



اكتساب اللواصق الصرفية للأسماء في اللغة العربية



إيمان عبدالله الشوشان

II

الرسائل الجامعية

اكتساب اللواصق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

(أصل هذا العمل رسالة دكتوراة بكلية اللغة العربية،
في جامعة القصيم، عام ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م)

إيمان بنت عبدالله الشوشان



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

الطبعة الأولى

١٤٤٥ هـ ٢٠٢٤ م

البريد الإلكتروني: nashr@ksaa.gov.sa

ح / مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية، ١٤٤٥ هـ
الشوشاـن ، إيمان بـنـتـ عـبدـالـهـ
اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية . /
ـ إيمان بـنـتـ عـبدـالـهـ الشـوـشاـنـ . -
ـ الـرـيـاضـ، ١٤٤٥ هـ

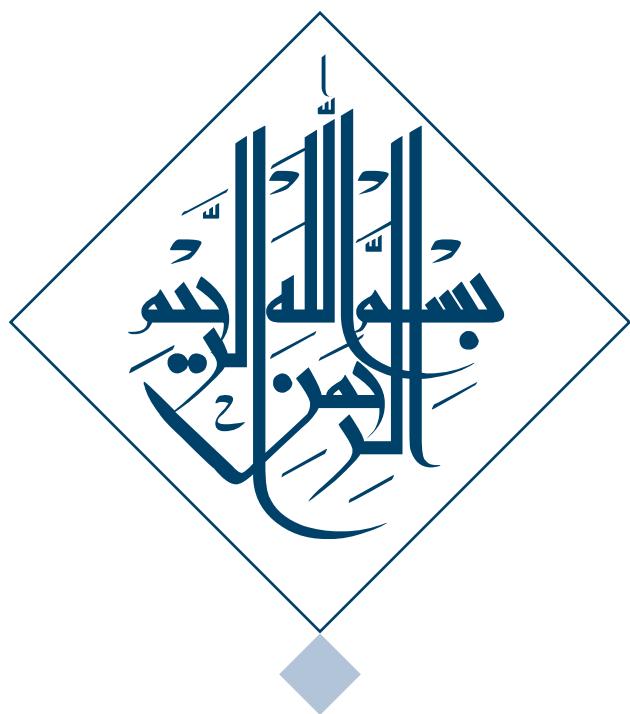
٢٦٤ ص؛ ١٧ × ٢٤ سم

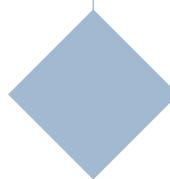
رقم الإيداع: ١٤٤٥/٢٠٧٤
ردمك: ٩٧٨-٦٠٣-٨٤٤٤-٣٠-٦

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب، أو نقله في أي شكل أو وسيلة، سواءً أكانت إلكترونية أم بدوية، بما في ذلك جميع أنواع تصوير المستندات بالنسخ، أو التسجيل أو التخزين، وأنظمة الاسترجاع، دون إذن خطـيـ منـ المـجـمـعـ بـذـلـكـ.

الآراء الواردة في هذا الكتاب تمثل رأـيـ المؤـلـفـةـ، ولا تـعـكـسـ -ـ بالـضـرـورةـ -ـ رـأـيـ المـجـمـعـ.

هذه الطبعة إهدـاءـ منـ المـجـمـعـ، ولا يـسـمـحـ بـنـشـرـهـاـ وـرـقـيـاـ،ـ أوـ تـداـولـهـاـ تـجـارـيـاـ.





محتويات الكتاب

الصفحة	الموضوع
١١	مقدمة المجمع
١٣	المقدمة
١٧	- تسميات البحث
١٩	الفصل الأول: الاكتساب اللغوي في التراث العربي والنظريات اللسانية الحديثة
٢١	١- الاكتساب
٢٢	١-١- تاريخ البحث في الاكتساب
٢٢	١-٢- ١- الاكتساب قديماً
٢٥	١-٢- ٢- الاكتساب منذ منتصف القرن العشرين
٢٨	٢- مسألة الاكتساب في النظريات الحديثة
٢٨	٢-١- المنطلقات النظرية المختلفة في تحديد طبيعة الاكتساب اللغوي
٤٤	٢-٢- دور النص والخبرة في اكتساب اللغة - ثنائية الداخل والخارج
٤٩	٣- الدراسات التجريبية لسمات المحيط اللغوي
٥٦	٤- النمو اللغوي
٥٦	٤-١- نمو ما قبل الولادة حتى نهاية العام الأول

الصفحة

الموضوع

٥٥	٤-٦- من الشهر الثاني عشر حتى تمام السنة الثانية
٥٨	٤-٣- من نهاية السنة الثانية حتى ما قبل المدرسة
٦٣	الفصل الثاني: اكتساب العربية في الدراسات اللسانية المعاصرة
٦٥	١- في العربية عامة
٦٦	٢- الأنظمة اللغوية في الدراسات السابقة
٦٦	١-١- الأصوات
٦٩	٢-٢- المعجم
٧١	٣-٢- التركيب
٧٥	٤-٤- الصرف
٧٨	١-٤-٦- أهم الجوانب الصرفية في العربية التي تناولتها الدراسات
٨٧	الفصل الثالث: اللوائق المتصلة بالأسماء ودلالتها
	الصرفية والاشتقاقية
٨٩	١- اللغة وأنظمتها
٩٠	٢- النظام الصرف
٩٠	١-٢- أقسام الصرف
٩١	٣- المقولات التصريفية
٩١	١-٣- مقوله التعيين
٩٣	٤-٦-٣- مقوله الجنس
٩٤	١-٦-٣- أقسام التأنيث وعلاماته
٩٥	٢-٦-٣- تاء التأنيث
٩٦	٣-٣- مقوله العدد

الصفحة

الموضوع

٩٦	١-٣-٣- المثنى
٩٧	٢-٣-٣- الجم
٩٨	٤-٣- مقوله الشخص
٩٩	٥-٣- ياء النسبة
١٠٠	٦-٣- المطابقة
١٠٣	٧-٣- الفئات اللغوية في لهجة القصيم
١٠٥	الفصل الرابع: منهجية البحث
١٠٧	١- أسئلة البحث
١٠٧	٢- منهجية البحث
١٠٩	١-٢- الدراسة الاستكشافية
١١٠	٢-٢- جمع البيانات
١١٠	١-٢-٢- عينة الأفراد -المشاركون
١١٧	٢-٢-٢- الصور الكرتونية
١١٨	٣-٢-٢- القصص المصورة
١١٨	٤-٢-٢- اللعب بالدمى والألعاب
١١٩	٣-٢- تحليل البيانات
١١٩	١-٣-٢- تسجيل البيانات
١٢٠	٢-٣-٢- الرصد في جداول
١٢٠	٣-٢-٢- حساب النسب
١٢١	٤-٢-٢- مناقشة البيانات
١٢٢	٥-٢- البرامج الحاسوبية المستعملة

الصفحة

الموضوع

١٤٤	٦-٣-٦- التأكيد من موثوقية الترميز
١٤٣	٣- عرض الدراسة الاستكشافية
١٤٣	١-٣- عينة الأفراد
١٤٦	٣-٦- نتائج الدراسة الاستكشافية
١٤٦	١-٢-٣- مقوله التعين- آل التعريف
١٤٨	٣-٢-٣- مقوله الجنس
١٣٠	٣-٢-٣- مقوله العدد
١٣٣	٤-٢-٣- مقوله الشخص- الضمائر
١٣٥	٥-٢-٣- ياء النسبة
١٣٧	الفصل الخامس: نتائج البحث
١٣٩	١- مقدمة
١٣٩	٤- مناقشة النتائج
١٣٩	١-٦- اللواصق الدالة على الشخص- الضمائر
١٤٣	٢-٦- اللواصق الدالة على التعين- آل التعريف
١٤٦	٣-٦- اللواصق الدالة على الجنس
١٤٧	٤-٣-٦- تاء التأنيث
١٥٠	٢-٣-٦- ألف التأنيث الممدودة
١٥٢	٤-٤-٦- اللواصق الدالة على العدد
١٥٢	٤-٤-٦- جمع المؤنث السالم
١٥٦	٤-٤-٦- جمع المذكر السالم
١٥٨	٣-٤-٦- المثنى

هذه الطبعة **إهداء من المجمع**
ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجاريًّا.

الصفحة

الموضوع

١٦٠ -٥-٦ ياء النسبة

١٦٣ -٣-٣ تنازع عامة

١٧٧ الخاتمة

١٨٤ أبرز مصطلحات البحث

١٨٦ جدول الرموز

١٩٠ نماذج انتساخ الجلسات

٢٤٧ **الفهارس:**

٢٤٩ فهرس الجداول

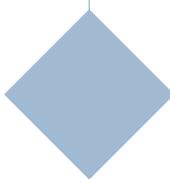
٢٥٢ فهرس الرسوم البيانية

٢٥٣ مراجع الكتاب

٢٥٥ أولاً: المراجع العربية

٢٥٩ ثانياً: المراجع الأجنبية

٢٦٣ **نبذة عن المؤلف**



مقدمة المجمع

ينشط مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية في مسارات عملٍ متنوعة، ويتولى مهامًّا متعددةً تتصل بنشر اللغة العربية، ودعمها، وتعزيز مكانتها، والمحافظة على سلامتها نطقاً وكتابةً، والنظر في فصاحتها، وأصولها، وأساليبها، وأقيساتها، ومفرداتها، وقواعدها، ويسير تعلمها بداخل المملكة العربية السعودية وخارجها؛ لتواكب التغيرات في جميع المجالات، ويتمثل طموح المجمع في أن يصبح مجمعاً تمثيلاً يخدم اللغة العربية، وينطلق من قلب العالم الإسلامي والعربي، ومن مهد العروبة الأول، وأن يصبح رائداً ومرجعيةً عالميةً في مجال اللغة العربية وتطبيقاتها المتنوعة.

و ضمن توجيهات سمو وزير الثقافة، رئيس مجلس الأماناء الأمير بدر بن عبد الله بن فرحان آل سعود - حفظه الله - في دعم أعمال المجمع، وبرامجه: العلمية، والثقافية، والبحثية، أطلق المجمع مشروع (المسار البحثي العالمي المتخصص)؛ للبذلة الحاجات العلمية، ومواجهة المشكلات اللغوية، وسد الفجوات المتعلقة بالبحث والنشر العلمي، وفتح الآفاق العلمية والمعرفية المتنوعة، واستكمال مسارات النشر اللغوية المتخصصة.

ويهدف المشروع إلى تعزيز دور المجمع، وإيصال رسالته؛ بتغطية مساحاتٍ متنوعة من التخصصات، والفنون المتعلقة باللغة العربية، وإثراء المحتوى العلمي ذي العلاقة ب مجالات اهتمام المجمع، ودعم الإنتاج العلمي المتميز وتشجيعه، وفتح المجال أمام الباحثين والمحترفين، وتوثيق صلتهم بالمجمع؛ وذلك بإشراكهم في أعمال هذا المشروع.

ويضمُ المشروع مجالاتٍ بحثية متنوعة، ويعطي الموضوعات التي تعزز موقع العربية ضمن اللغات الحضارية العالمية، ومن أبرزها: (دراسات التراث اللغوي العربي وتحقيقه، والدراسات حول المعجم، وقضايا المصطلح، وقضايا الهوية اللغوية، ومكانة العربية وتعزيزها، واللسانيات التطبيقية، والتحظيط اللغوي، والسياسة اللغوية، واللسانيات الحاسوبية، والترجمة، والتعريب، وتعليم اللغة العربية للناطقين بها وبغيرها، والدراسات البنائية).

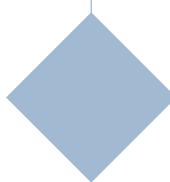
وقد بدأ المشروع باستقبال الدراسات النوعية الجادة، وتواصل مع: (المختصين، والباحثين، والمؤسسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها)، ودعاهم إلى المشاركة في المشروع، واتخذ الإجراءات المتصلة بتحكيم الأعمال والنظر في جديتها وأصالتها ومدى إضافتها للمكتبة العربية واستنادها إلى المعايير المتعارف عليها في البحث والمنهج والتوثيق قبل طباعتها ونشرها.

ويصدر هذا الكتاب: (اكتساب اللواصق الخاصة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال)، ضمن سلسلة: (الرسائل الجامعية)، وهو دراسة تطبيقية عن اكتساب اللواصق التصريفية المتصلة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال؛ تهدف إلى رصد ظهورها، وتتبع مراحل اكتسابها وتطورها.

ويجتهد المجمع في انتقاء الكتب التي يكون في نشرها إضافة معرفية نوعية، ويأمل أن يكون هذا الكتاب مفتاحاً لمشروعات علمية وعملية وتحقق إثراء معرفياً لافتاً.

ويشكر المجمع مؤلفة الكتاب سعادة الدكتورة إيمان بنت عبدالله الشوشان؛ لما تفضلت به من عمل علميٍّ جاد، ويدعو الباحثين إلى التواصل مع مشروع المسار البحثي للمشاركة فيه والمساهمة في إثرائه.

الأمين العام للمجمع
أ.د. عبدالله بن صالح الوشمي



المقدمة

الحمد لله، منحنا البيان لساناً، والعقل فكرًا وبرهاناً، وهو القائل في محكم كتابه: ﴿ وَلَقَدْ كَرَّمَنَا بَيْتَ إَدَمَ وَجَلَّنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الْطَّيْبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ خَلْقِنَا تَقْضِيَلَا ﴾ [الإسراء: ٧٠]، والصلوة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فاكتساب اللغة من أهم الإنجازات الذهنية التي يقوم به المرء في حياته، وهذا الإنجاز الذي يتحقق الإنسان في سن مبكرة من حياته هو الأساس الذي تعتمد عليه كل إنجازاته المعرفية اللاحقة؛ لأن الأطفال حينما يتعلمون اللغة فإنهم لا يتعاملون مع نوع من أنواع التعلم فقط، بل إنهم يتعلمون أساس النوع المكتسب من هذا العلم، والحق أن هذا الإنجاز على الرغم مما يبذلوه سهولة الظاهرة أمرٌ مذهل ومحير ومثير للعجب؛ إذ يكتمل اكتساب اللغة بسهولة تامة، وبسرعة فائقة، وبمدة وجيزة على الرغم من التعدد الهائل للنظام اللغوي؛ فالاكتساب اللغوي يحدث في مرحلة مبكرة جداً من العمر، يكون فيها الأطفال عاجزين عن أداء كثير من التصرفات والمهام الحياتية الأخرى.

ولقد حظيت مسألة اكتساب اللغة باهتمام كبير منذ زمن بعيد، بناء على تصورات مختلفة ومتباينة، ولكن هذا الموضوع قد تلقى منذ عقد السبعينيات من القرن العشرين دفعة جديدة مبنية على رؤية جديدة مختلفة جذرياً عما كان سائداً من تصورات في مُدَدٍ سابقة.

وعلى الرغم من أنه يوجد حالياً عدد من النظريات اللسانية المختلفة لفسير موضوع الاكتساب اللغوي، فإن معظم الاهتمام الحالي بهذا الموضوع يعود إلى آثار النقلة التي أحدثها التوجّه التوليدي في التفكير اللغوي، بإثارته لموضوع الأساس الفطري الأحيائي للغة واكتسابها، وما يتعلّق بذلك من مسائل وموضوعات.

وتهدّى الدراسة الحاليّة إلى دراسة اكتساب بعض اللواصق الصرفية في اللغة العربيّة لدى الأطفال في ضوء المعطيات اللسانية، ويركز البحث على اللواصق التصريفية التي تتصل بالأسماء لرصد ظهورها لدى الأطفال، وتتابع مراحل اكتسابهم لها، وت تكون عينة الدراسة من أطفال تراوح أعمارهم بين سنتين ونصف وست سنوات، جمعت البيانات من خلال إجراء عدد من المهام التواصليّة المختلفة التي تتضمن التواصل الشفوي مع الأطفال في عدد من المواقف الطبيعية، بعد ذلك نسخت البيانات، ورُمِّزت وحُلّلت لاستخلاص أبرز النتائج المتعلّقة باكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء لدى المشاركين في الدراسة.

ومن خلال الإجراءات السابقة ظهرت مصطلحات خاصة بهذا الدراسة، وضعها الباحث لزيادة ضبط حدود البحث، وهي:

عينة الأفراد: عينة متيسرة من الأطفال في المرحلة العمرية من سنتين ونصف وحتى ست سنوات.

عينة الكلمات: الظواهر اللغوية التي سيتناولها البحث محصورة في عدد من الأبواب؛ أربعة منها تشمل ما يتصل بالأسماء من اللواصق (وهذه اللواصق تشمل أبواباً متنوعة)، ويمكن تقسيمها إلى خمسة أقسام، أربعة منها من قبيل اللواصق التصريفية، وقسم من اللواصق الاشتراكية، وهي:

- اللواصق الدالة على التعيين؛ وتشمل اللواصق الدالة على التعريف (التعريف).
- اللواصق الدالة على الشخص؛ وتشمل ضمائر الجر المتصلة أو ضمائر الملكية؛ كالإياء للمتكلّم، والكاف للمخاطب، والهاء للغائب.

- ٣- اللواصق الدالة على الجنس؛ وتشمل اللواصق الدالة على التأنيث؛ كتابة التأنيث، والألف الممدودة، والألف المقصورة.
- ٤- اللواصق الدالة على العدد؛ وتشمل اللواصق الدالة على الثنوية والجمع؛ كتابة والنون في الثنوي وجمع المذكر السالم، والألف والباء في جمع المؤنث السالم.
- ٥- لاصقة دالة على النسب؛ وهي الياء.

والمكون الصرفي في اللغة العربية ثري ومتفرعًّا جدًا، ويتضمن عدداً من الظواهر الإلصاقية، ومع ذلك فإن الأطفال يكتسبون كثيراً منها بمنتهى السهولة في وقت مبكر من أعمارهم، وكثيراً من الجوانب المتعلقة بهذا الموضوع ليست مفهومة بشكل واضح، وهذا مما تحاول الدراسة الكشف عنه، مع ربط ذلك بنتائج الدراسات السابقة عن الاكتساب اللغوي عموماً، واكتساب العربية على وجه الخصوص، وستحاول الدراسة أيضاً توضيح المباحث المتصلة بالاكتساب اللغوي على وجه العموم، واستعراض أهم النظريات اللسانية الحديثة المتصلة بهذا الموضوع، مع ربط ذلك بما ورد في التراث اللغوي العربي من إشارات وتعليقات متصلة بهذا الموضوع.

فمن التساؤلات التي ستجيب عنها الدراسة ما يلي:

- ما المقصود بالاكتساب اللغوي؟ وما أشهر النظريات اللسانية فيه؟
- ما آليات اكتساب اللغة؟
- هل طرحت قضايا الاكتساب اللغوي في التراث العربي؟
- ما صور عرض تلك القضايا في التراث؟
- كيف يستعمل الطفل السوابق واللواحق، ومتى يستعملها؟
- ما أنواع الأخطاء التي يقع فيها الأطفال فيما بين الثانية والنصف والسادسة من العمر عند إنتاج اللواصق الصرفية للأسماء (العدد، الجنس، التعين، الضمائر، ياء المتكلم)؟
- كيف تنمو لغة الطفل فيما يخص هذه السمات في المراحل العمرية؟

وتكمّن أهميّة البحث في أنّه دراسة ميدانية كيّفية وصفيّة عن اكتساب بعض جوانب النّظام اللّغوي للّغة العربيّة، لأنّ موضوع اكتساب لم يحظّ بالاهتمام الذي يستحقّه في الدراسات اللّغوّيّة العربيّة، وعلى الرّغم من أهميّة هذا الموضوع من النّاحيّتين النّظريّة والتطبيقيّة إلا أنّ الدراسات العربيّة في اكتساب اللّغويّ قليلة ومترفة، ولا تقدّم صورة واضحة ووافيّة تمكّناً من رصد معالّم اكتساب اللّغويّ لدى الطفل العربيّ، ومراحل تطويره في كافّة مكونات النّظام اللّغويّ، وأغلب ما هو مكتوب في هذا الصدد منشور باللغة الإنجليزية، وبعيداً نوّعاً ما عن اطلاع القارئ العربيّ، وأمّا الدراسات المكتوبة باللغة العربيّة فهي محدودة جدّاً من النّاحيّتين الكمّيّة والّكيّفية؛ ولذا فإنّ هذا البحث سيُسّهم في سدّ فجوة كبيرة، ولفت انتباه الدّارسّين إلى هذا الموضوع من جوانب متعدّدة؛ منها:

- ١- أن اكتساب اللّغويّ نقطّة تقاطع بين مجالات علميّة عدّة: اللّسانّيات العامّة، وعلم النّفس، وعلم التّربية، وعلم الاجتماع، وتعلّم اللّغات.
- ٢- تأصيل نظريّات اكتساب اللّغويّ وتطبيقاتها بالاعتماد على التّراث العربيّ.
- ٣- ارتباط الجوانب الصرفية في اللّغة العربيّة ببناء الكلمة من جهة، وبوظائفها من جهة أخرى.
- ٤- الوصول إلى القواعد العامّة التي تحكم عمليّة اكتساب بعض السوابق واللواحق.

والمنهج في هذه الدراسة هو منهج كيّفي وصفيّ، وذلك من خلال متابعة التّغيير في اكتساب الطفل صيغ السوابق واللواحق، ورصدّه في جداول، ثمّ استقراء النّتائج وتحليلها للوصول للعوامل المؤثّرة فيه، والقواعد العامّة التي تحكمه.

تقسيمات البحث:

يتكون البحث باعتباره بحثاً ميدانياً وصفياً من مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة، وفهارس.

المقدمة: وتتضمن:

التعريف بالموضوع، وأبرز المصطلحات فيه، وأهمية البحث وقيمة، وأهدافه،
ومنهجه، وتقسيم أبواب البحث.

الفصل الأول: الاكتساب اللغوي في التراث العربي والنظريات اللسانية الحديثة:

ويتضمن مناقشة لما يوجد في التراث العربي من مسائل الاكتساب، بالإضافة إلى
استعراض لأهم نظريات الاكتساب اللغوي في الدراسات اللسانية المعاصرة.

الفصل الثاني: اكتساب العربية في الدراسات اللسانية المعاصرة:

ويتضمن استعراضًا لكل ما يمكن العثور عليه من الدراسات السابقة المتعلقة
باكتساب العربية، مما هو مكتوب باللغتين العربية والإنجليزية، مع التركيز على
الجوانب المتعلقة باكتساب المكون الصرفي على وجه التحديد.

الفصل الثالث: اللواصق المتصلة بالأسماء ودلائلها الصرفية والاشتقاقية:

ويتضمن مناقشة للظواهر الصرفية التي ستركت عليها الدراسة، مع ربطها
بموضوعات الصرف العربي على وجه العموم.

الفصل الرابع: منهجية الدراسة:

ويتضمن وصف المنهجية المتبعة في الدراسة، بوصف المشاركين فيها، والأدوات
المستخدمة في جمع البيانات، بالإضافة إلى إجراءات نسخها وتحليلها.

الفصل الخامس: نتائج الدراسة:

ويتضمن استعراضاً لأهم ما خلصت إليه الدراسة من نتائج فيما يتعلق بوصف استعمال اللوادق بالأسماء، ومراحل تغيرها وتطورها لدى الأطفال، مع ربط ذلك بنظريات الاتساب اللغوي.

الخاتمة: تتضمن أهم النتائج في البحث:

وقد اعترض البحث صعوباتٌ في جانبيه النظري والتطبيقي، من أبرزها قلة المراجع العربية في مجال البحث في الاتساب، وندرة الدراسات التطبيقية في مجال اكتساب العربية بوصفها لغةً أولى، مما دفع إلى استعمال المراجع المقدمة باللغة الإنجليزية، والمراجع والدراسات في اكتساب اللغة الثانية مع الأخذ بالاعتبار الفرق بينهما.

هذا وأسأل الله العلي القدير أن يرزقنا شكر نعمته على ما منَّ به عليَّ من التيسير، وفي الختام أتقدم بالشكر الجزيل لمشريف البحث: د. عقيل بن حامد الزماني الشمري، ود. سها إسماعيل شتا على ما تفضلوا به عليَّ من حصاد علمهما، وبذل وقتهما، كما أتقدم بالشكر لجامعة القصيم، وكلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية لما قدمته من عنون ورعاية، والشكر لإدارة تعليم عنزة لتنسيير إجراء الدراسة الاستكشافية في رياض الأطفال، والشكر موصول لإدارة روضة البراعم للأطفال ومعلماتها، وعظيم امتناني لأهالي وأسر الأطفال لتعاونهم في تنسيير إجراء الدراسة الأساسية، وهنا تتضاءل كلمات الشكر ومشاعر الامتنان تجاه ما تلقيت من عنون ودعم واهتمام من زوجي إبراهيم بن عثمان بن عبد الله الطريّف وعائلتي، ولكل أحبتي ولكل من أعان.

شكراً لكم وأجزل المولى أجركم.

الفصل الأول

الاكتساب اللغوي في التراث العربي
والنظريات اللسانية الحديثة

كتاب
الكتاب

اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

اللغة سمة بشرية خالصة، من خلالها يتواصل البشر ويعبرون عن حاجاتهم، إلا أنها على الرغم من بساطة ظاهرها ضاربةً بحقيقة أنها في أعماق التعقيد؛ لذا كانت مدار كثير من الدراسات قديماً وحديثاً، فالتساؤلات حولها كثيرة؛ ما اللغة؟ وكيف تكتسب؟ وما الاكتساب؟ وما مراحله؟ وما موضعه من الدراسات والبحوث؟ وكيف يدرس؟

وفيما يلي أقف على بعض هذه التساؤلات للوصول إلى تصور واضح حول حقيقة الاكتساب.

١- الاكتساب:

الاكتساب من مباحث اللسانيات النفسية، وهي (تخصص فرعي لكل من علم النفس واللسانيات في المقام الأول، ولكنها ترتبط بعلم العرفان واللسانيات العصبية، وعلم التكلم وعلم النفس النمائي) (فيرنانيديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتتشل، ١٩٨٤)، وتهدف إلى فهم كيفية اكتساب الناس للغة، وكيف تستعمل تحدثاً وفهمها، وكيفية تمثيل اللغة ومعالجتها في الدماغ (فيرنانيديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ كعوаш، ٢٠١١)، وتلتقي اللسانيات بعلم النفس، بحيث تمثل اللسانيات النظام اللغوي، ويمثل علم النفس السلوك اللفظي عند فرد معين في وضعيته معينة، وأصول ذلك السلوك في مجرى التطور الذي يمر به الفرد.

يرد في مباحث اللسانيات النفسية مصطلحان هما: (الاكتساب)، و(التعلم) وعلى الرغم من استعمالهما بترادف في بعض المصادر إلا أن من المهم التمييز بينهما، فالتعلم هو عملية تلقي المعرفة بوعي قاصد وجهد مخصص للحصول على معرفة مخصوصة، وهذا النوع الناتج من المعرفة المخصوصة يسمى نظاماً صريحاً. أما الاكتساب فهو يتضمن عمليات يستضرم المتعلمون بمقتضاهما النظام اللغوي من خلال التعرض للدخل، وهو بالأساس عينات اللغة التي يسمعونها أو يقرؤونها في سياقات التواصل (بيناتي وباتن، ١٤٣٨؛ بوحوش، ١٩٩٩)، وهو التمييز الذي أقام عليه كراشن Krashen فرضية الاكتساب والتعلم (براون، ١٩٩٤)، وقد يُردُّ استعمال مصطلحي الاكتساب والتعلم إلى اختلاف المناهج النظرية؛ إذ يحيل التعلم إلى النظريات السلوكية باعتبار اللغة سلوكاً لا يختلف

عن غيره من أنواع السلوك، بينما يحيل (الاكتساب) إلى النظريات العرفانية باعتبار أن اللغة نشاط بشري، وجزء من الإعداد الأحيائي للبشر، إلا أن هذا الاستعمال قل بسبب ضعف انتشار التيار السلوكي، وكثرة الاعتماد على النظريات العرفانية (بوحوش، ١٩٩٩)، ويتصل هذا بالسلسل التاريخي لدراسة الاكتساب؛ لذا فمن المهم الوقوف عند تاريخ الاكتساب بإيجاز.

١- تاريخ البحث في الاكتساب:

يمكن أن يعد منتصف القرن العشرين نقطة حاسمة في تاريخ دراسة الاكتساب اللغوي؛ ولذا يمكن تقسيم دراسة الاكتساب إلى حقبتين؛ أولاهما هي تلك الحقبة المتدة حتى منتصف القرن العشرين، وثانيتها ما بعد منتصف القرن العشرين، إذ يظهر فيها الاكتساب بوصفه مبحثاً من مباحث اللسانيات النفسية، وفيما يلي أتوقف عندهما بإيجاز.

١-١- الاكتساب قديماً:

ظاهرة الاكتساب كانت محوراً لعدد من المجالات المعرفية، إذ تمثل نقطة التقاء بين عدد من المعارف النظرية والتطبيقية؛ لذا كان لدراسة الاكتساب بوصفه ظاهرة لغوية تاريخ طويل في مختلف الحضارات البشرية، وفي الحضارة العربية على وجه الخصوص.

أشير إلى الاكتساب اللغوي عرضاً في مباحث مثل: النفس وطبيعتها، والعلاقة بين الكلام والعقل، وفي مباحث المعرفة وطرق تحصيلها (الأوراغي، ١٩٩٠؛ المسدي، ١٩٨٦)، وقد أفردت مسألة اكتساب اللغة بالوصف والتحليل بوصفها ملكرة ذات خصوصية، ومنه قول ابن خلدون: «اعلم أن اللغات كلها ملكات» (ابن خلدون، ٢٠١٣، ص ٨٥٦)، ويرى د. المسدي (١٩٨٦، ص ٢١٥) أن بين الملكة والإدراك الوعي تناسباً عكسيًّا يقول: «كلما رسخت ملكرة اللسان اختفى الوعي بأبنية اللغة ونوميسها»، وهذه الملكة تقوم على العلم والقدرة، يتضح هذا في قول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٧٨): «الجاهل بتأليف

الكلام وأساليبه، على مقتضى ملكة اللسان، إذا حاول العبارة عن مقصوده، ولم يحسن، بمثابة المُقعد الذي يروم النهوض ولا يستطيعه لفقدان القدرة عليه»، فما بين العلم والقدرة نقطة تقاطع، وهي ذاتها تقع بين القدرات الذهنية والقدرات الجسدية، وهي مناط الاكتساب (المسدي، ١٩٨٦)، حيث يتتوفر بالاعتماد على القدرات الذهنية «قوالب أو مثالات مجردة، تصاغ بالحدود والقوانين، وعنها يتولد بالقياس الكلام المنطوق» (المسدي، ١٩٨٦، ص ٦١٩)، يتضح هذا في قول ابن جني (٢٠٠٦، ص ١/٤٤٣): «كأن يسمع سامع «ضُؤل»، ولا يسمع مضارعه، فإنه يقول فيه: يضُؤل، وإن لم يسمع ذلك، ولا يحتاج أن يتوقف إلى أن يسمعه، لأنه لو كان محتاجاً إلى ذلك لما كان لهذه الحدود والقوانين التي وضعها المقدمون وتقبلوها وعمل بها المتأخرن معنًّا يفاد»، ومثله قول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٦٠): «حصول ملكة اللسان العربي إنما بكثرة الحفظ من كلام العرب، حتى يرتسם في خياله المنوال الذي يُنسج عليه، فَيَنسج عليه».

وتحصل تلك الملكة نتيجة للحاجة المتمثلة عند البشر بالتواصل؛ إذ سخر الله للإنسان من القدرات ما يتواافق مع حاجاته التي تفوق حاجات غيره من المخلوقات (الأوراغي، ١٩٩٠)، تلك الحاجة تدفع لممارسة اللغة في مواقف تواصلية يقول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٥٦): «الملكة لا تحصل إلا بتكرار الأفعال»، وظهور الملكة بصورة واضحة إذ تُخصَّص لما يحصل دون قصد أو تقنيّ، وذلك من خلال تمييز العلم اللغوي من جهة والملكة اللغوية من جهة أخرى، يقول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٥٩): «صناعة العربية إنما هي معرفة قوانين هذه الملكة ومقاييسها الخاصة، فهو علم بكيفية، لأنفس كيفية، فليست نفس الملكة، إنما هي بمثابة من يعرف صناعة من الصنائع علمًا، ولا يحكمها عملاً»، وعلى الرغم من أن هذا قد يشير ضمنياً إلى الجانب الفطري في تلك الملكة إذ تحصل عفواً دون قصد، فإن د. المسدي يرى أن ابن جيّ جاوز التلميح إلى الوعي الصريح بخصوصية اللغة بوجود استعداد ما قبلي، يظهر هذا في قول ابن جني (٢٠٠٦، ص ١/٢٥٤): «فإن قلت: فما تنكر أن يكون ذلك شيئاً جبلوا عليه وأجئوا إليه، من غير اعتقاد منهم لعلله، ولا لقصد من القصود التي تنسبها إليهم في قوانينه وأغراضه، بل

لأن آخرًا منهم حذا على نهج الأول فقال به وقام الثاني في كونه له مقام من هُدِي الأول
إليه، وبعثه عليه ملكاً كان أو خاطراً؟

قيل: لن يخلوا ذلك أن يكون رسلاً به، أو تيقظاً نبهوا على وجه الحكمة فيه».

من هذا كله يظهر بوضوح الاتفاق في كتب التراث على وجود جانب فطري للغة،
إلا أن البحث فيه توقف عند حدود وصفه بشكل عام دون الخوض في تحديده وبيان
ماهيته، والتركيز على الجانب المنجز من اللغة بوجه عام.

وفي الحضارة الغربية قام البحث في الاكتساب مطلع القرن العشرين وحتى نشوء
اللسانيات النفسية على جرد بعض الظواهر اللغوية المترفرفة التي يعرضها مارك
ريتشل مصنفةً حسب طرق البحث فيها، منها الدراسات القائمة على الملاحظات، مثل
دراسة غريغوار 1937 (ريتشل، 1984؛ بوجوش، 1999)، حيث لاحظ عند ابنه
بعض الشهقات والتمطقات التي لا تحمل موقعاً في المنظومة الصوتية للغة الفرنسية،
إلا أنها تشكل جزءاً من النظام الصوتي لبعض اللغات الأفريقية أو الهندية الأمريكية
(ريتشل، 1984)، ومنها الدراسات القائمة على اليوميات كدراسات سلي Sully
وجسبرسن 1922 (Jespersen 1928)، وكذلك دراسة شترن 1928، وليبول 1939، Leopold 1939،
و(ريتشل، 1984، 1947).

واستطاع بعضها العثور على بعض الملاحظات الهمة التي أثبتتها دراسات
الاكتساب اللاحقة، مثل ملاحظة غريغوار ولويس 1936 Lewis حول دور المنااغة في إنشاء
التموجات العامة للجملة (ريتشل، 1984)، ودراسة سميث 1926 Smith التي قدمت جرداً
إحصائياً أثبتت من خلاله أن معجم الطفل يتزايد ببطء إلى أن يصل في منتصف السنة
الثانية إلى عشرين كلمة، وبعده يشهد توسيعاً فجائياً في المفردات التي تتجاوز مائة كلمة
عند الشهر العشرين (ريتشل، 1984)، ودراسة جيوم 1927 Gulliaume حيث لاحظ أن
أخطاء الأطفال في التصريف دلالة على أن الطفل يحاول بناء كلمات جديدة، مستعملاً

الصرفيات في لغته، بمعنى أنه لا يستعمل الكلمات على أنها كتل مقيدة، واستفادت بروكرو 1958 فيما بعد من هذه الملاحظات لاستكشاف تعميمات القواعد (ريتشل، ١٩٨٤)، ودراسة لاجونا 1927 G. Laguna حول بناء الجمل في لغة الطفل، التي تشير إلى أن البنية الإسنادية تتطلب عنصرين لغوين على الأقل؛ لذا فإن جمل الطفل المكونة من كلمة واحدة تشكل بني إسنادية من عنصر لغوي، وعنصر آخر يتعين البحث عنه في السياق الموقفي (ريتشل، ١٩٨٤)؛ لذا يجب التركيز على الإشارات التي ترافق التعبير وجوانب السياق الأخرى (إليوت، ١٩٨٨).

وعلى الرغم من أهمية تلك النتائج وما قدمته من تفسير لبعض المراحل أو المجالات اللغوية في مسألة الاكتساب إلا أن غياب الأطر النظرية للدراسات أضعفها (بوحوش، ١٩٩٩)؛ لأن النظريات القائمة آنذاك لم تقدم تفسيراً منهجياً يضع تلك الدراسات في مواضعها ضمن نظريةٍ ما.

٤-٢- الاكتساب منذ منتصف القرن العشرين:

ظهر الاكتساب على أنه مبحث أساسي ضمن ميدان اللسانيات النفسية، ومنذ عقد الستينيات أصبح هذا المبحث يحتل مكاناً بارزاً جدًّا ضمن الدراسات اللغوية والمعرفية، وظهرت نظريات خاصة بالاكتساب اللغوي، مثل: نظرية ماك نيل Mcneill التي تسعى إلى فهم الكيفية التي يُنشئ بها الأطفال ألفاظهم (بوحوش، ١٩٩٩؛ براون، ١٩٩٤)، والبحث في التصرفات والاستعمالات اللغوية لدى الطفل، وخصائصها البنوية والوظيفية كما عند براون Brown؛ الذي قدم دراسة في اكتساب اللغة الأولى وهي (دراسة الوحدات الصرفية) تتبع فيها ثلاثة أطفال مقارنة بتطور أربع عشرة وحدة صرفية في اللغة الإنجليزية ليصل إلى أن الترتيب الذي يسير عليه الأطفال في اكتساب الوحدات الصرفية متماثل (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، ودان سلوبين Slobin إذ قام بدراسات مستعرضة لاكتساب اللغة وكتب مقالة (الأطفال واللغة، إنهم يتعلمون بشكل متماثل في جميع أنحاء العالم) ورَدَ التشابه في مراحل التطور اللغوي عند الأطفال إلى أن الإنسان

معدٌ مسبقاً لإدراك وتنظيم المعلومات بطريقة معينة (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، وفي ١٩٧٣ قارن بين الأطفال من حيث التعبير عن فكرة واحدة على الرغم من اختلاف اللغات، وحدد التراكيب التي تشكل صعوبة عندهم، واستخلص استنتاجاتهم في مغالبتها (إليوت، ١٩٨٨)، كما ظهرت أبحاث في لغة المحيط، وعلاقتها بلغة الطفل مثل أبحاث فيرجسون Ferguson.

وقد تتوفر لمسألة الاتساع عوامل عدّة لتدخل دائرة الاهتمام ضمن الدراسات اللغوية القائمة آنذاك، ومن أهمها، نشوء اللسانيات النفسية؛ إذ يتناول علم اللغة النفسي اللغة على أنها ظاهرة نفسية، حيث ظهر في الولايات المتحدة الأمريكية ثم شاع وانتشر بين اللغويين، ففي عام ١٩٥١ أشـكـلت لجنة لسانيات وعلم النفس في جامعة كورونيل، ثم عقدت حلقة دراسية في جامعة إنديانا بالتعاون مع المجمع اللساني عام ١٩٥٣، وبالاعتماد على هذه الحلقة ظهر أول كتاب يحمل عنوان اللسانيات النفسية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، وكان التركيز على الجوانب القابلة لللحظة من اللغة؛ لذا برز دور المدرسة السلوكية على اعتبار أن اللغة وحدات سلوكية، يظهر هذا في طرح كل من: واتسن Watsan حيث يرى خصوص اللغة لعامل المثير والاستجابة، وهي مبنية على دراسات بافلوف Pavlov (براون، ١٩٩٤؛ كعواش، ٢٠١١)، وبلومفيلد Bloom Field الذي مزج في دراسته للغة بمعطيات علم النفس والاتجاه السلوكي على وجه الخصوص، وكذلك سكينر Skinner الذي قدم الإشراط الإجرائي من خلال كتابه (السلوك اللفظي)؛ ليبلور فيه النظرية السلوكية للغة، وعليه فقد تأثر الدارسون بنظرية التعلم والاتصال (براون، ١٩٩٤؛ كعواش، ٢٠١١)، وعلى الرغم من أن سكينر Skinner تميز عن سابقيه بأن وضع إطاراً منهجياً لتحليل السلوك اللفظي، وفيه تمييز بين اللغة بوصفها سلوكاً وبين أشكال السلوك البشري الأخرى، وانعكاس ذلك على تعريفه للغة (بوجوش، ١٩٩٩) إلا أن بعض اللسانيين عارضوها؛ لأنها لم تف بتفسير الجوانب اللغوية مثل سايرز Sapir ولاشلي Lashley (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ومع ذلك فإن نقطة التحول في مسار دراسة الاتساع يرد إلى كتاب تشومسكي Noam Chomsky (الأبنية النظامية) نقطة

تحول، حيث طرح نظرية النحو التوليدية، ورد النظرية السلوكية واعتمادها على المثير والاستجابة، وأنها غير كافية لتفسير قدرة المتكلم على استعمال اللغة (كعوаш، ٢٠١١؛ المسدي، ١٩٨٦؛ براون، ١٩٩٤)، فظهور المدرسة التوليدية في ساحة البحث اللساني مرحلة مميزة في تاريخ اللسانيات ويرى د. المسدي (١٩٨٦؛ ص ٢١٣-٢١٤) أنه «أكبر حديث لساني وهو ناجح عن موقف مبدئي من مسألة اكتساب اللغة، إذ كان الشائع أن اللغة عادة تكتسب بالمحاكاة والقياس، فلفتت المدرسة التوليدية النظر إلى اللغة على أنها ملكرة فطرية تكتسب بالحدس وسماع الصيغ الأولية ليس إلا قادحاً لشرارة هذه الملكة».

في ظل هذا الطرح وضعت مسألة اكتساب في إطار ما يعرف بـ(مشكلة أفلاطون)، وهي صياغة رمزية لأسس المعرفة البشرية يعبر عنها براندت راسل Bertrand Russell بقوله: (كيف يمكن لأفراد النوع البشري أن يعرفوا ما يعرفونه على الرغم من قصر تجربتهم مع الكون ومحدوديتها) وتعود هذه المسألة إلى قصة شاب مملوك يعرف مبادئ الهندسة من غير تدريب وكان لسقراط طريقة في البرهنة عليها من خلال سلسلة من الأسئلة الموجهة ويفسرها أفلاطون بأن تلك المعرفة موجودة بالقوة في ذهن الشاب وأن أسئلة سقراط ليست إلا وسيلة لتحريك تلك المعرفة من كمونها، وتتصل هذه المسألة بشكل مباشر بالظاهر الإبداعي للغة (تشومسكي، ١٩٩٣؛ تشومسكي، ١٩٩٠؛ ريتتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨).

يعد ظهور علم النفس العرفي Cognitive Psychology أحد العوامل المهمة في توجيه البحث في مسألة اكتساب، وعلى الرغم من أهمية النظرية التوليدية في لفت النظر لسائل اكتساب فإن موقفها من موضوع اكتساب، ونظرتها له تنطوي على مفارقة، إذ يهدف تشومسكي إلى بناء نظرية لغوية، ومع أن الآراء حول اكتساب جاءت عرضا ضمن النظرية الشاملة إلا أنه من الصعب الفصل بين نظريته اللغوية وأرائه حول اكتساب (إليوت، ١٩٨٨)؛ لأنها تؤكد على أهمية اكتساب لفهم طبيعة اللغة، فالإبداعية اللغوية مسألة مركبة في النظر إلى اللغة واكتسابها، وتعني الإبداعية أن

يستطيع المتكلم بلغته الأصلية إنتاج وفهم جملة صحيحة البنية النحوية دون أن يكون قد سمعها من قبل (إليوت، ١٩٨٨؛ ريتسل، ١٩٨٤)، فهي تعني القدرة على تنوع لانهائي من الجمل، وهو لا يقتصر على ما تعرض له الفرد من قبل.

ومع ذلك فإن التوليدية ليست نظرية مباشرة في الاتتساب، بل تنظر إليه بوصفه إشكالية في إطار النظرية العامة للغة. وتكون المقاربة المنطقية في دراسة الاتتساب في أنه لا يمكن معالجة مسائل الاتتساب إلا في ضوء قواعد نحوتامة وهذا يقود على تحديد نموذجي الكفاية والأداء، وبما أن الأداء خاضع لمتغيرات غير لغوية فلا يمكن الوقوف عليه إلا بتحديد واضح لنموذج الكفاية (ريتسل، ١٩٨٤)، هذه المفارقة في طريقة تناول موضوع الاتتساب اللغوي في النظرية التوليدية زادت من العناية بهذا الموضوع لدى المواقفين والمخالفين على حد سواء.

كان هذا عرضاً موجزاً للمسار التاريخي لمسألة الاتتساب وأبرز تحولاته، وسأقف بشيء من التفصيل عند الاتتساب في النظريات اللسانية فيما يلي.

٢- مسألة الاتتساب في النظريات الحديثة:

٢-١- المنطلقات النظرية المختلفة في تحديد طبيعة الاتتساب اللغوي:

وهي توجهات مختلفة تركز على جوانب مختلفة من تلك المنطلقات المختلفة، ومما يزيد الأمر صعوبة أن المبحث نفسه مبحث يبني يتنازعه مجالان معرفيان لكل منهما غایاته ومنهجياته المختلفة هما: اللسانيات وعلم النفس، إلا أنه يمكن الاعتماد على النظرة إلى اللغة وطبيعتها، والنظرة إلى التعلم وطبيعته لتمييز تلك التوجهات.

من حيث طبيعة اللغة فالجانب المتفق عليه أن اللغة نظام اتصالي دقيق ومنتظم يجب تحليله إلى عدد من المستويات: الأصوات، والمعجم، والصرف، والتركيب، والدلالة، لكن المختلف فيه هو إمكانية فصل هذه المستويات وأهمية بعضها دون بعض وأثر

ذلك على عملية التعلم (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، ومن حيث طبيعة التعلم فهي تعتمد على مدى فاعلية الاستعداد الفطري والتي إن أمكن تحديدها أعطت صورة أوضح لدور العوامل الخارجية، وهذا هو موضع الخلاف بين النظريات (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤).

يمكن تصنيف النظريات بحسب نظرتها إلى طبيعة اللغة وإلى طبيعة التعلم كما يعرضها براون في الجدول التالي (براون، ١٩٩٤) :

جدول رقم (١-١) تصنيف النظريات

الخصائص	مدارس علم اللغة	مدارس علم النفس
<ul style="list-style-type: none"> - التكرار والتعلم بالتعزيز. - التكيف. - المثير والاستجابة. - الاستجابة التي يمكن ملاحظتها. - التجربة. - المنهج العلمي. - الأداء (الممارسة). - البنية السطحية. - الوصف-ماذا 	البنيوية الوصفية	السلوكية
<ul style="list-style-type: none"> - التحليل وعمق النظرة. - الاكتساب. - الحالة الفطرية للوعي. - العقلانية. - المعالجة. - العقل والحدس. - القدرة. - البنية العميقية. - التفسير-لِمَ 	التوليدية التحويلية	المعرفية

يتضح التأثير المتبادل بين نموذج اللغة ونموذج التعلم في النظريات المختلفة، بمعنى أن نموذج اللغة عند اتجاهٍ ما يحكم نموذج التعلم والعكس؛ فنموذج التعلم يؤثر في نموذج اللغة، وعليه يمكن فرز النظريات باعتماد هذين النموذجين الواردين في الجدول أعلاه وتقسيمها إلى ثلاثة اتجاهات:

فالسلوكية تقلل من شأن الجانب الفطري في التعلم وفي الوقت ذاته تركز على الجزء الظاهر من السلوك اللغوي؛ لذا تعمل على تشكيل نماذج محكمة لأن الهدف تحديد الأنماط القابلة للاطراد وبالتالي يمكن تحديد العوامل الخارجية.

أما المعرفية، فهي تنظر إلى اللغة على أنها نظام للتفاعل التواصلي الاجتماعي، وبالتالي فنظرتها للغة ومكوناتها تعلي من شأن الدلالية والتداول، فالتركيب عند أصحاب النظرية المعرفية خاضع لاعتبارات دلالية وتدابيرية، وعملية التعلم ذات أسس عرفانية، ترى التوليدية استقلال اللغة بوصفها نظاماً، وحتى مكونات هذا النظام تتضالل فيما بينها بالاستقلال، فال المستوى التركيبي مستقل، بينما يستبعد المستوى الدلالي من منظومة الملكة اللغوية، ويحكم الاتجاه الفطري نظرتهم للتعلم؛ إذ إن هناك كليات في تعلم اللغة البشرية معروفة ضمنيا (Scholz et al. , 2020)، فالتقاطع بين النظريات أعقد مما يظهر في الجدول السابق، فالمشكلة الرئيسية تتمثل في تحديد مكانة اللغة بالنسبة للتكيين الأحيائي من ناحية، وبالنسبة للعملية الحضارية والخبرة المعيشة والتفاعل الاجتماعي من ناحية أخرى، فاللسانيات تعتمد المنهج الصوري في النظر إلى اللغة وعملية التعلم، وعلى الرغم مما تقدمه من تحليل صوري هام حول البنية اللغوية إلا أنه قائم على فرضية استقلال اللغة وهذا مالا يمكن؛ لارتباط اللغة بأسس نفسية وعوامل حضارية اجتماعية، وبالتالي هاتين المسألتين يمكن فرز النظريات كما في الجدول التالي:

جدول رقم (١-٦) فرز النظريات

الاتجاهات النظر اللغوي	الاتجاهات النظر النفسي	الملحوظات
البنيوية	السلوكية	
الإنثلاقية	النظيرية البنائية لجان بياجيه، وبعض التصورات الإنثلاقية الأخرى	
التوليدية	القولية	

لن أوسع في استعراض هذه النظريات المختلفة، لأنها تتضمن جوانب كثيرة ومتعددة تتجاوز المقصود هنا، وسيكون التركيز على بعض النقاط الرئيسية التي تتعلق بطريقة تناولها لموضوع الاكتساب، من أجل إبراز جوانب التعارض والاختلاف بين النظريات المختلفة في النظر إلى هذا الموضوع.

تقوم بعض الاتجاهات على ما يعرف بـ(نموذج علم الاجتماع المعيار)، أي إن النفس البشرية تشكلها الثقافة المحيطة بها (بنكر، ١٩٩٤)، ويجب أن تكون المادة الخام التي يتعين تفسيرها ملحوظة (إليوت، ١٩٨٨)، وينظر هذا في الاتجاه السلوكي ونظريات التعلم عمومً؛ فقد صاغ واتسون John Broadus Watson مصطلح السلوكي على اكتشافات بافلوف Pavlov، ويرى أن السلوك البشري يجب أن يدرس بموضوعية رافضًا المفهومات العقلية عن الفطرة والغريزة (براؤن، ١٩٩٤؛ بنكر، ١٩٩٤)، ويرى الاتجاه السلوكي أن الأطفال يولدون صفة بيضاء بعقل لا يحمل أي شيء عن العالم ولا عن اللغة، ومن ثم فإن البيئة هي التي تشكلهم بوسائل متعددة من التعزيز (براؤن، ١٩٩٤).

أما اللغة فيصفها بلومفيلد Bloom Field بأنها مجموع العبارات التي يمكن القيام بها لدى جماعة لغوية (إليوت، ١٩٨٨)، ويصفها سكينر Skinner بأنها عادة مكتسبة تكون نتيجة للاستجابات المتواصلة للمتغيرات المتمثلة في عناصر عديدة، مثل دافعية الفرد وتاريخه البيئي، ومجموع المؤثرات الاجتماعية والفيزيائية (بوحش، ١٩٩٩)، ويعتقد سكينر Skinner أن اللغة تعلم للأطفال وفقاً لمبادئ الإشراط العملي وهو

نموذج نظرية التعلم، ولهذه النظرية مفهومان أساسيان: (العامل أو المؤثر Operant)، (والتعزيز Reinforcement)؛ والعامل هو فعل من طرف الكائن الحي، ويتم تعزيز الفعل إيجابياً إذا ما أتبع العامل بحافز سارٍ، ويتم دعمه سلبياً إذا ما أتبع العامل بإزالة حافز منفر (إليوت، ١٩٨٨)، والإشراط الفعال هو أن الجهاز العضوي ينتج عنصراً فعالاً دون مثير ملحوظ، وهذا العنصر يتعلم بالتعزيز «مثلاً: إذا طلب الطفل شيئاً وحصل عليه، فهذا يعتبر تعزيزاً وبالتالي يتكرر» (براون، ١٩٩٤، ص ٣٧).

ولذا يقوم التعريف التقليدي للتعلم على مفهومي المثير/ الاستجابة، وتعتمد على كل أنواع السلوك لدى جميع الكائنات، بما في ذلك اللغة لدى البشر؛ فاللغة استجابة للحاجة إلى التخاطب، والمقوله الأساسية: تتعلم اللغة كما يتعلم أي شيء آخر من خلال تعزيز منتقى للسلوك العفوي (إليوت، ١٩٨٨)، وفي الاتجاه السلوكي الاهتمام منصب على الظروف الخارجية المثيرة فقط، مع إهمال شبه تام للتكوين الأحيائي؛ ومن النقد الموجه لهذا الاتجاه:

- النظرية السلوكية تقوم على ذات الأسس فيما يخص التعلم دون النظر إلى خصوصية الكائن البشري، ولا خصوصية اللغة بوصفها نظام (إليوت، ١٩٨٨؛ بوحوش، ١٩٩٩).
- التجارب والاختبارات في النظرية أجريت تحت ظروف لا تتحقق في الواقع الفعلي؛ وبالتالي لا يمكن تعميم نتائجها (إليوت، ١٩٨٨).
- قد لا تسهم النظرية السلوكية كثيراً في تعلم اللغة تحت الظروف العادية، لكنها قد تقدم حلولاً علاجية تحت ظروف مدرستة لحالات معينة (إليوت، ١٩٨٨).
- عملية الإشراط بطيئة قياساً على الوقت الذي تكتسب فيه اللغة، وغير كافية لاكتساب اللغة بما فيها من تعقيد (براون، ١٩٩٤).
- قد يسهم التقليد أو المحاكاة في المراحل الباكرة من اكتساب الطفل للغة في المراحل من العمر التي لا يعي فيها الطفل أثر الفصائل الدلالية في تحديد المعنى (براون، ١٩٩٤).

- على الرغم من اعتماد سكينز منهجه علمياً إلا أن تجاريته كانت على الحيوان، وهذا لا يعني أنها لا تفيد في فهم التعلم البشري، لكن اللغة سلوك دقيق تتدخل فيه المجالات المعرفية والوجدانية للإنسان (براون، ١٩٩٤).
- لا تفسر النظرية القدرة على إنتاج جمل جديدة لم ينطقها الطفل من قبل (براون، ١٩٩٤)، أي لا تفسر الجانب الإبداعي من اللغة.
- بقدر تركيز السلوكيّة على العوامل الخارجية يكون إهمال العوامل الداخلية التي تردد إلى التكوين الأحيائي (إليوت، ١٩٨٨).

والمسألة المركزية في تحديد طبيعة الاكتساب هي علاقة التطور اللغوي بالتطور المعرفي؛ هل هو مستقل عنه أو تابع له؟ والاتجاهات حول هذه العلاقة ثلاثة: فال الأول يرى أن كلاً من الجانبين مستقل عن الآخر، واكتساب اللغة يقع على عاتق التطور اللغوي في المقام الأول، بل إن التطور المعرفي خاضع للتطور اللغوي. والثاني يرى أسبقية التطور المعرفي، ولا يشكل التطور اللغوي إلا أحد مظاهر الوظيفة الرمزية. والثالث لا يفصل نوعياً بين الجانبين (ريتشل، ١٩٨٤).

بينما يؤكد الموقف التوليدي على خصوصية اللغة واستقلالها، ويركز على الإبداعية اللغوية، وينطلق منها لبحث مسألة الاكتساب، فمسألة فقر المثير مسألة أثيرت على أنها رد الفرضية التي طرحتها السلوكيّة حول أن تعلم اللغة يقوم على مبدأ المثير والاستجابة، وسبق أن قدّمت المسألة في إطار مشكلة أفلاطون، ويرى تشوسمسكي أن نظام القواعد الذي يمتلكه المتكلّم أكبر بكثير من المادة التي يتعرّض لها عند اكتساب اللغة، أي إن الدخل أقل بكثير من الخرج، وعلى مبدأ أن كل فعل له رد فعل مساوٍ في المقدار ومعاكس في الاتجاه يجب أن يكون المثير مساوياً للاستجابة، لكن الدخل لا يشمل كل الجوانب اللغوية إذ يتّمك الطفل من إنتاج بني تركيبية لقواعد لم يسبق وأن تعرّض لها من قبل، مثل الضمائر الانعكاسية ولا يمكن تعليل تعلمها بالقياس والتعيّم، ومنه أيضاً الجانب الصوتي فقدرات الطفل الجسدية تتيح له ما

يتوافق مع اللغات كلها، لكنه وفي وقت مبكر يميز أصوات لغته وبنيتها الصوتية، مع أنه لم يتعرض لكل ما فيها، ولعل ذلك يرجع إلى القدرة الفطرية التي منحته القدرة على وضع فرضيات، وتجاهل أخرى يظهر في اكتساب الجانب المعجمي، فهو يكتسب كلمات ويستعملها على الرغم من أنها لم تحدد تحديداً دقيقاً، وهذا يدل على أنه يمتلك مفاهيم أساسية، وعليه تعلم أسماء تلك المفاهيم ولها تصنيف متسلسل.

والدخل الذي يتلقاه الطفل من المحيط لا يعكس صورة نموذجية للغة المكتسبة؛ لأن الناس يختلفون في مستوى الأداء اللغوي، فهي تعرض له في مواقف تواصلية محكومة بعوامل غير لغوية قد تؤثر فيها، ومع ذلك فالطفل يبني نظاماً لغوياً، وذلك لا يكون إلا بوجود أساس فطري (شقروش، ٢٠١١).

ويشكل غياب الدليل السلبي جانباً من جوانب فقر المثير، فالطفل لا يتعرض لنماذج غير سليمة ليتعلم التمييز بينها وبين النماذج السلية، وهو إما أنه يعرف أن النماذج المعروضة خطأً لكن قدرته على إبداع أشكال لغوية جديدة تمنع تكرار الخطأ نفسه، وإما أنه يتلقى التصحيح مع النموذج الخاطئ، وهذا يرفضه الواقع، فالأهل لا يولون الجانب التركيبي من لغة الطفل، والتركيز غالباً ما يكون على الدلالة والقيم، ولو حصل ذلك فالطفل لا يستجيب (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، وهذا كله يدل على أن اللغة التي يتعرض لها الطفل لا تمثل مثيراً كافياً لبناء نظام لغوي (شقروش، ٢٠١١)، فالدخل يمثل المعطيات اللغوية الأولية، والخرج يمثل النحو اللغوي الخاص بلغة معينة، وهذا مختلفان نوعياً، وغير متكافئين، أي إن الاستناد للتجارب الماضية غير كاف لمهمة تحويل الدخل إلى خرج؛ لأن التعزيز حتى وإن ساعد على تلقي بعض الاستجابات الخاطئة فإن مسألة الإبداعية قائمة (إليوت، ١٩٨٨)، والكافية هي المسؤولة عن الإبداعية وهي مفهوم نفسي في المقام الأول وتنص على: «أنه لابد من أن يحوي العقل وصفة أو برنامجاً يمكنه أن يبني عدداً غير متناهٍ من الجمل مستخدماً عدداً محدوداً من العناصر» (بنكر، ١٩٩٤، ص ٢٩)، إلا أن توماسيلو 2003 يعرض المسألة انطلاقاً من تصور

الكفاية اللغوية على أنها مخزون منظم من التركيبات النحوية، لا مجموعة من القواعد الجبرية، فالطفل يتعرض فعلياً لصور وأشكال لغوية متعددة قبل أن يتمكن من فهمها أو إنتاجها، وهذا ينفي وجود فقر في المثير (Tomasello, 2012).

ظهر مصطلح (الكفاية) مع ظهور المدرسة التوليدية التحويلية، ومفهوم (الكفاية اللغوية) يقابل (الأداء)، (والكفاية) هي ما ت Siddiye المعرفة بلغة معينة من فهم مضمر للخصائص البنوية لجميع الجمل في تلك اللغة، ويقابلها (الأداء) وهو استعمال تلك المعرفة الكامنة بالفعل ووضعها في موضع التنفيذ في مقامات التخاطب بما يتضمنه ذلك من آليات وعمليات ذهنية وسلوكية ظاهرة ومضمرة، وتلك المعرفة المذكورة في الكفاية يقصد بها نظام حسي موجود في الذهن، إذ تشكل الأبنية اللغوية وفقاً له ويتم بحسبه الاقتران بين اللفظ والمعنى، ويمد هذا النوع من الأبنية بإبداعية لا متناهية لاستحداث ما ليس له عد من الجمل وفهمها، ومفهوم الكفاية في التوليدية مفهوم ضيق مقصور في تلك المنظومة الحوسبة، فالاتجاه التوليدى ينظر إلى القدرة اللغوية على أنها تتصرف بأنها فردية وداخلية وغير اجتماعية، أما الأداء فله جانبان جانب العمليات المضمرة تمثله كيفية معالجة اللغة فهما وإن تماً، وجانب السلوك المتحقق، وهو كل ناتج عن تفاعل معقد بين عدد من العوامل تمثل المعرفة اللغوية أحدها (Ritschel, 1984؛ إليوت 1988؛ فيرنانديز وكيرتز 2018؛ Scholz et al., 2020)، ومهمة اللسانيات الكشف عن تلك المعرفة الكامنة، وهي موضوع الدراسة، وذلك يعتمد على تخلصها من عوارض الأداء، أي الكشف عن الجانب الفطري في الذهن (Bogوش، 1999).

وفي إطار النظرية التوليدية يظهر مصطلح آخر يقوم على أن اختلاف اللغات اختلافات سطحية، إلا أنها تشارك في سمات بارزة على مستوى أعمق وتلك هي (السمات الكونية للغة) (Universals Language) (إليوت، 1988)، وترتُّد هذه السمات إلى الطريقة التي يقوم بها الدماغ بتنظيم المعلومات اللغوية ومعالجتها، وعليه فهي نتاج التكوين العصبي المتماثل عند البشر؛ لذا كان من أهداف اللسانيات وصف النحو

الكلي، فكل اللغات تحتوي على أنظمة صوتية ومعجمية وصرفية وتركيبيّة^(١)، وكل لغات العالم فيها قواعد تتيح لمستعمليها تأليف الجمل والكلمات، بل إنها تشارك في بعض قواعد الأنظمة داخلها (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، فاللغة محصورة في بني البشر وإن كان النظام محصوراً في نوعٍ ما فهو ذو أساس أحيايٍ جينيٍّ خاصٍ بأفراد النوع، وعلى الرغم من التجارب التي عملت على تعليم بعض الحيوانات اللغة إلا أن نجاحها كان محدوداً جدًّا (إليوت، ١٩٨٨)؛ إذ لم يستطع أيٌّ منها تعلم اللغة كما هي عند البشر تماماً إبداعياً، ولو حصل ذلك فليست كاللغة التي يكتسبها البشر بشكل طبيعي دون تعليم (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، لأن اللغة عملية تلقائية طبيعية لا تحتاج إلى تدريب أو تعليم، فكل طفل سويٍّ –في محيط يوفر فرص التفاعل– يكتسب اللغة حتماً، ويجب أن نفرق بين التعليم أو التدريب من جهة والممارسة الاجتماعية التفاعلية من جهة أخرى، كما تتماشى مراحل اكتساب اللغة (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، وحسب استراتيجيات متشابهة.

وبما أن السمات الكلية للغة تُردد إلى الطريقة التي ينظم بها الدماغ المعلومات، فمن الجيد الإشارة إلى أن النمو العضوي على النمو اللغوي، إذ يشير العلماء إلى وجود مدة زمنية حرجية في اكتساب اللغة (ريتشل، ١٩٨٤)؛ حيث يرتبط التوقيت الزمني لاكتساب اللغة بتعيين وظائف أجزاء الدماغ، والتي تكتمل في سن البلوغ، وقد لوحظ أن الأطفال الذين يصابون الجزء الأيسر من الدماغ بهم بضرر يعيدون توزيع الوظائف على الجانب الأيمن لذا فهم يستطاعون اكتساب اللغة دون نقص، وإن حصل الضرر بعد مرحلة البلوغ اختلت القدرة على اكتساب اللغة، إلا أن الأمر بالنسبة للغة الثانية مختلف تماماً، حيث لا تكتسب في سن واحدة فالعمليات البسيطة كالنطق تعتمد على النضج المبكر، فيكون من الصعب إتقان الل肯ة الأجنبية بعد الطفولة، لكن الوظائف العليا كالعلاقات الدلالية تعتمد على النضج المتأخر للدواائر العصبية

(١) وسيأتي في الفصل الثاني، في مبحث «الأنظمة اللغوية في الدراسات» ص ٤٥ ترتيبها بحسب الاكتساب، كما: صوتية، معجمية، تركيبية، صرفية.

(برانون، ١٩٩٤؛ دو بويسيون، ٢٠١١)، وقد اعترض مجموعة من العلماء على الرأي القائل بوجود مرحلة حرجية في اكتساب اللغة، قام سنو وهوفيناغل هول 1978 Snow and Hoefenagel بالاختبار راشدين وأطفال في عمر ثلاث سنوات، فوجد أن الأطفال من ٤-٣ سجلوا الحد الأدنى، بينما سجل الأطفال ١٥-١٢ (عاماً) التقدم الأسرع، وكذلك قام دينيس وويتكر Dennis and Whitaker 1977 بمسح للدراسات، ووجداً أنه من المحتمل حدوث ضعف لغوي عند الأطفال الصغار عند الإصابة في الدماغ، وفي النصف الأيسر منه أكثر من حدوثها في النصف الأيمن، وقد تكون إصابة النصف الأيمن عند الرضع أكبر ضرراً على القدرة اللغوية من ضرره على الأطفال الأكبر سناً (إليوت، ١٩٨٨)، وهذا متصل بالعلاقات بين التكوين الجيني والنشاط العصبي والأبنية اللغوية من جهة، والنمو اللغوي من جهة أخرى، وهناك طرح يقوم على وجود علاقة مباشرة بين التكوين الجيني والقدرات اللغوية، إذ يخضع النظام اللغوي الحوسي لتأثير جيني، وعلى الرغم من عدم اكتمال الطرح في هذه المسألة إلا أن هناك دراساتٍ توصلت بالتجربة إلى ارتباط كرموسوم محدد بقدرة لغوية محددة (Di Sciullo et al. , 2010)، وقد واجهت النظرية التوليدية نقلاً، لأنها على الرغم من تأكيدها على غلبة الجانب الفطري في اكتساب اللغة فهي لم تضع حدوداً لكل منهما.

أما من حيث استدلال التوليدية على فطرية اللغة بالإبداعية فيرده سكينر بأن الإبداعية في الإنتاج ليست دليلاً على القدرة الفطرية لجهاز اكتساب اللغة، ويععله بأن السلوك قد يبلغ حدًّا من الاعتياد بحيث يؤمن نموذج ملائم لاحتذائه، فيبدأ المتكلم بقلب استجاباته على أوجه عدة (ريتشل، ١٩٨٤)، أما الاستدلال بقدرة الأطفال على اكتساب اللغة في أوقات زمنية متماثلة على الرغم من اختلاف الذكاء في سجلات حاصل الذكاء (IQ Scores) إلا أن هذه الاختبارات لم تُعُد للكشف عن مستوى المهارات اللغوية عند الأطفال، كما أنه لا علاقة بين مقاييس حاصل الذكاء وتطور اللغة (إليوت، ١٩٨٨).

وبشكل عام فمن الملاحظ أن التطور الذهني يحكم اكتساب المفاهيم، ومن ثم القدرة على التعبير عنها وفهمها، فالمفاهيم كالمادة، والكمية والحكم لا تظهر دفعة واحدة عند الطفل (ريتشل، ١٩٨٤)، وبالتالي يظهر ارتباطها بالجانب اللغوي، بعيداً عن الاتجاه التوليدي، فإنه يمكن القول بوجود علاقة بين النمو اللغوي والنمو المعرفي والاجتماعي، فاللغة الإنسانية مرتبطة بأنواع المعرفة الإدراكية والاجتماعية، وبما أن الاكتساب يكون أول الأمر في مرحلة الطفولة، فالطفل الذي يكتسب لغةً ما في زمن محدد يتتطور في الوقت ذاته من جوانب أخرى غير الجانب اللغوي، وهذا يجعل من الصعب دراسة التطور اللغوي في معزل عن جوانب النمو المعرفي والإدراكي والاجتماعي (إليوت، ١٩٨٨).

وهذا يحيل إلى النظرية البنائية لجان بياجيه Jean Piaget، إذ تهدف نظريته إلى فهم طبيعة المعرفة، فالطفل يعتمد على ذاته في فهم العالم المادي من حوله واكتساب لغته، وهو يقوم ببناء الطريقة التي يعمل بها العالم عن طريق أفعاله هو، والذكاء عنده هو نتيجة تفاعل البيئة مع مقدراته العقلية (إليوت، ١٩٨٨)؛ لذا تهتم النظرية المعرفية ببعض جوانب الإدراك -مفهوم الشيء- وتمييز الذات عن البيئة والتركيب المنطقي لأصناف الأشياء والمظاهر الثابتة للكمية والمفاهيم المعاكسة والتبادلية، والخصائص المجتمعية للأصناف، وهي تمثل العموميات الإدراكية، وتهتم باللغة في الجانب الذي يمكن من التعبير عن هذه العموميات؛ لذا فإن العموميات اللغوية كانت محط الاهتمام (إليوت، ١٩٨٨)، فالمعرفة تراكمية ولا تصل إلى الطفل في قوالب لفظية، إذ تتعدد مصادر المعرفة (إليوت، ١٩٨٨؛ براون، ١٩٩٤)، ويُعرَّف التعلم في نظرية بياجيه بأنه عملية تنظيم ذاتية، تؤدي إلى فهم العلاقات بين عناصر المفهوم الواحد، وكيف يرتبط هذا المفهوم بالمفاهيم التي سبق اكتسابها (بوجوش، ١٩٩٩)، فالتعلم يتكون من إعادة بناء متواصل لفهمنا لحركة العالم من حولنا (إليوت، ١٩٨٨).

ويرى بياجيه أن الأطفال يمرّون بمراحل من النمو وهي:

- أ- المرحلة الحسية الحركية من 18 شهراً - 7 سنوات.
- ب- مرحلة العمليات الرسمية من 11 سنة فما فوق (إليوت، ١٩٨٨).

وتتفرّع المرحلة الأولى إلى ست مراحل، إلا أن المميز فيها إنجازان هما تطوير الوظيفة الرمزية وتطور التمثيل، وعندما يقتربن التطوران يستطيع الطفل من أخذ الرموز العامة لتحل محل رموزه الشخصية، وهنا تصبح اللغة ممكناً، وكذلك بقية جوانب الوظيفة الرمزية (إليوت، ١٩٨٨)، كما ميز بين مراحل الكلام الذاتي (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)؛ ويرى أن التركيز الإدراكي على الذات يشير إلى أن الطفل مازال غير مهيأ اجتماعياً بشكل جيد (إليوت، ١٩٨٨)؛ فهو يرى أن اللغة المتمركزة على الذات انعكاس لتفكير المتمركز على الذات، وهذا ناتج عن المستوى المعرفي للطفل في هذه المرحلة بحيث يتتطور شيئاً فشيئاً ويحتل الآخر مكاناً من لغته، إذ قسم بياجيه Piaget الكلام المتركز حول الذات إلى ثلاث فئات: التردّيات، والمحاورات الذاتية، والمحاورات الذاتية الاجتماعية (ريتشل، ١٩٨٤)، فاستعمال اللغة تتاج التكوين المعرفي، ولا توجد إمكانية للتطور اللغوي بمعزل عن التطور المعرفي (ريتشل، ١٩٨٤)، كما تتميز المرحلة الثانية بالقدرة على التجريد والتفكير الشكلي (براون، ١٩٩٤).

واللغة في هذه النظرية لا تعدّونها مصدر معلومات وقناة اتصال بين الطفل والمجموعة الاجتماعية (إليوت، ١٩٨٨)، وتعالج اللغة في هذه النظرية من حيث علاقتها بالنمو العرفي (بوحوش، ١٩٩٩)، فلا وجود لقدرة لغوية فطرية خاصة، حتى الكلمات اللغوية متفرّعة عن الكلمات العرفانية؛ إذ يصف النموذج الكلي بأنه ناتج عن تفاعل الأطفال مع بيئتهم، وتعاضد القدرات الإدراكيّة المعرفية النامية وخبرتهم اللغوية، واللغة هنا لا تمثل إلا جانباً واحداً من جوانب الوظيفة الرمزية، فاللغة تستند للوظيفة التصورية وتحتاجها أكثر مما تولدها؛ لأن الوظيفة التصورية سابقة للغة، فالطفل يقوم بالمحاكاة والظهور، ويدلّ هذا على بزوغ الوظيفة الرمزية والتصورية (إليوت، ١٩٨٨؛

بوحش، ١٩٩٩؛ ريتسل، ١٩٨٤)، ويرى مارك ريتسل أن اللغة في هذه المرحلة تكون في طور التكون وهي مصدر تلك المظاهر (ريتسل، ١٩٨٤).

ويُرد النشاط الرمزي في النظرية إلى التصرفات الحسية - الحركية (ريتسل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، ويميز بياجيه بين خمسة تصرفات تظهر فيها الوظيفة الرمزية:

- ١- المحاكاة المؤجلة.
- ٢- اللعب الرمزي أو لعب الخيال.
- ٣- التصوير.
- ٤- الصورة الذهنية أو المحاكاة المبطنة.
- ٥- الكلام؛ فاللغة شكل مخصوص من الوظيفة الرمزية (بوحش، ١٩٩٩).

ويقدم بياجيه Piaget اللغة في أول ظهورها عند الطفل في صورة الكلام المتمركز على الذات، وبما أنه لا يحمل أي صفة اجتماعية وظيفيًّا فهو ذو صفة رمزية تصورية، مردحا التصرفات الحسية الحركية القائمة على المحاكاة؛ ذلك أن الفكر لا يقدم تفسيرًا مناسباً للمرحلة وتكون الجوانب الحسية الحركية أعمق، يظهر ذلك في لعب الطفل في تظاهره بحالات ما أو حين يضفي على ألعابه معانٍ متنوعة، وذلك رمز قائم على المحاكاة (ريتسل، ١٩٨٤).

تكمن أهمية النظرية في نقاش المسائل المشتركة بين اللغة والإدراك والحد بينهما، إذ يرى بياجيه Piaget أن اللغة لا تؤثر بشكل كبير على الإدراك، كما أنها غير محكومة به، إلا أنه لم يحدد مواضع فصل ظواهر اللغة ومتطلباتها المسبقة، مما فتح الباب أمام أصحاب هذا الاتجاه للبحث فيه من حيث تأثير النمو الإدراكي على النمو اللغوي في المرحلة الحسية الحركية حسب تصنيف بياجيه Piaget، وهي تزامن مع مرحلة الكلمة والجملة، يقوم الطفل بفرز الفصائل النفسية للعامل، والفعل والمفعول، وبذلك يمهد الطريق للفصائل التحوية حسب رؤية سنكلير Sinclair، ويربط آخرون بين جوانب الذكاء

وعبارات الأطفال في هذه المرحلة، ويرد لها نيلسون Nelson إلى أن الطفل يركز تجربته الخاصة على الأشياء والأفعال المتعلقة بها، لا على المظاهر الإدراكية، وقد بحث كل من جونستون Johnston وسلوبين Slobin تأثير النمو اللغوي على الجوانب الإدراكية، وأثره في الاكتساب اللغوي في مثل العبارات المكانية ومقارنتها بين لغتين وأكثر، ودراسات سلوبين حول تحديد الصعوبات النسبية لتعلم اللغة التي تقدمها العوامل المعرفية واللغوية للتطور عند الأطفال ثنائيي اللغة، إذ قد يرد التأخير في اكتساب تعبير في إحدى اللغتين عند الطفل إلى صعوبة التركيب في اللغة ذاتها (إليوت، ١٩٨٨).

وخلاصة القول أن بحث الاكتساب في النظرية يخضع لتحليل تطوري فردي يشتمل على النشاط المعرفي المقتربن باستعمال الكلمات، ولا يشتمل فقط على الإنتاج اللفظي معزولاً عن سياقه الوظيفي، مثلاً اكتساب أدوات التعريف والتنكير بوصفها عناصر لغوية لا تشكل صعوبة بحد ذاتها، بل من خلال ارتباطها بأسس معرفية ذات جوانب تصنيفية وعلاقات مترابطة (ريتشل، ١٩٨٤)، والاستحالة المنهجية لفصل الجانب اللغوي عن الجانب المعرفي (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ إن لغة الطفل تقوم على الإشارة والإيماء والحركة بقدر ما هي قائمة على اللفظ (بوجوش، ١٩٩٩)، وعلى الرغم من تأكيد النظرية على أن الطفل مخلوق اجتماعي (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، وأن اللغة وظيفة أساسية في التكيف الاجتماعي (بوجوش، ١٩٩٩) إلا أنها ومن ناحية أخرى تقلل من دور الثقافة الاجتماعية ووظيفة اللغة فيها في النقل في بناء الذكاء، وتعلي من شأن حاجات التكيف الفردي، بناء على تطور طبيعي (ريتشل، ١٩٨٤)؛ فهو يقلل من أثر العوامل الاجتماعية في التطور، مقدماً بذلك الفكرة بأن الطفل يعمل لوحده من أجل اكتساب السيطرة على فهم العالم المادي من حوله (إليوت، ١٩٨٨)، بالمقابل فإن نظرية بياجيه ليست نظرية في الاكتساب اللغوي نفسه، ولكنها تركز على أنواع القيود التي يجب أن توضع حول أي تفسير نجاح لاكتساب اللغة (إليوت، ١٩٨٨)، من جهة أخرى تبدو اللغة في كتابات بياجيه بمثابة مصدر معلومات في سياق التطور المعرفي، بدلًا من أن تكون هي الموضوع الدراسي للتطور (إليوت، ١٩٨٨)، فاللغة تعالج في هذه النظرية

من منطلق آخر من حيث علاقتها بالفكرة، ويرى أن البنية المنطقية مستقلة عن اللغة، وأن أصلها من طبيعة غير لسانية، وهي تسبق اللغة (بوحوش، ١٩٩٩).

على الرغم من اختلاف وجهة النظر للغة بين هذه النظرية والتوليدية في مسألة اكتساب اللغة إلا أنها تتفق معها في نقاط ثلاثة:

- الكلام ليس نتاج التعلم.
- أصل الكلام يحتاج إلى أساس فطري.
- الجانب البنائي من اللغة (بوحوش، ١٩٩٩).

من جهة أخرى يركز برونر Jerome Bruner على العمليات التصورية ويميز بينها في ثلاثة مستويات: الأول الفعل الحركي يستند فيه إلى الاستجابات الحركية هو التصور غير النشط، والثاني مستوى التنظيم الإدراكي يعتمد على تكثيف المعطيات الحسية في صور ذهنية دون اللجوء للفعل وهو التصور المثلي، ويتضمن المستوى الثالث اللغة وهو التصور الرمزي، وكل من المستويات ما يناسبه من استعداد مع البيئة الفيزيائية والاجتماعية بالنسبة للثالث وهو محكوم بالثقافة، ولا يبتعد السمات الكونية في التأثير على الدور الذي تمارسه البيئة (ريتشل، ١٩٨٤).

ومن منطلق وظيفي يرى هايمز Hymes أن الكلام الفعلي عملية عرفانية يجب أن تدرس بنفس طريقة دراسة علم الأجناس بالاعتماد على اللسانيات من جهة، وعلم النفس من جهة أخرى، ووضع مصطلح (الكفاية التواصيلية)؛ ليميز النظرة الاتصالية للغة من (الكفاية اللغوية) عند تشومسكي Chomsky، فالكفاية التواصيلية تشمل القدرة اللغوية وتنوعها إلى استخدام اللغة في المجتمع (بوحوش، ١٩٩٩)، وبين كل من كانالي Canale، وسوين Swain الصلة بين الكفاية التواصيلية والكفاية اللغوية، (فالكفاية اللغوية) تقابل (القدرة النحوية والمعجمية) عند هايمز Hymes، وهو بعده واحد من أربعة أبعاد تحتويها (الكفاية التواصيلية) (بوحوش، ١٩٩٩).

يقوم مفهوم الوظائف اللغوية عند مايكل هاليدي Halliday على أن التنظيم الداخلي للغة ليس نظاماً عرضياً، وإنما هو تنظيم يجسم الوظائف التي طورتها اللغة خدمة لحياة الإنسان في المجتمع (بوحوش، ١٩٩٩)، ويميز بين مرحلتين؛ الأولى من ٩ حتى ١٦ شهراً، وتظهر فيها الوظائف الأداتية والتنظيمية والتفاعلية والشخصية ثم الوظائف الاستكشافية. أما الثانية فيظهر فيها تطور الحوار، ومن الخصائص المميزة لهذه الفترة الوظيفة العملية حيث يستعمل الطفل اللغة لنيل حاجاته، والتفاعل مع الآخرين، والثانية الوظيفة المعاوِرة لغوية يستعمل فيها الطفل اللغة ليتعلم عن بيئته، وعن اللغة ذاتها، مما ينتج عنها زيادة في عدد المفردات، وقد توصل هاليدي إلى هذه النتائج من تبع تطور ابنه نايجل وتطابق عباراته مع الوظائف على اختلاف المرحلة (إليوت، ١٩٨٨).

واستناداً إلى المدرسة الوظيفية ومدرسة علم اللغة الاجتماعي أقام جاكوبسون Roman Jakobson دراسات على اكتساب اللغة وفقدانها وأضطرابات الكلام (بوحوش، ١٩٩٩).

والتطور الإدراكي والاجتماعي يلتقيان ويعدل أحدهما الآخر بطريقة بناءة، إلا أن بياجيه يعلي من شأن الجانب الإدراكي مستدلاً بالكلام المتمركز على الذات، بينما يؤكّد فيغوتسي دور الوظيفة الاجتماعية للغة في مراحل مبكرة، وهذا أيضاً ما يتكرر في مسألة الفكر، فحين يرى بياجيه Piaget أن اللغة تعكس الفكر ولا تؤثر فيه فإن فيغوتسي Vygotsky يرى أن اللغة تحدد الفكر عن طريق الوسائل اللغوية والخبرة الاجتماعية والثقافية، بينما تركز المدرسة الوظيفية على دور التواصل بأبعاده المتعددة (إليوت، ١٩٨٨).

وبشكل عام على الرغم من الاتفاق الظاهري بين النظريات حول وجود جانبي الكفاية والأداء إلا أن الخلاف قائم حول حدود وفاعلية كل جانب، فأصحاب الاتجاه السلوكي وأصحاب الاتجاه العرفي يقرّون بوجود (الكفاية)، لكن يرون فيها وضع نموذج عالي التجريد، لا يتحققه (الأداء)؛ لأنها تعالج بعيداً عن قيود المعالجة اللغوية، وهذا مرد الخلاف حول طبيعة اللغة ومكوناتها، واستقلالها ومكانة كل مكون فيها^(١).

(١) (ينظر الصفحة رقم [٢٢] من هذا البحث).

٢-٣- دور النضج والخبرة في اكتساب اللغة ثنائية الداخل والخارج:

اختلاف النظريات حول جانبي الكفاية والأداء لا يعني نفي وجود أحد الجانبين، ولكن المختلف فيه هو دور كل منهما، ويمكن التعبير عنه في الجدول التالي:

جدول رقم (١-٣) النضج مقابل الخبرة في النظريات الحديثة

نقاط الاتفاق بين النظريات حول دور الخبرة والنضج في اكتساب اللغة	
طبيعة هذا الجانب	وجود جانب فطري داخلي
المقدار الذي يؤديه كل من الجانب الداخلي والخارجي	تعاضد الجوانب الداخلية والخارجية

جميع النظريات تقرّ بوجود جانبين أساسين في عملية الاتساب اللغوي، لكن الخلاف في دور كل منهما، فالسلوكية تؤكد على دور الظروف المثيرة الخارجية، وتهمل إسهام الفرد الداخلي، وتعتبره بمثابة صندوقٍ أسودٍ غير مهتمٍ كثيراً (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ تعتمد نموذجاً شرطياً يقوم على الاستقراء، بينما تقوم التوليدية على أن فكرة اختبار الفرضيات نظام أكثر كفاءة من فكرة الاستقراء، «ولكنه يدفع ثمن هذه الكفاءة بزيادة إسهام المتعلم نفسه في العملية، ويستدعي وصفاً أكثر تعقيداً لقدرة الفرد على التعلم. كما أنه يثير مسألة مصدر الافتراضات التي سيتم اختبارها» (إليوت، ١٩٨٨، ص ١٨)، بمعنى أنه متى ما اعتمد على نظام اختبار الفرضيات وجّب تحديد المصدر، وهو موضع الخلاف بين النظريات فيما يخص الاتساب.

ومن جهة أخرى تختلف النظريات في النظر للحدود والعوامل الداخلية من حيث استقلالها أو العكس، أي هل يعبرنما اللغة عن نمو الكفاية اللغوية حصرًا؟ أو أنه انعكاس لمستوى النمو المعرفي العام لدى الطفل (ريتشل، ١٩٨٤)؟ يرى مارك ريتتشل أن الاتجاه التوليدي يهمل أنماط التطور المعرفي التي تسبق اللغة، وتحيط بها، وتجهزها، ويعطي من جهة أخرى أهمية قليلة لتأثير البيئة في بناء التصرفات اللفظية؛ إذ يقلل

من دور المعرفة والمجتمع، ويرده كلًّا للجوانب البيولوجية المكونة مسبقاً، من هنا تبرز النزعة الفطرية في هذا التصور الذي يتعارض من جانب مع التصورات البنائية، ومع التصورات التجريبية من جانب آخر.

في النظرية التوليدية تقوم فكرة فطرية اللغة على أن اللغة نظام مستقل عن غيره من الأنظمة الذهنية، إذ إن لدى البشر قدرةً على تعلم لغة طبيعية بشكل مستقل عن قدرات التعلم الأخرى، وبه تفسّر قدرة البشر على تخزين الخبرات، وتأدية عمليات استقرائية (إليوت، ١٩٨٨)، فاكتساب اللغة هو انعكاس لوجود جهاز خاص ومستقل مزود بكل المعلومات اللغوية الكلية (إليوت، ١٩٨٨)، أكثر من كونها انعكاساً للخبرة التي يمر بها الفرد، مؤدياً ذلك المطابقة بين المجلوب الوراثي ونظرية النحو (ريتشل، ١٩٨٤)، بمعنى أن النظرية التوليدية حسمت أمر فطرية اللغة، وأنه أمر جيني يختص به بنو البشر دون غيرهم من الأحياء، لكن الإشكال يكمن في أنها لم تضع حدوداً لذاك الأمر الفطري، وكأنه يطابق النحو الكلي.

ومهمة النظرية اللسانية العامة هي تحديد طبيعة جهاز اكتساب اللغة، ووصف بنية الداخلية (إليوت، ١٩٨٨)، وقد قدم تشومسكي Chomsky وصفاً لعمل الأداة من خلال إدخال المعلومات اللغوية الأولية، وإنتاج عدد غير متناهٍ من الجمل، وهو مشابه لنشاط الطفل الذي يكتسب لغته، على الرغم من أنه حدد دور الخارج في أمرين؛ الأول: تسهيل عمل الآليات الفطرية وقدح شرارة الانطلاق، والثاني: تحديد مسار التعلم تحديداً جزئياً (بوجوش، ١٩٩٩).

فمشكلة اكتساب اللغة عند الطفل ستتحقق عندما يتم تحديد السمات الخاصة بجهاز اكتساب اللغة (إليوت، ١٩٨٨)، إضافة إلى إشكالية تحديد خصائص اللغة المكتسبة؛ لذا فإن النظرية التوليدية تعرض فرضيات حول طبيعة إشكالية اكتساب اللغة أكثر من كونها تقدم نظرية متكاملة (إليوت، ١٩٨٨).

وإشكالية مفهوم (الكفاية) تبرز أكثر في دراسة لغة الطفل في ظل غياب معيار لتصنيف العبارات؛ مما يجعل كل عبارة يتلفظ بها الطفل مهمة من الناحية النظرية، وهذا يؤكد أهمية البحث التكويني التبعي (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ إن الإشكال يمكن في غياب لغة معيار، إذ لا يمكن اعتماد الأصولية النحوية، ولللغة المراده تعود في التحليل لاستعمالات الجماعة اللغوية، إضافة إلى تطور مستمر للغة الطفل، لكن هذا لا يعني استحالة وصف خصائص لغة الطفل.

وقد سبقت الإشارة إلى إبطال احتجاج أصحاب النظرية الفطرية بالإبداعية بأنها حكرٌ على اللغة، وأن الإبداعية لا تتعارض مع التحليل السلوكي، إذ يمكن للسلوك أن يبلغ حدًّا من الاعتياد بحيث يقلب الفرد استجاباته فيها (إليوت، ١٩٨٨؛ ريتتشل، ١٩٨٤)، إضافة إلى أنه في غياب وصف محدد لخصائص كل من الأداء والكفاية لا يمكن الوثوق في دور أيٍّ منهما في عملية الاكتساب.

من جهة أخرى يقدم سلوبين Slobin نموذجاً لاكتساب اللغة يقوم على أنه من الممكن النظر إلى أداة اكتساب اللغة على أنها قدرة على تحليل المعلومات (إليوت، ١٩٨٨)، إذ يُرد التشابه في التطور اللغوي عند الأطفال إلى أن الإنسان معد مسبقاً للإدراك وتنظيم المعلومات بطريقة معينة، وأن نشوء التعلم يعود إلى هذا البروز الإدراكي، وليس إلى قابل فطري خاص باللغة، تقوم فكرة المبادئ العاملة على أن بعض القوالب اللغوية تكون أكثر اتاحة للطفل من غيرها، وتقوم الكليات على أساس معرفية تحدد معالم الطريقة التي يدرك بها الأطفال بيئتهم.

المبادئ والكليات وما بينهما من ارتباط تتضح في الجدول التالي بحيث تعتمد كل كلية على ما يقابلها من مبادئ (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤) :

جدول رقم (٤-١) المبادئ العامة والكليات عند سلوبين

الكليات	المبادئ العاملة
أ- اكتساب المعادل النحوي لأي فكرة دلالية يكون أبكر إذا كانت الصيغة مؤخرة عمماً إذا كانت مقدمة.	١- انتبه إلى أواخر الكلمات. ٢- هناك عناصر لغوية تقوم بتشغير العلاقات بين الكلمات.
ب- يمر الوسم اللغوي بمراحل: الخلو من الوسم، الوسم المناسب في حالات محدودة، التعميم المفرط، نظام الراشدين الكامل.	٣- تجنب الاستثناءات.
ج- كلما التزم النظام النحوي بمبدأ الواحد إلى واحد في التمثيل الموازي بين العناصر الدلالية والعناصر السطحية كان الاكتساب أسرع.	٤- العلاقات الدلالية التحتية ينبغي أن تكون موسومة بشكل واضح وصريح.
د- عندما يتحدد اختيار التصريف المناسب من بين مجموعة من التصريفات التي تؤدي الوظيفة الدلالية نفسها بواسطة معايير شكلية اعتباطية.	٥- استخدام العلامات النحوية ينبغي أن يكون مقبولاً دلائلاً.
ه- تكتسب القواعد النحوية ذات الدلالة الثابتة مبكراً ومن دون أخطاء كبيرة.	

مهما تكن طبيعة إسهام الكائن في اكتساب اللغة، فلا يمكن أن يهمل في هذا الطرح تحليل مجمل المتغيرات التي تؤثر فيه (ريتشل، ١٩٨٤)، فمتغيرات البيئة ضرورية لكي تتحقق إمكانات الطفل اللغوية الكامنة، وهو أمر متفق عليه، لكن مختلف في مدى تأثيره، فالمحيط اللغوي يمثل دور ناقل اللغة قبل كل شيء، في الوقت نفسه لا يوجد أدلة على قصور البيئة اللغوية في تقديم نموذج لغوي.

كما تمثل العوامل غير اللغوية تأثيراً على التطور اللغوي، إذ لا يمكن بحال فصل البيئة الفيزيائية والاجتماعية حول الطفل عن لغته (ريتشل، ١٩٨٤).

ويجري هذا على الخلاف السابق، فالذين يغلبون الجانب الداخلي يحدّون من الدور الذي يؤديه المحيط، والعكس صحيح أيضاً، فالموقف الفطري لا يهمل أبداً أهمية الممارسة والتعرض للغة (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، فهو لا يعني أن البشر يكتسبون اللغة دون ممارسة، فوجود عنصر فطري بحاجة إلى دخل من المحيط لقدرته واستثماره، فمثلاً المواليد الصم الذين لا يصلحهم الدخل اللغوي المنطوق لعائق السمع لا يمكنون من اكتساب اللغة المنطوقية، إلا أن الخلاف في التحديد الدقيق لما هو أحياً من الجوانب اللغوية والمعرفية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ويمكن القول بأن المعطيات الخارجية تقدح في القدرة الفطرية وتحدد لها المسار (بوجوش، ١٩٩٩)، ويظهر أثر الخلفية الثقافية والاجتماعية للسلوك اللفظي على اللغة من حيث تأثير القيم السلوكية والأهداف بعيدة المدى التي تسمح بتكوين بنى منظمة تبني لغة قادرة على وصف العالم الخارجي والداخلي (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن دور الخبرة في المنظور الفطري محدود وضئيل جدًّا (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، إذ إنعدم أثر اختلافات البيئة الاجتماعية الخارجية للطفل على السمات الرئيسية لتطوره اللغوي (إليوت، ١٩٨٨)، وعلى الرغم من هذا كله فقد يكون من الصعب الجزم بصحة هذا الاستنتاج (ريتشل، ١٩٨٤).

على الرغم من أهمية النظريات السابقة، فإن البحث المباشر في الجوانب المتعلقة بلغة الطفل هو الأهم، بمعنى أن النظريات وإن قدمت أساساً منهجية إلا أنها حين تلقي بظلالها على البحث التجريبي في لغة الطفل قد تؤثر سلباً على النتائج، والمفترض هو وصف لغة الطفل بدرجة عالية من الدقة والحياد (إليوت، ١٩٨٨).

والنظريّة التوليدية على الرغم من عنايتها بالصياغة المنهجية النظريّة أهملت البحث المباشر في الاكتساب، كالتحليل التكويّني أو النمائي أو التطوري، وهي تهمّل دراسة التصرفات على أنها تناج تفاعل الكائن الحي مع بيئته، وتُخضع النظريّة الفطريّة اللغة

للتحليل الصوري؛ مما جعل النتائج بعيدة عن حقائق التصرفات، فالتجريد العالي في وصف الخصوصية اللغوية عند الاتجاه الفطري يبعدها عن واقع اللغة من حيث هي نتاج تضافر إمكانات ذهنية وحركية وإدراكية (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن أهمية ذلك ترجع لأن مثل هذه الدراسات من الممكن أن تقدم بعض الدلائل المتعلقة بالسمات الكونية للغة الإنسانية (ريتشل، ١٩٨٤).

مع الأخذ بالاعتبار تتبع المظاهر اللغوية خطوةً بخطوة، مع تعين المتغيرات التي تحددها؛ بمعنى أن الجانب النظري لا يمكن تطبيقه بدقة على الجانب العملي التجريبي؛ ذلك لأن اكتساب اللغة أمر عفوي لا يقوم به البشر من منطلقات نظرية، وبالتالي حين تخضع لغة طفل للدراسة فليس من المجدى إثبات النظرية فيها بقدر ما يجدى تتبع التصرفات وتحديد المتغيرات (ريتشل، ١٩٨٤).

٣- الدراسات التجريبية لسمات المحیط اللغوي:

من أبرز الدراسات التجريبية ما كان في مجال التحليل الدقيق للتفاعلات بين الأطفال ومحیطهم اللغوي، فقد وضع جرتروود وايت 1969 Gertrud Wyatt 1969 مؤلفاً في أنماط التفاعل بين الراسد والطفل في تطور اللغة، وركز فيه على الدور الذي يلعبه التفاعل اللفظي مع الأم في تكون اللغة واضطراباتها (ريتشل، ١٩٨٤)، ومن الدراسات في التفاعل اللفظي بين الأم والطفل دراسة براون 1964 Brown، ودراسة فريغسون 1964 Ferguson، وقدم شاير لاكنز 1973 Shairer Laenz وказدن 1965 Cazden دراسات حول التعديل الذي تخضع له اللغة في الكلام الأمومي، وأثره على لغة الطفل (إليوت، ١٩٨٨)، وللتفاعل اللفظي بين الطفل وأمه أهمية تعود إلى أن الطفل في الأحوال الطبيعية يتلقى الدخل في أولى صوره ممثلاً بلغة الأم، وهي ذات مميزات تجعلها أكثر تأثيراً، فهي أكثر بساطةً وذات تنغير، ووجهة أكثر حول ما في محیط الطفل، وهي صحيحة نحوياً وخالية مما يشوب كلام الراسدين من الحذف وغيره، ومع هذا فهي لا تعد سهلةً إذا ما نظر إلى التركيب

النحوى فيها، وهذه الخصائص غير لازمة للدخل المتعلم، إلا أنها أسهل (فيرنандيز وكيرتز، ٢٠١٨)، فالطفل يمتلك حساسية عالية تجاه البناء اللغوى، فهو لا يكتسب الكلمات منفردة بعيداً عن التركيب، وهذا الحس قائم على أساس المعرفة اللغوية، إضافة إلى إمكانات الانتباه المشتركة للوظيفة التواصيلية، وهذه القدرة تمثل في شبكة شبه عصبية متصلة بالوسائل الصوتية، فالعرض المتكرر للأشكال اللغوية يؤدي إلى ترابط فيما بينها؛ مما يعين على تفعيل القياس لإنتاج صيغ جديدة، وهذا النظام الترابطى نظام حاسوبى لتمثيل اللغة واكتسابها (Tomasello, 2012).

ومن حيث المصطلح فقد يشار إليها بـ(كلمة الطفل)، أو (الكلام الأمومي) (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، أو (لغة طفالية)، أو (النحوص الإيجابي)، وهي نظام فرعى يتسم بسمات مخصوصة تشبه تلك الأنظمة الفرعية التي تشكل لغات الطبقات الاجتماعية أو المهنية (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨؛ دوبويسون، ٢٠١١)، وللكلام الأمومي سمات يميزها الرضيع، سواء من حيث التقطيع الصوتي -حيث تنمو قدرة الطفل على ملاحظة التقطيع وتدرج بتقدم العمر-، أو من حيث استراتيجيات بناء الجمل، كتحديد التواليات التي تختلف اختلاف البيئة اللغوية، ويفتهر فيها تأثير الخطاب الموجه للطفل (دوبويسون، ٢٠١١)، فالتقطيع العروضي للجمل من خلال أماكن الوقف وعدها مرتبط بالمعانى النحوية، وهو إطار صوتي للمعنى يعين على الفهم، كالفرق بين الجمل الخبرية والإنسانية، وقد يجبر السياق الخطأ الحالى من التقطيع الصوتي، هذا بشكل عام، أما بالنسبة للطفل فديه القدرة على تمييزها من الأشهر الأولى، وفي الشهر التاسع يقتصر تمييزه على ما هو موجود في لغته، وكلما تقدم في العمر أصبح تحديده للفعل المقطوع أكثر دقة (دوبويسون، ٢٠١١)، ومن الملاحظ أن أنماط التفاعل اللغوى بين الطفل وأبويه تتغير حسب تقدم مهاراته اللغوية (براون، ١٩٩٤).

ويقدم محيط الطفل اللغوي معلومات أساسية للغة التي يكتسبها الطفل تمكنه من توجيه الضوابط، وتنمية *نحوٍ شبيهٍ* بما عند الراشدين، وتسمى الشاهد الموجب، وتتوفر كل الجماعات اللغوية القدرة الضرورية لنمو اللغة، إلا أنه ومن جهة أخرى فإن التغذية الراجعة من الأهل لا تؤدي دوراً كبيراً في تعليم الطفل النحو، ذلك لأن الأهل لا يركزون على خطأ البنية بقدر الخطأ في الإحالة، وإن حصل فالطفل لا يستجيب بدرجة كبيرة (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتنز، ٢٠١٨؛ إليوت، ١٩٨٨؛ ريتتشل، ١٩٨٤)، وينحصر أثر تلك التغذية متى ما كانت محددة ومحصورة في مظهر من المظاهر اللغوية (ريتشل، ١٩٨٤).

وعلى الرغم من أنه من المختلف فيه بين النظريات دور المحيط اللفظي الذي يتعرض له الطفل، وكذلك التصرفات العلائقية وأوجه التفاعل بين الراشد والطفل (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨) إلا أنه من المهم الإشارة إلى أن لغة المحيط لا تقتصر على لغة الأم أو الأهل، بل هي اللغة البيئية التي تدل على الكلام الذي يمكن أن يستمع إليه الطفل أو يسمعه مصادفة، والذي يوجه إليه جزء منه والذي يشمل أصواتاً آتية من التلفاز، أو ما يصل إلى مسامعه من حديث (إليوت، ١٩٨٨).

يستبعد التوليديون التعزيز وتأثيره على اكتساب اللغة، وهذا نتيجة تجارب واختبارات وضعت ضمن أوضاع لا تشمل أوضاع اكتساب اللغة بعامة، ولا تعتمد إلا بعضاً من أشكال التعزيز اللفظي، بينما يستجيب الطفل للتعزيز اللفظي وغيراللفظي، كما أن التعزيز قد لا يسهم في انتقاء البنية السليمة بقدر ما يسهم في الاحتفاظ بدرجة عالية من النشاط اللفظي، وقد يكون دور التعزيز في دعم مراحل الاكتساب الأولى بصورة معممة من خلال تحول التعزيز الخارجي إلى تعزيز ضمني داخلي، وقد يكون أثراً للتعزيز المتقطع (ريتشل، ١٩٨٤).

وبشكل عام كان للبحث التجاريي فضل في تتبع النمو اللغوي، والكشف عن أوجه التشابه والاختلاف بين اللغات؛ لذا من المهم الوقوف عند مظاهر النمو اللغوي فيما يلي:

٤- النمو اللغوي:

أسهم البحث التجاريي في تتبع سمات النمو اللغوي ومظاهره، وتحديد السمات الكلية في مسار النمو، ويظهر أن الأطفال يسيرون سيراً متماثلاً من حيث مراحل النمو اللغوي، وفيما يلي أقف على المراحل الأساسية مرتبة بحسب العمر:

٤-١- نمو ما قبل الولادة حتى نهاية العام الأول:

يبدأ الأطفال مراحل اكتساب اللغة قبل ميلادهم، إذ تبدأ حاسة السمع بالنمو عند الأجنة في الأسبوع الثامن عشر من الحمل، ويصبح جهاز السمع عندهم مهياً وظيفياً عند الأسبوع الخامس والعشرين، وهذا يعني أن التعرض للغة يبدأ مبكراً قبل أن يولد الطفل، بل إنهم وفي مراحل متقدمة من الحمل يستجيبون لصوت الأم، استدل العلماء على ذلك بزيادة معدل نبضات القلب وحركات الجسم، فالمعطيات الحسية تصل للجنين من خلال الوسط الرحمي، وجسد الأم، ومن الخارج ويستطيعون أيضاً سماع ما يصل من الخارج؛ لأن صوت عمق الرحم تردداته منخفضة، فصوت الأم مسموع عبر جسدها ومن الخارج، لذا يدرك أكثر من غيره، ثم يولدون بجهاز سمعي يوهلهم لتصنيف الأصوات إلى فئات، ويتطور هذا التصنيف حسب مراحل العمر، فالطفل يميز اختلاف الأصوات، وإيقاع الجمل، ولغة الأم وصوتها، بل حتى العينات التي سمعها قبل أن يولد استنتاج العلماء ذلك من خلال تجارب (المص غير التغذوي)، والذي يقصد به مراقبة سرعة المص عند الطفل دون أي مؤثرات وحسابها بمعدل محدد، وملحظة زيادتها بوجود مؤثر ثم نزوله بعد مدة من عرض المؤثر، نتيجة للاعتياد ثم تغيير المؤثر

وملاحظة تغير المعدل؛ إذ إن استثناف المص يدل على وجود اختلاف بين المثيرين والعكس، فعدم الاستثناف يعني أن الطفل لم يميز الاختلاف (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دوبويسون، ٢٠١١).

والطفل في هذه المرحلة يسمع على شكل مقاطع، أي وحدات كاملة، فهو يكتشف تغير الوحدات الصوتية عندما تكون مدمجة في جمل صغيرة أفضل مما لوكانت في كلمات مفردة أخرى (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دوبويسون، ٢٠١١)، أما من حيث الإنتاج، فالطفل من ميلاده وحتى الشهر الخامس ينتج أصواتاً تعبير عن الشكوى والتنفس والتمطق، والرضاعة أو الضحك فقط، وهذا مرده لوضع أعضاء النطق في هذا العمر؛ إذ إن ممر الصوت لم يتخذ وضعية التقوس المرتبطة بوضعية الوقوف، ولذلك يمكن من التنفس أثناء الرضاعة أيضاً، والبلعوم يكون أقصر وتجويف الفم واللسان أكبر (دوبويسون، ٢٠١١).

ومنذ الشهر الخامس يميز الطفل بين الاختلافات اللفظية للصوائت ويدرجها تحت الصوت ذاته، ويكون أكثر تنبهاً لصوت اسمه دون غيره من الأصوات؛ دل على ذلك تجارب اعتمدت وضع مكبرات صوت في اتجاهين وضوء صغير فوق كل مكبر يصدر كل منها أصواتاً لأنفاظ مختلفة، طول مدة النظر باتجاه مكبر الصوت الذي يصدر اسم الطفل تكشف عن تنبه الطفل لصوت اسمه (دوبويسون، ٢٠١١)، وفي هذه المرحلة وحتى الشهر السابع يستعمل الطفل الأصوات للتعبير عن حالاته العاطفية والجسدية، وفي الشهر السابع والثامن يبدأ بالمناغاة، وللمناغاة أهمية قصوى، فمن خلالها يدرِّب الطفل أعضاءه على نطق الأصوات (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، وذلك لأن أعضاء النطق تتحذّش كلاً مختلفاً، إذ يتقدّم الحنك وينخفض، ويمكن أن ينغلق ممر الهواء ويمتد اللسان وتنمو عضلاته، وتتيح له فتحة البلعوم التحرّك إلى الأمام والخلف (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتتشل، ١٩٨٤؛ دوبويسون، ٢٠١١).

وما بين الشهر السابع وحتى تمام العام الأول تتضاعل الأحداث في شأن النمو اللغوي؛ ففيها يميز الطفل اللائحة الصوتية للغته عن طريق الانتقاء والمفاضلة بين نتائج النشاط الصوتي، حتى إن المناقة هنا تعكس الأصوات في لغته، ويرد مارك ريتتشل تمييز الطفل للأصوات إلى أن البناء الصوتي غير مستقل عن المنظومة اللغوية، وله دور في حمل التمييزات الدلالية (ريتشل، ١٩٨٤)، وهنا يتضح عند الطفل مفهوم الكلمة وارتباطها بمعنى (دو بويسون، ٢٠١١)، وهذا يعود لقدرة الطفل على تقطيع الجمل عروضياً، ووضع حدود لها، ومن حيث الإنتاج فهو يكتسب عدداً من الكلمات بشكل رموز قد لا ترتبط بمعنى (دو بويسون، ٢٠١١)، فاكتساب الكلمات يعني أن يربط بين الرصيد المعرفي والإشارة اللغوية، ولدى الأطفال تكوين معرفي مبدئي حول العالم، وأنثولوجيا بسيطة، ولكنها قابلة للتطور من خلال الخبرة، وقد يكون هذا سبب التعميم فيما بعد، فالمسميات تُرَد إلى القسم الأكبر في الأنثولوجي إلى أن يتمكن الطفل من تحديد سمات تميز المسميات عن غيرها فينقلها إلى قسم أصغر، وهكذا (دو بويسون، ٢٠١١).

واكتساب المفردات حتى الشهر الرابع عشر بطيء ومتغير؛ إذ تدخله كلمات وتخرج، ويظهر في المعجم اللغوي للطفل أخطاء وفجوات؛ إذ يغيب مثلاً صوت لغوي معين غالباً تماماً، أو في بعض المواقع، أو تخلط بعض الأصوات الصامتة، إذ لا يكتمل النظام الصوتي إلا في الخامسة أو السادسة من العمر (ريتشل، ١٩٨٤)؛ لأن اكتساب الأصوات مرده مستوى صعوبتها من ناحية حسية حركية، وإلى توزيعها في اللغة ودرجة تواترها (ريتشل، ١٩٨٤).

وبشكل عام تنتج الكلمات من خلال اختيارها من الرصيد المعجمي، وفي جانب النطق تعتمد على التقطيع العروضي، ثم توزيع الأصوات ما بين صوامت وصوائب بصورة متواлиات، وبما أن الطفل دون سن العامين يعيقه نطق بعض الصوامت – فيتأثر عروض الكلمة، يدل على ذلك أن كلمات الطفل الأولى شبيهة من الناحية

العروضية بالمناغاة – فهو يختار الكلمات الأولى التي تشبه المناغاة لسهولتها (دو بويسون، ٢٠١١).

٤- من الشهر الثاني عشر حتى تعام السنة الثانية:

يمكن تقسيم السنة الثانية من عمر الطفل من حيث النمو اللغوي إلى قسمين مختلفين، فهو في القسم الأول أي ما بين الشهر الثاني عشر والثامن عشر يفهم قواعد لغة المحيط عند الشهر السادس عشر، وإن لم تظهر صور منجزة له، ويُسْتَعمل الكلمات بوصفها قطعاً معجمية لا تُنْتَاجَ لِلصِّرَافِ وِالْتَّرْكِيبِ، وهو يُسْتَعْمَلُ لِلتَّعْبِيرِ عن جمل أو تعبير كاملاً، وتُسَمَّى هذه المرحلة (فترة التعبير الشاملة، أو الكلمة الأحادية، أو الكلمة الجملة)، يقدم ألسون إليوت Alison Elliot (١٩٨٨) تفسير لهذه المرحلة بأنه:

- قد تكون الكلمة والجملة في هذه المرحلة عند الطفل بمفهوم واحد، ووصف ذلك بأن الجملة أشبه ما تكون بشجرة فروعها فارغة، إلا واحداً يحمل هذه الكلمة المنطقية، ولا يمكن التتحقق من هذا التفسير طالما أن الطفل لم ينطق جملاتًامة.
- قد يكون بسبب أن الطفل يهتم بالإشارات التي ترافق التعبير.
- قد تكون لغة الطفل في هذه المرحلة تحتوي قوة بداعية وتعبيرًابداعيًّا إشاريًّا، وفي الوقت المناسب تتحول القوة البدائية إلى قوة تعبيرية، ويتطور التعبير الإشاري إلى جملة كاملة (إليوت، ١٩٨٨).

ومن خصائص مرحلة التعبير الشاملة أو الكلمة ظاهرة التمديد المفرط، والتمديد القاصر، ويعني التمديد القاصر تلك الحالة التي يكتسب فيها الطفل كلمة تدل على شيء معين، ولكنه يقصر في تمديدها عن أن تشمل أشياء أخرى ضمن الباب نفسه، أما

التمديد المفرط فهو أكثر شيوعاً، ويعني أن يستعمل الطفل الكلمة للتعبير عن أشياء أخرى تشبه المراد بالكلمة، وهذا السلوك ليس ناتجاً عن عدم قدرة الطفل على التمييز، بل سببه أن الأطفال ليس لديهم كم كبير من المفردات بما يكفي لاستخدام الكلمات بصورة دقيقة جدًا (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، وتعلل قابلية التمدد والتمديد القاصر بأنها قد تكون نتيجة لأن الطفل يتعلم السمات الدلالية المميزة للكلمة بالتدريج، حتى يحصل على المفهوم كاملاً، وأن إحدى السمات نالت أهمية عند الطفل نتيجة لخبرة ما قيدتها بشكل أو بآخر (إليوت، ١٩٨٨).

ويبدأ القسم الثاني بتحسين قدرة الطفل على معالجة الكلمات واستعمالها بفاعلية، وهو ناجٍ عن تخصيص الجزء الأيمن من الدماغ لمعالجة المفردات بحيث يقفز معدل اكتساب الطفل للكلمات، وهذه المرحلة تسمى مرحلة (تفجير المفردات)، ومن خصائصها (الاقتران الخاطف) الذي يحدث حينما يسمع الطفل كلمة مرة أو مرتين فيعرف فصيلتها النحوية، ولكنه لا يملك إلا تصوّراً ملتبساً لمعناها، ومن ثم يستخدمها في جمل ريثما يكتسب معناها الكامل بالتدريج (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

وبشكل عام فإن اكتساب المعجم متحكم بمبادئ عامة، وهي مرتبطة بالترتيب الزمني، ومنها (افتراض كامل الشيء)، وهو يعني أن الكلمات الجديدة تشير دوماً إلى كامل الشيء، ومبداً (الاستئثار المتبادل)؛ حيث يكون لكل شيء اسم واحد فقط، وأي اسم آخر يطلق عليه فهو لجزء من أجزائه، وقد أُجْرِيَ على الأطفال العديد من التجارب لاستكشاف كيفية تفاعل فرضي (كامل الشيء) و(الاستئثار المتبادل) في اكتساب المعجم، فإذا ما أعطى اسم جديداً لشيء جديد فإن الطفل سيفترض أن الاسم يشير إلى كامل الشيء، أما إن أطلق اسم جديد على شيء يملك له اسماء فإن الطفل سيفترض أن الاسم الجديد يخص جزءاً من أجزاء ذلك الشيء، وهذا المبدأ يمثلان أمرين كليين من كليات الدلالة المعجمية في لغات العالم (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

يواجه الأطفال بعض الصعوبات في اكتساب المعجم فهماً وإنثاجاً، وهي مرتبطة بخصوصية الجانب اللغوي بعامة، واكتساب المفردات على وجه خاص، ومنها أن الأطفال حساسون جداً تجاه السلوك غير اللغوي لمن يقومون على تربيتهم أثناء تعلمهم الكلمات التي تخص الأشياء، وقد يكون السلوك ملمساً أي قد يؤثر على اكتساب المعجم، كما يشكل اكتساب الأفعال مشكلة؛ لأنها تعبّر عن نشاط جارٍ، وليس شيئاً ثابتاً، ووصف النشاط يكون مرتبطاً بالسياق، وبالقيم المنطقية للأشياء الواردة في الكلام (فينانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

يظهر ارتباط التطور الإدراكي بالجانب اللغوي بوضوح في إنتاج المفردات (إليوت، ١٩٨٨؛ براون، ١٩٩٤؛ دوبويسون، ٢٠١١)؛ فنظرية التطور الدلالي تنص على أن الطفل يفترض في الكلمة أن تشتراك في سمات معينة والتي يمكن أن تصور معانيها في مجموعة سماتها الدلالية، والأخطاء التي يقع فيها الطفل هي نتيجة أن مفردات الطفل نسخة غير مكتملة لمفردات الراشدين -وهذا ما يسميه فيغوتسكي Vygotsky (المركب التسلسلي) -، ونتيجة لأن الطفل قد يستعمل بعض أو كل هذه السمات على ما بينها من تباين يظهر التوسيع والتضييق (التمديد القاصر، والتمديد المفرط) في استعمال المفردات (إليوت، ١٩٨٨).

وفي هذه المرحلة تظهر أولى مراحل التركيب، إذ يركب الطفل جملةً أولية تحتوي على الأدنى لطول القطع الكلامية، فتكون على كلمتين، وتكون الجمل في هذه المرحلة من صنفين من الكلمات: كلمات مشغلة، محورية، أساسية، وكلمات مفتوحة ويكون منها الطفل جملةً من نوع (كلمة محورية + كلمة مفتوحة)، ويعبر به عن الطلب أو وجود شيء أو غيابه، بينما يكون جملةً من نوع (كلمة مفتوحة + كلمة مفتوحة) للتعبير عن انتماءات (دوبويسون، ٢٠١١).

ولغة الطفل في هذه المرحلة تمثل بنية اللغة الهدف، فالأطفال يلتزمون بترتيب الكلمات وإن دخلها الحذف، فهي خاضعة للرتبة (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨) والقواعد، وقد يظهر بعض الكلمات الوظيفية في الجمل المكونة من كلمتين، أما نوع الكلمات من حيث نسبة الأفعال أو الأسماء في لغة فمerde لغة المحيط، وهي تختلف باختلاف اللغات (دوبويسون، ٢٠١١).

٤-٣- من نهاية السنة الثانية حتى ما قبل المدرسة:

ما بين نهاية السنة الثانية حتى أواسط السنة الثالثة تبدأ الجمل بالاستطالة، فتكون أكثر عمقاً وتنوعاً تركيبياً، وتشير اللواصق والكلمات الوظيفية، ويلتزم بضوابط اللغة الهدف (بنكر، ١٩٩٤؛ ريتتشل، ١٩٨٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دوبويسون، ٢٠١١)، ولعل السبب في أن الكلمات ذات المحتوى الدلالي تسبق الكلمات الوظيفية هو أن الكلمات ذات المحتوى الدلالي هي كلمات تخيل إلى أشياء واقعية، في حين أن الكلمات الوظيفية تنطوي على علاقات أكثر تجريدًا، وهو ما يتطلب مظاهر أعم من التطور الذهني (ريتشل، ١٩٨٤)، وقبيل المدرسة يبدأ الأطفال باستخدام اللواصق الاشتراكية ويتغير أيضاً تأويل الطفل للجمل في الطفولة المتأخرة، بحيث يبدو أنه تحدث تغييرات في المعرفة التركيبية لدى الطفل (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

وقد وضع براون Douglas Brown معياراً هو الطول الوسطي للعبارات، وعليه حدد مراحل تطور اللغة، فمتوسط الطول يزداد بتقدم العمر؛ لأن ذاكرة الطفل تنمو بحيث تسمح له بالتخفيط لجمل أطول، ولأن الطفل يكتسب لواصق وكلمات وظيفية أكثر، فتسماح له بإنشاء جمل أطول، ويمكن حساب متوسط طول القول من خلال جمع عدد من الوحدات الحرة والمقيدة وقسمتها على عدد الأقوال، إلا أن الصيغ التركيبية الجديدة يمكن أن تؤثر على طول العبارة، بحيث تكون عرضة للاختزال، فيكون مؤشراً خاطئاً، إضافة إلى أن لغة الطفل في هذه المرحلة من حيث

الصرف والتركيب فيها ما هو أحق بالدراسة والاهتمام من مجرد طول القول (فيرنانديز وكيرتنز، ٢٠١٨).

وتكشف الدراسات في تتبع مراحل الاكتساب اللغوي عند الأطفال عن صور متعددة من الأخطاء، يعيّنُ النظر فيها وتفسيرها على فهم آلية الاكتساب، إلا أن نظريات الاكتساب في النظام الصفي تختلف في تفسير هذه الأخطاء؛ إذ تقوم النظريات المعرفية على تغليب الجانب المعرفي، فالعلامات الصرفية لا تكتسب إلا بعد اكتساب الجانب الصفي المتصل بها، فمثلاً الزمن يكتسب الطفل العلامات الصرفية للزمن بعد إدراك الزمن معرفياً، إذ يتوجه إلى لغته ليلاحظ وجود علامات تميز الزمن أولاً، ثم يكتسبها؛ ولذا يقع بالتعيم المفرط، يستدل على هذه النظرية بأن الطفل يستعمل الجذر خالياً من أي علامة صرفية لمدة من الزمن، نتيجة لغياب الجانب المعرفي الذي يتصل بالعلامة، وحينما يكتسب الطفل المفهوم المعرفي يتمكن من اكتساب العلامات الصرفية؛ ولذا يفرط في استعمالها بادئ الأمر إلا أن هذا لا يفسر أنواعاً أخرى من الأخطاء، كأخطاء المطابقة كما لا تفسر الصيغ الصحيحة التي ينتجهما الأطفال في أوضاع لغوية معينة، ولا يمكن أن تعبر هذه النظرية عن النظام الصفي في لغات مختلفة (Rowland, 2013)، وعلى الرغم من هذا إلا أنه قد يُردد إنتاج اللواصق الصرفية إلى القدرة على بناء المقطوع، فالطفل الذي لم يكتسب البناء الخاص بالمقطوع لن يستطيع التعبير عن الشخص مثلاً من خلال ضمير متصل، وقد يظهر الحذف في اللاحقة بسبب عدم التمكن من بناء مقطوع (Penke, 2012).

ومن النظريات المعرفية ما يركز على أن الدخل المعرفي للطفل يحتوي على مبادئ عامة تشتراك بها اللغات، وتعليمات تساعد الطفل على اكتساب لغته المحيطة، وهذه التعليمات يتعلمها الطفل من خلال الممارسة، وهذا يفسر وقوعه في الأخطاء كما يفسر اختلاف حجم الأخطاء من لغة لأخرى وبين طفل وآخر في اللغة نفسها.

وعلى العكس من هذا فإن النظرية البنائية ترى أن الطفل غير مزود بأي معرفة قواعدية، بل يتعلم الجذر عن طريق الدخول، ويقوم بتحليل الصيغ، ففي البداية لا يدرك الطفل العلامات الصرفية، لكن بتكرار العبارات يتمكن من عزل العالمة عن الجذر، وتمييز الجذر المرتبط بها، وبالتالي يستطيع تعميمها، وترى أن اكتساب النظام الصرف تدريجي.

تقدم هذه النظرية تفسيراً لصحة إنتاج بعض الصيغ دون بعض، وذلك نتيجة لتكرارها في الدخول، وتفسر الأخطاء في المطابقة لنفس السبب، إلا أنها لا تفسر استعمال الأطفال للجذور دون علامات صرفية، ولا تفسر وقوع أخطاء في لغة الطفل لم تقع في الدخل (Rowland, 2013)، وهذا متصل بالنظريات والمقاربات الصرفية من جهة، ومن جهة أخرى بنوع النظام الصرفي (Idrissi, 2017).

ومن هذا كله أصلٌ إلى أن الاكتساب من الوجهة النظرية أحد مباحث اللسانيات النفسية، وقد مر تارياً بغير من حيث المجالات المعرفية التي تناولته مرهوناً بالتجاهات النظرية لتلك الحقب، إذ ورد في الدراسات العربية بسمى الملكة ونوقش عرضاً في مباحث النفس وطبيعتها، واتفق العلماء حول وجود جانب فطري في أمر الاكتساب من دون الخوض في تحديده وبيانه، وفي الحضارة الغربية كان تتبع الظواهر اللغوية – المتعلقة بالاكتساب – وجردها من مظاهر الدرس اللغوي في النصف الأول من القرن العشرين، إلا أنه على الرغم من أهمية ما توصلت إليه تلك الدراسات لم تلق الاهتمام الكافي بسبب غياب الأطر النظرية لها، وفي النصف الثاني من القرن العشرين لفتت النظرية التوليدية الانتباه إلى مسألة فطرية اللغة، وكان الاكتساب أحد أهم المحاور في الدراسات اللسانية لمختلف النظريات، إلا أنه محكوم باختلاف النظر إلى اللغة وطبيعتها من جهة، والتعلم وطبيعته من جهة أخرى، فمهمة اللسانين هنا تحديد طبيعة أداة اكتساب اللغة إلا أن اختلاف النظريات يلقي بظلاله؛ فحين

يكون التركيز على الجانب الفطري من أمر الاكتساب يهمل تأثير العوامل الخارجية، وحين يكون الاهتمام بالعوامل الخارجية يهمل دور التكوين الفطري، وعلى الرغم من أهمية هذه الأطر النظرية والاختلافات فيها فإن البحث التجاري يقدم تفسيراً لبعض الظواهر، وبياناً لراحت الاكتساب، وأوجه التفاعل مع اللغة من حيث التشابه والاختلاف فيما بين اللغات.

الفصل الثاني

اكتساب العربية في الدراسات اللسانية المعاصرة

كتاب في الاتصال

اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

أسهم البحث التجريبي في رسم صورة أكثر وضوحاً حول الاكتساب والمفاهيم العامة حوله، والقضايا الأساسية فيه، وعلى الرغم من قلة الدراسات حول الاكتساب في العربية إلا أنه يمكن من خلالها تتبع أهم القضايا في الاكتساب اللغوي، ورصد تناقضها والاستفادة منها، وفيما يلي أستعرضها حسب تصنيف يقوم على اختلاف الأنظمة اللغوية داخل اللغة العربية عامة، وأهم القضايا في الجانب الصرفي خاصة:

١- في العربية عامة:

دخل الاكتساب اللغوي في العربية حيز الاهتمام مؤخراً، إلا أن أغلب ما يكتب في هذا الصدد مكتوب باللغة الإنجليزية، وقد استعرض كل من البيريني وبدرى تلك الدراسات في مقالات (Badry, 2009; Albirini, 2018)، ويقسم البيريني نماذج الدراسات إلى:

- دراسات وصفية تركز على مراحل النمو اللغوي، وترتيب ظهور بعض الجوانب البارزة من النظام اللغوي لدى الأطفال.
- دراسات تحاول استكشاف بعض العوامل المؤثرة في الاكتساب.
- دراسات اختبارية تحاول اختبار بعض الفرضيات النظرية بشأن الاكتساب اللغوي من خلال تطبيقها على اكتساب العربية.

وبشكل عامًّ دراسة الاكتساب ستركتز على اللهجات المحكية؛ لأن اللهجات المحكية هي المستويات اللغوية التي تكتسب اكتساباً عفويًّا، ولا تقوم على التعلم (الأحمرى، ٢٠٢٠)، ومن اللهجات المدروسة: المصرية، الفلسطينية، الأردنية، الكويتية، القطرية، السعودية (النجديه)؛ لذا يذكر البيريني (٢٠١٨) نوعاً رابعاً وهو دراسات الاكتساب اللغوي للعربية، ويحاول استكشاف منزلة الفصحي في النظام اللغوي لدى الطفل العربي.

وفي هذه الدراسات وغيرها في ذات السياق يجب التركيز على أن نمو المكونات والجوانب اللغوية متداخل، ويختلف بالنسبة للاستيعاب عنه بالنسبة للإنتاج (Badry, 2009).

٢- الأنماط اللغوية في الدراسات السابقة:

اللغة نظام متعدد المستويات، ويكتسب بمراحل متعددة ويتداخل بين مستوياته؛ لذا فإن من الصعب دراستها مجتمعة لصعوبة الإحاطة بالجوانب اللغوية المختلفة؛ ولهذا السبب فإن الدراسات في الاكتساب تركز على جوانب معينة من النظام اللغوي، ومنها:

١- الأصوات:

لكل لغة لأنواعها الصوتية الخاصة بها، تختلف اللغات في بعض مكوناتها الصوتية وتتفق في بعض، لكن الأطفال بشكل عام يسيرون مساراً متشابهاً في اكتسابهم للغة عامة، ومن ذلك أن الطفل لا يعكس شيئاً من اللائحة الصوتية الخاصة بلغته قبل بلوغ الشهر الثامن، وهذا ما تؤكد الدراسات في اكتساب الأصوات في العربية (Albirini, 2018)، ثم تظهر تشكيلات الصوائت العربية في مرحلة المناقة عند بلوغ الطفل عشرة أشهر، وتكون مشابهة للصوائت في لغة الكبار (Badry, 2009; Albirini, 2018)، على الرغم من أنها تختلف عن توزيع الصوائت في اللغات الأخرى^(١)، وفي بداية السنة الثانية تتسع دائرة الأصوات عند الطفل؛ لذا يستطيع أن ينتج الكلمة الأولى، وغالباً ما تكون الأشياء تشير إلى أشياء محسوسة في محيط الطفل، ومنها المترددة خاصة، غير الثابتة (Omar, 1973 in Badry, 2009).

وتشير الدراسات إلى أن النظام الصوتي يكتسب في مراحل متعددة، ويتحقق عند الخامسة وما بعدها (Badry, 2009)، أما نوعية الأخطاء في الأصوات فهي مشابهة للأخطاء الملاحظة في اللغات الأخرى (Al-Akeel, 1998)؛ ذلك لأنها لا تقع بشكل عشوائي، فالنمو الصوتي عملية مستمرة بفاعلية في مستويات ثلاثة: (مستوى كلي Universal Development)، (مستوى اللغة الخاصة Specific Language Development)، (مستوى النمو الخاص Specific Child Development)، وهي خاضعة لعمليات صوتية هي الاستبدال،

(1) Boysson-Bardies, Hallé, Sagart, & Durand, 1988

والإدغام، وتغيير بناء المقاطع (Al-Buainain, 2012)، ومن السمات الكلية أن الأصوات المشتركة بين العربية والإنجليزية تكتسب تقريباً في نفس الفترة الزمنية وبنفس الترتيب (Albirini, 2018).

ومما أضافه البحث التجريبي في مجال الاكتساب في العربية أنها تميز بسمات خاصة في اكتساب الأصوات، إذ تكتسب الصوائت في وقت مبكر جدًّا نظراً لسهولة نظام الصوائت في العربية الفصحى، ووجود صوائت أخرى في اللهجات، إذ يكتسب صوت الباء وهو صوت احتباسي في مرحلة مبكرة في مرحلة المناخة، صوت الهاء وهو احتكاكى، والميم من الأصوات الرنانة، والياء والواو من الأصوات اللينة، وفيما بين الشهر الرابع عشر والشهر العشرين يكتسب كل من الدال والتاء والهمزة، وهي أصوات احتباسية، ومن الأصوات الاحتكاكية يكتسب في نفس المدة الزمنية الشين والعين والهاء، ومن الأصوات الرنانة الميم والنون واللام، ومن السنة الثانية وحتى السنة الثالثة عشرة أشهر يكتسب الطفل الكاف والجيم والقاف، وهي أصوات احتباسية، والفاء وهو احتكاكى، وما بين الرابعة والسادسة يكتسب السين، والخاء، والذال، والياء، والثاء، والصاد، والظاء، وهي أصوات احتكاكية، والراء وهو صوت رنان، ويتأخر اكتساب الطاء والصاد من الأصوات الاحتباسية، والزاي والذال من الأصوات الاحتكاكية إلى ما بين السادسة وخمسة أشهر وحتى الثامنة، وهو موضح في الجدول التالي^(١):

(١) نظراً للتغير مواضع الأرقام عند استعمال الفاصلة بين رقمين، استعملت رمز+ بين رقمين يدل ما قبل العلامة يميناً على السنوات وما بعدها يساراً على الأشهر مثل: ٦+٦ يعني سنتين وستة أشهر ويدل رمز- بين رقمين على المدة الممتدة بينهما مثل: ٦-٦ يعني من سنتين حتى ست سنوات، وهذا هو المتبوع في كل الجداول اللاحقة.

جدول رقم (١-٦) ملخص مراحل اكتساب الأصوات العربية (Badry, 2009)

المراحل العمرية					صفات الأصوات
٨-٥+٦ (سنوات)	٦-٤+٤ (سنوات)	١٠+٣-٦ (أشهر)	٤٤-١٤ (شهر)	البأباء	
ط، ض		ك، ق، ج	ب، د، ت، ء	p، ب	الاحتباسيات
ذ، ز	س، خ، ذ، ي، ث، ص، ظ	ف	ش، ع، ح، هـ	هـ	الاحتاكاكيات - المزجيات
	ر		م، ن، لـ	م	الرنانة- المائعة
			و، يـ	يـ، وـ	اللينة
١٣	٤+	٨+	٢٩=٤+		المجموع

بشكل عام يمكن تحديد مراحل اكتساب السمات الصوتية كما تظهر في الجدول : (Badry, 2009)

جدول رقم (٤-٦) اكتساب السمات الصوتية في العربية

الجهد	التاجية	المستمرة	الشفوية	السمة
		الرنانة	الحلقية	
٦+٦	٤+٦	٦	١+١	العمر

وهذا يعني أنه عند بلوغ السنة الثالثة يكون قد تم اكتساب معظم القطع الصوتية المكونة لنظام اللغوي في اللهجة التي يتعرض لها الطفل، وإن تأخر إتقان أصوات معينة، كالغين والراء وبعض الأصوات المفخمة، تكتسب السمة الحلقية في وقت مبكر، على الرغم من ندرة هذه السمة في اللغات، لصعوبتها النسبية، لكنها تكتسب باكراً لوجود عدد من الصوامت الحلقيات ضمن اللائحة الصوتية لغة العربية، وإن كانت قد تخضع للاستبدال (Al-Buainain, 2012).

من صور التداخل بين المستويات اللغوية في الاكتساب اعتماد الطفل على الجوانب الصوتية لفهم وإنساج الكلمات؛ إذ تؤدي إمكانات تحليل الأصوات مهمة في تمييز حدود الكلمات، فهو على الرغم من أنه لا ينتج كلمته الأولى إلا عند بلوغه العام الأول، إلا أنه قبل ذلك يفهم الكلمات، وهذا يعني أن لديه القدرة على تمييز الكلمة بوصفها وحدة لغوية، ويعتمد الطفل استراتيجيات لتحديد الكلمة من بين سيل الأصوات الذي يصل إليه من خلال الخطاب، وهو بما يمتلك من حساسية عالية تجاه الأصوات يحدد مواضع الوقف في الخطاب؛ ليميز الكلمات وأنه بما لديه من قدرات ذهنية يستطيع تتبع سمات اللغة المحيطة من حيث بدايات ونهايات المقاطع، ويميز من خلالها الكلمة، تلك القدرة العالية على تمييز الأصوات ترتبط من جهة أخرى بتشفير معاني الكلمات، فكل جذر يرتبط بمعنى في ذهن الطفل (Rowland, 2013).

ثم تظهر الجمل المكونة من كلمتين ما بين الشهر الرابع والعشرين والشهر الثامن والأربعين؛ نتيجة لاكتساب التركيب وهو يسبق إتقان الصرف لأن صرف العربية غني ويكتسب بالتدريج (Badry, 2009; Albirini, 2018).

٢-٢- المعجم:

هناك فرضيات عديدة حول اكتساب المعجم، إلا أن الواقع يفرض أن لدى الطفل طرقاً مختلفة في اكتساب المعجم، والذي يسير ببطء وصعوبة، وقد ترتبط بعض هذه الطرق بالعمر، وتعمل الجوانب المعرفية على تحديد التصنيف – سواء كان نوعياً أو موضوعياً – والشكل والوظيفة، إذ يعين موضع الكلمة من البناء في إضافة معلومات حول معنى الكلمة، وإن كان لا يكشفه بشكل كامل، كما أن للتداول دوراً في اكتساب المعنى (Rowland, 2013)، ويرتبط اكتساب المعجم بالعمليات الذهنية كالانتباه والتذكر، بداية بالربط بين مجموعة الأصوات الدالة على معنى معين وبين هذا المعنى، ومن ثم يظهر دور التذكر بحيث يتذكر مختلف العبارات أو السياقات التي وردت فيها الكلمة وموضعها منها، ليكون قادرًا على التوسيع في استعمالها، وقدرًا على مقابلة الحالات، بحيث يربط

بين الحال الذي ترد فيه المفردة والمفردة ذاتها، ويعمل الانتباه على تحديد الأحوال المشابهة التي يمكن أن تستعمل فيها المفردة (Rowland, 2013).

تدل الدراسات حول الاكتساب بالعربية على أن حجم المفردات يرتبط باكتساب مفردات جديدة بتوسيع دائرة الأصوات عند الطفل، ففي نهاية العام الأول تظهر الكلمات الأولى للطفل، وحتى نهاية العام الثاني يستعملها على أنها جملة تامة، ثم يزداد حجم معجمه ليكون جملة من كلمتين (Albirini, 2018)، ومن حيث الفهم يكتسب الطفل كلمات جديدة بمتوسط ٢٦ كلمة كل شهر (Al-Akeel, 1998)، ويفهم الأطفال في العربية الأسماء بسهولة أكثر من الأفعال (Al-Akeel, 1998)، إذ إن اكتساب الأفعال أصعب نسبياً (Rowland, 2013)، وهي ليست قاعدة كلية، إذ تفرض اللغة طبيعتها، فحين تبدو الأسماء أسهل في الإنجليزية تكون على العكس في اللغات الصينية واليابانية والكورية (Barry, 2013)، وبشكل عام فالفهم يتقدم على الإنتاج في اكتساب المفردات بفارق كبير (عبدة، ١٩٨١)، إلا أن الأطفال لا يسيرون على نمط واحد في اكتساب المعجم (Albirini, 2018)، ولا تتضمن لغتهم تصنيفاً متشابهاً من حيث النوع، ففي مرحلة الكلمة الجملة يمكن أن تتضمن كلمات وظيفية وأسماء وأفعالاً وصفات، ومن حيث الدلالة فإن معظم الكلمات المبكرة هي تسميات لموضوعات أو أشخاص في محيط الطفل والبيئة (Albirini, 2018)، وتشير دراسة أخرى إلى أن تصنيف المفردات العربية عند الطفل في تلك المرحلة المبكرة لا تختلف عن التصنيف الذي كشفته دراسة نلسون، حيث تكون أعلاها نسبة الأسماء العامة، وتليها الأسماء الخاصة، ثم الكلمات الفعلية، ثم الكلمات الوصفية أو المحددة، ثم الكلمات الاجتماعية وأقلها الكلمات الوظيفية (عبدة، ١٩٨١)، وبشكل عام لا يشكل اكتساب الكلمات التي تحيل على أمور محسوسة صعوبة بالنسبة للطفل، وإنما يكون ذلك فيما يشير إلى أمور معنوية؛ لذا قد تتأخر إلى مراحل عمرية متقدمة (Rowland, 2013).

٣-٣- التركيب:

يكتسب الطفل التركيب من حيث الفهم باكراً، إذ يتلقى اللغة على شكل تراكيب، فهو يحدد أنماطاً متناضرة من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية نموذجية مجردة ذات معنى، ويميز العناصر داخلها في مستويات لغوية (Tomasello, 2012)، لكن أول مراحل التركيب إنتاجاً تظهر في منتصف السنة الثانية في مرحلة الكلمتين، وتأخر الكلمات الوظيفية عن ذلك، ثم تظهر كلمات متعددة فيما بين العامين والنصف والثلاثة أعوام، يتعدد فيها بعض أفعال الأمر والضمائر.

تشير الدراسات في العربية حول اكتساب التركيب أنه وعلى الرغم من مرونة العربية في رتبة الكلم قياساً باللغات الأخرى (Badry, 2009; Albirini, 2018) إلا أن الترتيب فعل - فعل يظهر قبل بلوغ السنين ويتقدم على الترتيب فعل - فعل عند أغلب الأطفال (Al-Akeel, 1998)، بعد ذلك يتساوى الترتيبان.

تشير تلك الدراسات أيضاً إلى أن الكلمات الوظيفية تنتج وتتراءد؛ مما يعكس على التركيب في لغة الطفل، ومن جهة أخرى يؤثر الجانب المعرفي في تدرج اكتسابها (Al-Akeel, 1998)، فاللواصق والكلمات الوظيفية التي تدل على المكان تكتسب قبل التي تدل على الزمان، والتي تدل على موضع واحد، مثل: (في وعلى) قبل التي تدل على موضعين مثل: (بين)، و(في) أسهل من (على)، وذلك قبل بلوغ العام الثالث، يتاخر اكتساب (تحت) عند الأطفال الناطقين بالعربية قياساً بغيرهم من الناطقين بالإنجليزية (Al-Akeel, 1998)، وبشكل عام العربية لغة غنية في التصريف؛ ولذا تظهر الوحدات الصرفية منذ بداية مرحلة الكلمتين، فالصرف العربي يعتمد على اللواصق وعلى الوحدات الصرفية الحرة في الوقت نفسه، للتعبير عن المعاني والوظائف النحوية، صرف الأسماء لا يقل في عدد اللواصق والوحدات الصرفية الحرة عن صرف الأفعال، واللغة ذات الصرف القوي هي تلك اللغة التي تستحوذ بما فيها من مكونات لغة الطفل للنمو بسرعة، فالطفل الذي يكتسب لغة غنية في الصرف يميل للتركيز على الفروق بين المعاني

(Laaha & Gillis, 2007) ، مما يؤثر على حساب متوسط طول القول على شكل الناج (Badry, 2009) .

إضافة إلى أن انتظام القاعدة الصرفية في لغة ما يتعلّق بحجم الصيغة غير القياسية فيها؛ ذلك لأن الصيغة غير القياسية ضمن مدخل معجمي، فكلما قلّ عدد الصيغة غير القياسية زاد غنى الصرف من جهة، وانتظامه من جهة أخرى؛ مما يعين على سرعة اكتساب الصرف (Laaha & Gillis, 2007) .

ورغم ظهور التصريف منذ مرحلة مبكرة، إلا أن اكتسابه يأخذ وقتاً طويلاً ومتدرجاً حتى يستكمل، وسأفرد الظواهر التصريفية بالعرض لاحقاً؛ لأنها موضوع الدراسة.

ومن الظواهر التي تناولتها دراسات اكتساب العربية الاستفهام، وهو في العربية وغيرها من اللغات، يكون السؤال بالتنعيم أو بتغيير ترتيب الكلمات أو الأدوات، وتتنوع الأسئلة ما بين الأسئلة التي يجاب عليها بنعم أولاً، وتكتسب أسرع؛ لأن إجاباتها عبارة عن الموافقة أو عدمها، وأسئلة (ما) والتي تحتاج في الإجابة عليها إلى معلومات محددة وتصنف تحت أنماط متعددة، فهي إما تقصد للسؤال عن الفاعل أو المفعول، أو تقصد للسؤال عن الملحقات أو الإضافات (Albirini, 2018) ، إلا أن تنعيم الاستفهام يكتسب قبل استخدام أسماء الاستفهام، ويسبق الفهم الإنتاج في اكتساب الاستفهام عموماً، فالطفل يستجيب للأسئلة قبل أن يتمكن من إنتاجها، إذ تظهر صيغ الاستفهام الأولى بعد بلوغ العامين، ويتأثر اكتساب الاستفهام بالنمو المعرفي، بحيث يتاخر بعض الأطفال عن غيرهم بضعة أشهر، يظهر كل نوع من أنواع الاستفهام في مراحل عمرية متشابهة من عمر الأطفال، فالأسئلة التي يجاب عليها بنعم أولاً تظهر مبكراً، وأسئلة (ما) بالإجابة تظهر قبل أسئلة (ما) بالنفي، ويشكل ترتيب الكلمات في جمل الاستفهام موضعًا مهمًا من موضع البحث في اكتساب الاستفهام (Albirini, 2018) .

أما الموصولات فتظهر في لغة الطفل وتمتد لعدة سنوات؛ نظراً لدقة نظام الصلة في العربية وصعوبته على الطفل لاتصاله بالنظام النحوي، إذ يعتمد الطفل على ترتيب

الكلمات في الجملة، إلا أن الجمل التي تحتوي على فاعل تظهر بشكل سليم؛ لأنها لا تحتاج إلى ضمير يملأ مكان الفاعل، وهي صورة لتدخل الأنظمة اللغوية وتأثيرها المتبادل في الاكتساب (Albirini, 2018).

ومن مسائل التركيب التي ناقشتها الدراسات في اكتساب العربية البناء للمجهول، وعلى الرغم من أنه أسهل؛ لأن المفعول يحذف فيه لكن صدق هذا الافتراض يعتمد على شيوخ الفعل المستعمل، ووضوح معناه، إلا أنه يتاخر قياساً بالإنجليزية؛ ذلك لأن بناءه في العربية يقوم على تغيير داخل الفعل، فلا يكتسب إلا عند السنة الثانية وثمانية أشهر (Al-Akeel, 1998).

ومن مواضع الدراسات في اكتساب التركيب الجهة والأفعال المساعدة والمطابقة في العدد والشخص، ففهم الوظائف النحوية وتغييرها يتم في السنة الثالثة، وقبل ذلك تظهر أخطاء إما من حيث حذف علامات الزمن والوجهة في الأفعال، أو أخطاء في المطابقة، أو إنتاج صيغ غير موجودة في لغة البالغين (Fahim, 2005).

ومما بحث في دراسات الاكتساب في الصرف العربي نظام النفي، لكن معظمها تهدف إلى معرفة ترتيب اكتساب النفي، وتأخذ مراحل اكتساب النفي حيزاً كبيراً منها (Badry, 2009)، وتحتختلف الوحدات الصرفية التي تعبّر عن النفي فيما بين اللهجات العربية، ففي اللهجة المصرية والفلسطينية يتكون النفي من أداتين منفصلتين (ما+ش)، وأدوات مستقلة (موش) و(لا)، بينما يكون النفي في اللهجة السعودية (النجديّة) تحديداً بأدوات مستقلة (لا) و(ما) و(مو) و(مهوب)، وللزمن دور في تحديد نمط النفي (Al-Abdulmohsen, 2010; Binturki, 2015; Albirini, 2018)، ولا يوجد في اللهجات العربية أفعال مساعدة أو لواصق للنفي (Binturki, 2015). صيغة (لا) بوصفها صيغة نفي هي صيغة مستقلة؛ لأنها تظهر على أنها إجابة على سؤال أو توصية أو أمر، وتظهر مبكراً في لغة الطفل وتستمر فيها على الرغم من اكتسابه فيما بعد صيغة أخرى للنفي (Binturki, 2015)، أما (ما -مو) فلنفي الموجودات، و(مهوب) حسب المتغير بعدها (Al-Abdulmohsen, 2010).

ويمر النفي بمراحل متزامنة مع عمر الطفل، من عمر سنة حتى سنة وأربع أشهر يستعمل الطفل صيغ لفظية وغير لفظية للنفي كالإيماء والتصويت، وذلك في محاولة لجعل نفسه مفهوماً من قبل الآخرين، لا يعبر الطفل في هذه المرحلة عن عدم القدرة إلا بالإيماء فقط، بينما يعبر عن النهي والرفض لفظياً أيضاً، لكنه لا يتجاوز الكلمة الواحدة (Al-Abdulmohsen, 2010)، ويعتمد الطفل (لا) للتعبير عن النفي (Albirini, 2018).

ويعبر الطفل عن غياب موجودات إن كانت في حيز الحضور ثم غابت أكثر من قدرته على التعبير عن أشياء لم تكن حاضرة أصلاً؛ لأن هذا يتعلق بالقدرات المعرفية إذ يتطلب التعبير عن أشياء لا تقع ضمن حدود رؤيته الحالية، وقد يعود ذلك جزئياً إلى ضيق ذاكرة الطفل، وفي عمر سنة وست أشهر تستعمل (لا) للرفض والنهي والإنكار، ويضيف (ما+ فعل)، ثم يبدأ في استعمال (ما+ في) للفي الموجدات، وعلى الرغم من تشابه هذه الصيغ مع صيغ الإنكار من ناحية البناء الصرفي، إلا أنه لا يظهر في هذه المرحلة، ويتأخر استعمال أدوات النفي للتعبير عن الإنكار؛ لأنه لا يتصل بأمر محسوس مثل النهي والرفض، بل يحتاج إلى استعمال ضمائر تشير إلى ما لا يقع في محسوس الطفل، بل يعتمد على تمثيل داخلي، مما يتطلب قدرة معرفية عالية، ويقوم على تعقيد معرفي، أما الرفض فيتصل بمشاعر الطفل، وهو موجه لما هو موجود، وفي عمر سنة وتسعة أشهر يُستعمل الطفل (ما) للتعبير عن عدم القدرة، لكن مع الأفعال المتعددة دون الفعل (أقدر/ أستطيع)، وقد يُردد ذلك إلى محدودية معجم الطفل في هذه المرحلة، وعند السنة والثمانية أشهر يعبر عن الإنكار بصيغ مركبة، وتظهر كلمات أخرى للنفي، ويخضع النفي في هذه المرحلة للتعميم المفرط فيُستعمل النفي الاسمي في الجمل الفعلية (Al-Abdulmohsen, 2010)، ويكون النفي في هذه المرحلة غير تام بحيث لا يسند إلى فاعل أو مفعول (Albirini, 2018)، وفي المرحلة الأخيرة التي يكتمل فيها اكتساب النفي يظهر التعميم المفرط في بعض الحالات (Albirini, 2018).

ونتيجة لتنوع الوحدات الصرفية التي تعبّر عن النفي فقد أشارت الدراسات إلى أن صعوبة صيغة النفي يلعب دوراً في اكتسابها، مثلاً الصيغ المركبة للتعبير عن النفي

مثل (ما+في+ش) في اللهجة الأردنية، ومثل (مهوب) في اللهجة السعودية (النجديه) تكتسب بعد الصيغ البسيطة (Albirini, 2018)، وتأثر صيغ النفي بالتركيب، إلا أن أخطاء المطابقة قد تعود إلى أن الطفل يتعامل معها على أنها بمعزل عن التأثير بتفاصيل الجنس والعدد، (مثل الأفعال الوسطية)؛ لذا تكثر الأخطاء في نفي الأسماء (Binturki, 2015)، ويؤثر في اكتسابها كثرة ترددتها في المحيط (Albirini, 2018).

وبشكل عام فإن الطفل عند الثانية يكتسب مفهوم النفي، ويتدرج في اكتساب صيغه من الصيغ غير اللفظية، ثم مختلف الصيغ اللفظية معتمداً في ذلك على استراتيجية الاستبدال والتوسيع (Binturki, 2015).

٤- الصرف:

يشتمل الصرف العربي على التصريف والاشتقاق، لكنه غير سلسلٍ لا يعتمد على الإلصاق بالجذع، بل على ائتلاف الجذور والصيغ، وسأقف عنده بشيء من التفصيل في الفصل اللاحق، يبدأ ظهور التصريف بشكل منتج في وقت مبكر جداً في مرحلة ظهور الكلمات المتعددة (Badry, 2009)، إلا أنه بشكل عام خاضع لعوامل تؤثر في اكتسابه وسمات عامة تتنبأ به، أخصها بالاعتماد على كتابي مارتنا بنك (Penke, 2012) وكارولайн رولاند (Rowland, 2013).

- ١- التحليل الصرفي يبدأ عند الطفل بعد وصوله لمرحلة الكلمتين.
- ٢- اكتساب معنى الكلمة المعجمية يتداخل مع الشكل الصرفي والنحوي للكلمة؛ لأنَّه لا يُقبل في اللغة أن يُستعمل الجذر دون تصريفه.
- ٣- أشكال الجذور المتشابهة والتي ترد مع أشكالها الصرفية بشكل مطرد تساعد الطفل على عزل الجذر عن صرفياته، وبالتالي يستطيع تطبيقها على غيرها، فكثرة تردد الفعل في الدخل يعين على تحديد الفروق بين الجذور قبل وضع العلامات، وذلك بوروده بعلامات ودونها.

- ٤- تساهم المعلومات كالمشاركين في الحديث في تحديد تفاصيل قواعديّة، مثل ضمائر الفاعل والتي تعرف من خلال شكل الكلمة.
- ٥- ليس من السهل التحديد بدقةٍ انضباط النماذج بين مختلف الموضوعات وبين النظام الصرفي.
- ٦- قد لا يمكن الطفل من تعلم تحويل الأفعال من الماضي إلى المضارع إلا حين يكتسب ٥٠ فعلاً على الأقل.
- ٧- في الإنجليزية الأفعال التي تحول بشكل غيرقياسي إلى الماضي أصعب من الأفعال القياسيّة؛ لأنّها لا تخضع لزيادة علامة صرفية، بل تحتاج مدخلاً نحوياً يترافق مع معنى بشكل مستقل، أشارت إلى هذا الوجود صيغ غيرقياسيّة في العربية مثل صيغ جموع التكسيّر.
- ٨- صعوبة اكتساب العلامة الصرفية مرده إلى العلاقة بين الشكل والمعنى الذي تضيّفه العلامة (Penke, 2012).
- ٩- تتعلق العلامات الصرفية بمعانٍ ودلّالات، وذلك يشكّل عاملًا مهمًا، فالعلامات الدالة على العدد والجنس تكتسب أسرع، وقد يعود ذلك إلى أن بعض المعاني الصرفية هي ذات سمات كليلة (Rowland, 2013).
- ١٠- من أهم العوامل المؤثرة على اكتساب الصرف طبيعة اللغة من حيث غنى الجانب الصرف فيها، ومن حيث بساطته الدلالية، فاكتساب الصرف في اللغات ذات الأنظمة السلسلية أسهل منه في اللغات التي تعتمدت تغييرًا داخليًّا.
- ١١- يجب الأخذ بالاعتبار الفروق الفردية بين الأطفال في مسائل الاكتساب.
- ١٢- يعين الجانب المعرفي على تحديد العلامات؛ إذ إن هناك تقبلاً للمعلومات الصرف- نحوية التي توجد في نهايات الكلمة أكثر من التي في بداياتها، فكثير من اللغات توظف اللواحق أكثر من السوابق، وهذا متعلق بتقنية الاكتساب، إذ تكون العلامات الصرفية في نهاية الكلمة أسهل اكتساباً؛ لأن الكلمة يتم

التعرف عليها من خلال الأصوات المكونة لها، وحين تكون اللاصقة في النهاية يكون اكتمل المعنى أو المعلومات التي تحملها الكلمة، فيكون أسهل لإضافتها، وهذا متعلق بالنظام المعرفي العام، ولا يختص بمميزات لغة عن الأخرى، ومنه دراسات سلوبين Slobin حول تأثير النمو اللغوي على الجوانب الإدراكية، وأثره في الاتساق اللغوي في مثل العبارات المكانية ومقارنتها بين لغتين وأكثر (إليوت، ١٩٨٨).

١٣- ويعين الاستعداد المعرفي على تحديد التصنيف الإعرابي، فالطفل لديه تصنيف كلي للمفاهيم، قبل اكتسابه للمعاني التي تعبّر عنها في اللغة الهدف، فالعدد يظهر عند متحدثي الإنجليزية مثلاً على شكل كلمات عدديّة قبل اكتساب الجموع، وقد يوظف الطفل هذه المعاني بشكل مختلف عما هو في لغته، وهذا يشير إلى تفاعل معقد بين مفاهيم النحو وبين اكتساب قواعد العلامات الصرفية، فمثلاً اكتساب علامة العدد يسبق التمييز بين الواحد والمتعدد، واكتساب التعبير عن الزمن يسبق القدرة على الاحتفاظ في الذاكرة بأحداث سابقة.

١٤- التعميم المفرط هو دليل على الإبداعية في لغة الطفل بحيث يتسع الطفل في استعمال العلامة الصرفية التي استطاع تمييزها في جذور معجمية جديدة، وتقع الأخطاء في صورتين: الأولى التي تعمّم فيها القاعدة على صيغ لا تدخل فيها (غيرقياسية) مثل صيغ الماضي في الإنجليزية، ويكون الخطأ في الصيغة ذاتها، الثانية يكون الخطأ في مناسبة الصيغة للعبارة، أي أن الشكل الصافي غير صحيح ليستعمل في العبارة التي ورد فيها (Penke, 2012).

١٥- تتخذ الأخطاء شكل (U) وتمر بمراحل ثلاثة: المرحلة الأولى تظهر العلامات على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم وتلتزم قواعد اللغة، المرحلة الثانية تستعمل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة، ولتشعب الترابط القواعدي قد لا يمكن من تحديدها بدقة ولا تستعمل بتقييد العبارة التي وردت فيها فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام، وقد تردد هذه

الأخطاء إلى الطريقة التي تكتسب بها الصيغ؛ إذ إن الصيغ غير القياسية تخزن كمدخل معجمي مميز، بما فيه من أصوات ومعانٍ واستعمالات، وعند الحاجة يسترد من خلال الذاكرة، وحين يتعدر ذلك فإن توليد مثل هذه الصيغ يقوم على التشابه الجزئي بينها وبين الصيغ المتاحة عند الطفل، غالباً ما يكون الخطأ في صيغ جديدة لم تدخل الذاكرة من قبل (Rowland, 2013).

١٦- طبيعة الفعل الصوتية تؤثر في اكتسابه.

١٧- إنتاج اللواصق الصرفية يتعلق ببناء المقاطع؛ لذا فإن الطفل الذي يكتسب البناء الخاص بالمقاطع لن يستطيع التعبير عن الشخص مثلاً من خلال ضمير متصل، وقد يظهر الحذف في اللاحقة بسبب عدم التمكن من بناء مقاطع، حتى تكتسب القدرة على إنشاء مقاطع يكفي أن يوفق بين اللواصق المستقلة والشكل الصرفي للجذر (Penke, 2012).

كان هذا ملخصاً لأهم خصائص وسمات الاكتساب الصرف، وفيما يلي أعرض المسائل الصرفية في الاكتساب اللغوي في العربية التي تناولتها الدراسات وأبرز نتائجها.

٤-١- أهم الجوانب الصرفية في العربية التي تناولتها الدراسات:

تشير الدراسات في اكتساب الصرف في العربية إلى أن لدى الطفل قدرةً على فهم علامات تأنيث الاسم قبل بلوغ السنة الثالثة، و يؤثر تركيب الجمل الفعلية في فهم التأنيث فيها (Al-Akeel, 1998)، ومن حيث الإنتاج فإن تاء التأنيث تستعمل بصورة منتجة منذ مرحلة مبكرة تسبق الثالثة، فالأسماء ومن ضمنها الصفات تظهر لدى الأطفال في البداية بصيغة المفرد المذكر، ثم يبدأ تصريفها بشكل منتج في وقت مبكر جداً مع بدء إنتاج الجمل المكونة من كلمتين فأكثر عند سن الثانية والنصف تقريباً (Zalami, 2006)، أما من حيث الخطأ فيقع في نوعي التأنيث الحقيقي، وهو مادل على مؤنث حقيقي، سواء كان بعلامة تأنيث أو بدونها، والتأنيث اللفظي هو ما كان على لفظ المؤنث، ولا يدل على مؤنث، وتشكل الصفات المؤنثة صعوبة بالنسبة للأطفال في عمر سنتين ونصف حتى ثلاثة سنوات (Fahim, 2005).

ومما يكتسب قبل تمام الثالثة تصريفات المُلْكَيَّة (Al-Akeel, 1998; Badry, 2009)، أما اكتساب تصريفات العدد فيعتمد على تعدد مكونات نظام الجمع في العربية، إذ يحتوي النظام الصفي في العربية نوعين من الجمع حسب البنية الصرفية، يقوم أحدهما على تغيير سلسلي بإضافة لاحقة الجمع للمذكر الواو والنون أو الياء والنون حسب الإعراب، وتلتزم اللهجات فيها الياء والنون وجمع المؤنث السالم بإضافة لاحقة التأنيث وهي الألف والتاء، ويقوم الثاني على تغيير داخلي في بنية الكلمة (غير سلسلي) وهي جموع التكسير، ودللياً تميز في العربية جموع المؤنث عن المذكر، وتعالج كلًّ من جموع التكسير وجموع السالمة بأالية مختلفة، فالأولى تعتمد على نظام الذاكرة، حيث تجعل كل مدخل موقعاً لتفاصيل تتشارك مع غيرها من المداخل، والتي تتفاعل في التمثيل، بينما تكون الثانية في نماذج درجة معجمياً، وتنفصل بعلامات صرفية ودلالية (Albirini, 2018)، وفي حين يتأخر فهم الجموع والتمييز بينها وبين المثنى حتى سن الرابعة والنصف (Al-Akeel, 1998)، فإن صيغاً من صيغ جمع المؤنث السالم تظهر في لغة الطفل عند الثالثة (بكداش، 1986؛ 2018)، يمر اكتساب الجموع بمراحل، إذ يعبر الطفل عند بلوغ السنة الثانية عن الجمع بكلمات وصفية مثل (كثير)، عند بلوغ الثالثة تظهر بعض صيغ جمع المؤنث السالم، ويغلب في هذه المرحلة أن يعبر عن جمع المذكر بصيغ جموع المؤنث السالم، وهذا من قبل التعميم المفرط، وقد يعبر الطفل عن جموع التكسير بصيغ غير واردة في اللغة، لأن يغير في ترتيب الصوائت فيها مثل (بالون - بلاوين)، أو صيغ واردة لكن لا تصح في الجذر المراد، مثل (طبل - طبال) (بكداش، 1986؛ 2018)، وأعتقد أن هذا من قبيل التعميم المفرط؛ لأن صيغ جموع التكسير كثيرة، فإذا اكتسب الطفل إحداها عumped على الجذور الجديدة الواردة (كلب - كلاب، طبل - طبال)، وقد تتفاعل صيغ الجمع مع الجوانب اللغوية الأخرى، إذ يتأثر جمع المؤنث بجذور المفرد بينما يتأثر جمع التكسير بكل من جذور المفرد وتكرار صيغ الجمع (بكداش، 1986؛ 2018)، كما يتفاعل الجنس مع الجموع ويؤثر ذلك في اكتسابها، بحيث تقع أخطاء في نوع اللاحقة من حيث الجنس، وتبلغ نسبة عالية في عمر العامين، وتستمر في نفس المستوى ما بين

الثالثة والرابعة، وينخفض هذا بشكل ملحوظ عند الخامسة، وهي لا تكون إلا في جمع المذكر على صيغ المؤنث، بحيث يستعمل الطفل صيغ جمع المؤنث للتعبير عن جمع المذكر؛ وذلك لأن جمع المذكر مقيد دللياً بصورة أكبر من جمع التكسيروجمع المؤنث السالم، إلا أن جمع التكسيروخاضع للتغييرداخلي في بيته، مما يصعب على الطفل بصيغه المتعددة غير المطردة (بكداش، ١٩٨٦؛ Albirini, 2018)، فلا يكون من خيار أمام الطفل إلا جمع المؤنث السالم، فجمعي التكسيروجزء من التطور المعجمي المبكر للطفل، لكنها لا تصدر إلا في وقت متأخرٍ؛ بسبب وجود بديل صرفي (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، المثنى أحد العناصر الأساسية المكونة لنظام العدد في العربية، لكنه يظهر في لغة الطفل بشكل مختلف عن الجمع، فالطفل قبل الرابعة والنصف لا يميز مفهوم الثنوية من الجمع، فالأشياء إما أن تتنظم في مجموعات أو تكون وحدات منفردة (بكداش، ١٩٨٦)، فالأطفال ما بين ثلاث سنوات ونصف لا يجيدون استعمال صيغ المثنى، وتزيد هذه النسبة فيما بين السنة الثالثة والنصف والرابعة، ثم تقل تدريجياً في السنة الأشهر التالية، ثم تدخل في مرحلة ركود لغوي.

لا يصاغ المثنى صيغًا غير صحيحة، بينما يصاغ الجمع على ألسنة الأطفال صيغًا غير صحيحة؛ وذلك لوجود بدائل لصياغة المثنى، مثل الكلمات العددية التي تستعمل في اللهجات العربية على أنها بديل للمثنى، وصيغ الجمع وهي شائعة، أو صيغ المفرد، ومن جهة أخرى فإن الطفل يكتسب مفهوم الجمع على أنه كتلة، ولا سبييل إلى التعبير عنه عددياً فلابد من التعبير المورفولوجي عنه، أما المثنى فهو عبارة عن وحدات يسهل التعبير عنها (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003).

وردت مسائل اكتساب التعريف والتنكير في الدراسات حول اكتساب العربية على أنها نظام يعبر عنه صرفيًّا باستعمال أسماء الإشارة أو الإضافة، أو الضمائر أو باستعمال لاصقة (أل) التعريف، ويعبر عن التنكير بتجريد الاسم من علامات التعريف، فالتعريف يظهر في لغة الطفل باكرا قبل بلوغ الثانية من العمر، إذ يبدأ

باستعمال أسماء الإشارة لكونها تعتمد على الذاكرة القصيرة في مرجعها، والضمائر خاصة ضمائر المُلْكِيَّة (المتكلم)، وفيما بين العامين حتى أربعين عاماً من عمر الطفل يقع الأطفال في خطأ منها: حذف علامة التعريف، واستعمال علامتي تعريف في لفظ واحد، وحذف أول التعريف من الألفاظ العامة، وهي الألفاظ التي تدل على مسميات الأماكن والأشخاص ذوي المهن العامة، ذلك لأن الطفل لا يستوعب كونها جزءاً من الاسم، وبعض الأخطاء مردها إلى عدم الوعي بالدقة والعمق وشدة الاتصال بين النحو والجوانب المعرفية (Idrissi, 2017).

ناقشت بعض الدراسات في العربية اكتساب الأفعال وتوصلت إلى أنها قد تشكل تحديًّا للطفل في اكتسابها؛ إذ إن الفعل يشير إلى حدث يستغرق جزءاً من الزمن، وقد لا يتزامن وقوع الحدث مع التلفظ به مما يشكل على الطفل (Rowland, 2013)، ومن أهم القضايا المتصلة باكتساب الأفعال هي قضايا المطابقة، ويمكن أن يُعدَّ الصورة الأولى للمطابقة استعمال الطفل للأفعال الماضية المسندة إلى مفرد مذكر غائب؛ ذلك لأن واسمات الشخص فيه غير ظاهرة عند السنة الثانية وثلاثة أشهر، وتستمر هذه الصيغة حتى ما قبل الرابعة من العمر، حيث تتطور صور المطابقة في لغة الطفل (Albirini, 2018)، وقد تكون هذه الصيغة نتيجة لحذف لاصقة التأنيث أو الضمير على الرغم من حضورها في ذهن الطفل، ومرد هذا الحذف أسباب صوتية تتعلق ببناء المقطع (Aljenaei, 2001)، أي إن وقد يرد هذا الغياب الإدراك المعرفي الذي يتصل بالجانب الصرفي (Rowland, 2013)، لكن المفاهيم المتعلقة بذلك الجانب الصرفي لم تتضح بعد عند الطفل، فالصيغة المجردة من العلامات الصرفية تظهر باكراً ويكثر استعمالها لسهولتها لكن تقع فيها الأخطاء أكثر (Aljenaei, 2001)، لكن من وجه آخر قد يقع الخطأ فيها من حيث المطابقة؛ لأن علاماتها غير ظاهرة مثل ضمير الغائب المفرد المذكر.

وبشكل عام فالأطفال يجيدون الإسناد للجمع في المضارع أو الماضي أكثر من الإسناد للمفرد، ويندر أن يستعمل الطفل ضمير المتكلم المفرد ويستبدل به ضمير المفرد الغائب

على الرغم من قلة استعماله في المضارع، ولا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر، إلا ما يخص ظهور السوابق قبل ظهور اللواحق (Aljenaie, 2001).

وتناقش مسائل الاشتقاد لأحد أهم القضايا المتعلقة باكتساب صرف العربية عامة وصرف الأفعال خاصة بداية من الحقيقة النفسية للجذر؛ لأن الجذر وحدة لغوية مكونة من دال، وهو مجموعة الأصوات المكونة له، ومدلوله وهي الفكرة العامة المرتبطة بها، وهذا واقع في وعي المتكلم، فالطفل لديه حساسية عالية تجاه الأصوات وقدرة على التمييز بينها من جهة، وقدرات ذهنية من جهة أخرى تؤهله لتشفير المعاني للأصوات المرتبة في شكل الجذر اللغوي (فليش، ١٩٩٧؛ ٢٠١٣). (Rowland, 2013).

والتعرف على الكلمات ذات الجذور المشتركة يبدأ منذ سن مبكرة قبل المدرسة، ويتزايد نموه بشكل تدريجي حتى يستقر بشكل كامل في فترة المراهقة، ولا يوجد اختلاف بين أطفال ما قبل المدرسة وأطفال ما بعد المدرسة من هذه الناحية، ويستطيع الأطفال كذلك اشتقاد الكلمة من نفس الجذر على الرغم من أن قدرة أطفال ما قبل المدرسة أقل من قدرة نظرائهم من أطفال المدارس من هذه الناحية (Albirini, 2018)، وقد يكون هذا بسبب قلة الحصول المعجمي أو بتأثير الجانب المعرفي، كما يظهر أثر التعلم عند الأطفال المدارس في قدرتهم على تمييز الجذور والاشتقاق منها، والتعامل معها بحرفيَّة أكبر، ونتيجة لهذا كلَّه فالصيغ تأخذ مدة أطول لاكتسابها والتعرف عليها، إلا أنهم يفهمون معاني الصيغ بشكل جيد قبل بلوغ العام الرابع، ومن حيث الإنتاج يستخدم الأطفال صيغًا محدودة من صور الاشتقاد قبل بلوغ السادسة (رشيد، ٢٠٠٥)، ومن حيث لزوم وتعدي الصيغ تشير الدراسات إلى أنه من النادر استبدال اللازم بالتعدي (Aljenaie, 2001)، إلا أن صيغتي التعدي (فعل) و (أفعال) من أول الصيغ الفعلية المشتقة ظهورًا، وأكثرها تكرارًا لدى الأطفال، وأخرها هي صيغة المشاركة (تفاعل / فاعل)، والمطاوعة (تفعل، انفعل... إلخ)، وتظهر الأخطاء في الأفعال المضعة والمتعللة بصورة أكثر.

وتشير أيضاً إلى أن الطفل يفضل الصيغ المجردة على المزددة حتى سن متأخرة، ويفاوت إنتاج أوزان المعنى الواحد حسب المرحلة العمرية؛ ويُشيع وزن فعال لاسم الفاعل عند الصغار، ويترافق بتقدم العمر ويحل محله، وبنسبة أعلى وزن فاعل، وفي اسم الآلة يستعمل الأطفال الصغار وزن مفعلة، ويليه فعال، وفعالة، بينما يتقدم وزن فعال عند الكبار، وقد يستعمل الأطفال الصغار وزن مفعلة لاسم المكان، بينما يستعمل الكبار وزن مفعل، يظهر التعميم المفرط في استعمال الأطفال لبعض الصيغ، كاستعمال صيغ المبالغة فعال للدلالة على اسم الفاعل (صوار، صلاح..) (رشيد، ٢٠٠٥).

وتتصل مسائل الاشتراق بالوعي الصرفي، وهو أحد محاور الدراسات في اكتساب العربية، ويتمثل في قدرة الطفل ضمئياً على التعامل مع التعقيد الصرفي بالنسبة له، فالقدرة على تمييز الوحدات الصرافية الأحادية، والوحدات الصرافية المتعددة، ومن ثم عزل اللواصق والصيغ الصرافية عن الجذر، واستعمالها في جذور أخرى يعكس هذا الوعي، إلا أنه لا يوجد أدلة تجريبية حول قدرة الطفل في سن مبكرة على استعمال الصيغ واللواصق والجذور على أنها بني مختلف، سوى إشارات في دراسات سابقة مثل ما يخص تقدم صيغ جمع المذكر والمؤنث السالم - وهي تقوم على الإلصاق - على صيغ جمع التكسير (Idrissi, 2017)، إلا إن إنتاج كلمات مركبة جديدة يدل على الوعي الصرفي عند الطفل، إذ تمثل نسبة الكلمات الجديدة من لغته ما بين العامين الثاني والثالث (Fejzo et al., 2018)، وتطور هذه القدرة بالتحاق الطفل بالمدرسة، حيث تمثل مهارة ميتالغوية أو وعي صرفي صريح (Schiff & Saiegh-Haddad, 2018)، وهنا يتصل بنظام الكتابة والتهجئة وقواعد الإملاء، بحيث يُظهر الأطفال تطوراً في الوعي الصرفي مع بداية معرفتهم بنظام الكتابة، ويصل إلى مراحل متقدمة عند نهاية المرحلة الابتدائية، ولا يقف عنده، فنموا الوعي الصرفي ممتد وطويل (Taha & Saiegh-Haddad, 2017)، إلا أن دقة الإملاء في الصيغة الصرافية أقل منها في الجذر اللغوي، وبشكل عام فإن تأثير الجذر على عمليات الاشتراق أقوى من تأثير الصيغ (Idrissi, 2017)؛ لأن الجذر هو كيان دلالي، وقد يعكس ذلك الحقيقة النفسية للجذر، بينما تمثل الصيغ قوالب صوتية صرفية،

وقد تسهم الكتابة في هذا؛ لأن الجذر اللغوي يمثل كليًّا من خلال النظام الكتبي، بينما لا تمثل الصيغة إلا جزئيًّا، إذ تأخذ الصوائت حيزاً كبيراً منها، وهي أكثر عرضة للخطأ، وعلى الرغم من أن اللواحق لا تختلف كثيراً من حيث صحة التهجئة عن الصيغ إلا أن تهجئة اللواحق أصح منها في السوابق، وقد يكون السبب أن اللواحق في العربية عرضة للترافق في الكلمة واحدة، وتستعمل في الأسماء والصفات والأحوال؛ مما يوفر مجالاً واسعاً لاستعمالها، لذا فمستوى الصحة فيها أعلى، وقد يكون للأسباب العروضية تأثير أيضاً (Saiegh-Haddad, 2017)؛ فالطفل عند اكتسابه اللغة يعمل على تكوين معرفة علائقية تتصل بتكوينات لغته؛ ولذا فإن هذه المعرفة تخضع لعدة عوامل، ومن العوامل المؤثرة في الجانب الصرفي تحديداً تردد اللاصقة؛ فكثافة التعرض للاصقة في جذور لغوية مختلفة يعين على تمييزها، وعلى زيادة مستوى الوضوح الدلالي.

وبشكل عام فإن الكلمات الجديدة التي ينتجهما الأطفال ميدان فسيح للدراسات التجريبية؛ لأنها غنية بالمعلومات حول المعرفة الداخلية للبناء الصرفي للغة، وهي سبيل لفهم المبادئ العامة – التي تخضع لها عملية الفهم والإنتاج – وتحديدها (Fejzo et al., 2018)، فالفهم يُدرس على أنه عملية مستقلة عن الإنتاج، وتواجه الدراسات في الإنتاج صعوبات؛ إذ يصعب على الباحث أن يتحكم بالدخل لاستثارة خرجاً لغويًّا محدداً؛ لذا فإن الدراسات في الفهم أكثر منها في الإنتاج (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، ومن حيث أسبقية الحدث فإن الفهم يتقدم على الإنتاج، ويعتمد الأطفال في الفهم على المكتسبات المعرفية أكثر من الاعتماد على البنية اللغوية (Al-Akeel, 1998).

وتظهر صور مختلفة من الأخطاء الصرفية في لغة الطفل في الدراسات التي تستهدف الإنتاج، منها استعمال الجذر اللغوي دون إضافة أي علامة صرفية، وقد يكون الخطأ في صحة العلامة، وتقع الأخطاء أيضاً في المطابقة الصرفية، كالخطأ في استعمال الضمائر أو استعمال علامات الجنس، إذ تخضع لتعيم مفرط، إلا أن هذه الأخطاء تختلف باختلاف اللغات (Rowland, 2013)؛ لذا فمن المهم لدارس الاكتساب اللغوي النظر في سمات

اللغة المقصودة بالدرس، لفهم خصوصية اللغة ذاتها وتأثير تلك السمات على عمليات الاتساب، ومحاولة تحديد سمات القواعد الكلية، إذ يسير الدرس النظري بتواءٍ مع الدرس التجريبي للوصول إلى نتائج ذات أساس عمليّة، ضمن إطار نظري يقدم لها الدعم الكافي.

بشكل عام يمكن القول بأن الدراسات المقدمة حول اكتساب العربية على الرغم من قلتها شملت الأنظمة اللغوية المختلفة، وساهمت في وصف اكتساب النظم اللغوية في العربية، إلا أن الحاجة لتقديم دراسات تطبيقية حول اكتساب اللغة في العربية عامة لا تزال قائمة، وخاصة النظام الصرفي؛ لأن العربية تميّز بالصرف الغني؛ إذ تعدد فيه الوحدات الصرفية حرّةً ومقيدةً، وتحتّل من حيث الصرف والاشتقاق؛ مما يجعل الإمام بصور الاتساب الصرفي بحاجة إلى بذل مزيد من الجهد المنظمة للبحث في المجال، وهو من جهة أخرى يوفر مجالاً فسيحاً لتقديم أبحاث تطبيقية، مع الأخذ بالاعتبار أهمية الجوانب النظرية في مجال الاتساب عامة، واللغة المقصودة بالبحث ونظامها الصرفي خاصة، إذ يوفر القاعدة الأساسية للبحث في الاتساب.

الفصل الثالث

اللواصل المقتلة بالأسماء
ودلالتها الصرفية والاشتقاقية

لوالله سبحة

اكتساب اللواصل الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

الدراسة الحالية بحث تطبيقي ضمن النظم الصرفية للغة العربية؛ لذا فمن المهم النظر في سمات النظم الصرفية العربي لفهم خصوصية اللغة ذاتها، وتأثير تلك السمات على عمليات الاتساع، ومحاولة تحديد سمات القواعد الكلية، وفيما يلي أستعرض على عجلة الأنظمة اللغوية المتعددة، ثم أقف عند النظم الصرفية خاصة بشيء من التفصيل.

١- اللغة وأنظمتها:

اللغات هي «منظومات تركيبية تنظم مبادئها ترتيب عناصر - فونيمات، وحدات صوتية، وحدات لفظية، كلمات - في تعبيرات لغوية، وتشترك اللغات بمبادئ أساسية، مثل أنها تتركز إلى فونيمات تجتمع في مقاطع لفظية، ولجميعها مرادفات أسماء وأفعال تجتمع في تراكيب تعبيرية وفي جمل وفق بنية شجرية» (دو بويسون، ٢٠١١، ص ٩)، تتشابه اللغات من حيث إن كلاً منها تحتوي على نظام نحووي ونظام صوتي - وهو يحكم القواعد المتصلة بالأصوات في اللغة - ونظام صرفي - وهو يتضمن القواعد التي تحكم صيغ الكلمات -، ونظام تركيبي - وهو يتضمن القواعد التي تحكم بنية الجملة - (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ولا يعد المعجم نظاماً من أنظمة اللغة؛ لأن عناصره لا ترتبط بعلاقات عضوية، لكنه جزء من اللغة (حسان، ٢٠٠٦).

اللغة نظام تجريدي يمثل الكلام الصورة المنسجزة منه، ويحتوي كل نظام من أنظمتها الثلاثة على مجموعة من المباني التي تؤدي وظيفة المعنى تحديد وكشفه؛ (فالوحدات الصرفية Morpheme) تؤدي المعاني الصرفية، وتعين أيضاً على تأدية المعاني النحوية، وهذا يشير إلى أهمية المكون الصرفي وموضعه من النظام اللغوي عام (حسان، ٢٠٠٦)، وفي العربية خاصة إذ تتميز العربية بصرف غني، حيث تعدد فيها (الوحدات الصرفية) ما بين (وحدات صرفية مقيدة)، (ووحدات صرفية) حرة للتعبير عن المعاني الصرفية؛ ولهذا الغنى أثر على اكتساب العربية.

٦- النظام الصرفي:

الصرافة Morphology وهي دراسة الكلمات وبنيتها، وتهدف إلى تنظيم المعرفة للطرق التي تبني بها الكلمات، وتدخل في علاقات مع بعضها، أو مع تراكيب كبيرة، مثل الجملة أو عبر الرصيد العام للغة (تورابي، ٢٠١٥).

٦-١- أقسام الصرف:

تحتفل اللغات في أنظمتها الصرفية، فمنها الصرف السلسلـي ويكون اعتماده على اللواصق دون تغيير في جذر الكلمة، ولا سلسلـيًّا بحيث يحدث التغيير داخل الجذـع (تورابي، ٢٠١٥).

ينقسم الصرف في العربية إلى قسمين:

أ- تصريفـي: صور مصرفـة للفعل والاسم والـصفـة، ويعتمـد على إضـافـة لـواـحـقـة تـنـتـمـي إـلـى المـقـوـلـات الـلـغـوـيـة.

ب- اشتـقـاـقـي: يمكن من تـولـيد صـورـمـشـتـقـة جـديـدة اـنـطـلـاقـاً منـ الجـذـرـ، قد تكون صـورـاـ اـشـتـقـاـقـيـة كـثـيـرةـ، وقد يـتـفـرـدـ الجـذـرـ بـمـشـتـقـ وـاحـدـ؛ مـثـلـ يـاءـ النـسـبـةـ، وـهـيـ الـلـاحـقـةـ الـاشـتـقـاـقـيـةـ الـوـحـيـدـةـ فيـ الـعـرـبـيـةـ الـتـيـ تـحـوـلـ الـأـسـمـ إـلـىـ صـفـةـ، وـيـطـلـقـ عـلـىـ الـمـنـسـوبـ «ـصـفـةـ النـسـبـةـ»ـ أوـ «ـصـفـةـ النـسـبـيـةـ»ـ (ـفـلـيـشـ، ١٩٩٧ـ)،ـ فـالـنـظـامـ الـصـرـفـ الـعـرـبـيـ يـعـتـمـدـ عـلـىـ الـجـذـرـ، وـهـوـ مـكـوـنـ مـنـ صـوـامـتـ تـعـبـرـ عـنـ معـنـىـ أـسـاسـيـ، تـضـافـ لـهـ معـانـ أوـ أـفـكـارـ مـنـ خـلـالـ إـضـافـةـ الصـوـائـتـ الـتـيـ تـعـطـيـ الصـيـغـةـ شـكـلـهـ، فـالـجـذـرـ وـحـدـةـ لـغـوـيـةـ مـكـوـنـةـ مـنـ دـالــ وـهـوـ مـجـمـوعـةـ الصـوـامـتــ، وـمـدـلـولــ وـهـوـ مـعـنـىــ أوـ الـفـكـرـةـ الـمـرـتـبـةـ بـهــ (ـفـلـيـشـ، ١٩٩٧ـ)،ـ وـالـطـرـقـ الـأـسـاسـيـ لـبـنـاءـ الصـيـغـ الـصـرـفـيـةـ هـيـ إـمـاـ إـضـافـةـ الصـوـائـتـ عـلـىـ الـجـذـرــ،ـ بـقـيـوـدـ تـعـتـمـدـ طـبـيـعـةـ الصـائـتـ وـكـمـيـتـهـ،ـ أـوـ تـضـعـيفـ الصـائـتـ الـثـانـيــ أـوـ الـثـالـثــ،ـ وـهـذـاـ يـسـمـيـ نـظـامـ التـحـوـلـ الدـاخـلـيــ،ـ أـوـ الـإـلـصـاقــ،ـ لـكـنـهـ خـاصـعـ لـتـأـثـيرـ التـغـيـرـ الدـاخـلـيــ (ـفـلـيـشـ، ١٩٩٧ـ).

٣- المقولات التصريفية:

٤- مقوله التعيين:

تحتخص مقوله التعيين بالتفريق بين التنكير والتعریف (هواخ، ٢٠١٥)، وهي وظيفة ثابتة خاصة بالاسم (فليش، ١٩٩٧) في اللغة العربية، إذ تنفرد بوجود أداة للتعریف من بين اللغات السامية، بل وبوجود أداة للتنكير عند من يرى أن التنوين أداة للتنكير (تورابي، ٢٠١٥؛ غابوتشان، د.ت.)، (الـ) التعریف لا تختص بالاسم بمعناه الضيق، ولكن تشمل الصفات والأعداد، مما يدخل التعریف والتنكير في مجال أوسع (غابوتشان، د.ت.).

درس العرب التعریف والتنكير من خلال تقسيم الاسم إلى معرفة ونكرة، وتقسيم المعرف والتفريق بينها بحسب درجة تعریفها، إذ تصنف المعرف إلى أصلية؛ أي إن التعریف فيها من أصل الوضع كالضمائر وأسماء العلم، والمعارف غير الأصلية التي اكتسبت التعریف بدخول الأداة عليها كالمعرف بـ(الـ) أو بدخولها في مركب إضافي (غابوتشان، د.ت.)، وفي حين أنهما قابلوا بين الاسم المعرف بـ(الـ) والاسم الخالي منها لم يكن لبقية المعرف مقابل من النكرات (ابن غريبة، ١٩٨٥)، وكان التدرج في دلالة التعریف مردّه النظر إلى المضمنون لا إلى الشكل وحده؛ إذ يعتمد المضمنون على دلالة الخاص والعام (غابوتشان، د.ت.)، حتى إنهم جعلوا البعض الأسماء منزلة وسطى بين التعریف والتنكير كالنكرة غير المضمنة، كما ناقشوا أسماء الأزمنة بين التنكير والتعریف (هواخ، ٢٠١٥).

وقد لاحظ علماء العربية أن النكرة هي الأصل؛ لأنها غير موسومة، والتعریف حادث؛ لأنّه صيغة موسومة، وبالتالي نظروا في المعاني التي يضيقها (غابوتشان، د.ت.؛ ابن غريبة، ١٩٨٥)، وميزوا بين أنواع التعریف باللام (العهدية، والجنسية، والزائدة)؛ فالزائدة مثلاً تدخل على الأعلام، وهي معارف فلا تفي بالتعريف، وعلى الأعداد وهي نكرة فلا تفي أيضاً التعريف، وفي المقابل ليس كل منون نكرة، فقد تنون الأعلام

وهي معارف، ولا تنون الممنوعات من الصرف وقد تكون نكرات، لذا يجب التمييز بين التعريف والتنكير بوصفهما سمات تركيبية دلالية وبين صور تتحققهما صرفيًّا (توريبي، ٢٠١٥؛ هواج، ٢٠١٥)، وتحقق (الـ) التعريف بأسكال صوتية مختلفة: فهي إما لامٌ مسبوقة بفتحة وألف في أول الكلام مثل (الولد)، أو لامٌ ساكنة في درج الكلام مثل (البيت)، أو ألفٌ مفتوحة متلوة بصوت مماثل للصوت الأول من الكلمة مثل (الرجل)، وتنطق بصوت مماثل للصوت الأول من الكلمة في درج الكلام مثل (فالرجل)، واختلاف صور تتحققها سبب اختلاف الموقف منها، فسيبويه يرى أنها اللام وحدها وإنما سبقتها فتحة، ويرى الخليل أنها همزة بعدها فتحة مثل (هل)، والمبرد يرى أن حرف التعريف هو الهمزة المفتوحة وقد تبدل اللام ممما في لغة حمير، أما لندروف فيرى أن التعريف في العربية هو تضييف الساكن الأول من الاسم المعرف ظهر في مجموعة من حروف لحلق، وخضعت البقية للتغييرات أخرى (توريبي، ٢٠١٥)، ويرى د. عبد الرزاق توريبي (٢٠١٥) أنها عبارة عن لام ساكنة مسبوقة بفتحة، وظهور حركتها مرتبط بالقيود المقطعة في حالتي الوصل والوقف (توريبي، ٢٠١٥؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤).

يرد التنوين بوصفه علامة تنكير في مقابل (الـ) التعريف بوصفها علامة للتعريف في التراث العربي، إلا أن بعض العلماء ومنهم الفاسي الفهري يرى أن التنوين لا يمكن أن يكون علامة للتنكير لأسباب هي:

- ١- نظرية الوسم تشرط أن يكون أحد جانبي التقابل موسوماً والآخر غير موسوم.
- ٢- يحتمل التنوين التخصيص وعدمه وكذلك التعريف.
- ٣- اختفى التنوين في العاميات بينما احتفظ التعريف بوسمه (توريبي، ٢٠١٥) وتحفظ بعض اللهجات ببعض مواضع التنوين، ولعل اللهجة المدرجة ضمن البحث الحالي تخلو من التنوين، إلا في حدود ضيق جدًا، ولم يرد في لغة الطفل.

ولا يمكن تعليل ذلك التقابل بين (الـ) التعريف والتنوين بحججة أن نون الجمع والمثنى تحدف عند الإضافة مثل التنوين، لأن (الـ) التعريف تدخل على الجمع والمثنى ولا

يمكن الجمع بين علامتين متضادتين في المعنى الصرفي، وإن عُلل ذلك بأن النون دخلت قبل التعريف؛ لذا تعتبر النون في الجمع والثنى فارغة دلاليًّا أو حشوية (تورابي، ٢٠١٥).

التعريف مقوله نحوية مثل الشخص، فلاتعبر عن خاصية دلالية وحيدة، ولا تكون موحدة في كل صورها، ويرى لايتنز Lyons أن التعريف والشخص يشكلان مقوله واحدة، وهذا الرابط موجود في التراث العربي، حيث يربط التعريف بالضمائر، إذ تصور أعلى درجات المعرفة التكاملية بين الشخص والتعريف، يظهر من خلال كون الشخص سمة من سمات التطابق، ويكون في الفعل ولا يظهر في المركب الاسمي، أما التنكير فيarah مقوله دلالية فارغة لا توجد وحدة صرفية تعبّر عنه (تورابي، ٢٠١٥). ويرى غابوتشان (د.ت) أن (الـ) التعريف تؤدي مهمة تبديل الاستعمال بينها وبين الضمير الشخصي، لما يتضمنه الضمير من معنى التعريف المجرد ومع اسم الإشارة، لكن لا يمكن استبدال الضمير الشخصي باسم مع أداة التعريف في المركب الوصفي لكنه ممكّن في المركب الإسنادي، وذلك يُرد إلى طبيعة دلالة الضمير الشخصي لا إلى التعريف والتنكير.

يقترب التعيين بنظام الإحالات في علم الدلالة، وتنقسم الإحالات إلى إحالات تعرفيّة وإحالات تنكيرية، والإحالات التعرفيّة تنقسم إلى إحالات عامة وإحالات معينة، وفي الإحالات التنكيرية إلى إحالات مخصوصة وإحالات غير مخصوصة أو عشوائية (هوانج، ٢٠١٥)، وللبعد التداولي دور في فصيلة التعيين ونظام الإحالات؛ إذ يؤدي السياق دوراً في تحديد نوع التعريف، وترتبط أشكال من الإحالات التعرفيّة بالاستعمال اللغوي، وقد تدل النكرة على معرفة مثل: (يحسّب الله في يوم عظيم) وهذا من قبيل الإحالات المخصوصة (هوانج، ٢٠١٥)، ويعامل هذا في التراث العربي على أنه حالة خاصة من التنكير، وقد يجعله بعضهم حالة بين المعرفة والنكرة، يدل على هذا أن له أحكاماً خاصة (هوانج، ٢٠١٥).

٣- مقوله الجنس:

الجنس في العربية مذكر ومؤنث، وليس فيها محايد إلا في رأي بعض العلماء وعلى نطاق ضيق في (من، ما) الموصولتين (هوانج، ٢٠١٥)، يمثل المذكر الأصل فليس له عالمة

والمؤنث فرع يميز بعلامة، وقد نظر العرب لسائل الجنس في اللغة من وجهين: الأول الوجه اللغوي، حيث جمع أهل اللغة الألفاظ وصنفوها وفق قسمين المذكر والمؤنث (القططاني، ١٤٠٩)، والوجه النحوي الذي حاولوا فيه تتبع اطراد علامات التأنيث (القططاني، ١٤٠٩): إذ تلعب الدلالة دوراً مهماً في مسائل التأنيث؛ إذ بعض الكلمات مثل: (زوج، وشخص، وإنسان) تدل على الجنسين، كما أن للحقول الدلالية دوراً في التمييز بين المذكر والمؤنث، حيث تؤنث أسماء الدول والمدن، وتذكر أسماء الجبال والأنهار (هوانج، ٢٠١٥)، وقد تضاد هذه العلامات في اسم مذكر ولا تضاد في كل اسم مؤنث، مثل حمزة علماً مذكر، وسعاد علماً مؤنث، وبعض الصفات مثل: حامل ومرضع، وبعض الصفات التي تستعمل للمذكر والمؤنث دون علامة مثل: صبور وذبيح ومعطار وجواد، وقد تضاد تاء التأنيث فيما يكون وصفاً للجنسين مثل هُمَّة، وعَلَّامَة، وهناك أسماء جامدة غير مشتقة تستعمل صفات أيضاً مثل: (الخام، والأم)، ويَرُدُّ بعضهم هذا إلى مرحلة قديمة من عمر اللغة لم تظهر فيها علامات التأنيث (القططاني، ١٤٠٩).

١-٢-٣- أقسام التأنيث وعلاماته:

يختص الاسم بعلامات تأنيث هي الألف الممدودة والألف المقصورة والتاء، على أن الألف الممدودة والمقصورة مخصوصة بأوزان محددة وألفاظ مسموعة، أما التاء فلها موضع سمعاعية (أسماء الكائنات الحية)، وأخرى قياسية (المشتقات)، ويختلف التأنيث بالتاء عن الألف بنوعيها بأن التاء تدخل على اسم تام الفائدة تضييف له التأنيث فهي لاصقة تدل على التأنيث، أما الألف فقد بني عليها الاسم (القططاني، ١٤٠٩)، وتاء التأنيث هي أكثر العلامات وروداً (عبد الواحد، ٢٠٠٤)؛ لهذه الأسباب أدرجت في البحث الحالي بوصفها لاصقة تعبّر عن التأنيث.

تبعد علماء العرب مسائل التأنيث وقسموا المؤنث إلى مؤنث حقيقي سواء بعلامة أودونها، ومؤنث مجازي بعلامة أودون علامة، ومؤنث لفظي الذي يحتوي علامة تأنيث دون أن يدل على مؤنث، مثل معاوية ويجي، ومؤنث معنوي وهو ما دل على مؤنث دون

علامة مثل زينب وسعاد، ومؤنث لفظي معنوي وهو ما دل على مؤنث واشتمل علامة (القططاني، ١٤٠٩).

٣- تاء التأنيث:

تاء التأنيث وظائف لا تقف عند حدود التعبير عن التأنيث فحسب؛ منها تمييز الواحد من جنسه، والبالغة في الصفة، وتأكيد المبالغة، والدلالة على التعرّب، والدلالة على النسب، وتأكيد الجمع، وتأكيد الوحدة، والتحول من الوصفية إلى الاسمية لتعويض الحذف في البنية الصرفية، وهي لانفصال التأنيث الحقيقي في هذه الموضع، لكنها تعامل نحوياً معاملة المؤنث لوجود العلامة (هواج، ٢٠١٥؛ عبدالواحد، ٤٠٠؛ فليش، ١٩٩٧)، ويرى هنري فليش أن لواحق التأنيث قدّما جدًّا كانت تعني تنظيم الأسماء في تدرج من الأعلى إلى الأقل قيمة، ثم تحدّت بمرور الوقت بالدلالة على التأنيث ولم يبق من وظيفتها الأولى سوى لواحق في التصغير أو التحبير باسم الجماعة، ويستدل بمقابلة الفاعل للمفعول أو النعت للمنعموت في مثل اسم الجمع، إلا أنه يتوقف عند الصيغ التي تصدق على المذكر والمؤنث، مثل مفعّال، وفَعِيل، وفَعُول، وفَعُول، ويعلل ذلك باعتبارات قديمة تركت أثراً (فليش، ١٩٩٧).

ومن الأحكام المتعلقة بالتأنيث عامة وتاء التأنيث خاصة، أنه لا يتغير شيء في الاسم المؤنث بتاء التأنيث عند تثبيته مثل شجرة - شجرتان / شجرتين، بينما تُحذف تاء التأنيث من المفرد عند جمعه جمعاً مؤنثاً سالماً؛ لئلا تجتمع علامات التأنيث في الاسم الواحد مثل فاطمة - فاطمات، وفي التصغير لا يتأثر لفظ الثلاثي المؤنث بتاء التأنيث مثل شجرة - شجرة، أما الرياعي فما فوق فلا تُحذف العلامة ولا تراعي في عدد أحرفه، فكأنها تُحذف ليصغر الاسم ثم ترد إليه بعد تصغيره مثل أسرورة - أسيورة، وعند النسبة حذف تاء التأنيث عند النسب مثل مكة - مكي، ومثل فاطمة - فاطمي (القططاني، ١٤٠٩).

ويمنع المؤنث بتاء التأنيث من الصرف إن كان معرفة ويصرف إن كان نكرة، مثل: مررت بفاطمة وفاطمة أخرى (القططاني، ١٤٠٩).

والتأنيث أحد العناصر التي تستلزمها المطابقة في المركبات الاسمية عامة، وفي مطابقة الألفاظ الأعداد المعدودها حالات من حيث التذكير والتأنيث، فتجب المطابقة في الواحد والاثنين، وتجب المخالفه في الأعداد من ثلاثة إلى تسعة، ومخالف العشرة إن كانت مفردة وتطابق إن كانت مركبة، أما ألفاظ العقود والألف والمائة فلا تغير صيغتها، ويؤخذ بالاعتبار في الجمع حال المفرد، وفي اسم الجمع واسم الجنس يراعى تأنيث لفظيهما وتذكيره (القططاني، ١٤٠٩)، وفي النعت الحقيقى يطابق النعت منعوته، أما في النعت السببي فالمطابقة بين النعت ومرفوته (القططاني، ١٤٠٩).

وفي التوكيد تشتمل الألفاظ على ضمائر تعود على المؤكّد وتطابقه في الجنس، وفي البديل أيضاً تجب المطابقة (القططاني، ١٤٠٩)، وكذلك في الضمائر؛ إذ يجب أن تطابق مرجعها في الجنس (القططاني، ١٤٠٩).

وبالنسبة للتأنيث بشكل عام فإن مقولي الجنس والجمع تتفاعلان، إذ يعامل جمع غير العاقل معاملة المفرد المؤنث، ويجوز في جمع التكسيير للعاقل أن يعامل معاملة المفرد المؤنث على تقدير معنى الجماعة، ويجوز التأنيث مع اسم الجنس الجمعي كالشجر.

٣-٣-٣- مقوله العدد:

تقسم الأسماء في العربية إلى مفرد ومثنى وجمع، وتفاعل مقولتا العدد والجنس.

٣-٣-١- المثنى:

للثنية نوعان: نوع بإضافة لاصقة ألف ونون، ونوع بإضافة لاصقة ياء ونون، ويشترط أن يكون الاسم المثنى دالاً على اثنين وله مفرد من لفظه (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، وختلف في النون هل هي عوض عن التنوين أو أنها تنوين حركي قوي، أو أنها لفرق بين المفرد المنصوب الموقوف عليه بالألف والمثنى المرفوع، وأنها بدل من الحركة، وأنها بدل من تنوينين؛ لأن المثنى عبارة عن مفرد ومفرد، ولكل منها تنوين (العطية، ١٩٩٩)، أو هي حشوية إذ تسقط عند الإضافة (تورابي، ٢٠١٥)، وللمثنى

نوع آخر ليس له مفرد من لفظه (العطية، ١٩٩٩)، وهو قائم على أساس معجمي، فلا يدخل في حيز استعمال اللواصق للتعبير عن العدد؛ لذا هو خارج إطار الدراسة الحالية.

والثنية بشكل عام ظاهرة أصلية في العربية لكنها غير مستقرة، فعلامة الإعراب هي الألف رفعاً، والياء نصباً وجراً، لكن ورد عدد من الشواهد يلتزم الألف والنون في حالات الإعراب الثلاث (العطية، ١٩٩٩)، ويظهر هذا في اللهجات العربية الحديثة؛ إذ تلتزم الياء للثنية، ومنها اللهجة المدرجة في الدراسة الحالية.

٣-٤-٣- الجمع:

في العربية نوعان من الجمع:

جمع صري: ينقسم إلى الجمع السالم (مذكر ومؤنث)، وإلى جمع التكسير، ويعتمد الجمع السالم على زيادة اللاحقة، وهي تفيد الجمع والتذكير أو الجمع والتأنيث، أما التكسير فيتم بتغيير البنية الداخلية (هوانج، ٢٠١٥؛ عبد الواحد، ٢٠٠٤)، فجمع السالم جمع خارجي يصاغ بإضافة لواحق قوله حالتان إعرابيتان، الرفع مقابل النصب والجر، وتلتزم فيه اللهجات الحديثة الياء والنون، وجمع داخلي لا يعتمد على الإلحاد بل بتأثير التحول الداخلي، وفي حالات إعرابه يشابه الأسماء المفردة.

القسم الثاني هو جمع معجمي، وينقسم إلى اسم الجمع واسم الجنس (فليش، ١٩٩٧)، ويرد اسم المجموعة بوصفه مصطلحاً غريباً يجمع بين اسم الجنس واسم الجمع (هوانج، ٢٠١٥).

يعامل جمع غير العاقل معاملة المفرد المؤنث على سبيل الجواز، كما أن هناك أفالطاً تُسْتَعْمَلُ مفرداً وجمعها (الفالك والطاغوت)، وقد يرد من ألفاظ الجموع صفة مثل (ثوب أسمال، درع دلاص) (هوانج، ٢٠١٥)، في حين تجمع بعض الصفات المذكورة جمع تأنيث مثل (جبال راسيات...) (عبد الواحد، ٢٠٠٤).

٤- مقوله الشخص:

تظهر مقوله الشخص في العربية بصورة الضمائر؛ وتنقسم إلى ضمائر منفصلة وضمائر متصلة؛ المتصلة تنقسم إلى ضمائر حضور وضمائر غيبة، يضاف إلى ضمائر الحضور أسماء الإشارة، وإلى ضمائر الغيبة الأسماء الموصولة؛ لأنهما يحيلان إلى شخص أو شيء معين وفقاً لقصد المتكلم (هوانج، ٢٠١٥)، أعرضها في الجدول التالي (فليش، ١٩٩٧):

جدول رقم (٣-١) الضمائر المتصلة بالأسماء

الضمائر المنفصلة			الضمائر المتصلة			معنى
جمع	مثنى	مفرد	جمع	مثنى	مفرد	الضمير
نَحْنُ	نَحْنَ	نَحْنُ	نَا	نَاهِنَ	نَاهِنَ	المتكلم
أَنْتُمْ-أَنْتُنَّ	أَنْتُمَا	أَنْتِمَا	كُمْ-كُنَّ	كُمْ-كُنَّ	كُمْ-كُنَّ	المخاطب
هُمْ-هُنَّ	هُمَا	هُنَّ	هُمْ-هُنَّ	هُمَا	هُنَّ	الغائب

وترتبط الضمائر المتصلة بالزمن في الأفعال، أعرضها في الجدول التالي:

جدول رقم (٣-٤) الضمائر المتصلة بالأفعال

الغائب			المخاطب			المتكلم			العدد	الزمن
جمع	مثنى	مفرد	جمع	مثنى	مفرد	جمع	مثنى	مفرد		
و،ن	ا	×	نُم، تُن	نُمًا	تَ	نَا	نَ	تُ		الماضي
و،ن	ا	×	و،ن	ا	ي	×	×	×		المضارع
×	×	×	و،ن	ا	×	×	×	×		الأمر

تفاعل فصائل الشخص مع فصائل الجنس والعدد، فالضمير يتطابق مع مرجعه من حيث العدد والجنس والشخص؛ ذلك أن عود الضمير يقوم بدور الوصل بين أجزاء

الجملة الكبرى والصغرى (هواخ، ٢٠١٥)، لكنه على الرغم من ارتباطه بها إلا أنه مستقل عنها؛ لأنَّه يوظف على أنه عنصر إشاري، بينما العدد والجنس علامة على الفاعل؛ فسمات العدد والجنس ذات طبيعة اسمية، وهي مستقلة عن الخطاب، أما سمة الشخص فهي سمة موجودة في الأفعال أساساً؛ لأنَّها تمثل السمات المرتبطة بالأدوار الخطابية (تورابي، ٢٠١٥)، بشكل عام تؤدي الضمائر والأسماء الموصولة وأسماء الإشارة دوراً في التماسك داخل التركيب (هواخ، ٢٠١٥)، إلا أنها في هذه الدراسة تُناقَش من حيث كونها لاصقة صرفية للأسماء، ومن حيث دلالتها على الشخص في الأسماء، وعليه فإن دورها في الأفعال أو الحروف خارج نطاق الدراسة.

٣- ياء النسبة:

تنفرد ياء النسبة في هذا البحث بأنَّها اللاحقة التي لا تنتمي إلى مقوله لغوية، وبأنَّها لاحقة اشتقاقيَّة لا تصريفية، إذ تنقل اللفظ من الاسميَّة إلى الوصفية، وهي لاحقة الياء المشددة التي تضاف للاسم لتدل على علاقة انتساب إلى جماعة إنسانية، بحيث يكون المنسوب من آل المنسوب إليه، مثل (عربي) نسبة إلى (عرب)، وشاع استعمالها للدلالة على علاقة شيء بآخر مثل: (أرضي)، و(سماوي)، أو علاقَة تجريد مثل (فلسي) (فليش، ١٩٩٧؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)، وهي مشددة في العربية الفصحى؛ لكنَّها لا تتشابه ياء المتكلَّم، وكيلًا تُقلَّ عليها الضمة والكسرة (عبد الواحد، ٢٠٠٤)، ويظهر عليها الإعراب.

أحكامها:

- إذا ألحقت بما ختم بتاء تأنيث فإن تاء التأنيث تُحذف (كوفة - كوفي).
- الاسم الثلاثي إذا كانت عينه مكسورة، تفتح عينه لثقل تواли كسرتين (كسرة لجذر وكسرة ما قبل الياء).
- ما كان على وزن (فعيلة) أو (فَعِيلَة)، تُحذف فيه تاء التأنيث، وتُحذف ياء الصيغة، وتحوَّل الكسرة إلى فتحة، مثل (جَهِينَة - جَهَنَّمَ) و(حَنِيفَة - حَنَفِيَّ).
- المختوم بباء مشددة مثل: (غَنِيَّ، قَصَيَّ، أَمَيَّة) فما كان مؤنثاً بالباء تُحذف وتحوَّل أولى الياءين وتُقلب ثانيةهما إلى واء، وتُقلب الكسرة فتحة: (أَمَوَيَّ، قَصَوَيَّ، غَنَوَيَّ).

- ٥- ما كان مختوماً بـألف مقصورة تقلب واوًأ: (عصا-عصوي)، (رحي-روحى).
٦- ما كان مختوماً بـألف التأنيث المقصورة تحذف (عطشى-عطشىي، حبلى-حبلوى)،
أما ألف التأنيث الممدودة فتقلب واوًأمثل: (حمراء-حمراوي) (عبدالواحد، ٢٠٠٤).

٣- المطابقة:

وهي ظاهرة تتجلى فيها علاقة الترابط بين عناصر الجملة، حيث تشارك جميع العناصر أو بعضها في خصائص معينة، ومن المهم الوقوف عليها بإيجاز لاتصالها بمفردات الدراسة.

تحب المطابقة بحسب مقولات التصريف التي عرضتها سابقا وهي: الجنس، والعدد، والتعيين، والشخص^(١) (هوانج، ٢٠١٥).

للمطابقة أنواع وهي: مطابقة كلية: وتعني أن أجزاء الجملة متطابقة كلّاً في أحد أبعض العناصر. مطابقة جزئية: وتعني أن يتّبّق بعض عناصر الجملة مع بعض في الفصائل وتخالّف أو لا تتطابق مع بعضها الآخر، ومن حيث التركيب لها ثلاثة أنواع:

علاقة الإسناد: بين المسند والمسند إليه. وعلاقة التبعية: بين التابع والمتبوع، وعلاقة مشتركة بين الإسناد والتبعية، مثل ما يوجد في النعت السببي (هواخ، ٢٠١٥)، إذ يطابق ما قبله في الإعراب والتعيين، وما بعده في الجنس (هواخ، ٢٠١٥).

أ- علاقة الاسناد:

المسند ويمثله الفعل والخبر من المنظور الوظيفي، والمسند إليه ويمثله الفاعل والمبتدأ هو الموضوع، وتعكس البنية العميقة للجملة الفعلية والجملة الاسمية تشابهًا من منظور النحو والتوليدي التحويلي (هوانج، ٢٠١٥)؛ لذا تناقش حالات المطابقة من جهتين:

(١) الأصل أن المطابقة تكون في خمس مقولات لغوية وهي: الجنس، والعدد، والإعراب، والتعيين، والشخص، لكنني استبعدت الإعراب لعدم وجوده في اللهجة التي تدور حولها الدراسة الحالية.

إن كان المسند أسماء: يتطرق المسند لاسم مع المسند إليه في العدد والجنس، أما التعين فلا يبدأ بنكرة وعليه يمكن المطابقة، حيث يكون كل من المسند والمسند إليه معرفة، وقد يكون المسند إليه نكرة مخصوصة والمسند نكرة، إلا أن صوراً من عدم التطابق واردة في اللغة، مثل استعمال الصيغ للمذكر والمؤنث (المرأة عروس) (هوانج، ٢٠١٥)، وعند تقدم الوصف على مرفوعه مثل (أقائم الزيдан) (هوانج، ٢٠١٥). وإن كان المسند فعلاً: يتطرق المسند مع المسند إليه في الجنس والعدد والشخص غالباً، ومن صور عدم المطابقة تقدم الفعل المسند فإن التطابق يكون في الجنس والشخص فقط، كذلك إذا كان المسند إليه جمع مذكر سالماً وجب تذكير فعله، لكن لم يطابق من حيث الشخص (جاء المسلمون)، ويجوز في الأفعال الجامدة مثل نعم وبئس المطابقة وعدمها من حيث الجنس (هوانج، ٢٠١٥).

ب- علاقة التبعية:

- ١- يتبع النعت المفرد المنعوت في الجنس والعدد، والإعراب والتعيين، ومن صور عدم المطابقة الوصف بالمصدر (رجل ثقة)، ووصف أسماء الجموع (سحاب ثقال)، ووصف لفظ (أحد)، وما يقع حملاً على الجوار، والصيغ الصرفية للمذكر والمؤنث لا تعدد مخالفة؛ لأنها تصدق على الجنسين مثل فعل (هوانج، ٢٠١٥)، النعت المقطوع: يطابق في الجنس والعدد والتعيين.
- ٢- **العطف:** يوجب العطف التطابق في الإعراب دون الجنس والعدد والتعيين (هوانج، ٢٠١٥).
- ٣- **عطف البيان والبدل:** يوجب التطابق في الإعراب والتعيين والعدد والجنس.
- ٤- **التوكيد:** يكون فيه التطابق في الجنس والعدد والتعيين والإعراب.
- ٥- **الإضافة:** لا توجب المطابقة (هوانج، ٢٠١٥)، وتعبر الإضافة في العربية عن علاقات الملكية- الوصفية؛ لخلو العربية من ضمير للملكية (غابوتشان، د.ت.).

٦- العدد:

- يتطابق العدد ١، ٢ مع المدود في الجنس والتعيين والإعراب؛ لأنَّه نعت للمدود.
- تختلف الأعداد من ٣ إلى ١٠ في الجنس والإعراب؛ لأنَّه يجر بالإضافة.
- تبني الأعداد من (أحد عشر) حتى (تسعة عشر) على فتح الجزأين، وصدرها يتبع حكم الأعداد المفردة، وعجزها يتطابق المدود في الجنس ويختلفه في الإعراب، إذ ينصب على التمييز.
- أما ألفاظ العقود ولفظ (مائة)، و(ألف)، و(مليون) ومنها فلا تتأثر تذكيراً وتأنيشاً (هوانج، ٢٠١٥).
- **اسم التفضيل:** إن كان مجرداً من التعريف والإضافة يلزم الإفراد والتذكير، بغض النظر عن المفضل، وإن كان مضافاً إلى نكرة يلزم الإفراد والتذكير، وإن كان مضافاً إلى معرفة تجوز فيه المطابقة ويجوز فيه الإفراد والتذكير.
- **الحال:** يتطابق مع صاحبه في الجنس والعدد، ويختلفه غالباً في التعيين، إلا في الحالات التي يرد فيها نكرة.
- **الاختصاص:** يتطابق اللفظ المخصوص مع الضمير عادة في الجنس والعدد والتعيين؛ إذ لا بد أن يكون اللفظ المخصوص معرفة.
- **ضمير الفصل:** لا بد أن يتطابق مع المسند إليه في الجنس والعدد، والتعيين والكلام، والخطاب والغيبة.
- **ضمير الشأن:** يتطابق مع اللفظ بعده في التذكير والتأنيش.
- **المنادي:** يأخذ التعيين دور المعيار الذي يقام عليه الحكم الإعرابي في المنادي، إذ قسم العلماء المنادي إلى قسمين: المنادي المعرف المتصوب، وله ثلاثة أقسام منادي مضاف وشبيه بالمضاد ومنادي مفرد نكرة، وأما القسم الثاني فهو المنادي المبني على ما يرفع به وهو العلم المفرد، والنكرة المقصودة (هوانج، ٢٠١٥).

٣-٧- الفئات اللغوية في لهجة القصيم:

الدراسة الحالية هي بحث تطبيقي ضمن الأطر العامة للدراسات اللسانية الحديثة، التي تعتمد على اللهجات المحكية لأسباب أعرضها في الفصل اللاحق؛ لذا فالمادة الأساسية للدراسة الحالية مأخوذة من لغة الطفل في محافظة عنزة؛ إحدى محافظات منطقة القصيم، وهي تعكس اللهجة في المنطقة بشكل عام، ويدور البحث حول خمس فئات لغوية لا تختلف صورتها في الفصحي عن صورتها في اللهجة المحلية، إلا في موضع محددة منها:

- **التنوين:** يغيب التنوين في اللهجة المحلية عامة، وفي لغة الطفل خاصة.
- **الثنية:** تختلف صورة الثنوية في اللهجة عنها في الفصحي في جانبيين: الأول أنها تلتزم صورة واحدة عند الثنوية غير متاثرة بالحالة الإعرابية، إذ يلازم المثنى الياء والنون، وتهمل حركة النون، الثانية لا تلتزم بالمطابقة عند الثنوية (العاروك، ١٤٣٥)، إذ يوصف المثنى بصيغ جمع التكسير.
- **جمع المذكر السالم:** يلزم جمع المذكر السالم الياء والنون، ويلازم المطابقة (العارض، ١٤٣٥).
- تفتقد اللهجة المحلية الإعراب بوصفه أحد عناصر المطابقة.
- **جمع المؤنث السالم:** يظهر جمع المؤنث السالم في لهجة القصيم بنفس صورته بالفصحي، وتهمل حركات الإعراب (العارض، ١٤٣٥)، ولا تلتزم المطابقة، فيوصف جمع المؤنث السالم باستعمال صيغ جمع التكسير.

بشكل عام يمكن الاعتماد على المعطيات اللغوية فيما يخص البناء اللغوي في العربية عامة، وفي جانبها الصرفي خاصة، مع الأخذ بعين الاعتبار المنهجيات العامة للدراسات اللسانية للوصول إلى تصور واضح حول اكتساب الصرف العربي ضمن الحدود المنهجية لهذا البحث، والتي أناقشها في الفصل التالي.

الفصل الرابع

منهجية البحث

اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

مَوْلَانَ اللَّهِ يَعْلَمُ مَنْ يَنْهَا

تهدف الدراسات في الاتساب إلى فهم اكتساب البشر للغة، وهنا تكمن أهمية وصف لغة الطفل للمساهمة في بناء تصور واضح للخصائص العامة لغة الطفل فهماً وإناتجاً، وهذه الدراسة التي بين أيدينا هي بحث تطبيقي في جانب الإنتاج، خاضع للأطر النظرية لسائل الاتساب، ضمن النظريات اللغوية الحديثة، وهو يقوم على منهجية تتلاءم مع تلك النظريات من جهة، ومع أهداف البحث من جهة أخرى، بدءاً من أسئلة البحث التي تعبّر عن هدف الدراسة، وعليه يمكن تحديد منهج البحث، وأساليب جمع البيانات وتحليلها، وتحديد العينات بما يخدم الهدف، وفيما يلي تفصيل القول فيها:

١- أسئلة البحث:

تناول الدراسة السؤالين التاليين:

- ١- ما أنواع الأخطاء التي يقع فيها الأطفال في العمر من ٢ إلى ٦ سنوات عند إنتاج العلامات الصرفية للأسماء (العدد، الجنس، التعيين، الضمائر، ياء المتكلم)؟
- ٢- كيف تنمو لغة الطفل فيما يخص هذه السمات في المرحلة العمرية من ٢ إلى ٦ سنوات؟

٢- منهجية البحث:

قبل أن أعرض منهج الدراسة الحالية أشير إلى المقصود بالمنهج؛ إذ يعني بيان أسباب استعمال أساليب جمع وتحليل البيانات، أما الأساليب فهي التقنيات والطرق المستخدمة للحصول على المعلومات المطلوبة في البحث (موخرجي وآلبون، ١٤٤١)، ومنهج هذا البحث كيفي وصفي (موخرجي وآلبون، ١٤٤١)؛ فالدراسات اللغوية الحديثة تعتمد على المنهج الوصفي؛ لأن الهدف منها ليس معرفة الصواب والخطأ في لغة ما، بل يهدف إلى معرفة ما تقوم عليه اللغة من مبادئ وتركيب، وظواهر لغوية (الأحمرى، ٢٠٢٠)، وللدراسات اللغوية التطبيقية مساران في منهجية البحث، يعتمد تصنيفهما على عدد العينة، وتنوع الموضوعات، وطول المدة التي تجمع فيها البيانات، ونوع البيانات، وأساليب تحليل البيانات، وطرق التعامل معها، فهي

إما أن تكون دراسة (طويلة The Longitudinal Study Design) وفيها عدد المشاركين محدود، ومن المتاح في هذا النوع من الدراسات أن تقتصر على مشارك واحد فقط، فهي بشكل عام تمثل دراسة حالة، ومن حيث الوقت فالدراسة الطويلة تستغرق مدة زمنية ممتدة، ويمكن أن تجمع البيانات على مدد بشكل أسبوعي، أو كل أسبوعين أو ثلاثة، أو بشكل شهري، وتشمل البيانات الحدث اللغوي وكل ما يحيط به، كالمكان والأشخاص، والجوانب النفسية والجسدية، وتؤخذ من الحديث العفوي للمشاركين، وتميل إلى التحليل الوصفي الكيفي، إلا أنه قد يصعب تعميم نتائج هذه الدراسات؛ نظراً لحدودية العدد وغفوية الخطاب، إضافة إلى أن طول مدة الدراسة قد تسبب فقد بعض المشاركين، وبما أن البيانات تجمع من الحديث العفوي الذي قد لا يوفر الشكل اللغوي المقصود بالبحث فإن قدرة الباحث على تفسير غياب هذا الشكل محدودة.

وإما أن تكون الدراسة (مستعرضة Cross-Sectional study)، ويكون فيها عدد المشاركين أكبر، وفي مدة زمنية محدودة تجمع فيها البيانات تحت تحكم أو توجيه من الباحث، وإن كان من الصعب أن يتم الجمع بشكل مثالي، وبما أن الأعداد فيها أكبر ولا تقوم على دراسة حالات فردية فإن تفاصيل المحيط بالحدث اللغوي غير مهمة، وتميل إلى التحليل الكمي أكثر، ومن إيجابياتها تجنب تسرب العينة، وإمكانية تعميم النتائج، ويعيبها إهمال العوامل المحيطة بالحدث.

ويجب التنبه إلى أن الحدود بين مساري المنهجية مرنّة وقابلة للتعديل، فمن الممكن تحديد موضوع البحث بحيث يركز على جانب، أو شكل لغوي، وتوسيع عينة المشاركين فتشمل مستويات متعددة، وأصنافاً مختلفة في مدة زمنية قصيرة، فتجمع الدراسة بين مسار الدراسة الطويلة والدراسة المستعرضة، ومن المتاح أيضاً أن تخضع الدراسة الواحدة لأساليب التحليل الوصفي والكمي أو أحدهما، ويمكن تعميم نتائج الدراسة الطويلة ضمن إطار معينة.

وبشكل عام فإن تصميم الدراسة وتحديد مسارها المنهجي قائمة على إدراك حدود البحث وأسئلته، وعليه يمكن للباحث وضع منهجية معينة تحقق أهداف البحث

ضمن القيود التي يفرضها موضوع البحث، بشرط الوعي بالمنهجيات المتبعة والأخذ بعين الاعتبار أنها ليست جامدة ثابتة الحدود، بل يمكن تطويقها لتحقيق الهدف من الدراسة (موخرجي والبون، ١٤٤١؛ Gass, 2013).

وبشأن الدراسة الحالية وحسب أسئلة البحث فقد وضعت المنهجية القائمة على تحديد عينة بحث متوسطة العدد، لا تتجاوز تسعه أطفال توزع على ثلاث مجموعات، تجمع البيانات في مدة زمنية قصيرة خلال أربعة أسابيع، وتشمل أشكالاً لغوية تمثل في اللواصق الخاصة بالأسماء، يقوم جمع البيانات على المقابلات، وعلى أساليب التحليل الوصفي الكيفي، إضافة إلى إجراء دراسة استكشافية قبل البدء بالدراسة الأساسية.

وفيما يلي تفصيل ذلك:

٢- الدراسة الاستكشافية:

إجراء (دراسة استكشافية Pilot Study) منهجية متبعة في العلوم الإنسانية بشكل عام، ولها مساران، أحدهما يمثل بصورة دراسات الجدوى، والثاني تمثله الاختبارات المسقبة، والتي تمهد لدراسة أساسية (Malmqvist et al., 2019).

وتعتبر الدراسة الاستكشافية مرحلة مهمة وحساسة؛ لأن الجوانب النظرية غير كافية لتصميم الدراسة الأساسية؛ لذا فإن الدراسة الاستكشافية تعين على التأكيد من صلاحية طرق جمع البيانات وموثوقيتها، إذ تعبر على نطاق ضيق عن مقتراحات حول الأدوات والنظريات وطرق جمع البيانات، والمهام وطرق الترميز، وخيارات تحليل البيانات لمشروع البحث، بحيث يمكن الباحث من تجريب الأدوات والمهام وصلاحيتها لاستثارة الأشكال اللغوية المقصودة من جهة، ولعينة المشاركين من جهة أخرى، وكشف المشكلات المرتبطة بإجراء الدراسة قبل البدء بالدراسة الأساسية.

وهذه الدراسة تقدم صورة أولية عن كفاية البيانات وكفاءتها، وفاعلية الأطر النظرية، وتطويق المصطلح للإجراء التجريبي.

وبما أنها توفر للباحث وقتاً كافياً للانغماس في المجال العلمي للدراسة فإن هذا يساعد في ضبط حدود البحث، وصياغة أسئلته الأساسية (Mackey & Gas, 2007).

أعانت الدراسة الاستكشافية في هذا البحث على تحديد المسميات الشائعة في لغة الطفل، حسب المهام المستعملة، ومن ثم الاستفادة منها في صياغة الأسئلة الأولية في الدراسة الأساسية، وتجريب المهام، وتحديد المعتمد منها في الدراسة الأساسية، ووضع الرموز المناسبة للبيانات، والتأكد من صلاحية نظام الترميز للدراسة الحالية، وممارسة أساليب التحليل، والتأكد من فاعليتها، وتصنيف الاستجابات، بالإضافة إلى أنها تعطي تصوراً حول الدراسة عموماً.

٢-٤- جمع البيانات:

١- الأشكال المستهدفة بالبحث: وهي من السمات الصرفية الخاصة بالأسماء، وهي موزعة في خمسة أبواب:

- اللوافق الدالة على الجنس: تاء التأنيث، والألف الممدودة، والألف المقصورة، ونظرًا لأن صيغ التأنيث التي تحتوي على الألف المقصورة صيغ سماعية ولا يقابلها من لفظها مذكر، ووردها في اللهجة نادر، لذا تجاوزتها في هذا البحث.
- اللوافق الدالة على التعين: «الـ» التعريف.
- اللوافق الدالة على العدد: الثنائية، وجمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم.
- اللوافق الدالة على النسب: ياء النسب.
- اللوافق الدالة على الشخص: ضمائر الجر المتصلة (ياء المتكلم، وكاف المخاطب، وهاء الغائب...)، وقد ناقشتها بتفصيل في الفصل الثاني من الدراسة الحالية.

١-٤- عينة الأفراد - المشاركون:

عينة المشاركين هي عينة (متيسرة Sample) من أطفال محافظة عنيزه في المرحلة العمرية من عامين ونصف حتى ست سنوات، حددت المراحل العمرية؛ لأنها تشمل مرحلة يتضح فيها استعمال الأطفال للعلامات الصرفية بشكل أولي، ويتطور

تدريجياً، فالطفل عند بلوغه العامين يقفز معدل اكتسابه للكلمات، مما يتيح له تكوين جمل أولية مكونة من كلمتين، وتبداً بعد ذلك العلامات الصرفية في الظهور في لغته (دوبويسون، ٢٠١١؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، إضافة إلى أن الصرف العربي غني، ويظهر باكراً في لغة الطفل، ويمتد اكتسابه زمناً طويلاً؛ فبعض اللواصق تظهر قبيل سن المدرسة؛ نتيجة لتطور المعرفة التركيبية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ويكتمل النظام الصرفي في لغة الطفل في مراحل لاحقة.

تحديد العمر المشمول بالبحث لا يعني بالضرورة التزام مراحل عمرية معينة لاكتساب سمات صرفية محددة، إنما هو قيد منهجي لصياغة حدود واضحة للدراسة، فتشابه مراحل النمو اللغوي عند الأطفال على الرغم من ارتباطه البين بالنمو الجسدي قد يعني (حالات نحوية)، بمعنى أنها أنظمة مختلفة من القواعد التراكمية نتيجة لتجربة لغوية قائمة على منهج استنباطي افتراضي (بوجوش، ١٩٩٩).

جدول رقم (١٤) عينة الأفراد - المشاركون

الرقم	الرمز	العمر	الجنس	المجموعة
١	و	٦+٢	بنت	الأولى
٢	ن	٣	بنت	الأولى
٣	ز	٨+٣	ولد	الأولى
٤	ر	٥+٤	ولد	الثانية
٥	ت	٦+٤	ولد	الثانية
٦	ع	٩+٤	ولد	الثانية
٧	ط	٥	بنت	الثالثة
٨	س	٣+٥	ولد	الثالثة
٩	ل	٧+٥	ولد	الثالثة

عدد المشاركين في البحث تسعه أطفال، لغتهم الأولى العربية، ولا يتلقون أي لغة ثانية، وكل منهم طفل لأبوين سعوديين من سكان محافظة عنيزه، موزعين في ثلاث مجموعات بحسب العمر.

أما جمع البيانات اللغوية وتحليلها فيقوم على (المقابلات شبه المنظمة Semi-Structured Interviews) (ماكي وقاس، ٢٠١٩) إذ تسمح بتعديل صيغ الأسئلة والاستطراد، ويرتبط بشكل مباشر بالنظريات في اكتساب اللغة عامية على اختلاف توجهاتها النظرية، فوضع خطة لجمع البيانات وتحليلها في البحث اللغوي التطبيقي يقوم على الوعي بمفاهيمها، فمن النظرية التوليدية استمدت الدراسة التركيز على جوانب الأداء لأنها الوسيلة الوحيدة لفهم الكفاءة من خلال ملاحظته بما وإنجاها إذ لا يمكن قياس العمليات الذهنية بشكل مباشر (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، ومن نظرية الاستعمال اللغوي استمدت الدراسة أهمية المواقف التواصيلية في الكشف عن آليات الاكتساب، إذ تشير إلى أن الطفل يكتسب اللغة بالاعتماد على المهارات المعرفية وعلى مهاراتين أساسيتين هما: استشعار الانتباه وهي ذات مدى وظيفي، وتصنيف الصيغ وهي ذات مدى تركيبي، فالطفل ينطلق من التركيب حيث يحدد أنماط متناظرة من خلال استقراء المعطيات اللغوية في الموقف التواصلي ليحدد أبنية مجردة ذات معنى، وتحتفل الأقوال والمعطيات في درجة التعقيد وتدخل العوامل المؤثرة في الاكتساب (Tomasello, 2012)؛ لذا تهتم النظريات اللسانية الحديثة بالكلام، ويعدّ مصدر المادّة في البحث ولللغة المحكية على وجه الخصوص؛ لأن القدرة على الكلام موجودة عند كل إنسان طبيعي، وتمر بمراحل متعددة، وتصدر عن البشر بشكل عفوي، ولا تقوم على التعلم المقصود، كما أن الصور المكتوبة للغة قد لا تتوفر في كل اللغات (الأحمرى، ٢٠٢٠).

جمعت البيانات في عدد من الجلسات الثنائية يبني وبين كل طفل من الأطفال المشاركين في البحث على انفراد، وقد كان مجموع الجلسات للأطفال جمِيعاً خمساً وأربعين جلسة، بواقع خمس جلسات مستقلة لكل طفل، مدة كل منها خمس وعشرون دقيقة تقريباً، وقد كان التفاعل مع الأطفال موجهاً نحو استخراج السمات الصرفية المقصودة في البحث، وهي مدونة في الجدول التالي.

جدول رقم (٤-٤) الجلسات

الباحث	العمر	الجنس	الطفل	المكان	التاريخ	
أ	٦+٢	بنت	و	المنزل	١٤٤٢/٢/١٦	١
أ		بنت	و		١٤٤٢/٢/١٧	٢
أ		بنت	و		١٤٤٢/٢/٢٠	٣
أ		بنت	و		١٤٤٢/٢/٢١	٤
أ		بنت	و		١٤٤٢/٢/٢٦	٥
أ	٣	بنت	ن		١٤٤٢/٢/١٥	٦
أ		بنت	ن		١٤٤٢/٢/١٧	٧
أ		بنت	ن		١٤٤٢/٢/١٨	٨
أ		بنت	ن		١٤٤٢/٢/١٩	٩
أ		بنت	ن		١٤٤٢/٢/٢٠	١٠
أ	٨+٣	ولد	ز		١٤٤٢/٢/٢٢	١١
أ		ولد	ز		١٤٤٢/٢/٢٣	١٢
أ		ولد	ز		١٤٤٢/٢/٢٤	١٣
أ		ولد	ز		١٤٤٢/٢/٢٥	١٤
أ		ولد	ز		١٤٤٢/٢/٢٦	١٥
أ	٥+٤	ولد	ر		١٤٤٢/٣/٤	١٦
أ			ر		١٤٤٢/٣/٦	١٧
أ			ر		١٤٤٢/٣/٧	١٨
أ			ر		١٤٤٢/٣/٨	١٩
أ			ر		١٤٤٢/٣/٩	٢٠
أ	٩+٤		ع		١٤٤٢/٣/٢٨	٢١
أ			ع		١٤٤٢/٣/٢	٢٢

الباحث	العمر	الجنس	الطفل	المكان	التاريخ	
أ			ع		١٤٤٢/٣/٣	٣
أ			ع		١٤٤٢/٣/٤	٤
أ			ع		١٤٤٢/٣/٥	٥
أ	٦+٤		ت		١٤٤٢/٢/٢٣	١
أ			ت		١٤٤٢/٢/٢٦	٢
أ			ت		١٤٤٢/٢/٢٧	٣
أ			ت		١٤٤٢/٢/٢٨	٤
أ			ت		١٤٤٢/٢/٢٩	٥
أ	٥		ط		١٤٤٢/٢/١٤	١
أ			ط		١٤٤٢/٢/١٥	٢
أ			ط		١٤٤٢/٢/١٩	٣
أ			ط		١٤٤٢/٢/٢٠	٤
أ			ط		١٤٤٢/٢/٢٦	٥
أ	٣+٥		س		١٤٤٢/٣/٨	١
أ			س		١٤٤٢/٣/٩	٢
أ			س		١٤٤٢/٣/١٠	٣
أ			س		١٤٤٢/٣/١١	٤
أ			س		١٤٤٢/٣/١٢	٥
أ	٧+٥		ل		١٤٤٢/٣/٧	١
أ			ل		١٤٤٢/٣/١٢	٢
أ			ل		١٤٤٢/٣/١٣	٣
أ			ل		١٤٤٢/٣/١٤	٤
أ			ل		١٤٤٢/٣/١٥	٥

في كل جلسة أحاول استثارة جميع اللواصق المطلوبة في البحث ما أمكن، بمعنى أنني لم أحدد جلسة لكل سمة صرفية على حدة؛ لأنها مرتبطة بالتركيب ولا يمكن عزل اللاصقة عن السياق اللغوي، كما أن من أهداف صياغة المهام أن تكون في سياقها اللغوي، ولا ألتزم ترتيباً معيناً لعرض المهام؛ لأنها ذاتها تتكرر في كل جلسة، فتعرض الطفل للملل؛ مما يؤثر على سير الجلسة، فيكون اختلاف وقت عرضها نوعاً من التغيير.

جمعت البيانات على ضوء (طرق قياس البناء النحوی BSM The Bilingual Syntax Measure) (Porter, 1977) دون الالتزام بها، لكن حرصت على استكشاف النطاق المعجمي للطفل حسب المهمة المعروضة، بحيث استعمل الكلمات والمفاهيم المألوفة عنده، وهذه الطريقة تستعمل لجمع البيانات من خلال اللغة الطبيعية في حديث الأطفال الصغار، ورغم أنها وضعت أساساً لتحديد مستوى نمو الأبنية في اللغة الثانية، إلا أنه من الممكن الاستفادة منها في مجال اللغة الأولى.

وتنقسم الإجراءات في طريقة قياس البناء النحوی إلى مرحلتين:

أ- **أسئلة أولية**: وتعنى بفهم المفردات أو الكلمات، وتهدف للتأكد من كون المفردات مألوفة عند الطفل ويسهّل تطبيق في المرحلة الثانية من الإجراء التعامل معها من حيث الإنتاج، ولا تكتسب نقاط لاستجابات الأطفال في هذه المرحلة، ولا يحكم بصحة أو خطأ الاستجابة؛ لأنها تعتمد على اختلاف الأطفال، ويكتفي أن يثبت وجود استجابة أو عدم وجودها، وتكون عرض صور لكل ما يرد على الطفل في المهام، وتسجل الاستجابة قبل بدء المرحلة الثانية من الإجراء.

ب- **إنتاج بناء نحوی**: ويهدف إلى الكشف عن تفاصيل البناء النحوی في اللغة، وهو يقوم على أن القدرة النحوية لها جانبان، الفهم والإنتاج، وأن القدرة على إنتاج بناء نحوی معين دليل على فهم ذاك البناء، وتحتسب كل الاستجابات في هذه المرحلة، وتحتختلف طرق حسابها باختلاف طرق تحليل البيانات.

اتخذت الدراسات السابقة في مجال الاكتساب طرقة عده في تصميم المهام باعتماد أدوات مختلفة، كانت الصور بوصفها حافزاً لاستثارة الخرج اللغوي طريقة شائعة

في البحث اللغوي التطبيقي، وتسـتعـمل بـأسـالـيب مـخـتـلـفة، مـطـبـوعـة أو مـعـروـضـة عـلـى شـاشـة إـلـكـتـرـوـنـيـة ثـابـتـة أو مـتـحـرـكـة (Mackey & Gas, 2007; Khwaileh et al., 2020)، ومن حيث الكلمات فقد تكون من الكلمات المألوفة للطفل، وقد تكون كلمات وهمية تشبه في صياغتها الكلمات في اللغة موضوع البحث (Barry, 2013)، وبالاطلاع على الدراسات السابقة والمهام والأدوات المستعملة فيها، صممت المهام لهذه الدراسة بما يتناسب مع السمات الصرفية المطلوبة والمراحل العمرية للأطفال التي يشملها البحث، استعملت مهام متعددة لاستثارة الإنتاج في كل جلسة، وتعني الاستثارة استخراج بيانات مقصودة بعينها باستعمال أدوات معينة موجهة نحو ذلك الهدف، والإنتاج المستثار هو الإنتاج اللغوي الموجه بمهام لغوية مصممة بهدف الحصول على خرج لغوي ذي مواصفات معينة تناسب حاجة الباحث وأسئلته (Khwaileh et al., 2020).

وقصدت تنوع المهام لتنوع السمات الصرفية المدرجة في البحث ولاختلاف المراحل العمرية التي يجب دراستها، ولاختلاف ميول وطبيائع الأطفال، وراعيت فيها اعتمادها على الحوار الموجه مع الطفل للحصول على أكبر قدر من البيانات، يقوم الحوار الموجه على توفير فرص لخلق حوار مع الطفل حول موضوعٍ تعرضه قصّة أو صورة أو لعبه، مع تدخل الباحث بطرح بعض الأسئلة لتوجيه الحوار للاستثارة المطلوبة، وهذا يختلف عن الطرق التي تقوم على تحديد عدد معين من الكلمات، وتحديد صيغ معجمية معينة قبل البدء بالدراسة، وهي وإن كانت أكثر منهجمية فهي لا تعكس لغة الطفل بواقعية، كما تفتقد للفرص التي ينتج فيها الطفل صيغ غير متوقعة، ولا يظهر فيها أثر السياق، وأهمية هذا أن الطفل لا ينتج اللاصقة الصرفية بمعزل عن سياق اللغة والحال، وقد ينعكس ذلك على استراتيجيات الاكتساب بشكل عام.

حرصت على أن يتتوفر في الأسئلة الموجهة للطفل خلال الحوار شروطٌ صرفية، بحيث ترد الكلمة المقصودة بالاختبار، وترد اللاصقة في كلمة أخرى، فيكون الطفل قد تعرف على جذر الكلمة، وعلى اللاصقة المقصودة، وشروطٌ صوتية، بحيث تكون الأسئلة قائمة على وعي بحدود الطفل وإمكاناته من الناحية الصوتية، وشروطٌ دلالية

توفر وضوح معنى الكلمات الواردة في الحوار، وشروط سياقية تضمن اتصال الحوار بالسياق اللغوي، وسياق الحال (Idrissi, 2017)، وهذا يقوم على المعلومات المستخاضة من الأسئلة الأولية خلال الجلسة.

وبما أن الدراسة تهدف إلى قياس صحة اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء والإلصاق عموماً يظهر في لغة الطفل في أولى مراحل التركيب أي بناء الجملة، فقد أخذت بالاعتبار عند تصميم المهام وضع حواجز لإنشاء جمل، وحرصت على أن تقوم على وصف الحركة والحدث.

أضفت القصص المchorة؛ لأن الصور تعبر عن حدث وحركة تثير التركيب في لغة الطفل، ولجذب انتباه الطفل بصورة كبيرة أضفت الدمى والألعاب، كما أنها تثير التركيب عند الطفل؛ لما تتطلبه من وصف الحركة والحدث.

٤-٤-٤- الصور الكرتونية:

الصور المستعملة هنا هي صور مطبوعة إلكترونيًّا، ملونة، بحجم A4 تعبّر عن شخصيات كرتونية مألوفة عند الأطفال في المرحلة العمرية المقصودة بالبحث، من ذلك مثلاً في استثناء تاء التأنيث عرضت صوراً كرتونية في مجموعتين الأولى: فيل يرتدي قبعة (للذكور)، وفي الثانية فيل يرتدي ربطه شعر (للإناث)، وأسئلة عما يظهر في الصورة، والمجموعة الثانية أعرض فيها صوراً كرتونية لطفل ضاحك، وصورة أخرى لطفلة ضاحكة، وأسال عن وصف لظاهر الطفلين في الصور. وفي استثناء لواصق الجمعين (المؤنث والمذكر) أعرضها في ثلاثة مجموعات، الأولى لطفل ضاحك، ثم صورة لجامعة من الأطفال الذكور يضحكون، الثانية صورة لطفلة ضاحكة ثم صورة لجامعة من الفتيات يضحكن، الثالثة صورة كرتونية لدب حزين ثم صورة لمجموعة من الدببة يظهر عليهم الحزن، ثم أسأل عن مظاهر الدببة في الصور.

٣-٤-٣- القصص المصورة:

القصص المصورة هي عبارة عن مجموعة قصصية، تعبّر عن شخصيات مأخوذة من عالم الحيوان مطبوعة على ورق مصقول، وملونة بألوان متعددة وزاهية، تقدم كل قصة بشكل مستقل تحت عنوان مختلف، تدور كل منها حول شخصية معينة، تختلف المشاهد في كل صفحة من كل قصة، وتحتوي كل صفحة على أكثر من صورة؛ مثلاً تحتوي صفحة على صورة جزء من الغابة فيها أشجار وأعشاب وأزهار وقدر متشبث بشجرة وأسد ينام على الأعشاب، ومجموعة من الفراشات وسحليتين بلونين مختلفين، تعدد الصور والمشاهد يتيح للطفل سعة في اختيار المشهد الذي يفضل وصفه؛ مما يوفر دافعية أفضل لاستثارة التركيب، مع وجود فرص لتوجيه الباحث الحوار لاستثارة السمات الصرفية المطلوبة.

تشرح الصور المتتالية فيها الأحداث، يختار الطفل منها في كل جلسة ما يناسبه، ثم أسأله عن الشخصيات فيها، ثم تتبع الأحداث ويتخلل الحوار أسئلة تستهدف السمات الصرفية المطلوبة، وتستبعد القصة التي يختارها الطفل في جلساته اللاحقة.

تجمع هذه الطريقة بين الصور وحكاية القصص، وتتيح للطفل اختيار بدائل لغوية للتعبير عن المعنى، مما يقدم فرصاً للباحث للتعرف على الصور البديلة عن الأبنية المقصودة (Mackey & Gas, 2007).

٤-٤- اللعب بالدمى والألعاب:

وفرّت أربع مجموعات من الألعاب؛ الأولى مجموعة من الدمى على شكل حيوانات وسياج، والثانية مكعبات لتركيب، والثالثة سيارات ولعب على شكل أثاث وأدوات منزلية، يختار الطفل منها، وأشاركه اللعب فيها، وأوجه له بعض الأسئلة لاستثارة السمات الصرفية المطلوبة في البحث، راعيت في اختلاف المجموعات اختلاف رغبات الأطفال وميلهم في اختيار الألعاب أو المزاج بينها؛ مما يعين على استثمار دافعية الطفل في تكوين تراكيب لغوية تتخللها أسئلة لتوجيه الحوار؛ إنتاج السمات الصرفية.

٣- تحليل البيانات:

٩-٣-١- تسجيل البيانات:

سجلت الجلسات صوتياً وحفظتها الكترونياً، ثم نسختها كتابياً ورمزت لاستخراج البيانات المطلوبة، وأعني بالنسخ نقل البيانات من صورتها الصوتية ثم ترميزها أي نقلها إلى صورة رموز تستند إلى صيغة ترميز حسب تصنيف معين.

عملتُ على نسخ البيانات وترميزها أثناء جمعها، بمعنى أنه بعد تسجيل كل جلسة للأطفال كلهم أعمل على نسخها وترميزها مباشرة قبل تسجيل الجلسة التالية، ونظام الترميز في البحث الكيفي هو العملية التحليلية التي تنظم البيانات الخام في محاور تساعد على تفسير تلك البيانات، ويقصد بالترميزات الأسماء والرموز التي تقوم مقام مجموعة من العناصر (ماكي وقام، ٢٠١٩).

كان ترميز البيانات بالاعتماد على (صيغة تشات CHAT) دون الالتزام بكل ما فيها، وهي صيغة لنسخ المحادثات وترميزها الحاصلة بالتفاعل وجهاً لوجه، وقد طورت لدراسة اكتساب اللغة الأولى والثانية، وتتيح هذه الصيغة نقل البيانات إلى (برنامج CLAN) وهو برنامج حاسوبي يساعد في استخدام مجموعة واسعة من أدوات البحث والتحليل المتأحة في نظام تشاييلدز CHILDES)، وهي مدونة لمشاركة بيانات اكتساب اللغة (MacWhinney, 2000)، واكتفيت منها بوضع الرموز بنفس الطريقة حسب ما يستعمل في الدراسة الحالية.

وضع الرموز على صيغة معينة ييسر تحليل البيانات فيما بعد، ويتيح البيانات داخل المجموعة البحثية، ويعين على إجراء موثوقية الترميز (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، واكتفيت بترميز السمات الصرفية المطلوبة في البحث، ووضعت جدولًا للرموز المستعملة في ترميز البيانات في ملحق البحث.

٤-٣-٤- الرصد في جداول:

رصدت جميع الاستجابات وصنفتها في جداول تبعاً لنوع اللامقة، ونوع الاستجابات من حيث الصحة والخطأ، ونوع الخطأ بالاعتماد على تحديد الموضع الإلزامية، ويقصد بالموضع الإلزامية مواطن وجوب ذكر سمة لغوية معينة (بياني وباتن، ١٤٣٨).

٤-٣-٣- حساب النسب:

حساب نسبة صحة استعمال الطفل للامقة بالاعتماد على المعادلة الخاصة باحتساب (الاستعمال الشبيه بالهدف Target-Like Use) (بياني وباتن، ١٤٣٨؛ Pica, 1983)، والتي تقوم على احتساب الموضع الإلزامية ذات الاستجابات الصحيحة، على أنها بسط مقامه الاستجابات غير الصحيحة التي تزداد فيها الامقة، حيث لا تجوز إضافتها، -كما في حالات التعميم المفرط- ومجموع الاستجابات الصحيحة وغير الصحيحة، وهي طريقة قدمتها تريزا بايكا Teresa PICA لتجنب إشكالات احتساب الموضع الإلزامية الصحيحة فقط:

$$\frac{\text{ص}}{\text{ص} + \text{خ}} = \text{نسبة صحة الاستعمال}.$$

[$\text{ص} + \text{خ}$] + مجموع [ص و $\text{خ} + \text{خ}$ و $\text{خ} - \text{خ}$].

ص: الموضع الإلزامية ذات الاستجابات الصحيحة.

خ+: الموضع الإلزامية التي لا تجوز فيها إضافة الامقة وأضافها المتكلم، خطأ بزيادة الامقة في غير موضعها.

خ-: الموضع الإلزامية التي يجب فيها إضافة الامقة ولم يضافها المتكلم، خطأ بنقص الامقة حيث يجب.

وبهذا تعكس نسبة صحة الاستعمال قدرة الطفل على تحديد الموضع الإلزامية للامقة التي يجب فيها ذكر الامقة والموضع التي لا تجوز إضافتها فيها، وهو أفضل

من الاكتفاء بحساب الموضع الإلزامية التي يجب فيها إضافة اللاصقة فقط؛ لأنها قد تشمل موضع أضاف فيها المتكلم اللاصقة نتيجة للتعيم المفرط، دون التمييز بين الموضع التي تجب فيها أو تمنع (بيانى وباتن، ١٤٣٨؛ ١٩٨٣)؛ لأن من المهم أن يصل الباحث من خلال البيانات إلى معرفة الطفل للمواضع ذات الاستعمال الصحيح أو المباح حسب القاعدة اللغوية في لغته، وتلك الموضع غير المتاحة أو الصور اللغوية المتنوعة حسب القاعدة اللغوية (Mackey & Gas, 2007).

(معادلة إيراد الموضع الإلزامية) لبراؤن Brown من المنهجيات الشهيرة في مجال الاكتساب، إذ قدم براون دراسات في التفاعل اللفظي بين الأم والطفل^(١)؛ لذا اعتمدتها في الموضع التي يكرر فيها التعيم المفرط، وهي تاء التأنيث، وجمع المؤنث السالم بهدف توضيح أثر التعيم المفرط (بيانى وباتن، ١٤٣٨؛ ١٩٨٣)، وهي:

(الموضع الإلزامية الصحيحة × ٢) + (الموضع الإلزامية خطأ بحذف اللاصقة × ١)

مجموع الموضع الإلزامية الصحيحة والخطأ × ٢

اقتصرت في تطبيق هذه القاعدة على الموضع التي يكرر فيها التعيم المفرط لبيان أثره، دون غيره من الموضع؛ لأن طريقة احتساب الاستجابات الخاطئة تؤدي إلى نسب مضللة، إذ تحسب الاستجابات الخاطئة مضاعفة في البسط، ويفصل عليها مجموع الاستجابات الصحيحة مضاعفة ومجموع الاستجابات الخاطئة.

٤-٤-٤- مناقشة البيانات:

بعد جمع البيانات ونسخها وترميزها، صنفتها من حيث الصحة والخطأ، ونوعية الخطأ ومحاولة تعليله، مع محاولة كشف العلاقات بين العوامل ذات التأثير في مسألة الاكتساب.

(١) ينظر في: الدراسات التجريبية لغة المحيط اللغوي، الفصل الأول من الدراسة الحالية، الصفحة رقم [٤٣].

على ضوء الدراسات السابقة ونتائج الدراسة الحالية صنفت الاستجابات الصحيحة والخاطئة، وأنواع الخطأ فيها (Khwaileh et al., 2020) :

أ- استجابات صرفية صحيحة.

ب- استجابات صرفية خاطئة :

- استجابات صرفية خاطئة بحذف اللامصلة حيث يجب إضافتها.

- استجابات خاطئة بزيادة اللامصلة في غير موضعها.

- استجابات صرفية خاطئة تستبدل باللامصلة الواجب إضافتها أخرى لا تجوز إضافتها في هذا الموضع.

- استجابات صرفية خاطئة من حيث الصياغة.

- استجابات صرفية خاطئة، واستعمال ألفاظ عدديّة أو تعبير حركي، أو ألفاظ وصفية بوصفها بديلاً ممكناً.

٤-٣-٥- البرامج الحاسوبية المستعملة :

البرامج الحاسوبية المستعملة هو برنامج Microsoft Excel بحيث أدخلت المعادلة المعتمدة في حساب صحة استعمال اللامصلة، ثم أدخلت المعطيات وهي عدد الاستجابات الصحيحة في خانة، وعدد الاستجابات الخطأ بإضافة اللامصلة في غير موضعها، وعدد الاستجابات الخطأ بعدم إيراد اللامصلة في موضعها الإلزامي، وحددت الخانة الأخيرة لنتيجة المعادلة.

٤-٣-٦- التأكيد من موثوقية الترميز:

وذلك بأن عرضتُ ما يقارب ٢٠٪ من البيانات، وجدول الرموز مع الشرح على شخص آخر لإعادة ترميزها للتأكد من صحة طريقة التمييز والتحليل، وكانت نتيجة التوافق بنسبة ٧٠٪، ولصياغة الأسئلة في الدراسة الاستكشافية دور في وجود خطأ في الترميز؛ إذ لم تكن محددة بحيث لا يقع لبس في الموضع الإلزامي، وهو ما تلافيته بالتزام طريقة قياس البناء النحوي، ووجود الاشتراطات الصرفية والدلالية.

٣- عرض الدراسة الاستكشافية:

٣-١- عينة الأفراد:

جدول رقم (٣-٤) بيانات المشاركين

الرقم	الرمز	العمر	الجنس	المجموعة
١	د	٧+٦	أنثى	الأولى
٢	ع	١٠+٦	ذكر	الأولى
٣	م	٧+٣	أنثى	الثانية
٤	ب	٥+٤	ذكر	الثانية
٥	هـ	٤+٥	أنثى	الثالثة
٦	سـ	٩+٥	ذكر	الثالثة

عدد المشاركين في الدراسة ستة من أطفال رياض الأطفال، لغتهم الأولى العربية ولا يتلقون أي لغة ثانية، وكل منهم طفل لأبويين سعوديين من سكان محافظة عنيزه، موزعين في مجموعات ثلاث:

المجموعة الأولى:

الطفلة (د) وعمرها سنتان وسبعة أشهر، وهي الطفل الأول لوالديها، الطفل (ع) وعمره سنتان وعشرة أشهر، وهو الطفل الرابع بين إخوته.

المجموعة الثانية:

الطفلة (م) وعمرها ثلاثة سنوات وسبعة أشهر وهي الطفلة الأولى لوالديها، والطفل (ب) وعمره أربع سنوات وخمسة أشهر وهو الطفل الثاني لوالديه.

المجموعة الثالثة:

الطفلة (هـ) وعمرها خمس سنوات وأربعة أشهر، وهي الطفلة الأولى لوالديها،
الطفل (سـ) وعمره خمس سنوات وتسعة أشهر، وهو الثالث بين إخوته.

جمعت البيانات في جلسات متتالية بمجموع (٣٠) جلسة، لكل طفل خمس جلسات مستقلة، كل منها مدة نصف ساعة، بحيث تشمل السمات الصرفية المقصودة.

لم أعتمد في جمع البيانات على طرق معتمدة منهاجيًّا، مما أخل بسير الجلسات واضطراب البيانات من حيث الجوانب المعجمية التي يجب تحديد عناصرها مبدئيًّا من خلال أسئلة أولية تعين في تحديد النطاق المعجمي للطفل.

استعملت مهام متعددة لاستثارة الإنتاج في كل جلسة، وقصدت تنوع المهام لتنوع السمات الصرفية المدرجة في البحث، ولاختلاف المراحل العمرية التي يجب دراستها ولاختلاف ميول وطبعات الأطفال، ولتجريب المهام وتحديد أنسبها للدراسة الأساسية، وراعيت فيها اعتمادها على الحوار المفتوح مع الطفل، للحصول على أكبر قدر من البيانات، وهي متنوعة ما بين الصور الكرتونية، والقصص المصورة، والألعاب؛ كالمكعبات ودمى للحيوانات المختلفة، وألعاب الصلصال.

وقدمت الدراسة التجريبية فكرة عن فاعلية المهام المعتمدة، فاستبعدت بعضها، إما لأنها تؤثر باهتمام الطفل كاللعبة بالصلصال، فلا يدخل في الحوار بشكل فاعل، أو لأنها لا تستدعي اهتمامه كالرسم مثلاً، ومما لاحظته خلال الدراسة الاستكشافية أن المهام المستعملة قابلة لاستثارة كل اللواصق المطلوبة، لكن تختلف فاعليتها باختلاف اللامقة، فالمهام التي تعبّر عن الحركة والحدث أكثر فاعلية من المهام التي تعبّر عن أحوال ثابتة.

بما أن جمع البيانات يقوم على الحوار الموجه، وهي طريقة تختلف عن جمع البيانات من الخطاب العفوي، وعن جمع البيانات عن طريق تحديد عدد من الكلمات مسبقاً وتقديمها من خلال المهام؛ لذلك فإن صياغة الأسئلة في الحوار ذات أهمية بالغة، كشفتها الدراسة الاستكشافية، ويمكن إيجازها في أمرين:

أولاً: لم يحدد النطاق المعجمي للأطفال من خلال أسئلة أولية، إذ يختلف الأطفال في تحديد المسميات وفق عوامل عدّة من أهمها العمر، وهو عامل معتبر في هذه الدراسة، وعليه لم تتمكن من صياغة كل الأسئلة الموجهة بشكل يتوافق مع معجم الطفل؛ مثلاً الموضع التي تتطلب صيغة اسم الفاعل للدلالة على المهن، مثل: لاعب، زارع، لاستثارة صيغ جمع المذكر لم يستجب لها الأطفال، بينما استجابوا لها في صيغة الصفة المشبهة للدلالة على الحالات، مثل: فرحان، زعلان، كسلان؛ لذا استبعدت صيغة اسم الفاعل في الدراسة الأساسية.

ثانياً: لم تتوفر في بعض الأسئلة اشتراطات معجمية وصرفية ودلالية، مما أفقد مواضع متعددة من البيانات قيمتها؛ لأنها موهمة لا يمكن التأكيد من مقصد الطفل منها، ومما يظهر فيه نقص الشرط الموضع التي كان السؤال فيها عن وصف اللون، مما يوهم الطفل أن السؤال عن اللون لا الصفة، مثل قول الطفل (سيارة أحمر).

ومنها أيضاً الموضع التي يسأل فيها عن العدد، لكن الطفل قد يفهم أنه للسؤال عن النوع بسبب نقص الاشتراطات، وهي تحتاج إلى تفصيل في صياغة السؤال؛ لأنه إن سُئل عن العدد أجاب بكلمات عدديّة (واحد، اثنين..)، وإن سُئل بشكل عام كما هو في بعض الموضع أجاب عن النوع، لأن يُسأل عما يظهر في الصورة فيجيب (دجاجات) على الرغم من أنها اثنان فقط؛ لأنّه يعني النوع لا العدد، بينما في الموضع التي كانت صياغة السؤال أكثر تفصيلاً تظهر الإجابات بوضوح.

وبشكل عام فإن جمع البيانات هنا يتأثر بقدرة الطفل على السرد، لأنّه قائم على الحوار الموجه، وهذا يختلف من طفل لآخر، وعليه تختلف كمية البيانات المجموعة من طفل لآخر، كما أنّ نوع الالاصقة وترددتها في اللغة يؤثر من جهة أخرى، كما يجب التنبه إلى أنّ وقت الجلسة لا يعني بالضرورة أن يقضي الطفل والباحث في حديث متواصل، فالطفل يتعرّف على ما يعرض عليه من صور وألعاب وقصص، فالطريقة المتبعة هنا تميّل لاستثارة استجابات أقرب للعفوية، لكنها في الوقت نفسه تخضع للتوجيه، نحو استثارة أشكال لغوية معينة.

مع الأخذ بعين الاعتبار أن قلة عدد العينة في الدراسة لتجريبية أثر في تحليل البيانات والوصول إلى نتائج تفصيلية.

سجلت الجلسات صوتياً وحفظتها إلكترونياً ثم نسخت كتابياً لاستخراج البيانات المطلوبة، وكان ترميز البيانات بالاعتماد على صيغة (تشات) Chat، واكتفيت بترميز السمات الصرفية المطلوبة في البحث، ووضعت جدولًا للرموز المستعملة في ترميز البيانات في ملحق البحث، ورصدت جميع الاستجابات وصنفتها في جداول تبعًا لنوع الاصقة ونوع الاستجابات من حيث الصحة والخطأ، ونوع الخطأ بالاعتماد على تحديد الموضع الإلزامية.

حساب نسبة صحة استعمال الطفل للاصقة بالاعتماد على المعادلة الخاصة باحتساب (الاستعمال الشبيه بالهدف Target-Like Use).

٣-٢-٣- نتائج الدراسة الاستكشافية:

٣-١-١- مقوله التعيين- آل التعريف:

جدول رقم (٤-٤) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لـ (آل التعريف)

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة	مجموع
د	١٣	٣	١٦	×	١٦	%٨١	١٦
ع	٢٠	٤	٢٤	×	٢٤	%٨٣	٢٤
م	٣١	٥	٣٦	×	٣٦	%٨٦	٣٦
ب	٧٥	٥	٧٥	×	٧٥	%١٠٠	٧٥
ه	٨٥	٥	٩٠	١	٩٠	%٩٣	٩١
س	٧٦	١	٧٣	×	٧٣	%٩٨	٧٣

ويظهر عند أحد أطفال المجموعة الثالثة وهم الأكبر سنًا ضرب من الخطأ بإضافة **الـ** التعريف، حيث يجب عدم إضافتها؛ إذ ورد عند الطفلة (هـ) من بين ٩١ موضعًا ٥ مواضع خطأ بحذف اللاصقة، وموقع واحد بإضافتها في غير موضعها، وقد يكون هذا من قبيل التعميم المفرط نتيجة لزيادة الصيغ الجديدة التي ينتجها الطفل، وتبلغ نسبة إضافة «الـ» التعريف عند الطفلة (هـ) ٩٣٪، وعند الطفل الثاني في المجموعة (س) ٩٨٪، إذ ورد ٧٦ موضعًا صحيحاً، وواحد خطأ بحذف اللاصقة.

وقد يظهر بعض الخلل الصوتي في إنتاج التعريف عند الأطفال الصغار، لأن تُحذف اللام ويُكتفى بالألف، لعدم اكتمال النظام الصوتي.

ومن هذا يظهر أن الطفل يستعمل التعريف بوصفها لاصقة معرفة للنكرة بطريقة صحيحة بنسبة لا تقل عن ٨٠٪ عند بلوغ العامين والنصف، وترتفع هذه النسبة بتقدم العمر.

٣-٤-٤- مقوله الجنس:

تاء التأنيث:

**جدول رقم (٤-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة
الاستكشافية لتاء التأنيث**

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة	مجموع
د	٣	×	٣	×	٣	٪٥٠	٣
ع	١٤	٧	١٤	١	١٥	٪٩٣	١٥
م	١٢	٤	١٦	×	١٦	٪٧٥	١٦
ب	١٧	٣	٢٠	٢	٢٢	٪٧٧	٢٢
ه	١٨	٦	٢٤	×	٤٤	٪٧٥	٤٤
س	٩	٦	١١	×	١١	٪٨١	١١

من مجموع المواقع الإلزامية الواردة:

في المجموعة الأولى: بلغ مجموع المواقع عند الطفل الأول (د) ٣ مواقع، منها ٣ تمثل الصحة، أي تبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده ٪٥٠. وعند الطفل الثاني (ع) بلغ مجموع المواقع ١٥ موقعاً، منها موقع واحد خطأ (بزيادة اللاصقة في غير موضعها) و٧ (بحذفها من موضعها الصحيح)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده ٪٩٣.

وفي المجموعة الثانية: بلغ مجموع المواقع عند الطفل الأول (م) ١٦ موقعاً، منها ٥ مواقع خطأ بحذف اللاصقة (٤ في الصفات وواحد في الأسماء)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده ٪٧٥. وعند الطفل الثاني (ب) بلغ مجموع المواقع ٤٤ موقعاً، منها ٣ مواقع خطأ بحذف اللاصقة (مواقعان في الأسماء بزيادتها؛ حيث لا تصح وهي وصف لجمع التأنيث)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده ٪٧٧.

وفي المجموعة الثالثة: عند الطفل الأول (هـ) مجموع الموضع ٢٤ موضعًا، منها ٦ موضع خطأ بحذف اللام (ما بين اسم وصفة بالتساوي)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال ٧٥٪. وعند الطفل الثاني (سـ) مجموع الموضع ١١ موضعًا، منها موضعان خطأ بحذف اللام (في الصفات)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عند ٨١٪.

ولا يظهر عند أطفال هذه المجموعة، أي موضع خطأ بزيادة اللام.

ألف التأنيث:

جدول رقم (٦-٤) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لألف التأنيث

نسبة	مجموع	خطأ بالإضافة	خطأ بالحذف	صواب	رمز الطفل
٪٠	١	×	١	×	د
٪٠	١	×	١	×	ع
٪٥٠	٦	×	٣	٣	م
٪١٠٠	٦	×	٦	٦	بـ
٪٧١	٧	١	١	٥	هـ
٪١٠٠	٨	×	٨	٨	سـ

على الرغم من أن صيغة ألف التأنيث المدودة سمعية، وهي ضمن بنية الكلمة، ولا تعد لامقة بمعنى دقيق، إلا أن الاستعمال يكشف عن إشكالية في المطابقة (تظهر من خلال استعمال المفردة وصفاً ملؤث بإضافة ألف أو خالية منها):

في المجموعة الأولى: أخطأ الأطفال في كل الموضع التي وردت فيها المفردات.

وفي المجموعة الثانية: ظهرت صيغ صحيحة عند بعض الأطفال؛ إذ تبلغ نسبة صحة الاستعمال عند (م) ٥٠٪.

وفي المجموعة الثالثة: ارتفعت عند (ب) إلى ١٠٠٪، وتنخفض ثانية عند الطفل الأول (ه) إلى ٧٦٪، بينما هي عند الطفل الثاني (س) إلى ٦٠٪.

غياب اللاصقة عند أطفال المجموعة الأولى يشير إلى عدم القدرة على إنتاجها، ولا يمكن رده إلى غياب المفهوم؛ لأنَّه يظهر في استعمالهم لقاء التأنيث بشكل صحيح، فيما يخص الصفات، وعند أطفال المجموعة الثانية تظهر اللاصقة؛ مما يعني أن المشكلة ليست في القدرة على إنتاج اللاصقة بقدر ما تكمن في المطابقة.

٣-٢-٣- مقوله العدد:

١- الجمع:

● جمع المذكر والسالم:

جدول رقم (٤-٧) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المذكر والسالم

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	مجموع	نسبة
د	٤	×	٤	١	٥	٥	٪٨٠
ع	٥	×	٥	٢	٧	٧	٪٧٦
م	٧	×	٧	١	٨	٨	٪٨٧
ب	٣	١	٤	١	٥	٥	٪٧٥
ه	١٠	١	١١	١	١٢	١٢	٪٨٣
س	١١	×	١١	٠	١١	١١	٪٦٠

تظهر استعمالات صيغ جمع المذكر عند الأطفال على النحو التالي:

في المجموعة الأولى: تتفاوت نسب الصحة في استعمال صيغ جمع المذكر ما بين ٪٦٠ و ٪٨٣، ويظهر أنَّ الأطفال يقعون في التعميم المفرط في استعمال لاصقة الجمع؛

مثلاً استعمل الطفل (د) لاصقة جمع المذكر للتعبير عن جمع المؤنث، وكذلك استعمل الطفل (ع) لاصقة جمع المذكر في موضع إلزامي لجمع التكسير، وهذا يشير إلى أن لاصقة جمع المذكر السالم تستعمل في مواضع جمع التكسير وجمع المؤنث والمثنى.

وفي المجموعة الثانية: تبلغ نسبة صحة الاستعمال عند الطفل (م) ٨٧٪، إلا أنها استعملت هذه الاصقة للتعبير عن جمع المؤنث.

ويشترك الأطفال الثلاثة السابق الحديث عنهم في تجاوز الخطأ بحذف الاصقة في مواضعها الإلزامية، بينما وقع الطفل الثاني من المجموعة الثانية في الخطأ بحذف الاصقة وبزيادتها في غير مواضعها، وكان استعماله لها في غير مواضعها للتعبير عن جمع المؤنث؛ لذا كانت النسبة ٧٥٪.

وفي المجموعة الثالثة: يُظهر الأطفال أعلى النسب في صحة استعمال الاصقة، وهي تتراوح ما بين ٨٣٪ و١٠٠٪.

● جمع المؤنث السالم:

جدول رقم (٤-٨) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المؤنث السالم

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة	مجموع
د	٤	١	٥	٦	٧	٥٧٪	٧
ع	٣	١	٤	١	٥	٦٠٪	٥
م	٦	١	٧	٧	١٤	٤٣٪	١٤
ب	٨	١	٩	٧	١٦	٥٠٪	١٦
ه	٨	١	٩	١١	٢٠	٤٠٪	٢٠
س	١٤	٠	١٤	٤	١٨	٧٧٪	١٨

تبعد نسبة صحة الاستعمال من ٥٧٪ و ٦٠٪ عند أطفال المجموعة الأولى، ثم تنخفض إلى ٤٤٪ و ٥٠٪ عند أطفال المجموعة الثانية، وتصل في أعلى معدل لها عند الطفل الأكبر في المجموعة الثالثة إلى ٧٠٪؛ ذلك لأن استعمالها خاضع للتعيم من جهة، ولتدخل الجنس مع الجموع من جهة أخرى.

٩- المثنى:

جدول رقم (٩-٤) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للمثنى

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة	مجموع
د	×	٣	٣	×	٣	٪٠	٣
ع	×	١	١	×	١	٪٠	١
م	٣	١	٤	×	٤	٪٧٥	٤
ب	٥	٣	٨	×	٨	٪٦٢	٨
ه	٦	٣	٩	١	٩	٪٥٤	١٠
س	٧	٢	٩	×	٩	٪٧٧	٩

لاظهر صيغ الثنوية عند أطفال المجموعة الأولى بشكل كافٍ، وتبدو نسب صحة استعمالها عند الأطفال في المجموعات الثلاث متدنية بشكل عام؛ إذ يصل أعلىها ٪٧٧، ولا يعمم الأطفال لاصقة الثنوية في غير مواضعها.

٣-٤-٤- مقوله الشخص-الضمائر:

جدوال رقم (٤-١٠) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للضمائر

● ضمير المفرد المتكلم:

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٤	×	٤	×	٤	%١٠٠
ع	٣	×	٣	×	٣	%١٠٠
م	٢	×	٢	×	٢	%١٠٠
ب	٢	×	٢	×	٢	%١٠٠
هـ	٢	×	٢	×	٢	%١٠٠
س	×	×	×	×	×	×

● ضمير الجمع المتكلم:

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	١	×	١	×	١	%١٠٠
ع	٠	×	٠	×	٠	٠%
م	٢	×	٢	×	٢	%١٠٠
ب	٢	×	٢	×	٢	%٦٦
هـ	١	×	١	×	١	%١٠٠
س	٠	×	٠	×	٠	٠%

● ضمير المفرد المخاطب:

نسبة	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	خطأ بالحذف	صواب	رمز الطفل
%١٠٠	٦	×	٦	×	٦	د
%١٠٠	٦	×	٦	×	٦	ع
%١٠٠	١	×	١	١	×	م
%١٠٠	١	×	١	×	١	ب
%١٠٠	٣	×	٣	×	٣	هـ
%١٠٠	١	×	١	×	١	سـ

● ضمير الغائب المفرد:

نسبة	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	خطأ بالحذف	صواب	رمز الطفل
%١٠٠	٧	×	٧	×	٧	د
%١٠٠	٧	×	٧	×	٧	ع
%١٠٠	١٣	×	١٣	×	١٣	مـ
%١٠٠	١١	×	١١	×	١١	بـ
%١٠٠	١٩	×	١٩	×	١٩	هـ
%١٠٠	٣٨	×	٣٨	×	٣٨	سـ

● ضمير الجمع الغائب:

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	١	×	١	×	١	%١٠٠
ع	١	×	١	×	١	%١٠٠
م	٣	×	٣	×	٣	%١٠٠
ب	٨	×	٨	×	٨	%١٠٠
هـ	٣	×	٣	×	٣	%١٠٠
سـ	٣	×	٣	×	٣	%١٠٠

يستعمل الأطفال في المجموعات الثلاث الضمائر بشكل صحيح بنسبة %١٠٠، إلا أنه يظهر من خلال البيانات تفاوت ورود الضمائر، وهذا محکوم بعوامل عدّة، إذ يتصرّد رها ضمير الغائب مفرداً، ثم جمّعاً، يليه المخاطب المفرد، ثم المتكلّم المفرد، ثم الجمع، أما جمع المخاطب فلم يرصد لأنّ الجلسة تقتصر على الطفل والباحثة، ولا مجال لاستعماله كما يفرض السياق قيوده على استعمال أنواع محددة من الضمائر.

وبالنظر إلى البيانات لا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر في لغة الطفل.

٣-٤-٥: ياء النسبة:

لاحظتُ عند جمع البيانات أن الأطفال كثيراً ما يستعملون كلمات تحتوي على ياء النسبة، مثل أسماء الأجناس الجمعية (وردي، برتقالي، بنفسي)، أو مسميات بعض المهن (عسكري، شرطي)، لكن يبدو أن الطفل تلقّاها بصورتها الكاملة (كتلة أو متواالية مقيدة، مكونة من كلمة معجمية ولاصقة صرفية) (١) (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)؛

(١) المتوااليات المقيدة / الكتل Formulaic sequences / chunks

لأنه لا يُستعمل الكلمات ذاتها مجردة من اللاملاقة، ولا يُستعمل كلمات مختلفة تحمل اللاملاقة، وفي حين آخر مجردة منها، وفي هذا إشكال يختص طريقة احتساب نسبة الالكتساب عند كل طفل، فلو تجاوزت تلك الكلمات فلن تصل نسبة الالكتساب في أعلى صورها إلى ٥٠٪، ولو احتسبتها صحيحة فستكون نسبة الالكتساب عالية جدًا تصل إلى ١٠٠٪ عند أطفال المجموعات الثلاث، وعندني أن النسب الأخيرة لا تعبر بصدق عن قدرة الطفل على إنتاج اللاملاقة؛ إذ إن الأطفال في المجموعة الأولى على الرغم من استعمالهم تلك النماذج من الكلمات المحتوية على ياء النسبة إلا أنهم لم يجيبوا عن السؤال المباشر الذي يستلزم استعمال ياء النسبة، وكان حول نسبة حيوان ما إلى بيته على الرغم من توفر الاشتراطات الصرفية والمعجمية والدلالية فيه، أما أطفال المجموعتين فقد كانوا يعبرون عن المعنى باستعمال التركيب الإضافي، ولعل هذا يشير إلى تعذر مفهوم النسبة، وتعذر تمييز اللاملاقة ذاتها، إما لعدم ورودها في ألفاظ مقابل ألفاظ خالية منها، أو لقلة ورودها عموماً عند أطفال المجموعة الأولى، بينما يكون المفهوم وارداً عند أطفال المجموعة الثانية، لكن صعوبة تمييز اللاملاقة للأسباب السابقة وعزلها تدفع بهم للبحث عن البديل، ويكون في هذه الحالة التركيب الإضافي.

وبشكل عام فقد قدمت الدراسة الاستكشافية تصوراً عن إشكالات جمع البيانات وتحليلها مما أunan على تلافيها في إجراء الدراسة الأساسية حسب المنهجية التي عرضتها في هذا الفصل؛ مما انعكس على تحليل البيانات والنتائج كما يظهر في الفصل اللاحق، وإن بدا بعض تشابهه إلا أن التفاصيل تكشف عن فروق أساسية، وبشكل عام فالبحث الحالي يقوم على منهج كيفي وصفي، وعلى عدد متوسط في عينة البحث، ويتم جمع البيانات من خلال المقابلات، وباستعمال عدد من المهام المحددة على ضوء معطيات الدراسة الاستكشافية، وتخضع البيانات لأساليب تحليل كيفي بما يتناسب مع الأشكال اللغوية المستهدفة من جهة، وأهداف البحث من جهة أخرى للوصول إلى نتائج حول اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء، ومناقشتها ضمن الأطر النظرية للسانيات الحديثة، ونتائج الدراسات التجريبية.

الفصل الخامس

نتائج البحث

اكتساب الواصق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

١- مقدمة:

كان للدراسات التطبيقية أثر بالغ في رسم مسار الدراسات اللسانية منذ مطلع القرن العشرين، بما قدمته من معطيات حول الظاهرة اللغوية، ثم أظهرت الدراسات التطبيقية في المراحل اللاحقة نتائج لافتة باكمال الأطر النظرية، إذ توفر أسس منهجية للقيام بالدراسة وتفسير نتائجها، والدراسة الحالية هي دراسة تطبيقية وصفية في اكتساب اللواصق الخاصة بالأسماء، والمحددة في أشكال لغوية يعبر كل منها عن مقوله لغوية، قائمة على الوعي بالأسس النظرية للسانيات عامة، واللغة العربية ونظامها الصري بشكل خاص، الذي يمتاز بالغنى بحيث تظهر أولى صوره في لغة الطفل باكراً ويمتد اكتسابه لسنوات بعد ذلك، إذ يكتسب الصرف في مراحل متعددة ومستويات مختلفة.

عرضت في الفصل السابق الأطر المنهجية التي تقوم عليها هذه الدراسة بشيء من التفصيل، وفيما يلي أعرض ما توصلتُ إليه من خلال البيانات التي جمعتها وصنفتها في عناوين ينتمي كل منها إلى مقوله لغوية، أعرضها في جداول ورسوم بيانيه^(١)، وأناقش كل منها بشكل مستقل، وهي مرتبة حسب تسلسل صحة اكتسابها في هذه الدراسة، وهو تدرج يتواافق مع الأحوال المعرفية العامة التي تظهر في اكتساب هذه العناصر في لغات أخرى (Gundel et al., 2007)، ومع نتائج الدراسات السابقة.

٢- مناقشة النتائج:

٢-١- اللواصق الدالة على الشخص - الضمائر:

تمثل الضمائر المتصلة بالأسماء سمات الشخص في الاسم وهي تنقسم إلى ضمائر منفصلة ومتصلة، المتصلة تنقسم إلى ضمائر حضور وضمائر غيبة^(٢) (هوانج، ٢٠١٥).

(١) جميع الرموز المستعملة في الجداول موضحة في جدول الرموز في الملحقات الصفحة رقم [١٦٩].

(٢) عرضتُ الضمائر في جدول رقم (٢-٣) في الفصل الثالث من الدراسة الحالية في الصفحة رقم [٩٠].

وبما أن الضمائر المتصلة لواصف صرفية تعبر عن الشخص فهي تلتتصق بالفعل كما تلتتصق بالاسم والحرف، وتحمل دلالة الشخص في حال كونها لاصقة أو مستقلة (كما في الضمائر المنفصلة)، وهي في هذه الدراسة تناقش من حيث كونها لاصقة صرفية للأسماء، ومن حيث دلالتها على الشخص في الأسماء، وعليه فإن دورها في الأفعال أو الحروف خارج نطاق الدراسة.

وهي أوسع اللواصق مجالاً؛ لأنها تعبّر عن الشخص والعدد والنوع (حسان، ٢٠٠٦)؛ لذا فإن استعمال الضمائر للتّعبير عن التّعرّيف يسبق استعمال الـ التّعرّيف، واستعمالها مقيد جزئياً بمعرفة الحال إليه وبعوامل الانتباه (Gundel et al., 2007).

تظهر رسمة استعمال الضمائر في الجدول التالي، كما يُظهر الجدول الذي يليه نسب صحة استعمال الضمائر عند الأطفال في هذه الدراسة، وتمثل بصورة أوضح في الرسم البياني بعده:

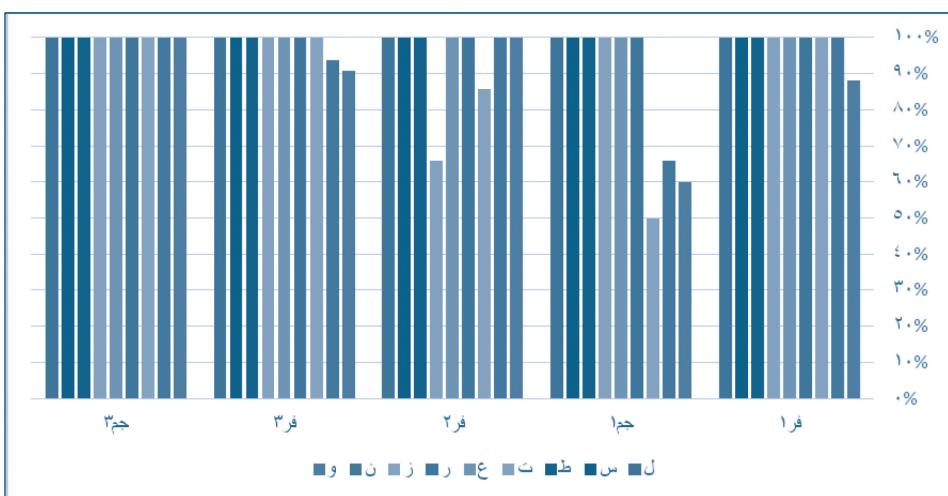
جدول رقم (١-٥) أعداد الضمائر عند الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية^(١)

(١) الرموز في الخانة الطولية للضمائر وهي كما يلي: فر: يرمز لضمير المتكلم المفرد، ١ جم: يرمز لضمير المتكلم جم، ٢ فر: يرمز لضمير المخاطب المفرد، ٣ فر: يرمز لضمير المفرد الغائب، ٣ جم: يرمز لضمير الغائب الجمع، الرموز الأفقية لأسماء الأطفال المشاركون، الرموز: صواب، خ: خطأ، جميع الرموز المستعملة في الجداول مفصلة في جدول الرموز في ملحقات البحث الصفحة رقم [١٦٩].

جدول رقم (٤-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر

رمز الطفل	فراء	افاء	اجم	افاء	جيم	جم
و	%٨٨	%٦٠	%٨٠	%٩٠,٩	%٨٠	%٨٠
ن	%٧٠	%٦٦	%٨٠	%٩٣,٧٥	%٨٠	%٨٠
ز	%٨٠	%٥٠	%٨٥,٧١	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
ر	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
ع	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
ت	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
ط	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
س	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠
ل	%٨٠	%٨٠	%٨٠	%١٠٠	%٨٠	%٨٠

رسم بياني رقم (١-٥) لنسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر



تظهر الضمائر المتصلة بالأسماء باكراً في لغة الطفل قبل بلوغ الثانية والنصف رقم (٢٥) وهو متوافق مع تأرجح الدراسات السابقة في المجال إذ توضح دراسة إدريسي وتميمي (٢٠٠٩) أن الضمائر أحد عناصر منظومة الإحالة اللغوية والتي تتصل بشكل مباشر بالقدرات المعرفية ولدى الأطفال قدرة على إنتاجها قبل بلوغ السنة الثانية من العمر ويسبقها استعمال أدوات الإشارة بوصفها أحد أدوات الإحالة اللغوية لأن المرجع فيها يعتمد على الذاكرة القصيرة إذ يغلب على المشار إليه أن يكون في حيز الحضور، بعد ذلك ينتقل الطفل إلى استعمال الضمائر لتوفير قدرات معرفية تتيح له الإحالة إلى ما لا يقع في حيز الحضور، ويظهر من خلال البيانات تفاوت عدد الضمائر وهذا محكم بعوامل عدّة، إذ تصدرها ضمير الغائب مفرداً ثم جمّعاً، يليه المخاطب المفرد ثم المتكلم المفرد ثم الجمع وهو ما يتضح في الجدول رقم (٢٥) من خلال قراءة نسب صحة الاستعمال لكل ضمير من الضمائر، أما جمع المخاطب فلا مجال لاستعماله؛ لأن الجلسة تقتصر على الطفل والباحثة.

ويفرض السياق قيوده على استعمال أنواع محددة من الضمائر، كما يفرض الجانب المعرفي النفسي قيوداً أخرى، فالطفل قبل الخامسة يصعب عليه تصور ذاته في جماعة لتركز اهتمامه على الذات، وهو ما تفسره نظرية بياجيه (براون، ١٩٩٤)؛ لذا يواجهه صعوبة في استعمال ضمير المتكلم جمّعاً، فالمسألة لا تتعلق بالقدرة على الإنتاج، وينظر ذلك في ضعف نسب صحة استعماله عند أطفال المجموعة الأولى، إذ تبلغ في أعلاها ٦٦٪.

وبشكل عام لا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر في لغة الطفل (Aljeniaie, 2001)، إلا أنه من الملاحظ تقدم ضمير المتكلم المفرد (Idrissi & Tamimi, 2009) وذلك تبعاً للقيود المعرفية النفسية العامة.

من خلال استقراء نسب صحة استعمال الضمائر عند الأطفال المشاركين وخاصة المجموعة الأولى، فإن ارتفاع نسب صحة استعمالها يدل على أن إتقان استعمال الضمائر المتصلة بالأسماء للدلالة على الشخص يكتمل قبل الثانية والنصف من عمر الطفل.

٢- اللواصق الدالة على التعين - آل التعريف:

تحتخص فصيلة التعيين بالتفريق بين التنكير والتعريف (هوانج، ٢٠١٥)، وهي وظيفة ثابتة خاصة بالاسم (فليش، ١٩٩٧)، وعلى الرغم من الخلاف حول وجود أدلة للتنكير في العربية وهي التنوين إلا أن هذا لا يؤثر في الدراسة الحالية، إذ لا يسْتعمل التنوين في اللهجة محل الدراسة^(١)، وللبعد التداولي دور في فصيلة التعيين ونظام الإحالات، إذ يؤدي السياق دوراً في تحديد نوع التعريف، وترتبط أنماط من الإحالات التعريفية بالاستعمال اللغوي (هوانج، ٢٠١٥).

جدول رقم (٣-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لـ(أ) التعريف)

رقم لاسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٦	١٠	١	١١	٤	١١	٩٠
ن	٣	١٣	٣	١٦	٤	١٦	٨١
ز	٨+٣	٩٥	٥	٩٥	٤	٩٥	١٠٠
ر	٥+٤	٦٨	٥	٦٨	٤	٦٨	١٠٠
ع	٦+٤	٨٩	٥	٨٩	٤	٨٩	١٠٠
ت	٩+٤	٣٨	٦	٤٠	٤	٤٠	٩٥
ط	٥	٤٧	٣	٥٠	٤	٥٠	٩٤
س	٣+٥	٥٠	١	٥١	٤	٥١	٩٨
ل	٧+٥	٥٦	٥	٥٦	٤	٥٦	١٠٠

[٨٤] رقم الصفحة، الدراسة هذه من الثالث الفصل ينظر في [١).

يظهر في الجدول رقم (٣-٥) سبع خانات: الأولى للرموز الدالة على أسماء الأطفال المشاركين في هذه الدراسة، وهي مرتبة حسب العمر من الأصغر إلى الأكبر، الخانة الثانية لعدد الاستجابات الصحيحة، والثالثة لعدد الاستجابات التي كان الخطأ فيها بحذف اللاصقة، الخانة الرابعة لمجموع الخاتتين الثانية والثالثة، الخانة الخامسة لعدد الاستجابات التي كان الخطأ فيها بإضافة اللاصقة في غير موضعها، والخانة السادسة لمجموع الموضع الصواب والخطأ بنوعيه، والخانة السابعة لنسبة صحة الاستعمال، ترتيب الجداول بهذه الطريقة هو النسق المتبوع في كل الجداول اللاحقة، لبيان نسب صحة الاستعمال.

يُظهر الجدول رقم (٣-٥) أن نسبة صحة استعمال التعريف مرتفعة بشكل عام عند المجموعات الثلاث الممثلة لعينة الدراسة، فقد أورد الأطفال جمِيعاً في الدراسة الحالية التعريف في معظم مواضعها الإلزامية في مرحلة مبكرة، وهذا يدل على امتلاك الأطفال للمعرفة المتعلقة بالوظيفة التداولية لأداة التعريف، وقدرتهم على استعمالها على وجه الصحة، وهذا يتفق مع تنتائج الدراسات القائلة بأن المقولات الوظيفية الدالة على التعيين تكون متاحة للأطفال منذ فترة مبكرة جداً، وأدوات التعيين امتداد للعبارات الإحالية التي تشمل الضمائر وأسماء الإشارة في تعيين المرجع المقصود (Gundel et al., 2007)، وفي حين أن الضمائر وأسماء الإشارة تكتسب في وقت مبكر جدًّا، ويتأخر إتقان استعمال أدوات التعريف بعض الشيء، إلا أنه محدود بلوغ السنة الثانية والنصف يبلغ استعمال الأطفال لأدوات التعريف مستوى مماثلاً تقريباً لاستعمال الكبار، وهي نتيجة تتوافق مع ما توصلت له دراسة إدريسي وتميمي (Idrissi & Tamimi, 2009)، وهذا يعني أنها اكتسبت في مرحلة تسبق العامين والنصف، إذ يمكن الطفل من إنتاجها قبل العامين والنصف، ويجيد استعمالها عند بلوغ هذا العمر، وفي الدراسة الحالية تصل أقل نسبة صحة استعمال ٨١٪ عند الطفل الثاني من المجموعة الأولى والأخطاء فيها من قبيل الحذف مثال:

(ن: سيارة تمشي من هنا....

أ: مين اللي يمشي؟

ن: سيارة).

ولعل السبب في ذلك كون الحال إليه في حيز الحضور.

وقد يعود سبب الإتقان المبكر نسبيًّا لأدوات التعريف في العربية مقارنة بلغات أخرى كالإنجليزية مثلاً إلى أن أداة التعريف في العربية ذات تكرر أكبر كما أشرت عند مناقشة مقوله التعين في الفصل الثالث من هذه الدراسة، وكما تشير دراسات أخرى (Idrissi & Tamimi, 2009)، بل إن الأطفال ومنذ الرابعة من العمر يدركون بوضوح وظائف أدوات التعريف والضمائر، بحيث لا يجمع بينها ويعربها بالتناوب للإحالة على مذكور سابق مثل:

(أ: مسک الدجاجة وهي خايفة صح؟ وصديقاته خافوا؟

ز: الصديقات يقولون بعد عن الكلب).

فالمهارات المعرفية اللغوية توجه اكتساب التعريف، فهي ذات بعد تداولي يقوم الموقف التواصلي بدور حاسم في تحديد المعنى، ويوفر تكرارها فرصاً كافية لتصنيف اللاصقة، لذا فإن اكتسابها يندرج إلى المهارات المعرفية اللغوية المدفوعة بالرغبة بالتواصل والإعلام (Tomasello, 2012).

ومن خلال ملاحظة تردد التعريف وبمقارنته أعدادها عند المجموعات الثلاث يظهر ارتباطها بنمو القدرة على السرد واتساع المجمعم، إذ يزداد ترددتها عند المجموعات الأكبر سنًا وذلك بسبب تطور قدرات الطفل المعرفية من جهة، وقدراته التحويلية التي تهيئ له إمكانات إنشاء جمل مترابطة، كما يسهم النمو المعرفي العام في دعم قدرته على السرد، أما من حيث الخطأ في استعمال التعريف فهو على الرغم من قلته محصور بالحذف، ومنها الأعلام مثل:

(ت: شفيت يوم نروح للرياض... ورحنا رياض ثانٍ بعد).

فالطفل قد لا يعي كونها جزءاً من الاسم، ومرد هذا درجة وضوح العلاقة بين التعقيد الصرفي والمعرفي، ولا يستعمل الأطفال بدائل لها، ولم ترد في البيانات مواضع لخطأ بزيادة التعارف في غير مواضعها، كالجمع بين علامتي تعريف في لفظ واحد، على الرغم من أن هذا النوع من الأخطاء قد يرد حتى عند أطفال المدارس، ولكن هذا النوع من الأخطاء لم يرد في بيانات الدراسة الحالية، يتضح هذا في الخانة الخامسة من الجدول رقم (٣-٥) فهي تظهر فارغة؛ لأنها لم يرد أي موضع لزيادة التعارف، ويعني هذا أن التعارف لا تخضع لعميم مفرط يؤثر في صحة الاستعمال، إذ إن معظم مواضع الخطأ كانت بعدم إيراد اللاقعة كما أشرت سابقاً، وهو ما يتوافق مع دراسة إدريسي وتميمي (Idrissi & Tamimi, 2009)، إلا أن نسبة الخطأ من حيث عدم إيراد اللاقعة تظهر أكبر مما هو موجود في الدراسة الحالية، والسبب في ذلك اختلاف عينة البحث من حيث العمر إذ تشمل عينة البحث المذكور أطفالاً تراوح أعمارهم ما بين السنة وأحد عشر شهراً، إلى الرابعة وأربعة أشهر، بينما تقوم الدراسة الحالية على عينة بحث بأعمار تمتد من السنة الثانية والنصف حتى ست سنوات، كما أن مواضع عدم إيراد اللاقعة في الدراسة المشار إليها كان أغلبه في الأعلام، وهو ما لم تستهدف الدراسة الحالية؛ لأن جمع البيانات يقوم على المقابلات (شبه المنظمة Semi-Structured Interviews) (موخرجي وألبون، ١٤٤١) والاعتماد على حصيلة الطفل المعجمية، وهي حسب البيانات الواردة لم تورد أسماء الأعلام إلا في موضع واحد سبق ذكره.

٣-٢- اللواصق الدالة على الجنس:

يُعبر عن الجنس في الأسماء بالصاق تاء التأنيث في المؤنث، والألف المقصورة أو المدودة (ألف بعده همزة)، أما صيغ المذكر فهي الصيغ غير الموسومة (حسان، ٢٠٠٦)، وأركز في هذه الدراسة على تاء التأنيث؛ لأنها تعتمد على الإلصاق باطراد، أما ألف التأنيث المدودة فتستلزم تغييرًا داخليًّا في بنية الكلمة، وأما ألف التأنيث المقصورة فله صيغ سمعية (القططاني، ١٤٠٩)؛ لذا استبعدتها في الدراسة الحالية، وقد توقفت عند مسائل التأنيث بشيء من التفصيل في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

٩-٣-١- تاء التأنيث:

تاء التأنيث هي لاصقة تعبّر عن معنى التأنيث في الأسماء، وتسلّزمها المطابقة في المركبات الاسمية؛ إذ لا يقتصر الاسم بمعناه الضيق وإنما يشمل الصفات (غابوتشان، د.ت.)، وفي الجدول التالي عرض لما توصلت إليه من خلال البيانات:

جدول رقم (٤-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في البحث لتأء التأنيث

رماسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	نسبة
و	٦+٦	٥	١٤	١٩	١٥
ن	٣	١٠	١١	٢٠	٤٧
ز	٨+٣	٢٢	١	٤٣	٩٦
ر	٥+٤	٢٢	×	٢٢	١٠٠
ع	٦+٤	٣٨	١	٣٩	٩٧
ت	٩+٤	٤٠	١	٤١	٩٥
ط	٥	١٠	٣	١٣	٧٧
س	٣+٥	١٢	١	١٣	٩٣
ل	٧+٥	٧	١	٨	٨٨

جدول رقم (٥-٥) نسب إيراد تاء التأنيث في الموضع الإلزامية لدى الأطفال
المشاركين الدراسة الأساسية

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
و	٦+٦	٥	١٤	%٦٣
ن	٣	١٠	١١	%٧٣

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
ز	٨+٣	٦٦	١	%٩٨
ر	٥+٤	٦٦	.	%١٠٠
ع	٦+٤	٣٨	١	%٩٩
ت	٩+٤	٦٠	١	%٩٨
ط	٥	١٠	٣	%٨٨
س	٣+٥	١٦	١	%٩٦
ل	٧+٥	٧	١	%٩٣

الجدول (٥-٥) يحتوي على أربع خانات، الأولى لرمز اسم الطفل، الثانية للاستجابات الصحيحة، الثالثة للاستجابات التي كان الخطأ فيها بعدم إيراد اللامقة، الرابعة لنسبة إيراد اللامقة في مواضعها الإلزامية، وترتيب الجدول بهذا الشكل هو النسق المتبوع في الجدول اللاحق لبيان نسب إيراد اللامقة، وهو يقوم على معادلة إيراد الموضع الإلزامية حسب إرشادات براون Brown (بيانتي وباتن، ١٤٣٨؛ ١٩٨٣)، وقد سبقت الإشارة إلى تفاصيلها في الفصل الرابع من هذه الدراسة.

يبين الجدول (٥-٥) أن استعمال تاء التأنيث بصورة منتجة يبدأ منذ مرحلة مبكرة قبل بلوغ الطفل الثالثة من العمر، ويتفق ذلك مع نتائج الدراسات السابقة التي تشير إلى أن الأسماء ومن ضمنها الصفات تظهر لدى الأطفال في البداية بصيغة المفرد المذكر، ثم يبدأ تصريفها بشكل منتج في وقت مبكر جدًا مع بدء إنتاج الجمل المكونة من كلمتين فأكثر عند سن الثانية والنصف تقريبًا لدى الأطفال الناطقين بالعربية (Zalami, 2006)، ويكشف الجدول (٥-٤) تدرج الطفل في إجاده استعمالها بتقدم العمر، فصحة استعمال التاء عند أصغر الأطفال في المجموعة الأولى لا تتجاوز ١٥٪، وترتفع إلى ٤٧٪ عند الطفل الثاني، وإلى ٩٦٪ عند الطفل الثالث، وفي المجموعة الثانية ترتفع النسبة فتكون ما بين ٩٥٪ و١٠٠٪، وتنخفض مرة أخرى عندأطفال المجموعة الثالثة فتكون في

أعلاها ٩٦٪، وأقلها ٧٧٪؛ ويعود السبب لاتساع معجم الطفل في هذه المرحلة؛ مما يسمح له باستعمال ألفاظ جديدة يضيف لها التاء مما يفتح مجال الخطأ، ويجب التنبيه على أن النسب الأقل من حيث صحة الاستعمال تعبر عن إنتاج التاء وظهورها في لغة الطفل، بينما يدل ارتفاع النسب على إجاده استعمالها.

ومن حيث نوع الخطأ الوارد في تاء التأنيث، فإن تعميم التاء تعميماً مفرطاً لم يقع إلا عند أطفال المجموعة الأولى، وأغلب الموضع عند الطفلة الصغرى في المجموعة، إذ تعبّر عن جمع المؤنث السالم باستعمال صيغ المفرد المؤنث مثل:

(أ: شو في هذى زعلانة، وهذى زعلانة، وهذى بَعْد، يعني كلام وش فيهم؟ مبسوطات؟
و: زعلانة.).

وهذا يشير إلى أن الطفلة لم تتمكن من استعمال لاحقة جمع المؤنث، فجمع المؤنث يستلزم التعبير عن العدد والجنس، بينما في المفرد المؤنث يكون التعبير عن الجنس فقط، مما يجعله الصيغة الأسهل (Moawad, 2006)، والموضع الثاني هو استعمالها للتعبير عن التأنيث بدلاً من استعمال ألف التأنيث المدودة في مثل:

(أ: أي سيارة فازت هذى اللي لونه أحمر يعني الحمراء بطينة ما فازت لكن هذى اللي لونه أصفر هي اللي فازت يعني أي سيارة فازت؟ الحمراء أو...؟
ز: أصفرة).

ولعل هذا بسبب شيوع التاء للتعبير عن التأنيث بوصفها علامة قياسية يفوق استعمال ألف المدودة؛ مما يهُيئ لمثل هذه الأخطاء عند الأطفال الصغار، وأسباب أخرى تتعلق بصحة استعمال ألف التأنيث أعرضها في موضعها، أما الخطأ بحذف التاء في موضع تجنب فيها، فهو يثير إشكالات المطابقة مثل:

(ن: عندي طاولة كبير)، و(أ: حلوة السيارة هذى؟ طيب وهذى؟ و: بس شوي حلوا).

بشكل عام فإن السبب في تدني نسب صحة استعمال التاء هو التعميم المفرط، وهذا يظهر بمقارنة نسب صحة الاستعمال بنسب إيراد تاء التأنيث في مواضعها الإلزامية في الجدول رقم (٥-٥)؛ إذ يظهر ارتفاع في نسب إيراد الموضع الإلزامية نتيجة لاستبعاد موضع التعميم المفرط.

٤-٣-٤- ألف التأنيث المدودة:

يقوم التأنيث باستعمال ألف التأنيث المدودة - بوصفها لاصقة صرفية تعبّر عن التأنيث في الأسماء - على تغيير في بنية الكلمة؛ مما يجعل التعامل مع التأنيث باستعمال ألف التأنيث المدودة شبيهًا باستعمال الصيغ غير القياسية للتعبير عن المعاني الصرفية، وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال الأطفال لـألف التأنيث المدودة:

جدول رقم (٦-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لألف التأنيث

رموز ال طفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٦	×	٣	٣	×	٣	٠
ن	٣	×	٦	٦	×	٦	٠
ز	٨+٣	١	١١	١٦	×	١٦	٪٨
ر	٥+٤	٩	٥	٩	×	٩	١٠٠
ع	٦+٤	٥	٥	٥	×	٥	١٠٠
ت	٩+٤	٥	٤	٩	×	٩	٥٦
ط	٥	٦	١	٣	١	٤	٤٠
س	٣+٥	٩	٥	٩	×	٩	١٠٠
ل	٧+٥	٥	١	٦	×	٦	٨٣

من خلال استقراء الجدول رقم (٦-٥) يظهر أن أطفال المجموعة الأولى لم يتمكنوا من إنتاج صيغ مؤنثة بـألف التأنيث المدودة، وهذا يشير إلى تأخر ظهورها في لغة الطفل حتى قبيل الرابعة من العمر، إذ لم يتمكن الأطفال في عمر عامين ونصف وثلاثة أعوام من إنتاج صيغ مؤنثة بـألف التأنيث، فالأطفال في هذه المرحلة إما أن يعبروا بصيغ خالية من التأنيث أو صيغ مؤنثة بـباء التأنيث بدلاً من الألف، مثل:

(أ: هذا اللون أحمر، وهذا سيارة حمراء، وهذا اللون أصفر، يعني السيارة إيش؟ ن: سيارة أصفر)، ومثل:

(أ: شف هذى سيارة لونه أحمر يعني حمراء، وهذى لونه أسود يعني سيارة؟ ز: أبيضة).

قد يبرر مثل هذه الأخطاء لكونها تتطلب تغييرًا داخليًّا في بنية الكلمة، ولا تعتمد على الإلصاق بشكل كلي، يؤكد هذا تجنب بعض الأطفال استعمالها والتعبير بـباء التأنيث بدلاً عنها، إذ لا تستلزم تغييرًا في البنية، وإنما تعتمد على الإلصاق، وتلك الصيغ تخضع لمدخل معجمي ولا تنظمها قواعد الإلصاق (Penke, 2012)، وقد يرد هذا القلة دورانها في اللغة قياسًا على تاء التأنيث للتعبير عن التأنيث، إضافة إلى القيد الدلالي في التأنيث باستعمال ألف التأنيث المدودة إذ يؤثر على وزن فعلاء ما كان على وزن فعل دالًا على وصف أولون، ويستبعد تأثير المفهوم؛ لأن مفاهيم الجنس تظهر في استعمال تاء التأنيث، وهي تظهر في لغة الطفل قبل الألف، وإن لم يستقم استعمالها قبل الرابعة.

وفي المجموعة الثانية يجيد الأطفال استعمال ألف التأنيث المدودة، وتصل نسبة صحة الاستعمال عند الطفلين الأول والثاني في المجموعة الثانية إلى ١٠٠٪، ولكنها تنخفض بشكل ملحوظ عند الطفل الثالث في المجموعة إلى ٥٦٪، وحتى الطفل الأول من المجموعة الثالثة نسبة صحة الاستعمال عند ٤٠٪، وترتفع عند الثاني إلى ١٠٠٪، والثالث ٨٣٪، ولا تزداد ألف التأنيث المدودة في غير مواضعها، للأسباب السابق عرضها،

كما تسهم إشكاليات المطابقة في حدوث هذه الأخطاء عند المجموعتين الثانية والثالثة، أما وضوح المفهوم فقد تجاوزه أطفال المجموعتين نسبيًّا، يدل على ذلك ارتفاع نسب صحة استعمال تاء التأنيث عند أطفال المجموعتين الثانية والثالثة؛ بما يفوق نسب صحة الاستعمال في ألف التأنيث المدودة.

٤- اللواحق الدالة على العدد:

تنقسم الأسماء في العربية إلى مفرد ومثنى وجمع، فالمفرد هو الصيغة غير الموسومة للعدد، بينما يعبر عن الجمع صرفيًّا بصورتين وهما: الجمع السالم مذكراً ومؤنثاً، وجمع التكسير، ويعتمد الجمع السالم على زيادة اللاحقة، وهي تفيد الجمع والتذكير في جمع المذكر السالم، أو الجمع والتأنيث في جمع المؤنث السالم، أما جمع التكسير فيتم بتغيير البنية الداخلية (هوانج، ٢٠١٥؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)؛ ولذا فهو خارج نطاق هذه الدراسة، فجمع السلامة يصاغ بإضافة لواحق قوله حالتان إعرابيتان، الرفع مقابل النصب والجر، إلا أن لهجة القصيم تلزم الياء والنون فيه، ويعبر عن الثنوية باستعمال لاحقة المثنى، وهي الألف والنون أو الياء والنون (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، وتلزم فيها اللهجة الياء والنون أيضًا، أشرت إلى ذلك في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

٤-١- جمع المؤنث السالم:

يعبر صرفيًّا عن جمع المؤنث من خلال إصاق الألف والتاء اطراً، وهي تعبّر عن معنى العدد والجنس في الوقت نفسه، ولا تختلف صورتها في الفصحي عن صورتها في اللهجة. وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال لاحقة جمع التأنيث:

**جدول رقم (٧-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة
 الأساسية لجمع المؤنث السالم**

رموز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٦	١	٩	٩	٤	١٠	%١٠
ن	٣	٤	٥	٩	١	١٠	%٣٦
ز	٨+٣	١٣	٤	١٧	٦	٢٣	%٤٥
ر	٥+٤	١٢	١	١٣	٧	٢٠	%٤٤
ع	٦+٤	١٧	٤	٢١	١١	٣٢	%٤٠
ت	٩+٤	٥	٥	١٠	٢	١٢	%٣٦
ط	٥	٥	١	٦	٦	١٢	%٢٨
س	٣+٥	١٤	١	١٥	٤	١٩	%٦١
ل	٧+٥	١٤	٤	١٤	٤	١٨	%٦٤

بالرغم من كثرة تردد صيغ جمع المؤنث السالم في البيانات التي جمعت من الأطفال في الدراسة الحالية وظهور صور منها في لغة الأطفال في عمر مبكر، إلا أن نسب صحة استعمالها عند أطفال المجموعات الثلاث لا تزيد في أعلاها عن ٦٤٪ عند الطفل الثالث في المجموعة الثالثة وهو ما يتوافق مع نتائج الدراسات السابقة مثل دراسة رايد وحاييك (Ravid & Hayek, 2003) ودراسة فهيم (Fahim, 2005) إذ كانت الدراسة الأساسية في دراسة فهيم حول الأطفال ذوي القصور اللغوي لكنها قدمت عينة مقارنة من الأطفال ذوي النمو الطبيعي وهي ما تتوافق نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية في شأن اكتساب جمع المؤنث السالم، وبالنظر إلى البيانات في الجدول رقم (٧-٥) يتضح أن صيغ جمع المؤنث خاضعة لتعيم مفرط، فالأطفال يميلون إلى تعيم لاحقة جمع المؤنث السالم سواء فيما لا يجمع إلا على صيغ جمع التكسير مثل:

(ز: ما عنده ملعقات) وفي المثلن مثل:

(أ: عندي أسد له مظلة، والنمر له مظلة، يعني فيه مكانين. أحتاج أسوى كم مظلة؟
ع: مظلات).

ويُعلل ذلك بأن الطفل إذا أراد أن يعبر عن الجمع لديه خيارات ثلاثة، إما جمع المذكر السالم، وهو مقييد دلليًّا بصورة كبيرة (Fahim, 2005)، وإما جمع التكسي، وهو خاضع لتغيير داخلي في بنيته، وصيغه متعددة وغير مطردة، وأالية التعامل معه مختلفة إذ يخضع لمدخل معجمي (Rowland, 2013)، فيكون الخيار الأخير هو جمع المؤنث السالم (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، وهو أيضاً بديل سهل للمثلن لصيغ مداه الدلالي من حيث تحديد العدد، وهذا السبب الأساسي وراء تأثير إجادة استعمال اللاحقة جمع المؤنث نتيجة لفروط تعميمها. وبعبارة أخرى فإن الطفل يستعمل صيغ جمع التأنيث في مواضعها الإلزامية استعملاً منتجًا في عمر مبكر، ويظهر هذا في الجدول؛ فمجموع الموضع في الخانة الأولى منه ٨٥ موضعًا، وهي تعبير عن الموضع الإلزامية التي وردت صحيحة عند الأطفال، وتعبر الخانة الثانية عن الموضع الإلزامية التي لم يتمكن فيها الطفل من إنتاج اللاحقة، ويبلغ مجموعها ٣٠ موضعًا، مثل: (أ: هنا عندنا سيارة و سيارة و سيارة، يعني سيارات، وهنا فيه عربة و عربة يعني؟

ز: عربة=يشير بيديه).

وتمثل الخانة الخامسة مواضع التعميم المفرط، ومجموعها ٤١ موضعًا، يظهر من هذا أن الموضع الإلزامية التي وردت صحيحةً أكثر الموضع عدداً، وهذا يعني أن الطفل قد تمكن من استعمالها بشكل منتج، إلا أن التعميم المفرط أثر سلباً على نسب صحة استعمال تلك اللاحقة، وليتضح أثر التعميم المفرط أطبق معادلة (إيراد اللاحقة في الموضع الإلزامية)، وتظهر فيها النسب أعلى نتيجة لتجاوز الموضع الإلزامية التي أضاف فيها المتكلم اللاحقة في غير موضعها (أي مواضع التعميم المفرط)، تتضح في الجدول التالي:

جدول رقم (٨-٥) نسب إيراد جمع المؤنث السالم في الموضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
و	٦+٦	١	٩	%٥٥
ن	٣	٤	٥	%٧٣
ز	٨+٣	١٣	٤	%٨٨
ر	٥+٤	١٢	١	%٩٦
ع	٦+٤	١٧	٤	%٩٠
ت	٩+٤	٥	٥	%٧٥
ط	٥	٥	١	%٩١
س	٣+٥	١٤	١	%٩٦
ل	٧+٥	١٤	٠	%١٠٠

تبعد النسب في أقلها عند أصغر طفل في المجموعة الأولى ٥٥٪، وتتدرج حتى تصل إلى ١٠٠٪ عند الطفل الثالث في المجموعة الثالثة، وهي نسب مرتفعة قياساً بنتائج المعادلة الأولى في الجدول الأول، وهذا يؤكد أن الطفل يستعمل لاصقة جمع المؤنث السالم استعملاً منتجًا منذ عمر مبكر، إلا أنه -لسعة مداها الدلالي، وصعوبة الخيارات الأخرى للتعبير عن الجمع، وتدخل الجنس مع الجموع -يعممها في موضع آخر؛ مما يؤثر في نسب صحة استعمالها، فتبعد أقل من النسب التي تعتمد على المعادلة الثانية، والتي لا تختص فيها موضع التعميم المفرط.

وقد يعبر الأطفال وخاصة الأصغر عمرًا عن الجمع تعبيرًا حركيًّا، كما يعبرون عنه بالعطف أيضًا^(١)، مثل:

(١) ينظر في جدول موضع التعميم المفرط، رقم ١٣-٥ في الصفحة رقم [١٥٦].

(أ: هنا فيه حيوانات، وهنا فيه وردة، وفيه فراشة وبعد هنا فراشة وهنا فراشة الله حلو يعني فيه بس وردة وإيش ؟ و: فراشة وفراشة = تشير بيديها).

وهذا لأن الطفل قبل أن يعبر صرفيًّا عن المعاني الصرفية يكتسب المفاهيم التي تنتهي إليها تلك المعاني، فالعدد يظهر أولاً على شكل تعبير حركية وكلمات عديدة (Rowland, 2013)، ويعلل رايد وفرح في دراستهما (Ravid & Farah, 1999) التعبيرات الحركية عن المعاني الصرفية عند صغار الأطفال بعدم القدرة على إنتاج صيغ صرفية، يظهر بوضوح من خلال النظر في تدرج نسب صحة استعمال جمع المؤنث السالم، ففرط التعميم يكثر عند الأطفال ما بين الرابعة وستة أشهر والخامسة وستة أشهر، وهي المرحلة الثانية، إذ يمر اكتساب العلامات الصرفية بمراحل ثلاث: المرحلة الأولى تظهر العلامات على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم وتلتزم قواعد اللغة، والمرحلة الثانية تستعمل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة ولتشعب الترابط القواعدي قد لا يتمكن من تحديدها بدقة، ولا تستعمل بتقييد العبارة التي وردت فيها فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل أفضل نتيجة لتطور القدرة الصرفية (بيناتي وباتن، ١٤٣٨، 2013).

تقديم بيانات جمع المؤنث السالم صورة لبيان الفرق بين القدرة على إنتاج اللاصقة والقدرة على استعمالها استعملاً صحيحاً، فهناك صور لصيغ جمع المؤنث السالم عند أصغر أطفال المجموعة الأولى، وهذا يعني قدرة أطفال هذه المرحلة على إنتاجها، لكنهم لا يجيدون استعمالها، ويدل على ذلك تتابع أعداد مواضع الخطأ فيها حذفًا وإضافة، وتقل هذه الموضع بتقدم العمر، مما يعني تحسن مستوى صحة الاستعمال، ويكشف ذلك تتابع ارتفاع نسب صحة الاستعمال.

٤-٤-٤- جمع المذكر السالم:

يعبر صرفيًّا عن جمع المذكر بالصاق علامة جمع المذكر السالم اطراً، وهي الواو والنون أو الياء والنون، إلا أنها تلزم الياء والنون في لهجة القصيم، وهي تعبر عن العدد والجنس في الوقت نفسه، وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال الأطفال لتلك اللاصقة.

**جدول رقم (٩-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة
لجمع المذكر السالم**

رماسم ال طفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة	مجموع
و	٦+٦	×	٦	٦	×	٦	٠	٦
ن	٣	١	٦	١	١	٦	٢٥٪	٣
ز	٨+٣	١	٣	٤	×	٤	٩٥٪	٤
ر	٥+٤	٣	١	٤	١	٤	٥٠٪	٥
ع	٦+٤	٥	×	٥	١	٦	٧١٪	٦
ت	٩+٤	١٨	×	١٨	٢	٢٠	٨٢٪	٢٠
ط	٥	٩	×	٩	٩	٩	١٠٠٪	٩
س	٣+٥	٥	×	٥	٥	٥	١٠٠٪	٥
ل	٧+٥	١١	١	١٦	٥	١٦	٩٦٪	١٦

لأن صيغ جمع المذكر السالم تعبّر عن مفاهيم محددة دلالياً من حيث الجنس والعدد، فهي تنتج في لغة الطفل عند الثالثة، ولا تزيد نسب صحة استعمالها عند أطفال المجموعة الأولى عن ٢٥٪، وترتفع إلى ٧١٪ عند الطفل الثاني في المجموعة الثانية، وقبيل الخامسة يظهر تحسّن في نسب صحة الاستعمال إذ تصل عند الطفل الثالث في المجموعة الثانية إلى ٨٢٪، وحتى ١٠٠٪ عند أطفال المجموعة الثالثة؛ مما يشير إلى وضوح المفاهيم الدلالية المتعلقة بصيغ جمع المذكر، والخطأ فيها لا يقع إلا في عدم إيراد الlassقة في الموضع التي تلزم فيها، مثل:

(أ: شوفي جالسين على الشجرة، هذانائم وهذا نائم وهذا بعد نائم يعني كلهم وش فيهم؟ و: كلهم نائم).

لاصقة المذكرة السالم مقيدة دلاليًّا بالتعبير عن جمع العاقل، وهذا يحول دون إضافتها في غير موضعها، أو تعميمها للتعبير عن مفاهيم عدديَّة أخرى، وهي في وجود قيد دلاليٍّ، مثل التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة، إلا في بعض صيغ استعمال فيها الأطفال جمع المذكرة السالم للتعبير عن الوصف في جمع المؤنث، وهو نتاج لتدخل الجنس والعدد.

٤-٣-٤- المثنى :

يقوم القياس كما أشرت سابقاً في الفصل الثالث من هذه الدراسة، على أن تكون الثنوية بإضافة ألف ونون في آخر الاسم، ويشترط أن يكون الاسم المثنى دالاً على اثنين، وله مفرد (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، وعلامة الإعراب هي الألف رفعاً والياء نصباً وجراً، لكن عدداً من الشواهد يلتزم ألف في الحالات الثلاث (العطية، ١٩٩٩)، ومثلها التزام اللهجات العربية الحديثة لياء الثنوية (العطية، ١٩٩٩)، ومنها لهجة القصيم، كما تلزم الثنوية الأسماء فقط دون الصفات، وفيما يلي أعرض جدولًّا يلخص نسب صحة استعمال الثنوية.

**جدول رقم (١٠-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين
في الدراسة الأساسية للمثنى**

رموز الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٦	×	١٣	١٦	×	١٦	.
ن	٣	١	٤	٥	×	٥	٪٦٠
ز	٨+٣	١	١١	١٦	×	١٦	٪٨
ر	٥+٤	٤	٤	٨	×	٨	٪٥٠

رموز ال طفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	نسبة	مجموع	خطأ بالإضافة
ع	٦+٤	١٠	٣	١٣	٥٣%	١٦	٣
ت	٩+٤	٩٣	٦	٩٥	٩٢%	٩٥	٥
ط	٥	٥	٣	٨	٦٣%	٨	٣
س	٣+٥	١٢	١	١٣	٩٢%	١٣	٥
ل	٧+٥	٧	٥	٧	٠٠%	٧	٥

لم يستطع الأطفال إنتاج صيغ الثنوية قبل بلوغ الثالثة، وبعدها تظهر بعض الصور المنتجة، ولكن بنسب صحة استعمال منخفضة، إذ تصل نسبة صحة الاستعمال في أعلىها عند أطفال المجموعة الأولى؛ لأن الطفل في هذا العمر لا يميز المثنى بوصفه عدداً، فالأشياء عنده إما مفردة، أو مجموعة، ويمتد هذا حتى الرابعة والنصف، وهو ما تؤكده دراسة بكداش (بكداش، ١٩٨٦)، ويظهر هنا عند أطفال المجموعة الثانية إذ تصل نسبة صحة الاستعمال عند الطفل الأول والثاني إلى ٥٠٪ و٥٣٪، بينما ترتفع عند الطفل الثالث من نفس المجموعة لتصل ٩٢٪، وتظهر حالة مختلفة عند الطفل الأول في المجموعة الثالثة إذ تنخفض نسبة صحة الاستعمال إلى ٦٣٪، وتُعلل بركود لغوي، كما جاء في الدراسة السابقة، لترتفع مرة أخرى عند الطفل الثاني والثالث في المجموعة الثالثة ما بين ٩٢٪ و١٠٠٪، بحيث يشير هذا إلى أن إجاده استعمال المثنى يبدأ بعد الخامسة من العمر، ويمكن أيضاً مناقشته من حيث وجود بدائل لغوية متوفرة للتعبير عن المثنى (بكداش، ١٩٨٦)، حيث يبلغ مجموع مواضع الخطأ بعدم إيراد علامة الثنوية خمسة عشر موضعًا منها ثلاثة مواضع عبر فيها الأطفال عن الثنوية باستعمال كلمات عدديّة، وهذا يتفق مع نتيجة دراسة رايفد وحايك (Ravid & Hayek, 2003)، ومن أمثلته في بيانات الدراسة الحالية:

(أ: حلو فيه فراشتين وأسد وكم زرافة؟

ر: زرافة ثنتين).

وثلاثة مواضع عبر عنه الأطفال باستعمال العطف مثل:

(أ: بس دجاجة وحدة في الصورة؟ شف هنا فيه سيارتين وهنا كم فيه دجاجة؟

ر: دجاجة ودجاجة).

وستة مواضع عبر فيها الأطفال بحركات اليدين، ولم تكن فعليًّا ذات دلالة صادقة على العدد؛ لأن الطفل كما ذكرت سابقاً في مرحلة لا يميز المثلثي بوصفه عدداً، ولعل هذا أحد أسباب تأخير التعبير عن المثلثي بشكل صحيح، إذ لم تمحفف التثنية دون بديل إلا في ثلاثة مواضع من أصل خمسة عشر موضعًا، ولا تزداد علامة التثنية في غير موضعها؛ لأنها ترتبط بمفهوم شديد التحديد، إذ إن اكتساب أي علامة صرفية مرده العلاقة بين الشكل والمعنى الذي يعبر عنه (Penke, 2012).

٤-٥- ياء النسبة

تنفرد ياء النسبة في هذا البحث بأنها اللاحقة التي لا تنتمي إلى مقوله لغوية، وبأنها لاحقة اشتراكية لا صرفية، إذ تنقل اللفظ من الاسمية إلى الوصفية، وهي لاحقة ياء المثلدة التي تضاف للاسم في الفصحي؛ لتدل على علاقة انتساب إلى جماعة إنسانية، بحيث يكون المنسوب من آل المنسوب إليه، مثل (عربي) نسبة إلى (عرب)، وشاع استعمالها للدلالة على علاقة شيء بآخر مثل (أرضي) و(سماوي)، أو علاقة تجريد بتجريد مثل (فلسفي) (فليش، ١٩٩٧؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)، ولا تختلف صورتها في اللهجة إلا في أنها غير مشددة.

ونظراً إلى أنها لاحقة اشتراكية فإن النتائج حولها مختلفة عن غيرها من اللواصق في هذا البحث، يظهر هذا في الجدول التالي:

**جدول رقم (١١-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة
 الأساسية لياء النسبة**

رموز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٦	×	٦	٦	×	٦	٪٠
ن	٣	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ز	٨+٣	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ر	٥+٤	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ع	٦+٤	١	٦	٧	×	٧	٪١٤
ت	٩+٤	×	٦	٦	×	٦	٪٠
ط	٥	×	٦	٦	×	٦	٪٠
س	٣+٥	×	٦	٦	×	٦	٪٠
ل	٧+٥	١	٦	٣	×	٣	٪٣٣

تظهر ياء النسبة في لغة الطفل بصورةين يمكن تمييزهما؛ صورة كلمات تحتوي على ياء النسبة، مثل أسماء الأجناس الجمعية (وردي، برتقالي، بنفسي)، أو مسميات بعض المهن (عسكري، شرطي)، وهي كلمات قد تلقاها الطفل بصورةها الكاملة، فهي كتلة أو متواالية مقيدة، مكونة من كلمة معجمية ولاصقة صرفية^(١) (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)؛ لأنَّه لا يستعمل الكلمات ذاتها مجردة من اللاصقة، ولا يستعمل كلمات مختلفة تحمل اللاصقة. صورة لم يتمكن الطفل من التعبير عنها، وإنتاج ياء النسبة في الكلمات المطلوبة تمثل في الموضع التي لم يظهر فيها الطفل استجابات صحيحة؛ لذا فإنَّ الصورة الأولى لا يمكن احتساب استجاباتها لقياس نسبة صحة الاستعمال، أما الصورة

(١) المتوااليات المقيدة / الكتل formulaic sequences / chunks

الثانية فتعبر عن تأخر ظهور الياء في لغة الطفل حتى قبيل الخامسة من العمر، وبنسبة صحة استعمال ضعيفة تبلغ ١٤٪ عند الطفل الثاني في المجموعة الثانية، وتنظر أعلى نسبة عند الطفل الثالث من المجموعة الثالثة ٣٣٪.

وهذا يشير إلى أنها تظهر بصورة منتجة قبيل الخامسة، ولكن لا يجيد الأطفال استعمال ياء النسبة استعمالاً صحيحاً بحسب عاليه إلى ما بعد السادسة من العمر، إذ تعبّر عن مفهوم يدل علاقه تجريدية تصعب على الطفل (فليش، ١٩٩٧)، إلا أنّ أطفال المجموعة الثالثة يجدون في التركيب الإضافي بدلاً للتعبير عن مفهوم النسبة مثل:

(أ: طيب هذي شاحنة إطفائية؟ وهذي تمثي بالرمل يعني ممكن نسميه إيش؟
ع: سيارة رمل).).

فعدم قدرة أطفال المجموعة الأولى والثانية على إنتاج اللاصقة أو بديل عنها ثم تمكن بعض أطفال المجموعة الثالثة من التعبير ببديل عند تعذر إنتاج اللاصقة يحيل إلى نظرية بياجيه حيث حدد ما بين السابعة والحادية عشرة لالانتقال من المرحلة الحسية إلى المرحلة الشكلية، والتي تتحاج فيها القدرة على التجريد والتفكير الشكلي (براون، ١٩٩٤)، وتعذر تمييز اللاصقة ذاتها إما لعدم ورودها في ألفاظ مقابل ألفاظ خالية منها، أو لقلة ورودها عموماً (Rowland, 2013) عند أطفال المجموعة الأولى بينما يكون المفهوم وارداً عند أطفال المجموعة الثالثة، لكن صعوبة تمييز اللاصقة وعزلها تدفع بهم للبحث عن البديل، ويكون في هذه الحالة التركيب الإضافي، فالعوامل المؤثرة في تعميم اللاصقة لها جانبان؛ جانب إحصائي يقوم على عدد تكرار الصيغة، وجانب كيفي يقوم على صور التكرار، بحيث ترد الصيغة بإضافة اللاصقة وترد دون إضافتها، وترد أيضاً اللاصقة في صيغ أخرى مما يتيح للطفل تمييز اللاصقة وموضع استعمالها (Goldberg, 2009).

وعلى الرغم من أن الدراسة الحالية لم تستهدف الصيغ الصرفية التي يتعامل فيها الطفل مع اللواصق على أنها كتل مقيدة ولم ترصد أياً من صورها في كل اللواصق

المشولة في البحث، إلا أن ياء النسبة وصورها في البيانات لفتت الانتباه إلى مرحلة تسبق إنتاج اللواصق إنتاجاً مبدعاً.

٣- نتائج عامة:

يظهر من هذا كله أن الاكتساب الصري يكُون تدريجياً، بحيث تتوفر قاعدة معرفية وقدرة لغوية قائمة على وجود حصيلة معجمية، وقدرة على عزل اللاصقة وتحديد معناها الصري، ثم استعمالها في كلمات، وهنا قد يقع الخطأ عن طريق التعميم المفرط، وهو وإن كان فيه دلالة على القدرة الإبداعية فإنه من جهة أخرى استراتيجية لتحديد الأطر اللغوية للاستعمال من حيث الصحة والخطأ، وهذا يتصل باستراتيجيات الاكتساب، وهي كما يظهر متعددة، وقد تكون مختلفة باختلاف الوحدات اللغوية، وقد يكون اختلافها باختلاف المستويات المعرفية أو الفروق الفردية، وفيه دلالة على استراتيجية اكتساب اللواصق الصرفية بحيث يكتسبها الطفل في كتلة أو متواлиات مقيدة، ويستعملها حتى يتاح له عزلها واستعمالها بشكل إبداعي من خلال ملاحظتها في الصيغ الواردة في اللغة المحيطة، وتحديد معناها الصري بالمقارنة بين الصيغ التي تحمل اللاصقة والخالية منها، وهذا ما تشير إليه النظرية البنائية في الاكتساب، وبه تفسر قدرة الطفل على استعمال بعض اللواصق دون بعض (Penke, 2012; Rowland, 2013)، فياء النسبة مثلاً تشبه في شكلها ضمير المتكلم المفرد، وهو يكتسب في مرحلة باكرة، بينما يتأخر اكتساب ياء النسبة؛ وهذا لأنها لا تكرر في لغة الطفل، وعلى وجه أصح لا تكرر الصيغ بها وبدونها بحيث يميزها الطفل.

بالإضافة إلى أن ياء النسبة لاصقة اشتراكية، فإذا صفتها للكلمة تنقلها من الأسمية إلى الوصفية، ولعل هذا النقل من مقوله إلى أخرى يتصل بأساليب تصنيف المفردات اللغوية في الذهن، وفيه ارتباط بالجوانب المعرفية اللغوية، واتصالاً بالوعي الصريفي خاصة، وذلك الوعي يظهر تطوراً في المراحل التي يبدأ فيها الطفل بتلقي درس لغويٍّ، إذ تمر المعرفة اللغوية بمراحل ثلاث، تبدأ عند الأطفال في المستوى الأول في (مرحلة

بناء المعرفة اللغوية (Linguistic Knowledge) حيث يطور الطفل لغته بغرض التواصل، ويكون قادرًا على استعمالها في أحوال تواصلية، سواء في جانبها الصوقي عند التمييز بين الأصوات والكلمات أو في جانبها الدلالي عند فهم المعاني والتعبير عنها، وفي الجانب النحوي الذي يتيح لهم التعبير عن أفكارهم بشكل يتوافق مع اللغة المحيطة، والجانب الصرفي الذي يتمثل في قدرة الطفل على استعمال السوابق واللواحق والصيغ حسب قواعد اللغة من حوله، وأيًضاً الجانب التداولي من خلال استعمال معين في سياق معين، وهذا كلُّه يتم بتدرج وتزامن، ويصل الطفل في التدرج إلى مرحلة يكون فيها أكثر وعيًّا وتمكنًا في التعامل مع خصائص اللغة، وهي المرحلة الثانية: (المعرفة فوق اللغوية Metalinguistic Knowledge) وهي مرحلة يكون الطفل فيها قادرًا على الاستجابة لأسئلة حول الكلمات والمفاهيم الأخرى، ويُظهر تلاعُب الأطفال بالكلمات مؤشرًا على هذه القدرة، وهذاوعي ضمني في هذه المرحلة، وحين يتفاعل الطفل شفويًّا وكتابيًّا بشكل أكبر في مراحل الدراسة الأولى تتطور هذه القدرة، حيث يصبح الطفل قادرًا على التعبير عن تلك المعرفة فوق اللغوية؛ إذ يعبر عن اللغة باللغة ويصل هنا إلى المرحلة الثالثة: (التعبير اللفظي فوق اللغوي Metalinguistic Verbalization)، وهنا يكون الوعي الصرفي وعيًّا صريحًا (أتو، ١٤٤١؛ ٢٠١٨؛ Fejzo et al., 2018; Idrissi & Tamimi, 2009; Schiff & Saiegh-Haddad, 2018).

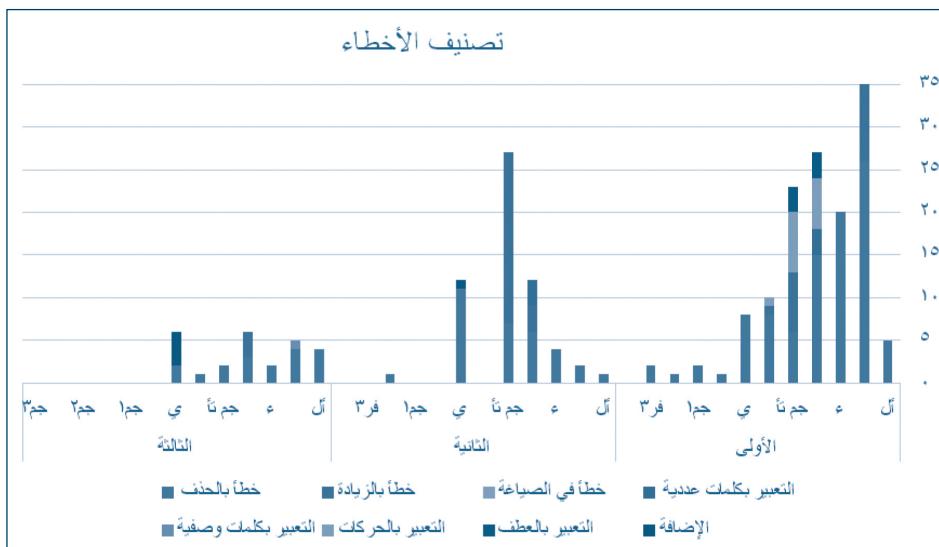
ومن جهة أخرى فإن نوع الخطأ الذي يقع فيه الطفل في إنتاج اللواصق الصرفية يشير إلى المراحل التي يمر بها الطفل للتعبير عن المعاني الصرفية، يتضح هذا باستقراء الجدول التالي:

جدول رقم (١٦-٥) تصنيف الأخطاء الواردة في لغة الأطفال المشاركين
في الدراسة الأساسية

المجموعة	رمز الاصقة	خطأ بالحذف	خطأ بالزيادة	خطأ في الصياغة	خطأ بكلمات عدديه	خطأ بكلمات وصفية	التعبير بكلمات	التعبير بالحركات	التعبير بالعطف	الإضافة
الأولى	أ	٥								
	ة	٢٦	٩							
	ء	٢٠								
	ث	١٥					٣	٦	٣	
	جم	٦	٧	٢			٣	٥	٣	
	جم مد	٨	١	١						
	ي	٨								
	افر	١								
	اجم	٢								
	ففر	١								
الثانية	ففر ٣	٢								
	جم ٣									
	أ	١								
	ة	٢								
	ء	٤								
	ث	٦	٣				٣			
	جم تأ	٧	٢٠							

المجموعة	رمز اللاصقة	خطأ بالحذف	خطأ بالزيادة	خطأ في الصياغة	التعبير ب الكلمات عدديّة	التعبير ب الكلمات وصفيّة	التعبير بالحركات بالعطف	التعبير بالعطف	الإضافة
الثانية	جم مذ								
	ي	١١							١
	افر								
	اجم								
	٢ فر	١							
	٣ فر								
	٣ جم								
	أَل	٤							
	ة		٤						١
	ء			٦					
الثالثة	ثُن				٣	٣			
	جُم تأ					٢			
	جُم مذ						١		
	ي							٢	٤
	افر								
	اجم								
	٢ فر								
	٣ جم								
	٣ فر								
	٣ جم								

رسم بياني (٤-٥) لتصنيف الأخطاء في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية



من خلال النظر في جداول تصنيف الأخطاء يظهر أن أطفال المجموعة الأولى يميلون إلى التعبير الحركي - الجسدي عن الأعداد، إذ يعبرون عن العدد كثرة وقلة بالإشارة بالأيدي أو الأصابع، ومنه التعبير عن جمع المؤنث السالم بالحركة مثل:
(أ: حلو هنا عندنا سيارة وسيارة، يعني سيارات وهنا فيه عربية وعربية يعني؟
ز: عربية = يشير بيديه).

وعن المثنى مثل:

(أ: هنا فيه ولدين عندهم صحن وصحن ثاني يعني صحنين وهنا فيه كرسي وكرسي ثاني يعني؟
و: كرسي = تشير بيديها).

وهذا يحيل إلى الإشارة والإيماء ودورها في عملية التواصل، وموقعها من منظومة الرموز التعبيرية عند المخلوقات عامة، والبشر خاصة، إذ إن لكل فصيلة من فصائل الحيوان رموزاً وإشارات تستعمل للتواصل، مع الأخذ بالاعتبار اختلاف نظم التواصل عند الحيوان عنها عند البشر بشكل تام (Berwick & Chomsky, 2016)، أما البشر فإن التعبير الحركي - الجسدي يظهر عند الرضع، بوصفه وسيلة للتواصل قبل اكتساب اللغة، وهو يتطور شكلًاً معنى بتطور القدرات المعرفية العامة، ويتأثر بتطور القدرات اللغوية؛ إذ لا يتجاوزه البشر تجاوراً تاماً بالاعتماد على اللغة؛ لذا يجد الأطفال بدليلاً ملائماً عند قصور شكل من أشكال التعبير اللفظي، مما يشير إلى تكافؤ اللغة والإشارة في أداء المهمة التواصلية، إلا أن خلو الإشارة ذاتها من المعنى وكون سياق الحال لا يحمل معنى تاماً يعني أن أمراً يتعلق بالنظم المعرفية العامة التي تنظم المفاهيم عند البشر تحكم أمر التواصل بالإشارة (Tomasello, 2012)، كما يتضح تفرد المثني بالتعبير عنه من خلال الكلمات العددية عند أطفال المجموعتين الأولى والثانية مثل:

(أ: هنا فيه أسد وأسد يعني أسدين، طيب هنا فيه قرد وقرد بعد يعني عندنا؟
ز: أربع).

ولضيق المدى الدلالي للمثني حيث يعبر عن عدد محدد من جهة، وغياب المفاهيم العددية رياضياً عند الطفل من جهة أخرى قد لا تدل الكلمات العددية على التثنية بدقة، وهو ما أشرت إليه وناقشت أسبابه في موضعه، وقد تدل الكلمات العددية على التثنية عند الأطفال الأكبر عرماً مثل: (أ: فيه هنا عصافير وهنا فيه سمكة كبيرة

وسمكة صغيرة يعني؟
ر: ثنتين سمكات).

ويعد التعميم المفرط صورة من صور الأخطاء التي يقع فيها الأطفال في مرحلة من مراحل الاكتساب عامة، وفي الجدول التالي تبعت موضعه وهي كما يلي:

جدول رقم (١٣-٥) مواضع التعميم المفرط في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية

يظهر في الجدول أعلاه أن تعليم لاصقة جمع المؤنث السالم تتصدر مواضع التعليم عددا، إذ تبلغ أربعين مواضعًا من أصل ستين مواضعًا للتعليم المفرط من البيانات المجموعة من عينة المشاركين في كل اللواصق الصرفية المشمولة في البحث، يليها مواضع تعليم تاء التأنيث في أحد عشر مواضعًا، ثم جمع المذكر في خمسة مواضع، وموضع واحد للتأنيث بآلف التأنيث المدودة، ولم تعمم الضمائر ولا باء النسبة.

وعوداً على لاصقة جمع المؤنث السالم فإن أغلب مواضع تعليمها كانت للتعبير عن جمع التكسير، ويُعلل ذلك بأن الطفل إذا أراد أن يعبر عن الجمع لديه خيارات ثلاثة، إما جمع المذكر السالم وهو مقيد دلائلاً بصورة كبيرة (Fahim, 2005)، وإما جمع التكسير وهو خاضع للتغيير الداخلي في بنيته، وصيغه متعددة وغير مطردة وأالية التعامل معه مختلفة؛ إذ يخضع لمدخل معجمي (Rowland, 2013)؛ ولذا يظهر في الجدول السابق موضع لتعليم عدد من اللواصق، فيكون الخيار الأخير هو جمع المؤنث السالم

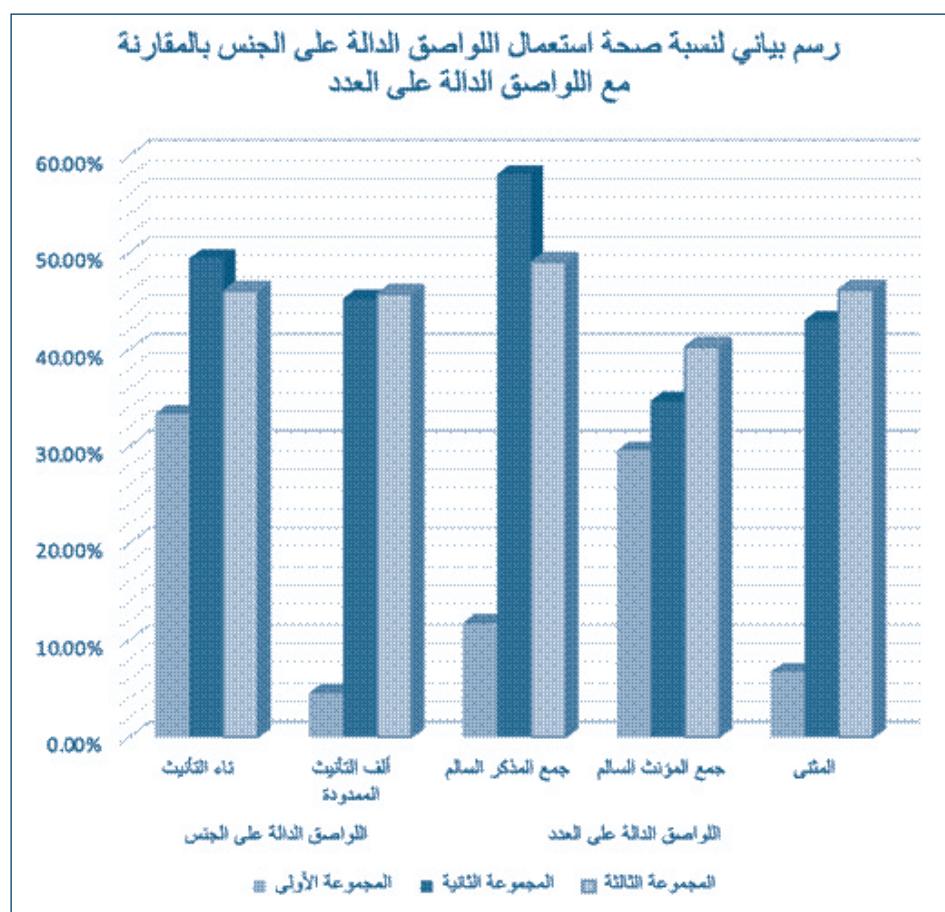
(بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، وهو أيضاً بديل سهل للمثنى لضيق مداه الدلالي من حيث تحديد العدد؛ لذا فقد وردت ستة مواضع للمثنى عُمِّ الأطفال فيها لاصقة جمع المؤنث السالم للتعبير عن التثنية.

وتعتمد تاء التأنيث في مواضع مختلفة أكثرها للتعبير عن جمع المؤنث السالم، وفي رأيي أنه لا يعني بالضرورة تعميم تاء التأنيث؛ بمعنى أن الطفل لم يضف لاصقة التأنيث لكلمة خالية منها، بل أراد التعبير عن الجمع لكلمة مؤنثة، ولعدم قدرته على إضافة لاصقة الجمع أبقيها على صيغة المؤنث، وهذا مرتبط بقدرة الطفل على عزل الاصقة وتمييز دورها الوظيفي، أما تعميمها في مواضع التأنيث بألف التأنيث المدودة؛ فذلك لأنها العالمة القياسية للتأنيث، ولأنها تقوم على الإلصاق، بينما تستلزم ألف التأنيث المدودة تغييرًا داخليًّا، وهي في هذا تشبه الصيغة غير القياسية، والتي تعتمد على المدخلات المعجمية، إضافة إلى أن التأنيث باستعمال تاء التأنيث أكثر دوارًا في اللغة من التأنيث باستعمال ألف التأنيث المدودة، أما تعميمها في مواضع جمع المذكر السالم فعلى الرغم من قلتها لم تصدر إلا من الأطفال الأصغر؛ لأن جمع المذكر محدد دلليًّا؛ مما يزيد من صعوبة التعبير عنه على الرغم من اطراده، وهذا يشير أيضاً إلى أن النطاق الدلالي للاصقة يساهم في تقوية اكتسابها وصحته، فألف التأنيث المدودة وجع المذكر السالم لا تعمم تعميماً مفرطاً، وتتأخر عن مثيلاتها في التعبير عن المقوله الصرفية؛ بسبب القيد الدلالي فيها.

بالرغم من خصوصية ألف التأنيث المدودة من حيث اعتمادها على المدخلات المعجمية أكثر من الإلصاق بوصفه إجراءً صرفيًّا للدلالة على مقوله الجنس، وخصوصية صيغ المثنى لاتصاله بقواعد معرفية من حيث العدد وإدراكه، إلا أنه من الجدير بالذكر إمكانية المقارنة بين اللواصق الدالة على الجنس من جهة، واللواصق الدالة على العدد من جهة أخرى عند المجموعات الثلاث المدرجة في الدراسة، مع الأخذ بالاعتبار أن اللواصق الدالة على العدد أكثر عدداً إضافة إلى أن جمع التكسير والكلمات

العددية تشكل خيارات أخرى للتعبير عن العدد، ويؤخذ بالاعتبار أيضا التداخل بين معاني الجنس والعدد في اللواصق الدالة على العدد، حيث يعبر جمع المذكر السالم عن الجمع وعن التذكير، بينما يعبر جمع المؤنث السالم عن الجمع وعن التأنيث. وفي الرسم البياني تتضح نتائج المقارنة:

رسم بياني (٣-٥) لنسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على الجنس بالمقارنة مع اللواصق الدالة على العدد



بمقارنة نسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على الجنس (تمثيلها تاء التأنيث بوصفها العلامة القياسية للتأنيث) بنسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على العدد (تمثيلها صيغ جمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم، والمثنى) يظهر أن النسبة في تاء التأنيث أعلى عند أطفال المجموعة الأولى، أما المجموعة الثانية والثالثة فإن نسبة اللواصق الدالة على العدد أعلى خاصة في جمع المذكر السالم، ويمكن تعليل هذا بأمرتين: الأولى يخص سهولة التعامل مع تاء التأنيث لكثره دورانها في اللغة ولكنها تعبر عن مقوله مفردة وهي الجنس، والثانية يخص التداخل بين مقولتي الجنس والعدد في اللواصق الدالة على العدد مما يزيد في التعقيد المعرفي للتعبير عن تلك المعاني، لذا تبدو صعبه بالنسبة للأطفال الصغار في المجموعة الأولى، بينما يتجاوز الأطفال الأكبر في المجموعتين الثانية والثالثة ذلك، يدل على هذا أيضا الثبات النسبي في نسب صحة استعمال اللواصق الدالة على العدد، وهذا الثبات يعلل ب تعرض تاء التأنيث للتعيم المفرط، بينما تسلم منه اللواصق الدالة على العدد وخاصة جمع المذكر السالم والمثنى لضيق نطاقها الدلالي.

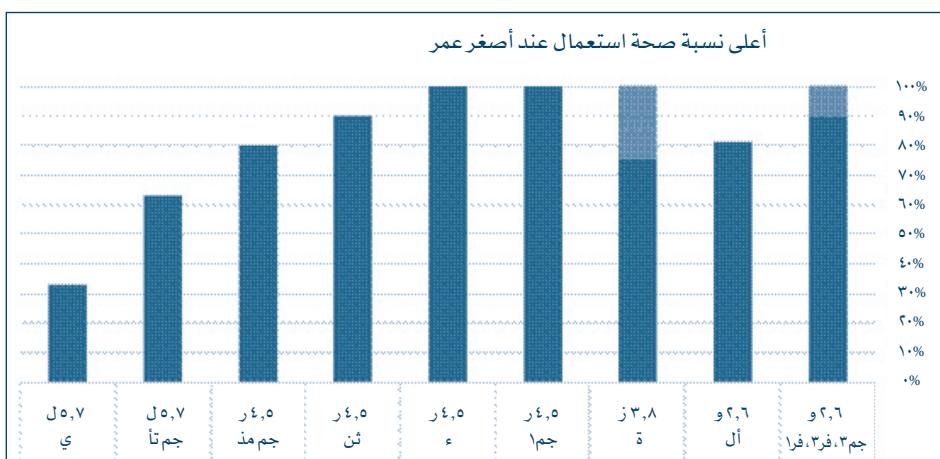
وبشكل عام فإن التعيم المفرط مرحلة من مراحل الاكتساب، تتصل من جهة أخرى بالعمر، يتضح هنا عند شرح الجدول التالي:

جدول رقم (١٤-٥) أعلى نسبة صحة استعمال عند أصغر عمر

رمز اللاصقة	رمز الطفل	العمر	النسبة
افر، ٣ فر، ٣ جم	و	٦+٦	%١٠٠-٩٠
أول	و	٦+٦	%٨١
ة	ز	٨+٣	%١٠٠-%٧٥
اجم	ر	٥+٤	%١٠٠
ء	ر	٥+٤	%١٠٠

رمز اللامضة	رمز الطفل	العمر	النسبة
ثـ	رـ	٥٤	٪٩٠
جمـ مـ	رـ	٥٤	٪٨٠
جمـ تـ	لـ	٧٥	٪٦٣
يـ	لـ	٧٥	٪٣٣

رسم بياني (٤-٥) لأعلى نسبة صحة استعمال



وبالنظر في نتائج قياس نسب صحة الاستعمال في اللامسق المحددة في البحث، يمكن ملاحظة أن أعلى نسبة صحة استعمال باعتبار العمر الأصغر تظهر في ضمير المتكلم المفرد، وضمير الغائب المفرد، وضمير الغائب الجمع بنسبة تتراوح بين ٪٩٠-١٠٠ عند الثانية والنصف من العمر، تليها نسبة صحة الاستعمال في التعريف، إذ تبلغ ٪٨١ عند الثانية والنصف، وبعدها ضمير المتكلم الجمع تبلغ نسبة صحة استعماله عند الرابعة وخمسة أشهر ٪١٠٠، وبهذا يكون السبق للضمائر، ثم التعريف من حيث صحة الاستعمال باعتبار العمر الأصغر، وهي تنتهي لمقولتي الشخص والتعيين، وبعد ذلك تأتي

اللواصق الدالة على الجنس، إذ إن نسبة صحة استعمال تاء التأنيث عند الثالثة وثمانية أشهر ٧٥٪، وعند الرابعة وخمسة أشهر ١٠٠٪، وفي ألف التأنيث تبلغ النسبة ١٠٠٪ عند الرابعة وخمسة أشهر، بينما تقل عنها نسبة صحة استعمال التثنية في المرحلة العمرية نفسها فتبلغ ٩٠٪، وأقل منها نسبة صحة استعمال جمع المذكر وتبلغ ٨٠٪، عند الرابعة وخمسة أشهر، وفي جمع المؤنث تبلغ النسبة عند الخامسة وسبعة أشهر ٦٣٪، وبهذا تتأخر لواصق العدد عن لواصق الشخص والتعيين والجنس وأخيراً ياء النسبة، فأعلى نسبة لها باعتبار العمر الأصغر عند الخامسة وسبعة أشهر ٣٣٪، وبهذا يمكن ترتيب اللواصق حسب صحة الاستعمال باعتبار العمر الأصغر بداية من لواصق الشخص، ثم التعيين وتليها لواصق الجنس، ثم العدد، وأخرها ياء النسبة، وفي هذا إشارة إلى التصنيف المعرفي العام الذي ينظم المفاهيم من حيث الخصوص والعموم، وتأثيره على اكتساب اللواصق، فأمراً الاكتساب لا يرد إلى جانب شكلي أو جانب مفاهيمي فقط، بل إلى العلاقة بين الشكل والمعنى، وما يحيط به من مسائل تتعلق بالمفاهيم (Penke, 2012).

وبشكل عام فمن الواجب التأكيد على مسألة التمييز بين قدرة الطفل على إنتاج اللاصقة من جهة وصحة استعمالها من جهة أخرى، فقدرته على إنتاجها لا تعني قدرته على استعمالها بشكل صحيح، وبما أنها تكتسب بالتدريج فإن بين القدرة على إنتاجها وبين إجادتها استعمالها مدة يمارس فيها الطفل اللغة، وباستراتيجيات متعددة ضمن الأطر المعرفية الإدراكية العامة والمعرفية اللغوية الخاصة، ويتداخل بين جوانب ومستويات اللغة للوصول إلى مستوى يجيد فيه استعمال اللاصقة.

ينظر أيضًا أن المرحلة العمرية ما بين الرابعة والخامسة مرحلة حافلة بالتغيير على مستوى صحة استعمال اللواصق، إذ ترتفع نسبة صحة الاستعمال عند الطفل الأول في المجموعة الثانية، وتتراوح ما بين ٨٠-١٠٠٪، في كل من ضمير المتكلم الجمع، وألف التأنيث، والمثنى، وجمع المذكر، بينما يمثل الطفل الثاني من المجموعة الثانية صورة من صور التعميم المفرط ويعبر عن المرحلة الثانية من مراحل الاكتساب، إذ تظهر العلامات

على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم، وتُلترَم قواعد اللغة في المرحلة الأولى وتمثلها تلك النماذج من استعمال ياء النسبة، أو تاء التأنيث في كلمات لا تستعمل دون التاء، وفي المرحلة الثانية يستعملها الطفل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة في أبنية جديدة، قد لا يتمكن من تحديدها بدقة فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام (Rowland, 2013)، فالطفل يكتسب اللغة من خلال الكلام أولًا لا الكلمات المفردة، فهو يسخر الإمكانيات المعرفية العامة وقدرات الانتباه والوظيفة التواصيلية، فالتركيب يتيح للطفل اكتساب جانبيين، يكون أحدهما من خلال تحديد أنماط متناهية من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية مجردة ذات معنى، فالبناء اللغوي هو نموذج وحدة لغوية تضم عدة عناصر، تؤدي وظيفة تواصيلية أساسية، ووظائف فرعية من خلال عناصرها المختلفة، وتحتفل الأقوال من حيث التعقيد بحسب العناصر والعلاقات فيما بينها، والآخر يصنف الكلمات من خلال عزلها عن البناء وتحديد مساحتها الوظيفية (Tomasello, 2012)، وقد تعين الأشكال السطحية للأبنية اللغوية في تعميمات أوسع من الاهتمام بالصيغ الرسمية، كتحديد الأزمنة والأمكنة، كما تسمم بعض العناصر المعجمية في تحديد الأنماط وتصنيفها، مثل بعض التعبيرات الاصطلاحية، هذه العمليات تدفع للتعميم، إلا أنه لا يمكن تثبيت التعميم أو ترسيمه إلا من خلال تصحيح نواع التعميم المفروط، وهذه العملية تقوم على عاملين: أحدهما يقوم على إحصاء الأنماط، والثاني يقوم على أشكال ورودها، أي الكيفية التي ترد فيها، فالنعميم لا يتم عشوائياً، بل وفق نظام معرفي قائم على أساس وظيفية، وأخرى شكلية، فالعناصر المعجمية وحدها لا تستقل بتقديم المعلومات المقصودة في الأقوال، بل هي أكل الأبنية فيها (Goldberg, 2009).

ومما يمكن ملاحظته من رصد النتائج بشكل عام أن أمراً يحكم تراتبية نمو المهارات، إذ إن مظاهر نمو المهارات المعرفية اللغوية تسبق مظاهر نمو المهارات المعرفية العامة وقد يكون مرد هذا إلى أن العوامل المعرفية اللغوية واقعة تحت تأثير فطرية اللغة، مما يدل على ذلك تأخر اكتساب ضمير المتكلم جمعاً دون بقية الضمائر، إذ يصعب على الطفل دون الخامسة تصور نفسه في جماعة حسب تفسير النظرية المعرفية لبياجيه

(براون ١٩٩٤)، بينما تعين المهارات المعرفية اللغوية في اكتساب التعاريف مثلاً، في مرحلة مقاربة لاكتساب الضمائر، لكن لا بد من الانتباه لأمر تداخل العوامل هنا إذ تقوم العوامل اللغوية المعرفية على مهاراتين أساسيتين وغياب أحدهما يؤثر في صحة الاكتساب، فتكرار الوحدة اللغوية بشكل غير كافٍ للاحظتها وعزلها يؤخر اكتسابها مثل ياء النسبة (Tomasello, 2012).

وأصل من هذا كله إلى أن اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء متمثلة بالأشكال اللغوية المدرجة في الدراسة الحالية، يتدرج من حيث الاكتساب وصحة الاستعمال بما يتواافق مع الأحوال المعرفية العامة، إذ تكتسب حسب تدرجها من العام إلى الخاص، حيث تكتسب لواصق الشخص، ثم التعيين، ثم الجنس، وهو تدرج يبدأ باكراً قبل بلوغ الطفل عامه الثاني، ويستمر حتى السادسة، حيث تكتسب اللواصق الاست夸افية تمثلاً ياء النسبة، والتدرج سمة في صحة استعمال اللاصقة الواحدة، إذ يقضي الطفل وقتاً ما بين قدرته على إنتاج اللاصقة وإجاده استعمالها، بحيث يلتزم بمواضعها الإلزامية، ويتجنب الموضع الذي لا تصح فيها، ويتاح له هذا الوقت تطوير قدراته المعرفية من جهة، وممارسة استراتيجيات متعددة من جهة أخرى، ويمرا أيضاً بمراحل مختلفة، يمثل التعميم المفرط أهمها، إذ يعكس مظاهر القدرة الإبداعية، وهي السمة المميزة للظاهرة اللغوية.

الخاتمة

في ختام هذا البحث أصل إلى نتائج عامة ألخص أهمها فيما يلي:

- 1- قدمت الاقتراض في هذه الدراسة بوصفه مبحثاً من مباحث اللسانيات النفسية، يهدف إلى فهم كيفية اكتساب الناس للغة، وكيف تستعمل تحدثاً وفهمًا، وكيفية تمثيل اللغة ومعالجتها في الدماغ (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ كعواش، ٢٠١١).
- 2- بيان القول في مصطلح (الاكتساب) متصل بالنظريات حول المسألة كلها، وهذا يحيل إلى دراسة النظريات اللغوية، والتطور التاريخي للبحث في الاقتراض اللغوي.
- 3- من حيث تطور البحث في مجال الاقتراض يمكن اعتبار منتصف القرن العشرين نقطة حاسمة في تاريخ دراسة الاقتراض اللغوي، أما قبلها فقد أشير إلى مسائل الاقتراض في التراث العربي عرضاً في مباحث عدة منها: البحث عن النفس وطبيعتها (الأوراغي، ١٩٩٠)، أو العلاقة بين الكلام والعقل (المسدي، ١٩٨٦) تناولها مثل ابن خلدون، وابن سينا، وابن جني (المسدي، ١٩٨٦)، وفي الحضارة الغربية قام البحث في الاقتراض مطلع القرن العشرين وقبل نشوء اللسانيات النفسية على جرد بعض الظواهر اللغوية، وأضاف بعض الملاحظات الهامة حول الاقتراض (إليوت، ١٩٨٨)، وعلى الرغم من أهمية تلك النتائج وما قدمته من تفسير لبعض المراحل أو المجالات اللغوية في مسألة الاقتراض إلا أن غياب الأطر النظرية للدراسات أضعفها (بوحوش، ١٩٩٩).
- 4- ظهر الاقتراض على أنه مبحث أساسي ضمن ميدان اللسانيات النفسية، ومنذ عقد الستينيات أصبح هذا المبحث يحتل مكاناً بارزاً جدًّا ضمن الدراسات اللغوية والمعرفية، ويعد كتاب تشومسكي (الأبنية النظامية) نقطة تحول، حيث طرح نظرية النحو التوليدية، وظهرت نظريات خاصة بالاقتراض اللغوي، إذ توفر لمسألة الاقتراض عوامل عده ليدخل دائرة الاهتمام ضمن

الدراسات اللغوية، ولعل أهمها نشوء اللغويات النفسية (براون، ١٩٩٤؛
كعواش، ٢٠١١؛ المسدي، ١٩٨٦؛ براون، ١٩٩٤).

٥- تحكم المنطلقات النظرية فهم طبيعة اللغة والاكتساب اللغوي، إلا أن المسألة المركزية في هذا الموضوع هي: علاقة التطور اللغوي بالتطور المعرفي، هل هو مستقل عنه أو تابع له؟ والاتجاهات حول هذه العلاقة ثلاثة: فالأول يرى أن كلاً من الجانبين مستقل عن الآخر، واكتساب اللغة يقع على عاتق التطور اللغوي في المقام الأول، بل إن التطور المعرفي خاضع للتطور اللغوي، والثاني يرى أسبقية التطور المعرفي ولا يشكل التطور اللغوي إلا أحد مظاهر الوظيفة الرمزية، والثالث لا يفصل نوعياً بين الجانبين (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن التوليدية تؤكد على خصوصية اللغة واستقلالها، وتركز على الإبداعية اللغوية، وينطلق منها بحث مسألة الاكتساب.

٦- يظهر اتفاق بين النظريات حول وجود جنبي الكفاية والأداء، إلا أن الخلاف قائم حول حدود كل جانب وفعاليته، فكل من الاتجاهين السلوكي والمعرفي يقران بوجود الكفاية لكن يريا فيها أن وضع النموذج عالي التجرييد لا يتحققه الأداء؛ لأنها تعالج بعيداً عن قيود المعالجة اللغوية، وهذا مرد الخلاف حول طبيعة اللغة ومكوناتها واستقلالها، ومكانة كل مكون فيها، فجميع النظريات تقر بوجود جانبي أساسين في عملية الاكتساب اللغوي، لكن الخلاف في دور كل منهما، فالسلوكيية تؤكد على دور الظروف المثيرة الخارجية، وتهمل إسهام الفرد الداخلي، أما النظرية التوليدية فتقوم على فكرة فطرية اللغة، على أن اللغة نظام مستقل عن غيره من الأنظمة الذهنية، إذ إن لدى البشر قدرة على تعلم لغة طبيعية بشكل مستقل عن قدرات التعلم الأخرى.

٧- البحث التجاري يشير إلى أن اللغة هي تنافج تضافر إمكانات ذهنية وحركية وإدراكية (ريتشل، ١٩٨٤)، ونتيجة تفاعل دائم بين الإنسان ومحيطة، فهي تنافج عمليات باللغة التعقيد.

- ٨- ساهمت البحوث التجريبية في الكشف عن تفاصيل مهمة في مسائل الاكتساب، لعل من أهمها مراحل النمو اللغوي، إلا أن سمات كل لغة تلقي بظلالها على عمليات الاكتساب ومراحله.
- ٩- دخل الاكتساب اللغوي في العربية حيز الاهتمام مؤخراً، إلا أن أغلب ما يكتب في هذا الصدد مكتوب باللغة الإنجليزية (Badry, 2009; Albirini, 2018)، وهو في مجلمه قليل، إلا أن هناك دراساتٍ في كل من النظام الصوتي والنظام النحوي، والنظام التركيبي والنظام الصرفي، ومن أهم القضايا التي نوقشت في اكتساب النظام الصرفي: تصريفات الجنس (الذكر والأنثى)، والعدد (الجمع، المثنى)، والنفي، والتعريف والتنكير، ومسائل الاشتقاد وعلاقتها بالوعي الصرفي وهو موضوع عدد من الدراسات.
- ١٠- لفهم الاكتساب يجب فهم اللغة عامة ومكوناتها وسمات اللغة المقصودة خاصة، والوعي بالقواعد الكلية وتأثيرها على الاكتساب؛ لذا فمن المهم الوقوف على النظام الصرفي والنظريات التي تناولته بالدرس وسماته وخصائصه، فالنظام الصرفي العربي يعتمد على الجذر، وهو مكون من صوامت تعبّر عن معنى أساسي تضاف له معانٍ أو أفكار، من خلال إضافة الصوائت التي تعطى الصيغة شكلاً، فالجذر وحده لغوية مكونة من دال وهو مجموعة الصوامت، ومدلول وهو المعنى أو الفكرة المرتبطة به (فليش، ١٩٩٧)، والطرق الأساسية لبناء الصيغة الصرافية هي إضافة الصوائت على الجذر بقيود تعتمد طبيعة الصائت وكميته أو تضييف الصامت الثاني أو الثالث، وهذا يسمى نظام التحول الداخلي، والإلصاق لكنه خاضع لتأثير التغيير الداخلي (فليش، ١٩٩٧)، فالمعنى الصرفي العام يُعبر عنها بواسطة اللواصق، وهي: الشخص، العدد، النوع أو الجنس، والتعيين.
- ١١- تختلف اللغات في أنظمتها الصرافية، فمنها الصرف السلسلى، ويكون اعتماده على اللواصق دون تغيير في جذر الكلمة، والصرف اللاسلسلى بحيث يحدث التغيير داخل الجذع (تورابي، ٢٠١٥)، وينقسم الصرف إلى قسمين:

أ- تصريفٍ: صور مصرفة للفعل والاسم والصفة، ويعتمد على إضافة لواحقٍ تنتمي إلى المقولات اللغوية.

ب- اشتقاقٍ: يمكن من توليد صور مشتقة جديدة انطلاقاً من الجذر، أو صوراً أخرى بسيطة، مثل ياء النسبة، وهي اللاحقة الاشتقاقية الوحيدة في العربية، إذ تحول الاسم إلى صفة، ويطلق على المنسوب صفة النسبة أو الصفة النسبية (فليش، ١٩٩٧).

١٦- الدراسة الحالية هي بحث في الاكتساب، يقوم على نظريات اللسانية الحديثة، وهي ترى الوسيلة الوحيدة لفهم الكفاءة ملاحظة الأداء فهماً وإنماً، إذ لا يمكن قياس العمليات الذهنية بشكل مباشر (Mackey & Gas, 2007)؛ لذا تهتم النظريات اللسانية الحديثة بالكلام، ويعد مصدر المادة في البحث واللغة المحكية على وجه الخصوص؛ لأن القدرة على الكلام عند كل إنسان طبيعي، وتمر بمراحل متعددة، وتتصدر عن البشر بشكل عفوي، ولا تقوم على التعلم المقصود، كما أن الصور المكتوبة للغة قد لا تتوفر في كل اللغات (الأحمرى، ٢٠٢٠)، لذا أشرت إلى الصور اللهجية للسمات الصرفية ضمن الدراسة الحالية، وهي خمس فئات لغوية لا تختلف صورتها في الفصحي عن صورتها في اللهجة المحلية إلا في موضع محدودة (العاروك، ١٤٣٥)، إلا أنني لم أستمد القيم النظرية لهذه الدراسة من نظرية محددة لأسباب منها: تجنب توجيه الدراسة التطبيقية للجوانب النظرية، والحرص على عرض نتائج الدراسة على الأسس النظرية ومحاولة تفسيرها من أوجه مختلفة، لتدخل العوامل المؤثرة في الاكتساب بشكل عام، ولأن نظرية واحدة لا يمكن أن تفي بتفسير كل مسائل الاكتساب، إلا أن جزءاً كبيراً من النتائج يمكن تفسيرها من جهة لغوية بحثه تمثلها النظرية التوليدية، ومن جهة لغوية معرفية تمثلها نظرية الاستعمال اللغوي.

١٣- تقوم الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الكيفي؛ لأن الهدف ليس معرفة الصواب والخطأ في لغة ما، بل يهدف إلى معرفة ما تقوم عليه اللغة من مبادئ وتراتيب وظواهر لغوية (موخرجي والبون، ١٤٤١)، وتعتمد المقابلات شبه المنظمة لجمع المادة، عينة المشاركين هي عينة عشوائية من أطفال محافظة عنزة في المرحلة العمرية من سنتين ونصف حتى ست سنوات، جمعت البيانات في عدد من الجلسات الثانية بيني وبين كل طفل من الأطفال المشاركين في البحث على اتفاراد، وقد كان مجموع الجلسات للأطفال جمِيعاً خمساً وأربعين جلسة، بواقع خمس جلسات مستقلة لكل طفل، مدة كل منها خمس وعشرون دقيقة تقريباً، وقد كان التفاعل مع الأطفال موجهاً نحو استخراج السمات الصرفية المقصودة في البحث، باستعمال مهام متعددة، سجلت المقابلات صوتيًّا وحفظتها إلكترونيًّا ونسخت ورممت، ثم حللتها حسب طرق تحليل الدراسات الكيفية.

١٤- يمكن ترتيب اللواصق حسب عمر الاكتساب وحسب صحة الاستعمال، بداية من لواصق الشخص، إذ تظهر عند أصغر الأطفال في المجموعة الأولى بنسبيّة لا تقل عن ٩٠٪، وهذا يعني أنها اكتسبت قبل الثانية والنصف من العمر، ثم التعيين، إذ يُظهر الأطفال إجاده استعمال التعريف حتى عند الأصغر عمراً في عينة البحث، إذ تصل نسبة صحة الاستعمال عند ٨١٪، وتليها لواصق الجنس، في تاء التأنيث وألف التأنيث الممدودة ثم العدد، بداية بجمع المؤنث السالم والذي يعكس صورة واضحة لأثر التعميم المفرط على صحة استعمال اللاحقة، إذ إن لاصقة جمع المؤنث السالم تظهر في لغة الطفل باكراً عند الثانية والنصف من العمر، لكن تتأخر إجاده استعمالها إلى ما بعد السادسة، إذ تصل نسبة صحة استعمالها عند أكبر الأطفال في عينة البحث إلى ٦٣٪؛ لأنها تخضع لعميم مفرط، وأخرها ياء النسبة إذ تظهر أولى صورها المنتجة قبيل الخامسة، ولم يصل الأطفال إلى نسب مرتفعة لصحة

الاستعمال ضمن عينة البحث، وفي هذا إشارة إلى التصنيف المعرفي العام الذي ينظم المفاهيم، من حيث الخصوص والعموم وتأثيره على اكتساب اللواصق، فأمر الاكتساب لا يُردد إلى جانب شكلي أو جانب مفاهيمي فقط، بل إلى العلاقة بين الشكل والمعنى، وما يحيل إليه من مسائل تتعلق بالمفاهيم (Penke, 2012).

١٥- قدرة الطفل على إنتاج اللاصقة لا تعني قدرته على استعمالها بشكل صحيح، وبما أنها تكتسب بالتدرب، فإن بين القدرة على إنتاجها وبين إجاده استعمالها مدة يمارس فيها الطفل اللغة وباستراتيجيات متعددة ضمن الأطر المعرفية الإدراكية العامة والمعرفية اللغوية الخاصة، ويتداخل بين جوانب اللغة ومستوياتها للوصول إلى مستوى يجيد فيه استعمال اللاصقة، فالاكتساب يمر بمراحل، إذ تظهر العلامات الصرفية على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم، وتلتزم قواعد اللغة في المرحلة الأولى تمثلها تلك النماذج من استعمال ياء النسبة أو تاء التأنيث في كلمات لا تستعمل دون التاء، وفي المرحلة الثانية يسْتَعملها الطفل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة في أبنية جديدة، قد لا يتمكن من تحديدها بدقة فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام (Rowland, 2013)، فالطفل يكتسب اللغة من خلال الكلام أولاً لا الكلمات المفردة، فهو يسخر الإمكانيات المعرفية العامة وقدرات الانتباه والوظيفة التواصلية، فالتركيب يتيح للطفل اكتساب جانبيين، يكون أحدهما من خلال تحديد أنماط متناظرة من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية مجردة ذات معنى، فالبناء اللغوي هو نموذج وحدة لغوية تضم عدة عناصر تؤدي وظيفة تواصلية أساسية، ووظائف فرعية من خلال عناصرها المختلفة، وتحتختلف الأقوال من حيث التعقييد بحسب العناصر والعلاقات فيما بينها، والآخر يصنف الكلمات من خلال عزلها عن البناء وتحديد مساحتها الوظيفية (Tomasello, 2012)، وقد تعين الأشكال السطحية للأبنية اللغوية في تعميمات أوسع من الاهتمام بالصيغ الرسمية، كتحديد الأزمنة والأمكنة، كما

تسهم بعض العناصر المعجمية في تحديد الأنماط وتصنيفها مثل بعض التعبيرات الاصطلاحية، هذه العمليات تدفع للتعميم، إلا أنه لا يمكن تثبيت التعميم أو ترسيخه إلا من خلال تصحيح نوافع التعميم المفرط، وهذه العملية تقوم على عاملين: أحدهما يقوم على إحصاء الأنماط، والثاني يقوم على أشكال ورودها، أي الكيفية التي ترد فيها، فالنعميم لا يتم عشوائياً، بل وفق نظام معرفي قائم على أسس وظيفية، وأخرى شكلية، فالعناصر المعجمية وحدها لا تستقل بتقديم المعلومات المقصودة في الأقوال، بل هي أكل الأبنية فيها (Goldberg, 2009).

١٦- تجدر الإشارة إلى أهمية البحث في اللغة العربية في لغة الأطفال ما دون العامين من العمر؛ لأن الصرف العربي صرف غني تتعدد فيه الواصق صرفاً واشتقاقاً، فالاكتساب الصري يبدأ باكراً عند الأطفال، ويمتد لراحل عمرية، تؤكد هذا انتاج الدراسة الحالية، إذ تشمل أطفالاً من عمر عامين ونصف حتى عمر السادسة، وظهرت فيها الواصق بمستوى صحة استعمال مرتفعة؛ مما يعني أن الطفل اكتسبها قبل ذلك، ولواصق وردت بصورة منتجة ولم يحسن الأطفال استعمالها إلا في وقت متأخر، مثل تاء التأنيث أو جمع المؤنث السالم، ولواصق أخرى تأخر إنتاجها وإجاده استعمالها مثل ياء النسبة.

١٧- فهم الاكتساب اللغوي يستوجب دراسة ميدانية للأنظمة داخل اللغة الواحدة؛ دراسة لفهم والإنتاج وإنتاجاً ضمن آليات ومناهج محددة، وهو ما يصعب تقادمه في دراسة واحدة؛ لذا على المهتمين توجيه البحث اللساني ليشمل اكتساب الأنظمة اللغوية المختلفة للغة الواحدة، ومقارنته بنتائج دراسة اللغات الأخرى، للوصول لسمات اللغة الكلية ولتحديد السمات الخاصة للغة، لفهم عمليات اكتساب اللغة عموماً واللغة المقصودة بشكل خاص.

أبرز مصطلحات البحث

يتضمن العنوان المصطلحات التالية:

(الاكتساب اللغوي Languageacquisition): وهو نمو النظام اللغوي وتطوره في ذهن الفرد من خلال التعرض للغة واستعمالها، وهو يبدأ منذ الصغر ويتردّج في مراحل متتالية، حتى يصل إلى مرحلة المعرفة الكاملة بنظام اللغة المكتسبة (البعلبي، ١٩٩٠).

(الفرق بين التعلم والاكتساب): التعلم فالتعلم هو عملية تلقي المعرفة بوعي قاًصِد وجاهد مختص للحصول على معرفة مخصوصة، وهذا النوع الناتج من المعرفة المخصوصة يسمى نظاماً صريحاً.

وأما الاكتساب فمخالف للتعلم مخالفة بينة، فهو يتضمن عمليات يستضرّر بمقتضاهَا المتعلمون اللغة من خلال التعرض للدخل، وهو بالأساس عينات اللغة التي يسمعونها، أو يقرؤونها في سياقات التواصل (بيناتي وباتن، ١٤٣٨).

(الصرف): الصرف أو التصريف علم بأصول تُعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب (الاسترابادي، ١٤٠٢). وهو «فرع من اللسانيات يدرس الكيفية التي يتم بها تشكّل الكلمات، بما في ذلك قطع الكلمات وأجزاؤها، والمعنى التي تدلّ عليها، أو الوظائف التي تؤديها» (بيناتي وباتن، ١٤٣٨، ص ١٦٦).

(الصرفم (وحدة صرفية): هو أصغر وحدة لغوية تحمل أي نوع من أنواع المعنى (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)، وتنقسم الصرفم إلى نوعين: حرة، ومربوطة، أما الصرفم الحرة (وحدات صرفية حرة) فهي الكلمات التي يمكن أن تستقل بذاتها، فيمكن أن تظهر وحدها أو متصلة بغيرها من الصرفم، مثل كلمة (مسلم)، وأما الصرفم المربوطة (وحدات صرفية مقيدة) فلا يمكن أن تظهر وحدتها، ولا بد أن تكون متصلة أو ملائقة بكلمات أخرى، مثل الـالتعريف، وـتاء التأنيث.

وتسمى الصراجم المريوطة (الوحدات الصرفية المقيدة) بصفة عامة اللواصق، ومنها ما يكون من قبيل السوابق التي تأتي في بداية الكلمة، مثل أَل التعريف، ومنها ما يكون من قبيل اللواحق التي تأتي في نهاية الكلمة، مثل تاء التأنيث.

(السوابق Prefix): هي وحدات صرفية مقيدة، تسبق الجذر وتكون معه كلمة واحدة (البعلبي، ١٩٩٠).

(اللواحق Suffix): هي وحدات صرفية مقيدة تضاف إلى آخر الكلمة لتكوين كلمة مشتقة ذات معنى مختلف، واللاحقة نوع من الزوائد (البعلبي، ١٩٩٠).

وتؤدي اللواصق التصريفية وظائف نحوية معينة في أبواب محددة ومحصورة، كالزمن النحوي، والعدد، والجنس، والحالة الإعرابية، والتعيين (أي التعريف والتنكير)، ولا تؤدي إلى تغيير معنى الجذع الذي تضاف إليه، ولا فصيلته نحوية، ومن أمثلة ذلك: الـ التعريف، وتاء التأنيث (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، أما اللواصق الاست夸اقية فهي الوحدات الصرفية التي تؤدي إلى استحداث كلمات جديدة من كلمات أخرى، فيمكن أن تؤدي إلى تغيير معنى الجذع، أو فصيلته نحوية، ومن أمثلته (ياء) النسب، في كلمة (عربي) المشتقة من (عرب) (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

جدول الرموز

التصنيف	الرمز	معناه
رموز شخصية	أ	الباحث
	و	الطفل الأول
	ن	الطفل الثاني
	ز	الطفل الثالث
	ر	الطفل الرابع
	ت	الطفل الخامس
	ع	الطفل السادس
	ط	الطفل السابع
	س	الطفل الثامن
	ل	الطفل التاسع
رموز عامة	*	بداية السطر الأساسي
	%	بداية سطر الترميز
	XXX	كلمات غير مفهومة، (X) لأي اسم شخص في الحوار
	()	كلمات غير تامة أو فيها نقص، يوضع تكملة الجزء الناقص بين القوسين
	&=	رمز لأي ناتج صوتي غير الكلام، كالضحك والبكاء والعطاس
	&=:	رمز لأي حركة تصدر من المتكلم، يوضع يمين ويسار النقطتين الرأسيتين اختصاراً للحركة والعضو
	(...)	السكتات

التصنيف	الرمز	معناه
	+ /	مقاطعة الكلام
	+ ,	بداية جملة معاودة الكلام بعد قطعه
	+ / /	قطع الكلام والانتقال لموضع آخر
	+ / / ؟	قطع الكلام بسؤال
	+ " /	في نهاية جملة مقتبسة، إذا كان يليها جمل مقتبسة أخرى
	+ "	بداية جملة مقتبسة
	+ ^	بداية الجملة التي تمثل إجابة أو تعليقاً على جملة سابقة
	++	بداية جملة هي تكملة لكلام شخص آخر
	:	فاصلة بين الرموز
	\$	خطأ في الصياغة
	-	حذف لاصقة من المفترض إضافتها
	+	إضافة لاصقة من المفترض عدم إضافتها
	ع	كلمات عددية
	و	كلمات وصفية
	ضل	موضع الزامي
	#	كلمة متكررة
رموز المصطلحات الصرفية	الضمائر: ضمير المتكلم المفرد	افر
	ضمير المتكلم الجمع	اجم

المعنى	الرمز	التصنيف
فـ	ضمير المخاطب المفرد	
جـ	ضمير المخاطب الجمع	
فـ	ضمير الغائب المفرد	
جـ	ضمير الغائب الجمع	
أـ	أـ التعريف	
سـ فـ	الاسم المفرد	
جـ تـ	جمع المؤنث	
جـ مـ	جمع المذكر	
جـ تـ كـ	جمع تكسير	
ثـ	المثنى	
ةـ	تاء التأنيث	
ءـ	ألف التأنيث	
يـ	ياء النسبة	
كـ	ألفاظ كاملة - كلمة + لاصقة	
أـ سـ لـ عـ طـ	طـ	
لاصقتان أو أكثر في كلمة واحدة	٢٧	

ملاحظة:

الخطأ على ثلاثة أنواع:

- ١- حذف لاصقة المفترض إضافتها، ورمزه (-).
 - ٢- إضافة لاصقة في غير مكانها، ورمزه (+).
 - ٣- خطأ في الصياغة ورمزه (\$).
- قد يجتمع النوعان الأول والثاني فيستعمل الرمزان معاً.
- لا حاجة لوضع رمز للموضع الصحيح؛ إذ يدل عليه خلوه من الرموز الدالة على أحد أنواع الخطأ.



نماذج انتساخ الجلسات

نموذج رقم (١):

الجلسة	
١.	
١٤٤٩ / ٦ / ١٥	تاريخها
المنزل.	مكانها
٥٥ دقيقة.	زمنها
- الباحثة، الرمز: أ.	المشاركون
- الطفل الأول، الرمز: ن، العمر: ٣ سنوات الطفلة الأولى ولديها.	
١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفية المراده.	المهمة
٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة يعبر عن حدث معين.	
٣- صور لحيوانات على هيئة ذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.	
هاد مين هذى؟ صورة إيش؟	أ
* صورته	ن
وهذى؟	أ
* صورة بنات	ن
وهذا إيش؟	أ
XXX	ن
وهذا؟	أ
Xxx	ن

أ	وهذا؟
ن	*هذا ولد
أ	وهذا؟
ن	*ولد وبنـت
أ	وهذا؟
ن	*صورة
أ	وهـذـي؟
ن	*سيـارـة
أ	وهـذـي؟
ن	*كـوـرـة
ن	*كـنـا
أ	طـيـبـ نـلـعـبـ تـرـكـيـبـةـ؟
ن	*نـرـكـبـهـ
	*أـنـاـ عـنـدـيـ تـرـكـيـبـةـ نـفـسـهـ
	% ضـلـ:ـ اـفـرـضـ:ـ فـرـ
أ	يـالـلـهـ نـرـكـبـ هـذـيـ
أ	وـشـ تـسـوـيـنـ؟ـ تـسـوـيـنـ بـيـتـ؟ـ
ن	*نـرـكـبـ
أ	نـخـطـ هـذـيـ هـنـاـ،ـ وـهـذـيـ هـنـاـ
ن	*هـذـاـ سـيـارـةـ
أ	يـالـلـهـ تـكـمـلـيـنـ الـبـيـتـ
ن	*بـعـدـ هـذـاـ سـيـارـةـ



أ	وين تحطينه؟
ن	*أحطه هنا
أ	وين هنا هذا وشو؟ وش سويننا؟
ن	*بيت
ن	*وهنا نحطه هنا
	*وهنا نحطه جنب هذا
أ	وشو اللي حطينه هنا؟
ن	*تركيب
أ	طيب وش لون ندخل؟ نسووي باب؟
ن	*أنا أحط باب
أ	كذا صار باب صح؟
ن	*سيارة يمشي من هنا ويدخل بيت
أ	مين اللي يدخل هنا؟
ن	*سيارة
	% ضل: -: أل
أ	وين تروح؟
ن	*باليبيت
	% ضل: أل
ن	*هنا نحطه باب
ن	*هنا نركبه
ن	*هذا كبيرشوفي
أ	الله حلو

ن	أخطه وين أخطه كذا أركبه
أ	فيه أغراض للبيت
ن	*نفس حقاتي
	% ضل: افر ضل: جم تأ ×
ن	*شوفي لقيناه هذا حق البيت
أ	هذي وش؟
ن	*ثلاثجة
أ	وين نحطه؟
ن	*نفكه كذا وبعدين نحطه
ن	*ملابس بعدين نلبس فستان هذا. ٪ ضل "نك"
ن	*نحط الفستان هنا نعلقه. ٪ ضل: ألل
أ	وهذي وين نحطه
ن	*انكسرت
أ	هذي انكسرت أسويه
ن	*هذي ما انكسرت
أ	هذا إيش؟
ن	*كرسي حق العروسة
أ	طيب عندي هذا صحن صح؟ وهنا صحن ثانٍ يعني عندي صحنين،
ن	*وهذا صحن
أ	يعني صار عندي كم؟
	*كثير



أ	طيب عندي كرسي هنا، وكرسي ثانٍ، صار عندي كم كرسي، عندي صحن صغير وصحن كبير يعني عندي صحنين، صار في البيت صحنين وإيش بعد. هذا وهذا؟
ن	*نكب هذا
	% ضل: -: ثن
أ	طيب يالله نكب هذا
ن	*هلايين نلعب نحط هذا هنا
ن	*هذا مويه يشرب
أ	مين؟
ن	*حق مويه بنت
ن	وهذا حق بيتزا حقي
	% ضل: افر
أ	عندك مثله؟
ن	*إيه وانت عندك مثله
أ	إيه، عندي
ن	عندك كثير ألعاب مثله.
	% ضل: جم تاك
ن	عندك طاولة كبير
	% ضل: -ة
أ	هنا فيه طاولة، تي نسوبي طاولة ثانية؟ نسوبيه بالتركيبة، كذا هذى طاولة
ن	*نحطه حق البيت
	% ضل: أل
أ	هنا طاولة وكرسي

* وين أحط هذى	ن
هنا	أ
* هنا وين نحطه؟	ن
هنا	أ
* نركبه؟	ن
نركبه	أ
أنت سوي أكل، وأنا أركب البيت	ن
% ضل: أَل	
وش نسوبي أكل	أ
* بيتزا رزوجريش	ن
وين نحط البيتزا هنا والا هنا	أ
* حطيه هنا	ن
طيب حطيت صحن أخضر صغير، وهذا صحن يعني صحنين، وكرسي هنا، وهذا كرسي، كم كرسي؟	أ
* ما أدرى كذا = & % ضل: - ثن	ن
* بغي يطح البيت	ن
% ضل: أَل	
* ما في مكان	ن
إلا هنا	أ
طيب هذى وش؟	أ
* سيارة	ن
وهذى وهذى	أ



*اثنين	ن
يعني هنا عندي كرسين، وهنا عندي إيش؟	أ
*سيارة. ٪ ضل: -: ثن	ن
بس وحدة؟	أ
*سيارة ثنتين. ٪ ضل: -: ثن: +: ع	ن
شوفي هنا فيه طاولة وطاولة وطاولة يعني طاولات صح؟ وهنا عندنا هنا سيارة وهنا سيارة وهنا سيارة بعد يعني	أ
*كثير. ٪ ضل: -: جم تأ	ن
صار عندنا بيت فيه صحن وكرسين وطاولة، وسوينا طاولة هنا بعد؟ بصير عندنا كرسين وكم طاولة	أ
*أفك هذا ونحط هنا. ٪ ضل: -: ثن	ن
*هنا فيه سيارة وسيارة وسيارة. ٪ ضل: -: جم تأ: +: ط	ن
*وش لون أفكه	ن
*وين أحطه	ن
وش سويتي؟	أ
*كثير	ن
صار حلو	أ
طيب وش رايكم ناخذ لعبة ثانية	أ
هذا نخلية هنا	ن

أ	وين خط الأغراض
ن	* جنب هذولي
أ	هذى إيش؟
ن	* سيارة
أ	هنا عندي طاولات وهنا سيارة وحدة صح، طيب وهذولي سيارة وسيارة ثانية وسيارة هنا؟ وأشير لمجموعة من السيارات
ن	* سيارة كثير. ٪ ضل: -: جم تأ: +: و
أ	طيب عندنا هنا إيش؟
ن	* كورة كثير حققنا أنا واحد وأنت واحد
	٪ ضل: اجم
أ	طيب هنا عندي قصة وقصة وقصة بالصندوق، يعني قصص وهذى كورة وهذى كورة ثانية وهذى بعد يعني؟
ن	* كثير
	٪ ضل: -: جم تك: +: و
ن	* طاحت الكورة أجيبه؟ ٪ ضل: ألل
أ	جيبيه
أ	طيب هذى هنا سيارة هنا وأنا معى سيارتين وهنا فيه كورة وهنا فيه كورة؟ أشير لكورتين
ن	* كورة
	٪ ضل: -: ثن
أ	عندنا قصة، نشوف وش فيه في القصة؟



*ذيب بابا يقول هذا ذيب حق قصة حقتنا، وفيه أرنب وحق قطة وهذي بطة.	ن
% ضل : ١جم	
وهذا مين؟	أ
رجال	ن
وهذا؟	أ
*بيت	ن
وهذي؟	أ
*شجرة	ن
طيب وشن ماسكة البطة؟	أ
*ورقة	ن
أبي ثانٍ	ن
ماقلتي لي قصتهم	أ
*خل نشوف ثانٍ أرنب	ن
طيب نخلص قصة الذيب أول وشن سوا مع البطة	أ
*نشوف أنا وإياك	ن
شو في الصورة الذيب من معه؟	أ
*معه مخدّه	ن
وش يسوّي به؟	أ
*يسوّي به كذا ويختوّف هذى	ن
مين هذى	أ
*هذى بطة	ن
وبعدين؟	أ

* يخوفهم يقول يصرخ	ن
مِينَ الَّذِي يَصْرَخُ؟	أ
* يَصْرَخُ ذِيْبٌ	ن
% ضل: -: أَلْ	
بَعْدِينَ وَشْ صَارُوْيِنَ رَاحُوا	أ
* رَاحُوا يَاكْلُونَ	ن
مِينَ الَّذِي رَاحَ؟	أ
* بَطْهَةُ وَأَرْنَبُ كَلْهَمُ يَرْوَحُونَ يَاكْلُونَ	ن
% ضل: -: أَلْ	
وَشْ مَاسِكَ؟	أ
XXX	ن
وَهُنَا وَشْ فِيهِ نَشْوَفُ مُوْيِهِ وَوَرْقَهِ	أ
* خَلْصَنَاهُ	ن
* خَلْصَنَا	ن
شَوْفِيْ هُنَا فِيهِ وَرْدَهُ وَوَرْدَهُ بَعْدُ، يَعْنِي عَنْدَنَا وَرْدَ هُنَا، قُولِيْ كُمْ بَطْهَةُ هُنَا، فِيهِ بَطْهَةُ هُنَا وَجَنْبُ الْبَحِيرَةِ بَطْهَةُ وَهَذِي بَعْدُ يَعْنِي عَنْدَنَا إِيْشَ؟	أ
* بَطْهَةُ	ن
% ضل: -: تَأْ	
لَيْشُ هُنَا جَالِسُ؟	أ
* يَخَافُ يَمُوتُ	ن
لَيْشُ؟	أ
عَشَانَ نَقُولُ لَيْشُ أَنْتَ تَمُوتُ	ن



مِنْ يَقُولُهُ؟	أ
*حنا	ن
*أَنَا وَإِيَّاكُ	ن
لِيَشْ جَالِسْ هَنَا	ا
*بِالْحَوْشِ	ن
وَشْ عَنْدَهُ؟	أ
عَنْدَهُ شَجَرَةٌ وَشَجَرَةٌ وَالثَّانِيَةُ . ٪ ضل: أَلْ	ن
طَيِّبْ هَذَا إِيَّشْ	أ
*ذِيْبِ	ن
وَهَذَا	أ
*رَجَالِ	ن
وَهَذَا رَجَالٌ بَعْدِ رَجَالٍ يَعْنِي فِيهِ رَجَالِينَ وَهَذَا فِيهِ ذِيْبٌ وَذِيْبٌ يَعْنِي فِيهِ كَمْ ذِيْبٌ؟	أ
*ذِيْبِ وَذِيْبِ	ن
٪ ضل: -: ثن: +: ط	
*خَلْصَنَاهُ	ن
بَسْ بَاقِيْ هَنَا وَشْ يَسْوُونَ	أ
*تَعْبَنَا مِنْ هَذَا نَشْوُوفُ أَرْنَبٌ	ن
طَيِّبْ هَذِيْ إِيَّشْ؟	أ
*بَطَةٌ وَبَطَةٌ	ن
طَيِّبْ وَشَوْهُذَا	أ
*بَطَةٌ	ن
عَنْدَنَا بَطَةٌ كَبِيرَةٌ وَهَذِيْ؟	أ

* صغيرة	ن
% ضل: ة	
صح يعني فيه بطة هنا صغيرة وهنا كبيرة، وعندنا هنا شجرة وهنا شجرة يعني فيه شجرتين وكم بطة؟ عندنا شجرتين و...؟	أ
&=*	ن
% ضل: -: ثن	
طيب هنا وش يسونون؟	أ
* يخوفونهم	ن
يعني هم واقفين هناك وصار هذا خايف وهذا بعد خايف واللي هنا بعد خايف يعني كلهم إيش؟	أ
(...) *	ن
% ضل: -: جم مذ	
* يأكلون بيترأنا وبابا نشتري بيترأزي هذا عندنا. % ضل: 1جم	ن
خلصنا، بروح نطلع ...	ن
يالله خلصنا وين بتطلعين	أ
* ألعاب رمل	ن
حلو وش تلعبين بالرمل	أ
* ماما جابت ألعاب	ن
الله حلو شوفي الألعاب اللي نستعملهم في الماء نسميهم ألعاب مائية صح؟ طيب الألعاب اللي نستعملهم في الرمل نسميهم إيش؟	أ
* مادري ألعاب كثير	ن
ضل: -: ي	



نموذج رقم (٢):

الجلسة	.
تارิกها	١٤٤٩/٩/٢٦
مكانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ. - الطفل الأول، الرمز، العمر ٨+٣ سنوات الطفل الخامس لولديه.
المهمة	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفية المراده، اللعب بالدمى والمجسمات. ٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين. ٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	وش سويت بالتركيبة
ز	*كرسي
أ	طيب أمس قلت لي هذا بطريق جالس بالثلج صح، خل نشوف قصته، جالس لحاله بس مين اللي شافه
ز	*دجاجة
أ	من شافت الدجاجة؟
ز	*البطريق
	% ضل: أل
أ	وبعدين وش سوت؟
ز	* جاء عنده. % ضل: فر

أ	وش ركبت ما تبي نكمل قصة
ز	* سيارة
أ	سيارة إيش
ز	* ماله اسم هذى حقة الحرائق
	% ضل: ة ضل: آل
أ	وهذى سيارة شرطة صح؟
ز	* لا بس رجال يركب هنا
أ	ما يصلح يركب الشرطي هنا؟
أ	طيب سيارة الشرطة يستعمله شرطي طيب وسيارة الإطفاء مين يستعمله؟
ز	(...) *
أ	طيب نشوف القصة وش صار للبطريق يوم جاء العصفور
ز	* يحبه
أ	صح وداه مكان ثاني حلو وش فيه
ز	* سمك
	% ضل: جم تك
أ	فيه عصفورين وسمكة وسمكة يعني كم سمكة؟
	* أربع = & يشير بأربعين. % ضل: -: ثن
أ	هذى سمكة صغيرة وهذى؟
ز	* كبيرة
	% ضل: ة
أ	وهنا وش فيه؟



*شوفى	ز
إيه صار مبسوط معهم مع العصفور والبطريق والسمكة يعني كلهم؟	أ
*معصبات	ز
% ضل: جم تأ	
وهنا وش يسونون؟	أ
*يلعبون بالثلج	ز
% ضل: أل	
مين اللي جاء؟	أ
*صديقه	ز
% ضل: فر ٣	
يفرح البطريق يصير مبسوط صح	أ
*إيه	ز
*يؤخر الثلوج. % ضل: أل	ز
شف البطريق وأصدقاوه يعيشون بالثلج صح عشان كذا نسميه حيوان ثلجي الجمل يعيش بالبرنسمي حيوان بري طيب السمكة تعيش بالبحروش نسميه؟	أ
*(...) % ضل: -: ي	ز
صار مبسوط صح	أ
*يحبونه	ز
إيه هم كانوا خايفين عليه ويوم لقوه صار أبوه مبسوط وأخوه مبسوط يعني كلهم	أ
*يبونه	ز

٪ ضل: جم مذ	
*نرجع هذا أنا أرتّب حيوانات	ز
وش هذى	أ
*زرافة	ز
الأسد سريع طيب والزرافة؟	أ
*سريعة	ز
٪ ضل: ة	
وش هذا	أ
*معصب	ز
فيل صح؟	أ
*أنا أفكّر	ز
*هذا كلب	ز
طيب تي نلعب بأغراض المطبخ أو الحيوانات	أ
*هذى	ز
طيب	أ
*بفأك هذا	ز
طيب وش فيه بالصورة	أ
*ولد وبنت	ز
*يمسّك بنت عشان السيارات	ز
طيب هذى بنت وهذى بنت وهذى بنت يعني عندنا؟	أ
*أربع	ز



أربع إيش؟	أ
*بنت	ز
% ضل : - جم تأ	
طيب تعرف هذا إيش؟	أ
*كلب	ز
وهذا وهذا اللي مع الكلب؟	أ
*معصب يبون صديقاتهم. % ضل : جم تأ ضل : جم ٣ *	ز
وهذا وهذا إيش؟	أ
*ياكلون كورن فلكس	ز
صح دب معه صحن هنا ودب هنا معه صحن يعني دبين معهم كم صحن؟	أ
(...)	
% ضل : - ثن	
تلعب بالتركيبية؟ أو السيارات؟	أ
*نشيله	ز
شكرا تساعدن نشيل الألعاب عشان صارت ألعابي أنا وإياك هذي سيارتنا والمكعبات	أ
*حقاتك	ز
% ضل : جم تأ ضل : فر *	
وأنت تلعب معي بعد يعني لي أنا وإياك هذي سيارتنا وهذي حيوانتنا يعني الألعاب كلها ملين؟	أ
*حقاتنا أنا إياك ألعابنا بكرة بعد	ز
% ضل : جم تأ ضل : ا جم *	
*نسوي سباق بالسيارات؟	أ

* إيه	ز
أنا أختار السيارة اللي لونه أزرق يعني زرقاء وأنت وش تختار	أ
* هذى	ز
لونه أصفر يعني إيش؟ هذى زرقاً وهذى حمراً وهذى ألللى معك لونه أصفر يعني؟	أ
* (...)٪ ضل: -ء	ز
* هذا أخذه بالبيت	ز
* كذا تطبيق	ز
طيب شف هنا عندنا فيل وهذى فيلة بنت صح؟	أ
* إيه	ز
طيب هذا قرد وهذى لابسة ربطه يعني	أ
* مادرى	ز
٪ ضل: -ة	
طيب هذا قرد وهذا قرد وهذا قرد قاعدين على الشجرة وش يسونون؟	أ
* حاف عشان طاح الفزار	ز
يعني خايف وهذا بعد مثله خايف يعني كلهم وش فيهم وهم قاعدين على الشجرة هذولا نايمين وهذولا وش فيهم؟	أ
٪ ضل: - جم مذ (...)	ز
* هذى دجاجة مابييه	ز
* يبون يدرسون	ز
* أزعجمهم وهي نايمة	ز



هذه الطبعة إهداء من المجمع

ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجاريًّا.

٪ ضل : ة	
وهنا من لقوا؟ فيه بحيرة وفيه قردين والبحيرة به سمكة وسمكة يعني	أ
*قردين بس	ز
*أبي ثاني	ز
طيب خذ هذى، وقل لي وش ت Shawf بالصور	أ
*أرنوب (أرنب) وأسد	ز
*أرنوب نايم	ز
*جان النوم	ز
بس باقى شوي	أ
وش عنده الأرنوب	أ
*يدرس بـأبياده	ز
٪ ضل : ٣ فر	
*بس ما أعرف	ز

نموذج رقم (٣):

الجلسة	
١	١٤٤٢/٢/١٦هـ.
٢	المكان.
٣	٩٥ دقيقة.
٤	- الباحثة، الرمز: أ.
٥	- الطفل الأول، الرمز، العمر: ٦+٢ سنوات، الطفل الأول لولديه.
٦	- اللعب بالكعوب بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواقع الصرفية المراددة، اللعب بالدمى والمجسمات.
٧	- قصص مصورة في صفحات متعددة كل صفحة تعبّر عن حدث معين.
٨	- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
٩	وَشْ اسْمُ الْحَيْوَانِ هَذَا؟
١٠	*جَمْلٌ
١١	وَهَذَا؟
١٢	*فَيْلٌ
١٣	وَهَذَا؟
١٤	وَاعْ (أَسَدٌ)
١٥	وَهَذِي؟
١٦	زَرَافَةٌ
١٧	يَالَّهُ نَسْوَى لَهُمْ بَيْتٌ؟
١٨	*نَسْوَى بَيْتٌ



*يلعبون	و
الله حلو وش لونه؟	أ
*أصفر	و
وهذا؟	أ
*بنفسجي	و
% ضل: ي: ك	
*أسوي له بيت	و
مين اللي نسوبي له بيت؟	أ
*حيوانات	و
*زرافت	و
% ضل: افر: ك	
مين نحط بالبيت؟ نحط الجمل	أ
*وهنا	و
الزرافة حلوة صح؟ طيب شوفي الجمل قصير والزرافة؟	أ
(...)	و
*فيل يلعب بالبيت	و
% ضل: أل	
دخلوا بيتهم وجاء الليل وهم جالسين بيتهم وناموا صار الأسد نايم والفيل نايم والدب نايم يعني كلهم وش فيهم؟	أ
*ناموا	و
% ضل: -: جم مذ	
طيب تبين نحط أغراض البيت؟	أ

* يالله	و
وش هذا؟	أ
* كرسي	و
صح وفيه كرسي ثانٍ بعد، وهذي	أ
(...)*	و
هذي طاولة طيب وهذا؟	أ
(...)*	و
صحن وفيه بعد صحن ثانٍ هنا	أ
* هذا شكله	و
% ضل: ٣ فر	
* هذا مسبح	و
شوفي حطينا لهم طاولة وصحنين وكرسي هنا، وهنا فيه كرسي ثان بعد يعني كم كرسي عندهم؟	أ
* إيه	و
% ضل: -: ثن	
طيب نشيل الحيوانات عشان نحط الأغراض بالبيت؟ يالله أنا أشيل الجمل والدب وأنت وش تشنلين	أ
* هذا	و
* هذا عجينة	و
* ملعقة	و
طيب وش هذا؟	أ
* حارمة	و



أ	وين نحط الثلاجة؟
و	*هنا
أ	طاحت سويه
و	*هنا
أ	وش اللي حطته هنا
و	*الثلاجة مرة بارد
	% ضل: أل ضل: -ة
أ	ونحط الطاولة وكرسيين وصحن وصحن ثاني صار عندنا كم صحن؟
و	*هذا وهذا
	% ضل: -: ثن: =: ط تشير بيدها
أ	تبين نشووف القصة؟
و	*أبي هذا
أ	طيب تعرفين الحيوان هذا؟
و	*أرنب
أ	صح وفيه أرنب ثاني هنا بعد وهذي فراشة وفراشة ثانية طيب وش سوا الأرنب
و	*أرنب نامت
أ	بس واحد أرنب فيه واحد كبير واحد صغير وفيه فراشتين يعني فيه فراشتين وكم أرنب؟
و	*هذا
	% ضل: -: ثن
و	وش هذا؟

أ	هنا الحيوانات وهنا وردة وفيه فراشة هنا وهنا بعد فراشة وهنا فراشة الله حلو يعني فيه وردة وإيش؟
و	*فراشة وفراشة=&تشير بيديها
	% ضل: -: جم تأ: +: ط
أ	وهنا وش صار
و	*ناموا قوميه
و	*أبي ثانٍ
أ	هنا قصة ثانية مين هذا؟
و	*ثعلب
أ	ومين معه الثعلب
و	*عصفور
أ	طيب وش سوا الثعلب للعصفور؟
و	*أبي هذا
أ	نخلص القصة ونلعب
و	*خلصت
و	*هذا آلي (رجل آلي)
	% ضل: ي: لك
أ	وهذى؟
و	*إسعاف
أ	طيب تعرفيين ألوانهم
و	(...)
أ	هذى سيارة كبيرة صح؟ طيب وهذى؟



(... % ضل : - : ة)	و
أنا أركبه	و
الله انفتح الباب حلوة السيارة طيب وهذي	أ
*بس شوي حلو	و
٪ ضل : - : ة	
طيب أي أحلى هذى وإلا هذى؟	أ
*هذا	و
ليش؟	أ
(...)	و
*هذى نامت	و
طيب شو في هذى فراشة وهنا فيه فراشات وحنا عندنا سيارة وحدة نحطه هنا وهنا فيه سيارة وسيارة وسيارة يعني إيش؟	أ
*تشير بيديها &=	و
٪ ضل : - : جم تأ	
*هذى آي (رجل آي)	و
٪ ضل : ي : ك #	
وش تسوي؟	أ
*تروح الدوام	و
طيب خل نشوف صور هنا فيه دب وفيه دب ثانٍ وفيه صحن وهنا صحن ثانٍ يعني فيه صحنين وإيش؟	أ
*دب يأكلون	و

٪ ضل: - : ثن	
طيب الدب زعلان صح وهذا بعد زعلان هم واقفين عند الجبل يعني وش فيهم كلهم إيش؟	أ
* زعلانة كذا	و
٪ ضل: - : جم مذ: + : ة	
طيب وهذي؟	أ
* عنده شنطته ونعاله	و
٪ ضل: ٣ فرض: ٣ فرض: فر	
طيب هي مبسوطة تضحك صح؟ وهذولي البنات ماسكات بعض ووش بعد	أ
* زعلانة	و
٪ ضل: - : جم تأ: + : ة	
وهذى بعد زعلانة وهذى زعلانة يعني كلهم إيش؟ مبسوطات؟	أ
* زعلانة	و
٪ ضل: - : جم تأ: + : ة #	



نموذج رقم (٤):

الجلسة	
تاریخها	١٤٤٩ / ٢ / ٩٣
مکانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشارکون	- الباحثة، الرمز : أ.
المهمة	- الطفل الأول، الرمزت، العمر ٤+٦ سنوات، الطفل الثاني لولديه.
	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفية المراده.
	٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين.
	٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	تعرف الألوان؟ هذى السيارات تقدر تقول لي ألوانهم
ت	*أبيض، أزرق، أحمر
أ	حلو طيب أنا بأخذ السيارة الزرقاء لونه أزرق يعني زرقاء وأنت؟
ت	*بيضاء
ء	% ضل : ء
أ	طيب السيارة اللي لونه أبيض قلنا عنه سيارة بيضاء والسيارة اللي لونه أصفر نقول سيارة إيش؟
ت	*أصفر.
ء	% ضل : - ء
أ	خل أقول لك أنا السيارات الي معي عشان تأخذ غيره، أنا معي زرقاء لونه أزرق وثانية لونه أصفر يعني صفراء

أ	وهدنا؟	ت
أ	*زرافة	ت
أ	تعرف أسماءهم؟ هذا وشو؟	ت
أ	(...) *	ت
أ	أساعدك؟	ت
أ	٪ ضل: ٣ جم	ت
أ	*عشان يصير عندهم بيت	ت
أ	نسوي لهم بيت صح؟ طيب نحط هذا؟	ت
أ	&= :رأس	ت
أ	وش تحب، تركيبة أو حيوانات	ت
أ	*لعبة ثانية	ت
أ	طيب تبي نكمل الشارع وإلا نلعب بلعبة ثانية؟	ت
أ	٪ ضل: - جم تأ	ت
أ	*مخدة	ت
أ	طيب هنا معنا سيارات سيارة وسيارة يعني سيارات طيب هنا على الكتب فيه مخدة ومخدة ومخدة يعني؟	ت
أ	*هذا أصفر وهذا أبيض	ت
أ	طيب عندي لعبة عشان نلعب بالسيارات، نسوي شارع، كيف نرتبعن، كذا وش يصير	ت
أ	٪ ضل: - ء ضل: - ء	ت
أ	طيب وش الفرق بين هذى وهذى شف هذى كبيرة، وهذى؟	ت
أ	* صغيرة	ت
أ	وهدنا تأ	ت



ت	*بعير
أ	وهذا
ت	*فيل
أ	وهذا
ت	*وحيد القرن وأسد
أ	طيب شف البعير طويل والأسد قصير صح والزرافة؟
ت	*طويلة
	% ضل: ة
ت	الفيل أكبر من هذا
	% ضل: أل
ت	*نحط الباب هنا وهذا هنا هذي تافق
أ	الأسد والنمر والدب دخل طيب وشو اللي ما دخل
ت	*البعير
	% ضل: أل
ت	*والفيل بعد
	% ضل: أل
أ	طيب تدري وين يعيش البعير
ت	*البر
أ	يعني الجمل يعيش في البر عشان كذا نسميه حيوان بري، طيب تعرف الحيوان هذا
ت	*طريق
أ	شف وين جالس؟ وين يعيش
ت	*بالثلج

عشانه يعيش بالثلج نسميه حيوان ثلجي، طيب هذولي إيش	أ
*سمكة وسمكة	ت
وين تعيش	أ
*بالبحر	ت
حلو الجمل حيوان بري لأنه يعيش بالبر والبطريق حيوان ثلجي عشانه يعيش بالثلج طيب السمسكة تعيش بالبحر وش نسميه حيوان إيش؟	أ
*سمكة	ت
% ضل: -: ي	
*أنا أرتبه هذا هنا وهذا هنا وأمسكه عشان ما يطير أركيه على الفيل ياقف	ت
الله حلو	أ
*بس وشلون يطلعون	ت
صح شلون	أ
أنت وش سويت لهم؟	أ
*شبك	ت
*هذا وحيد القرن ما يروح تحت كذا هذا اللي يطب في البحر	ت
% ضل: أَل	
*يفتح أثمه ويأكل فواكه	ت
% ضل: فر	
*شفتي يوم نروح للرياض نجدع عليه حصاة عشان يهج	ت
% ضل: أَل	
*هوبغى يطشر علينا	ت
*يجدع على الكلب حلاوة وخر الكيسة ويأكل بعدين يلحقنا	ت

٪ ضل : أَل ضل : أَل	
* الدب ماسكه رجل والفهد ماسكه رجل ثانٍ	ت
٪ ضل : أَل ضل : أَل	
* ورحنا رياض ثانٍ بعد. ٪ ضل : - : أَل حذف أَل من أسماء الأعلام	ت
ماقلت لي بس فيه زرافة وحدة؟	أ
* هذى زرافتنا تطير	ت
٪ ضل : أَجَم	
* عنده ذيل	ت
٪ ضل : فَر	
* أسد فاتح أثمه عنده أسنان قايل كذا	ت
٪ ضل : - : أَل ضل : فَر ضل : فَر	
* هذى أذانه وهذى مخالبه	ت
٪ ضل : فَر ضل : فَر	
طيب هذا الشبك سويناه ملين	أ
* الزرافة ما تعرف عشان هي ثقيلة تقدر فوق الشي الثقيل هو اللي يغرق لازم نحط لهم ماء	ت
٪ ضل : أَل ضل : ة	
* نحط ماء ونشوف وش اللي يغرق	ت
* حيواتنا يتفكken	ت
٪ ضل : أَجَم	
* إذا فيه واحد عنده كثار مرة يجي واحد يخربه كان مصفصhen ٪ ضل : فَر ضل : فَر جَم	ت

ت	*شفتي يوم X يلحقه كلب يلعب معه هو وصخ مانقدر خطه بييتنا
	% ضل: نك ضل: اجم
ت	*هذولي مصفصفات زين واقفات
	% ضل: جم تأ ضل: جم تأ
ت	*أنا أخربهن
أ	خل أوريك صورأشوف تعرف وش فيه أو لا، هذا ولد صح طيب وهذى
ت	*بنت تركض وتضحك
أ	يعني وش به مبسوطة وفرحانة وإلا زعلانة
ت	*فرحانة
	% ضل: ة
أ	طيب وهذولي، هذى بنت فرحانة صح
ت	*تقول اسكتوا خلاص بقول لكم شي
ت	نجمع هذولي مع بعض
أ	ليش؟ زعلانات
ت	*أنا طحنت X دفن وبعدين جت ماما وبعدين راحوا
أ	*طيب وش سويت أنت يوم طحنت
ت	*طلع لي دم
أ	باسم الله عليك
أ	طيب تعرف هذا الي بالصورة
ت	*دب عنده أبيض مثل هذا بس شوي غامق.
	% ضل: ٣ فر
ت	*أئمه يتكلمون يقول ليه أنت وقفت
	% ضل: ٣ فر#



ت	*قال نشوف الجبل
٪ ضل: أَل	
ت	*هذا خايف قاعدين يأكلون
٪ ضل: جم مذ	
ت	*هوراح يأكل بس أكله
٪ ضل: فَرْ	
ت	*خايف من حقهم البيت ظلماً ماحطوا نور
٪ ضل: جم ضل: أَل	
أ	طيب وهذا
ت	*تأسف من هذا وهذا لأن سواناريقول ليه طلع نار
أ	يعني هذا زعلان
ت	*هذولاً لعبوا بالنار
ت	*هذولاً زعلين قايلين كذا
٪ ضل: جم مذ ضل: جم مذ. فم=&	
ت	*معصبين
٪ ضل: جم مذ	
أ	ما شاء الله عليك قصتك حلوه
أ	طيب هنا عندي فيل وفيل يعني فيلين وهنا عندي دب ودب يعني كم
ت	*اثنين واحد لونه أبيض واحد لونه بني
أ	هنا فيه فيلين وهنا وشن فيه
	دب اثنين
	٪ ضل: -: ثن: +: ع

الجلسة	
تارิกها	١٤٤٩ / ٣ / ٢
مكانها	المنزل.
زمنها	٩٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ. - الطفل الأول، الرمز، العمر ٤+٩ سنوات، الطفل الثاني لولديه.
المهمة	١- اللعب بالكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواقع الصرفية المراددة، اللعب بالدمى والمجسمات. ٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين. ٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	يالله تختار قصة
ع	*القرد
أ	هنا بعد قصص تبي تشوف الباقي؟
ع	*لا الباقيات للنوم صح؟ ٪ ضل: جم تأ
أ	وإلا بعد شوي نكمليهن
ع	*والقرد للنوم
ع	*أدري وش القصة قصة الذئب
أ	طيب خل نشوف أول الصور اللي فيه أو لا
ع	*إلا أعرف
ع	*هذا ذئب وهذي دجاجة
ع	*الذئب كان يختبئ



٪ ضل: أل	
*أخذ الدجاجة	ع
٪ ضل: أل	
*راعي المزرعة.	ع
٪ ضل: أل	
طيب بس فيه دجاجة وحدة؟ فيه هنا دجاجة وهنا دجاجة وهنا بعد	أ
*ما لقى بيض من الدجاجات ولا لقى الثانية	ع
٪ ضل: جم تك ضل: أل ضل: -: جم تك: +: جم تأ ضل: ة	
*راح الذئب يشوف الرجال	ع
٪ ضل: أل ضل: أل	
هنا فيه رجال وهنا فيه رجال ثاني.	أ
٪ ضل: نك ضل: نك	
*فك الرجال واختبأ بين الشجيجيات	ع
٪ ضل: أل ضل: أل ضل: جم تأ	
*الذئب كان هناك	ع
٪ ضل: أل	
*الذئب كان يصطاد كل الدجاجات	ع
٪ ضل: أل # ضل: أل # ضل: -: جم تك: +: جم تأ#	
*جانب شي عشان يضربيون الذئب	ع
٪ ضل: أل #	
*الذئب فكر عن الدجاج.	ع
٪ ضل: جم تك	

أ	شف هنا بالصورة وش يفكّر به دجاجة وحدة
ع	* لا دجاجتين
	% ضل: ثن
ع	ثمين الذئب يروح وكلهن طارن
	% ضل: أل # ضل: أل # جم: ٣
ع	* الذئب يمسك واحدة. % ضل: ة
ع	* الرجال حق المزرعة. % ضل: أل # ضل: أل #
أ	هذا رجال وهذا بعد وهذا بس وش فيهم قايلين كذا
ع	* معصب
أ	بس هذا المعصب؟ الرجال هذولوا كلهم وش فيهم
ع	* معصبين
	% ضل: جم مذ
ع	* الذئب يروح
	% ضل: أل
ع	* النهاية
	% ضل: أل
أ	الله قصتك جميلة
ع	* خلصنا
أ	شوي بس بوريك صور
ع	* الكتاب كبير



٪ ضل : أل	
وش هذا	أ
*فيل	ع
وهذي؟ زي هذا قرد وهذي قردة يعني يصيرهذا فيل وهذي إيش؟	أ
*فيل عنده شعر له جرح مع منا	ع
إيه ليش لابسة ربطه	أ
*أخت هذا.	ع
٪ ضل : -ة	
طيب وهذا؟	أ
*ولد	ع
وش فيه؟ شف فمه وش يسو	أ
*ضاحك	ع
*دببة	ع
٪ ضل : تك	
وش فيهم الدببة	أ
*ما يدرؤن شي	ع
شف هذا شكله خايف وهذا خايف وهذا بعد يعني كلهم وش فيهم؟	أ
*خايفين	ع
٪ ضل : جم مذ	
وهذي؟	أ
*بنت	ع
طيب وش تتوقع وش به	أ

* فرحانة	ع
ليش	أ
* اشتربت هذا	ع
طيب وهذولي؟ فتيات القوة بنات، هذى فرحانة مبسوطة صح؟ عشان اشتربت هذى طيب وهذى وهذى وهذى وش فيهم	أ
* مبسوطات	ع
% ضل: جم تأ	
طيب وهذا وهذا؟	أ
* دبین	ع
% ضل: ثن	
وش معهم؟	أ
* صحن	ع
يعني دبین معهم كم صحن كل واحد عنده صحن	أ
* صحنين	ع
% ضل: ثن	
نختار قصة ثانية؟	أ
* لا خلاص تعبت أنا	ع
* عادي أعطيهم أبي أوزع عليهم عشان أنا أحبهم كلهم	ع
% ضل: ي: لك ضل: ٣ جم	
طيب وش تحب وش تبي نلعب به	أ
* السيارات	ع
% ضل: ألل ضل: جم تأ	



*هذا ثلاثة	ع
وشلونه؟	أ
*وردي	ع
% ضل: ي: ك	
والفرن أحمر؟	أ
* لا وردي	ع
يعني الفرن وردي والثلاثة إيش؟	أ
*وردية	ع
% ضل: ي: ك ضل: ة ٦٠	
*مع برتقالي مع أبيض	ع
% ضل: ي: ك	
طيب وش بي نسوبي جسر ولا مكان يدخلون فيه	أ
*تعرفين تسوين جسر	ع
كذا نسوبيه، هذا من هنا	أ
*وش لون نزينه	ع
انكسر	أ
*عادي	ع
% ضل: ي: ك #	
هذا السيارة سريعة؟ وهذا؟ وهذا؟	أ
*إيه	ع
يعني كل سيارتنا؟	أ

سريرات	ع
% ضل: جم تأ	
طيب نسوى لهن جسر	أ
لا يطيح كذا عشان يرقن	ع
* أبي وحدة سعنونة (صغرى) وبن السعنونات (الصغريات) اللي تو. ٪ ضل: ة ضل: -: جم تك: +: جم تأ	ع
هذى؟	أ
* هذولى زينات صح	ع
٪ ضل: جم تأ	
* أجي هنا	ع
نحط هي كذا وهذى بجنبه. ٪ ضل: ٣ فر	أ
وش حقته السيارة هذى؟	أ
* حقة الرمل. ٪ ضل: ة ضل: أل	ع
حلو شف هذى سيارة إطفاء نقدر نسمية سيارة إطفائية؟	أ
* لا شاحنة	ع
طيب شاحنة إطفائية؟ وهذى تمشي بالرمل وش ممكن نسميه	أ
* سيارة رمل	ع
٪ ضل: -: ي	
* وهذى XXX	ع
* هذا مشي وهذى ماتمشي	ع



أ	حطه هناك تمشي
ع	*مشت
أ	لحظة فيه هنا حيوان بسألتك تعرفه؟ هذا وشن
ع	*سمكة
أ	وين قاعدة
ع	*بالبحر
	% ضل: أل
أ	طيب مو قلنا الجمل يعيش بالبرنسميه حيوان بري السمكة تعيش بالبحر نسميه إيش؟
ع	*حيوان بري
أ	بس هي تعيش بالبحر موب بالبريعني نسميه
ع	*ما ادري أنت قولي
	% ضل: -: ي
أ	تبى تشوف قصة البطريق اللي ضاع عن أهله، شف وين جالس
ع	*ثلج
أ	هو حيوان ثلجي صح والسمكة
ع	*حيوان بحري
	% ضل: ي
ع	*هذى حمامه تأخذ البطريق و تأكله
	% ضل: نك ضل: أل
أ	وش صارله
ع	*زعلان عشانه مشخته. % ضل: فـ٣

مِينَ	أَ
*الحِمَامَةُ	ع
% ضل: أَلْ	
وهنَا؟	أَ
*جَتْ حِمَامَهُ كَبِيرَهُ تَحْبَهُ	ع
% ضل: ةَ	
وَبَعْدِينَ وَشَ صَارُوا	أَ
*أَصْدِقَاءُ	ع
% ضل: جَمْ تَكْ	
يَعْنِي الْحِمَامَةُ صَدِيقَةُ الْبَطْرِيقِ وَالْبَطْرِيقُ وَشَ صَارَ	أَ
*صَدِيقُ الْحِمَامَةِ	ع
% ضل: أَلْ #	
*رَاقِيُّ فَوْقِ الْحِمَامَةِ وَتَطْيِيرُ فَوْقِ الْبَحْرِ	ع
وَشَ لَقَوْا بَعْدَ	أَ
*سَمَكَاتِ يَا كَلُونَ	ع
% ضل: -: جَمْ تَكْ: +: جَمْ تَأْ	
كَمْ، فِيهِ بَطْرِيقٌ وَاحِدٌ وَحِمَامَةٌ	أَ
*سَمَكَتِينَ	ع
% ضل: ثَنْ	
وَهُنَا وَشَ يَسْوِي	أَ
*يَتَرَحَّلُ وَالْحِمَامَةُ وَالْبَطْرِيقُ وَالسَّمَكُ	ع



٪ ضل: أَل ضل: أَل ضل: أَل	
وش به السمسكة	أ
*مبسوطة	ع
٪ ضل: ة	
والسمك اللي هنا وش بهم بعد هذى مبسوتة وهذى مبسوتة وهذى بعد	أ
*يبون شي ياكلون	ع
٪ ضل: نك	
وش هذى السمسكة	أ
*عملقة	ع
٪ ضل: ة	
وهذى	أ
*صغرى	ع
٪ ضل: ة	
أبي أروح ألعب	ع
يالله هالحين شوي بس نشوف آخر القصة عشان تصير القصة لي أنا وإياك زي الجسر اللي سويناه صار جسرنا تصير القصة	أ
*قصتنا	ع
٪ ضل: أجم	
من لقى	أ
*بطاريقه وصار كبير	ع
٪ ضل: جم تك ضل: فر ٣٢	
وش صار بعدين وش يقول لهم	أ

ع	* حلو أنكم جيتوا اشتقت إليكم
أ	طيب هذى أمه
ع	* لونه عنابي صح
	% ضل: فرضل: ي: أك
ع	* هذولا أصدقاوه
	% ضل: جم تلك ضل: فرخ
ع	* قضينا أو لا
ع	* حبته اشتاق له هو صار مبسوط
أ	وش قال لمه واخوانه
ع	* سعدت إنكم جيتوا
أ	وخلصت القصة



هذه الطبعة إهداء من المجمع

ولا يسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجاريًّا

نموذج رقم (٥):

الجلسة	٣.
تاریخها	١٤٤٩ / ٣ / ٧
مكانها	المنزل.
زمنها	٦٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ. - الطفل الرابع، الرمز، العمر ٤+٥، ولد.
المهمة	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفية المراده. ٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين. ٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	خل نشوف القصة هذي ماشفناه، تعرف الحيوان هذا؟
*بطريق	
ر	٪ ضل: نك
أ	شف وين جالس هو أصلا وين يعيش؟
ر	*بالتلخ.
أ	٪ ضل: أل
أ	عشان كذا نسميه حيوان ثلجي صح؟
ر	*إيه
أ	طيب عندي الحيوان هذا وشو؟
ر	*جمل

٪ ضل: نك	
وين يعيش؟	أ
* بالصحراء	ر
٪ ضل: أَل	
حلو يعني البطريق عشانه يعيش بالثلج نسميه حيوان ثلجي والجمل عشانه يعيش بالبروش نسميه؟	أ
* حيوان الجمل	ر
٪ ضل: -ي ضل: أَل عبر عن معنى النسبة باستعمال التركيب الإضافي	
طيب نكمل القصة، البطريق وين جالس؟	أ
* بالثلج هنا	ر
٪ ضل: أَل: #	
هذى ايش؟	أ
* بيضنة	ر
٪ ضل: نك	
* فيه ثلج فوقه هنا	ر
٪ ضل: نك ضل: فر	
صار زعلان لأنَّه مالقى أحد، وبعدين وش صار؟	أ
* الالباغاء	ر
٪ ضل: أَل	
هنا فيه سمكة جت تلعب معه وهذى ثانية وهذا بعد يعني وش فيه؟	أ
* سمك.	ر



٪ ضل: جم تك	
* جوله بطريق وعصفور سمكات.	ر
٪ ضل: -: جم تك: +: جم تأ	
صاروا أصدقاء للبطريق ووش سووا؟	أ
* يلعبون بالثلج	ر
٪ ضل: أل: #	
هنا مين جاء؟	أ
* سمكة كبيرة.	ر
٪ ضل: ة	
وهذي؟	أ
* سمكة صغيرة.	ر
٪ ضل: ة	
فيه عصفورين وفيه سمكة كبيرة وسمكة صغيرة يعني؟	أ
* ثنتين سمكات	ر
٪ ضل: -: ثن: +: ع	
وهذي؟	أ
* بني وكملي.	ر
٪ ضل: ي: ك ضل: ي: ك	
السمكة لونه أحمر يعني سمكة حمراء، وهذي لونه أصفر يعني هذي سمكة إيش؟	أ
* صفراء	ر
٪ ضل: ء	
وهنا وش يسوي البطريق؟	أ

ر	*البطريق راح للبحر.
	% ضل: أَلْ ضل: أَلْ
أ	وهندي وشو؟
ر	*سمكات.
	% ضل: -: تك: +: جم تأ#
أ	وبعد وش فيه؟
أ	الله حلو من اللي جاء عنده
ر	*بطريقات كثيرة.
	% ضل: جم تأ ضل: -: جم تك: +: ة
أ	وهندي إيش؟
ر	*بطريقات صغاري.
	% ضل: جم تأ# ضل: جم تك
أ	وهنا وش فيه؟
ر	*فرح مبسوط
أ	وهم وش صار لهم؟
ر	*فرحوا بعد وخموه.
أ	هنا واقفين هم يعني صار مبسوط وهم بعد إيش؟
ر	*مبسوطين.
	% ضل: جم مذ
ر	*ماسكين بعض عشان ما يروح ويذعلون.
	% ضل: جم مذ
أ	طيب هندي مين؟



ر	*بنت
	% ضل: نك
أ	تمشي وتضحك يعني وش به؟
ر	*مستانسة
	% ضل: ة
أ	وهذولي اللي واقفات هناك؟
ر	*مستانسين
	% ضل: -: جم تأ: + جم مذ
أ	عندى الدب الأسود والدب أبيض وش فيهم؟
ر	*زعانين، خل نلعب بهذى
	% ضل: جم مذ
أ	طيب، هذى سيارة إيش؟
أ	سيارة إطفاء.
أ	وهذى؟
ر	*سيارة شرطة.
أ	طيب نلعب ونمشى السيارات وبعدين ونسوي موقف وبعدين توقف كل السيارات وتصير إيش؟
ر	*موقفات.
	% ضل: جم تأ
أ	إيه وين؟
ر	*السيارة توقف عند المحل.
	% ضل: أل ضل: أل

أ	وغير المحل؟
ر	* البيت
	% ضل: أَلْ : # ضل: أَلْ
ر	* والبر.
	% ضل: أَلْ
أ	طيب هذى السيارة وش لونه
ر	* بنفسجي وأسود وكحلي
	% ضل: ي: ك ضل: ي: ك
أ	يعني هذى سيارة بنفسجية ووش بعد؟
ر	* كحلية.
	% ضل: ة
ر	* سوداء
	% ضل: ء
أ	طيب وش نسوي للسيارات
ر	* شارع
أ	يكفي واحد وإلا نسوي ثانٍ
ر	* واحد كبير عشان يكفيهم يمشون عليه ويروحون هنا
أ	طيب وش ممكِن نسوي للشارع، نسوي إشارة؟
ر	* لا خلاص
أ	طيب نكمل القصة؟
ر	* خلصت بكرأ أقولك



نموذج رقم (٦):

الجلسة	
١	
تاریخها	١٤٤٩ / ٣ / ٨
مکانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشارکون	- الباحثة، الرمز : أ.
المهمة	- الطفل الأول، الرمز، العمر ٥+٣ سنوات الطفل الخامس ولديه.
	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفيية المراده، اللعب بالدمى والمجسمات.
	٢- قصص مصورة في صفحات متعددة كل صفحة تعبر عن حدث معين.
	٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	شف هذى سيارة وحدة طيب هذى سيارة وهذى سيارة وهذى سيارة مع بعض وش تصير
س	*سيارات
	٪ ضل : جم تأ
أ	طيب تعرف الألوان؟
س	*إيه
أ	حلو وش هذا وهذا
س	*أحمر وأصفر وأزرق وأسود
أ	يعني هذى سيارة زرقاء وهذى؟
س	*حمراء وسوداء صفراء
	٪ ضل : ء ضل : ء ضل : ء

أ	وش هذى السيارة؟
س	*موب نفس هذى
أ	طيب وش سيارته؟
س	*مطافي
س	*هذى صغيرة وهذى كبيرة تريلة
	% ضل: ة ضل: ة
أ	يعني عندنا سيارتين مثل بعض وكم تريلة
س	*ثنتين
أ	وش اللي ثنتين ، سيارتين؟
س	*تريلات
	% ضل: -: ثن: +: جم تأ
أ	طيب وش رايك نشوف قصة بس نشوف الصور، وش تحب عشان نشوف قصته
س	*أرنب
أ	بس واحد؟
س	لأثنين
أ	وش يسوبي
س	*معه كتاب
أ	وهنا وش يسوبي الأرنب الصغير؟
س	*معه حسان لعبة
أ	وش هذا؟
س	*بيتهم أشوفه بالتلفزيون
	% ضل: ٣ جم



أ	وش عندهم بعد
س	*مسبح
أ	وش فيه المسبح؟ فيه سمكة وهذا سمكة هنا عندنا سيارتين وهم عندهم مسبح وفيه؟
س	*سمكتين
	% ضل: ثن
س	*ضفدع هنا عرفنا ندرس حرف الضفدع
	% ضل: نك ضل: أك
س	*أدرس لين الليل
س	*عندى روستين
	% ضل: ثن
س	*عندى أغراضه بعد مقص وصلصال وقلم وكتاب ثلات كلمات
	% ضل: افر ضل: ٣ فر ضل: -: جم تك: + جم تأ
أ	والأربب وش عنده
س	*حق الألعاب حق الأربب
	% ضل: أك ضل: أك
أ	عنه قطار ودب وهنا دب ثانٍ وعروسة وحشرة، وحشرة هنا وهنا بعد فيه يعني ما عنده سيارات عنده دبفين وعروسة وإيش بعد؟
س	*أربع حشرات
	% ضل: جم تأ
أ	لا وعنه بعد فيل كبير وفيل صغير يعني عنده دبفين و؟
س	*شيئين
	% ضل: ثن

أ	وبعدين وش سوا، وش يجمعون؟
س	* ورد
	% ضل: جم تك
أ	وش هذى طيب؟
س	* هذى خلطة وهذى فراشة،
س	* خل ناخذ كل واحد سيارتين
	% ضل: ثن
أ	طيب وش تبي اختار؟ هذى ليش كذا؟
س	* تحفر التراب توديه للبيت اللي كان يزين
	% ضل: ل ضل: أل
س	* اختارهذى وهذى
أ	وأنا اختار الصفراء والحمراء يبقى هذى اللي لونه أزرق يعني بس السيارة إيش اللي ما اخترناه
س	* زرقاء
	% ضل: ء
أ	باخذ سيارة الاطفاء، بس تعرف مين اللي يركب هذى السيارة، شرطي؟
س	* مطافي فيه سفتي مثل الشرطة
	% ضل: أل
س	* وفيه هذىك اللي تساعد الناس حقة المستشفى
	% ضل: أل ضل: أل ضل: ة ضل: أل
أ	* سيارة اسعاف صح
أ	* عندي أشغل السفتي ويبعدون
	* شو في هنا اسم الشركة



٪ ضل : أل	
* هذى تروح تأخذ تراب من البرو ترجع	س
٪ ضل : أل	
وبعدين ؟	أ
* تزين له بيت	س
بيت به تراب يزين عندي بيوت أعرف.	س
٪ ضل : افر	
تي نسوى بيت بالتركيبة	أ
* هدوبي قويات لازم أفكهن كذا	س
٪ ضل : جم تأ	
هذا قطار مع التركيبة	أ
* هذى عريته تركب كذا	س
٪ ضل : فر ٣	
وهذى بعد	أ
* خل نزين بيت هنا البيت نزينه.	س
٪ ضل : أل #	
يالله	أ
* أول شي نركب جدار	س
* أبي كبار	س
٪ ضل : جم تأ	
* هنا بنفسجي	س
٪ ضل : ي : ك	

أ	وش بعد نسوبي؟ نسوبي غرفة ومطبخ وش بعد
س	* حوش
أ	وش نحط بالحوش
س	* أشياء
	% ضل: جم تك
أ	طيب أسوبي مطبخ هنا
س	* إيه
س	* نحط الجدار على الحوش
	% ضل: ألل ضل: ألل
س	* هذا أخليه مطبخ
أ	وهنا؟
س	* سيارات
س	* فكرة أحط السيارات على القطار
	% ضل: ألل ضل: ألل
أ	هنا فيه أغراض للبيت
س	* هذا للغاز
س	* هذى ثلاجة
س	* نحطه بالطرف
س	* تزين طريق
أ	* هذا كرسي
س	* نحطه بالمطبخ
	% ضل: ألل

الفهارس

هوس سرالي في حي

اكتساب اللوائق الخاصة بالأسماء
في اللغة العربية لدى الأطفال

فهرس الجداول

الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول	م
٢٩	تصنيف النظريات	١-١	١
٣١	فرز النظريات	٢-١	٢
٤٤	النضج مقابل الخبرة في النظريات الحديثة	٣-١	٣
٤٧	المبادئ العامة والكليات عند سلوبن	٤-١	٤
٦٨	ملخص مراحل اكتساب الأصوات العربية	١-٦	٥
٦٨	اكتساب السمات الصوتية في العربية	٢-٦	٦
٩٨	الضمائر المتصلة بالأسماء	١-٣	٧
٩٨	الضمائر المتصلة بالأفعال	٢-٣	٨
١١١	عينة الأفراد - المشاركون	١-٤	٩
١١٣	الجلسات	٢-٤	١٠
١٩٣	بيانات المشاركين	٣-٤	١١
١٦٦	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية (أول التعريف)	٤-٤	١٢
١٤٨	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لنتائج التأنيث	٥-٤	١٣
١٤٩	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لألف التأنيث	٦-٤	١٤
١٣٠	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المذكر والمؤنث	٧-٤	١٥

الصفحة	اسم الجدول	رقم الجدول	م
١٣١	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المؤنث السالم	٨-٤	١٦
١٣٢	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للمثنى	٩-٤	١٧
١٣٣	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للضمائر	١٠-٤	١٨
١٤٠	أعداد الضمائر عند الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١-٥	١٩
١٤١	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر	٢-٥	٢٠
١٤٣	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية (أولاً التعريف)	٣-٥	٢١
١٤٧	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في البحث لقاء التأنيث	٤-٥	٢٢
١٤٨-١٤٧	نسبة إيراد تاء التأنيث في الموضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين الدراسية الأساسية	٥-٥	٢٣
١٥٠	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لآلاف التأنيث	٦-٥	٢٤
١٥٣	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لجمع المؤنث السالم	٧-٥	٢٥
١٥٥	نسبة إيراد جمع المؤنث السالم في الموضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	٨-٥	٢٦
١٥٧	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة لجمع المذكر والسالم	٩-٥	٢٧
١٥٩-١٥٨	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للمثنى	١٠-٥	٢٨

م	رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
٢٩	١١-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لباء النسبة	١٦١
٣٠	١٢-٥	تصنيف الأخطاء الواردة في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٦٦-١٦٥
٣١	١٣-٥	مواضع التعميم المفرط في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٦٩
٣٢	١٤-٥	أعلى نسبة صحة استعمال عند أصغر عمر	١٧٣-١٧٢



فهرس الرسوم البيانية

الصفحة	اسم الرسم البياني	رقم الرسم البياني	م
١٤١	نسبة صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر	١-٥	١
١٦٧	تصنيف الأخطاء في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	٦-٥	٢
١٧١	نسبة صحة استعمال اللواحق الدالة على الجنس بالمقارنة مع اللواحق الدالة على العدد	٣-٥	٣
١٧٣	أعلى نسبة صحة استعمال	٤-٥	٤

مراجع الكتاب

هوس سحر الواقع

اكتساب اللوائق الخاصة بالأسماء
في اللغة العربية لدى الأطفال

المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ابن جني، عثمان (٢٠٠٦). *الخصائص* (٢٠). تحقيق: هنداوي، عبد الحميد. دار الكتب العلمية.
- ابن خلدون، عبد الرحمن الإشبيلي (٢٠١٣). مقدمة ابن خلدون. تحقيق: وائل حافظ خلف. دار الكتب العلمية.
- ابن غريبة، عبد الجبار (١٩٨٥). *التعريف والتنكير في اللغة العربية*، مشروع رؤية جديدة تعتمد بعض معطيات علم النفس والإعلامية. *حوليات الجامعة التونسية*، (٢٤)، ١١١-١٥٨.
- الأحمرى، موسى (٢٠٢٠). *اكتساب اللغة*. الدار العربية للعلوم.
- الاستراباذى، (١٤٠٦). *شرح شافية ابن الحاجب*. دار الكتب العلمية.
- أليوت، ألسون (١٩٨٨). *التطور اللغوي* (ترجمة الصهي بخلوق وبشير الشاوش). *منشورات جامعة الفاتح*.
- أوتو، بفرلي (١٤٤١). *التطور اللغوي في مرحلة الطفولة المبكرة* (ترجمة محمد محمود مهيدات). دار جامعة الملك سعود.
- الأوراغي، محمد (١٩٩٠). *اكتساب اللغة في الفكر العربي القديم*. دار الكلام.
- براون، دوجلاس (١٩٩٤). *أسس تعلم اللغات وتعليمها* (ترجمة عبد الرحجي وعلي شعبان). دار النهضة العربية.
- البعلبكي، رمزي منير (١٩٩٠). *معجم المصطلحات اللسانية*. دار العلم للملايين.

- بكمادش، كمال (١٩٨٦). التثنية والجمع عند الأطفال بين الثالثة والستادسة. معهد الإنماء العربي، ٤٢، ٣٠٤-٣١٦.
- بنكر، ستيفن (١٩٩٤). الغريرة اللغوية (ترجمة حمزة بن قيلان). مكتبة المريخ.
- بمحوش، الهادي (١٩٩٩). نظريات اكتساب اللغة وتعلمها، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية.
- بيناتي، إليساندرو، وباتن، بيل فان (١٤٣٨). المصطلحات المفاتيح في اكتساب اللغة الثانية (ترجمة عقيل الشمرى ومنصور ميغري). دار جامعة الملك سعود.
- تشومسكي، نعوم (١٩٩٠). اللغة ومشكلات المعرفة (ترجمة حمزة المزيني). دار توبقال.
- تشومسكي، نعوم (١٩٩٣). المعرفة اللغوية (ترجمة محمد فتحي). دار الفكر العربي.
- تورابي، عبد الرزاق (٢٠١٥). صرف - تركيب العربية. دار توبقال.
- حسان، تمام (٢٠٠٦). اللغة معناها ومبناها (٥٥). عالم الكتب.
- دو بويسون، بينيدكت (٢٠١١). كيف يتعلم الطفل الكلام (ترجمة محمد الدينى). منشورات الهيئة العامة السورية.
- رشيد، محمد محمود خليل (٢٠٠٥). تطور اكتساب بعض الصيغ الصرفية في اللغة العربية لدى عينة من الأطفال في الأردن (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة عمان.
- ريتسل، مارك (١٩٨٤). اكتساب اللغة (ترجمة كمال بكمادش). مؤسسة الإيمان.
- شقراوش، عبد السلام (٢٠١١). اكتساب اللغة، مقاربة توليدية تحويلية. التواصل في اللغات والثقافة والأدب، ٢٩، ٦٣-٧٣.

- الشمري، عقيل بن حامد الزماني (٢٠١٩). الكفاية التواصيلية من منظور
اللسانيات التطبيقية. *مجلة موارد*، (٢٤)، ٣٩-٩.
- العاروك، بدرية (١٤٣٥). لهجة القصيم وصلتها بالفصحي. *نادي القصيم الأدبي*.
- عبد الواحد، عبد الحميد (٢٠٠٤). الكلمة في التراث العربي. *مكتبة علاء الدين*.
- عبده، داود (١٩٨١). في اكتساب المفردات عند الطفل. *المجلة العربية للعلوم
الإنسانية* (٣٠٤)، ٤٦-٩.
- العطية، أحمد مطر (١٩٩٩). الثنائية في اللغة العربية. *دار غريب للطباعة والنشر*.
- غابوشان، غراتشيا (د.ت.). أدوات التعريف والتنكير وقضايا النحو العربي
(ترجمة جعفر دك الباب). *الوحدة للصحافة والنشر*.
- فليش، هنري (١٩٩٧). *العربية الفصحى دراسة في البناء اللغوي* (ترجمة
عبد الصبور شاهين). *مكتبة الشباب*.
- فيرنانديز، إيفا وكيرتز، هيلين (٢٠١٨). *أسس اللسانيات النفسية* (ترجمة
عقيل الشمري وعقيل الزماني). *دار جداول*.
- قاس، سوسان وماكي، أليسون (١٤٤٠). *مناهج البحث في اكتساب اللغة
الثانية* (ترجمة عقيل الشمري، ومنصور ميغري). *دار جامعة الملك سعود*.
- القحطاني، جمعان (١٤٠٩). *الذكر والتأنيث في العربية* (رسالة ماجستير غير
منشورة). *جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية*.
- كعوش، عزيز (٢٠١١). *علم اللغة النفسي*. *مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية
بجامعة محمد خيضر*، (٧)، ٢٣٧-٢٥٩.
- المسدي، عبد السلام (١٩٨٦). *التفكير اللساني في الحضارة العربية* (ط٢). *دار
العربية للكتاب*.

- موخرجي، بيبي، والبون، ديبورا (١٤٤١). مناهج البحث في مرحلة الطفولة المبكرة (ترجمة لينا باشطح وهنادي العثمان). دار جامعة الملك سعود.
- ميتشل، روزا موند، ومايلز، فلورنس (٢٠٠٤). نظريات تعلم اللغة الثانية (ترجمة: عيسى الشريوفي). جامعة الملك سعود النشر العلمي والمطبع.
- هواخ، تشي تشي (٢٠١٥). المطابقة النحوية في اللغة العربية في ضوء اللسانيات الحديثة. دار أروقة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

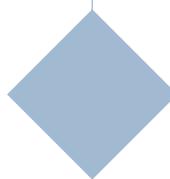
- Al-AbdulMohsen, BA-A. (2010). The development of nin early childhood: A study in Saudi dialect. https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/PDF_The_Development_of_Negation_in_Early_Childhood.pdf.
- Al-Akeel Al. (1998). The acquisition of Arabic language comprehension by Saudi children. Newcastle University.
- Al-Buainain, H. (2012). Baeseline Data for Arabic Acquistion with Clinical Application: some phonological processes in Qatari childrens speech. International Journal of Business and Social Research, 2(6), 1833-.
- Albirini, Abdulkafi (2018). Acquisition of Arabic as First Language Albirini. Routledge.
- Aljenaie, (2001), Emergence of tense and agreement in Kuwaiti children speaking Arabic. Reading Working Paper in Linguistics, (4),124-
- Badry F. (2009). Milestones in Arabic language development. https://www.academia.edu/4657235/Milestones_in_Arabic_Language_Development .
- Barry, Debbie (2013). Acquisition of Morfology and syntax in Children. https://www.academia.edu/7792080/Acquisition_of_Morphology_and_Syntax_in_Children .
- Berwick RC, Chomsky N. (2016). Language architecture and its import for evolution. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, (81), 295300-.
- Binturki TAS. (2015). The acquisition of negation in Najdi Arabic. https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/180819015//Binturki_ku_0099D_13921_DATA_1.pdf?sequence=1 .
- Di Sciullo, AM, et al. (2010). The biological nature of human language. Biolinguistics. 4(1), 533-.
- Fahim, D. (2017). Verb Morphology in Egyptian Arabic Developmental Language Impairment. Arab Journal of Applied Linguistics, 2(1), 4973-.

- Fejzo, A., Desrochers A. and Deacon, SH. (2018). The acquisition of derivational morphology in children. In: Morphological Processing and Literacy Development. https://www.researchgate.net/publication/324805275_The_acquisition_of_derivational_morphology_in_children/link/5b02c55b4585154aeb06f25e/download
- Gass, S (2013). Second Language Acquisition: An Introductory Course (3rd ed). Routledge.
- Gass, SM. & Mackey, A. (2007). Data elicitation for second and foreign language research. Routledge Member of the Taylor and Francis Group.
- Goldberg, AE. (2009). The nature of generalization in language. <https://doi.org/10.1515/COGL.2009.005>
- Gundel, J.K., Ntelitheos, D. & Kowalsky, M. (2007). Children's use of referring expressions: Some implications for Theory of Mind. ZAS Papers in Linguistics, 48, 121-
- Idrissi A. (2017). Experimental data and Arabic morphology. In: The Routledge Handbook of Arabic Linguistics. Routledge.
- Khwaileh, T., Mustafawi, E. and Albusanji, Y. A (2020). linguistically driven response categorisation protocol for Arabic nouns and verbs. clinical and research applications, <https://psycnet.apa.org/record/2020001-01003-> .
- Laaha, S. & Gillis, S. (2007). Typological perspectives on the acquisition of noun and verb morphology. https://www.academia.edu/34522398/Typological_perspectives_on_the_acquisition_of_noun_and_verb_morphology
- MacWhinney, B. (2000). The childe project: Tools for analyzing talk. Lawrence Erlbaum Associates.
- Malmqvist, J., Hellberg, K., Möllås, G. Rose, R. and Shevlin, M. (2019). Conducting the pilot study: A neglected part of the research process? Methodological findings supporting the importance of piloting in qualitative research studies. International Journal of Quantitative Methods, (18), 111-.

- Moawad, R (2006). The acquisition of the Arabic gender and number systems (Unpublished doctoral thesis). Bangor University.
- Penke, M. (2012). The Dual-Mechanism Debate. Oxford University Press.
- Pica, T. (1983). Adult acquisition of English as a second language under different conditions of exposure. *Lang Learn*, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.14671770.1983.tb00945.x> .
- Porter, J.H. (1977). A Cross-Sectional Study of Morpheme Acquisition in First Language Learners. *Language Learning*, 27(1), 47 -61.
- Ravid, & Farah (1999). Learning about noun plurals in early palestinian Arabic. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177014272379901905603/> .
- Ravid, D.& Hayek, L. (2003). Learning about different ways of expressing number in the development of Palestinian Arabic. *First Language*, 23(1), 4163-.
- Rowland, C. (2013). Understanding child language acquisition. Hodder Education Publishers.
- Saiegh-Haddad, E. (2013). A tale of one letter: Morphological processing in early Arabic spelling. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.108017586801.2013.85/7586> .
- Schiff, R.& Saiegh-Haddad, E. (2018). Development and relationships between phonological awareness, morphological awareness and word reading in spoken and standard Arabic. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.00356/full> .
- Scholz, BC., Pelletier, FJ. & Pullum GK. (2020). philosophy of linguistics. In: Zalta EN, editor. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/cgi-bin/encyclopedia/archinfo.cgi?entry=linguistics> .
- Taha, H. & Saiegh-Haddad, E. (2017). Morphology and spelling in Arabic: Development and interface. [https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27000808.](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27000808/)



- Tomasello, M. (2012). The usage-based theory of language acquisition the Cambridge Handbook of Child Language. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-handbook-of-child-language/90B84B8F3BB2D32E9FA9E2DFAF4D2BEB> .
- Zalami, F. (2006). First Language Acquisition. In K. Versteegh, M. Eid, A. Elgibali, M. Woidich& A. Zaborski (eds.). Encyclopedia of Arabic language and linguistics. Vol. 2, P. 96104-.



نبذة عن المؤلف

إيمان بنت عبدالله الشوشان، أستاذ مساعد في جامعة القصيم، حاصلة على البكالوريوس في الآداب والتربية من كلية التربية للبنات في عنية، وعلى الماجستير في الأدب في الدراسات اللغوية، وعلى الدكتوراة في الفلسفة في الدراسات اللغوية من كلية اللغة العربية، بجامعة القصيم. من البحوث المنشورة: أثر الوعي الصرفي على القراءة في اللغة العربية، اللون بين الإشارة والرمز في تفسير القرآن الكريم: دراسة سيميائية تحليلية، الأزدواجية في الدراسات العربية.



King Salman Global Academy for Arabic Language

الكتاب المعنون بـ

نبذة عن الكتاب

هذا كتاب في الاتساب اللغوي، الأمر الذي استحوذ على اهتمام العلماء قديماً وحديثاً، دارت حوله الأساطير، وتناولته العلوم، فهو رغم سهولته الظاهرة، أمرٌ مذهلٌ ومثيرٌ للعجب؛ إذ يكتسب الإنسان اللغة في مرحلة الطفولة بسهولة تامة، وسرعة فائقة، على الرغم من التعقيد الهائل للنظام اللغوي.

ونظراً لأهمية البحث التطبيقي في تأصيل النظرية اللغوية وربطها بالواقع اللغوي، كان هذا البحث الذي يهدف إلى دراسة اكتساب بعض اللواصق الصرفية المتصلة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال في ضوء المعطيات اللسانية المعاصرة.



هذه الطبعة
إهداء من المجمع
ولا يُسمح بنشرها ورقياً أو تداولها تجاريًّا

