



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية



إيمان عبدالله الشوشان



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

(أصل هذا العمل رسالة دكتوراة بكلية اللغة العربية،
في جامعة القصيم، عام ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م)

إيمان بنت عبدالله الشوشان



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية

الطبعة الأولى

١٤٤٥ هـ - ٢٠٢٤ م

البريد الإلكتروني: nashr@ksaa.gov.sa

ح / مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية، ١٤٤٥ هـ

الشوشان، إيمان بنت عبدالله

اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء في اللغة العربية. /

إيمان بنت عبدالله الشوشان. -

الرياض، ١٤٤٥ هـ

٢٦٤ ص؛ ١٧ × ٢٤ سم

رقم الإيداع: ١٤٤٥/٢٠٠٧٢

ردمك: ٦-٣٠-٨٤٤٤-٦٠٣-٩٧٨

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب، أو نقله في أي شكل أو وسيلة، سواء أكانت إلكترونية أم يدوية، بما في ذلك جميع أنواع تصوير المستندات بالنسخ، أو التسجيل أو التخزين، أو أنظمة الاسترجاع، دون إذن خطي من المجمع بذلك.

الآراء الواردة في هذا الكتاب تمثل رأي المؤلف، ولا تعكس - بالضرورة - رأي المجمع.

هذه الطبعة إهداء من المجمع، ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجارياً.



هذه الطبعة إهداء من المجمع.
ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجارياً.

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
مقدمة المجمع	١١
المقدّمة	١٣
- تقسيمات البحث	١٧
الفصل الأول: الاكتساب اللغوي في التراث العربي والنظريات اللسانية الحديثة	١٩
١- الاكتساب	٢١
١-١- تاريخ البحث في الاكتساب	٢٢
١-٢-١- الاكتساب قديماً	٢٢
١-٢-٢- الاكتساب منذ منتصف القرن العشرين	٢٥
٢- مسألة الاكتساب في النظريات الحديثة	٢٨
١-٢- المنطلقات النظرية المختلفة في تحديد طبيعة الاكتساب اللغوي	٢٨
٢-٢- دور النضج والخبرة في اكتساب اللغة -ثنائية الداخل والخارج	٤٤
٣- الدراسات التجريبية لسمات المحيط اللغوي	٤٩
٤- النمو اللغوي	٥٢
١-٤- نمو ما قبل الولادة حتى نهاية العام الأول	٥٢

هذه الطبعة إهداء من المجمع.
ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجارياً.

الموضوع	الصفحة
٤-٢- من الشهر الثاني عشر حتى تمام السنة الثانية	٥٥
٤-٣- من نهاية السنة الثانية حتى ما قبل المدرسة	٥٨
الفصل الثاني: اكتساب العربية في الدراسات اللسانية المعاصرة	٦٣
١- في العربية عامة	٦٥
٢- الأنظمة اللغوية في الدراسات السابقة	٦٦
٢-١- الأصوات	٦٦
٢-٢- المعجم	٦٩
٢-٣- التركيب	٧١
٢-٤- الصرف	٧٥
٢-٤-١- أهم الجوانب الصرفية في العربية التي تناولتها الدراسات	٧٨
الفصل الثالث: اللواحق المتصلة بالأسماء ودلالاتها	٨٧
الصرفية والاشتقاقية	
١- اللغة وأنظمتها	٨٩
٢- النظام الصرفي	٩٠
٢-١- أقسام الصرف	٩٠
٣- المقولات التصريفية	٩١
٣-١- مقولة التعيين	٩١
٣-٢- مقولة الجنس	٩٣
٣-٢-١- أقسام التأنيث وعلاماته	٩٤
٣-٢-٢- تاء التأنيث	٩٥
٣-٣- مقولة العدد	٩٦

هذه الطبعة إهداء من المجمع.
ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجارياً.

الموضوع	الصفحة
٣-٣-١- المثنى	٩٦
٣-٣-٢- الجمع	٩٧
٣-٤- مقولة الشخص	٩٨
٣-٥- ياء النسبة	٩٩
٣-٦- المطابقة	١٠٠
٣-٧- الفئات اللغوية في لهجة القصيم	١٠٣
الفصل الرابع: منهجية البحث	١٠٥
١- أسئلة البحث	١٠٧
٢- منهجية البحث	١٠٧
٢-١- الدراسة الاستكشافية	١٠٩
٢-٢- جمع البيانات	١١٠
٢-٢-١- عينة الأفراد - المشاركون	١١٠
٢-٢-٢- الصور الكرتونية	١١٧
٢-٢-٣- القصص المصورة	١١٨
٢-٢-٤- اللعب بالدمى والألعاب	١١٨
٢-٣- تحليل البيانات	١١٩
٢-٣-١- تسجيل البيانات	١١٩
٢-٣-٢- الرصد في جداول	١٢٠
٢-٣-٣- حساب النسب	١٢٠
٢-٣-٤- مناقشة البيانات	١٢١
٢-٣-٥- البرامج الحاسوبية المستعملة	١٢٢

هذه الطبعة إهداء من المجمع.
ولا يُسمح بنشرها ورقياً، أو تداولها تجارياً.

الموضوع	الصفحة
٢-٣-٦- التأكيد من موثوقية الترميز	١٢٢
٣- عرض الدراسة الاستكشافية	١٢٣
٣-١- عينة الأفراد	١٢٣
٣-٢- نتائج الدراسة الاستكشافية	١٢٦
٣-٢-١- مقولة التعيين- أُل التعريف	١٢٦
٣-٢-٢- مقولة الجنس	١٢٨
٣-٢-٣- مقولة العدد	١٣٠
٣-٢-٤- مقولة الشخص- الضمائر	١٣٣
٣-٢-٥- ياء النسبة	١٣٥
الفصل الخامس: نتائج البحث	١٣٧
١- مقدمة	١٣٩
٢- مناقشة النتائج	١٣٩
٢-١- اللواصق الدالة على الشخص- الضمائر	١٣٩
٢-٢- اللواصق الدالة على التعيين- أُل التعريف	١٤٣
٢-٣- اللواصق الدالة على الجنس	١٤٦
٢-٣-١- تاء التأنيث	١٤٧
٢-٣-٢- أُل التأنيث الممدودة	١٥٠
٢-٤- اللواصق الدالة على العدد	١٥٢
٢-٤-١- جمع المؤنث السالم	١٥٢
٢-٤-٢- جمع المذكر السالم	١٥٦
٢-٤-٣- المثنى	١٥٨

هذه الطبعة إهداء من المجمع.
ولا يُسمح بنشرها ورقمياً، أو تداولها تجارياً.

الموضوع	الصفحة
٢-٥- ياء النسبة	١٦٠
٣- نتائج عامة	١٦٣
الخاتمة	١٧٧
أبرز مصطلحات البحث	١٨٤
جدول الرموز	١٨٦
نماذج انتساخ الجلسات	١٩٠
الفهارس:	٢٤٧
فهرس الجداول	٢٤٩
فهرس الرسوم البيانية	٢٥٢
مراجع الكتاب	٢٥٣
أولاً: المراجع العربية	٢٥٥
ثانياً: المراجع الأجنبية	٢٥٩
نبذة عن المؤلف	٢٦٣

مقدمة المجمع

ينشط مجمع الملك سلمان العالمي للغة العربية في مسارات عملٍ متنوعة، ويتولى مهامً متعددة تتصل بنشر اللغة العربية، ودعمها، وتعزيز مكانتها، والمحافظة على سلامتها نطقاً وكتابةً، والنظر في فصاحتها، وأصولها، وأساليبها، وأقيستها، ومفرداتها، وقواعدها، وتيسير تعلّمها بداخل المملكة العربية السعودية وخارجها؛ لتواكب المتغيرات في جميع المجالات، ويتمثل طموح المجمع في أن يصبح مجمعاً متميزاً يخدم اللغة العربية، وينطلق من قلب العالم الإسلامي والعربي، ومن مهد العروبة الأول، وأن يصبح رائداً ومرجعياً عالميةً في مجال اللغة العربية وتطبيقاتها المتنوعة.

وضمن توجيهات سمو وزير الثقافة، رئيس مجلس الأمناء الأمير بدر بن عبد الله بن فرحان آل سعود - حفظه الله - في دعم أعمال المجمع، وبرامجه: العلمية، والثقافية، والبحثية، أطلق المجمع مشروع (المسار البحثي العالمي المتخصص)؛ لتلبية الحاجات العلمية، ومواجهة المشكلات اللغوية، وسدّ الفجوات المتعلقة بالبحث والنشر العلمي، وفتح الآفاق العلمية والمعرفية المتنوعة، واستكمال مسارات النشر اللغوية المتخصصة.

ويهدف المشروع إلى تعزيز دور المجمع، وإيصال رسالته؛ بتغطية مساحاتٍ متنوعة من التخصصات، والفنون المتعلقة باللغة العربية، وإثراء المحتوى العلمي ذي العلاقة بمجالات اهتمام المجمع، ودعم الإنتاج العلمي المتميز وتشجيعه، وفتح المجال أمام الباحثين والمختصين، وتوثيق صلتهم بالمجمع؛ وذلك بإشراكهم في أعمال هذا المشروع.

ويضمُّ المشروع مجالاتٍ بحثيةً متنوعة، ويغطي الموضوعات التي تعزّز موقع العربية ضمن اللُّغات الحضارية العالمية، ومن أبرزها: (دراسات التّراث اللُّغوي العربي وتحقيقه، والدّراسات حول المعجم، وقضايا المصطلح، وقضايا الهوية اللُّغوية، ومكانة العربية وتعزيزها، واللّسانيّات التّطبيقية، والتّخطيط اللُّغوي، والسّياسة اللُّغوية، واللّسانيّات الحاسوبية، والتّرجمة، والتّعريب، وتعليم اللّغة العربية للنّاطقين بها وبغيرها، والدّراسات البيئية).

وقد بدأ المشروع باستقبال الدّراسات النّوعية الجادة، وتواصل مع: (المختصّين، والباحثين، والمؤسّسات العلمية داخل المملكة العربية السعودية وخارجها)، ودعاهم إلى المشاركة في المشروع، واتخذ الإجراءات المتصلة بتحكيم الأعمال والنظر في جديتها وأصالتها ومدى إضافتها للمكتبة العربية واستنادها إلى المعايير المتعارف عليها في البحث والمنهج والتوثيق قبل طباعتها ونشرها.

ويصدر هذا الكتاب: (اكتساب اللواصق الخاصة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال)، ضمن سلسلة: (الرسائل الجامعية)، وهو دراسة تطبيقية عن اكتساب اللواصق التصريفية المتصلة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال؛ تهدف إلى رصد ظهورها، وتتبع مراحل اكتسابها وتطورها.

ويجتهد المجمع في انتقاء الكتب التي يكون في نشرها إضافة معرفية نوعية، ويأمل أن يكون هذا الكتاب مفتاحاً لمشروعات علمية وعملية ويحقق إثراء معرفياً لافتاً.

ويشكر المجمع مؤلفة الكتاب سعادة الدكتورة إيمان بنت عبدالله الشوشان؛ لما تفضلت به من عمل علمي جاد، ويدعو الباحثين إلى التواصل مع مشروع المسار البحثي للمشاركة فيه والمساهمة في إثرائه.

الأمين العام للمجمع

أ.د. عبد الله بن صالح الوشمي

المقدمة

الحمد لله؛ منحنا البيان لساناً، والعقل فكراً وبرهاناً، وهو القائل في محكم كتابه:
﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلاً﴾ [الإسراء: ٧٠]، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد:

فاكتساب اللغة من أهم الإنجازات الذهنية التي يقوم به المرء في حياته، وهذا الإنجاز الذي يحققه الإنسان في سنٍّ مبكرة من حياته هو الأساس الذي تعتمد عليه كل إنجازاته المعرفية اللاحقة؛ لأن الأطفال حينما يتعلمون اللغة فإنهم لا يتعاملون مع نوع من أنواع التعلم فقط، بل إنهم يتعلمون أساس النوع المكتسب من هذا العلم، والحق أن هذا الإنجاز على الرغم مما يبدو من سهولته الظاهرة أمرٌ مذهل ومحير ومثير للعجب؛ إذ يكتمل اكتساب اللغة بسهولة تامة، وبسرعة فائقة، وبمدة وجيزة على الرغم من التعقد الهائل للنظام اللغوي؛ فالأكتساب اللغوي يحدث في مرحلة مبكرة جداً من العمر، يكون فيها الأطفال عاجزين عن أداء كثير من التصرفات والمهام الحياتية الأخرى.

ولقد حظيت مسألة اكتساب اللغة باهتمام كبير منذ زمن بعيد، بناء على تصورات مختلفة ومتباينة، ولكن هذا الموضوع قد تلقى منذ عقد الستينيات من القرن العشرين دفعة جديدة مبنية على رؤية جديدة مختلفة جذرياً عما كان سائداً من تصورات في مَدَدٍ سابقة.

وعلى الرغم من أنه يوجد حالياً عدد من النظريات اللسانية المختلفة لتفسير موضوع الاكتساب اللغوي، فإن معظم الاهتمام الحالي بهذا الموضوع يعود إلى آثار النقلة التي أحدثها التوجّه التوليدي في التفكير اللغوي، بإثارتها لموضوع الأساس الفطري الأحيائي للغة واكتسابها، وما يتعلق بذلك من مسائل وموضوعات.

وتهدف الدراسة الحالية إلى دراسة اكتساب بعض اللواصق الصرفية في اللغة العربية لدى الأطفال في ضوء المعطيات اللسانية، ويركز البحث على اللواصق التصريفية التي تتصل بالأسماء لرصد ظهورها لدى الأطفال، وتتبع مراحل اكتسابهم لها، وتتكون عينة الدراسة من أطفال تتراوح أعمارهم بين سنتين ونصف وست سنوات، جُمعت البيانات من خلال إجراء عدد من المهام التواصلية المختلفة التي تتضمن التواصل الشفوي مع الأطفال في عدد من المواقف الطبيعية، بعد ذلك نُسخَت البيانات، ورُمِزَت وحُللت لاستخلاص أبرز النتائج المتعلقة باكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء لدى المشاركين في الدراسة.

ومن خلال الإجراءات السابقة ظهرت مصطلحات خاصة بهذا الدراسة، وضعها الباحث لزيادة ضبط حدود البحث، وهي:

عينة الأفراد: عينة متيسرة من الأطفال في المرحلة العمرية من سنتين ونصف وحتى ست سنوات.

عينة الكلمات: الظواهر اللغوية التي سيتناولها البحث محصورة في عدد من الأبواب؛ أربعة منها تشمل ما يتصل بالأسماء من اللواصق (وهذه اللواصق تشمل أبواباً متنوعة)، ويمكن تقسيمها إلى خمسة أقسام، أربعة منها من قبيل اللواصق التصريفية، وقسم من اللواصق الاشتقاقية، وهي:

- ١- اللواصق الدالة على التعيين؛ وتشمل اللواصق الدالة على التعريف (الدالّ تعريف).
- ٢- اللواصق الدالة على الشخص؛ وتشمل ضمائر الجر المتصلة أو ضمائر الملكية؛ كالياء للمتكلم، والكاف للمخاطب، والهاء للغائب.

- ٣- اللواصق الدالة على الجنس؛ وتشمل اللواصق الدالة على التأنيث؛ كثناء التأنيث، والألف الممدودة، والألف المقصورة.
- ٤- اللواصق الدالة على العدد؛ وتشمل اللواصق الدالة على التثنية والجمع؛ كالياء والنون في المثنى وجمع المذكر السالم، والألف والتاء في جمع المؤنث السالم.
- ٥- لاصقة دالة على النسب؛ وهي الياء.

والمكون الصرفي في اللغة العربية ثري ومتفرّع جداً، ويتضمن عدداً من الظواهر الإلصاقية، ومع ذلك فإن الأطفال يكتسبون كثيراً منها بمنتهى السهولة في وقت مبكر من أعمارهم، وكثير من الجوانب المتعلقة بهذا الموضوع ليست مفهومة بشكل واضح، وهذا ما تحاول الدراسة الكشف عنه، مع ربط ذلك بنتائج الدراسات السابقة عن الاكتساب اللغوي عموماً، واكتساب العربية على وجه الخصوص، وستحاول الدراسة أيضاً توضيح المباحث المتصلة بالاكتساب اللغوي على وجه العموم، واستعراض أهم النظريات اللسانية الحديثة المتصلة بهذا الموضوع، مع ربط ذلك بما ورد في التراث اللغوي العربي من إشارات وتعليقات متصلة بهذا الموضوع.

فمن التساؤلات التي ستجيب عنها الدراسة ما يلي:

- ما المقصود بالاكتساب اللغوي؟ وما أشهر النظريات اللسانية فيه؟
- ما آليات اكتساب اللغة؟
- هل طرحت قضايا الاكتساب اللغوي في التراث العربي؟
- ما صور عرض تلك القضايا في التراث؟
- كيف يستعمل الطفل السوابق واللواحق، ومتى يستعملها؟
- ما أنواع الأخطاء التي يقع فيها الأطفال فيما بين الثانية والنصف والسادسة من العمر عند إنتاج اللواصق الصرفية للأسماء (العدد، الجنس، التعيين، الضمائر، ياء المتكلم)؟
- كيف تنمو لغة الطفل فيما يخص هذه السمات في المرحلة العمرية؟

وتكمن أهمية البحث في أنه دراسة ميدانية كيفية وصفية عن اكتساب بعض جوانب النظام اللغوي للعربية، لأن موضوع الاكتساب لم يحظَ بالاهتمام الذي يستحقه في الدراسات اللغوية العربية، وعلى الرغم من أهمية هذا الموضوع من الناحيتين النظرية والتطبيقية إلا أن الدراسات العربية في الاكتساب اللغوي قليلة ومتفرقة، ولا تقدم صورة واضحة وواقعية تمكننا من رصد معالم الاكتساب اللغوي لدى الطفل العربي، ومراحل تطوره في كافة مكونات النظام اللغوي، وأغلب ما هو مكتوب في هذا الصدد منشور باللغة الإنجليزية، وبعيد نوعاً ما عن اطلاع القارئ العربي، وأما الدراسات المكتوبة بالعربية فهي محدودة جداً من الناحيتين الكمية والكيفية؛ ولذا فإن هذا البحث سيسهم في سدّ فجوة كبيرة، ولفت انتباه الدارسين إلى هذا الموضوع من جوانب متعددة؛ منها:

١- أن الاكتساب اللغوي نقطة تقاطع بين مجالات علمية عدة: اللسانيات العامة، وعلم النفس، وعلم التربية، وعلم الاجتماع، وتعلم اللغات.

٢- تأصيل نظريات الاكتساب اللغوي وتطبيقاتها بالاعتماد على التراث العربي.

٣- ارتباط الجوانب الصرفية في اللغة العربية ببناء الكلمة من جهة، وبوظائفها من جهة أخرى.

٤- الوصول إلى القواعد العامة التي تحكم عملية اكتساب بعض السوابق واللواحق.

والمنهج في هذه الدراسة هو منهج كيفي وصفي، وذلك من خلال متابعة التغيير في اكتساب الطفل صيغ السوابق واللواحق، ورصده في جداول، ثم استقراء النتائج وتحليلها للوصول للعوامل المؤثرة فيه، والقواعد العامة التي تحكمه.

تقسيمات البحث:

يتكون البحث باعتباره بحثاً ميدانياً وصفيّاً من مقدمة، وخمسة فصول، وخاتمة، وفهارس.

المقدمة: وتتضمن:

التعريف بالموضوع، وأبرز المصطلحات فيه، وأهمية البحث وقيّمته، وأهدافه، ومنهجه، وتقسيم أبواب البحث.

الفصل الأول: الاكتساب اللغوي في التراث العربي والنظريات اللسانية الحديثة:

ويتضمن مناقشة لما يوجد في التراث العربي من مسائل الاكتساب، بالإضافة إلى استعراض لأهم نظريات الاكتساب اللغوي في الدراسات اللسانية المعاصرة.

الفصل الثاني: اكتساب العربية في الدراسات اللسانية المعاصرة:

ويتضمن استعراضاً لكل ما يمكن العثور عليه من الدراسات السابقة المتعلقة باكتساب العربية، مما هو مكتوب باللغتين العربية والإنجليزية، مع التركيز على الجوانب المتعلقة باكتساب المكون الصرفي على وجه التحديد.

الفصل الثالث: اللواحق المتصلة بالأسماء ودلالاتها الصرفية والاشتقاقية:

ويتضمن مناقشة للظواهر الصرفية التي ستركز عليها الدراسة، مع ربطها بموضوعات الصرف العربي على وجه العموم.

الفصل الرابع: منهجية الدراسة:

ويتضمن وصف المنهجية المتبعة في الدراسة، بوصف المشاركين فيها، والأدوات المستخدمة في جمع البيانات، بالإضافة إلى إجراءات نسخها وتحليلها.

الفصل الخامس: نتائج الدراسة:

ويتضمن استعراضاً لأهم ما خلصت إليه الدراسة من نتائج فيما يتعلق بوصف استعمال اللواصق بالأسماء، ومراحل تغييرها وتطورها لدى الأطفال، مع ربط ذلك بنظريات الاكتساب اللغوي.

الخاتمة: تتضمن أهم النتائج في البحث:

وقد اعترض البحث صعوباتٌ في جوانبيه النظري والتطبيقي، من أبرزها قلة المراجع العربية في مجال البحث في الاكتساب، وندرة الدراسات التطبيقية في مجال اكتساب العربية بوصفها لغةً أولى، مما دفع إلى استعمال المراجع المقدمة باللغة الإنجليزية، والمراجع والدراسات في اكتساب اللغة الثانية مع الأخذ بالاعتبار الفرق بينهما.

هذا وأسأل الله العلي القدير أن يرزقنا شكر نعمته على ما منَّ به عليّ من التيسير، وفي الختام أتقدم بالشكر الجزيل لمُشرقيّ البحث: د. عقيل بن حامد الزماي الشمري، ود. سها إسماعيل شتا على ما تفضلا به عليّ من حصاد علمهما، وبذل وقتهما، كما أتقدم بالشكر لجامعة القصيم، وكلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية لما قدمته من عون ورعاية، والشكر لإدارة تعليم عنيزة لتيسير إجراء الدراسة الاستكشافية في رياض الأطفال، والشكر موصول لإدارة روضة البراعم للأطفال ومعلماتها، وعظيم امتناني لأهالي وأسرا الأطفال لتعاونهم في تيسير إجراء الدراسة الأساسية، وهنا تتضاءل كلمات الشكر ومشاعر الامتنان تجاه ما تلقيت من عون ودعم واهتمام من زوجي إبراهيم بن عثمان بن عبد الله الطريّف وعائلتي، ولكل أحبتي ولكل من أعان.

شكراً لكم وأجزل المولى أجركم.

الفصل الأول

الاكتساب اللغوي في التراث العربي
والنظريات اللسانية الحديثة



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

اللغة سمة بشرية خالصة، من خلالها يتواصل البشر ويعبرون عن حاجاتهم، إلا أنها على الرغم من بساطة ظاهرها ضاربةٌ بحقيقتها في أعماق التعقيد؛ لذا كانت مدار كثير من الدراسات قديماً وحديثاً، فالتساؤلات حولها كثيرة؛ ما اللغة؟ وكيف تكتسب؟ وما الاكتساب؟ وما مراحلها؟ وما موضعه من الدراسات والبحوث؟ وكيف يدرس؟ وفيما يلي أقف على بعض هذه التساؤلات للوصول إلى تصور واضح حول حقيقة الاكتساب.

١- الاكتساب:

الاكتساب من مباحث اللسانيات النفسية، وهي (تخصص فرعي لكل من علم النفس واللسانيات في المقام الأول، ولكنها ترتبط بعلم العرفان واللسانيات العصبية، وعلم التكلم وعلم النفس النمائي) (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتشل، ١٩٨٤)، وتهدف إلى فهم كيفية اكتساب الناس للغة، وكيف تستعمل تحدثاً وفهماً، وكيفية تمثيل اللغة ومعالجتها في الدماغ (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ كعواش، ٢٠١١)، وتلتقي اللسانيات بعلم النفس، بحيث تمثل اللسانيات النظام اللغوي، ويمثل علم النفس السلوك اللفظي عند فرد معين في وضعية معينة، وأصول ذلك السلوك في مجرى التطور الذي يمر به الفرد.

يرد في مباحث اللسانيات النفسية مصطلحان هما: (الاكتساب)، و(التعلم) وعلى الرغم من استعمالهما بترادف في بعض المصادر إلا أن من المهم التمييز بينهما، فالتعلم هو عملية تلقي المعرفة بوعي قاصد وجهد مخصّص للحصول على معرفة مخصوصة، وهذا النوع الناتج من المعرفة المخصوصة يسمى نظاماً صريحاً. أما الاكتساب فهو يتضمن عمليات يستثمر المتعلمون بمقتضاها النظام اللغوي من خلال التعرض للدّل، وهو بالأساس عينات اللغة التي يسمعونها أو يقرؤونها في سياقات التواصل (بيناتي وباتن، ١٤٣٨؛ بوحوش، ١٩٩٩)، وهو التمييز الذي أقام عليه كراشن Krashen فرضية الاكتساب والتعلم (براون، ١٩٩٤)، وقد يُردّد استعمال مصطلحي الاكتساب والتعلم إلى اختلاف المناهج النظرية؛ إذ يحيل التعلم إلى النظريات السلوكية باعتبار اللغة سلوكاً لا يختلف

عن غيره من أنواع السلوك، بينما يحيل (الاكتساب) إلى النظريات العرفانية باعتبار أن اللغة نشاط بشري، وجزء من الإعداد الأحيائي للبشر، إلا أن هذا الاستعمال قل بسبب ضعف انتشار التيار السلوكي، وكثرة الاعتماد على النظريات العرفانية (بوحوش، ١٩٩٩)، ويتصل هذا بالتسلسل التاريخي لدراسة الاكتساب؛ لذا فمن المهم الوقوف عند تاريخ الاكتساب بإيجاز.

١-١- تاريخ البحث في الاكتساب:

يمكن أن يعد منتصف القرن العشرين نقطة حاسمة في تاريخ دراسة الاكتساب اللغوي؛ ولذا يمكن تقسيم دراسة الاكتساب إلى حقبتين؛ أولاهما هي تلك الحقبة الممتدة حتى منتصف القرن العشرين، وثانيتها ما بعد منتصف القرن العشرين، إذ يظهر فيها الاكتساب بوصفه مبحثاً من مباحث اللسانيات النفسية، وفيما يلي أتوقف عندهما بإيجاز.

١-٢-١- الاكتساب قديماً:

ظاهرة الاكتساب كانت محورا لعدد من المجالات المعرفية، إذ تمثل نقطة التقاء بين عدد من المعارف النظرية والتطبيقية؛ لذا كان لدراسة الاكتساب بوصفه ظاهرة لغوية تاريخ طويل في مختلف الحضارات البشرية، وفي الحضارة العربية على وجه الخصوص.

أشير إلى الاكتساب اللغوي عرضاً في مباحث مثل: النفس وطبيعتها، والعلاقة بين الكلام والعقل، وفي مباحث المعرفة وطرق تحصيلها (الأوراعي، ١٩٩٠؛ المسدي، ١٩٨٦)، وقد أفردت مسألة اكتساب اللغة بالوصف والتحليل بوصفها ملكة ذات خصوصية، ومنه قول ابن خلدون: «اعلم أن اللغات كلها ملكات» (ابن خلدون، ٢٠١٣، ص ٨٥٢)، ويرى د. المسدي (١٩٨٦، ص ٢١٥) أن بين الملكة والإدراك الوعي تناسباً عكسياً يقول: «كلما رسخت ملكة اللسان اختفى الوعي بأبنية اللغة ونواميسها»، وهذه الملكة تقوم على العلم والقدرة، يتضح هذا في قول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٧٨): «الجاهل بتأليف

الكلام وأساليبه، على مقتضى ملكة اللسان، إذا حاول العبارة عن مقصوده، ولم يحسن، بمثابة المُقَعَد الذي يروم النهوض ولا يستطيعه لفقدان القدرة عليه»، فما بين العلم والقدرة نقطة تقاطع، وهي ذاتها تقع بين القدرات الذهنية والقدرات الجسدية، وهي مناط الاكتساب (المسدي، ١٩٨٦)، حيث يتوفر بالاعتماد على القدرات الذهنية «قوالب أو مثالات مجردة، تصاغ بالحدود والقوانين، ومنها يتولد بالقياس الكلام المنطوق» (المسدي، ١٩٨٦، ص ٢١٩)، يتضح هذا في قول ابن جني (٢٠٠٦، ص ٤٣/١): «كأن يسمع سامع «ضؤل»، ولا يسمع مضارعه، فإنه يقول فيه: يضؤل، وإن لم يسمع ذلك، ولا يحتاج أن يتوقف إلى أن يسمعه، لأنه لو كان محتاجاً إلى ذلك لما كان لهذه الحدود والقوانين التي وضعها المتقدمون وتقبلوها وعمل بها المتأخرون معنى يفا»، ومثله قول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٦٠): «حصول ملكة اللسان العربي إنما بكثرة الحفظ من كلام العرب، حتى يرتسم في خياله المنوال الذي يُنْسَج عليه، فيُنْسَج عليه».

وتحصل تلك الملكة نتيجة للحاجة المتمثلة عند البشر بالتواصل؛ إذ سخر الله للإنسان من القدرات ما يتوافق مع حاجاته التي تفوق حاجات غيره من المخلوقات (الأوراعي، ١٩٩٠)، تلك الحاجة تدفع لممارسة اللغة في مواقف تواصلية يقول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٥٢): «الملكة لا تحصل إلا بتكرار الأفعال»، وتظهر الملكة بصورة واضحة إذ تُخَصَّص لما يحصل دون قصد أو تقنين، وذلك من خلال تمييز العلم اللغوي من جهة والملكة اللغوية من جهة أخرى، يقول ابن خلدون (٢٠١٣، ص ٨٥٩): «صناعة العربية إنما هي معرفة قوانين هذه الملكة ومقاييسها الخاصة، فهو علم بكيفية، لا نفس كيفية، فليست نفس الملكة، إنما هي بمثابة من يعرف صناعة من الصنائع علماً، ولا يحكمها عملاً»، وعلى الرغم من أن هذا قد يشير ضمناً إلى الجانب الفطري في تلك الملكة إذ تحصل عفواً دون قصد، فإن د. المسدي يرى أن ابن جني جاوز التلميح إلى الوعي الصريح بخصوصية اللغة بوجود استعداد ما قبلي، يظهر هذا في قول ابن جني (٢٠٠٦، ص ٨٥٤/١): «فإن قلت: فما تنكر أن يكون ذلك شيئاً جبلوا عليه وأجيئوا إليه، من غير اعتقاد منهم لعلله، ولا لقصد من القصد التي تنسبها إليهم في قوانينه وأغراضه، بل

لأن آخرًا منهم هذا على نهج الأول فقال به وقام الثاني في كونه له مقام من هُدي الأول إليه، وبعثه عليه ملكا كان أو خاطرا؟

قيل: لن يخلوا ذلك أن يكون روسلوا به، أو تيقظًا نبهوا على وجه الحكمة فيه.».

من هذا كله يظهر بوضوح الاتفاق في كتب التراث على وجود جانب فطري للغة، إلا أن البحث فيه توقف عند حدود وصفه بشكل عام دون الخوض في تحديده وبيان ماهيته، والتركيز على الجانب المنجز من اللغة بوجه عام.

وفي الحضارة الغربية قام البحث في الاكتساب مطلع القرن العشرين وحتى نشوء اللسانيات النفسية على جرد بعض الظواهر اللغوية المتفرقة التي يعرضها مارك ريتشل مصنفةً حسب طرق البحث فيها، منها الدراسات القائمة على الملاحظات، مثل دراسة غريغوار 1937 Gregoire (ريتشل، ١٩٨٤؛ بوحوش، ١٩٩٩)، حيث لاحظ عند ابنه بعض الشبهات والتمطقات التي لا تحمل موقعًا في المنظومة الصوتية للغة الفرنسية، إلا أنها تشكل جزءًا من النظام الصوتي لبعض اللغات الأفريقية أو الهندية الأمريكية (ريتشل، ١٩٨٤)، ومنها الدراسات القائمة على اليوميات كدراسات سلي Sully وجسبرسن 1922 Jespersen، وكذلك دراسة شترن 1928 Stern، وليبول 1939 Leopold، ١٩٤٧، ١٩٤٩ (ريتشل، ١٩٨٤).

واستطاع بعضها العثور على بعض الملاحظات الهامة التي أثبتتها دراسات الاكتساب اللاحقة، مثل ملاحظة غريغوار ولويس 1936 Lewis حول دور المناغاة في إنشاء التموجات العامة للجملة (ريتشل، ١٩٨٤)، ودراسة سميث 1926 Smith التي قدمت جردًا إحصائيًا أثبت من خلاله أن معجم الطفل يتزايد ببطء إلى أن يصل في منتصف السنة الثانية إلى عشرين كلمة، وبعده يشهد توسعًا فجائيًا في المفردات التي تتجاوز مائة كلمة عند الشهر العشرين (ريتشل، ١٩٨٤)، ودراسة جيوم 1927 Gulliaume حيث لاحظ أن أخطاء الأطفال في التصريف دلالة على أن الطفل يحاول بناء كلمات جديدة، مستعملًا

الصرفيات في لغته، بمعنى أنه لا يستعمل الكلمات على أنها كتل مقيدة، واستفادت بروكو 1958 Berko فيما بعد من هذه الملاحظات لاستكشاف تعميمات القواعد (ريتشل، ١٩٨٤)، ودراسة لاجونا 1927 G. Laguna حول بناء الجمل في لغة الطفل، التي تشير إلى أن البنية الإسنادية تتطلب عنصرين لغويين على الأقل؛ لذا فإن جمل الطفل المكونة من كلمة واحدة تشكل بنى إسنادية من عنصر لغوي، وعنصر آخر يتعين البحث عنه في السياق الموقف (ريتشل، ١٩٨٤)؛ لذا يجب التركيز على الإشارات التي ترافق التعبير وجوانب السياق الأخرى (إليوت، ١٩٨٨).

وعلى الرغم من أهمية تلك النتائج وما قدمته من تفسير لبعض المراحل أو المجالات اللغوية في مسألة الاكتساب إلا أن غياب الأطر النظرية للدراسات أضعفها (بوحوش، ١٩٩٩)؛ لأن النظريات القائمة آنذاك لم تقدم تفسيراً منهجياً يضع تلك الدراسات في مواضعها ضمن نظرية ما.

١-٢-٢- الاكتساب منذ منتصف القرن العشرين:

ظهر الاكتساب على أنه مبحث أساسي ضمن ميدان اللسانيات النفسية، ومنذ عقد الستينيات أصبح هذا المبحث يحتل مكاناً بارزاً جداً ضمن الدراسات اللغوية والمعرفية، وظهرت نظريات خاصة بالاكتساب اللغوي، مثل: نظرية ماك نيل Mcneill التي تسعى إلى فهم الكيفية التي يُنشئ بها الأطفال ألفاظهم (بوحوش، ١٩٩٩؛ براون، ١٩٩٤)، والبحث في التصرفات والاستعمالات اللغوية لدى الطفل، وخصائصها البنيوية والوظيفية كما عند براون Brown؛ الذي قدم دراسة في اكتساب اللغة الأولى وهي (دراسة الوحدات الصرفية) تتبّع فيها ثلاثة أطفال لمقارنة تطور أربع عشرة وحدة صرفية في اللغة الإنجليزية ليصل إلى أن الترتيب الذي يسير عليه الأطفال في اكتساب الوحدات الصرفية متماثل (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، ودان سلوبين Slobin إذ قام بدراسات مستعرضة لاكتساب اللغة وكتب مقالة (الأطفال واللغة، إنهم يتعلمون بشكل متماثل في جميع أنحاء العالم) وردّ التشابه في مراحل التطور اللغوي عند الأطفال إلى أن الإنسان

معدّ مسبقاً لإدراك وتنظيم المعلومات بطريقة معينة (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، وفي ١٩٧٣ قارن بين الأطفال من حيث التعبير عن فكرة واحدة على الرغم من اختلاف اللغات، وحدّد التراكيب التي تشكل صعوبة عندهم، واستخلص استراتيجياتهم في مغالبتها (إليوت، ١٩٨٨)، كما ظهرت أبحاث في لغة المحيط، وعلاقتها بلغة الطفل مثل أبحاث فيرجسون Ferguson.

وقد توفرت لمسألة الاكتساب عواملٌ عدة لتدخل دائرة الاهتمام ضمن الدراسات اللغوية القائمة آنذاك، ومن أهمها، نشوء اللسانيات النفسية؛ إذ يتناول علم اللغة النفسي اللغة على أنها ظاهرة نفسية، حيث ظهر في الولايات المتحدة الأمريكية ثم شاع وانتشر بين اللغويين، ففي عام ١٩٥١ شكّلت لجنة لللسانيات وعلم النفس في جامعة كورونيل، ثم عُقدت حلقة دراسية في جامعة إنديانا بالتعاون مع المجمع اللساني عام ١٩٥٣، وبالاكتساب على هذه الحلقة ظهر أول كتاب يحمل عنوان اللسانيات النفسية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، وكان التركيز على الجوانب القابلة للملاحظة من اللغة؛ لذا برز دور المدرسة السلوكية على اعتبار أن اللغة وحدات سلوكية، يظهر هذا في طرح كل من: واتسن Watsan حيث يرى خضوع اللغة لعواملٍ المثير والاستجابة، وهي مبنية على دراسات بافلوف Pavlov (براون، ١٩٩٤؛ كعواش، ٢٠١١)، وبلومفيلد L. Bloom Field الذي مزج في دراسته للغة بمعطيات علم النفس والاتجاه السلوكي على وجه الخصوص، وكذلك سكينر Skinner الذي قدم الإشراف الإجرائي من خلال كتابه (السلوك اللفظي)؛ ليلبور فيه النظرة السلوكية للغة، وعليه فقد تأثر الدارسون بنظريتي التعلم والاتصال (براون، ١٩٩٤؛ كعواش، ٢٠١١)، وعلى الرغم من أن سكينر Skinner تميز عن سابقه بأن وضع إطاراً منهجياً لتحليل السلوك اللفظي، وفيه تميّز بين اللغة بوصفها سلوكاً وبين أشكال السلوك البشري الأخرى، وانعكاس ذلك على تعريفه للغة (بوحوش، ١٩٩٩) إلا أن بعض اللسانيين عارضوها؛ لأنها لم تف بتفسير الجوانب اللغوية مثل ساير Sapir ولاشلي Lashley (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ومع ذلك فإن نقطة التحول في مسار دراسة الاكتساب يرد إلى كتاب تشومسكي Noam Chomsky (الأبنية النظامية) نقطة

تحول، حيث طرح نظرية النحو التوليدي، وردَّ النظرية السلوكية واعتمادها على المثير والاستجابة، وأنها غير كافية لتفسير قدرة المتكلم على استعمال اللغة (كعواش، ٢٠١١؛ المسدي، ١٩٨٦؛ براون، ١٩٩٤)، فظهور المدرسة التوليدية في ساحة البحث اللساني مرحلة مميزة في تاريخ اللسانيات ويرى د. المسدي (١٩٨٦؛ ص ٢١٣-٢١٤) أنه «أكبر حدث لساني وهوناج عن موقف مبدئي من مسألة اكتساب اللغة، إذ كان الشائع أن اللغة عادة تكتسب بالمحاكاة والقياس، فلفتت المدرسة التوليدية النظر إلى اللغة على أنها ملكة فطرية تكتسب بالحدس وسماع الصيغ الأولية ليس إلا قاذحًا لشرارة هذه الملكة».

في ظل هذا الطرح وضعت مسألة الاكتساب في إطار ما يعرف بـ (مشكلة أفلاطون)، وهي صياغة رمزية لأسس المعرفة البشرية يعبر عنها براتند راسل Bertrand Russell بقوله: (كيف يمكن لأفراد النوع البشري أن يعرفوا ما يعرفونه على الرغم من قصر تجربتهم مع الكون ومحدوديتها) وتعود هذه المسألة إلى قصة شاب مملوك يعرف مبادئ الهندسة من غير تدريب وكان لسقراط طريقة في البرهنة عليها من خلال سلسلة من الأسئلة الموجهة ويفسرها أفلاطون بأن تلك المعرفة موجودة بالقوة في ذهن الشاب وأن أسئلة سقراط ليست إلا وسيلة لتحريك تلك المعرفة من كمونها، وتتصل هذه المسألة بشكل مباشر بالمظهر الإبداعي للغة (تشومسكي، ١٩٩٣؛ تشومسكي، ١٩٩٠؛ ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨).

يعد ظهور علم النفس العرفاني Cognitive Psychology أحد العوامل المهمة في توجيه البحث في مسألة الاكتساب، وعلى الرغم من أهمية النظرية التوليدية في لفت النظر لمسائل الاكتساب فإن موقفها من موضوع الاكتساب، ونظرتها له تنطوي على مفارقة، إذ يهدف تشومسكي إلى بناء نظرية لغوية، ومع أن والآراء حول الاكتساب جاءت عرضاً ضمن النظرية الشاملة إلا أنه من الصعب الفصل بين نظريته اللغوية وآرائه حول الاكتساب (إليوت، ١٩٨٨)؛ لأنها تؤكد على أهمية الاكتساب لفهم طبيعة اللغة، فالإبداعية اللغوية مسألة مركزية في النظر إلى اللغة واكتسابها، وتعني الإبداعية أن

يستطيع المتكلم بلغته الأصلية إنتاج وفهم جملاً صحيحة البنية النحوية دون أن يكون قد سمعها من قبل (إليوت، ١٩٨٨؛ ريتشل، ١٩٨٤)، فهي تعني القدرة على تنوع لانهائي من الجمل، وهو لا يقتصر على ما تعرض له الفرد من قبل.

ومع ذلك فإن التوليدية ليست نظرية مباشرة في الاكتساب، بل تنظر إليه بوصفه إشكالية في إطار النظرية العامة للغة. وتكمن المقاربة المنطقية في دراسة الاكتساب في أنه لا يمكن معالجة مسائل الاكتساب إلا في ضوء قواعد نحو تامة وهذا يقوم على تحديد نموذجي الكفاية والأداء، وبما أن الأداء خاضع لمتغيرات غير لغوية فلا يمكن الوقوف عليه إلا بتحديد واضح لنموذج الكفاية (ريتشل، ١٩٨٤)، هذه المفارقة في طريقة تناول موضوع الاكتساب اللغوي في النظرية التوليدية زادت من العناية بهذا الموضوع لدى الموافقين والمخالفين على حد سواء.

كان هذا عرضاً موجزاً للمسار التاريخي لمسألة الاكتساب وأبرز تحولاته، وسأقف بشيء من التفصيل عند الاكتساب في النظريات اللسانية فيما يلي.

٢- مسألة الاكتساب في النظريات الحديثة:

٢-١- المنطلقات النظرية المختلفة في تحديد طبيعة الاكتساب اللغوي:

وهي توجهات مختلفة تركز على جوانب مختلفة من تلك المنطلقات المختلفة، ومما يزيد الأمر صعوبة أن المبحث نفسه مبحث بيني يتنازعه مجالان معرفيان لكل منهما غاياته ومنهجياته المختلفة هما: اللسانيات وعلم النفس، إلا أنه يمكن الاعتماد على النظرة إلى اللغة وطبيعتها، والنظرة إلى التعلم وطبيعته لتمييز تلك التوجهات.

من حيث طبيعة اللغة فالجانب المتفق عليه أن اللغة نظام اتصالي دقيق ومنظم يجب تحليله إلى عدد من المستويات: الأصوات، والمعجم، والصرف، والتركيب، والدلالة، لكن المختلف فيه هو إمكانية فصل هذه المستويات وأهمية بعضها دون بعض وأثر

ذلك على عملية التعلم (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، ومن حيث طبيعة التعلم فهي تعتمد على مدى فاعلية الاستعداد الفطري والتي إن أمكن تحديدها أعطت صورة أوضح لدور العوامل الخارجية، وهذا هو موضع الخلاف بين النظريات (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤).

يمكن تصنيف النظريات بحسب نظرتها إلى طبيعة اللغة وإلى طبيعة التعلم كما يعرضها براون في الجدول التالي (براون، ١٩٩٤):

جدول رقم (١-١) تصنيف النظريات

مدارس علم النفس	مدارس علم اللغة	الخصائص
السلوكية	البنائية الوصفية	<ul style="list-style-type: none"> - التكرار والتعلم بالتعزيز. - التكيف. - المثير والاستجابة. - الاستجابة التي يمكن ملاحظتها. - التجريب. - المنهج العلمي. - الأداء (الممارسة). - البنية السطحية. - الوصف-ماذا
المعرفية	التوليدية التحويلية	<ul style="list-style-type: none"> - التحليل وعمق النظرة. - الاكتساب. - الحالة الفطرية للوعي. - العقلانية. - المعالجة. - العقل والحدس. - القدرة. - البنية العميقة. - التفسير-لِمَ

يتضح التأثير المتبادل بين نموذج اللغة ونموذج التعلم في النظريات المختلفة، بمعنى أن نموذج اللغة عند اتجاه ما يحكم نموذج التعلم والعكس؛ فنموذج التعلم يؤثر في نموذج اللغة، وعليه يمكن فرز النظريات باعتماد هذين النموذجين الواردين في الجدول أعلاه وتقسيمها إلى ثلاثة اتجاهات:

فالسوكية تقلل من شأن الجانب الفطري في التعلم وفي الوقت ذاته تركز على الجزء الظاهر من السلوك اللغوي؛ لذا تعمل على تشكيل نماذج محكمة لأن الهدف تحديد الأنماط القابلة الاطراد وبالتالي يمكن تحديد العوامل الخارجية.

أما المعرفية، فهي تنظر إلى اللغة على أنها نظام للتفاعل التواصلي الاجتماعي، وبالتالي فنظرتها للغة ومكوناتها تعلي من شأن الدلالية والتداول، فالتركيب عند أصحاب النظرية المعرفية خاضع لاعتبارات دلالية وتداولية، وعملية التعلم ذات أسس عرفانية، ترى التوليدية استقلال اللغة بوصفها نظاماً، وحتى مكونات هذا النظام تتفاضل فيما بينها بالاستقلال، فالمستوى التركيبي مستقل، بينما يستبعد المستوى الدلالي من منظومة الملكة اللغوية، ويحكم الاتجاه الفطري نظرتهم للتعلم؛ إذ إن هناك كليات في تعلم اللغة البشرية معروفة ضمناً (Scholz et al. , 2020)، فالتقاطع بين النظريات أعقد مما يظهر في الجدول السابق، فالمشكلة الرئيسية تتمثل في تحديد مكانة اللغة بالنسبة للتكوين الأحيائي من ناحية، وبالنسبة للعملية الحضارية والخبرة المعيشة والتفاعل الاجتماعي من ناحية أخرى، فاللسانيات تعتمد المنهج الصوري في النظر إلى اللغة وعملية التعلم، وعلى الرغم مما تقدمه من تحليل صوري هام حول البنى اللغوية إلا أنه قائم على فرضية استقلال اللغة وهذا ما لا يمكن؛ لارتباط اللغة بأسس نفسية وعوامل حضارية اجتماعية، وبالنظر إلى هاتين المسألتين يمكن فرز النظريات (Scholz et al. , 2020) كما في الجدول التالي:

جدول رقم (٢-١) فرز النظريات

ملاحظات	اتجاهات النظر النفسي	اتجاهات النظر اللغوي
	السلوكية	البنائية
	النظرية البنائية لجان بياجيه، وبعض التصورات الانبثاقية الأخرى	الانبثاقية
	التوليدية	التوليدية

لن أتوسع في استعراض هذه النظريات المختلفة، لأنها تتضمن جوانب كثيرة ومتعددة تتجاوز المقصد هنا، وسيكون التركيز على بعض النقاط الرئيسة التي تتعلق بطريقة تناولها لموضوع الاكتساب، من أجل إبراز جوانب التعارض والاختلاف بين النظريات المختلفة في النظر إلى هذا الموضوع.

تقوم بعض الاتجاهات على ما يعرف بـ(نموذج علم الاجتماع المعيار)، أي إن النفس البشرية تشكلها الثقافة المحيطة بها (بنكر، ١٩٩٤)، ويجب أن تكون المادة الخام التي يتعين تفسيرها ملحوظة (إليوت، ١٩٨٨)، ويظهر هذا في الاتجاه السلوكي ونظريات التعلم عمومًا؛ فقد صاغ واتسون John Broadus Watson مصطلح السلوكية على اكتشافات بافلوف Pavlov، ويرى أن السلوك البشري يجب أن يدرس بموضوعية رافضاً المفاهيم العقلية عن الفطرة والغريزة (براون، ١٩٩٤؛ بنكر، ١٩٩٤)، ويرى الاتجاه السلوكي أن الأطفال يولدون صفحة بيضاء بعقل لا يحمل أي شيء عن العالم ولا عن اللغة، ومن ثم فإن البيئة هي التي تشكلهم بوسائل متعددة من التعزيز (براون، ١٩٩٤).

أما اللغة فيصفها بلومفيلد L. Bloom Fieldd بأنها مجموع العبارات التي يمكن القيام بها لدى جماعة لغوية (إليوت، ١٩٨٨)، ويصفها سكينر Skinner بأنها عادة مكتسبة تتكون نتيجة للاستجابات المتواصلة للمتغيرات المتمثلة في عناصر عديدة، مثل دافعية الفرد وتاريخه البيئي، ومجموع المؤثرات الاجتماعية والفيزيائية (بوحوش، ١٩٩٩)، ويعتقد سكينر Skinner أن اللغة تعلم للأطفال وفقاً لمبادئ الإشراف العملي وهو

نموذج نظرية التعلم، ولهذه النظرية مفهومان أساسيان: (العامل أو المؤثر Operant)، (والتعزيز Reinforcement)؛ والعامل هو فعل من طرف الكائن الحي، ويتم تعزيز الفعل إيجابياً إذا ما أتبع العامل بحافز سار، ويتم دعمه سلبياً إذا ما أتبع العامل بإزالة حافز منفر (إليوت، ١٩٨٨)، والإشراف الفعال هو أن الجهاز العضوي ينتج عنصراً فعالاً دون مثير ملحوظ، وهذا العنصر يتعلم بالتعزيز «مثلاً: إذا طلب الطفل شيئاً وحصل عليه، فهذا يعتبر تعزيزاً وبالتالي يتكرر» (براون، ١٩٩٤، ص ٣٧).

ولذا يقوم التعريف التقليدي للتعلم على مفهومي المثير/ الاستجابة، وتعمم على كل أنواع السلوك لدى جميع الكائنات، بما في ذلك اللغة لدى البشر؛ فاللغة استجابة للحاجة إلى التخاطب، والمقولة الأساسية: تتعلم اللغة كما يتعلم أي شيء آخر من خلال تعزيز منتقى للسلوك العفوي (إليوت، ١٩٨٨)، ففي الاتجاه السلوكي الاهتمام منصب على الظروف الخارجية المثيرة فقط، مع إهمال شبه تام للتكوين الأحيائي؛ ومن النقد الموجه لهذا الاتجاه:

- النظرية السلوكية تقوم على ذات الأسس فيما يخص التعلم دون النظر إلى خصوصية الكائن البشري، ولا خصوصية اللغة بوصفها نظام (إليوت، ١٩٨٨؛ بوحوش، ١٩٩٩).
- التجارب والاختبارات في النظرية أجريت تحت ظروف لا تتحقق في الواقع الفعلي؛ وبالتالي لا يمكن تعميم نتائجها (إليوت، ١٩٨٨).
- قد لا تسهم النظرية السلوكية كثيراً في تعلم اللغة تحت الظروف العادية، لكنها قد تقدم حلولاً علاجية تحت ظروف مدروسة لحالات معينة (إليوت، ١٩٨٨).
- عملية الإشراف بطيئة قياساً على الوقت الذي تكتسب فيه اللغة، وغير كافية لاكتساب اللغة بما فيها من تعقيد (براون، ١٩٩٤).
- قد يسهم التقليد أو المحاكاة في المرحلة المبكرة من اكتساب الطفل للغة في المرحلة من العمر التي لا يعي فيها الطفل أثر الفصائل الدلالية في تحديد المعنى (براون، ١٩٩٤).

- على الرغم من اعتماد سكينر منهجًا علميًا إلا أن تجاربه كانت على الحيوان، وهذا لا يعني أنها لا تفيد في فهم التعلم البشري، لكن اللغة سلوك دقيق تتداخل فيه المجالات المعرفية والوجدانية للإنسان (براون، ١٩٩٤).
- لا تفسر النظرية القدرة على إنتاج جمل جديدة لم ينطقها الطفل من قبل (براون، ١٩٩٤)، أي لا تفسر الجانب الإبداعي من اللغة.
- بقدر تركيز السلوكية على العوامل الخارجية يكون إهمال العوامل الداخلية التي ترد إلى التكوين الأحيائي (إليوت، ١٩٨٨).

والمسألة المركزية في تحديد طبيعة الاكتساب هي علاقة التطور اللغوي بالتطور المعرفي؛ هل هو مستقل عنه أو تابع له؟ والاتجاهات حول هذه العلاقة ثلاثة: فالأول يرى أن كلاً من الجانبين مستقل عن الآخر، واكتساب اللغة يقع على عاتق التطور اللغوي في المقام الأول، بل إن التطور المعرفي خاضع للتطور اللغوي. والثاني يرى أسبقية التطور المعرفي، ولا يشكل التطور اللغوي إلا أحد مظاهر الوظيفة الرمزية. والثالث لا يفصل نوعياً بين الجانبين (ريتشل، ١٩٨٤).

بينما يؤكد الموقف التوليدي على خصوصية اللغة واستقلالها، ويركز على الإبداعية اللغوية، وينطلق منها لبحث مسألة الاكتساب، فمسألة فقر المثير مسألة أثيرت على أنها رد الفرضية التي طرحتها السلوكية حول أن تعلم اللغة يقوم على مبدأ المثير والاستجابة، وسبق أن قدمت المسألة في إطار مشكلة أفلاطون، ويرى تشومسكي Noam Chomsky أن نظام القواعد الذي يمتلكه المتكلم أكبر بكثير من المادة التي يتعرض لها عند اكتساب اللغة، أي إن الدخول أقل بكثير من الخرج، وعلى مبدأ أن كل فعل له رد فعل مساوٍ في المقدار ومعاكس في الاتجاه يجب أن يكون المثير مساوياً للاستجابة، لكن الدخول لا يشمل كل الجوانب اللغوية إذ يتمكن الطفل من إنتاج بنى تركيبية لقواعد لم يسبق وأن تعرض لها من قبل، مثل الضمائر الانعكاسية ولا يمكن تحليل تعلمها بالقياس والتعميم، ومنه أيضاً الجانب الصوتي فقدرات الطفل الجسدية تتيح له ما

يتوافق مع اللغات كلها، لكنه وفي وقت مبكر يميز أصوات لغته وبنيتها الصوتية، مع أنه لم يتعرض لكل ما فيها، ولعل ذلك يرجع إلى القدرة الفطرية التي منحته القدرة على وضع فرضيات، وتجاهل أخرى يظهر في اكتساب الجانب المعجمي، فهو يكتسب كلمات ويستعملها على الرغم من أنها لم تحدد تحديداً دقيقاً، وهذا يدل على أنه يمتلك مفاهيم أساسية، وعليه تعلم أسماء لتلك المفاهيم ولها تصنيف متسلسل.

والدخل الذي يتلقاه الطفل من المحيط لا يعكس صورة نموذجية للغة المكتسبة؛ لأن الناس يختلفون في مستوى الأداء اللغوي، فهي تعرض له في مواقف تواصلية محكومة بعوامل غير لغوية قد تؤثر فيها، ومع ذلك فالطفل يبني نظاماً لغوياً، وذلك لا يكون إلا بوجود أساس فطري (شقروش، ٢٠١١).

ويشكل غياب الدليل السلبي جانباً من جوانب فقر المثير، فالطفل لا يتعرض لنماذج غير سليمة ليتعلم التمييز بينها وبين النماذج السليمة، وهو إما أنه يعرف أن النماذج المعروضة خطأ لكن قدرته على إبداع أشكال لغوية جديدة تمنع تكرار الخطأ نفسه، وإما أنه يتلقى التصحيح مع النموذج الخاطئ، وهذا يرفضه الواقع، فالأهل لا يولون الجانب التركيبي من لغة الطفل، والتركيز غالباً ما يكون على الدلالة والقيم، ولو حصل ذلك فالطفل لا يستجيب (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤)، وهذا كله يدل على أن اللغة التي يتعرض لها الطفل لا تمثل مثيلاً كافياً لبناء نظام لغوي (شقروش، ٢٠١١)، فالدخل يمثل المعطيات اللغوية الأولية، والخروج يمثل النحو اللغوي الخاص بلغة معينة، وهما مختلفان نوعياً، وغير متكافئين، أي إن الاستناد للتجارب الماضية غير كاف لمهمة تحويل الدخل إلى خرج؛ لأن التعزيز حتى وإن ساعد على تلافي بعض الاستجابات الخاطئة فإن مسألة الإبداعية قائمة (إليوت، ١٩٨٨)، والكفاية هي المسؤولية عن الإبداعية وهي مفهوم نفسي في المقام الأول وتنص على: «أنه لابد من أن يحوي العقل وصفاً أو برنامجاً يمكنه أن يبني عدداً غير متناه من الجمل مستخدماً عدداً محدوداً من العناصر» (بنكر، ١٩٩٤، ص ٢٩)، إلا أن توماسلو ٢٠٠٣ Tomasello يعرض المسألة انطلاقاً من تصور

الكفاية اللغوية على أنها مخزون منظم من التركيبات النحوية، لا مجموعة من القواعد الجبرية، فالطفل يتعرض فعلياً لصور وأشكال لغوية متعددة قبل أن يتمكن من فهمها أو إنتاجها، وهذا ينفي وجود فقر في المثير (Tomasello, 2012).

ظهر مصطلح (الكفاية) مع ظهور المدرسة التوليدية التحويلية، ومفهوم (الكفاية اللغوية) يقابل (الأداء)، (والكفاية) هي ما تسديه المعرفة بلغة معينة من فهم مضمّن للخصائص البنوية لجميع الجمل في تلك اللغة، ويقابلها (الأداء) وهو استعمال تلك المعرفة الكامنة بالفعل ووضعها في موضع التنفيذ في مقامات التخاطب بما يتضمنه ذلك من آليات وعمليات ذهنية وسلوكية ظاهرة ومضمرة، وتلك المعرفة المذكورة في الكفاية يقصد بها نظام حوسبي موجود في الذهن، إذ تتشكل الأبنية اللغوية وفقاً له ويتم بحسبه الاقتران بين اللفظ والمعنى، ويمد هذا النوع من الأبنية بإبداعية لا متناهية لاستحداث ما ليس له عدّ من الجمل وفهمها، ومفهوم الكفاية في التوليدية مفهوم ضيق مقصور في تلك المنظومة الحوسبية، فالأداء التوليدي ينظر إلى القدرة اللغوية على أنها تتصف بأنها فردية وداخلية وغير اجتماعية، أما الأداء فله جانبان جانب العمليات المضمرة تمثله كيفية معالجة اللغة فهما وإنتاجاً، وجانب السلوك المتحقق، وهو ككل ناتج عن تفاعل معقد بين عدد من العوامل تمثل المعرفة اللغوية أحدها (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت ١٩٨٨؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ Scholz et al., 2020)، ومهمة اللسانيات الكشف عن تلك المعرفة الكامنة، وهي موضوع الدراسة، وذلك يعتمد على تخليصها من عوارض الأداء، أي الكشف عن الجانب الفطري في الذهن (بوحوش، ١٩٩٩).

وفي إطار النظرية التوليدية يظهر مصطلح آخر يقوم على أن اختلاف اللغات اختلافات سطحية، إلا أنها تشترك في سمات بارزة على مستوى أعمق وتلك هي (السمات الكونية للغة) (Universals Language) (إليوت، ١٩٨٨)، وتُردّ هذه السمات إلى الطريقة التي يقوم بها الدماغ بتنظيم المعلومات اللغوية ومعالجتها، وعليه فهي نتاج التكوين العصبي المتماثل عند البشر؛ لذا كان من أهداف اللسانيات وصف النحو

الكلية، فكل اللغات تحتوي على أنظمة صوتية ومعجمية وصرفية وتركيبية^(١)، وكل لغات العالم فيها قواعد تتيح لمستعملها تأليف الجمل والكلمات، بل إنها تشترك في بعض قواعد الأنظمة داخلها (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، فاللغة محصورة في بني البشر وإن كان النظام محصوراً في نوع ما فهو ذو أساس أحيائي جيني خاص بأفراد النوع، وعلى الرغم من التجارب التي عملت على تعليم بعض الحيوانات اللغة إلا أن نجاحها كان محدوداً جداً (إليوت، ١٩٨٨)؛ إذ لم يستطع أيُّ منها تعلم اللغة كما هي عند البشر نظاماً إبداعياً، ولو حصل ذلك فليست كاللغة التي يكتسبها البشر بشكل طبيعي دون تعليم (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، لأن اللغة عملية تلقائية طبيعية لا تحتاج إلى تدريب أو تعليم، فكل طفل سوي - في محيط يوفر فرص التفاعل - يكتسب اللغة حتماً، ويجب أن نفرق بين التعليم أو التدريب من جهة والممارسة الاجتماعية التفاعلية من جهة أخرى، كما تتماثل مراحل اكتساب اللغة (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، وحسب استراتيجيات متشابهة.

وبما أن السمات الكلية للغة تُردّ إلى الطريقة التي ينظم بها الدماغ المعلومات، فمن الجيد الإشارة بإيجاز إلى أثر النمو العضوي على النمو اللغوي، إذ يشير العلماء إلى وجود مدة زمنية حرجة في اكتساب اللغة (ريتشل، ١٩٨٤)؛ حيث يرتبط التوقيت الزمني لاكتساب اللغة بتعين وظائف أجزاء الدماغ، والتي تكتمل في سن البلوغ، وقد لوحظ أن الأطفال الذين يصاب الجزء الأيسر من الدماغ عندهم بضرر يعيدون توزيع الوظائف على الجانب الأيمن لذا فهم يستطيعون اكتساب اللغة دون نقص، وإن حصل الضرر بعد مرحلة البلوغ اختلت القدرة على اكتساب اللغة، إلا أن الأمر بالنسبة للغة الثانية مختلف نوعاً ما، حيث لا تكتسب في سن واحدة فالعمليات البسيطة كالنطق تعتمد على النضج المبكر، فيكون من الصعب إتقان اللكنة الأجنبية بعد الطفولة، لكن الوظائف العليا كالعلاقات الدلالية تعتمد على النضج المتأخر للدوائر العصبية

(١) وسيأتي في الفصل الثاني، في مبحث «الأنظمة اللغوية في الدراسات» ص ٤٥ ترتيبها بحسب الاكتساب، كذا: صوتية، معجمية، تركيبية، صرفية.

(براون، ١٩٩٤؛ دو بويسون، ٢٠١١)، وقد اعترض مجموعة من العلماء على الرأي القائل بوجود مرحلة حرجية في اكتساب اللغة، قام سنو وهوفيناغل هول (Snow and Hoefenagel 1978) باختبار راشدين وأطفال في عمر ثلاث سنوات، فوجد أن الأطفال من ٣-٤ سجلوا الحد الأدنى، بينما سجل الأطفال ١٢-١٥ (عاماً) التقدم الأسرع، وكذلك قام دينيس وويتكر (Dennis and Whitaker 1977) بمسح للدراسات، ووجد أنه من المحتمل حدوث ضعف لغوي عند الأطفال الصغار عند الإصابة في الدماغ، وفي النصف الأيسر منه أكثر من حدوثها في النصف الأيمن، وقد تكون إصابة النصف الأيمن عند الرضع أكبر ضرراً على القدرة اللغوية من ضرره على الأطفال الأكبر سناً (إليوت، ١٩٨٨)، وهذا متصل بالعلاقات بين التكوين الجيني والنشاط العصبي والأبنية اللغوية من جهة، والنمو اللغوي من جهة أخرى، وهناك طرح يقوم على وجود علاقة مباشرة بين التكوين الجيني والقدرات اللغوية، إذ يخضع النظام اللغوي الحوسبي لتأثير جيني، وعلى الرغم من عدم اكتمال الطرح في هذه المسألة إلا أن هناك دراسات توصلت بالتجربة إلى ارتباط كرموسوم محدد بقدرة لغوية محددة (Di Sciullo et al. , 2010)، وقد واجهت النظرية التوليدية نقداً؛ لأنها على الرغم من تأكيدها على غلبة الجانب الفطري في اكتساب اللغة فهي لم تضع حدوداً لكل منهما.

أما من حيث استدلال التوليدية على فطرية اللغة بالإبداعية فيرده سكينر بأن الإبداعية في الإنتاج ليست دليلاً على القدرة الفطرية لجهاز اكتساب اللغة، ويعلله بأن السلوك قد يبلغ حدّاً من الاعتياد بحيث يؤمن نموذج ملائم لاحتدائه، فيبدأ المتكلم بقلب استجاباته على أوجه عدة (ريتشل، ١٩٨٤)، أما الاستدلال بقدرة الأطفال على اكتساب اللغة في أوقات زمنية متماثلة على الرغم من اختلاف الذكاء في سجلات (حاصل الذكاء IQ Scores) إلا أن هذه الاختبارات لم تُعدّ للكشف عن مستوى المهارات اللغوية عند الأطفال، كما أنه لا علاقة بين مقاييس حاصل الذكاء وتطور اللغة (إليوت، ١٩٨٨).

وبشكل عام فمن الملاحظ أن التطور الذهني يحكم اكتساب المفاهيم، ومن ثم القدرة على التعبير عنها وفهمها، فالمفاهيم كالمادة، والكمية والحكم لا تظهر دفعة واحدة عند الطفل (ريتشل، ١٩٨٤)، وبالتالي يظهر ارتباطها بالجانب اللغوي، بعيداً عن الاتجاه التوليدي، فإنه يمكن القول بوجود علاقة بين النمو اللغوي والنمو المعرفي والاجتماعي، فاللغة الإنسانية مرتبطة بأنواع المعرفة الإدراكية والاجتماعية، وبما أن الاكتساب يكون أول الأمر في مرحلة الطفولة، فالطفل الذي يكتسب لغةً ما في زمن محدد يتطور في الوقت ذاته من جوانب أخرى غير الجانب اللغوي، وهذا يجعل من الصعب دراسة التطور اللغوي في معزل عن جوانب النمو المعرفي والإدراكي والاجتماعي (إليوت، ١٩٨٨).

وهذا يحيل إلى النظرية البنائية لجان بياجييه Jean Piaget، إذ تهدف نظريته إلى فهم طبيعة المعرفة، فالطفل يعتمد على ذاته في فهم العالم المادي من حوله واكتساب لغته، وهو يقوم ببناء الطريقة التي يعمل بها العالم عن طريق أفعاله هو، والذكاء عنده هو نتيجة تفاعل البيئة مع مقدراته العقلية (إليوت، ١٩٨٨)؛ لذا تهتم النظرية المعرفية ببعض جوانب الإدراك - مفهوم الشيء - وتمييز الذات عن البيئة والتركيب المنطقي لأصناف الأشياء والمظاهر الثابتة للكمية والمفاهيم المعكوسة والتبادلية، والخصائص المجتمعة للأصناف، وهي تمثل العموميات الإدراكية، وتهتم باللغة في الجانب الذي يمكن من التعبير عن هذه العموميات؛ لذا فإن العموميات اللغوية كانت محط الاهتمام (إليوت، ١٩٨٨)، فالمعرفة تراكمية ولا تصل إلى الطفل في قوالب لفظية، إذ تتعدد مصادر المعرفة (إليوت، ١٩٨٨؛ براون، ١٩٩٤)، ويُعرّف التعلم في نظرية بياجييه بأنه عملية تنظيم ذاتية، تؤدي إلى فهم العلاقات بين عناصر المفهوم الواحد، وكيف يرتبط هذا المفهوم بالمفاهيم التي سبق اكتسابها (بوحوش، ١٩٩٩)، فالتعلم يتكون من إعادة بناء متواصل لفهمنا لحركة العالم من حولنا (إليوت، ١٩٨٨).

ويرى بياجيه أن الأطفال يمرون بمراحل من النمو وهي:

أ- المرحلة الحسية الحركية من ١٨ شهراً - ٧ سنوات.

ب- مرحلة العمليات الرسمية من ١١ سنة فما فوق (إليوت، ١٩٨٨).

وتتفرع المرحلة الأولى إلى ست مراحل، إلا أن المميز فيها إنجازان هما تطور الوظيفة الرمزية وتطور التمثيل، وعندما يقترن التطوران يستطيع الطفل من أخذ الرموز العامة لتحل محل رموزه الشخصية، وهنا تصبح اللغة ممكنة، وكذلك بقية جوانب الوظيفة الرمزية (إليوت، ١٩٨٨)، كما ميز بين مراحل الكلام الذاتي (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)؛ ويرى أن التركيز الإدراكي على الذات يشير إلى أن الطفل مازال غير مهياً اجتماعياً بشكل جيد (إليوت، ١٩٨٨)؛ فهو يرى أن اللغة المتمركزة على الذات انعكاس للتفكير المتمركز على الذات، وهذا ناتج عن المستوى المعرفي للطفل في هذه المرحلة بحيث يتطور شيئاً فشيئاً ويحتل الآخر مكاناً من لغته، إذ قسم بياجيه Piaget الكلام المتمركز حول الذات إلى ثلاث فئات: الترددات، والمحاورات الذاتية، والمحاورات الذاتية الاجتماعية (ريتشل، ١٩٨٤)، فاستعمال اللغة نتاج التكوين المعرفي، ولا توجد إمكانية للتطور اللغوي بمعزل عن التطور المعرفي (ريتشل، ١٩٨٤)، كما تتميز المرحلة الثانية بالقدرة على التجريد والتفكير الشكلي (براون، ١٩٩٤).

واللغة في هذه النظرية لا تعدو كونها مصدر معلومات وقناة اتصال بين الطفل والمجموعة الاجتماعية (إليوت، ١٩٨٨)، وتعالج اللغة في هذه النظرية من حيث علاقتها بالنمو العرفاني (بوحوش، ١٩٩٩)، فلا وجود لقدرة لغوية فطرية خاصة، وحتى الكليات اللغوية متفرعة عن الكليات العرفانية؛ إذ يصف النموذج الكلي بأنه ناتج عن تفاعل الأطفال مع بيئتهم، وتعاضد القدرات الإدراكية المعرفية النامية وخبرتهم اللغوية، واللغة هنا لا تمثل إلا جانباً واحداً من جوانب الوظيفة الرمزية، فاللغة تستند للوظيفة التصورية وتحتاجها أكثر مما تولدها؛ لأن الوظيفة التصورية سابقة للغة، فالطفل يقوم بالمحاكاة والتظاهر، ويدل هذا على بزوغ الوظيفة الرمزية والتصورية (إليوت، ١٩٨٨)؛

بوحش، ١٩٩٩؛ ريتشل، ١٩٨٤)، ويرى مارك ريتشل أن اللغة في هذه المرحلة تكون في طور التكون وهي مصدر تلك المظاهر (ريتشل، ١٩٨٤).

ويُردّ النشاط الرمزي في النظرية إلى التصرفات الحسية-الحركية (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، ويميز بياجيه بين خمسة تصرفات تظهر فيها الوظيفة الرمزية:

١- المحاكاة المؤجلة.

٢- اللعب الرمزي أو لعب الخيال.

٣- التصوير.

٤- الصورة الذهنية أو المحاكاة المبطنة.

٥- الكلام؛ فاللغة شكل مخصوص من الوظيفة الرمزية (بوحش، ١٩٩٩).

ويقدم بياجيه Piaget اللغة في أول ظهورها عند الطفل في صورة الكلام المتمركز على الذات، وبما أنه لا يحمل أي صفة اجتماعية وظيفياً فهو ذو صفة رمزية تصويرية، مردها التصرفات الحسية الحركية القائمة على المحاكاة؛ ذلك أن الفكر لا يقدم تفسيراً مناسباً للمرحلة وتكون الجوانب الحسية الحركية أعمق، يظهر ذلك في لعب الطفل في تظاهره بحالات ما أوحين يضيف على ألعابه معاني متنوعة، وذلك رمز قائم على المحاكاة (ريتشل، ١٩٨٤).

تكمن أهمية النظرية في نقاش المسائل المشتركة بين اللغة والإدراك والحد بينهما، إذ يرى بياجيه Piaget أن اللغة لا تؤثر بشكل كبير على الإدراك، كما أنها غير محكومة به، إلا أنه لم يحدد مواضع فصل ظواهر اللغة ومتطلباتها المسبقة، مما فتح الباب أمام أصحاب هذا الاتجاه للبحث فيه من حيث تأثير النمو الإدراكي على النمو اللغوي في المرحلة الحسية الحركية حسب تصنيف بياجيه Piaget، وهي تتزامن مع مرحلة الكلمة والجملة، يقوم الطفل بفرز الفصائل النفسية للعامل، والفعل والمفعول، وبذلك يمهد الطريق للفصائل النحوية حسب رؤية سنكلير Sinclair، وربط آخرون بين جوانب الذكاء

وعبارات الأطفال في هذه المرحلة، ويردها نيلسون Nelson إلى أن الطفل يركز تجربته الخاصة على الأشياء والأفعال المتعلقة بها، لا على المظاهر الإدراكية، وقد بحث كل من جونستون Johnston وسلوبين Slobin تأثير النمو اللغوي على الجوانب الإدراكية، وأثره في الاكتساب اللغوي في مثل العبارات المكانية ومقارنتها بين لغتين وأكثر، ودراسات سلوبين حول تحديد الصعوبات النسبية لتعلم اللغة التي تقدمها العوامل المعرفية واللغوية للتطور عند الأطفال ثنائيي اللغة، إذ قد يرد التأخير في اكتساب تعبير في إحدى اللغتين عند الطفل إلى صعوبة التركيب في اللغة ذاتها (إليوت، ١٩٨٨).

وخلاصة القول أن بحث الاكتساب في النظرية يخضع لتحليل تطوري فردي يشتمل على النشاط المعرفي المقترن باستعمال الكلمات، ولا يشتمل فقط على الإنتاج اللفظي معزولاً عن سياقه الوظيفي، مثلاً اكتساب أدوات التعريف والتنكير بوصفها عناصر لغوية لا تشكل صعوبة بحد ذاتها، بل من خلال ارتباطها بأسس معرفية ذات جوانب تصنيفية وعلاقات مترابطة (ريتشل، ١٩٨٤)، والاستحالة المنهجية لفصل الجانب اللغوي عن الجانب المعرفي (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ إن لغة الطفل تقوم على الإشارة والإيماء والحركة بقدر ما هي قائمة على اللفظ (بوحوش، ١٩٩٩)، وعلى الرغم من تأكيد النظرية على أن الطفل مخلوق اجتماعي (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، وأن لغة وظيفة أساسية في التكيف الاجتماعي (بوحوش، ١٩٩٩) إلا أنها ومن ناحية أخرى تقلل من دور الثقافة الاجتماعية ووظيفة اللغة فيها في النقل في بناء الذكاء، وتعلي من شأن حاجات التكيف الفردي، بناء على تطور طبيعي (ريتشل، ١٩٨٤)؛ فهو يقلل من أثر العوامل الاجتماعية في التطور، مقدماً بذلك الفكرة بأن الطفل يعمل لوحده من أجل اكتساب السيطرة على فهم العالم المادي من حوله (إليوت، ١٩٨٨)، بالمقابل فإن نظرية بياجيه ليست نظرية في الاكتساب اللغوي نفسه، ولكنها تركز على أنواع القيود التي يجب أن توضع حول أي تفسير نجاح لاكتساب اللغة (إليوت، ١٩٨٨)، من جهة أخرى تبدو اللغة في كتابات بياجيه بمثابة مصدر معلومات في سياق التطور المعرفي، بدلاً من أن تكون هي الموضوع الدراسي للتطور (إليوت، ١٩٨٨)، فاللغة تُعالج في هذه النظرية

من منطلق آخر من حيث علاقتها بالفكر، ويرى أن البنى المنطقية مستقلة عن اللغة، وأن أصلها من طبيعة غير لسانية، وهي تسبق اللغة (بوحوش، ١٩٩٩).

على الرغم من اختلاف وجهة النظر للغة بين هذه النظرية والتوليدية في مسألة اكتساب اللغة إلا أنها تتفق معها في نقاط ثلاث:

- الكلام ليس نتاج التعلم.
- أصل الكلام يحتاج إلى أساس فطري.
- الجانب البنائي من اللغة (بوحوش، ١٩٩٩).

من جهة أخرى يركز برونر Jerome Bruner على العمليات التصورية ويميز بينها في ثلاثة مستويات: الأول الفعل الحركي يستند فيه إلى الاستجابات الحركية هو التصور غير النشط، والثاني مستوى التنظيم الإدراكي يعتمد على تكثيف المعطيات الحسية في صور ذهنية دون اللجوء للفعل وهو التصور المثلي، ويتضمن المستوى الثالث اللغة وهو التصور الرمزي، ولكل من المستويات ما يناسبه من استعداد مع البيئة الفيزيائية والاجتماعية بالنسبة للثالث وهو محكوم بالثقافة، ولا يستبعد السمات الكونية في التأثير على الدور الذي تمارسه البيئة (ريتشل، ١٩٨٤).

ومن منطلق وظيفي يرى هايمز Hymes أن الكلام الفعلي عملية عرفانية يجب أن تدرس بنفس طريقة دراسة علم الأجناس بالاعتماد على اللسانيات من جهة، وعلم النفس من جهة أخرى، ووضع مصطلح (الكفاية التواصلية)؛ ليميز النظرية الاتصالية للغة من (الكفاية اللغوية) عند تشومسكي Chomsky، فالكفاية التواصلية تشمل القدرة اللغوية وتتعداها إلى استخدام اللغة في المجتمع (بوحوش، ١٩٩٩)، وبين كل من كانالي Canale، وسوين Swain الصلة بين الكفاية التواصلية والكفاية اللغوية، (فالكفاية اللغوية) تقابل (القدرة النحوية والمعجمية) عند هايمز Hymes، وهو بُعد واحد من أربعة أبعاد تحتويها (الكفاية التواصلية) (بوحوش، ١٩٩٩).

يقوم مفهوم الوظائف اللغوية عند مايكل هاليدي Halliday على أن التنظيم الداخلي للغة ليس نظاماً عرضياً، وإنما هو تنظيم يجسم الوظائف التي طورتها اللغة خدمة لحياة الإنسان في المجتمع (بوحوش، ١٩٩٩)، ويميز بين مرحلتين: الأولى من ٩ حتى ١٦ شهراً، وتظهر فيها الوظائف الأدائية والتنظيمية والتفاعلية والشخصية ثم الوظائف الاستكشافية. أما الثانية فيظهر فيها تطور الحوار، ومن الخصائص المميزة لهذه الفترة الوظيفة العملية حيث يستعمل الطفل اللغة لنيل حاجاته، والتفاعل مع الآخرين، والثانية الوظيفة الماوراء لغوية يستعمل فيها الطفل اللغة ليتعلم عن بيئته، وعن اللغة ذاتها، مما ينتج عنها زيادة في عدد المفردات، وقد توصل هاليدي إلى هذه النتائج من تتبع تطور ابنه نايجل وتطابق عباراته مع الوظائف على اختلاف المرحلة (إليوت، ١٩٨٨).

واستناداً إلى المدرسة الوظيفية ومدرسة علم اللغة الاجتماعي أقام جاكبسون Roman Jakobson دراسات على اكتساب اللغة وفقدانها واضطرابات الكلام (بوحوش، ١٩٩٩).

والتطور الإدراكي والاجتماعي يلتقيان ويعدل أحدهما الآخر بطريقة بناءة، إلا أن بياجيه يعلي من شأن الجانب الإدراكي مستدلاً بالكلام المتمركز على الذات، بينما يؤكد فيغوتسكي دور الوظيفة الاجتماعية للغة في مراحل مبكرة، وهذا أيضاً ما يتكرر في مسألة الفكر، فحين يرى بياجيه Piaget أن اللغة تعكس الفكر ولا تؤثر فيه فإن فيغوتسكي Vygotsky يرى أن اللغة تحدد الفكر عن طريق الوسائل اللغوية والخبرة الاجتماعية والثقافية، بينما تركز المدرسة الوظيفية على دور التواصل بأبعاده المتعددة (إليوت، ١٩٨٨).

وبشكل عام على الرغم من الاتفاق الظاهري بين النظريات حول وجود جانبي الكفاية والأداء إلا أن الخلاف قائم حول حدود وفاعلية كل جانب، فأصحاب الاتجاه السلوكي وأصحاب الاتجاه العرفاني يقرّون بوجود (الكفاية)، لكن يرون فيها وضع نموذج عالي التجريد، لا يحققه (الأداء)؛ لأنها تعالج بعيداً عن قيود المعالجة اللغوية، وهذا مرده الخلاف حول طبيعة اللغة ومكوناتها، واستقلالها ومكانة كل مكون فيها^(١).

(١) (ينظر الصفحة رقم [٢٢] من هذا البحث).

٢-٢- دور النضج والخبرة في اكتساب اللغة ثنائية الداخل والخارج:

اختلاف النظريات حول جانبي الكفاية والأداء لا يعني نفي وجود أحد الجانبين، ولكن المختلف فيه هو دور كل منهما، ويمكن التعبير عنه في الجدول التالي:

جدول رقم (٣-١) النضج مقابل الخبرة في النظريات الحديثة

نقاط الاتفاق بين النظريات حول دور الخبرة والنضج في اكتساب اللغة	نقاط الاختلاف بين النظريات حول دور الخبرة والنضج في اكتساب اللغة
وجود جانب فطري داخلي	طبيعة هذا الجانب
تعاضد الجوانب الداخلية والخارجية	المقدار الذي يؤديه كل من الجانب الداخلي والخارجي

جميع النظريات تقر بوجود جانبيين أساسيين في عملية الاكتساب اللغوي، لكن الخلاف في دور كل منهما، فالسلوكية تؤكد على دور الظروف المثيرة الخارجية، وتهمل إسهام الفرد الداخلي، وتعتبره بمثابة صندوقٍ أسودٍ غير مهم كثيراً (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ تعتمد نموذجاً شرطياً يقوم على الاستقراء، بينما تقوم التوليدية على أن فكرة اختبار الفرضيات نظام أكثر كفاءة من فكرة الاستقراء، «ولكنه يدفع ثمن هذه الكفاءة بزيادة إسهام المتعلم نفسه في العملية، ويستدعي وصفاً أكثر تعقيداً لقدرة الفرد على التعلم. كما أنه يثير مسألة مصدر الافتراضات التي سيتم اختبارها» (إليوت، ١٩٨٨، ص ١٨)، بمعنى أنه متى ما اعتمد على نظام اختبار الفرضيات وجب تحديد المصدر، وهو موضع الخلاف بين النظريات فيما يخص الاكتساب.

ومن جهة أخرى تختلف النظريات في النظر للحدود والعوامل الداخلية من حيث استقلالها أو العكس، أي هل يعبر نمو اللغة عن نمو الكفاية اللغوية حصراً؟ أو أنه انعكاس لمستوى النمو المعرفي العام لدى الطفل (ريتشل، ١٩٨٤)؟ يرى مارك ريتشل أن الاتجاه التوليدي يهمل أنماط التطور المعرفي التي تسبق اللغة، وتحيط بها، وتجزئها، ويعطي من جهة أخرى أهمية قليلة لتأثير البيئة في بناء التصرفات اللفظية؛ إذ يقلل

من دور المعرفة والمجتمع، ويرده كلياً للجوانب البيولوجية المكونة مسبقاً، من هنا تبرز النزعة الفطرية في هذا التصور الذي يتعارض من جانب مع التصورات البنائية، ومع التصورات التجريبية من جانب آخر.

في النظرية التوليدية تقوم فكرة فطرية اللغة على أن اللغة نظام مستقل عن غيره من الأنظمة الذهنية، إذ إن لدى البشر قدرةً على تعلم لغة طبيعية بشكل مستقل عن قدرات التعلم الأخرى، وبه تُفسَّر قدرة البشر على تخزين الخبرات، وتأدية عمليات استقرائية (إليوت، ١٩٨٨)، فاكتساب اللغة هو انعكاس لوجود جهاز خاص ومستقل مزوّد بكل المعلومات اللغوية الكلية (إليوت، ١٩٨٨)، أكثر من كونها انعكاساً للخبرة التي يمر بها الفرد، مؤدى ذلك المطابقة بين المجلوب الوراثي ونظرية النحو (ريتشل، ١٩٨٤)، بمعنى أن النظرية التوليدية حسمت أمر فطرية اللغة، وأنه أمر جيني يختص به بنو البشر دون غيرهم من الأحياء، لكن الإشكال يكمن في أنها لم تضع حدوداً لذلك الأمر الفطري، وكأنه يطابق النحو الكلي.

ومهمة النظرية اللسانية العامة هي تحديد طبيعة جهاز اكتساب اللغة، ووصف بنيته الداخلية (إليوت، ١٩٨٨)، وقد قدم تشومسكي Chomsky وصفاً لعمل الأداة من خلال إدخال المعلومات اللغوية الأولية، وإنتاج عدد غير متناه من الجمل، وهو مشابه لنشاط الطفل الذي يكتسب لغته، على الرغم من أنه حدد دور الخارج في أمرين؛ الأول: تسهيل عمل الآليات الفطرية وقدر شراسة الانطلاق، والثاني: تحديد مسار التعلم تحديداً جزئياً (بوحوش، ١٩٩٩).

فمشكلة اكتساب اللغة عند الطفل ستحل عندما يتم تحديد السمات الخاصة بجهاز اكتساب اللغة (إليوت، ١٩٨٨)، إضافة إلى إشكالية تحديد خصائص اللغة المكتسبة؛ لذا فإن النظرية التوليدية تعرض فرضيات حول طبيعة إشكالية اكتساب اللغة أكثر من كونها تقدم نظرية متكاملة (إليوت، ١٩٨٨).

وإشكالية مفهوم (الكفاية) تبرز أكثر في دراسة لغة الطفل في ظل غياب معيار لتصنيف العبارات؛ مما يجعل كل عبارة يتلفظ بها الطفل مهمة من الناحية النظرية، وهذا يؤكد أهمية البحث التكويني التبعي (ريتشل، ١٩٨٤)، إذ إن الإشكال يكمن في غياب لغة معيار، إذ لا يمكن اعتماد الأصولية النحوية، واللغة المرادة تعود في التحليل لاستعمالات الجماعة اللغوية، إضافة إلى تطور مستمر للغة الطفل، لكن هذا لا يعني استحالة وصف خصائص لغة الطفل.

وقد سبقت الإشارة إلى إبطال احتجاج أصحاب النظرية الفطرية بالإبداعية بأنها حكرٌ على اللغة، وأن الإبداعية لا تتعارض مع التحليل السلوكي، إذ يمكن للسلوك أن يبلغ حدًا من الاعتياد بحيث يقلب الفرد استجاباته فيها (إليوت، ١٩٨٨؛ ريتشل، ١٩٨٤)، إضافة إلى أنه في غياب وصف محدد لخصائص كل من الأداء والكفاية لا يمكن الوثوق في دور أيٍّ منهما في عملية الاكتساب.

من جهة أخرى يقدم سلوبين Slobin نموذجًا لاكتساب اللغة يقوم على أنه من الممكن النظر إلى أداة اكتساب اللغة على أنها قدرة على تحليل المعلومات (إليوت، ١٩٨٨)، إذ يُردّ التشابه في التطور اللغوي عند الأطفال إلى أن الإنسان معدّ مسبقاً لإدراك وتنظيم المعلومات بطريقة معينة، وأن نشوء التعلم يعود إلى هذا البروز الإدراكي، وليس إلى قالب فطري خاص باللغة، تقوم فكرة المبادئ العاملة على أن بعض القوالب اللغوية تكون أكثر إتاحة للطفل من غيرها، وتقوم الكليات على أسس معرفية تحدد معالم الطريقة التي يدرك بها الأطفال بيئتهم.

المبادئ والكليات وما بينهما من ارتباط تتضح في الجدول التالي بحيث تعتمد كل كلية على ما يقابلها من مبادئ (ميتشل ومايلز، ٢٠٠٤):

جدول رقم (١-٤) المبادئ العامة والكليات عند سلوبين

المبادئ العامة	الكليات
١- انتبه إلى أواخر الكلمات. ٢- هناك عناصر لغوية تقوم بتشفير العلاقات بين الكلمات.	أ- اكتساب المعادل النحوي لأي فكرة دلالية يكون أبكر إذا كانت الصيغة مؤخرة عما إذا كانت مقدمة.
٣- تجنب الاستثناءات.	ب- يمر الوسم اللغوي بمراحل: الخلو من الوسم، الوسم المناسب في حالات محدودة، التعميم المفترض، نظام الراشدين الكامل.
٤- العلاقات الدلالية التحتية ينبغي أن تكون موسومة بشكل واضح وصريح.	ج- كلما التزم النظام النحوي بمبدأ الواحد إلى واحد في التمثيل الموازي بين العناصر الدلالية والعناصر السطحية كان الاكتساب أسرع.
٥- استخدام العلامات النحوية ينبغي أن يكون مقبولاً دلالياً.	د- عندما يتحدد اختيار التصريف المناسب من بين مجموعة من التصريفات التي تؤدي الوظيفة الدلالية نفسها بواسطة معايير شكلية اعتباطية.
	هـ- تكتسب القواعد النحوية ذات الدلالة الثابتة مبكراً ومن دون أخطاء كبيرة.

مهما تكن طبيعة إسهام الكائن في اكتساب اللغة، فلا يمكن أن يهمل في هذا الطرح تحليل مجمل المتغيرات التي تؤثر فيه (ريتشل، ١٩٨٤)، فمتغيرات البيئة ضرورية لكي تتحقق إمكانات الطفل اللغوية الكامنة، وهو أمر متفق عليه، لكن مختلف في مدى تأثيره، فالمحيط اللغوي يمثل دور ناقل اللغة قبل كل شيء، في الوقت نفسه لا يوجد أدلة على قصور البيئة اللغوية في تقديم نموذج لغوي.

كما تمثل العوامل غير اللغوية تأثيراً على التطور اللغوي، إذ لا يمكن بحال فصل البيئة الفيزيائية والاجتماعية حول الطفل عن لغته (ريتشل، ١٩٨٤).

ويجري هذا على خلاف السابق، فالذين يغلبون الجانب الداخلي يحدّون من الدور الذي يؤديه المحيط، والعكس صحيح أيضاً، فالموقف الفطري لا يهمل أبداً أهمية الممارسة والتعرض للغة (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، فهو لا يعني أن البشر يكتسبون اللغة دون ممارسة، فوجود عنصر فطري بحاجة إلى دخل من المحيط لحدّته واستثارته، فمثلاً المواليد الصم الذين لا يصلهم الدخل اللغوي المنطوق لعائق السمع لا يتمكنون من اكتساب اللغة المنطوقة، إلا أن الخلاف في التحديد الدقيق لما هو أحيائي من الجوانب اللغوية والمعرفية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ويمكن القول بأن المعطيات الخارجية تقدح في القدرة الفطرية وتحدّد لها المسار (بوحوش، ١٩٩٩)، ويظهر أثر الخلفية الثقافية والاجتماعية للسلوك اللفظي على اللغة من حيث تأثير القيم السلوكية والأهداف بعيدة المدى التي تسمح بتكوين بنى منظمة تنمي لغة قادرة على وصف العالم الخارجي والداخلي (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن دور الخبرة في المنظور الفطري محدود وضئيل جداً (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، إذ ينعدم أثر اختلافات البيئة الاجتماعية الخارجية للطفل على السمات الرئيسية لتطوره اللغوي (إليوت، ١٩٨٨)، وعلى الرغم من هذا كله فقد يكون من الصعب الجزم بصحة هذا الاستنتاج (ريتشل، ١٩٨٤).

على الرغم من أهمية النظريات السابقة، فإن البحث المباشر في الجوانب المتعلقة بلغة الطفل هو الأهم، بمعنى أن النظريات وإن قدمت أسساً منهجية إلا أنها حين تلقي بظلالها على البحث التجريبي في لغة الطفل قد تؤثر سلباً على النتائج، والمفترض هو وصف لغة الطفل بدرجة عالية من الدقة والحياد (إليوت، ١٩٨٨).

والنظرية التوليدية على الرغم من عنايتها بالصياغة المنهجية النظرية أهملت البحث المباشر في الاكتساب، كالتحليل التكويني أو النمائي أو التطوري، وهي تهمل دراسة التصرفات على أنها نتاج تفاعل الكائن الحي مع بيئته، وتُخضع النظرية الفطرية للغة

للتحليل الصوري؛ مما جعل النتائج بعيدة عن حقائق التصرفات، فالتجريد العالي في وصف الخصوصية اللغوية عند الاتجاه الفطري يبعدها عن واقع اللغة من حيث هي نتاج تضافر إمكانات ذهنية وحركية وإدراكية (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن أهمية ذلك ترجع لأن مثل هذه الدراسات من الممكن أن تقدم بعض الدلائل المتعلقة بالسمات الكونية للغة الإنسانية (ريتشل، ١٩٨٤).

مع الأخذ بالاعتبار تتبع المظاهر اللغوية خطوة بخطوة، مع تعيين المتغيرات التي تحددها؛ بمعنى أن الجانب النظري لا يمكن تطبيقه بدقة على الجانب العملي التجريبي؛ ذلك لأن اكتساب اللغة أمر عفوي لا يقوم به البشر من منطلقات نظرية، وبالتالي حين تخضع لغة طفل للدراسة فليس من المجدي إثبات النظرية فيها بقدر ما يجدي تتبع التصرفات وتحديد المتغيرات (ريتشل، ١٩٨٤).

٣- الدراسات التجريبية لسمات المحيط اللغوي:

من أبرز الدراسات التجريبية ما كان في مجال التحليل الدقيق للتفاعلات بين الأطفال ومحيطهم اللغوي، فقد وضع جرتروود وايت Gertrud Wyatt 1969 مؤلفاً في أنماط التفاعل بين الراشد والطفل في تطور اللغة، وركز فيه على الدور الذي يلعبه التفاعل اللفظي مع الأم في تكوين اللغة واضطراباتهما (ريتشل، ١٩٨٤)، ومن الدراسات في التفاعل اللفظي بين الأم والطفل دراسة براون Brown 1964، ودراسة فريغسون Ferguson 1964، وقدم شاير لاكنز Schaerlackens 1973 وكازدن Cazden 1965 دراسات حول التعديل الذي تخضع له اللغة في الكلام الأمومي، وأثره على لغة الطفل (إليوت، ١٩٨٨)، وللتفاعل اللفظي بين الطفل وأمه أهمية تعود إلى أن الطفل في الأحوال الطبيعية يتلقى الدخل في أولى صورته ممثلاً بلغة الأم، وهي ذات مميزات تجعلها أكثر تأثراً، فهي أكثر بطناً وذات تنغيم، وموجهة أكثر حول ما في محيط الطفل، وهي صحيحة نحوياً وخالية مما يشوب كلام الراشدين من الحذف وغيره، ومع هذا فهي لا تعد سهلة إذا ما نظر إلى التركيب

النحوي فيها، وهذه الخصائص غير لازمة للدخل المتعلم، إلا أنها أسهل (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، فالطفل يمتلك حساسية عالية تجاه البناء اللغوي، فهو لا يكتسب الكلمات منفردة بعيداً عن التركيب، وهذا الحس قائم على أسس المعرفة اللغوية، إضافة إلى إمكانات الانتباه المشترك للوظيفة التواصلية، وهذه القدرة تتمثل في شبكة شبه عصبية متصلة بالوسائل الصوتية، فالتعرض المتكرر للأشكال اللغوية يؤدي إلى ترابط فيما بينها؛ مما يعين على تفعيل القياس لإنتاج صيغ جديدة، وهذا النظام الترابطي نظام حاسوبي لتمثل اللغة واكتسابها (Tomasello, 2012).

ومن حيث المصطلح فقد يشار إليها بـ (تكلمة الطفل)، أو (الكلام الأمومي) (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، أو (لغة طفلية)، أو (النكوص الإيجابي)، وهي نظام فرعي يتسم بسمات مخصوصة تشبه تلك الأنظمة الفرعية التي تشكل لغات الطبقات الاجتماعية أو المهنية (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨؛ دوبيسون، ٢٠١١)، وللحديث الأمومي سمات يميزها الرضيع، سواء من حيث التقطيع الصوتي - حيث تنمو قدرة الطفل على ملاحظة التقطيع وتندرج بتقدم العمر -، أو من حيث استراتيجيات بناء الجمل، كتحديد المتواليات التي تختلف اختلاف البيئة اللغوية، ويظهر فيها تأثير الخطاب الموجه للطفل (دوبيسون، ٢٠١١)، فالتقطيع العروضي للجمل من خلال أماكن الوقف وعددها مرتبط بالمعاني النحوية، وهو إطار صوتي للمعنى يعين على الفهم، كالفرق بين الجمل الخبرية والإنشائية، وقد يجبر السياق الخطأ الحاصل من التقطيع الصوتي، هذا بشكل عام، أما بالنسبة للطفل فليده القدرة على تمييزها منذ الأشهر الأولى، وفي الشهر التاسع يقتصر تمييزه على ما هو موجود في لغته، وكلما تقدم في العمر أصبح تحديده للمقطع أكثر دقة (دوبيسون، ٢٠١١)، ومن الملاحظ أن أنماط التفاعل اللغوي بين الطفل وأبويه تتغير حسب تقدم مهاراته اللغوية (براون، ١٩٩٤).

ويقدم محيط الطفل اللغوي معلومات أساسية للغة التي يكتسبها الطفل تمكنه من توجيه الضوابط، وتنمية نحوٍ شبيه بما عند الراشدين، وتسمى الشاهد الموجب، وتوفر كل الجماعات اللغوية القدر الضروري لنمو اللغة، إلا أنه ومن جهة أخرى فإن التغذية الراجعة من الأهل لا تؤدي دوراً كبيراً في تعليم الطفل النحو، ذلك لأن الأهل لا يركزون على خطأ البنية بقدر الخطأ في الإحالة، وإن حصل فالطفل لا يستجيب بدرجة كبيرة (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ إليوت، ١٩٨٨؛ ريتشل، ١٩٨٤)، وينحصر أثر تلك التغذية متى ما كانت محددة ومحصورة في مظهر من المظاهر اللغوية (ريتشل، ١٩٨٤).

وعلى الرغم من أنه من المختلف فيه بين النظريات دور المحيط اللفظي الذي يتعرض له الطفل، وكذلك التصرفات العلائقية وأوجه التفاعل بين الراشد والطفل (ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨) إلا أنه من المهم الإشارة إلى أن لغة المحيط لا تقتصر على لغة الأم أو الأهل، بل هي اللغة البيئية التي تدل على الكلام الذي يمكن أن يستمع إليه الطفل أو يسمعه مصادفة، والذي يوجه إليه جزء منه والذي يشمل أصواتاً آتية من التلفاز، أو ما يصل إلى مسامعه من حديث (إليوت، ١٩٨٨).

يستبعد التوليديون التعزيز وتأثيره على اكتساب اللغة، وهذا نتيجة تجارب واختبارات وضعت ضمن أوضاع لا تشمل أوضاع اكتساب اللغة بعامّة، ولا تعتمد إلا بعضاً من أشكال التعزيز اللفظي، بينما يستجيب الطفل للتعزيز اللفظي وغير اللفظي، كما أن التعزيز قد لا يسهم في انتقاء البنية السليمة بقدر ما يسهم في الاحتفاظ بدرجة عالية من النشاط اللفظي، وقد يكون دور التعزيز في دعم مراحل الاكتساب الأولى بصورة معمرة من خلال تحول التعزيز الخارجي إلى تعزيز ضمني داخلي، وقد يكون أثراً للتعزيز المتقطع (ريتشل، ١٩٨٤).

وبشكل عام كان للبحث التجريبي فضل في تتبع النمو اللغوي، والكشف عن أوجه التشابه والاختلاف بين اللغات؛ لذا من المهم الوقوف عند مظاهر النمو اللغوي فيما يلي:

٤- النمو اللغوي:

أسهم البحث التجريبي في تتبع سمات النمو اللغوي ومظاهره، وتحديد السمات الكلية في مسار النمو، ويظهر أن الأطفال يسرون سيراً متماثلاً من حيث مراحل النمو اللغوي، وفيما يلي أقف على المراحل الأساسية مرتبة بحسب العمر:

٤-١- نمو ما قبل الولادة حتى نهاية العام الأول:

يبدأ الأطفال مراحل اكتساب اللغة قبل ميلادهم، إذ تبدأ حاسة السمع بالنمو عند الأجنة في الأسبوع الثامن عشر من الحمل، ويصبح جهاز السمع عندهم مهياً وظيفياً عند الأسبوع الخامس والعشرين، وهذا يعني أن التعرض للغة يبدأ مبكراً قبل أن يولد الطفل، بل إنهم وفي مراحل متقدمة من الحمل يستجيبون لصوت الأم، استدل العلماء على ذلك بزيادة معدل نبضات القلب وحركات الجسم، فالمعطيات الحسية تصل للجنين من خلال الوسط الرحمي، وجسد الأم، ومن الخارج ويستطيعون أيضاً سماع ما يصل من الخارج؛ لأن صوت عمق الرحم تردداته منخفضة، فـصوت الأم مسموع عبر جسدها ومن الخارج، لذا يدرك أكثر من غيره، ثم يولدون بجهاز سمعي يؤهلهم لتصنيف الأصوات إلى فئات، ويتطور هذا التصنيف حسب مراحل العمر، فالطفل يميز اختلاف الأصوات، وإيقاع الجمل، ولغة الأم وصوتها، بل حتى العينات التي سمعها قبل أن يولد استنتج العلماء ذلك من خلال تجارب (المص غير التغذوي)، والذي يقصد به مراقبة سرعة المص عند الطفل دون أي مؤثرات وحسابها بمعدل محدد، وملاحظة زيادتها بوجود مؤثر ثم نزوله بعد مدة من عرض المؤثر، نتيجة للاعتياد ثم تغيير المؤثر

وملاحظة تغير المعدل؛ إذ إن استئناف المص يدل على وجود اختلاف بين المثيرين والعكس، فعدم الاستئناف يعني أن الطفل لم يميز الاختلاف (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دو بويسون، ٢٠١١).

والطفل في هذه المرحلة يسمع على شكل مقاطع، أي وحدات كاملة، فهو يكتشف تغير الوحدات الصوتية عندما تكون مدمجة في جمل صغيرة أفضل مما لو كانت في كلمات مفردة أخرى (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دو بويسون، ٢٠١١)، أما من حيث الإنتاج، فالطفل من ميلاده وحتى الشهر الخامس ينتج أصواتاً تعبر عن الشكوى والتنهّد والتمطّق، والرضاعة أو الضحك فقط، وهذا مرده لوضع أعضاء النطق في هذا العمر؛ إذ إن ممر الصوت لم يتخذ وضعية التقوس المرتبطة بوضعية الوقوف، وليمكن من التنفس أثناء الرضاعة أيضاً، والبلعوم يكون أقصر وتجويف الفم واللسان أكبر (دو بويسون، ٢٠١١).

ومنذ الشهر الخامس يميز الطفل بين الاختلافات اللفظية للصوائت ويديرها تحت الصوت ذاته، ويكون أكثر تنبهاً لصوت اسمه دون غيره من الأصوات؛ دل على ذلك تجارب اعتمدت وضع مكبرات صوت في اتجاهين وضوء صغير فوق كل مكبر يصدر كل منهما أصوات لألفاظ مختلفة، طول مدة النظر باتجاه مكبر الصوت الذي يصدر اسم الطفل تكشف عن تنبه الطفل لصوت اسمه (دو بويسون، ٢٠١١)، وفي هذه المرحلة وحتى الشهر السابع يستعمل الطفل الأصوات للتعبير عن حالاته العاطفية والجسدية، وفي الشهر السابع والثامن يبدأ بالمنغاة، وللمنغاة أهمية قصوى، فمن خلالها يدرب الطفل أعضاءه على نطق الأصوات (بنكر، ١٩٩٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨)، وذلك لأن أعضاء النطق تتخذ شكلاً مختلفاً، إذ يتقدم الحنك وينخفض، ويمكن أن يغلق ممر الهواء ويمتد اللسان وتنمو عضلاته، وتتيح له فتحة البلعوم التحرك إلى الأمام والخلف (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ ريتشل، ١٩٨٤؛ إليوت، ١٩٨٨؛ دو بويسون، ٢٠١١).

وما بين الشهر السابع وحتى تمام العام الأول تتتالي الأحداث في شأن النمو اللغوي؛ ففيها يميز الطفل اللائحة الصوتية للغته عن طريق الانتقاء والمفاضلة بين نتائج النشاط الصوتي، حتى إن المناغاة هنا تعكس الأصوات في لغته، ويردّ مارك ريتشل تمييز الطفل للأصوات إلى أن البناء الصوتي غير مستقل عن المنظومة اللغوية، وله دور في حمل التميزات الدلالية (ريتشل، ١٩٨٤)، وهنا يتضح عند الطفل مفهوم الكلمة وارتباطها بمعنى (دوبويسون، ٢٠١١)، وهذا يعود لقدرة الطفل على تقطيع الجمل عروضياً، ووضع حدود لها، ومن حيث الإنتاج فهو يكتسب عدداً من الكلمات بشكل رموز قد لا ترتبط بمعنى (دوبويسون، ٢٠١١)، فاكْتساب الكلمات يعني أن يربط بين الرصيد المعرفي والإشارة اللغوية، ولدى الأطفال تكوين معرفي مبدئي حول العالم، وأنتولوجيا بسيطة، ولكنها قابلة للتطور من خلال الخبرة، وقد يكون هذا سبب التعميم فيما بعد، فالمسميات تُردّ إلى القسم الأكبر في الأنتولوجي إلى أن يتمكن الطفل من تحديد سمات تميز المسميات عن غيرها فينقلها إلى قسم أصغر، وهكذا (دوبويسون، ٢٠١١).

واكتساب المفردات حتى الشهر الرابع عشر بطيء ومتغير؛ إذ تدخله كلمات وتخرج، ويظهر في المعجم اللغوي للطفل أخطاء وفجوات؛ إذ يغيب مثلاً صوت لغوي معين غياباً تاماً، أو في بعض المواضع، أو تخلط بعض الأصوات الصامتة، إذ لا يكتمل النظام الصوتي إلا في الخامسة أو السادسة من العمر (ريتشل، ١٩٨٤)؛ لأن اكتساب الأصوات مرده مستوى صعوبتها من ناحية حسية حركية، وإلى توزيعها في اللغة ودرجة تواترها (ريتشل، ١٩٨٤).

وبشكل عام تنتج الكلمات من خلال اختيارها من الرصيد المعجمي، وفي جانب النطق تعتمد على التقطيع العروضي، ثم توزيع الأصوات ما بين صوامت وصوائت بصورة متواليات، وبما أن الطفل دون سن العامين يعيقه نطق بعض الصوامت — فيتأثر عروض الكلمة، يدل على ذلك أن كلمات الطفل الأولى شبيهة من الناحية

العروضية بالمناعة – فهو يختار الكلمات الأولى التي تشبه المناعة لسهولةها (دو بويسون، ٢٠١١).

٤-٢- من الشهر الثاني عشر حتى تمام السنة الثانية:

يمكن تقسم السنة الثانية من عمر الطفل من حيث النمو اللغوي إلى قسمين مختلفين، فهو في القسم الأول أي ما بين الشهر الثاني عشر والثامن عشر يفهم قواعد لغة المحيط عند الشهر السادس عشر، وإن لم تظهر صور منجزة له، ويستعمل الكلمات بوصفها قطعاً معجمية لا نتاجاً للصرف والتركيب، وهو يستعملها للتعبير عن جمل أو تعابير كاملة، وتسمى هذه المرحلة (فترة التعابير الشاملة، أو الكلمة الأحادية، أو الكلمة الجملة)، يقدم ألسون إليوت Alison Elliot (١٩٨٨) تفسيراً لهذه المرحلة بأنه:

— قد تكون الكلمة والجملة في هذه المرحلة عند الطفل بمفهوم واحد، ووصف ذلك بأن الجملة أشبه ما تكون بشجرة فروعها فارغة، إلا واحداً يحمل هذه الكلمة المنطوقة، ولا يمكن التحقق من هذا التفسير طالما أن الطفل لم ينطق جملاً تاماً.

— قد يكون بسبب أن الطفل يهتم بالإشارات التي ترافق التعبير.

— قد تكون لغة الطفل في هذه المرحلة تحتوي قوة بدائية وتعبيراً بدائياً إشارياً، وفي الوقت المناسب تتحول القوة البدائية إلى قوة تعبيرية، ويتطور التعبير الإشاري إلى جملة كاملة (إليوت، ١٩٨٨).

ومن خصائص مرحلة التعابير الشاملة أو الكلمة ظاهرة التمديد المفرط، والتمديد القاصر، ويعني التمديد القاصر تلك الحالة التي يكتسب فيها الطفل كلمة تدل على شيء معين، ولكنه يقصر في تمديدها عن أن تشمل أشياء أخرى ضمن الباب نفسه، أما

التمديد المفرط فهو أكثر شيوعاً، ويعني أن يستعمل الطفل الكلمة للتعبير عن أشياء أخرى تشبه المراد بالكلمة، وهذا السلوك ليس ناتجاً عن عدم قدرة الطفل على التمييز، بل سببه أن الأطفال ليس لديهم كم كبير من المفردات بما يكفي لاستخدام الكلمات بصورة دقيقة جداً (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨). وتعلل قابلية التمدد والتمديد القاصر بأنها قد تكون نتيجة لأن الطفل يتعلم السمات الدلالية المميزة للكلمة بالتدرّج، حتى يحصل على المفهوم كاملاً، أو أن إحدى السمات نالت أهمية عند الطفل نتيجة لخبرة ما قديتها بشكل أو بآخر (إليوت، ١٩٨٨).

ويبدأ القسم الثاني بتحسّن قدرة الطفل على معالجة الكلمات واستعمالها بفاعلية، وهو ناتج عن تخصيص الجزء الأيمن من الدماغ لمعالجة المفردات بحيث يقفز معدل اكتساب الطفل للكلمات، وهذه المرحلة تسمى مرحلة (تفجير المفردات)، ومن خصائصها (الاقتران الخاطف) الذي يحدث حينما يسمع الطفل كلمة مرة أو مرتين فيعرف فصليتها النحوية، ولكنه لا يملك إلا تصوراً ملتبساً معناها، ومن ثم يستخدمها في جمل ريثما يكتسب معناها الكامل بالتدرّج (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

وبشكل عام فإن اكتساب المعجم محكوم بمبادئ عامة، وهي مرتبطة بالترتيب الزمني، ومنها (افتراض كامل الشيء)؛ وهو يعني أن الكلمات الجديدة تشير دوماً إلى كامل الشيء، ومبدأ (الاستئثار المتبادل)؛ حيث يكون لكل شيء اسم واحد فقط، وأي اسم آخر يطلق عليه فهو لجزء من أجزائه، وقد أُجْري على الأطفال العديد من التجارب لاستكشاف كيفية تفاعل فرضيتي (كامل الشيء) و(الاستئثار المتبادل) في اكتساب المعجم، فإذا ما أعطي اسم جديد لشيء جديد فإن الطفل سيفترض أن الاسم يشير إلى كامل الشيء، أما إن أطلق اسم جديد على شيء يملك له اسماً فإن الطفل سيفترض أن الاسم الجديد يخص جزءاً من أجزاء ذلك الشيء، وهذان المبدأان يمثلان أمرين كليين من كليات الدلالة المعجمية في لغات العالم (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

يواجه الأطفال بعض الصعوبات في اكتساب المعجم فهماً وإنتاجاً، وهي مرتبطة بخصوصية الجانب اللغوي بعامة، واكتساب المفردات على وجه خاص، ومنها أن الأطفال حساسون جداً تجاه السلوك غير اللغوي لمن يقومون على تربيتهم أثناء تعلمهم للكلمات التي تخص الأشياء، وقد يكون السلوك ملبساً أي قد يؤثر على اكتساب المعجم، كما يشكل اكتساب الأفعال مشكلة؛ لأنها تعبر عن نشاط جارٍ وليس شيئاً ثابتاً، ووصف النشاط يكون مرتبطاً بالسياق، وبالقيم المنطقية للأشياء الواردة في الكلام (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

يظهر ارتباط التطور الإدراكي بالجانب اللغوي بوضوح في إنتاج المفردات (إليوت، ١٩٨٨؛ براون، ١٩٩٤؛ دو بويسون، ٢٠١١)؛ فنظرية التطور الدلالي تنص على أن الطفل يفترض في الكلمة أن تشترك في سمات معينة والتي يمكن أن تصور معانيها في مجموع سماتها الدلالية، والأخطاء التي يقع فيها الطفل هي نتيجة أن مفردات الطفل نسخة غير مكتملة لمفردات الراشدين – وهذا ما يسميه فيغوتسكي (Vygotsky) (المركب التسلسلي) –، ونتيجة لأن الطفل قد يستعمل بعض أو كل هذه السمات على ما بينها من تباين يظهر التوسع والتضييق (التمديد القاصر، والتمديد المفرط) في استعمال المفردات (إليوت، ١٩٨٨).

وفي هذه المرحلة تظهر أولى مراحل التركيب، إذ يركب الطفل جملاً أولية تحتوي الحد الأدنى لطول القطع الكلامية، فتكون على كلمتين، وتتكون الجمل في هذه المرحلة من صنفين من الكلمات: كلمات مشغلة، محورية، أساسية، وكلمات مفتوحة ويكوّن منها الطفل جملاً من نوع (كلمة محورية + كلمة مفتوحة)، ويعبر به عن الطلب أو وجود شيء أو غيابه، بينما يكون جملة من نوع (كلمة مفتوحة + كلمة مفتوحة) للتعبير عن انتماءات (دو بويسون، ٢٠١١).

ولغة الطفل في هذه المرحلة تمثل بنية اللغة الهدف، فالأطفال يلتزمون ترتيب الكلمات وإن دخلها الحذف، فهي خاضعة للرتبة (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨) والقواعد، وقد يظهر بعض الكلمات الوظيفية في الجمل المكونة من كلمتين، أما نوع الكلمات من حيث نسبة الأفعال أو الأسماء في لغة فمرده لغة المحيط، وهي تختلف باختلاف اللغات (دوبويسون، ٢٠١١).

٤-٣- من نهاية السنة الثانية حتى ما قبل المدرسة:

ما بين نهاية السنة الثانية حتى أواسط السنة الثالثة تبدأ الجمل بالاستطالة، فتكون أكثر عمقاً وتنوعاً تركيبياً، وتظهر اللواصق والكلمات الوظيفية، ويلتزم بضوابط اللغة الهدف (بنكر، ١٩٩٤؛ ريتشل، ١٩٨٤؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ دوبويسون، ٢٠١١)، ولعل السبب في أن الكلمات ذات المحتوى الدلالي تسبق الكلمات الوظيفية هو أن الكلمات ذات المحتوى الدلالي هي كلمات تحيل إلى أشياء واقعية، في حين أن الكلمات الوظيفية تنطوي على علاقات أكثر تجريداً، وهو ما يتطلب مظاهر أعم من التطور الذهني (ريتشل، ١٩٨٤)، وقبل المدرسة يبدأ الأطفال باستخدام اللواصق الاشتقاقية ويتغير أيضاً تأويل الطفل للجمل في الطفولة المتأخرة، بحيث يبدو أنه تحدث تغيرات في المعرفة التركيبية لدى الطفل (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

وقد، وضع براون Douglas Brown معياراً هو الطول الوسطي للعبارات، وعليه حدد مراحل تطور اللغة، فمتوسط الطول يزداد بتقدم العمر؛ لأن ذاكرة الطفل تنمو بحيث تسمح له بالتخطيط لجمل أطول، ولأن الطفل يكتسب لواصق وكلمات وظيفية أكثر، فتسمح له بإنشاء جمل أطول، ويمكن حساب متوسط طول القول من خلال جمع عدد من الوحدات الحرة والمقيدة وقسمتها على عدد الأقوال، إلا أن الصيغ التركيبية الجديدة يمكن أن تؤثر على طول العبارة، بحيث تكون عرضة للاختزال، فيكون مؤشراً خاطئاً، إضافة إلى أن لغة الطفل في هذه المرحلة من حيث

الصرف والتركيب فيها ما هو أحق بالدراسة والاهتمام من مجرد طول القول (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

وتكشف الدراسات في تتبع مراحل الاكتساب اللغوي عند الأطفال عن صور متعددة من الأخطاء، يعينُ النظر فيها وتفسيرها على فهم آلية الاكتساب، إلا أن نظريات الاكتساب في النظام الصرفي تختلف في تفسير هذه الأخطاء؛ إذ تقوم النظريات المعرفية على تغليب الجانب المعرفي، فالعلامات الصرفية لا تكتسب إلا بعد اكتساب الجانب الصرفي المتصل بها، فمثلاً الزمن يكتسب الطفل العلامات الصرفية للزمن بعد إدراك الزمن معرفياً، إذ يتجه إلى لغته ليلاحظ وجود علامات تميز الزمن أولاً، ثم يكتسبها؛ ولذا يقع بالتعميم المفرط، يستدل على هذه النظرية بأن الطفل يستعمل الجذر خالياً من أي علامة صرفية لمدة من الزمن، نتيجة لغياب الجانب المعرفي الذي يتصل بالعلامة، وحينما يكتسب الطفل المفهوم المعرفي يتمكن من اكتساب العلامات الصرفية؛ ولذا يفرط في استعمالها بادئ الأمر إلا أن هذا لا يفسر أنواعاً أخرى من الأخطاء، كأخطاء المطابقة كما لا تُفسر الصيغ الصحيحة التي ينتجها الأطفال في أوضاع لغوية معينة، ولا يمكن أن تعبر هذه النظرية عن النظام الصرفي في لغات مختلفة (Rowland, 2013)، وعلى الرغم من هذا إلا أنه قد يُرد إنتاج اللواصق الصرفية إلى القدرة على بناء المقاطع، فالطفل الذي لم يكتسب البناء الخاص بالمقاطع لن يستطيع التعبير عن الشخص مثلاً من خلال ضمير متصل، وقد يظهر الحذف في اللاحقة بسبب عدم التمكن من بناء مقاطع (Penke, 2012).

ومن النظريات المعرفية ما يركز على أن الدخل المعرفي للطفل يحتوي على مبادئ عامة تشترك بها اللغات، وتعليمات تساعد الطفل على اكتساب لغته المحيطة، وهذه التعليمات يتعلمها الطفل من خلال الممارسة، وهذا يفسر وقوعه في الأخطاء كما يفسر اختلاف حجم الأخطاء من لغة لأخرى وبين طفل وآخر في اللغة نفسها.

وعلى العكس من هذا فإن النظرية البنائية ترى أن الطفل غير مزود بأي معرفة قواعدية، بل يتعلم الجذر عن طريق الدخّل، ويقوم بتحليل الصيغ، ففي البداية لا يدرك الطفل العلامات الصرفية، لكن بتكرار العبارات يتمكن من عزل العلامة عن الجذر، وتمييز الجذر المرتبط بها، وبالتالي يستطيع تعميمها، وترى أن اكتساب النظام الصرفي تدريجي.

تقدم هذه النظرية تفسيراً لصحة إنتاج بعض الصيغ دون بعض، وذلك نتيجة لتكرارها في الدخّل، وتفسر الأخطاء في المطابقة لنفس السبب، إلا أنها لا تفسر استعمال الأطفال للجذور دون علامات صرفية، ولا تفسر وقوع أخطاء في لغة الطفل لم تقع في الدخّل (Rowland, 2013)، وهذا متصل بالنظريات والمقاربات الصرفية من جهة، ومن جهة أخرى بنوع النظام الصرفي (Idrissi, 2017).

ومن هذا كله أصلُ إلى أن الاكتساب من الوجهة النظرية أحد مباحث اللسانيات النفسية، وقد مر تاريخياً بتغير من حيث المجالات المعرفية التي تناولته مرهوناً بالتوجهات النظرية لتلك الحقب، إذ ورد في الدراسات العربية بمسمى الملكة ونوقش عرضاً في مباحث النفس وطبيعتها، واتفق العلماء حول وجود جانب فطري في أمر الاكتساب من دون الخوض في تحديده وبيانه، وفي الحضارة الغربية كان تتبع الظواهر اللغوية - المتعلقة بالاكتساب - وجردها من مظاهر الدرس اللغوي في النصف الأول من القرن العشرين، إلا أنه على الرغم من أهمية ما توصلت إليه تلك الدراسات لم تلق الاهتمام الكافي بسبب غياب الأطر النظرية لها، وفي النصف الثاني من القرن العشرين لفتت النظرية التوليدية الانتباه إلى مسألة فطرية اللغة، وكان الاكتساب أحد أهم المحاور في الدراسات اللسانية لمختلف النظريات، إلا أنه محكوم باختلاف النظر إلى اللغة وطبيعتها من جهة، والتعلم وطبيعته من جهة أخرى، فمهمة اللساني هنا تحديد طبيعة أداة اكتساب اللغة إلا أن اختلاف النظريات يلقي بظلاله؛ فحين

يكون التركيز على الجانب الفطري من أمر الاكتساب يهمل تأثير العوامل الخارجية،
وحيث يكون الاهتمام بالعوامل الخارجية يهمل دور التكوين الفطري، وعلى الرغم
من أهمية هذه الأطر النظرية واختلافها فإن البحث التجريبي يقدم تفسيراً لبعض
الظواهر، وبياناً لمراحل الاكتساب، وأوجه التفاعل مع اللغة من حيث التشابه
والاختلاف فيما بين اللغات.

الفصل الثاني

اكتساب العربية في الدراسات
اللسانية المعاصرة



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

أسهم البحث التجريبي في رسم صورة أكثر وضوحاً حول الاكتساب والمفاهيم العامة حوله، والقضايا الأساسية فيه، وعلى الرغم من قلة الدراسات حول الاكتساب في العربية إلا أنه يمكن من خلالها تتبع أهم القضايا في الاكتساب اللغوي، ورصد نتائجها والاستفادة منها، وفيما يلي أستعرضها حسب تصنيف يقوم على اختلاف الأنظمة اللغوية داخل اللغة العربية عامة، وأهم القضايا في الجانب الصرفي خاصة:

١- في العربية عامة:

دخل الاكتساب اللغوي في العربية حيز الاهتمام مؤخراً، إلا أن أغلب ما يكتب في هذا الصدد مكتوب باللغة الإنجليزية، وقد استعرض كل من البيريني وبديري تلك الدراسات في مقالات (Badry, 2009; Albirini, 2018)، ويقسم البيريني نماذج الدراسات إلى:

- دراسات وصفية تركز على مراحل النمو اللغوي، وترتيب ظهور بعض الجوانب البارزة من النظام اللغوي لدى الأطفال.
- دراسات تحاول استكشاف بعض العوامل المؤثرة في الاكتساب.
- دراسات اختبارية تحاول اختبار بعض الفرضيات النظرية بشأن الاكتساب اللغوي من خلال تطبيقها على اكتساب العربية.

وبشكل عامّ دراسة الاكتساب ستركز على اللهجات المحكية؛ لأن اللهجات المحكية هي المستويات اللغوية التي تكتسب اكتساباً عفويّاً، ولا تقوم على التعلم (الأحمري، ٢٠٢٠)، ومن اللهجات المدروسة: المصرية، الفلسطينية، الأردنية، الكويتية، القطرية، السعودية (النجدية)؛ لذا يذكر البيريني (٢٠١٨) نوعاً رابعاً وهو دراسات الاكتساب اللغوي للعربية، ويحاول استكشاف منزلة الفصحى في النظام اللغوي لدى الطفل العربي.

وفي هذه الدراسات وغيرها في ذات السياق يجب التركيز على أن نمو المكونات والجوانب اللغوية متداخل، ويختلف بالنسبة للاستيعاب عنه بالنسبة للإنتاج (Badry, 2009).

٢- الأنظمة اللغوية في الدراسات السابقة:

اللغة نظام متعدد المستويات، ويكتسب بمراحل متعددة ويتداخل بين مستوياته؛ لذا فإن من الصعب دراستها مجتمعة لصعوبة الإحاطة بالجوانب اللغوية المختلفة؛ ولهذا السبب فإن الدراسات في الاكتساب تركز على جوانب معينة من النظام اللغوي، ومنها:

٢-١- الأصوات:

لكل لغة لأصواتها الصوتية الخاصة بها، تختلف اللغات في بعض مكوناتها الصوتية وتتفق في بعض، لكن الأطفال بشكل عام يسيرون مساراً متشابهاً في اكتسابهم للغة عامة، ومن ذلك أن الطفل لا يعكس شيئاً من اللائحة الصوتية الخاصة بلغته قبل بلوغ الشهر الثامن، وهذا ما تؤكده الدراسات في اكتساب الأصوات في العربية (Albirini, 2018)، ثم تظهر تشكيلات الصوائت العربية في مرحلة المناغاة عند بلوغ الطفل عشرة أشهر، وتكون مشابهة للصوائت في لغة الكبار (Badry, 2009; Albirini, 2018)، على الرغم من أنها تختلف عن توزيع الصوائت في اللغات الأخرى^(١)، وفي بداية السنة الثانية تتسع دائرة الأصوات عند الطفل؛ لذا يستطيع أن ينتج الكلمة الأولى، وغالباً ما تكون الأشياء تشير إلى أشياء محسوسة في محيط الطفل، ومنها المتحركة خاصة، غير الثابتة (Omar, 1973 in Badry, 2009).

وتشير الدراسات إلى أن النظام الصوتي يُكتسب في مراحل متعددة، ويتقن عند الخامسة وما بعدها (Badry, 2009)، أما نوعية الأخطاء في الأصوات فهي مشابهة للأخطاء الملحوظة في اللغات الأخرى (Al-Akeel, 1998)؛ ذلك لأنها لا تقع بشكل عشوائي، فالنمو الصوتي عملية مستمرة بفاعلية في مستويات ثلاثة: (مستوى كلي Universal Development)، (مستوى اللغة الخاصة Specific Language Development)، (مستوى النمو الخاص للطفل Specific Child Development)، وهي خاضعة لعمليات صوتية هي الاستبدال،

(1) Boysson-Bardies, Hallé, Sagart, & Durand, 1988

والإدغام، وتغيير بناء المقاطع (Al-Buainain, 2012)، ومن السمات الكلية أن الأصوات المشتركة بين العربية والإنجليزية تكتسب تقريباً في نفس الفترة الزمنية وبنفس الترتيب (Albirini, 2018).

ومما أضافه البحث التجريبي في مجال الاكتساب في العربية أنها تميز بسمات خاصة في اكتساب الأصوات، إذ تكتسب الصوائت في وقت مبكر جداً نظراً لسهولة نظام الصوائت في العربية الفصحى، ووجود صوائت أخرى في اللهجات، إذ يكتسب صوت الباء وهو صوت احتباسي في مرحلة مبكرة في مرحلة المناغاة، وصوت الهاء وهو احتكاكي، والميم من الأصوات الرنانة، والياء والواو من الأصوات اللينة، وفيما بين الشهر الرابع عشر والشهر العشرين يكتسب كل من الدال والتاء والهمزة، وهي أصوات احتباسية، ومن الأصوات الاحتكاكية يكتسب في نفس المدة الزمنية الشين والعين والحاء والهاء، ومن الأصوات الرنانة الميم والنون واللام، ومن السنة الثانية وحتى الثالثة عشرة أشهر يكتسب الطفل الكاف والجيم والقاف، وهي أصوات احتباسية، والفاء وهو احتكاكي، وما بين الرابعة والسادسة يكتسب السين، والحاء، والذال، والياء، والتاء، والصاد، والطاء، وهي أصوات احتكاكية، والراء وهو صوت رنان، ويتأخر اكتساب الطاء والضاد من الأصوات الاحتباسية، والزاي والذال من الأصوات الاحتكاكية إلى ما بين السادسة وخمسة أشهر وحتى الثامنة، وهو موضح في الجدول التالي^(١):

(١) نظراً لتغير مواضع الأرقام عند استعمال الفاصلة بين رقمين، استعملت رمز+ بين رقمين يدل ما قبل العلامة يميناً على السنوات وما بعدها يساراً على الأشهر مثل: ٦+٢ تعني سنتين وستة أشهر، ويدل رمز- بين رقمين على المدة الممتدة بينهما مثل: ٦-٢ يعني من سنتين حتى ست سنوات، وهذا هو المتبع في كل الجداول اللاحقة.

جدول رقم (٢-١) ملخص مراحل اكتساب الأصوات العربية (Badry, 2009)

المراحل العمرية					صفات الأصوات
٨-٥+٦ (سنوات)	٦-٤+٤ (سنوات)	١٠+٣-٢ (أشهر)	٢٤-١٤ (شهر)	البأبة	
ط، ض		ك، ق، ج	ب، د، ت، ء	p، ب	الاحتباسيات
ذ، ز	س، خ، ذ، ي، ث، ص، ظ	ف	ش، ع، ح، هـ	هـ	الاحتكاكيات - المزجيات
	ر		م، ن، ل	م	الرنانة - المائعة
			و، ي	ي، و	الليونة
	١٣	٤+	٨+	٢٩=٤+	المجموع

بشكل عام يمكن تحديد مراحل اكتساب السمات الصوتية كما تظهر في الجدول
(Badry, 2009):

جدول رقم (٢-٢) اكتساب السمات الصوتية في العربية

الجمهر	التاجية	المستمرة	الشفوية	السمة
		الرنانة	الحلقية	
٦+٢	٤+٢	٢	١+١	العمر

وهذا يعني أنه عند بلوغ السنة الثالثة يكون قد تم اكتساب معظم القطع الصوتية المكونة للنظام اللغوي في اللهجة التي يتعرض لها الطفل، وإن تأخر إتيان أصوات معينة، كالغين والراء وبعض الأصوات المفخمة، تكتسب السمة الحلقية في وقت مبكر، على الرغم من ندرة هذه السمة في اللغات، لصعوبتها النسبية، لكنها تكتسب باكراً لوجود عدد من الصوامت الحلقية ضمن اللائحة الصوتية للغة العربية، وإن كانت قد تخضع للاستبدال (Al-Buainain, 2012).

من صور التداخل بين المستويات اللغوية في الاكتساب اعتماد الطفل على الجوانب الصوتية لفهم وإنتاج الكلمات؛ إذ تؤدي إمكانات تحليل الأصوات مهمة في تمييز حدود الكلمات، فهو على الرغم من أنه لا ينتج كلمته الأولى إلا عند بلوغه العام الأول، إلا أنه قبل ذلك يفهم الكلمات، وهذا يعني أن لديه القدرة على تمييز الكلمة بوصفها وحدة لغوية، ويعتمد الطفل استراتيجيات لتحديد الكلمة من بين سيل الأصوات الذي يصل إليه من خلال الخطاب، وهو بما يمتلك من حساسية عالية تجاه الأصوات يحدد مواضع الوقف في الخطاب؛ ليميز الكلمات أو أنه بما لديه من قدرات ذهنية يستطيع تتبع سمات اللغة المحيطة من حيث بدايات ونهايات المقاطع، ويميز من خلالها الكلمة، تلك القدرة العالية على تمييز الأصوات ترتبط من جهة أخرى بتشفير معاني الكلمات، فكل جذر يرتبط بمعنى في ذهن الطفل (Rowland, 2013).

ثم تظهر الجمل المكونة من كلمتين ما بين الشهر الرابع والعشرين والشهر الثامن والأربعين؛ نتيجة لاكتساب التركيب وهو يسبق إتقان الصرف لأن صرف العربية غني ويكتسب بالتدرج (Badry, 2009; Albirini, 2018).

٢-٢- المعجم:

هناك فرضيات عديدة حول اكتساب المعجم، إلا أن الواقع يفرض أن لدى الطفل طرقاً مختلفة في اكتساب المعجم، والذي يسير ببطء وصعوبة، وقد ترتبط بعض هذه الطرق بالعمر، وتعمل الجوانب المعرفية على تحديد التصنيف - سواء كان نوعياً أو موضوعياً - والشكل والوظيفة، إذ يعين موضع الكلمة من البناء في إضافة معلومات حول معنى الكلمة، وإن كان لا يكشفه بشكل كامل، كما أن للتداول دوراً في اكتساب المعنى (Rowland, 2013)، ويرتبط اكتساب المعجم بالعمليات الذهنية كالانتباه والتذكر، بداية بالربط بين مجموعة الأصوات الدالة على معنى معين وبين هذا المعنى، ومن ثم يظهر دور التذكر بحيث يتذكر مختلف العبارات أو السياقات التي وردت فيها الكلمة وموضعها منها، ليكون قادراً على التوسع في استعمالها، وقادراً على مقابلة الحالات، بحيث يربط

بين الحال الذي ترد فيه المفردة والمفردة ذاتها، ويعمل الانتباه على تحديد الأحوال المشابهة التي يمكن أن تستعمل فيها المفردة (Rowland, 2013).

تدل الدراسات حول الاكتساب بالعربية على أن حجم المفردات يرتبط باكتساب مفردات جديدة بتوسع دائرة الأصوات عند الطفل، ففي نهاية العام الأول تظهر الكلمات الأولى للطفل، وحتى نهاية العام الثاني يستعملها على أنها جملة تامة، ثم يزداد حجم معجمه ليكون جملاً من كلمتين (Albirini, 2018)، ومن حيث الفهم يكتسب الطفل كلمات جديدة بمتوسط ٢٢ كلمة كل شهر (Al-Akeel, 1998)، ويفهم الأطفال في العربية الأسماء بسهولة أكثر من الأفعال (Al-Akeel, 1998)، إذ إن اكتساب الأفعال أصعب نسبياً (Rowland, 2013)، وهي ليست قاعدة كلية، إذ تفرض اللغة طبيعتها، فحين تبدو الأسماء أسهل في الإنجليزية تكون على العكس في اللغات الصينية واليابانية والكورية (Barry, 2013)، وبشكل عام فالفهم يتقدم على الإنتاج في اكتساب المفردات بفارق كبير (عبده، ١٩٨١)، إلا أن الأطفال لا يسيرون على نمط واحد في اكتساب المعجم (Albirini, 2018)، ولا تتضمن لغتهم تصنيفاً متشابهاً من حيث النوع، ففي مرحلة الكلمة الجملة يمكن أن تتضمن كلمات وظيفية أو أسماء أو أفعالاً أو صفات، ومن حيث الدلالة فإن معظم الكلمات المبكرة هي تسميات لموضوعات أو أشخاص في محيط الطفل والبيئة (Albirini, 2018)، وتشير دراسة أخرى إلى أن تصنيف المفردات العربية عند الطفل في تلك المرحلة المبكرة لا تختلف عن التصنيف الذي كشفته دراسة نلسون، حيث تكون أعلاها نسبة الأسماء العامة، وتليها الأسماء الخاصة، ثم الكلمات الفعلية، ثم الكلمات الواصفة أو المحددة، ثم الكلمات الاجتماعية وأقلها الكلمات الوظيفية (عبده، ١٩٨١)، وبشكل عام لا يشكل اكتساب الكلمات التي تحيل على أمور محسوسة صعوبة بالنسبة للطفل، وإنما يكون ذلك فيما يشير إلى أمور معنوية؛ لذا قد تتأخر إلى مراحل عمرية متقدمة (Rowland, 2013).

٣-٢- التركيب:

يكتسب الطفل التركيب من حيث الفهم باكراً، إذ يتلقى اللغة على شكل تراكيب، فهو يحدد أنماطاً متناظرة من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية نموذجية مجردة ذات معنى، ويميز العناصر داخلها في مستويات لغوية (Tomasello, 2012)، لكن أول مراحل التركيب إنتاجاً تظهر في منتصف السنة الثانية في مرحلة الكلمتين، وتتأخر الكلمات الوظيفية عن ذلك، ثم تظهر كلمات متعددة فيما بين العامين والنصف والثلاثة أعوام، يتردد فيها بعض أفعال الأمر والضمائر.

تشير الدراسات في العربية حول اكتساب التركيب أنه وعلى الرغم من مرونة العربية في رتبة الكلم قياساً باللغات الأخرى (Badry, 2009; Albirini, 2018) إلا أن الترتيب فعل - فاعل يظهر قبل بلوغ السنتين ويتقدم على الترتيب فاعل - فعل عند أغلب الأطفال (Al-Akeel, 1998)، بعد ذلك يتساوى الترتيبان.

تشير تلك الدراسات أيضاً إلى أن الكلمات الوظيفية تنتج وتزايد؛ مما ينعكس على التركيب في لغة الطفل، ومن جهة أخرى يؤثر الجانب المعرفي في تدرج اكتسابها (Al-Akeel, 1998)، فاللواصق والكلمات الوظيفية التي تدل على المكان تكتسب قبل التي تدل على الزمان، والتي تدل على موضع واحد، مثل: (في وعلى) قبل التي تدل على موضعين مثل: (بين)، و(في) أسهل من (على)، وذلك قبل بلوغ العام الثالث، يتأخر اكتساب (تحت) عند الأطفال الناطقين بالعربية قياساً بغيرهم من الناطقين بالإنجليزية (Al-Akeel, 1998)، وبشكل عام العربية لغة غنية في التصريف؛ ولذا تظهر الوحدات الصرفية منذ بداية مرحلة الكلمتين، فالصرف العربي يعتمد على اللواصق وعلى الوحدات الصرفية الحرة في الوقت نفسه، للتعبير عن المعاني والوظائف النحوية، صرف الأسماء لا يقل في عدد اللواصق والوحدات الصرفية الحرة عن صرف الأفعال، واللغة ذات الصرف القوي هي تلك اللغة التي تستحث بما فيها من مكونات لغة الطفل للنمو بسرعة، فالطفل الذي يكتسب لغة غنية في الصرف يميل للتركيز على الفروق بين المعاني

(Laaha & Gillis, 2007)، مما يؤثر على حساب متوسط طول القول على شكل الناتج اللغوي ودقته (Badry, 2009).

إضافة إلى أن انتظام القاعدة الصرفية في لغة ما يتعلق بحجم الصيغ غير القياسية فيها؛ ذلك لأن الصيغ غير القياسية ضمن مدخل معجمي، فكلما قل عدد الصيغ غير القياسية زاد غنى الصرف من جهة، وانتظامه من جهة أخرى؛ مما يعين على سرعة اكتساب الصرف (Laaha & Gillis, 2007).

ورغم ظهور التصريف منذ مرحلة مبكرة، إلا أن اكتسابه يأخذ وقتاً طويلاً ومتدرجاً حتى يستكمل، وسأفرد الظواهر التصريفية بالعرض لاحقاً؛ لأنها موضوع الدراسة.

ومن الظواهر التي تناولتها دراسات اكتساب العربية الاستفهام، وهو في العربية كغيرها من اللغات، يكون السؤال بالتنغيم أو بتغيير ترتيب الكلمات أو الأدوات، وتنوع الأسئلة ما بين الأسئلة التي يجاب عليها بنعم أو لا، وتكتسب أسرع؛ لأن إجاباتها عبارة عن الموافقة أو عدمها، وأسئلة (ما) والتي تحتاج في الإجابة عليها إلى معلومات محددة وتصنف تحت أنماط متعددة، فهي إما تقصد للسؤال عن الفاعل أو المفعول، أو تقصد للسؤال عن الملحقات أو الإضافات (Albirini, 2018)، إلا أن تنغيم الاستفهام يكتسب قبل استخدام أسماء الاستفهام، ويسبق الفهم الإنتاج في اكتساب الاستفهام عمومًا، فالطفل يستجيب للأسئلة قبل أن يتمكن من إنتاجها، إذ تظهر صيغ الاستفهام الأولى بعد بلوغ العامين، ويتأثر اكتساب الاستفهام بالنمو المعرفي، بحيث يتأخر بعض الأطفال عن غيرهم بضعة أشهر، يظهر كل نوع من أنواع الاستفهام في مراحل عمرية متشابهة من عمر الأطفال، فالأسئلة التي يجاب عليها بنعم أو لا تظهر مبكراً، وأسئلة (ما) بالإيجاب تظهر قبل أسئلة (ما) بالنفي، ويشكل ترتيب الكلمات في جمل الاستفهام موضعاً مهماً من مواضيع البحث في اكتساب الاستفهام (Albirini, 2018).

أما الموصولات فتظهر في لغة الطفل وتمتد لعدة سنوات؛ نظراً لدقة نظام الصلة في العربية وصعوبته على الطفل لاتصاله بالنظام النحوي، إذ يعتمد الطفل على ترتيب

الكلمات في الجملة، إلا أن الجمل التي تحتوي على فاعل تظهر بشكل سليم؛ لأنها لا تحتاج إلى ضمير ملام مكان الفاعل، وهي صورة لتداخل الأنظمة اللغوية وتأثيرها المتبادل في الاكتساب (Albirini, 2018).

ومن مسائل التركيب التي ناقشتها الدراسات في اكتساب العربية البناء للمجهول، وعلى الرغم من أنه أسهل؛ لأن المفعول يحذف فيه لكن صدق هذا الافتراض يعتمد على شيوع الفعل المستعمل، ووضوح معناه، إلا أنه يتأخر قياساً بالإنجليزية؛ ذلك لأن بناءه في العربية يقوم على تغيير داخل الفعل، فلا يكتسب إلا عند السنة الثانية وثمانية أشهر (Al-Akeel, 1998).

ومن مواضع الدراسات في اكتساب التركيب الجهة والأفعال المساعدة والمطابقة في العدد والشخص، ففهم الوظائف النحوية وتغيرها يتم في السنة الثالثة، وقبل ذلك تظهر أخطاء إما من حيث حذف علامات الزمن والوجهة في الأفعال، أو أخطاء في المطابقة، أو إنتاج صيغ غير موجودة في لغة البالغين (Fahim, 2005).

ومما بحث في دراسات الاكتساب في الصرف العربي نظام النفي، لكن معظمها تهدف إلى معرفة ترتيب اكتساب النفي، وتأخذ مراحل اكتساب النفي حيزاً كبيراً منها (Badry, 2009)، وتختلف الوحدات الصرفية التي تعبر عن النفي فيما بين اللهجات العربية، ففي اللهجة المصرية والفلسطينية يتكون النفي من أداتين منفصلتين (ما+ش)، وأدوات مستقلة (موش) و(لا)، بينما يكون النفي في اللهجة السعودية (النجدية) تحديداً بأدوات مستقلة (لا) و(ما) و(مو) و(مهبوب)، وللزمن دور في تحديد نمط النفي (Al-Abdumohsen, 2010; Binturki, 2015; Albirini, 2018)، ولا يوجد في اللهجات العربية أفعال مساعدة أو لواصق للنفي (Binturki, 2015). فصيغة (لا) بوصفها صيغة نفي هي صيغة مستقلة؛ لأنها تظهر على أنها إجابة على سؤال أو توصية أو أمر، وتظهر مبكراً في لغة الطفل وتستمر فيها على الرغم من اكتسابه فيما بعد صيغاً أخرى للنفي (Binturki, 2015)، أما (ما - مو) فلنفي الموجودات، و(مهبوب) حسب المتغير بعدها (Al-Abdumohsen, 2010).

ويمر النفسي بمراحل متزامنة مع عمر الطفل، من عمر سنة حتى سنة وأربع أشهر يستعمل الطفل صيغ لفظية وغير لفظية للنفي كالإيماء والتصويت، وذلك في محاولة لجعل نفسه مفهوماً من قبل الآخرين، لا يعبر الطفل في هذه المرحلة عن عدم القدرة إلا بالإيماء فقط، بينما يعبر عن النفي والرفض لفظياً أيضاً، لكنه لا يتجاوز الكلمة الواحدة (Al-Abdulmohsen, 2010)، ويعتمد الطفل (لا) للتعبير عن النفي (Albirini, 2018).

ويعبر الطفل عن غياب موجودات إن كانت في حيز الحضور ثم غابت أكثر من قدرته على التعبير عن أشياء لم تكن حاضرة أصلاً؛ لأن هذا يتعلق بالقدرات المعرفية إذ يتطلب التعبير عن أشياء لا تقع ضمن حدود رؤيته الحالية، وقد يعود ذلك جزئياً إلى ضيق ذاكرة الطفل، وفي عمر سنة وست أشهر تستعمل (لا) للرفض والنفي والإنكار، ويضيف (ما+فعل)، ثم يبدأ في استعمال (ما+في) لنفي الموجودات، وعلى الرغم من تشابه هذه الصيغ مع صيغ الإنكار من ناحية البناء الصرفي، إلا أنه لا يظهر في هذه المرحلة، ويتأخر استعمال أدوات النفي للتعبير عن الإنكار؛ لأنه لا يتصل بأمر محسوس مثل النفي والرفض، بل يحتاج إلى استعمال ضمائر تشير إلى ما لا يقع في محسوس الطفل، بل يعتمد على تمثيل داخلي، مما يتطلب قدرة معرفية عالية، ويقوم على تعقيد معرفي، أما الرفض فيتصل بمشاعر الطفل، وهو موجه لما هو موجود، وفي عمر سنة وتسع أشهر يستعمل الطفل (ما) للتعبير عن عدم القدرة، لكن مع الأفعال المتعددة دون الفعل (أقدر/ أستطيع)، وقد يُرد ذلك إلى محدودية معجم الطفل في هذه المرحلة، وعند السنة والثمانية أشهر يعبر عن الإنكار بصيغ مركبة، وتظهر كلمات أخرى للنفي، ويخضع النفي في هذه المرحلة للتعميم المفرط فيستعمل النفي الاسمي في الجمل الفعلية (Al-Abdulmohsen, 2010)، ويكون النفي في هذه المرحلة غير تام بحيث لا يسند إلى فاعل أو مفعول (Albirini, 2018)، وفي المرحلة الأخيرة التي يكتمل فيها اكتساب النفي يظهر التعميم المفرط في بعض الحالات (Albirini, 2018).

ونتيجة لتعدد الوحدات الصرفية التي تعبر عن النفي فقد أشارت الدراسات إلى أن صعوبة صيغة النفي يلعب دوراً في اكتسابها، مثلاً الصيغ المركبة للتعبير عن النفي

مثل (ما+في+ش) في اللهجة الأردنية، ومثل (مهبوب) في اللهجة السعودية (النجدية) تكتسب بعد الصيغ البسيطة (Albirini, 2018)، وتتأثر صيغ النفي بالتركيب، إلا أن أخطاء المطابقة قد تعود إلى أن الطفل يتعامل معها على أنها بمعزل عن التأثير بتفاصيل الجنس والعدد، (مثل الأفعال الوسطية)؛ لذا تكثر الأخطاء في نفي الأسماء (Binturki, 2015)، ويؤثر في اكتسابها كثرة تردها في المحيط (Albirini, 2018).

وبشكل عام فإن الطفل عند الثانية يكتسب مفهوم النفي، ويتدرج في اكتساب صيغه من الصيغ غير اللفظية، ثم مختلف الصيغ اللفظية معتمداً في ذلك على استراتيجيَّتي الاستبدال والتوسيع (Binturki, 2015).

٢-٤- الصرف:

يشتمل الصرف العربي على التصريف والاشتقاق، لكنه غير سلسلي لا يعتمد على الإلصاق بالجزء، بل على اتلاف الجذور والصيغ، وسأقف عنده بشيء من التفصيل في الفصل اللاحق، يبدأ ظهور التصريف بشكل منتج في وقت مبكر جداً في مرحلة ظهور الكلمات المتعددة (Badry, 2009)، إلا أنه بشكل عام خاضع لعوامل تؤثر في اكتسابه وسمات عامة تنظمه، ألخصها بالاعتماد على كتابي مارتنا بنك (Penke, 2012)، وكارولايين رولاند (Rowland, 2013):

- ١- التحليل الصرفي يبدأ عند الطفل بعد وصوله لمرحلة الكلمتين.
- ٢- اكتساب معنى الكلمة المعجمية يتداخل مع الشكل الصرفي والنحوي للكلمة؛ لأنه لا يُقبل في اللغة أن يُستعمل الجذر دون تصريفه.
- ٣- أشكال الجذور المتشابهة والتي ترد مع أشكالها الصرفية بشكل مطرد تساعد الطفل على عزل الجذر عن صرفياته، وبالتالي يستطيع تطبيقها على غيرها، فكثرة تردد الفعل في الدخول يعين على تحديد الفروق بين الجذور قبل وضع العلامات، وذلك بوروده بعلامات ودونها.

- ٤- تساهم المعلومات كالمشاركين في الحدث في تحديد تفاصيل قواعدية، مثل ضمائر الفاعل والتي تعرف من خلال شكل الكلمة.
- ٥- ليس من السهل التحديد بدقة انضباط النماذج بين مختلف الموضوعات وبين النظام الصرفي.
- ٦- قد لا يتمكن الطفل من تعلم تحويل الأفعال من الماضي إلى المضارع إلا حين يكتسب ٥٠ فعلاً على الأقل.
- ٧- في الإنجليزية الأفعال التي تحوّل بشكل غير قياسي إلى الماضي أصعب من الأفعال القياسية؛ لأنها لا تخضع لزيادة علامة صرفية، بل تحتاج مدخلاً نحوياً يتزامن مع معنى بشكل مستقل، أشرت إلى هذا لوجود صيغ غير قياسية في العربية مثل صيغ جموع التكسير.
- ٨- صعوبة اكتساب العلامة الصرفية مرده إلى العلاقة بين الشكل والمعنى الذي تضيفه العلامة (Penke, 2012).
- ٩- تتعلق العلامات الصرفية بمعانٍ ودلالات، وذلك يشكل عاملاً مهماً، فالعلامات الدالة على العدد والجنس تكتسب أسرع، وقد يعود ذلك إلى أن بعض المعاني الصرفية هي ذات سمات كلية (Rowland, 2013).
- ١٠- من أهم العوامل المؤثرة على اكتساب الصرف طبيعة اللغة من حيث غنى الجانب الصرفي فيها، ومن حيث بساطته الدلالية، فاكْتساب الصرف في اللغات ذات الأنظمة السلسلية أسهل منه في اللغات التي تعتمد تغييراً داخلياً.
- ١١- يجب الأخذ بالاعتبار الفروق الفردية بين الأطفال في مسائل الاكتساب.
- ١٢- يعين الجانب المعرفي على تحديد العلامات؛ إذ إن هناك تقبلاً للمعلومات الصرف- نحوية التي توجد في نهايات الكلمة أكثر من التي في بداياتها، فكثير من اللغات توظف اللواحق أكثر من السوابق، وهذا متعلق بتقنية الاكتساب، إذ تكون العلامات الصرفية في نهاية الكلمة أسهل اكتساباً؛ لأن الكلمة يتم

التعرف عليها من خلال الأصوات المكونة لها، وحين تكون اللاصقة في النهاية يكون اكتمل المعنى أو المعلومات التي تحملها الكلمة، فيكون أسهل لإضافتها، وهذا متعلق بالنظام المعرفي العام، ولا يختص بسميزات لغة عن الأخرى، ومنه دراسات سلوبين Slobin حول تأثير النمو اللغوي على الجوانب الإدراكية، وأثره في الاكتساب اللغوي في مثل العبارات المكانية ومقارنتها بين لغتين وأكثر (إليوت، ١٩٨٨).

١٣- ويعين الاستعداد المعرفي على تحديد التصنيف الإعرابي، فالطفل لديه تصنيف كلي للمفاهيم، قبل اكتسابه للمعاني التي تُعبّر عنها في اللغة الهدف، فالعدد يظهر عند متحدثي الإنجليزية مثلاً على شكل كلمات عديدة قبل اكتساب الجموع، وقد يوظف الطفل هذه المعاني بشكل مختلف عما هو في لغته، وهذا يشير إلى تفاعل معقد بين مفاهيم النحو وبين اكتساب قواعد العلامات الصرفية، فمثلاً اكتساب علامة العدد يسبقه التمييز بين الواحد والمتعدد، واكتساب التعبير عن الزمن يسبقه القدرة على الاحتفاظ في الذاكرة بأحداث سابقة.

١٤- التعميم المفرط هو دليل على الإبداعية في لغة الطفل بحيث يتوسع الطفل في استعمال العلامة الصرفية التي استطاع تمييزها في جذور معجمية جديدة، وتقع الأخطاء في صورتين: الأولى التي تُعمّم فيها القاعدة على صيغ لا تدخل فيها (غير قياسية) مثل صيغ الماضي في الإنجليزية، ويكون الخطأ في الصيغة ذاتها، الثانية يكون الخطأ في مناسبة الصيغة للعبارة، أي أن الشكل الصرفي غير صحيح ليستعمل في العبارة التي ورد فيها (Penke, 2012).

١٥- تتخذ الأخطاء شكل (U) وتمر بمراحل ثلاث: المرحلة الأولى تظهر العلامات على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم وتلتزم قواعد اللغة، المرحلة الثانية تستعمل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة، ولتشعب الترابط القواعدي قد لا يتمكن من تحديدها بدقة ولا تستعمل بتقييد العبارة التي وردت فيها فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام، وقد تُردّ هذه

الأخطاء إلى الطريقة التي تكتسب بها الصيغ؛ إذ إن الصيغ غير القياسية تخزن كمدخل معجمي مميز، بما فيه من أصوات ومعاني واستعمالات، وعند الحاجة يسترد من خلال الذاكرة، وحين يتعذر ذلك فإن توليد مثل هذه الصيغ يقوم على التشابه الجزئي بينها وبين الصيغ المتاحة عند الطفل، وغالباً ما يكون الخطأ في صيغ جديدة لم تدخل الذاكرة من قبل (Rowland, 2013).

١٦- طبيعة الفعل الصوتية تؤثر في اكتسابه.

١٧- إنتاج اللواصق الصرفية يتعلق ببناء المقاطع؛ لذا فإن الطفل الذي يكتسب البناء الخاص بالمقاطع لن يستطيع التعبير عن الشخص مثلاً من خلال ضمير متصل، وقد يظهر الحذف في اللاحقة بسبب عدم التمكن من بناء مقاطع، وحتى تكتسب القدرة على إنشاء مقاطع يكفي أن يوفق بين اللواصق المستقلة والشكل الصرفي للجذر (Penke, 2012).

كان هذا ملخصاً لأهم خصائص وسمات الاكتساب الصرفي، وفيما يلي أعرض المسائل الصرفية في الاكتساب اللغوي في العربية التي تناولتها الدراسات وأبرز نتائجها.

٢-٤-١- أهم الجوانب الصرفية في العربية التي تناولتها الدراسات:

تشير الدراسات في اكتساب الصرف في العربية إلى أن لدى الطفل قدرة على فهم علامات تأنيث الاسم قبل بلوغ السنة الثالثة، ويؤثر تركيب الجمل الفعلية في فهم التأنيث فيها (Al-Akeel, 1998)، ومن حيث الإنتاج فإن تاء التأنيث تستعمل بصورة منتجة منذ مرحلة مبكرة تسبق الثالثة، فالأسماء ومن ضمنها الصفات تظهر لدى الأطفال في البداية بصيغة المفرد المذكر، ثم يبدأ تصريفها بشكل منتج في وقت مبكر جداً مع بدء إنتاج الجمل المكونة من كلمتين فأكثر عند سن الثانية والنصف تقريباً (Zalami, 2006)، أما من حيث الخطأ فيقع في نوعي التأنيث الحقيقي، وهو ما دل على مؤنث حقيقي، سواء كان بعلامة تأنيث أو بدونها، والتأنيث اللفظي هو ما كان على لفظ المؤنث، ولا يدل على مؤنث، وتشكل الصفات المؤنثة صعوبة بالنسبة للأطفال في عمر سنتين ونصف حتى ثلاث سنوات (Fahim, 2005).

ومما يكتسب قبل تمام الثالثة تصريفات المُلَكِيَّة (Al-Akeel, 1998; Badry, 2009)، أما اكتساب تصريفات العدد فيعتمد على تعدد مكونات نظام الجمع في العربية، إذ يحتوي النظام الصرفي في العربية نوعين من الجمع حسب البنية الصرفية، يقوم أحدها على تغيير سلسلي بإضافة لاحقة الجمع للمذكر الواو والنون أو الياء والنون حسب الإعراب، وتلتزم اللهجات فيها الياء والنون وجمع المؤنث السالم بإضافة لاحقة التأنيث وهي الألف والتاء، ويقوم الثاني على تغيير داخلي في بنية الكلمة (غير سلسلي) وهي جموع التكسير، ودلائلًا تميز في العربية جموع المؤنث عن المذكر، وتعالج كلٌّ من جموع التكسير وجموع السلامة بآلية مختلفة، فالأولى تعتمد على نظام الذاكرة، حيث تجعل كل مدخل موقعًا لتفاصيل تتشارك مع غيرها من المداخل، والتي تتفاعل في التمثيل، بينما تكون الثانية في نماذج مدرجة معجميًا، وتتصل بعلامات صرفية ودلالية (Albirini, 2018)، وفي حين يتأخر فهم الجموع والتمييز بينها وبين المثني حتى سن الرابعة والنصف (Al-Akeel, 1998)، فإن صيغًا من صيغ جمع المؤنث السالم تظهر في لغة الطفل عند الثالثة (بكداش، ١٩٨٦؛ Albirini, 2018)، يمر اكتساب الجموع بمراحل، إذ يعبر الطفل عند بلوغ السنة الثانية عن الجمع بكلمات وصفية مثل (كثير)، عند بلوغ الثالثة تظهر بعض صيغ جمع المؤنث السالم، ويغلب في هذه المرحلة أن يعبر عن جمع المذكر بصيغ جمع المؤنث السالم، وهذا من قبل التعميم المفرط، وقد يعبر الطفل عن جمع التكسير بصيغ غير واردة في اللغة، كأن يغير في ترتيب الصوائت فيها مثل (بالون - بلاوين)، أو صيغ واردة لكن لا تصح في الجذر المراد، مثل (طبل - طبال) (بكداش، ١٩٨٦؛ Albirini, 2018)، وأعتقد أن هذا من قبيل التعميم المفرط؛ لأن صيغ جموع التكسير كثيرة، فإذا اكتسب الطفل إحداها عممها على الجذور الجديدة الواردة (كلب - كلاب، طبل - طبال)، وقد تتفاعل صيغ الجمع مع الجوانب اللغوية الأخرى، إذ يتأثر جمع المؤنث بجذور المفرد بينما يتأثر جمع التكسير بكل من جذور المفرد وتكرار صيغ الجمع (بكداش، ١٩٨٦؛ Albirini, 2018)، كما يتفاعل الجنس مع الجموع ويؤثر ذلك في اكتسابها، بحيث تقع أخطاء في نوع اللاحقة من حيث الجنس، وتبلغ نسبة عالية في عمر العامين، وتستمر في نفس المستوى ما بين

الثالثة والرابعة، وينخفض هذا بشكل ملحوظ عند الخامسة، وهي لا تكون إلا في جمع المذكر على صيغ المؤنث، بحيث يستعمل الطفل صيغ جمع المؤنث للتعبير عن جمع المذكر؛ وذلك لأن جمع المذكر مقيد دلاليًا بصورة أكبر من جمع التكسير وجمع المؤنث السالم، إلا أن جمع التكسير خاضع لتغيير داخلي في بنيته، مما يصعب على الطفل بصيغه المتعددة غير المطردة (بكداش، ١٩٨٦؛ Albirini, 2018)، فلا يكون من خيار أمام الطفل إلا جمع المؤنث السالم، فجموع التكسير جزء من التطور المعجمي المبكر للطفل، لكنها لا تصدر إلا في وقت متأخر؛ بسبب وجود بديل صرفي (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، المثنى أحد العناصر الأساسية المكونة لنظام العدد في العربية، لكنه يظهر في لغة الطفل بشكل مختلف عن الجمع، فالطفل قبل الرابعة والنصف لا يميز مفهوم التثنية من الجمع، فالأشياء إما أن تنتظم في مجموعات أو تكون وحدات منفردة (بكداش، ١٩٨٦)، فالأطفال ما بين ثلاث سنوات ونصف لا يجيدون استعمال صيغ المثنى، وتزيد هذه النسبة فيما بين السنة الثالثة والنصف والرابعة، ثم تقل تدريجياً في الستة أشهر التالية، ثم تدخل في مرحلة ركود لغوي.

لا يصاغ المثنى صيغاً غير صحيحة، بينما يصاغ الجمع على السنة الأطفال صيغاً غير صحيحة؛ وذلك لوجود بدائل لصياغة المثنى، مثل الكلمات العددية التي تستعمل في اللهجات العربية على أنها بديل للمثنى، وصيغ الجمع وهي شائعة، أو صيغ المفرد، ومن جهة أخرى فإن الطفل يكتسب مفهوم الجمع على أنه كتلة، ولا سبيل إلى التعبير عنه عددياً فلا بد من التعبير المورفولوجي عنه، أما المثنى فهو عبارة عن وحدات يسهل التعبير عنها (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003).

وردت مسائل اكتساب التعريف والتنكير في الدراسات حول اكتساب العربية على أنها نظام يعبر عنه صرفياً باستعمال أسماء الإشارة أو الإضافة، أو الضمائر أو باستعمال لاصقة (أل) التعريف، ويعبر عن التنكير بتجريد الاسم من علامات التعريف، فالتعريف يظهر في لغة الطفل باكراً قبل بلوغ الثانية من العمر، إذ يبدأ

باستعمال أسماء الإشارة لكونها تعتمد على الذاكرة القصيرة في مرجعها، والضمائر خاصة ضمائر المُلْكِيَّة (المتكلم)، وفيما بين العامين حتى أربعة أعوام من عمر الطفل يقع الأطفال في أخطاء منها: حذف علامة التعريف، واستعمال علامتي تعريف في لفظ واحد، وحذف أل التعريف من الألفاظ العامة، وهي الألفاظ التي تدل على مسميات الأماكن والأشخاص ذوي المهن العامة، ذلك لأن الطفل لا يستوعب كونها جزءاً من الاسم، وبعض الأخطاء مردها إلى عدم الوعي بالدقة والعمق وشدة الاتصال بين النحو والجوانب المعرفية (Idrissi, 2017).

وناقشت بعض الدراسات في العربية اكتساب الأفعال وتوصلت إلى أنها قد تشكل تحدياً للطفل في اكتسابها؛ إذ إن الفعل يشير إلى حدث يستغرق جزءاً من الزمن، وقد لا يتزامن وقوع الحدث مع التلفظ به مما يشكل على الطفل (Rowland, 2013)، ومن أهم القضايا المتصلة باكتساب الأفعال هي قضايا المطابقة، ويمكن أن يُعدَّ الصورة الأولى للمطابقة استعمالُ الطفل للأفعال الماضية المسندة إلى مفرد مذكر غائب؛ ذلك لأن واسمات الشخص فيه غير ظاهرة عند السنة الثانية وثلاثة أشهر، وتستمر هذه الصيغة حتى ما قبل الرابعة من العمر، حيث تتطور صور المطابقة في لغة الطفل (Albirini, 2018)، وقد تكون هذه الصيغة نتيجة لحذف لاصقة التأنيث أو الضمير على الرغم من حضورها في ذهن الطفل، ومرد هذا الحذف أسباب صوتية تتعلق ببناء المقاطع (Aljenaie, 2001)، وقد يردّ هذا الغياب الإدراك المعرفي الذي يتصل بالجانب الصرفي (Rowland, 2013)، أي إن المفاهيم المتعلقة بذلك الجانب الصرفي لم تتضح بعد عند الطفل، فالصيغ المجردة من العلامات الصرفية تظهر باكراً ويكثر استعمالها لسهولة تعلمها لكن تقع فيها الأخطاء أكثر (Aljenaie, 2001)، لكن من وجه آخر قد يقع الخطأ فيها من حيث المطابقة؛ لأن علاماتها غير ظاهرة مثل ضمير الغائب المفرد المذكور.

وبشكل عام فالأطفال يجيدون الإسناد للجمع في المضارع أو الماضي أكثر من الإسناد للمفرد، ويندر أن يستعمل الطفل ضمير المتكلم المفرد ويستبدل به ضمير المفرد الغائب

على الرغم من قلة استعماله في المضارع، ولا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر، إلا ما يخص ظهور السوابق قبل ظهور اللواحق (Aljenaie, 2001).

وتناقش مسائل الاشتقاق كأحد أهم القضايا المتعلقة باكتساب صرف العربية عامة وصرف الأفعال خاصة بداية من الحقيقة النفسية للجزر؛ لأن الجذر وحدة لغوية مكونة من دالّ، وهو مجموعة الأصوات المكونة له، ومدلول وهي الفكرة العامة المرتبطة بها، وهذا واقع في وعي المتكلم، فالطفل لديه حساسية عالية تجاه الأصوات وقدرة على التمييز بينها من جهة، وقدرات ذهنية من جهة أخرى تؤهله لتشفير المعاني للأصوات المرتبة في شكل الجذر اللغوي (فليش، ١٩٩٧؛ Rowland, 2013).

والتعرف على الكلمات ذات الجذور المشتركة يبدأ منذ سن مبكرة قبل المدرسة، ويتزايد نموه بشكل تدريجي حتى يستقر بشكل كامل في فترة المراهقة، ولا يوجد اختلاف بين أطفال ما قبل المدرسة وأطفال ما بعد المدرسة من هذه الناحية، ويستطيع الأطفال كذلك اشتقاق كلمة من نفس الجذر، على الرغم من أن قدرة أطفال ما قبل المدرسة أقل من قدرة نظرائهم من أطفال المدارس من هذه الناحية (Albirini, 2018)، وقد يكون هذا بسبب قلة المحصول المعجمي أو بتأثير الجانب المعرفي، كما يظهر أثر التعلم عند أطفال المدارس في قدرتهم على تمييز الجذور والاشتقاق منها، والتعامل معها بحرفية أكبر، ونتيجة لهذا كله فالصيغ تأخذ مدة أطول لاكتسابها والتعرف عليها، إلا أنهم يفهمون معاني الصيغ بشكل جيد قبل بلوغ العام الرابع، ومن حيث الإنتاج يستخدم الأطفال صيغاً محدودة من صور الاشتقاق قبل بلوغ السادسة (رشيد، ٢٠٠٥)، ومن حيث لزوم وتعدي الصيغ تشير الدراسات إلى أنه من النادر استبدال اللازم بالمتعدي (Aljenaie, 2001)، إلا أن صيغتي التعدي (فَعَّل) و(أَفْعَلَ) من أول الصيغ الفعلية المشتقة ظهوراً، وأكثرها تكرراً لدى الأطفال، وآخرها هي صيغة المشاركة (تفاعل / فاعل)، والمطاوعة (تفعل، انفعل... إلخ)، وتظهر الأخطاء في الأفعال المضعفة والمعتلة بصورة أكثر.

وتشير أيضاً إلى أن الطفل يفضل الصيغ المجردة على المزيدة حتى سن متأخرة، ويتفاوت إنتاج أوزان المعنى الواحد حسب المرحلة العمرية؛ ويشيع وزن فعَّال لاسم الفاعل عند الصغار، ويتراجع بتقدم العمر ويحل محله، وينسب أعلى وزن فاعل، وفي اسم الآلة يستعمل الأطفال الصغار وزن مفعلة، يليه فعَّال، وفَعَّالة، بينما يتقدم وزن فعَّال عند الكبار، وقد يستعمل الأطفال الصغار وزن مفعلة لاسم المكان، بينما يستعمل الكبار وزن مفعَّل، يظهر التعميم المفرط في استعمال الأطفال لبعض الصيغ، كاستعمال صيغ المبالغة فعَّال للدلالة على اسم الفاعل (صَوَّارة، صَلاح..) (رشيد، ٢٠٠٥).

وتتصل مسائل الاشتقاق بالوعي الصرفي، وهو أحد محاور الدراسات في اكتساب العربية، ويتمثل في قدرة الطفل ضمناً على التعامل مع التعقيد الصرفي بالنسبة له، فالقدرة على تمييز الوحدات الصرفية الأحادية، والوحدات الصرفية المتعددة، ومن ثم عزل اللواصق والصيغ الصرفية عن الجذر، واستعمالها في جذور أخرى يعكس هذا الوعي، إلا أنه لا يوجد أدلة تجريبية حول قدرة الطفل في سن مبكرة على استعمال الصيغ واللواصق والجذور على أنها بنى مختلفة، سوى إشارات في دراسات سابقة مثل ما يخص تقدم صيغ جمع المذكر والمؤنث السالم -وهي تقوم على الإلصاق- على صيغ جمع التكسير (Idrissi, 2017)، إلا إن إنتاج كلمات مركبة جديدة يدل على الوعي الصرفي عند الطفل، إذ تمثل نسبة الكلمات الجديدة من لغته ما بين العامين الثاني والثالث ٢٢٪ (Fejzo et al., 2018)، وتتطور هذه القدرة بالتحاق الطفل بالمدرسة، حيث تمثل مهارة ميتا لغوية أو وعي صرفي صريح (Schiff & Saiegh-Haddad, 2018)، وهنا يتصل بنظام الكتابة والتهجئة وقواعد الإملاء، بحيث يُظهر الأطفال تطوراً في الوعي الصرفي مع بداية معرفتهم بنظام الكتابة، ويصل إلى مراحل متقدمة عند نهاية المرحلة الابتدائية، ولا يقف عنده، فنمو الوعي الصرفي ممتد وطويل (Taha & Saiegh-Haddad, 2017)، إلا أن دقة الإملاء في الصيغة الصرفية أقل منها في الجذر اللغوي، وبشكل عام فإن تأثير الجذر على عمليات الاشتقاق أقوى من تأثير الصيغ (Idrissi, 2017)؛ لأن الجذر هو كيان دلالي، وقد يعكس ذلك الحقيقة النفسية للجذر، بينما تمثل الصيغ قوالب صوتية صرفية،

وقد تسهم الكتابة في هذا؛ لأن الجذر اللغوي يمثل كلياً من خلال النظام الكتابي، بينما لا تمثل الصيغة إلا جزئياً، إذ تأخذ الصوائت حيزاً كبيراً منها، وهي أكثر عرضة للخطأ، وعلى الرغم من أن اللواصق لا تختلف كثيراً من حيث صحة التهجئة عن الصيغ إلا أن تهجئة اللواحق أصح منها في السوابق، وقد يكون السبب أن اللواحق في العربية عرضة للتراص في كلمة واحدة، وتستعمل في الأسماء والصفات والأحوال؛ مما يوفر مجالاً واسعاً لاستعمالها، لذا فمستوى الصحة فيها أعلى، وقد يكون للأسباب العروضية تأثيراً أيضاً (Saiegh-Haddad, 2017)؛ فالطفل عند اكتسابه اللغة يعمل على تكوين معرفة علائقية تتصل بمكونات لغته؛ ولذا فإن هذه المعرفة تخضع لعدة عوامل، ومن العوامل المؤثرة في الجانب الصرفي تحديداً تردد اللاصقة؛ فكثافة التعرض لللاصقة في جذور لغوية مختلفة يعين على تمييزها، وعلى زيادة مستوى الوضوح الدلالي.

وبشكل عام فإن الكلمات الجديدة التي ينتجها الأطفال ميدان فسيح للدراسات التجريبية؛ لأنها غنية بالمعلومات حول المعرفة الداخلية للبناء الصرفي للغة، وهي سبيل لفهم المبادئ العامة - التي تخضع لها عمليتا الفهم والإنتاج - وتحديدتها (Fejzo et al., 2018)، فالفهم يُدرس على أنه عملية مستقلة عن الإنتاج، وتواجه الدراسات في الإنتاج صعوبات؛ إذ يصعب على الباحث أن يتحكم بالدخل لاستثارة خرجاً لغوياً محدداً؛ لذا فإن الدراسات في الفهم أكثر منها في الإنتاج (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، ومن حيث أسبقية الحدث فإن الفهم يتقدم على الإنتاج، ويعتمد الأطفال في الفهم على المكتسبات المعرفية أكثر من الاعتماد على البنية اللغوية (Al-Akeel, 1998).

وتظهر صور مختلفة من الأخطاء الصرفية في لغة الطفل في الدراسات التي تستهدف الإنتاج، منها استعمال الجذر اللغوي دون إضافة أي علامة صرفية، وقد يكون الخطأ في صحة العلامة، وتقع الأخطاء أيضاً في المطابقة الصرفية، كالخطأ في استعمال الضمائر أو استعمال علامات الجنس، إذ تخضع لتعميم مفرط، إلا أن هذه الأخطاء تختلف باختلاف اللغات (Rowland, 2013)؛ لذا فمن المهم لدارس الاكتساب اللغوي النظر في سمات

اللغة المقصودة بالدرس، لفهم خصوصية اللغة ذاتها وتأثير تلك السمات على عمليات الاكتساب، ومحاولة تحديد سمات القواعد الكلية، إذ يسير الدرس النظري بتوازٍ مع الدرس التجريبي للوصول إلى نتائج ذات أسس عملية، ضمن إطار نظري يقدم لها الدعم الكافي.

بشكل عام يمكن القول بأن الدراسات المقدمة حول اكتساب العربية على الرغم من قلتها شملت الأنظمة اللغوية المختلفة، وساهمت في وصف اكتساب النظم اللغوية في العربية، إلا أن الحاجة لتقديم دراسات تطبيقية حول اكتساب اللغة في العربية عامة لا تزال قائمة، وخاصة النظام الصرفي؛ لأن العربية تتميز بالصرف الغني؛ إذ تعدد فيه الوحدات الصرفية حرةً ومقيدةً، وتختلف من حيث الصرف والاشتقاق؛ مما يجعل الإلمام بصور الاكتساب الصرفي بحاجة إلى بذل مزيد من الجهود المنظمة للبحث في المجال، وهو من جهة أخرى يوفر مجالاً فسيحاً لتقديم أبحاث تطبيقية، مع الأخذ بالاعتبار أهمية الجوانب النظرية في مجال الاكتساب عامة، واللغة المقصودة بالبحث ونظامها الصرفي خاصة، إذ يوفر القاعدة الأساسية للبحث في الاكتساب.

الفصل الثالث

اللواحق المتصلة بالأسماء
ودلالاتها الصرفية والاشتقاقية



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

الدراسة الحالية بحث تطبيقي ضمن النظام الصرفي للغة العربية؛ لذا فمن المهم النظر في سمات النظام الصرفي العربي لفهم خصوصية اللغة ذاتها، وتأثير تلك السمات على عمليات الاكتساب، ومحاولة تحديد سمات القواعد الكلية، وفيما يلي أستعرض على عجلة الأنظمة اللغوية المتعددة، ثم أقف عند النظام الصرفي خاصة بشيء من التفصيل.

١- اللغة وأنظمتها:

اللغات هي «منظومات تركيبية تنظم مبادئها ترتيب عناصر -فونيمات، وحدات صوتية، وحدات لفظية، كلمات - في تعبيرات لغوية، وتشترك اللغات بمبادئ أساسية، مثل أنها تركز إلى فونيمات تتجمع في مقاطع لفظية، ولجميعها مرادفات أسماء وأفعال تتجمع في تراكيب تعبيرية وفي جمل وفق بنية شجرية» (دوبويسون، ٢٠١١، ص ٩)، تتشابه اللغات من حيث إن كلاً منها تحتوي على نظام نحوي ونظام صوتي - وهو يحكم القواعد المتصلة بالأصوات في اللغة -، ونظام صرفي - وهو يتضمن القواعد التي تحكم صيغ الكلمات -، ونظام تركيب - وهو يتضمن القواعد التي تحكم بنية الجملة - (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ولا يعد المعجم نظاماً من أنظمة اللغة؛ لأن عناصره لا ترتبط بعلاقات عضوية، لكنه جزء من اللغة (حسان، ٢٠٠٦).

اللغة نظام تجريدي يمثل الكلام الصورة المنجزة منه، ويحتوي كل نظام من أنظمتها الثلاثة على مجموعة من المباني التي تؤدي وظيفة المعنى تحديد وكشفه؛ (فالوحدات الصرفية Morpheme) تؤدي المعاني الصرفية، وتعين أيضاً على تأدية المعاني النحوية، وهذا يشير إلى أهمية المكون الصرفي وموضعه من النظام اللغوي عامة (حسان، ٢٠٠٦)، وفي العربية خاصة إذ تتميز العربية بصرف غني، حيث تتعدد فيها (الوحدات الصرفية) ما بين (وحدات صرفية مقيدة)، (وحدات صرفية) حرة للتعبير عن المعاني الصرفية؛ ولهذا الغنى أثر على اكتساب العربية.

٢- النظام الصرفي:

الصرف Morphology وهي دراسة الكلمات وبنيتها، وتهدف إلى تنظيم المعرفة للطرق التي تبني بها الكلمات، وتدخل في علاقات مع بعضها، أو مع تراكيب كبيرة، مثل الجملة أو عبر الرصيد العام للغة (تورابي، ٢٠١٥).

٢-١- أقسام الصرف:

تختلف اللغات في أنظمتها الصرفية، فمنها الصرف السلسلي ويكون اعتماده على اللواحق دون تغيير في جذر الكلمة، ولا سلسلياً بحيث يحدث التغيير داخل الجذع (تورابي، ٢٠١٥).

ينقسم الصرف في العربية إلى قسمين:

أ- تصريفي: صور مصرفة للفعل والاسم والصفة، ويعتمد على إضافة لواحق تنتمي إلى المقولات اللغوية.

ب- اشتقاق: يمكن من توليد صور مشتقة جديدة انطلاقاً من الجذر، قد تكون صوراً اشتقاقية كثيرة، وقد يتفرد الجذر بمشتق واحد؛ مثل ياء النسبة، وهي اللاحقة الاشتقاقية الوحيدة في العربية التي تحول الاسم إلى صفة، ويطلق على المنسوب «صفة النسبة» أو «الصفة النسبية» (فليش، ١٩٩٧)، فالنظام الصرفي العربي يعتمد على الجذر، وهو مكون من صوامت تعبر عن معنى أساسي، تضاف له معان أو أفكار من خلال إضافة الصوائت التي تعطي الصيغة شكلها، فالجذر وحدة لغوية مكونة من دالّ - وهو مجموعة الصوامت -، ومدلول - وهو المعنى أو الفكرة المرتبطة به - (فليش، ١٩٩٧)، والطرق الأساسية لبناء الصيغ الصرفية هي إما إضافة الصوائت على الجذر - بقيود تعتمد طبيعة الصائت وكميته، أو تضعيف الصامت الثاني أو الثالث، وهذا يسمى نظام التحول الداخلي -، أو الإلصاق، لكنه خاضع لتأثير التغيير الداخلي (فليش، ١٩٩٧).

٣- المقولات التصريفية:

٣-١- مقولة التعيين:

تختص مقولة التعيين بالتفريق بين التنكير والتعريف (هوانج، ٢٠١٥)، وهي وظيفة ثابتة خاصة بالاسم (فليش، ١٩٩٧) في اللغة العربية، إذ تنفرد بوجود أداة للتعريف من بين اللغات السامية، بل وبوجود أداة للتنكير عند من يرى أن التنوين أداة للتنكير (تورابي، ٢٠١٥؛ غابوتشان، د.ت)، و(ال) التعريف لا تختص بالاسم بمعناه الضيق، ولكن تشمل الصفات والأعداد، مما يدخل التعريف والتنكير في مجال أوسع (غابوتشان، د.ت).

درس العرب التعريف والتنكير من خلال تقسيم الاسم إلى معرفة ونكرة، وتقسيم المعارف والتفريق بينها بحسب درجة تعريفها، إذ تصنف المعارف إلى أصلية؛ أي إن التعريف فيها من أصل الوضع كالضمائر وأسماء العلم، والمعارف غير الأصلية التي اكتسبت التعريف بدخول الأداة عليها كالمعرف ب(ال) أو بدخولها في مركب إضافي (غابوتشان، د.ت)، وفي حين أنهم قابلوا بين الاسم المعرف ب(ال) والاسم الخالي منها لم يكن لبقية المعارف مقابل من النكرات (ابن غريبة، ١٩٨٥)، وكان التدرج في دلالة التعريف مرده النظر إلى المضمون لا إلى الشكل وحده؛ إذ يعتمد المضمون على دلالة الخاص والعام (غابوتشان، د.ت)، حتى إنهم جعلوا لبعض الأسماء منزلة وسطى بين التعريف والتنكير كالنكرة غير المحضة، كما ناقشوا أسماء الأزمنة بين التنكير والتعريف (هوانج، ٢٠١٥).

وقد لاحظ علماء العربية أن النكرة هي الأصل؛ لأنها غير موسومة، والتعريف حادث؛ لأنه صيغة موسومة، وبالتالي نظروا في المعاني التي يضيفها (غابوتشان، د.ت؛ ابن غريبة، ١٩٨٥)، وميزوا بين أنواع التعريف باللام (العهدية، والجنسية، والزائدة)؛ فالزائدة مثلاً تدخل على الأعلام، وهي معارف فلا تفيد التعريف، وعلى الأعداد وهي نكرة فلا تفيد أيضاً التعريف، وفي المقابل ليس كل منون نكرة، فقد تنون الأعلام

وهي معارف، ولا تنون الممنوعات من الصرف وقد تكون نكرات، لذا يجب التمييز بين التعريف والتنكير بوصفهما سمات تركيبية دلالية وبين صور تحققهما صرفياً (تورابي، ٢٠١٥؛ هوانج، ٢٠١٥)، وتتحقق (الـ) التعريف بأشكال صوتية مختلفة: فهي إما لأم مسبوقة بفتحة وألف في أول الكلام مثل (الولد)، أو لأم ساكنة في درج الكلام مثل (بالبيت)، أو ألف مفتوحة متلوقة بصوت مماثل للصوت الأول من الكلمة مثل (الرجل)، وتنطق بصوت مماثل للصوت الأول من الكلمة في درج الكلام مثل (فالرجل)، واختلاف صور تحققها سبب اختلاف الموقف منها، فسيبويه يرى أنها اللام وحدها وإنما سبقتها فتحة، ويرى الخليل أنها همزة بعدها فتحة مثل (هل)، والمبرد يرى أن حرف التعريف هو الهمزة المفتوحة وقد تبدل اللام ميمًا في لغة حمير، أما لندروف فيرى أن التعريف في العربية هو تضعيف الساكن الأول من الاسم المعرف ظهر في مجموعة من حروف لحق، وخضعت البقية لتغيرات أخرى (تورابي، ٢٠١٥)، ويرى د. عبد الرزاق تورابي (٢٠١٥) أنها عبارة عن لام ساكنة مسبوقة بفتحة، وظهور حركتها مرتبط بالقيود المقطعية في حالتي الوصل والوقف (تورابي، ٢٠١٥؛ عبد الواحد، ٢٠٠٤).

يرد التنوين بوصفه علامة تنكير في مقابل (الـ) التعريف بوصفها علامة للتعريف في التراث العربي، إلا أن بعض العلماء ومنهم الفاسي الفهري يرى أن التنوين لا يمكن أن يكون علامة للتنكير لأسباب هي:

- ١- نظرية الوسم تشترط أن يكون أحد جانبي التقابل موسومًا والآخر غير موسوم.
- ٢- يحتمل التنوين التخصيص وعدمه وكذلك التعريف.
- ٣- اختفى التنوين في العاميات بينما احتفظ التعريف بوسمه (تورابي، ٢٠١٥)، وتحفظ بعض اللهجات ببعض مواضع التنوين، ولعل اللهجة المدرجة ضمن البحث الحالي تخلص من التنوين، إلا في حدود ضيقة جدًا، ولم يرد في لغة الطفل.

ولا يمكن تعليل ذلك التقابل بين (الـ) التعريف والتنوين بحجة أن نون الجمع والمثنى تحذف عند الإضافة مثل التنوين، لأن (الـ) التعريف تدخل على الجمع والمثنى ولا

يمكن الجمع بين علامتين متضادتين في المعنى الصرفي، وإن علل ذلك بأن النون دخلت قبل التعريف؛ لذا تعتبر النون في الجمع والمثنى فارغة دلاليًا أو حشوية (تورابي، ٢٠١٥).

التعريف مقولة نحوية مثل الشخص، فلا تعبر عن خاصية دلالية وحيدة، ولا تكون موحدة في كل صورها، ويرى لاينز Lyons أن التعريف والشخص يشكلان مقولة واحدة، وهذا الربط موجود في التراث العربي، حيث يربط التعريف بالضمائر، إذ تصور أعلى درجات المعرفة التكاملية بين الشخص والتعريف، يظهر من خلال كون الشخص سمة من سمات التطابق، ويكون في الفعل ولا يظهر في المركب الاسمي، أما التنكير فيراه مقولة دلالية فارغة لا توجد وحدة صرفية تعبر عنه (تورابي، ٢٠١٥). ويرى غابوتشان (د.ت) أن (ال) التعريف تؤدي مهمة تبديل الاستعمال بينها وبين الضمير الشخصي، لما يتضمنه الضمير من معنى التعريف المجرد ومع اسم الإشارة، لكن لا يمكن استبدال الضمير الشخصي باسم مع أداة التعريف في المركب الوصفي لكنه ممكن في المركب الإسنادي، وذلك يُرد إلى طبيعة دلالة الضمير الشخصي لا إلى التعريف والتنكير.

يقترن التعيين بنظام الإحالة في علم الدلالة، وتنقسم الإحالة إلى إحالة تعريفية وإحالة تنكيرية، والإحالة التعريفية تنقسم إلى إحالة عامة وإحالة معيّنة، وفي الإحالة التنكيرية إلى إحالة مخصصة وإحالة غير مخصصة أو عشوائية (هوانج، ٢٠١٥)، وللبعد التداولي دور في فصيلة التعيين ونظام الإحالة؛ إذ يؤدي السياق دورًا في تحديد نوع التعريف، وترتبط أشكال من الإحالة التعريفية بالاستعمال اللغوي، وقد تدل النكرة على معرفة مثل: (بحاسبك الله في يوم عظيم) وهذا من قبيل الإحالة المخصصة (هوانج، ٢٠١٥)، ويعامل هذا في التراث العربي على أنه حالة خاصة من التنكير، وقد يجعله بعضهم حالة بين المعرفة والنكرة، يدل على هذا أن له أحكامًا خاصة (هوانج، ٢٠١٥).

٣-٢- مقولة الجنس:

الجنس في العربية مذكر ومؤنث، وليس فيها محايد إلا في رأي بعض العلماء وعلى نطاق ضيق في (من، ما) الموصولتين (هوانج، ٢٠١٥)، يمثل المذكر الأصل فليس له علامة

والمؤنث فرع يميز بعلامة، وقد نظر العرب لمسائل الجنس في اللغة من وجهين: الأول الوجه اللغوي، حيث جمع أهل اللغة الألفاظ وصنفوها وفق قسمين المذكر والمؤنث (القحطاني، ١٤٠٩)، والوجه النحوي الذي حاولوا فيه تتبع اطراد علامات التأنيث (القحطاني، ١٤٠٩)؛ إذ تلعب الدلالة دوراً مهماً في مسائل التأنيث؛ إذ بعض الكلمات مثل: (زوج، وشخص، وإنسان) تدل على الجنسين، كما أن للحقول الدلالية دوراً في التمييز بين المذكر والمؤنث، حيث تؤنث أسماء الدول والمدن، وتذكر أسماء الجبال والأنهار (هوانج، ٢٠١٥)، وقد تضاف هذه العلامات في اسم مذكر ولا تضاف في كل اسم مؤنث، مثل حمزة علمًا لمذكر، وسعاد علمًا لمؤنث، وبعض الصفات مثل: حامل ومرضع، وبعض الصفات التي تستعمل للمذكر والمؤنث دون علامة مثل: صبور وذبيح ومعطار وجواد، وقد تضاف تاء التأنيث فيما يكون وصفاً للجنسين مثل هُمَزَة، وعلامة، وهناك أسماء جامدة غير مشتقة تستعمل صفات أيضاً مثل: (الخام، والأم)، ويردُّ بعضهم هذا إلى مرحلة قديمة من عمر اللغة لم تظهر فيها علامات التأنيث (القحطاني، ١٤٠٩).

٣-٢-١- أقسام التأنيث وعلاماته:

يختص الاسم بعلامات تأنيث هي الألف الممدودة والألف المقصورة والتاء، على أن الألف الممدودة والمقصورة محصورة بأوزان محددة وألفاظ مسموعة، أما التاء فلها مواضع سماعية (أسماء الكائنات الحية)، وأخرى قياسية (المشتقات)، ويختلف التأنيث بالتاء عن الألف بنوعيتها بأن التاء تدخل على اسم تام الفائدة تضيف له التأنيث فهي لاصقة تدل على التأنيث، أما الألف فقد بني عليها الاسم (القحطاني، ١٤٠٩)، وتاء التأنيث هي أكثر العلامات وروداً (عبد الواحد، ٢٠٠٤)؛ لهذه الأسباب أدرجت في البحث الحالي بوصفها لاصقة تعبر عن التأنيث.

تتبع علماء العرب مسائل التأنيث وقسموا المؤنث إلى مؤنث حقيقي سواء بعلامة أو دونها، ومؤنث مجازي بعلامة أو دون علامة، ومؤنث لفظي الذي يحتوي علامة تأنيث دون أن يدل على مؤنث، مثل معاوية ويحيى، ومؤنث معنوي وهو ما دل على مؤنث دون

علامة مثل زينب وسعاد، ومؤنث لفظي معنوي وهو ما دل على مؤنث واشتمل علامة (القحطاني، ١٤٠٩).

٣-٢-٢- تاء التأنيث:

لتاء التأنيث وظائف لا تقف عند حدود التعبير عن التأنيث فحسب؛ منها تمييز الواحد من جنسه، والمبالغة في الصفة، وتأكيد المبالغة، والدلالة على التعريب، والدلالة على النسب، وتوكيد الجمع، وتوكيد الوحدة، والتحول من الوصفية إلى الاسمية لتعويض الحذف في البنية الصرفية، وهي لا تفيد التأنيث الحقيقي في هذه المواضع، لكنها تعامل نحويًا معاملة المؤنث لوجود العلامة (هوانج، ٢٠١٥؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤؛ فليش، ١٩٩٧)، ويرى هنري فليش أن لواحق التأنيث قديما جداً كانت تعني تنظيم الأسماء في تدرج من الأعلى إلى الأقل قيمة، ثم تحددت بمرور الوقت بالدلالة على التأنيث ولم يبقَ من وظيفتها الأولى سوى لواحق في التصغير أو التحقير واسم الجماعة، ويستدل بمطابقة الفاعل للمفعول أو النعت للمنعوت في مثل اسم الجمع، إلا أنه يتوقف عند الصيغ التي تصدق على المذكر والمؤنث، مثل مَفْعَال، وفَعِيل، وفَعُول، ويعلل ذلك باعتبار قديمة تركت أثرًا (فليش، ١٩٩٧).

ومن الأحكام المتعلقة بالتأنيث عامة وتاء التأنيث خاصة، أنه لا يتغير شيء في الاسم المؤنث بتاء التأنيث عند تثنيته مثل شجرة - شجرتان / شجرتين، بينما تحذف تاء التأنيث من المفرد عند جمعه جمعًا مؤنثًا سالمًا؛ لئلا تجتمع علامتا تأنيث في الاسم الواحد مثل فاطمة - فاطمات، وفي التصغير لا يتأثر لفظ الثلاثي المؤنث بتاء التأنيث مثل شجرة - شُجيرة، أما الرباعي فما فوق فلا تحذف العلامة ولا تراعى في عدد أحرفه، فكأنها تحذف ليصغر الاسم ثم ترد إليه بعد تصغيره مثل أسورة - أسيرة، وعند النسبة حذف تاء التأنيث عند النسب مثل مكة - مكِّي، ومثل فاطمة - فاطمِي (القحطاني، ١٤٠٩).

ويمنع المؤنث بتاء التأنيث من الصرف إن كان معرفة ويصرف إن كان نكرة، مثل: مررت بفاطمة وفاطمة أخرى (القحطاني، ١٤٠٩).

والتأنيث أحد العناصر التي تستلزمها المطابقة في المركبات الاسمية عامة، وفي مطابقة ألفاظ الأعداد لمعدودها حالات من حيث التذكير والتأنيث، فتجب المطابقة في الواحد والاثنيين، وتجب المخالفة في الأعداد من ثلاثة إلى تسعة، وتخالف العشرة إن كانت مفردة وتطابق إن كانت مركبة، أما ألفاظ العقود والألف والمائة فلا تتغير صيغتها، ويؤخذ بالاعتبار في الجمع حال المفرد، وفي اسم الجمع واسم الجنس يراعى تأنيث لفظيهما وتذكيره (القحطاني، ١٤٠٩)، وفي النعت الحقيقي يطابق النعت منعوته، أما في النعت السببي فالمطابقة بين النعت ومرفوعه (القحطاني، ١٤٠٩).

وفي التوكيد تشتمل الألفاظ على ضمائر تعود على المؤكد وتطابقه في الجنس، وفي البدل أيضاً تجب المطابقة (القحطاني، ١٤٠٩)، وكذلك في الضمائر؛ إذ يجب أن تطابق مرجعها في الجنس (القحطاني، ١٤٠٩).

وبالنسبة للتأنيث بشكل عام فإن مقولتي الجنس والجمع تتفاعلان، إذ يعامل جمع غير العاقل معاملة المفرد المؤنث، ويجوز في جمع التكسير للعاقل أن يعامل معاملة المفرد المؤنث على تقدير معنى الجماعة، ويجوز التأنيث مع اسم الجنس الجمعي كالشجر.

٣-٣-٣ مقولة العدد:

تقسم الأسماء في العربية إلى مفرد ومثنى وجمع، وتتفاعل مقولتا العدد والجنس.

٣-٣-١-٣ المثنى:

للتثنية نوعان: نوع بإضافة لاصقة ألف ونون، ونوع بإضافة لاصقة ياء ونون، ويشترط أن يكون الاسم المثنى دالاً على اثنين وله مفرد من لفظه (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، واختلف في النون هل هي عوض عن التنوين أو أنها تنوين حرك فقوي، أو أنها للفرق بين المفرد المنصوب الموقوف عليه بالألف والمثنى المرفوع، أو أنها بدل من الحركة، أو أنها بدل من تنوينين؛ لأن المثنى عبارة عن مفرد ومفرد، ولكل منهما تنوين (العطية، ١٩٩٩)، أو هي حشوية إذ تسقط عند الإضافة (تورابي، ٢٠١٥)، وللمثنى

نوع آخر ليس له مفرد من لفظه (العطية، ١٩٩٩)، وهو قائم على أساس معجمي، فلا يدخل في حيز استعمال اللواحق للتعبير عن العدد؛ لذا هو خارج إطار الدراسة الحالية.

والثنائية بشكل عام ظاهرة أصيلة في العربية لكنها غير مستقرة، فعلازمة الإعراب هي الألف رفعا، والياء نصبا وجرا، لكن ورد عدد من الشواهد يلتزم الألف والنون في حالات الإعراب الثلاث (العطية، ١٩٩٩)، ويظهر هذا في اللهجات العربية الحديثة؛ إذ تلزم الياء للثنائية، ومنها اللهجة المدرجة في الدراسة الحالية.

٣-٣-٢- الجمع:

في العربية نوعان من الجمع:

جمع صرفي: ينقسم إلى الجمع السالم (مذكر ومؤنث)، وإلى جمع التكسير، ويعتمد الجمع السالم على زيادة اللاحقة، وهي تفيد الجمع والتذكير أو الجمع والتأنيث، أما التكسير فيتم بتغيير البنية الداخلية (هوانج، ٢٠١٥؛ عبد الواحد، ٢٠٠٤)، فجمع السالم جمع خارجي يصاغ بإضافة لواحق وله حالتان إعربيتان، الرفع مقابل النصب والجر، وتلتزم فيه اللهجات الحديثة الياء والنون، وجمع داخلي لا يعتمد على الإلحاق بل بتأثير التحول الداخلي، وفي حالات إعرابه يشابه الأسماء المفردة.

القسم الثاني هو جمع معجمي، وينقسم إلى اسم الجمع واسم الجنس (فليش، ١٩٩٧)، ويرد اسم المجموعة بوصفه مصطلحاً غريباً يجمع بين اسم الجنس واسم الجمع (هوانج، ٢٠١٥).

ويعامل جمع غير العاقل معاملة المفرد المؤنث على سبيل الجواز، كما أن هناك ألفاظاً تستعمل مفردا وجمعا (الفلك والطاغوت)، وقد يرد من ألفاظ الجموع صفة مثل (ثوب أسمال، درع دلاص) (هوانج، ٢٠١٥)، في حين تجمع بعض الصفات المذكورة جمع تأنيث مثل (جبال راسيات...) (عبد الواحد، ٢٠٠٤).

٣-٤- مقولة الشخص:

تظهر مقولة الشخص في العربية بصورة الضمائر؛ وتنقسم إلى ضمائر منفصلة وضمائر متصلة؛ المتصلة تنقسم إلى ضمائر حضور وضمائر غيبة، يضاف إلى ضمائر الحضور أسماء الإشارة، وإلى ضمائر الغيبة الأسماء الموصولة؛ لأنهما يحيلان إلى شخص أو شيء معين وفقاً لقصد المتكلم (هوانج، ٢٠١٥)، أعرضها في الجدول التالي (فليش، ١٩٩٧):

جدول رقم (٣-١) الضمائر المتصلة بالأسماء

الضمير	معنى	الضمائر المتصلة			الضمائر المنفصلة		
		مفرد	مثنى	جمع	مفرد	مثنى	جمع
المتكلم	ي	×	نا	أنا	×	نحن	
المخاطب	ك-ك	كما	كُم-كُنَّ	أنت-أنتِ	أنتما	أنتم-أنتن	
الغائب	ه-ها	هما	هُم-هُنَّ	هو-هي	هما	هُم-هُنَّ	

وترتبط الضمائر المتصلة بالزمن في الأفعال، أعرضها في الجدول التالي:

جدول رقم (٣-٢) الضمائر المتصلة بالأفعال

الزمن	العدد	المتكلم			المخاطب			الغائب		
		مفرد	مثنى	جمع	مفرد	مثنى	جمع	مفرد	مثنى	جمع
الماضي	تُ	×	نا	تَ، تِ	تُما	تُم، تن	×	ا	و، ن	
المضارع	×	×	×	ي	ا	و، ن	×	ا	و، ن	
الأمر	×	×	×	×	ا	و، ن	×	×	×	

تتفاعل فصائل الشخص مع فصائل الجنس والعدد، فالضمير يتطابق مع مرجعه من حيث العدد والجنس والشخص؛ ذلك أن عود الضمير يقوم بدور الوصل بين أجزاء

الجملة الكبرى والصغرى (هوانج، ٢٠١٥)، لكنه على الرغم من ارتباطه بها إلا أنه مستقل عنها؛ لأنه يوظف على أنه عنصر إشاري، بينما العدد والجنس علامة على الفاعل؛ فسمات العدد والجنس ذات طبيعة اسمية، وهي مستقلة عن الخطاب، أما سمة الشخص فهي سمة موجودة في الأفعال أساساً؛ لأنها تمثل السمات المرتبطة بالأدوار الخطابية (توراي، ٢٠١٥)، بشكل عام تؤدي الضمائر والأسماء الموصولة وأسماء الإشارة دوراً في التماسك داخل التركيب (هوانج، ٢٠١٥)، إلا أنها في هذه الدراسة تُناقش من حيث كونها لاصقة صرفية للأسماء، ومن حيث دلالتها على الشخص في الأسماء، وعليه فإن دورها في الأفعال أو الحروف خارج نطاق الدراسة.

٣-٥- ياء النسبة:

تفرد ياء النسبة في هذا البحث بأنها اللاحقة التي لا تنتمي إلى مقولة لغوية، وبأنها لاحقة اشتقاقية لا تصريفية، إذ تنقل اللفظ من الاسم إلى الوصفية، وهي لاحقة الياء المشددة التي تضاف للاسم لتدل على علاقة انتساب إلى جماعة إنسانية، بحيث يكون المنسوب من آل المنسوب إليه، مثل (عربي) نسبة إلى (عرب)، وشاع استعمالها للدلالة على علاقة شيء بآخر مثل: (أرضي)، و(سماوي)، أو علاقة تجريد مثل (فلسفي) (فليش، ١٩٩٧؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)، وهي مشددة في العربية الفصحى؛ لكي لا تشابه ياء المتكلم، وكلا تثقل عليها الضمة والكسرة (عبدالواحد، ٢٠٠٤)، ويظهر عليها الإعراب.

أحكامها:

- ١- إذا ألحقت بما ختم بـ تاء تأنيث فإن تاء التأنيث تحذف (كوفة - كوفي).
- ٢- الاسم الثلاثي إذا كانت عينه مكسورة، فتفتح عينه لثقل توالي كسرتين (كسرة لجذر وكسرة ما قبل الياء).
- ٣- ما كان على وزن (فَعِيلَة) أو (فُعِيلَة)، تحذف فيه تاء التأنيث، وتحذف ياء الصيغة، وتحول الكسرة إلى فتحة، مثل (جُهينة - جُهني) و(حَنِيفة - حَنَفي).
- ٤- المختوم بـ ياء مشددة مثل: (غني، قصي، أمية) فما كان مؤنثاً بالتاء تحذف وتحذف أولى الياءين وتقلب ثانيهما إلى واو، وتقلب الكسرة فتحة: (أُموي، قُصوي، غُنوي).

- ٥- ما كان مختوماً بألف مقصورة تقلب وأوا: (عصا-عصوي)، (رحى-رحوي).
- ٦- ما كان مختوماً بألف التأنيث المقصورة تحذف (عطشى-عطشي، حبلى-حبلي)، أما ألف التأنيث الممدودة فتقلب وأوا مثل: (حمراء-حمراوي) (عبد الواحد، ٢٠٠٤).

٦-٣- المطابقة:

وهي ظاهرة تتجلى فيها علاقة الترابط بين عناصر الجملة، حيث تتشارك جميع العناصر أو بعضها في خصائص معينة، ومن المهم الوقوف عليها بإيجاز لاتصالها بمفردات الدراسة.

تجب المطابقة بحسب مقولات التصريف التي عرضتها سابقاً وهي: الجنس، والعدد، والتعيين، والشخص^(١) (هوانج، ٢٠١٥).

للمطابقة أنواع وهي: مطابقة كلية: وتعني أن أجزاء الجملة متطابقة كلياً في أحد أو بعض العناصر. مطابقة جزئية: وتعني أن يتطابق بعض عناصر الجملة مع بعض الفصائل وتخالف أو لا تتطابق مع بعضها الآخر، ومن حيث التركيب لها ثلاثة أنواع:

علاقة الإسناد: بين المسند والمسند إليه. وعلاقة التبعية: بين التابع والمتبوع، وعلاقة مشتركة بين الإسناد والتبعية، مثل ما يوجد في النعت السببي (هوانج، ٢٠١٥)، إذ يطابق ما قبله في الإعراب والتعيين، وما بعده في الجنس (هوانج، ٢٠١٥).

أ- علاقة الإسناد:

المسند ويمثله الفعل والخبر من المنظور الوظيفي، والمسند إليه ويمثله الفاعل والمبتدأ هو الموضوع، وتعكس البنية العميقة للجملة الفعلية والجملة الاسمية تشابهاً من منظور النحو التوليدي التحويلي (هوانج، ٢٠١٥)؛ لذا تناقش حالات المطابقة من جهتين:

(١) الأصل أن المطابقة تكون في خمس مقولات لغوية وهي: الجنس، والعدد، والإعراب، والتعيين، والشخص، لكنني استبعدت الإعراب لعدم وجوده في اللهجة التي تدور حولها الدراسة الحالية.

إن كان المسند اسماً: يتطابق المسند الاسم مع المسند إليه في العدد والجنس، أما التعيين فلا يُبتدأ بنكرة وعليه يمكن المطابقة، حيث يكون كل من المسند والمسند إليه معرفة، وقد يكون المسند إليه نكرة مخصوصة والمسند نكرة، إلا أن صوراً من عدم التطابق واردة في اللغة، مثل استعمال الصيغ للمذكر والمؤنث (المرأة عروس) (هوانج، ٢٠١٥)، وعند تقدم الوصف على مرفوعه مثل (أقائم الزيدان) (هوانج، ٢٠١٥). وإن كان المسند فعلاً: يتطابق المسند مع المسند إليه في الجنس والعدد والشخص غالباً، ومن صور عدم المطابقة تقدم الفعل المسند فإن التطابق يكون في الجنس والشخص فقط، كذلك إذا كان المسند إليه جمع مذكر سالماً وجب تذكير فعله، لكن لم يطابق من حيث الشخص (جاء المسلمون)، ويجوز في الأفعال الجامدة مثل نعم وبئس المطابقة وعدمها من حيث الجنس (هوانج، ٢٠١٥).

ب- علاقة التبعية:

- ١- يتبع النعت المفرد المنعوت في الجنس والعدد، والإعراب والتعيين، ومن صور عدم المطابقة الوصف بالمصدر (رجل ثقة)، ووصف أسماء الجموع (سحاب ثقال)، ووصف لفظ (أحد)، وما يقع حملاً على الجوار، والصيغ الصرفية للمذكر والمؤنث لا تعد مخالفة؛ لأنها تصدق على الجنسين مثل فاعل (هوانج، ٢٠١٥)، النعت المقطوع: يطابق في الجنس والعدد والتعيين.
- ٢- **العطف:** يوجب العطف التطابق في الإعراب دون الجنس والعدد والتعيين (هوانج، ٢٠١٥).
- ٣- **عطف البيان والبدل:** يوجب التطابق في الإعراب والتعيين والعدد والجنس.
- ٤- **التوكيد:** يكون فيه التطابق في الجنس والعدد والتعيين والإعراب.
- ٥- **الإضافة:** لا توجب المطابقة (هوانج، ٢٠١٥)، وتعبيراً بالإضافة في العربية عن علاقات المُلْكِيَّة - الوصفية؛ لخلو العربية من ضمير للملكية (غابوتشان، د.ت).

٦- العدد:

- يتطابق العدد ١، ٢ مع المعداد في الجنس والتعيين والإعراب؛ لأنه نعت للمعداد.
- تحالف الأعداد من ٣ إلى ١٠ في الجنس والإعراب؛ لأنه يجر بالإضافة.
- تبنى الأعداد من (أحد عشر) حتى (تسعة عشر) على فتح الجزأين، وصدرها يتبع حكم الأعداد المفردة، وعجزها يطابق المعداد في الجنس ويخالفه في الإعراب، إذ ينصب على التمييز.
- أما ألفاظ العقود ولفظ (مائة)، و(ألف)، و(مليون) ومثناها فلا تتأثر تذكرًا وتأنيسًا (هوانج، ٢٠١٥).

٧- اسم التفضيل: إن كان مجرداً من التعريف والإضافة يلزم الإفراد والتذكير، بغض النظر عن المفضل، وإن كان مضافاً إلى نكرة يلزم الإفراد والتذكير، وإن كان مضافاً إلى معرفة تجوز فيه المطابقة ويجوز فيه الإفراد والتذكير.

٨- الحال: يتطابق مع صاحبه في الجنس والعدد، ويخالفه غالباً في التعيين، إلا في الحالات التي يرد فيها نكرة.

٩- الاختصاص: يتطابق اللفظ المخصوص مع الضمير عادة في الجنس والعدد والتعيين؛ إذ لا بد أن يكون اللفظ المخصوص معرفة.

١٠- ضمير الفصل: لا بد أن يتطابق مع المسند إليه في الجنس والعدد، والتعيين والتكلم، والخطاب والغيبة.

١١- ضمير الشأن: يتطابق مع اللفظ بعده في التذكير والتأنيس.

١٢- المنادى: يأخذ التعيين دور المعيار الذي يقام عليه الحكم الإعرابي في المنادى، إذ قسم العلماء المنادى إلى قسمين: المنادى المعرب المنصوب، وله ثلاثة أقسام منادى مضاف وشبيه بالمضاف ومنادى مفرد نكرة، وأما القسم الثاني فهو المنادى المبني على ما يرفع به وهو العلم المفرد، والنكرة المقصودة (هوانج، ٢٠١٥).

٣-٧- الفئات اللغوية في لهجة القصيم:

الدراسة الحالية هي بحث تطبيقي ضمن الأطر العامة للدراسات اللسانية الحديثة، التي تعتمد على اللهجات المحكية لأسباب أعرضها في الفصل اللاحق؛ لذا فالمادة الأساسية للدراسة الحالية مأخوذة من لغة الطفل في محافظة عنيزة؛ إحدى محافظات منطقة القصيم، وهي تعكس اللهجة في المنطقة بشكل عام، ويدور البحث حول خمس فئات لغوية لا تختلف صورتها في الفصحى عن صورتها في اللهجة المحلية، إلا في مواضع محددة منها:

- **التنوين:** يغيب التنوين في اللهجة المحلية عامة، وفي لغة الطفل خاصة.
 - **التثنية:** تختلف صورة التثنية في اللهجة عنها في الفصحى في جانبين: الأول أنها تلتزم صورة واحدة عند التثنية غير متأثرة بالحالة الإعرابية، إذ يلزم المثنى الياء والنون، وتهمل حركة النون، الثانية لا تلتزم بالمطابقة عند التثنية (العاروك، ١٤٣٥)، إذ يوصف المثنى بصيغ جمع التكسير.
 - **جمع المذكر السالم:** يلزم جمع المذكر السالم الياء والنون، ويلتزم المطابقة (العاروك، ١٤٣٥).
 - تفتقد اللهجة المحلية الإعراب بوصفه أحد عناصر المطابقة.
 - **جمع المؤنث السالم:** يظهر جمع المؤنث السالم في لهجة القصيم بنفس صورته بالفصحى، وتهمل حركات الإعراب (العاروك، ١٤٣٥)، ولا تلزم المطابقة، فيوصف جمع المؤنث السالم باستعمال صيغ جمع التكسير.
- بشكل عام يمكن الاعتماد على المعطيات اللغوية فيما يخص البناء اللغوي في العربية عامة، وفي جانبها الصرفي خاصة، مع الأخذ بعين الاعتبار المنهجيات العامة للدراسات اللسانية للوصول إلى تصور واضح حول اكتساب الصرف العربي ضمن الحدود المنهجية لهذا البحث، والتي أناقشها في الفصل التالي.

الفصل الرابع

منهجية البحث



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

تهدف الدراسات في الاكتساب إلى فهم اكتساب البشر للغة، وهنا تكمن أهمية وصف لغة الطفل للمساهمة في بناء تصور واضح للخصائص العامة للغة الطفل فهمًا وإنتاجًا، وهذه الدراسة التي بين أيدينا هي بحث تطبيقي في جانب الإنتاج، خاضع للأطر النظرية لمسائل الاكتساب، ضمن النظريات اللغوية الحديثة، وهو يقوم على منهجية تتلاءم مع تلك النظريات من جهة، ومع أهداف البحث من جهة أخرى، بدءًا من أسئلة البحث التي تعبر عن هدف الدراسة، وعليه يمكن تحديد منهج البحث، وأساليب جمع البيانات وتحليلها، وتحديد العينات بما يخدم الهدف، وفيما يلي تفصيل القول فيها:

١- أسئلة البحث:

تتناول الدراسة السؤالين التاليين:

- ١- ما أنواع الأخطاء التي يقع فيها الأطفال في العمر من ٢ إلى ٦ سنوات عند إنتاج العلامات الصرفية للأسماء (العدد، الجنس، التعيين، الضمائر، ياء المتكلم)؟
- ٢- كيف تنمو لغة الطفل فيما يخص هذه السمات في المرحلة العمرية من ٢ إلى ٦ سنوات؟

٢- منهجية البحث:

قبل أن أعرض منهج الدراسة الحالية أشير إلى المقصود بالمنهج؛ إذ يُعنى ببيان أسباب استعمال أساليب جمع وتحليل البيانات، أما الأساليب فهي التقنيات والطرق المستخدمة للحصول على المعلومات المطلوبة في البحث (موخرجي وآلبون، ١٤٤١)، ومنهج هذا البحث منهج كيفي وصفي (موخرجي وآلبون، ١٤٤١)؛ فالدراسات اللغوية الحديثة تعتمد على المنهج الوصفي؛ لأن الهدف منها ليس معرفة الصواب والخطأ في لغة ما، بل يهدف إلى معرفة ما تقوم عليه اللغة من مبادئ وتراكيب، وظواهر لغوية (الأحمري، ٢٠٢٠)، وللدراسات اللغوية التطبيقية مساران في منهجية البحث، يعتمد تصنيفهما على عدد العينة، وتنوع الموضوعات، وطول المدة التي تجمع فيها البيانات، ونوع البيانات، وأساليب تحليل البيانات، وطرق التعامل معها، فهي

إما أن تكون دراسة (طولية The Longitudinal Study Design) وفيها عدد المشاركين محدود، ومن المتاح في هذا النوع من الدراسات أن تقتصر على مشارك واحد فقط، فهي بشكل عام تمثل دراسة حالة، ومن حيث الوقت فالدراسة الطولية تستغرق مدة زمنية ممتدة، ويمكن أن تجمع البيانات على مُدد بشكل أسبوعي، أو كل أسبوعين أو ثلاثة، أو بشكل شهري، وتشمل البيانات الحدث اللغوي وكل ما يحيط به، كالمكان والأشخاص، والجوانب النفسية والجسدية، وتؤخذ من الحديث العفوي للمشاركين، وتميل إلى التحليل الوصفي الكيفي، إلا أنه قد يصعب تعميم نتائج هذه الدراسات؛ نظراً لمحدودية العدد وعفوية الخطاب، إضافة إلى أن طول مدة الدراسة قد تسبب فقد بعض المشاركين، وبما أن البيانات تجمع من الحديث العفوي الذي قد لا يوفر الشكل اللغوي المقصود بالبحث فإن قدرة الباحث على تفسير غياب هذا الشكل محدودة.

وإما أن تكون الدراسة (مستعرضة Cross-Sectional study)، ويكون فيها عدد المشاركين أكبر، وفي مدة زمنية محدودة تجمع فيها البيانات تحت تحكم أو توجيه من الباحث، وإن كان من الصعب أن يتم الجمع بشكل مثالي، وبما أن الأعداد فيها أكبر ولا تقوم على دراسة حالات فردية فإن تفاصيل المحيط بالحدث اللغوي غير مهمة، وتميل إلى التحليل الكمي أكثر، ومن إيجابياتها تجنب تسرب العينة، وإمكانية تعميم النتائج، ويعيبها إهمال العوامل المحيطة بالحدث.

ويجب التنبيه إلى أن الحدود بين مساري المنهجية مرنة وقابلة للتعديل، فمن الممكن تحديد موضوع البحث بحيث يركز على جانب، أو شكل لغوي، وتوسع عينة المشاركين فتشمل مستويات متعددة، أو أصنافاً مختلفة في مدة زمنية قصيرة، فتجمع الدراسة بين مسار الدراسة الطولية والدراسة المستعرضة، ومن المتاح أيضاً أن تخضع الدراسة الواحدة لأساليب التحليل الوصفي والكمي أو أحدهما، ويمكن تعميم نتائج الدراسة الطولية ضمن أطر معينة.

وبشكل عام فإن تصميم الدراسة وتحديد مسارها المنهجي قائم على إدراك حدود البحث وأسئلته، وعليه يمكن للباحث وضع منهجية معينة تحقق أهداف البحث

ضمن القيود التي يفرضها موضوع البحث، بشرط الوعي بالمنهجيات المتبعة والأخذ بعين الاعتبار أنها ليست جامدة ثابتة الحدود، بل يمكن تطويعها لتحقيق الهدف من الدراسة (موخرجي وآلبون، ١٤٤١؛ Gass, 2013).

وبشأن الدراسة الحالية وحسب أسئلة البحث فقد وضعت المنهجية القائمة على تحديد عينة بحث متوسطة العدد، لا تتجاوز تسعة أطفال توزع على ثلاث مجموعات، تجمع البيانات في مدة زمنية قصيرة خلال أربعة أسابيع، وتشمل أشكالاً لغوية تتمثل في اللواصق الخاصة بالأسماء، يقوم جمع البيانات على المقابلات، وعلى أساليب التحليل الوصفي الكيفي، إضافة إلى إجراء دراسة استكشافية قبل البدء بالدراسة الأساسية.

وفيما يلي تفصيل ذلك:

٢-١- الدراسة الاستكشافية:

إجراء (دراسة استكشافية Pilot Study) منهجية متبعة في العلوم الإنسانية بشكل عام، ولها مساران، أحدهما يتمثل بصورة دراسات الجدوى، والثاني تمثله الاختبارات المسبقة، والتي تمهد لدراسة أساسية (Malmqvist et al., 2019).

وتعتبر الدراسة الاستكشافية مرحلة مهمة وحاسمة؛ لأن الجوانب النظرية غير كافية لتصميم الدراسة الأساسية؛ لذا فإن الدراسة الاستكشافية تعين على التأكد من صلاحية طرق جمع البيانات وموثوقيتها، إذ تعبر على نطاق ضيق عن مقترحات حول الأدوات والنظريات وطرق جمع البيانات، والمهام وطرق الترميز، وخيارات تحليل البيانات لمشروع البحث، بحيث يتمكن الباحث من تجريب الأدوات والمهام وصلاحيتها لاستثارة الأشكال اللغوية المقصودة من جهة، ولعينة المشاركين من جهة أخرى، وكشف المشكلات المرتبطة بإجراء الدراسة قبل البدء بالدراسة الأساسية.

وهذه الدراسة تقدم صورة أولية عن كفاية البيانات وكفاءتها، وفاعلية الأطر النظرية، وتطويع المصطلح للإجراء التجريبي.

وبما أنها توفر للباحث وقتاً كافياً للانغماس في المجال العلمي للدراسة فإن هذا يساعد في ضبط حدود البحث، وصياغة أسئلته الأساسية (Mackey & Gas, 2007).

أعانت الدراسة الاستكشافية في هذا البحث على تحديد المسميات الشائعة في لغة الطفل، حسب المهام المستعملة، ومن ثم الاستفادة منها في صياغة الأسئلة الأولية في الدراسة الأساسية، وتجريب المهام، وتحديد المعتمد منها في الدراسة الأساسية، ووضع الرموز المناسبة للبيانات، والتأكد من صلاحية نظام الترميز للدراسة الحالية، وممارسة أساليب التحليل، والتأكد من فاعليتها، وتصنيف الاستجابات، بالإضافة إلى أنها تعطي تصوراً حول الدراسة عموماً.

٢-٢- جمع البيانات:

١- الأشكال المستهدفة بالبحث: وهي من السمات الصرفية الخاصة بالأسماء، وهي موزعة في خمسة أبواب:

- اللواصق الدالة على الجنس: تاء التأنيث، والألف الممدودة، والألف المقصورة، ونظراً لأن صيغ التأنيث التي تحتوي على الألف المقصورة صيغ سماعية ولا يقابلها من لفظها مذكر، ووردها في اللهجة نادر، لذا تجاوزتها في هذا البحث.
- اللواصق الدالة على التعيين: «ال» التعريف.
- اللواصق الدالة على العدد: التثنية، وجمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم.
- اللواصق الدالة على النسب: ياء النسب.
- اللواصق الدالة على الشخص: ضمائر الجر المتصلة (ياء المتكلم، وكاف المخاطب، وهاء الغائب...)، وقد ناقشتها بتفصيل في الفصل الثاني من الدراسة الحالية.

٢-٢-١- عينة الأفراد - المشاركون:

عينة المشاركين هي عينة (متيسرة Convenient Sample) من أطفال محافظة عنيزة في المرحلة العمرية من عامين ونصف حتى ست سنوات، حددت المراحل العمرية؛ لأنها تشمل مرحلة يتضح فيها استعمال الأطفال للعلامات الصرفية بشكل أولي، ويتطور

تدريجياً، فالطفل عند بلوغه العامين يقفز معدل اكتسابه للكلمات، مما يتيح له تكوين جمل أولية مكونة من كلمتين، وتبدأ بعد ذلك العلامات الصرفية في الظهور في لغته (دوبويسون، ٢٠١١؛ فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، إضافة إلى أن الصرف العربي غني، ويظهر باكراً في لغة الطفل، ويمتد اكتسابه زمناً طويلاً؛ فبعض اللواحق تظهر قبيل سن المدرسة؛ نتيجة لتطور المعرفة التركيبية (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، ويكتمل النظام الصرفي في لغة الطفل في مراحل لاحقة.

تحديد العمر المشمول بالبحث لا يعني بالضرورة التزام مراحل عمرية معينة لاكتساب سمات صرفية محددة، إنما هو قيد منهجي لصياغة حدود واضحة للدراسة، فتشابه مراحل النمو اللغوي عند الأطفال على الرغم من ارتباطه البين بالنمو الجسدي قد يعني (حالات نحوية)، بمعنى أنها أنظمة مختلفة من القواعد التراكمية نتيجة لتجربة لغوية قائمة على منهج استنباطي افتراضي (بوحوش، ١٩٩٩).

جدول رقم (٤-١) عينة الأفراد - المشاركون

الرقم	الرمز	العمر	الجنس	المجموعة
١	و	٦+٢	بنت	الأولى
٢	ن	٣	بنت	الأولى
٣	ز	٨+٣	ولد	الأولى
٤	ر	٥+٤	ولد	الثانية
٥	ت	٦+٤	ولد	الثانية
٦	ع	٩+٤	ولد	الثانية
٧	ط	٥	بنت	الثالثة
٨	س	٣+٥	ولد	الثالثة
٩	ل	٧+٥	ولد	الثالثة

عدد المشاركين في البحث تسعة أطفال، لغتهم الأولى العربية، ولا يتلقون أي لغة ثانية، وكل منهم طفل لأبوين سعوديين من سكان محافظة عنيزة، موزعين في ثلاث مجموعات بحسب العمر.

أما جمع البيانات اللغوية وتحليلها فيقوم على (المقابلات شبه المنظمة Semi-Structured Interviews) (ماكي وقاس، ٢٠١٩) إذ تسمح بتعديل صيغ الأسئلة والاستطراد، ويرتبط بشكل مباشر بالنظريات في اكتساب اللغة عامة على اختلاف توجهاتها النظرية، فوضع خطة لجمع البيانات وتحليلها في البحث اللغوي التطبيقي يقوم على الوعي بمفاهيمها، فمن النظرية التوليدية استمدت الدراسة التركيز على جوانب الأداء لأنه الوسيلة الوحيدة لفهم الكفاءة من خلال ملاحظته هما وإنتاجا إذ لا يمكن قياس العمليات الذهنية بشكل مباشر (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، ومن نظرية الاستعمال اللغوي استمدت الدراسة أهمية المواقف التواصلية في الكشف عن آليات الاكتساب، إذ تشير إلى أن الطفل يكتسب اللغة بالاعتماد على المهارات المعرفية وعلى مهارتين أساسيتين هما: استشعار الانتباه وهي ذات مدى وظيفي، وتصنيف الصيغ وهي ذات مدى تركيب، فالطفل ينطلق من التركيب حيث يحدد أنماط متناظرة من خلال استقرار المعطيات اللغوية في الموقف التواصل ليحدد أبنية مجردة ذات معنى، وتختلف الأقوال والمعطيات في درجة التعقيد وتداخل العوامل المؤثرة في الاكتساب (Tomasello, 2012)؛ لذا تهتم النظريات اللسانية الحديثة بالكلام، ويعد مصدر المادة في البحث واللغة المحكية على وجه الخصوص؛ لأن القدرة على الكلام موجودة عند كل إنسان طبيعي، وتمر بمراحل متعددة، وتصدر عن البشر بشكل عفوي، ولا تقوم على التعلم المقصود، كما أن الصور المكتوبة للغة قد لا تتوفر في كل اللغات (الأحمري، ٢٠٢٠).

جمعت البيانات في عدد من الجلسات الثنائية بيني وبين كل طفل من الأطفال المشاركين في البحث على انفراد، وقد كان مجموع الجلسات للأطفال جميعاً خمساً وأربعين جلسة، بواقع خمس جلسات مستقلة لكل طفل، مدة كل منها خمس وعشرون دقيقة تقريباً، وقد كان التفاعل مع الأطفال موجهاً نحو استخراج السمات الصرفية المقصودة في البحث، وهي مدونة في الجدول التالي.

جدول رقم (٤-٢) الجلسات

التاريخ	المكان	الطفل	الجنس	العمر	الباحث
١٦ / ٢ / ١٤٤٢ هـ	المنزل	و	بنت	٦+٢	أ
١٧ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		و	بنت		أ
٢٠ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		و	بنت		أ
٢١ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		و	بنت		أ
٢٦ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		و	بنت		أ
١٥ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ن	بنت	٣	أ
١٧ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ن	بنت		أ
١٨ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ن	بنت		أ
١٩ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ن	بنت		أ
٢٠ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ن	بنت		أ
٢٢ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ز	ولد	٨+٣	أ
٢٣ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ز	ولد		أ
٢٤ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ز	ولد		أ
٢٥ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ز	ولد		أ
٢٦ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ز	ولد		أ
٤ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ر	ولد	٥+٤	أ
٦ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ر			أ
٧ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ر			أ
٨ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ر			أ
٩ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ر			أ
٢٨ / ٢ / ١٤٤٢ هـ		ع		٩+٤	أ
٢ / ٣ / ١٤٤٢ هـ		ع			أ

الباحث	العمر	الجنس	الطفل	المكان	التاريخ	
أ			ع		١٤٤٢ / ٣ / ٣ هـ	٣
أ			ع		١٤٤٢ / ٣ / ٤ هـ	٤
أ			ع		١٤٤٢ / ٣ / ٥ هـ	٥
أ	٦+٤		ت		١٤٤٢ / ٢ / ٢٣ هـ	١
أ			ت		١٤٤٢ / ٢ / ٢٦ هـ	٢
أ			ت		١٤٤٢ / ٢ / ٢٧ هـ	٣
أ			ت		١٤٤٢ / ٢ / ٢٨ هـ	٤
أ			ت		١٤٤٢ / ٢ / ٢٩ هـ	٥
أ	٥		ط		١٤٤٢ / ٢ / ١٤ هـ	١
أ			ط		١٤٤٢ / ٢ / ١٥ هـ	٢
أ			ط		١٤٤٢ / ٢ / ١٩ هـ	٣
أ			ط		١٤٤٢ / ٢ / ٢٠ هـ	٤
أ			ط		١٤٤٢ / ٢ / ٢٦ هـ	٥
أ	٣+٥		س		١٤٤٢ / ٣ / ٨ هـ	١
أ			س		١٤٤٢ / ٣ / ٩ هـ	٢
أ			س		١٤٤٢ / ٣ / ١٠ هـ	٣
أ			س		١٤٤٢ / ٣ / ١١ هـ	٤
أ			س		١٤٤٢ / ٣ / ١٢ هـ	٥
أ	٧+٥		ل		١٤٤٢ / ٣ / ٧ هـ	١
أ			ل		١٤٤٢ / ٣ / ١٢ هـ	٢
أ			ل		١٤٤٢ / ٣ / ١٣ هـ	٣
أ			ل		١٤٤٢ / ٣ / ١٤ هـ	٤
أ			ل		١٤٤٢ / ٣ / ١٥ هـ	٥

في كل جلسة أحاول استثارة جميع اللواصق المطلوبة في البحث ما أمكن، بمعنى أني لم أحدد جلسة لكل سمة صرفية على حدة؛ لأنها مرتبطة بالتركيب ولا يمكن عزل اللاصقة عن السياق اللغوي، كما أن من أهداف صياغة المهام أن تكون في سياقها اللغوي، ولا ألزم ترتيباً معيناً لعرض المهام؛ لأنها ذاتها تتكرر في كل جلسة، فتعرض الطفل للمل؛ مما يؤثر على سير الجلسة، فيكون اختلاف وقت عرضها نوعاً من التغيير.

جمعت البيانات على ضوء (طرق قياس البناء النحوي BSM The Bilingual Syntax Measure) (Porter, 1977) دون الالتزام بها، لكن حرصت على استكشاف النطاق المعجمي للطفل حسب المهمة المعروضة، بحيث استعمل الكلمات والمفاهيم المألوفة عنده، وهذه الطريقة تستعمل لجمع البيانات من خلال اللغة الطبيعية في حديث الأطفال الصغار، ورغم أنها وضعت أساساً لتحديد مستوى نمو الأبنية في اللغة الثانية، إلا أنه من الممكن الاستفادة منها في مجال اللغة الأولى.

وتنقسم الإجراءات في طريقة قياس البناء النحوي إلى مرحلتين:

أ- أسئلة أولية: وتُعنى بفهم المفردات أو الكلمات، وتهدف للتأكد من كون المفردات مألوفة عند الطفل ويستطيع في المرحلة الثانية من الإجراء التعامل معها من حيث الإنتاج، ولا تحتسب نقاط لاستجابات الأطفال في هذه المرحلة، ولا يحكم بصحة أو خطأ الاستجابة؛ لأنها تعتمد على اختلاف الأطفال، ويكفي أن يثبت وجود استجابة أو عدم وجودها، وتكون بعرض صور لكل ما يرد على الطفل في المهام، وتسجل الاستجابة قبل بدء المرحلة الثانية من الإجراء.

ب- إنتاج بناء نحوي: ويهدف إلى الكشف عن تفاصيل البناء النحوي في اللغة، وهو يقوم على أن القدرة النحوية لها جانبان، الفهم والإنتاج، وأن القدرة على إنتاج بناء نحوي معين دليل على فهم ذاك البناء، وتحتسب كل الاستجابات في هذه المرحلة، وتختلف طرق حسابها باختلاف طرق تحليل البيانات.

اتخذت الدراسات السابقة في مجال الاكتساب طرقاً عدة في تصميم المهام باعتماد أدوات مختلفة، كانت الصور بوصفها حافزاً لاستثارة الخرج اللغوي طريقة شائعة

في البحث اللغوي التطبيقي، وتستعمل بأساليب مختلفة، مطبوعة أو معروضة على شاشة إلكترونية ثابتة أو متحركة (Mackey & Gas, 2007; Khwaileh et al., 2020)، ومن حيث الكلمات فقد تكون من الكلمات المألوفة للطفل، وقد تكون كلمات وهمية تشبه في صياغتها الكلمات في اللغة موضع البحث (Barry, 2013)، وبالإطلاع على الدراسات السابقة والمهام والأدوات المستعملة فيها، صممت المهام لهذه الدراسة بما يتناسب مع السمات الصرفية المطلوبة والمراحل العمرية للأطفال التي يشملها البحث، استعملت مهام متعددة لاستثارة الإنتاج في كل جلسة، وتعني الاستثارة استخراج بيانات مقصودة بعينها باستعمال أدوات معينة موجهة نحو ذلك الهدف، والإنتاج المستثار هو الإنتاج اللغوي الموجه بمهام لغوية مصممة بهدف الحصول على خرج لغوي ذي مواصفات معينة تناسب حاجة الباحث وأسئلته (Khwaileh et al., 2020).

وقصدت تنوع المهام لتعدد السمات الصرفية المدرجة في البحث ولاختلاف المراحل العمرية التي يجب دراستها، ولاختلاف ميول وطبائع الأطفال، وراعت فيها اعتمادها على الحوار الموجه مع الطفل للحصول على أكبر قدر من البيانات، يقوم الحوار الموجه على توفير فرص لخلق حوار مع الطفل حول موضوع تعرضه قصة أو صورة أو لعبة، مع تدخل الباحث بطرح بعض الأسئلة لتوجيه الحوار للاستثارة المطلوبة، وهذا يختلف عن الطرق التي تقوم على تحديد عدد معين من الكلمات، وتحديد صيغ معجمية معينة قبل البدء بالدراسة، وهي وإن كانت أكثر منهجية فهي لا تعكس لغة الطفل بواقعية، كما تفنقذ للفرص التي ينتج فيها الطفل صيغ غير متوقعة، ولا يظهر فيها أثر السياق، وأهمية هذا أن الطفل لا ينتج اللاصقة الصرفية بمعزل عن سياق اللغة والحال، وقد ينعكس ذلك على استراتيجيات الاكتساب بشكل عام.

حرصت على أن يتوفر في الأسئلة الموجهة للطفل خلال الحوار شروط صرفية، بحيث ترد الكلمة المقصودة بالاختبار، وترد اللاصقة في كلمة أخرى، فيكون الطفل قد تعرف على جذر الكلمة، وعلى اللاصقة المقصودة، وشروط صوتية، بحيث تكون الأسئلة قائمة على وعي بحدود الطفل وإمكاناته من الناحية الصوتية، وشروط دلالية

توفر وضوح معنى الكلمات الواردة في الحوار، وشروط سياقية تضمن اتصال الحوار بالسياق اللغوي، وسياق الحال (Idrissi, 2017)، وهذا يقوم على المعلومات المستخلصة من الأسئلة الأولية خلال الجلسة.

وبما أن الدراسة تهدف إلى قياس صحة اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء والإلصاق عمومًا يظهر في لغة الطفل في أولى مراحل التركيب أي بناء الجملة، فقد أخذت بالاعتبار عند تصميم المهام وضع حوافز لإنشاء جمل، وحرصت على أن تقوم على وصف الحركة والحدث.

أضفت القصص المصورة؛ لأن الصور تعبر عن حدث وحركة تثير التركيب في لغة الطفل، ولجذب انتباه الطفل بصورة كبرى أضفت الدمى والألعاب، كما أنها تثير التركيب عند الطفل؛ لما تتطلبه من وصف الحركة والحدث.

٢-٢-٢- الصور الكرتونية:

الصور المستعملة هنا هي صور مطبوعة إلكترونيًا، ملونة، بحجم A4 تعبر عن شخصيات كرتونية مألوفة عند الأطفال في المرحلة العمرية المقصودة بالبحث، من ذلك مثلاً في استشارة تاء التأنيث عرضت صورًا كرتونية في مجموعتين الأولى: فيل يرتدي قبعة (للذكور)، وفي الثانية فيل يرتدي ربطة شعر (للإناث)، وأسأل عما يظهر في الصورة، والمجموعة الثانية أعرض فيها صورًا كرتونية لطفل ضاحك، وصورة أخرى لطفلة ضاحكة، وأسأل عن وصف لمظهر الطفلين في الصور. وفي استشارة لواصق الجمعيتين (المؤنث والمذكر) أعرضها في ثلاث مجموعات، الأولى لطفل ضاحك، ثم صورة لجماعة من الأطفال الذكور يضحكون، الثانية صورة لطفلة ضاحكة ثم صورة لجماعة من الفتيات يضحكن، الثالثة صورة كرتونية لدب حزين ثم صورة لمجموعة من الدببة يظهر عليهم الحزن، ثم أسأل عن مظهر الدببة في الصور.

٢-٣-٣- القصص المصورة:

القصص المصورة هي عبارة عن مجموعة قصصية، تعبر عن شخصيات مأخوذة من عالم الحيوان مطبوعة على ورق مصقول، وملونة بألوان متعددة وزاهية، تقدم كل قصة بشكل مستقل تحت عنوان مختلف، تدور كل منها حول شخصية معينة، تختلف المشاهد في كل صفحة من كل قصة، وتحتوي كل صفحة على أكثر من صورة؛ مثلاً تحتوي صفحة على صورة جزء من الغابة فيها أشجار وأعشاب وأزهار وقرود متشبث بشجرة وأسد ينام على الأعشاب، ومجموعة من الفراشات وسحليتين بلونين مختلفين، تعدد الصور والمشاهد يتيح للطفل سعة في اختيار المشهد الذي يفضل وصفه؛ مما يوفر دافعية أفضل لاستثارة التركيب، مع وجود فرص لتوجيه الباحث الحوار لاستثارة السمات الصرفية المطلوبة.

تشرح الصور المتتالية فيها الأحداث، يختار الطفل منها في كل جلسة ما يناسبه، ثم أسأله عن الشخصيات فيها، ثم نتبع الأحداث ويتخلل الحوار أسئلة تستهدف السمات الصرفية المطلوبة، وتستبعد القصة التي يختارها الطفل في جلساته اللاحقة.

تجمع هذه الطريقة بين الصور وحكاية القصص، وتتيح للطفل اختيار بدائل لغوية للتعبير عن المعنى، مما يقدم فرصاً للباحث للتعرف على الصور البديلة عن الأبنية المقصودة (Mackey & Gas, 2007).

٢-٣-٤- اللعب بالدمى والألعاب:

وفرت أربع مجموعات من الألعاب؛ الأولى مجموعة من الدمى على شكل حيوانات وسياح، والثانية مكعبات للتركيب، والثالثة سيارات ولعب على شكل أثاث وأدوات منزلية، يختار الطفل منها، وأشاركه اللعب فيها، وأوجه له بعض الأسئلة لاستثارة السمات الصرفية المطلوبة في البحث، راعيت في اختلاف المجموعات اختلاف رغبات الأطفال وميولهم في اختيار الألعاب أو المزج بينها؛ مما يعين على استثمار دافعية الطفل في تكوين تراكيب لغوية تتخللها أسئلة لتوجيه الحوار؛ لإنتاج السمات الصرفية.

٣-٢- تحليل البيانات:

٣-٢-١- تسجيل البيانات:

سجلتُ الجلسات صوتياً وحفظتها إلكترونياً، ثم نسختُها كتابياً ورمزت لاستخراج البيانات المطلوبة، وأعني بالنسخ نقل البيانات من صورتها الصوتية ثم ترميزها أي نقلها إلى صورة رموز تستند إلى صيغة ترميز حسب تصنيف معين.

عملتُ على نسخ البيانات وترميزها أثناء جمعها، بمعنى أنه بعد تسجيل كل جلسة للأطفال كلهم أعمل على نسخها وترميزها مباشرة قبل تسجيل الجلسة التالية، ونظام الترميز في البحث الكيفي هو العملية التحليلية التي تنظم البيانات الخام في محاور تساعد على تفسير تلك البيانات، ويقصد بالترميزات الأسماء والرموز التي تقوم مقام مجموعة من العناصر (ماكي وقاس، ٢٠١٩).

كان ترميز البيانات بالاعتماد على (صيغة تشات CHAT) دون الالتزام بكل ما فيها، وهي صيغة لنسخ المحادثات وترميزها الحاصلة بالتفاعل وجهاً لوجه، وقد طورت لدراسة اكتساب اللغة الأولى والثانية، وتتيح هذه الصيغة نقل البيانات إلى (برنامج كلان CLAN وهو برنامج حاسوبي يساعد في استخدام مجموعة واسعة من أدوات البحث والتحليل المتاحة في نظام تشايلدز CHILDES)، وهي مدونة لمشاركة بيانات اكتساب اللغة (MacWhinney, 2000)، واكتفيت منها بوضع الرموز بنفس الطريقة حسب ما يستعمل في الدراسة الحالية.

وضع الرموز على صيغة معينة ييسر تحليل البيانات فيما بعد، ويتيح البيانات داخل المجموعة البحثية، ويعين على إجراء موثوقية الترميز (ماكي وقاس، ٢٠١٩)، واكتفيت بترميز السمات الصرفية المطلوبة في البحث، ووضعت جدولاً للرموز المستعملة في ترميز البيانات في ملحق البحث.

٢-٣-٢- الرصد في جداول:

رصدت جميع الاستجابات وصنفتها في جداول تبعاً لنوع اللاصقة، ونوع الاستجابات من حيث الصحة والخطأ، ونوع الخطأ بالاعتماد على تحديد المواضع الإلزامية، ويقصد بالمواضع الإلزامية مواطن وجوب ذكر سمة لغوية معينة (بياني وباتن، ١٤٣٨).

٢-٣-٣- حساب النسب:

حساب نسبة صحة استعمال الطفل لللاصقة بالاعتماد على المعادلة الخاصة باحتساب (الاستعمال الشبيه بالهدف Target-Like Use) (بياني وباتن، ١٤٣٨؛ Pica, 1983)، والتي تقوم على احتساب المواضع الإلزامية ذات الاستجابات الصحيحة، على أنها بسطُ مقامه الاستجابات غير الصحيحة التي تزداد فيها اللاصقة، حيث لا تجوز إضافتها، - كما في حالات التعميم المفرط - ومجموع الاستجابات الصحيحة وغير الصحيحة، وهي طريقة قدمتها تريزا بايكا Teresa PICA لتجنب إشكالات احتساب المواضع الإلزامية الصحيحة فقط:

$$\text{ص} = \frac{\text{نسبة صحة الاستعمال}}{\text{ص}}$$

$$(\text{خ}+) + \text{مجموع} [\text{ص} \text{ و } (\text{خ}+) \text{ و } (\text{خ}-)]$$

ص: المواضع الإلزامية ذات الاستجابات الصحيحة.

خ+: المواضع الإلزامية التي لا تجوز فيها إضافة اللاصقة وأضافها المتكلم، خطأ بزيادة اللاصقة في غير موضعها.

خ-: المواضع الإلزامية التي تجب فيها إضافة اللاصقة ولم يضيفها المتكلم، خطأ بنقص اللاصقة حيث تجب.

وبهذا تعكس نسبة صحة الاستعمال قدرة الطفل على تحديد المواضع الإلزامية لللاصقة التي يجب فيها ذكر اللاصقة والمواضع التي لا تجوز إضافتها فيها، وهو أفضل

من الاكتفاء بحساب المواضع الإلزامية التي يجب فيها إضافة اللاصقة فقط؛ لأنها قد تشمل مواضع أضاف فيها المتكلم اللاصقة نتيجة للتعميم المفرط، دون التمييز بين المواضع التي تجب فيها أو تمتنع (بياتي وباتن، ١٤٣٨؛ Pica, 1983)؛ لأن من المهم أن يصل الباحث من خلال البيانات إلى معرفة الطفل للمواضع ذات الاستعمال الصحيح أو المتاح حسب القاعدة اللغوية في لغته، وتلك المواضع غير المتاحة أو الصور اللغوية الممتنعة حسب القاعدة اللغوية (Mackey & Gas, 2007).

(معادلة إيراد المواضع الإلزامية) لبراون Brown من المنهجيات الشهيرة في مجال الاكتساب، إذ قدم براون دراسات في التفاعل اللفظي بين الأم والطفل^(١)؛ لذا اعتمدتها في المواضع التي يكثف فيها التعميم المفرط، وهي تاء التأنيث، وجمع المؤنث السالم بهدف توضيح أثر التعميم المفرط (بياتي وباتن، ١٤٣٨؛ Pica, 1983)، وهي:

$$\frac{(\text{المواضع الإلزامية الصحيحة} \times ٢) + (\text{المواضع الإلزامية خطأ بحذف اللاصقة} \times ١)}{\text{مجموع المواضع الإلزامية الصحيحة والخطأ} \times ٢}$$

مجموع المواضع الإلزامية الصحيحة والخطأ $\times ٢$

اقتصرت في تطبيق هذه القاعدة على المواضع التي يكثف فيها التعميم المفرط لبيان أثره، دون غيره من المواضع؛ لأن طريقة احتساب الاستجابات الخاطئة تؤدي إلى نسب مضللة، إذ تحتسب الاستجابات الخاطئة مضاعفة في البسط، ويقسم عليها مجموع الاستجابات الصحيحة مضاعفة ومجموع الاستجابات الخاطئة.

٢-٣-٤- مناقشة البيانات:

بعد جمع البيانات ونسخها وترميزها، صنفتها من حيث الصحة والخطأ، ونوعية الخطأ ومحاولة تعليقه، مع محاولة كشف العلاقات بين العوامل ذات التأثير في مسألة الاكتساب.

(١) ينظر في: الدراسات التجريبية للغة المحيط اللغوي، الفصل الأول من الدراسة الحالية، الصفحة رقم [٤٣].

على ضوء الدراسات السابقة ونتائج الدراسة الحالية صُنفت الاستجابات الصحيحة والخاطئة، وأنواع الخطأ فيها (Khwaileh et al., 2020):

أ- استجابات صرفية صحيحة.

ب- استجابات صرفية خاطئة:

- استجابات صرفية خاطئة بحذف اللاصقة حيث تجب إضافتها.
- استجابات خاطئة بزيادة اللاصقة في غير موضعها.
- استجابات صرفية خاطئة تستبدل باللاصقة الواجب إضافتها أخرى لا تجوز إضافتها في هذا الموضع.
- استجابات صرفية خاطئة من حيث الصياغة.
- استجابات صرفية خاطئة، واستعمال ألفاظ عديدة أو تعبير حركي، أو ألفاظ وصفية بوصفها بديلاً ممكناً.

٢-٣-٥- البرامج الحاسوبية المستعملة:

البرامج الحاسوبية المستعملة هو برنامج Microsoft Excel بحيث أدخلت المعادلة المعتمدة في حساب صحة استعمال اللاصقة، ثم أدخلت المعطيات وهي عدد الاستجابات الصحيحة في خانة، وعدد الاستجابات الخطأ بإضافة اللاصقة في غير موضعها، وعدد الاستجابات الخطأ بعدم إيراد اللاصقة في موضعها الإلزامي، وحددت الخانة الأخيرة لنتيجة المعادلة.

٢-٣-٦- التأكد من موثوقية الترميز:

وذلك بأن عرضت ما يقارب ٢٠٪ من البيانات، وجدول الرموز مع الشرح على شخص آخر لإعادة ترميزها للتأكد من صحة طريقة التمييز والتحليل، وكانت نتيجة التوافق بنسبة ٧٠٪، ولصياغة الأسئلة في الدراسة الاستكشافية دور في وجود خطأ في الترميز؛ إذ لم تكن محددة بحيث لا يقع لبس في المواضع الإلزامية، وهو ما تلافيته بالتزام طريقة قياس البناء النحوي، ووجود الاشتراطات الصرفية والدلالية.

٣- عرض الدراسة الاستكشافية:

٣-١- عينة الأفراد:

جدول رقم (٣-٤) بيانات المشاركين

الرقم	الرمز	العمر	الجنس	المجموعة
١	د	٧+٢	أنثى	الأولى
٢	ع	١٠+٢	ذكر	الأولى
٣	م	٧+٣	أنثى	الثانية
٤	ب	٥+٤	ذكر	الثانية
٥	هـ	٤+٥	أنثى	الثالثة
٦	س	٩+٥	ذكر	الثالثة

عدد المشاركين في الدراسة ستة من أطفال رياض الأطفال، لغتهم الأولى العربية ولا يتلقون أي لغة ثانية، وكل منهم طفل لأبوين سعوديين من سكان محافظة عنيزة، موزعين في مجموعات ثلاث:

المجموعة الأولى:

الطفلة (د) وعمرها سنتان وسبعة أشهر، وهي الطفل الأول لوالديها، الطفل (ع) وعمره سنتان وعشرة أشهر، وهو الطفل الرابع بين إخوته.

المجموعة الثانية:

الطفلة (م) وعمرها ثلاث سنوات وسبعة أشهر وهي الطفلة الأولى لوالديها، والطفل (ب) وعمره أربع سنوات وخمسة أشهر وهو الطفل الثاني لوالديه.

المجموعة الثالثة:

الطفلة (هـ) وعمرها خمس سنوات وأربعة أشهر، وهي الطفلة الأولى لوالديها،
الطفل (س) وعمره خمس سنوات وتسعة أشهر، وهو الثالث بين إخوته.

جمعت البيانات في جلسات متتالية بمجموع (٣٠) جلسة، لكل طفل خمس
جلسات مستقلة، كل منها لمدة نصف ساعة، بحيث تشمل السمات الصرفية المقصودة.

لم أعتمد في جمع البيانات على طرق معتمدة منهجياً، مما أدخل بسير الجلسات
واضطراب البيانات من حيث الجوانب المعجمية التي يجب تحديد عناصرها مبدئياً من
خلال أسئلة أولية تعين في تحديد النطاق المعجمي للطفل.

استعملت مهام متعددة لاستثارة الإنتاج في كل جلسة، وقصدت تنوع المهام
لتعدد السمات الصرفية المدرجة في البحث، ولاختلاف المراحل العمرية التي يجب
دراستها ولاختلاف ميول وطبائع الأطفال، ولتجريب المهام وتحديد أنسبها للدراسة
الأساسية، وراعى فيها اعتمادها على الحوار المفتوح مع الطفل، للحصول على أكبر
قدر من البيانات، وهي متنوعة ما بين الصور الكرتونية، والقصص المصورة، والألعاب؛
كالمكعبات ودمى للحيوانات المختلفة، وألعاب الصلصال.

وقدمت الدراسة التجريبية فكرة عن فاعلية المهام المعتمدة، فاستبعدت بعضها،
إما لأنها تستأثر باهتمام الطفل باللعب بالصلصال، فلا يدخل في الحوار بشكل فاعل، أو
لأنها لا تستدعي اهتمامه كالرسم مثلاً، ومما لاحظته خلال الدراسة الاستكشافية أن المهام
المستعملة قابلة لاستثارة كل اللواصق المطلوبة، لكن تختلف فاعليتها باختلاف اللاصقة،
فالمهام التي تعبر عن الحركة والحدث أكثر فاعلية من المهام التي تعبر عن أحوال ثابتة.

بما أن جمع البيانات يقوم على الحوار الموجه، وهي طريقة تختلف عن جمع
البيانات من الخطاب العفوي، وعن جمع البيانات عن طريق تحديد عدد من الكلمات
مسبقاً وتقديمها من خلال المهام؛ لذلك فإن صياغة الأسئلة في الحوار ذات أهمية بالغة،
كشفتها الدراسة الاستكشافية، ويمكن إيجازها في أمرين:

أولاً: لم يحدد النطاق المعجمي للأطفال من خلال أسئلة أولية، إذ يختلف الأطفال في تحديد المسميات وفق عوامل عدة من أهمها العمر، وهو عامل معتبر في هذه الدراسة، وعليه لم أتمكن من صياغة كل الأسئلة الموجهة بشكل يتوافق مع معجم الطفل؛ مثلاً المواضع التي تتطلب صيغة اسم الفاعل للدلالة على المهن، مثل: لاعب، زارع، لاستثارة صيغ جمع المذكر لم يستجب لها الأطفال، بينما استجابوا لها في صيغة الصفة المشبهة للدلالة على الحالات، مثل: فرحان، زعلان، كسلان؛ لذا استبعدت صيغة اسم الفاعل في الدراسة الأساسية.

ثانياً: لم تتوفر في بعض الأسئلة اشتراطات معجمية وصرفية ودلالية، مما أفقد مواضع متعددة من البيانات قيمتها؛ لأنها موهمة لا يمكن التأكد من مقصد الطفل منها، ومما يظهر فيه نقص الشرط المواضع التي كان السؤال فيها عن وصف اللون، مما يوهم الطفل أن السؤال عن اللون لا الصفة، مثلاً قول الطفل (سيارة أحمر).

ومنها أيضاً المواضع التي يسأل فيها عن العدد، لكن الطفل قد يفهم أنه للسؤال عن النوع بسبب نقص الاشتراطات، وهي تحتاج إلى تفصيل في صياغة السؤال؛ لأنه إن سئل عن العدد أجاب بكلمات عديدة (واحد، اثنين..)، وإن سئل بشكل عام كما هو في بعض المواضع أجاب عن النوع، كأن يُسأل عما يظهر في الصورة فيجب (دجاجات) على الرغم من أنها اثنتان فقط؛ لأنه يعني النوع لا العدد، بينما في المواضع التي كانت صياغة السؤال أكثر تفصيلاً تظهر الإجابات بوضوح.

وبشكل عام فإن جمع البيانات هنا يتأثر بقدرة الطفل على السرد، لأنه قائم على الحوار الموجه، وهذا يختلف من طفل لآخر، وعليه تختلف كمية البيانات المجموعة من طفل لآخر، كما أن نوع اللاصقة وترددتها في اللغة يؤثر من جهة أخرى، كما يجب التنبيه إلى أن وقت الجلسة لا يعني بالضرورة أن يقضيه الطفل والباحث في حديث متواصل، فالطفل يتعرف على ما يعرض عليه من صور وألعاب وقصص، فالطريقة المتبعة هنا تميل لاستثارة استجابات أقرب للعفوية، لكنها في الوقت نفسه تخضع لتوجيه، نحو استثارة أشكال لغوية معينة.

مع الأخذ بعين الاعتبار أن قلة عدد العينة في الدراسة لتجريبية أثر في تحليل البيانات والوصول إلى نتائج تفصيلية.

سجلت الجلسات صوتياً وحفظتها إلكترونياً ثم نسخت كتابياً لاستخراج البيانات المطلوبة، وكان ترميز البيانات بالاعتماد على صيغة (تشات) Chat، واكتفيت بترميز السمات الصرفية المطلوبة في البحث، ووضعت جدولاً للرموز المستعملة في ترميز البيانات في ملحق البحث، ورصدت جميع الاستجابات وصنفتها في جداول تبعاً لنوع اللاصقة ونوع الاستجابات من حيث الصحة والخطأ، ونوع الخطأ بالاعتماد على تحديد المواضع الإلزامية.

حساب نسبة صحة استعمال الطفل لللاصقة بالاعتماد على المعادلة الخاصة باحتساب (الاستعمال الشبيه بالهدف Target-Like Use).

٣-٢- نتائج الدراسة الاستكشافية:

٣-٢-١- مقولة التعيين - أل التعريف:

جدول رقم (٤-٤) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لـ (أل التعريف)

رمز الطفل	صواب	خطأ بال حذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	١٣	٣	١٦	×	١٦	٪٨١
ع	٢٠	٤	٢٤	×	٢٤	٪٨٣
م	٣١	٥	٣٦	×	٣٦	٪٨٦
ب	٧٥	×	٧٥	×	٧٥	٪١٠٠
هـ	٨٥	٥	٩٠	١	٩١	٪٩٣
س	٧٢	١	٧٣	×	٧٣	٪٩٨

تبلغ نسبة صحة استعمال الطفل الثاني (ع) لـ«ال» التعريف ٨٣٪، والأول (د) ٨١٪، ولا تشكل الأخطاء نسبة مؤثرة، ولم يقع الأطفال بأخطاء من قبيل التعميم المفرط، وقد يُردّ هذا إلى وضوح مفهوم التعريف، فالطفل قادر على إنتاج اللاصقة، وترتفع نسبة صحة استعمال اللاصقة عند أطفال المجموعة الثانية، إذ يبلغ مجموع الاستجابات الصحيحة عند (م) ٣١ استجابة، ومجموع الخطأ ٥ أخطاء لم ترد فيها اللاصقة، استُعملت في ثلاثة منها اسم الإشارة، وفي اثنتين منها تجاوزت الطفلة إضافة اللاصقة في الحديث عن أسماء سبق أن تعرفت عليها في الحوار، وتبلغ النسبة عند الطفلة (م) ٨٦٪، وترتفع النسبة لتبلغ ١٠٠٪ عند الطفل الثاني في المجموعة الثانية (ب)، إذ لم يرد أي موضع خاطئ في استعمال الـ«ال» التعريف.

ويظهر عند أحد أطفال المجموعة الثالثة وهم الأكبر سناً ضرب من الخطأ بإضافة الـ«ال» التعريف، حيث يجب عدم إضافتها؛ إذ ورد عند الطفلة (هـ) من بين ٩١ موضعاً ٥ مواضع خطأ بحذف اللاصقة، وموضع واحد بإضافتها في غير موضعها، وقد يكون هذا من قبيل التعميم المفرط نتيجة لزيادة الصيغ الجديدة التي ينتجها الطفل، وتبلغ نسبة إضافة «ال» التعريف عند الطفلة (هـ) ٩٣٪، وعند الطفل الثاني في المجموعة (س) ٩٨٪، إذ ورد ٧٢ موضعاً صحيحاً، وواحد خطأ بحذف اللاصقة.

وقد يظهر بعض الخلل الصوتي في إنتاج الـ«ال» التعريف عند الأطفال الصغار، كأن تُحذف اللام ويُكتفى بالألف، لعدم اكتمال النظام الصوتي.

ومن هذا كله يظهر أن الطفل يستعمل الـ«ال» التعريف بوصفها لاصقة معرّفة للنكرة بطريقة صحيحة بنسبة لا تقل عن ٨٠٪ عند بلوغ العامين والنصف، وترتفع هذه النسبة بتقدم العمر.

٣-٢-٢- مقولة الجنس:

تاء التأنيث:

جدول رقم (٤-٥) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لتاء التأنيث

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٣	×	٣	×	٣	%٥٠
ع	١٤	٧	١٤	١	١٥	%٩٣
م	١٢	٤	١٦	×	١٦	%٧٥
ب	١٧	٣	٢٠	٢	٢٢	%٧٧
هـ	١٨	٦	٢٤	×	٢٤	%٧٥
س	٩	٢	١١	×	١١	%٨١

من مجموع المواضع الإلزامية الواردة:

في المجموعة الأولى: بلغ مجموع المواضع عند الطفل الأول (د) ٣ مواضع، منها ٣ تمثل الصحة، أي تبلغ نسبة الصحة استعمال عنده %٥٠. وعند الطفل الثاني (ع) بلغ مجموع المواضع ١٥ موضعاً، منها موضع واحد خطأ (بزيادة اللاصقة في غير موضعها) و٧ (بحذفها من موضعها الصحيح)، وتبلغ نسبة الصحة استعمال عنده %٩٣.

وفي المجموعة الثانية: بلغ مجموع المواضع عند الطفل الأول (م) ١٦ موضعاً، منها ٥ مواضع خطأ بحذف اللاصقة (٤ في الصفات وواحد في الأسماء)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده %٧٥. وعند الطفل الثاني (ب) بلغ مجموع المواضع ٢٢ موضعاً، منها ٣ مواضع خطأ بحذف اللاصقة (موضعان في الأسماء بزيادتها؛ حيث لا تصح وهي وصف لجمع التأنيث)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده %٧٧.

وفي المجموعة الثالثة: عند الطفل الأول (هـ) مجموع المواضع ٢٤ موضعاً، منها ٦ مواضع خطأ بحذف اللاصقة (ما بين اسم وصفة بالتساوي)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال ٧٥٪. وعند الطفل الثاني (س) مجموع المواضع ١١ موضعاً، منها موضعان خطأ بحذف اللاصقة (في الصفات)، وتبلغ نسبة صحة الاستعمال عنده ٨١٪.

ولا يظهر عند أطفال هذه المجموعة، أي موضع خطأ بزيادة اللاصقة.

ألف التأنيث:

جدول رقم (٤-٦) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لألف التأنيث

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	×	١	١	×	١	٪٠
ع	×	١	١	×	١	٪٠
م	٣	٣	٦	×	٦	٪٥٠
ب	٦	×	٦	×	٦	٪١٠٠
هـ	٥	١	٦	١	٧	٪٧١
س	٨	×	٨	×	٨	٪١٠٠

على الرغم من أن صيغة ألف التأنيث الممدودة سماعية، وهي ضمن بنية الكلمة، ولا تعد لاصقة بمعنى دقيق، إلا أن الاستعمال يكشف عن إشكالية في المطابقة (تظهر من خلال استعمال المفردة وصفاً لمؤنث بإضافة الألف أو خالية منها):

في المجموعة الأولى: أخطأ الأطفال في كل المواضع التي وردت فيها المفردات.

وفي المجموعة الثانية: ظهرت صيغ صحيحة عند بعض الأطفال؛ إذ تبلغ نسبة صحة الاستعمال عند (م) ٥٠٪.

وفي المجموعة الثالثة: ارتفعت عند (ب) إلى ١٠٠٪، وتنخفض ثانية عند الطفل الأول (هـ) إلى ٧١٪، بينما هي عند الطفل الثاني (س) إلى ١٠٠٪.

فغياب اللاصقة عند أطفال المجموعة الأولى يشير إلى عدم القدرة على إنتاجها، ولا يمكن رده إلى غياب المفهوم؛ لأنه يظهر في استعمالهم لتاء التأنيث بشكل صحيح، فيما يخص الصفات، وعند أطفال المجموعة الثانية تظهر اللاصقة؛ مما يعني أن المشكلة ليست في القدرة على إنتاج اللاصقة بقدر ما تكمن في المطابقة.

٣-٢-٣ - مقولة العدد:

١- الجمع:

• جمع المذكر السالم:

جدول رقم (٤-٧) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المذكر السالم

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحدف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٤	×	٤	١	٥	٨٠٪
ع	٥	×	٥	٢	٧	٧١٪
م	٧	×	٧	١	٨	٨٧٪
ب	٣	١	٤	١	٥	٧٥٪
هـ	١٠	١	١١	١	١٢	٨٣٪
س	١١	×	١١	×	١١	١٠٠٪

تظهر استعمالات صيغ جمع المذكر عند الأطفال على النحو التالي:

في المجموعة الأولى: تتفاوت نسب الصحة في استعمال صيغ جمع المذكر ما بين ٧١٪ و ٨٠٪، ويظهر أن الأطفال يقعون في التعميم المفرط في استعمال لاصقة الجمع؛

مثلاً استعمل **الطفل (د)** لاصقة جمع المذكر للتعبير عن جمع المؤنث، وكذلك استعمل **الطفل (ع)** لاصقة جمع المذكر في موضع إلزامي لجمع التكسير، وهذا يشير إلى أن لاصقة جمع المذكر السالم تستعمل في مواضع جمع التكسير وجمع المؤنث والمثنى.

وفي المجموعة الثانية: تبلغ نسبة صحة الاستعمال عند **الطفل (م) ٨٧٪**، إلا أنها استعملت هذه اللاصقة للتعبير عن جمع المؤنث.

ويشارك **الأطفال الثلاثة** السابق الحديث عنهم في تجاوز الخطأ بحذف اللاصقة في مواضعها الإلزامية، بينما وقع **الطفل الثاني** من المجموعة الثانية في الخطأ بحذف اللاصقة وزيادتها في غير موضعها، وكان استعماله لها في غير موضعها للتعبير عن جمع المؤنث؛ لذا كانت النسبة عنده ٧٥٪.

وفي المجموعة الثالثة: يُظهر الأطفال أعلى النسب في صحة استعمال اللاصقة، وهي تتراوح ما بين ٨٣٪، و١٠٠٪.

• جمع المؤنث السالم:

جدول رقم (٤-٨) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المؤنث السالم

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٤	١	٥	٢	٧	٥٧٪
ع	٣	١	٤	١	٥	٦٠٪
م	٦	١	٧	٧	١٤	٤٢٪
ب	٨	١	٩	٧	١٦	٥٠٪
هـ	٨	١	٩	١١	٢٠	٤٠٪
س	١٤	×	١٤	٤	١٨	٧٧٪

تبدأ نسب صحة الاستعمال من ٥٧٪ و ٦٠٪ عند أطفال المجموعة الأولى، ثم تنخفض إلى ٤٢٪ و ٥٠٪ عند أطفال المجموعة الثانية، وتصل في أعلى معدل لها عند الطفل الأكبر في المجموعة الثالثة إلى ٧٠٪؛ ذلك لأن استعمالها خاضع للتعميم من جهة، ولتداخل الجنس مع المجموع من جهة أخرى.

٢- المثنى:

جدول رقم (٤-٩) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للمثنى

رمز الطفل	صواب	خطأ بال حذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	×	٣	٣	×	٣	٠٪
ع	×	١	١	×	١	٠٪
م	٣	١	٤	×	٤	٧٥٪
ب	٥	٣	٨	×	٨	٦٢٪
هـ	٦	٣	٩	١	١٠	٥٤٪
س	٧	٢	٩	×	٩	٧٧٪

لا تظهر صيغ التثنية عند أطفال المجموعة الأولى بشكل كافٍ، وتبدو نسب صحة استعمالها عند الأطفال في المجموعات الثلاث متدنية بشكل عام؛ إذ يصل أعلاها ٧٧٪، ولا يعمم الأطفال لاصقة التثنية في غير مواضعها.

٣-٢-٤- مقولة الشخص-الضمائر:

جداول رقم (٤-١٠) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة
الاستكشافية للضمائر

● ضمير المفرد المتكلم:

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٤	×	٤	×	٤	٪١٠٠
ع	٣	×	٣	×	٣	٪١٠٠
م	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
ب	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
هـ	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
س	×	×	×	×	×	×

● ضمير الجمع المتكلم:

رمز الطفل	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	١	×	١	×	١	٪١٠٠
ع	×	×	×	×	٠	×
م	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
ب	٢	×	٣	×	٣	٪٦٦
هـ	١	×	١	×	١	٪١٠٠
س	×	×	×	×	٠	×

• ضمير المفرد المخاطب:

رمز الطفل	صواب	خطأ بال حذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
ع	٢	×	٢	×	٢	٪١٠٠
م	×	١	١	×	١	٪١٠٠
ب	١	×	١	×	١	٪١٠٠
هـ	٣	×	٣	×	٣	٪١٠٠
س	١	×	١	×	١	٪١٠٠

• ضمير الغائب المفرد:

رمز الطفل	صواب	خطأ بال حذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	٧	×	٧	×	٧	٪١٠٠
ع	٧	×	٧	×	٧	٪١٠٠
م	١٣	×	١٣	×	١٣	٪١٠٠
ب	١١	×	١١	×	١١	٪١٠٠
هـ	١٩	×	١٩	×	١٩	٪١٠٠
س	٣٨	×	٣٨	×	٣٨	٪١٠٠

• ضمير الجمع الغائب:

رمز الطفل	صواب	خطأ بال حذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
د	١	×	١	×	١	٪١٠٠
ع	١	×	١	×	١	٪١٠٠
م	٣	×	٣	×	٣	٪١٠٠
ب	٨	×	٨	×	٨	٪١٠٠
هـ	٣	×	٣	×	٣	٪١٠٠
س	٣	×	٣	×	٣	٪١٠٠

يستعمل الأطفال في المجموعات الثلاث الضمائر بشكل صحيح بنسبة ٪١٠٠، إلا أنه يظهر من خلال البيانات تفاوت ورود الضمائر، وهذا محكوم بعوامل عدة، إذ تصدرها ضمير الغائب مفرداً، ثم جمعاً، يليه المخاطب المفرد، ثم المتكلم المفرد، ثم الجمع، أما جمع المخاطب فلم يرصد لأن الجلسة تقتصر على الطفل والباحثة، ولا مجال لاستعماله كما يفرض السياق قيوده على استعمال أنواع محددة من الضمائر.

وبالنظر إلى البيانات لا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر في لغة الطفل.

٣-٢-٥- ياء النسبة:

لاحظت عند جمع البيانات أن الأطفال كثيراً ما يستعملون كلمات تحتوي على ياء النسبة، مثل أسماء الأجناس الجمعية (وردي، برتقالي، بنفسجي)، أو مسميات بعض المهن (عسكري، شرطي)، لكن يبدو أن الطفل تلقاًها بصورتها الكاملة (كتلة أو متوالية مقيدة، مكونة من كلمة معجمية ولاصقة صرفية)^(١) (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)؛

(١) المتواليات المقيدة / الكتل Formulaic sequences/chunks

لأنه لا يستعمل الكلمات ذاتها مجردة من اللاصقة، ولا يستعمل كلمات مختلفة تحمل اللاصقة، وفي حين آخر مجردة منها، وفي هذا إشكال يخص طريقة احتساب نسبة الاكتساب عند كل طفل، فلو تجاوزت تلك الكلمات فلن تصل نسبة الاكتساب في أعلى صورها إلا إلى ٥٠٪، ولو احتسبتها صحيحة فستكون نسبة الاكتساب عالية جداً تصل إلى ١٠٠٪ عند أطفال المجموعات الثلاث، وعندى أن النسب الأخيرة لا تعبر بصدق عن قدرة الطفل على إنتاج اللاصقة؛ إذ إن الأطفال في المجموعة الأولى على الرغم من استعمالهم تلك النماذج من الكلمات المحتوية على ياء النسبة إلا أنهم لم يجيبوا عن السؤال المباشر الذي يستلزم استعمال ياء النسبة، وكان حول نسبة حيوان ما إلى بيئته على الرغم من توفر الاشتراطات الصرفية والمعجمية والدلالية فيه، أما أطفال المجموعتين فقد كانوا يعبرون عن المعنى باستعمال التركيب الإضافي، ولعل هذا يشير إلى تعذر مفهوم النسبة، وتعذر تمييز اللاصقة ذاتها، إما لعدم ورودها في ألفاظ مقابل ألفاظ خالية منها، أو لقلّة ورودها عموماً عند أطفال المجموعة الأولى، بينما يكون المفهوم وارداً عند أطفال المجموعة الثانية، لكن صعوبة تمييز اللاصقة للأسباب السابقة وعزلها تدفع بهم للبحث عن البديل، ويكون في هذه الحالة التركيب الإضافي.

وبشكل عام فقد قدمت الدراسة الاستكشافية تصوراً عن إشكالات جمع البيانات وتحليلها مما أعان على تلافيتها في إجراء الدراسة الأساسية حسب المنهجية التي عرضتها في هذا الفصل؛ مما انعكس على تحليل البيانات والنتائج كما يظهر في الفصل اللاحق، وإن بدا بعض تشابهه إلا أن التفاصيل تكشف عن فروق أساسية، وبشكل عام فالبحث الحالي يقوم على منهج كيفي وصفي، وعلى عدد متوسط في عينة البحث، ويتم جمع البيانات من خلال المقابلات، وباستعمال عدد من المهام المحددة على ضوء معطيات الدراسة الاستكشافية، وتخضع البيانات لأساليب تحليل كيفي بما يتناسب مع الأشكال اللغوية المستهدفة من جهة، وأهداف البحث من جهة أخرى للوصول إلى نتائج حول اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء، ومناقشتها ضمن الأطر النظرية للسانيات الحديثة، ونتائج الدراسات التجريبية.

الفصل الخامس

نتائج البحث



اكتساب اللواحق الصرفية للأسماء
في اللغة العربية

١- مقدمة:

كان للدراسات التطبيقية أثر بالغ في رسم مسار الدراسات اللسانية منذ مطلع القرن العشرين، بما قدمته من معطيات حول الظاهرة اللغوية، ثم أظهرت الدراسات التطبيقية في المراحل اللاحقة نتائج لافتة باكتمال الأطر النظرية، إذ توفّر أسس منهجية للقيام بالدراسة وتفسير نتائجها، والدراسة الحالية هي دراسة تطبيقية وصفية في اكتساب اللواحق الخاصة بالأسماء، والمحددة في أشكال لغوية يعبر كل منها عن مقولة لغوية، قائمة على الوعي بالأسس النظرية للسانيات عامة، واللغة العربية ونظامها الصرفي بشكل خاص، الذي يمتاز بالغنى بحيث تظهر أولى صوره في لغة الطفل باكراً ويمتد اكتسابه لسنوات بعد ذلك، إذ يكتسب الصرف في مراحل متعددة ومستويات مختلفة.

عرضت في الفصل السابق الأطر المنهجية التي تقوم عليها هذه الدراسة بشيء من التفصيل، وفيما يلي أعرض ما توصلتُ إليه من خلال البيانات التي جمعتها وصنفتها في عناوين ينتمي كل منها إلى مقولة لغوية، أعرضها في جداول ورسوم بيانية^(١)، وأناقش كلاً منها بشكل مستقل، وهي مرتّبة حسب تسلسل صحة اكتسابها في هذه الدراسة، وهو تدرج يتوافق مع الأحوال المعرفية العامة التي تظهر في اكتساب هذه العناصر في لغات أخرى (Gundel et al., 2007)، ومع نتائج الدراسات السابقة.

٢- مناقشة النتائج:

٢-١- اللواحق الدالة على الشخص - الضمائر:

تمثل الضمائر المتصلة بالأسماء سمات الشخص في الاسم وهي تنقسم إلى ضمائر منفصلة ومتصلة، المتصلة تنقسم إلى ضمائر حضور وضمائر غيبة^(٢) (هوانج، ٢٠١٥).

(١) جميع الرموز المستعملة في الجداول موضحة في جدول الرموز في الملحق الصفحة رقم [١٦٩].

(٢) عرضتُ الضمائر في جدول رقم (٣-٢) في الفصل الثالث من الدراسة الحالية في الصفحة رقم [٩٠].

وبما أن الضمائر المتصلة لواصق صرفية تعبر عن الشخص فهي تلتصق بالفعل كما تلتصق بالاسم والحرف، وتحمل دلالة الشخص في حال كونها لاصقة أو مستقلة (كما في الضمائر المنفصلة)، وهي في هذه الدراسة تناقش من حيث كونها لاصقة صرفية للأسماء، ومن حيث دلالتها على الشخص في الأسماء، وعليه فإن دورها في الأفعال أو الحروف خارج نطاق الدراسة.

وهي أوسع اللواصق مجاًلاً؛ لأنها تعبر عن الشخص والعدد والنوع (حسان، ٢٠٠٦)؛ لذا فإن استعمال الضمائر للتعبير عن التعريف يسبق استعمال ال التعريف، واستعمالها مقيّد جزئياً بمعرفة المحال إليه وب عوامل الانتباه (Gundel et al., 2007).

تظهر سعة استعمال الضمائر في الجدول التالي، كما يُظهر الجدول الذي يليه نسب صحة استعمال الضمائر عند الأطفال في هذه الدراسة، وتمثل بصورة أوضح في الرسم البياني بعده:

جدول رقم (٥-١) أعداد الضمائر عند الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية^(١)

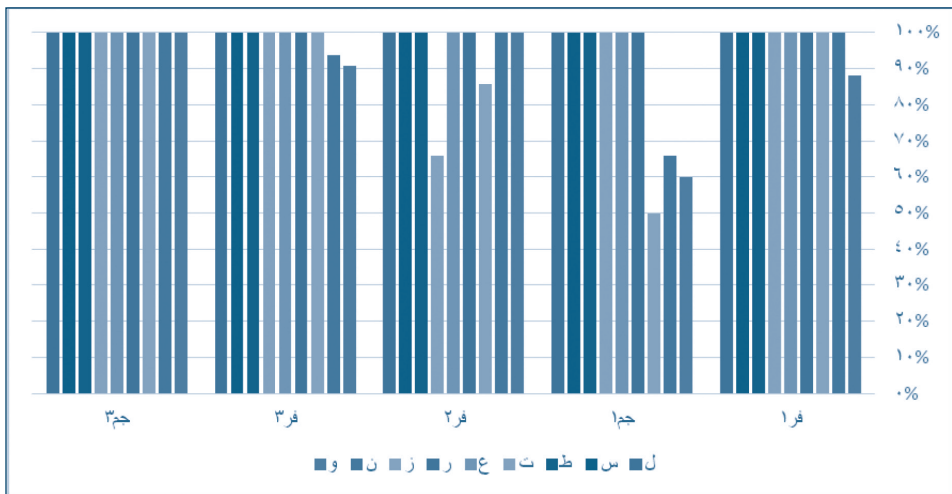
رمز الضمير	رمز الطفل															
	و		ن		ز		ر		ع		ت		ط		س	
	ص	خ	ص	خ	ص	خ	ص	خ	ص	خ	ص	خ	ص	خ	ص	خ
١ فر	٨	١	٧	-	٤	-	٢	-	٢	-	٣	-	٢	-	٣	-
١ جم	٣	٢	٤	٤	٣	٣	٣	-	٣	-	٣	-	٤	-	٤	-
٢ فر	٣	-	٢	-	٦	١	٥	-	٦	-	٢	١	٢	-	٢	-
٣ فر	١٠	١	١٥	١	١١	-	٧	-	٢٥	-	٨٣	-	١٢	-	٥	-
٣ جم	٥	-	٢	-	١	-	٣	-	٧	-	٦	-	٣	-	٥	-

(١) الرموز في الخانة الطولية للضمائر وهي كما يلي: فر: يرمز لضمير المتكلم المفرد، ١ جم: يرمز لضمير المتكلم جمع، ٢ فر: يرمز لضمير المخاطب المفرد، ٣ فر: يرمز لضمير المفرد الغائب، ٣ جم: يرمز لضمير الغائب الجمع، الرموز الأفقية لأسماء الأطفال المشاركين، الرمز ص: صواب، خ: خطأ، جميع الرموز المستعملة في الجداول مفصلة في جدول الرموز في ملحقات البحث الصفحة رقم [١٦٩].

جدول رقم (٥-٢) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر

رمز الطفل	أفر	أجم	أفر٢	أفر٣	أجم٣
و	٪٨٨	٪٦٠	٪١٠٠	٪٩٠,٩	٪١٠٠
ن	٪١٠٠	٪٦٦	٪١٠٠	٪٩٣,٧٥	٪١٠٠
ز	٪١٠٠	٪٥٠	٪٨٥,٧١	٪١٠٠	٪١٠٠
ر	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠
ع	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠
ت	٪١٠٠	٪١٠٠	٪٦٦	٪١٠٠	٪١٠٠
ط	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠
س	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠
ل	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠	٪١٠٠

رسم بياني رقم (٥-١) لنسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر



تظهر الضمائر المتصلة بالأسماء باكراً في لغة الطفل قبل بلوغ الثانية والنصف (Al-Akeel, 1998; Badry, 2009)، وهذا ما تؤكدته نسب صحة استعمال الضمائر في الجدول رقم (٥-٢) وهو متوافق مع نتائج الدراسات السابقة في المجال إذ توضح دراسة إدريسي وتميمي (٢٠٠٩) أن الضمائر أحد عناصر منظومة الإحالة اللغوية والتي تتصل بشكل مباشر بالقدرات المعرفية ولدى الأطفال قدرة على إنتاجها قبل بلوغ السنة الثانية من العمر ويسبقها استعمال أدوات الإشارة بوصفها أحد أدوات الإحالة اللغوية لأن المرجع فيها يعتمد على الذاكرة القصيرة إذ يغلب على المشار إليه أن يكون في حيز الحضور، بعد ذلك ينتقل الطفل إلى استعمال الضمائر لتوفر قدرات معرفية تتيح له الإحالة إلى ما لا يقع في حيز الحضور، ويظهر من خلال البيانات تفاوت عدد الضمائر وهذا محكوم بعوامل عدة، إذ يتصدرها ضمير الغائب مفرداً ثم جمعاً، يليه المخاطب المفرد ثم المتكلم المفرد ثم الجمع وهو ما يتضح في الجدول رقم (٥-٢) من خلال قراءة نسب صحة الاستعمال لكل ضمير من الضمائر، أما جمع المخاطب فلا مجال لاستعماله؛ لأن الجلسة تقتصر على الطفل والباحثة.

ويفرض السياق قيوده على استعمال أنواع محددة من الضمائر، كما يفرض الجانب المعرفي النفسي قيوداً أخرى، فالطفل قبل الخامسة يصعب عليه تصور ذاته في جماعة لتركز اهتمامه على الذات، وهو ما تفسره نظرية بياجيه (براون، ١٩٩٤)؛ لذا يواجه صعوبة في استعمال ضمير المتكلم جمعاً، فالمسألة لا تتعلق بالقدرة على الإنتاج، ويظهر ذلك في ضعف نسب صحة استعماله عند أطفال المجموعة الأولى، إذ تبلغ في أعلاها ٦٦٪.

وبشكل عام لا يمكن تحديد ترتيب معين لظهور الضمائر في لغة الطفل (Aljenaie, 2001)، إلا أنه من الملحوظ تقدم ضمير المتكلم المفرد (Idrissi & Tamimi, 2009)، وذلك تبعاً للقيود المعرفية النفسية العامة.

من خلال استقراء نسب صحة استعمال الضمائر عند الأطفال المشاركين وخاصة المجموعة الأولى، فإن ارتفاع نسب صحة استعمالها يدل على أن إتقان استعمال الضمائر المتصلة بالأسماء للدلالة على الشخص يكتمل قبل الثانية والنصف من عمر الطفل.

٢-٢- اللواحق الدالة على التعيين - أل التعريف:

تختص فصيلة التعيين بالتفريق بين التنكيروالتعريف (هوانج، ٢٠١٥)، وهي وظيفة ثابتة خاصة بالاسم (فليش، ١٩٩٧)، وعلى الرغم من الخلاف حول وجود أداة للتنكير في العربية وهي التنوين إلا أن هذا لا يؤثر في الدراسة الحالية، إذ لا يستعمل التنوين في اللهجة محل الدراسة^(١)، وللبعد التداولي دور في فصيلة التعيين ونظام الإحالة، إذ يؤدي السياق دوراً في تحديد نوع التعريف، وترتبط أنماط من الإحالة التعريفية بالاستعمال اللغوي (هوانج، ٢٠١٥).

و«ال» التعريف بوصفها لاصقة تعبر عن التعيين من أوائل اللواحق ظهوراً في لغة الطفل، يظهر ذلك في الجدول التالي الذي يعرض نسبة صحة استعمال ال التعريف:

جدول رقم (٥-٣) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لـ(أل التعريف)

رمز لاسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	١٠	١	١١	×	١١	٩٠
ن	٣	١٣	٣	١٦	×	١٦	٨١
ز	٨+٣	٢٥	×	٢٥	×	٢٥	١٠٠
ر	٥+٤	٦٨	×	٦٨	×	٦٨	١٠٠
ع	٦+٤	٨٩	×	٨٩	×	٨٩	١٠٠
ت	٩+٤	٣٨	٢	٤٠	×	٤٠	٩٥
ط	٥	٤٧	٣	٥٠	×	٥٠	٩٤
س	٣+٥	٥٠	١	٥١	×	٥١	٩٨
ل	٧+٥	٥٦	×	٥٦	×	٥٦	١٠٠

(١) ينظر في الفصل الثالث من هذه الدراسة، الصفحة رقم [٨٤].

يظهر في الجدول رقم (٥-٣) سبع خانات: الأولى للرموز الدالة على أسماء الأطفال المشاركين في هذه الدراسة، وهي مرتبة حسب العمر من الأصغر إلى الأكبر، الخانة الثانية لعدد الاستجابات الصحيحة، والثالثة لعدد الاستجابات التي كان الخطأ فيها بحذف اللاصقة، الخانة الرابعة لمجموع الخانتين الثانية والثالثة، الخانة الخامسة لعدد الاستجابات التي كان الخطأ فيها بإضافة اللاصقة في غير موضعها، والخانة السادسة لمجموع المواضع الصواب والخطأ بنوعيه، والخانة السابعة لنسبة صحة الاستعمال، ترتيب الجداول بهذه الطريقة هو النسق المتبع في كل الجداول اللاحقة، لبيان نسب صحة الاستعمال.

يُظهر الجدول رقم (٥-٣) أن نسبة صحة استعمال التعريف مرتفعة بشكل عام عند المجموعات الثلاث الممثلة لعينة الدراسة، فقد أورد الأطفال جميعاً في الدراسة الحالية التعريف في معظم مواضعها الإلزامية في مرحلة مبكرة، وهذا يدل على امتلاك الأطفال للمعرفة المتعلقة بالوظيفة التداولية لأداة التعريف، وقدرتهم على استعمالها على وجه الصحة، وهذا يتفق مع نتائج الدراسات القائلة بأن المقولات الوظيفية الدالة على التعيين تكون متاحة للأطفال منذ فترة مبكرة جداً، وأدوات التعيين امتداد للتعبيرات الإحالية التي تشمل الضمائر وأسماء الإشارة في تعيين المرجع المقصود (Gundel et al., 2007)، وفي حين أن الضمائر وأسماء الإشارة تكتسب في وقت مبكر جداً، ويتأخر إتقان استعمال أدوات التعريف بعض الشيء، إلا أنه بحدود بلوغ السنة الثانية والنصف يبلغ استعمال الأطفال لأدوات التعريف مستوى مماثلاً تقريباً لاستعمال الكبار، وهي نتيجة تتوافق مع ما توصلت له دراسة إدريسي وتميمي (Idrissi & Tamimi, 2009)، وهذا يعني أنها اكتسبت في مرحلة تسبق العامين والنصف، إذ يتمكن الطفل من إنتاجها قبل العامين والنصف، ويجيد استعمالها عند بلوغ هذا العمر، ففي الدراسة الحالية تصل أقل نسبة صحة استعمال ٨١٪ عند الطفل الثاني من المجموعة الأولى والأخطاء فيها من قبيل الحذف مثال:

(ن: سيارة تمشي من هنا....

أ: مين اللي يمشي؟

ن: سيارة).

ولعل السبب في ذلك كون المحال إليه في حيز الحضور.

وقد يعود سبب الإتيان المبكر نسبياً لأدوات التعريف في العربية مقارنة بلغات أخرى كالإنجليزية مثلاً إلى أن أداة التعريف في العربية ذات تكرر أكبر كما أشارت عند مناقشة مقولة التعيين في الفصل الثالث من هذه الدراسة، وكما تشير دراسات أخرى (Idrissi & Tamimi, 2009)، بل إن الأطفال ومنذ الرابعة من العمر يدركون بوضوح وظائف أدوات التعريف والضمائر، بحيث لا يجمع بينها ويعبر بها بالتناوب للإحالة على مذكور سابق مثل:

(أ: مسك الدجاجة وهي خايقة صح؟ وصديقاته خافوا؟

ز: الصديقات يقولون بعد عن الكلب).

فالمهارات المعرفية اللغوية توجه اكتساب التعريف، فهي ذات بعد تداولي يقوم الموقف التواصلية بدور حاسم في تحديد المعنى، ويوفر تكرارها فرصاً كافية لتصنيف اللاصقة، لذا فإن اكتسابها باكراً يرد إلى المهارات المعرفية اللغوية المدفوعة بالرغبة بالتواصل والإعلام (Tomasello, 2012).

ومن خلال ملاحظة تردد التعريف وبمقارنة أعدادها عند المجموعات الثلاث يظهر ارتباطها بنمو القدرة على السرد واتساع المعجم، إذ يزداد ترددها عند المجموعات الأكبر سناً وذلك بسبب تطور قدرات الطفل المعجمية من جهة، وقدراته النحوية التي تهيئ له إمكانيات إنشاء جمل مترابطة، كما يساهم النمو المعرفي العام في دعم قدرته على السرد، أما من حيث الخطأ في استعمال التعريف فهو على الرغم من قلته محصور بالحذف، ومنها الأعلام مثل:

(ت: شفتي يوم نروح للرياض... ورحنا رياض ثاني بعد).

فالطفل قد لا يعي كونها جزءاً من الاسم، ومرد هذا درجة وضوح العلاقة بين التعقيد الصرفي والمعرفي، ولا يستعمل الأطفال بدائل لها، ولم ترد في البيانات مواضع لخطأ بزيادة ال التعريف في غير موضعها، كالجمع بين علامتي تعريف في لفظ واحد، على الرغم من أن هذا النوع من الأخطاء قد يرد حتى عند أطفال المدارس، ولكن هذا النوع من الأخطاء لم يرد في بيانات الدراسة الحالية، يتضح هذا في الخانة الخامسة من الجدول رقم (٥-٣) فهي تظهر فارغة؛ لأنه لم يرد أي موضع لزيادة ال التعريف، ويعني هذا أن ال التعريف لا تخضع لتعميم مفرط يؤثر في صحة الاستعمال، إذ إن معظم مواضع الخطأ كانت بعدم إيراد اللاصقة كما أشرت سابقاً، وهو ما يتوافق مع دراسة إدريسي وتميمي (Idrissi & Tamimi, 2009)، إلا أن نسبة الخطأ من حيث عدم إيراد اللاصقة تظهر أكبر مما هو موجود في الدراسة الحالية، والسبب في ذلك اختلاف عينة البحث من حيث العمر إذ تشمل عينة البحث المذكور أطفالاً تتراوح أعمارهم ما بين السنة وأحد عشر شهراً، إلى الرابعة وأربعة أشهر، بينما تقوم الدراسة الحالية على عينة بحث بأعمار تمتد من السنة الثانية والنصف حتى ست سنوات، كما أن مواضع عدم إيراد اللاصقة في الدراسة المشار إليها كان أغلبه في الأعلام، وهو ما لم تستهدفه الدراسة الحالية؛ لأن جمع البيانات يقوم على المقابلات (شبه المنظمة Semi-Structured Interviews) (موخري وألبون، ١٤٤١) والاعتماد على حصيلة الطفل المعجمية، وهي حسب البيانات الواردة لم تورد أسماء الأعلام إلا في موضع واحد سبق ذكره.

٣-٢- اللواحق الدالة على الجنس:

يُعبّر عن الجنس في الأسماء بإلصاق تاء التأنيث في المؤنث، والألف المقصورة أو الممدودة (ألف بعده همزة)، أما صيغ المذكرفهي الصيغ غير الموسومة (حسان، ٢٠٠٦)، وأركز في هذه الدراسة على تاء التأنيث؛ لأنها تعتمد على الإلصاق باطراد، أما ألف التأنيث الممدودة فتستلزم تغييراً داخلياً في بنية الكلمة، وأما ألف التأنيث المقصورة فله صيغ سماعية (القحطاني، ١٤٠٩)؛ لذا استبعدتها في الدراسة الحالية، وقد توقفت عند مسائل التأنيث بشيء من التفصيل في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

٢-٣-١- تاء التأنيث:

تاء التأنيث هي لاصقة تعبر عن معنى التأنيث في الأسماء، وتستلزمها المطابقة في المركبات الاسمية؛ إذ لا يقتصر الاسم بمعناه الضيق وإنما يشمل الصفات (غابوتشان، د.ت)، وفي الجدول التالي عرض لما توصلت إليه من خلال البيانات:

جدول رقم (٥-٤) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في البحث لتاء التأنيث

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	٥	١٤	١٩	٧	٢٦	١٥
ن	٣	١٠	١١	٢٠	١	٢١	٤٧
ز	٨+٣	٢٢	١	٢٣	٣	٢٦	٩٦
ر	٥+٤	٢٢	×	٢٢	×	٢٢	١٠٠
ع	٦+٤	٣٨	١	٣٩	×	٣٩	٩٧
ت	٩+٤	٢٠	١	٢١	×	٢١	٩٥
ط	٥	١٠	٣	١٣	×	١٣	٧٧
س	٣+٥	١٢	١	١٣	×	١٣	٩٢
ل	٧+٥	٧	١	٨	×	٨	٨٨

جدول رقم (٥-٥) نسب إيراد تاء التأنيث في المواضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين الدراسة الأساسية

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
و	٦+٢	٥	١٤	٪٦٣
ن	٣	١٠	١١	٪٧٣

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
ز	٨+٣	٢٢	١	٪٩٨
ر	٥+٤	٢٢	٠	٪١٠٠
ع	٦+٤	٣٨	١	٪٩٩
ت	٩+٤	٢٠	١	٪٩٨
ط	٥	١٠	٣	٪٨٨
س	٣+٥	١٢	١	٪٩٦
ل	٧+٥	٧	١	٪٩٣

الجدول (٥-٥) يحتوي على أربع خانات، الأولى لرمز اسم الطفل، الثانية للاستجابات الصحيحة، الثالثة للاستجابات التي كان الخطأ فيها بعدم إيراد اللاصقة، الرابعة لنسبة إيراد اللاصقة في مواضعها الإلزامية، وترتيب الجدول بهذا الشكل هو النسق المتبع في الجدول اللاحق لبيان نسب إيراد اللاصقة، وهو يقوم على معادلة إيراد المواضع الإلزامية حسب إرشادات براون Brown (بياني وباتن، ١٤٣٨؛ Pica, 1983)، وقد سبقت الإشارة إلى تفاصيلها في الفصل الرابع من هذه الدراسة.

يبين الجدول (٥-٥) أن استعمال تاء التأنيث بصورة منتجة يبدأ منذ مرحلة مبكرة قبل بلوغ الطفل الثالثة من العمر، ويتفق ذلك مع نتائج الدراسات السابقة التي تشير إلى أن الأسماء ومن ضمنها الصفات تظهر لدى الأطفال في البداية بصيغة المفرد المذكر، ثم يبدأ تصريفها بشكل منتج في وقت مبكر جداً مع بدء إنتاج الجمل المكونة من كلمتين فأكثر عند سن الثانية والنصف تقريباً لدى الأطفال الناطقين بالعربية (Zalami, 2006)، ويكشف الجدول (٥-٤) تدرج الطفل في إجابة استعمالها بتقدم العمر، فصحة استعمال التاء عند أصغر الأطفال في المجموعة الأولى لا تتجاوز ١٥٪، وترتفع إلى ٤٧٪ عند الطفل الثاني، وإلى ٩٦٪ عند الطفل الثالث، وفي المجموعة الثانية ترتفع النسب فتكون ما بين ٩٥ و١٠٠٪، وتنخفض مرة أخرى عند أطفال المجموعة الثالثة فتكون في

أعلاها ٩٢٪، وأقلها ٧٧٪؛ ويعود السبب لاتساع معجم الطفل في هذه المرحلة؛ مما يسمح له باستعمال ألفاظ جديدة يضيف لها التاء مما يفتح مجال الخطأ، ويجب التنبيه على أن النسب الأقل من حيث صحة الاستعمال تعبر عن إنتاج التاء وظهورها في لغة الطفل، بينما يدل ارتفاع النسب على إجادة استعمالها.

ومن حيث نوع الخطأ الوارد في تاء التأنيث، فإن تعميم التاء تعميمًا مفرطًا لم يقع إلا عند أطفال المجموعة الأولى، وأغلب المواضع عند الطفلة الصغرى في المجموعة، إذ تعبر عن جمع المؤنث السالم باستعمال صيغ المفرد المؤنث مثل:

(أ: شوفي هذي زعلانة، وهذي زعلانة، وهذي بَعْد، يعني كلهم وش فيهم؟ مبسوطات؟
و: زعلانة).

وهذا يشير إلى أن الطفلة لم تتمكن من استعمال لاحقة جمع المؤنث، فجمع المؤنث يستلزم التعبير عن العدد والجنس، بينما في المفرد المؤنث يكون التعبير عن الجنس فقط، مما يجعله الصيغة الأسهل (Moawad, 2006)، والموضع الثاني هو استعمالها للتعبير عن التأنيث بدلاً من استعمال ألف التأنيث الممدودة في مثل:

(أ: أي سيارة فازت هذي اللي لونّه أحمر يعني الحمراء بطيئة ما فازت لكن هذي اللي لونه أصفر هي اللي فازت يعني أي سيارة فازت؟ الحمراء أو...؟
ز: أصفرة).

ولعل هذا بسبب شيوع التاء للتعبير عن التأنيث بوصفها علامة قياسية يفوق استعمال الألف الممدودة؛ مما يهيئ لمثل هذه الأخطاء عند الأطفال الصغار، وأسباب أخرى تتعلق بصحة استعمال ألف التأنيث أعرضها في موضعها، أما الخطأ بحذف التاء في مواضع تجب فيها، فهو يثير إشكالات المطابقة مثل:

(ن: عندي طاولة كبير)، و(أ: حلوة السيارة هذي؟ طيب وهذي؟ و: بس شوي حلو).

بشكل عام فإن السبب في تدني نسب صحة استعمال التاء هو التعميم المفرط، وهذا يظهر بمقارنة نسب صحة الاستعمال بنسب إيراد تاء التأنيث في مواضعها الإلزامية في الجدول رقم (٥-٥)؛ إذ يظهر ارتفاع في نسب إيراد المواضع الإلزامية نتيجة لاستبعاد مواضع التعميم المفرط.

٢-٣-٢- ألف التأنيث الممدودة:

يقوم التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة - بوصفها لاصقة صرفية تعبر عن التأنيث في الأسماء - على الإلصاق، وعلى تغيير في بنية الكلمة؛ مما يجعل التعامل مع التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة شبيهاً باستعمال الصيغ غير القياسية للتعبير عن المعاني الصرفية، وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال الأطفال لألف التأنيث الممدودة:

جدول رقم (٥-٦) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لألف التأنيث

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	×	٣	٣	×	٣	٠
ن	٣	×	٦	٦	×	٦	٠
ز	٨+٣	١	١١	١٢	×	١٢	٨٪
ر	٥+٤	٩	×	٩	×	٩	١٠٠
ع	٦+٤	٥	×	٥	×	٥	١٠٠
ت	٩+٤	٥	٤	٩	×	٩	٥٦
ط	٥	٢	١	٣	١	٤	٤٠
س	٣+٥	٩	×	٩	×	٩	١٠٠
ل	٧+٥	٥	١	٦	×	٦	٨٣

من خلال استقراء الجدول رقم (٥-٦) يظهر أن أطفال المجموعة الأولى لم يتمكنوا من إنتاج صيغ مؤنثة بألف التأنيث الممدودة، وهذا يشير إلى تأخر ظهورها في لغة الطفل حتى قبيل الرابعة من العمر، إذ لم يتمكن الأطفال في عمر عامين ونصف وثلاثة أعوام من إنتاج صيغ مؤنثة بألف التأنيث، فالأطفال في هذه المرحلة إما أن يعبروا بصيغ خالية من التأنيث أو صيغ مؤنثة بتاء التأنيث بدلاً من الألف، مثل:

أ: هذا اللون أحمر، وهذا سيارة حمراء، وهذا اللون أصفر، يعني السيارة إيش؟ ن: سيارة أصفر، ومثل:

أ: شف هذي سيارة لونه أحمر يعني حمراء، وهذا لونه أسود يعني سيارة؟ ز: أبيضه).

قد يبرر مثل هذه الأخطاء لكونها تتطلب تغييراً داخلياً في بنية الكلمة، ولا تعتمد على الإلصاق بشكل كلي، يؤكد هذا تجنب بعض الأطفال استعمالها والتعبير بتاء التأنيث بدلاً عنها، إذ لا تستلزم تغييراً في البنية، وإنما تعتمد على الإلصاق، وتلك الصيغ تخضع لمدخل معجمي ولا تنتظمها قواعد الإلصاق (Penke, 2012)، وقد يرد هذا لقلّة دورانها في اللغة قياساً على تاء التأنيث للتعبير عن التأنيث، إضافة إلى القيد الدلالي في التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة إذ يؤنث على وزن فعلاء ما كان على وزن أفعل دالاً على وصف أو لون، ويستبعد تأثير المفهوم؛ لأن مفاهيم الجنس تظهر في استعمال تاء التأنيث، وهي تظهر في لغة الطفل قبل الألف، وإن لم يستقم استعمالها قبل الرابعة.

وفي المجموعة الثانية يجيد الأطفال استعمال ألف التأنيث الممدودة، وتصل نسبة صحة الاستعمال عند الطفلين الأول والثاني في المجموعة الثانية إلى ١٠٠٪، ولكنها تنخفض بشكل ملحوظ عند الطفل الثالث في المجموعة إلى ٥٦٪، وحتى الطفل الأول من المجموعة الثالثة نسبة صحة الاستعمال عنده ٤٠٪، وترتفع عند الثاني إلى ١٠٠٪، والثالث ٨٣٪، ولا تزداد ألف التأنيث الممدودة في غير مواضعها، للأسباب السابق عرضها،

كما تسهم إشكاليات المطابقة في حدوث هذه الأخطاء عند المجموعتين الثانية والثالثة، أما وضوح المفهوم فقد تجاوزه أطفال المجموعتين نسبياً، يدل على ذلك ارتفاع نسب صحة استعمال تاء التأنيث عند أطفال المجموعتين الثانية والثالثة؛ بما يفوق نسب صحة الاستعمال في ألف التأنيث الممدودة.

٢-٤- اللواحق الدالة على العدد:

تنقسم الأسماء في العربية إلى مفرد ومثنى وجمع، فالمفرد هو الصيغة غير الموسومة للعدد، بينما يعبر عن الجمع صرفياً بصورتين وهما: الجمع السالم مذكراً ومؤنثاً، وجمع التكسير، ويعتمد الجمع السالم على زيادة اللاحقة، وهي تفيد الجمع والتذكير في جمع المذكر السالم، أو الجمع والتأنيث في جمع المؤنث السالم، أما جمع التكسير فيتم بتغيير البنية الداخلية (هوانج، ٢٠١٥؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)؛ ولذا فهو خارج نطاق هذه الدراسة، فجمع السلامة يصاغ بإضافة لواحق وله حالتان إعرابيتان، الرفع مقابل النصب والجر إلا أن لهجة القصيم تلزم الياء والنون فيه، ويعبر عن التثنية باستعمال لاحقة المثنى، وهي الألف والنون أو الياء والنون (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، وتلزم فيها اللهجة الياء والنون أيضاً، أشرت إلى ذلك في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

٢-٤-١- جمع المؤنث السالم:

يعبر صرفياً عن جمع المؤنث من خلال إلصاق الألف والتاء اطراداً، وهي تعبر عن معنى العدد والجنس في الوقت نفسه، ولا تختلف صورتها في الفصحى عن صورتها في اللهجة.

وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال لاحقة جمع التأنيث:

جدول رقم (٥-٧) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لجمع المؤنث السالم

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	١	٩	٩	×	١٠	٪١٠
ن	٣	٤	٥	٩	١	١٠	٪٣٦
ز	٨+٣	١٣	٤	١٧	٦	٢٣	٪٤٥
ر	٥+٤	١٢	١	١٣	٧	٢٠	٪٤٤
ع	٦+٤	١٧	٤	٢١	١١	٣٢	٪٤٠
ت	٩+٤	٥	٥	١٠	٢	١٢	٪٣٦
ط	٥	٥	١	٦	٦	١٢	٪٢٨
س	٣+٥	١٤	١	١٥	٤	١٩	٪٦١
ل	٧+٥	١٤	×	١٤	٤	١٨	٪٦٤

بالرغم من كثرة تردد صيغ جمع المؤنث السالم في البيانات التي جمعت من الأطفال في الدراسة الحالية وظهور صور منها في لغة الأطفال في عمر مبكر، إلا أن نسب صحة استعمالها عند أطفال المجموعات الثلاث لا تزيد في أعلاها عن ٦٤٪ عند الطفل الثالث في المجموعة الثالثة وهو ما يتوافق مع نتائج الدراسات السابقة مثل دراسة رايفد وحاك (Ravid & Hayek, 2003) ودراسة فهيم (Fahim, 2005) إذ كانت الدراسة الأساسية في دراسة فهيم حول الأطفال ذوي القصور اللغوي لكنها قدمت عينة مقارنة من الأطفال ذوي النمو الطبيعي وهي ما تتوافق نتائجها مع نتائج الدراسة الحالية في شأن اكتساب جمع المؤنث السالم، وبالنظر إلى البيانات في الجدول رقم (٥-٧) يتضح أن صيغ جمع المؤنث خاضعة لتعميم مفرط، فالأطفال يميلون إلى تعميم لاحقة جمع المؤنث السالم سواء فيما لا يجمع إلا على صيغ جمع التكسير مثل:

(ز: ما عنده ملعقات) وفي المثنى مثل:

(أ: عندي أسد له مظلة، والنمر له مظلة، يعني فيه مكانين. أحتاج أسوي كم مظلة؟
ع: مظلات).

ويُعلل ذلك بأن الطفل إذا أراد أن يعبر عن الجمع لديه خيارات ثلاثة، إما جمع المذكر السالم، وهو مقيد دلاليًا بصورة كبيرة (Fahim, 2005)، وإما جمع التكسير، وهو خاضع لتغيير داخلي في بنيته، وصيغه متعددة وغير مطردة، وآلية التعامل معه مختلفة إذ يخضع لمدخل معجمي (Rowland, 2013)، فيكون الخيار الأخير هو جمع المؤنث السالم (بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، وهو أيضاً بديل سهل للمثنى لضيق مداه الدلالي من حيث تحديد العدد، وهذا السبب الأساسي وراء تأخر إجادة استعمال اللاصقة جمع المؤنث نتيجة لفرط تعميمها. وبعبارة أخرى فإن الطفل يستعمل صيغ جمع التأنيث في مواضعها الإلزامية استعمالاً منتجاً في عمر مبكر، ويظهر هذا في الجدول؛ فمجموع المواضع في الخانة الأولى منه ٨٥ موضعاً، وهي تعبر عن المواضع الإلزامية التي وردت صحيحة عند الأطفال، وتعبر الخانة الثانية عن المواضع الإلزامية التي لم يتمكن فيها الطفل من إنتاج اللاحقة، ويبلغ مجموعها ٣٠ موضعاً، مثل: (أ: هنا عندنا سيارة وسيارة وسيارة، يعني سيارات، وهنا فيه عربية وعربية وعربية يعني؟
ز: عربية = يشيريديه).

وتمثل الخانة الخامسة مواضع التعميم المفرط، ومجموعها ٤١ موضعاً، يظهر من هذا أن المواضع الإلزامية التي وردت صحيحة أكثر المواضع عدداً، وهذا يعني أن الطفل قد تمكن من استعمالها بشكل منتج، إلا أن التعميم المفرط أثر سلباً على نسب صحة استعمال تلك اللاحقة، ولتوضح أثر التعميم المفرط أطبق معادلة (إيراد اللاصقة في المواضع الإلزامية)، وتظهر فيها النسب أعلى نتيجة لتجاوز المواضع الإلزامية التي أضاف فيها المتكلم اللاصقة في غير موضعها (أي مواضع التعميم المفرط)، تتضح في الجدول التالي:

جدول رقم (٥-٨) نسب إيراد جمع المؤنث السالم في المواضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية

الرمز	العمر	صواب	خطأ بالحذف	نسبة
و	٦+٢	١	٩	٪٥٥
ن	٣	٤	٥	٪٧٢
ز	٨+٣	١٣	٤	٪٨٨
ر	٥+٤	١٢	١	٪٩٦
ع	٦+٤	١٧	٤	٪٩٠
ت	٩+٤	٥	٥	٪٧٥
ط	٥	٥	١	٪٩١
س	٣+٥	١٤	١	٪٩٦
ل	٧+٥	١٤	٠	٪١٠٠

تبدو النسب في أقلها عند أصغر طفل في المجموعة الأولى ٥٥٪، وتندرج حتى تصل إلى ١٠٠٪ عند الطفل الثالث في المجموعة الثالثة، وهي نسب مرتفعة قياساً بنتائج المعادلة الأولى في الجدول الأول، وهذا يؤكد أن الطفل يستعمل لاصقة جمع المؤنث السالم استعمالاً منتجاً منذ عمر مبكر، إلا أنه - لسعة مداها الدلالي، وصعوبة الخيارات الأخرى للتعبير عن الجمع، وتداخل الجنس مع الجموع - يعممها في مواضع أخرى؛ مما يؤثر في نسب صحة استعمالها، فتبدو أقل من النسب التي تعتمد على المعادلة الثانية، والتي لا تحتسب فيها مواضع التعميم المفرط.

وقد يعبر الأطفال وخاصة الأصغر عمراً عن الجمع تعبيراً حركياً، كما يعبرون عنه بالعطف أيضاً^(١)، مثل:

(١) ينظر في جدول مواضع التعميم المفرط، رقم ٥-١٣ في الصفحة رقم [١٥٦].

(أ: هنا فيه حيوانات، وهنا فيه وردة، وفيه فراشة وبعد هنا فراشة وهنا فراشة الله حلوي يعني فيه بس وردة وإيش؟ و: فراشة وفراشة = تشير بيديها).

وهذا لأن الطفل قبل أن يعبر صرفياً عن المعاني الصرفية يكتسب المفاهيم التي تنتمي إليها تلك المعاني، فالعدد يظهر أولاً على شكل تعابير حركية وكلمات عديدة (Rowland, 2013)، ويعمل رايفد وفرح في دراستهما (Ravid & Farah, 1999) التعابير الحركية عن المعاني الصرفية عند صغار الأطفال بعدم القدرة على إنتاج صيغ صرفية، يظهر بوضوح من خلال النظر في تدرج نسب صحة استعمال جمع المؤنث السالم، ففرط التعميم يكثر عند الأطفال ما بين الرابعة وستة أشهر والخامسة وستة أشهر، وهي المرحلة الثانية، إذ يمر اكتساب العلامات الصرفية بمراحل ثلاث: المرحلة الأولى تظهر العلامات على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم وتلتزم قواعد اللغة، والمرحلة الثانية تستعمل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة ولتشعب الترابط القواعدي قد لا يتمكن من تحديدها بدقة، ولا تستعمل بتقييد العبارة التي وردت فيها فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل أفضل نتيجة لتطور القدرة الصرفية (بيناتي وباتن، ١٤٣٨؛ Rowland, 2013).

تقدم بيانات جمع المؤنث السالم صورة لبيان الفرق بين القدرة على إنتاج اللاصقة والقدرة على استعمالها استعمالاً صحيحاً، فهناك صور لصيغ جمع المؤنث السالم عند أصغر أطفال المجموعة الأولى، وهذا يعني قدرة أطفال هذه المرحلة على إنتاجها، لكنهم لا يجيدون استعمالها، ويدل على ذلك تتبع أعداد مواضع الخطأ فيها حذفاً أو إضافة، وتقل هذه المواضع بتقدم العمر؛ مما يعني تحسن مستوى صحة الاستعمال، ويكشف ذلك تتبع ارتفاع نسب صحة الاستعمال.

٢-٤-٢- جمع المذكر السالم:

يعبر صرفياً عن جمع المذكر بالصاق علامة جمع المذكر السالم اطراداً، وهي الواو والنون أو الياء والنون، إلا أنها تلزم الياء والنون في لهجة القصيم، وهي تعبر عن العدد والجنس في الوقت نفسه، وفي الجدول التالي أعرض ما توصلت إليه حول صحة استعمال الأطفال لتلك اللاصقة.

جدول رقم (٥-٩) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة لجمع المذكر السالم

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	×	٦	٦	×	٦	٠
ن	٣	١	١	٢	١	٣	٪٤٥
ز	٨+٣	١	٣	٤	×	٤	٪٢٥
ر	٥+٤	٣	١	٤	١	٥	٪٥٠
ع	٦+٤	٥	×	٥	١	٦	٪٧١
ت	٩+٤	١٨	×	١٨	٢	٢٠	٪٨٢
ط	٥	٩	×	٩	×	٩	١٠٠
س	٣+٥	٥	×	٥	×	٥	١٠٠
ل	٧+٥	١١	١	١٢	×	١٢	٪٩٢

لأن صيغ جمع المذكر السالم تعبر عن مفاهيم محددة دلاليًا من حيث الجنس والعدد، فهي تنتج في لغة الطفل عند الثالثة، ولا تزيد نسب صحة استعمالها عند أطفال المجموعة الأولى عن ٪٢٥، وترتفع إلى ٪٧١ عند الطفل الثاني في المجموعة الثانية، وقبل الخامسة يظهر تحسن في نسب صحة الاستعمال إذ تصل عند الطفل الثالث في المجموعة الثانية إلى ٪٨٢، وحتى ٪١٠٠ عند أطفال المجموعة الثالثة؛ مما يشير إلى وضوح المفاهيم الدلالية المتعلقة بصيغ جمع المذكر، والخطأ فيها لا يقع إلا في عدم إيراد اللاصقة في المواضع التي تلزم فيها، مثل:

(أ: شوفي جالسين على الشجرة، هذا نايم وهذا نايم وهذا بعد نايم يعني كلهم وش فيهم؟ و: كلهم نايم).

لاصقة المذكر السالم مقيدة دلاليًا بالتعبير عن جمع العاقل، وهذا يحول دون إضافتها في غير موضعها، أو تعميمها للتعبير عن مفاهيم عديدة أخرى، وهي في وجود قيد دلالي، مثل التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة، إلا في بضع صيغ استعمل فيها الأطفال جمع المذكر السالم للتعبير عن الوصف في جمع المؤنث، وهو نتيجة لتداخل الجنس والعدد.

٢-٤-٣- المثنى:

يقوم القياس كما أشرت سابقاً في الفصل الثالث من هذه الدراسة، على أن تكون التثنية بإضافة ألف ونون في آخر الاسم، ويشترط أن يكون الاسم المثنى دالاً على اثنين، وله مفرد (هوانج، ٢٠١٥؛ فليش، ١٩٩٧؛ العطية، ١٩٩٩)، وعلامة الإعراب هي الألف رفعا والياء نصباً وجراً، لكن عدداً من الشواهد يلتزم الألف في الحالات الثلاث (العطية، ١٩٩٩)، ومثلها التزام اللهجات العربية الحديثة لياء التثنية (العطية، ١٩٩٩)، ومنها لهجة القصيم، كما تلزم التثنية الأسماء فقط دون الصفات، وفيما يلي أعرض جدولاً يلخص نسب صحة استعمال التثنية.

جدول رقم (٥-١٠) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للمثنى

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	×	١٢	١٢	×	١٢	٠
ن	٣	١	٤	٥	×	٥	٢٠٪
ز	٨+٣	١	١١	١٢	×	١٢	٨٪
ر	٥+٤	٤	٤	٨	×	٨	٥٠٪

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
ع	٦+٤	١٠	٣	١٣	٣	١٦	%٥٣
ت	٩+٤	٢٣	٢	٢٥	×	٢٥	%٩٢
ط	٥	٥	٣	٨	×	٨	%٦٣
س	٣+٥	١٢	١	١٣	×	١٣	%٩٢
ل	٧+٥	٧	×	٧	×	٧	١٠٠

لم يستطيع الأطفال إنتاج صيغ التثنية قبل بلوغ الثالثة، وبعدها تظهر بعض الصور المنتجة، ولكن بنسب صحة استعمال منخفضة، إذ تصل نسبة صحة الاستعمال في أعلاها عند أطفال المجموعة الأولى ٢٠٪؛ لأن الطفل في هذا العمر لا يميز المثنى بوصفه عددًا، فالأشياء عنده إما مفردة، أو مجموعة، ويمتد هذا حتى الرابعة والنصف، وهو ما تؤكدته دراسة بكداش (١٩٨٦)، ويظهر هذا عند أطفال المجموعة الثانية إذ تصل نسبة صحة الاستعمال عند الطفل الأول والثاني إلى ٥٠٪ و ٥٣٪، بينما ترتفع عند الطفل الثالث من نفس المجموعة لتصل ٩٢٪، وتظهر حالة مختلفة عند الطفل الأول في المجموعة الثالثة إذ تنخفض نسبة صحة الاستعمال إلى ٦٣٪، وتُعلل بركود لغوي، كما جاء في الدراسة السابقة، لترتفع مرة أخرى عند الطفل الثاني والثالث في المجموعة الثالثة ما بين ٩٢٪ و ١٠٠٪، بحيث يشير هذا إلى أن إجادة استعمال المثنى يبدأ بعد الخامسة من العمر، ويمكن أيضاً مناقشته من حيث وجود بدائل لغوية متوفرة للتعبير عن المثنى (بكدش، ١٩٨٦)، حيث يبلغ مجموع مواضع الخطأ بعدم إيراد علامة التثنية خمسة عشر موضعًا منها ثلاثة مواضع عبّر فيها الأطفال عن التثنية باستعمال كلمات عديدة، وهذا يتفق مع نتيجة دراسة رايفد وحايك (Ravid & Hayek, 2003)، ومن أمثلته في بيانات الدراسة الحالية:

(أ: حلوفيه فراشتين وأسد وكم زرافة؟
ر: زرافة ثنتين).

وثلاثة مواضع عبر عنه الأطفال باستعمال العطف مثل:

(أ: بس دجاجة وحدة في الصورة؟ شف هنا فيه سيارتين وهنا كم فيه دجاجة؟
ز: دجاجة ودجاجة).

وستة مواضع عبّر فيها الأطفال بحركات اليدين، ولم تكن فعلياً ذات دلالة صادقة على العدد؛ لأن الطفل كما ذكرت سابقاً في مرحلة لا يميز المثنى بوصفه عدداً، ولعل هذا أحد أسباب تأخر التعبير عن المثنى بشكل صحيح، إذ لم تحذف التثنية دون بديل إلا في ثلاثة مواضع من أصل خمسة عشر موضعاً، ولا تزداد علامة التثنية في غير موضعها؛ لأنها ترتبط بمفهوم شديد التحديد، إذ إن اكتساب أي علامة صرفية مرده العلاقة بين الشكل والمعنى الذي يعبر عنه (Penke, 2012).

٢-٥- ياء النسبة:

تنفرد ياء النسبة في هذا البحث بأنها اللاحقة التي لا تنتمي إلى مقولة لغوية، وبأنها لاحقة اشتقاقية لا صرفية، إذ تنقل اللفظ من الاسمية إلى الوصفية، وهي لاحقة الياء المشددة التي تضاف للاسم في الفصحى؛ لتدل على علاقة انتساب إلى جماعة إنسانية، بحيث يكون المنسوب من آل المنسوب إليه، مثل (عربي) نسبة إلى (عرب)، وشاع استعمالها للدلالة على علاقة شيء بآخر مثل (أرضي) و(سماوي)، أو علاقة تجريد بتجريد مثل (فلسفي) (فليش، ١٩٩٧؛ عبدالواحد، ٢٠٠٤)، ولا تختلف صورتها في اللهجة إلا في أنها غير مشددة.

ونظراً إلى أنها لاصقة اشتقاقية فإن النتائج حولها مختلفة عن غيرها من اللواصق في هذا البحث، يظهر هذا في الجدول التالي:

جدول رقم (٥-١١) نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لياء النسبة

رمز اسم الطفل	العمر	صواب	خطأ بالحذف	مجموع	خطأ بالإضافة	مجموع	نسبة
و	٦+٢	×	٢	٢	×	٢	٪٠
ن	٣	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ز	٨+٣	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ر	٥+٤	×	٣	٣	×	٣	٪٠
ع	٦+٤	١	٦	٧	×	٧	٪١٤
ت	٩+٤	×	٢	٢	×	٢	٪٠
ط	٥	×	٢	٢	×	٢	٪٠
س	٣+٥	×	٢	٢	×	٢	٪٠
ل	٧+٥	١	٢	٣	×	٣	٪٣٣

تظهر لياء النسبة في لغة الطفل بصورتين يمكن تمييزهما؛ صورة كلمات تحتوي على لياء النسبة، مثل أسماء الأجناس الجمعية (وردي، برتقالي، بنفسجي)، أو مسميات بعض المهن (عسكري، شرطي)، وهي كلمات قد تلقاها الطفل بصورتها الكاملة، فهي كتلة أو متوالية مقيدة، مكونة من كلمة معجمية ولاصقة صرفية^(١) (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)؛ لأنه لا يستعمل الكلمات ذاتها مجردة من اللاصقة، ولا يستعمل كلمات مختلفة تحمل اللاصقة. وصورة لم يتمكن الطفل من التعبير عنها، وإنتاج لياء النسبة في الكلمات المطلوبة تتمثل في المواضع التي لم يظهر فيها الطفل استجابات صحيحة؛ لذا فإن الصورة الأولى لا يمكن احتساب استجاباتها لقياس نسبة صحة الاستعمال، أما الصورة

(١) المتواليات المقيدة / الكتل Formulaic sequences/chunks

الثانية فتعبر عن تأخر ظهور الياء في لغة الطفل حتى قبيل الخامسة من العمر، وبنسبة صحة استعمال ضعيفة تبلغ ١٤٪ عند الطفل الثاني في المجموعة الثانية، وتظهر أعلى نسبة عند الطفل الثالث من المجموعة الثالثة ٣٣٪.

وهذا يشير إلى أنها تظهر بصورة منتجة قبيل الخامسة، ولكن لا يجيد الأطفال استعمال ياء النسبة استعمالاً صحيحاً بنسب عالية إلى ما بعد السادسة من العمر، إذ تعبر عن مفهوم يدل علاقة تجريدية تصعب على الطفل (فليش، ١٩٩٧)، إلا أن أطفال المجموعة الثالثة يجدون في التركيب الإضافي بدلاً للتعبير عن مفهوم النسبة مثل:

(أ: طيب هذي شاحنة إطفائية؟ وهذي تمشي بالرمل يعني ممكن نسميه إيش؟
ع: سيارة رمل).

فعدم قدرة أطفال المجموعة الأولى والثانية على إنتاج اللاصقة أو بديل عنها ثم تمكن بعض أطفال المجموعة الثالثة من التعبير ببديل عند تعذر إنتاج اللاصقة يحيل إلى نظرية بياجيه حيث حدد ما بين السابعة والحادية عشرة للانتقال من المرحلة الحسية إلى المرحلة الشكلية، والتي تتاح فيها القدرة على التجريد والتفكير الشكلي (براون، ١٩٩٤)، وتعدّ تمييز اللاصقة ذاتها إما لعدم ورودها في ألفاظ مقابل ألفاظ خالية منها، أو لقلّة ورودها عمومًا (Rowland, 2013) عند أطفال المجموعة الأولى بينما يكون المفهوم واردًا عند أطفال المجموعة الثالثة، لكن صعوبة تمييز اللاصقة وعزلها تدفع بهم للبحث عن البديل، ويكون في هذه الحالة التركيب الإضافي، فالعوامل المؤثرة في تعميم اللاصقة لها جانبان؛ جانب إحصائي يقوم على عدد تكرار الصيغة، وجانب كيفي يقوم على صور التكرار، بحيث ترد الصيغة بإضافة اللاصقة وترد دون إضافتها، وترد أيضا اللاصقة في صيغ أخرى مما يتيح للطفل تمييز اللاصقة ومواقع استعمالها (Goldberg, 2009).

وعلى الرغم من أن الدراسة الحالية لم تستهدف الصيغ الصرفية التي يتعامل فيها الطفل مع اللواصق على أنها كتل مقيدة ولم ترصد أي من صورها في كل اللواصق

المشمولة في البحث، إلا أن ياء النسبة وصورها في البيانات لفتت الانتباه إلى مرحلة تسبق إنتاج اللواصق إنتاجاً مبدعاً.

٣- نتائج عامة:

يظهر من هذا كله أن الاكتساب الصرفي يكون تدريجياً، بحيث تتوفر قاعدة معرفية وقدرة لغوية قائمة على وجود حصيلة معجمية، وقدرة على عزل اللاصقة وتحديد معناها الصرفي، ثم استعمالها في كلمات، وهنا قد يقع الخطأ عن طريق التعميم المفرط، وهو وإن كان فيه دلالة على القدرة الإبداعية فإنه من جهة أخرى استراتيجية لتحديد الأطر اللغوية للاستعمال من حيث الصحة والخطأ، وهذا يتصل باستراتيجيات الاكتساب، وهي كما يظهر متعددة، وقد تكون مختلفة باختلاف الوحدات اللغوية، وقد يكون اختلافها باختلاف المستويات المعرفية أو الفروق الفردية، وفيه دلالة على استراتيجية اكتساب اللواصق الصرفية بحيث يكتسبها الطفل في كتلة أو متواليات مقيدة، ويستعملها حتى يتاح له عزلها واستعمالها بشكل إبداعي من خلال ملاحظتها في الصيغ الواردة في اللغة المحيطة، وتحديد معناها الصرفي بالمقارنة بين الصيغ التي تحمل اللاصقة والخالية منها، وهذا ما تشير إليه النظرية البنائية في الاكتساب، وبه تفسر قدرة الطفل على استعمال بعض اللواصق دون بعض (Rowland, 2013؛ Penke, 2012)، فياء النسبة مثلاً تشبه في شكلها ضمير المتكلم المفرد، وهو يكتسب في مرحلة باكراً، بينما يتأخر اكتساب ياء النسبة؛ وهذا لأنها لا تتكرر في لغة الطفل، وعلى وجه أصح لا تتكرر الصيغ بها وبدونها بحيث يميزها الطفل.

بالإضافة إلى أن ياء النسبة لاصقة اشتقاقية، فإضافتها للكلمة تنقلها من الاسمية إلى الوصفية، ولعل هذا النقل من مقولة إلى أخرى يتصل بأساليب تصنيف المفردات اللغوية في الذهن، وفيه ارتباط بالجوانب المعرفية اللغوية، واتصالاً بالوعي الصرفي خاصة، وذلك الوعي يظهر تطوراً في المراحل التي يبدأ فيها الطفل بتلقي درس لغوي، إذ تمر المعرفة اللغوية بمراحل ثلاث، تبدأ عند الأطفال في المستوى الأول في (مرحلة

بناء المعرفة اللغوية (Linguistic Knowledge) حيث يطور الطفل لغته بغرض التواصل، ويكون قادراً على استعمالها في أحوال تواصلية، سواء في جانبها الصوتي عند التمييز بين الأصوات والكلمات أو في جانبها الدلالي عند فهم المعاني والتعبير عنها، وفي الجانب النحوي الذي يتيح لهم التعبير عن أفكارهم بشكل يتوافق مع اللغة المحيطة، والجانب الصرفي الذي يتمثل في قدرة الطفل على استعمال السوابق واللاحق والصيغ حسب قواعد اللغة من حوله، وأيضاً الجانب التداولي من خلال استعمال معين في سياق معين، وهذا كله يتم بتدرج وتزامن، ويصل الطفل في التدرج إلى مرحلة يكون فيها أكثر وعياً وتمكناً في التعامل مع خصائص اللغة، وهي المرحلة الثانية: (المعرفة فوق اللغوية Metalinguistic Knowledge) وهي مرحلة يكون الطفل فيها قادراً على الاستجابة لأسئلة حول الكلمات والمفاهيم الأخرى، ويُظهر تلاعب الأطفال بالكلمات مؤشراً على هذه القدرة، وهذا وعي ضمني في هذه المرحلة، وحين يتفاعل الطفل شفويّاً وكتابياً بشكل أكبر في مراحل الدراسة الأولى تتطور هذه القدرة، حيث يصبح الطفل قادراً على التعبير عن تلك المعرفة فوق اللغوية؛ إذ يعبر عن اللغة باللغة ويصل هنا إلى المرحلة الثالثة: (التعبير اللفظي فوق اللغوي Metalinguistic Verbalization)، وهنا يكون الوعي الصرفي وعياً صريحاً (أوتو، ١٤٤١؛ Schiff & Saiegh-Haddad, 2018; Idrissi & Tamimi, 2009; Fejzo et al., 2018).

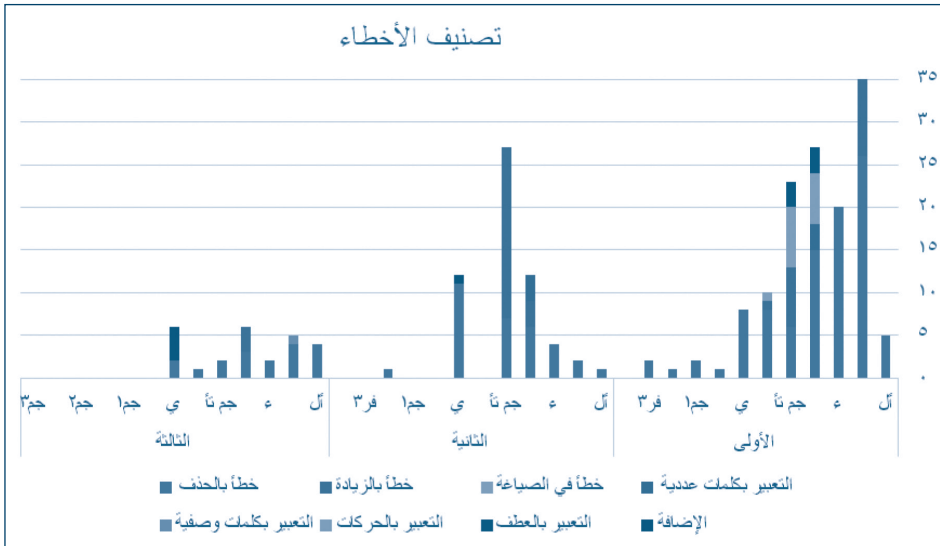
ومن جهة أخرى فإن نوع الخطأ الذي يقع فيه الطفل في إنتاج اللواحق الصرفية يشير إلى المراحل التي يمر بها الطفل للتعبير عن المعاني الصرفية، يتضح هذا باستقراء الجدول التالي:

جدول رقم (٥-١٢) تصنيف الأخطاء الواردة في لغة الأطفال المشاركين
في الدراسة الأساسية

المجموعة	رمز اللاصقة	خطأ بالحذف	خطأ بالزيادة	خطأ في الصياغة	التعبير بكلمات عددية	التعبير بكلمات وصفية	التعبير بالحركات	التعبير بالعطف	الإضافة
الأولى	أل	٥							
	ة	٢٦	٩						
	ء	٢٠							
	ثن	١٥			٣		٦	٣	
	جم	٦	٧	٢			٥	٣	
	جم مذ	٨	١	١					
	ي	٨							
	افر	١							
	اجم	٢							
	فر٢	١							
	فر٣	٢							
	جم٣								
	أل	١							
الثانية	ة	٢							
	ء	٤							
	ثن	٦	٣		٣				
	جم تأ	٧	٢٠						

المجموعة	رمز اللاصقة	خطأ بالحذف	خطأ بالزيادة	خطأ في الصياغة	التعبير بكلمات عددية	التعبير بكلمات وصفية	التعبير بالحركات	التعبير بالعطف	الإضافة
الثانية	جم مذ								
	ي	١١							١
	افر								
	اجم								
	فر٢	١							
	فر٣								
	جم٣								
الثالثة	أل	٤							
	ة	٤			١				
	ء	٢							
	ثن	٣	٣						
	جم تأ	٢							
	جم مذ	١							
	ي	٢							٤
	افر								
	اجم								
	فر٢								
	جم٢								
	فر٣								
	جم٣								

رسم بياني (٥-٢) لتصنيف الأخطاء في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية



من خلال النظر في جداول تصنيف الأخطاء يظهر أن أطفال المجموعة الأولى يميلون إلى التعبير الحركي - الجسدي عن الأعداد، إذ يعبرون عن العدد كثرة وقلّة بالإشارة بالأيدي أو الأصابع، ومنه التعبير عن جمع المؤنث السالم بالحركة مثل:

(أ: حلوهنا عندنا سيارة وسيارة وسيارة، يعني سيارات وهنا فيه عربية وعربية وعربية يعني؟
ز: عربية =& يشير بيديه).

وعن المثنى مثل:

(أ: هنا فيه ولدين عندهم صحن وصحن ثاني يعني صحنين وهنا فيه كرسي وكرسي ثاني يعني؟

و: كرسي =& تشير بيديها).

وهذا يحيل إلى الإشارة والإيماء ودورها في عملية التواصل، وموقعها من منظومة الرموز التعبيرية عند المخلوقات عامة، والبشر خاصة، إذ إن لكل فصيلة من فصائل الحيوان رموزاً وإشارات تستعمل للتواصل، مع الأخذ بالاعتبار اختلاف نظم التواصل عند الحيوان عنها عند البشر بشكل تام (Berwick & Chomsky, 2016)، أما البشر فإن التعبير الحركي - الجسدي يظهر عند الرضع، بوصفه وسيلة للتواصل قبل اكتساب اللغة، وهو يتطور شكلاً ومعنى بتطور القدرات المعرفية العامة، ويتأثر بتطور القدرات اللغوية؛ إذ لا يتجاوزه البشر تجاوزاً تاماً بالاعتماد على اللغة؛ لذا يجده الأطفال بديلاً ملائماً عند قصور شكل من أشكال التعبير اللفظي، مما يشير إلى تكافؤ اللغة والإشارة في أداء المهمة التواصلية، إلا أن خلو الإشارة ذاتها من المعنى وكون سياق الحال لا يحمل معنى تاماً يعني أن أمراً يتعلق بالنظم المعرفية العامة التي تنظم المفاهيم عند البشر تحكم أمر التواصل بالإشارة (Tomasello, 2012)، كما يتضح تفرد المثنى بالتعبير عنه من خلال الكلمات العددية عند أطفال المجموعتين الأولى والثانية مثل:

(أ: هنا فيه أسد وأسد يعني أسدين، طيب هنا فيه قرد وقرد بعد يعني عندنا؟
ز: أربع).

ولضيق المدى الدلالي للمثنى حيث يعبر عن عدد محدد من جهة، وغياب المفاهيم العددية رياضياً عند الطفل من جهة أخرى قد لا تدل الكلمات العددية على التثنية بدقة، وهو ما أشرت إليه وناقشت أسبابه في موضعه، وقد تدل الكلمات العددية على التثنية عند الأطفال الأكبر عمراً مثل: (أ: فيه هنا عصفورين وهنا فيه سمكة كبيرة وسمكة صغيرة يعني؟
ر: ثنتين سمكات).

ويعد التعميم المفرط صورة من صور الأخطاء التي يقع فيها الأطفال في مرحلة من مراحل الاكتساب عامة، وفي الجدول التالي تتبع مواضعه وهي كما يلي:

جدول رقم (٥-١٣) مواضع التعميم المفرد في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية

أل	ة	ء	ثن	جم تأ	جم مذ	الضمائر	ي	موضع التعميم
	١١							٣: ء / ٤: جم تأ / ١: مفرد مذكر / ٣ جم مذ
		١						١: جم تك
			٣					٢: جم تأ / ١: جم تك
				٤٠				٣٤: جم تك / ٦: ثن
					٥			٥: جم تأ
						x		
							x	

يظهر في الجدول أعلاه أن تعميم لاصقة جمع المؤنث السالم تتصدر مواضع التعميم عدداً، إذ تبلغ أربعين موضعاً من أصل ستين موضعاً للتعميم المفرد من البيانات المجموعة من عينة المشاركين في كل اللواصق الصرفية المشمولة في البحث، يليها مواضع تعميم تاء التأنيث في أحد عشر موضعاً، ثم جمع المذكر في خمسة مواضع، وموضع واحد للتأنيث بألف التأنيث الممدودة، ولم تعمم الضمائر ولا ياء النسبة.

وعوداً على لاصقة جمع المؤنث السالم فإن أغلب مواضع تعميمها كانت للتعبير عن جمع التكسير، ويُعلل ذلك بأن الطفل إذا أراد أن يعبر عن الجمع لديه خيارات ثلاثة، إما جمع المذكر السالم وهو مقيد دلاليًا بصورة كبيرة (Fahim, 2005)، وإما جمع التكسير وهو خاضع لتغيير داخلي في بنيته، وصيغُه متعددة وغير مطردة وآلية التعامل معه مختلفة؛ إذ يخضع لمدخل معجمي (Rowland, 2013)؛ ولذا يظهر في الجدول السابق موضعٌ لتعميم عدد من اللواصق، فيكون الخيار الأخير هو جمع المؤنث السالم

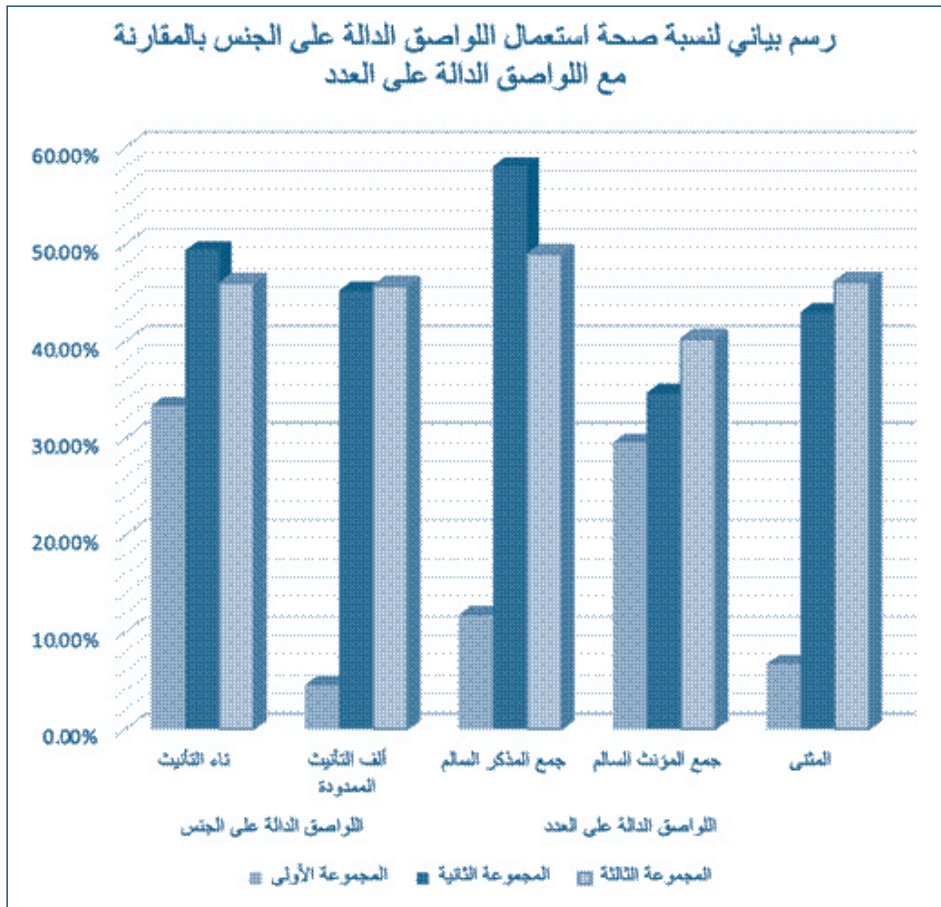
(بكداش ١٩٨٦؛ Ravid & Hayek, 2003)، وهو أيضاً بديل سهل للمثنى لضيق مداه الدلالي من حيث تحديد العدد؛ لذا فقد وردت ستة مواضع للمثنى عمم الأطفال فيها لاصقة جمع المؤنث السالم للتعبير عن التثنية.

وتعمم تاء التأنيث في مواضع مختلفة أكثرها للتعبير عن جمع المؤنث السالم، وفي رأيي أنه لا يعني بالضرورة تعميم تاء التأنيث؛ بمعنى أن الطفل لم يصف لاصقة التأنيث لكلمة خالية منها، بل أراد التعبير عن الجمع لكلمة مؤنثة، ولعدم قدرته على إضافة لاصقة الجمع أبقاها على صيغة المؤنث، وهذا مرتبط بقدرة الطفل على عزل اللاصقة وتمييز دورها الوظيفي، أما تعميمها في مواضع التأنيث بألف التأنيث الممدودة؛ فذلك لأنها العلامة القياسية للتأنيث، ولأنها تقوم على الإلصاق، بينما تستلزم ألف التأنيث الممدودة تغييراً داخلياً، وهي في هذا تشبه الصيغ غير القياسية، والتي تعتمد على المدخلات المعجمية، إضافة إلى أن التأنيث باستعمال تاء التأنيث أكثر دورانياً في اللغة من التأنيث باستعمال ألف التأنيث الممدودة، أما تعميمها في مواضع جمع المذكر السالم فعلى الرغم من قلتها لم تصدر إلا من الأطفال الأصغر؛ لأن جمع المذكر محدد دلاليًا؛ مما يزيد من صعوبة التعبير عنه على الرغم من اطراده، وهذا يشير أيضاً إلى أن النطاق الدلالي للاصقة يساهم في توقيت اكتسابها وصحته، فألف التأنيث الممدودة وجمع المذكر السالم لا تعمم تعميماً مفرضاً، وتتأخر عن مثيلاتها في التعبير عن المقولة الصرفية؛ بسبب القيد الدلالي فيها.

بالرغم من خصوصية ألف التأنيث الممدودة من حيث اعتمادها على المدخلات المعجمية أكثر من الإلصاق بوصفه إجراءً صرفياً للدلالة على مقولة الجنس، وخصوصية صيغ المثنى لاتصاله بقواعد معرفية من حيث العدد وإدراكه، إلا أنه من الجدير بالذكر إمكانية المقارنة بين اللواصق الدالة على الجنس من جهة، واللواصق الدالة على العدد من جهة أخرى عند المجموعات الثلاث المدرجة في الدراسة، مع الأخذ بالاعتبار أن اللواصق الدالة على العدد أكثر عدداً إضافة إلى أن جمع التكسير والكلمات

العددية تشكل خيارات أخرى للتعبير عن العدد، ويؤخذ بالاعتبار أيضاً التداخل بين معاني الجنس والعدد في اللواصق الدالة على العدد، حيث يعبر جمع المذكر السالم عن الجمع وعن التذكير، بينما يعبر جمع المؤنث السالم عن الجمع وعن التأنيث. وفي الرسم البياني تتضح نتائج المقارنة:

رسم بياني (٥-٣) لنسبة استعمال اللواصق الدالة على الجنس بالمقارنة مع اللواصق الدالة على العدد



بمقارنة نسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على الجنس (تمثلها تاء التأنيث بوصفها العلامة القياسية للتأنيث) بنسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على العدد (تمثلها صيغ جمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم، والمثنى) يظهر أن النسبة في تاء التأنيث أعلى عند أطفال المجموعة الأولى، أما المجموعة الثانية والثالثة فإن نسب اللواصق الدالة على العدد أعلى خاصة في جمع المذكر السالم، ويمكن تعليل هذا بأمرين: الأول يخص سهولة التعامل مع تاء التأنيث لكثرة دورانها في اللغة ولكونها تعبر عن مقولة مفردة وهي الجنس، والثاني يخص التداخل بين مقولتي الجنس والعدد في اللواصق الدالة على العدد مما يزيد في التعقيد المعرفي للتعبير عن تلك المعاني، لذا تبدو صعوبة بالنسبة للأطفال الصغار في المجموعة الأولى، بينما يتجاوز الأطفال الأكبر في المجموعتين الثانية والثالثة ذلك، يدل على هذا أيضاً الثبات النسبي في نسب صحة استعمال تاء التأنيث في المجموعات الثلاث في مقابل التصاعد الواضح في نسب صحة استعمال اللواصق الدالة على العدد، وهذا الثبات يعلل بتعرض تاء التأنيث للتعميم المفرط، بينما تسلم منه اللواصق الدالة على العدد وخاصة جمع المذكر السالم والمثنى لضيق نطاقها الدلالي.

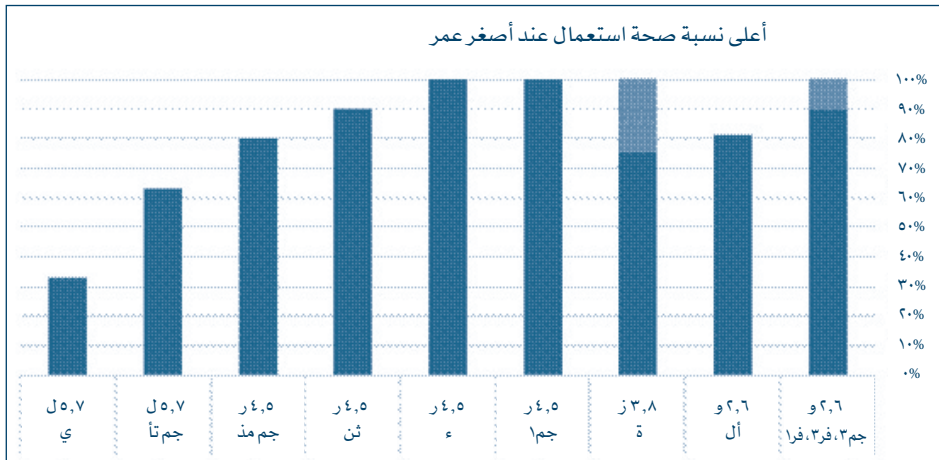
وبشكل عام فإن التعميم المفرط مرحلة من مراحل الاكتساب، تتصل من جهة أخرى بالعمر، يتضح هذا عند شرح الجدول التالي:

جدول رقم (٥-١٤) أعلى نسبة صحة استعمال عند أصغر عمر

النسبة	العمر	رمز الطفل	رمز اللاصقة
٩٠-١٠٠٪	٦+٢	و	١فر، ٣فر، ٣جم
٨١٪	٦+٢	و	أل
٧٥-١٠٠٪	٨+٣	ز	ة
١٠٠٪	٥+٤	ر	١جم
١٠٠٪	٥+٤	ر	ء

النسبة	العمر	رمز الطفل	رمز اللاصقة
٩٠٪	٥+٤	ر	ثن
٨٠٪	٥+٤	ر	جم مذ
٦٣٪	٧+٥	ل	جم تأ
٣٣٪	٧+٥	ل	ي

رسم بياني (٤-٥) لأعلى نسبة صحة استعمال



وبالنظر في نتائج قياس نسب صحة الاستعمال في اللواصق المحددة في البحث، يمكن ملاحظة أن أعلى نسبة صحة استعمال باعتبار العمر الأصغر تظهر في ضمير المتكلم المفرد، وضمير الغائب المفرد، وضمير الغائب الجمع بنسبة تتراوح بين ٩٠-١٠٠٪ عند الثانية والنصف من العمر، تليها نسبة صحة استعمال في التعريف، إذ تبلغ ٨١٪ عند الثانية والنصف، وبعدها ضمير المتكلم الجمع تبلغ نسبة صحة استعماله عند الرابعة وخمسة أشهر ١٠٪، وبهذا يكون السبق للضمائر، ثم التعريف من حيث صحة الاستعمال باعتبار العمر الأصغر، وهي تنتمي لمقولي الشخص والتعيين، وبعد ذلك تأتي

اللواسق الدالة على الجنس، إذ إن نسبة صحة استعمال تاء التأنيث عند الثالثة وثمانية أشهر ٧٥٪، وعند الرابعة وخمسة أشهر ١٠٠٪، وفي ألف التأنيث تبلغ النسبة ١٠٠٪ عند الرابعة وخمسة أشهر، بينما تقل عنها نسبة صحة استعمال التأنيث في المرحلة العمرية نفسها فتبلغ ٩٠٪، وأقل منها نسبة صحة استعمال جمع المذكر وتبلغ ٨٠٪، عند الرابعة وخمسة أشهر، وفي جمع المؤنث تبلغ النسبة عند الخامسة وسبعة أشهر ٦٣٪، وبهذا تتأخر لواسق العدد عن لواسق الشخص والتعيين والجنس وأخيراً ياء النسبة، فأعلى نسبة لها باعتبار العمر الأصغر عند الخامسة وسبعة أشهر ٣٣٪، وبهذا يمكن ترتيب اللواسق حسب صحة الاستعمال باعتبار العمر الأصغر بداية من لواسق الشخص، ثم التعيين وتليها لواسق الجنس، ثم العدد، وآخرها ياء النسبة، وفي هذا إشارة إلى التصنيف المعرفي العام الذي ينظم المفاهيم من حيث الخصوص والعموم، وتأثيره على اكتساب اللواسق، فأمر الاكتساب لا يرد إلى جانب شكلي أو جانب مفاهيمي فقط، بل إلى العلاقة بين الشكل والمعنى، وما يحيل إليه من مسائل تتعلق بالمفاهيم (Penke, 2012).

وبشكل عام فمن الواجب التأكيد على مسألة التمييز بين قدرة الطفل على إنتاج اللاصقة من جهة وصحة استعمالها من جهة أخرى، فقدوته على إنتاجها لا تعني قدرته على استعمالها بشكل صحيح، وبما أنها تكتسب بالتدرج فإن بين القدرة على إنتاجها وبين إجادة استعمالها مدة يمارس فيها الطفل اللغة، وباستراتيجيات متعددة ضمن الأطر المعرفية الإدراكية العامة والمعرفية اللغوية الخاصة، وتداخل بين جوانب ومستويات اللغة للوصول إلى مستوى يجيد فيه استعمال اللاصقة.

يظهر أيضاً أن المرحلة العمرية ما بين الرابعة والخامسة مرحلة حافلة بالتغير على مستوى صحة استعمال اللواسق، إذ ترتفع نسبة صحة الاستعمال عند الطفل الأول في المجموعة الثانية، وتتراوح ما بين ٨٠-١٠٠٪، في كل من ضمير المتكلم الجمع، وألف التأنيث، والمثنى، وجمع المذكر، بينما يمثل الطفل الثاني من المجموعة الثانية صورة من صور التعميم المفرط ويعبر عن المرحلة الثانية من مراحل الاكتساب، إذ تظهر العلامات

على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم، وتُلتزم قواعد اللغة في المرحلة الأولى وتمثلها تلك النماذج من استعمال ياء النسبة، أو تاء التأنيث في كلمات لا تستعمل دون التاء، وفي المرحلة الثانية يستعملها الطفل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة في أبنية جديدة، قد لا يتمكن من تحديدها بدقة فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام (Rowland, 2013)، فالطفل يكتسب اللغة من خلال الكلام أولاً لا الكلمات المفردة، فهو يسخر الإمكانات المعرفية العامة وقدرات الانتباه والوظيفة التواصلية، فالتركيب يتيح للطفل اكتساب جانبين، يكون أحدهما من خلال تحديد أنماط متناظرة من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية مجردة ذات معنى، فالبناء اللغوي هو نموذج وحدة لغوية تضم عدة عناصر، تؤدي وظيفة تواصلية أساسية، ووظائف فرعية من خلال عناصرها المختلفة، وتختلف الأقوال من حيث التعقيد بحسب العناصر والعلاقات فيما بينها، والآخر يصنف الكلمات من خلال عزلها عن البناء وتحديد مساهمتها الوظيفية (Tomasello, 2012)، وقد تعين الأشكال السطحية للأبنية اللغوية في تعميمات أوسع من الاهتمام بالصيغ الرسمية، كتحديد الأزمنة والأمكنة، كما تسهم بعض العناصر المعجمية في تحديد الأنماط وتصنيفها، مثل بعض التعبيرات الاصطلاحية، هذه العمليات تدفع للتعميم، إلا أنه لا يمكن تثبيت التعميم أو ترسيخه إلا من خلال تصحيح نواتج التعميم المفرط، وهذه العملية تقوم على عاملين: أحدهما يقوم على إحصاء الأنماط، والثاني يقوم على أشكال ورودها، أي الكيفية التي ترد فيها، فالتعميم لا يتم عشوائياً، بل وفق نظام معرفي قائم على أسس وظيفية، وأخرى شكلية، فالعناصر المعجمية وحدها لا تستقل بتقديم المعلومات المقصودة في الأقوال، بل هيكل الأبنية فيها (Goldberg, 2009).

ومما يمكن ملاحظته من رصد النتائج بشكل عام أن أمراً يحكم تراتبية نمو المهارات، إذ إن مظاهر نمو المهارات المعرفية اللغوية تسبق مظاهر نمو المهارات المعرفية العامة وقد يكون مرد هذا إلى أن العوامل المعرفية اللغوية واقعة تحت تأثير فطرية اللغة، مما يدل على ذلك تأخر اكتساب ضمير المتكلم جمعاً دون بقية الضمائر، إذ يصعب على الطفل دون الخامسة تصور نفسه في جماعة حسب تفسير النظرية المعرفية لبياجيه

(براون ١٩٩٤)، بينما تعين المهارات المعرفية اللغوية في اكتساب التعريف مثلاً، في مرحلة مقارنة لاكتساب الضمائر، لكن لا بد من الانتباه لأمر تداخل العوامل هنا إذ تقوم العوامل اللغوية المعرفية على مهارتين أساسيتين وغياب أحدهما يؤثر في صحة الاكتساب، فتكرار الوحدة اللغوية بشكل غير كافٍ لملاحظتها وعزلها يؤخر اكتسابها مثل ياء النسبة (Tomasello, 2012) .

وأصل من هذا كله إلى أن اكتساب اللواصق الصرفية الخاصة بالأسماء متمثلة بالأشكال اللغوية المدرجة في الدراسة الحالية، يتدرج من حيث الاكتساب وصحة الاستعمال بما يتوافق مع الأحوال المعرفية العامة، إذ تكتسب حسب تدرجها من العام إلى الخاص، حيث تكتسب لواصق الشخص، ثم التعيين، ثم الجنس، وهو تدرج يبدأ باكراً قبل بلوغ الطفل عامه الثاني، ويستمر حتى السادسة، حيث تكتسب اللواصق الاشتقاقية تمثلها ياء النسبة، والتدرج سمة في صحة استعمال اللاصقة الواحدة، إذ يقضي الطفل وقتاً ما بين قدرته على إنتاج اللاصقة وإجادة استعمالها، بحيث يلتزم بمواضعها الإلزامية، ويتجنب المواضع التي لا تصح فيها، ويتيح له هذا الوقت تطوير قدراته المعرفية من جهة، وممارسة استراتيجيات متعددة من جهة أخرى، ويمر أيضاً بمراحل مختلفة، يمثل التعميم المفرط أهمها، إذ يعكس مظهر القدرة الإبداعية، وهي السمة المميزة للظاهرة اللغوية.

الخاتمة

في ختام هذا البحث أصل إلى نتائج عامة أخص أهمها فيما يلي:

- ١- قدمت الاكتساب في هذه الدراسة بوصفه مبحثاً من مباحث اللسانيات النفسية، يهدف إلى فهم كيفية اكتساب الناس للغة، وكيف تستعمل تحدثاً وفهماً، وكيفية تمثيل اللغة ومعالجتها في الدماغ (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨؛ كعواش، ٢٠١١).
- ٢- بيان القول في مصطلح (الاكتساب) متصل بالنظريات حول المسألة كلها، وهذا يحيل إلى دراسة النظريات اللغوية، والتطور التاريخي للبحث في الاكتساب اللغوي.
- ٣- من حيث تطور البحث في مجال الاكتساب يمكن اعتبار منتصف القرن العشرين نقطة حاسمة في تاريخ دراسة الاكتساب اللغوي، أما قبلها فقد أشير إلى مسائل الاكتساب في التراث العربي عرضاً في مباحث عدة منها: البحث عن النفس وطبيعتها (الأوراعي، ١٩٩٠)، أو العلاقة بين الكلام والعقل (المسدي، ١٩٨٦) تناولها مثل ابن خلدون، وابن سينا، وابن جني (المسدي، ١٩٨٦)، وفي الحضارة الغربية قام البحث في الاكتساب مطلع القرن العشرين وقبل نشوء اللسانيات النفسية على جرد بعض الظواهر اللغوية، وأضاف بعض الملاحظات الهامة حول الاكتساب (إليوت، ١٩٨٨)، وعلى الرغم من أهمية تلك النتائج وما قدمته من تفسير لبعض المراحل أو المجالات اللغوية في مسألة الاكتساب إلا أن غياب الأطر النظرية للدراسات أضعفها (بوحوش، ١٩٩٩).
- ٤- ظهر الاكتساب على أنه مبحث أساسي ضمن ميدان اللسانيات النفسية، ومنذ عقد الستينات أصبح هذا المبحث يحتل مكاناً بارزاً جداً ضمن الدراسات اللغوية والمعرفية، ويعد كتاب تشومسكي (الأبنية النظامية) نقطة تحول، حيث طرح نظرية النحو التوليدي، وظهرت نظريات خاصة بالاكتساب اللغوي، إذ توفر لمسألة الاكتساب عوامل عدة ليدخل دائرة الاهتمام ضمن

الدراسات اللغوية، ولعل أهمها نشوء اللغويات النفسية (براون، ١٩٩٤؛ كعواش، ٢٠١١؛ المسدي، ١٩٨٦؛ براون، ١٩٩٤).

٥- تحكم المنطلقات النظرية فهم طبيعة اللغة والاكْتساب اللغوي، إلا أن المسألة المركزية في هذا الموضوع هي: علاقة التطور اللغوي بالتطور المعرفي، هل هو مستقل عنه أو تابع له؟ والاتجاهات حول هذه العلاقة ثلاثة: فالأول يرى أن كلاً من الجانبين مستقل عن الآخر، واكتساب اللغة يقع على عاتق التطور اللغوي في المقام الأول، بل إن التطور المعرفي خاضع للتطور اللغوي، والثاني يرى أسبقية التطور المعرفي ولا يشكل التطور اللغوي إلا أحد مظاهر الوظيفة الرمزية، والثالث لا يفصل نوعياً بين الجانبين (ريتشل، ١٩٨٤)، إلا أن التوليدية تؤكد على خصوصية اللغة واستقلالها، وتركز على الإبداعية اللغوية، وينطلق منها لبحث مسألة الاكْتساب.

٦- يظهر اتفاق بين النظريات حول وجود جانبي الكفاية والأداء، إلا أن الخلاف قائم حول حدود كل جانب وفاعليته، فكل من الاتجاهين السلوكي والمعرفي يقرّان بوجود الكفاية لكن يريا فيها أن وضع النموذج عالي التجريد لا يحققه الأداء؛ لأنها تعالج بعيداً عن قيود المعالجة اللغوية، وهذا مرده الخلاف حول طبيعة اللغة ومكوناتها واستقلالها، ومكانة كل مكون فيها، فجميع النظريات تقر بوجود جانبين أساسيين في عملية الاكْتساب اللغوي، لكن الخلاف في دور كل منهما، فالسلوكية تؤكد على دور الظروف المثيرة الخارجية، وتهمل إسهام الفرد الداخلي، أما النظرية التوليدية فتقوم على فكرة فطرية اللغة، على أن اللغة نظام مستقل عن غيره من الأنظمة الذهنية، إذ إن لدى البشر قدرة على تعلم لغة طبيعية بشكل مستقل عن قدرات التعلم الأخرى.

٧- البحث التجريبي يشير إلى أن اللغة هي نتاج تضافر إمكانات ذهنية وحركية وإدراكية (ريتشل، ١٩٨٤)، ونتيجة تفاعل دائم بين الإنسان ومحيطه، فهي نتاج عمليات بالغة التعقيد.

٨- ساهمت البحوث التجريبية في الكشف عن تفاصيل مهمة في مسائل الاكتساب، لعل من أهمها مراحل النمو اللغوي، إلا أن سمات كل لغة تلقي بظلالها على عمليات الاكتساب ومراحله.

٩- دخل الاكتساب اللغوي في العربية حيز الاهتمام مؤخراً، إلا أن أغلب ما يكتب في هذا الصدد مكتوب باللغة الإنجليزية (Badry, 2009; Albirini, 2018)، وهو في مجمله قليل، إلا أن هناك دراساتٍ في كل من النظام الصوتي والنظام النحوي، والنظام التركيبي والنظام الصرفي، ومن أهم القضايا التي نوقشت في اكتساب النظام الصرفي: تصنيفات الجنس (التذكير والتأنيث)، والعدد (الجمع، المثنى)، والنفي، والتعريف والتنكير، ومسائل الاشتقاق وعلاقتها بالوعي الصرفي وهو موضع عدد من الدراسات.

١٠- لفهم الاكتساب يجب فهم اللغة عامة ومكوناتها وسمات اللغة المقصودة خاصة، والوعي بالقواعد الكلية وتأثيرها على الاكتساب؛ لذا فمن المهم الوقوف على النظام الصرفي والنظريات التي تناولته بالدرس وسماته وخصائصه، فالنظام الصرفي العربي يعتمد على الجذر، وهو مكون من صوامت تعبر عن معنى أساسي تضاف له معان أو أفكار، من خلال إضافة الصوائت التي تعطي الصيغة شكلها، فالجذر وحدة لغوية مكونة من دال وهو مجموعة الصوامت، ومدلول وهو المعنى أو الفكرة المرتبطة به (فليش، ١٩٩٧)، والطرق الأساسية لبناء الصيغ الصرفية هي إضافة الصوائت على الجذر بقيود تعتمد طبيعة الصائت وكميته أو تضعيف الصامت الثاني أو الثالث، وهذا يسمى نظام التحول الداخلي، والإلصاق لكنه خاضع لتأثير التغير الداخلي (فليش، ١٩٩٧)، فالمعاني الصرفية العامة يُعبر عنها بواسطة اللواصق، وهي: الشخص، العدد، النوع أو الجنس، والتعيين.

١١- تختلف اللغات في أنظمتها الصرفية، فمنها الصرف السلسلي، ويكون اعتماده على اللواصق دون تغيير في جذر الكلمة، والصرف اللاسلسلي بحيث يحدث التغيير داخل الجذع (تورابي، ٢٠١٥)، وينقسم الصرف إلى قسمين:

أ- **تصريفي**: صور مصرفة للفعل والاسم والصفة، ويعتمد على إضافة لواحق تنتمي إلى المقولات اللغوية.

ب- **اشتقائي**: يمكن من توليد صور مشتقة جديدة انطلاقاً من الجذر، أو صور أخرى بسيطة، مثل ياء النسبة، وهي اللاحقة الاشتقاقية الوحيدة في العربية، إذ تحول الاسم إلى صفة، ويطلق على المنسوب صفة النسبة أو الصفة النسبية (فليش، ١٩٩٧).

١٢- الدراسة الحالية هي بحث في الاكتساب، يقوم على نظريات اللسانية الحديثة، وهي ترى الوسيلة الوحيدة لفهم الكفاءة ملاحظة الأداء فهمًا وإنتاجًا، إذ لا يمكن قياس العمليات الذهنية بشكل مباشر (Mackey & Gas, 2007)؛ لذا تهتم النظريات اللسانية الحديثة بالكلام، ويعد مصدر المادة في البحث واللغة المحكية على وجه الخصوص؛ لأن القدرة على الكلام عند كل إنسان طبيعي، وتتم بمراحل متعددة، وتصدر عن البشر بشكل عفوي، ولا تقوم على التعلم المقصود، كما أن الصور المكتوبة للغة قد لا تتوفر في كل اللغات (الأحمري، ٢٠٢٠)، لذا أشرت إلى الصور اللهجية للسمات الصرفية ضمن الدراسة الحالية، وهي خمس فئات لغوية لا تختلف صورتها في الفصحى عن صورتها في اللهجة المحلية إلا في مواضع محدودة (العاروك، ١٤٣٥)، إلا أنني لم أستمد القيم النظرية لهذه الدراسة من نظرية محددة لأسباب منها: تجنب توجيه الدراسة التطبيقية للجوانب النظرية، والحرص على عرض نتائج الدراسة على الأسس النظرية ومحاولة تفسيرها من أوجه مختلفة، لتداخل العوامل المؤثرة في الاكتساب بشكل عام، ولأن نظرية واحدة لا يمكن أن تفي بتفسير كل مسائل الاكتساب، إلا أن جزءاً كبيراً من النتائج يمكن تفسيرها من جهة لغوية بحتة تمثلها النظرية التوليدية، ومن جهة لغوية معرفية تمثلها نظرية الاستعمال اللغوي.

١٣- تقوم الدراسة الحالية على المنهج الوصفي الكيفي؛ لأن الهدف ليس معرفة الصواب والخطأ في لغة ما، بل يهدف إلى معرفة ما تقوم عليه اللغة من مبادئ وتراكيب وظواهر لغوية (موخرجي وآلبون، ١٤٤١)، وتعتمد المقابلات شبه المنظمة لجمع المادة، عينة المشاركين هي عينة عشوائية من أطفال محافظة عنيزة في المرحلة العمرية من سنتين ونصف حتى ست سنوات، جمعت البيانات في عدد من الجلسات الثنائية بيني وبين كل طفل من الأطفال المشاركين في البحث على انفراد، وقد كان مجموع الجلسات للأطفال جميعاً خمساً وأربعين جلسة، بواقع خمس جلسات مستقلة لكل طفل، مدة كل منها خمس وعشرون دقيقة تقريباً، وقد كان التفاعل مع الأطفال موجهاً نحو استخراج السمات الصرفية المقصودة في البحث، باستعمال مهام متعددة، سجلت المقابلات صوتياً وحفظتها إلكترونياً ونُسخت ورُقمت، ثم حللتها حسب طرق تحليل الدراسات الكيفية.

١٤- يمكن ترتيب اللواصق حسب عمر الاكتساب وحسب صحة الاستعمال، بداية من لواصق الشخص، إذ تظهر عند أصغر الأطفال في المجموعة الأولى بنسب لا تقل عن ٩٠٪، وهذا يعني أنها اكتسبت قبل الثانية والنصف من العمر، ثم التعيين، إذ يُظهر الأطفال إجابة استعمال التعريف حتى عند الأصغر عمراً في عينة البحث، إذ تصل نسبة صحة الاستعمال عنده ٨١٪، وتليها لواصق الجنس، في تاء التأنيث وألف التأنيث الممدودة ثم العدد، بداية بجمع المؤنث السالم والذي يعكس صورة واضحة لأثر التعميم المفرط على صحة استعمال اللاصقة، إذ إن لاصقة جمع المؤنث السالم تظهر في لغة الطفل باكراً عند الثانية والنصف من العمر، لكن تتأخر إجابة استعمالها إلى ما بعد السادسة، إذ تصل نسبة صحة استعمالها عند أكبر الأطفال في عينة البحث إلى ٦٣٪؛ لأنها تخضع لتعميم مفرط، وآخرها ياء النسبة إذ تظهر أولى صورها المنتجة قبيل الخامسة، ولم يصل الأطفال إلى نسب مرتفعة لصحة

الاستعمال ضمن عينة البحث، وفي هذا إشارة إلى التصنيف المعرفي العام الذي ينظم المفاهيم، من حيث الخصوص والعموم وتأثيره على اكتساب اللواصق، فأمر الاكتساب لا يُردّ إلى جانب شكلي أو جانب مفاهيمي فقط، بل إلى العلاقة بين الشكل والمعنى، وما يحيل إليه من مسائل تتعلق بالمفاهيم (Penke, 2012).

١٥- قدرة الطفل على إنتاج اللاصقة لا تعني قدرته على استعمالها بشكل صحيح، وبما أنها تكتسب بالتدرج، فإن بين القدرة على إنتاجها وبين إجادة استعمالها مدة يمارس فيها الطفل اللغة وباستراتيجيات متعددة ضمن الأطر المعرفية الإدراكية العامة والمعرفية اللغوية الخاصة، وتداخل بين جوانب اللغة ومستوياتها للوصول إلى مستوى يجيد فيه استعمال اللاصقة، فالاكتساب يمر بمراحل، إذ تظهر العلامات الصرفية على أنها كتل أو قطع منضبطة بشكل سليم، وتلتزم قواعد اللغة في المرحلة الأولى تمثلها تلك النماذج من استعمال ياء النسبة أو تاء التأنيث في كلمات لا تستعمل دون التاء، وفي المرحلة الثانية يستعملها الطفل بشكل إبداعي لبناء أشكال صرفية جديدة في أبنية جديدة، قد لا يتمكن من تحديدها بدقة فيقع الخطأ، وفي المرحلة الثالثة تكتسب بشكل تام (Rowland, 2013)، فالطفل يكتسب اللغة من خلال الكلام أولاً لا الكلمات المفردة، فهو يسخر الإمكانيات المعرفية العامة وقدرات الانتباه والوظيفة التواصلية، فالتركيب يتيح للطفل اكتساب جانبين، يكون أحدهما من خلال تحديد أنماط متناظرة من خلال الأقوال، ويحصل على أبنية مجردة ذات معنى، فالبناء اللغوي هو نموذج وحدة لغوية تضم عدة عناصر تؤدي وظيفة تواصلية أساسية، ووظائف فرعية من خلال عناصرها المختلفة، وتختلف الأقوال من حيث التعقيد بحسب العناصر والعلاقات فيما بينها، والآخر يصنف الكلمات من خلال عزلها عن البناء وتحديد مساهمتها الوظيفية (Tomasello, 2012)، وقد تعين الأشكال السطحية للأبنية اللغوية في تعميمات أوسع من الاهتمام بالصيغ الرسمية، كتحديد الأزمنة والأمكنة، كما

تسهم بعض العناصر المعجمية في تحديد الأنماط وتصنيفها مثل بعض التعابير الاصطلاحية، هذه العمليات تدفع للتعميم، إلا أنه لا يمكن تثبيت التعميم أو ترسيخه إلا من خلال تصحيح نواتج التعميم المفرط، وهذه العملية تقوم على عاملين: أحدهما يقوم على إحصاء الأنماط، والثاني يقوم على أشكال ورودها، أي الكيفية التي ترد فيها، فالتعميم لا يتم عشوائياً، بل وفق نظام معرفي قائم على أسس وظيفية، وأخرى شكلية، فالعناصر المعجمية وحدها لا تستقل بتقديم المعلومات المقصودة في الأقوال، بل هيكل الأبنية فيها (Goldberg, 2009).

١٦- تجدر الإشارة إلى أهمية البحث في اللغة لعربية في لغة الأطفال ما دون العامين من العمر؛ لأن الصرف العربي صرف غني تتعدد فيه اللواصق صرفاً واشتقاقاً، فالاكتساب الصرفي يبدأ باكراً عند الأطفال، ويمتد لمراحل عمرية، تؤكد هذا نتائج الدراسة الحالية، إذ تشمل أطفالاً من عمر عامين ونصف حتى عمر السادسة، وظهرت فيها لواصق بمستوى صحة استعمال مرتفعة؛ مما يعني أن الطفل اكتسبها قبل ذلك، ولواصق وردت بصورة منتجة ولم يحسن الأطفال استعمالها إلا في وقت متأخر، مثل تاء التانيث أو جمع المؤنث السالم، ولواصق أخرى تأخر إنتاجها وإجادة استعمالها مثل ياء النسبة.

١٧- فهم الاكتساب اللغوي يستوجب دراسة ميدانية للأنظمة داخل اللغة الواحدة؛ دراسة للفهم والإنتاج وإنتاجاً ضمن آليات ومناهج محددة، وهو ما يصعب تقديمه في دراسة واحدة؛ لذا على المهتمين توجيه البحث اللساني ليشمل اكتساب الأنظمة اللغوية المختلفة للغة الواحدة، ومقارنته بنتائج دراسة اللغات الأخرى، للوصول لسمات اللغة الكلية ولتحديد السمات الخاصة للغة، لفهم عمليات اكتساب اللغة عموماً واللغة المقصودة بشكل خاص.

أبرز مصطلحات البحث

يتضمن العنوان المصطلحات التالية:

(الاكتساب اللغوي Languageacquisition): وهو نمو النظام اللغوي وتطوره في ذهن الفرد من خلال التعرض للغة واستعمالها، وهو يبدأ منذ الصغر ويتدرج في مراحل متتالية، حتى يصل إلى مرحلة المعرفة الكاملة بنظام اللغة المكتسبة (البعلبكي، ١٩٩٠).

(الفرق بين التعلم والاكتساب): التعلم فالتعلم هو عملية تلقي المعرفة بوعي قاصد وجهد مخصّص للحصول على معرفة مخصوصة، وهذا النوع الناتج من المعرفة المخصوصة يسمى نظاماً صريحاً.

وأما الاكتساب فمخالف للتعلم مخالفة بينة، فهو يتضمن عمليات يستتصر بمقتضاها المتعلمون اللغة من خلال التعرض للدّخل، وهو بالأساس عينات اللغة التي يسمعونها، أو يقرؤونها في سياقات التواصل (بيناتي وباتن، ١٤٣٨).

(الصرف): الصرف أو التصريف علم بأصول تُعرف بها أحوال أبنية الكلم التي ليست بإعراب (الاستراباذي، ١٤٠٢). وهو «فرع من اللسانيات يدرس الكيفية التي يتم بها تشكّل الكلمات، بما في ذلك قطعُ الكلمات وأجزاؤها، والمعاني التي تدلّ عليها، أو الوظائف التي تؤديها» (بيناتي وباتن، ١٤٣٨، ص ١٦٦).

(الصرفم (وحدة صرفية): هو أصغر وحدة لغوية تحمل أي نوع من أنواع المعنى (بيناتي وباتن، ١٤٣٨)، وتنقسم الصرفام إلى نوعين: حرة، ومربوطة، أما الصرفام الحرة (وحدات صرفية حرة) فهي الكلمات التي يمكن أن تستقل بذاتها، فيمكن أن تظهر وحدها أو متصلة بغيرها من الصرفام، مثل كلمة (مُسْلِم)، وأما الصرفام المربوطة (وحدات صرفية مقيدة) فلا يمكن أن تظهر وحدها، ولا بد أن تكون متصلة أو ملصقة بكلمات أخرى، مثل الـ التعريف، وتاء التأنيث.

وتسمى الصرافم المربوطة (الوحدات الصرفية المقيدة) بصفة عامة اللواصق، ومنها ما يكون من قبيل السوابق التي تأتي في بداية الكلمة، مثل أل التعريف، ومنها ما يكون من قبيل اللواحق التي تأتي في نهاية الكلمة، مثل تاء التأنيث.

(السوابق Prefix): هي وحدات صرفية مقيدة، تسبق الجذر وتكون معه كلمة واحدة (البعليكي، ١٩٩٠).

(اللواحق Suffix): هي وحدات صرفية مقيدة تضاف إلى آخر الكلمة لتكوين كلمة مشتقة ذات معنى مختلف، واللاحقة نوع من الزوائد (البعليكي، ١٩٩٠).

وتؤدي اللواصق التصريفية وظائف نحوية معينة في أبواب محددة ومحصورة، كالزمن النحوي، والعدد، والجنس، والحالة الإعرابية، والتعيين (أي التعريف والتنكير)، ولا تؤدي إلى تغيير معنى الجذع الذي تضاف إليه، ولا فصيلته النحوية، ومن أمثلة ذلك: التعريف، وتاء التأنيث (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨)، أما اللواصق الاشتقاقية فهي الوحدات الصرفية التي تؤدي إلى استحداث كلمات جديدة من كلمات أخرى، فيمكن أن تؤدي إلى تغيير معنى الجذع، أو فصيلته النحوية، ومن أمثله (ياء) النسب، في كلمة (عربي) المشتقة من (عرب) (فيرنانديز وكيرتز، ٢٠١٨).

جدول الرموز

التصنيف	الرمز	معناه
رموز شخصية	أ	الباحث
	و	الطفل الأول
	ن	الطفل الثاني
	ز	الطفل الثالث
	ر	الطفل الرابع
	ت	الطفل الخامس
	ع	الطفل السادس
	ط	الطفل السابع
	س	الطفل الثامن
	ل	الطفل التاسع
رموز عامة	*	بداية السطر الأساسي
	٪	بداية سطر الترميز
	Xxx	كلمات غير مفهومة، (x) لأي اسم شخص في الحوار
	()	كلمات غير تامة أو فيها نقص، يوضع تكملة الجزء الناقص بين القوسين
	&=	رمز لأي ناتج صوتي غير الكلام، كالضحك والبكاء والعطاس
	&= :	رمز لأي حركة تصدر من المتكلم، يوضع يمين ويسار النقطتين الرأسيتين اختصاراً للحركة والعضو
	(...)	السكتات

التصنيف	الرمز	معناه
	+ /	مقاطعة الكلام
	+,	بدايةُ جملةٍ معاودةٍ الكلام بعد قطعه
	+ / /	قطع الكلام والانتقال لموضوع آخر
	+ / / ؟	قطع الكلام بسؤال
	+ "	في نهاية جملة مقتبسة، إذا كان يليها جمل مقتبسة أخرى
	+"	بداية جملة مقتبسة
	+^	بداية الجملة التي تمثل إجابة أو تعليقاً على جملة سابقة
	++	بداية جملة هي تكملة لكلام شخص آخر
	:	فاصلة بين الرموز
	\$	خطأ في الصياغة
	-	حذف لاصقة من المفترض إضافتها
	+	إضافة لاصقة من المفترض عدم إضافتها
	ع	كلمات عددية
	و	كلمات وصفية
	ضل	موضع إلزامي
	#	كلمة متكررة
رموز المصطلحات الصرفية	الضمائر: ضمير المتكلم المفرد	افر
	ضمير المتكلم الجمع	اجم

التصنيف	الرمز	معناه
	ضمير المخاطب المفرد	فر ^٢
	ضمير المخاطب الجمع	جم ^٢
	ضمير الغائب المفرد	فر ^٣
	ضمير الغائب الجمع	جم ^٣
	أل التعريف	أل
	الاسم المفرد	س فر
	جمع المؤنث	جم تأ
	جمع المذكر	جم مذ
	جمع تكسير	جم تك
	المثنى	ثن
	تاء التانيث	ة
	ألف التانيث	ء
	ياء النسبة	ي
	ألفاظ كاملة - كلمة + لاصقة	ك
	ط	أسلوب عطف
	× ^٢	لاصقتان أو أكثر في كلمة واحدة

ملاحظة:

الخطأ على ثلاثة أنواع:

- ١- حذف لاصقة المفترض إضافتها، ورمزه (-).
 - ٢- إضافة لاصقة في غير مكانها، ورمزه (+).
 - ٣- خطأ في الصياغة ورمزه (\$).
- قد يجتمع النوعان الأول والثاني فيستعمل الرمزان معًا.
- لا حاجة لوضع رمز للموضع الصحيح؛ إذ يدل عليه خلوه من الرموز الدالة على أحد أنواع الخطأ.

نماذج انتساخ الجلسات

نموذج رقم (١):

١.	الجلسة
١٥ / ٢ / ١٤٤٢ هـ.	تاريخها
المنزل.	مكانها
٢٥ دقيقة.	زمنها
- الباحثة، الرمز: أ.	المشاركون
- الطفل الأول، الرمز: ن، العمر: ٣ سنوات الطفلة الأولى لولديها.	
١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواضع الصرفية المرادة.	
٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة يعبر عن حدث معين.	المهمة
٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.	
هاه مين هذي؟ صورة إيش؟	
*صورته	ن
وهذي؟	أ
*صورة بنات	ن
وهذا إيش؟	أ
XXX	ن
وهذا؟	أ
Xxx	ن

أ	وهذا؟
ن	* هذا ولد
أ	وهذا؟
ن	* ولد وبنت
أ	وهذا؟
ن	* صورة
أ	وهذي؟
ن	* سيارة
أ	وهذي؟
ن	* كورة
ن	* كذا
أ	طيب نلعب تركيبة؟
ن	* تركبه
	* أنا عندي تركيبة نفسه
	% ضل: ١ فرضل: ٣ فر
أ	يا لله نركب هذي
أ	وش تسوين؟ تسوين بيت؟
ن	* نركب
أ	نخط هذي هنا، وهذي هنا
ن	* هذا سيارة
أ	يا لله تكملين البيت
ن	* بعد هذا سيارة

أ	وين تحطينه؟
ن	*أخطه هنا
أ	وين هنا هذا وشو؟ وش سوين؟
ن	*بيت
ن	*وهذا نخطه هنا
	*وهذا نخطه جنب هذا
أ	وشو اللي حطيتيه هنا؟
ن	*تركيب
أ	طيب وش لون ندخل؟ نسوي باب؟
ن	*أنا أخط باب
أ	كذا صار باب صح؟
ن	*سيارة يمشي من هنا ويدخل بيت
أ	مين اللي يدخل هنا؟
ن	*سيارة
	% ضل :- أل
أ	وين تروح؟
ن	*بالبيت
	% ضل :- أل
ن	*هنا نخطه باب
ن	*هنا نركبه
ن	*هذا كبير شوفي
أ	الله حلو

ن	أخطه وين أخطه كذا أركبه
أ	فيه أغراض للبيت
ن	* نفس حقاقي
	% ضل: اقرض: جم تأ ٢*
ن	* شوفي لقيناه هذا حق البيت
أ	هذي وش؟
ن	* ثلاجة
أ	وين نخطه؟
ن	* نفكه كذا وبعدين نخطه
ن	* ملابس بعدين نلبس فستان هذا. % ضل "نك"
ن	* نخط الفستان هنا نعلقه. % ضل: أل
أ	وهذي وين نخطه
ن	* انكسرت
أ	هذي انكسرت أسويه
ن	* هذي ما انكسرت
أ	هذا إيش؟
ن	* كرسي حق العروسة
أ	طيب عندي هذا صحن صح؟ وهنا صحن ثاني يعني عندي صحنين،
ن	* وهذا صحن
أ	يعني صار عندي كم؟
	* كثير

أ	طيب عندي كرسي هنا، وكرسي ثاني، صار عندي كم كرسي، عندي صحن صغير وصحن كبير يعني عندي صحنين، صار في البيت صحنين وإيش بعد. هذا وهذا؟
ن	*نكب هذا
	%ضل: -: ثن
أ	طيب يالله نكب هذا
ن	*هلحين نلعب نخط هذا هنا
ن	*هذا مويه يشرب
أ	مين؟
ن	*حق مويه بنت
ن	وهذا حق بيتزا حقي
	%ضل: افر
أ	عندك مثله؟
ن	*إيه وانت عندك مثله
أ	إيه، عندي
ن	عندي كثير ألعاب مثله. %ضل: جم تك
ن	عندي طاولة كبير
	%ضل: -ة
أ	هنا فيه طاولة، تي نسوي طاولة ثانية؟ نسويه بالتركيبة، كذا هذي طاولة
ن	*نخطه حق البيت
	%ضل: أل
أ	هنا طاولة وكرسي

ن	*وين أخط هذي
أ	هنا
ن	*هذا وين نخطه؟
أ	هنا
ن	*تركبه؟
أ	نركبه
ن	أنت سوي أكل، وأنا أركب البيت
	%ض:أل
أ	وش نسوي أكل
ن	*بيتزا رز وجريش
أ	وين نخط البيتزا هنا والا هنا
ن	*حطيه هنا
أ	طيب حطيت صحن أخضر صغير، وهذا صحن يعني صحنين، وكربي هنا، وهذا كرسي، كم كرسي؟
ن	*ما أدري كذا= & %ض:-:ثن
ن	*بغى يطيح البيت
	%ض:أل
ن	*ما في مكان
أ	إلا هنا
أ	طيب هذي وش؟
ن	*سيارة
أ	وهذي وهذي

ن	*اثنين
أ	يعني هنا عندي كرسيين ، وهنا عندي إيش ؟
ن	*سيارة. ٪ ضل : - : ثن
أ	بس وحدة ؟
ن	*سيارة ثنتين . ٪ ضل : - : ثن : + : ع
أ	شوفي هنا فيه طاولة وطاولة وطاولة يعني طاولات صح ؟ وهنا عندنا هنا سيارة وهنا سيارة وهنا سيارة بعد يعني
ن	*كثير. ٪ ضل : - : جم تأ
أ	صار عندنا بيت فيه صحن وكرسيين وطاولة ، وسوينا طاولة هنا بعد ؟ يصير عندنا كرسيين وكم طاولة
ن	*أفك هذا ونخط هنا . ٪ ضل : - : ثن
ن	*هنا فيه سيارة وسيارة وسيارة . ٪ ضل : - : جم تأ : + : ط
ن	*وش لون أفكه
ن	*وين أحطه
أ	وش سويتي ؟
ن	*كثير
أ	صار حلو
أ	طيب وش رايك ناخذ لعبة ثانية
ن	هذا نخليه هنا

أ	وين نخط الأغراض
ن	*جنب هذولي
أ	هذي إيش؟
ن	*سيارة
أ	هنا عندي طاولات وهنا سيارة وحدة صح، طيب وهذولي سيارة وسيارة ثانية وسيارة هنا؟ وأشير لمجموعة من السيارات
ن	*سيارة كثير. ٪ ضل: - : جم تآ: + : و
أ	طيب عندنا هنا إيش؟
ن	*كورة كثير حققتنا أنا واحد وأنت واحد
	٪ ضل: ١ جم
أ	طيب هنا عندي قصة وقصة وقصة بالصندوق، يعني قصص وهذي كورة وهذي كورة ثانية وهذي بعد يعني؟
ن	*كثير
	٪ ضل: - : جم تك: + : و
ن	*طاحت الكورة أجيبه؟ ٪ ضل: أل
أ	جيبه
أ	طيب هذي هنا سيارة هنا وأنا معي سيارتين وهنا فيه كورة وهنا فيه كورة؟ أشير لكورتين
ن	*كورة
	٪ ضل: - : ثن
أ	عندنا قصة، نشوف وش فيه في القصة؟

ن	* ذيب بابا يقول هذا ذيب حق قصة حقتنا، وفيه أرنب وحق قطعة وهذي بطة. ٪ ضل: اجم
أ	وهذا مين؟
ن	رجال
أ	وهذا؟
ن	* بيت
أ	وهذي؟
ن	* شجرة
أ	طيب وش ماسكة البطة؟
ن	* ورقة
ن	أبي ثاني
أ	ما قلتي لي قصتهم
ن	* خل نشوف ثاني أرنب
أ	طيب نخلص قصة الذيب أول وش سوا مع البطة
ن	* نشوف أنا وإياك
أ	شوفي الصورة الذيب من معه؟
ن	* معه مخده
أ	وش يسوي به؟
ن	* يسوي به كذا ويخوف هذي
أ	مين هذي
ن	* هذي بطة
أ	وبعدين؟

ن	* يخوفهم يقول يصرخ
أ	مين اللي يصرخ؟
ن	* يصرخ ذيب
	% ضل: - :أل
أ	بعدين وش صاروين راحوا
ن	* راحوا ياكلون
أ	مين اللي راح؟
ن	* بطة وأرنب كلهم يروحون ياكلون
	% ضل: - :أل
أ	وش ماسك؟
ن	XXX
أ	وهنا وش فيه نشوف مويه وورقه
ن	* خلصناه
ن	* خلصنا
أ	شوفي هنا فيه وردة ووردة ووردة بعد، يعني عندنا ورد هنا، قولي كم بطة هنا، فيه بطة هنا وجنب البحيرة بطة وهذا بعد يعني عندنا إيش؟
ن	* بطة
	% ضل: - :تك
أ	لِيش هنا جالس؟
ن	* يخاف يموت
أ	لِيش؟
ن	عشان نقول لِيش أنت تموت

أ	مين يقوله؟
ن	*حنا
ن	*أنا وإياك
ا	ليش جالس هنا
ن	*بالحوش
أ	وش عنده؟
ن	عنده شجرة وشجرة والثانية. ٪ ضل: أل
أ	طيب هذا إيش
ن	*ذيب
أ	وهذا
ن	*رجال
أ	وهذا رجال بعد رجال يعني فيه رجالين وهنا فيه ذيب وذيب يعني فيه كم ذيب؟
ن	*ذيب وذيب
	٪ ضل: - : ثن: + : ط
ن	*خلصناه
أ	بس باقي هنا وش يسوون
ن	*تعبنا من هذا نشوف أرنب
أ	طيب هذي إيش؟
ن	*بطة وبطة
أ	طيب وشو هذا
ن	*بطة
أ	عندنا بطة كبيرة وهذي؟

ن	* صغيرة
	% ضل : ة
أ	صح يعني فيه بطة هنا صغيرة وهنا كبيرة، وعندنا هنا شجرة وهنا شجرة يعني فيه شجرتين وكم بطة ؟ عندنا شجرتين و... ؟
ن	* &=
	% ضل : - : ثن
أ	طيب هنا وش يسوون ؟
ن	* يخوفونهم
أ	يعني هم واقفين هناك وصار هذا خايف وهذا بعد خايف واللي هنا بعد خايف يعني كلهم إيش ؟
ن	* (...)
	% ضل : - : جم مذ
ن	* ياكلون بيتراً أنا وبابا نشترى بيتراً زي هذا عندنا . % ضل : ١ جم
ن	خلصنا، بروح نطلع ...
أ	يالله خالصنا وين بتطلعين
ن	* ألعب رمل
أ	حلو وش تلعبين بالرمل
ن	* ماما جابت ألعاب
أ	الله حلو شوفي الألعاب اللي نستعملهم في الماء نسميهم ألعاب مائية صح ؟ طيب الألعاب اللي نستعملهم في الرمل نسميهم إيش ؟
ن	* مادري ألعاب كثير
	% ضل : - : ي

نموذج رقم (٢):

الجلسة	٥.
تاريخها	١٤٤٢ / ٢ / ٢٦ هـ.
مكانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ. - الطفل الأول، الرمز: العمر ٣+٨ سنوات الطفل الخامس لولديه.
المهمة	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير الموضع الصرفية المرادة، اللعب بالدمى والمجسمات. ٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين. ٣- صور لحيوانات على هيئة مذكرو مؤنث، ومفرد وجمع.
أ	وش سويت بالتركيبة
ز	*كرسي
أ	طبيب أمس قلت لي هذا بطريق جالس بالثلج صح، خل نشوف قصته، جالس لحاله بس مين اللي شافه
ز	*دجاجة
أ	من شافت الدجاجة؟
ز	*البطريق
	٪ ضل: أَل
أ	وبعدين وش سوت؟
ز	*جاء عنده. ٪ ضل: ٣ فر

أ	وش ركبت ما تبي نكمل قصة
ز	*سيارة
أ	سيارة إيش
ز	*ماله اسم هذي حقة الحريق
	%ضل: ةضل: أل
أ	وهذي سيارة شرطة صح؟
ز	*لا بس رجال يركب هنا
أ	ما يصلح يركب الشرطي هنا؟
أ	طيب سيارة الشرطة يستعمله شرطي طيب وسيارة الإطفاء مين يستعمله؟
ز	* (...)
أ	طيب نشوف القصة وش صار للبطريق يوم جاء العصفور
ز	*يجبه
أ	صح وداه لكان ثاني حلوش فيه
ز	*سمك
	%ضل: جم تك
أ	فيه عصفورين وسمكة وسمكة يعني كم سمكة؟
	*أربع = يشير بأصبعين. %ضل: - : ثن
أ	هذي سمكة صغيرة وهذي؟
ز	*كبيرة
	%ضل: ة
أ	وهنا وش فيه؟

ز	*شوفي
أ	إيه صار مبسوط معهم مع العصفور والبطريق والسمة يعني كلهم؟
ز	*معصبات
	% ضل: جم تأ
أ	وهنا وش يسوون؟
ز	*يلعبون بالثلج
	% ضل: أل
أ	مين اللي جاء؟
ز	*صديقه
	% ضل: ٣ فر
أ	يفرح البطريق يصير مبسوط صح
ز	*إيه
ز	*يؤخر الثلج. % ضل: أل
أ	شف البطريق وأصداؤه يعيشون بالثلج صح عشان كذا نسميه حيوان ثلجي الجمل يعيش بالبر نسميه حيوان بري طيب السمة تعيش بالبحر وش نسميه؟
ز	* (...) % ضل: -: ي
أ	صار مبسوط صح
ز	*يجبونه
أ	إيه هم كانوا خايفين عليه ويوم لقوه صار أبوه مبسوط وأخوه مبسوط يعني كلهم
ز	*يبونه

ز	% ضل: جم مذ
أ	*نرجع هذا أنا أرتب حيوانات
ز	وش هذي
أ	*زرافة
ز	الأسد سريع طيب والزرافة؟
أ	*سريعة
ز	% ضل: ة
أ	وش هذا
ز	*معصب
أ	فيل صح؟
ز	*أنا أفكر
ز	*هذا كلب
أ	طيب تبي نلعب بأغراض المطبخ أو الحيوانات
ز	*هذي
أ	طيب
ز	*بفك هذا
أ	طيب وش فيه بالصورة
ز	*ولد و بنت
ز	*يمسك بنت عشان السيارات
أ	طيب هذي بنت وهذي بنت وهذي بنت يعني عندنا؟
ز	*أربع

أ	أربع إيش؟
ز	* بنت
	% ضل : - : جم تأ
أ	طيب تعرف هذا إيش؟
ز	* كلب
أ	وهذا وهذا اللي مع الكلب؟
ز	* معصب بيون صديقاتهم. % ضل : جم تأ ضل : ٣ جم ٢*
أ	وهذا وهذا إيش؟
ز	* ياكلون كورن فلكس
أ	صح دب معه صحن هنا ودب هنا معه صحن يعني ديين معهم كم صحن؟
	* (...)
	% ضل : - : ثن
أ	نلعب بالتركيبة؟ أو السيارات؟
ز	* نشيله
أ	شكرا تساعدن نشيل الألعاب عشان صارت ألعابي أنا وإياك هذي سيارتنا والمكعبات
ز	* حقاتك
	% ضل : جم تأ ضل : ٢ فر ٢*
أ	وأنت تلعب معي بعد يعني لي أنا وإياك هذي سيارتنا وهذي حيوانتنا يعني الألعاب كله لمن؟
ز	* حقاتنا أنا وإياك ألعابنا بكرة بعد
	% ضل : جم تأ ضل : ١ جم ٢*
أ	* نسوي سباق بالسيارات؟

ز	*إيه
أ	أنا أختار السيارة اللي لونه أزرق يعني زرقاء وأنت وش تختار
ز	*هذي
أ	لونه أصفر يعني إيش؟ هذي زرقا وهذي حمرا وهذي ألي معك لوته أصفر يعني؟
ز	* (...) ٪ ضل: - :ء
ز	*هذا أخذه بالبيت
ز	*كذا تطيح
أ	طيب شف هنا عندنا فيل وهذي فيلة بنت صح؟
ز	*إيه
أ	طيب هذا قرد وهذي لابسة ربطة يعني
ز	*ماادري
	٪ ضل: - :ة
أ	طيب هذا قرد وهذا قرد وهذا قرد قاعدين على الشجرة وش يسوون؟
ز	*خاف عشان طاح القزاز
أ	يعني خايف وهذا بعد مثله خايف يعني كلهم وش فيهم وهم قاعدين على الشجرة هذولا نايمين وهذولا وش فيهم؟
ز	(...) ٪ ضل: - :جم مذ
ز	*هذي دجاجة مايبيه
ز	*يبون يدرسون
ز	*أزعجهم وهي نايمة

٪ ضل: ة	
وهنا من لقوا؟ فيه بحيرة وفيه قردين والبحيرة به سمكة وسمكة يعني	أ
*قردين بس	ز
*أبي ثاني	ز
طيب خذ هذي، وقل لي وش تشوف بالصور	أ
*أرنوب (أرنب) وأسد	ز
*أرنوب نايم	ز
*جان النوم	ز
بس باقي شوي	أ
وش عنده الأرنوب	أ
*يدرس بأبياده	ز
٪ ضل: ٣ فر	
*بس ما أعرف	ز

نموذج رقم (٣):

الجلسة	١.
تاريخها	١٦ / ٢ / ١٤٤٢ هـ.
مكانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ.
	- الطفل الأول، الرمز: ٢، العمر ٦ سنوات، الطفل الأول لولديه.
	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواضع الصرفية المرادة، اللعب بالدمى والمجسمات.
المهمة	٢- قصص مصورة في صفحات متعددة كل صفحة تعبر عن حدث معين.
	٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
أ	وش اسم الحيوان هذا؟
و	*جمل
أ	وهذا؟
و	*فيل
أ	وهذا؟
و	والاع (أسد)
أ	وهذي؟
و	زرافة
أ	يا لله نسوي لهم بيت؟
و	*نسوي بيت

و	*يلعبون
أ	الله حلوش لونه؟
و	*أصفر
أ	وهذا؟
و	*بنفسجي
	٪ ضل: ي: ك
و	*أسوي له بيت
أ	مين اللي نسوي له بيت؟
و	*حيوانات
و	*زرافتي
	٪ ضل: افر: ك
أ	مين نخط بالبيت؟ نخط الجمل
و	*وهذا
أ	الزرافة حلوة صح؟ طيب شوفي الجمل قصير والزرافة؟
و	(...)
و	*فيل يلعب بالبيت
	٪ ضل: أل
أ	دخلوا بيتهم وجاء الليل وهم جالسين ببيتهم وناموا صار الأسد نايم والفيل نايم والدب نايم يعني كلهم وش فيهم؟
و	*ناموا
	٪ ضل: -: جم مذ
أ	طيب تبين نخط أغراض البيت؟

و	* يالله
أ	وش هذا؟
و	* كرسي
أ	صح وفيه كرسي ثاني بعد، وهذي
و	* (...)
أ	هذي طاولة طيب وهذا؟
و	* (...)
أ	صحن وفيه بعد صحن ثاني هنا
و	* هذا شكله
	% ضل: ٣ فر
و	* هذا مسح
أ	شوفي حطينا لهم طاولة وصحنين وكرسي هنا، وهنا فيه كرسي ثان بعد يعني كم كرسي عندهم؟
و	* إيه
	% ضل: - : ثن
أ	طيب نشيل الحيوانات عشان نخط الأغراض بالبيت؟ يالله أنا أشيل الجمل والدب وأنت وش تشلين
و	* هذا
و	* هذا عجينة
و	* ملعقة
أ	طيب وش هذا؟
و	* حارمرة

أ	وين نخط الثلجة؟
و	*هنا
أ	طاحت سويه
و	*هنا
أ	وش اللي حطيته هنا
و	*الثلجة مرة بارد
	% ضل: أل ضل: -: ة
أ	ونخط الطاولة وكريسين وصحن وصحن ثاني صار عندنا كم صحن؟
و	*هذا وهذا
	% ضل: -: ثن: =: ط تشيربيدها
أ	تبين نشوف القصة؟
و	*أبي هذا
أ	طيب تعرفين الحيوان هذا؟
و	*أرنب
أ	صح وفيه أرنب ثاني هنا بعد وهذي فراشة وفراشة ثانية طيب وش سوا الأرنب
و	*أرنب نامت
أ	بس واحد أرنب فيه واحد كبير واحد صغير وفيه فراشتين يعني فيه فراشتين وكم أرنب؟
و	*هذا
	% ضل: -: ثن
و	وش هذا؟

أ	هنا الحيوانات وهنا وردة وفيه فراشة هنا وهنا بعد فراشة وهنا فراشة الله حلو يعني فيه وردة وإيش؟
و	*فراشة وفراشة = تشير بيديها
	% ضل :- جم تأ: + ط
أ	وهنا وش صار
و	*تاموا قوميه
و	*أبي ثاني
أ	هنا قصة ثانية مين هذا؟
و	*ثعلب
أ	ومين معه الثعلب
و	*عصفور
أ	طيب وش سوا الثعلب للعصفور؟
و	*أبي هذا
أ	نخلص القصة ونلعب
و	*خلصت
و	*هذا آلي (رجل آلي)
	% ضل: ي: ك
أ	وهذي؟
و	*إسعاف
أ	طيب تعرفين ألوانهم
و	(...)
أ	هذي سيارة كبيرة صح؟ طيب وهذي؟

و	(...) ٪ ضل :- :ة
و	أنا أركبه
أ	الله انفتح الباب حلوة السيارة طيب وهذي
و	*بس شوي حلو
	٪ ضل :- :ة
أ	طيب أي أحلى هذي وإلا هذي؟
و	*هذا
أ	ليش؟
و	(...)
و	*هذي نامت
أ	طيب شوفي هذي فراشة وهنا فيه فراشات وحننا عندنا سيارة وحدة نخطه هنا وهنا فيه سيارة وسيارة وسيارة يعني إيش؟
و	*= & تشير بيديها
	٪ ضل :- :جم تأ
و	*هذي آلي (رجل آلي)
	٪ ضل :ي :ك #
أ	وش تسوي؟
و	*تروح الدوام
أ	طيب خل نشوف صور هنا فيه دب وفيه دب ثاني وفيه صحن وهنا صحن ثاني يعني فيه صحنين وإيش؟
و	*دب ياكلون

أ	طبيب الدب زعلان صح وهذا بعد زعلان هم واقفين عند الجبل يعني وش فيهم كلهم إيش؟
و	*زعلانة كذا
أ	طبيب وهذي؟
و	*عنده شنطته ونعاله
أ	طبيب هي مبسوطة تضحك صح؟ وهذولي البنات ماسكات بعض ووش بعد
و	*زعلانة
أ	وهذي بعد زعلانة وهذي زعلانة يعني كلهم إيش؟ مبسوطات؟
و	*زعلانة
	% ضل: - : جم تأ: + : ة#
	% ضل: - : جم مذ: + : ة
	% ضل: - : ثن
	% ضل: ٣ فرضل: ٣ فرضل: ٣ فر

نموذج رقم (٤):

١.	الجلسة
١٤٤٢/٢/٢٣ هـ.	تاريخها
المنزل.	مكانها
٢٥ دقيقة.	زمنها
- الباحثة، الرمز : أ.	المشاركون
- الطفل الأول، الرمز، العمر ٦+٤ سنوات، الطفل الثاني لولديه.	
١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواضع الصرفية المرادة.	المهمة
٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين.	
٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.	
تعرف الألوان؟ هذي السيارات تقدر تقول لي ألوانهم	أ
*أبيض، أزرق، أحمر	ت
حلو طيب أنا بأخذ السيارة الزرقاء لونه أزرق يعني زرقاء وأنت؟	أ
*بيضاء	ت
٪ ضل : ء	
طيب السيارة اللي لونه أبيض قلنا عنه سيارة بيضاء والسيارة اللي لونه أصفر نقول سيارة إيش؟	أ
*أصفر.	ت
٪ ضل : - : ء	
خل أقول لك أنا السيارات الي معي عشان تأخذ غيره، أنا معي زرقاء لونه أزرق وثانية لونه أصفر يعني صفراء	أ

ت	*أبيض وأصفر
	% ضل : - :ء ضل : - :ء
أ	طيب وش الفرق بين هذي وهذي شف هذي كبيرة، وهذي؟
ت	*صغيرة
	% ضل : ة
أ	طيب عندك لعبة عشان نلعب بالسيارات، نسوي شارع، كيف نرتبهن، كذا وش يصير
ت	*هذا أصفر وهذا أبيض
أ	طيب هنا معنا سيارات سيارة وسيارة وسيارة يعني سيارات طيب هنا على الكنب فيه مخدة ومخدة ومخدة يعني؟
ت	*مخدة
	% ضل : - :جم تأ
أ	طيب تبي نكمل الشارع وإلا نلعب بلعبة ثانية؟
ت	*لعبة ثانية
أ	وش تحب، تركيبة أو حيوانات
ت	*: رأس = &
أ	نسوي لهم بيت صح؟ طيب نخط هذا؟
ت	*عشان يصير عندهم بيت
	% ضل : ٣ جم
أ	أساعدك؟
ت	* (...)
أ	تعرف أسماءهم؟ هذا وشو؟
ت	*زرافة
أ	وهذا؟

ت	*بغير
أ	وهذا
ت	*فيل
أ	وهذا
ت	*وحيد القرن وأسد
أ	طيب شف البعير طويل والأسد قصير صح والزرافة؟
ت	*طويلة
	%ضلة:
ت	الفيل أكبر من هذا
	%ضلة: أ
ت	*نخط الباب هنا وهذا هنا هذي تاقف
أ	الأسد والنمر والدب دخل طيب وشو اللي ما دخل
ت	*البعير
	%ضلة: أ
ت	*والفيل بعد
	%ضلة: أ
أ	طيب تدري وين يعيش البعير
ت	*البر
أ	يعني الجمل يعيش في البرعشان كذا نسميه حيوان بري، طيب تعرف الحيوان هذا
ت	*بطريق
أ	شف وين جالس؟ وين يعيش
ت	*بالثلج

أ	عشانه يعيش بالثلج نسميه حيوان ثلجي، طيب هذولي إيش
ت	*سمكة وسمكة
أ	وين تعيش
ت	*بالبحر
أ	حلو الجمل حيوان بري لأنه يعيش بالبر والبطريق حيوان ثلجي عشانه يعيش بالثلج طيب السمكة تعيش بالبحر وش نسميه حيوان إيش؟
ت	*سمكة
	%ضل: - ي
ت	*أنا أرتبه هذا هنا وهذا هنا وهذا لازم كذا أمسكه عشان ما يطيح أركيه على الفيل ياقف
أ	الله حلو
ت	*بس وش لون يطلعون
أ	صح شلون
أ	أنت وش سويت لهم؟
ت	*شبك
ت	*هذا وحيد القرن ما يروح تحت كذا هذا اللي يطب في البحر
	%ضل: أل
ت	*يفتح أثمه وياكل فواكه
	%ضل: ٣ فر
ت	*شفقي يوم نروح للرياض نجدع عليه حصاة عشان يهج
	%ضل: أل
ت	*هو بغى يطشر علينا
ت	*يوجدع على الكلب حلاوة وخر الكيسة وياكل بعدين يلحقنا

ت	*الدب ماسكه رجل والفهد ماسكه رجل ثاني	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*ورحنا رياض ثاني بعد.	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
أ	ماقلت لي بس فيه زرافة وحدة؟	٪ ضل: - أ ل حذف أ ل من أسماء الأعلام
ت	*هذي زرافتنا تطيح	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*عنده ذيل	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*أسد فاتح أئمه عنده أسنان قايل كذا	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*هذي أذانه وهذي مخالفه	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
أ	طيب هذا الشبك سويناه لمين	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*الزرافة ما تغرق عشان هي ثقيلة تقعد فوق الشي الثقيل هو اللي يغرق لازم نحط لهم ماء	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*نحط ماء ونشوف وش اللي يغرق	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*حيوانتنا يتفككن	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل
ت	*إذا فيه واحد عنده كثار مرة يبي واحد يخربه كان مصففهين	٪ ضل: أ ل ضل: أ ل

ت	* شفتي يوم X يلحقه كلب يلعب معه هو وصخ مانقدر نخطه ببيتنا
	% ضل : نك ضل : اجم
ت	* هذولي مصفصات زين واقفات
	% ضل : جم تأ ضل : جم تأ
ت	* أنا أخريهن
أ	خل أوريك صور أشوف تعرف وش فيه أولاً، هذا ولد صح طيب وهذي
ت	* بنت تركض وتضحك
أ	يعني وش به مبسوطه وفرحانة وإلا زعلانة
ت	* فرحانة
	% ضل : ة
أ	طيب وهذولي، هذي بنت فرحانة صح
ت	* تقول اسكتوا خلاص بقول لكم شي
ت	نجمع هذولي مع بعض
أ	ليش ؟ زعلانات
ت	* أنا طحت X دفن وبعدين جت ماما وبعدين راحوا
أ	* طيب وش سويت أنت يوم طحت
ت	* طلع لي دم
أ	باسم الله عليك
أ	طيب تعرف هذا الي بالصورة
ت	* دب عنده أبيض مثل هذا بس شوي غامق . % ضل : ٣ فر
ت	* أنهم يتكلمون يقول ليه أنت وقفت
	% ضل : ٣ فر #

ت	*قال نشوف الجيل
	% ضل: أل
ت	*هذا خايف قاعدين ياكلون
	% ضل: جم مذ
ت	*هوراح ياكل بس أكله
	% ضل: ٣ فر
ت	*خايف من حقهم البيت ظلما ماحطوا نور
	% ضل: ٣ جم ضل: أل
أ	طيب وهذا
ت	*تأسف من هذا وهذا لأن سوا نار يقول ليه طلع نار
أ	يعني هذا زعلان
ت	*هذولا لعبوا بالنار
ت	*هذولا زعلين قايلين كذا
	% ضل: جم مذ ضل: جم مذ. فم=&
ت	*معصبين
	% ضل: جم مذ
أ	ما شاء الله عليك قصتك حلوه
أ	طيب هنا عندي فيل وفيل يعني فيلين وهنا عندي دب ودب يعني كم
ت	*اثنين واحد لونه أبيض وواحد لونه بني
أ	هنا فيه فيلين وهنا وش فيه
	دب اثنين
	% ضل: -: ثن: +: ع

الجلسة	٢.
تاريخها	٢ / ٣ / ١٤٤٢ هـ.
مكانها	المنزل.
زمنها	٢٥ دقيقة.
المشاركون	- الباحثة، الرمز: أ.
	- الطفل الأول، الرمز: أ، العمر ٩+٤ سنوات، الطفل الثاني لولديه.
المهمة	١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواضع الصرفية المرادة، اللعب بالدمى والمجسمات.
	٢- قصص مصورة في صفحات متعددة، كل صفحة تعبر عن حدث معين.
	٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.
	بالله تختار قصة
أ	بالله تختار قصة
ع	* القرد
أ	هنا بعد قصص تبي تشوف الباقي؟
ع	* لا الباقيات للنوم صح؟ ٪ ضل: جم تأ
أ	وإلا بعد شوي نكملهن
ع	* والقرد للنوم
ع	* أدري وش القصة قصة الذئب
أ	طيب خل نشوف أول الصور اللي فيه أولا
ع	* إلا أعرف
ع	* هذا ذئب وهذي دجاجة
ع	* الذئب كان يحتبني

ع	% ضل: أل *أخذ الدجاجة
ع	% ضل: أل *راعي المزرعة. % ضل: أل
أ	طيب بس فيه دجاجة وحدة؟ فيه هنا دجاجة وهنا دجاجة وهنا بعد
ع	*ما لقي بيض من الدجاجات ولا لقي الثانية % ضل: جم تك ضل: أل ضل: - : جم تك: + : جم تأ ضل: ة
ع	*راح الذئب يشوف الرجال % ضل: أل ضل: أل
أ	هنا فيه رجال وهنا فيه رجال ثاني. % ضل: نك ضل: نك
ع	*فكر الرجال واختبأ بين الشجيرات % ضل: أل ضل: أل ضل: جم تأ
ع	*الذئب كان هناك % ضل: أل
ع	*الذئب كان يصطاد كل الدجاجات % ضل: أل # ضل: أل # ضل: - : جم تك: + : جم تأ #
ع	*جانب شي عشان يضربون الذيب % ضل: أل #
ع	*الذيب فكر عن الدجاج. % ضل: جم تك

أ	شف هنا بالصورة وش يفكر به دجاجة وحدة
ع	*لا دجائتين
	%ض: ثن
ع	ثمين الذئب يروح وكلهن طارن
	%ض: أل #ض: ٣جم
ع	*الذئب يمस्क واحدة. %ض: ة
ع	*الرجال حق المزرعة. %ض: أل #ض: أل #
أ	هذا رجال وهذا بعد وهنا بس وش فيهم قايلين كذا
ع	*معصب
أ	بس هذا المعصب؟ الرجال هذولا كلهم وش فيهم
ع	*معصبين
	%ض: جم مذ
ع	*الذئب يروح
	%ض: أل
ع	*النهاية
	%ض: أل
أ	الله قصتك جميلة
ع	*خلصنا
أ	شوي بس بوريك صور
ع	*الكتاب كبير

أ	وش هذا	% ضل: أل
ع	* فيل	
أ	وهذي؟ زي هذا قرد وهذي قردة يعني يصير هذا فيل وهذي إيش؟	
ع	* فيل عنده شعرله جرح مع منا	
أ	إيه ليش لابسة ربطة	
ع	*أخت هذا. % ضل: - :ة	
أ	طيب وهذا؟	
ع	* ولد	
أ	وش فيه؟ شف فمه وش يسوي	
ع	* ضاحك	
ع	* دبية	
	% ضل: تك	
أ	وش فيهم الدبية	
ع	* ما يدرون شي	
أ	شف هذا شكله خايف وهذا خايف وهذا بعد يعني كلهم وش فيهم؟	
ع	* خافين	
	% ضل: جم مذ	
أ	وهذي؟	
ع	* بنت	
أ	طيب وش تتوقع وش به	

ع	*فرحانة
أ	ليس
ع	*اشتريت هذا
أ	طبيب وهذولي؟ فتيات القوة بنات، هذي فرحانة مبسوبة صح؟ عشان اشتريت هذي طبيب وهذي وهذي وهذي وش فيهم
ع	*مبسوبات
	% ضل: جم تأ
أ	طبيب وهذا وهذا؟
ع	*ديين
	% ضل: ثن
أ	وش معهم؟
ع	*صحن
أ	يعني ديين معهم كم صحن كل واحد عنده صحن
ع	*صحنين
	% ضل: ثن
أ	نختار قصة ثانية؟
ع	*لا خلاص تعبت أنا
ع	*عادي أعطيهم أي أوزع عليهم عشان أنا أحبهم كلهم
	% ضل: ي: ك ضل: ٣ جم
أ	طبيب وش تحب وش تبني نلعب به
ع	*السيارات
	% ضل: أ ضل: جم تأ

ع	*هذي ثلاجة
أ	وش لونه؟
ع	*وردي
	% ضل: ي: ك
أ	والفرن أحمر؟
ع	*لا وردي
أ	يعني الفرن وردي والثلاجة إيش؟
ع	*وردية
	% ضل: ي: ك ضل: ة: ٢*
ع	*مع برتقالي مع أبيض
	% ضل: ي: ك
أ	طيب وش تي نسوي جسر والا مكان يدخلون فيه
ع	*تعرفين تسوين جسر
أ	كذا نسويه، هذا من هنا
ع	*وش لون نزينه
أ	انكسر
ع	*عادي
	% ضل: ي: ك #
أ	هذي السيارة سريعة؟ وهذي؟ وهذي
ع	*إيه
أ	يعني كل سيارتنا؟

ع	سريعات
	% ضل: جم تأ
أ	طيب نسوي لهن جسر
ع	*لا يطيح كذا عشان يرقن
ع	*أي وحدة سعنونة (صغيرة) وين السعنونات (الصغيرات) اللي تو. % ضل: ة ضل: - : جم تك: + : جم تأ
أ	هذي؟
ع	*هذولي زينات صح
	% ضل: جم تأ
ع	*أجي هنا
أ	نخط هي كذا وهذي بجنبه . % ضل: ٣ فر
أ	وش حقه السيارة هذي؟
ع	*حقه الرمل . % ضل: ة ضل: أل
أ	حلو شف هذي سيارة إطفاء نقدر نسمية سيارة إطفائية؟
ع	*لا شاحنة
أ	طيب شاحنة إطفائية؟ وهذي تمشي بالرمل وش ممكن نسماه
ع	*سيارة رمل
	% ضل: - : ي
ع	*وهذي xxx
ع	*هذا مشي وهذي ماتمشي

أ	حطه هناك تمشي
ع	*مشت
أ	لحظة فيه هنا حيوان بسألك تعرفه؟ هذا وش
ع	*سمكة
أ	وين قاعدة
ع	*بالبحر
	% ضل: أل
أ	طيب موقلنا الجمل يعيش بالبرنسميه حيوان بري السمكة تعيش بالبحر نسميه إيش؟
ع	*حيوان بري
أ	بس هي تعيش بالبحر موب بالبريعني نسميه
ع	*ماادري أنت قولي
	% ضل: - ي
أ	تي تشوف قصة البطريق اللي ضاع عن أهله، شف وين جالس
ع	*ثلج
أ	هو حيوان ثلجي صح والسمكة
ع	*حيوان بحري
	% ضل: ي
ع	*هذي حمامة تأخذ البطريق وتاكله
	% ضل: نك ضل: أل
أ	وش صار له
ع	*زعلان عشانه مشخته. % ضل: ٣ فر

أ	مين
ع	*الحمامة
	% ضل: أل
أ	وهنا؟
ع	*جت حمامه كبيرة تحبه
	% ضل: ة
أ	وبعدين وش صاروا
ع	*أصدقاء
	% ضل: جم تك
أ	يعني الحمامة صديقة البطريق والبطريق وش صار
ع	*صديق مع الحمامة
	% ضل: أل#
ع	*راقي فوق الحمامة وتطير فوق البحر
أ	وش لقوا بعد
ع	*سمكات ياكلون
	% ضل: - : جم تك : + : جم تأ
أ	كم، فيه بطريق واحد وحمامة
ع	*سمكتين
	% ضل: ثن
أ	وهنا وش يسوي
ع	*يتزلق والحمامة والبطريق والسمك

أ	٪ ضل: أل ضل: أل ضل: أل
ع	وش به السمكة
ع	*مبسوطة
	٪ ضل: ة
أ	والسمك اللي هنا وش بهم بعد هذي مبسوطة وهذي مبسوطة وهذي بعد
ع	*يبون شي ياكلون
	٪ ضل: نك
أ	وش هذي السمكة
ع	*عملاقة
	٪ ضل: ة
أ	وهذي
ع	*صغيرة
	٪ ضل: ة
ع	أبي أروح ألعب
أ	يالله هالحين شوي بس نشوف آخر القصة عشان تصير القصة لي أنا وإياك زي الجسر اللي سويناه صار جسراً تصير القصة
ع	*قصتنا
	٪ ضل: اجم
أ	من لقي
ع	*بطاريقه وصار كبير
	٪ ضل: جم تك ضل: ٣ فر ٢*
أ	وش صار بعدين وش يقول لهم

ع	* حلوا أنكم جيتوا اشتقت إليكم
أ	طيب هذي أمه
ع	* لونه عنابي صح
	% ضل: ٣ فرضل: ي: ك
ع	* هذولا أصدقاؤه
	% ضل: جم تك ضل: ٣ فر ٢
ع	* قضينا أولا
ع	* حبه اشتاق له هو صار مبسوط
أ	وش قال لُمه واخوانه
ع	* سعدت إنكم جيتوا
أ	وخلصت القصة

أ	٪ ضل: نك
ر	وين يعيش؟
	*بالصحراء
	٪ ضل: أل
أ	حلوي عني البطريق عشانه يعيش بالثلج نسميه حيوان ثلجي والجمال عشانه يعيش بالبروش نسميه؟
ر	*حيوان الجمال
	٪ ضل: - ي ضل: أل عبر عن معنى النسبة باستعمال التركيب الإضافي
أ	طيب نكمل القصة، البطريق وين جالس؟
ر	*بالثلج هنا
	٪ ضل: أل: #
أ	هذي إيش؟
ر	*بيضة
	٪ ضل: نك
ر	*فيه ثلج فوقه هنا
	٪ ضل: نك: ٣ فر
أ	صار زعلان لأنه مالمقى أحد، وبعدين وش صار؟
ر	*الببغاء
	٪ ضل: أل
أ	هنا فيه سمكة جت تلعب معه وهذي ثانية وهذي بعد يعني وش فيه؟
ر	*سمك.

	٪ ضل : جم تك
ر	*جوله بطريق وعصفور سمكات.
	٪ ضل : - : جم تك : + : جم تأ
أ	صاروا أصدقاء للبطريق ووش سوا؟
ر	*يلعبون بالثلج
	٪ ضل : أل : #
أ	هنا مين جاء؟
ر	*سمكة كبيرة.
	٪ ضل : ة
أ	وهذي؟
ر	*سمكة صغيرة.
	٪ ضل : ة
أ	فيه عصفورين وفيه سمكة كبيرة وسمكة صغيرة يعني؟
ر	*ثنتين سمكات
	٪ ضل : - : ثن : + : ع
أ	وهذي؟
ر	*بني وكحلي.
	٪ ضل : ي : ك : ضل : ي : ك
أ	السمكة لونه أحمر يعني سمكة حمراء، وهذي لونه أصفر يعني هذي سمكة إيش؟
ر	*صفراء
	٪ ضل : ء
أ	وهنا وش يسوي البطريق؟

ر	*البطريق راح للبحر.
	% ضل: أل ضل: أل
أ	وهذوي وشو؟
ر	*سمكات.
	% ضل: - : تك: + : جم تأ #
أ	وبعد وش فيه؟
أ	الله حلو من اللي جاء عنده
ر	*بطريقات كثيرة.
	% ضل: جم تأ ضل: - : جم تك: + : ة
أ	وهذي إيش؟
ر	*بطريقات صغار.
	% ضل: جم تأ: # ضل: جم تك
أ	وهنا وش فيه؟
ر	*فرح مبسوط
أ	وهم وش صار لهم؟
ر	*فرحوا بعد وخموه.
أ	هنا واقفين هم يعني صار مبسوط وهم بعد إيش؟
ر	*مبسوطين.
	% ضل: جم مذ
ر	*ماسكين بعض عشان مايروح ويزعلون.
	% ضل: جم مذ
أ	طيب هذي مين؟

ر	* بنت
	% ضل: نك
أ	تمشي وتضحك يعني وش به؟
ر	* مستانسة
	% ضل: ة
أ	وهذولي اللي واقفات هناك؟
ر	* مستانسين
	% ضل: - : جم تأ: + جم مذ
أ	عندي الدب الأسود والدب أبيض وش فيهم؟
ر	* زعلانين، خل نلعب بهذي
	% ضل: جم مذ
أ	طيب، هذي سيارة إيش؟
أ	سيارة إطفاء.
أ	وهذي؟
ر	* سيارة شرطة.
أ	طيب نلعب ونمشي السيارات وبعدين ونسوي مواقف وبعدين توقف كل السيارات وتصير إيش؟
ر	* مواقفات.
	% ضل: جم تأ
أ	إيه وين؟
ر	* السيارة توقف عند المحل.
	% ضل: أل ضل: أل

أ	وغير المحل؟
ر	* البيت
	% ضل: أل: # ضل: أل
ر	* والبر.
	% ضل: أل
أ	طيب هذي السيارة وش لونه
ر	* بنفسجي وأسود وكحلي
	% ضل: ي: ك: ضل: ي: ك
أ	يعني هذي سيارة بنفسجية ووش بعد؟
ر	* كحلية.
	% ضل: ة
ر	* سوداء
	% ضل: ء
أ	طيب وش نسوي للسيارات
ر	* شارع
أ	يكفي واحد وإلا نسوي ثاني
ر	* واحد كبير عشان يكفيهم يمشون عليه ويروحون هنا
أ	طيب وش ممكن نسوي للشارع، نسوي إشارة؟
ر	* لا خلاص
أ	طيب نكمل القصة؟
ر	* خلصت بكرا أقولك

نموذج رقم (٦):

١.	الجلسة
٨ / ٣ / ١٤٤٢ هـ.	تاريخها
المنزل.	مكانها
٢٥ دقيقة.	زمنها
- الباحثة، الرمز : أ.	المشاركون
- الطفل الأول، الرمز س، العمر ٥+٣ سنوات الطفل الخامس لولديه.	
١- اللعب بالمكعبات بحيث يشكلها الطفل ويشرح عنها، وأطرح أسئلة خلال اللعب تستثير المواضع الصرفية المرادة، اللعب بالدمى والمجسمات.	
٢- قصص مصورة في صفحات متعددة كل صفحة تعبر عن حدث معين.	المهمة
٣- صور لحيوانات على هيئة مذكر ومؤنث، ومفرد وجمع.	
شف هذي سيارة وحدة طيب هذي سيارة وهذي سيارة وهذي سيارة مع بعض وش تصوير	
*سيارات	س
% ضل : جم تأ	
طيب تعرف الألوان؟	أ
*إيه	س
حلو وش هذا وهذا	أ
*أحمر وأصفر وأزرق وأسود	س
يعني هذي سيارة زرقاء وهذي؟	أ
*حمراء وسوداء صفراء	س
% ضل : ء ضل : ء ضل : ء	

أ	وش هذي السيارة؟
س	*موب نفس هذي
أ	طيب وش سيارته؟
س	*مطافي
س	*هذي صغيرة وهذي كبيرة تريلة
	% ضل: ة ضل: ة
أ	يعني عندنا سيارتين مثل بعض وكم تريلة
س	*ثنتين
أ	وش اللي ثنتين، سيارتين؟
س	*تريلات
	% ضل: - : ثن: + : جم تاً
أ	طيب وش رايك نشوف قصة بس نشوف الصور، وش تحب عشان نشوف قصته
س	*أرنب
أ	بس واحد؟
س	لا اثنين
أ	وش يسوي
س	*معه كتاب
أ	وهنا وش يسوي الأرنب الصغير؟
س	*معه حصان لعبة
أ	وش هذا؟
س	*بيتهم أشوفه بالتلفزيون
	% ضل: ٣ جم

أ	وش عندهم بعد
س	*مسيح
أ	وش فيه المسبح؟ فيه سمكة وهنا سمكة حنا عندنا سيارتين وهم عندهم مسبح وفيه؟
س	*سمكتين
	٪ ضل: ثن
س	*ضفدع حنا عرفنا ندرس حرف الضفدع
	٪ ضل: نك ضل: أل
س	*أدرس لين الليل
س	*عندي روضتين
	٪ ضل: ثن
س	*عندي أغراضه بعد مقص وصلصال وقلم وكتاب ثلاث كلمات
	٪ ضل: أفر ضل: ٣ فرضل: -: جم تك: + جم تأ
أ	والأرنب وش عنده
س	*حق الألعاب حق الأرنب
	٪ ضل: أل ضل: أل
أ	عنده قطار ودب وهنا دب ثاني وعروسة وحشرة، وحشرة هنا وهنا بعد فيه يعني ما عنده سيارات عنده دبين وعروسة وإيش بعد؟
س	*أربع حشرات
	٪ ضل: جم تأ
أ	لا وعنده بعد فيل كبير وفيل صغير يعني عنده دبين و؟
س	*شيئين
	٪ ضل: ثن

أ	وبعدين وش سوا، وش يجمعون؟
س	*ورد
	٪: ضل: جم تك
أ	وش هذي طيب؟
س	*هذي نحلة وهذي فراشة،
س	*حل ناخذ كل واحد سيارتين
	٪: ضل: ثن
أ	طيب وش تي اختار؟ هذي ليش كذا؟
س	*تحفر التراب توديه للبيت اللي كان يزين
	٪: ضل: ل ضل: أل
س	*اختار هذي وهذي
أ	وأنا اختار الصفراء والحمراء يبقى هذي اللي لونه أزرق يعني بس السيارة إيش اللي ما اختارناه
س	*زرقاء
	٪: ضل: ء
أ	باخذ سيارة الاطفاء، بس تعرف مين اللي يركب هذي السيارة، شرطي؟
س	*مطافي فيه سفتي مثل الشرطة
	٪: ضل: أل
س	*وفيه هذيك اللي تساعد الناس حقمة المستشفى
	٪: ضل: أل ضل: ة ضل: أل
أ	*سيارة اسعاف صح
أ	*عندي أشغل السفتي وبيعدون
س	*شوفي هنا اسم الشركة

س	*هذي تروح تأخذ تراب من البروترجع	٪ ضل: أل
أ	وبعدين؟	٪ ضل: أل
س	*تزين له بيت	
س	بيت به تراب يزین عندي بيوت أعرف.	٪ ضل: \فر
أ	تي نسوي بيت بالتركيبة	
س	*هذولي قويات لازم أفكهن كذا	
	٪ ضل: جم تأ	
أ	هذا قطار مع التركيبة	
س	*هذي عربته تركب كذا	
	٪ ضل: ٣فر	
أ	وهذي بعد	
س	*خل نزين بيت هنا البيت نزينه.	٪ ضل: أل #
أ	يالله	
س	*أول شي نركب جدار	
س	*أبي كبار	
	٪ ضل: جم تك	
س	*هنا بنفسجي	
	٪ ضل: ي: ك	

أ	وش بعد نسوي؟ نسوي غرفة ومطبخ وش بعد
س	*حوش
أ	وش نخط بالحوش
س	*أشياء
	% ضل: جم تك
أ	طيب أسوي مطبخ هنا
س	*إيه
س	*نخط الجدار على الحوش
	% ضل: أل ضل: أل
س	*هذا نخليه مطبخ
أ	وهنا؟
س	*سيارات
س	*فكرة أحط السيارات على القطار
	% ضل: أل ضل: أل
أ	هنا فيه أغراض للبيت
س	*هذا للغاز
س	*هذي ثلاجة
س	*نخطه بالطرف
س	*نزين طريق
أ	*هذا كرسي
س	*نخطه بالمطبخ
	% ضل: أل

الفهارس



اكتساب اللواحق الخاصة بالأسماء
في اللغة العربية لدى الأطفال

فهرس الجداول

م	رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
١	١-١	تصنيف النظريات	٢٩
٢	٢-١	فرز النظريات	٣١
٣	٣-١	النضج مقابل الخبرة في النظريات الحديثة	٤٤
٤	٤-١	المبادئ العامة والكليات عند سلوبين	٤٧
٥	١-٢	ملخص مراحل اكتساب الأصوات العربية	٦٨
٦	٢-٢	اكتساب السمات الصوتية في العربية	٦٨
٧	١-٣	الضمائر المتصلة بالأسماء	٩٨
٨	٢-٣	الضمائر المتصلة بالأفعال	٩٨
٩	١-٤	عينة الأفراد - المشاركون	١١١
١٠	٢-٤	الجلسات	١١٣
١١	٣-٤	بيانات المشاركين	١٢٣
١٢	٤-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لـ(أل التعريف)	١٢٦
١٣	٥-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لئاء التأنيث	١٢٨
١٤	٦-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لألف التأنيث	١٢٩
١٥	٧-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المذكر السالم	١٣٠

م	رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
١٦	٨-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية لجمع المؤنث السالم	١٣١
١٧	٩-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للمثنى	١٣٢
١٨	١٠-٤	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الاستكشافية للضمائر	١٣٣
١٩	١-٥	أعداد الضمائر عند الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٤٠
٢٠	٢-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر	١٤١
٢١	٣-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لـ(أل التعريف)	١٤٣
٢٢	٤-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في البحث لتاء التأنيث	١٤٧
٢٣	٥-٥	نسب إيراد تاء التأنيث في المواضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين الدراسة الأساسية	١٤٧-١٤٨
٢٤	٦-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لألف التأنيث	١٥٠
٢٥	٧-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لجمع المؤنث السالم	١٥٣
٢٦	٨-٥	نسب إيراد جمع المؤنث السالم في المواضع الإلزامية لدى الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٥٥
٢٧	٩-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة لجمع المذكر السالم	١٥٧
٢٨	١٠-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للمثنى	١٥٨-١٥٩

م	رقم الجدول	اسم الجدول	الصفحة
٢٩	١١-٥	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية لبقاء النسبة	١٦١
٣٠	١٢-٥	تصنيف الأخطاء الواردة في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٦٦-١٦٥
٣١	١٣-٥	مواضع التعميم المفرط في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	١٦٩
٣٢	١٤-٥	أعلى نسبة صحة استعمال عند أصغر عمر	١٧٣-١٧٢

فهرس الرسوم البيانية

الصفحة	اسم الرسم البياني	رقم الرسم البياني	م
١٤١	نسب صحة استعمال الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية للضمائر	١-٥	١
١٦٧	تصنيف الأخطاء في لغة الأطفال المشاركين في الدراسة الأساسية	٢-٥	٢
١٧١	نسبة صحة استعمال اللواصق الدالة على الجنس بالمقارنة مع اللواصق الدالة على العدد	٣-٥	٣
١٧٣	أعلى نسبة صحة استعمال	٤-٥	٤

مراجع الكتاب



اكتساب اللواحق الخاصة بالأسماء
في اللغة العربية لدى الأطفال

المصادر والمراجع

أولاً: المراجع العربية:

- ابن جني، عثمان (٢٠٠٦). الخصائص (ط٢). تحقيق: هنداي، عبد الحميد. دار الكتب العلمية.
- ابن خلدون، عبد الرحمن الإشبيلي (٢٠١٣). مقدمة ابن خلدون. تحقيق: وائل حافظ خلف. دار الكتب العلمية.
- ابن غريبة، عبد الجبار (١٩٨٥). التعريف والتنكير في اللغة العربية، مشروع رؤية جديدة تعتمد بعض معطيات علم النفس والإعلامية. حوليات الجامعة التونسية، (٢٤)، ١١١-١٥٨.
- الأحمري، موسى (٢٠٢٠). اكتساب اللغة. الدار العربية للعلوم.
- الاستراباذي، (١٤٠٢). شرح شافية ابن الحاجب. دار الكتب العلمية.
- أليوت، ألسون (١٩٨٨). التطور اللغوي (ترجمة الصهبي مخلوق وبشير الشاوش). منشورات جامعة الفاتح.
- أوتو، بفرلي (١٤٤١) التطور اللغوي في مرحلة الطفولة المبكرة (ترجمة محمد محمود مهيديت). دار جامعة الملك سعود.
- الأوراعي، محمد (١٩٩٠). اكتساب اللغة في الفكر العربي القديم. دار الكلام.
- براون، دوجلاس (١٩٩٤). أسس تعلم اللغات وتعليمها (ترجمة عبده الراجحي وعلي شعبان). دار النهضة العربية.
- البعلبكي، رمزي منير (١٩٩٠). معجم المصطلحات اللسانية. دار العلم للملايين.

- بكداش، كمال (١٩٨٦). التثنية والجمع عند الأطفال بين الثالثة والسادسة. معهد الإنماء العربي، (٤٢)، ٣٠٤-٣١٦.
- بنكر، ستيفن (١٩٩٤). الغريزة اللغوية (ترجمة حمزة بن قبلان). مكتبة المريح.
- بوحوش، الهادي (١٩٩٩). نظريات اكتساب اللغة وتعلمها، جامعة الآداب والفنون والعلوم الإنسانية.
- بيناتي، إلساندرو، وباتن، بيل فان (١٤٣٨). المصطلحات المفاتيح في اكتساب اللغة الثانية (ترجمة عقيل الشمري ومنصور ميغري). دار جامعة الملك سعود.
- تشومسكي، نعوم (١٩٩٠). اللغة ومشكلات المعرفة (ترجمة حمزة المزيني). دار توبقال.
- تشومسكي، نعوم (١٩٩٣). المعرفة اللغوية (ترجمة محمد فتيح). دار الفكر العربي.
- تورابي، عبد الرزاق (٢٠١٥). صرف - تركيب العربية. دار توبقال.
- حسان، تمام (٢٠٠٦). اللغة معناها ومبناها (ط٥). عالم الكتب.
- دو بويسون، بينيدكت (٢٠١١). كيف يتعلم الطفل الكلام (ترجمة محمد الدنيا). منشورات الهيئة العامة السورية.
- رشيد، محمد محمود خليل (٢٠٠٥). تطور اكتساب بعض الصيغ الصرفية في اللغة العربية لدى عينة من الأطفال في الأردن (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة عمان.
- ريتشل، مارك (١٩٨٤). اكتساب اللغة (ترجمة كمال بكداش). مؤسسة الإيمان.
- شقروش، عبد السلام (٢٠١١). اكتساب اللغة، مقارنة توليدية تحويلية. التواصل في اللغات والثقافة والأدب، (٢٩)، ٦٣-٧٣.

- الشمري، عقيل بن حامد الزماي (٢٠١٩). الكفاية التواصلية من منظور اللسانيات التطبيقية. مجلة موارد، (٢٤)، ٣٩-٩.
- العاروك، بدرية (١٤٣٥). لهجة القصيم وصلتها بالفصحى. نادي القصيم الأدبي.
- عبد الواحد، عبد الحميد (٢٠٠٤). الكلمة في التراث العربي. مكتبة علاء الدين.
- عبده، داود (١٩٨١). في اكتساب المفردات عند الطفل. المجلة العربية للعلوم الإنسانية (٣٠٤)، ٤٢-٩.
- العطية، أحمد مطر (١٩٩٩). التثنية في اللغة العربية. دار غريب للطباعة والنشر.
- غابوتشان، غراتشيا (د.ت). أدوات التعريف والتنكير وقضايا النحو العربي (ترجمة جعفر دك الباب). الوحدة للصحافة والنشر.
- فليش، هنري (١٩٩٧). العربية الفصحى دراسة في البناء اللغوي (ترجمة عبد الصبور شاهين). مكتبة الشباب.
- فيرنانديز، إيفا وكيرتز، هيلين (٢٠١٨)، أسس اللسانيات النفسية (ترجمة عقيل الشمري وعقيل الزماي). دار جداول.
- قاس، سوسان وماكي، أليسون (١٤٤٠). مناهج البحث في اكتساب اللغة الثانية (ترجمة عقيل الشمري، ومنصور ميغري). دار جامعة الملك سعود.
- القحطاني، جمعان (١٤٠٩). التذكير والتأنيث في العربية (رسالة ماجستير غير منشورة). جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- كعواش، عزيز (٢٠١١). علم اللغة النفسي. مجلة كلية الآداب والعلوم الإنسانية بجامعة محمد خيضر، (٧)، ٢٣٧-٢٥٩.
- المسدي، عبد السلام (١٩٨٦). التفكير اللساني في الحضارة العربية (ط٢). دار العربية للكتاب.

- مخرجي، بيني، وآلبون، ديبورا (١٤٤١). مناهج البحث في مرحلة الطفولة المبكرة (ترجمة لينا باشطح وهنادي العثمان). دار جامعة الملك سعود.
- ميتشل، روزا موند، ومايلز، فلورنس (٢٠٠٤). نظريات تعلم اللغة الثانية (ترجمة: عيسى الشريوفي). جامعة الملك سعود النشر العلمي والمطابع.
- هوانج، تشي تشي (٢٠١٥). المطابقة النحوية في اللغة العربية في ضوء اللسانيات الحديثة. دارأروقة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- Al-AbdulMohsen, BA-A. (2010). The development of nin early childhood: A study in Saudi dialect. [https:// fac.ksu.edu.sa/ sites/ default/files/PDF_The_Development_ of_Negation_in_Early_Childhood.pdf](https://fac.ksu.edu.sa/sites/default/files/PDF_The_Development_of_Negation_in_Early_Childhood.pdf).
- Al-Akeel Al. (1998). The acquisition of Arabic language comprehension by Saudi children. Newcastle University.
- Al-Buainain, H. (2012). Baeseline Data for Arabic Acquisition with Clinical Application: some phonological processes in Qatari childrens speech. International Journal of Business and Social Research, 2(6), 1833-.
- Albirini, Abdulkafi (2018). Acquisition of Arabic as First Language Albirini. Routledge.
- Aljenaie, (2001), Emergence of tense and agreement in Kuwaiti children speaking Arabic. Reading Working Paper in Linguistics, (4),124-
- Badry F. (2009). Milestones in Arabic language development. https://www.academia.edu/4657235/Milestones_in_Arabic_Language_Development .
- Barry, Debbie (2013). Acquisition of Morfology and syntax in Children. https://www.academia.edu/7792080/Acquisition_of_Morphology_and_Syntax_in_Children .
- Berwick RC, Chomsky N. (2016). Language architecture and its import for evolution. Neuroscience & Biobehavioral Reviews, (81), 295300-.
- Binturki TAS. (2015). The acquisition of negation in Najdi Arabic. https://kuscholarworks.ku.edu/bitstream/handle/180819015/Binturki_ku_0099D_13921_DATA_1.pdf?sequence=1 .
- Di Sciullo, AM, et al. (2010). The biological nature of human language. Biolinguistics. 4(1), 533-.
- Fahim, D. (2017). Verb Morphology in Egyptian Arabic Developmental Language Impairment. Arab Journal of Applied Linguistics, 2(1), 4973-.

- Fejzo, A., Desrochers A. and Deacon, SH. (2018). The acquisition of derivational morphology in children. In: Morphological Processing and Literacy Development. https://www.researchgate.net/publication/324805275_The_acquisition_of_derivational_morphology_in_children/link/5b02c55b4585154aeb06f25e/download
- Gass, S (2013). Second Language Acquisition: An Introductory Course (3rd ed). Routledge.
- Gass, SM. & Mackey, A. (2007). Data elicitation for second and foreign language research. Routledge Member of the Taylor and Francis Group.
- Goldberg, AE. (2009). The nature of generalization in language. <https://doi.org/10.1515/COGL.2009.005>
- Gundel, J.K., Ntelitheos, D. & Kowalsky, M. (2007). Children's use of referring expressions: Some implications for Theory of Mind. ZAS Papers in Linguistics, 48, 121-
- Idrissi A. (2017). Experimental data and Arabic morphology. In: The Routledge Handbook of Arabic Linguistics. Routledge.
- Khwaileh, T., Mustafawi, E. and Albustanji, Y. A (2020). linguistically driven response categorisation protocol for Arabic nouns and verbs. clinical and research applications, <https://psycnet.apa.org/record/2020001-01003-> .
- Laaha, S. & Gillis, S. (2007). Typological perspectives on the acquisition of noun and verb morphology. https://www.academia.edu/34522398/Typological_perspectives_on_the_acquisition_of_noun_and_verb_morphology
- MacWhinney, B. (2000). The childe project: Tools for analyzing talk. Lawrence Erlbaum Associates.
- Malmqvist, J., Hellberg, K., Möllås, G. Rose, R. and Shevlin, M. (2019). Conducting the pilot study: A neglected part of the research process? Methodological findings supporting the importance of piloting in qualitative research studies. International Journal of Quantitive Methods, (18), 111-.

- Moawad, R (2006). The acquisition of the Arabic gender and number systems (Unpublished doctoral thesis). Bangor University.
- Penke, M. (2012). The Dual-Mechanism Debate. Oxford University Press.
- Pica, T. (1983). Adult acquisition of English as a second language under different conditions of exposure. Lang Learn, <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.14671770.1983.tb00945.x> .
- Porter, J.H. (1977). A Cross-Sectional Study of Morpheme Acquisition in First Language Learners. Language Learning, 27(1), 47 -61.
- Ravid, & Farah (1999). Learning about noun plurals in early palestinian Arabic. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177014272379901905603/> .
- Ravid, D.& Hayek, L. (2003). Learning about different ways of expressing number in the development of Palestinian Arabic. First Language, 23(1), 4163-.
- Rowland, C. (2013). Understanding child language acquisition. Hodder Education Publishers.
- Saiegh-Haddad, E. (2013). A tale of one letter: Morphological processing in early Arabic spelling. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.108017586801.2013.85/7586> .
- Schiff, R.& Saiegh-Haddad, E. (2018). Development and relationships between phonological awareness, morphological awareness and word reading in spoken and standard Arabic. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.00356/full> .
- Scholz, BC., Pelletier, FJ. & Pullum GK. (2020). philosophy of linguistics. In: Zalta EN, editor. The Stanford Encyclopedia of Philosophy. <https://plato.stanford.edu/cgi-bin/encyclopedia/archinfo.cgi?entry=linguistics> .
- Taha, H. & Saiegh-Haddad, E. (2017). Morphology and spelling in Arabic: Development and interface. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27000808>.



- Tomasello, M. (2012). The usage-based theory of language acquisition the Cambridge Handbook of Child Language. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/cambridge-handbook-of-child-language/90B84B8F3BB2D32E9FA9E2DFAF4D2BEB> .
- Zalami, F. (2006). First Language Acquisition. In K. Versteegh, M. Eid, A. Elgibali, M. Woidich & A. Zaborski (eds.). Encyclopedia of Arabic language and linguistics. Vol. 2, P. 96104-.





نبذة عن المؤلف

إيمان بنت عبدالله الشوشان، أستاذ مساعد في جامعة القصيم، حاصلة على البكالوريوس في الآداب والتربية من كلية التربية للبنات في عنيزة، وعلى الماجستير في الأدب في الدراسات اللغوية، وعلى الدكتوراة في الفلسفة في الدراسات اللغوية من كلية اللغة العربية، بجامعة القصيم. من البحوث المنشورة: أثر الوعي الصرفي على القراءة في اللغة العربية، اللون بين الإشارة والرمز في تفسير القرآن الكريم: دراسة سيميائية تحليلية، الازدواجية في الدراسات العربية.





نبذة عن الكتاب

هذا كتاب في الاكتساب اللغوي، الأمر الذي استحوذ على اهتمام العلماء قديماً وحديثاً، دارت حوله الأساطير، وتناولته العلوم، فهو رغم سهولته الظاهرة، أمرٌ مذهل ومحير ومثير للعجب؛ إذ يكتسب الإنسان اللغة في مرحلة الطفولة بسهولة تامة، وسرعة فائقة، على الرغم من التعقيد الهائل للنظام اللغوي.

ونظراً لأهمية البحث التطبيقي في تأصيل النظرية اللغوية وربطها بالواقع اللغوي، كان هذا البحث الذي يهدف إلى دراسة اكتساب بعض اللواحق الصرفية المتصلة بالأسماء في اللغة العربية لدى الأطفال في ضوء المعطيات اللسانية المعاصرة.



9 786038 444306

هذه الطبعة
إهداء من المجمع
ولا يُسمح بنشرها ورقياً أو تداولها تجارياً

