



الدليل الشامل للمحاور الإلكترونية في إتقان استخدام البرومبت



في عصر الثورة الرقمية، أصبحت الحوارات الإلكترونية الدعوية من أهم الوسائل للتواصل مع جمهور واسع ومتنوع. ومع تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي، ظهرت البرومبتات (التوجيهات النصية) كأداة أساسية لإدارة الحوارات بفعالية، مما يساعد على إيصال الرسائل الدعوية بطريقة مدروسة ومنهجية.

هذا الفصل يقدم دليلاً شاملاً ومفصلاً حول كيفية تصميم واستخدام البرومبتات المثلى لإدارة الحوارات الدعوية الإلكترونية. من خلاله، ستتعلم كيفية تحليل الجمهور المستهدف، إعداد الأسئلة والتحديات المحتملة، وتقديم الإجابات المقنعة والمبنية على أدلة عقلية ونقلية.

ينقسم إلى ثلاثة أقسام رئيسية:

قبل الحوار - يركز على إعداد البرومبتات وتنظيم الأفكار.
أثناء الحوار - يقدم استراتيجيات الردود الفعالة وإدارة النقاش.
بعد الحوار - يعنى بتقييم الأداء وتحليل النقاش للاستفادة المستقبلية. ستجد بين طيات هذا الكتيب أمثلة عملية ونماذج جاهزة، بالإضافة إلى نصائح لتحسين الأداء واستخدام الأدوات التقنية في دعم الحوارات الدعوية. إنه دليل عملي لكل داعية يسعى لتطوير حواراته الإلكترونية وجعلها أكثر تأثيراً وإقناعاً، مستفيداً من التقنيات الحديثة في إيصال رسالة الإسلام.

لمن هذا الكتاب؟ هذا الكتاب موجه للدعاة، وكل من يهتم بإيصال الدعوة الإسلامية عبر الحوارات الإلكترونية، ويطمح إلى تطوير مهاراته باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي الحديثة.





قسم 1: قبل الحوار - تنظيم الأفكار وإعداد الأسئلة المتوقعة (مع أمثلة)

تحليل الجمهور المستهدف:
:Prompt

”ما هي اهتمامات واحتياجات (التشريحة المستهدفة:.....) في موضوع (أهمية الإيمان بالله)؟ وكيف يمكنني جذب انتباههم؟“
مثال:
التركيز على أسئلة مثل: هل الدين ضروري لتحقيق السعادة؟
الإشارة إلى تحدياتهم اليومية مثل الضغوط النفسية وفقدان الهدف.

جمع الأدلة الموثوقة:
:Prompt

”قم بتجميع أهم الأدلة العقلية والنقلية المتعلقة بموضوع (وجود الخالق) لتقديمها أثناء النقاش مع (الطلاب الجامعيين).“
مثال:
الدليل العقلي: قانون السببية في نشأة الكون.
الدليل النقلية: الآية القرآنية: ”أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون؟“
[الطور: 35].



القسم الأول

قبل الحوار - تنظيم الأفكار وإعداد
الأسئلة المتوقعة
(مع أمثلة)





إعداد الأسئلة المتوقعة:

Prompt:

”ساعدني في إعداد قائمة بأسئلة متوقعة قد يطرحها (التثريحة المستهدفة:....) حول (الإلحاد)، مع وضع إجابات مختصرة ومقنعة.“

مثال:

سؤال: ما هو تفسير الدين لنتأة الكون؟
إجابة: الدين يرى أن الكون له خالق وهو الله، بينما العلم يدعم فكرة أن الكون له بداية، مما يثير إلى وجود سبب أول.

صياغة هدف الحوار:

Prompt:

”حدد لي الهدف الأساسي من الحوار مع (التثريحة المستهدفة:....) حول (أهمية الصلاة)، وكيف يمكن تحقيقه بوضوح.“

مثال:

الهدف: توضيح تأثير الصلاة على تحسين الحياة النفسية والروحية.
الوسيلة: تقديم أمثلة من حياة أشخاص استفادوا من المواظبة على الصلاة.

وضع سيناريوهات التحديات:

Prompt:

”قم بإنشاء سيناريوهات محتملة للتحديات التي قد تواجهني أثناء النقاش حول (حقيقة الاسلام) مع (التثريحة المستهدفة:....) مثال:

تحدي: تنخص يعتقد أن الدين يسبب الحروب.

رد: توضيح أن معظم الحروب عبر التاريخ كانت لأسباب سياسية أو اقتصادية، وليس دينية.



تصميم مقدمة ملائمة:

:Prompt

”ساعدني في كتابة مقدمة جذابة للحوار مع (التشريحة المستهدفة:.....) ، تناسب اهتماماتهم (تحقيق السعادة).“
مثال:

”هل فكرت يومًا أن تحقيق السعادة الحقيقية قد يكون أبسط مما نتخيل؟ الدين يقدم لنا طريقًا واضحًا نحو راحة النفس وسكينة القلب.“

تحليل اهتمامات الجمهور:

:Prompt

”ما هي أكثر الجوانب التي تهم (التشريحة المستهدفة:.....) في (الموضوع: الإيمان بالخالف)، وكيف يمكنني تقديمها بأسلوب يناسب (الفئة العمرية: 18-25)؟“
مثال:

الجوانب المهمة: طرح العلاقة بين الإبداع والإيمان كدليل على وجود خالق. أسلوب العرض: استخدام أمثلة من الطبيعة مثل التناظر المثالي في الكائنات.

إعداد خريطة ذهنية:

:Prompt

”صمم لي خريطة ذهنية توضح النقاط الأساسية التي يجب التركيز عليها عند النقاش مع (التشريحة المستهدفة: غير المسلمين) حول (الموضوع: وجود الله).“
مثال:

الخريطة تتضمن:

بداية الكون.

النظام في الكون.

الآثار الأخلاقية للإيمان.





صياغة أسئلة محفزة:

Prompt:

”قم بصياغة أسئلة مفتوحة تحفز (التثريحة المستهدفة:....) على التفكير العميق في موضوع (الهدف من الحياة).“
مثال:

”إذا كنت تعتقد أن الحياة لا هدف لها، فلماذا نبحت عن السعادة والمعنى؟“

”كيف تفسر التتور بالذنب أو الضمير إذا كانت الحياة بلا غاية؟“

استخدام أمثلة عملية:

Prompt:

”اقترح أمثلة حياتية يمكنني استخدامها لتوضيح أهمية موضوع (الإيمان بالله) أثناء النقاش مع (التثريحة المستهدفة: العاملين في مجال التقنية).“
مثال:

مثال: نظام الكود البرمجي يحتاج إلى مصمم ومبرمج، مثلما يحتاج الكون إلى خالق ذكي ومنظم.



القسم الثاني

أثناء الحوار - إعادة صياغة الردود
وتقديم المعلومات بشكل منظم
(مع أمثلة)





قسم 2: أثناء الحوار – إعادة صياغة الردود وتقديم المعلومات بشكل منظم (مع أمثلة)

تحويل الهجوم إلى فرصة:

:Prompt

”كيف يمكنني تحويل سؤال استفزازي مثل (إذا كان الدين صحيحًا، فلماذا يوجد شر في العالم؟) إلى فرصة لإبراز وجهة نظري بشكل إيجابي أمام (التريحة المستهدفة)؟“

مثال:

الرد: ”الشر ليس دليلًا على غياب الله، بل هو جزء من اختبار الإنسان واختيار الخير. كما أن الشر يعزز قيمة الرحمة والتعاون بين البشر.“

الرد بدليل جديد:

:Prompt

”ساعدني في إعداد رد يحتوي على دليل علمي حول سؤال (ما الدليل على وجود خالق؟) مع مراعاة (اهتمامات الفئة المستهدفة).“

مثال:

الرد: ”الاكتشافات العلمية مثل الانفجار العظيم تثبت أن للكون بداية، وهو ما يتطلب وجود سبب أول خارج الزمن والمادة.“



صيغة إجابة موجزة:

:Prompt

”كيف يمكنني جعل الإجابة التالية أكثر اختصارًا ووضوحًا: (الدين يساهم في الاستقرار النفسي والاجتماعي لأنه يربط الإنسان بمعنى أعمق لحياته)؟“
مثال:
الرد: ”الدين يمنح الاستقرار النفسي والاجتماعي لأنه يعطي معنى للحياة.“

إعادة توجيه النقاش:

:Prompt

”كيف يمكنني إعادة توجيه الحوار إذا انصرف النقاش إلى مواضيع جانبية مثل (أخطاء بعض الدعاة)؟“
مثال:
الرد: ”يمكننا مناقشة الأخطاء، لكن دعنا نركز أولاً على الأساسيات: هل الدين نفسه يحمل هذه الأخطاء أم هي تصرفات فردية؟“

إضافة قصة شخصية:

:Prompt

”هل يمكنك مساعدتي في إدراج قصة شخصية لتعزيز الرد التالي: (الإيمان بالله يغير حياة الإنسان للأفضل)؟“
مثال:
الرد: ”أعرف شخصًا كان يعاني من فقدان الأمل، لكن بعد الإيمان، أصبح أكثر إيجابية وسعادة لأنه تنعرت بمعنى لحياته.“



التعامل مع الإسقاطات السلبية: :Prompt

”كيف يمكنني الرد بأسلوب إيجابي على تنخص يقول (الدين مجرد وسيلة للسيطرة على الناس)؟“
مثال:

الرد: ”الدين يقدم نظامًا أخلاقيًا يساعد المجتمعات على العمل بسلام. لا يمكننا إنكار أن الأديان دفعت الملايين للعمل على الخير والبناء.“

توضيح المصطلحات الصعبة: :Prompt

”كيف يمكنني تبسيط مصطلح (الإعجاز العلمي) ليتناسب مع (التثريحة المستهدفة: طلاب الثانوي)؟“
مثال:

الرد: ”الإعجاز العلمي يعني أن القرآن ذكر حقائق علمية لم يعرفها البشر وقت نزوله.“

تحفيز الطرف الآخر على التفكير: :Prompt

”كيف يمكنني صياغة سؤال يعكس الرد التالي: (كل تنبيء من حولنا مصمم بدقة، مما يثير إلى وجود خالق) لتحفيز الطرف الآخر؟“
مثال:

السؤال: ”إذا وجدت ساعة دقيقة تعمل بتتكل منتظم، هل تعتقد أنها وجدت بالصدفة؟ فلماذا الكون المختلف أعقد لا يحتاج لمصمم؟“



إعادة صياغة رد جدلي:

:Prompt

”كيف يمكنني تعديل الرد التالي لجعله أقل حدة وأكثر قابلية للتفاهم: (الإلحاد غير منطقي لأنه ينكر حقيقة الكون)؟“
مثال:

الرد: ”قد يكون الإلحاد موقفًا معقدًا، لكن الحقيقة أن الكون يحمل إشارات واضحة على وجود خالق.“

اختتام الرد برسالة إيجابية:

:Prompt

”كيف يمكنني إنهاء هذا الرد برسالة إيجابية: (الدين هو الحل لمتناكل الإنسانية)؟“
مثال:

الرد: ”الدين يساعدنا في بناء مجتمعات أكثر تسامحًا وسلامًا، وهو ما نحتاجه جميعًا في هذا العالم.“

٦٦. إعداد أسئلة تنشيطية لإعادة تنشيط الحوارات المتوقفة حسب سبب

التوقف:

:Prompt

”ساعدني في إعداد قائمة بأسئلة تنشيطية مخصصة لإعادة تفاعل الزوار في الحوارات الدعوية الإلكترونية. قم بتصنيف الأسئلة بناءً على أسباب توقف الحوار (مثل انتغال الزائر، فقدان الاهتمام، أو وجود تنكوك).“



مثال:

إذا كان التوقف بسبب انتغال الزائر:

”مرحبًا! أرجو أن تكون بخير. هل لديك الآن وقت قصير لمتابعة النقاش؟ أود أن أسمع رأيك حول النقطة التي توقفنا عندها.“

إذا كان التوقف بسبب فقدان الاهتمام:

”أتفهم تمامًا إذا كانت هناك جوانب في النقاش لم تجدها ممتعة. هل

يمكنني معرفة ما يهكم أكثر في هذا الموضوع؟“

إذا كان التوقف بسبب وجود تنكوك:

”أدرك أن بعض النقاط قد تبدو غير واضحة. ما هي الأفكار أو التساؤلات

التي تحتاج إلى توضيح إضافي؟“

12- ”صياغة أسئلة نقدية لتحفيز التفكير وإعادة النظر في العقيدة“

:Prompt

”ساعدني في صياغة أسئلة تحفز الطرف الآخر على التفكير النقدي في

معتقداته، بحيث تكون الأسئلة مبنية على احترام النقاش وطرح نقاط

تعكس التناقضات أو الغموض في عقيدته. الهدف هو دفعه للتأمل

وإعادة النظر دون استفزاز أو هجوم مباشر.“



أمثلة:

إذا كان مصممًا على عقيدته ويرفض فكرة وجود خالق:
”إذا كنت تعتقد أن الكون نشأ من دون سبب أو هدف، كيف تفسر دقة
القوانين الفيزيائية التي تحكم هذا الكون؟ وهل يمكن للصدفة أن تنتج
نظامًا بهذا التعقيد؟“

إذا كان يؤمن بعقيدة تعدد الآلهة:
”إذا كانت هناك عدة آلهة، كيف يمكن أن يكون الكون منظمًا ومتناسقًا
دون وجود تضارب أو فوضى في القرارات؟“

إذا كان يؤمن بالإلحاد القائم على العلم:
”العلم يعتمد على الملاحظة والتجربة، ولكن كيف يمكن تفسير القيم
الأخلاقية أو الشعور بالغاية في حياتنا من خلال العلم وحده؟“

إذا كان يؤمن بأن الدين وسيلة للسيطرة فقط:
”إذا كان الدين مجرد وسيلة للسيطرة، كيف تفسر الأثر الإيجابي للإيمان على
الأفراد الذين وجدوا الراحة النفسية والمعنى في حياتهم؟“

إذا كان يؤمن بأن المادة هي الأصل لكل شيء:
”إذا كانت المادة هي الأساس لكل شيء، كيف تفسر وجود المتناكر أو
الأفكار التي لا يمكن قياسها ماديًا؟“



القسم الثالث

بعد الحوار - تقييم الحوار وتحليله
(مع أمثلة)





قسم 3: بعد الحوار – تقييم الحوار وتحليله (مع أمثلة) تصنيف الملاحظات:

Prompt:

”ساعدني في تصنيف الملاحظات التي حصلت عليها أثناء النقاش مع
(التريحة المستهدفة) حول (الموضوع).“
مثال:

نقاط القوة: تقديم أدلة واضحة.
نقاط الضعف: عدم التحكم في الوقت أثناء النقاش.

تحديد ردود الفعل المباشرة:

Prompt:

”ما هي ردود الفعل التي أظهرت اقتناع (التريحة المستهدفة) أثناء
النقاش حول (الموضوع)؟“
مثال:

مثال: تكرار الطرف الآخر لعبارات مثل ”لم أفكر في هذا من قبل“ أو ظهور
الاهتمام في الأسئلة.

تحليل الأداء الشخصي:

Prompt:

”كيف يمكنني تقييم أدائي الشخصي في تقديم النقاط التالية: (النظام
في الكون كدليل على وجود الله)؟“
مثال:

التقييم: نجحت في توصيل الفكرة، لكن كان يمكن تحسين طريقة العرض.



تحليل النقاط المؤثرة:

Prompt:

”ما هي النقاط التي أثرت بشكل إيجابي على (التثريحة المستهدفة) خلال الحوار حول (الموضوع)؟“
مثال:
النقطة المؤثرة: عرض أدلة علمية مثل نظرية الانفجار العظيم.

تطوير استراتيجيات جديدة:

Prompt:

”اقترح استراتيجيات جديدة لتحسين طريقة النقاش حول (الموضوع) مع (التثريحة المستهدفة).“
مثال:
الاستراتيجية: استخدام الصور والمخططات كوسائل بصرية لدعم النقاش.

رصد الاستجابات السلبية:

Prompt:

”ما هي الاستجابات السلبية التي ظهرت أثناء الحوار؟ وكيف يمكنني التعامل معها مستقبلاً؟“
مثال:
استجابة سلبية: ”هذا مجرد رأي ديني.“
التعامل: تترج العلاقة بين الدين والمنطق العلمي.



قياس نجاح الحوار:

:Prompt

”ما هي المؤشرات التي يمكنني استخدامها لتحديد نجاح الحوار حول (الموضوع) مع (التريحة المستهدفة)؟“
مثال:

المؤشرات: تفاعل الجمهور، طرح أسئلة متابعة، طلب مواد إضافية.

طلب تغذية راجعة:

:Prompt

”كيف يمكنني طلب تغذية راجعة بناءة من (التريحة المستهدفة) لتحسين مهاراتي؟“
مثال:

السؤال: ”ما هو الجزء الذي وجدته الأكثر إقناعًا أو غموضًا في الحوار؟“

استخلاص الدروس المستفادة:

:Prompt

”ما هي الدروس الرئيسية التي يمكنني تعلمها من الحوار السابق مع (التريحة المستهدفة) حول (الموضوع)؟“
مثال:

الدرس: أهمية التدرج في عرض الأفكار وعدم القفز إلى استنتاجات.



إنشاء خطة تطوير شخصية:

:Prompt

”كيف أطور مهاراتي الحوارية بناءً على تجربتي الأخيرة مع (التريحة المستهدفة) في نقاش (الموضوع)؟“
مثال:

الخطة: تحسين مهارات الإقناع باستخدام أمثلة واقعية وقصص قصيرة.

11. تحديد أوقات الذروة التي تكون فيها استجابة الزوار أسرع:

:Prompt

”قم بتحليل البيانات المتعلقة بحوارات الزوار لتحديد أوقات الذروة المناسبة للتفاعل. ضع في الاعتبار عوامل مثل الفئات العمرية، الموقع الجغرافي، وسلوك المستخدمين.“
مثال:

تحليل البيانات:

”ما هي الأوقات الأكثر نشاطًا للفئة المستهدفة (مثل الشباب الجامعي) بناءً على سجلات الحوار السابقة؟“

تحديد الأوقات:

”هل لاحظت أن التفاعل يزداد خلال فترات المساء أو في عطلات نهاية الأسبوع؟“

تحسين التوقيت:

”كيف يمكنني جدولة الرسائل أو الإلتعارات في أوقات الذروة لضمان استجابة أسرع من الزوار؟“



مقترحات

لتحليل الحوار باستخدام معايير
كمية ونوعية





مقترحات لتحليل الحوار باستخدام معايير كمية ونوعية

1. تحليل نوعي للحوار:

الوضوح:

قم بمراجعة النصوص أو النقاط التي تمت مناقشتها لتحديد ما إذا كانت الأفكار والمفاهيم قد تم تقديمها بوضوح. مثال: إذا استفسر الطرف الآخر عن نقطة معينة أكثر من مرة، فقد يشير ذلك إلى وجود غموض.

الدقة:

تحقق من صحة المعلومات المقدمة خلال الحوار، وقيّم الاستنتاجات بالمصادر إذا تم استخدامها. مؤنتر: وجود اقتباسات من القرآن أو الأحاديث، أو حقائق علمية معروفة.

التفاعلية:

احسب عدد المرات التي تشارك فيها الطرف الآخر بالأسئلة أو الردود. مؤنتر: حوار متوازن يحتوي على أسئلة وإجابات من كلا الطرفين.

النتائج:

قيم مدى تحقيق أهداف الحوار، مثل توضيح فكرة، إزالة لبس، أو تعزيز فهم معين.

مؤنتر: ملاحظات من الطرف الآخر مثل "الآن أفهم"، أو طلب مزيد من التوضيح.

التحسينات المستقبلية:

حدد النقاط التي لم تتم مناقشتها بعمق كافٍ أو تلك التي تحتاج إلى مزيد من البحث.

مثال: أسئلة لم يتم الإجابة عليها بشكل مقنع أو تتكاوى حول طول النقاش.



2. تحليل كمي للحوار:

عدد الرسائل المتبادلة:

قيّم إجمالي عدد الرسائل بين الأطراف. مؤنتر: ارتفاع العدد يتشير إلى اهتمام متبادل، بينما الانخفاض قد يتشير إلى عدم التفاعل.

طول الرسائل:

احسب متوسط طول الرسائل (عدد الكلمات أو الأسطر). مؤنتر: رسائل طويلة قد تتشير إلى تعقيد الحوار، بينما رسائل قصيرة قد تدل على الإجابات المباشرة أو عدم التفاعل الكافي.

عدد الأسئلة المطروحة:

عدد الأسئلة التي طرحها الطرف الآخر يمكن أن يتشير إلى مستوى اهتمامه. مؤنتر: أسئلة متعددة تتشير إلى تفاعل إيجابي وفضول.

المواضيع التي نوقشت:

استخدم تقنية تحليل النصوص لتحديد المواضيع الرئيسية التي تم تناولها في الحوار. مؤنتر: إذا كان هناك موضوعات مكررة، فقد تتشير إلى أهمية خاصة أو نقطة جدل.

تحليل الكلمات الأكثر استخدامًا:

قم بتحليل الكلمات أو العبارات الشائعة لتحديد نبرة الحوار. مثال: كلمات مثل "إيمان"، "دليل"، "فكرة" قد تتشير إلى تركيز النقاش على الجانب الفكري.

الإحصاءات العاطفية:

استخدم تقنيات تحليل المشاعر لفهم طبيعة الحوار (إيجابي، سلبي، محايد). مؤنتر: وجود كلمات إيجابية مثل "ممتاز"، "شكراً"، تتشير إلى رضا، بينما كلمات مثل "لا أقتنع"، "غير صحيح" تتشير إلى اعتراض.



أدوات مقترحة لتحليل الحوار:

جداول تحليل الأداء:

أنتك جدولاً يحتوي على المعايير مثل "الوضوح"، "التفاعلية"، و"الدقة"، وقيّم كل معيار من 1 إلى 5 بناءً على الأداء.

رسم خرائط ذهنية:

استخدم خريطة ذهنية لتوضيح المواضيع والنقاط الرئيسية التي تم نقاشها وكيفية ترابطها.

برامج لتحليل النصوص والمنتاعر:

استخدم أدوات مثل Google Sheets لتحليل الكلمات الأكثر تكرارًا. برامج تحليل المنتاعر مثل IBM Watson Tone Analyzer لفهم نبرة الحوار.

إحصائيات مرئية:

استخدم الرسوم البيانية لعرض عدد الرسائل، طولها، وعدد الأسئلة. مثال: رسم بياني دائري يظهر توزيع المواضيع.



 Markoum.com



 chatanddecide.com