

# الصَّلِيْسُونِيْنَ الْجَئِرَةِ وَالسَّاجِرَةِ

أَيْهُ عَلَاقَةٌ؟ وَأَيْهُ رَهَابٌ؟

تألِيفُ  
خَالِد زَهْرَى

الصَّلِيبِيُونَ الْجُنُدُكَرِ

وَالسَّلِيمُونَ

أَيْهَا عَلَاقَةٌ؟ وَأَيْمَ رَهَانٌ؟

تألِيفُ

خَالِدُ زَهْرَى



**Title : Moslems  
and the new Crusaders**

**classification: Islamic studies**

**Author** : Hâlid Zahri  
**Publisher** : Dar Al-Kotob Al-ilmiyah  
**Pages** : 272  
**Year** : 2008  
**Printed in** : Lebanon  
**Edition** : 1<sup>st</sup>

**الكتاب: الصليبيون الجدد والمسلمون**  
**أية علاقة؟ وأي رهان؟**  
**التصنيف** : دراسات إسلامية  
**المؤلف** : خالد زهري  
**الناشر** : دار الكتب العلمية - بيروت  
**عدد الصفحات:** 272  
**سنة الطباعة :** 2008  
**بلد الطباعة :** لبنان  
**الطبعة** : الأولى

ISBN 2-7451-5857-0 (10 dig)  
ISBN 978-2-7451-5857-4 (13 dig)



9 782745 158574



## دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان

Copyright

All rights reserved  
Tous droits réservés



جميع حقوق الملكية الفكرية محفوظة  
لدار الكتب العلمية - بيروت - لبنان  
ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تضييد الكتاب كاملاً أو  
جزءاً أو تسبيله على أشارة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر  
أو برمجته على أسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

### Exclusive rights by ©

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beirut - Lebanon

No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

Tous droits exclusivement réservés à ©

Dar Al-Kotob Al-ilmiyah Beyrouth - Liban

Toute représentation, édition, traduction ou reproduction même partielle, par tous procédés, en tous pays, faite sans autorisation préalable signée par l'éditeur est illicite et exposerait le contrevenant à des poursuites judiciaires.

الطبعة الأولى  
١٤٢٩ - ٢٠٠٨ هـ

## دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان

Mohamed Ali Baydoun Publications Dar Al-Kotob Al-ilmiyah

أرامون، القبرة  
من بن دار الكتب العلمية  
هاتف: +٩٦١ ٥ ٨٠٤ ٨١٠/١١/١٢  
Tel : +961 5 804 810/11/12  
Fax:+961 5 804813  
P.O.Box:11-9424 Beirut-lebanon  
Riyad al-Soloh Beirut 1107 2290

عزمون ، القبرة  
من بن دار الكتب العلمية  
هاتف: +٩٦١ ٥ ٨٠٤ ٨١٠/١١/١٢  
+٩٦١ ٥ ٨٠٤ ٨١٣  
ص.ب: ١١-٩٤٢٤ - بيروت - لبنان  
رياض الصلح - بيروت ١١٠٧ ٢٢٩٠

<http://www.al-ilmiyah.com>  
sales @al-ilmiyah.com  
info@al-ilmiyah.com  
baydoun@al-ilmiyah.com

BV

3160

Z 347

2009

ما

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلوة والسلام على النبي الكريم،  
وعلى آله وصحبه أجمعين.

إن من أخطر ما يواجه المسلمين المقيمين في أوربا هو التنصير، الذي استطاع أن يستقطب الكثير منهم.

لا أقول ذلك جزافاً، بل إنه الواقع، الذي عاينه بأم عيني. فلقد زرت فرنسا بضع مرات، ورأيت الكثير من شباب المسلمين العرب، الذين تنصروا، فصاروا أكثر نصرانية من النصارى، بل الخطير في الأمر، أنهم تحولوا، من مستقبلين للتنصير، إلى مُصدّرين له.

لقد أصبح النصارى يعتمدون على هؤلاء، في تحقيق مآربهم، في المغرب العربي، حيث صاروا أقدر من النصارى الإفرنج في تحقيق ذلك. ومراسلاتهم بالعربية لأنبائه، غدت تُوجّه من مغاربيين مقيمين في أوربا، وتحمل هذه الرسائل توقيعات أسماء إسلامية ومغاربية.

ولا ينبغي أن ننقد وراء تلك الدعوى، التي تنشر فكرة أن النصرانية فشلت في تنصير المسلمين. فهذه الدعوى، إما أنها كاذبة يقصد بها عدم تحفيز المسلمين ليستيقظوا في وجه هذا الخطر الداهم، وإما أنها واهمة تصدر من أفراد لا يفقهون شيئاً من الواقع، ولا يدركون المخاطر التي تحاك في إفريقيا عامة، وشمالها خاصة، والتي غدت مفضوحة، بحيث لا تخفي، إلا عن بليد أو ساذج.

إن التاريخ يحدّثنا أن الكثير من الدول الإسلامية، تحولت، بفعل التنصير، إلى دول نصرانية، فضاعت هويتها الإسلامية، وبقي من تبقى من المسلمين فيها بين مطرقة التنصير، وسندان التآمر الدولي.

نضرب مثلاً على ذلك بالفلبين، حيث إنها كانت عبارة عن مملكتات إسلامية، ولا يشكل النصارى فيها إلا أقلية. فها هي الآن دولة نصرانية، أغلب أهلها نصارى، والمسلمون تحولوا فيها إلى أقلية تعاني مما لست في حاجة إلى تسويد

القرطاس به، وفي العيان ما يغنى عن الخبر.  
أما عن القبائل الإفريقية الكثيرة، التي كانت مسلمة، ثم تنصرت، فحدث،  
ولا حرج.

\* \* \*

هذا، وإن المستهدف الأول، من حركة التنصير، في العالم الإسلامي، هو  
الوطن العربي عموماً، وشمال إفريقيا خصوصاً.

مواعيد برامج إذاعية يمكن التقاطها في المغرب العربي وأوروبا
المغرب الجزائري ليبيا
غرينشن تونس فرنسا
إذاعة الأخبار المفرحة (شتاء) 6.085 MHz 49m SW 22:00 22:00 21:00
إذاعة حول العالم (شتاء) 1467 kHz MW(OM) 23:00 23:00 22:00

برامـج تلفزيونية من « سات ٧ » على القمر الصناعي Eutelsat W2 (2F3)
مدة البث ثلاث ساعات . موعد بث يوم الأحد ويوم الجمعة كما يلى :
المغرب الجزائري ليبيا
غرينشن تونس فرنسا
شتاء 16° E, 11.178 GHz V. 12:30 11:30

• تلبية دلم : يصل القمر الصناعي الجديد Eutelsat 2 F3 « محل » Eutelsat W2 « القديم ». ويحدث هنا في مختلف شهور نوفمبر 1998 . القمر الوجيد في الأنتهاء لستة . وهو 16 درجة شرق . ويجب تحويل التردد من 11.575 GHz إلى 11.178 GHz من خلال البث إلى القمر الجديد.

• ملاحظة : تتابع على القنوات نفسها ، البرامج التلفزيونية الروحية لـ « قناة العجزة » وـ « قناة الكتاب المقدس » . جميع هذه القنوات متقطعة . وتحصل لك وقت ممتداً .

فلا ينبغي أن يغُرّب عنا، أن هذه المنطقة، هي بوابة إفريقيا، وهي الواجهة التي تمثل؛ لدى الغرب؛ قاعدة يمكن أن ينطلق منها الإسلام، في أية لحظة ممكنة، ليعيد تاريخ الفتوحات الإسلامية نفسه تارة أخرى في أوروبا.

ولا جرم أن النجاح في تنصير أهلها، يحقق لهم نجاحاً موازياً، وهو أن يؤمنوا جانب كابوس الفتوحات الإسلامية.

لذا، نشط المنصرون بشكل منقطع النظير، في نشر كتبهم التضليلية، باللغة العربية، وكثرت إذاعاتهم الناطقة باللغة العربية. بل إن الإذاعات الموجهة إلى شمال إفريقيا، وشمال حوض البحر الأبيض المتوسط، تناول فيها اللغة العربية حصة الأسد، وتحوز قصب السبق، كما يدل على ذلك الجدول التالي، الذي كانت تُوزَع فيه

حصص البث الإذاعي؛ خلال سنة 1999، بين خمس لغات، وهي: الألمانية، والإنجليزية، والعربية، والفرنسية، والإيطالية:

**GRILLE PARTIELLE DES HORAIRES DES EMISSIONS DU 28 MARS AU 31 OCTOBRE 1999**

Langue	Temps Universel	Féquences	Longueur d'onde
Allemand	06.00-06.30	7230	41
	11.00-11.30	WDR3	Via Satelite Astra 1B, Canal 27 (MTV Allemagne), 11.038 GHz vertical, Audio 7.38 MHz
	12.00-12.30	7230	41
	13.00-13.30	7230	41
	17.30-18.00	7240	41
	21.00-21.30	WDR3	Via Satelite Astra 1B, Canal 27 (MTV Allemagne), 11.038 GHz vertical, Audio 7.38 MHz
Anglais	06.00-06.30	WVRT Directe	Via Satelite Astra 1B, Canal 28 (VH-1), 11.038 GHz vertical, Audio 7.38 MHz
	06.30-10.00	7230	41
	10.30-11.00	11878	28
	12.30-13.00	11880	28
	16.30-18.00	WVRT	Via Satelite Astra 1B, Canal 28 (VH-1), 11.038 GHz vertical, Audio 7.38 MHz
	17.30-18.00	11885	28
Arabe	06.00-07.00	18735	19
	07.00-08.00	9185	31
	07.00-09.00	15020	19
	10.00-11.00	15020	19
	10.00-11.00	15220	19
	13.30-14.30	9385	31
	14.00-15.00	1314	Ondes Moyennes
	18.00-18.00	13840	22
	18.00-18.00	9385	31
	18.00-20.00	13885	22
	21.00-23.00	9490	31
	06.30-07.00	9855	31
Français	13.00-13.30	9880	31
	23.00-23.30	9490	31
	06.00-08.00	7230	41
Italien	11.00-12.00	7230	41

La Voix de l'Espérance  
Bâtiment 54  
F-75421 PARIS CEDEX 09

ISSN 14-2447-33

فالملحوظ، أن أغلب حصص البث العربي، تصل إلى ساعتين لكل حصة. أما في سائر اللغات، فأغلبها لا يتجاوز في الحصة الواحدة نصف ساعة. ومجموع حصص اللغة العربية تصل إلى ثمانية عشر ساعة، بخلاف سائر اللغات، التي يُقدر فيها مجموع حصص في اللغتين الألمانية والإنجليزية بثلاث ساعات، وفي الفرنسية بساعة ونصف، وفي الإيطالية ساعتين.

ولنأخذ نموذجاً آخر، وهو برنامج "إذاعة صوت الرجاء" التالي:

## برامج إذاعة صوت الرجاء

**برامجهما الإذاعية. تذاكر هل يوم على الموجة الفضائية**

UTC : مع الترقى العالم

**العافية** **ذروة** **النحو** **الخطابة** **الخطابة** **الخطابة**

LA VOIX DE L'ESPÉRANCE

LA VOIX DE L'ESPÉRANCE  
Boîte Postale 54

F-75421 PARIS CEDEX 09 الموجة التصويرية او SW 100

*Journal of Health Politics, Policy and Law*, Vol. 35, No. 4, December 2010  
DOI 10.1215/03616878-35-4 © 2010 by The University of Chicago



10. The following table shows the number of hours worked by 1000 workers in a certain industry.

LA VOIX DE L'ESPRESSO

Boîte Postale 54

F-75421 PARIS CEDEX 09

نلاحظ أن حচص الـبـث العـرـبـي، إـلـى شـمـال إـفـرـيـقـيا، تـقـدـر بـسـت حـصـص عـرـبـية، مـقـابـل ثـلـاث حـصـص بـالـفـرـنـسـيـة.

قد يبدو هذا طبيعيا، بحكم أن اللغة الرسمية، في شمال إفريقيا، هي العربية. لكن، كيف يمكن تفسير حـيـازـة الـلـغـة الـعـرـبـية لـقـصـبـ السـبـقـ، في بـرـامـج الـبـثـ إلى أوروبا، حيث إن حـصـصـها تـقـدـر بـثـلـاثـ حـصـصـ، مـقـابـلـ حـصـصـينـ بـالـإنـجـليـزـيـةـ، وـحـصـصـينـ بـالـفـرـنـسـيـةـ، وـحـصـةـ وـاحـدةـ بـالـإـسـپـانـيـةـ.

\*\*\*

هـذـا، وـقـدـ رـتـبـتـ الـكـتـابـ عـلـىـ مـقـدـمـةـ، وـأـربـعـةـ فـصـوـلـ: عـرـضـتـ فـيـ الـفـصـلـ الـأـوـلـ، الـأـدـلـةـ الـمـزـعـومـةـ لـلـمـنـصـرـيـنـ، وـمـحـصـتـهـاـ، لـلـكـشـفـ عـنـ عـورـهـاـ وـفـسـادـهـاـ، وـأـبـثـ اـبـنـاءـهـاـ عـلـىـ التـموـيـهـ وـالتـضـلـيلـ، وـإـنـ كـانـ أـهـلـهـاـ يـزـعـمـونـ اـبـنـاءـهـاـ عـلـىـ الـعـقـلـ وـالـبـرـهـانـ وـالـيـقـيـنـ.

وـخـصـصـتـ الـفـصـلـ الثـانـيـ، لـلـكـلـامـ عـلـىـ وـسـائـلـ الـمـنـصـرـيـنـ، وـتـسـلـيـطـ الـضـوءـ عـلـىـ حـيـلـهـمـ وـمـكـرـهـمـ، مـنـ خـلـالـ رـسـائـلـهـمـ إـلـيـ، وـالـتـيـ تـعـتـبـرـ وـثـائـقـ هـامـةـ لـلـإـحـاطـةـ بـطـرـقـهـمـ فـيـ التـنـصـيرـ، لـأـنـهـ إـقـرـارـ مـنـهـمـ بـهـاـ، وـإـقـرـارـ سـيـدـ الـحـجـجـ.

أـمـاـ الـفـصـلـ الثـالـثـ، فـعـرـضـتـ فـيـ جـمـلةـ مـنـ أـخـطـرـ كـتـبـ التـنـصـيرـ، الـمـؤـلـفـةـ بـالـعـرـبـيـةـ، وـالـتـيـ كـانـ لـهـاـ دـوـرـاـ الخـطـيـرـ فـيـ بـثـ بـذـورـ التـشـكـيـكـ فـيـ عـقـيـدـةـ الـإـسـلـامـ وـشـرـيـعـتـهـ، لـمـاـ اـحـتوـتـهـ مـنـ تـضـلـيلـ، وـتـموـيـهـ، وـتـحرـيفـ لـلـكـلـمـ عـنـ مـوـاضـعـهـ، وـتـأـوـيلـ فـاسـدـ لـلـمـعـلـومـ مـنـ الدـيـنـ إـلـاـسـلـامـيـ بـالـضـرـورـةـ، وـلـيـ لـعـنـقـ النـصـوصـ بـمـاـ يـجـعـلـهـاـ مـسـجـمـةـ مـعـ الـعـقـائـدـ الـنـصـرـانـيـةـ.

ثـمـ قـدـمـتـ فـيـ الـفـصـلـ الرـابـعـ، نـمـوذـجاـ مـنـ هـذـهـ الـكـتـبـ، بـقـصـدـ مـنـاقـشـتـهـ، وـالـرـدـ عـلـىـ اـفـرـاءـهـ وـتـضـلـيلـاتـهـ، وـهـوـ كـتـابـ "عـصـمـةـ التـورـةـ وـالـإـنـجـيـلـ"، لـلـقـسـ إـسـكـنـدرـ جـدـيدـ.

وـالـجـدـيرـ بـالـذـكـرـ، أـنـيـ كـنـتـ نـشـرـتـ هـذـاـ الرـدـ فـيـ كـتـيبـ مـسـتـقلـ، بـعـنـوانـ "الـرـدـ عـلـىـ عـصـمـةـ التـورـةـ وـالـإـنـجـيـلـ"، سـنـةـ 1996ـ. وـكـانـ مـثـارـ اـنـقـادـ بـعـضـ الـمـنـصـرـيـنـ الـمـغـارـبـ وـالـعـربـ، الـمـقـيـمـيـنـ فـيـ أـورـباـ، وـأـرـسـلـ إـلـيـ بـعـضـهـمـ بـحـثـاـ فـيـ الرـدـ عـلـيـهـ، وـمـحـاـولـةـ نـسـفـ الـحـقـائـقـ، الـتـيـ أـثـبـتـهـاـ فـيـ الـكـتـيبـ. لـكـنـ رـدـهـمـ لـمـ يـكـنـ فـيـ الـمـسـتـوىـ الـعـلـمـيـ الـمـطـلـوبـ، حـيـثـ إـنـهـ لـمـ يـكـنـ سـوـىـ تـكـرـيرـ لـمـاـ وـرـدـ فـيـ كـتـيبـ "عـصـمـةـ التـورـةـ وـالـإـنـجـيـلـ"، دـوـنـ أـيـ اـجـتـهـادـ فـيـ الـطـرـحـ، أـوـ إـعادـةـ النـظـرـ فـيـ التـموـيـهـاتـ، الـتـيـ يـعـتـرـونـهـاـ أـدـلـةـ. وـبـذـلـكـ رـأـيـتـ مـنـ الـعـبـثـ أـنـ أـرـدـ عـلـىـ رـدـ الرـدـ، لـأـنـ مـنـ شـأنـهـ أـنـ يـمـرـكـزـنـاـ فـيـ

حلقة مفرغة، ويعيدنا إلى درجة الصفر، كلما اعتقדنا قرب الوصول إلى درجة المائة.

وفي الختام، أسأله تعالى أن يتقبل هذا العمل مني، وأن يثقل به ميزان حسنتي، وأن يجعله خالصاً لوجهه الكريم، والله من وراء القصد، وهو يهدي إلى سواء السبيل.

**خالد زهري**

الرباط، يوم الخميس 16 محرم الحرام عام 1427

الموافق لليوم 15 فبراير عام 2006.

**الفصل الأول / أدلة  
المنصّرين بين الصحة والفساد**



## سبيل البحث عن الحقيقة الإلهية

إن الحقيقة الإلهية المطلقة لا يعُول على وجودها في الفكر الإنساني والفلسفة البشرية. فيبقى المعُول عليه هو البحث عنها في مصدر إلهي، وهو الدين، لإلزامية ابتناء حقيقة الشيء على مصدره.

والدين نوعان : دين سماوي، ودين وضعی.

أما الوضعی، فلا تعویل عليه هو الآخر، لمؤثرية الفكر الإنساني والعادات البشرية في تكوينه وتطوره عبر التاريخ.

فيتحصل أن الدين السماوي هو حقل البحث المرصود.

لكن الدين السماوي أنواع ثلاثة : يهودية، ونصرانية، وإسلام.

وعليه، فالحقيقة الإلهية المطلقة لا مُورِد لها، إلا في أحدها، لأنها حقيقة توحيدية وفردية، لا تعدد، ولا تقبل الشرك. فيستحيل توزُّعها في الديانات السماوية الثلاث طرئاً. والباحث عن هذه الحقيقة مطالب بالبحث والتقصي فيها جمِيعاً.

لكن، قبل البحث وخلاله، يجد نفسه بين أمرين، لا ثالث لهما : إما التجرد من أي اعتقاد، بحجج الانطلاق من مقام المحايدة، والتحرُّز من الانحياز الإرادي واللإرادي الناتج عن الاعتقاد المُعتَقَّ، وإما استصحاب العقيدة الأصلية، باعتبار البقاء على ما كان، حتى يرد دليل يُغَيِّره.

وبذلك، فالمرتاب في عقيدته، الموروثة عن آبائه، والتي نشأ بين أحضان أهلها، بين أمرين: إما تبني مبدأ الإلحاد، وإما البقاء على دينه، مادام لم يظفر بالحقيقة الإلهية المبحوث عنها.

والانطلاق من الإلحاد ليس حلاً نموذجياً، لأنَّه اعتناق لمعتقد جديد، باعتبار أنَّ الإلحاد نظرية فلسفية في الحياة والوجود وماهية الأشياء ومصدر الحقائق، مما هو خصيصة في أي دين آخر.

فيكون الإلحاد اعتناق دين آخر، بلا حجة، ولا برهان. وهذا هو مدلول قوله تعالى: ﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّا حَلَقْنَاكُمْ عَيْنًا وَأَنْكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾ فَعَلَى اللَّهِ الْمُلْكُ الْحَقْقُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْكَرِيمِ ﴿١٧﴾ وَمَنْ يَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهَهَا إِلَّا خَرَّأَ

بُرْهَنَ لَهُ بِهِ، فَإِنَّمَا حِسَابُهُ عِنْدَ رَبِّهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الْكَافِرُونَ ﴿٤﴾<sup>(1)</sup>، يقول سعيد حَوَّى: "يعني الإلحاد، أن الإنسان عبد الكون كله، بدلاً من أن يعبد أجزاء منه، وخلع على الكون كله صفات الألوهية. فالكون يخلق، ويرزق، ويعطي، ويمنع، ويحيي، ويميت، ويتصرف، ويعمل، ويرتب، ويدع، ويكون"<sup>(2)</sup>.

فيكون البقاء على العقيدة الأصلية هو الأنفع والأفضل طريقة، لكنه يظل بين حَيْزَيْنِ متناقضين: إما اليقين، وإما الشك.

فإن كان اليقين، فما الدافع للبحث عن الحقيقة الإلهية، إلا إذا كان بداع الاستئناس، أو المقارنة بين حقيقة إلهية يقينية في الدين الأصيل المعتنق، وبين الدعوى الإلهية المزعومة في الديانات الأخرى المبحوث فيها؟!

وإن كان الشك، فباعتباره الحافز النفسي، الذي يدفع صاحبه للبحث العميق، والتقصي الجريء.

وهذا الشك، إما يؤدي إلى اليقين، فتصدق المقوله الإلهية<sup>(3)</sup>: «الَّذِينَ ءامَنُوا وَتَطَمِّنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْأُلُوبُ»، إذ الذكر ذكران: ذكر بالعبادة - فرضاً أو نفلاً -، وذكر بالفكر والنظر - بحثاً عن الحق -.

وإما يؤدي إلى الغرق في بحار الحيرة، والصراع النفسي، فيعسر انتشاله، فتصدق المقوله الإلهية<sup>(4)</sup>: «وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَخَشْرُورًا يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمَى»<sup>(5)</sup>.

وجماع المآلتين في قوله تعالى<sup>(6)</sup>: «ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا رَجُلًا فِيهِ شُرَكَاءٌ مُتَشَكِّسُونَ وَرَجُلًا سَلَمًا لَرَجُلٍ هَلْ يَسْتَوِيَانِ مَثَلًا»، وقوله تعالى<sup>(7)</sup>: «فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَمِ وَمَنْ يُرِدُ أَنْ يُضِلَّهُ تَجْعَلُ صَدْرَهُ ضِيقًا حَرَجًا كَأَنَّمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ».

(1) المؤمنون: 115 - 117.

(2) الرسول، دار الكتب العلمية، بيروت، 1391/1971، ج. 2، ص. 148.

(3) الرعد: 28.

(4) طه: 124.

(5) الزمر: 29.

(6) الأعاصم: 125.

ولقد كان دعاء موسى عليه السلام هو أن ينعم الله تعالى عليه ببرد اليقين، قبل حمل أعباء الرسالة<sup>(1)</sup>: «فَالْرَّبُّ أَشْرَحَ لِي صَدْرِي» .

إن الخطوات المسطورة، في البحث عن الحقيقة الإلهية المطلقة، لا يماري فيها عاقل، كيما كان دينه، وعقيدته، ومشريه. لكن الاعتماد على العقل كمصدر مستقل في تحديد تلك الحقيقة، يظل عبثاً لا طائل وراءه. فالعقل قد يُعين على الكشف عن الجوهر، لكنه لا يستقل في هذا الكشف، وإنما تاه الحكماء وال فلاسفة، حيث لم نجد حقيقة جوهرية واحدة حصل فيها الاتفاق بينهم، يقول المبشر النصراني محسن الشمام: "... لكن الإنسان اكتشف أن الوصول إلى الحقيقة الكاملة صعب المنال، مهما أدرك من جزئيات المعرفة. فالحقيقة العليا الكاملة في ذاتها، بعيدة عن مستوى الإنسان، وعالية عن إدراكه البشري المحدود، حيث إن العقل الإنساني محدود، ولا يمكنه، مهما كان ذكياً وجباراً، أن يحيط بجميع نواحي الحقيقة. والناس جميعاً . وبينهم الفلاسفة . يختلفون في مكونات بصائرهم العقلية، بتأثير العوامل النفسية، والانفعالية، والاجتماعية، والتربوية. فلا سبيل؛ إذن؛ للوصول إلى الحقيقة المطلقة والكافلة، من خلال العقل وحده. وبالتالي، لاأمل للإنسان، طالما أنه يعجز . بإمكاناته وقدراته . عن أن يتوصل إلى الحقيقة ذاتها"<sup>(2)</sup>.

وهذا يجعلنا نقرر، أن للدين مكانته السينية في تحديد العلاقة المطلقة، على الأقل في نظر أهل الديانات السماوية من غير ذوي الجحود والإلحاد، للاعتقاد الجازم، بأن الله تعالى كلي القدرة، ومطلق الوجود. فلا تكون الحقيقة الصادرة منه، إلا كافية ومطلقة، تشرق منها أنوار الكمال، فتنتشر لها الصدور، وتقطن لمقتضياتها القلوب.

لكن، كما قررنا في صدر هذا البحث، أن الحقيقة في مصدر ديني واحد، فـ أي الديانات السماوية الثلاث التي تحضن هذه الحقيقة؟

في هذا المستوى، كل صاحب دين يحتاج إلى دليل يبرهن به على أن الحقيقة في جنبه. فتحتاج إلى النظر في طبيعة الدليل، للحكم على صحة المدلول، أو فساده.

(1) ط: 25

(2) "هل أنت منفتح لتغزو بفهم كل حقيقة؟"، مجلة "كتابي"، ع. 6، ص. 3.

## الدليل المعتبر والدليل الفاسد

الدليل دليلاً: دليل معتبر، وهو الذي خضع للبديهيات العقلية والقطعيات المنطقية، الضامنة للاقناع، والموجبة للاقناع، لدى المخاطب السوي في عقله وطريقة تفكيره. ودليل فاسد، وهو الذي افتقر إلى خصائص الاستدلال، واعتمد طريقة التمويه، أو الكلام الخطابي، أو الخطاب الوعظي.

ومن هنا، كان الخطاب القرآني مشحوناً بالأدلة العقلية على وجود الله تعالى، وصدق الرسالة القرآنية. فأمر بتقليل النظر في كتاب الله المشهود . وهو الكون ، والتفكير في الإنسان، وما يكتنفه من عجائب وأسرار، يقول تعالى<sup>(١)</sup>: ﴿ قُلْ أَلْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَّمُ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِينَ أَصْطَفَيْتَ إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ أَمَا يُشْرِكُونَ ﴾ أَمَّنْ حَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتَنَا بِهِ حَدَّا يُقَاتِلُ ذَاتَ بَهْجَةٍ مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُثْبِتُوا شَجَرَهَا إِنَّ اللَّهَ مَعَ اللَّهِ بَلْ هُمْ قَوْمٌ يَعْدِلُونَ أَمَّنْ جَعَلَ الْأَرْضَ قَرَارًا وَجَعَلَ خَلَانِهَا أَنْهَرًا وَجَعَلَ هَنَا رَوَبِيَّ وَجَعَلَ بَيْنَ الْبَحْرَيْنِ حَاجِرًا إِنَّ اللَّهَ مَعَ اللَّهِ بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ أَمَّنْ تُحِبُّ الْمُضْطَرَ إِذَا دَعَاهُ وَيُكَشِّفُ السُّوءَ وَيَجْعَلُكُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ اللَّهِ قَلِيلًا مَا تَذَكَّرُونَ أَمَّنْ يَهْدِي كُمْ فِي ظُلْمَادِ الْأَيْرِ وَالْأَبْخَرِ وَمَنْ يُرْسِلُ الْرِّيحَ بُشِّرًا بَيْنَ يَدَيِ رَحْمَتِهِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ اللَّهِ تَعَلَّى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ أَمَّنْ يَبْدُوا الْخَلَقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَمَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَنَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَيَقُولُ<sup>(٢)</sup>: فَلَيَنْظِرْ أَلِإِنْسَنَ مِمَّ خُلِقَ خُلَقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقٍ تَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ الْصُّلْبِ وَالْتَّرَابِ<sup>(٣)</sup>.

وكان لشهادة الواقع، وشهادة الخصوم، وشهادة الأتباع، وزتها الجدير بالتقدير، في الاستدلال على صدق نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، بما لست في حاجة إلى التفصيل فيه<sup>(٣)</sup>، فاستمر القرآن الكريم هذه الشهادات، في الرد على

(١) النمل: 59-64.

(٢) الطارق: 5-7.

(٣) عقيدتنا لعبد الله نعمة، مؤسسة عز الدين، بيروت، ط. 1، 1401/1981م، ص. 279 - 289.  
الرسول لسعيد حوى، ص. 20-36.

خصوص الرسالة الإلهية، وإفحام منكري نبوة محمد صلى الله عليه وسلم، بما هو مسطور باستفاضة، في كتاب الله تعالى.

هذا بخلاف الخطاب النصرياني، الذي يغلب عليه الطابع التشبيهي الوعظي، القمين بأن يصنف ضمن المباحث البلاغية، لا المباحث البرهانية.

حقاً، لقد كان للقرآن نصيب وافر في أسلوب التأثير البلاغي، لكن الأسلوب البرهاني كان له النصيب الأوفر.

إذا كان الخطاب القرآني في الآيات التي نقلناها - وغيرها كثير - قد ربط ربطاً برهانياً الأمر بتصديق الكلام الإلهي، بعظمة المتكلّم، وقدرته المطلقة، فإننا نجد الخطاب الإنجيلي؛ مثلاً في مَثَلَ الزارع؛ لا يتجاوز الحيز التشبيهي<sup>(1)</sup>.

وإذا كان الخطاب القرآني قد استدلّ على ملکوت الله، في الآيات المذكورة، بالعلاقات العقلية، والحجج البرهانية، عن طريق تعلق المعلولات بصلة العلل: "الله"، والحوادث بالمحديث الأزلي، فإن الخطاب الإنجيلي قَرَبَ ملکوت السماوات بمَثَلِ الرُّؤْانِ<sup>(2)</sup>، وبمثل حبة الخردل<sup>(3)</sup>، وبمثل الخميرة<sup>(4)</sup>، وبمثل الكثر، واللؤلؤة، والشبكة<sup>(5)</sup>.

وما زلت أذكر أن مغريباً تنصرّ، كان زارني هو ومغريباً متنصراً مثله. وخلال حواري الطويل معهما، سألت أحدهما: "هل توقفت عن البحث؟ أم ما زلت تخوض غمار التقسي والنظر؟" فقال لي: "أجبتك بمثال: لو ضاع لي درهم في هذه الغرفة، فبحثت عنه، ثم وجدته، فإن إيجاده يعنيني عن مزيد البحث". فأجبته: "إن هذا الاستدلال فاسد، لأنه لا يُستساع عقلاً قياس مسألة عقدية خطيرة، يقوم عليها مصيرك الدنيوي والأخروي، على درهم !!!".

ومن استدلالاتهم الأدبية، المعزولة عن الدليل البرهاني والعقلاني، أننا نجد مجلة تصويرية؛ وهي مجلة "كتابي"؛ تشبه الانفصال البشري، بسبب الخطية الأزلية - كما هو معتقد النصارى - بمصباح كهربائي، كان متصلًا بالتيار الكهربائي، إن فصلته ينطفئ، وإن تعد صلته بالتيار الكهربائي يضيء. وتجعل هذا مثلاً على الإنسان،

(1) متى 1: 23-13، مرقس 4: 30-32، ولوقا 8: 4-8.

(2) متى 13: 30-24، 36-43.

(3) متى 13: 32-31، مرقس 4: 30-32، ولوقا 13: 18-19.

(4) متى 13: 21-20، ولوقا 13: 33.

(5) متى 13: 44-50.

الذي ينفصل عن الله، فيحيى في الظلام<sup>(1)</sup>.  
 ومن هنا، كانت خطاباتهم وعظية، تعتمد على مخاطبة العاطفة، لا العقل.  
 ونمثل لذلك بهذه القيسة: "إن سيدنا عيسى المسيح، يدعوك لتقرب إليه، وتفتح قلبك له بالإيمان. وعندئذ تجد معنى لحياتك. اسمعه يقول لك شخصياً: "أنا هو الطريق، والحق، والحياة"<sup>(2)</sup>".

## الإيمان الأعمى في النصرانية

نستنتج مما قلناه، أن الإسلام ينطلق من حقائق عقلية بدائية، ثم يبني عليها مقولاته الرسالية، لتصير هذه المقولات بدائية هي الأخرى، ومسلمة لدى من يعتقد بها، ويعتقد بموجها. لكن النصرانية تبني مناقشاتها للحقائق على مسلمات دينية، لا يُسلِّم بها غير النصراني<sup>(4)</sup>.

والمنتصر المذكور، كان قال لي: "لا يمكن أن تفهم المسيحية، إلا بعد أن تؤمن!"، فأجبته: "ألا ترى أن الإسلام، كان أكثر عقلانية وفتحاً، حين أمر بالتفكير، وقدح زناد العقل بعمق، قبل تحديد أي مصير عقدي؟! وأن القرآن مليء بالأيات الدالة على ذلك؟!". وأضفت: "إن هذا الكلام مفرغ من مثقال ذرة من الموضوعية والواقعية، حيث إن البوذية، والهندوسية، والكنفشنوية، هي الأخرى تدعي المدعى نفسه!!!".

ومن هذا القبيل أيضاً، منشور بعنوان: "المسيح الذي لا مثيل له"، يوزعه المنصرون على أبناء العرب والمسلمين، هذا مسطوره:  
 "جاء من الله، مولوداً من امرأة متواضعة، ميلاده أمر حير الحكماء، ولم يفهم سره أي من العلماء، على مر السنين. ليس طبيعة البشر، فصار واحداً منا، لكي يفدي جنسنا. صار ابن الإنسان، لكي نصبح نحن أولاد الله.

عاش فقيراً، وشب مجاهولاً. لم يسافر خارج حدود بلاده، إلا مرة واحدة. لم يأخذ نصيباً كبيراً من التعليم العالي، ومع ذلك، فإن نبأ ولادته أدخل الرعب في

(1) أعظم شخص في التاريخ، مجلة "كتابي"، ع. 6، ص. 15.

(2) يوحنا 14 : 6.

(3) المرجع نفسه: ص. 16.

(4) انظر مثلاً في تقرير ما قلته: "انتصر في مواجهة الموت"، كتابي، ع. 5، ص. 32-35.

نفس ملك جبار. في طفولته، حير أصحاب المعرفة، وفي شبابه تحكم في الطبيعة، فمشى على الموج، وأمر البحر الهائج، فهداً. شفى أمراض الجموع الغفيرة، بدون دواء. أحيا الأموات بسلطة تامة. في كل أنحاء الأرض، طرح كثيرون من العصابة سلاح عصيانهم، وأخضعوا إرادتهم لإرادته، بلا تهديد، أو شدة، ولكنه هزمهم سلاح اللطف والوداعة.

لم يكتب ولو كتابا واحدا في حياته، ومع ذلك، فلا تزجد إلى اليوم مكتبة في العالم تقدر أن تحمل كل ما كتب عنه. لم يؤلف ترنيمة واحدة، ومع ذلك، فالحان التمجيد والتسبيح له تبلغ عددا لا يقدر جميع الموسيقيين أن يؤلفوا ما يساويه. لم يدرس الطب، ولم يمارس هذه المهنة، ومع ذلك من يستطيع أن يحصي عدد القلوب، التي سحقتها الآلام، فوجدت الشفاء عنده؟! لم ينظم جيشا، ولم يجند عسكريا واحدا، ولم يحمل سلاحا، ومع ذلك، فلا يوجد أكثر من المتطوعين التابعين له. ظهرت واحتفت أسماء علماء وفلاسفة ولاهوتيين في الماضي، ولكن اسم هذا الشخص يتشرّأ أكثر وأكثر.

لم يقدر هيرودوس الملك أن يهزمه، ولا القبر أن يمنعه عن الحياة. لم يلبس الملابس الملكية الفاخرة، بل لبس الملابس المتواضعة. كان غنيا، ولكن في سبيل محبته لنا، افتر .... وإلى أي درجة من الفقر وصل؟! اسأل عن ذلك مريم أمه! أسأل الرعاة والمجوس! رقد في مذود لم يملكه أبواه، وقطع بحر جنисارت في قارب لم يملكه هو. وفي يوم دخوله أوروشليم، كان راكبا على جحش يملكه آخر، ودفنه في قبر لغيره.

الشخص الذي نتكلم عنه، هو المسيح، الذي لا مثيل له: "يسمى عجيا" (أشعياء 9: 6)، له يشهد جميع الأنبياء: "إن كل من يؤمن به، ينال باسمه غفران الخطايا" (أعمال 10: 43). الجميع أخطأوا - هو لا، إنه الكامل الأبدي. معلم بين عشرات الآلوف، وكله مشتهيات.

آه، يا صديقي .... مات المسيح موتا شنيعا على الصليب، من أجل الخطأة. مات من أجل نفسك الضالة. ذاق كل العذاب، وانسحق تحت ثقل ذنبك. وبكل صبر، سنة بعد سنة، كان يبحث عليك، وأنت في طرق الضلال، تهرب من خطواته. قلبه الأمين، كان يفتح عليك، وأنت لم تعرف، والآن صوته يناديك. افتح قلبك له! لا تتبطأ! هو مات، ليعطيك الحياة. والآن، يشتاق أن يسمعك تناديه: يا مخلصي.

"صادقة هي الكلمة، ومستحقة كل قبول أن المسيح يسوع جاء إلى العالم، ليخلص الخطأة، الذين أولهم أنا" (1 تيموثاوس 1: 15).

"لأنه هكذا أحب الله العالم، حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (يوحنا 3: 16).

"وأما كل الذين قبلوه، فأعطاهم سلطاناً، أن يصيروا أولاد الله، أي المؤمنون باسمه" (يوحنا 1: 12).

\* \* \*

إن كانت عندي رغبة، أن تعرف أكثر عن هذه الأمور، وأن تدرس عنها، بالمراسلة، فاكتب لنا. عنواننا هو: [...].



\* \* \*

وبذلك، فخلائق بهذا الإيمان المذُعُور إليه أن يشبه بالطُّغم، الذي يتضيَّد صيداً، بطريقة كهنوتية، مفرغة من أي دعوة إلى استخدام دليل العقل، قبل الاعتقاد. ومن أمثلة هذه الطريقة، قولهم: "وليس ثمة ما يضمن لنا حياة النعيم في الآخرة، سوى الإيمان بسيدينا عيسى، مصلويا، ومُقاما من الموت، من أجل التكفير عن خطايابا" <sup>(١)</sup>.

فلو كان هذا الخطاب موجها إلى النصارى، لكان سائغا. لكن، أن يقدم إلى غيرهم - أي إلى العرب المسلمين <sup>(٢)</sup> -، ومن يرجى تنصيرهم، فغير جائز عقلاً، لأن مواجهة ذي المعتقد المخالف، يحتاج إلى مقدمات إقناعية، قبل مفاجأته بالخطاب الجاهز، وإن كان طعمًا - كما قررت -، يهدف إلى اقتناص السُّلْجُوك والبله. إن هذا يذكرني بما نسبه الإنجيل إلى يسوع عليه السلام، إذ قال لتلميذه: بطرس، وأخيه أندراوس، وكانا صيادي سمك: "اتبعاني، أجعل لكم صيادي بشر" <sup>(٣)</sup>.  
هذا هو أسلوب النصرانية في الكرازة.

فالثقة العمياء في اتخاذ قرار الإيمان، هي الأصل، بدون استخدام عقل، ولا تفكير، في هذا المصير المُتَحَذَّذ، يقول القس إسكندر حديد: "والمراد بالإيمان هنا، ليس بالإيمان الذي يتناول العقل، ولا مجرد الثقة العامة في الله، ولا تصديق القول الإلهي، أو اليقين بالحقائق الأبدية، بل بالإيمان الذي موضوعه المسيح. قال الرسول بولس: "بر الله بالإيمان يسوع المسيح، إلى الكل، وإلى الذين يؤمِّنون" <sup>(٤)</sup>، ويقول جن بيتنون: "ضع كل ثقتك فيه" <sup>(٥)</sup>، ليخلصك، واعتمد عليه وحده. كيف تعرف أنك وضعت كل ثقتك فيه؟ عادة، عندما تثق بشخص ما، أنت تصغي إليه، وتفعل ما ي قوله، وهذا نفس الشيء، عندما تثق باليسوع <sup>(٦)</sup>، وجاء في مجلة "كتابي"، في مخاطبة العربي المسلم: "فقط، ضع ثقتك فيه، وألق إليه بنفسك، وبأحملوك الثقلة،

(١) هل أنت مستعد، مجلة "كتابي"، ع. 6، ص. 31.

(٢) مكتوب في غلاف المجلة: "كتاب كل عربي"، فهي موجهة أساساً إلى العرب المسلمين.

(٣) متى 4: 19، مرقس 1: 17، لوقا 5: 10. إلا أن كلام يسوع، في "إنجيل لوقا"، رُبِّحة فقط إلى "سمعان" الملقب بـ"بطرس".

(٤) الرسالة إلى رومية 3: 22.

(٥) "ماذا أصنع لكي أخلص؟"، منشورات "نداء الرجاء"، د. ت.، ص. 49.

(٦) أي: في يسوع المسيح.

(٧) الإيمان باليسوع لجن بيتنون، نشر وترجمة "المركز العربي الإنجيلي"، 1992، ص. 12.

وهو ينذرك، ويريحك<sup>(1)</sup>.

وهذه الوسيلة العمياء، يجعلونها هي أفضل الوسائل لتأمين المستقبل، من خلال المنهج الصحيح<sup>(2)</sup>، وهي العلاج الوحيد، للمرض الروحي للجنس البشري<sup>(3) !!!</sup> وهي منحة وهدية لتحقيق الخلاص<sup>(4) !!!</sup> وهي سفينة النجاة<sup>(5) !!!</sup> إن هذا يقتضي أنهم يعدمون العقل، بجعله تابعاً للإيمان، منقاداً لمقتضياته، ومع ذلك يزعمون ما يلي: "إذا درست كل الأديان فإنك تدرك أنه ليس هناك أي تدبير إلهي لمعرفة الخطايا، غير صليب سيدنا عيسى المسيح"<sup>(6)</sup>.

إن هذا المدعى يفتقر إلى مثقال ذرة من الدليل العلمي، فهو مجرد تقرير لمعتقد، بداعي العاطفة المتوجهة، والحماس الفائز. وهو مردود لدى كل من تأمل فيه، فيغنينا ذلك عن الرد عليه.

ولذا، فإن من اعتنوا الديانة النصرانية، نفيفهم يفتقرن إلى الأسباب المقنعة، التي أوصلتهم إلى التنصر، بعد الارتداد، كما هو حال أحد المتصرين (محمد)، اللذين ذكرت زيارتهما لي، حيث سأله عن دوافع تنصره، فقال لي بأنه على الرغم من أنه نشأ وترعرع في أسرة مجتمع مسلمين، وأنه يحمل اسماً إسلامياً، فإنه كان ملحداً، لما يزيد عن ثلاثة عشر سنة<sup>(7)</sup>، وأن من حسنات تنصره إيمانه بوجود الله، بعد أن كان لا يعتقد بوجوده البتة.

فأجبته: "ولكن، كان يمكن التوصل إلى هذه الحسنة، عن طريق الإسلام، باعتباره ديناً توحيدياً. وأن قرارك ربما كان وليد الحماس في اعتناق أي شيء يملأ فراغك الروحي. فلما كانت النصرانية هي أول من اعترضت سبيلك، اعتنقها. فلو كان الإسلام هو أول من اعترضك، فلعلك كنت مسلماً مت候ساً لإسلامك".

أما صاحبه (خالد)، فقد حدثني عن خطوات تنصره، وهي من السذاجة،

(1) هو يراك، كتابي، ع. 7، ص. 15. وانظر أيضاً في العدد نفسه: "كيف تقبله مخلصاً؟"، فقرة: "اعترف بخططياك"، ص. 21.

(2) "حريتك في البحث عن المستقبل المضمون"، كتابي، ع. 5، ص. 16.

(3) المجلة نفسها، "انتصر في مواجهة الموت"، ع. 5، ص. 35.

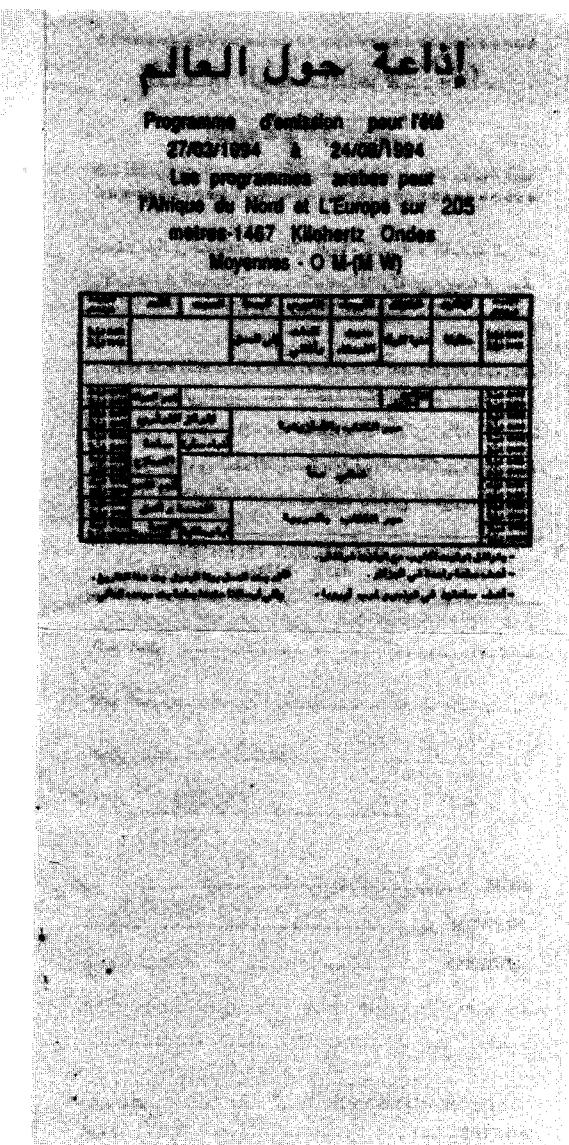
(4) "أنت حر"، كتابي، ع. 6، ص. 13.

(5) المجلة نفسها، ع. 6، ص. 10-13.

(6) المجلة نفسها، "أعظم شخص في التاريخ"، كتابي، ع. 6، ص. 15.

(7) أقدر أن عمره كان في أوائل الثلاثينيات.

بحيث سرّد على حرفياً اعترافات المؤمنين العجدد برسالة الإنجيل، في "إذاعة حول العالم في مونتيكارلو"، التي تذيع برامجها بالعربية، في الموجة المتوسطة، مساء كل يوم، لمدة ساعة.



الإمارات المتحدة عاصمة أبو ظبي	البرازيل - البرتغال البرازيل - البرتغال	السودان - مصر السودان - سلبيا تركيا	لبنان - سوريا سوريا - إسرائيل	CENTRAL EUROPE TUNISIA ALGERIA	MOROCCO GMT	طبل الموجات في الأنهار	كيلومتر Km	أنواع الموجات	مركز المعنى	اسم المعنى
٧٤٠٠ - ٧٥٠٠	٦١٠٠ - ٦٢٠٠	٦٠٠ - ٦١٠٠	٦٠٠ - ٦١٠٠	—	٠٣:٤٥ - ٠٣:١٥	٣٦٣	١٢٣٩	الموجة المتوسطة MW	الشرق الأوسط	TWA
٧٤٥٥ - ٧٥٥٥	٦٢٠٠ - ٦٣٥٥	٦٣٥٥ - ٦٤٥٥	٦٣٥٥ - ٦٤٥٥	٠٤:٤٥ - ٠٥:٣٠	٠٣:٤٥ - ٠٤:٣٠	١١٣٨	١٥٣٩٥	الموجة القصيرة SW	بيل	VOF
٦٤٥٥ - ٦٥٥٥	٥٩٥٥ - ٦٠٥٥	٥٩٥٥ - ٦١٥٥	٥٩٥٥ - ٦٢٥٥	٠٥:٤٥ - ٠٦:٠٠	٠٥:٤٥ - ٠٧:٣٠	١١٣٥	١١٩٩٥	الموجة القصيرة SW	ليبيا	ELWA
٦١٥٥ - ٦٢٥٥	٥٩٥٥ - ٦٠٥٥	٥٩٥٥ - ٦١٥٥	٥٩٥٥ - ٦٢٥٥	٠٦:٤٥ - ٠٧:١٥	٠٦:٤٥ - ٠٨:١٥	٢٦	١١٩٥٥	الموجة القصيرة SW	ليبيا	ELWA
٢٢٥٥ - ٢٣٥٥	١٩٥٥ - ٢٢٥٥	٢١٤٥ - ٢١٥٥	٢١٤٥ - ٢١٥٥	٢٠:٣٠ - ٢٠:٤٥	١٩:٣٠ - ١٩:٤٥	٢٥	١١٨١٥	الموجة القصيرة SW	بيل	VOF
٢٣٥٥ - ٢٤٥٥	٢٠٥٥ - ٢٣٥٥	٢٢٤٥ - ٢٣٥٥	٢٢٤٥ - ٢٣٥٥	٢١:٣٠ - ٢٢:٠٠	٢٠:٣٠ - ٢١:٠٠	٣١	٩٦٩٥	الموجة القصيرة SW	بريشال	ISRA
١٩٥٥ - ٢٠٥٥	١٩٥٥ - ٢١٥٥	١٩٥٥ - ٢٢٥٥	١٩٥٥ - ٢٢٥٥	—	٢٠:٤٥ - ٢١:٣٠	٣٦٣	١٢٣٩	الموجة المتوسطة MW	الشرق الأوسط	TWA
٢٣٥٥	٢٠٥٥ - ٢٣٥٥	٢٠٥٥ - ٢٣٥٥	٢٠٥٥ - ٢٣٥٥	٢٢:٤٥ - ٢٣:٣٥	٢١:٤٥ - ٢٢:٣٥	٢٠٥	١٤٦٧	الموجة المتوسطة MW	بوت	TWA

## هل النصرانية ليست دينا؟

من الأدلة الواهية، التي يستند إليها المنصرون، أن النصرانية ليست دينا، بل هي "حياة"، من حق الكل أن يتجلو في رحابها، محّرراً من كل الطقوس والشعائر، الموجودة في الديانات الأخرى<sup>(١)</sup>.

وهذا مما زعمه أحد الجليسين المذكورين.

لكتني أجبته بقولي: "إن وسمك النصرانية بكلونها "حياة"، يعني ضرورة أنها دين، لأن الدين هو مجموعة من المبادئ وال تعاليم، التي تحدد طريقة الحياة وتضبط مسارها، وانطلاق صاحبها في هذا الكون. وهذا هو صميم ما يدعو إليه الإنجيل".

و جاء في مجلة "كتابي": "إن المسيحية ليست دينا، أو فلسفة، أو مجموعة

(١) انظر مثلاً: "حريثك في البحث عن المستقبل المضمون"، كتابي، ع. ٥، ص. ١٤-١٥، وأيضاً: "أنت حر"، المجلة نفسها، ع. ٦، ص. ١٣-١٢.

أخلاقيات. ولكنها علاقة شخصية بسيدنا عيسى المسيح الحي، الذي هو تدبير الله لغفران الخطية. فلو أبعد مؤسس كل دين من ديانته، لما تغير الكثير من الدين نفسه. ولكن المسيحية هي شخص سيدنا عيسى المسيح نفسه، وعمله الكفارى على الصليب، لمعرفة خطايانا، وضمان الحياة الأبدية في فردوس النعيم<sup>(1)</sup>.

وذلك بناء على أن الطقوس والشعائر العبادية شكلية ورسمية، فلا تتحقق السلام الداخلي، وتحول دون تذوق العلاقة الروحية الحية مع الله، زاعمين أن الإيمان يلزم ابتناؤه على شخص عيسى المسيح وحده، وليس اعتمادا على أعمال بر أو حسنات.

ويستدلون، في تقرير ذلك، بما ورد في "الزبور"، في العهد القديم: "هو ذا عين الرب على خائفيه، الراجين رحمته، لينجي من الموت أنفسهم، وليستحييهم في الجوع. أنفسنا انتظرت الرب، معونتنا، وترسنا هو، لأنه به تفرح قلوبنا، لأننا على اسمه القدس اتكلنا"<sup>(2)(3)</sup>، باعتبار أن تلك الشعائر ليست ضامنا للنجاة من الهلاك الأبدى في جهنم<sup>(4)</sup>.

ولذا، يقررون أن صلاتهم غير مقيدة بعبارات معينة، وأشكال محددة، بل هي صلاة مطلقة، مفادها الاعتراف بالخطايا، وطلب الخلاص، يقول جن بتن، في فقرة "ماذا أقول عندما أصلّي"، من كتابه "الإيمان بالمسيح": "الله لا تهمه الكلمات المزخرفة، والعبارات الجميلة المنمقة. الله يصغي لكل واحد يتكلم معه بصدق وأمانة، بغض النظر مما إذا كانت الكلمات، التي تلفظ بها، منمقة أم لا. ففي صلاتك، اعترف بخطاياك للرب. اعترف بأن هذه الخطايا هي شر في عيني الرب. اعترف بأنك تستحق أن تذهب لجهنم، لأجل خطاياك. كليم الله بأنه ليس لديك أي قوة لتخلص نفسك. أسأل الرب يسوع أن يساعدك على الاعتراف والإيمان به، واطلب منه أن يخلصك. اطلب من المسيح بأن يصبح لك ربا على حياتك. ثق في الله بأنه سيسمع، ويستجيب لصلاتك، من أجل خاطر المسيح. وهذا حسب وعده

(1) المجلة نفسها، "أعظم شخص في التاريخ"، ع. 6، ص. 16.

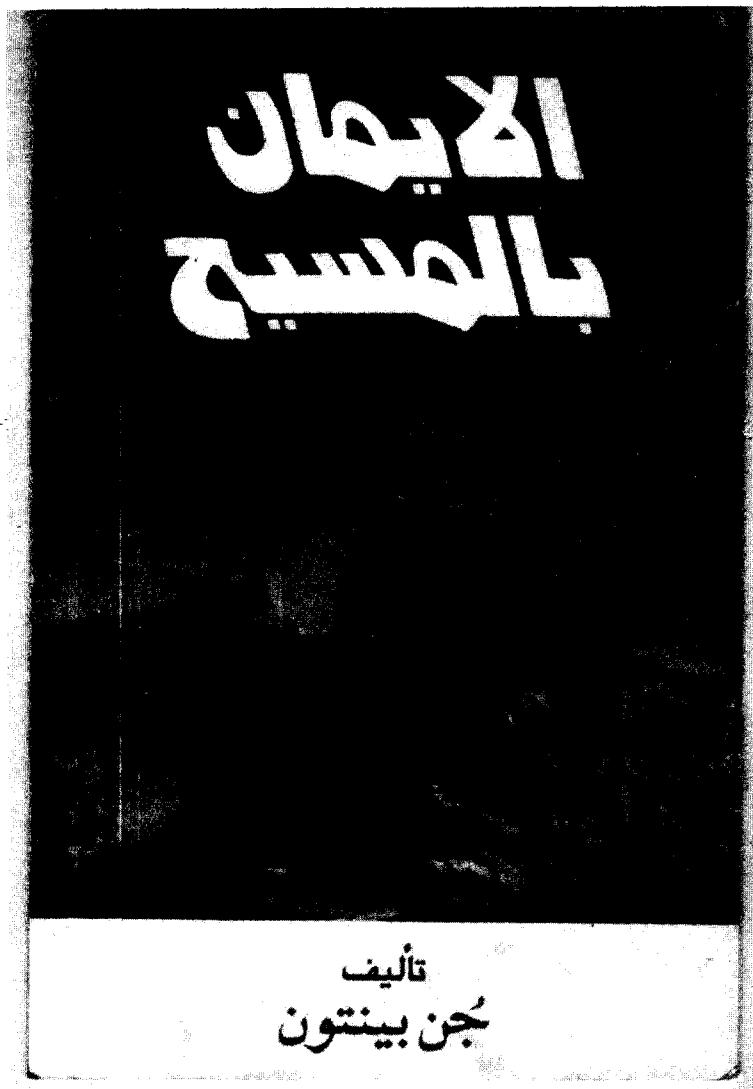
(2) سفر المزامير، مزمور 33: 18-21.

(3) "أنت حر"، كتابي، ع. 6، ص. 13.

(4) المجلة نفسها، "المصير الأبدى"، كتابي، ع. 7، ص. 19، وأيضاً: "أعظم شخص في التاريخ"،

المجلة نفسها، ع. 6، ص. 15-16.

في الكتاب المقدس: "لأن كل من يدعوا باسم الرب يخلص"<sup>(1)(2)</sup>.



(1) المزامير، مزمور 34:6، يوحنا 5:24، أعمال 2:21، رومية 10:13، عبرانيين 10:23.

(2) الإيمان باليسوع، ص. 15.

ومن مستنداتهم في ذلك، ما ورد في لوفا (18: 9-14)، من قصة الفريسي<sup>(1)</sup> والجابي<sup>(2)</sup>، حيث صعدا إلى الهيكل، "فوقف الفريسي يصلبي في نفسه" فيقول : شكرنا لك، يا الله. فما أنا مثل سائر الناس الطامعين، الظالمين، الزناة! ولا مثل هذا الجابي! فأنا أصوم في الأسبوع مرتين، وأوفي عشر دخلي كله. وأما الجابي، فوقف بعيداً، لا يرفع عينيه نحو السماء، بل كان يدق على صدره، ويقول: ارحمني يا الله، أنا الخاطئ! "، ثم قال يسوع بعد قوله هذا المثل: "أقول لكم: هذا الجابي، لا ذاك الفريسي، نزل إلى بيته مقبولاً عند الله. فمن يرفع نفسه، ينخفض. ومن يخفض نفسه، يرتفع".

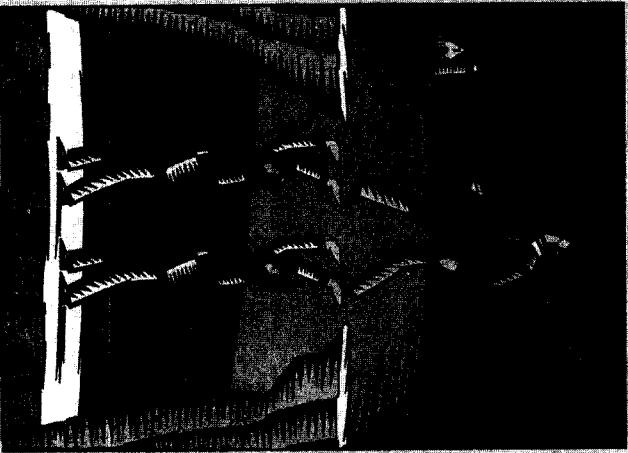
ويجعلون دليل الإيمان المطلقاً، المجرد عن الطقوس، حافزاً أصولاً لكثير من اعتنق النصرانية، كما هو شأن قصة "جوش مكدويل"<sup>(3)</sup>.

(1) الفريسيون شيعة يهودية دينية متعنتة ومتشددة في اتباع فروض الديانة اليهودية وأحكامها الشرعية وتقاليدها (متى 3: 7، مرقس 7: 1-23)، وهم يؤمنون بالملائكة، وبقيامة الأموات (أعمال الرسل 23: 7-8)، بخلاف الطائفة الصدوقية، التي تذكر الإيمان بالملائكة، وقيامة الأموات (متى 22: 23، أعمال الرسل 23: 8).

(2) الجابي: هو العشار، جامع الضرائب.

(3) انظر قصته في مقاله: "لا داعي لهذا الكلام الفارغ، فقد سئمت الدين والكنائس"، كتابي، ع. 6، ص. 26-29.

**مشتبه الدین والصالح** «  
**لا داعي لماذا الكلام الشارع** مشتبه



ولكن، هل حقاً ليست النصرانية ديانة طقوسية وشعائرية؟

إن النظر في الإنجيل والتعاليم المبثوثة فيه، وطريقة العبادة في الكنائس، ثبت خلاف ما زعموه. وحتى لا نطيل، نكتفي في نفي هذا الزعم، بعشاء الرب

المسطور في الإنجيل، وما زال متبعاً لدى النصارى، بكل طوائفهم، إلى عصرنا هذا، وسيبقى متبعاً، ما دام الإنجيل باقياً، حيث جلس يسوع، مع الرسل الإثني عشر، لعشاء الفصح، قبيل صلبه – كما هو عقيدة النصارى –، وأخذ كأساً، وشكر، وقال: "خذوا هذه الكأس، واقسموها بينكم". ثم أخذ خبراً، وشكر، وكسره، وناولهم، وقال: "هذا هو جسدي، الذي يبذل من أجلكم، اعملوا هذا لذكرى". وقال عن الكأس: "هذه الكأس، هي العهد الجديد بدمي، الذي يسفك من أجلكم"<sup>(1)</sup>.

قد يقال: إن ما دخل في النصرانية من طقوس، إنما هو بدعة تبرأ منها هذه الديانة، وأن الديانة البروتستانتية أعادت للدين صفاءه، بتخلصه من شوائب البدع، باعتبار أن المراجع التي اعتمدتها، في تسلیط الضوء على ما ذكرته، هي مراجع بروتستانتية. لكن تلك التصفية ما كانت إلا سطحية. فهل العشاء الرباني، الذي يقدسوه، ليس طقساً وشريعة؟!

لقد قلنا آنفاً: إن الدين هو مجموعة قواعد وتعاليم. وهذا هو ما يصطلاح عليه عندهم بـ"الطقوس"، وعند المسلمين بـ"العبادات"، وـ"الشعائر".

وبذلك، فالبروتستان، الذين زعموا التجديد في النصرانية، بدرج البدع الدخيلة، ليتصير حياة، لا ديناً، لا يُسلّمون من التناقض، بتقرير خلاف زعمهم. فقد جاء في مجلتهم "كتابي" ما يلي: "وبالطبع، فقد أنشأ الله معايير قواعد، لبناء هذه الصلة، هي مُحملة في الإيمان والطاعة، وهي لا بد من تحقيقها بحرص في حياتنا"<sup>(2)</sup>. ويقول إسكندر جديد: "في الواقع، إن الديانة المسيحية؛ بجملتها؛ ديانة الخلاص، أولاً وآخراً. مؤسسها، وبانيها، هو كلمة الله المتجسد، الذي جاء إلى العالم، باسم يسوع، الذي معناه: الله مخلص"<sup>(3)</sup>.

وجاء في طلب للاشتراك في "دروس الكتاب المقدس":

"إن دار نداء الرجاء، تفتح أمامك فرصة للاشتراك، في دروس الكتاب المقدس، بالمراسلة بالمجان. وذلك من أجل التعمق في كلمة الله، ومعرفة إرادته لحياتك، ولنموك الروحي، وتوسيع معرفتك بالديانة المسيحية...".

(1) متى 26:26-30، مرقس 14:22-26، لوقا 22:14-20، كورنثوس الأولى 11:23-25.

(2) "أنت حر"، كتابي، ع. 6، ص. 12.

(3) "ماذا أصنع لكي أخلص؟"، ص. 51 - 52.

CALL OF HOPE - P.O.BOX 10 08 27  
7000 STUTTGART 10 (W-GERMANY)

## طلب الاشتراك في دروس الكتاب المقدس بالراسلة

عزيزي القارئ

إن دار نداء الرجاء تفتح أمامك فرصة للإشتراك في دروس الكتاب المقدس بالراسلة بالمجان، وذلك من أجل التعمق في كلمة الله ومعرفة إرادته حياتك، ولنمور الروحي وتوسيع معرفتك بالبيانات المسيحية. فإن كنت ترغب في الحصول على هذه الدروس قاماً القسمة خلف بخط واضح، ثم أرسلها إلى عنواننا المدون أعلاه، وتحصل على أول كتاب من سلسلة الدروس بالراسلة، مع مشررات أخرى.

نماذج القراءات الثالثة	
<b>Prenom:</b>	الاسم الشخصي :
<b>Nom:</b>	الاسم العائلي :
<b>Adresse:</b>	العنوان الكامل :
 .....	
<b>Ville:</b>	اسم المدينة أو القرية :
<b>C. Postal:</b>	الرمز البريدي للمدينة أو القرية :
<b>Pays:</b>	إسم الدولة :
<b>Masculin / Feminin:</b>	الجنس (ذكر أو أنثى) :
<b>Date de naissance:</b>	تاريخ الولادة :
<b>Profession:</b>	المهنة :
<b>Religion:</b>	المقيدة أو الديانة :
CALL OF HOPE · P.O.BOX 10 08 22 7000 STUTTGART 10 (W.GERMANY)	

هذا يجعلني أقرر أن كلامهم التنصيري مجرد ديماغوجية، للتمويل على المخاطب، وإلا ففي كثير من خطاباتهم وكتاباتهم، لا يترددون في وسم النصرانية بكونها دينا. فقد جاء في مجلة "المنارة" التنصيرية، على الطريقة البروتستانتية: "فواضح أننا نجد ما قد اعتبره المسيح في نظره، بأنه مسألة المسائل للدين، وأساسه الأصلي، أن إيضاح مسألة الديانة، كما أوضحتها المسيح، هو أضمن الوسائل للتقارب، ليس إلى المسيحية فقط، بل إلى الدين على وجه العموم، لأنه لا جدال في

أن المسيح ذو سلطة مطلقة في موضوع الديانة<sup>(1)</sup>، وجاء فيها أيضاً: "فكان لابد للدين، الذي هو دستور الكتاب المقدس، أن يعني عنایة فائقة بهذا الكائن، مادياً وروحياً<sup>(2)</sup>، ويحاول أن يحل كل مشكلاته المستعصية، التي أهمها مشكلة السقوط الرهيبة، وطريق الخلاص"<sup>(3)</sup>.

فما المقصود من هذا التلاعب في الألفاظ، والجزئيّة في الخطاب؟! فهو مجازة للمخاطب، بحسب قوّة عقیدته - إسلامية، أو غير إسلامية -، أو ضعفها، أو قوتها، فإن كان متديناً بغير النصرانية، انساق وراء حياة تُفضي به إلى اعتناق دين، وإن كان مذبذباً، باحثاً عن دين يملاً به فراغه العقدي والروحي، صرحاً بكون النصرانية ديناً؟!

## هل الإسلام ديانة طقوسية؟

من خلال المراجع، التي اعتمدتها في إنكار النصارى للطقوس، واستنكارهم على الديانات الطقوسية، فلا جرم أنهم يُعِرِّضون بالإسلام - وإن لم يصرّحوا -، لكون تلك المراجع موجهة خاصة إلى المسلمين في الوطن العربي. وذلك لأن الإسلام يوجب القيام بمجموعة شعائر، بعد الإيمان بالله ورسله عامة، ومحمد صلى الله عليه وسلم خاصة<sup>(4)</sup>، وهي الصلاة، والزكاة، والصوم، والحج. وهي أركان لا يتم إسلام المرء إلا بها، لقوله صلى الله عليه وسلم: "بني الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان"<sup>(5)</sup>. وهذه الأركان تخضع لضوابط معينة، وأشكال محددة، بمقتضى الأمر الإلهي، والبيان النبوبي.

ولكن، ما يقصدونه في تعريضهم الاستنكري تجاه الإسلام ليس سديداً،

(1) مجلة "المنارة"، التي تطبع في مدينة سبتة، مقال: "مع المسيح"، ع. 7، ص. 4.

(2) أي: الإنسان.

(3) "من هو الإنسان؟"، مجلة "المنارة"، ع. 7، ص. 10.

(4) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الإيمان أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسله، واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشره" (رواية البخاري في "صححه"، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: "بني الإسلام على خمس"). ومسلم في "صححه"، كتاب الإيمان، باب أركان الإسلام).

(5) رواية الإمام البخاري.

بحكم نظرهم إليها أنها مجرد أشكال جوفاء، تفتقر إلى العلاقة الروحية المتنية بين العابد والمعبود.

إن تلك الشعائر لا معنى لها في نظر الإسلام، إلا إذا كانت مقرونة بالتوجه الروحي تلقاء الله تعالى، في كل لحظة وحين. فالاتصال القلبي الدائم بملكته، من صميم الأمر الإلهي، للفوز والفلاح، في الدنيا والآخرة. والنصوص القرآنية والحديثية، في تقرير ذلك، كثيرة جداً، نذكر بعضها:

- «وَأَذْكُرْ رَبَّكَ كَثِيرًا وَسَيَخْ بِالْعَشِيِّ وَإِلَيْتَكَرِ»<sup>(1)</sup>.

- «الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قَيْمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ الْسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ»<sup>(2)</sup>.

- «وَأَذْكُرْ رَبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ الْجَهْرِ مِنَ الْقَوْلِ بِالْغُدُوِّ وَالْأَصَالِ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْغَافِلِينَ»<sup>(3)</sup>.

- «وَأَصِيرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغُدُوِّ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَقْدُ عَيْنَكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةَ الْحَيَاةِ الْدُّنْيَا وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلَنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَأَتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَارَ أَمْرُهُ فُرُطَا»<sup>(4)</sup>.

- «يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَيِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا»<sup>(5)</sup>.

- «وَأَذْكُرْ أَسْمَ رَبِّكَ وَتَبَّئِلْ إِلَيْهِ تَبَيِّلًا»<sup>(6)</sup>.

- «وَأَذْكُرْ أَسْمَ رَبِّكَ بُكْرَةً وَأَصِيلًا»<sup>(7)</sup>.

فالاتصال الروحي المستديم، مأمور به عند ممارسة الشعيرة، وخارج إطار ممارستها. وما الشعائر والعبادات، إلا محطات يقف فيها المؤمن، ليتزود بالقوة الروحية، التي تكون له رِدْءاً في مسيرته العبادية الدائمة.

(1) آل عمران: 41.

(2) آل عمران: 191.

(3) الأعراف: 205.

(4) الكهف: 28.

(5) الأحزاب: 41-42.

(6) المزمل: 8.

(7) الإنسان: 25.

ومن هنا، وجب ربط التقوى بممارسة الشعائر، فعن أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه، قال: "سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب في حجة الوداع، فقال: "اتقوا الله، وصلوا خمسكم، وصوموا شهركم، وأدوا زكاة أموالكم، وأطيعوا أمراءكم، تدخلوا جنة ربكم"<sup>(1)</sup>".

واستنكر الشرع الإسلامي على من يؤدي الشعائر الإلهية، دون مراعاة لمضامينها الروحية. فمثلاً، قال الرسول صلى الله عليه وسلم في الصائم الذي لا يصوم إيماناً واحتساباً، ولا يدع عملسوء قوله: "من لم يدع قول الزور والعمل به، فليس لله حاجة في أن يدع طعامه وشرابه"<sup>(2)</sup>، حيث إن المقصد الأساس من الشعائر العبادية، هو إخلاص الباطن، والتوجه الصادق للخالق. وهذا هو مؤدى قوله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّ صَلَاقَ وَتُسْكِنَى وَمَمَّا قَرِئَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾<sup>(3)</sup>.

لقد دعى الإسلام إلى وجوب التخلية والتخلية: التخلية من الصفات النفسية المرضية في الإنسان، من حيث الباطن. والتخلية بتجسيد الإخلاص والطاعة، بسبيل ممارسة شعائر وعبادات، من حيث الظاهر. والتلازم بين الأمرين هو مطلوب الشرع ومقصوده.

ولهذا عرفوا العبادة بأنها: "اسم جامع لكل ما يحبه الله، ويرضاه، من الأقوال، والأعمال الباطنة والظاهرة"<sup>(4)</sup>.

واعتبرت الأعمال الظاهرة فاسدة، أو ناقصة، إذا لم يكن القلب سليماً، ومخالفاً في التوجة إلى بارئه، كما جاء في الحديث، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه قال: "إن في الجسد مضبغة، إذا صلحت، صلح لها سائر الجسد، وإذا فسدت، فسد لها سائر الجسد. ألا وهي القلب"<sup>(5)</sup>، يقول ابن تيمية، في التعليق على هذا الحديث: "وهكذا، من أتى الإسلام الظاهر، مع تصديق القلب، لكن، لم يقم بما يجب عليه من الإيمان الباطن، فإنه معرض للوعيد"<sup>(6)</sup>.

(1) رواه الترمذى فى "سننه"، فى آخر كتاب الصلاة، وقال: "حديث حسن صحيح".

(2) صحيح البخارى، كتاب الصوم، باب من لم يدع قول الزور والعمل به في الصوم.

(3) الأنعام: 162.

(4) العبودية لابن تيمية، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. 1، 1401/1981، ص. 4.

(5) رواه البخارى فى "صحيحه"، كتاب الإيمان، باب من استبرأ لدینه. ومسلم فى "صححه"، باب أخذ الحلال وترك الشبهات.

(6) الكلام على حقيقة الإسلام والإيمان لابن تيمية، تحقيق محمود حسن أبو ناجي الشيباني،

وبذلك، تفسد شبهة المنصرين، فيما يرمون به الإسلام، بكونه مجموعة طقوس جافة، وشعائر روتينية. بل عند النظر في تعاليم وشعائر الديانتين: الإسلام، والنصرانية، ينكشف يُسر الإسلام وسهولته. وهذا باعتراف الباحث النصراني الروسي أليكسى فاسيليفيتش جورافسكي، يقول: "فشعائر الإسلام أكثر بساطة. ومتطلباته الدينية أقل تشدداً، كما أن الدخول في دين الإسلام يرتبط بصعوبات طقسيّة، أقل بكثير من طقوس التعميد عند المسيحيين"<sup>(١)</sup>.

## التركيز على النقص المادي في التنصير

في غياب الأدلة العلمية، التي يفتقر إليها المنصرون، فإنهم يركزون على النقص المادي والمعاناة الاقتصادية، التي تضرب أطناب عامة الأفارقة والعرب. فهذا باب يسهل ولو جه لصيد الأسماك البشرية.

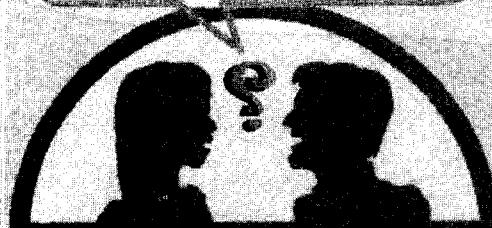
---

شركة العيكان للطباعة والنشر، الرياض، ط. 1، 1409/1988، ص. 60.

(١) الإسلام والمسيحية لأليكسى جورافسكي، ترجمة خلف محمد الجراد، سلسلة "عالم المعرفة"، رقم 215، المجلس الوطني للثقافة والفنون والأدب، الكويت، ص. 160.

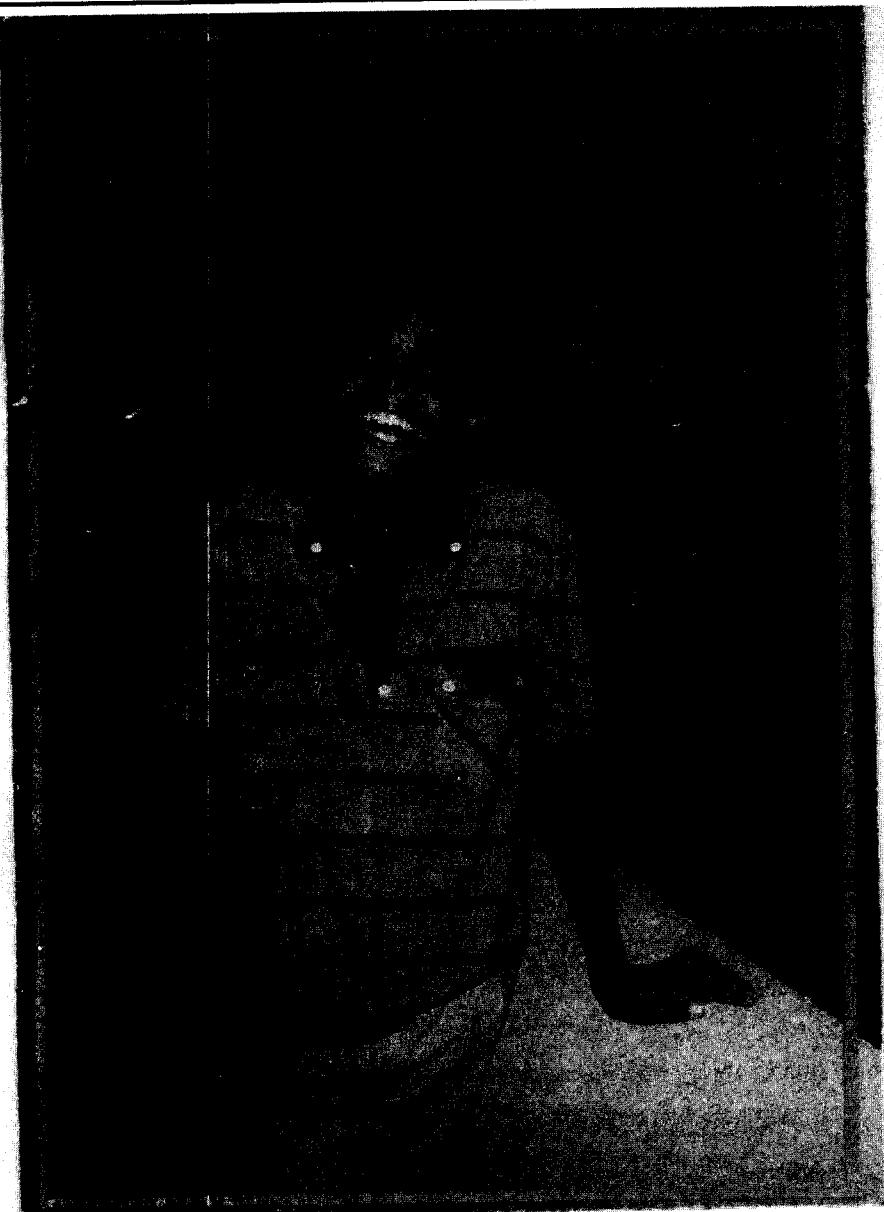
الغفران بـ؟  
هل حقاً أعلن  
هل الله عن نفسه؟  
هل أجد الأمل  
دغم مشاكلي؟  
كيف نعيش  
الحقيقة بـ؟

هل ترغبون في مزيد من المعرفة عن الكتاب  
المقدس وحياة السيد المسيح؟ هذا مسكن  
لأي عمر ومهنة ودين ومستوى معيشة.



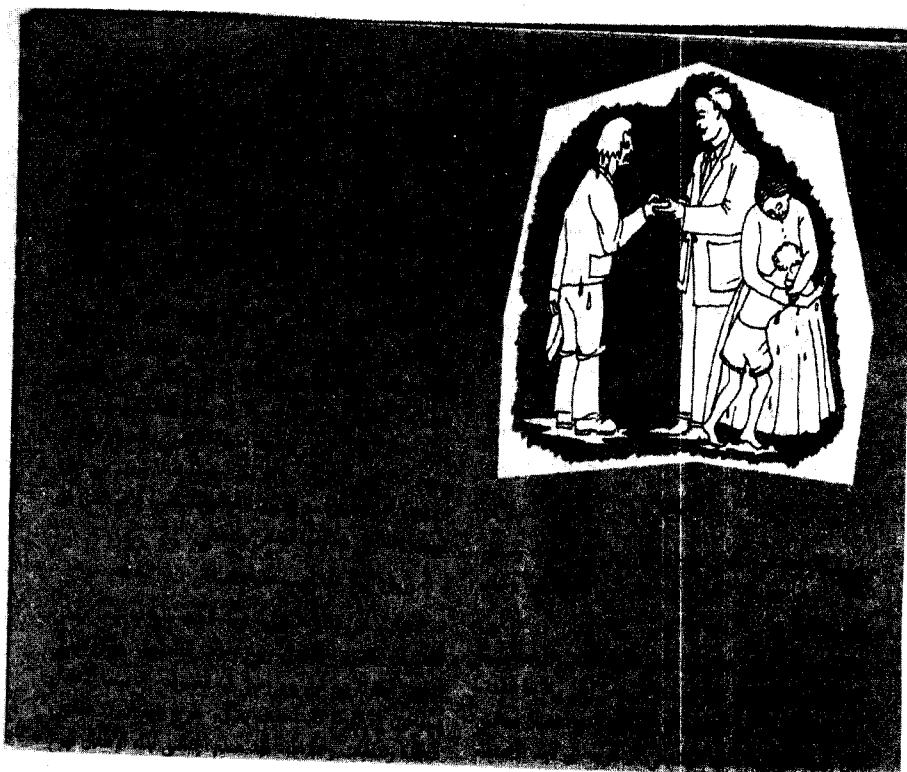
بإمكانكم اكتساب هذه المعرفة مجاناً ...





انظر مثلا إلى خطابهم في مجلة "مفتاح المعرفة": "يريدنا رب أن نتعرف بالحقيقة، وبصفتنا. ويريدنا أن نأتي إليه، كي نطلب بإيمان وثقة، وهو يعطي. حتى لو كانت المسؤولية على الأهل، فالرب قادر أن يغير الأوضاع، ويقلب الصعاب، جاعلا منها طرقا سهلة. وأعرف الكثيرين، الذين جاءوا إلى المسيح، ووضعوا أمامه

همومهم، وصعوبات حياتهم، فجعل منهم سعداء، روحياً، ومادياً<sup>(1)</sup>. وفي عدد آخر، من المجلة نفسها، سطّر مقال بعنوان: "الدين"، عليه صورة مُتَشَرِّد، مرقع الثياب، ويقطر منه ماء المطر، وهو حزين، تبدو عليه حالة المسكنة، يأخذ بيده رجل أنيق ووسيم، يرتدي بدلة إفرنجية أنيقة، وبجانبها امرأة تعيسة، تعانق ابنها، الذي يبكي، وحالهما الظاهري كحال المتشرد الموصوف. وفي متن المقال يقررون "أن إرادة رب تتنافى مع الديون المالية والاقتراض، الأمر الذي قد يسبب مشاكل ومتاعب، للدائنين والمدينين"<sup>(2)</sup>.



وهذا الخطاب يوحى بأن اعتناق النصرانية، يكفل لمعتقها الخروج من الضائق المادية، وإفرازاتها من الديون وغيرها.

(1) مجلة "مفتاح المعرفة"، التي تطبع في بريطانيا، مقال: "هل وجدت عملاً وكيف؟"، ع. 2 / 94، ص. 5.

(2) مجلة "مفتاح المعرفة"، ع. 2/94، ص. 8.



ولكنه خطاب يركز في الآن نفسه على أن الحياة أكثر من مجرد طعام وشراب<sup>(1)</sup>، وعلى وجوب الاهتمام بما فوق<sup>(2)</sup>، وبأن الإنسان لا ينبغي أن يرد الجميل

(1) المجلة نفسها، "الحياة أكثر من مجرد طعام وشراب"، ع. 2 / 91، ص. 6.

(2) المجلة نفسها، "اهتموا بما فوق"، ع. 2 / 91، ص. 7.

بالنكران<sup>(١)</sup>.

إنه خطاب غير مباشر، مفاده: سأكافئك بما تريده، وأعينك على تحدي الصعب، شريطة الإيمان بال المسيح، وعدم الارتداد، بل الاستمرار فيه، والموت في سبيله.

وهذا هو دين المنظمات الخيرية والإغاثية، التابعة لجهات نصرانية، وقد ذكر "الليكسي جورافسكي"، أن الدخول في المسيحية يمنحك اليوم الإفريقي مجموعة من المزايا، المتصلة قبل كل شيء بطبيعة التعليم، ومواصلته في الغرب، والوضع الاجتماعي في المجتمع<sup>(٢)</sup>، يقول: "ولهذا، كثيراً ما نجد أن الأفارقة المعتنقين للإسلام يسمحون، في الوقت ذاته، بعميد أطفالهم. وقد كتب "غرافران" بهذا الصدد، مشيراً إلى أنه في المدن الإفريقية الصغيرة، يمكن أن تشاهد هذه اللوحة: آباء يقودون أطفالهم إلى الكنيسة، في حين، أنهم يذهبون شخصياً إلى الصلوة في المسجد"<sup>(٣)</sup>. ويقول الطبيب المبشر الدكتور "أراهاس": "يجب على طبيب إرساليات التبشير، أن لا ينسى، ولا في لحظة واحدة، أنه مبشر قبل كل شيء، ثم هو طبيب بعد ذلك"<sup>(٤)</sup>.

وأنقل؛ في هذا المقام؛ اعترافاً لأحد أكبر المنصرين، في شمال إفريقيا، وهو الطبيب وليم كامبل، حيث يقول في كتابه "القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم"، يحكي حواراً له، بينه وبين مريض مغربي جاءه بقصد فحصه: "... ويفترض اليهود والمسيحيون والمسلمون أساساً، أن الله موجود، وأنه خلق العالم، الذي نلمسه، ونقيسه من لا شيء. ولكن عندما تختلف افتراضياتنا الأساسية، نواجه المشاكل.

فمثلاً، ذات مرة، جاءعني مريض مغربي، لأفحصه. ولما سأله عن وظيفته، قال: إنه من علماء الدين. فتحدثنا قليلاً عن الإنجيل، ودعاني لأزوره في بيته، لنكمل الحديث. ولما فعلت، وردت في حديثنا كلمة "المسيّا" من يوحنا: 41. فقلت: "تجيء هذه الكلمة من أصل عبري، وترجمت في العربية: المسيح". فقال:

(١) المجلة نفسها، "سلیمان یعلم الإنسان"، ع. 2 / 91، ص. 8.

(٢) الإسلام والمسيحية، ص. 160.

(٣) المرجع نفسه، ص. 160.

(٤) نقلًا عن: "الغارة على العالم الإسلامي"، لمؤلفه "أ. ل. شاتليه"، تلخيص وترجمة محب الدين الخطيب، ومساعد اليافي، مكتبة أسامة بن زيد، بيروت، د. ت.، ص. 23.

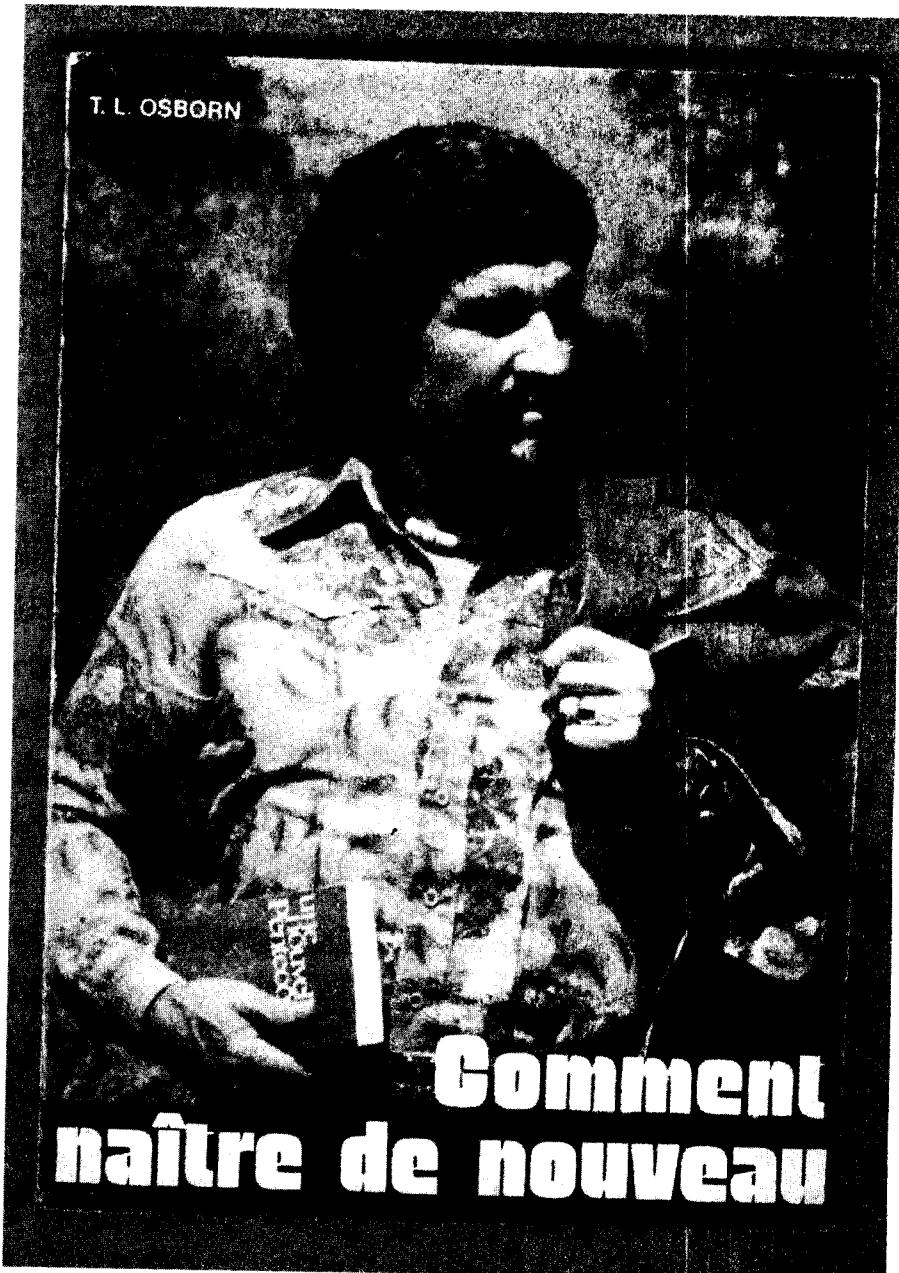
"لا! بل هذا اسم آخر من أسماء محمد. إنه يحمل أسماء كثيرة". وبعد مناقشة، قلت له : "إذا، لنرجع للقاموس. لابد أن عندك قاموس المنجد". فقال: "لا! هذا غير ممکن". فسألت: "لماذا لا؟"، فأجاب: "لأنك أنت الذي كتب هذا القاموس". فسألته باستنكار: "كيف تقول: إني كتبته؟ لا شأن لي بكتابته!". فقال: "لقد فعلت، فإن كاتبه مسيحي".

وانتهت المناقشة. ولم يكن في المغرب وقتها قاموس يباع، إلا "المنجد" الذي جهزه مؤلفون كاثوليك في لبنان. ولكن عالم الدين المغربي، رفض أن يعترف بصحته...<sup>(1)</sup>

ونذكر من الأطباء المنصرين، الناطنين جداً في التنصير، والذين يصرحون؛ في كتبهم التنصيرية؛ بالربط الوثيق، بين وظيفتهم في الطب، وغايتهم في التنصير، الطبيب "T. L. Osborn" ، إنه يقول: "الصحة البدنية ثمرة من ثمار يسوع. إن اعتقادك بهذا هو التكلم بلغة الإيمان"<sup>(2)</sup>، بل إنه يعلم طالبي الشفاء من أمراضهم، أنهم ينالونه باسم يسوع<sup>(3)</sup>.

(1) القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم، منشورات "نور الحياة" ، سويسرا، ط. 1، 1996، ص. 12 – 13.

(2) Osborn (T. L.), *Témoignage de la foi*, Ed. Le Ciel, Panassac (France), 1992, p. 62. (3) Ibid., pp. 65 – 67.





**الفصل الثاني /  
وسائل التنصير وحيل المنصّرين**



## قوطنة

تمادي المبشرون في العالم الإسلامي عامة، والوطن العربي خاصة، ولم يألوا جهداً في قلب الحقائق، بتقديم الأسماء بغير مسمياتها الحقيقة، بعد أن اعترافهم الفشل المهين، بانتهاج الأسلوب المباشر، الذي ينقر المسلمين من الإصغاء إليه، بلـ أن يعتقد مقتضاه، ويقتفي أثر داعيه.

ولقد قدموا تساؤلاً عن ذلك في أحد كتبهم التنصيرية، دون أن يذكروا جواباً مقنعاً: "وكثيراً ما جاء التساؤل: لماذا يصعب ربح المسلمين للمسيح، ولماذا نرى الكنيسة ضعيفة في معظم البلاد الإسلامية؟"<sup>(1)</sup>.

والتبشير في حد ذاته غير ملوم - في نظري - ما دام واضحاً في خطابه، وصادقاً في عرضه، ومقررونا بالبرهان والدليل - إن كان ثمة برهان -، إذ حرية الرأي والمعتقد تقتضي حرية التعبير عن هذا المعتقد وذاك الرأي، لكن وفق المنهج الذي قرره القرآن الكريم، ولم يمار فيه العقلاء والحكماء، وهو قوله تعالى: «فَلَئِنْ هَاتُوا بِرُهْنَتَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»<sup>(2)</sup>.

ومن هنا كان القرآن مشحوناً بالجدل وال الحوار، مع أهل الكتاب عامة، والنصارى خاصة<sup>(3)</sup>.

وعلومنا أن الجدل وال الحوار يستلزمان الإصغاء إلى المجادل معه، وإلى دعواته العقدية. ولا جرم أن التنصير إحدى تجليات هذه الدعوات، بل هي أبرزها في عصرنا الحالي، الذي بات فيه المسلم متخلقاً فكرياً وثقافياً، وبذلك عاجز عن أي حوار علمي، وجدل فكري أو عقدي، مما حول ساحة المسلمين إلى مرتع خصب للتنصير، وللتيارات الضالة، والمذاهب الهدامة.

\*\*\*

ومما يؤسف له، أن المسلمين المغاربيين، المقيمين في أوروبا، صارت لهم

(1) لخوان من كردستان، طبعة ألمانيا، ط. 1، 1993، ص.3، وهو كليب تصدره "دار الهداية" التنصيرية في سويسرا، ويعكي قصة أخوين من كردستان (محمد وسعيد)، ارتدا عن الإسلام، واعتلقا النصرانية.

(2) البقرة: 111.

(3) انظر مثلاً: البقرة: 136. آل عمران: 64، 81. النساء: 152-158. المائدة: 17، 59، 72-76. التوبية: 30-31.

اليد الطولى، وحازوا قصب السبق، في التنصير في المغرب العربي، الذي اتخذ، بسبب ذلك؛ مسارا خطيرا، وحقق نجاحات باهرة، لا تخفي على أحد. بل إنهم الآن في طريقهم نحو تشكيل أقلية نصرانية في هذه المنطقة. ولا يخفى ما يترتب على ذلك، من مطالبة هذه الأقلية؛ إن تحققت أهدافها وما رأوها؛ بمطالب وخيمة العواقب.

\*\*\*

من هنا، صار لزاما علينا أن نبحث في المسألة، من خلال تسلیط الضوء على الطرق الجديدة في التنصير، والتي أصبحت تُنَفَّذ من قبل العرب المنصرين، المقيمين في أوروبا، والناشطين في شمال إفريقيا.

وعليه، فإني في هذا الفصل، سأذكر بعض الطرق الخطيرة، التي بمحاجتها يسعى التنصير سعيا حثيثا في شمال إفريقيا، والتي تؤكد؛ للأسف الشديد؛ فشل المشروع الإسلامي، في مواجهة هذه الحملة الشرسة، في حين الذي يهدى جهوده في نزاعات فارغة، وجهود غير مثمرة، وبث أفكار تزيد من فرقة المسلمين، وتشتت أوصالهم، عوض الوحدة، من أجل خدمة الأمة، ونصرة دينها.

وهذه الطرق هي:

- زرع الفتنة المذهبية بين المسلمين؛
- استئمار المبادئ الإسلامية في التنصير؛
- استدلال المنصرين بالقرآن الكريم؛
- التستر بأسماء المسلمين في التنصير؛
- التشكيك في عصمة القرآن الكريم؛
- التنصير بإرسال الكتب والجوائز؛
- الدعوة إلى الزيارات ولقاءات؛
- الإلحاح في طلب المراسلة؛
- دعوى مقارنة الأديان.

وقد توصلت إلى معرفة هذه الطرق التنصيرية، من خلال مراسلاتي معهم، والاطلاع على كتبهم التفصيلية، حيث لم يكن بد من اختراقهم، لأطلع؛ عن قرب؛ على مخططاتهم، وأتبين مكائدتهم، وأعرف كيف يفكرون، وما السبيل الذي به يستقطبون أبناء المسلمين.

وهكذا، تسجلت؛ بالمراسلة؛ في معاذههم ومدارسهم، المتواجدة في

أوروبا، حيث طالت مراسلاتي معهم، حتى اعتقدوا أنني صرت منهم، إذ كنت أدرس باجتهاد دروسهم، ولا آلو جهدا في الإجابة عن أسئلة مسابقاتهم. فحصلت منهم على شواهد تقديرية بمستويات عالية. وتطور ذلك إلى عقد لقاءات معهم. فزارني بعضهم في بيتي في المغرب، والتقيت بمنصريين مغاربيين وإفرنج، في فرنسا.

فكان نتيجة ذلك، الظفر بحصيلة هامة من الرسائل، التي كانت تصنلي منهم، والتي تعتبر وثائق نادرة وفريدة، في الكشف عن خططهم، وإمامطة اللثام عن مكرهم وخداعهم.

بيد أنني لم أسجل في هذا الكتاب، إلا غيضا من فض، حيث ضاع مني كثير من الرسائل، وعدلت عن إثبات الرسائل، التي رأيتها لا تزيد عن كونها تكرارا لما أثبتته.

وهذه هي الطرق التنصيرية، المشار إليها أعلاه:

## زرع الفتنة المذهبية بين المسلمين

من أخطر مقاصد المنصريين، زرع بذور الفرق، والشقاق، والفتنة، بين المسلمين، وإثارة النعرات والعصبيات المذهبية بينهم، وهي أيضا من الطرق التي تضمن لهم نجاح هجماتهم التنصيرية.

ونقل في هذا السياق كلاما يمثل نموذجا حيا لبث العداوة المذهبية بين أهل السنة والشيعة الإمامية، حيث جاء فيه: "يسمي الوحي؛ حسب القرآن؛ المسيح آية"، لأن الله جعله وأمه آية للعالمين.

﴿ وَالَّتِي أَخْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوْحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آءَيَةً ﴾<sup>(1)</sup>

﴿ وَلِتَجْعَلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا ﴾<sup>(2)</sup>.

ولم يتلق المسيح هذا اللقب الفريد من البشر، بل من الله مباشرة. ولم يحصل على لقب "آية الله"، لأجل دراساته العليا، بل كان؛ منذ الولادة؛ يحمل هذه

(1) الأنبياء: 91.

(2) مريم: 21.

الصفة البارزة.

يعرف الإسلام، وخاصة الشيعة، علماء كثيرين يحملون اللقب "آية الله". وغالب الشيعة في إكرام آية الله خميني، إذ قال البعض منهم: إنه قائدكم، والروح القدس.

يظهر أن للمسيحيين؛ حسب القرآن؛ "آية الله" خاص، كما أن الشيعة يدعون أن لهم "آية الله". فما هو الفرق بينهما؟ إنما المسيح شفى المرضى، وببارك الأعداء، وجعل سلاماً بين الله والبشر، وخلص الملائين<sup>(1)</sup>، من عذاب يوم الدين. أما آية الله خميني، فحضر المسلمين لحربيين مع العراق، وفي أفغانستان، فمات الملائين. وكان الخميني يوافق على قتل آلاف الأبرياء من أهل إيران، وكان يلعن الغرب والشرق. ما أعظم الفرق بين "آية الله" المسيحي، و"آية الله" الشيعي!

لقد اغتاظ علماء السنة من آية الله الخميني، لأنَّه قبل ألقاباً لم يستحقها حتى محمد، فأجمع بعض العلماء، من عدة بلدان عربية، في مؤتمر بالدار البيضاء بقرارهم: إنه يجب على آية الله خميني، أن يمنع أتباعه، من أن يسموه "روح الله"، أو "روح القدس"، وإلا فإنه يُحرِّم من الإسلام، لأن شخصاً واحداً في الدنيا والآخرة يستحق أن يسمى نفسه "روح القدس"، ألا وهو ابن مريم، المولود من روح الله.

إن كان آية الله خميني قائداً خاصاً للفرس والشيعة أجمعين، فإن الله عين المسيح بدعة أوسع، وسماه "آية" لجميع الناس. فليس ابن مريم "آية الله" للمسيحيين أو لليهود فحسب، بل أيضاً للهندوسين، والبوذيين، والكنفوشيين، وللملحدين، وللمسلمين. فمن يتعمق في المسيح، يدرك أنه "آية الله" الكامل لكل الناس<sup>(2)</sup>.

ولا يخفى ما في هذا الكتاب من بهتان عن الإمام الخميني - رحمه الله -، حيث إنه لم يدع أنه "روح القدس"، ولا ادعاه له أحد من الشيعة، ولا اعتبر نفسه أعلا من السيد المسيح عليه الصلاة والسلام، ولا اعتبر نفسه زعيماً للفرس والشيعة، بل إنه من أبرز المعارضين للتعصب المذهبي، ومن أجل الداعين للوحدة الإسلامية. كما أنه حورب من قبل الاستكبار العالمي، وشئت عليه، وعلى الشعب

(1) في المطبوع: ملائين.

(2) سؤال لا بد من جوابه للشَّيْئِي نفسه "عبد المسيح"، منشورات "دار الهداية"، سويسرا، ط. 1، 1991، ص. 29 - 28.

الإيراني، حرب غاشمة، ولم يُشن هو حرباً على أحد. ولم يقتل الإيرانيين، وإنما ابتغى لهم العيش في عزة الإسلام، وكرامة الإنسان.

ولست في حاجة إلى الرد على تلك المزاعم والافتراءات. ففي كتب الرجل، ورسائله، وخطبه، وموافقه، ما يدحضها. وفي العيان ما يغني عن الخبر، والشمس لا تُخجِّب بالغراب.

ومهما يكن من أمر، فليس بغرير من المنصرين، أن يستحلوا الكذب والبهتان، في سبيل تحقيق مآربهم: أدناها إيقاع الفتنة بين المسلمين، وأعلاها تصديرهم وإبعادهم عن دينهم.

\*\*\*

ومن مكائدتهم، توظيف بعض الافتراءات، المنسوبة إلى بعض المذاهب الإسلامية، كالتهمة، المنسوبة إلى الشيعة الإمامية، وهي زَعْمُ قولهم بوقوع التحريف في القرآن الكريم<sup>(1)</sup>، وذلك من أجل تحقيق ثلاثة أغراض:

الأول: إخراج المسلمين لقولهم بتحريف الكتاب المقدس، لعلهم يحجمون عن ذلك، مخافة إثارتهم للدعوى وقوع التحريف في القرآن الكريم؛

الثاني: تسويغ الخلاف الحاصل، بين الكاثوليك والبروتستانت، حول الأسفار السبعة الموجودة في العهد القديم، المعتبرة عند الكاثوليك، والمزورة في نظر البروتستانت، بقول المنصر فاندر: "ولكن، إن فرضنا أن هذه الأسفار المزديدة موحى بها، فإنها بجملتها لا تؤثر على آية عقيدة، من عقائد الديانة المسيحية. وأما الفروق المذهبية، بين كنيسة البروتستانت وغيرها، فلم تنتج عن زيادة هذه الأسفار على العهد القديم، ولا عن اختلاف في الكتب، كما أن مذاهب الإسلام، لم تنتج عن اختلاف في القرآن بين مذهب وآخر"<sup>(2)</sup>.

الثالث: إيقاع البلبلة والفتنة بين المسلمين، إذ لا يخفى، أن من ادعى أن القرآن الكريم محرف، انه خرج عن الملة، ومارق عن الدين، بإجماع المسلمين قاطبة.

ومن أثار هذه الدعوى الكاذبة، المنصر فاندر، في كتابه التضليلي الخطير

(1) انظر الرد على هذه التهمة ومناقشتها، في كتابي "تذليل العقبات في طريق التقريب بين أهل السنة والشيعة الإمامية"، مطبعة أكادال المغرب، الرباط، ط. 1، 1418 / 1998، ص. 23 - 34.

(2) ميزان الحق، دار الهداية، سويسرا، د. ت.، ج. 1، ص. 156.

"ميزان الحق"، حيث يقول: "ويزعم قوم من المسلمين، أن الإنجيل محرف، لقول بعض النصارى أن الآيات الآتية غير موجودة في النسخ القديمة، وهي (بشاراة مرقس 16: 9 إلى 20، وبشاراة يوحنا 5: 4 و7: 53 - 8: 11، ورسالة يوحنا الأولى 5: 7). ولو أن هذه الآيات لم تكن موجودة في المتن، في النسخ الأكثر أقدمية، إلا أنها موجودة على الهاشم، فظنها الناسخ من الأصل، فإذا ماجها فيه، بسلامة نية. وسواء أصاب في ظنه، أو أخطأ، فإن هذه الآيات، من أولها إلى آخرها، وجودها وعدمه، لا يؤثران في جوهر الكتاب، ولا في أقل عقيدة من عقائد الكنيسة، لأن الحقائق الأساسية، التي تضمنها، مستوفاة بأكثر تفصيل، في موضع أخرى من الكتاب.

وبالنسبة لهذه المسألة، يوجد فرق عظيم بين الكتاب والقرآن. فإن المطلعين من المسلمين، يعلمون أن فريقاً من الشيعة، أثبتوا أن عمر بن الخطاب الخليفة الثاني، وعثمان بن عفان الخليفة الثالث، غيرا جملة آيات من القرآن، بسوء النية والقصد، ليخفيا عن المسلمين حقيقتين، هما من الأهمية بمكان. الأولى هي: يجب أن يكون علي صاحب الخلافة بعد محمد. والحقيقة الثانية: يجب أن تحضر الإمامة في ذريته.

ويدعى فريق آخر، أنه أسقط من القرآن سورة بجملتها، يقال لها: "سورة النورين"، للغاية المشار إليها.

أما نحن، فلا يهمنا التحري عما إذا كانت هذه الدعوى قرينة الصواب أو مختلفة. ولكن، تهم أهل السنة من المسلمين، لأنه، إن كانت "سورة النورين" من القرآن حقيقة، يكون ما أشقاهم! وأسوأ حظهم! لأنها تذرهم بسوء العاقبة، كما في قوله: "أن لهم في جهنم مقاماً عنه لا يعدلون".

وكتب ميرزا محسن بكشمير، في مؤلف له سنة 1292 هجرية، يسمى "داستاني مذاهب سورة النورين"، وذكر أن بعض الشيعيين يؤكدون، بأن عثمان، عندما أحرق المصاحف القديمة، وأمن على نفسه مناقشة الحساب، عمد إلى النسخة، التي كانت بين يديه، وشطب منها كل ما كان من مصلحة علي بن أبي طالب وذريته، من السيادة والإمامية. وقال: إن بعض العلوبيين، ينكرون القرآن، المتداول اليوم، ولا يسلمون بأنه هو الذي نزل من الله على محمد، كما يعتقد المسلمون، بل يقولون: إنه اختلقه أبو بكر، وعمر، وعثمان.

نعم، إن لدى العلماء المحققيين من الأدلة، ما يكفي لدحض هذه الدعاوى

الباطلة، غير أنهم لا يسعهم، إلا التسليم بأن هذه التهم الشائنة صوبها نفس المسلمين إلى القرآن.

والذي يهمنا من المسألة، أن هذه التهم؛ في اعتبارهم؛ محللة بجوهر الخلاص لكل فرد من المسلمين، إن كان في الإسلام خلاص، في حين أن الدعاوى المزعومة على كتابنا المقدس، محصورة في آيات قليلة، وهي التي سبقت الإشارة إليها. إن حذفت من الكتاب، أو زيدت عليه، لا تخل بشيء من عقائد الدين والخلاص على الإطلاق، لأنها عرضية لا جوهرية<sup>(1)</sup>.

بيد أنه، إن كان شكك في هذه الدعوى، في هذا الموضوع، من كتابه المذكور، فإنه جزم بها، في موضع آخر<sup>(2)</sup>، مستدلاً، في تقرير زعمه، بأخبار ساقطة، لدى المحققين من علماء الإسلام، أو بأخبار مقبولة، لكنه لم يفهم المراد منها، أو فهمه وتجاهله، إذ المقصود منها النسخ لبعض الآيات، لا التغيير والتبديل، وشنان ما بين القول بالنسخ، والقول بالتحريف.

ومن المنصرين المكَرَّة، الذين يدعون هذه الدعوى، وبيثون سموتها، كلير تسدل، في كتابه "مصادر الإسلام"<sup>(3)</sup>.

ومن كتبهم، في زرع الفتنة بين المسلمين، كتاب بعنوان: "الشيعة مشاهد وعقائد الصوفية في الإسلام"، للمدعو "ر. توماس".

ولعل عنوانه يعني عن تجشم عناء البحث عنه، من أجل الاطلاع على مطالبه ومقاصده.

## استئمار المبادئ الإسلامية في التنصير

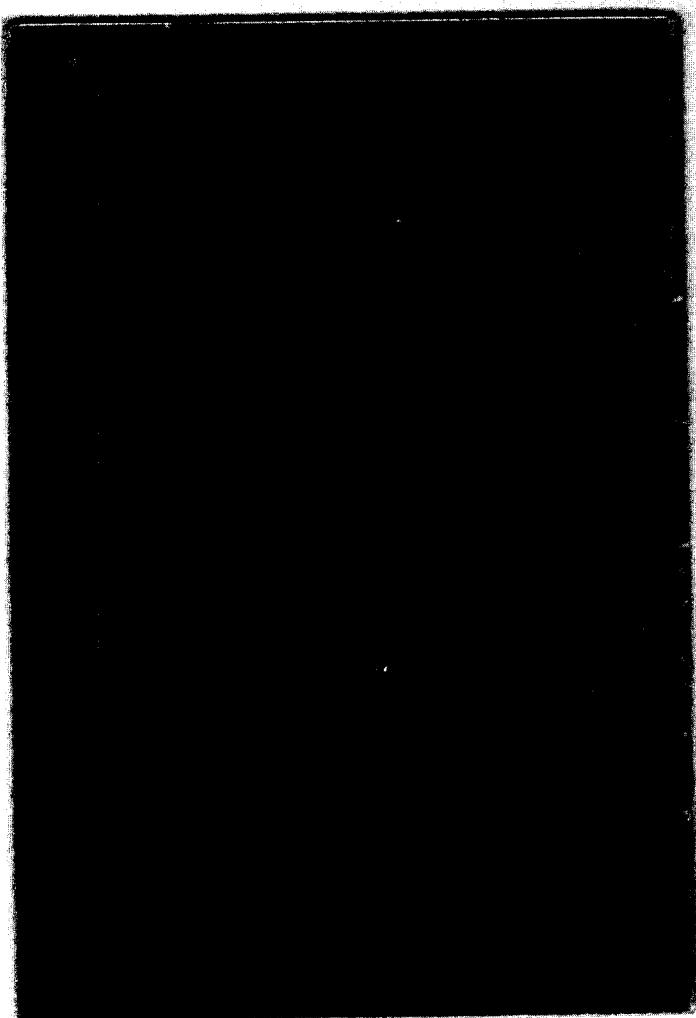
ومن الخطط المكشوفة للتبرير النصراني، أن المنصرين استغلوا الفراغ الحضاري المذكور، والجهل الثقافي الموصوف، لاستغلال المبادئ الأساسية، المعتقدة لدى المسلمين، قصد اتخاذها مطية لولوج ساحة المعتقد الإسلامي، لتفتيت أنسسه، والإتيان على قواعده، وقناة لتسريب العقائد النصرانية، مغلفة بأقنعة مألفة لدى المتكلمي العربي والمسلم، بما لا يقبله منطق سليم، ولا يستسيغه عقل قوي.

(1) المرجع السابق، ج. 1، ص. 153 – 155.

(2) المرجع السابق، ج. 3، ص. 376 – 378.

(3) مصادر الإسلام، منشورات "نور الحياة"، د. ت.، ص. 157.

وبيان ما سطّرته، يكون بإيراد بأمثلة تزيده وضوحاً، حيث إن معهداً تنصيريًّا، يسمى نفسه "المعهد الدولي للدراسة والإعلام"<sup>(١)</sup>، ينشر إنجيل مرقس، بدون الإشارة إلى كونه إنجيلاً، لا من قريب، ولا من بعيد، بل إنه يجعله بعنوان "قصة سيدنا عيسى" في شكل كتيب يوزع مجاناً، عن طريق المراسلات، في الوطن العربي.



(١) ليس في الكتيب ما يشير إلى الجهة التي تقف وراء هذا المعهد. ولكن، من خلال العنوان المبين في آخر غلافه، أجزم بأنه مرتبط بـ"مدرسة كاملة الحياة" في "مالقا" بإسبانيا، التي راسلتها كثيراً، وهي تابعة للطريقة البروتستانتية في التنصير.

وفي التقديم لهذا الكتيب، نلقي عبارات استقطابية مثل: "أيها الأخ العربي"، و"إخواني العرب".

لكن الأخطر من ذا وذاك، أن هذا التقديم يصدر بالبسملة (أي: بسم الله الرحمن الرحيم)، وتردف بدعاء معهود لدى المسلمين، ومؤلف في أدعيتهم وصلواتهم، وهو: "لا إله إلا الله، له الحمد، ومنه الإنعام والجود والهداية"، ثم يختتم بالتأمين الإسلامي: "آمين، يا رب العالمين"<sup>(1)</sup>.

وبما أن الاسم "يسوع" يوحى بالمضمون النصراني لهذه الكلمة، فقد تم صياغة الإنجيل التضليلي المذكور برمهته بتعويض اسم "يسوع" بالاسم الذي لا يخلق أي تساؤل لدى المتلقى المسلم، ولا يحرك فيه كوابن الشك وحوافر الريبة، وهو اسم "عيسى".

ومن تجليات التمويه أيضاً، تقديم العهد الجديد، لا بالاسم المشهور به، وهو "الإنجيل"، ولكن بمعناه ومدلوله اللغوي، في الأصل اليوناني، كما صنعوا في "إنجيل لوقا"، الذي ينشرون نسخة منه بعنوان: "الأخبار السارة"<sup>(2)</sup>، دون أي تقدير، أو توسيئة، تشير إلى ذلك، وتكشف عن سبب العدول عن الاسم المشهور والمعهود لدى الخاص والعام، إلى الشرح اللغوي اليوناني، الذي لا يعلمه إلا الخاصة من هم مختصون في دراسة الكتاب المقدس.

\* \* \*

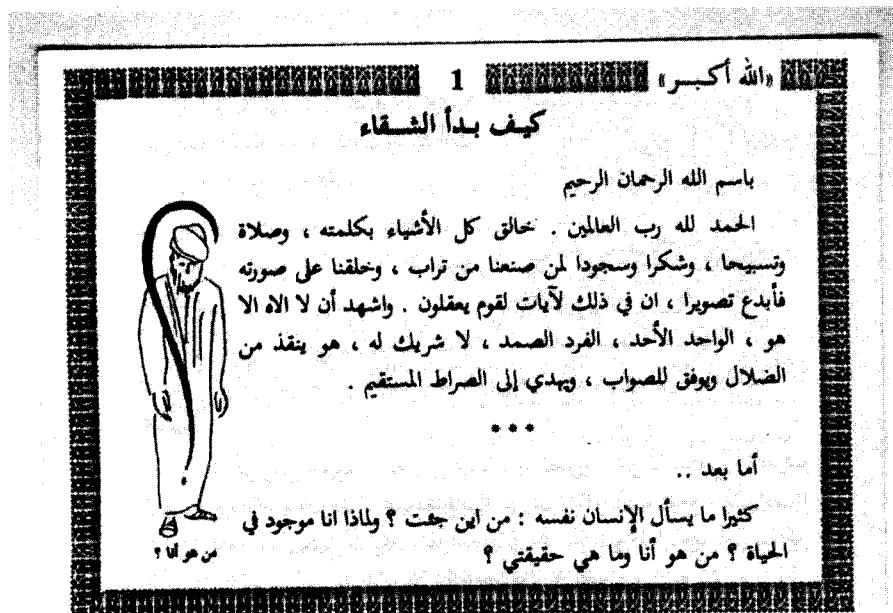
أرسل منصرون رسالة من مدينة "Luynes" بفرنسا، إلى صبية مغربية تبلغ من العمر أربعة عشر سنة، وتقطن بمدينة سلا بالمغرب، والرسالة مرفقة بمطبوع يحمل عنوان "الله أكبر"، وتتصدره العبارة التالية: "بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، خالق كل الأشياء بكلمته، وصلاته، وتسبيحا، وشكرا، وسجودا، لمن صنعنا من تراب، وخلقنا على صورته، فأبدع تصويرا، إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون، وأشهد أن لا إله إلا هو، الواحد الأحد، الفرد الصمد، لا شريك له، هو ينقذ من الضلال، ويوفق للصواب، ويهدي إلى الصراط المستقيم".

ومن مدينة "مالقا" بإسبانيا، تصدر مجلة بعنوان "الأشبال"، لتوجه بالتنصير إلى أطفال العالم العربي، وهي تتصدر بالبسملة القرآنية، و تستدل بأيات من القرآن

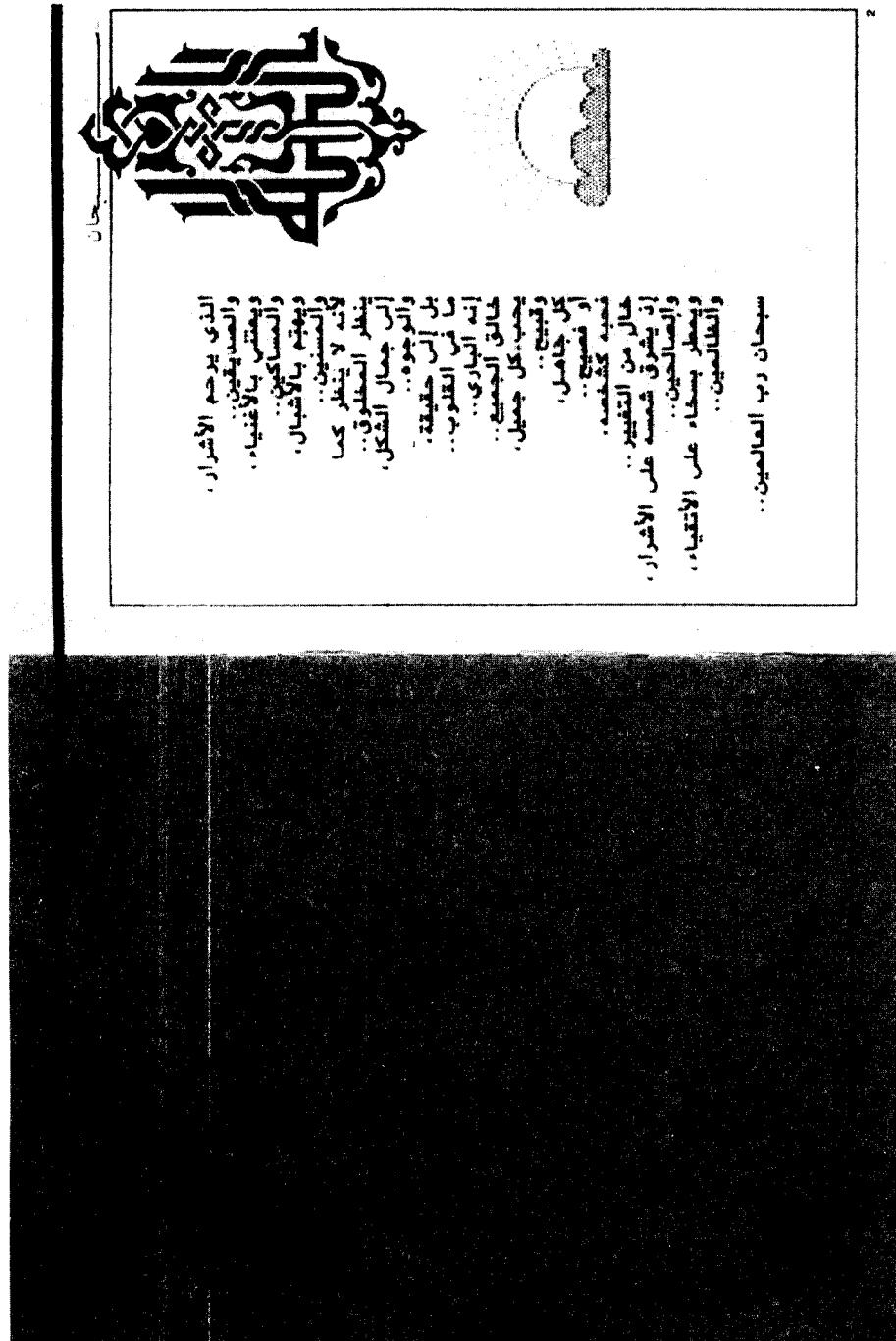
(1) انظر ذلك بتفصيل في المقدمة.

(2) من منشورات "S.G.M." التنصيرية.

الكريم، بسبيل تمويهية، للتدليل على صحة المعتقدات وال تعاليم النصرانية. وهذا يقصد جر أطفال المسلمين إلى التنصر، من حيث يظنون أنهم من الإسلام ينطلقون، وفي طريقه يسرون.











وإبان عيد رأس السنة الميلادية 1996، كانوا يرسلون إلى أبناء الوطن العربي عموماً، والمغاربي خصوصاً، تقويميا سنوياً تتصدره بضع وسبعين من أسماء الله الحسني، المعهودة لدى المسلمين<sup>(١)</sup>، لكن مدسوس بينها اسم "الفادي".  
ولا جرم أن هذا الاسم هو محور العقيدة النصرانية، فمدلوله العقدي هو التجسد الإلهي في شخص يسوع المسيح، ليحمل على الصليب، ويُسفك دمه، فداءً

(1) وعددتها تسعة وسبعين اسماً.

للبشرية، على الخطية الأبدية<sup>(1)</sup>.

يقول جن بيتنون: "لماذا طلب يسوع من الناس أن يؤمنوا به؟ لأنه كانت له خطة في كل هذا، حتى يخلص الناس، وينقذهم من مصيرهم المحتوم، نتيجة خطتهم"<sup>(2)</sup>، ويقول: "هناك طريق واحد نحو الخلاص، لا وهو الابتعاد والتوبة عن الخطية، وقبول السيد المسيح مخلصاً لحياتك"<sup>(3)</sup>.

ويقول إسكندر جيد: "و وسيطه<sup>(4)</sup> الرب يسوع، وهو أعظم من الملائكة، الذين كانوا وسطاء العهد القديم، قد أعلنها وأكملاه بذبيحة نفسه، وجعله محور الديانة المسيحية، التي سلمها للرسل، وأهلهم بروحه للمناداة بها"<sup>(5)</sup>، ويقول: "نقرأ في الكتاب المقدس، أن المسيح بذل نفسه، فدية عن كثيرين، وأنه جعل كفارة عن الخطايا، وقدم نفسه ذبيحة للله، والناس إنما يخلصون باستحقاق بره وموته. فلأنه فادينا، والكافرة عن خطايانا، وبالإيمان به نصالح مع الله، يجب أن نقبله كذلك، ونتكل عليه. ونظام الإنجيل كله، يتضمن أن يكون المسيح، في ذاته وعمله، موضوعاً للإيمان، وأساساً للثقة"<sup>(6)</sup>.

وهذه العقيدة يعلنونها للمخاطب، منذ أول خطاباتهم معه. وأمثل لذلك برسالة وردتني من "مدرسة الإذاعة الكتابية"<sup>(7)</sup>، رداً على جوابي عن سلسلة دراسية مكونة من درسين، ونص الرسالة:

حضره الطالب العزيز...

"حياة يسوع المسيح"، التي نقدمها لك الآن، هي تتمة للسلسلة الأولى، التي أكملتها بعنوان "إله واحد، طريق واحد".

هذه السلسلة مبنية على بشاره يسوع المسيح، كما كتبها لوقا، ولذلك تسمى "إنجيل لوقا". ونعلم أن لوقا تحقق بدقة جميع الأشياء، ثم كتب بإرشاد الوحي

(1) انظر عقيدة الفداء في "إنجيل يوحنا": "لأنه هكذا أحب الله العالم، حتى بذل ابنه الوحيد، لكي لا يهلك كل من يؤمن به، بل تكون له الحياة الأبدية" (3: 16)، وانظر أيضاً: يوحنا 3: 36.

أعمال 4: 12، و16: 31. يوحنا 1: 14. إيمو 3: 16. أفسس 2: 4.

(2) الإيمان باليسوع لجن بيتنون، ص. 6.

(3) المرجع نفسه، ص. 9.

(4) الضمير يعود إلى الله.

(5) ماذا أصنع لكي أخلص، منشورات "نداء الرجاء"، شتوتكارت، ط. 5، د. ت.، ص. 36-37.

(6) المرجع نفسه، ص. 49-50.

(7) وهي تابعة لمدرسة "الطريق والحياة" البروتستانتية بمارسيليا.

الإلهي حياة يسوع المسيح وعمله.

جاء يسوع المسيح، لكي يأتي بالخلاص، ويقيم السلام بين الله والناس. ولقد سفك دمه الكريم، تكفيرا عن الخطايا. ولذلك، فإن الغفران هو النعمة، التي يريده الله أن يمنحها بيسوع المسيح، لجميع الذين يقبلونه مخلصا شخصيا لهم. نرجو أن تكون هذه الدراسة سبب بركة وفائدة لك.

المدير" أ. هـ.

وجل رسائلهم تعبر عن هذه العقيدة (الفداء)، حيث غالبا ما يفتحونها بالعبارة التالية: "أجييك باسم الفادي...".

## استدلال المنصرين بالقرآن الكريم

كما أن التمويه قد ينحو منحى آخر، بسبيل التصریح الكاذب والمجامل، كدعوى أن القرآن يتفق اتفاقا تماما مع ما ورد في الكتاب المقدس بشأن المسيح، كما جاء في كتاب "صلب المسيح وقيامته"، لمؤلفه "جون جلكرایست": "يقول الكتاب المقدس والقرآن: إن المسيح أجرى معجزات عظيمة كثيرة، أثناء خدمته في فلسطين، لمدة ثلاثة أعوام"<sup>(1)</sup>.

فإن كان القرآن يتفق والكتاب المقدس، على أن المسيح أجرى معجزات عظيمة<sup>(2)</sup>، فأين يوجد في القرآن أن خدمته في فلسطين كانت مدة ثلاثة أعوام؟! واستدل في الكتاب نفسه بالقرآن الكريم، بشأن قصة يونس، في "سورة الصافات"<sup>(3)</sup>، لمقارنتها بآية يونان<sup>(4)</sup> النبي، التي استدل بها المسيح، في إثبات قيامته<sup>(5)</sup>، الواردة في "إنجيل متى"<sup>(6)</sup>، و"سفر يونان"<sup>(7)</sup>، ثم قال: "طبقا لما جاء في

(1) صلب المسيح وقيامته (وهو رد على ثلاثة كتب لأحمد ديدات) لجون جلكرایست، منشورات "Light of Life" ، النمسا، د.ت..، ص. 4.

(2) انظر؛ مثلا؛ معجزة إزالة المائدة من السماء في (المائدة: 112-115)، ومعجزات خلق الطير من الطين، وإبراء الأكمه، والأبرص، وإحياء الموتى، والت卜ق بالمدخرات، والتتكلم في المهد، والتأييد بروح القدس في (آل عمران: 49)، و (المائدة: 110).

(3) الصافات: 139 - 148.

(4) "يونان" عند النصارى، هو "يونس" عند المسلمين.

(5) صلب المسيح وقيامته، ص. 15.

(6) متى 39: 12 - 40.

(7) يونان 6: 4 - 8.

القرآن، وفي الكتاب المقدس، أجرى المسيح آيات وعجائب عديدة وسط شعب إسرائيل: (المائدة 110) – (أعمال الرسل 2:22)<sup>(1)</sup>.

وفي الرد على كتب أحمد ديدات "قيامة أم إنعاش"، الذي حاول إثبات أن المسيح نزل حيا من الصليب<sup>(2)</sup>، فند جون جلكرايست النظرية بقوله: "وهي نظرية لا أساس لها من الصحة – لا في الكتاب المقدس، ولا في القرآن –، وقد تبرأ منها المسيحيون والمسلمون معا. والطائفة الوحيدة التي اعترفت بتلك النظرية هي الطائفة الأحمدية، التي اتهمت في باكستان بأنها طائفة غير مسلمة"<sup>(3)</sup>، ويقول: "ونحن على يقين أن المسلمين الأذكياء تبينوا الآن أن ديدات ليس عالماً حقيقياً بالكتب المسيحية المقدسة"<sup>(4)</sup>.

وفي الرد على مسألة: "من دحرج الحجر"<sup>(5)</sup> الذي على قبر يسوع، بعد صلبه المزعوم، يقول: "ويؤمن جميع المسلمين بالله وملائكته (البقرة: 285)، والقرآن يوافق على أن الملائكة، الذين جاؤوا لتدمير المدينة، التي كان لوطن مقیماً فيها (العنکبوت: 31-34)، هي مدينة سدوم، المذكورة في الكتاب المقدس"<sup>(6)</sup>.

ثم يستنتاج استنتاجاً متهاوناً، مفاده أن "القرآن يفرض على المسلمين، ليس الإيمان بالملائكة فقط، بل وبسلطانهم على شؤون الناس والأرض. وعليه، فلا يوجد مسلم واحد يعترض على قول الإنجيل: إن ملاكاً هو الذي دحرج الحجر".<sup>(7)</sup> وجاء في كتاب "ماذا تفتكر عن المسيح"<sup>(8)</sup>: "فداود النبي طلب الغفران بالدموع، وإبراهيم الخليل استغفر ربها. ولكن، إن بحثت في الكتاب المقدس، أو في

(1) المرجع نفسه، ص. 20.

(2) هذا على جهة الافتراض من أحمد ديدات، أي: لو سلمنا جدلاً أن المسيح صلب، بحسب معتقدكم النصراني، فليس فيه دليل على صلبه حقاً، كما هو مفصل في كتب ديدات المذكور.

(3) صلب المسيح وقيامته، ص. 32.

(4) المرجع نفسه، ص. 33.

(5) انظر تفصيل هذه المسألة في: متى 28: 1 – 8.. مرقس 16: 1 – 8. لوقا 24: 1 – 12. يوحنا 10: 1 – 20.

(6) صلب المسيح وقيامته، ص. 43.

(7) المرجع نفسه، ص. 44.

(8) يصدره معهد "نداء الرجاء" في ألمانيا، وهذا المعهد تابع لـ "مدرسة الكتاب المقدس بالراسلة".

القرآن، لا تجد دليلاً أو آية أن يسوع طلب الغفران، ولو مرة واحدة<sup>(1)</sup>.  
ييد أن القرآن الكريم يقول: «لَن يَسْتَكِفَ الْمَسِيحُ أَن يَكُونَ عَبْدًا لِّلَّهِ وَلَا الْمَلِكَةُ الْفَرَبُونَ وَمَن يَسْتَكِفُ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكِفُ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا»<sup>(2)</sup>.

وعدم استنكافه عليه الصلاة والسلام، يدل على الخضوع التام، وكمال العبودية، الله تعالى. وهذا يقتضي كثرة الاستغفار، ودوام التوبة. والنصرانية ترى أن الغفران نعمة من الله، وبعبارة القس إسكندر جديد: "...والغفران ينال بالنعمه"<sup>(3)</sup>. وهذا هو مفاد قوله تعالى، في شأن عيسى عليه السلام<sup>(4)</sup>: «إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَا مَثَلًا لِّئَنِّي إِسْرَائِيلَ»<sup>(5)</sup>. فدوام عبوديته عليه السلام، تستلزم دوام طلب الغفران.

بل نلقيهم يستدللون على العقائد والتعاليم النصرانية بالقرآن الكريم، بما ينافق طبيعة الأشياء، ويجرد استدلالاتهم من مصداقية البحث والنظر. ونمثل لهذه الاستدلالات الفاسدة بالمواضيع التالية:

## أ - هل ينص القرآن على صلب المسيح؟

من المعلوم أن القرآن الكريم ينص على أن عيسى ابن مريم عليهما السلام لم يصلب، ولم يتمكن خصوه من اليهود من قتله، يقول تعالى<sup>(5)</sup>: «وَقَوْلَهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَيْهَهُ هُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا هُمْ بِهِ مِنْ عَلِمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِinَا وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَرِيدًا»<sup>(6)</sup>. لكن المنصرين يزعمون أن القرآن ينص على موت المسيح مصلوباً، استناداً

(1) ماذا تفتكر عن المسيح، دار الهداية، ريكون (RIKON)، د.ت.، ص. 5.

(2) النساء: 172.

(3) ماذا أصنع لكي أخلص، ص. 31.

(4) الزخرف: 59.

(5) النساء: 157-159.

على قوله تعالى<sup>(1)</sup>: «وَسَلِّمْ عَلَيْهِ يَوْمَ وُلْدَ وَيَوْمَ يَمُوتُ وَيَوْمَ يُبَعْثَ حَيًّا» ﴿٤﴾، وقوله تعالى<sup>(2)</sup>: «وَالسَّلِّمُ عَلَى يَوْمِ وُلْدَتْ وَيَوْمِ أَمُوتْ وَيَوْمَ أَبْعَثْ حَيًّا» ﴿٥﴾، ويغضون الطرف عن الآيات القرآنية، التي تنص على رفعه عليه الصلاة والسلام، دون ضلبه.

وقد كنت أراسل مبشرًا عربياً مقیماً، في مارسيليا بفرنسا، وکنت استفسرته عن جملة أمور، منها مسألة الصليب، فوصلني جوابه المؤرخ بـ 12-12-1994، وفي آخر الرسالة يستدل من القرآن على تحقق الصليب. ومسؤول الرسالة برمتها؛ وإن كان لا يهمنا منها إلا آخرها؛ للأسباب التي ذكرتها في المقدمة:

إلى الأخ العزيز خالد،

أشكرك جزيل الشكر على رسالتك، وعلى مشاركتنا إياك المعلومات، التي اطلعت عليها من خلال مطالعاتك<sup>(3)</sup>.

أما عن الكتابات التي تهزاً بال المسيحية، وتسخر من كل من يؤمن، فهي كثيرة لا تحصى.

لكن، مع كامل الأسف، معظم هذه الكتابات صادرة عن روح تكن العداوة للمسيحية والمسيحيين بصفة عامة. ومن الطبيعي أن تكون نتائج كثير من البحوث كما هي، لأنها نابعة من مصدر وقصد للتشويه والاستهزاء، لا الإعلام والإخبار، كما هي طبيعة كل بحث جاد يهدف إلى التنوير والإرشاد بموضوعية وعقلانية خالصة.

ولا تستغرب في كون غربيين يكتبون في هذا المضمار، فمعظم هؤلاء الذين لا يؤمنون بالله، وتعاليم الكتاب المقدس، وبالتالي يكتبون لمحاولة دحض هذه التعاليم، هم من الغرب، وذلك لما عرفه تاريخ الغرب من سيطرة الفكر المادي، وإلغاء بعد الروحي، في نظر الكثيرين، على الحياة.

أما عن "ديادات"، فهو أصبح في السنوات الأخيرة من أشهر هؤلاء الذين يكتبون في هذا المجال. ومن حكم التجربة، إذ حضرت بعض مناظراته، أنه يعتمد

(1) مريم: 15.

(2) مريم: 33.

(3) حيث ذكرت له في رسالتي (ولم أحفظ بنسخة منها للأسف الشديد) بعض الكتب، التي تقرر تعرض الكتاب المقدس للتحريف، واختراق الصهيونية للنصرانية، والأغراض السياسية والاستعمارية في التنصير، وتلك الكتب منها ما ألفه مسلمون، ومنها ما ألفه نصارى.

في مناقشاته على السخرية والاستهزاء بالشخص الذي يناقشه، بدل الإجابة عن الأسئلة المطروحة بموضوعية، وباعطاء أدلة.

أما "جييمي سواغرت"، وإن ادعى أنه كان يمثل المسيحية، فتصرفاً، وكثير من أفكاره، بعيدة عن المسيحية بكثير، ولا يجب أن نحكم على المسيحية من خلاله.

سوف أرسل لك بعض الكتب في هذا المجال. ولكن، أتمنى أن تصلك،  
وألا تضيع في البريد، كما وقع في السابق.

أما عن أهداف التبشير، فكل مؤمن حقيقي ملزم بالحديث عن إيمانه ومشاركة الآخرين بما حدث في حياته من تغيير بسبب إيمانه بال المسيح. والمسيح نفسه دعانا للتبشير، وذلك ما قام به هو نفسه. فكل مؤمن هو مبشر أينما كان.

أما الأهداف، التي يتكلم عنها بعض الكتاب، فبعيدة جداً عن المسيحية الحقيقة. فتصور أن الإنسان آمن بإيماناً صادقاً، وتغيرت حياته، وصار يعرف سلاماً وطمأنينة لا مثيل لها، وصار يعلم علم اليقين أن الله قد أحبه، وغفر له خططيه، وأصبح يحب الله، بكل ما لديه من قوة وتفان، ويعمل كل ما في وسعه، لتقديم الإنسانية، بسبب محبته للناس، فأين الضرر في ذلك؟ ولماذا انحدر الآخرون، ومنعهم من أن يصبحوا مثل هذا الشخص، الذي عرف الله، وتفانى في عبادته عن طريق الحق، أين الشر في ذلك؟ أسأل المفترين.

وإنه ليؤسفنا جداً، أن يكتب كثيرون ضد المسيحية، متဂاهلين كثيراً من الأحداث والمعطيات، التي تؤكد صدق وصلاحية التعاليم الكتابية. فيما يخص الصليب، ألا يعترف القرآن نفسه بموت المسيح، حينما يقول بلسان المسيح<sup>(١)</sup>: «وَاللَّهُمَّ عَلَى يَوْمِ الْمِيتِ وَيَوْمِ الْمُوتِ وَيَوْمِ أَبْعَثُ حَيَا» ﴿٤﴾؟! والسؤال يبقى هنا فقط عن وقت وقوع هذه الأشياء. والكتاب المقدس يعتمد على التاريخ، ويقرر أن هذه الأحداث قد وقعت قبل ظهور الإسلام كمذهب. وهناك تعبير كثيرة، تبين بعض الحقائق الجديدة، لوقرأها بتمعن، وتتيقن عاقل.

أتمنى أن تفيده هذه التعليقات، ولكن سوف أرسل لك الكتيب، الذي يحمل عنوان "عصمة التوراة والإنجيل"، وقد يستغرق وقتاً في البريد، قبل وصوله

(١) مريم: 33. والآية في رسالته غير صحيحة، حيث أثبتها هكذا: "سلام علي يوم ولدت و يوم أموت و يوم أبعث حيا".

إليك، ودمت في رعاية الرب وحفظه.

أخوكم سمير".

وهنا أكرر القول: إن اعتقاد المسلمين قاطبة، هو أن عيسى عليه السلام لم يصلب.

لكن علماء الإسلام، اختلفوا في حقيقة الرفع: هل كان بالروح والجسد؟ أم بالروح دون الجسد؟

ومنشأ الخلاف، لورود نصوص قرآنية صرحت بموته، أو تؤكّيه. منها الآية التي استدلّ بها صاحبي، ومنها قوله تعالى<sup>(1)</sup>: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَىٰ لِّيٰ مُتَوَفِّيكَ وَرَافِعُكَ إِلَىٰ وَمُطْهَرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾، وقوله تعالى<sup>(2)</sup>: ﴿فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتَ أَنْتَ الْرَّقِيبُ عَلَيْتِمْ وَأَنْتَ عَلَىٰ كُلِّ شَئٍ شَهِيدٌ﴾.

وفي بيان ذلك، يقول محمد رشيد رضا: "وعلى القول بأن التوفى الإمامة، لا يظهر للرفع معنى، إلا رفع الروح. والمشهور بين المفسرين وغيرهم، أن الله تعالى رفعه بروحه وجسده إلى السماء، ويستدلّون على هذا بحديث المراج، إذ فيه أن النبي (ص) رأه هو وأبن خالته يحيى، في السماء الثانية. ولو كان هذا يدل على أنه رفع بروحه وجسده إلى السماء، لدل أيضًا على رفع يحيى وسائر من رآهم من الأنبياء في سائر السماوات، ولم يقل بهذا أحد"<sup>(3)</sup>.

فمعنى "الموت" و"التوفى" في اللغة: "استيفاء الأجل". ويقرّ الإمام الزمخشري أن معنى ﴿مُتَوَفِّيكَ﴾: "إنني عاصمك من أن يقتلوك الكفار، ومؤخرك إلى أجل كتبته لك، ومميتك حتف أنفك، لا قتلا بأيديهم"، ثم قال: "وقيل: قابضك من الأرض، من "توفيت مالي على فلان"، إذا استوفيتها، وقيل: مميتك في وقتك، بعد النزول من السماء، ورافعك الآن، وقيل: متوفى نفسك بالنوم، من قوله<sup>(4)</sup>: ﴿وَاللَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامَهَا﴾، ورافعك، وأنت نائم، حتى لا يلحقك خوف، تستيقظ وأنت

(1) آل عمران: 55.

(2) المائدة: 117.

(3) تفسير المنار، دار المعرفة، بيروت، د.ت.، ج. 6، ص. 20، عند تفسير الآية 155 من سورة النساء.

(4) الزمر: 42.

في السماء، آمن مقرب<sup>(1)</sup>.

فالموت والتوفى، الواردان في القرآن الكريم، لا يفيدان، على جهة القطع، معنى استيفاء الأجل على الأرض، وإنما حصل الخلاف. كما أنه لم يرد حديث متواتر في ذلك، ليحسم في المسألة<sup>(2)</sup>. لكن اليقين، في المعتقد الإسلامي، أن الصلب غير حاصل، وأن القول به كفر.

وصفة القول: لو سلمنا جدلا باعتراف القرآن بالموت في جنب يسوع، فلا يوجد فيه ما يشير إلى صلبه. فيكون مدعاً المنصرين لا أساس له، بل هو من وحي التوهم والخيال، الذي يقصي صاحبه عن الاعتراف بالحقائق، لترى قدمه في العجل العقيم، الذي يقصد به إقناع المخاطب بأي وسيلة، ولو كانت على جهة التمويه، وقلب الحقائق.

## ب - هل ينص القرآن على عصمة الكتاب المقدس؟

من المعلوم أن القرآن الكريم ينص على أن التوراة والإنجيل اعتبراهما التحرير والتبديل، من ذلك قوله تعالى<sup>(3)</sup>: ﴿أَفَتَطْمَئِنُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فِرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَمَنَ اللَّهِ ثُمَّ تُخْرِفُونَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ وَإِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا إِنَّا مَنَّا وَإِذَا خَلَّ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَخْتَيَرُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجِجُوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾، وقوله تعالى<sup>(4)</sup>: ﴿مِنَ الَّذِينَ هَادُوا تُخْرِفُونَ الْكِتَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعْ غَيْرَ مُسْمَعَ وَرَأَيْنَا لَيْلًا بِالسِّيَرِ وَطَعَنَّا فِي الَّذِينَ وَلَوْ أَنَّهُمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمَعْ وَأَنْظَرْنَا لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ وَأَفْوَمْ وَلَكِنْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ يُكَفِّرُهُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا﴾.

بيد أن المنصرين يزعمون أن القرآن يقدم شهادة بالغة، في إثبات سلامته الكتاب المقدس من التحرير. ومن الآيات التي يستدللون بها في تبرير زعمهم،

(1) الكشاف عن حقائق التنزيل، دار الفكر، ط. 1، 1397/1977، ج. 1، ص. 432-433 (عند تفسيره للآية 55 من سورة آل عمران).

(2) انظر تفصيل ذلك في "تفسير المنار"، ج. 3، ص. 317.

(3) البقرة: 75-76.

(4) النساء: 46.

قوله تعالى<sup>(1)</sup>: «إِنَّا أَنْزَلْنَا الْتُّورَةَ فِيهَا هُدًىٰ وَنُورٌٰ تَحْكُمُ بِهَا الْنَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّنِيُّونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا أَسْتَحْفَظُونَا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شَهَادَةٌ»، قوله تعالى<sup>(2)</sup>: «وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ إِاثْرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرِيمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْتُّورَةِ وَإِاتَّيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًىٰ وَنُورٌٰ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْتُّورَةِ وَهُدًىٰ وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِينَ»، قوله تعالى<sup>(3)</sup>: «قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَىٰ شَيْءٍ حَتَّىٰ تُقْيِيمُوا الْوَرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أَنْزَلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ»، قوله تعالى<sup>(4)</sup>: «فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِمَّا أَنْزَلَنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يَقْرَئُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكَ».

يقول القمص إبراهيم لوقا، بعد سرده لكثير من الآيات القرآنية، في تمجيد التوراة، والزبور، والإنجيل: "فيحق لنا أن نقول: إن القرآن يضع الكتاب المقدس وإياه في صاف واحد، بلا أدنى تمييز، معتبرا إياه كتابا منزلنا"<sup>(5)</sup>، ثم يقول مستخلصا: "نستخلص مما سبق، أن القرآن يصرح، بما ذكر عن الكتاب المقدس من صريح الآيات، أنه كتاب منزل، لا يأتيه الشك من بين يديه، ولا من خلفه".<sup>(6)</sup>

وجاء في كتاب "سؤال وجواب"<sup>(7)</sup>، بعد سرده لبعض الآيات، فيما نحن بصدده: "وهذا طبعا، يعطي شهادة القرآن الكريم بصحة التوراة والإنجيل، ولو كان الكتاب المقدس محرفا، لما جاءت مثل هذه الشهادة".<sup>(8)</sup>.

وهذه سبيل متبعة، من لدن كل الطوائف النصرانية، بما فيها طائفة "شهود يهوه"<sup>(9)</sup>. فقد جاء في كتاب لهم بعنوان " وقت الإذعان الحقيقى لله" ، بعد سرد الكثير

(1) المائدة: 44.

(2) المائدة: 46.

(3) المائدة: 68.

(4) يومن: 94، وانظر ايضا: النساء: 136. المائدة: 44-48. الأنعام: 89-90. النحل: 43. القصص: 49.

(5) المسيحية في الإسلام، دار الهداية ، ريكون، ط. 5، 1995، ص. 22.

(6) المرجع نفسه، ص. 22.

(7) وهو مجموعة أسئلة وأجوبة حول الإيمان والحياة المسيحية، من إعداد "المركز اللوثري للخدمات الدينية" في بيروت.

(8) سؤال وجواب، المركز اللوثري للخدمات الدينية، بيروت، 1983، ص. 40.

(9) وهي طائفة دينية مسيحية، أسسها الراهب تشارلز راسل سنة 1874. وهم ينكرون عقيدة التثليت، كما ينكرون عقيدة الصليب، لأن الصليب فكرة متأخرة عن الفترة، التي عاشها السيد

من الآيات القرآنية، في صدق الكتب السماوية: "والخلاصة، هي أن القرآن الكريم يعلم أن هذه الكتابات الثلاث: التوراة، والزبور (المزامين)، والإنجيل، هي من الله. ويجب أن تُغَرَّف، وتطاع، على السواء. فهل تعرفون أين يمكننا أن نجد هذه الكتابات اليوم؟ لقد جمعت معاً في كتاب واحد، صار المطبوعة الأوسع توزيعاً في العالم كله. وهذا الكتاب كله، أو جزئياً، ترجم بأكثر من ألف وسبعمائة لغة، إنه الكتاب المقدس"<sup>(١)</sup>.

لكن الاستدلال السليم، يقتضي سوق كل الأدلة القرآنية، في الحكم على التوراة والإنجيل، بما فيها تلك التي تحكم عليها بالتحريف.

وبالجملع بين تلك النصوص القرآنية، ندرك بجلاء، أن الآيات التي تنص على أن التوراة والإنجيل هدى ونور ورحمة، إنما هو باعتبار الأصل، أي قبل أن يعتريهما التحريف<sup>(٢)</sup>. وأما الكتاب المقدس، المتداول بين الأيدي الآن، فلا ينطبق عليه مدعاهما.

## ج - هل ينص القرآن على عقيدة التشليث؟

يحرم الإسلام عقيدة الثالوث، إذ هي من موجبات تكفير النصارى، يقول القرآن الكريم: ﴿ يَأْهَلَ الْكِتَابَ لَا تَقْلُوْا فِي دِيْنِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ الْقَنْهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوْحٌ مِّنْهُ فَقَاتَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ أَنْتُهُوا حَتَّىٰ لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴾<sup>(٣)</sup>.

والنصارى يعتبرون التشليث هو أساس العقيدة النصرانية، وذلك بناء على

المسيح، ويزعمون أنه صلب على عمود. ومن أهم منشوراتهم مجلتنا: "استيقظ"، و "برج المراقبة".

(1) وقت الإذاعان الحقيقي لله (صدر بالإنجليزية سنة 1982، وترجم إلى العربية سنة 1986 في الولايات المتحدة الأمريكية)، ص. 21.

(2) انظر تفصيل ذلك في كتاب "الأجوبة الفاخرة عن الأسئلة الفاجرة في الرد على اليهود والنصارى" لشهاب الدين القرافي، تحقيق مجدي محمد الشهاوي، مكتبة القرآن، القاهرة، 1992، ص. 38-52.

(3) النساء: 171.

نصوص إنجيلية، نذكر منها:

- "فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم، وعمدوهم باسم الآب، والابن، والروح القدس"<sup>(1)</sup>.
- "...إنه ضد للمسيح من ينكر الآب والابن معاً. وكل من ينكر الابن، لا يكون الآب أيضاً من نصبيه. ومن يعترف بالابن، فله الآب أيضاً"<sup>(2)</sup>.
- "والذين يشهدون في السماء هم ثلاثة: الآب، والكلمة، والروح القدس. وهؤلاء الثلاثة، هم واحد"<sup>(3)</sup>.

وعلى الرغم من وضوح النص القرآني، وقطعية دلالته، في النكير الشديد على عقيدة الثالوث، فإن الق牧 إبراهيم لوقا يزعم أن "القرآن في تعبيه على الوحدانية، ومحاربته لتعليم التثليث، لم يحارب ثالوث المسيحية"<sup>(4)</sup>، يقول: "أما ثالوث المسيحية الأقدس، فقد تكلم عنه القرآن بكل تقدير وتبجيل، مما يؤيد القول، بأنه حارب معتقداً غير المعتقد، الذي ندين به، وتعلمنا إياه المسيحية الحقيقة"<sup>(5)</sup>.

أما عن التثليث، الذي حاربه القرآن، فيفسره بأن المقصود به، هو تثليث التعدد والإشراك، بينما المقصود من التثليث في المسيحية، هو أن الآب والابن والروح واحد، بلا تعدد، ولا افتراق. ويزعم أن التثليث المحرم قرآنياً، إنما كان موجهاً ضد طوائف لا صلة بينها وبين المسيحية<sup>(6)</sup>.

وتقريب هذا الزعم، بما ي قوله الأب الدكتور لويس ساكو: "ولعل الإشكال الوارد في القرآن، بخصوص معتقد النصارى، حصل بسبب بدعة المركونيين، أو الأبيونيين، المنتشرة في شبه الجزيرة العربية. فالمركونيون يزعمون أن لديهم الإنجيل الحق، وأن مركيون صاحبهم هو أعلم الناس بتفسيره، ويؤمنون بثلاثة آلهة: أحدهم عادل وغضوب، هو إله العهد القديم، والثاني رحوم وخير، هو المسيح، والثالث ظالم وشرير، هو الشيطان. إيمان هؤلاء النصارى (لا وجود لهم اليوم)، هو

(1) متى 28:19.

(2) 1 يورحنا 22-23.

(3) 1 يورحنا 5:7.

(4) المسيحية في الإسلام، ص. 82-82.

(5) المرجع نفسه، ص. 77.

(6) انظر تفصيل ذلك في الصفحتين 77-82.

من قبيل الميثولوجيا - الأساطير التي تحكي مغامرات الآلهة -، وليس لهم صلة بمسيحيي اليوم، والكنيسة نادت قبل الإسلام، وشجبت أهل البدع، ونبذتهم<sup>(1)</sup>. لكن، يتضح لكل ناظر، أن هذا التفسير لا يخلو من تكلف وتعسف، في تطوير الموقف الإسلامي من عقائد النصرانية، وتعاليم الكتاب المقدس. فالصيغة القرآنية وردت على جهة العموم. وليس هناك دليل يخصصها بما تمحّله، وتتكلفوا في تحريرجه.

والغريب في الأمر، أن طائفة "شهدوا بهوه"، يعتبرون عقيدة الأقانيم الثلاثة غريبة عن أسفار التوراة والإنجيل، وأن كلمة " الثالوث" ، لا تظهر البة في الكتاب المقدس<sup>(2)</sup>. فقد جاء في كتاب "وقت الإذعان الحقيقى لله": "يوجد إله واحد فقط. صحيح أن العالم المسيحي يخلط ذلك بعقيدته عن الثالوث، التعليم بوجود إله واحد مؤلف من ثلاثة أقانيم. ولكن الكتاب المقدس، الذي يقبله العالم المسيحي، بصفته مقدسًا، لا يعلم الثالوث. فالكتاب المقدس يعلم وحدانية الله"<sup>(3)</sup>.

ومن استدلالاتهم في ذلك - علاوة على ما يستدلون به من الكتاب المقدس<sup>(4)</sup> - قوله تعالى في سورة الإخلاص<sup>(5)</sup>: "قل هو الله أحد"<sup>(6)</sup>. فهو لاء يطعنون في التثليث، ويستدلون بالقرآن، وأولئك يؤمّنون بالتثليث ويستدلون أيضًا بالقرآن.

إنهم يتخذون من القرآن الكريم مشجبا تعلق عليه عقائدهم، لعلها تجد تسويغا وقبولا، لدى المسلم.

(1) نقاط الالتقاء بين المسيحية والإسلام، "مجلة الغدير" ، بيروت، المجلد الخامس، سنة 1995، العدد 29-30، ص. 198-199.

(2) ومن أدلةهم في ذلك: "الآب أعظم مني" (يوحنا 14:28)، "ولكني أريد أن تعلموا أن المسيح هو الرأس لكل رجل. أما رأس المرأة، فهو الرجل. ورأس المسيح، هو الله" 1 كورنثوس 11: 3 (وقت الإذعان الحقيقى لله، ص. 29).

(3) وقت الإذعان الحقيقى لله، ص. 14.

(4) من استدلالاتهم الكتابية: "اسمعوا يا بنى إسرائيل: الرب إلها رب واحد" (الثنية 6:4)، "مثلما دعيتم، جميعكم، دعوة لها رجاء واحد. ولكم رب واحد، وإيمان واحد، ومعنوية واحدة، وإله وآب واحد للجميع، وهو فوق الجميع، وبالجميع، وفي الجميع" (أفسس 4:6)، وانظر "وقت الإذعان الحقيقى لله" (ص. 14-15).

(5) الإخلاص: 1.

(6) وقت الإذعان الحقيقى لله، ص. 15.

## د - هل ينص القرآن على الوهية المسيح؟

يعتقد النصارى أن الله تجسد في شخص يسوع، فصار المسيح آلهَا يمشي في الناس. ومن الآيات الإنجيلية في ذلك:

- "في البدء كان الكلمة، والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله. هو في البدء كان عند الله، به كان كل شيء، وبغيره ما كان شيء مما كان، فيه كانت الحياة، وحياته كانت نور الناس، والنور يشرق في الظلمة، والظلمة لا تقوى عليه"<sup>(1)</sup>، إلى أن يقول: "والكلمة صار بشرًا، وعاش بيننا، فرأينا مجده يفيض بالنعمـة والحق"<sup>(2)</sup>.

- "فنحن لا نبشر بأنفسنا، بل يسوع المسيح ربنا"<sup>(3)</sup>.

- "أحمد ربنا يسوع المسيح الذي قوانـي ... ففاضت علي نعـمة ربنا، وما فيها من إيمان ومحبة، في المسيح يسوع"<sup>(4)</sup>.

ولا جرم أن القرآن الكريم يحكم بکفر القائلين بألوهية المسيح وربوبيته، يقول تعالى<sup>(5)</sup>: «لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَسُّيْنِي إِسْرَئِيلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّيْ وَرَبِّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهَ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَلَهُ الْنَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارٍ ﴿٢٧﴾».

لكن المنصرين يزعمون أن القرآن يقول بالتجسد الإلهي في يسوع، ويعرف بألوهيته. وبعد أن يسرد القمص إبراهيم لوقا عدداً من الآيات القرآنية، في تمجيد المسيح وتمجيده، يقول: "وكل هذا إقرار صريح بع神性 السيد المسيح، وإنفراده وحده بال神性 والكمال، ولم يكن الإسلام في هذه الآيات، والأحاديث، والتآویلات، وما يشبهها، إلا مصدقاً لما بين يديه، في التوراة والإنجيل، من الشهادات العديدة عن كمال المسيح، وبراءته من كل ذنب أو تجريح. فهو "الذي لم يفعل خطية، ولا وجد في فمه مكر"<sup>(6)</sup>، وهو الذي استطاع أن يتحدى خصومه قائلاً:

(1) يوحنا 1:5-1.

(2) يوحنا 1:14.

(3) 2 كور 4:5.

(4) 1 تيموثاوس 1:14 و 12.

(5) المائدة: 72.

(6) 1 بطرس 2:22.

"من منكم يذكرني على خطية؟"<sup>(1)</sup>.

فإذا كان الإسلام قد أقر للمسيح بأنه هو الواحد الأحد، الذي عاش منذ مهدته، بريئاً من كل إثم، نقياً من كل دنس، كاملاً معصوماً. في الوقت الذي حكم فيه على جميع البشر؛ بما فيهم الأنبياء والرسل؛ بالسقوط والتدرس. وإذا كان هذا مركز المسيح الأخلاقي في الإسلام، وإذا ذكرنا أن العصمة هي لله وحده المنفرد بالكمال، دون شريك أو شبيه، فهل نخطيء حين نقول: إن الإسلام يقر للمسيحية بصحة عقيدتها عن لاهوت المسيح الممجد؟!<sup>(2)</sup>، ثم يقول مستخلصاً: "ميز الإسلام المسيح عن جميع البشر، واعترف له بالعصمة والكمال، مما يدفع على الاعتقاد بلاهوته، لأنه لا كامل، إلا الله".<sup>(3)</sup>.

إلا أن هذا الاستنتاج المتهافت، سرعان ما تنهد أركانه، ويسفك بنائه، إذا استحضرنا الآية القرآنية المسطورة قبل حين.

## هـ - هل ينص القرآن على الغداء بالمفهوم النصراني؟

يقرر النصارى أن التجسد الإلهي، إنما كان بقصد تقديم الجسد على الصليب، ليسفك دمه، فداء للبشر، على الخطية الأبدية. وهذه العقيدة مدحورة في الإسلام، ومحكوم عليها بالكفر، بناء على تحريم القول بموت المسيح مصلوباً.

لكن المنصرين نهجوا في مسلكهم التنصيري منهج البحث عن بعض آي القرآن، لتكون مادة للتأويل الفاسد، والاستباط الرديء.

فبعد أن يسوق إبراهيم لروايات 102-111 من سورة الصافات<sup>(4)</sup>،

(1) يوحنا 8: 46.

(2) المسيحية في الإسلام، ص. 135-136.

(3) المرجع نفسه، ص. 136.

(4) وهي قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعْهُ الْشَّعْنَى قَالَ يَنْبَئِي لِي أَرْزَى فِي الْمَنَارِ أَنِّي أَذْنَحَكَ فَأَنْظِرْ مَاذَا تَرَى﴾ قالَ يَأْتِيَنِي أَفْعَلَ مَا تُؤْمِرُ سَجِدْنِي إِنْ شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّابِرِينَ ﴿فَلَمَّا أَسْلَمَهُ وَتَلَهُ لِلْجَنَّيْنِ وَنَذَرْتَهُ أَنْ يَتَابِرْ هَيْمَ﴾ قَدْ صَدَقَتِ الرُّؤْيَا إِنَّ كَذَلِكَ تَخْرِي الْمُخْسِنِينَ ﴿إِنَّ هَذَا لَهُ الْبَلْوَةُ الْمُبِينُ﴾ وَقَدَّرْتَهُ بِذِبْحِ عَظِيمٍ ﴿وَتَرَكْتَهُ عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَمَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ﴾ سَلَمَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ ﴿كَذَلِكَ تَخْرِي الْمُخْسِنِينَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادَنَا الْمُؤْمِنِينَ﴾.

يقول: "لا يخفى أن المسيحية تعلم أن تجربة إبراهيم، وما جرى فيها، كانت رمزاً على الفداء، الذي كان عتيداً أن يتم في المسيح، وأن في إبراد الإسم لتلك الحادثة، مع نسبة العظمة إلى الفدية، دليلاً جديداً من أدلة مصادقة الإسلام على العقيدة المسيحية، في تعليم الفداء بالذبح العظيم يسوع المسيح، الذي فدانا بدمه الكريمه"<sup>(1)</sup>.

وهذا تأويل أوهن من أن يُسوّد القرطاس بدهضه.

والسؤال المريض، الذي يفرض نفسه، هو: متى كان النصارى يستدللون بالقرآن الكريم في إثبات عقائدهم؟!

وهذا يترتب عنه سؤال مريب آخر، وهو: متى كان المنصرون يتوددون إلى المسلمين، في سبيل تعذير مدعياتهم؟!

فكيف يستساغ ذلك لدى المسلمين، والحال أن النصارى لا يعتقدون ابتداء بنزاهة القرآن الكريم، ويُسيّهون عقائد المسلمين وشعائرهم؟!

لكن السبيل الجديد، في التمويه والتضليل، الذي سلط عليه بعض الضوء - ولنا في ذلك مزيد تسلیط - يجعل من هذه التساؤلات مكشوفة المقاصد والخبايا.

هذا، وإنهم في واقع الحال، يعترفون بأن القرآن يحرم القول بالتثليث، وبصلب المسيح، وألوهيته، وغير ذلك من عقائدهم. ويقررون ذلك في الكثير من كتاباتهم.

ونمثل لذلك بالقيمة التالية: "لكنهم يعتبرون<sup>(2)</sup> أن هذه الكتب<sup>(3)</sup>، لم تعد ضرورية بعد أن أعطى الله إعلانه الكامل لمحمد. ويعرف القرآن بولادة المسيح من مريم العذراء، لكنه ينكر بُنْوَتِه الإلهية. ويشير إلى معجزات المسيح في الشفاء، ويعرف المسلمون عامة، أن المسيح وهب قوة من الله، لإقامة الموتى. لكن القرآن ينكر موت المسيح على الصليب، ويزعم أن واحداً من أعداء المسيح، أو من أصحابه، تغيّر بقوة الله إلى شكل المسيح فـ« شبّه لهم »، وصلب خطأ، عوضاً عنه. ويقول: إن المسيح رفع حيا إلى السماء، حيث هو اليوم"<sup>(4)</sup>.

(1) المسيحية في الإسلام، ص. 167.

(2) ضمير الجمع يعود إلى المسلمين.

(3) أي: التوراة، والزبور، والإنجيل.

(4) أخوان من كردستان، ص. 43.

## التستر بأسماء المسلمين في التنصير

وفي مراسلاتهم التنصيرية، مع العرب والمسلمين، تكون توقيعاتهم بأسماء وألقاب إسلامية. ففي مراسلتهم مع الصبية المغربية، المذكورة قبل حين، كانت باسم "الشيخ عبد الله"، ورئيس تحرير مجلة "كتابي" اسمه "محسن الشماع"، وفي مجلة "مفتاح المعرفة"، تجد الكاتبين فيها يحملون أسماء مثل: "عبد القادر"، و"سليم"، إلخ، وفي مجلة "المنار"، يكتب فيها أشخاص بأسماء من قبيل "عبد الرحيم". والمراسلات الشخصية ترسل بأسماء لا علاقة لها بالعرف الاجتماعي النصراني، بل هي إسلامية بشكلها ومضمونها، مثل: "محمد"، "الشيخ عبد الله"، "علي"، "خالد"، "العلوي"، وهلم جرا.







# السعادة

يقال بأن أصدقاء أربعة اجتمعوا معاً وبدأوا يتحدثون في أمر السعادة في الحياة. وعلمون أن السعادة أمر يطلب الكثيرون ويسعى وراءه كل إنسان. وحاول هؤلاء الأصدقاء أن يجدوا مكاناً وموطناً أو سبباً للسعادة فقال الأول:

لا تتوفر السعادة الحقيقية إلا في الفروة والمال  
والغنى هو السعيد حقاً. وقال الثاني:

لا تتوفر السعادة الحقيقة إلا في الشهرة وفي ثنايا الناس. وتصفيقهم كما يحدث لكتاب الساسة والفنانين والمشهورين. وقال الثالث:

أعتقد أن السعادة الحقة لا تأتي إلا من امتلاك القوة والسلطان. وحينما تكون أنت القوي المسيطر حينذاك تكون سعيداً. وقال الرابع:

إن السعادة التي لا توازيها سعادة أخرى هي في الزواج السعيد والبيت الذي يعلاه الفرج والسرور. إنها في وجود الزوجة الجميلة الصالحة.

والي جانب هؤلاء الأصدقاء جلس طفل ينصت إلى ما يقولون ويتعلم من تجربة الكبار. وبعد أن قدم الجميع آرائهم استأنفهم بالكلام وقال:

كل منكم يظن السعادة موجودة في الأمر الذي لم يتتوفر له. ففيكم يظن السعادة في المال لأنك لا يملكه فهو تعيس. وضعيكم يبحث عن السعادة في القوة والسلطان.

ومريضكم يجدها في الصحة والقدرة الجسدية، وهكذا... أما أنا فلا أرى السعادة إلا في المعرفة. ستقولون أنا أيضاً أبحث عنها لا أملكه. ولكن ثقوا بأن المال والقوة والزواج والشهرة وكل ما في هذا العالم لا يساوي شيئاً إن كان القلب مغلقاً والمقل جافاً صدئاً. سعادتي في العلم والمعرفة أولاً، وكل ما عداها ضرب من الاجتهاد.





### يسوع يتكلّم بأمثال

يقول الحكم في سفر الأمثال، «انته المكمة أضل من المذهب، وإن حاز الفضة خير من الفضة».

فمن أين نقتني المكمة وأين نجد النعمة والفهم إن لم يكن من كلام الرب وتلبيه ووصايته؟ إنه يقول لكل واحد هنا، ما أتي لا تحسن تعليمي، وإنما قلتك وصيادي، لأنها تهدى في أيام عمرك، وترثيك مني حياة وسلاماً...»

فدعونا إذن نتعلّم التأمل في أمثال السيد المسيح لنعلم منها شيئاً جديداً ولنشتغل من حكمت وزراشه ما هو نفع لنا في هذه الحياة.

عيرنا البشر لو قات باثنتين من الناس عائق حول المسيح عندما كان يخطب تلاميذه ويعلمهم... فطرح أحدthem عليه السؤال الثاني، بما معلم، قل لأخري أن يفاسني الإرث فأجابه يسوع، يا إنسان، من ألقاني عليكما قاصداً أو متشدداً...، ثم قدم المسيح لجذع الاقتنين سولة، ولانا نحن، هذه الصيحة.

ما خلروا ومحظوا من الطبع. فمضى كان الإنسان في سعة، لا تكون حياته في آمواله...، وضرب لهم مثلاً قائل،

«قصار غني غلت له أرضه مخاصيل وافرة، فتكر





و واضح أن هذا مقصود لأمرین:

أولهما، صعوبة الانسلاخ التام من المجتمع، لما يفضي إليه التنصر من الشعور بالغربة الموحشة. ولا يخفى ما في ذلك من تعطيل لحركة التنصير. ويدل على ذلك مقولتهم: "... بل حتى عندما يفتتح مسلم أن المسيح هو المخلص الوحيد، يصعب عليه أن يعترف بإيمانه علينا، ويقطع علاقته بمجتمعه السابق" <sup>(1)</sup>.

(1) أخوان من كردستان، ص. 5.

فيكون التستر بأسماء المسلمين من قبل المنصرين، وحفظ المنصرين بأسمائهم الإسلامية، كفيلي بتذليل تلك العقبة.

وفي الآن نفسه، يشجع على الذوبان في مجتمع مسلم، لتسهيل وظيفة الكرازة وتقويتها، حيث إن الاكتساح سيكون من الداخل، ويدل على ذلك مقولتهم: "... وأسقف الكنيسة الإنجليكانية يحتفظ باسمه المسلم، للدلالة على أنه من الممكن في إيران أن يعترف المسلم علينا بإيمانه بال المسيح، وأن يخدمه بجرأة وشجاعة"<sup>(1)</sup>. وهذا هو الأمر الثاني.



(1) المرجع نفسه، ص. 5.

We would like to see Jesus.

John 12:21

I am the good shepherd.  
I know my sheep,  
and my sheep know me.

John 10:14



25. Do you want to know Jesus?  
How can you know Him better?  
26. How does the relationship between  
the Good Shepherd and His followers function?

٢٥ هل ت يريد أن تعرف يسوع؟  
٢٦ كيف تظهر العلاقة بين الراعي  
والصالح وأتباعه؟



الابن الضال

## الجزء الاول :

ـ وهكذا ، صارت الكلمة البوية أكثر ثباتاً عدنا  
فحسنا تتعلون إن انتبهتم إلى هذه الكلمة في قلوبكم . إذ  
إنها أشبه بمصباح يضي ، في مكان مظلم . إلى أن يسلج النهار  
ويطلع كوكب الصبح . ولكن ، قبل كل شيء ، أعلموا أن  
كل نبوة واردة في الكتاب لا تفسر باجتهاد خاص . إذ  
لم تأت نبوة قط بارادة بشريّة . بل تكلم بالبيانات جميعاً  
رجال الله (القديسون) مدفوعين بروح الروح القدس .

(2) نشرت في (1911-21)



## الجزء الثاني :

والآن وبعد أن تحققت تلك البواءات دعنا نقرأ ما قاله العهد الجديد عن هذه البواءات :

«وكم فتش الأنبياء قديماً وبخثروا عن هذا الخلاص !  
فهُم قد تباوا عن نعمة الله التي كان قد أعدّها لكم أنتم ،  
واجتهدوا لمعرفة الزمان والأحوال التي كان يشير إليها روح  
المسيح الذي كان عاملاً فيهم ، عندما شهد لهم مسبقاً بما  
ينتظر المسيح من آلام ، وبما يأتي بعدها من أمجاد . ولكن  
الله أوحى إليهم أن اجتهدتم لم يكن لمصلحتهم هم ،  
بل لمصلحتكم أنتم . فقد كان ذلك من أجل البشرية التي  
نقلها إليكم في الزمان الحاضر مبشرون  
يؤيدتهم الروح القدس المرسل من  
السماء . ويا لها من أمر يحيى  
حتى الملائكة أن يطّلعوا عليها !»

(1) بطرس 1: 10-12)



بل إنهم يستثمرون العرف الاجتماعي لدى العرب والمسلمين، بخصائصه ومميزاته، في تمرير خطابهم النصراني، مع التركيز على ما يكتنف هذا العرف من سلبيات اجتماعية، ومساوئٍ مشينة، مبغوضة لدى المسلم العاقل، لأن الخطاب المباشر، برأِ تلك المساوئ إلى الإسلام، لا إلى جهلة المسلمين – والإسلام من ذلك براء –، يؤدي حتماً إلى مصادمة معدومة الشمرة.

مثال ذلك، رواية باللغة الفرنسية، يوزعونها في المغرب العربي، ولدى

الجاليات المغاربية في فرنسا، وهي بعنوان: "Ourane"، لمؤلفها Samuel Grandjean، تحكي مأساة حقيقة، اكتفت حياة صبي أعمى اسمه "Ourane" منبود في المجتمع الجزائري. وظل يعاني، بسبب آفته، وفقره الشديد، من ظلم المجتمع له، وتحقيق الناس له، إلى أن أدركه بشارة المنصرين، فاعتنق ديانتهم، وغدا من دعاتها المخلصين.

## نبوة محمد في التوراة والإنجيل

وفي خضم هذه الخطوات التنصيرية، يأتي التشكيك في ما هو معلوم من الدين بالضرورة لدى المسلمين، كاعتقاد أن نبوة محمد صلى الله عليه وسلم منصوص عليها في التوراة والإنجيل. فقد قال الله تعالى<sup>(1)</sup>: «الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الَّذِي أَلَمْ يَجِدُوا مَكْتُوبًا عِنْهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِمَلِئَ الْأَطْيَابِ وَلِنُخْرِجَ عَلَيْهِمُ الْخَبَثِ وَلِنَضْعَعَ عَنْهُمْ إِصْرَارَهُمْ وَالْأَغْلَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ»، وقال<sup>(2)</sup>: «وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَسْأَلُ إِسْرَائِيلَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَنْهُمْ أَحَمَدُوهُ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِخْرُونَ مُبَيِّنٌ»<sup>(3)</sup>.

وهم يزعمون، في كتابهم التنصيري "أخوان من كردستان"، أن من أسباب ارتداد المدعو "سعيد"، واعتقاده للمسيحية، أنه درس، "بنوع خاص، نبوات العهد القديم (التوراة)، عن الميسيا، ولم يستطع أن يرى إتمام النبوات في محمد"<sup>(3)</sup>.

وفي هذا المقام، يلزمنا تسلیط الضوء على بعض البشارات الواردة في الكتاب المقدس، بشأن النبي محمد صلى الله عليه وسلم.

فقد جاء في "سفر التثنية": "أُقيم لهم نبيا من وسط إخوتهم مثلك، وأجعل لكامي في فمه. فيكلمهم بكل ما أوصيه به، ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكامي الذي يتكلم به باسمي، أنا طالبه"<sup>(4)</sup>.

(1) الأعراف: 157.

(2) الصاف: 6.

(3) أخوان من كردستان، ص. 11.

(4) التثنية 18: 18-19.

هذا النص التوراتي موجه من الرب، إلى النبي موسى عليه الصلاة والسلام، ويقرر النصارى بأن النبوة الواردة فيه، تنتهي إلى السيد المسيح، وإن كان لم يذكر فيها بالتحديد، باعتبار أن النبوة هي الوصف التصويري، أو الكلمة التصويرية، لأمور ستحدث في المستقبل. والحال أن التعبيرات النصية تصفه وصفاً سديداً<sup>(1)</sup>. لكن، بالنظر الدقيق في هذه النبوة، ندرك عدم انطباقها على عيسى عليه الصلاة والسلام، بقدر ما هي منطقة تمام الانطباق على محمد صلى الله عليه وسلم.

فالنصارى يجعلون الاشتراك بين موسى وعيسى، في كونهما نبيين يهوديين. وهذا عندهم، هو مفهوم الشبه الوارد في النص.

لكن هذا المعيار غير منضبط، لكونه يسري أيضاً في حق أنبياء الكتاب المقدس، كسليمان، وإشعيا، وخزقيال، ودانial، وهوشع، ويوئيل، وملاخي، ويوحنا المعمدان، إلخ<sup>(2)</sup>.

والحق، أن التشابه غير حاصل، في النص، بين يسوع وموسى، بمقتضى العقيدةنصرانية، للاعتبارات التالية:

- 1- أن يسوع هو الإله المتجسد، ولم يكن موسى كذلك؛
- 2- مات يسوع لأجل خطايا العالم، ولم يكن موسى كذلك؛
- 3- ذهب يسوع إلى الجحيم لثلاثة أيام (كما ورد في إنجيل نيكوديموس)، بينما لم يكلف موسى بالذهاب إلى الهاوية<sup>(3)</sup>.

بينما التشابه حاصل بين موسى ومحمد، لوجوه عدّة، منها:

- 1- كان لموسى<sup>(4)</sup> ومحمد والدان. أما يسوع، فكان له أم فقط، وليس له أب بشري<sup>(5)</sup>؛
- 2- كانت ولادة موسى ومحمد عادية، أي بالأسلوب الطبيعي، عن طريق الاقتران بين الرجل والمرأة، بينما يسوع خلق بالأسلوب الإلهي المميز، عن طريق

(1) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟" لأحمد ديدات، مطبوعات الأفق، الدار البيضاء، د.ت.، ص. 11-10.

(2) المرجع نفسه، ص. 12-11.

(3) المرجع نفسه، ص. 12-11.

(4) سفر الخروج 6:20.

(5) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 14.

- الروح القدس<sup>(1)</sup>، كما هو منصوص في الإنجيل والقرآن الكريم<sup>(2)</sup>؛
- تزوج كل من موسى ومحمد، وأنجبا أولاًادا، بينما ظل يسوع عَزِيزاً طيلة حياته<sup>(3)</sup>؛
- تعرض كل من موسى ومحمد للمعاناة من المدعويين للرسالة، واضطرا إلى الهجرة، وأمن بهما شعبهما<sup>(4)</sup>؛
- علاوة على صفة النبوة في موسى ومحمد، فقد كانا زعيدين، أعني: لهما سلطان الحياة والموت على شعبهما. ودليل الكتاب المقدس:
- "ولما رأى موسى أن الشعب غارق في مجونه، بعد أن أفلت هارون زمامهم، فصاروا بذلك مثار سخرية أعدائهم، وقف في باب المخيم، وصاح: "كل من يتبع الرب، فليقبل إلى هنا". فاجتمع حوله اللاويون، فهتف بهم: "هذا ما يعلمه رب إله بنى إسرائيل: ليتقلد كل واحد سيفه، وجلووا في المخيم، ذهابا وإيابا، من مدخل إلى مدخل، واقتلو كل داعر، سواء أكان أخا، أو صاحبا، أو قريبا"<sup>(5)</sup>.
  - "وحدث أن خرج ابن امرأة إسرائيلية، أبوه رجل مصرى، وسط بنى إسرائيل وتخاصم في المخيم مع رجل إسرائيلي، فجذف ابن الإسرائيلية، المدعوة شلومية بنت دبri، من سبط دان، على اسم الرب وبسبه، فأحضروه على موسى، وزوجه في السجن، ريثما يصدر الرب حكمه عليه. فقال الرب لموسى: "خذ الشاتم إلى خارج المخيم، واجعل جميع الذين سمعوا تجديفه يضعون أيديهم على رأسه، ويرجمه كل الشعب. وقل لبني إسرائيل: كل من شتم إلهه، يعاقب بذنبه. ومن جدف على اسم الرب، يقتل، إذ يرمجه الشعب رجما، الغريب كالإسرائيلي، يعاقب بالقتل، عند تجديفه على اسم الرب"<sup>(6)</sup>.
  - "فأخذه الشعب إلى خارج المخيم، ورجموه بالحجارة، حتى مات، كما أمر الرب موسى"<sup>(7)</sup>.

(1) المرجع نفسه، ص. 14-15.

(2) متى 18:1. لوقا 1:34-35. آل عمران: 45-47.

(3) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 16.

(4) المرجع نفسه، ص. 17-18.

(5) الخروج 25:32-32.

(6) اللاويين 24:16 - 24.

(7) العدد 15:36.

وقد أشار القرآن الكريم إلى زعامة موسى الدنيوية، من ذلك قوله<sup>(1)</sup>:

﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقَوْمُ إِنَّكُمْ طَلَمْتُمْ أَنفُسَكُمْ بِأَخْنَادِكُمُ الْعِجْلَ فَتُبُوَا إِلَيَّ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ إِنَّهُ هُوَ الْتَّوَابُ الرَّحِيمُ﴾. فقد حكم عليهم موسى عليه السلام بقتل أنفسهم، وهو حكم دنيوي، على جريمة دينية.

وكذلك محمد صلى الله عليه وسلم، كان له سلطان الموت والحياة. ومن أدلة ذلك، ما جاء في القرآن الكريم<sup>(2)</sup>: «فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَقَّ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَخْدُوافِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَسَلِمُوا تَسْلِيمًا».

بينما يتمي عيسى إلى طائفة الأنبياء، الذين لم يكونوا في مركز تطبيق توجيهاتهم، عن طريق الإلزام، بدليل ما جاء في "سفر يوحنا": "لا تظنوا أني أشكوكم إلى الآب، فإن هنالك من يشكوكم، وهو موسى، الذي علقتكم عليه رجاءكم. فلو كنتم صدقتم موسى، لكتم صدقتموني، لأنه هو كتب عنى. وإذا كنتم لا تصدقون ما كتبه موسى، فكيف تصدقون كرمي؟!"<sup>(3)</sup>، وأيضا في السفر نفسه<sup>(4)</sup>: "أجاب يسوع: "ليست مملكتي من هذا العالم. ولو كانت مملكتي من هذا العالم، لكان حراسي يجاهدون، لكي لا أسلم إلى اليهود. أما الآن، فمملكتي ليست من هنا""<sup>(5)</sup>؛

6- كل من موسى ومحمد جاء بشريعة جديدة، وأحكام جديدة، لشعبه، بخلاف عيسى، الذي لم يأت لينقض الناموس، بل ليكمله، كما جاء في "سفر متى"<sup>(6)</sup>: "لا تظنوا أني جئت لألغي الشريعة أو الأنبياء، بل لأكمم. فالحق أقول لكم: إلى أن تزول الأرض والسماء، لن يزول حرف واحد، أو نقطة واحدة، من

(1) البقرة: 54. قال السيوطي، في تفسير: «فَاقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ» : "أي : ليقتل البريء منكم المجرم" (تفسير الجلالين، دار الكتب العلمية، بيروت، د.ت.، ص. 13).

(2) النساء: 65.

(3) يوحنا 5: 45-47.

(4) يوحنا 18: 36.

(5) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 18-20.

(6) متى 5: 17-18.

الشريعة، حتى يتم كل شيء<sup>(1)</sup>؛

7- كل من محمد وموسى توفاه الله وفاة طبيعية. لكن، وفقا للعقيدة النصرانية، مات يسوع شر ميتة، بقتله على الصليب<sup>(2)</sup>؛

8- كل من محمد وموسى يرقد في قبره على الأرض. لكن، بمقتضى العقيدة النصرانية، فإن يسوع يجلس في يمين قوه الله، كما جاء في "سفر لوقا"<sup>(3)</sup>: "إلا أن ابن الإنسان، من الآن، سيكون جالسا عن يمين قدرة الله"<sup>(4)</sup>.

\* \* \*

وبعد الحديث عن موضوع الشبه، بإرشاد الناظرين والبصراء إلى تحقيق الحق من الكلمة: "مثلك"، في النص التوراتي المذكور<sup>(5)</sup>، نزيد المسألة إيضاحاً وبياناً، في النقاط التالية:

1- العرب هم نسل إسماعيل، واليهود هم نسل إسحاق. وإسماعيل وإسحاق أخوان من أب واحد، هو إبراهيم. إذن، فالعرب واليهود إخوة، وهذا هو مقتضى: "من وسط إخوتهم مثلك". والنبوة تؤكد بوضوح، أن النبي الآتي، الذي مثل موسى، والذي سيظهره الله، ليس منبني إسرائيل، ولا من بين أنفسهم. ولكن، من وسط إخوتهم - وهم العرب-. ومحمد، لا جرم من وسط إخوتهم، لأنه من العرب<sup>(6)</sup>؛

2- "وأجعل كلامي في فمه" مطابق لقوله تعالى<sup>(7)</sup>: ﴿أَقْرَأْتِ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ حَلَقَ الْإِنْسَنَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ أَقْرَأْتِ وَرَبِّكَ الْأَكْرَمَ ﴿٣﴾ الَّذِي عَلِمَ بِالْقُلُمِ ﴿٤﴾ الْإِنْسَنَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾﴾<sup>(8)</sup>؛

3- في الثلاثة والعشرين سنة من حياة محمد صلى الله عليه وسلم النبوية، نزل جبريل بالقرآن الكريم على قلبه، ليكون من المنذرين، وهذا هو تصديق نبوة

(1) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 21-24.

(2) المرجع نفسه، ص. 24.

(3) لوقا 22: 69.

(4) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 25.

(5) أي: تثنية 18: 18-19.

(6) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 25-27.

(7) العلق: 1-5.

(8) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 28-29.

موسى: "وأجعل كلامي في فمه". وكان لنزول الوحي أثر منقطع النظير في الفؤاد والعقل، كما تميز بالدقة في كتابته من لدن الصحابة، بأمر من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم، فور نزوله منجماً. علاوة على حفظه في الصدور، ثم جمعه بتراثيه التوفيقي، قبل وفاة الرسول. وهذا، في نفس الأمر؛ إنجاز لنبوة موسى عليه السلام: "وأجعل كلامي في فمه، فيكلمهم بكل ما أوصيه به". لقد وضع الملك جبريل القرآن الكريم، باللُّفْظِ وَالْمَعْنَى، في فم الرسول محمد، الذي استظره كما نزل<sup>(1)</sup>؛

4- اعتكاف محمد، وتعبده، في غار حراء، ونزول الوحي عليه، وهو أمي، إنما هو إنجاز لنبوة في "سفر إشعيا"، وهذا نصها: "وعندما يناولونه لمن يجهل القراءة قائلين: اقرأ هذا، يجيب: لا أستطيع القراءة"<sup>(2)</sup>. ولذا يقول القرآن الكريم<sup>(3)</sup>: «وَرَسُولُهُ الَّتِي آتَيْتَهُ»، ويقول<sup>(4)</sup> ﴿فَقَامُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ الَّتِي آتَيْتَهُ الَّذِي يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَكَلَمَتِهِ﴾<sup>(5)</sup>.

يقول أحمد ديدات: "ومن ألزم اللزوميات، أن تعلم أنه لم يكن هناك نسخة عربية موجودة في القرن السادس الميلادي، عندما عاش محمد، ودعا إلى سبيل الله! فضلاً عن ذلك، أنه كان، على الإطلاق، أمياً، لا يعرف القراءة، ولا الكتابة، وما علمه أحد كلمة. كان معلمه خالقه، لقوله سبحانه وتعالى<sup>(6)</sup>: «وَمَا يَنْطِقُ عَنْ أَهْوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ﴿عَمَّا شَدِيدُ الْقُوَى﴾»، دون أي معرفة بشرية أخجل حكمه العلماء<sup>(7)</sup>؟

5- مقوله: "فيكلمهم بكل ما أوصيه به"، معناها: أنه سيكلمهم "باسمي".  
ومحمد - صلى الله عليه وسلم - كان يتكلّم "بسم الله الرحمن الرحيم". وهي دباجة كل سورة من القرآن الكريم، ما عدا سورة التوبه<sup>(8)</sup>؛

6- المرسلون من الفريسيين، حين سألوا يوحنا المعمدان: "هل أنت

(1) المرجع نفسه، ص. 29-31.

(2) إشعيا 12:29.

(3) الأعراف: 158.

(4) الأعراف: 159.

(5) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 31-32.

(6) النجم: 5-3.

(7) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 32-33.

(8) المرجع نفسه، ص. 33-35.

المسيح؟ هل أنت إيليا؟ هل أنت النبي؟، كان يجيب عن كل سؤال من الأسئلة الثلاثة بالنفي. ثم قالوا له: "فما بالك تعمد، إن كنت لست المسيح، ولا إيليا، ولا النبي؟"<sup>(1)</sup>. والأسئلة الثلاثة توضح بأن اليهود قطعوا لديهم ثلات نبوءات مفصلة في أذهانهم: واحدة بشأن المسيح، والثانية بشأن إيليا، والثالثة بشأن مجيء النبي<sup>(2)</sup>. أما المسيح، فقد جاء بشهادة العهد الجديد. وأما المجيء الثاني لإيليا، فيمثله شخص يوحنا المعمدان، باعتراف يسوع: "فسأله تلاميذه: "لماذا إذن يقول الكتبة: إن إيليا لا بد أن يأتي قبلًا؟"، فأجابهم قائلاً: "حقاً، إن إيليا يأتي قبلًا، ويصلح كل شيء، على أنني أقول لكم: قد جاء إيليا، ولم يعرفوه، بل فعلوا به كل ما شاءوا. كذلك ابن الإنسان أيضاً، على وشك أن يتآلم على أيديهم". عدئذ، فهم التلاميذ أنه كلهم عن يوحنا المعمدان<sup>(3)</sup>. هذا وإن يوحنا المعمدان نفى كونه إيليا: "فسألوه: إذن، ماذن أنت؟ إيليا أنت؟ فقال: لست أنا"<sup>(4)</sup>. وهذا تناقض، العهدة في رفعه على ذمة النصارى أنفسهم.

ومن خلال التحليل السابق، نستطيع الحكم، بأن ما جاء في الإصحاح 18 من "سفر التثنية"، لا يشير إطلاقاً، كما يقول أحمد ديدات، "إلى يسوع المسيح، ولكنها نبوءة صريحة وواضحة، تنبأ عن النبي المقدس محمد رسول الله، وخاتم النبيين"<sup>(5)</sup>.

## التحقيق في اسم "الفارقليط"

ورد لفظ "الفارقليط" - ويقال أيضاً: "البارقليط" - في الإصحاحات 14 - 16، من إنجيل يوحنا.

لكن الترجمات المعاصرة لكتاب المقدس، استبدلت هذا الاسم بأسماء أخرى تحمل معناه. فالترجمة التفسيرية العربية، تستعمل كلمة: "معين"، والترجمة الفرنسية لشهدود يهوه، تستعمل الكلمة نفسها: "assistant". والترجمة التي أصدرها "اتحاد جمعيات الكتاب المقدس" سنة 1980، استعملت كلمة: "المُعَرِّي"، وهي

(1) يوحنا: 1:21.

(2) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 36-40.

(3) متى 10:13-17، وأيضاً لوقا 1:13-17.

(4) يوحنا 1:21.

(5) "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟"، ص. 41.

الكلمة نفسها، التي استعملها الدكتور "Segond Louis" في ترجمته الفرنسية: "consolateur". ولمزيد البيان، نسوق النصوص الإنجيلية، فيما نحن بصدده، اعتماداً على الترجمة التفسيرية العربية:

- "إن كنتم تحبونني، فاعملوا بوصاياني. وسوف أطلب من الآب أن يعطيكم معيناً آخر، يبقى معكم إلى الأبد، وهو روح الحق، الذي لا يقدر العالم أن يتقبله، لأنه لا يراه، ولا يعرفه. وأما أنتم، فتعرفونه، لأنه في وسطكم، وسيكون في داخلكم"<sup>(1)</sup>.

- "وقد قلت لكم هذه الأمور، وأنا ما زلت عندكم، وأما الروح القدس، المعين، الذي سيرسله الآب باسمي، فإنه يعلمكم كل شيء، ويدرككم بكل ما قلته لكم"<sup>(2)</sup>.

- "وعندما يأتي المعين، الذي سأرسله لكم من عند الآب، روح الحق، الذي ينبثق من الآب، فهو يؤدي لي الشهادة"<sup>(3)</sup>.

- "ولكني أقول لكم الحق: من الأفضل لكم أن أذهب، لأنني إن كنت لا أذهب، لا يأتيكم المعين. ولكني إذا ذهبت، أرسله إليكم. وعندما يجيء، يقدم للعالم البرهان على الخطيئة، وعلى البر، وعلى الدينونة. أما على الخطيئة، فلأنهم لا يؤمنون بي. وأما على البر، فلأنني عائد إلى الآب، فلا ترونني بعد. وأما على الدينونة، فلأن سيد هذا العالم، قد صدر عليه حكم الدينونة. ما زال عندي أمور كثيرة أقولها لكم، ولكنكم الآن تعجزون عن احتمالها. ولكن، عندما يأتيكم روح الحق، يرشدكم إلى الحق كله، لأنه لا يقول شيئاً من عنده، بل يخبركم بما يسمعه، ويطلعكم على ما سوف يحدث. وهو سيمجدني، لأن كل ما سيحدثكم به، صادر عنني. كل ما هو للأب، فهو لي. ولذلك قلت لكم: إن ما سيحدثكم به صادر عنني"<sup>(4)</sup>.

وقد قلنا: إن المعين، في هذه الفقرات الإنجيلية، جاءت بدلاً من الكلمة الأصلية "البارقليط".

فما معنى كلمة "البارقليط"؟

(1) يوحنا 15:14-17.

(2) يوحنا 14:25-26.

(3) يوحنا 14:25-26.

(4) يوحنا 15:26.

جاء في كتاب "وقت الإذعان الحقيقى لله": "إن الكلمة اليونانية التي تقابل "المعين" هي: "البارقليط"، واقتراح البعض، أن ما قاله يسوع حقا هو: "البريقلوط". ولكن، لسبب سوء التلفظ، حدث أن كتب "البارقليط" في الكتاب المقدس. و"البريقلوط"، بحسب الذين يفكرون بهذه الطريقة، تعنى: "المدوح" أو المحمود<sup>(1)</sup>.

لكن هذا الكتاب، يرى أن البارقليط ليس "شخصاً، أو كتاباً آخر. فهو قوة فعالة من الله، الروح القدس"<sup>(2)</sup>. ويستدل على ذلك بما ورد في "سفر أعمال الرسل": "فإن يوحنا عمد الناس بالماء، أما أنتم، فستعمدون؛ بعد أيام قليلة؛ بالروح القدس"<sup>(3)</sup>.

ثم يرى أن تصديق هذه الآية، بما جاء في "سفر أعمال الرسل" أيضاً: "ولما جاء اليوم الخمسون، كان الإخوة مجتمعين معاً في مكان واحد. وفجأة، حدث صوت من السماء، كأنه دوي ريح عاصفة، فملأ البيت، الذي كانوا جالسين فيه. ثم ظهرت لهم ألسنة كأنها من نار، وقد توزعت، وحلت على كل واحد منهم فامتلأوا جميعاً من الروح القدس، وأخذوا يتكلمون بلغات أخرى، مثلما منحهم الروح أن ينطقوا"<sup>(4)</sup>.

وخلص إلى القول: "ومن الواضح أن هذا "البارقليط" ليس شخصاً، فهو قوة فعالة آتية من الله نفسه. وبما أن يسوع لم يعد جسدياً مع أتباعه، فقد ساعدتهم هذه القوة الفعالة على ذكر كل الأمور التي قالها، وقوتهم على تطبيق هذه الأمور في حياتهم"<sup>(5)</sup>، ثم استنتاج: "ووعد يسوع بالبارقليط الآتي، لم يعن وجوب توقعنا شيئاً بالإضافة إلى ذلك"<sup>(6)</sup>.

لكن، يُرَدُّ على ذلك، بأن معنى "الفارقليط"؛ وهو: "المحمود"؛ منطبق على

(1) وقت الإذعان الحقيقى لله، ص. 26-27.

(2) المرجع نفسه، ص. 27.

(3) أعمال الرسل 1:5، وقد نقلت هذه الآية من الترجمة التفسيرية، وهي تختلف في بعض ألفاظها عن الآية المنقولة في كتاب "وقت الإذعان الحقيقى لله".

(4) أعمال 2: 4-1.

(5) وقت الإذعان الحقيقى لله، ص. 27-28.

(6) المرجع نفسه، ص. 28.

(7) المرجع نفسه، ص. 28.

النبي محمد صلى الله عليه وسلم.

فـ "المُحَمَّد"، في اللغة العربية، تعني: "الذى كثُرت خصاله المحمودة"<sup>(1)</sup>. ومن أسماء "محمد" - صلى الله عليه وسلم - "أحمد". وفي اللغة نقول: "أَحْمَدَهُ" أي: "وجده محموداً" ، ومنها قولهم: "الغَوْدُ أَخْمَدُ" ، أي: أكثر حمدا<sup>(2)</sup> . يقول القاضي عياض: "وسمى النبي - صلى الله عليه وسلم - "محمدًا" و "أحمد" ، بمعنى: محمود"<sup>(3)</sup> . ويقول: "... و "أحمد" بمعنى: أكبر من حمد، وأجل من حمد"<sup>(4)</sup> .

أما اسم "الفارقليط" ، فسنسلط عليه بعض الضوء، اعتماداً على ما ورد في كتاب "أحمد موعود الإنجيل" ، للشيخ جعفر السبحاني.

ونقول: إن تشخيص ومعرفة الأنبياء المبشر بهم، يتم بتبيين علامات ومشخصات النبي أو الرسول، الذي سيأتي من بعده، للهداية، والإرشاد، وإتمام مسيرة النبوة أو الرسالة. وعندها تطبق تلك الدلائل والعلامات بحذافيرها، دون زيادة أو نقصان<sup>(5)</sup> . وإنما بالتصريح بالاسم، وهذا منطق الآية القرآنية المذكورة آنفا<sup>(6)</sup> .

الطريقة الأولى - وهي طريقة تشخيص العلامات والدلائل - تحدثنا عنها قبل حين، اعتماداً على كتاب "ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد؟" ، لأحمد ديدات.

والطريقة الثانية - وهي طريقة تحديد الاسم -، بيانها بما سنسجله من سطور على هذه الطروس، وهي المتعلقة باسم "الفارقليط".

ورد في الآيات الإنجيلية السابقة: "إِنْ كُنْتُمْ تَحْبُونِي، فَاعْمَلُوا بِوْصَايَايِّ". وفي ذلك تحريك للعواطف بالتوصية، وهذا لا يكون إلا في مقام تمهيد الأرضية

(1) مختار الصحاح لمحمد الرازى، دار الكتب العلمية، بيروت، 1406هـ/1986م، ص. 153، مادة "حمد".

(2) المصدر نفسه، ص. 153.

(3) الشفا بتعريف حقوق المصطفى، تحقيق محمد أمين قره علي، وآخرين، دار الفيحا، عمان، ط. 2، 1407 / 1986، ج. 1، ص. 460.

(4) المرجع نفسه، ج. 1، ص. 460.

(5) أحمد موعود الإنجيل، ترجمه من الفارسية إلى العربية السيد عاصم مكية، دار الهادي، بيروت، ط. 1، 1413/1993، ص. 79-80.

(6) أي: "الأعراف": 157.

لشخص يرجى الإيمان به. أما تفسيره بالروح القدس، فبعيد، لكون نزول الروح القدس، في غنى عن تحريك العواطف، وتمهيد الأرضية له. كما أن قول الإنجيل: "أن يعطيكم فارقليط آخر"، لا يمكن أن يفهم منها "روح قدس آخر"، لأن هذا الأخير واحد، وغير متعدد<sup>(1)</sup>.

وقول الإنجيل: "إن كنت لا أذهب لا يأتيكم الفارقليط"، فليس المقصود به روح القدس، لأن نزوله غير مشروط بذهاب المسيح عليه السلام، إذ إنه نزل حينما أرسل حواريين للكرازة، كما ورد في عدة آيات من الإنجيل، منها: "وبعدئذ، رجع الاثنين والسبعين فرحين، وقالوا: يا رب، حتى الشياطين تخضع لنا باسمك!"، فقال لهم: "قد رأيت الشيطان، وهو يهوي من السماء، مثل البرد. وها أنا قد أعطيتكم سلطنة، لتدوسوا الحيات والعقارب وقدرة العدو كلها، ولن يؤذيكم شيء أبداً. وإنما لا تفرحوا بهذا: بأن الأرواح تخضع لكم، بل افرحوا بأن أسماءكم قد كتبت في السماوات"<sup>(2)</sup>.

فيكون؛ إذن؛ القول بأن المقصود من الآية المزبورة<sup>(3)</sup>: نبي متضرر، حامل لرسالة وشريعة، هو الذي يجعل تركيب الآية منطقياً، ومضمونها معقولاً. لأن مجيء هذا النبي، مشروط بذهاب المسيح، لكونه سينسخ رسالته.

وورد أيضاً: " فهو يؤدي لي الشهادة"، و"ويطلعكم على ما سوف يحدث، وهو سيمجدني". والشهادة، والإنباء، والتمجيد، لا يمكن أن يقوم به روح القدس. وهذا قام به رسول الإسلام محمد صلى الله عليه وسلم، حيث شهد ليعسى بالنبوة، وأثنى عليه، ومجدده<sup>(4)</sup>.

وقبل ختم الحديث عن "الفارقليط"، نضع زمرة من الإشكالات للجواب عنها، وذلك في أربع نقاط:

- 1 - قال المسيح: إن الفارقليط روح حقيقة. وبذلك، فهذا الاسم لا يتعلق بمحمد صلى الله عليه وسلم، لكونه إنساناً وليس روحًا. والجواب عن هذا الإشكال، بأن الروح قد يعبر عنها أيضاً بمعنى الإنسان، الذي يمتلك روحًا ملهمة بالفجور أو التقوى. وقد استعمل هذا المعنى في العهدين

(1) أحمد موعود الإنجيل، ص. 94-95.

(2) لوقا 17:10-20.

(3) أي: "إن كنت لا أذهب، لا يأتيكم الفارقليط"

(4) أحمد موعود الإنجيل، ص. 96-98.

القديم والجديد. ونمثل لذلك بما جاء في الرسالة الأولى ليوحنا: "أيها الأحبة، لا تصدقوا كل روح، بل امتحنوا الأرواح، لتتأكدوا من كونها، أو عدم كونها، من عند الله، لأن عدداً كبيراً من الأنبياء الدجالين قد انتشر في العالم"<sup>(1)</sup>.

2- قال المسيح في حق "الفارقليط": "إن العالم لا يتمكن من قبوله، لأنهم لن يروه، ولن يعرفوه"، في الوقت الذي عرف فيه النبي صلى الله عليه وسلم، وشاهدهآلاف من الأشخاص. فكيف ذلك؟

والجواب، أن المقصود عدم الرؤية والمعرفة بال بصيرة. فقد يرى الإنسان بالبصر، وبصيرته عمياً، ويدرك بالحواس، وعقله أبله، لا يدرك المعرفة.

وهذا المعنى مستفيض في كل اللغات، وعبر الإنجيل نفسه بذلك. فقد ورد فيه، بحسب "إنجيل متى": "لهذا السبب، أكلمهم بأمثال، فهم ينظرون، دون أن يبصروا، ويسمعون، دون أن يسمعوا، أو يفهموا. ففيهم قد تمت نبوة إشعيا، حيث يقول: سمعاً تسمعون، ولا تفهمون، ونظراً تنظرون، ولا تبصرون"<sup>(2)</sup>.

ومع أن الكل رأى المسيح وعرفه، فقد قال لهم: "كل شيء قد سلمه إلي أبي، ولا أحد يعرف ابنَه، إلا الآب، ولا أحد يعرف الآب، إلا ابنه"<sup>(3)</sup>، وجاء في "إنجيل يوحنا": "فسألوا: أين أبوك؟ فأجاب: أنتم لا تعرفونني، ولا تعرفون أبي، ولو عرفتوني، لعرفتم أبي أيضاً"<sup>(4)</sup>.

3- إن المسيح وعد الحواريين، وبشرهم، في الوقت الذي جاء محمد صلى الله عليه وسلم، بعد ستمائة (600) سنة من ذلك الوعد، وفي زمانه لم يبق أحد من الحواريين.

والجواب أن المخاطبين هم الحواريون ظاهراً، ولكن المقصود الحقيقي هم أمة عيسى عليه السلام. وهذه الطريقة في التعبير كثيرة، وكثير استعمالها أيضاً في الإنجيل. جاء في "سفر متى": "فأجاب يسوع: أنت قلت، وأقول لكم أيضاً: إنكم منذ الآن؛ سوف ترون ابن الإنسان جالساً عن يمين القدرة، ثم آتيا على سحب السماء"<sup>(5)</sup>.

(1) يوحنا 4: 1.

(2) متى 13: 14-13.

(3) متى 11: 27.

(4) يوحنا 8: 19.

(5) متى 26: 24.

فخطاب عيسى عليه السلام، لم تشاهد أمهه إلى الآن، وبعد مضي ما يزيد عن ألف وستمائة وتسعين (1690) عاما. فالخطاب قد يكون موجها إلى زمرة معينة من الناس، لكن، يقصد به عامة البشر.

4- قال المسيح عليه السلام، بصدق "الفارقليط": "سيقى معكم وفيكم"<sup>(1)</sup>. فهل يمكن أن يبقى محمد صلى الله عليه وسلم في شخص ما؟ لأنه في الإمكان أن يكون شخص مع شخص آخر، ولكن كيف يكون أحد ما في شخص آخر؟ والجواب، أن جملة: "فيكم سيقى"، تعني أن أحكامه وقوانينه، ستبقى إلى الأبد بينكم<sup>(2)</sup>.

## التشكيك في عصمة القرآن الكريم

إن الخطوات التشكيكية للمنصريين، الموصوفة آنفا، تفضي بهم إلى تشكيك أخظر. إذ يطفقون في التشكيك، في أول كتاب مقدس لدى المسلمين، وهو "القرآن الكريم"، لكن بسبيل لِقَةٍ وذكية، تحاشيا للأسلوب المباشر، الذي قد يؤدي إلى مصادمة معدومة الثمرة.

ونمثل لسبيلهم تلك، بما أوردوه في كتابهم "أخوان من كردستان"، أن من أسباب اعتناق المدعو "سعيد الكردي"، قراءته لكتاب "مصادر الإسلام"، الذي كتبه قسيس انكلزي، يبين فيه ما اقتبسه الإسلام من التوراة، ومن المؤلفات المسيحية الهرطوقية، ومن الدين الزورrostري، وغيرها<sup>(3)</sup> !!!.

ومع ذلك، نلقيهم في كتبهم التنصيرية، عند ذكرهم للقرآن، يصفونه

(1) هذا بحسب الترجمة التي اعتمدها جعفر السبحاني، وهي الترجمة التي طبعت في لندن سنة 1837. أما الترجمة التفسيرية، فنصها، كما نقلناه سابقا: "يُقْنَى مَعَكُمْ إِلَى الْأَبْدِ" ، وليس فيها شبه الجملة: "فيكم".

(2) انظر تفاصيل ذلك في "أحمد موعود الانجيل"، ص. 98-102. وقد استقصى القرافي في كتابه "الأجوبة الفاخرة" التوراة والإنجيل، ليستخرج منها خمسين بشاره، في إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم (ص. 197-222). وكذلك فصل علي بن ربن الطبرى، في إثبات نبوة محمد صلى الله عليه وسلم في نبوات الأنبياء في الكتاب المقدس (تحقيق عادل نويهض، دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط. 4، 1402 / 1982، ص. 137-189). هذا وإن علي بن ربن الطبرى كان طيباً نصراانياً، ثم اعتنق الإسلام، والكتاب المذكور ساعده في تصنيفه الخليفة العباسى المتوكلا على الله.

(3) أخوان من كردستان، ص. 47.

بقولهم: "القرآن الكريم"، ويستبطون منه - على جهة التكليف -، ما يوافق هواهم وتعاليمهم.

لكن، نحيلهم في دحض مزاعمهم، إلى كتب المتمعقين في دراسة الكتب السماوية المقدسة، والتي قررت بالأدلة العلمية استحالة أن يكون القرآن من غير الله تعالى، وكشفت في المقابل - بالأدلة العلمية أيضاً - عن الأخطاء الكثيرة المبثوثة في الكتاب المقدس، مما يفضي إلى القول بتطرق التحرير إليه، لاستحالة صدور الخطأ من الله تعالى.

ومن هذه الكتب، كتاب المفكر الفرنسي، الدكتور موريس بوكاي: "L'homme d'où vient-il : Les réponses de la science et des écritures saintes<sup>(1)</sup>".

## التنصير بإرسال الكتب والجوانز

فشل المنصرون في إقامة مكتبات تبشيرية في أغلب دول العالم العربي والإسلامي، لتوزيع كتبهم وبيعها، بسبب منع حكومات هذه الدول لمشاريع تهدف إلى أغراض تصيرية.

ومن هنا، أقاموا مكتبات ذات طابع ثقافي وفكري، من حيث الظاهر، لكنها ذات أهداف تصيرية مُخْضَنَة.

ونمثل لهذه المكتبات، في بلدي (المغرب) بمكتبة "كليلة ودمنة"، الكائنة في "شارع محمد الخامس"، بمدينة الرباط. وهي مكتبة يعرفها القاصي والداني، لموقعها الجغرافي البارز، في الشارع المذكور، بحيث تظهر شاخصة لكل المارة الذين يكتظ بهم الشارع يومياً.

ودليلي فيما نسبته إلى هذه المكتبة ما يلي:

1- جاء في تقرير ألقى في المؤتمر، الذي عقده "لجنة التنصير في لوزان"، بالتعاون مع "منظمة التنصير الدولية"، خريف سنة 1978، بمدينة "جلين آيري"، في ولاية "كولورادو"، بالولايات المتحدة الأمريكية: "خلال عقد السنوات القليلة الماضية، كان توزيع نسخ الكتاب المقدس والمطبوعات النصرانية ضئيلاً جداً، إلا ما يتم بين منصر وآخر. إن مكتبات "جمعية الكتاب المقدس"، إما مغلقة، أو تزورها

(1) نقله إلى العربية فوزي شعبان بعنوان "أصل الإنسان بين العلم والكتب السماوية".

فة قليلة جداً. والمكتبة الوحيدة الموجودة في المغرب، والأخرى في تونس، فيها كتب قليلة، ضمن مجموعة ضخمة من الكتب العلمانية، من أجل بقائهما مفتوحتين قانونياً<sup>(1)</sup>.

2- كنت أرسلت إلى مركز تنصيري اسمه:

"Service Biblique au Maroc"

الكافئ في مدينة الدار البيضاء، أستفسرته عن بعض الإشكالات الكتابية والنصرانية، وأطلب منه تزويدي بالكتاب المقدس، وفق الترجمة العربية الكاثوليكية. فجاء في مقدمة رسالة مدير المركز إلىي، وذلك في تاريخ 10 نونبر 1995:

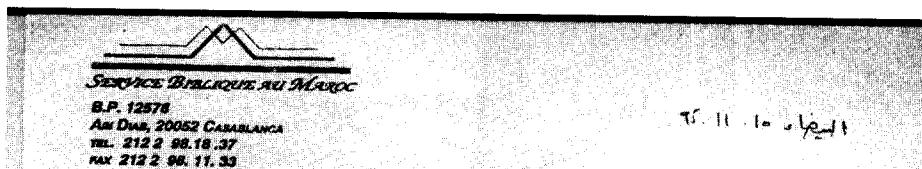
"السيد خالد زهري:

سعدنا بوصول رسالتك المؤرخة بـ: 1/11/95. وقد طلبت منا إفادتك بمطبوعات عن الدراسات الكتابية، ولذلك نخبرك بأننا نسعى جاهدين ألا نحرم القارئ المغربي من الاطلاع على كل ما يتعلق بالكتاب المقدس، بلغته العربية، كغيره من القراء العرب. لكن للأسف، لم تسمح لنا الحكومة المغربية بذلك، لهذا نبيع الآن كل الكتب باللغات الأجنبية فقط، لأنه ليس لنا رخصة بيعها بالعربية. لهذا نأسف لعدم إرسالنا النسخة التي طلبت، لكنها موجودة باللغة الفرنسية في المكتبات المغربية، كمكتبة "كليلة ودمنة" بالرباط، إلخ.

المدير".

---

(1) نقلًا من كتاب "التنصير: خطة لغزو العالم الإسلامي" (ص. 381). وهو عبارة عن ترجمة كاملة لأعمال المؤتمر التنصيري المذكور، نشرتها دار الشروق "MARC" بعنوان: "The Gospel and Islam" وطبع في كاليفورنيا سنة 1978.



البيضاء، ١٥.١١.٩٥

السيد: سالم زهرى  
 سعد سايمون برسالتكم المؤرخة بـ ٢٠.١١.٩٥، وقد طلبتم من إفادتكم  
 ببيانكم من المراسلة الكتبية، ولذلك ننشرها أدناه ملخصاً لها  
 بخصوصات من المراسلة الكتبية، ولذلك ننشرها أدناه ملخصاً لها  
 نصرم القاريء المغربي كـ الأطلاع على كل ما يتعلّق بالكتاب المقدس، بلغته العربية  
 كغيره من القراء العرب، لكن ذلك لم تسعنّ لنا الحكومة المغربية بذلك، لهذا أتيتكم  
 سلسلة الكتب باللغة الـ جنوبية فقط، لأنّه ليس لنا خصصة بيعها باللغة العربية، لهذا نأسف  
 لعدم إرسالنا المنسقة التي طلبت، لكنها موجودة باللغة الفرنسية في المكتبات المغربية مكتبة  
 كلية ود منة بالرباط.  
 أما عن سؤالكم المتعلّق بالأسفار الفارغة وغير الفارغة بعد البروتستانت والكاثوليك  
 مسحاواها حابتك قدر المستطاع:  
 رد الكاثوليك والبروتستانت يتفقون جميعاً على أسعار العهد القديم، وهو ٢٧ صحفاً لكن اختلافهم  
 هو في أسعار العهد القديم، فالبروتستانت يتفقون على العدد الذي ياتي ملخصاً، وأما  
 العصر الذي اتفقا عليه المتصودين في العهد الأول، وهو عمر يربى سائغاً عند كل المحسّن والأقل عدّاً من  
 الرمد، بل متى أن الكنيسة الكاثوليكية لم تدخل تلك الأسفار المنسقة كأسفار فارغة  
 معتبرة تماماً بعد الكنيسة لـ ١٥٤٦، في بعض ترجمات  
 ومن المعروفة أن الاختلاف بين المذاهب في الدين الواحد أمر وارد، ومحظوظ، لكن الأهم من هذا  
 أن الكاثوليك والبروتستانت يتفقون جميعاً على أنهما يداركان الدينية المسيحية وهي:  
 الثالوث الله وقدسه، ألوهيّة المسيح، موته، صعوده لجليل الأنبياء، ميلاده، وحياته إلى العالم  
 فهو شأنهما المستقبل.

وبالنحوين ملأه وجود تلك الأسفار أو عدم وجودها لا يؤثّر في جوهر الدينية المسيحية  
 ولا ينفع على مصيرها في نصاء.

نتمنى أن يكون قد مساعدناك بهذه المهمة المسليمة. والمرج يباركك.

الإبراهيم  
 Ed P. Muller

S.A.R.L. AU CAPITAL DE DH 50.000 • H.C. 67575 • PATENTE 33804488  
 Siège Social: 14, RUE DE L'ÎLE DE THIERS, AIN DIAB, 20052 CASABLANCA, MOROCCO

3- كنت التقيت بمبشر من أمريكا اللاتينية - بعد أن راسلني بقصد الالتقاء  
 به<sup>(١)</sup> -، يقيم في المغرب، فسألته عن كيفية حصولي على كتاب العهد القديم،

(1) سأقلل رسالته بعد حين.

وقاموس الكتاب المقدس، فأشار علي بأن أشتريهما من مكتبة "كليلة ودمنة".

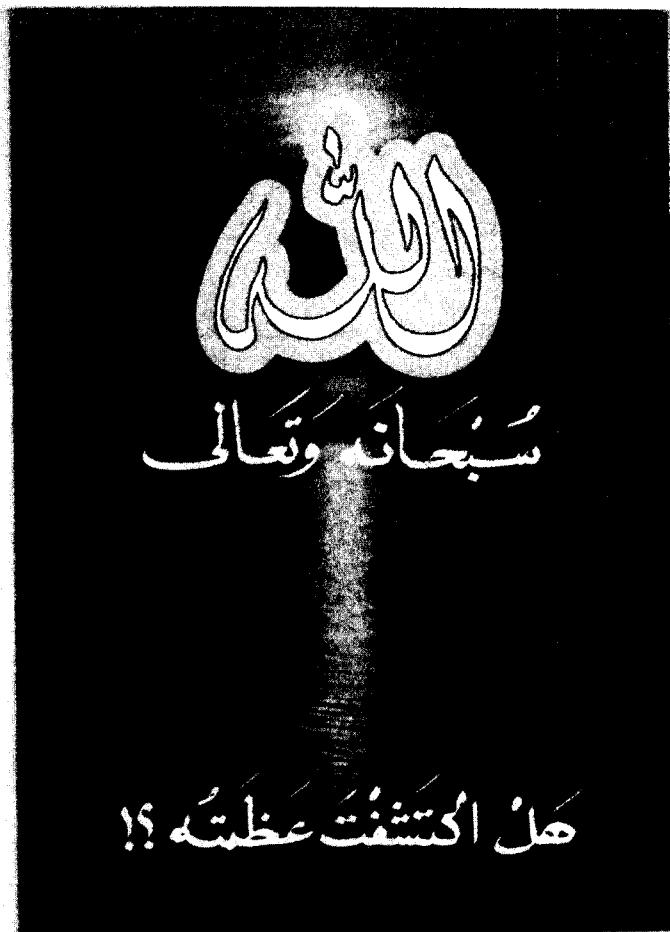
4- كل من جال في المكتبة، يلاحظ أن الكثير من الكتب التنصيرية مبثوثة في الرفوف.

كل هذه المعطيات، تجعلنا نجزم بأن مكتبة "كليلة ودمنة" - وغيرها كثيرة ذات أهداف تنصيرية.

وبما أن هذا المنفذ ضيق، فإن طريقة إرسال الكتب التنصيرية بالمجان، تبقى ناجعة وفعالة، في اكتساب قراء لها، على صعيد واسع.

وفي هذا الإطار، يرسلون - عبر البريد - كتيبات تضم مختارات من الكتاب المقدس، ككتاب "الله سبحانه وتعالى ... هل اكتشفت عظمته؟"، ومواضيعه هي:

- الله الأسمى في سلطنته؛
- الله كائن قبل كل شيء؛
- الله يعلم كل شيء؛
- الله في كل مكان؛
- الله عظيم القوة؛
- الله أعلم صفاته: هو قدوس ... وأيضاً شفوق؛
- الله عادل ... وأيضاً رحيم؛
- الله لا يتغير، وغير قابل للتغيير؛
- الله كامل، صادق وأمين؛
- الله محبة ونور؛
- الله صالح؛
- الله يعمل في عالمه؛
- خلق الله العالم، ويدبره كل يوم؛
- الله يأتي إلى خليقته؛
- استجابتنا بالحمد.



وكتيب "الحياة الجديدة في المسيح"، ومواضيعه:

- الحياة الجديدة في المسيح؛

- تسبیح؛

- محبة الله؛

- الشكر؛

- الصلاة؛

- دعوة؛

- قراءة الكتاب المقدس؛

- أقرأ وتذكرة؛

- الشركة؛
- الشكر؛
- التجربة؛
- العون وقت الحاجة؛
- الخطيئة والغفران؛
- تسبيح؛
- البشارة لآخرين؛
- تصميم؛
- إرشاد؛
- صلاة؛
- قصد الله من أجلنا.

ومذيل ببرنامج لقراءة الكتاب المقدس اليومية.



هذا الكتيبان ترسلهما - وغيرهما كثير - طائفة البروتستانت.  
وترسل "طائفة الأيدفتست السببية" كتيبات في هذا المضمون، ككتيب  
"جواب الله"، ومowiضيعه هي:

- عن الله؛
- ما هي الخطية؛
- علاج الله للخطية؛
- كيف يمكنك القدوم للله؛
- ما معنى الإيمان بال المسيح؛
- كيف يمكنك أن تقوى في الحياة المسيحية؛
- مستقبل المؤمن؛
- إنذار هام وخطير؛
- دعوة المخلص لك.

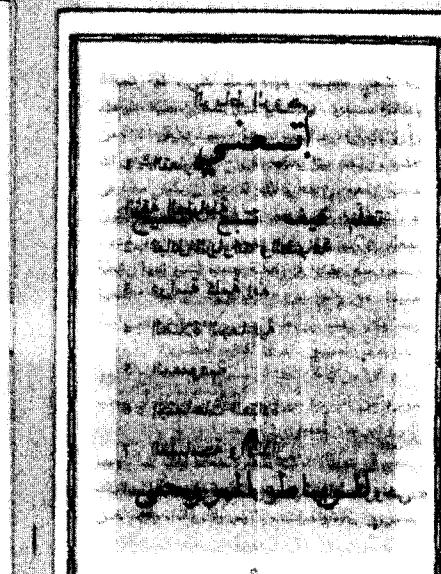
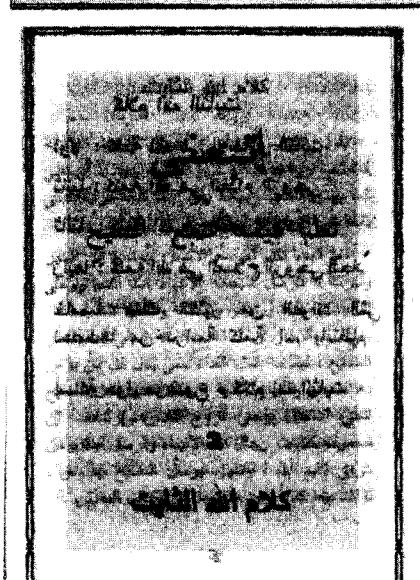
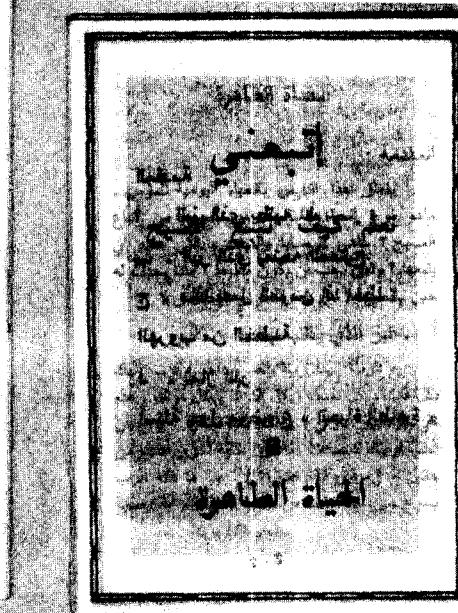
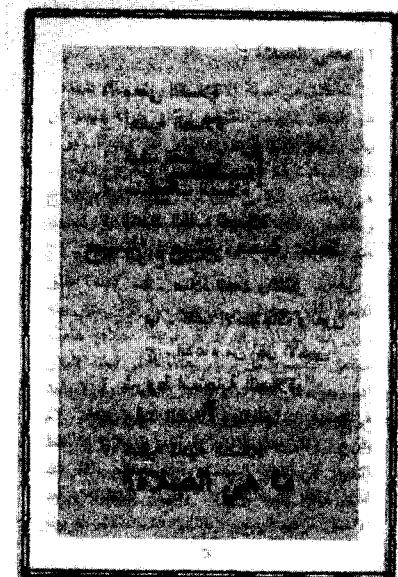


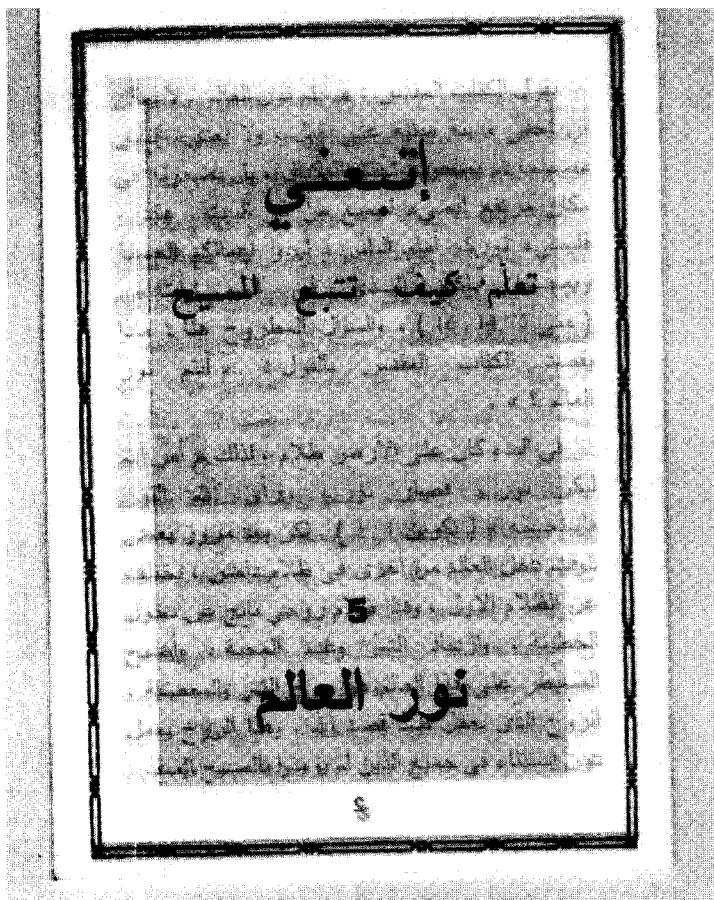
ثم ترسل أجزاء من العهد الجديد، تبتدئ بإنجيل لوقا، ثم أعمال الرسل، ثم إنجيل يوحنا، ثم رسالتي يوحنا الأولى والثانية؛ ثم الرسالة إلى روما، إلخ.



ويتخلل ذلك دراسات كتابية، أهمها سلسلة "في إثر خطواته"، المكونة من خمسة أجزاء صغيرة، ترسل بالتالي، وهي:

- 1 - "ما هي الصلاة؟"
- 2 - الحياة الطاهرة؛
- 3 - كلام الله الثابت؛
- 4 - الرباط الروحي؛
- 5 - نور العالم.





وهذه الأجزاء تكون مرفوقة بورقة أسئلة، للإجابة عنها بما يكفل الحصول على شهادة تقديرية، وهدية هي عبارة عن كتب ومطبوعات روحية.

\* \* \*

بيد أن هناك بعض المدارس، لا تبتدىء بالكتاب المقدس، وإنما تبتدىء بمعلومات عامة، عن النصرانية، تخللها؛ طبعاً، أعداد مقتبسة من الكتاب المقدس، كما هو صنيع "معهد صوت الرجاء" مثلاً، حيث يستهل مراسلاته التنصيرية، مع ضحاياه، بمطبوع بعنوان: "الوعد المنجز"، يُرسّل بأجزاء، أولها جزء بعنوان: "طريق الخلاص".



طريق الخلاص ١

La promesse accomplie

Le Chemin du salut n° 1

## طريق الخلاص

1

### الوعْدُ المُنْجَزُ

حالة: جال المتسنم في المكتبة أخذ الرؤوف إلى مكتبيه وفي كل برج لفسبل المكتبة التي تذهب إلى طلاق البر والسلام رصفي عن حملة الـ ١٠٠ وسبل الأزرار لورس إيلد، وبأنه يذهب إلى مردوشك بالمركب لمسر لفسبل الذي يجلسون.

**أولاً: سباق في السبلات الآتية:**

فاللذان يجريان بروم العطاء، مستحبين ويفتنين أيها شئتم ..... فيكون

نهاية.

٢- كم يسرب في مدينة ..... الموجزة في ذلك

٣- ما هو معنى هذه الآية: صناني رأيَا الخالق الذي فرشَ الشَّوْرِكَ عَنِي وَهَذِهِ؟

٤- كم استبدل الكتبة والقفاه اليهود، وعما، وبين رقحة العمالقين غير ميدان يسرب؟

٥- يذهب يسرب بالسبعين ويسعم ايضاً سانتوليل، مما يعني مدنان الإنسان :

السبعين : سانتوليل :

٦- هل يؤمن المسيحيون أن الله يترفع بروم العذراء؟ كم صارت مردم البطل على؟

٧- كيف يذهب قلب دارين الله،

٨- كم يعيش فيها الكتاب المقدس شخصية الله تعالى؟

٩

٩- لماذا جاء السيد المسيح على أرضنا، وما هي مهمته؟

١٠- ماذا استندت من خلال قراءة هذا الدرس؟

C.B.V.E. Bolte postale 54 F-75421 Paris Cedex 05 | حقوق المرساة

الاسم الكامل: ..... رقم الهاتف: ..... رقم السهل: .....  
تاريخ المولادة: ..... شهر: ..... السنة الميلادية: .....

عنوان الشخصي: .....  
الاسم والعنوان الشخصي لشخصي الذي يوجه رسالتي على هذه البريد: .....

في حال عدم استلامك للدرس الثاني الذي تم إصداره لي، يرجو أن تكتب لنا رسالة مطالية، ونحسن أن نكتب أسمك ونحو رقم س牒ك على كل رسالتك وأرجوحة قرمضها لنا، وراك جزيل الشكر.

**REVUE  
ESPERANCE**

*Revue trilingue (arabe, français, anglais) offerte gratuitement à tous les correspondants.*

**ESPERANCE**

Rev. Esperance  
Boite postale 54  
F-75421 PARIS CEDEX 09

Demandez dès aujourd'hui votre abonnement annuel gratuit.  
Si vous avez déjà un numéro d'inscription, merci de bien vouloir le mentionner.

### LE CHEMIN DU SALUT

ÉTUDE N° 1

## La promesse accomplie

Car un enfant nous est né, un fils nous est donné, et le souverain nous regarde sur son épaule. On l'appelle le Conseiller merveilleux, Dieu puissant, Père éternel, Prince de la paix. (Awrah, Eccl 9,5)

L'ange dit aux bergers : Soyez sans crainte, car je vous annonce une bonne nouvelle, qui sera pour tout le peuple le sujet d'une grande joie : c'est qu'aujourd'hui, dans la ville de David, il vous est né un Sauveur, qui est le Christ, le Seigneur. (Ingl. Luc 2,10,11)

### UN ÉVÉNEMENT ANNONcé ET ATTENDU

Quand Jésus naquit, il y a près de 2 000 ans, dans une petite ville de Palestine, le monde était prêt pour la venue de Celui qui allait donner une nouvelle révélation de Dieu et apporter à l'humanité le salut éternel. En effet, beaucoup de pieux recherchaient de nouvelles lumières, et de nombreux croyants, issus d'une religion formaliste, aspiraient à un renouveau spirituel et désiraient ardemment se rapprocher de Dieu.

Pendant des siècles, la promesse de la venue du Sauveur faite par Dieu à Adam et à Ève avait été renouvelée aux descendants d'Abraham, avec des précisions sur son œuvre et sur les événements dramatiques qui marquaient la fin de son ministère. Dieu avait même fait au prophète Daniel des révélations telles que était possible de connaître la date approximative de sa venue.

En effet, l'ange Gabriel avait parlé à Daniel d'une période de 490 années vers la fin desquelles l'Envoyé

**1**

**LE CHEMIN DU SALUT**

**La promesse accomplie**

1. Complète les phrases suivantes : L'ange dit à Marie : « Tu deviendras enceinte et tu mettras au monde un fils que tu nommeras \_\_\_\_\_.

Il sera \_\_\_\_\_.

Le Seigneur \_\_\_\_\_.

son règne n'aura point de fin. »

2. Jésus-Christ naquit dans la ville de \_\_\_\_\_ dans la contrée de \_\_\_\_\_.

3. Que veut dire ce verset ? « Mes yeux ont vu ton salut, que tu as préparé devant tous les peuples, lumière pour éclairer les nations. »

4. Comment la nouvelle de la naissance de Jésus a-t-elle été reçue par les prêtres, les docteurs et l'élite intellectuelle et religieuse ?

5. Quelle est la signification des deux noms de Jésus :

Le Messie : \_\_\_\_\_ Enmanuel : \_\_\_\_\_

6. Les chrétiens croient-ils que Dieu s'est marié avec Marie ?

Comment Marie est-elle devenue enceinte ?

7. Comment faut-il comprendre l'expression « Fils de Dieu » ?

8. Comment la Bible présente-t-elle la Personne de Dieu ? (Réponds brièvement.)

1)

2)

3)

9. Pourquoi Jésus est-il venu sur terre ? Quelle est sa mission ?

10. Qu'as-tu retenu de cette leçon ?

(A compléter soigneusement en LETTRES MAJUSCULES, SVP.)

Nom : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Adresse personnelle complète : \_\_\_\_\_

Code postal et ville : \_\_\_\_\_

Pays : \_\_\_\_\_

Coordonnées d'un(e) ami(e) qui aimerait suivre ce cours gratuit : \_\_\_\_\_

Nom : \_\_\_\_\_

Prénom : \_\_\_\_\_

Adresse personnelle complète : \_\_\_\_\_

Code postal et ville : \_\_\_\_\_

Pays : \_\_\_\_\_

Si j'ai un mois, tu n'as pas reçu la leçon n°2, merci de la demander. Voir adresse au verso.

Pour cela, écris le mot « RECLAMATION » et indique surtout ton n° d'inscription : 561 50 718

Ce numéro d'inscription doit être reporté sur chaque document que tu nous envoies.

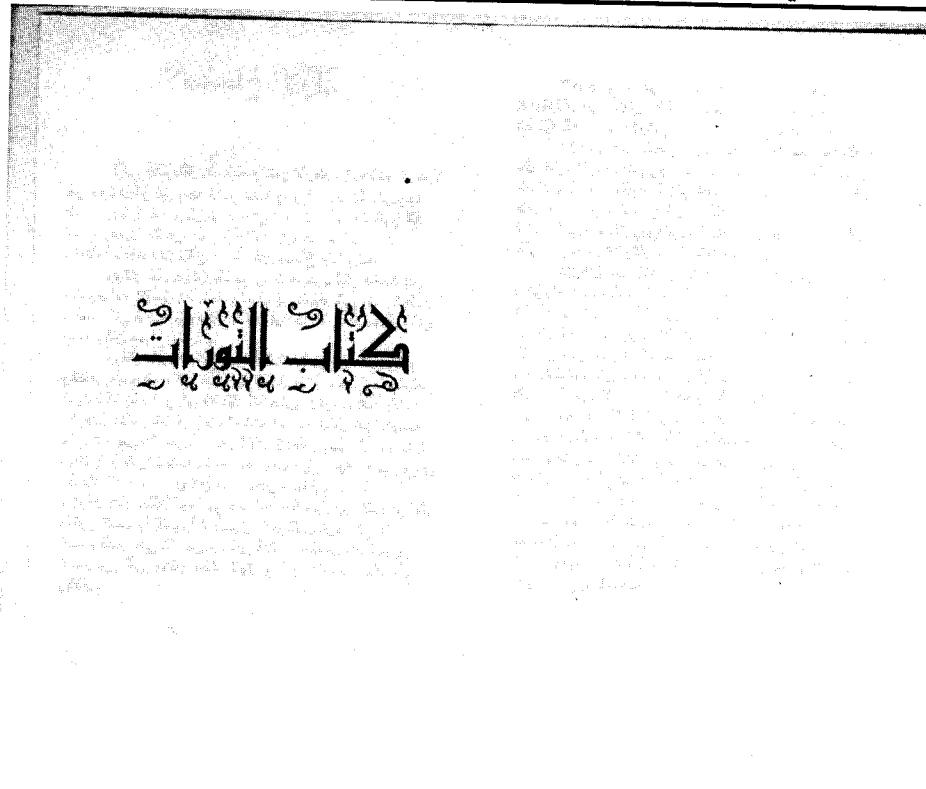
Né(e) le \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

jour / mois / année

1

\* \* \*

وقد يتخالل الدراسات الإنجيلية، دروسا من العهد القديم، تبتدئ؛ عادة؛ من "سفر التكوين": أول سفر من أسفار التوراة.



7 أخذناه الله في جلد النساء للثير على الأرض  
18 وتحكم على الهرار والليل وتحصل بين الور قاطنة، ورأى  
الله ذلك الله حسن 19 وإن سناة وكان صناع يوماً راماً  
20 وقال الله: طلاقن العبة زفافات ذات نفس حية واتفر  
طلاقن الأرض على وجه جلد النساء 1 أخذناه الله اللذين  
العقلاء وكذا نفس حية التي فضحت بها العبة كاظلها ولهم  
طلاقن في شاخ حبيبه، ورأى الله ذلك الله حسن 22 وتركوا الله  
قولوا: «النبي والآخر ينادي العبة في الجبل، وذكر الله  
على الأرض» 23 وركان سناة وكان صناع يوماً خامساً  
24 وقال الله: طلاقن الأرض ذات نوات فؤاد الصنف حبيبه  
بهم وتألفات ووشوش الأرض كل ظلها والبيتم كاظلها ويعين تألفات  
الله وحريق الأرض كل ظلها والبيتم كاظلها ويعين تألفات  
الارض كاظلها، ورأى الله ذلك الله حسن 26 وقال الله: طلاقن  
الاصلان على صورتها كلها اشتبهوا على سفك البدر وعلى  
طور النساء وعلى العقبهم وعلى كل الأرض وعلى جميع الشياطين  
التي كيدها على الأرض 27 أخذناه الله الإناث على سوره، على  
سورة الله كلها، وكذا نفس قلقة 28 زندقهم الله وكل لهم  
والبروا وأكروا ونكلوا الأرض وأتصغيرها ونشطرها على سفك  
البدر وعلى طلاقن النساء وعلى كل خوار نبيها على الأرض»  
29 وتركوا الله، ولهم قد اخليتهم كل بطيء بزرا على وجه كل  
الارض وكل شعر له من شعر قدر بزرا لم يكون ملماً  
30 وتركوا هؤلاء الأرض وكل طلاقن النساء وكل تألفات على الأرض  
فيها نفس حية اخليت كل تألفات على عقبها فإذا هو حسن جداً، وكان سناة  
31 ورأى الله كل ما عليه فإذا هو حسن جداً، وكان سناة  
وكان صناع يوماً سادساً.

## الأصنام الأول

【في هذه خلق الله المستلزمات والأرض 2 وركاث الأرض  
شارة وظلة وعلق العصر لالة وروح المروي على وجه  
الماء، ورأى الله ينبع لوز، وكان ثور، ورأى الله العرفة على وجه  
حسن، وصل الله بين الور قاطنة، وركان العور لوزاً  
وقطنة دعائياً لوز، وكان سناة وكان صناع يوماً راماً  
وكذا الله: طلاقن طلاقن طلاق في سهل العباءة ولكن فراسلاً بين  
هبا وعجا، 2 أخذناه الله وحصل بين العباءة التي تحت الجبل  
واليهام التي فوق الجبل وكان كلله، وتركوا الله الجبل سناة، وكان  
سناة وكان صناع يوماً خامساً  
وروق الله طلاقن طلاقن العبة تحت النساء إلى مكان راماً  
وقطنة الياسة، وكان كلله 10 ودعا الله الياسة أرض وتحفظ  
الحياة دعاء بحراً، ورأى الله ذلك الله حسن 1 وقال الله: طلاقن  
الارض عذباً وقلل قدر بزراً وشترها 15 ذئب زفاف العرض حبيبه  
برزة فهو على الأرض، وكان كلله 2 طلاقن العرض حبيبه  
ويقلل قدر بزراً كعيده وشترها قدر بزراً بزرة فهو كعيده، ورأى  
الله ذلك الله حسن 3 وركان سناة وكان صناع يوماً خامساً  
4 وقال الله: «لذعن الور في جلد النساء للتحصل بين الهرار والتل  
وذكنين زيفت وركاثات ولام وملن، 15 وذكون الورا في جلد  
النساء للثير على الأرض، وكان كلله، 16 أخذناه الله الورن  
القطفين: الور الأكبر يحكم الهرار والور الأصغر يحكم التل  
واليخوم

### ألا يك إلى هذه الراية يغولان : بذلة البهش.

جاءت رواية موسى بن عبد الله يقول للراجل "أنت أهل القراءة والخطب" (ص 3) وفي صدره كتابه (3) ليدركه يخط الأرض ويتغلب على حرب الأرض (القدس) في العهد القديم.

يتحقق في العهد القديم : جعل الأرض القدس لوجه الله تعالى ككتبه، يخط الأرض ويتغلب على حرب الأرض (القدس) في العهد القديم.

من الله ذلك على كل إنسان، مما يتحقق ملائكة أن يدا الفداء وأيضاً عذاب الله

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

تعافت القراءة من الأطلال المنسية التي مرت بهم الأجيال لفترة طويلة - ستر الكتاب، وارتكبوا جرائم وقراها عنهم وموسى وموسى وعنه ولهم دعوه.

٦ ٣ ٧

تتفق على بعض فقرات في هذا قوله

بعضها مثل الأرض أصلها قدرها لها، تقول القراءة إن الله يحيطنا كل شيء.

الكتاب ٢٤١ - ٢٨١ ، الأرض من عذبة لها.

وتحتفظ كل درجات عذبة يحيط بالليل، ويحيط بالنهار كما في قوله :

أ - يحيط بكل الأشكار والواردة في الملة جاءت من تلك القسم من القراءة.

ب - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

أ - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

ب - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

أ - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

ب - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

أ - يحيط على الأسلمة في الإغير عذرها على عذبة كل الأشياء من القراءة.

الأخيل الأول: بداية البشر

**اللوك** هذا الاختلاف من الدين الاول، ينبع الاجمالي طرقه المشتملة عند الاجمالي على الاستدلال بالروايات والآيات القراءة في المقدمة.

- ١ - يقول القرآن عن العزة  
 (١) إن الذي يكتبه لها  
 (٢) ل أنها خاتمة كل  
 (٣) إنها تكمل من ذاتها المغفل.

卷之三

الكتير من الكفرين هو  
الله يعلم بالسرور واللهم اخْرُجْنَا مِنْ  
الْأَخْرَاجِ إِنَّا نَسْأَلُكَ مُغْرِيَ الْأَوَّلِيَّاتِ

الله يعلم بغيرك من الناس

**هدف مسابق الأذاعات**  
لتحفيز الكفالت الإجتماعية الأولى في المدارس على سعي مراجعتها. وتسهيل هذه  
المراجعة لابنها.

४

وسائل؛ في هذا السياق؛ بعض الرسائل<sup>(1)</sup>، كانت وردتني، عندما كانت المراسلة متبادلة بيني وبينهم.

### الرسالة الأولى:

"أيها الصديق العزيز،

سلام لك، وبعد،

تلقينا بكل سرور رسالتك، التي تدل على رغبتك في المعرفة، ومعرفة الحق هي هبة ونعمة إلهية، ينعم بها الله تعالى على كل من يتقدم إلى عرشه بصفاء، ويفتح قلبه لمجتبه الشاملة. فمرحبا بك صديقا عزيزا، وأملنا أن تواصل السير، وتتجدد في البحث، ونحن بدورنا لن نبخلك عليك برسائلنا أو كتبنا، ولن نهمل أية رسالة منك.

إن الغرض من هذه الدروس، هو التعرف على شخص المسيح، من خلال الإنجيل المقدس. ها نحن نرسل لك دراسة في إنجيل المسيح كما دونه لوقا، وينقسم هذا الإنجيل إلى 24 فصلاً أو إصحاحاً. نرجو منك أن تقرأ كل فصل مرتين قبل الإجابة على الأسئلة، وأن ترجع إلى الفصل والأية، المشار إليهما بعد السؤال. فمثلاً "1: 14" تعني: الفصل الأول، والأية الرابعة عشر.

نرجو أن تستعمل ورقة الأجوبة، المرفقة للإجابة على الأسئلة، وعند الانتهاء من دراسة الإنجيل كما دونه لوقا، سنرسل لك شهادة وجائزة، هي عبارة عن كتب، أو مطبوعات قيمة.

قد تصلك يوماً رسالة منا تحمل طابع بريد بلدك، أي أنها موجهة إليك من نفس البلد، أو المدينة التي تقطن فيها. نرجو أن لا يكون في الأمر أي التباس، فكل ما هناك، هو أننا نحاول بجهدنا أن تصلك رسائلنا دون تأخير.

كن على يقين، أيها المراسل الكريم، أننا نعي اهتماماً خاصاً لكل رسالة تصلكنا من طلابنا الأعزاء، ونرسل كل ما نُعَدُ به من كتب ومطبوعات. نرجوك أن تخبرنا، إذا لم تتوصل بالرد منا.

لا تبخلك علينا بأسئلتك، بل اكتب لنا إذا كان لديك أي سؤال، أو إذا اعترضت أيه صعوبة في دراستك.

دمت في رعاية الله وحفظه، وإلى اللقاء في رسالةقادمة بإذن الله.

المدير العقوبي".

(1) هذا العدد من الرسائل على جهة المثال فقط، وإنما لدى الكثير منها، وضاع منها الكثير أيضاً.

## حياة المسيح

الدرس 13 القراءة الاصحاح 13  
 - الدعوة إلى التوبة  
 سنت شجرة الدين لشيفته  
 بباب الصدق  
 دعاء:  
 اللهم اشترك لأنني بك الفخران والحياة .  
 للحفظ غياباً :  
 ابثروا الجهد للدخول من باب الصدق، فليبي اقول لكم ان كثريين سيفعلون  
 الى الدخول ، فلا يمكرون (لوقا 24:13)

اكمل النص التالي :  
 اقرأ بانتباه لوقا 13:25-28 واكمل النص التالي :  
 قمن بقديما يكن رب البيت ~~خدقلاهم~~ وأغافل الباب ، وتقذفون بالوقوف  
 خارجا ~~تفزعن~~<sup>ونزل</sup> على ~~باب~~ قالين يا رب افتح لنا فيجيبكم قائلاً :  
~~لأعترف~~ من اين لكم ، عندئذ ~~تبصرون~~<sup>وتتفطرون</sup> اكتنا وشربنا  
 بحضورك ، وعلمت في شوارعنا ، وسوف يقول اقول لكم ، ~~لأعترف~~  
 من اين لكم ، أعزبوا من اناس ~~لهم~~<sup>فأعلى</sup> للناظر ، هناك سيكون  
 البكله ~~وصرير~~ الاستنان ، عندما تروك ابراهيم واسحاقه ويعقوب  
 وجميع الاربیان في ملكوت الله ~~وأنت~~<sup>مطرد حزن</sup> خارجا .

- الاستلة :
- اقرأ من جديد الفصل 13 ثم أجب عن الأسئلة التالية : (ليس المطلوب منك نقل الآيات بل لنقاط الكلمات العناية الكافية للجواب )
  - 1- ماذا يحدث للنبي لا يتوبون ؟ (لوقا 3:13)
  - 2- ماذا يعذب مثل النبي عن اثاء الله ؟ (لوقا 13:6-9) ~~أنت الله~~ بمعدل ~~غير للتائب~~ اعذبه ~~لدي~~<sup>لدي</sup> صلبه فحيثما تذهب على الناس
  - 3- ماذال يسوع للمرأة المريضة منو شفائها مشردة سنة ؟ (لوقا 12:13)
  - 4- من الذي كان قد ربط المرأة المريضة ؟ (لوقا 13:16) ~~روح التنصير~~  
~~(الشيطان)~~

## حياة يسوع المسيح

عنوان: «برادر الشهاد»

تألیف: فرانز فون

مترجم: ابراهيم ابوالغيط

طبع: ابراهيم ابوالغيط

الطبعة الأولى: ١٩٣٧

الطبعة الثانية: ١٩٤٠

الطبعة الثالثة: ١٩٤٣

الطبعة الرابعة: ١٩٤٦

الطبعة الخامسة: ١٩٤٩

الطبعة السادسة: ١٩٥٢

الطبعة السابعة: ١٩٥٥

الطبعة الثامنة: ١٩٥٨

الطبعة التاسعة: ١٩٦٢

الطبعة العاشرة: ١٩٦٦

الطبعة الحادية عشر: ١٩٦٩

الطبعة الثانية عشر: ١٩٧٣

الطبعة الثالثة عشر: ١٩٧٧

الطبعة الرابعة عشر: ١٩٨١

الطبعة الخامسة عشر: ١٩٨٥

الطبعة السادسة عشر: ١٩٩٠

الطبعة السابعة عشر: ١٩٩٤

الطبعة الثامنة عشر: ١٩٩٨

الطبعة الخامسة عشر: ٢٠٠٢

الطبعة السابعة عشر: ٢٠٠٦

الطبعة الخامسة عشر: ٢٠٠٩

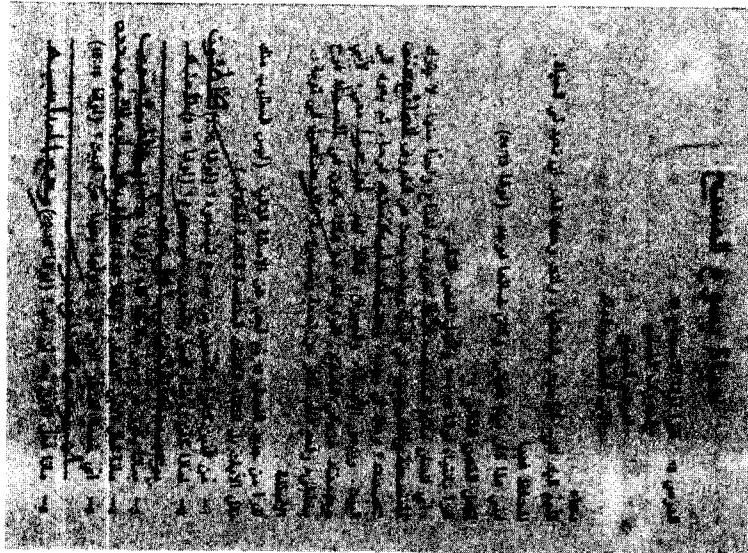
الطبعة السابعة عشر: ٢٠١٣

الطبعة الخامسة عشر: ٢٠١٧

الطبعة السابعة عشر: ٢٠١٩

الطبعة الخامسة عشر: ٢٠٢٠

الطبعة السابعة عشر: ٢٠٢١

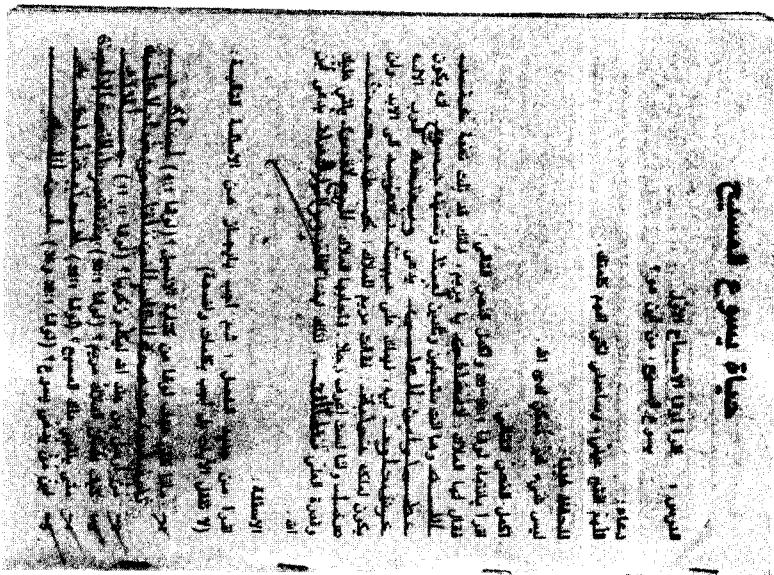


### حياة يسوع المسيح

سليمان  
مطربيوس زكي

الطبعة الأولى  
طبع وراسمه في مصر

الطبعة الثانية  
طبع وراسمه في مصر





الرسالة الثانية:

"أيها الطالب العزيز،

تحية طيبة، وبعد،

نهشك لنجاحك في دراسة المنهج الأول، نشجعك على مواصلة الدراسة والتأمل في حياة المسيح، لأنك كلما قرأت في الإنجيل، كلما ازدادت معرفتك بالله.

أتريد أن تعلم ماذا حدث لتلاميذ المسيح بعد أن رأوه قد قام من الأموات، وصعد إلى السماء؟ إن المنهج الثاني يختص بسفر "أعمال الرسل"، وهو يعلمنا بما علمه رسل المسيح طاعة لوصية سيدهم.

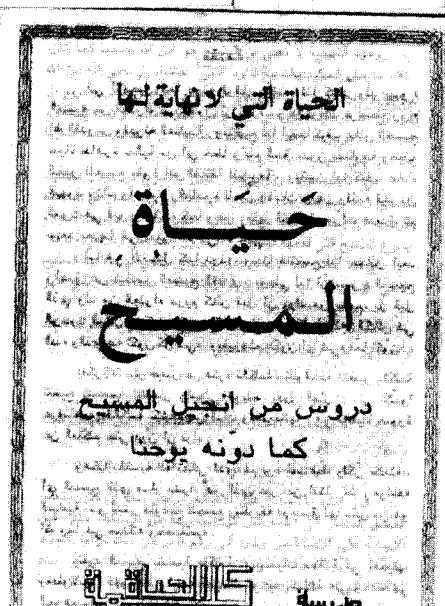
نرجوك أن تقرأ كل جزء مرتين، قبل أن تجيب على الأسئلة، وبعد أن تجيب عليها، أرسل لنا ورقة الأجوبة فقط، لتصححها. وحين تنتهي من دراسة هذا المنهج، سنرسل لك شهادة وجائزة.

إن وجدت أي صعوبة، فلا تتردد في الكتابة إلينا، هدفنا هو مساعدتك لدراسة كلمة الله، ولتحصل على السلام الداخلي، والبر الحقيقي. هذه هي طلبتنا إلى الله من أجلك.

في جميع مراسلاتك معنا، نرجوك أن تذكر رقم التسجيل الخاص بك في مدرستنا، مع اسمك، وعنوانك. نذكرك أنه صعب علينا أن نجدك في ملف مدرستنا، إذا لم تذكر لنا رقم التسجيل الخاص بك.

ودمت في رعاية الله وحفظه.

المدير".



الرسالة الثالثة:  
"عزيزي الطالب،"

لقد بذلت مجهدًا تشكر عليه، وأنهيت بنجاح آخر درس، من السلسلة الأولى<sup>(١)</sup>، من دروس الكتاب المقدس. وقد أرسلنا إليك الجائزة والشهادة، راجين أن تكون قد توصلت بهما.

نظراً لما لمسناه فيك من حب للمعرفة، ورغبة في التعلم والاجتهاد في دروسك، قررت إدارة مدرستنا بأن ترسل لك أول درس من سلسلة خمسة دروس قصيرة، تتعلق بأهم المبادئ و الشروط الأساسية، التي يجب أن تتأمن في تلميذ المسيح.

مواضيع الدراسات هي: - "ما هي الصلاة؟"

- الحياة الظاهرة؛

- كلام الله الثابت؛

- الرباط الروحي؛

- نور العالم.

نرجو أن تحفظ بهذه الكتبيات في مكتبك الخاصة، وأن تكون لك مرجعاً في دروس أخرى. المطلوب منك، هو أن تقرأ النص بتمعن، ثم تعجب على الأسئلة الموجودة في آخر الكتيب. اكتب أجوبتك على ورقة منفصلة.

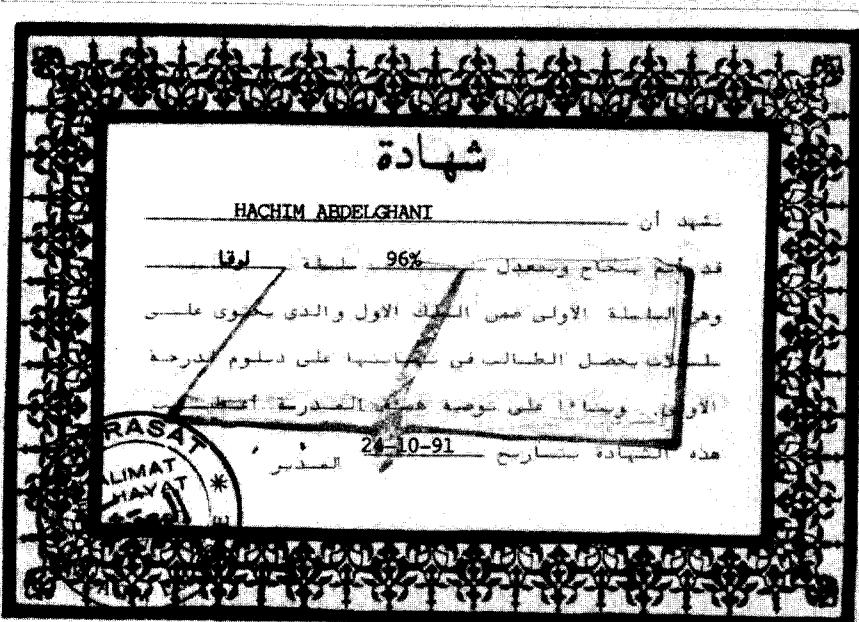
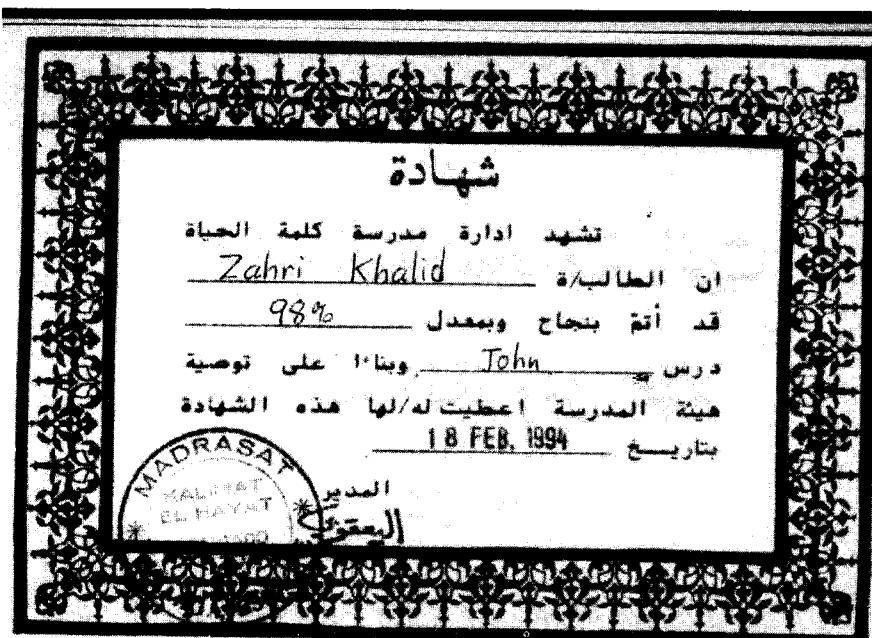
لا تنس ذكر رقم التسجيل الخاص بك، مع اسمك، وعنوانك.

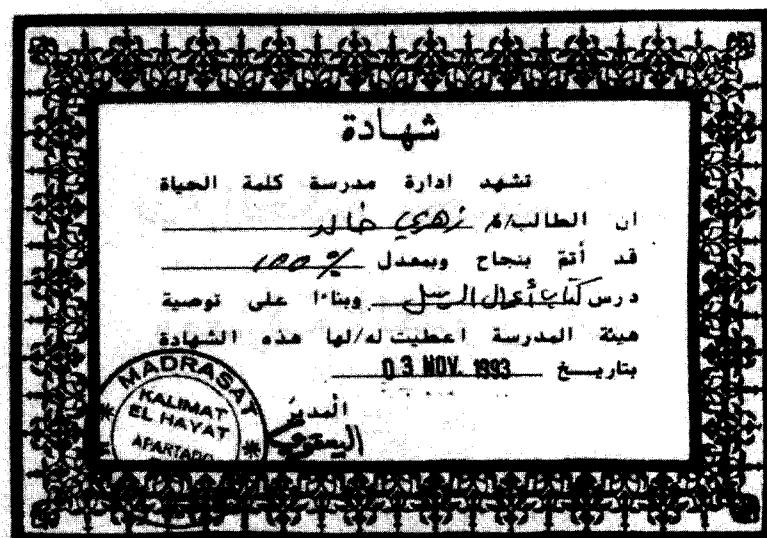
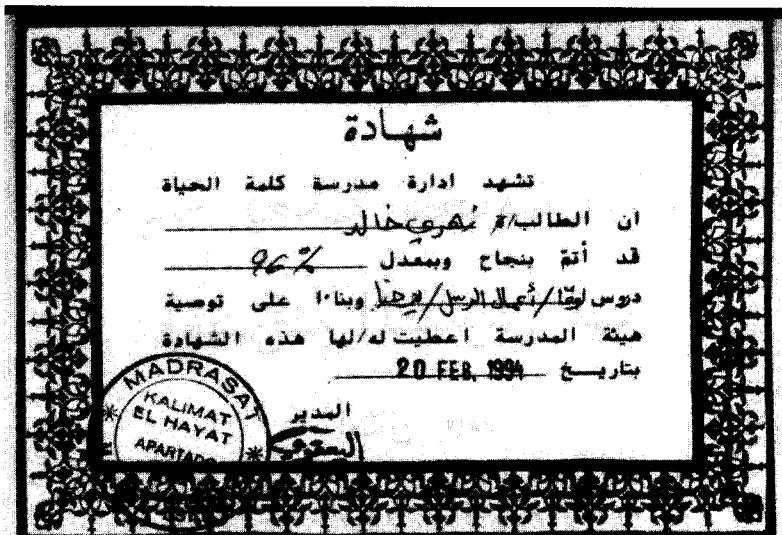
وفقك الله، وسهل عليك سبل الفهم والمعرفة.

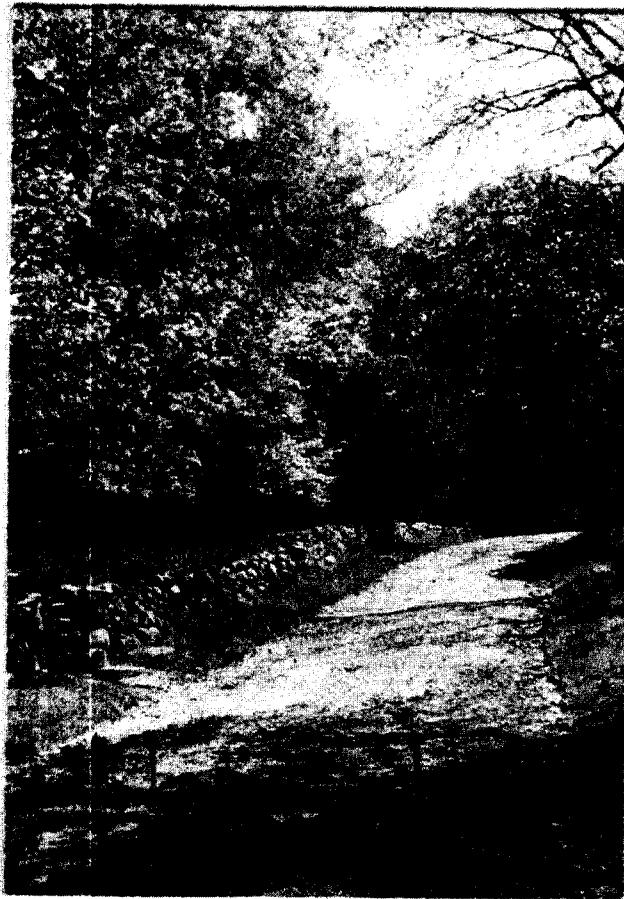
المدير".

---

(١) السلسلة الأولى تتكون من منهجين: المنهج الأول في دراسة "إنجيل لوقا"، والمنهج الثاني في دراسة "سفر أعمال الرسل".







الرسالة الرابعة:

"عزيزي الطالب،"

تهانينا القلبية، لأنك أنهيت دراسة أخرى في منهجنا الدراسي.

ها أنت ستبداً جزءاً آخر من الإنجيل المقدس.

في هذا الجزء من دراستنا، ستتعلم ما قاله الرسول يوحنا، الذي كان من أقرب التلاميذ إلى يسوع المسيح، أثناء حياته على هذه الأرض. وهو كتب هذا الجزء من الكتاب المقدس بوحي من الروح القدس، ليعلن لنا مجد الله كما نراه في يسوع المسيح.

من الأفضل أن تقرأ الإنجيل مرتين قبل الدراسة. حاول أن تقرأ كل فصل قبل أن تجيب على الأسئلة. المهم، هو أن تقرأ الإنجيل كله.

والغرض من الأسئلة هو أن نلفت نظرك إلى بعض النقاط المهمة. ولكن هناك كنوز أخرى ثمينة ستكتشفها أنت بنفسك كل مرة تقرأ فيها الإنجيل المقدس.

الرجاء أن تجib على الأسئلة في ورقة الأجوبة، ثم تعيدها إلينا، لكي نصححها، ثم نرسلها إليك.

لا تنس أن تذكر رقم التسجيل الخاص بك، مع اسمك، وعنوانك. وحين تنتهي من هذا المنهج، سرسل لك شهادة، ومعها جائزة.

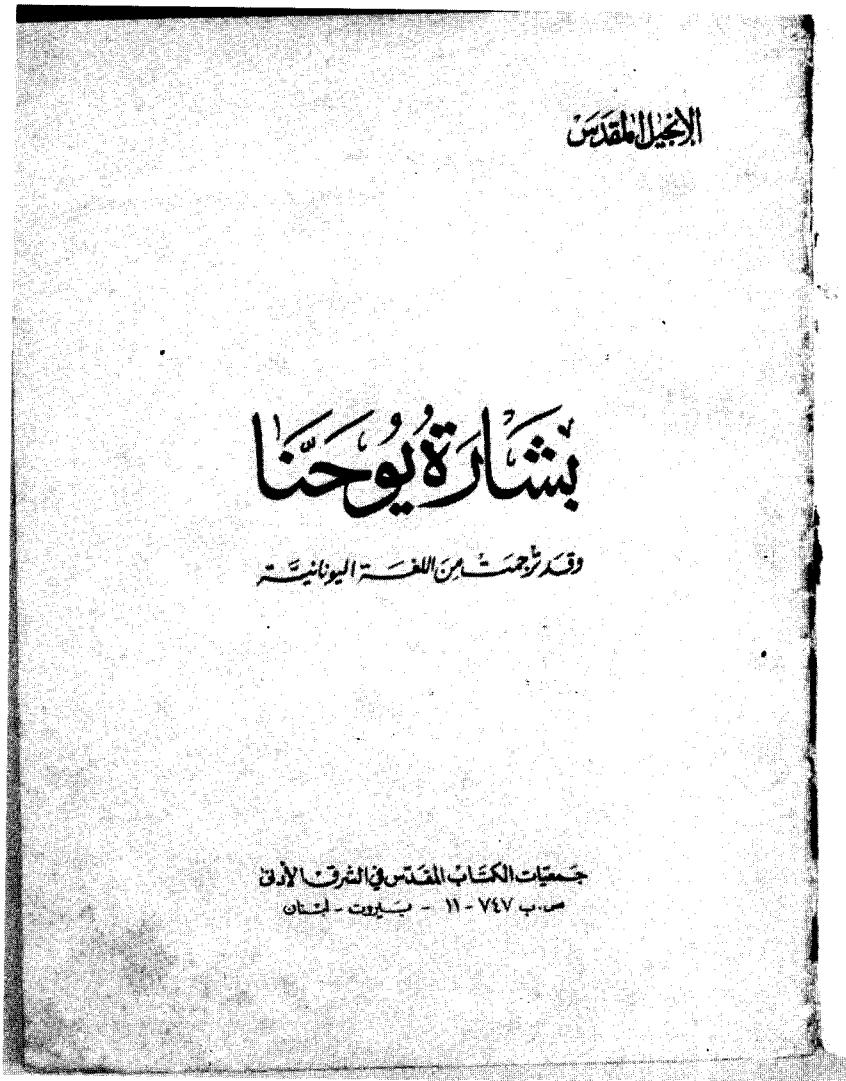
وإذا وجدت أي صعوبة في الأسئلة، فاقرأ ما جاء في الإنجيل مرة أخرى، كي تحصل على الجواب الصحيح. ونحن نرحب بأسئلتك واقتراحاتك.

نتركك في رعاية الله المحب القدير.

المدير.

ملاحظة هامة: في جميع مراسلاتك معنا، نرجوك أن تذكر الرقم الخاص بك في مدرستنا، مع اسمك، وعنوانك."





الرسالة الخامسة:

"تحية وسلام،"

نشكر الله من أجل تقدمك في دراسة كلمته المقدسة. نحن نصلي  
من أجلك، لكي تنموا كلمة الله في قلبك، وتمتلئ حياتك بفرح الحياة  
الأبدية، التي حصلت عليها بواسطة الإيمان بيسوع المسيح<sup>(١)</sup>.

(١) لم أصرح لهم بأي إيمان مسيحي، بل هي مجرد المراسلة بالإجابة عن أسئلة دروسهم.

إنك ستبداً الآن سلسلة جديدة من الدراسات الإنجيلية. الرجاء أن تنهي دراسة الجزء، الذي أرسلناه لك<sup>(1)</sup>، وتجيب على الأسئلة، ثم ترسلها إلينا. ونحن عندما نتسلم أجوبتك، سوف نصححها، ونعيد إرسالها إليك، مرفوقة بالجزء التالي من هذه السلسلة.

يمكنك الاحتفاظ بالكتيب، ولكن أرسل إلينا أجوبتك فقط، إما على ورقة الأجروبة، التي أرسلناها لك، وإما على ورقة من عندك. نرجوك أن تنتبه، وتكتب بخط واضح.

نشجعك على قضاء وقت كاف في دراسة كلمة الله، لكي تعطي روح الله القدس مجالاً ليفتح ذهنك، ويرشدك إلى حقيقة السنة. ولا تتردد بالكتابة إلينا، ذاكراً أسئلتك وملحوظاتك.  
لتكن نعمة رب يسوع المسيح معك دائماً.

المدير

اليعقوبي

#### ملاحظة هامة:

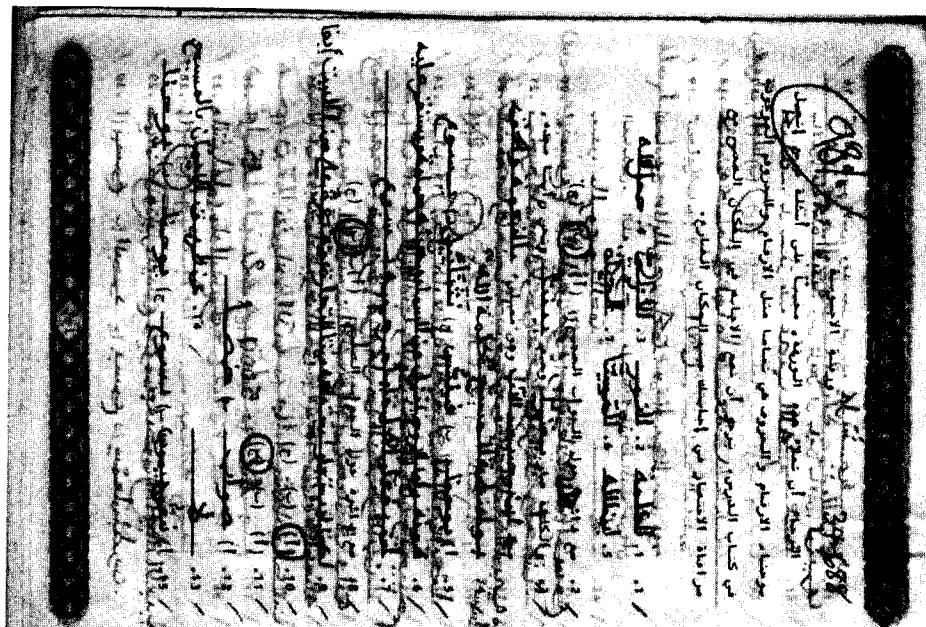
نرجو منك أيها الطالب العزيز، أن تضيف المعلومات التالية، إلى ورقة أجوبتك:

- عنوان الدرس؛
- رقمك الخاص؛
- اسمك، وعنوانك.

مع خالص شكرنا لك".

وهذه، لا جرم؛ إحدى الطرق الاستقطابية في التنصير.

(1) أي: رسالة يوحنا الأولى.



## رسالة يورخنا الأولى

الرسالة السادسة:

أيها الطالب العزيز،

تحية طيبة، وبعد،

فإننا نهنئك على تقدمك في دراسة الإنجيل المقدس. ونرجو أن

تكون قد حصلت على سلام الله وغفران الخطايا.  
 والآن نرسل لك دراسة في إحدى الرسائل، التي أوحى بها الله على  
 الرسول بولس، وهي الموجهة إلى المؤمنين في عاصمة الإمبراطورية  
 الرومانية.

وفي هذه الرسالة حقائق مهمة تتعلق بمعنى الإنجيل – أي بشاره  
 الخلاص –، وبالحياة العملية، التي ترضي الله. ومع أنها رسالة عميقة  
 جداً، إلا أننا واثقون، أن هذه الدراسة ستساعدك على فهم الحقائق  
 الأساسية فيها.

ومن المهم جداً، أن تقرأ كل فصل مرتين؛ على الأقل؛ قبل أن  
 تجib على الأسئلة. وبعد أن تصلنا ورقة الأجرة منك، سنرسل لك  
 شهادة مع جائزة ستعجبك جداً.

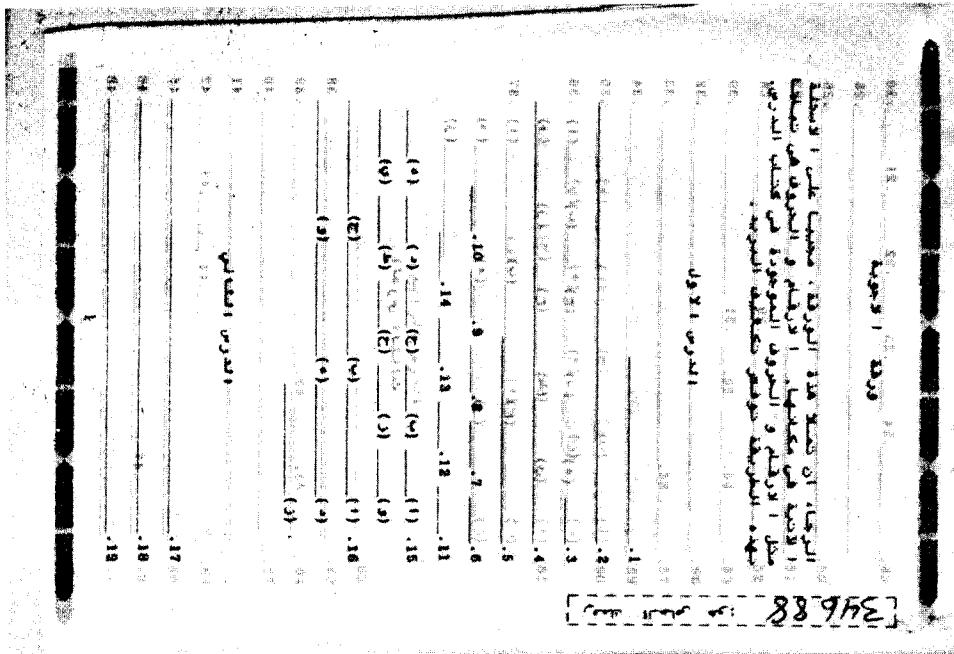
إذا واجهت أي صعوبة في هذه الدراسات، فلا تتردد في الكتابة  
 إلينا، لأننا دائماً على استعداد لمساعدتك، ونحن أيضاً نصلّي من أجلك.  
 ودمت في رعاية الله وحفظه.

المدير

اليعقوبي<sup>(1)</sup>.

(1) هذه الرسائل وردتني من "مدرسة الكلمة الحياة"، الكائنة في مدينة "مالقا"، بإسبانيا.

العنوان	الموضوع	مقدمة	فصل ثالث	فصل الرابع
العنوان على لسانه المنظّف	بيان حكم التنصير من سلبياته	مدحه على ملوكه	العنوان على لسانه المنظّف	بيان حكم التنصير من سلبياته
العنوان على لسانه المنظّف	بيان حكم التنصير من سلبياته	مدحه على ملوكه	بيان حكم التنصير من سلبياته	بيان حكم التنصير من سلبياته
العنوان على لسانه المنظّف	بيان حكم التنصير من سلبياته	مدحه على ملوكه	بيان حكم التنصير من سلبياته	بيان حكم التنصير من سلبياته
العنوان على لسانه المنظّف	بيان حكم التنصير من سلبياته	مدحه على ملوكه	بيان حكم التنصير من سلبياته	بيان حكم التنصير من سلبياته



وفي مراسلاتهم هاته، يشجعون على إشراك الغير في المراسلة من أجل الدراسة الإنجيلية.

اقرأ، مثلاً، هذه النصائح، الواردة في آخر صفحة، لمطبوع من مطبوعات "نداء الرجاء":<sup>(1)</sup>

"- اقرأ الكتاب المقدس يومياً: إن أردت التعمق في محبة الرحمن، نرسل لك مجاناً نسخة من تفاسير الكتاب المقدس في قراءات يومية.  
- ارفع كلمة الله في بيتك. إن أعجبتك الآية التي على الصفحة الأولى من هذه النبذة، فنحن على استعداد أن نرسلها لك مجاناً مطبوعة على كرتون ملون، بمقاييس أكبر أي  $20 \times 30$  سنتيم إن طلبها.

- وزع بشري الخلاص في محيطك: إن أثرت فيك هذه النبذة، وأنت على استعداد لتوزيع مثلها، فنرسل لك العدد الذي تطلب منه مجاناً، بشرط ألا تطلب منها أكثر مما توزع عملياً. أرسل طلباتك بخط واضح

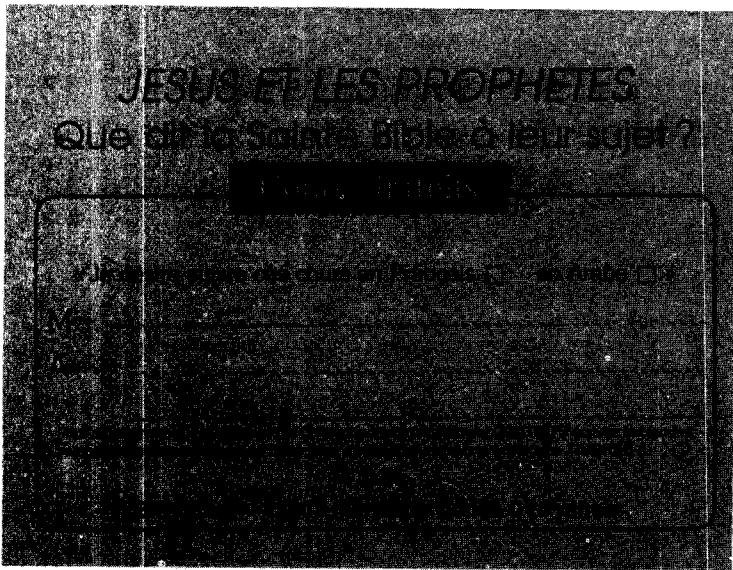
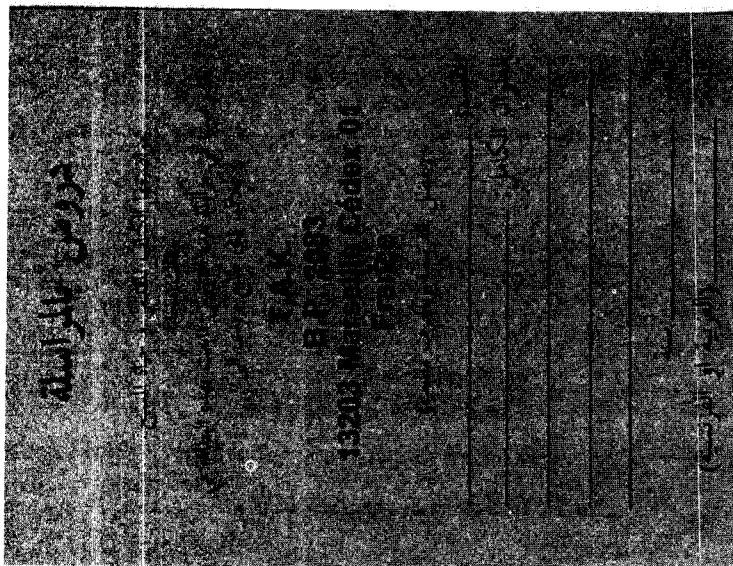
(1) المطبوع عبارة عن نبذة صغيرة، وهو يتخد من العدد الإنجيلي التالي عنواناً له: "أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم، أحسنوا إلى مبغضيكم، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم، لكي تكونوا أبناء أبيكم، الذي في السماوات" (متى 5: 44-45).

وعنوان كامل إلى: [...].

كما يرسلون طلبات عدّة، للاشتراك في دروس الكتاب المقدس بالمراسلة لكل مراسل، بقصد توزيعها على الأصدقاء والمعارف، من أجل ملئها، ثم إرسالها إلى عنوانهم.

وتكون هذه الطلبات مرفقة بخطاب تحفيزي على المراسلة، كهاذين الخطابين:

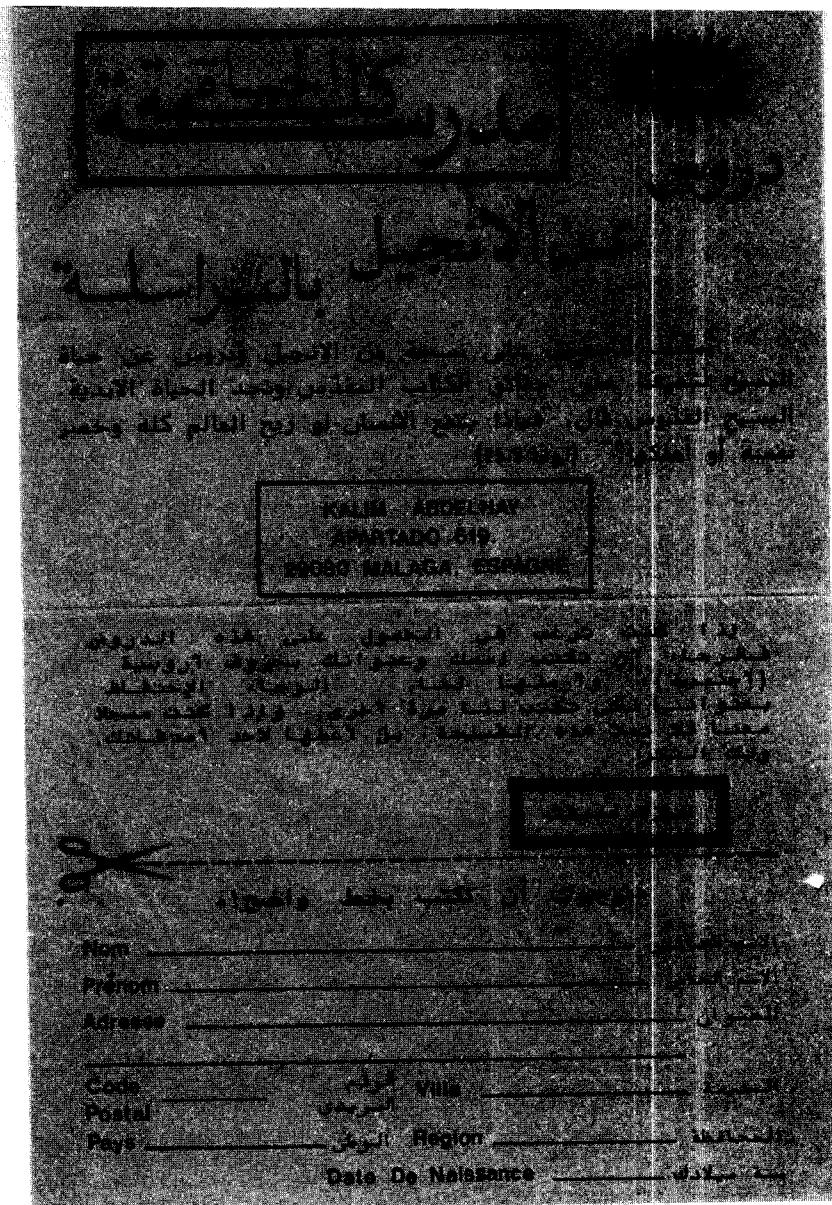
- "أنت مسجل في الدروس. لذا، فالوراق الزرقاء ليست لك، بل لأصدقائك الراغبين في مزاولة هذه الدروس بالمراسلة. نرجو أن توزع على أصدقائك هذه البطاقات الزرقاء، لكي يكتبوا عليها الاسم والعنوان بوضوح، ويرسلوها لنا. وشكرا جزيلاً".



- "صديقنا العزيز، صديقتنا العزيزة،  
نرجو أن تكون قد استفدت من دروسنا. وإننا نعتز بصداقتك، وبكونك من  
أحد طلابنا.  
وحتى تعم الفائدة، فإننا نرحب بأصدقائك كذلك، لمتابعة دروسنا. لهذا

نرفق بطاقتين للتسجيل، يمكنك توزيعهما بين أصدقائك المهتمين.

وفي انتظار تسلم البطاقات الكاملة، نشكرك مسبقا. فهكذا، يستطيع أصدقاؤك بدورهم، التعرف على رسالة الخلاص. والسلام".



**الشيفوا الربه ملائكم متوجهوا،**

**أشفوا وعلق قبورها.**

**لهم إله العزة لا ينفعك أحد غيرك في علاج مرضنا**

**بذلك الإله سألكم الرزق والثواب، فلهم عجل النعمة إلى أحد  
الذين أنت أرحم بهم، وعذر لهم ما ارتكبوا من ذنب، وعذر لهم ما  
لهم من ذنب، وعذر لهم ما لم يرتكبوا من ذنب.**

**لهم إله العزة لا ينفعك أحد غيرك في علاج مرضنا**  
وعلق قبورها، إلهنا يا رب، هذا القلب يا رب أسكنه بعدها السعادة  
والخلائق، يا رب العالمين، يا رب رحمتك كبرى، يا رب عصمتنا  
**(MAJUSCULE).** يا رب إرسالها إلى العروق العالى.

**NOM \_\_\_\_\_  
PRENOM \_\_\_\_\_  
ADRESSE \_\_\_\_\_**

**نسمة العطر \_\_\_\_\_**

**نسمة العطر \_\_\_\_\_**

**نسمة العطر \_\_\_\_\_**

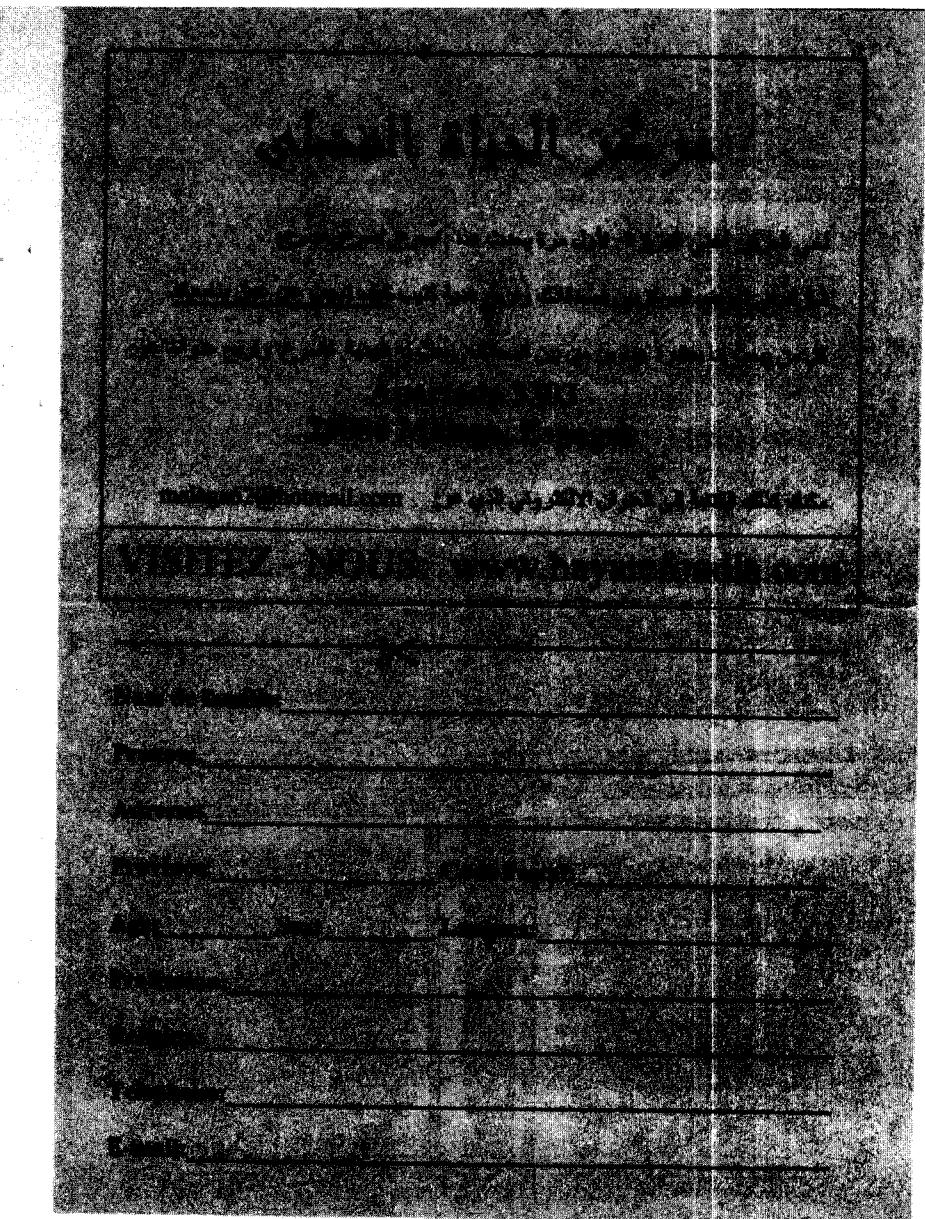
**NOM \_\_\_\_\_**

**PRENOM \_\_\_\_\_**

**ADRESSE \_\_\_\_\_**

**DATE DE NAISSANCE: \_\_\_\_\_  
من مواليد: \_\_\_\_\_**

**METIER: \_\_\_\_\_  
المهنة: \_\_\_\_\_**



## مدرسة الحياة الفضلى

Apartado de correos 3303-Malaga-29080, Espagne

أخواتنا وأخواتنا الأعزاء،  
نقدم لكم سلامنا العار من متمماتنا الثالثة وبعد: نحن جماعة من  
الباحثين. وضع الراب على قلوبنا فتح مركز الحياة للصلوة. هذا المركز  
يعتني بspread الثقافة المسيحية المختصة والدينية على مختلف المستويات وذلك  
بتقديم دروس مجانية، وبرامج لأدبية زيارات شخصية للاحتفاظ بالمسمن.  
وطلبا كل هذا بالبساطة وبغير مقابل. هنا فهو أن يحصل كل إيمان وكل إيمان  
عربية على الحياة الفضلى فاسرع أخي، اختي وجاوب على استدلالات الدرس  
المرفق مع هذه الرسالة ولقيت نقط العواقب المحسنة وننوه الله من محبته  
من العرواز الثالثة: (1) شريط لاعلى روحية شرقية (2) قلب الرجل النابع  
(3) بذلة للجيب وشكرا.

✓

الأخضر الأول: نهاية المطر

(6)

(1)

(7)

(2)

(8)

(3)

(9)

(4)

(10)

(5)

Apartado 3303 - 29080 Malaga

أنت سيد ورثتك رسالتك طيبة وسلامها

٢٠٠٥

١٣ JUL. 2005



هل موضوع المذيع اعجلك ؟ ولماذا ؟

ما هي التغييرات التي تراها لكي يكون البرنامج أحسن ؟

كم سنك ؟      مستوىك الثقافي ؟      مهنتك ؟

الرجاء ان ترسل جواب الاسئلات مع اسمك وعنوانك بالكامل مع نوع

الهدية وارسلها اليانا على هذا العنوان:      Apartado de Correos 15088  
29080 Málaga - Espagne

## مركز الحياة الفضائية

Apartado de Correos 3303 - Málaga 29080 - España

طلبتنا العزيز، طالبتنا العزيزة:

سلام الله الذي يفوق كل سلام نهديه لك وبعد:

ابتداء من يوم 28 مارس 2005 ميلادياً مرکز الحياة الفضائية يقدم برنامج اذاعي بعنوان "أصدقاء المغرب" كل يوم الاثنين من الساعة الثامنة والنصف مساءاً إلى الساعة التاسعة الاربع مساءاً وحسب توقيت كريتش، على الموجة المتوسطة 205 متراً وبنسبة مدارها 1467 كيلو هرتز. ولتحسين نوع البرنامج. نرسل اليك هذه الاستلات ونرجوك ان تساعدنا في الاجابة عليها بكل وضوح وصرامة.

كل من يجيب على الاستلات ينال جائزة كتاب "كيف تحصل على قروض صغيرة وتبدأ مشاريع صغيرة . او جائزة كاسيط DVD فيها فلم عربى ملون يحكى قصة اشخاص نجحوا في تحقيق مشاريع فى الدول العربية من الخارج سات 7.

الاستلات :

**في اي تاريخ وفي اي وقت استمتعت الى برنامج أصدقاء المغرب ؟**

**ماذا كان موضوع المنشىء ؟**

**هل تفضل ان تستمع الى البرنامج يوم الاثنين من الساعة الثامنة والنصف  
ليلاماً لم تفضل وقتاً آخر؟ وما هو الوقت واليوم المفضل لديك ولماذا؟**

**تابع**

وأنقل هنا رسالة، وردتني بتاريخ 18 نوفمبر 1996، من "نداء الرجاء"، كنت

راسلتها، بقصد الحصول على مجموعة محددة من الكتب<sup>(1)</sup>، وهكذا نصها:  
 "أيها الأخ العزيز زهري خالد،  
 تحية أخوية، وسلام من الله الذي يحقق رحمته في كل الذين يتتكلون عليه،  
 وبعد،

قد حصلنا على رسالتك بسرور، ونعتبر اهتمامك بالرب نعمة منه، لأن  
 الرجوع إلى ينابيع الحق يروي وينعش نفوسنا. فلا الفلسفة، ولا التكنولوجيا، ولا  
 أي علم آخر، يقدر أن يخلصنا من الخطيئة، بل الإيمان بيسوع المسيح، كلمة الله  
 المجسد وحده، لأن كل من يأتي إليه، لا يخرجه خارجا.

نقدم لك دراسة مجانية، في الكتاب المقدس، بالمراسلة، بما لدينا من  
 مطبوعات، تساعدك على إيجاد علاقة شخصية بمخلصك الأمين، إن كنت من  
 المجتهدين، في دراسة كلمة الله وحفظها. إننا لا نطلب منك اشتراكاً مالياً، لأجل  
 الدراسات.

وتشجيعاً لك، فإننا نرسل لك جائزة عن كل مسابقة مجاناً. وإذا أردت  
 الحصول على منشوراتنا، دون الإجابة على الأسئلة، فعليك بدفع ثمن ما تزيد  
 مسبقاً.

إن هدفنا وأمنيتنا، أن جميع الناس يخلصون، وإلى معرفة الحق يُقبلون.  
 ادرس كلمة الله يومياً، وافتح قلبك لروح المسيح، وأرسل لنا المسابقات بانتظام. إن  
 كُمِلَتْ تسع مسابقات، نرسل لك شهادة تقدير في معرفة الإنجيل، وإن وجدت  
 الصبر والطاقة في نفسك لدراسة الأربعين كتاباً خلال الأشهر والسنوات المقبلة، نقدم  
 لك "شهادة النضوج في معرفة الإنجيل". نقترح عليك بـألا تدرس الكتاب المقدس  
 منفرداً، بل بالاشتراك مع الآخرين، من أصدقاء، وأقرباء، ومحارف. اعطهم من  
 المنشورات المرفقة، ولا تنس أن المسيح علمنا كيف نخدم أخانا الإنسان، لكي  
 يحل في قلبه سلام الله، الذي يفوق كل عقل.

وهكذا، فإننا نكون قد وضعنا أمامك إمكانية الدراسة في الكتاب المقدس،  
 والتي نأمل أن تفتح أمامك أفقاً جديداً، وأن تعطيك بصيرة عميقة، لتخبر إرادة الله

(1) لكتني لم أحصل عليها، بل أرسلوا إلى كتيبات موضوعاتها ليست من صميم الكتب التي كنت  
 أبغوها، إلا كتاباً واحداً له أهمية بالنسبة لي، وهو "المسيحية في الإسلام" للقمح إبراهيم  
 لوقا.

في حياتك. نصلي لأجلك، وننتظر رسالتك القادمة، مع أجوية المسابقات. الرجاء ألا تكتب ملاحظات شخصية أو أسئلة خاصة، على أوراق المسابقات. علما بأننا على استعداد للإجابة على أسئلتك الدينية، ومشاكلك الخاصة، بعيدا عن السياسة والمهاترة، إن كتبتها لنا بشكل واضح ومفهوم. اكتب دائما، وعلى كل مسابقة، اسمك، وعنوانك الكامل، مع اسم المسابقة، لكي لا تذهب نتيجة اجتهادك سدى.

إن كان عندك صديق، أو قريب، يريد الاشتراك معنا أيضا، فلا تكتب عنوانه لنا، بل اطلب منه أن يكتب لنا شخصيا، لأننا نتصل فقط بالذى يطلب المراسلة منا مباشرة.

مرة أخرى نرحب بك، يا خالد السلاوي، ونؤكد لك، أننا نصلي لأجلك، كما نطلب إليك أن تصلي لأجلنا أيضا.

حي هو رب، الذي يريد أن يباركك، في كل يوم من أيام حياتك بكل محبة.

الأخ العلوى".

وجاء على هامش الرسالة ما يلى:

"ملاحظة: أيها الأخ السي خالد، نظرا لكونك مهتما بدراسة المقارنات، فإننا نرسل لك طردا، به هذا النوع من الكتب، ومجموعة أخرى، سيصلك قريبا، متمنين أن تجد فيها متعة، وعزاء، وشركة. وإننا بانتظار مشاركتك معنا في حلول المسابقات، التي في نهاية كل كتاب.

وبخصوص الكتب، الذي قمت بكتابته، ردا على كتب إسكندر جديده: "عصمة التوراة والإنجيل"، فإننا نكون متشكرين لك، لو أرسلت لنا بنسخة منه. دمت بخير، وشكرا".

\* \* \*

ولتمتين الصداقة، بينهم وبين مراسليهم، يرسلون إليهم تقويمات سنوية، مزينة بأيات من الكتاب المقدس، وعليها عنوان المدرسة التنصيرية. وبما أنهم يرسلونها بأعداد لا بأس بها، فإن المتوقع من مسلمها أن يوزعها، حيث إن غريزة حب الاستطلاع، المركوزة في الإنسان، ستحفزه حتما على المراسلة إلى ذلك العنوان.

وبذلك يتم اقتناص فريسة أخرى.

وتكون هذه البطاقات؛ عادة؛ مرفقة بخطاب ودي، كالخطاب التالي، المؤرخ بـ: 8 ديسمبر 1998، كان وردني من منصّرة، مقيمة في باريس، كانت لي معها مراسلات، وهذه ترجمة الخطاب:

"عزيزي خالد<sup>(1)</sup>،

يسعدنا أن نهديك هذه البطاقة لسنة 1999، الحاملة للرجاء.  
ستقر عينك بالصور، وتعود كلماتها التشجيعية بالنفع لروحك.  
مع أحلى التمنيات، ولبيارك القدير، وتقبل منا سلامنا الصادق.  
ليليان".

---

(1) في رسالتها ضبطت أسمى هكذا: "خليل / Khalil" خطأ.

CBVE  
Boîte postale 54-09  
F-75421 PARIS CEDEX 09

Monsieur Khalil ZAHRI  
1000 Secteur 8  
Hay Salam  
SALÉ  
MAROC

Paris, le 08/12/98

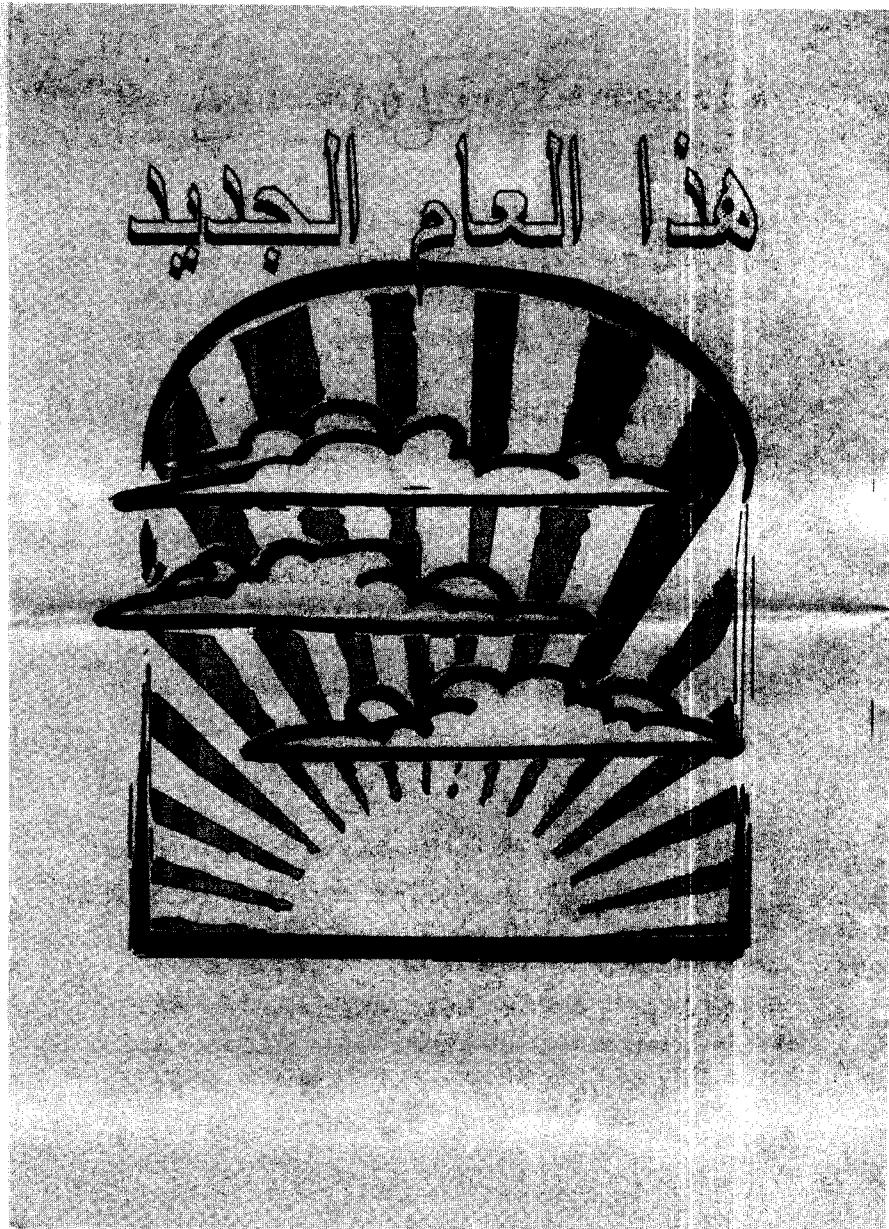
Votre n° d'inscription est le 96100718.

Cher Khalil Zahri

Le grand plaisir nous revient de vous offrir pour l'année 1999 ce calendrier, porteur d'espérance.  
Les photos réjouiront vos yeux et les paroles d'encouragement feront du bien à votre âme.  
Avec nos vœux les meilleurs, et les riches bénédictions du Tout-Puissant, recevez nos amicales salutations.

Lylane





تراثية السنة

كلمات الستة بمودك  
كل القلب يشهد حمدك

بما يهديك الحمر  
 فيما تزوج يهور  
 فيما تختلف الأرض من  
 آية الربت الحمر  
 بما يحييك العمال  
 تقوى ذات العمال  
 بما ينفعك الآصال  
 فيما تغلب يهور

و آثارك تغطى دستا  
ونهيل بمسير ترى

تقطّر للأراضي من  
 والمرج تكسى  
 حمرك وتهبّن  
 يُضخّم الشتوب لـك  
 والأكام تغزو من  
 حمرك وتهبّن  
 آثها الزرب الملك  
 تهافت سجن

ما يخلص السبع  
حتىما يتحقق الصربيع  
سبعين سبعين  
ـ ١٣ـ الكرون الصربيع

الله ينفع التسبيح  
ولك تهدي القلوب  
وتحفي لاستك  
ونعلن بحمدك

سنة مباركة

ماجده عبد القادر اليماني يوسف وهبي

طريق الذي يختار  
حيث تجري التغيرات  
ما يحمل الناس  
يا عزاء الناس  
من مهالك الشروق



**كل عام ولأنتم بخير**

بمناسبة حلول عيد الميلاد

(البيرو) (البعبر)

ورلاز (لسنة العدالة) (السبرة)

نشئي لكم كل خير وبركة

واختباركم (لله ولأنفتم بذكرى)

والرواة لاسليم مخلص العالم

**الاخ العزيز في الله!**

طلب التحفيظ والصلوة للذين ازيفوا الشخص

العزيز في الله بمناسبة الذكرى الجليلة

والسجدة، ذكرى تحسد الكلمة الالهية، يسرع

السماع، الذي توسيع بشرتنا وجعل بيننا ولقاء

علينا باشرقة من سوره الوهاج ولرجانا من

الظلمة الى نوره العجيب.

لجعل عليكم هذا العيد باليس والبركات، ولجعل

من هذه السنة الجديدة سنة خير وسلام تعم كل

البلد

اننا نصلى من لحلكم كيما الرب يحفظكم ويرعاكم

بنياتكم، ومنكم الصحة والعافية

وبعد المخلص

نداء الرجاء

اسرة نداء الرجاء

Bonne Année 1999		كل عام ولأنتم بخير	
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

كل عام ولأنتم بخير  
بسم الله الرحمن الرحيم

بسم الله الرحمن الرحيم

الله اعلم ما هي امثلة محبة والرسالة محبة.  
لله اعلم ما هي امثلة حسنة والرسالة حسنة.  
لله اعلم ما هي امثلة طلاق والرسالة طلاق.  
لله اعلم ما هي امثلة خير طلاق.  
لله اعلم ما هي امثلة خير طلاق.

- Tous les membres de Darb al Hayat et d'Attariq wal Hayat vous présentent leurs

يسمى كل اعضاء أسرتي  
 على رب الحياة  
 والطريق والحياة  
 أن يقدّموا لكم

## Meilleurs Vœux الحارقة

يمكنك أن تسمع إلى برنامج (على رب الحياة) وبرامج روحية أخرى، بمحطة حروف العالم (موافق كاثوليكي)، على التردد للنوتة (OM) 205 مترا / 1467 كيلومتر.

M. Orient	Algérie	Tunisie	تونس	الجزائر	البرازيل	France	فرنسا	البرتغال	Portugal	المغرب	Morod	G.M.T.	Salon	الليل
24:00	23:00	23:00	23:00	23:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00
24:00	22:00	22:00	22:00	22:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00

برامجه إيمانية :  
 Emissions Radiophoniques:  
 Darb Al Hayat B.P. 27  
 13381 Marseille Cédex 13  
 France

برامجه إيمانية :  
 Cours par Correspondance:  
 T.A.K. - B.P. 2063  
 13203 Marseille Cédex 01  
 France

## صباح الخير !

• أنت في الصباح رحيق، فلاني عليك توكلت.  
 عزقي الطريق التي أسلكتها، لأنني أملك رفقة تستعيني.  
 أتفتنني من أطاشي بما رب، لأنني سك استهنت.  
 مراحيم الرب لا تزول تجذب في كل صباح.  
 فاتحة لمساند الرب هو تصميم ذلك أرجوه  
 الكتاب المقدس

## Bonjour !

- Dès le MATIN, annonce-moi ta bienveillance,  
 Car c'est en toi que j'ai mis ma confiance !  
 Fais-moi connaître la voie que je dois suivre,  
 Car c'est vers toi que je me tourne !  
 Délivre-moi, ô Eternel de tous mes ennemis,  
 Car je me réfugie auprès de toi !
- Les bontés de l'Eternel ne sont pas à leur terme.  
 Et ses compassions ne sont pas épuisées.  
 Chaque MATIN, elles se renouvellent.  
 Oui ta fidélité est grande !  
 L'Eternel est mon bien,  
 C'est pourquoi je compte sur Lui. La Bible

لَا تَكُنْ حِكْمَةً فِي عَيْنِيْ نَفْسِكَ  
بَلْ أَنْقُ اللَّهَ وَهُدُّدُّ الْشَّرِّ.



*Ne sois pas sage à tes propres yeux,  
Crains Dieu, et détourne-toi du mal.*

## اغسطس 1999

الإثنين	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس	الجمعة	السبت	ال الأحد
SAM	VEN	JEU	MER	MAR	LUN	DIM

7	6	5	4	3	2	1
14	13	12	11	10	9	8
21	20	19	18	17	16	15
28	27	26	25	24	23	22
<b>Août</b>						
31	30	29				

LE MONDE DE L'ESPÉRANCE  
Paris-Pontoise 78  
L'ESPERANCE PARIS 78

لَئِنْ يُحْكِمْتَ عَلَيْهِمْ كُلَّ مَا كَوَدَ الظَّعَنَاءِ... يَذَلِّلُ  
الشَّرِّ وَيَلْهُو الزَّهْرَ، إِنَّمَا كَلَّهُ الْمَنَانِشَتَتِي إِلَى الْأَيْدِيِّ

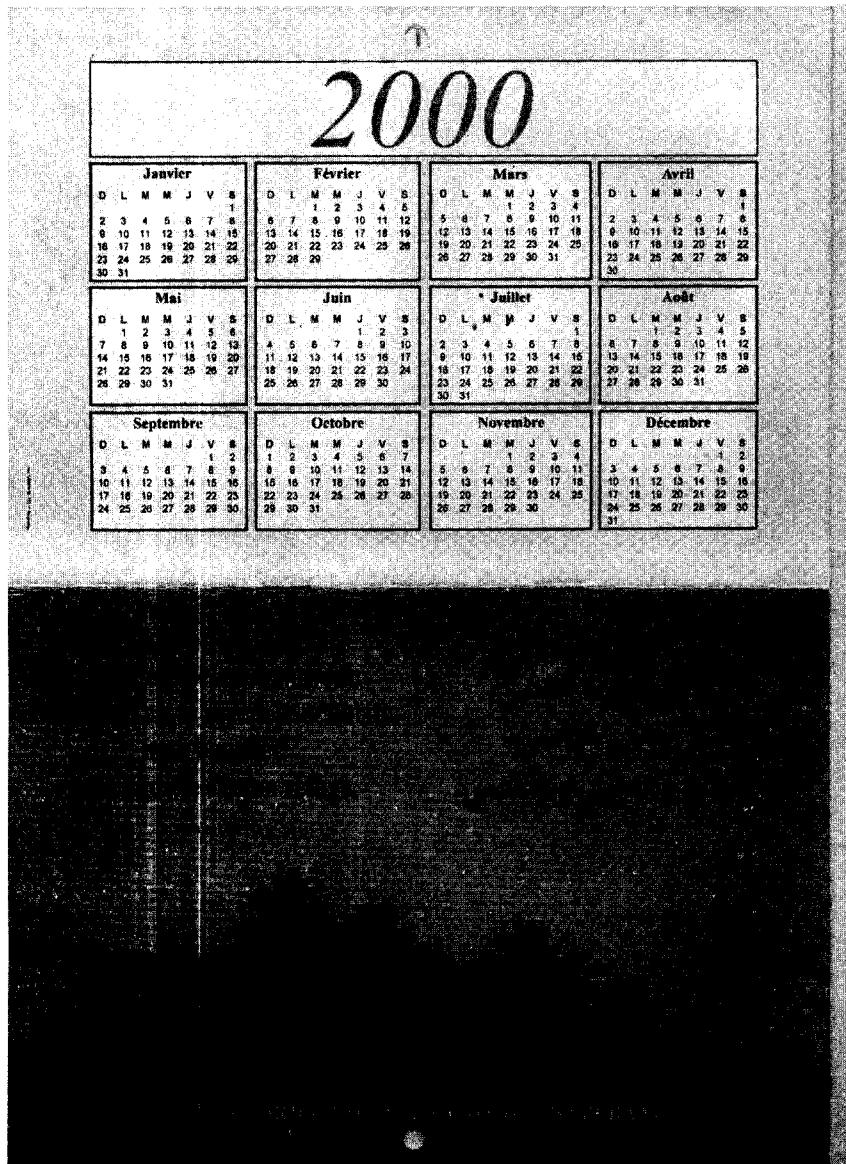
## سبتمبر 1999

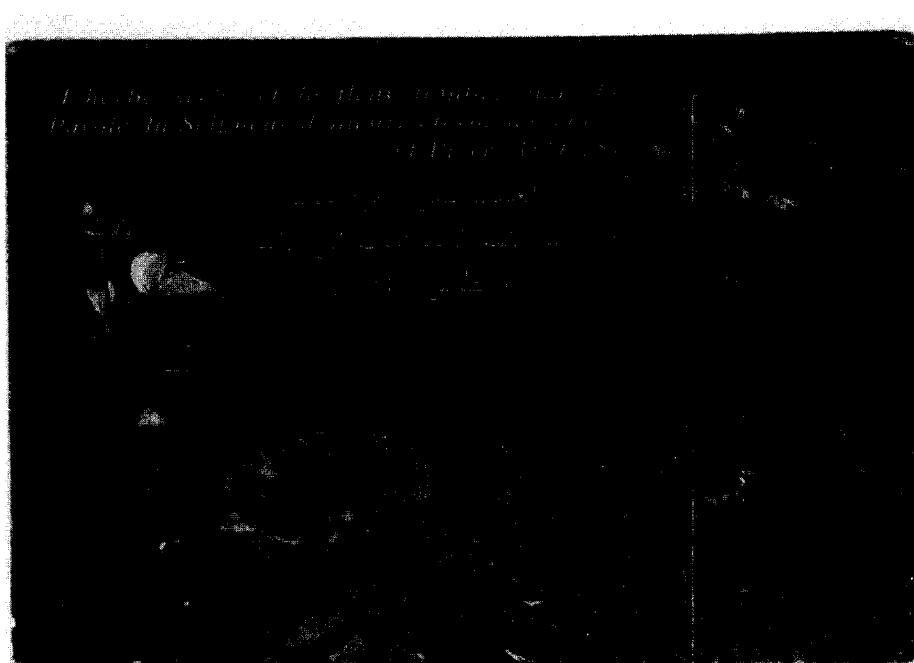
الإثنين	الثلاثاء	الأربعاء	الخميس	الجمعة	السبت	ال الأحد
SAM	VEN	JEU	MER	MAR	LUN	DIM

4	3	2	1	Septembre		
11	10	9	8	7	6	5
18	17	16	15	14	13	12
25	24	23	22	21	20	19
30	29	28	27	26		

LA VOIE DE L'ESPÉRANCE  
Rue de Pontoise 78  
L'ESPERANCE PARIS 78

Toute chair est comme l'herbe, et tout  
son éclat comme la fleur des champs...  
L'herbe sèche, la fleur tombe, mais la  
parole de notre Dieu subsiste  
éternellement.





## كل عام وانتم بخير 1995

يناير	فيفري	مارس	أبريل	ماي	يون
JANVIER	FÉVRIER	MARS	AVRIL	MAI	JUIN
٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٤ ١٢ ١٩ ٢٦	٣ ١٢ ١٩ ٢٦	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٧ ١٤ ٢١ ٢٦	٤ ١١ ١٨ ٢٥
٣ ١٥ ١٧ ٢٤ ٣١	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٦ ١٢ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٣١	٥ ١٢ ١٩ ٢٦
٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧
٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٢ ٩ ١٦ ٢٣	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩
٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	٧ ١٤ ٢١ ٢٦	٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠
٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٤ ١١ ١٨ ٢٥	٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤

جويلية	أوت	سبتمبر	اكتوبر	نوفمبر	ديسمبر
JUILLET	AOUT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	NOVEMBRE	DECEMBRE
٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٤ ١٣ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١
٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٤ ١١ ١٨ ٢٥	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٤ ١١ ١٨ ٢٥
٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٥ ١٢ ١٩ ٢٦
٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧
٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤ ٣١	٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٤ ١١ ١٨ ٢٥	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٧ ١٤ ٢١ ٢٨
٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٤ ١١ ١٨ ٢٥	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٦ ١٣ ٢٠ ٢٧	٣ ١٠ ١٧ ٢٤	١ ٨ ١٥ ٢٢ ٢٩
٨ ١٥ ٢٢ ٢٩	٥ ١٢ ١٩ ٢٦	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠	٧ ١٤ ٢١ ٢٨	٤ ١١ ١٨ ٢٥	٢ ٩ ١٦ ٢٣ ٣٠

ATTARIQ WAL HAYAT • B.P. 2083 • 13203 MARSEILLE CEDEX 01 • FRANCE

Photo: P. Vidal

- Tous les membres de Darb al Hayat et d'Attaiq wal Hayat vous présentent leurs meilleurs vœux pour l'année 1997.
- يسعد كل أعضاء أسرتي (على درب الحياة) والطريق والحياة أن يقدموا لك

## Melilleurs Vœux الحارة

يمكنك أن تصلح إلى برنامج على درب الحياة، بخطبة حول العالم (مونتي كارلو) على الراديو المروض (OM) 205 متراً 1467 أملاكاً.

M. Orient	Algérie	الجزائر	Tunisie	Tunis	France	Francia	النفر	لورين	G.M.T.	الصل	Salon
24:00	23:00	23:00	23:00	23:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	22:00	Hiver
24:00	22:00	22:00	23:00	23:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	21:00	Printemps

برامـج إذاعـية :  
Emissions Radiophoniques:  
Dar Al Hayat - B.P. 27  
13381 Marseille Cédex 13  
France

برامـج بـاـرسـلة :  
Cours par Correspondance:  
T.A.K. - B.P. 2083  
13203 Marseille Cédex 01  
France

### Paix pour toi !

- Dans leur détresse ils crièrent à l'Eternel et Il les délivra de leurs angoisses. Il arrêta la tempête et ramena le calme.
- Dieu a été un refuge pour le faible, un refuge pour le malheureux dans la détresse, un abri contre la tempête.
- Si vous revenez à Moi, vous serez sauvés, c'est dans le calme et la confiance que sera votre force.

La Bible

Parfois le Seigneur calme la tempête, parfois Il laisse la tempête et calme Son serviteur.

### سلام لك

- استغثوا بالرب في شقيهم، فإنتم من مصابهم. هـذا رب العاصفة الشديدة، وسكن الأمواج. كان الله حصننا للباشـ، وسـلـانـا منـيـا للمسـكـنـ في ضـلهـ، وملـجاـ لهـ منـ العاصـفةـ.
- قال السيد الـربـ: "إن خلاصـكم مرهـونـ بالـقـورةـ والـرـكـونـ إلىـ، وقوـتكـ فيـ الطـمـانـيـةـ والـقـلـةـ." الكتاب المقدس قبلـ أحـيـاناـ يـهـتـئـ الـربـ العـاصـفةـ وأـحـيـاناـ آخـرـيـ يـفـرـعـ العـاصـفةـ ويـهدـيـ قـلـبـ عـهـدـ."

### Bonne Année 1997 كل عام وأنتم بخير

الحادي	الاثنين	الثلاثاء	الرابع	الخميس	الجمعة	السبت
26 23 16 9 2	23 16 9 2	26 16 12 5	الحادي			
31 24 17 10 3	24 17 10 3	27 20 13 6	الاثنين			
25 18 11 4	26 18 11 4	28 21 14 7	الثلاثاء			
26 19 12 5	26 19 12 5	29 22 15 8 1	الأربعاء			
27 20 13 6	27 20 13 6	30 23 16 9 2	الخميس			
26 21 14 7	26 21 14 7	31 24 17 10 3	الجمعة			
29 22 15 8 1	28 18 11 4	25 18 11 4	السبت			
30 23 16 9 2	26 19 12 5	28 21 14 7				
24 17 10 3	27 20 13 6	29 22 15 8 1				
26 18 11 4	28 21 14 7	30 23 16 9 2				
26 19 12 5	29 22 16 8 1	24 17 10 3				
27 20 13 6	30 23 16 9 2	25 18 11 4				
26 21 14 7	31 24 17 10 3	26 19 12 5				
29 22 15 8 1	28 18 11 4	28 21 14 7				
30 23 16 9 2	26 19 12 5	29 22 15 8 1				
24 17 10 3	27 20 13 6	30 23 16 9 2				
25 18 11 4	28 21 14 7	31 24 17 10 3				
26 19 12 5	29 22 15 8 1	25 18 11 4				
27 20 13 6	30 23 16 9 2	26 19 12 5				
26 21 14 7	31 24 17 10 3	25 18 11 4				
29 22 15 8 1	28 18 11 4	28 21 14 7				
30 23 16 9 2	26 19 12 5	29 22 15 8 1				
24 17 10 3	27 20 13 6	30 23 16 9 2				
25 18 11 4	28 21 14 7	31 24 17 10 3				
26 19 12 5	29 22 15 8 1	25 18 11 4				
27 20 13 6	29 22 15 8 1	26 19 12 5				
26 21 14 7	30 23 16 9 2	25 18 11 4				
29 22 15 8 1	28 18 11 4	28 21 14 7				
30 23 16 9 2	26 19 12 5	29 22 15 8 1				
24 17 10 3	27 20 13 6	30 23 16 9 2				
25 18 11 4	28 21 14 7	31 24 17 10 3				
26 19 12 5	29 22 15 8 1	25 18 11 4				
27 20 13 6	29 22 15 8 1	26 19 12 5				

## كل عام وأنتم بخير 1996

يناير	فبراير	مارس	أبريل	ماي	يونيو
7 14 21 28 1 8 15 22 29 2 9 16 23 30 3 10 17 24 31 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27	4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30 10 17 24 31	3 10 17 24 31 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30	7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30 10 17 24 31 11 18 25 12 19 26 13 20 27	8 12 19 26 9 13 20 27 10 14 21 28 11 16 22 29 12 17 24 31 13 19 26 14 21 28	2 9 10 23 30 3 10 17 24 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29
جولية	أوت	سبتمبر	أكتوبر	نوفمبر	ديسمبر
7 14 21 28 1 8 15 22 29 2 9 16 23 30 3 10 17 24 31 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27	4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30 10 17 24 31	1 8 15 22 29 2 9 16 23 30 3 10 17 24 31 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28	6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30 10 17 24 31 11 18 25 12 19 26	3 10 17 26 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28 8 15 22 29 9 16 23 30	1 8 15 22 29 2 9 16 23 30 3 10 17 24 31 4 11 18 25 5 12 19 26 6 13 20 27 7 14 21 28

T.A.K. • B.P. 2063 • 13203 MARSEILLE • CEDEX 01 • FRANCE

قىالىميميد الميسىح:

"اىا هو الطريق والحق والحياة"

الدكتور

١٩٩٧

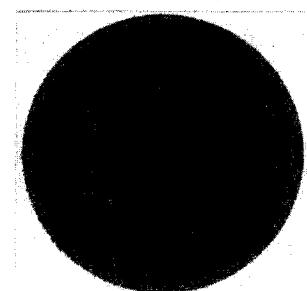
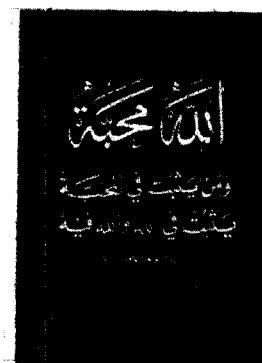
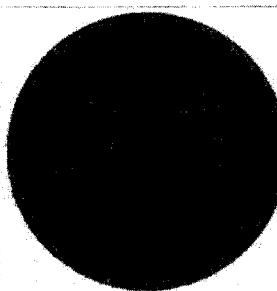
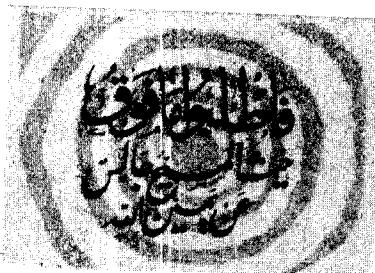
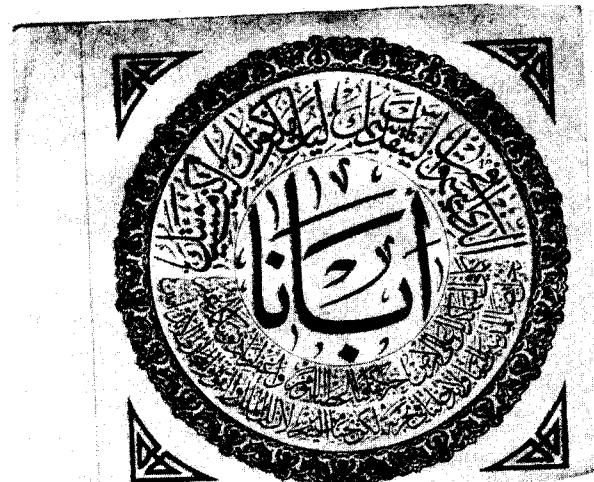
مدين	فيلاس	بيهار	أحمد
٢٤٢٢٣٦٥٤٧	٢٤٢٢٣٦٥٤٧	٢٤٢٢٣٦٥٤٨	٢٤٢٢٣٦٥٤٩
٢٤٢٢٣٦٥٤٨	٢٤٢٢٣٦٥٤٨	٢٤٢٢٣٦٥٤٩	٢٤٢٢٣٦٥٤٩
٢٤٢٢٣٦٥٤٩	٢٤٢٢٣٦٥٤٩	٢٤٢٢٣٦٥٤٩	٢٤٢٢٣٦٥٤٩
٢٤٢٢٣٦٥٤٧	٢٤٢٢٣٦٥٤٧	٢٤٢٢٣٦٥٤٧	٢٤٢٢٣٦٥٤٧
٢٤٢٢٣٦٥٤٦	٢٤٢٢٣٦٥٤٦	٢٤٢٢٣٦٥٤٦	٢٤٢٢٣٦٥٤٦
٢٤٢٢٣٦٥٤٥	٢٤٢٢٣٦٥٤٥	٢٤٢٢٣٦٥٤٥	٢٤٢٢٣٦٥٤٥
٢٤٢٢٣٦٥٤٤	٢٤٢٢٣٦٥٤٤	٢٤٢٢٣٦٥٤٤	٢٤٢٢٣٦٥٤٤
٢٤٢٢٣٦٥٤٣	٢٤٢٢٣٦٥٤٣	٢٤٢٢٣٦٥٤٣	٢٤٢٢٣٦٥٤٣
٢٤٢٢٣٦٥٤٢	٢٤٢٢٣٦٥٤٢	٢٤٢٢٣٦٥٤٢	٢٤٢٢٣٦٥٤٢
٢٤٢٢٣٦٥٤١	٢٤٢٢٣٦٥٤١	٢٤٢٢٣٦٥٤١	٢٤٢٢٣٦٥٤١
٢٤٢٢٣٦٥٤٠	٢٤٢٢٣٦٥٤٠	٢٤٢٢٣٦٥٤٠	٢٤٢٢٣٦٥٤٠
٢٤٢٢٣٦٥٣٩	٢٤٢٢٣٦٥٣٩	٢٤٢٢٣٦٥٣٩	٢٤٢٢٣٦٥٣٩
٢٤٢٢٣٦٥٣٨	٢٤٢٢٣٦٥٣٨	٢٤٢٢٣٦٥٣٨	٢٤٢٢٣٦٥٣٨
٢٤٢٢٣٦٥٣٧	٢٤٢٢٣٦٥٣٧	٢٤٢٢٣٦٥٣٧	٢٤٢٢٣٦٥٣٧
٢٤٢٢٣٦٥٣٦	٢٤٢٢٣٦٥٣٦	٢٤٢٢٣٦٥٣٦	٢٤٢٢٣٦٥٣٦
٢٤٢٢٣٦٥٣٥	٢٤٢٢٣٦٥٣٥	٢٤٢٢٣٦٥٣٥	٢٤٢٢٣٦٥٣٥
٢٤٢٢٣٦٥٣٤	٢٤٢٢٣٦٥٣٤	٢٤٢٢٣٦٥٣٤	٢٤٢٢٣٦٥٣٤
٢٤٢٢٣٦٥٣٣	٢٤٢٢٣٦٥٣٣	٢٤٢٢٣٦٥٣٣	٢٤٢٢٣٦٥٣٣
٢٤٢٢٣٦٥٣٢	٢٤٢٢٣٦٥٣٢	٢٤٢٢٣٦٥٣٢	٢٤٢٢٣٦٥٣٢
٢٤٢٢٣٦٥٣١	٢٤٢٢٣٦٥٣١	٢٤٢٢٣٦٥٣١	٢٤٢٢٣٦٥٣١
٢٤٢٢٣٦٥٣٠	٢٤٢٢٣٦٥٣٠	٢٤٢٢٣٦٥٣٠	٢٤٢٢٣٦٥٣٠
٢٤٢٢٣٦٥٢٩	٢٤٢٢٣٦٥٢٩	٢٤٢٢٣٦٥٢٩	٢٤٢٢٣٦٥٢٩
٢٤٢٢٣٦٥٢٨	٢٤٢٢٣٦٥٢٨	٢٤٢٢٣٦٥٢٨	٢٤٢٢٣٦٥٢٨
٢٤٢٢٣٦٥٢٧	٢٤٢٢٣٦٥٢٧	٢٤٢٢٣٦٥٢٧	٢٤٢٢٣٦٥٢٧
٢٤٢٢٣٦٥٢٦	٢٤٢٢٣٦٥٢٦	٢٤٢٢٣٦٥٢٦	٢٤٢٢٣٦٥٢٦
٢٤٢٢٣٦٥٢٥	٢٤٢٢٣٦٥٢٥	٢٤٢٢٣٦٥٢٥	٢٤٢٢٣٦٥٢٥
٢٤٢٢٣٦٥٢٤	٢٤٢٢٣٦٥٢٤	٢٤٢٢٣٦٥٢٤	٢٤٢٢٣٦٥٢٤
٢٤٢٢٣٦٥٢٣	٢٤٢٢٣٦٥٢٣	٢٤٢٢٣٦٥٢٣	٢٤٢٢٣٦٥٢٣
٢٤٢٢٣٦٥٢٢	٢٤٢٢٣٦٥٢٢	٢٤٢٢٣٦٥٢٢	٢٤٢٢٣٦٥٢٢
٢٤٢٢٣٦٥٢١	٢٤٢٢٣٦٥٢١	٢٤٢٢٣٦٥٢١	٢٤٢٢٣٦٥٢١
٢٤٢٢٣٦٥٢٠	٢٤٢٢٣٦٥٢٠	٢٤٢٢٣٦٥٢٠	٢٤٢٢٣٦٥٢٠
٢٤٢٢٣٦٥١٩	٢٤٢٢٣٦٥١٩	٢٤٢٢٣٦٥١٩	٢٤٢٢٣٦٥١٩
٢٤٢٢٣٦٥١٨	٢٤٢٢٣٦٥١٨	٢٤٢٢٣٦٥١٨	٢٤٢٢٣٦٥١٨
٢٤٢٢٣٦٥١٧	٢٤٢٢٣٦٥١٧	٢٤٢٢٣٦٥١٧	٢٤٢٢٣٦٥١٧
٢٤٢٢٣٦٥١٦	٢٤٢٢٣٦٥١٦	٢٤٢٢٣٦٥١٦	٢٤٢٢٣٦٥١٦
٢٤٢٢٣٦٥١٥	٢٤٢٢٣٦٥١٥	٢٤٢٢٣٦٥١٥	٢٤٢٢٣٦٥١٥
٢٤٢٢٣٦٥١٤	٢٤٢٢٣٦٥١٤	٢٤٢٢٣٦٥١٤	٢٤٢٢٣٦٥١٤
٢٤٢٢٣٦٥١٣	٢٤٢٢٣٦٥١٣	٢٤٢٢٣٦٥١٣	٢٤٢٢٣٦٥١٣
٢٤٢٢٣٦٥١٢	٢٤٢٢٣٦٥١٢	٢٤٢٢٣٦٥١٢	٢٤٢٢٣٦٥١٢
٢٤٢٢٣٦٥١١	٢٤٢٢٣٦٥١١	٢٤٢٢٣٦٥١١	٢٤٢٢٣٦٥١١
٢٤٢٢٣٦٥١٠	٢٤٢٢٣٦٥١٠	٢٤٢٢٣٦٥١٠	٢٤٢٢٣٦٥١٠
٢٤٢٢٣٦٥٠٩	٢٤٢٢٣٦٥٠٩	٢٤٢٢٣٦٥٠٩	٢٤٢٢٣٦٥٠٩
٢٤٢٢٣٦٥٠٨	٢٤٢٢٣٦٥٠٨	٢٤٢٢٣٦٥٠٨	٢٤٢٢٣٦٥٠٨
٢٤٢٢٣٦٥٠٧	٢٤٢٢٣٦٥٠٧	٢٤٢٢٣٦٥٠٧	٢٤٢٢٣٦٥٠٧
٢٤٢٢٣٦٥٠٦	٢٤٢٢٣٦٥٠٦	٢٤٢٢٣٦٥٠٦	٢٤٢٢٣٦٥٠٦
٢٤٢٢٣٦٥٠٥	٢٤٢٢٣٦٥٠٥	٢٤٢٢٣٦٥٠٥	٢٤٢٢٣٦٥٠٥
٢٤٢٢٣٦٥٠٤	٢٤٢٢٣٦٥٠٤	٢٤٢٢٣٦٥٠٤	٢٤٢٢٣٦٥٠٤
٢٤٢٢٣٦٥٠٣	٢٤٢٢٣٦٥٠٣	٢٤٢٢٣٦٥٠٣	٢٤٢٢٣٦٥٠٣
٢٤٢٢٣٦٥٠٢	٢٤٢٢٣٦٥٠٢	٢٤٢٢٣٦٥٠٢	٢٤٢٢٣٦٥٠٢
٢٤٢٢٣٦٥٠١	٢٤٢٢٣٦٥٠١	٢٤٢٢٣٦٥٠١	٢٤٢٢٣٦٥٠١
٢٤٢٢٣٦٥٠٠	٢٤٢٢٣٦٥٠٠	٢٤٢٢٣٦٥٠٠	٢٤٢٢٣٦٥٠٠

«L'Éternel est ma retraite, Mon Dieu  
est le rocher de mon refuge »  
(Psaume 94:22)

ولكن الرب هو حصنى السعى اليه هو الصورة التي بها احتسى  
(مزمور ٤٢:٩)

\* \* \*

كما يستثمرون التذوق العربي والإسلامي للخط العربي الجميل، الذي تُزيّن به آيات القرآن الكريم. إذ إنهم يرسلون قطعاً كرتونية ملونة، تشمل آيات من الكتاب المقدس، على غرار الطريقة الإسلامية في فن الخطوط العربية.



أما الجوائز، التي يصطادون بها الضحايا، من السُّلَج والبله، فتمثل لها بهذا الإعلان، الوارد في الصفحة الثانية، من العدد الثامن، من مجلة "الرجاء":

"مسابقة العدد رقم 7 - الفائزون:

الجائزة الأولى: الأنسة / فتحي ليلي = جهاز كاسيت (والكمان).

الجائزة الثانية: السيد / عبد الرحمن حلو = قاموس فرنسي.

" : السادة / رزيق إسماعيل، لبويس عبد الكريم، مصدق

جلبون، حسامي عبد الكريم، متيق عزيز = وسينالون ساعة يد للرجال.

الجائزة الثالثة: الرجراجي حسن، حشحاش رشيد، صابر سعيد،

فتحي محمد، مرزاقو حكيم، الشيفي كمال، خواضي يوسف، أولاد بهون

صالح بن يوسف، شاهي محمد، أمجاد الحسين، أهيليو عبد الخالق،

رحاب رشيد، صالح محمد، رفيق الحافظ، شامور حسن = وسينالون

شريطي كاسيت للتراث العربي.

الجائزة الرابعة: بحسبان عبد اللطيف، طلال محمد، الجباري

العربي، إيشو يوسف، أنوار محمد، أولقرشي سعيد، عيد ندير، الدرويش

حسن، فضل الله يوسف، سفيان إدريس، البعال عبد المجيد، مرزاقي أمين،

رزيقي مصطفى، حسبان سبسي، بن شامة إبراهيم، هلال خالد، مرغيش

حسن، ضريف هشام، محديد منير، بشير عبد القادر، الدباغ عبد القادر،

بودحديد محمد، بابا توفيق = وسينالون شريط كاسيت تحمل تراثيم عربية

رائعة".

## الدعوة إلى الزيارات واللقاءات

وبعد أن يثنوا بذور الشك، في نفس المخاطب العربي والمسلم، ويزوّدونه بزاد متواضع من المعرفة بالديانة النصرانية، تأتي الخطوة العملية، وهي الحديث عن "الشركة"، أي الشراكة الروحية، المتولدة من اللقاءات، بين "المؤمنين المسيحيين". وذلك بناء على عدة أعداد إنجيلية، منها:

- "وكان المؤمنون كلهم متهددين معاً، فكانوا يتشاركون في كل ما يملكون، ويبيعون أملاكهم ومقتنياتهم، ويتقاسمون الثمن، على قدر احتياج كل منهم، ويدارمون على الحضور إلى الهيكل يومياً، بقلب واحد، ويكسرون الخبز في

البيوت، ويتناولون الطعام معاً، بابتهاج، وبساطة قلب، مسبحين الله، وكانوا يلاقون استحساناً لدى الشعب كله. وكان رب كل يوم يضم إلى الجماعة الذين يخلصون<sup>(1)</sup>.

ويذكر القس إسكندر جيد، أن المجتمعات الروحية من وسائل النعمة، وسبل الانتصار على الخطية، يقول: "من المؤسلم به، أن المجتمعات الروحية، من أقوى الوسائل، التي أوجدها الله لنحو المؤمنين، وتقديمهم في الحياة المسيحية"<sup>(2)</sup>. وقبل اقتراح الانخراط في هذه الشركة على المخاطب، يتم إرسال كتب، توضح أهمية الرباط الروحي، والمحبة الأخوية.

نمثل لذلك بكتيبيين، أحدهما بعنوان: "المحبة الأخوية"، ويتناول المواضيع التالية:

- أهمية المحبة؛
- فكرةجسد الواحد؛
- معطلات ترابطجسد الواحد؛
- المحبة العملية.

(1) أعمال الرسل 2: 44-47. وانظر أيضاً: متى 18: 19-20. يوحنا 13: 34-35. كور 12: 13-14. غلاطية 6: 1-27.

(2) "ماذا أصنع لكي أخلص؟"، ص. 21.



والثاني بعنوان: "الرباط الروحي"<sup>(1)</sup>، وهو يتناول المواضيع التالية:

- التعارف؛
- الثقة المتبادلة؛
- تبادل الزيارات والضيافة؛
- دراسة كلمة الله؛
- الصلاة الجماعية؛

(1) وهو يقع ضمن سلسلة "في إثر خطواته"، التي سبقت الإشارة إليها.

- المعمودية؛
- اجتماعات العبادة؛
- المسامحة والإنذار.

ومواضيع الكتيبين، تكشف بوضوح عن مضمونهما. وهما من إصدار "مدرسة كلمة الحياة" البروتستانية، في مدينة "مالقا" بإسبانيا.

وقد تكون الدعوة إلى الشراكة، عن طريق الدعوة المباشرة إلى الانخراط في جمعية نصرانية. وقد تكون هذه الدعوة مرفقة بجائزه مغربية.

مثال ذلك، أني، بعد ثانٍ أو ثالث مراسلة لي مع إذاعة "صوت الرجاء"، التابعة لطائفة الأيدفتست السبتيين، وردتني رسالة منهم، من نيقوسيا بقبرص، بتاريخ: 28-12-1995. وكانت الرسالة مرفقة بقسيمة تسجيل، لتعبيتها، وإعادة إرسالها إليهم، وقد كتب على ظهرها ما يلي:

"ستقوم إذاعة الأدفنتست حول العالم - صوت الرجاء"، في عام 1996، بتأسيس نادٍ عربي للإذاعة، لجميع المستمعين في كل مكان. فإذا رغبت بالاشتراك المجاني في هذا النادي، فبادر بتسجيل اسمك الآن:

ما الذي ستحصل عليه عند اشتراكك في عضوية هذا النادي؟  
بطاقة عضوية شخصية من "صوت الرجاء"؛

. اشتراك مجاني في نشرات "صوت الرجاء"، التي تصدر في كل ربع من السنة؛

. إشعار مسبق بالتغييرات التي تطرأ على موجات البث؛  
هدايا تقديرية صغيرة؛  
. ستجرى مسابقة سحب على أسماء المشتركين في شهر نيسان (أبريل) عام 1996.

إذا اشتركت بهذا النادي، ستتاح الفرصة أمامك للفوز بجائزة هذه المسابقة، وهي عبارة عن راديو صغير، بموجة قصيرة. فأسرع وسجل اليوم".  
لكني لم أعبئ القسيمة، وتوقفت عن مراسلتهم، على الرغم من إلحاحهم.

\* \* \*

ثم بعد ذلك، تأتي الخطوة الإجرائية، وهي طلب إجراء مقابلة شخصية مع المُرسل إليه.

وفي هذا المقام أنقل سبع رسائل تطلب مني اللقاء المباشر، بعد فترة طويلة

من المراسلة، وهي:

الرسالة الأولى: وكانت بتاريخ: 14-06-1994.

"أخي وصديقي العزيز،

سلامي الحار إليك، مع تمنياتي الخالصة إليك، وبعد،

لقد أعطاني الأخ اليعقوبي اسمك وعنوانك، وأخبرني أنك تتابع دراستك معه بجدية، وباهتمام كبير. وبما أنني مغربي، وسأزور بلادي في الصيف القادم، إن شاء الله، في شهر غشت، فإنني أريد أن ألتقي بك لمدة ساعة، كي نتعرّف، وأجيّب على بعض الأسئلة، التي تدور حول الدروس التي تأثّرك من "مدرسة الكلمة الحياة" من إسبانيا. فأرجو أن لا يكون هناك مانع، مع أنني سأحاول، إن سمح لي ربّ، أن يكون عندي الوقت الكافي لزيارةك. أما إن لم أستطع، فسأكتب إليك مرة أخرى.

وأقدم نفسي: اسمي منير آب، أقطن وأشتغل في إسبانيا، عمري أربعون سنة، وأصلّي من المغرب. وعناني بإسبانيا هو: [...].

وأرجو مرة أخرى من ربّ، أن يباركك، حتى تصل إلى معرفته، ومعرفة إرادته في حياتك.

أخوك وصديقك

منير آب".

الرسالة الثانية: وكانت بتاريخ 14-06-1995، من مدينة سلا، في

المغرب.

"من أندرياس إلى الأخ خالد،

لكل النعمة والسلام من الله ورحمته إلى الأبد،

إنني توصلت بعنوانك من أصدقاء بملكا<sup>(1)</sup>، وإنني أخبرك صديقي، إذا كنت ت يريد أن تزيد من معرفتك بهذه الدروس، فإنني مستعد لكى أساعدك في هذا الأمر بكل فرح وسرور.

إنني أتكلّم الإنجليزية، الإسبانية، الفرنسية، والعربية.

فهذا رقم الهاتف، لكى تتصل بي: [...].

أندرياس.

(1) أي: مالقا (MALAGA)، وهو يقصد "مدرسة الكلمة الحياة".

وفي الختام، أطلب من الله أن تجذك هذه الرسالة في أحسن الظروف، والسلام.

صديقك أندرياس".

وبالفعل، اتصلت به، والتقيت به بضع مرات. والرجل يتكلم لغات أخرى، علاوة على التي ذكرها، كما يتقن اللهجة المغربية كأهلها.

الرسالة الثالثة: وكانت بتاريخ: 05-07-96، من مارسيليا بفرنسا.

"إلى الأخ العزيز خالد،

تحية أخوية صادقة، وبعد،

إننيأشكرك على رسالتك المؤرخة بـ: (18-06)، ولا أخفى عنك فرحتي لتوصلي بأخبارك، والتيقن من رعاية الرب وحفظه لك طوال المدة، التي لم نتوصل فيها برسائلك. وطبعاً أنا أرجح بالبحث، الذي قمت به، والدراسة التي أجزتها بخصوص كتاب الأخ جديد<sup>(1)</sup>.

أما فيما يخص الكتاب "التفسير"<sup>(2)</sup>، الذي طلبته، فسوف نحاول إرساله إليك عندما تتاح الفرصة لأحد الإخوة، لزيارة المغرب، خلال عطلة الصيف الجاري. فأنت تعرف الصعوبات، التي نجدها لدى مصالح البريد، وخاصة لإرسال الكتب.

وأؤكد مرة أخرى، أننا نتابع صلواتنا لأجلك، ونطلب منه تعالى، أن يحفظك من كل سوء. وإذا أردت أن نصل إلى أجمل مواضيع خاصة في حياتك، فنحن نرجح بذلك<sup>(3)</sup>.

ثم قد تكون هناك فرصة لأحد الإخوة لزيارة سلا، أو الرباط، خلال هذا الصيف. وكنت أتساءل، إذا كانت لديك رغبة في الالتقاء به، ومناقشة بعض الأسئلة لديك.

على أي، أترك القرار لك، وأرجو أن تخبرني، وبعد ذلك، أخبرك بالتفاصيل.

(1) أي كتاب "عصمة التوراة والإنجيل" لإسكندر جيد. وقد تقضي في كليب بعنوان "الرد على عصمة التوراة والإنجيل"، الذي أعددت نشره في الفصل الرابع، من هذا الكتاب.

(2) حيث كنت طلبت منه أن يرسل إلى تفسيراً للكتاب المقدس، و"قاموس الكتاب المقدس".

(3) وقد سطر على عبارة: "فنحن نرجح بذلك"، وكتبها بخط بارز.

وإلى لقاء آخر، دمت في رعاية الرب.

أخوك سمير.

ملاحظة: لكي يتم ذلك، أرجو أن تخبرني كم عمرك، وشكراً.

فكان أن رحبت بالفكرة، وأرسلت إليه بالإيجاب، عبر رسالتي المؤرخة بـ

15 يوليون 1996، وهذا نصها:

"من خالد إلى الصديق العزيز سمير،

تحية وسلام، وبعد،

فلقد فرحت برسالتك المؤرخة بتاريخ: 05-07-96، بحيث بادرت إلى مكاتبتك بمجرد تسلم الرسالة وقراءتها. وأشكرك على ما ورد فيها من مشاعر نبيلة وعواطف أخوية. كما أشكرك على رغبتك في تلبية رغبتي في الحصول على تفسير الكتاب المقدس. وسأكون مسؤولاً لو حصلت أيضاً على "قاموس الكتاب المقدس".

أما عن الزيارة، فإنني أرحب بها، وإن كنت مستاناً إلى معرفتك شخصياً - أيها الصديق سمير - بزيارتكم لي. فمتي أحبيتم زيارتي، فالأفضل أن تكون خلال هذا الشهر الجاري (أي يوليون).

أما عن عمري، فإنني أبلغ السابعة العشرين (من مواليد 1969)، وأضيف بأنني حاصل على دبلوم الدراسات العليا (D.E.S.). ولنا مزيد كلام عند اللقاء. وفي ختام هذه الرسالة، تقبل مني - صديقي سمير - فائق التقدير والاحترام، ولكل مني جزيل الشكر وعظيم الثناء.

صديقك

خالد

ملحوظة: أرجو أن تخبرني أنت أيضاً عن عمرك، وعن مستواك الدراسي، وعملك الحالي".

فكان أن وردني الجواب منه في الرسالة التالية:

الرسالة الرابعة: وكانت بتاريخ: 30-07-96 من مارسيليا.

"إلى الأخ العزيز خالد،

تحية أخوية صادقة باسم الرب، وبعد،

إنني أشكرك على رسالتك، وتحياتك الأخوية، وأشكرك أيضاً على دعوتك السائلة للزيارة. ولكن أرجو أن أقوم بذلك في أقرب وقت. ولكن، نظراً لما يحتاج ذلك من تنظيم مسبق، يظهر أنه يجب أن نؤجل الفكرة إلى فرصة قادمة في المستقبل.

وبالنسبة للكتاب، الذي طلبته، فأنا الآن في محاولة الاتصال ببعض الإخوة، الذين سوف يزورون المغرب، لأرى إذا أمكن بعث الكتاب معهم. وسوف أخبرك إن أتيحت الفرصة، في أقرب وقت، بإذن رب.

وأشكرك على المعلومات التي بعثت بها عنك. وأقول بأن عمري الآن 29 سنة، وكذلك حاصل على دبلوم (D.E.S.)، أو بالأحرى مقابلة بإنجلترا. وما زلت الآن أشتغل بقسم الدروس والإذاعة. وقد اشتغلت سابقاً في تعليم اللغة الإنجليزية. ومرة أخرى، أشكرك أخي على اهتمامك، وأصلي للرب، أن يتيح لنا فرصة اللقاء قريباً.

ثم أحب أن أعرف إذا كنت قد توصلت بالدروس الجديدة أو لا؟  
والى لقاء قريب، دمت في رعاية رب.  
أخوك سمير".

وبعد جوابي له، وردتني منه الرسالة التالية:  
الرسالة الخامسة: وكانت بتاريخ: 96/10/03، من مرسيليا.  
"إلى الأخ العزيز خالد،  
تحية أخوية صادقة، وبعد،

لست أدرى إذا كنت قد توصلت برسالتي الأخيرة أم لا؟ وقد كنت اقترح فيها زيارة صديق لنا للمغرب، ورغبته في اللقاء بك، إن كان ذلك ممكناً.  
وأكتب هنا لأسأل عن أحوالك، وأصلي للرب أن يكون كل شيء على أحسن ما يرام. وكذلك أحب أن أخبرك أن صديقاً لنا حصل على عمل بمدينة سلا لتعليم اللغة الإنجليزية، وهو مستعد لللتقاء بك إن شئت، والإجابة عن أي سؤال كان لديك حول الإيمان. أرجو أن تفكّر في الأمر وتخبرني برأيك في أقرب وقت ممكن، وبعد ذلك أبعث لك بالتفاصيل.

والى ذلك الحين، دمت في رعاية الله وحفظه.

أخوك سمير".

فأجبته بتاريخ 18 أكتوبر 1996 م بالرسالة التالية:

"تحية وسلام،"

أشكرك على رسالتك الأخوية المؤرخة بـ 30/10/96، والتي توصلت بها في 15/9/96.

أما عن الرسالة، التي ذكرت أنك أرسلتها إلي، مقتراحاً فيها زيارة أحد الأصدقاء إلي، فأخبرك أنني لم أتوصل بها، حيث إن آخر رسالة توصلت بها منك، كانت في: 30/07/96، وقيلها درس من "سفر أعمال الرسل".

وفي هذا المقام، أنتهز الفرصة لأخبارك أنني في غنى عن هذه الدروس، إذ قد تكون مضيعة للوقت بالنسبة إلي، أكثر من كونها مفيدة، لاسيما أنني قرأت الإنجيل مرات عدة، وأود التوسع بقراءة تفاسيره، وتفاصيل العهد القديم، وقواميسه، وأقوال علماء الlahوت في شكله ومضمونه.

لكنني لحد الآن، لم أتوصل منكم بما طلبه من مدرستكم (التفسير، والقاموس).

أما عن الزيارة، المرغوب فيها؛ من أي كانت؛ فقد أخبرتك أنه لا مانع منها. لكنني أود أن أعرف، أن ذاك الذي حصل على عمل بسلا، لتعليم الإنجليزية، هل المقصود أنه قاطن بها؟ أم يعمل بها؟ وإن كان هذا السؤال هامشياً لا علاقة له برغبتي في تلك الزيارة.

وفي ختام هذه الرسالة، تقبل مني - صديقي العزيز سمير - أحلى الأماني، وأطيب التهاني، ومرحباً بأي زيارة.

أخوك خالد.

فأجابني بالرسالة التالية:

الرسالة السادسة: وكانت بتاريخ: 28/10/96، من مرسيليا.

"إلى الأخ المحترم خالد،

تحية طيبة باسم الفادي الحبيب،

شكراً على رسالتك، التي استلمتها هذا الصباح، مع جزيل شكري لك. ولقد أرسلت عنوانك لذلك الصديق، الذي يسكن ويشغل بسلا، وسوف يتصل بك قريباً بحول الله، واسمها "Don".

نعم، إني آسف لعدم توصلك بالكتاب الخاص بالتفسير<sup>(1)</sup>، والذي أرسلته

(1) لكنني لم أتوصل لا بالتفسير، ولا بالقاموس.

لك مع أحد الأصدقاء، الذي زار المغرب، وقال بأنه قدمه لأحد معارفه هناك، كي يرسله لك مستقبلاً. ولكن، يظهر أنه لا جدوى من هذه المحاولات، التي لا يؤتي أكلها كما يقال. وسوف نحاول إيجاد طريقة أخرى، لإيصال الكتب إليك. فكما تعرف من التجربة السابقة، أن قليلاً من الأشياء تصل عبر البريد، دون أن تتحجز في مكان ما. وأرجوك أن تصلي معي، لأجل هذا الأمر، لأن كثيراً من الكتب تضيع هباءً مثثراً، دون أن يستفيد منها الإخوة.

ولكني أشجعك على مراجعة ومطالعة كل ما عندك، لكي تبقى دائماً على اتصال بكلمة الرب. ولقد شجعني ما قمت به، إذ قرأت الكتاب المقدس مرات عديدة. وهذا عمل لا يمكن تحديد أهميته. وأفهم احتياجك إلى كتب أخرى، وسوف نحاول كل ما في وسعنا لإيجاد الحل. ودمت في محبة الرب ورعايته. وأنظر أخبار لقائك بذلك الأخ.

أخوك سمير<sup>(1)</sup>.

وبعد فترة قصيرة، توصلت برسالة من السيد "DON"، من مدينة سلا، بتاريخ 4 نونبر 1996، باللغة الفرنسية، وهذه ترجمتها إلى اللغة العربية:

#### الرسالة السابعة:

"السيد زهري خالد،

إنني جد مسرور لمكاتبتك الآن، فلقد أخبرني سمير من مرسيليا، أنك ترغب في الالتقاء بشخص هنا<sup>(2)</sup>، وأظن أن سمير أعطاك أيضاً اسمياً. أنا أستاذ للغة الإنجليزية، من جنسية كندية، وأدرس اللغة الإنجليزية في [...] بالرباط، وأسكن بمدينة سلا، منذ أكتوبر 1988. أنا متزوج، ولدي ثلاثة أطفال. وأنكلم اللهجة المغربية، وإن كنت أجد صعوبة في الكتابة باللغة العربية. لذا، آثرت مكاتبتك باللغة الفرنسية، لعلمي أنك حامل للبلوم الدراسات العليا.

أرغب في زيارتك قريباً. لكنني هذا الأسبوع جد مشغول، فارتآيت أن أعرض على اثنين من أصدقائي المقربين، للاتصال بك، واسميهما: يونس، ومحمد. وهما طالبان جامعيان بالرباط، وأعرفهما منذ سنوات، ولدي كامل الثقة فيهما.

(1) وهذه الرسائل الواردة من الصديق "سمير"، كانت عبر مدرسة "الطريق والحق" البروتستانتية، الكاثolie في مارسيليا بفرنسا.

(2) يقصد أحد أفراد مدرسة "الطريق والحق" من المغرب.

خلال هذا الأسبوع، ستكون إجازة دراسية قصيرة، حيث سيفضل فيها يونس ومحمد بالاتصال بك. وقد طلبا مني تحديد موعد اللقاء بك يوم الخميس 7 نوفمبر، على الساعة الثالثة مساء. فعنوانك عندهما، وسيأتيان لزيارتكم في البيت مباشرة. ولا تقلق، فهما حكيمان، ويتفهمان الوضعية الحالية هنا، وسيكونان حذران.

وعما قريب، سيقدمانني إليك. وفي هذه الأثناء، أسأل الله، أن يهبك السلام والسعادة.  
فإلى لقاء قريب.

### DON

وعليه، إذا أردت الاتصال بي هاتفيا، قبل أن يقوموا بزيارتكم، فيمكنك ذلك. لكنني هذا الأسبوع لن يكون لدي وقت، إلا ما بين التاسعة والنصف، والعشرة والنصف مساء، أو ما بين الثامنة، والتاسعة صباحاً.

وهكذا، زارني محمد، وأخر اسمه خالد - عوض يونس، الذي اعتذر بالنيابة عنه صاحبه عن عدم حضوره، لمشاغل اعتبرته -، في الوقت المحدد في الرسالة. وهم شبابان مغاربيان. فاستقبلتهم، وجالستهما لمدة ثلاثة ساعات تقريبا، حدثاني فيها عن حياتهما قبل اعتناق المسيحية وبعده، وعن الطمأنينة، التي تغمرهما لحياتهم الجديدة، وعن أهمية الإيمان بررسالة الإنجيل.

وناقشتهم في مواقف شتى ذكرت جزءا منها في فصل "أدلة المنصرين بين الصحة والفساد"، وأكدا لي اعتناقهما للنصرانية، بدون أي قصد مادي أو دنيوي، وإن كان يلوح لي من وراء كلامهما، أن الأمر بخلاف ما يزعمون، بما لست في حاجة إلى التفصيل فيه.

وخلال زيارتهما إلي، كان حديسي يحدثنـي بأن "DON" لم يرسلـهما، إلا باعتبارـهما كـ بشـا فـداءـ، إذ زـارـاني لـيـجـئـا النـبـضـ، ويـتأـكـدا أـنـي تـنـصـرـتـ، فـيـأـتـي لـزـيـارـتـيـ، وـإـلا فـلاـ.

وما ورد في رسالته من تركيز على ثقته في المبعوثين، وفي أنهما سيـخـذـانـ الحـذـرـ، وأنـهـما يـتـفـهـمـانـ الـوـاقـعـ، يـسـوـغـ ذـلـكـ الحـدـسـ.

ولعلـهـ كانـ يـتـفـادـيـ الـقـيـامـ بـمـغـامـرـةـ تـعـرـيـضـ نـفـسـهـ لـلـكـشـفـ عـنـ بـعـضـ خـيـوطـ خـلـاـيـاـ التـنـصـيرـ فـيـ الـمـغـرـبـ.

وـأـيـضاـ، فـقـدـ سـأـلـنيـ "ـمـحـمـدـ"ـ، بـعـدـ أـنـ حـدـثـنـيـ هوـ وـصـاحـبـهـ "ـخـالـدـ"ـ، عـنـ طـرـيقـ

إيمانهما بال المسيح: "وماذا بسانك أنت؟"، وهو يقصد: "هل اعتنقت النصرانية، كثمرة لسنوات من مراسلة المنصرين، أو لا؟"، فأكدت لهما أنني مسلم، ولم اعتنق النصرانية البتة، ولكن هذا لا يمنعني من مواصلة البحث، ومن فضول الاستطلاع بعمق على الكتاب المقدس والديانة النصرانية. كما أكدت لهم أن ذلك يفيدني في مقارنة الأديان، التي تدخل في حيز اهتماماتي.

وحقاً، فقد صدق حديسي، حيث لم يأت المسمى "DON" لزيارتني، التي وعد بها، وكذلك بالنسبة للمدعىين "محمد" و"خالد". وإن كان هذا الأخير، عرض علي أن أشاركهم جلساتهم التعليمية مساء كل يوم سبت، وأعطاني رقم هاتفه لهذا الغرض. لكنني لم أرغب في الاتصال به، إذ اعتبرت أن سبب اتصالهم بي قد انقطع، لتأكدهم من تشبيهي بالإسلام، وانقطع "سمير" هو الآخر، عن مراسلي.

## الإلحاح في طلب المراسلة:

وهذا الانقطاع المذكور، يحصل عند الإياس من إنقاذ المراسل إليه لمحظتهم التنصيري.

لكن، حينما تكون المراسلات في بدايتها، ويكون الضحية المتريص به، في أوج حماسه، لمعرفة المزيد، بداعي الاستجابة الطبيعية لغريزة حب الاستطلاع، وتكون الأجوبة عن أسئلة الدروس المجانية مسترسلة، فإن الإلحاح من جانبهم يكون ملحوظاً، حيث تتكشف مراسلاتهم، وتكثر استفساراتهم عن التأثير في الرد، لاسيما في خضم الوضع الفاسد لبريد العالم الثالث، الذي لا يسلم البتة من آفة تضييع الرسائل، من دون الشعور، ولو بمثقال ذرة، بالمسؤولية وتأنيب الضمير.

والرسائل التالية، التي كانت وردتي من "مدرسة الكلمة الحياة"، و"مدرسة الطريق والحياة"، و"معهد نداء الر جاء"، و"إذاعة الأدفنتست حول العالم - صوت الر جاء"، أُقلّلها كتجسيد واقعي للإلحاح المذكور:

### الرسالة الأولى:

"أيها الصديق العزيز،

تحية طيبة، وبعد،

لقد فرحتنا إذ استلمنا أجوبتك، وصححناها، وأرسلناها لك منذ عدة أسابيع، وأرسلنا لك معها دراسة أخرى. ولكن إلى الآن، لم تصلنا أجوبتك على الدرس الأخير. إننا نواجه صعوبات في وصول الرسائل إلى أصحابها، بسبب تعطل

البريد. فإن كانت لم تصلك، نرجوك أن تخبرنا لنرسل لك عوضاً عنها. أما إن كنت قد واجهت أية صعوبة، ولديك أسئلة حول الدرس، فاكتب لنا، ونحن سنحاول مساعدتك بأي طريقة ممكنة.

وهدفنا هو أن تحصل على الحياة المباركة، التي وعد بها المسيح، لكل من يأتي إليه بالإيمان، إذ قال: "أتيت لكم تكون لهم حياة، ولن يكون لهم أفضل"، وثق أننا نود لك كل خير، وسنصل إلى أجلك.  
ودمت في رعاية الله وحفظه.

المدير".

### الرسالة الثانية:

"المراسل العزيز،"

نقدر فيك اهتمامك وحرصك على التعليم، وذلك من خلال طلبك لبعض مطبوعاتنا، أو الانخراط في دروسنا بالمراسلة. وقد حرصنا على تلبية طلبك هذا، وأرسلنا لك منذ عدة أسابيع. ولكننا، وللأسف، لم نتوصل بالردد منك. لعل السبب في هذا التأخير كونك مشغولاً، فلم تتمكن من تتميم الدروس، أو أنك لم تتوصل بها بالمرة.

على أي حال، تأكد؛ عزيزي المراسل؛ أننا نجيب على كل رسالة تتوصل بها.

نرجو أن تملأ القسمة أسفله، وترسلها لنا في أقرب وقت:

----- أنا مسror بالدروs وسأرسلها في أقرب وقت.

----- لقد استلمت الدروس ووجدتها صعبة.

----- أنا لم أستلم الدروس وأرجوكم أن ترسلوها من جديد.

----- أنا لا أهتم بدروsكم.

ملاحظة:.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

رجاء إعادة القسمة إلى: [...] .

### الرسالة الثالثة:

"صديقي العزيز،"

تحية طيبة، وبعد،

لقد أعددت إدارة المدرسة درسا متقدما لرسالة بولس الأولى إلى أهل تسالونيكي. وحيث إنك درست معنا جميع الدراسات بنجاح، فقد رأينا أن نرسل لك هذه الرسالة، لنسألك إذا كنت ما زلت في عنوانك الموجود طرقنا، حتى يمكننا إرسال هذا الدرس لك، وبذلك تتفادى ضياع الدرس في البريد.

لحين وصول ردك لنا، نتركك في رعاية الله وحفظه.

صديقك ناصر".

#### الرسالة الرابعة:

"صديقنا العزيز،"

بعد التحية الطيبة باسم رب،

لقد عبرت لنا عن اهتمامك بالكتاب المقدس، وحياة السيد يسوع المسيح والأنبياء. وقد قمنا بإرسال بعض الدروس والمطبوعات إليك. ولكنك إلى الآن لم ترد على رسالتنا. نظن أن البريد ربما لم يصلك. ولكننا نعبر لك عن استعدادنا لمراسلك من جديد، والرد على أسئلتك، التي تطرحها علينا.

وليبارك رب القدير حياتك بكل غنى نعمته. وسلام رب يكون معك.

أصدقاؤك<sup>(1)</sup>.

#### الرسالة الخامسة:

"عزيزي الطالب/عزيزتي الطالبة.

لكل السلام قبل كل شيء، وبعد،

نكتب لك ممتينا من أعماق القلب أنك بخير وبصحة جيدة.

عزيزي/عزيزتي،

أين أنت يا ترى؟ وما هي أخبارك؟ أتعرف أنه قد مضى نصف سنة منذ وصول جوابك الأخير، ومن ذلك الوقت، إلى حد الآن، الصمت التام، فهل تفهم قلقنا؟

نرجو أن يكون سبب الصمت خيرا. هل هناك أسباب خارجة عن إرادتك تمنع الكتابة؟ فسيسرنا أن نقتش معك عن الحل. فإذا ضاعت رسالتنا الأخيرة في

(1) هذه الرسائل الأربع من "مدرسة كلمة الحياة".

البريد، سوف نعيد الإرسال، أو نكتب لك بعنوان آخر. وإن وزنت عليك ظروف ثقيلة، نصلني من أجلك.

يقول الكتاب المقدس: "تواضعوا تحت يد الله القديرة، لكي يرفعكم عندما يحين الوقت، واطرحوا عليه ثقل همومكم كلها، لأنه هو يعتني بكم. تقلعوا، وتنهروا، إن خصمكم إبليس كأسد يزار، يجول باحثاً عن فريسة يتلعلها. فقاوموه، ثابتين في الإيمان"<sup>(1)</sup>.

والذي طرد الشياطين، وانتصر على قوات الظلام، بصفة نهائية، هو المسيح يسوع. نفع فيه، لكي لا نقع فريسة لإبليس.

وبالختام، نرجوك أن تكتب لنا سريعاً، لكي نطمئن على أحوالك.  
والسلام.

أسرة "الطريق والحياة".

#### الرسالة السادسة:

" أخي العزيز، أختي العزيزة،  
نكتب لكم هذه الرسالة، أنتم الذين تستغربون، لأنكم لم تحصلوا على أي جواب أو رسالة من عندنا، وأنتم في انتظار منذ أشهر طويلة!

لا، لم ننسكم البتة، بل إننا نستمر في الصلاة من أجلكم، ونتذكركم دائماً.  
وسبب الصمت الطويل يعود إلى حال البريد في منطقتنا، منذ ما يقرب من ثلاثة أشهر. إننا نتألم بسبب هذا الإضراب، الذي يفصلنا عنكم، لكنه لا يستطيع أن يفصلنا روحياً. فتشجع يا أخي! وتشجعي يا أختي!

ونحن من جهتنا، نحاول أن نبعث لكم دروسكم من جديد.  
وختاماً، نستودعك لحفظ رب ورعايته.

والسلام".

الرسالة السابعة: من مارسيليا، بتاريخ: 1996-06-06.

"إلى الأخ المحترم خالد،  
تحية أخوية طيبة وصادقة، وبعد،

إنني أنتهز هذه الفرصة، لأكتب لك مرة أخرى، راجياً من المولى عز وجل،  
أن تصلك رسالتي هذه، وأنت في أسعد الأوقات، ومتمنعاً بصحة جيدة بحول الله.

(1) هكذا سُطِّرَ، في الرسالة، على هذه العبارة.

لقد مر وقت طويلاً، دون أن تتوصل بأخبارك، أو نعرف السبب في هذا الانقطاع. حقيقة إنه كانت هناك صعوبات في البريد، إذ لم تتوصل في البداية ببعض الكتب والرسائل، التي بعثنا لك بها. وكذلك نحن بدورنا لم تتوصل برسائلك، في بعض الأحيان. ولكتنا الآن، نحن فلقون، نظراً لهذا الغياب الطويل، ونصلّي للرب، وندعو أن يكون المانع خيراً.

ونذكر، أنك قبيل انقطاع رسائلك، كنت تقوم ببحث للتأكد من أمر الكتاب المسمى "إنجيل برنابا". وبعثت لك بكتيب صغير يناقش محتويات "إنجيل برنابا". وفي آخر رسالة منك، أخبرتنا أنك لم تتوصل به بعد. فهل وصل الآن؟ أم لا؟ وإذا كنت ترغب في أن نرسل لك مرة أخرى، فما عليك إلا الكتابة إلينا، ونحن رهن إشارتك. ونتمنى أن تصلك رسالتنا، وتتوصل بأخبارك في أقرب وقت، لطمئن على أحوالك، ونتائج صلواتنا لأجلك.

والي حين اللقاء، دمت في رعاية الرب وحفظه.

أخوك سمير.

فكان أن أجبته بتاريخ 18-06-1996م بما يلي:

"إلى الأخ العزيز سمير،

تحية وسلام، وبعد،

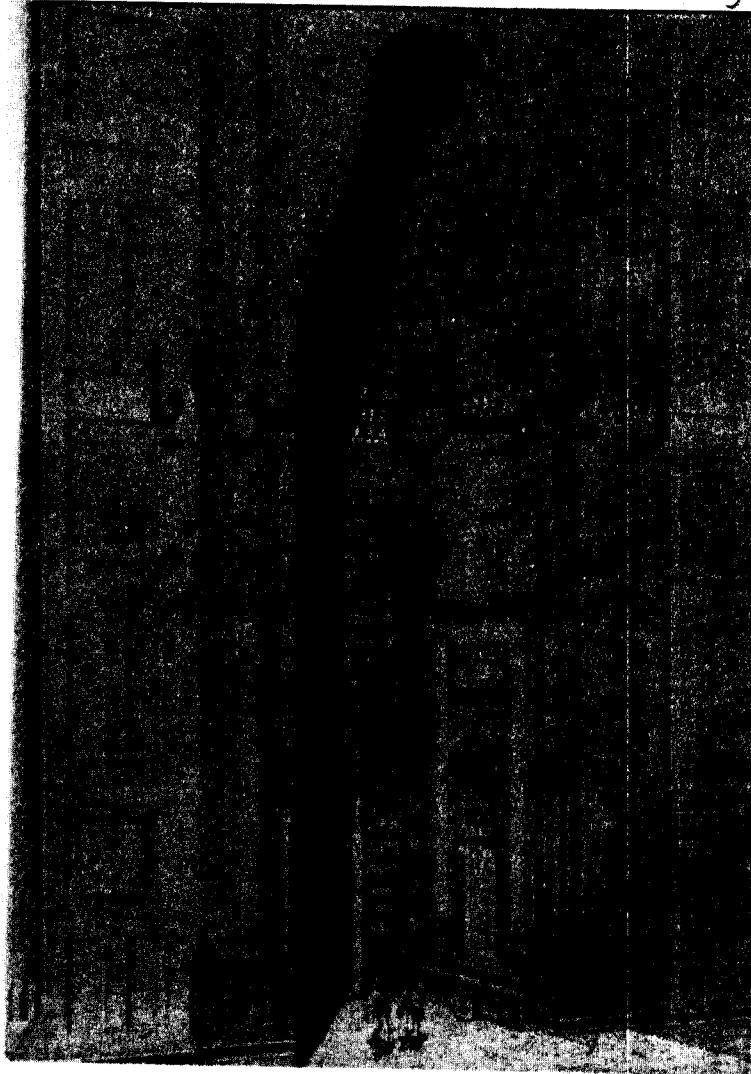
أشكرك على رسالتك، من مارسيليا، المؤرخة بـ 96-06-06، وعلى ما ورد فيها من مشاعر نبيلة، وعواطف أخرىة.

وأخبرك بأنني توصلت بكتاب "إنجيل برنابا شهادة زور"، وقرأته عدة مرات، حيث وردني من داخل المغرب، وعليه طابع البريد في مراكش. وقد كنت أود الاطلاع على إنجيل برنابا مباشرة، لكنكم أخبرتموني أنكم لا تتوفرون عليه. كما توصلت منك - صديقي سمير - بكتيب بعنوان "عصمة التوراة والإنجيل"، لإسكندر جديد، وطلبت مني أن أقرأه، وأعطيك رأيي فيه. فكان أن قرأته مرات عدة، وأنجزت بحثاً في الرد عليه. وسابع لك بنسخة منه، في المستقبل القريب، بإذنه تعالى.

وكم سأكون مسروراً لو تكرمت، فترسل إلى قاموس الكتاب المقدس، وتفسيراً للكتاب المقدس.

وفي ختام هذه الرسالة، تقبل مني سلامي العار، وتحياتي الأخوية. وأرجو  
أن تصلكني رسالة منك في الوقت القريب، إن شاء الله تعالى.  
والسلام

**أخوك خالد".**



**الرسالة الثامنة:**

"خطوات الإنسان يوجهها الرب، فكيف يمكن للمرء أن يفهم طريقه؟  
جميل أن يتذكر الإنسان أصدقاءه. وجدير بالذكر أن معرفة الإنسان، لا

تكمّن في معرفة سطحية، بل بالأحرى، ينبغي أن تكون معرفة ذات طابع ممizer، معرفة نابعة من القلب خالصة، تسودها المحبة، هذه المحبة العديمة الزوال، كما يصفها الإنجيل، في قوله تعالى، على لسان رسوله بولس، وبالهام الروح القدس : "المحبة لا تزول أبدا...".

ونحن، كعبد للرب، مدعوون إلى عدم التفريط، في أي شخص، تم الاتصال به من قبل، مهما طالت مدة الانقطاع بيننا. نحن من جهتنا، نود أن نكون على اتصال دائم بأصدقائنا الطلاب، ونتمنى أن يكون شعورهم مطابقاً لشعورنا. لكننا نعي الظروف، التي يمر بها أي طالب، كما يقول المثل العربي: "للظروف أحكام". ونرجو أن يحفظ أصدقائنا الطلاب بجمرة الصدقة مشتعلة، لكي يكون الأمل في مواصلة درب صداقتنا بعزم ورغبة قوية.

إن أسرة مدرسة "الطريق والحياة"، بكل طاقتها، وبشغف عميق، يسرها أن تتذكر أصدقاءها الطلاب، بروح المودة والشوق، قصد معرفة أحوال كل طالب والاطمئنان عليه. وبمناسبة حلول السنة الجديدة، رأينا أنه من الضوري أن نسترجع ذاكرتنا، ونكتب هذه الرسالة، المعبرة عن مدى علاقتنا المتنية والصادقة، نحو كل فرد من أصدقائنا الطلاب، والتي من خلالها نزف لهم أحرا وأطيب التحيات، مرفوقة بسلام الرب، الذي يفوق الإدراك. يقول الكتاب المقدس، قوله حق وصدق: "سلام الله، الذي تعجز العقول عن إدراكه، يحرس قلوبكم وأفكاركم، في المسيح يسوع".

ندعو لك الرب، يا صديق، ونضرع له، أن تكون هذه السنة مليئة ببركاته تعالى، ومغمورة بسلامه الدائم، في كل الميادين. ويسر أسرة "الطريق والحياة"، أن تسمع عنك أخباراً مفرحة ، لكي نسعى سوياً إلى ما فيه الخير لنا جميعاً، ويكون لنا رجاء مؤسس على قاعدة قوية وثابتة.

لابد من الإشارة إلى شيء هام جداً، وهو أن تكون لكل منا دراية تامة بهذا الموضوع، لأنَّه يخص الجميع. ولعلَّ يقيناً، أنَّ عينَ الله على كلِّ إنسان. فهو يحبه، ويتأني علىَّه، ويتظاهر، ويترقب مجبيه إليه في كلِّ لحظة. ولا يريد لأيِّ إنسان أنْ يتنهى، ويُخيب أمله، بل يسعى دوماً، بعمل روحِه القدوس في القلوب، أن يرجع الإنسان إلى الشركة معه تعالى، لأنَّه حينذاك لا يعوزه شيء، لأنَّه في حضرة صاحب النعمة الدائمة، التي تجلت في مجيء سيدنا المسيح، كما نقرأ في الإنجيل: "لأنَّ الشريعة أعطيت على يد موسى، أما النعمة والحق، فقد تواجدَا يسوع المسيح".

صديقى الطالب، صديقى الطالبة، نكتب لكما تعبيراً عن محبتنا، التي نبدىها نحو الجميع، وغايتنا هي، أن نبقى مع أصدقائنا الطلاب، في مراسلة دائمة، تسودها المحبة الخالصة. هذا لأننا نود، بكل رحابة صدر، أن نشارك أعز ما نملك في هذه الحياة، ألا وهو رب يسوع المسيح، الذي فيه رجاء الحياة الأبدية. مع نصيحتي القلبية، أن تتأمل جلياً هذه الآية، لعل رب، بعمل روحه القدس، يكشف لك سر وجود السيد المسيح. ونحن في انتظار ربك، بلهفة وشفف، مرحبين بأسئلتك وأدائك، كما رحابة صدرك.

"فإن هذا الأمر جيد ومحبوب، في نظر الله مخلصنا، فهو يريد لجميع الناس أن يخلصوا، ويقبلوا إلى معرفة الحق بال تمام"<sup>(1)</sup>.

نستودعك إلـه رعاية الرب وحفظه، وإلـه اللقاء.

سلام لك

سنة سعيدة  
الأخ عبد القادر

مع تحيات  
يوسف وهدى

كل عام وأنت بخير مع تحياتي الخالصة  
الأخت نادية كل عام وأنت بخير مع تحياتي  
الأخت ماجدة

مع تحياتي - إلياس -

الرسالة التاسعة:

"يَا اللَّهُ،

كللت السنة بجودك، وآثار صنائعك تقىض خصباً. تمواج مراعي البرية بالخير، وتكتسي التلال بالبهجة. تتغطى المروج بالقطuan، وتتوشح الوديان بالحنطة، فهتف لك الكوا، فـ حا وتسسحا" زبور 65: 11-13.

باسم المخلص الفادي الحبيب، من سبب الأسباب، وفتح الأبواب، وعقب الأعقاب، وهزم الموت، محطما سبل إيليس الكذاب. وإذا عجزت الأقدام، تعوضها

<sup>1)</sup> الـ سـالـةـ الـأـولـىـ، الـيـ، تـسـمـوـثـاـوسـ، 2: 3-4.

الأقلام.

نعم، إنه لمن دواعي سرورنا، أن نجدد الكتابة، لكل صديق وصديقة، محتفظين بجمرة الصداقة مشتعلة. إن رغبتنا ليس أن نسأل فقط عن أحوالك، ونطمئن عليك، بل بالأحرى، نتمنى من كل القلب، أن تعود المياه إلى مجاريها، وتنطلق انطلاقه جديدة، في بناء علاقة صداقة ومودة دائمة، ذات صبغة خاصة، مبنية على أساس محبة الرب، لا تحرکها أية زوبعة، ولا عاصفة. نرجو أن تكون هذه المرة راسخة كرسوخ النّقش على الصخور، ليس كرسوخ النّقش على الرمل. كما تتضرع له تعالى أن يمنحك من قدرته، حتى تكون أمناء على هذا العهد، كما هو أمين مع أولاده.

نحن نقدر ظروف كل طالب وطالبة، ولا نعاتب أحداً، مهما كانت مدة الانقطاع، بل نسعى جاهدين، أن نحافظ على بذرة الصداقة، ونجعلها مثمرة، مهما كانت الظروف. فلا مانع يمنعنا، أو يعطّلنا، عن ذلك. نرجو أن يكون تفكير أصدقائنا مطابقاً لتفكيرنا.

أسرة "مدرسة الطريق والحياة"، بكل طاقمها، تزف للجميع، وبصفة خاصة لكل فرد، أسمى وأغلى التحيات القلبية، النابعة من فيض محبة المسيح المخلص، متمنية أن يكون كل طالب وطالبة في أتم الصحة، والعافية، والغنى، جسدياً وروحياً. نصلّي وتتضرع له تعالى، بأن يمن على الجميع ببركاته ونعمه، التي لا تحصى ولا تعد، ويجعل هذه السنة خيراً<sup>(1)</sup> من سابقتها، ويعرض ما سلف، ويمسح الدموع، ويشفي القلوب، ويعزي الجميع، بروحه القدس، أمين.

لا ننسى طبعاً، أن نقدم أسمى عبارات الشكر، لكل من لبى دعوتنا، واتصل بنا السنة الفارطة. نرجو من كل القلب، أن يبقى هذا الاتصال قائماً بيننا إلى آخر محطة، ونرحب أن يتصل بنا المزيد من الأصدقاء، حتى نطمئن على أحوال الجميع، ونحن في انتظاركم.

صديقي، صديقتي،

نحن نكتب، معبرين عن محبتنا التي نبديها نحو الجميع، هذه المحبة، التي أحبنا بها السيد المسيح، وحثنا أن نشارك الجميع بها، هذه المحبة العديمة الزوال. نرجو من كل القلب، أن تختبر هذه المحبة، التي تفوق الإدراك، وتذوق طعمها،

(1) في المطبع: خير.

الذي هو أشهى من العسل.

نستودعك إلى رعاية الرب وحفظه، مجددين لك حياتنا القلبية، ومتضرعين له تعالى، أن يفتح بصيرتك، ويرشدك بعمل روحه القدس، لاكتشاف حقيقة وجود السيد المسيح.

نحن في انتظار ربك، بلهفة وشغف. والباب مفتوح على مصراعيه للجميع.  
” يقول المسيح: ها أنا واقف خارج الباب أقرعه، إن سمع أحد صوتي،  
وفتح الباب، أدخل إليه، فأتعشى معه، وهو معه ”رؤيا 3: 20.

سلام لك<sup>(1)</sup>.

#### الرسالة العاشرة:

أيتها الأخ العزيز،

تحية ومحبة وسلام،

منذ فترة ليست بقصيرة، لم نستلم منك أي رسالة، رغم تذكيرنا لك، سواء بالمطبوعات، أم بالرسائل. فنرجو أن يكون المانع خيرا. إننا نأمل باستلام ربك على هذه الرسالة، في أسرع وقت ممكن، لأنه يسعدنا ويفرحتنا جدا، أن تعود لمراسلتنا كالسابق، للاستفادة مما هو متوفّر لدينا من منشورات وأشرطة مسيحية روحية. إذ نعتبر اهتمامك للمعرفة نعمة من الله. فالاشتياق إلى ينابيع الحق يروي، وينعش نفوسنا.

نود، وبدون حرج، معرفة أسباب انقطاعك عن المراسلة، كي نحاول معا، التغلب على هذه العوائق، إن كنا نستطيع ذلك.

إن هدفنا الوحيد، هو أن يعرف الكثيرون السيد يسوع المسيح، وتعاليمه، وأن يقبلوا الخلاص المعد للجميع بشخصه المبارك. وكذلك، نسعى لشرح مبادئ المسيحية بتجدد، على ضوء الكتاب المقدس.

وفي الختام، نصلّي إليك تعالى، كي يباركك ويوفقك، فيما تصبو إليه، متمنين لك دوام الصحة والعافية، وأملين باستلام ربك عن قريب. بكل شوق ومحبة.

أسرة نداء الرجاء”.

(1) هذه الرسائل (من الخامسة إلى التاسعة)، من مدرسة ”الطريق والحياة“.

الرسالة الحادية عشرة:

"الجمعة، 09 أبريل، 1999.

أيها الأخ الكريم خالد زهري،  
تحية ومحبة وسلام،

... إننا بانتظار مشاركتك معنا، في حل مسابقات الكتب المرسلة إليك، منذ فترة طويلة جداً. وإننا نأمل أن يكون الفوز حليفك، لتحصل على المزيد من مطبوعاتنا مجاناً، وتواصل دراستك معنا بالمراسلة، على الشكل المطلوب.  
الرب يباركك، ويقويك بروح القدس، إلى يقين نعمة الخلاص.  
أسرة نداء الرجاء".

الرسالة الثانية عشرة:

"هذا العام الجديد،

إذ يزغ فجر عام جديد على عالمناالمضطرب، يقف ملايين الناس في حيرة، متسائلين عما يخبئه لهم هذا العام في ثياته، من أحزان وأفراح. وإذا يقفون على أعتابه، مهتئين بعضهم ببعض، قائلين: "سنة مباركة، وعاماً سعيداً". فهل سيكون هذا العام حقاً سعيداً؟ ترى، أي سعادة حقيقة تتوقعها في عالم مهدد بالفناء؟  
هناك اقتناع في قلب كل إنسان، بأن الوقت قد قرب نهايته، وأن الرخاء الوهمي وحياة اللامبالاة، التي يحياها الناس، لا يمكن أن يدوماً طويلاً، وأن ساعة دينونة هذا الجيل قد اقتربت.

هل هناك من حقائق تؤيد هذه المخاوف؟

هناك حقيقة أكيدة، وهي أن الله وحده يعرف خبايا المستقبل. فالإنسان لا يستطيع أن يتنبأ بما سيكون عليه الطقس بعد عدة أيام. أما الله، فيعرف النهاية من البداية، وقد قال: "ها هي النبوات السالفة تتحقق، وأخرى جديدة، أعلن عنها، وأنبئ بها، قبل أن تحدث" اشعياء 42:9 (تف)<sup>(1)</sup>.

لقد أعلن الله، بواسطة أنبيائه، عن حوادث ستجري في المستقبل، بكل وضوح وتأكيد. وبما أن النبوات عن أزمنة ماضية قد تمت جميعها بحدافيرها، فيمكننا أن نضع ثقتنا في النبوات، التي أعطاها الله عن أيامنا، وعن المستقبل.  
ماذا تقول النبوات عن أيامنا؟

(1) تف - ترجمة تفسيرية.

"وستظهر علامات في الشمس، والقمر، والنجوم. وتكون على الأرض ضيقة على الأمم الواقعة في حيرة، لأن البحر والأمواج تعج، وتجيش، ويغمى على الناس من الرعب، ومن توقع ما سوف يجتاح المسكونة، إذ تترنّز قوات السماوات" لوقا 21: 25 و 26 (تف).

هذه صورة عن حالة العالم، في نهاية التاريخ البشري. ألا تطابق هذه الصورة حالة العالم اليوم؟

وتقول نبوة أخرى: "واعلم هذا الأمر: إن أزمنة صعبة، ستعم في الأيام الأخيرة، إذ يكون الناس محبين لأنفسهم، محبين للمال، متكبرين، مباهلين بأنفسهم، شتامين، غير مطيعين لوالديهم، ناكرين للجميل، دنسين، متحجرى العواطف، غير صفوحين، نمامين، جامحى الأهواء، شرسين، غير محبين للصلاح، خائنين، وقحين، مدعين، محبين للذات، أكثر من محبتهم لله" 2 تيموثاوس 3: 1-4 (تف).

ما دامت هذه النبوات عن أيامنا قد تمت بحدافيرها، فماذا عن المستقبل؟ وهل من رجاء للإنسانية؟

شكراً لله، لأنّه قد وعد أولاده بمستقبل زاهر. فالنبي دانيال يقول في سفره، بأنه في الأيام الأخيرة، "يكون زمان ضيق، لم يكن منذ كانت أمة، إلى ذلك الوقت"، ولكنه يستطرد قائلاً: "وفي ذلك الوقت، ينجى شعبك كل من يوجد مكتوباً في السفر" دانيال 12: 1.

إننا إذ نتطلع بشوق إلى المستقبل، في مطلع هذا العام الجديد، علينا ألا نيأس بسبب الفيقي العتيد، الذي تنبأ عنه النبي دانيال، بل علينا أن نتطلع إلى أبعد من ذلك، إلى يوم الدينونة، عندما يدخل أولاد الله إلى ملكوتهم الأبدي.

إذا ما وضعنا نصب أعيننا هذا الرجاء الأكيد، بنصرة الحق، والبر في النهاية، فإن العام الجديد سيكون عاماً سعيداً لنا. قد يحيط بنا الاضطراب، ولكن قلوبنا ثابتة في سلام رب.

اللهم، أبانا السماوي الحنون، الإله الأزلِي، الكلِي الوجود، نشكرك من أجل عظيم جودك، وإحساناتك معنا. وإذا ذقنا حلاوة السير معك في أيام العام المنصرم، وتلمسنا يدك، تهدينا فيه، لا نستطيع إلا أن نقول: إلى هنا أعنانا رب، وكان معنا في السراء والضراء، في الصحة والمرض، في الانتصار والفشل. نحن ندرك يقيناً أنك إله التاريخ والمستقبل، ومصدر القوة، والبركة، والعزاء. لذلك، نضع أنفسنا بين يديك، في هذه السنة الجديدة، كي تكون بمعونتك سنة مفعمة بالخير،

والرحمة، والنعمـة، سـنة تتحققـ فـي مـشـيتـك فـي حـيـاتـنـا، كـما فـي السـمـاء، كـذـلـك عـلـى الأـرـضـ.

ليـك لـسان حـالـنـا فـي هـذـا الـعـام الـجـدـيدـ:

كـلـلـتـ السـنـة بـجـوـدـك  
وـأـثـارـكـ تـقـطـرـ دـسـما  
كـلـ القـلـبـ يـشـيدـ حـمـدـك  
وـتـهـلـلـ نـفـسـيـ تـرـنـما  
معـ أـجـمـلـ أـمـانـيـ إـذـاعـةـ الـأـدـفـتـسـتـ حـوـلـ الـعـالـمـ - صـوتـ الرـجـاءـ.  
لـجـمـيـعـ الـمـسـتـعـمـيـنـ وـالـأـصـدـقـاءـ، بـعـامـ جـدـيدـ، مـلـيـءـ بـبرـكـاتـ الـقـدـيرـ.  
وـكـلـ عـامـ وـأـتـمـ بـخـيـرـ".

\* \* \*

وإذا كانت الرسائل لا تتعلق بما ذكرناه، بل بالدروس الكتابية، أو ما إليها، فإنها غالباً ما ترقى بـمـلاـحةـ يـسـمـونـهاـ بـأـنـهـاـ هـامـةـ، وـمـفـادـهـ الـإـلـاحـاجـ فيـ موـاـصـلـةـ المـرـاسـلـةـ معـهـمـ، وـنـمـيـلـ لـذـلـكـ بـمـلاـحةـتـيـنـ توـصـلـتـ بـهـمـاـ منـ معـهـدـ "ـالـطـرـيقـ وـالـحـيـاةـ":  
المـلاـحةـ الـأـولـىـ: "ـسـوـفـ نـرـسـلـ لـكـ الإـنـجـيـلـ كـامـلـاـ أـيـضاـ، وـسـنـكـونـ شـاكـرـينـ جـداـ، إـذـ نـحـيـطـكـ عـلـمـاـ، بـأـنـاـ اـسـتـلـمـاـ أـجـوـيـتـكـ عـلـىـ أـسـنـلـةـ الدـرـوـسـ 12-7ـ، وـصـحـحـنـاـهاـ، وـأـعـدـنـاـهاـ لـكـ يـوـمـ 04-08-94ـ، وـمـعـهـاـ الدـرـوـسـ الـمـوـالـيـةـ 13-18ـ. فـأـرـجـوـ أـنـ تـكـوـنـ رسـالـتـنـاـ قـدـ وـصـلـتـ. وـنـحـنـ نـعـرـفـ أـنـ كـثـيـراـ مـاـ تـضـيـعـ الرـسـائـلـ فـيـ البرـيدـ. لـذـاـ، لـاـ تـرـدـ فـيـ الـكـتـابـةـ إـلـيـنـاـ لـوـ لـمـ تـسـتـلـمـ رسـالـتـنـاـ، لـأـنـاـ فـيـ خـدـمـتـكـ، فـيـ درـاستـكـ لـلـإـنـجـيـلـ، وـمـسـتـعـدـونـ لـإـعادـةـ الإـرـسـالـ دـائـمـاـ. وـشـكـرـاـ".

المـلاـحةـ الثـانـىـ: "ـنـعـرـكـ بـأـنـاـ اـسـتـلـمـاـ أـجـوـيـتـكـ عـلـىـ أـسـنـلـةـ الدـرـوـسـ 13ـ إـلـىـ 18ـ، وـصـحـحـنـاـهاـ، وـأـعـدـنـاـهاـ لـكـ يـوـمـ 28-10-94ـ، وـمـعـهـاـ الدـرـوـسـ الـمـوـالـيـةـ 19ـ إـلـىـ 24ـ. فـنـرـجـوـ أـنـ تـكـوـنـ رسـالـتـنـاـ قـدـ وـصـلـتـ، لـأـنـ كـثـيـراـ مـاـ تـضـيـعـ الرـسـائـلـ فـيـ البرـيدـ. لـذـلـكـ، لـاـ تـرـدـ فـيـ الـكـتـابـةـ إـلـيـنـاـ، إـذـاـ لـمـ تـصـلـكـ رسـالـتـنـاـ، لـأـنـاـ فـيـ خـدـمـتـكـ لـدـرـاستـكـ لـلـإـنـجـيـلـ، وـمـسـتـعـدـونـ دـائـمـاـ، لـإـعادـةـ الإـرـسـالـ. وـشـكـرـاـ".

\* \* \*

وـتـفـادـيـاـ لـمـشـكـلـ ضـيـاعـ رسـائـلـهـمـ فـيـ البرـيدـ، فـإنـهـمـ يـجـنـحـونـ إـلـىـ إـرـسـالـهـاـ منـ دـاخـلـ الـبـلـدـ. وـأـمـيـلـ لـذـلـكـ بـرـسـالـةـ مـنـ مـعـهـدـ "ـالـطـرـيقـ وـالـحـيـاةـ"، بـتـارـيـخـ: 94-11-03ـ، مـنـ جـهـةـ الصـدـيقـ سـمـيرـ. وـنـصـ الرـسـالـةـ هوـ:

إـلـىـ الصـدـيقـ وـالـأـخـ العـزـيزـ خـالـدـ،

أـحـيـكـ تـحـيـةـ صـادـقـةـ باـسـمـ فـادـيـنـاـ الـحـبـيـبـ الـرـبـ يـسـوعـ الـمـسـيـحـ.

إنيأشكرك جزيل الشكر على رسالتك، وعلى تحياتك الأخوية.

إنه ليؤسفني كثيراً عدم توصلك بالكتيب، الذي بعثت لك به مع الدروس المصححة. فقد أصبح من المؤكد أنهم ضاعوا في البريد، وهذا جد مؤسف. وكما قلت: يجب أن تفكّر في حل لهذه المشكلة.

ومن جانبنا، سوف نعمل كل ما نستطيع، لنرى هذه المنشورات تصلك. ويظهر أن أحد الأصدقاء، قد يزور بلدك في المستقبل. وهكذا، سوف نعطيه هذه الكتب، لإرسالها من داخل البلد. وهكذا، نصلّي للرب أن تصلك. المشكل الوحيد في هذا، هو أنه قد تكون أشهر قبل هذه الزيارة، ونصلّي للرب أن يرزقك الصبر والاطمئنان طوال كل هذه المدة، التي تتّظر فيها. وعلى الأقل، فهكذا نعرف أنها ستصلك، ولن تضيع. وهذا يشمل كتاب العهد الجديد أيضاً.

وختاماً، أتمنى لك أخي كل التوفيق في حياتك، وأودعك في حفظ الله ورعايته، وإلى رسالة قادمة.

أخوك سمير.

وانظر إلى هذا الجزء من رسالة، من "مدرسة الكلمة الحياة"، سبق أن تلقيناها في هذا البحث: "قد تصلك يوماً رسالة منا، تحمل طابع بريد بلدك، أي إنها موجهة إليك من نفس البلد، أو المدينة التي تقطن فيها. نرجو أن لا يكون في الأمر أي التباس، فكل ما هناك، هو أننا نحاول بجهدنا أن تصلك رسالتنا دون تأخير".

وقد يكون الإرسال من خارج البلد، لكنه يحمل اسم شخصياً وهمياً، لعنوان وهمي، من تلقيق المدارس، أو المعاهد التنصيرية، تقليدياً لكثره التفتيش من مصالح البريد، مما يسبب ضياع منشوراتهم ومطبوعاتهم التنصيرية في الغالب.

ففي مرحلة من مراحل مراسلاتي الكثيرة مع "مدرسة الكلمة الحياة"، وردتني رسائل منها، لكن عبر عناءين وهمية تحمل الأسماء التالية: (N. Rodriguez) و (Antonio Lopez Gajete)، و (Lourdes Garcia M.)، و (M. Guel) و (M. Gomez Acosta Acosta)، و (Jose Barcena)، و (Rafael Rojas)، و (Acosta Rio Gordo)، كلهم بعناءين من مدينة "Malaga" ، إلا الأخير فمن (Pablo Nilsen).

وداخل هذه الرسائل، كنت وجدت التبيه التالي:

"صديقي العزيز الطالب،

تحية طيبة، وبعد،

نظراً لكثره الرسائل، التي تأتينا من طلابنا الأعزاء، فقد قررت المدرسة أن ترسل رسائلها عن طريق أصدقاء متبرعين بعمل هذه الخدمة. ولذلك، نخترك بأن عنواننا ما زال كما هو، فلا ترسل رسائلك على عنوان المراسيل، بل على عنوان المدرسة، وهو:

Kalim Abdelhay [...] Malaga – Espana

صديقك ناصر".

والشيء نفسه بالنسبة لمعهد "الطريق والحياة"، كما يدل على ذلك تنبئهم إلى بما يلي:

"حضره الصديق العزيز،

الرجاء عدم إرسال الرسائل على العنوان، المكتوب على الغلاف، الذي وصلك، بل إلى العنوان التالي:

"Attariq Wal Hayat [...] Marseille-France"

\* \* \*

ونرجع إلى خطة عقد اللقاءات، وطلب المقابلات، من لدن المنصرين، لنقرر أنه إذا تأكد لديهم؛ عند اللقاء والمقابلة للمستهدف؛ أن لديه قابلية للنصر، ويحمل استعداداً لاتباع المسيحية والنشاط معهم في الحين، أو في المستقبل، ازداد تشبيhem به، وضمموه إلى اجتماعاتهم الروحية والكتابية، كعضو من أعضاء الكنيسة المحلية السرية.

وإن تبين لهم أن مراسلاتهم السابقة ذهبت سدى، وأن المستهدف استعصى عليهم استقطابه، ولم يكن جانبه لعقائهم، أعرضوا عنهم، وقطعوا مراسلاتهم معه. وهذا هو الذي حصل لي، حين تيقن كل من أفراد "مدرسة كلمة الحياة"، ومعهد "الطريق والحياة"، وغيرهما، أن سنوات مراسلاتهم معي، لم تؤت الشمار التي يتربونها، فقاطعوني.

وأنا كنت فيهم من الزاهدين، بل إنني قاطعتهم، قبل أن يقاطعني. فقد تأكد لدى، بأن القوم لا هم لهم، إلا تحويل المسلمين عن دينهم، وأنهم يستحلون كل أنواع المكر، والكذب، والخداع، في سبيل تحقيق مآربهم التنصيرية. وما إخال شخصاً عاقلاً وسرياً - ولو لم يكن متديناً - يجسر على مد الجسور مع أقوام ذاك خلقهم، وتمتين العلاقات مع أناس يذعون إلى دينهم بكل ما أوتوا من مكر، وخداع، وتلبيس.

## دعوى مقارنة الأديان

من أخطر الطرق التنصيرية، التي تضلل المسلمين، لاسيما المثقفين منهم، وتهدف إلى هدم أركان الإسلام، والإيتان عليه من القواعد، دعوى المقارنة، بين الإسلام والنصرانية، أو بين القرآن والكتاب المقدس.

وأنقل هنا منشوراً، كان وردي من "دار الهداية" التنصيرية، يُغري المسلمين بخوض غمار هذا النوع من المقارنة التضليلية:

"دراسة الكتاب المقدس بالمراسلة"

منهج الدراسة العام في  
المقارنة بين الكتاب المقدس والقرآن.

أيها الإخوة والأختوات،

تحيةأخوية وسلام الرب يكون معكم، وبعد،

يسرنا أن نخبركم بوصول رسالتكم، ونشكركم لأجل اهتمامكم بمراسلتنا بخصوص دراسة المقارنات، بين الكتاب المقدس والقرآن، عن طريق المراسلة. إننا إذ نعلمكم بأن الدراسة مجانية، وهذا يشمل أيضاً كافة منشوراتنا، فإنه يسعدنا أن نضع بين يديكم المنهج العام لهذه الدراسة.

إن كتم من المبتدئين، فإننا نفضل أن تبدؤوا بالمرحلة الأولى، ثم المرحلة الثانية، بالتدريج.

نرسل الشهادة لكم، حال إتمامكم الإجابة على أسئلة معظم كتب المرحلة. ونرسل إفاده نجاح، حال استلامنا أجوبه تسعه كتب. وذلك، تشجيعاً منا لكم، لإنتهاء المرحلة بكاملها، للحصول على الشهادة، ومن ثم الانتقال إلى المرحلة الثانية، لإنتهاء المرحلتين. وبذلك تكونون قد تعمقتم بدراسة المقارنات، بين الكتاب المقدس والقرآن.

نشجعكم بإفصاح المجال لأصدقائكم، بإشراكهم في دراسة الكتب المرسلة لكم، والإجابة على الأسئلة، وإرسالها لنا، بشكل منفرد. إنكم بهذه المشاركة تكونون قد ساهمتم معنا بإفادة أكثر من شخص للكتاب الواحد.

إن جوائز الاشتراك في حل المسابقات، تكون حسب المتوفر من مطبوعاتنا. وفي الختام، نصللي كي يبارك الرب دراستكم هذه، كي تعمقكم في الكتاب المقدس، كتاب كلمة الحياة الأبدية، وأن يقودكم الروح القدس إلى يقين نعمة الخلاص، بواسطة ربنا وفاديها، يسوع المسيح، له المجد".

## The Good Way



كتاب المدرس المبارك - مدارس التربية والتعليم

### مدارس المدارية باللغة العربية

**دراسة الكتاب المقدس بالمارسلة**

**مطلع الدراسة العام في المدارسة بين الكتاب المقدس والغزلان**

لهم الإيمان والآخوات  
في المدرسة والمعلمون يعلمون  
رسوراً في تجويه معلم باركهم، ربكم ربكم معلم ربكم  
بصوص دراسات معلم الكتاب المقدس ورمان عن طريق المعلم ربكم.  
وتقديم باق المدرسة معلمون، وما بعد أباً كذا تقديره قد يسمى  
الشمس بعد يوم الجمعة أباً كذا تقديره.  
إن قسم من المنشئين قاتل معلم الأول ثم امرأة  
القاعة بمصر،  
رسول العهد لكم حمل العذاب على سلطان قبة المدرسة  
ووصل العذاب على سلطان العذاب سنته كتبه وذلك تضليلها بما قد  
لوجهه الرؤوف عليه المعلم المدرس على العذاب، وعزم (الخطيب) إلى المدرسة التي  
القص وحرار،  
نستذكر يواسح أهل إسرافيل بذاته كلام في دراسة الكتاب المقدس  
والأخوه على الوسيطة يذهبون إلى معلم شرق، لكن يعلم المعلمة المكونون في  
المدرسة، يلاطف المعلم من يحضر الكتاب الأول.  
إن جبار إبراهيم في حل المنشئات عذر، حسب المقرر من  
مشعره،  
وهي الحسنة التي يشارك المعلم في دراسته هذه في تعلم المدارسة  
النفس، تحب كل لطيبة الأبيهه، والذين ينورون الروح العذابي يتدبره  
المعلم معاشرة ربنا وروحيه سمعه الساجد له.  
واري العذاب

RAC-4000-ABA	٣	معلم عبد
RAC-4004-ABA	٤	معلم عبد
RAC-4101-ARA	٥	معلم عبد
RAC-4118-ARA	٦	معلم عبد
RAC-4801-ARA	٧	معلم عبد
RAC-4822-ARA	٨	معلم عبد
RAC-4838-ARA	٩	معلم عبد
RAC-4848-ARA	١٠	معلم عبد
RAC-4850-ARA	١١	معلم عبد
RAC-4854-ARA	١٢	معلم عبد
RAC-4855-ARA	١٣	معلم عبد
RAC-5620-ASA	١٤	معلم عبد
RAC-7800-ARA	١٥	معلم عبد
RAC-7802-ARA	١٦	معلم عبد
RAC-7803-ARA	١٧	معلم عبد

• नेपाली संस्कृति का विवरण

Good Way Correspondence Bible School Switzerland

RFB-4105-ARA	IV	المسنون - البارد	١٩٤٦	مسنون	١٩٥٣
RFB-4115-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٥١	مسنون	١٩٥٧
RFB-4401-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٧	مسنون	١٩٥٣
RFB-4920-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٣	مسنون	١٩٥٣
RFB-4958-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٧	مسنون	١٩٥٣
RFB-4969-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٩	مسنون	١٩٥٣
RFB-4960-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٦	مسنون	١٩٥٣
RFB-4001-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٧	مسنون	١٩٥٣
RFB-4150-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٨	مسنون	١٩٥٣
RFB-4430-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٧	مسنون	١٩٥٣
RFB-4950-ARA	EA	المسنون - البارد	١٩٤٦	مسنون	١٩٥٣

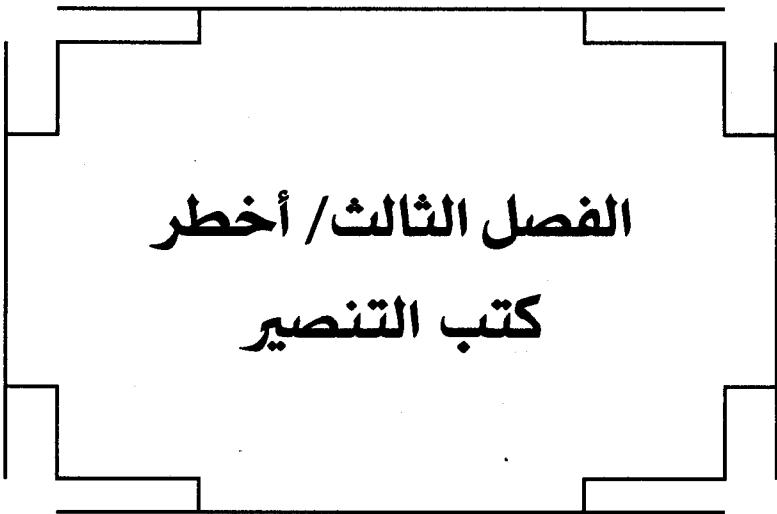
RFB-7005-ABA	٧١	مختبر الجامعة الملكية الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7005-ABA		مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٦
RFB-7011-ABA	٢٤	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7012-ABA	٣٧	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7013-ABA	٢٤	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥

卷之三

The Good Way Correspondence State School System

RFB-7005-ABA	٧١	مختبر الجامعة الملكية الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7005-ABA		مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٦
RFB-7011-ABA	٢٤	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7012-ABA	٣٧	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥
RFB-7013-ABA	٢٤	مختبر الجامعة الملكية	١٩٩٥

ومن أجل أن تكون على بيته من خطورة الكتب التنصيرية، المنشورة تحت عنوان المقارنة بين الإسلام والنصرانية، يكون لزاما علينا إيراد بعض الكتب في ذلك، مع تسلیط بعض الضوء على محتواها، للكشف عن مدى خطورتها، وعن مكر مؤلفيها. وهذا هو موضوع الفصل الثالث.



**الفصل الثالث / أخطر  
كتب التنصير**



## ميزان الحق

مؤلف هذا الكتاب، هو الطبيب الإنجليزي، الدكتور س. ج. فاندر. كان منتصراً في شبه القارة الهندية، في القرن الثالث عشر من الهجرة (ق. 19م)، وكان على اطلاع واسع بتراث الإسلام، و Maher في اللسان الفارسي ولسان مسلمي الهند (الأردية)، إلا أنه - كما يصفه رحمة الله الهندي - "كانت مهاراته في الأول أشد من الثاني"<sup>(1)</sup>، وهو من أنشط وأخطر المنصريين، وكتابه "ميزان الحق" يعتبر أخطر كتاب تصويري على الإطلاق، لما تضمنه من تمويه، وقلب للحقائق، وتحريف لكلام القرآن والسنة وآثار السلف عن مواضعه، بحيث لا يقتصر إلى ذلك إلا الليب الفطين.

ولذا، فإن كل الكتب التنصيرية تعتبر عالة عليه، إذ لا تزيد عن كونها تكراراً لما ورد فيه من أصلail، أو تفصيلاً لبعض مجملاته، أو إجمالاً لبعض تفصيلاته.

ومما يؤكد خطورة هذا الكتاب، أنه كان الكتاب الذي انبرى إلى الرد عليه علامة الهند الشيخ رحمة الله الهندي، يقول في بيان خطورة الكتاب ومؤلفه، والأصلail التي تضمنها، والتي كانت موضوعاً لمناقشة كبيرة بينهما في الهند، قبل تأليف الكتاب: "إنني، وإن كنت متزوياً في زاوية الخمول، وما كنت معدوداً في زمرة العلماء الفحول، ولم أكن أهلاً لهذا الخطب العظيم الشأن، لكنني لما اطلعت على تقريراتهم، وتحريراتهم، ووصلت إلى رسائل كثيرة، من مؤلفاتهم، استحسنست أن أجتهد أيضاً بقدر الوعز والإمكان. فألفت أولاً الكتاب والرسائل، ليظهر الحال على أولي الألباب، واستدعيت ثانياً من القسيس، الذي كان بارعاً، وأعلى كعباً، من العلماء المسيحية، الذين كانوا في الهند مشتغلين بالطعن والجرح على الملة الإسلامية، تحريراً وتقريراً، وأعني مؤلف "ميزان الحق"، أن يقع بيني وبينه المناقضة في المجلس العام، ليتضح حق الاتضاح أن عدم توجيه العلماء الإسلامية<sup>(2)</sup>، ليس لعجزهم عن رد رسائل القسيسين، كما هو مزعوم بعض المسيحيين. فقرررت المناقضة في المسائل الخمس، التي هي أمهات المسائل المتنازعة بين المسلمين والمسيحيين، أعني: التحريف، والنسخ، والتلبيث، وحقيقة القرآن، ونبوة محمد صلى

(1) إظهار الحق، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. 2، 1402 / 2002، ج. 1، ص. 4.

(2) هكذا في المطبوع.

الله عليه وسلم، فانعقد المجلس العام في شهر رجب، سنة ألف ومائتين وسبعين، من هجرة سيد الأولين والآخرين صلى الله عليه وسلم، في بلدة أكبر آباد. وكان بعض الأحياء المكرم أطال الله بقاءه، معيناً لي في هذا المجلس، وكان بعض القسيسين معيناً للقسيس الموصوف. فظهرت الغلبة لنا بفضل الله، في مسألتي النسخ والتحريف، اللتين كانتا من أدل المسائل وأقدمها، في زعم القسيس، كما تدل عليه عبارته في كتاب "حل الإشكال". فلما رأى ذلك، سد باب المنازرة في المسائل الثلاث الباقية<sup>(١)</sup>.

قسم فاندر كتابه "ميزان الحق" إلى ثلاثة أبواب:

**الباب الأول:** "في بيان أن العهد القديم والجديد (أي التوراة والإنجيل)، مما كلام الله، ولم يحْرِفَا، ولم ينسخَا"، وقد عبر عنه اختصاراً في صورة الغلاف بـ "لا تحريف في التوراة والإنجيل".

وؤسّم الباب الثاني هكذا: "الغرض من هذا الباب، أن نبين تعاليم الكتاب المقدس الأساسية، وأن نبين أيضاً أن هذه التعاليم توافق الشروط الضرورية للوحى الحقيقي كما بينا ذلك في مقدمتنا"، وقد غَيَّرَ عنه اختصاراً في صورة الغلاف بـ "كيف تخلصُ أيها الإنسان؟".

وجاء الباب الثالث بعنوان: "بحث؛ بإخلاص؛ في دعوى أن الإسلام دين الله الأبدى"، وقد غَيَّرَ عنه اختصاراً في صورة الغلاف بـ "كيف تعرف الدين الحق؟".

نشر هذا الكتاب مرات عديدة، آخرها نشرة "دار الهدى" التنصيرية، التي تتخد من سويسرا مقراً لها. وهي نشرة عارية عن تاريخ النشر. وقد نشرته في ثلاثة أجزاء، كل جزء مخصص لباب.

تضمن الباب الأول الفصول الأربع التالية:

**الفصل الأول:** "في شهادة القرآن للتوراة والإنجيل؟"

**الفصل الثاني:** "في أن الكتاب المقدس لم ينسخ، ولا يمكن أن ينسخ، لا في حقائقه، ولا في عقائده، ولا في مبادئه الأدبية؟"

**الفصل الثالث:** "في أن أسفار العهد القديم والجديد، المتداولة اليوم، هي بعضها التي كانت بأيدي النصارى واليهود، في عصر محمد، ولها قد شهد القرآن؟"

(١) إظهار الحق، ج. 1، ص. 4.

الفصل الرابع: "في أن أسفار العهد القديم والجديد، لم يعترها تحريف، لا قبل محمد، ولا بعده".

وتضمن الباب الثاني الفصول الثمانية التالية:

الفصل الأول: "بيان مختصر لمشتملات التوراة؟"

الفصل الثاني: "في صفات الله كما هي معلنة في الكتاب المقدس؟"

الفصل الثالث: "في حالة الإنسان الأصلية، وحالته بعد السقوط، واحتياجه

إلى الخلاص من الخطية والموت الأبدي؟"

الفصل الرابع: "في الطريق الذي عمله يسوع المسيح لخلاص كل الناس؟"

الفصل الخامس: "في التعليم بإله واحد في ثلاثة أقانيم؟"

الفصل السادس: "حياة المسيحي وسلوكه؟"

الفصل السابع: "في خلاصة الأدلة على أن أسفار العهد القديم والعهد

الجديد تتضمن الوحي الحقيقي؟"

الفصل الثامن: "في الكيفية التي انتصرت بها الديانة المسيحية في القرون

الأولى".

أما الباب الثالث، فقد تولى تضليل قارئيه بالفصول الثمانية التالية:

الفصل الأول: "في إيضاح سبب البحث؟"

الفصل الثاني: "هل تنبأ الكتاب المقدس عن محمد؟"

الفصل الثالث: "هل يمكن أن تكون فصاحة القرآن معجزة تدل على أنه

موحى به من الله؟؟"

الفصل الرابع: "هل إذا فحصنا مشتملات القرآن، تفيينا أنها من عند الله

أو حى بها إلى محمد؟؟"

الفصل الخامس: "بحث في المعجزات المنسوبة لمحمد، وهل هي برهان

على نبوته؟؟"

الفصل السادس: "بحث في بعض أخلاق محمد، بحسب ما ورد عنه في

القرآن والتاريخ الإسلامية والتفسير، لنعلم دعوه النبوة؟؟"

الفصل السابع: "بحث في كيفية انتشار الإسلام أولاً في بلاد العرب، ثم في

البلاد المجاورة؟؟"

الفصل الثامن: "وهو الخاتمة".

وتحتوي الخاتمة على نتيجة البحث، وهي أن الأدلة المزعومة، المبثوثة في أبواب الكتاب، وهي أن التوراة والإنجيل معصومان من التحريف، وأن القرآن كتاب باطل، ومحمد - عليه أفضل الصلاة وأذكى السلام - ليس بنبي حق، إلى غير ذلك من الافتراضات، والأباطيل، والأضاليل.

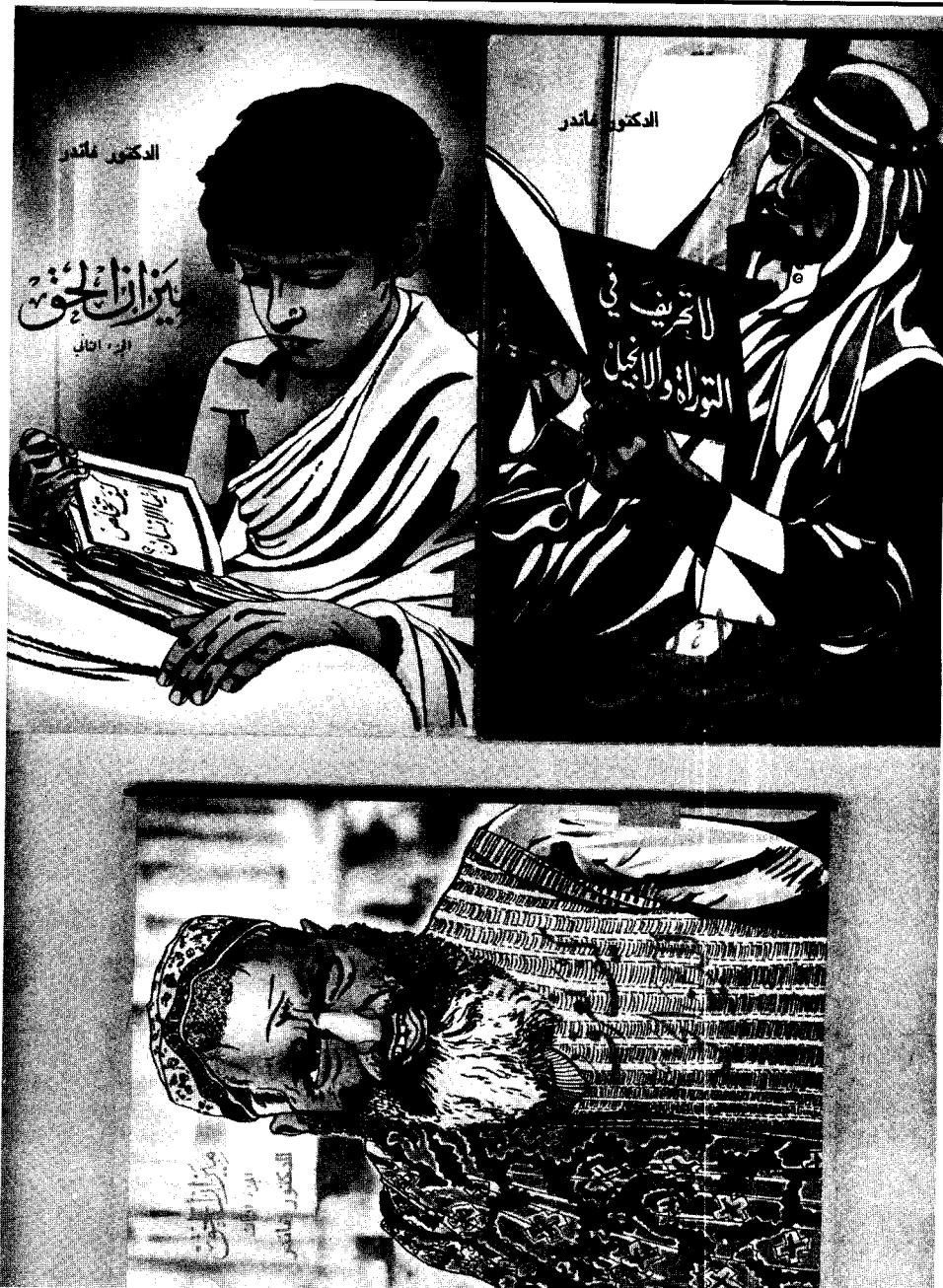
ومما قيل في الخاتمة: "والآن، أيها القارئ العزيز، ها قد فحصنا معاً الأدلة، التي تقام على صحة الإسلام، وبحثنا دعاوى محمد بأنه سيد المرسلين وخاتم الأنبياء. فبقي عليك أن تحكم لنفسك، تحت نظر الله، العارف بقلوب البشر، إذا كانت هذه الدعوى حقيقة، أم كاذبة. والله أرحم الراحمين، نسأل أن يهديك إلى سواء السبيل".

فعليك أن تختار: إما الرب يسوع المسيح كلمة الله، أو محمد بن عبد الله. تختار ذلك الذي جال يعمل الخير، أو المدعو نبي السيف. تختار الذي قال: "أحبوا أعداءكم"<sup>(1)</sup>، أو القائل: "اقتلو أعدائكم وأعداء الله". الذي صلى لأجل قاتليه<sup>(2)</sup>، أو الذي أمر بقتل من عابه... "<sup>(3)</sup>.

(1) متى 5: 44

(2) لوقا 23: 24

(3) ميزان الحق، ج. 3، ص. 481 – 482



## تنوير الأفهام في مصادر الإسلام

يُعرف هذا الكتاب اختصاراً بعنوان "مصادر الإسلام"، كما هو مثبت في صورة الغلاف الخارجي.

ألفه الدكتور سنكلير تسدل، في القرن الثالث عشر الهجري (ق. 19). تنشره مدرسة "Light of life" التنصيرية، الكائنة في سويسرا، دون ذكر تاريخ النشر. وإنمعاناً في التضليل، أثبت الناشرون الآية 40 من سورة الرعد بين عنوان الكتاب واسم المؤلف.

يعتبر هذا الكتاب ثاني أخطر الكتب التنصيرية، بعد كتاب "ميزان الحق"<sup>(1)</sup>، حيث يصول فيه مؤلفه ويحول بأدلة وبراهين، في سبيل إثبات أن الإسلام تبني عقيدته وشرائعه على مصادر وأسس سابقة عليه، كالآديان التي كانت سائدة لدى العرب في الجاهلية، وكتب اليهود، والنصارى، والصابئية، والمجوس، والهنود، والبوذيين، والزرادشتيين، كما تكشف عنه عناوين فصوله الستة، وهي: الفصل الأول: "في ما قاله المجتهدون الأعلام وعلماء الإسلام العظام في حل هذا المعنى العظيم الأهمية"؛

الفصل الثاني: "في البحث والنظر فيما ذهب إليه القائلون من أن بعض عقائد المسلمين ورسومهم وفرائضهم هي مأخوذة من مذاهب العرب في أيام الجاهلية ورسومهم، وأن هذا هو أول مصادر الديانة الإسلامية"؛

الفصل الثالث: "في البحث فيما ذهب إليه بعض المعترضين، من أن بعض التعاليم والقصص، الواردة في القرآن، أو في الأحاديث، هي مأخوذة من تفاسير اليهود، وأن بعض فرائض المسلمين الدينية هي مأخوذة من طريقة الصابئين"؛

الفصل الرابع: "في النظر فيما ذهب إليه البعض، من أن كثيراً مما ورد في القرآن، هو مأخوذ من حكايات بعض فرق النصارى المبتدعة وآرائهم الباطلة"؛

الفصل الخامس: "في النظر فيما ذهب إليه المعترضون، من أن بعض أركان القرآن والأحاديث، أخذت من كتب أصحاب زرداشت والهنود القديمة"؛

الفصل السادس: "بخصوص الحنفاء وتأثيرهم في أفكار محمد وتعاليمه".

(1) وهو أيضاً من مصادر "ميزان الحق"، حيث ذكره فاندر في عدة مواضع (انظر مثلاً: ج. 3، ص. 385، 390، 405).

ويزعم أن الذي أعاد محمدا - صلى الله عليه وسلم - هم بعض أصحابه، الذين كانوا من أهل تلك الملل، ويقرؤونها بلغتها. فيما يتعلق بالزارادشتية، والأخذ من كتبها الأصلية، يزعم "أنه كان قد اشتهر في عصر محمد، أن سلمان الفارسي ساعد محمدا على التأليف، وأفاده حقائق كثيرة"<sup>(1)</sup>، وأن الحنفية وتأثيرها في الإسلام وتعاليمه، جاء عن طريق زيد بن عمرو، الذي كان من أقربائه، والذي كان يمدء بتعاليم الحنفية عندما يعتكف في غار حراء<sup>(2)</sup>. ويزعم أن من الصحابة، الذين أمندوه بتعاليم اليهودية والنصرانية، عبيد الله بن سلام، وحبيب بن مالك، وورقة<sup>(3)</sup>. وهلم جرا من الافتاءات والتلقيقات.

وهو؛ من خلال ذلك؛ يحاول أن يثبت بالتمويه، أن أدلة القرآن وبراهينه هزلة ولا قبل لها بالأدلة (العقلية!)، التي يسوقها، فيزعم "أن كثيرين من الذين كانوا متمسكون بهذا الدين"<sup>(4)</sup>، بطريق التقليد، عن آبائهم وأجدادهم، بدون بحث، ولا تحقيق، رضوه الآن، سراً وجهراً، وتمسكون بمذاهب أخرى، لأنهم لم يجدوا من يستطيع أن يبرهن لهم صدق الديانة الإسلامية، بكيفية معقولة أو مقبولة، أو أن يقنعهم بأنها الدين الحق الوحيد"<sup>(5)</sup>. يقول: "... ولكن، إذا أمكن بالبحث، والتحقيق، والتأمل، والتدقيق، إقامة الدليل الساطع، الذي يكون أوضح من الشمس في رابعة النهار، أن أكثر القرآن، وأغلب عقائده، أخذت، بلا شك، ولا شبهة، من الأديان الأخرى، ومن الكتب، التي كانت موجودة في أيام محمد، ولا تزال موجودة الآن. فحيثند يندك أساس الديانة الإسلامية دكا، وتنهار دعائهما، وتدرس معالمها"<sup>(6)</sup>.

(1) مصادر الإسلام، ص. 160.

(2) المرجع السابق، ص. 166.

(3) المرجع السابق، ص. 31.

(4) أي: الإسلام.

(5) مصادر الإسلام، ص. 4 - 5.

(6) المرجع نفسه، ص. 11.



## منار الحق

هكذا ثبت العنوان في الغلاف الخارجي للكتاب، أما عنوانه الكامل، فهو - كما جاء في وجه الورقة الأولى - "منار الحق: أدلة قرآنية على صحة الديانة المسيحية".

نشره مدرسة "Light of Life" التنصيرية، دون ذكر المؤلف، ودون تاريخ النشر.

يوظف الكتاب، كما هو واضح من عنوانه، القرآن الكريم دليلاً لإثبات العقائد وال تعاليم النصرانية، ولنفي ما نَعَتْ به القرآنُ أهل الكتاب من كفر، لقولهم بصلب المسيح، ولاهوته، وبنوته، والتثليث، وتحريفهم لكتابهم، إلخ. ويعتبر هذا الكتاب من أخطر الكتب، المشككة في الإسلام، ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم.

وهو مرتب على ستة أبواب، وهي:

**الباب الأول:** "الأيات القرآنية، التي تبين أن محمداً لم يأت بالآيات المعجزات"؟

**الباب الثاني:** "الأيات القرآنية، التي تبرهن أن محمداً لم يرسل مجبراً ومكرها للناس على الإيمان"؟

**الباب الثالث:** "الناسخ والمنسوخ في القرآن"؟

**الباب الرابع:** "الأيات القرآنية، التي تبين أن التوراة والإنجيل، لم يتغيرا، ولا تحرفا"؟

**الباب الخامس:** "الأيات القرآنية، التي تدل على أن النبوة والكتاب، خاصان ببني إسرائيل"؟

**الباب السادس:** "الأيات القرآنية، التي تشير للأهواء المسيح".

ويختتم الكتاب بهذه الأسئلة التقريرية:

"وَهُنَا أَسْأَلُكُ: هَلْ زَالَ صِرَاطُ الْأَنْبِيَاءِ السَّالِفِينَ؟! أَمْ هُوَ بَاقٌ؟! فَإِنْ كَانَ زَالَ، فَطَلَبَ الْهُدَى إِلَى مَا قَدْ زَالَ عَبْثٌ؟! وَإِنْ كَانَ بَاقِيَا، فَأَيْنَ هُوَ إِلَّا عِنْدَ أَهْلِهِ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى، الَّذِينَ أَمْرَ اللَّهُ مُحَمَّداً بِسُؤْلِهِمْ، لِإِزْلَالِهِ شَكَّهُ؟! وَأَيْ فَرْقَ بَيْنَ الْقَوْلِ<sup>(1)</sup>:

(1) آل عمران: 20.

﴿وَقُلْ لِلّٰهِنَّ أُوتُوا الْكِتَابَ﴾، وبين الذين أوتوا الصراط، لأن الصراط في الآية يراد به معرفة الله أو الإيمان به، بحسب حق ذاته وصفاته، وهو السبيل إلى الله وجنته؟! وهذا هو مضمون الكتاب، الذي هو هدى وذكرى، لأولي الألباب. فإن كان هذا الصراط المستقيم كتاب العزيز الرحمن، الذي أنزله على أنبيائه ومرسليه الأقدمين، وأورثه لبني إسرائيل، باقيا غير مثλوم، كما قد تبين لك بالكافية فيما تقدم في هذا الكتاب، فلماذا تتأخر عن طلب الهدایة منه؟!<sup>(1)</sup>



(1) منار الحق، ص. 166.

## المسيحية في الإسلام

ألف هذا الكتاب القمص إبراهيم لوقا، وتنشره "دار الهدایة"، المذكورة آنفاً. والطبعة التي أملكتها نُشرت عام 1995، وهي الطبعة الخامسة، مع الإشارة فيها إلى أن الطبعة الرابعة كانت عام 1985.

يذكر الناشرون؛ في تصديرهم للكتاب؛ أنه "بلغ شاؤاً، قلماً بلغه كتاب غيره، في مضمون المقارنات الدينية، والحوار الإسلامي المسيحي"<sup>(1)</sup>. يُمَهِّد إبراهيم لوقا بذكر آيات قرآنية، في أن القرآن جاء مُصَدِّقاً، ومُقْرِزاً للتوراة والإنجيل، ونَقَلَ أقوال بعض المفسرين في إثبات ذلك.

ثم طفق يبث سموم التمويه والتضليل من خلال الأبواب والفصول التالية:  
الباب الأول: "هل شهد القرآن بصحة العقيدة المسيحية؟"

ادعى في هذا الباب شهادة القرآن "للنصارى بالتوحيد، والإيمان الحق"<sup>(2)</sup>، و"بحسن الأخلاق"<sup>(3)</sup>، و"برفعه المسيحيين على الكافرين بال المسيحية"<sup>(4)</sup>. وزعم حكم الإسلام بالفسق على من لم يقم أحکام الإنجليل"<sup>(5)</sup>، وأن الإسلام أقر "بحقيقة تعاليم المسيحية، وحضر على الإيمان بها"<sup>(6)</sup>، وأنه "دعا على الإيمان بالتعاليم، الواردة في التوراة والإنجيل"<sup>(7)</sup>.

وقد عزز دعاويه هذه، بآيات قرآنية، لا يخفى على كل عاقل اطلع عليها، أنها من باب الحق، الذي يراد به الباطل.

الباب الثاني: "صحة الكتاب المقدس"؛

عالج فيه أربعة موضوعات، تنظمها الفصول التالية:  
الفصل الأول: "كتاب منزل"؛

(1) المسيحية في الإسلام، ص. 5.

(2) المرجع نفسه، ص. 9.

(3) المرجع نفسه، ص. 10.

(4) المرجع نفسه، ص. 11.

(5) المرجع نفسه، ص. 12.

(6) المرجع نفسه، ص. 12.

(7) المرجع نفسه، ص. 12.

تكلم فيه على تنزيل الكتاب المقدس (التوراة، الزيبور، الإنجيل)، كما هو وارد في القرآن، مع الإشارة إلى ألقاب الكتاب المقدس وصفاته في القرآن. ثم استخلص من ذلك، "أن القرآن يصرح، بما ذكر عن الكتاب المقدس، من صرivo الآيات، أنه كتاب منزل، لا يأتيه الشك من بين يديه، ولا من خلفه"<sup>(1)</sup>.

### الفصل الثاني: "كتاب غير محرف"؛

ادعى فيه سلامة الكتاب المقدس من التحرير، قبل ظهور الإسلام وبعده، من خلال التوصل بآيات قرآنية، وأقوال بعض المفسرين.

ثم شرع في الرد على دعوى التحرير، حيث ناقش الأسباب، التي تدفع المسلمين إلى نعت الكتاب المقدس بذلك. وقد حددتها في أربعة أسباب:

السبب الأول: لفظ التحرير الذي ذكره القرآن؛

السبب الثاني: فكرة المسلمين عن الوحي الإلهي والإنجيل؛

السبب الثالث: ذكر حوادث الصليب، والدفن، والقيامة، ضمن نصوص الكتاب المقدس؛

السبب الرابع: عدم ذكر اسم "محمد" فيه، أي حذفه من الكتاب المقدس.

ثم يستخلص، بعد الاستدلال التمويهي بالقرآن وتفاصيل المفسرين، أن الكتاب المقدس صحيح تاريخيا.

### الفصل الثالث: "الكتاب المقدس لم ينسخ"؛

استخلص فيه، أن "القرآن يشهد أنه لم ينسخ الكتاب المقدس، وأن الكتاب لا يزال حافظاً لقدسية وحيه، وأن الآيات الناسخة والمنسوخة في القرآن، لا علاقة لها به، وأن القرآن جاء<sup>(2)</sup> «مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ»، حاثاً على قوله، وتصديقه، والإيمان بتعاليم الله فيه، مما يبطل دعوى النسخ»<sup>(3)</sup>.

الفصل الرابع: "يجب مطالعة الكتاب والعمل بما فيه"؛

يدعى في هذا الفصل، وجوب مطالعة الكتاب المقدس على المسلمين، والعمل بتعاليمه، من:

أولاً: الآيات القرآنية الموجبة للMuslimين على مطالعة الكتاب المقدس؛

(1) المرجع نفسه، ص. 22.

(2) المائدة: 48.

(3) المرجع نفسه، ص. 64.

ثانياً: خلو القرآن مما يدل على تحريف أو نسخ الكتاب المقدس؛

ثالثاً: شهادة القرآن بتنزيل الكتاب المقدس ووحيه، فإذا كانت مطالعة القرآن واجبة، فإن مطالعة التوراة والإنجيل واجبة أيضاً.

**الباب الثالث: "سر التثلية"؟**

عالج في هذا الباب، بعد المقدمة، الموضوعات التالية:

**الفصل الأول: "التثلية الذي حاربه القرآن"؟**

ادعى في هذا الفصل أن التثلية، الذي حاربه القرآن، هو تثلية التعدد والإشراك، وأن البنوة، التي حاربها الإسلام، هي البنوة التناصية.

**الفصل الثاني: "شهادة علماء الإسلام لصحة تثلية المسيحية"؟**

زعم في هذا الفصل، أن علماء الإسلام وفلسفته، تعرضوا "إلى عقيدة التثلية المسيحية، وأعلنوا أنها غير العقيدة، التي حاربها الإسلام، وندد بها القرآن"<sup>(1)</sup>. وساق أقوال بعض العلماء، كالغزالى، وأبي الخير بن الطيب، مبتورة عن سياقها، ومجردة عن مقاصدها، ليستنتاج زاعماً، "أن الإسلام لم يحارب التعليم الصحيح عن عقيدة التثلية المسيحية، بل حارب التعليم المُبتدئ فيها، وأن علماءه وفلسفته، قد شهدوا بأن تعليم المسيحية عن التثلية، لا ينافق التوحيد"<sup>(2)</sup>.

**الفصل الثالث: "تنزيه التوحيد المسيحي عن الشرك"؟**

ساق فيه آيات تدل على أن المسيحية خالية من الاعتقاد بتعليم الإشراك، مما يدل - كما يزعم - أنه اعتقاد فيها "الإيمان الصحيح بالله تعالى، الإيمان بعيد عن خطر الشرك، وزر التعدد، وأنه نظر إلى المسيحيين، وتكلم عنهم، كقوم موحدين، لا تشوب عقيدتهم شائبة"<sup>(3)</sup>.

**الفصل الرابع: "مصادقة الإسلام على صحة عقيدة الثالوث المسيحية"؟**

يُزعم، في هذا الفصل، أن القرآن ذكر في آياته، ما يؤيد عقيدة الثالوث المسيحية، ويصادق عليها، مؤيداً زعمه بنقل أقوال بعض علماء المسلمين وأساطينهم، نقاً مبتوراً عن سياقه، مع القيام بتأوييلات فاسدة، وقياسات باطلة.

ومما قاله في خلاصة الفصل: "نستطيع؛ بعد كل ما سبق بيانه؛ القول: إن

(1) المرجع نفسه، ص. 83.

(2) المرجع نفسه، ص. 85.

(3) المرجع نفسه، ص. 88.

القرآن تكلم عن سر الثالوث الأقدس، كما تعلم به المسيحية الصحيحة. فقد ذكر القرآن: الله، وكلمته، وروحه. وهذه هي الأقانيم الإلهية، الواحدة الذات والجوهر. ولقد كان كلامه بهذه الطريقة مصادقة منه على صحة عقيدة التثليث المسيحية، التي لا تنافي العقل، ولا تقول بتعدد وإشراك. وإنما هي العقيدة المثلث للإيمان الحق بالله تعالى، إذ توضح لنا أسرار محبته، وعدله، ورحمته<sup>(1)</sup>.

#### الباب الرابع: "المسيح"؛

استهله بمقدمة في تقرير أن "المسيح هو جوهر الديانة المسيحية، ونقطة ارتکاز إيمانها"<sup>(2)</sup>، وسلط بعض الضوء على زعم أن "المسيح إله حق، وإنسان حق".

وقد رتب هذا الباب على ستة فصول:

#### الفصل الأول: "ألقاب المسيح في القرآن"؛

ويسميه أيضاً: "أسماء المسيح الحسني"<sup>(3)</sup>، حيث ذكر أن القرآن لقب المسيح بألقاب لم ينعت بها أحداً غيره، ولا يمكن إطلاقها على مخلوق بشري، وهي:

1- كلمة الله؛

2- روح الله؛

3- المسيح.

وبعد مناقشات تمويهية للأيات القرآنية، التي ذكرت لعيسى هذه الأسماء، وتأويلات فاسدة لبعض أقوال المفسرين لها، يزعم الوصول إلى نتيجة، مفادها: "إثبات لاهوت المسيح من الإسلام، بما أثبته له من ألقاب، لا يصح إطلاقها على غير ذات الله تعالى، إذ دعاه: "كلمة الله"، و"روح الله". وكلمة الله، وروحه، لا بد أن يكونا من جوهره، وأزليين بأزليته. وبما أنه لا تعدد في ذاته تعالى، ولا تجزئه، لزم القول، بأن كلمة الله وروحه هما ذاته جل شأنه"<sup>(4)</sup>.

#### الفصل الثاني: "الحقائق الخاصة بحياة المسيح"؛

وهذه الحقائق هي:

(1) المرجع نفسه، ص. 104.

(2) المرجع نفسه، ص. 109.

(3) المرجع نفسه، ص. 107.

(4) المرجع نفسه، ص. 129.

- 1- أزلية المسيح؛
- 2- الولادة العجيبة؛
- 3- الصعود إلى السماء.

ثم يستخلص، "أن الإسلام قد أقر بأن المسيح كائن منذ الأزل، موجود قبل أن يولد، وأنه في ولادته قد تخطى الناموس الطبيعي، وولد بكيفية سرية عجيبة، منفرداً بها عن جميع البشر، وأنه ترك العالم بكيفية ممتازة، إذ صعد إلى السماء حياً، وبقي فيها خالداً، بينما الكل يموتون، وتفسد أجسادهم. ومعنى هذا، أن المسيح أزلبي أبدى، كائن قبل أن يراه العالم، وهو الآن حي باق."

فإذا كان المسيح؛ دون عامة البشر؛ أزلياً، أبدانياً، وكانت الأزلية والأبدية، من صفات الله الحي القيوم وحده، فإذاً، يكون إثبات هاتين الصفتين للمسيح إقراراً بلاهوته.

وما دام الإسلام قد أقر للمسيح بهاتين الصفتين، فقد صادق على هذا الحق، الذي لا شك فيه<sup>(1)</sup>.

#### الفصل الثالث: "كمال المسيح الأخلاقي"؛

ادعى في هذا الفصل، أن تميز المسيح عن جميع البشر، والاعتراف له بالكمال والعصمة، تدفع إلى الاعتقاد بلاهوته، لأنه لا كامل، إلا الله.

#### الفصل الرابع: "قدرات المسيح الفائقة"؛

ذكر فيه القدرات الفائقة، التي نسبها القرآن إلى المسيح، وهي:

- 1- العلم بالغيب؛
- 2- قوة الخلق؛
- 3- قوة الإحياء من الموت.

ثم يستخلص من ذلك، "أن الإسلام أيد العقيدة المسيحية، في لاهوت المسيح، بما شهد له به، عن قدرته الفائقة الطبيعية. فقد نسب له ما لله، من العلم بالغيب، وقوة الإحياء من الموت، مما لا تصح نسبته، إلا الله وحده. وفي هذا إقرار من الإسلام، بلاهوت المسيح"<sup>(2)</sup>.

#### الفصل الخامس: "نسبة الحقوق الإلهية للمسيح"؛

(1) المرجع نفسه، ص. 132.

(2) المرجع نفسه، ص. 141 - 142.

ذكر فيه الحقوق، التي نسبها القرآن لل المسيح، وهي:

- 1- الشفاعة؛
- 2- المسيح الديان؛
- 3- المسيح مصدر الحياة.

وبعد أن يعرض تأويلاً له الفاسدة للأيات القرآنية وأقوال المفسرين لها، يستخلص، "أن الإسلام أقر بلاهوت المسيح، بما أثبته له من الألقاب، التي لقبه بها، ومن الحقائق الخاصة، التي صرخ بها عن حياته في ذاتها، وبما شهد له به من الكمال الأخلاقي، وبما قرره له من القدرة الفائقة الطبيعة، ثم من الاختصاصات والوظائف، التي هي من حقوق الله وحده، لِمَا له من مركز ممتاز"<sup>(1)</sup>. ثم يزعم، أن في ذلك "دليلاً على لاهوت المسيح"<sup>(2)</sup>.

**الفصل السادس: "المسيح الإنسان"؛**

يُؤَوَّلُ، في هذا الفصل، الآيات القرآنية، الواردة في شأن المسيح، خاصة الآية 171 من سورة النساء، تأويلاً فاسداً، يستنتج منه، أن الإسلام قد أثبت للمسيح لاهوته وناسوته معاً، مما يجعل الموقف الإسلامي في ذلك، ينسجم مع العقيدة المسيحية.

**الباب الخامس: "الكافرة"؛**

خاص في هذا الباب غمار موضوعين مدرجين في فصلين:

**الفصل الأول: "عقيدة الكفار في المسيحية"؛**

سلط فيه الضوء على "عقيدة الكفار" في المسيحية، ثم خصص الفصل التالي لاستخراج هذه العقيدة من القرآن، حيث صاغه هكذا:

**الفصل الثاني: "تصريحات الإسلام عن الكفار"؛**

زعم فيه، أن "العقيدة المسيحية في كفارة المسيح الفدائية" هي "بعينها قد أيدتها الإسلام بتصريحات متكررة"<sup>(3)</sup>.

واستعرض آيات من القرآن، أولها تأويلاً فاسداً، ينسجم مع مزاعمه وأباطيله، وذلك من خلال إثبات العناصر التالية:

(1) المرجع نفسه، ص. 147.

(2) المرجع نفسه، ص. 147.

(3) المرجع نفسه، ص. 160.

- 1- عصيان الإنسان الأول وسقوطه؛
- 2- عدالة الله ورحمته؛
- 3- الفدية؛
- 4- المسيح هو القادي الوحيد؛
- 5- الكفارة.

ثم وصف إلى خلاصة مزعومة، مفادها "أن الإسلام لا يحارب المسيحية في حقيقة الكفارة، كما أنه لا يحاربها في تعاليمها الأخرى، التي سبق القول فيها، وتقدمت الأدلة عليها"<sup>(1)</sup>، يقول: "إذا، فمن الخطأ البين، أن يعتبر الإسلام عدواً للمسيحية، أو أن المسيحية ترى فيه عدواً لها. فما كان الإسلام، إلا مصدقاً لما نؤمن به، من حقائق وعوائد، كما نعت القرآن نفسه بقوله<sup>(2)</sup>: ﴿مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾<sup>(3)</sup>".

ثم ختم الكتاب بخاتمة تضليلية، يعرض فيها بعض الآيات القرآنية، الواضحة في إنكار عقائد النصارى، فيتحقق في تأويتها تأويلاً فاسداً، ليزعم بذلك، أن "الآيات التي تحمل معنى الإنكار لعقيدة لاهوت المسيح، هي في الحقيقة شهادة بصحة تلك العقيدة"<sup>(4)</sup>، وأن "التأمل فيها، يكشف عن غرض آخر ترمي إليه، توضّحه نفس نصوص الآيات، كما توضّحه تفاسير أشهر المفسرين لها"<sup>(5)</sup>، وهي "أن العقيدة التي أراد الإسلام محاربتها بهذه الآيات وما يشابهها، ليست هي مجرد الاعتقاد بلاهوت المسيح، إنما هي عقيدة الإشراك والتعدد"<sup>(6)</sup>.

ثم ينفي الكتاب، بأسئلة تقريرية لمزاعمه، ينكشف من خلالها، أن دعوى المقارنة بين المسيحية والإسلام، لا تزيد عن كونها وسيلة ماكرة لهدم أركان الإسلام، والقضاء عليه، يقول: "أليست هذه المقارنة تنطق بصورة واضحة بالتشابه بين ما صرحت به المسيحية عن مجده المسيح، ككلمة الله الأزلية، وبين ما صرّح به الإسلام، عن شخصه المبارك الممجد؟"

(1) المرجع نفسه، ص. 172.

(2) المائدة: 48.

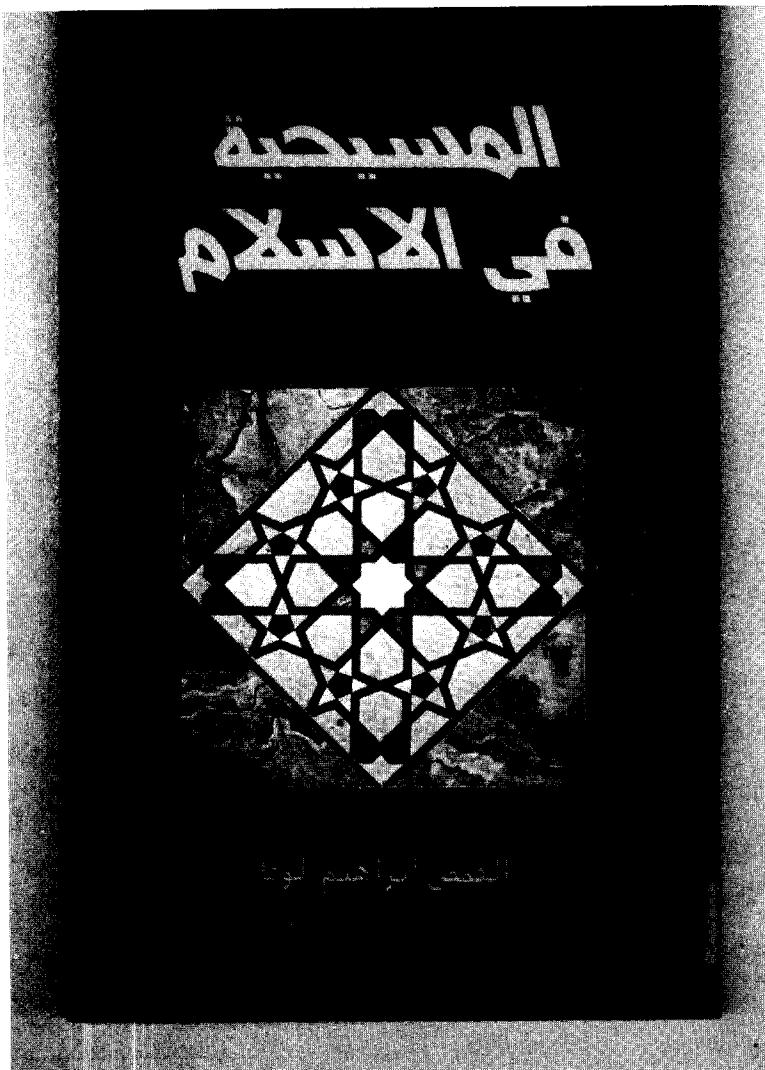
(3) المرجع نفسه، ص. 172.

(4) المرجع نفسه، ص. 173.

(5) المرجع نفسه، ص. 174.

(6) المرجع نفسه، ص. 175.

وهلا ثبت هذه المقارنة دعوانا، أن الإسلام ما حارب المسيحية قط، بل على العكس، كان مؤيداً لتعاليمها، مصدقاً على عقائدها في المسيح مؤسسه، ذاك الذي له المجد إلى الأبد، آمين<sup>(1)</sup>.



(1) المرجع نفسه، ص. 177.

## مباحث المجتهدین

من تأليف نقولا يعقوب غبريل، منشور ضمن منشورات "دار الهدایة" المذکورة، أملك منه الطبعة الثانية، المنصورة عام 1994<sup>(1)</sup>.

يعتبر هذا الكتاب من أخطر الكتب، التي تستر بدعوى المقارنة بين الإسلام والنصرانية، القائمة على رَغْمِ البحث العلمي، والتحليل الموضوعي المزعومين.

رتبه مؤلفه على مقدمة وثمانية مباحث، وكل مبحث تدرج تحته فصول. تضمنت المقدمة خطاباً ديماغوجياً، يحاول فيه كسب عواطف المسلمين القراء، والتمويه عليهم بأن قصده من ذلك، هو البحث الموضوعي، الموصل إلى نتيجة علمية، يذعن لها المسلم والنصراني. وغير خاف أن النتيجة العلمية التي يدعى بها، هي أن القرآن الكريم ينص على صحة عقائد الديانة النصرانية، وذلك بسبيل التأويل الفاسد.

ويحاول من خلال ذلك، اقتباس آيات من القرآن الكريم، من أجل تفادي الغربة التي قد يصادفها القارئ المسلم. خذ مثلاً قوله: "أما بعد، فإني قد قضيت حيناً من الدهر، في عشرة كثرين من إخواني المسلمين، وجلهم من علماء هذا العصر. ودارت بيننا المباحث الدينية، بطريقة حبية، وإخلاص نية. ولما كان طرقنا كل بحث، وولجنا كل باب، جال في خاطري أن أدون خلاصة تلك المباحث، لعلها تفيد وتهدي إلى صراط الحق، أولئك الذين جعلوا الإنفاق وجهتهم، والحقيقة ضالتهم، حتى إذا اتضحت لهم الحق، افتنوه، وباعوا كل شيء عندهم، واشتروه. أولئك يغبطهم العالمون، وأولئك هم المفحلون"<sup>(2)</sup>.

ويزعم أيضاً، أن بحثه قائم على أسس علمية ومنطقية، يقول: "إن استشهادي بالقرآن والأحاديث، لا يلزمني أن أعترف بصحتها، وقوانين البحث المنطقية، والشرع المدنية، تجيز لي ذلك، ولا سيما أنني مضطر إليها بحكم الضرورة، لأن أخي المسلم لا يعترف بأدئ ذي بدء بصحة كتابي "التوراة"، والإنجيل"، وإنما لأوردت له منه البراهين المتعددة، على صحة كل مبحث من

(1) نشرت الطبعة الأولى عام 1971.

(2) مباحث المجتهدین، ص. 5.

مباحث هذه الرسالة، لتريل من قلبه كل ريب مستحكم، و تستبدل بالشك اليقين<sup>(1)</sup>.

و قسم المبحث الأول إلى أربعة فصول، وهي:

**الفصل الأول: "صحة التوراة والإنجيل"**

عرض فيه مجموعة من الآيات القرآنية، يؤولها تأويلاً فاسداً، ليزعم من خلالها أن القرآن يشهد لصحة الكتاب المقدس، ويؤكد نزاهته عن التحريف.

**الفصل الثاني: "إثبات صحة التوراة والإنجيل عقلياً"**

يحاول في هذا الفصل الاستدلال ببعض الاستدلالات العقلية، التي تقرر أن الكتاب المقدس لم يحرف، ولم يتطرق إليه أي تبديل أو تغيير، لا قبل الإسلام، ولا بعده. ومن الأدلة التي يعتبرها موافقة لصريح المعمول، زعمه أن اليهود ضرب بهم المثل، في شدة حرصهم على كتابهم، حتى إنهم ليعرفون عدد كلماته وحروفه.

**الفصل الثالث: "إثبات صحة الكتاب المقدس تاريخياً"**

استحضر في هذا الفصل بعض المعطيات التاريخية، والنبوات الكتابية، وشهادة بعض الرحالة القدماء على صحة الكتاب المقدس.

**الفصل الرابع: "شهادة الآثار"**

يستعرض في هذا الفصل، الأسباب التي حدت بال المسلمين إلى القول بتحريف التوراة والإنجيل، حيث يزوج ذلك "إلى أمرين":

أولهما: الظن أن الكتابة كانت مجهولة، أو أنها كانت قليلة الاستعمال في فلسطين، حتى قبيل الجلاء البابلي (نحو سنة 540 ق.م.)، ولذلك يظنون أنه لا يعقل أن موسى وغيره كتبوا في ذلك الوقت.

وثانيهما: أن التوراة قد غالت بوصف حضارة الشرق القديم إلى حد يفوق التصديق، لمعاييره أقوال المؤرخين القدماء<sup>(2)</sup>.

ثم يطبق في الرد على هذين الأمرتين، بما توصلت إليه الاكتشافات الأثرية لبعض نصوص الكتاب المقدس، ثم يستنتج ما يلي: "لقد صار بهذا الاكتشاف الثمين واضحًا أن أمانة النسخ والنقل لكتاب الله المقدس شهادة حية لقيادة الروح القدس لكنيسة المسيح مستودع أسرار الله". والآن، عند النصارى كثير من النسخ القديمة، عدا ما ذكر، بعضها كتب قبل الإسلام، وبعضها في عصره، وبعضها بعده،

(1) المرجع نفسه، ص. 5.

(2) المرجع نفسه، ص. 20.

لم نذكرها حباً للاختصار. فإذا قابلنا النسخ المتداولة الآن بين أيدي اليهود والنصارى، بلغات تزيد على 300، بتلك النسخ القديمة، نجدها مطابقة لها أشد المطابقة. وهي موجودة لفحص كل من يريد<sup>(1)</sup>.

أما المبحث الثاني، فقد وسمه بعنوان: "هل نسخ القرآن التوراة والإنجيل؟"؛

لم يرتبه على فصول، ولكنه عرض جملة من الآيات القرآنية التي يستشهد بها على أن القرآن الكريم لم ينسخ التوراة والإنجيل، بل يحضر على وجوب اتباعهما، والعمل بمقتضاهما. وذلك بسبيل التمويه، والتأويل الفاسد، مع بتر الآيات القرآنية عن سياقها العام، وتجریدها عن مطالبها ومقاصدها.

أما المبحث الثالث، فقد وسمه بعنوان: "الجميع أخطأوا حتى الأنبياء"؛

لم يرتبه هو الآخر على فصول، لكنه ساق مجموعة من الآيات القرآنية، التي تنص على طهارة السيد المسيح، وعصمته من الصغائر والكبير، وأيات أخرى يستنبط منها أن كل الأنبياء أخطأوا وزلت قدمهم، بما فيهم النبي محمد صلى الله عليه وسلم، ليصل إلى التبيبة التالية: "رأينا أن الأنبياء العظام ارتكبوا المعاصي، حتى محمد نبي المسلمين، لذلك احتاج الناس قاطبة إلى مخلص من العذاب المعد للمخالفين وصايا الله، ومقرفون الأثام، وإلى كفارة لا عيب فيها لقدماء تلك الأنفس، وإظهار عدل الله ورحمته، الأمر الذي لا يتم، إلا بصلب يسوع المسيح، وموته ذبيحة عن العالمين، حتى إن كل من آمن به، يغفر الله ذنبه، ويقدسه بروحه القدس، وينيله الحياة الأبدية والسعادة الدائمة.

ولست أدرى، لماذا يحاول إخواننا المسلمين، أن يبرئوا الأنبياء من وصمة الخطيئة، خلافاً لما صرحت به كل الكتب المعتبرة أنها منزلة، وخصوصاً أنه لم يدع أحد الأنبياء قط هذه العصمة، بل إن الجميع أقرروا بالعجز والخطأ.

لقد أنزل الله الكتب، ودون العقائد، حسب حكمته الفائقة، وهو الحكيم بأعماله، العليم باحتياجات الناس<sup>(2)</sup>.

أما المبحث الرابع، فلم يسمه بعنوان، وقد رتبه على تمهيد، وخمسة فصول:

(1) المرجع نفسه، ص. 25.

(2) المرجع نفسه، ص. 44.

### الفصل الأول: "غرض الله من الصلب؟"

يتكلم في هذا الفصل على المقصود الأساس من صلب المسيح، وهو أنه جاء فداء للبشر، وكفارة لهم من الخطية الأزلية، كما هي عقيدة النصارى. ويؤول النصوص القرآنية تأويلاً فاسداً، ليصل إلى نتائج لا يرتضيها العقل السليم والمنطق القويم، من قبيل أن المسلمين ينكرون الصلب، لأن الله لا يمكن أن يصلب. ثم يزعم أن المقصود من هذه العقيدة، هو أن "المسيح صلب كإنسان، وليس كإله"<sup>(١)</sup>. ومن تأويلاته الفاسدة، في هذا الفصل، أنه يعتبر ما ورد في القرآن من فداء بالذبح، كقوله تعالى<sup>(٢)</sup>: ﴿ وَفَدَيْنَاهُ بِذِبْحٍ عَظِيمٍ ﴾، لا تزيد عن كونها رمزاً إلى ذبيحة المسيح.

### الفصل الثاني: "لَا يصلاح غير المسيح لهذا العمل؟"

يجيب عن هذا السؤال بقوله: "نعم، لا يصلاح غير المسيح لهذا المهمة لأسباب:

الأول: لأن الذبيحة يجب أن تكون ظاهرة، لا عيب فيها؛

الثاني: يجب أن تكون الذبيحة ثمينة بهذا المقدار، حتى تساوي الأنفس المطلوب افتداها؛

الثالث: أن تكون من نوع الإنسان؛

الرابع: أن يكون لها وجاهة عند الله، لتصبح أن تكون حلقة الاتصال، بين الله والناس"<sup>(٣)</sup>.

ثم يستنتج أن هذه الشروط لا تنطبق إلا على السيد المسيح، لأن الجميع أخطأوا، بما فيهم الأنبياء، أما هو، فكان ظاهراً مطهراً.

### الفصل الثالث: "هل قبل المسيح الصليب اختيارياً؟"

يموه، في هذا الفصل، على القارئ، بأن المسيح صلب اختياراً منه، لأن القصد من مجئه؛ حسب عقيدة النصارى؛ إتمام عمله الفدائي، كفارة عن البشر، وبعبارة: "لكي يقدم نفسه ضحية على الصليب"<sup>(٤)</sup>.

(١) المرجع نفسه، ص. 48.

(٢) الصافات: 107.

(٣) مباحث المجتهدين، ص. 50.

(٤) المرجع نفسه، ص. 51.

ومما يجترحه في هذا المقام، أنه يسوق آيات قرآنية، ثم يؤولها تأويلاً فاسداً، بحيث تصير منسجمة مع هذه العقيدة.

#### الفصل الرابع: "صلب المسيح في القرآن"

الغرض من هذا الفصل واضح من عنوانه، وهو أنه يستعرض قوله تعالى<sup>(1)</sup>: «وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَهِدُهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْتَلُفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا هُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَاتَلُوهُ يَقِينًا»  بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ، حيث يحاول دحض ما نصت عليه هذه الآية القرآنية، من خلال بعض الآيات، الواردة في توفي عيسى عليه الصلاة والسلام، كقوله تعالى<sup>(2)</sup>: «إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيشَ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأَفِعُكَ إِلَيَّ».

وختم هذا الفصل، مخاطباً المسلمين بهذا الخطاب التمويهي، والاستنتاج القائم على السفسطة والمغالطة: "... ويكون هذا مخالفًا لاعتقاد كثيرين من علماء المسلمين، الذين يعتقدون أن المسيح مات حقاً. ومخالفاً للذين يعتقدون أنهم أن المسيح لا بد من أن يموت في هذا العالم قبل يوم الحشر. وما ضرهم، لو اعتقدوا أن التوفى هنا بمعنى الموت؟! وأن هذا الكلام حصل قبل القرآن، حسبما يفيد ظاهر الآية: «إِذْ قَالَ»<sup>(3)</sup>، التي تدل على الماضي، وليس على الاستقبال، فتصير إذ ذاك الآية القرآنية، موافقة للتوراة، والإنجيل، واعتقاد النصارى، في صلب المسيح وموته! اللهم أَرِ الحق لطالبيه، ومنح النور لمريديه، إنك خير من دعى، يا أكرم الأكرمين"<sup>(4)</sup>.

#### الفصل الخامس: "صلب المسيح تاريخياً؟"

يعرض في هذا الفصل أقوال بعض المؤرخين، ويستحضر بعض الواقع التاريخية، المتعلقة باليهود، ليثبت؛ من خلال قلب الحقائق؛ أن المسيح لم يصلب.

أما المبحث الخامس، فوسمة بعنوان: "عصمة المسيح ولاهوته"؛

ساق فيه بعض الآيات القرآنية، التي ذكرت للسيد المسيح بعض الخصائص، التي انفرد بها، ككونه كلمة الله، وروح الله، وأنه وجيه في الدنيا والآخرة، وأنه من المقربين، ليستنتاج من خلال ذلك استنتاجاً سفسطائياً، وهو أنه قد

(1) النساء: 157 – 158.

(2) آل عمران: 55.

(3) في المطبوع: وإذ قال.

(4) المرجع نفسه، ص. 61.

حاز صفات تجعله في مقام الله سبحانه وتعالى، مما يقتضي القول بلاهوته.

أما المبحث السادس، فقد سماه بـ "في امتياز المسيح في القرآن على الآباء والبشر كافة"؟

يدرك في هذا المبحث بعض الأسماء، والألقاب، والأفعال، التي امتاز بها المسيح عن غيره، في القرآن الكريم، كخلق الطير، ونفع الروح فيه، فيصير ذا نفس حية، إلخ.

ويقصد تأوياته الفاسدة، بأقوال بعض علماء الإسلام وأساطينهم، كالرازي، والزمخشري، حيث يسوق أقوالهم مبتورة عن سياقها، ومجردة عن مقاصد كلامهم، ليصل إلى زعمه الباطل، وهو أن المسيح رب.

أما المبحث السابع، فقد سمه بـ "التثليث في الوحدانية"؟

ذكر فيه الآيات القرآنية، الواردة في تكفير القائلين بعقيدة التثليث، ثم يزعم أن الذي يُحْرِّمُه الإسلام، هو تثليث التعدد والإشراك، لا تثليث الوحدانية، الذي يُدَعَّى أنه التثليث المعتمد في العقيدةنصرانية.

ولا يخفى ما في هذا التلاعب بالألفاظ، من تمويه، وتضليل. إذ إن مقتضى العقل السليم، والمنطق القويم، أن التثليث تثليث والتوحيد توحيد، ولا سبيل للجمع بين المتناقضين.

أما المبحث الثامن والأخير، فقد سمه بعنوان: "الباراكليت ومحمد"؟

خصص هذا المبحث للكلام على بشارة الإنجيل بـ "محمد صلى الله عليه وسلم"، حيث ورد في الإصحاحات 14 - 16، من "إنجيل يوحنا"، كلمة "الفارقليط"، والتي تعني "المحمود"، أو "الكثير الحمد"، حيث لم يأل جهداً في دحض هذه البشارة، وإخفاء ما يدل عليها من سياق الإصحاحات المذكورة، ويكشف عنه ظاهرها بشأنها.

أما الخاتمة، فقد خصصها لتقرير النتيجة، التي كان يصبوا إليها، وهي التمويه على المسلمين بأن الكتاب المقدس، والديانةنصرانية، يشهد لهما القرآن بالصحة، بل يأمر باقتداء أثراهما، والعمل بمقتضاهما.



## شخصية المسيح في الإنجيل والقرآن

يُنشر هذا الكتاب ضمن منشورات "دار الهدایة" التنصيرية المذكورة. وقد نُشرت طبعته الأولى عام 1973، وطبعته الثانية - وهي التي أملكها - عام 1995. قسمه مؤلفه إسكندر جديد إلى عشرة فصول، وهي:

### الفصل الأول: "المسيح في الإسلام"؟

زعم المؤلف في هذا الفصل، أن محمداً صلی الله علیه وسلم، حينما تكلم على عقيدة النصارى في المسيح، إنما كان يقصد العقائد والأخبار اليهودية والنصرانية، التي يعتبرها نصارى اليوم من قبيل البدع والتجديف.

وقد عالج الآيات، الواردة في القرآن، بشأن المسيح، بناءً على ملاحظته التالية: "والباحث في نصوص القرآن، يلاحظ أن الآيات المكية الأولى، كثيرة التعاطف مع المسيحية، إذ تفيض بالنعومة على المسيح، وحواريه، والقسيسين، والرهبان. ولكنها في آخر عهد محمد، في المدينة، أصبحت قاسية، تتنكر للمسيحيين، وترفض ألوهية المسيح رفضاً قاطعاً"<sup>(1)</sup>.

### الفصل الثاني: "ميزات المسيح في القرآن"؟

يستعرض في هذا الفصل الصفات، التي ذكرها القرآن للسيد المسيح، وهي:

- 1- الحَبْلُ العَجِيب؛
- 2- الولادة العجيبة؛
- 3- كونه مباركاً؛
- 4- كونه مؤيداً بالروح القدس؛
- 5- رفعته عند وفاته؛
- 6- عصمته في رسالته كما في سيرته؛
- 7- تفرد رسالته بمعجزات؛
- 8- علمه بالغيب؛
- 9- كونه الشفيع المقرب؛

مع معالجتها على ضوء أقوال بعض المفسرين، كالرازي، والطبرى،

(1) شخصية المسيح في الإنجيل والقرآن، ص. 5.

والبيضاوي، والسيوطى.

ويجعل هذا الفصل ممهدًا لأفكاره التمويهية والتضليلية في الفصل التالي:

الفصل الثالث: "معجزات المسيح في القرآن؟"

حيث حصرها في المعجزات التالية:

1- الخلق؛

2- النطق عند الولادة؛

3- إحياء الموتى وإبراء الأكمه والأبرص؛

4- العلم بالغيب؛

5- إنزال المائدة من السماء.

ومعالجته لهذه المعجزات، كانت بسبيل التأويل الفاسد، وتفوييل أقواليل المفسرين لها بما لا تحتمل.

وهدفه من ذكر هذه الميزات والمعجزات، المذكورة في الفصلين الثاني والثالث، إيهام القارئ المسلم، بأن القرآن ينص على بنوة المسيح، ولاهوته، وناسوته، وعقيدة الثالوث، وذلك من خلال الفصول التالية:

الفصل الرابع: "بنوة المسيح في القرآن؟"

الفصل الخامس: "لاهوت المسيح في الإسلام؟"

الفصل السادس: "ناسوت المسيح في الإسلام؟"

حيث يؤول في هذه الفصول الثلاثة نصوص القرآن تأويلاً فاسداً، من أجل تطويقها، لتصير منسجمة مع العقائدنصرانية، معتبراً إياها محل "الخلاف الأكبر في الحوار بين المسيحية والإسلام"<sup>(1)</sup>.

ثم يتمادي في تفصيل زعم انسجام القرآن والكتاب المقدس، من خلال الفصول التالية:

الفصل السابع: "المسيح في الكتاب المقدس؟"

حيث يذكر صفات المسيح، كما وردت في الكتاب المقدس، من خلال إعلانات وشهادات الرسل، والأنبياء، والأسفار، التي ينطوي عليها الكتاب المقدس. والإشكال الذي يجعله من الإشكالات العويصة، وهو تناقض القول بلاهوت المسيح وناسوته، يعالجها من خلال الفصل التالي:

(1) المرجع نفسه، ص. 29.

**الفصل الثامن: "لاهوت المسيح وناسوته"؛**

يعالجه من خلال الألقاب التالية، التي يزعم أنها مذكورة في كتب المفسرين، بشأن السيد المسيح، وهي:

1- اللاهوت الكامل؛

2- الناسوت فقط؛

3- اتحاد اللاهوت والناسوت في شخص المسيح؛

وذلك على ضوء الصفات التالية:

1- الأزلية؛

2- المجيء من السماء؛

3- الحضور في كل مكان وزمان؛

4- القدرة الغير المحدودة؛

5- مغفرة الخطايا؛

6- إعطاء الحياة الأبدية؛

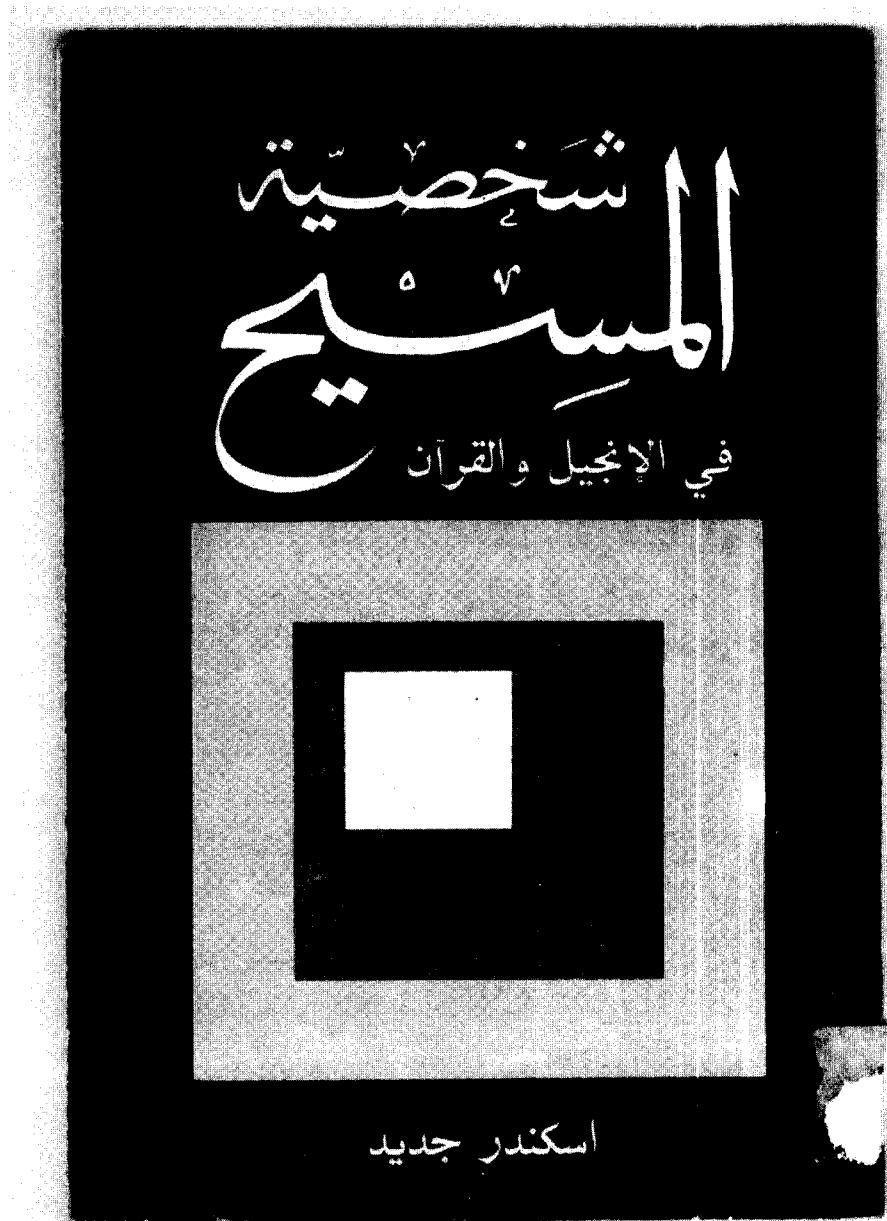
7- المساواة للأب.

وهذا يوصله إلى زعم أن عقيدة الثالوث النصرانية، ينص عليها القرآن، بل يأمر المسلمين باعتقادها، وأن الإسلام يكفر القائل بها، إذا كان قصده منها ثالوث التعدد والإشراك، أما إذا كان قصده وحدانية الأقانيم، فهي؛ بحسب زعمه؛ من صميم دعوة القرآن والإسلام، كما هو مفصل في الفصل التالي:

**الفصل التاسع: "عقيدة الثالوث الأقدس"؛**

أما الفصل العاشر، فقد وسمه بعنوان: "الرد على الاعتراضات"؛

وقد ضمنه الاعتراض على لاهوت الابن، ولاهوت الروح القدس، والقول بالأقانيم الثلاثة، عند المسلمين، ثم ينبري للرد عليها رداً تمويهياً ينفث سمومه في عقل كل مطلع غير خبير بمكر المنصرين وحيلهم.



## القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم

تولت نشر هذا الكتاب مؤسسة "Light of life" التنصيرية، الكائنة في سويسرا. كانت طبعته الأولى في سويسرا سنة 1996.

ألف هذا الكتاب الطيب المنصر الدكتور وليم كامبل، الذي كان يتولى مهمة الكرازة في شمال إفريقيا. وقد ألفه ردا على كتاب الدكتور الطبيب موريس بوكاي الموسوم بـ"القرآن والتوراة والإنجيل والعلم".

وقد اعتبره "محاولة، لدراسة المواجهة، بين الإسلام والمسيحية، على مستور عميق، عقلياً وعاطفياً"<sup>(1)</sup>.

والغريب في الأمر أن وليم كامبل ألف كتابه باللغة العربية، لأن الترجمة العربية لموريس بوكاي لقيت رواجاً كبيراً بين العرب، فزعم أن نشر الرد عليها بالعربية أقرب إلى دحض ما فيه، وأسرع لوصوله إلى أنفاس العرب.

موضوع الكتاب هو دحض الأدلة العلمية التي استند إليها موريس بوكاي، في بيان أن القرآن الكريم لا يتعارض مع الحقائق العلمية، وأن الكتاب المقدس يحتوي على أخطاء علمية خطيرة، تجعله غير منسج مع معطيات التقدم التكنولوجي.

ويحاول المؤلف أن ينهج نهجاً منعكساً، ببيان أن الأدلة العلمية تشهد لصحة ما في الكتاب المقدس، وعدم صحة ما في القرآن.

وقد قسمه إلى مقدمة وستة أقسام، كما هو مبين فيما يلي:

مقدمة؛

القسم الأول: "تمهيد"؛

الفصل الأول: "بعض الافتراضات الأساسية عن المفردات"؛

الفصل الثاني: "افتراضات أساسية تميز بها كتاب الدكتور بوكاي"؛

القسم الثاني: "الكتاب المقدس في نور القرآن والحديث"؛

الفصل الأول: "ما يقوله القرآن عن الكتاب المقدس"؛

الفصل الثاني: "ما يقوله الحديث عن الكتاب المقدس"؛

القسم الثالث: "الكتاب المقدس والقرآن كتابان متشابهان في جمعهما"؛

---

(1) القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم، ص. 8.

الفصل الأول: "نظريّة الوثائق وتأثيرها على التوراة والقرآن؟"

الفصل الثاني: "نقد صيغة العهد الجديد اللغوية، وتأثير هذا على الإنجيل

والقرآن؟"

الفصل الثالث: "مقارنة التطورات التاريخية للقرآن والإنجيل؟"

أ) "التطور الأولي للقرآن والإنجيل؟"

ب) "الجمع الأخير للقرآن والإنجيل؟"

ج) "قراءات مختلفة في القرآن والكتاب المقدس؟"

د) "مقارنة الصراع والتزاع، في أوائل العهد المسيحي،

بالصراع والتزاع، في أوائل العهد الإسلامي؟"

ه) "السنوات المئة الثانية للإنجيل؟"

و) "ملخص تطورات القرآن والإنجيل؟"

القسم الرابع: "العلم والوحى؟"

الفصل الأول: "هل تباً القرآن والكتاب المقدس بالعلم  
الحديث؟"

أ) "الأرض والسماءات، وأيام الخليقة: ستة أم ثمانية؟"

ب) "علم التشريح، وعلم الأجنة، وعلم الوراثة؟"

ج) "خرافات، وقصص رمزية، وتاريخ؟"

القسم الخامس: "طرق إثبات صحة الوحي؟"

الفصل الأول: "قدرة الله، دليل قرآني على صحة الوحي؟"

الفصل الثاني: "الأدلة التوراتية على صدق النبوة؟"

القسم السادس: "المسيح ومحمد نبيان لعالم ضال؟"

الفصل الأول: "نبوة محمد؟"

الفصل الثاني: "نبوات تحققت في المسيح؟"

الفصل الثالث: "تعاليم المسيح ومعجزاته؟"

الفصل الرابع: "المسيح المتألم؟"

الفصل الخامس: "قوة الشفاعة؟"

الفصل السادس: "المسيح: العبد المتألم، والشفيع؟"

الفصل السابع: "لكل أسلوبه؟"

ثم ختم الكتاب بملحقين:

الملحق الأول: ضمته بعض المعجزات، التي جاء بها السيد المسيح، المذكورة في الأناجيل الأربع.

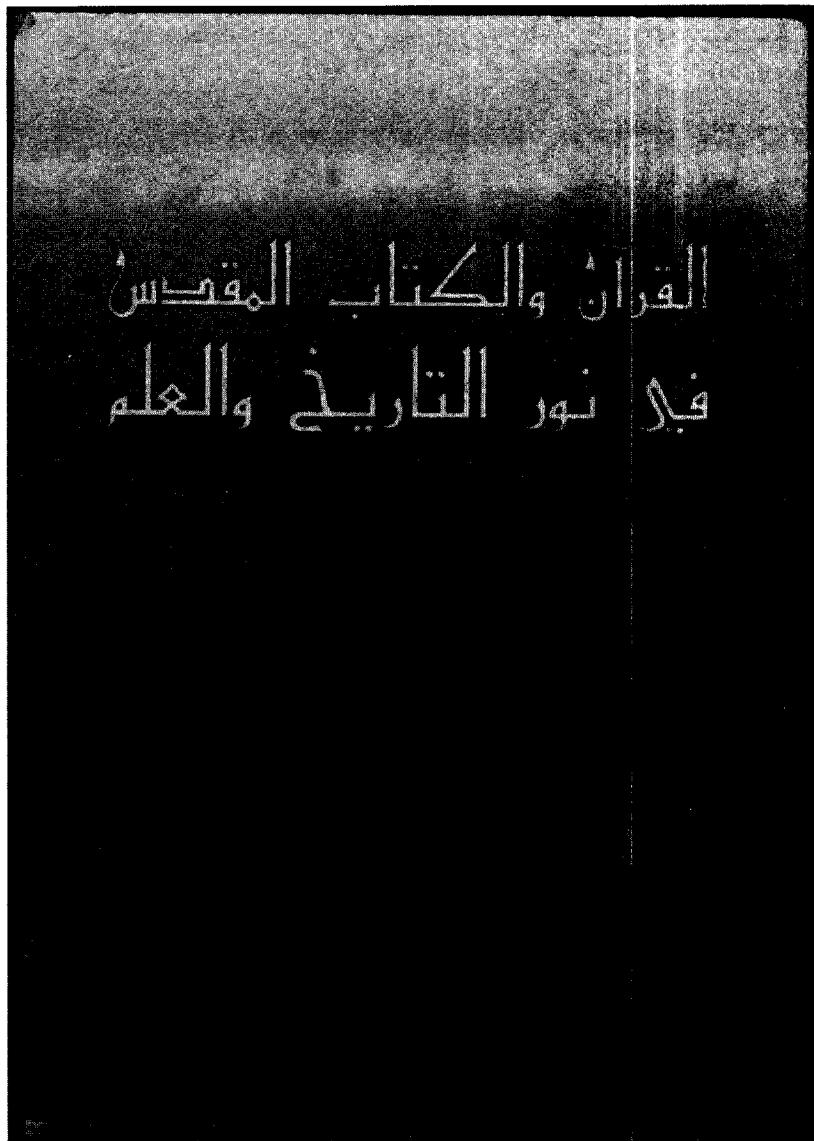
أما الملحق الثاني، فضمته بعض النبوات التفصيلية عن موت المسيح وتحقيقها، كما هي عقيدة النصارى.

وقد استدل بالقرآن الكريم والحديث، عن طريق تأويل معناهما تأويلاً فاسداً، ينسجم مع عقائدهم النصرانية.

ونمثل لذلك بالآية القرآنية، التي ساقها في آخر القسم السادس والأخير، وهي قوله تعالى<sup>(1)</sup>: «وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا وَلَبَسْتَنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ»، ثم علق عليها بقوله: "وهذا ما فعله الله، عندما جاءنا في المسيح، ليصالح العالم لنفسه. جاءنا إنساناً ليكلم الناس، وليفتح باب السماء، لكل من قبل عطية خلاصه العظيم"<sup>(2)</sup>.

.9) الأنعام:

(2) القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم، ص. 301.



## سؤال لا بد من جوابه

تنشره "دار الهدى" البشيرية، وكانت طبعته الأولى سنة 1991.  
وُضع على صفحة الغلاف ووجه الورقة الأولى من الكتاب اسم مؤلفيه  
بهذه الصيغة: "عبد المسيح وزملاؤه".

وهو عبارة عن رواية وصفت في وجه الورقة الأولى بأنها "رواية دينية بعد حادث واقعي".

الكتاب عبارة عن رواية بطلها "أحد خدام الرب"، الذي اعتاد "زيارة السجون في إحدى البلدان العربية، ليعلن طريق الحياة للمساجين. وكان يحصل على رخصة رسمية من دوائر الحكومة، لزيارة كل من يريد أن يسمع بشارة الحق والسلام، التي تطهر القلوب، وتغير الأذهان. وكان خادم الرب هذا، يدخل الزنزانة، بدون مراقبة حراس، رافضا الحراسة، ومتاكدا أن البحث الصريح لا يجري مع المسجنين تحت المراقبة، فكان يتقدم منفردا على غرف المجرمين ويجلس معهم"<sup>(1)</sup>.

وهو يزعم؛ من خلال هذه الزيارة؛ أنه تمكّن من رفع اللبس عن عقائد النصارى، لدى المسلمين، بمناقشته ومعالجته للمواضيع التالية:

- 1- "ولادة محمد والمسيح؟"
- 2- "الوعود الإلهية عن محمد والمسيح؟"
- 3- "براءة محمد والمسيح؟"
- 4- "الوحى لمحمد والمسيح؟"
- 5- "آيات محمد وآيات المسيح؟"
- 6- "موت محمد وموت المسيح؟"
- 7- "محمد والمسيح بعد موتهما؟"
- 8- "سلام محمد وسلام المسيح؟"
- 9- "آية الله؟"

---

(1) سؤال لا بد من جوابه، ص. 3.

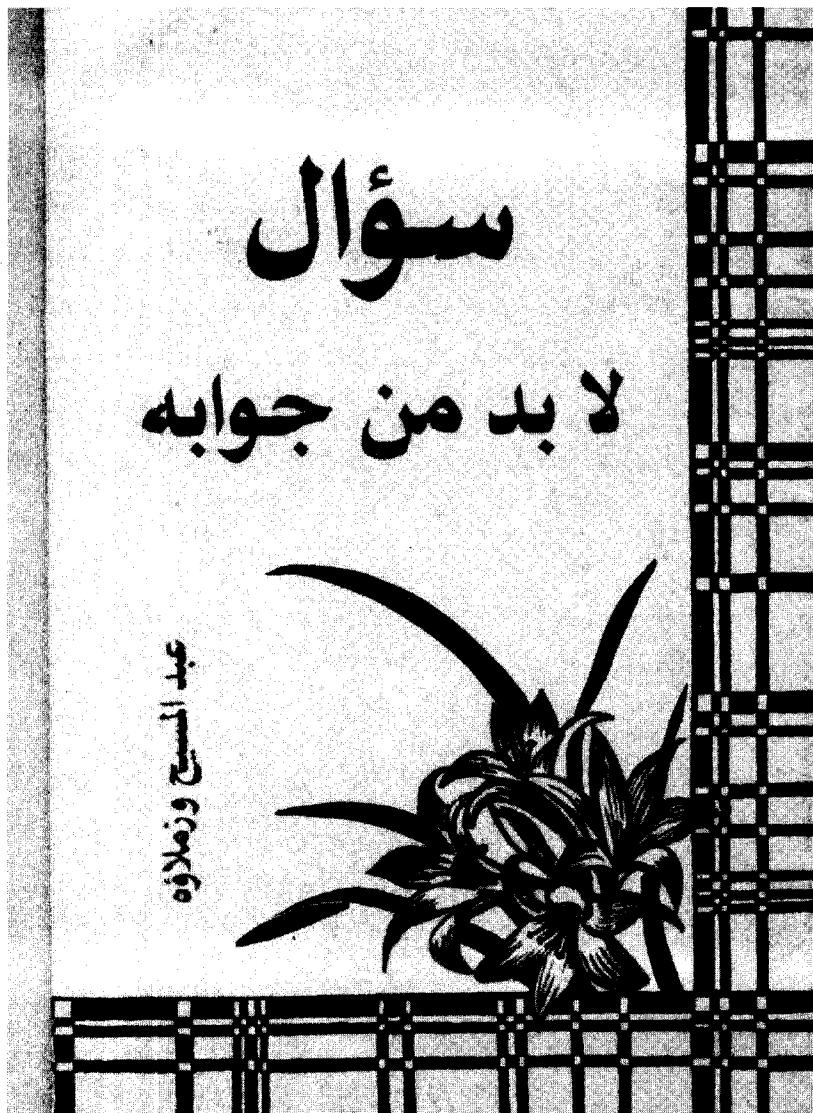
- 10 - "رحمة الله؟"  
 11 - "من هو الأعظم؟".

ينهج؛ تحت هذه العناوين؛ نهج المقارنة بين الإسلام والنصرانية، بشأن المواضيع المذكورة أعلاه، ليصل إلى ما وصل إليه المنصرون المؤلفون للكتب المذكورة، مقتفياً أثراهم في التأويل الفاسد، والقياس الباطل، والتمويه، والتضليل.

ثم خُتِّمت الرواية، بالإشارة إلى إصغاء المساجين لكلمات خادم الرب، واتباع بعضهم لما بَشَّرَهم به، وترك السؤال مفتوحاً لمن ارتقى منهم. وما قاله الراوي في ذلك – وهو آخر فقرة في الرواية –: "وبعد هذا الكلام، قام من وسطهم. ولم يمنعه أحد، بل فتحوا الباب، وسمحوا له بالخروج. أما الأبحاث، فتهيّجت في هذه الزنزانة، واستمرت إلى الليل. وأما خادم الرب، فشكر ربه الحي، لأنَّه أوكله أن ييرز الحق، حسب معرفته من القرآن، والحديث، ومن غنى التوراة والإنجيل"<sup>(1)</sup>.

---

(1) المرجع نفسه، ص. 37.



## نصرة الحق

من مؤلفات إسكندر جديد.

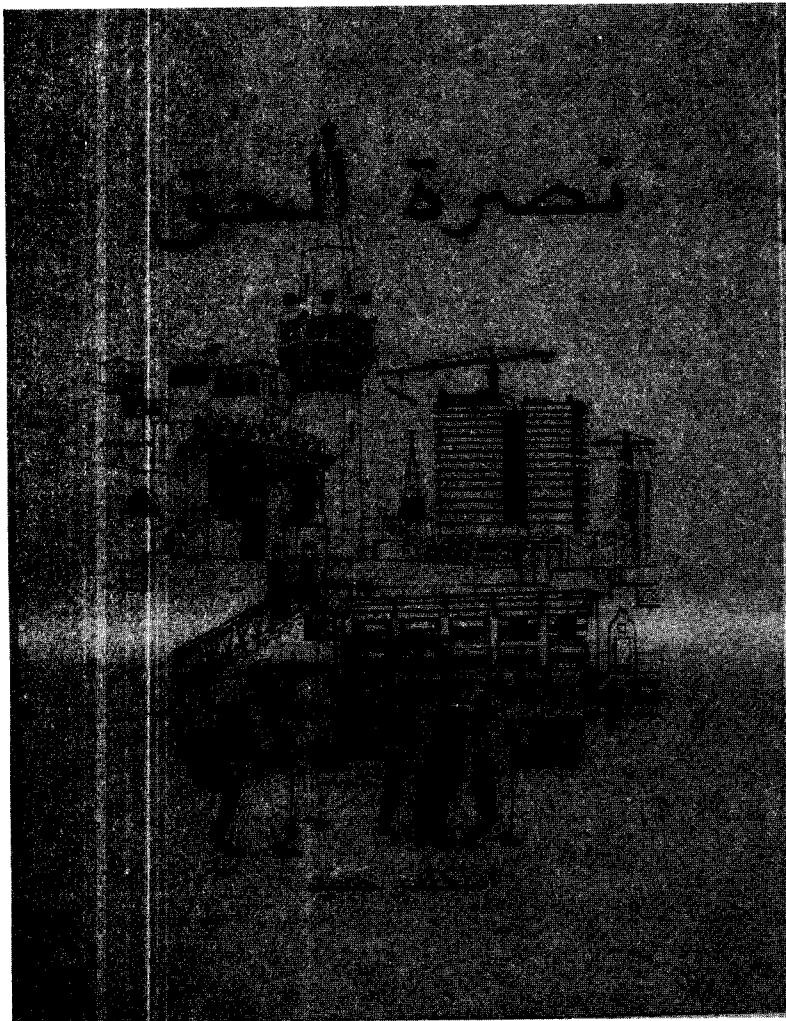
نشرته "دار الهداية" في سويسرا، دون ذكر تاريخ الطبع، وأنا أملك طبعته الثانية.

يزعم المؤلف، أن هذا الكتاب، هو رد على أحد علماء السعودية، وبعبارةه - كما جاء في وجه الورقة الأولى - "رد على شيخ مسؤول في السعودية، حول بعض العقائد، المختلف عليها"، حيث عرض أسئلته، التي أوصلها إلى ثلاثة عشر سؤالاً، مجبياً عن كل سؤال على حدته.

والمواضيع التي عالجها، لا تزيد عن كونها تكريراً للأفكار المسمومة، المذكورة عند عرضنا للكتب السابقة، ولا تختلفها في طريقة التمويه والتضليل، التي يسلكها المنصرون قاطبة، في تعاملهم مع النصوص القرآنية، والأحاديث النبوية، وأقوال العلماء، والسلف الصالح.

والغريب العجيب، أن الأسئلة المزعومة، التي ألقاها على لسان عالم سعودي، فيها من العلمية والموضوعية شيء الكثير. بيد أن إسكندر جديد يعتبرها تنم عن تعصب ديني، وتزُّسح بعقد نفسية. ومما خاطب به العالم السعودي، الذي لا أستبعد أن يكون من نشج خياله: "والحق أقول، إن كلام المسيح حرني من كل العقد، بما فيها عقدة رد الإساءة بمثلها، لأن روح الله القدس ثبتي في وصيته القائلة: "أحبوا أعداءكم، باركوا لأعينكم، أحسنوا إلى مبغضيكم، وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم، لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات، فإنه يشرق شمسه على الأشرار والصالحين، ويمطر على الأبرار والظالمين". وبالفعل، فحين تلوت كلماتك السيئة، صليت لأجلك"<sup>(1)</sup>.

(1) نصرة الحق، ص. 4



ييد أن الذي يقرأ الأوجبة الواردة في الكتاب، يلاحظ ما فيها من تعصب ديني، وحقد بغيض، بل إنها تنم عن روح صلبيّة تُكثّن عداء لا هواة فيه للإسلام والمسلمين، لكن بسبيل النفاق والتمويه، الذي هو من باب تقديم السم في العسل.

\* \* \*

هذا عرض لبعض أخطر كتب التنصير، التي أضللت الكثير من المسلمين، لرواجها بين المثقفين العرب عن طريق المراسلة، والإهداة، والتوزيع المباشر. وما زالت هناك كتب أخرى كثيرة تنشر بين المسلمين والعرب بدعوى المقارنة بين القرآن والكتاب المقدس، أو المقارنة بين الإسلام والنصرانية، وأذكر

قائمة من هذه الكتب، دون عرض محتواها، لأن عنوانها يكشف عن مضمونها.

منها كتب القس إسكندر جديد التالية:

ارتفاع المسيح وعودته في الإسلام والمسيحية؛

"من هو مؤسس المسيحية؟"

الله هو المسيح؛

الحقيقة تلاشى الشكوك؛

الصلب في الإنجيل والقرآن؛

"هل الإنجيل واحد أم أربعة؟"

"لا، دين المسيح لم ينسخ！"

"كيف نعرف حق الإنجيل؟"

وحداثية الثالوث في المسيحية والإسلام؛

الخطية والكفارة في الإسلام والمسيحية؛

الخطية والصلب ويقين الخلاص (بالاشتراك مع "ر. توماس")؛

شهادة المسيح عن نفسه وشخصيته في الإنجيل والقرآن (بالاشتراك مع "ر.

توماس")؛

الفروق بين الكنيسة وشعب العهد القديم والأمة الإسلامية (بالاشتراك مع

"ر. توماس").

ومنها كتب لمجموعة من المنصرين، يلقبون أنفسهم "خدام الرب"، وبه

يوقّعون تأليفاتهم، نذكر منها، على جهة المثال، لا الحصر:

خطايا الأنبياء وعصمة الوحي؛

شبهات وهمية حول العهد القديم؛

شبهات وهمية حول العهد الجديد؛

تعليقات على القرآن.

وهم ينشرون هذه الكتب الأربعة، في كتاب واحد، من أربعة أجزاء، حيث

خصصوا جزءاً لكل كتاب، بحسب الترتيب المذكور أعلاه.

علاوة على كتب تنصيرية لمنصرين آخرين، نذكر منها:

الخطية والكفارة في الإسلام لمؤلفه "ر. توماس"؛

الكفارة في العهد القديم والجديد وفي القرآن لسلام الفلكي؛

عهد الله مع الإنسان في التوراة والإنجيل وفي القرآن لمؤلفه "أ. تروجر"؛

الله واحد في الثالوث لذكريا بطرس؛

المسيح كما يراه المسلمون لضميريل زويمر؛

"لا إله إلا الله" للبيب ميخائيل؛

أسماء الله في العهد القديم والجديد والقرآن للمسمى نفسه "عبد المسيح"؛

فكرة "الأمة الإسلامية" وتطبيقاتها في البلدان الإسلامية لمؤلفه "ج. أدلفي"؛

أسرار عن القرآن للمدعون سال والعربي.

ويلحق بهذا النوع من الكتب، كتب تصويرية، تهدف إلى ما تهدف إليه الكتب المنشورة بدعوى المقارنة، بين الإسلام والنصرانية، وهي الكتب التي تخوض في الشريعة الإسلامية، والتاريخ الإسلامي، وحضارة ما قبل الإسلام، حيث تنفتح فيها من السموم، والأباطيل، والتمويه، بعنوان البحث العلمي، والدراسة الموضوعية، نذكر منها:

جذور الشرع في الإسلام للمدعون سال والعربي؛

حقائق عن العرب في الجاهلية لهما أيضاً؛

بوثقة ظهور الإسلام لهما أيضاً؛

كيف غير المسيح مكانة المرأة وقيمتها لمؤلفه "ر. توماس"؛

الكنائس قبل محمد له أيضاً؛

أحكام أهل الذمة والأقليات في الدولة المسلمة لمن يسمى نفسه "عبد المسيح"؛

وتأتي كتب من طبيعة أخرى، وهي المنشورة بعناوين السير الذاتية، والاختبارات الشخصية، لتأكد خطورة هذه الكتب التي تدعي المقارنة العلمية بين الإسلام والنصرانية..

ويزعم مؤلفو هذه السير، أنهم ارتدوا عن الإسلام، واعتنقوا النصرانية، بسبب تأثيرهم بالتحليل العلمي، الذي تدعيه هذه الكتب، مما جعلتهم؛ كما يزعمون؛ يبصرون الحق، ويتحقق لهم البرهان، فيتوصلون إلى النصرانية، هي دين الإيمان العميق، الذي يشهد له العقل، ويعيده البرهان، وإن الكتاب المقدس، هو الكتاب، الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، إذ يشهد له العقل، والتاريخ، والأثار، والقرآن، كما يفترضون ويؤمنون.

ومن هذه الكتب<sup>(1)</sup>، كتيب سبق أن أشرت إليه مرات عديدة في هذا الكتاب، وهو الذي هو بعنوان: "أخوان من كردستان"، يحكى فيه مؤلفه - هو طيب كُزدي -

(1) أي: الكتب المنشورة بعنوان السير الذاتية، والاختبارات الشخصية.

سيرة حياته، هو وأخوه. ومفادها أنهما ارتدوا عن الإسلام، واعتبرتا النصرانية، عندما تبئن لهما الحق المزعوم، من خلال قراءتهما لكتاب "مصادر الإسلام"، الذي سبق عرضه في هذا الفصل.

ومنها أيضاً:

أبناء الشرق يلتقيون باليسوع للمدعى وليم ميلر؛  
الباكرة الشهية لمجهول يلقب نفسه "خادم للرب"؛  
تكلفيك نعمتي! للمدعى غ. م. نعمان؟؛  
لماذا صرت مسيحي؟ للمدعى سلطان محمد بولوس؛  
الله اختارني للحياة الأبدية للمدعى همان أميري؛  
البحث عن الحق للمدعى إبراهيم دشموخ؛  
عرفت الله عندما رأيته في المسيح للمدعى نوزاد ومحمود جليلي؛  
ثباتي من الله الذي يعييني للمدعويين ميرزا إبراهيم ونصر الله خديجة نصار؛  
كيف نلت الخلاص؟ للمزعومة مرآة سلطان؛  
الحاج الروحي واختباراته للمزعوم اكتفى بذكر الاسم الشخصي، وهو

"حسن".

البحث عن اليقين لمن يسمى نفسه "أ. ك. العلوى"، وهو الذي ذكرت بعض رسائله في هذا البحث، التي كانت تردني من معهد "نداء الرجاء"، والذي سبق له أن رد على كتبي الموسوم بـ: "الرد على عصمة التوراة والإنجيل"، رداً ينم عن سذاجة في التفكير، وضعف في التحليل، وتقليد أعمى، لأفكار المنصرين، وتأويلاتهم الفاسدة. وهذه فقرة من رسالة له، سبق أن نقلتها في الفصل الثاني:

"أيها الأخ السي حاقد، نظراً لكونك مهتماً بدراسة المقارنات، فإننا نرسل لك طرداً، به هذا النوع من الكتب، ومجموععة أخرى، سيصلك قريباً، متمنين أن تجد فيها متعة، وعزاء، وشركة. وإننا بانتظار مشاركتك معنا في حلول المسابقات، التي في نهاية كل كتاب.

وبخصوص الكتيب، الذي قمت بكتابته، رداً على كتيب إسكندر جديد: "عصمة التوراة والإنجيل"، فإننا نكون متشركين لك، لو أرسلت لنا بنسخة منه. دمت بخير، وشكراً".

وفي نهاية المطاف، يأتي نوع آخر من الكتب التنصيرية، لتكميل المشروع، الذي تهدف إليه الكتب المذكورة، ولتحقيق الهدف المنشود منها، وهي الكتب المنشورة تحت العنوان المتصرّح بمقاصدهم، وهو "التدريب للخدمة بين

ال المسلمين ". ونذكر منها كتب القس إسكندر جديد التالية:

"كيف نعرف حق الإنجيل؟"

الخطية والكافرة؟

"كيف نصلى؟"

سيكون لكم ضيق؟

"ماذا أصنع لكي أخلص؟"

"علمني يا رب طريقك!"

"امتحنا كل شيء! تمسكوا بالحسن!"

ونذكر منها لمنضرين آخر الكتب التالية:

صلب المسيح وقيامته (وهو رد على ثلاثة كتبات لأحمد ديدات: "ما هي آية يوانان النبي؟"، "قيامة أم انتعاش؟"، "من درج الحجر؟") لجون جلكرايست؛

العقائد الكاثوليكية في الكتاب المقدس لمؤلفه "ص. بندكت"؛

"يا رب، علمنا كيف نصلى ونشهد بالحكمة! لمؤلفه "ر. توamas"؛

"ماذا تفتكر عن المسيح؟" لمن يسمى نفسه "عبد المسيح"؛

"كيف تدرس الكتاب؟" لمن يسمى نفسه "عبد السيد"؛

مبادئ الحياة السعيدة (الوصايا العشر) للمسئي لوديي عبد السلام؛

عجائب المسيح (دراسة لبعض عجائب المسيح التي وردت في العهد

الجديد من الكتاب المقدس) من إعداد وديعة بدر.

ومن أجل معرفة الأفكار المسمومة، والمغالطات المقصودة، الواردة في الكتب التنصيرية، تحت غطاء المقارنة بين الإسلام والنصرانية، أو بين القرآن والكتاب المقدس، يكون لزاماً علينا مناقشتها، ودحضاً ما فيها.

وقد تؤخّيت من بين هذه الكتب، كتاب "عصمة التوراة والإنجيل"، للقس إسكندر جديد، حيث كنت نشرت كتيباً في الرد عليه، منذ أكثر من عشر سنين، وأسماً إياه بـ "الرد على عصمة التوراة والإنجيل".

وحيث إنه نفد، فسيكون من المقيد إعادة نشره في هذا المقام، وذلك في

الفصل الرابع.





**الفصل الرابع /**  
**الرد على كتاب «عصمة**  
**التوراة والإنجيل»**



## ت و ط ة

يسلك المنصرون طرقاً شتى في الكرازة والتبشير، وأنا - من وجهة نظري - لا أرى في ذلك ضيراً، إذ لكل أهل ملة أن يبشاروا بملتهم، بأسلوب الإقناع، أو أسلوب الإماتع، أو هما معاً. لكن، أن يكون التبشير قائماً على التمويه وقلب الحقائق، فهذا ما يرفضه العقل السليم والمنطق القوي.

ومن أمثال ذلك، مجلة اسمها "الأشبال"، تصدر من مدينة "مالقا" بإسبانيا، تُوجه بالتنصير إلى أطفال العالم العربي، وكما هو مكتوب في غلافها: "الأشبال: مجلة كل الأولاد والبنات العرب".

والقبح في هذه المجلة - وأمثالها كثير - أنها تتصدر بالبسملة (بسم الله الرحمن الرحيم)، وتستدل بآيات من القرآن الكريم، بطريقة لا منطقية، ولا منهجية، للتدليل على صحة المعتقدات وال تعاليم النصرانية.

ولا يخفى خطورة هذه الوسيلة التنصيرية على أطفال المسلمين، إذ يُجَرُّون - من حيث لا يدرُون - إلى مستنقع الكفر بالإسلام، من حيث يظنون أنهم مسلمون.

ومن قبيل هذه المجلة وغيرها، كتيب وردني من منصر مقيم في إحدى دول أوروبا، بعدهما استفسرته؛ في بعض المراسلات؛ عن مسألة تحريف الكتاب المقدس. وعنوان الكتيب هو: "عصمة التوراة والإنجيل"، لمنصر اسمه "إسكندر جديد"<sup>(1)</sup>.

### موقف المسلمين من تحريف الكتاب المقدس

قبل الشروع في الرد على الكتيب المذكور، يكون لزاماً علينا، تحديد موقف المسلمين، من تحريف الكتاب المقدس، باختصار شديد.

إن المسلمين لا يزعمون أن التحريف قد شمل كل التوراة والإنجيل، لأن القرآن يشهد أن فيه بعض الحق، بدليل أنه ورد فيه كثير من الآيات، التي تدعوا أهل الكتاب، لتحكيمها في صحة الرسالة وصدق النبوة. علاوة على أن كثيراً من مواضع الكتاب المقدس تتفق وحقائق القرآن. وبذلك فالطعن في سلامة

(1) وهو قس بروتستانتي، توفي في لوس أنجلوس سنة 1987.

هذا البعض من الحق، طعن في القرآن.

ولذا، فمنطق علماء الإسلام في الحكم على صحة، أو عدم صحة ما ورد في الكتاب المقدس، هو العقل والنقل. ونقدتهم لليهودية والنصرانية، في كتبهم القديمة والحديثة، يدور على هذين القطبيين. فما وافق العقل وانسجم مع مقولات النقل (أي القرآن)، حكموا بصحته، وما ناقض صريح المعمول، وبيان صحيح المعمول، جزموها باختلاقه، أو تهافتة، أو بطلانه.

فمما رَدُّوه، لمخالفته للعقل، ما يتصادم ونِزَاهَةَ النَّبُوَّةِ. إِذْ الْعُقْلُ حَاكِمٌ بِأَنَّ مَنْ لَرِمَ اتَّبَاعَهُ مِنْ نَبِيٍّ أَوْ رَسُولٍ مُشْرُوطٌ، بِالْاِتِّصَافِ بِالْعُصْمَةِ. وَاخْتِلَالُ هَذَا الْلَّزَوْمِ، يُتَرَبَّ عَنْهُ الطَّعْنُ فِي النَّبُوَّةِ. وَمِنْ ذَلِكَ، زَعْمُ التُّورَاةِ أَنَّ يَعْقُوبَ صَارَعَ رَبِّهِ، وَكَانَتِ الْغَلْبَةُ لِيَعْقُوبَ<sup>(١)</sup>.

فهل يعقل مصارعة المخلوق لخالقه؟! وهل يُدرك أن مجرد تفكير النبي لمصارعة ربه يطعن في نبوته ويثلم عصمتها؟!

والآمثلة المخلقة بقدسية النبوة والأنبياء كثيرة في الكتاب المقدس.

ومما يقبل لدى المسلمين برحابة صدر، لاتفاقه مع حقائق القرآن، ما ورد في التوراة عن إبراهيم ودعوته المباركة: "وقال رب لأبرام: اترك أرضك، وعشيرتك، وبيت أبيك، واذهب إلى الأرض، التي أريتك، فأجعل منك أمة كبيرة، وأباركك، وأعظم اسمك، وتكون بركتك (لكثيرين)، وأبارك مباريكك، وألعن لاعنيك، وتبارك فيك جميع الأمم الأرض"<sup>(٢)</sup>.

فنظير هذا من القرآن الكريم<sup>(٣)</sup>: ﴿ وَإِذْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رَبِّهِ بِكَلِمَتِهِ فَأَتَمَهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمَنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ ﴾، وأيضاً<sup>(٤)</sup>: ﴿ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أَمَّةً قَائِمَةً لِلَّهِ حَنِيفًا وَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ شَاكِرًا لِأَنْعَمِهِ أَجْتَبَنِي وَهَدَنِي إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ ﴿ وَأَتَيْنَاهُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَإِنَّهُ فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصَّابِرِينَ ﴾.

بل إن بعض محملات القرآن - في نظري - يصح التماس تفصيلها

(1) التكوين 32: 22 – 32 (الترجمة العربية التفسيرية للكتاب المقدس، ط. 2، 1988).

(2) التكوين 12: 1 – 3.

(3) البقرة: 124.

(4) النحل: 120 – 122.

في الكتاب المقدس، ما دام المستند عليه، من الإصلاحات والأعداد الكتابية، غير منفلت من عقال البرهان وبيّنات القرآن.

من أمثلة ذلك، معجزة المائدة، التي أنزلها الله على الحواريين، ونصها القرآني هو<sup>(1)</sup>: ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ يَعْسَى أَبْنَ مَرْيَمَ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ عَلَيْنَا مَاءً مَيْدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ أَتَقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ﴾ ﴿فَأَلْوَأْ نَرِيدُ أَنْ نَأْكُلَ مِهْنَا وَنَطْبِئَنَ قُلُوبِنَا وَنَعْلَمَ أَنْ قَدْ صَدَقْنَا وَنَكُونَ عَلَيْهَا مِنَ الشَّهِيدِينَ ﴾ ﴿قَالَ عَيْسَى أَبْنُ مَرْيَمَ اللَّهُمَّ رَبِّنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْنَا مَاءً مَيْدَةً مِنَ السَّمَاءِ تَكُونُ لَنَا عِيدًا لِأَوْلَانَا وَأَخْرَنَا وَإِيمَانًا مِنْكَ وَأَرْزَقَنَا وَأَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ﴾ ﴿فَالَّهُ أَنِّي مُنْزَلٌ عَلَيْكُمْ فَمَنْ يَكْفُرْ بَعْدَ مِنْكُمْ فَلَيْقَ أَعْذَبُهُ رَعَادِبًا لَا أَعْذَبُهُ أَحَدًا مِنَ الْعَالَمِينَ ﴾﴾.

فالآيات القرآنية الكريمة أجملت المائدة المتزلة، بحيث لم تذكر طبيعتها، ولا نوعية المأكل، إلا أن الإنجيل مفضل لهذا الإجمال، حيث سجلتها الأنجليل الأربع<sup>(2)</sup>.

وسأكتفي بتسطير نص إنجيل متى: "وعندما حل المساء، اقترب التلاميذ إليه، وقالوا: "هذا المكان مفتر، وقد فات الوقت، فاصرف الجموع، ليذهبوا إلى القرى، ويشتروا طعاما لأنفسهم". ولكن يسوع قال لهم: "لا حاجة لهم أن يذهبوا، أعطوهם أنتم ليأكلوا!!"، فقالوا: "ليس عندنا هنا، سوى خمسة أرغفة وسمكتين"، فقال: "احضروها إلى هنا!". وأمر الجموع أن يجلسوا على العشب، ثم أخذ الأرغفة الخمسة والسمكتين، ورفع نظره إلى السماء، وببارك، وكسر الأرغفة. وأعطاهما للتلاميذ، فوزعواها على الجموع. فأكل الجميع، وشبعوا. ثم رفع التلاميذ اثنين عشرة قفة، ملؤوها بما فضل من الكسر. وكان عدد الآكلين نحو خمسة آلاف رجل، ما عدا النساء والأولاد".

هذا مثال سقطه للتدليل على ما هدفت إليه من نزاهة بعض الكتاب المقدس من التحرير والتبدل، مما يصلح أن يكون حيزا للتقارب بين الديانات السماوية الثلاث. وهو موضوع ذو شجون، ويلزمه استقصاء الكتاب المقدس برمه، لتحديد المختلف فيه، والمتفق عليه، بينه وبين القرآن الكريم.

(1) المائدة: 112 - 115.

(2) متى 14: 15 - 21. مرقس 6: 30 - 44. لوقا 9: 10 - 17. يوحنا 6: 1 - 14.

وهذا يصلح أن يكون موضوعاً لبحث مستقل، قد أخرجه إلى حيز الوجود مستقبلاً، إن أنساً الله في الأجل، وأمد في العمر. إذ موضوع هذا البحث، هو الرد على الكتاب المذكور في صدر هذه السطور، وهو "عصمة التوراة والإنجيل"، لإسكندر جيد.

و قبل خوض غمار ذلك، أرى من المفيد، بل اللزوم أن أقدم تصوراً مجملًا عن هذا الكتاب، إذ الحكم على شيءٍ فرع عن تصوره، كما يقرر المناطقة. الكتاب من الحجم الصغير، يتكون من أربعة وستين (64) صفحة، أصدرته دار الهدى (التنصيرية) في سويسرا.

بنيته الهندسية تقوم على تمهيد، وعشرة فصول، جاءت على الترتيب التالي:

- 1- تكوين الكتاب المقدس؛
- 2- شهادة الوحي؛
- 3- شهادة الأنبياء؛
- 4- شهادة التواتر؛
- 5- شهادة النسخ القديمة؛
- 6- شهادة المخطوطات القديمة؛
- 7- شهادة علم الآثار؛
- 8- شهادة الإسلام؛
- 9- سؤال لا بد منه؛
- 10- قول أعلام المسلمين في موضوع التحرير.

فعنوان الفصول المذكورة، توحى بمضمون الكتاب، وهو تقرير شهادات ثبت عصمة الكتاب المقدس، من أي تحريف أو تبديل. وسنكشف النقاب عنها في نقد مسطورها، والرد على مقتضاتها.

## الرد على التمهيد

يقول إسكندر جيد، بعد إثبات أعداد من العهدين القديم والجديد، في أن كلام الله معصوم، من الزيادة والنقصان<sup>(1)</sup>: "أما غير المؤمنين، فلا سبيل لهم إلى تحريف الأسفار الإلهية، إذ يتعدى عليهم جمع الألوف من نسخها المنتشرة في

(1) الثنية 4: 2. الأمثال 30: 5 - 6. الرؤيا 22: 18 - 19.

رحاب الدنيا، ليعشوا بها، ويزوروها<sup>(1)</sup>.

يُرددُ على هذا القول، بأنها قد تكون حرفت قبل انتشارها، ثم انتشرت. والدليل على ذلك، أن المتناقضات العقلية والدينية، المبثوثة في صفحات العهدين القديم والجديد، لم تخل منها كل النسخ الموزعة في العالم طرئاً.

ويقول: "إنه لمن نك الدنيا، أن يقوم أناس في الأيام الأخيرة، ويتهموا رسل المسيح الأطهار، بتحريف الإنجيل، الذي أوْتَمْنَا عليه. مما يشكل طعناً، ليس بالأسفار المقدسة فقط، بل أيضاً يُعَرِّض بقرآن المسلمين، لأن القرآن شهد للرسل المغبوطين، بالنزاهة والأمانة، وقد لقبهم بالحواريين أنصار الله: سورة آل عمران،

<sup>(2)</sup> 152

لا جرم أن القرآن توسع بالإطراء على الحواريين، ونعتهم بأجمل النوعات، وأحب الصفات، في كل المقامات، التي ذكرهم فيها، يقول تعالى<sup>(3)</sup>: « فَلَمَّا أَحَسَ عِيسَى مِنْهُمُ الْكُفَّارَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ إِمَّا بِاللَّهِ وَآشَهَدُ بِأَنَا مُسْلِمُونَ ﴿٤﴾ »، ويقول<sup>(4)</sup>: « وَإِذْ أَوْحَيْتُ إِلَى الْحَوَارِيِّينَ أَنْ ءَامِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا ءَامِنَّا وَآشَهَدُ بِأَنَا مُسْلِمُونَ ﴿٥﴾ »، ويقول<sup>(5)</sup>: « يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُوئُنُوا أَنْصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ مِنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ فَقَامَتْ طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَكَفَرَتْ طَائِفَةٌ فَأَيَّدْنَا الَّذِينَ ءَامَنُوا عَلَى عَدُوِّهِمْ فَأَصْبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴿٦﴾ ».

إن هذه الكرامة القدسية، التي أصفهاها القرآن على الحواريين، لا نعثر لها على أثر في الإنجيل نفسه، فإنه، إن مجدهم في مواطن، فقد نعتهم بنعوت مُتدنية في مواطن كثيرة منه.

فقد نعت "يهودا الأسخريوطى" بالخيانة واللصوصية<sup>(6)</sup>، ووصف بطرس بأنه

(1) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 4.

(2) المرجع السابق، ص. 4.

(3) آل عمران: 52.

(4) المائدة: 111.

(5) الصاف: 14.

(6) متى 26: 14 – 16. مرقس 14: 10 – 11. لوقا 22: 3 – 6.

شيطان<sup>(1)</sup>، وبأنه سينكره<sup>(2)</sup>، والإنكار صفة غير المخلصين. وكان تتوبيهم لذلك، بخذلانهم ليسوع، وهرولتهم عن نصرته<sup>(3)</sup>.

إذا كان الأمر على ما قلناه، فإن مقالات المسلمين، في إثبات تحريف أهل الكتاب لكتابهم المقدس، ليس فيها شائبة النسبة إلى الحواريين، بل على غيرهم من خلقهم، وحاد عن سبيلهم الجهادي، في حمل مشعل النصرانية الحقة، ورفع منار الإنجيل الحق.

وفي ختام التمهيد، يشمر إسكندر جديد عن ساعد الجد، للتدليل على نزاهة الكتاب المقدس عن التحريف، عبر الشهادات، التي نيطت بها الفصول، يقول: "أما الأدلة على صحة الكتاب المقدس، وسلامته من أي عبث، أو إفساد، أو تحريف، فكثيرة. ونحن نوردها في الفصول التالية..."<sup>(4)</sup>.

## القول في الفصل الأول

تحدث في الفصل الأول، الموسوم بنـ "تكوين الكتاب المقدس"، عن المراحل والأجيال، التي قطعها الأسفار الكتابية، من خلال فصول وفقرات الكتاب المقدس نفسه. وهذا الأمر لن أخوض فيه، لأنه أجنبي عن موضوع بحثنا ومضمون الكتاب محل الدراسة.

## الرد على الفصلين الثاني والثالث

عقد المؤلف الفصلين الثاني والثالث، لإثبات نزاهة الكتاب المقدس عن التحريف، بنصوص توراتية وإنجيلية، وعنونهما بنـ "شهادة الوحي"، و"شهادة الأنبياء والرسل".

وهنا نحکم قاعدة عدم جواز الاستدلال بال مختلف فيه على المختلف فيه، إذ الكتاب موجه إلى المسلمين خاصة، والمستدل به غير مسلم به لدى المسلمين. فكيف استساغ هذا الصنف من الاستدلال؟!

(1) متى 16: 22 - 23. مرقس 8: 32 - .33

(2) متى 26: 34 - 35. مرقس 14: 27 - 31. لوقا 22: 31 - 34. يوحنا 13: 36 - .38

(3) متى 26: 56. مرقس 14: 50 - .52

(4) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 4.

ومن بين الاستدلالات التي ساقها، ما ورد في "سفر المزامير": "أما رحمتي، فلا أزعها عنك، ولا أكذب من جهة أمانتي، لا أنقض عهدي، ولا غير ما خرج من شفتي"<sup>(1)</sup>، وما ورد في إنجيل متى: "إفاني أقول لكم، إلى أن تزول السماء والأرض، لا يزول حرف واحد، أو نقطة واحدة، من الناموس، حتى يكون الكل"<sup>(2)</sup>. وأيضاً: "الحق أقول لكم، لا يمضي هذا العصر، حتى يكون هذا كله: السماء والأرض تزولان، ولكن كلامي لا يزول"<sup>(3)</sup>.

\*\*\*

ثم ذيل الفصل، بشهادة الله لأنبيائه في العهد القديم. وسجل من ذلك، الشهادة إلى إرميا<sup>(4)</sup>، وهو شمع<sup>(5)</sup>، وإشعيا<sup>(6)</sup>، وحزقيال<sup>(7)</sup>، وملachi<sup>(8)</sup>، وزكريا<sup>(9)</sup>.

\*\*\*

أما الفصل الثالث، فهو؛ في نفس الأمر؛ تفصيل للتذليل المذكور في الفصل الثاني، حيث ساق فقرات كتابية أخرى، للدفاع عن موقفه، والذوذ عن مدعاه.

وعلى الرغم من عدم علمية هذه المسوقات والاستدلالات، لكونها غير مسلمة لدى الخصم، نقول: إن من جسر على التحريف بالزيادة أو النقص، وتجرا على الاختلاق في الوحي، قادر على الجسارة بإضافة مقولات ثبت صدق المحتلّق، وتقرر سلامة المنحول.

لذا، فإن الدليل على صدق الوحي لا يصدر من شهادة القلم والبيان ابتداء، بل من شهادة العقل والبرهان، بإثبات سلامة النصوص الكتابية من التناقضات، وعصمتها من مصادمة البديهيّات العقلية والقطعيّات المنطقية، علاوة على شهادة التواتر اللغطي والمعنوي، إن كان اللفظ من الله، والتواتر المعنوي دون اللغطي، إن كانت اللفظ من المرسل والمعنى من الله. حتى إذا استقر هذا الاستدلال في النفوس السليمة، وتقبلته العقول القوية، وصارت مخالفته من قبيل الصلف والعناد، تم سوق دليل القلم والبيان على جهة التزكية لما تقرر، والشفاعة لما تبرر.

(1) المزامير، مزمور 89: 33 – 34 .(2) متى 5: 18 .

(3) متى 24: 34 – 35 .(4) إرميا 1: 8 – 9 .

(5) هوشع 12: 10 .(6) إشعيا 59: 21 .

(7) حزقيال 2: 1 – 6 .(8) ملاخي 2: 4 – 6 .

(9) زكريا 1: 6 .

## الرد على الفصل الرابع

جاء الفصل الرابع بعنوان "شهادة التواتر"، حيث سيق فيه مقولات علماء الديانة النصرانية، الذين اقتبسوا من الأنجليل الأربع، في تعليمهم، ووضعهم، وتصنيفهم. واعتبر إسكندر جديد، أن اقتباسهم ذلك، شهادة على صحة الكتاب المقدس، بل أضفى على هذه الشهادة صفة التواتر.

وعلمون أن لشهادة التواتر منهاجا لا ينبغي الالتحاد عنه، و إلا كان تواترا مزعوما، مفرغا من محتواه العلمي وقيمة الموضوعية. إذ التواتر العلمي ينطلق متواترا من أول حلقات السندي إلى منتهاه. فإن كان في السندي مجهول أو مستور، أو كان السندي يعتريه الانقطاع أو الإرسال، فالتوادر حينها لا وزن له.

وهذا هو حاصل سند الكتاب المقدس، إذ أسفاره إما مجهولة النسبة، أو مختلف في كتبها. وسأورد أمثلة لتأكيد ذلك، دون الاسترسال في سردها، تفاديا للتطويل في التمثيل للأسفار غير المؤثقة، والتي تكاد تشكل القاعدة في الكتاب المقدس، بينما تشكل الأسفار المنسوبة إلى أصحابها الاستثناء والشذوذ.

فمن العهد القديم؛ مثلا؛ يجهل كاتب "سفر الجامعة"، وقد ورد في التقديم لهذا السفر، في الترجمة التفسيرية العربية، ما يلي: "من المرجح أن كاتب هذا السفر، بإرشاد من الروح القدس، هو سليمان، ويُعتقد أن تاريخ تدوينه يعود إلى القرن العاشر قبل الميلاد".

وفي التقديم لسفرى "صموئيل الأول"، و"صموئيل الثاني"، لا ذكر للمؤلف. وتاريخ التدوين محتمل، كالذي قبله. جاء في التقديم لسفر "صموئيل الأول": "من المرجح، أن هذا الكتاب قد تم تدوينه، بوحي من الروح القدس، في العاشر قبل الميلاد".

ومن العهد الجديد، نلقي كاتب الرسالة إلى العبرانيين، مجهولا. كما أن "يوحنا"، مدون "إنجيل يوحنا"، مختلف في هويته، بين اللاهوتين المسيحيتين: هل هو يوحنا بن زبدي الصياد التلميذ، المحبوب ليسوع، أم هو يوحنا الشيخ، الذي جاء بعد وفاة يسوع بعقود؟ وبذلك، فهم مختلفون في تاريخ تدوينه بين 68 و98 من التاريخ الميلادي.

فهل يستقيم عقلا ونقا وعرفا، إثبات شهادة التواتر، والسندي مثليوم، والنسبة مخرومة؟! أو الاعتقاد بصحة المصنف، دون الإمام بحال المصنف، ومدى ضبطه

في التوثيق، وعد الله في السلوك، وإخباره في التقوى والورع؟!

\* \* \*

وفي خاتمة الفصل، توصل المصيّف إلى نتائج سأسطرها بحذافيرها، تفاديا للبس والعدول عن المقصود، اللذين قد يسبّبُهما التلخيص والإجمال، يقول: "فيتتج مما تقدم:

- 1 - أن أئمة الديانة المسيحية، سواء الذين عاصروا الرسول، أو الذين أتوا بعدهم بالسلسل، من العلماء الأعلام، كانوا يقتبسون من أنوار الكتب المقدسة، ويستشهدون بها في أثناء كلامهم.
- 2 - أن استشهادهم عليها، واستشهادهم بآياتها، يدل على يقينهم بأنها الحكم الفصل في جميع المسائل، التي يختلفون فيها.
- 3 - أنهم كانوا يقرؤونها في مجتمعاتهم الدينية العمومية ويشرحونها.
- 4 - أنهم كتبوا عليها تفاسير في عدد عديد من المجلدات، مؤكدين اتفاق البشيرين في ما كتبوه، مسوقين من الروح القدس.
- 5 - أن جميع المسيحيين، منذ البدء، اعتقادوا بهذه الكتب المقدسة، على اختلاف شعوبهم ومذاهبهم<sup>(1)</sup>.

والرد على هذه النتائج الساذجة لا يكون إلا من جنسها، ولا يحتاج إلى التعمق في تحليلها، وسرد الأدلة العقلية والنقلية في إبطالها.

فبالنسبة لل نتيجتين، الأولى والثانية، يرد عليهما بأن الاقتباس لا يستلزم ضرورة صحة المقتبس منه. فاقتباس رجال الدين البوذية، أو الهندوسية مثلاً، من كتبهم المقدسة الوثنية، لا يستلزم البتة صحة هذه الكتب.

وبالنسبة لل نتيجة الثالثة، نقول: ليس من باب الاقتضاء واللزوم الحكم على صحة النصوص المتداولة بالقراءة والتبعيد في المجتمعات الدينية لذات هذا التبعد وتلك القراءة.

وبالنسبة لل نتيجتين، الرابعة والخامسة، نقول: إن كثرة التفاسير والشروح، لا تعني البتة صحة المفسّر والمشروح. وإن اعتقاد جميع أهل ديانة معينة، لا يلزم منه صحة الكتب المعتقد بها. فهل التفاسير الهندوسية والبوذية، التي لا يضططها قانون العد والحصر، لكتبهم المقدسة، واعتقاد البوذيين، والهندوسين، والكتفشيوشين،

(1) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 20 - 21.

بمللهم وتعاليمهم، يستلزم صحة كتبهم؟!

## الرد على الفصلين الخامس والسادس

بسط اسكندر جديد - في الفصلين الخامس والسادس، اللذين وسمتهما بعنوان: "شهادة النسخ القديمة"، و"شهادة المخطوطات القديمة" - نسخا مختلفة، ومخطوطات قديمة، عشر عليها، وهي لا تختلف؛ في نصوصها؛ عن النص الموجود حاليا.

إلا أن هذه النسخ والمخطوطات، بالنظر إلى تاريخ كتابتها، كما يبينه اسكندر جديد، يلاحظ أنه كان بعد عدة عقود من موت موسى ورفع يسوع. فقد ذكر أن "مخطوطات قمران"، التي عشر عليها في مغارات قمران بالأردن عام 1947. ومن هذه المخطوطات، "سفر إشعيا" باللغة العبرية، استدل من شكل كتابتها، أنها كتبت في القرن الثاني قبل الميلاد<sup>(1)</sup>.

وذكر أن "مخطوطات ارسينوى"، التي عشر عليها في العام 1877، في ارسينوى جنوب القاهرة، ومن بينها نسخة لإنجيل يوحنا، وأن العلماء أكدوا أن تاريخها يعود إلى عام 125 بعد الميلاد<sup>(2)</sup>.

كما ذكر أن "مخطوطات سيناء"، التي اكتشفت في دير القديسة كاترين بسيناء، متضمنة للأنجيل الأربعة باللغة السريانية، وأن تاريخ كتابتها يعود إلى ما قبل القرن الخامس الميلادي<sup>(3)</sup>.

ثم علق قائلاً: "فالحفرات والمخطوطات القديمة؛ إذن؛ أيدت الكتاب المقدس بصورة مذهلة، لأن ما كان ليصدق أن الكتاب الإلهي يتفق مع التاريخ بهذه الدقة، وما زلت نتوقع اكتشافات أخرى، لأن العلماء جادون بالتنقيب. وإن الدلائل لتشير إلى أنه لم يعد هناك موضع لناقد، أو معترض على أسفار العهد الجديد، وعلى التواريخ التي كتبت فيها. ولا ريب أن هذا التوافق بين الاكتشافات، ونصوص الكتاب العزيز، يشكل أقوى برهان على سلامه الوحي الإلهي، وصدق أولئك الذين

(1) المرجع السابق، ص. 25.

(2) المرجع السابق، ص. 25 - 26.

(3) المرجع السابق، ص. 26.

دونه<sup>(1)</sup>.

وهذا التعليق مُزَّج في مضمونه، لأنَّه يفتقر إلى الدليل المتيقن، الذي يثبت صحة الزعم وصدق المدعى.

وهنا، نرجع إلى مشكلة التواتر، وسلامة السند من الانقطاع والإعظام. فكل المخطوطات المعثور عليها، بحسب ما ذكرناه آنفاً، لا يمتد إلى زمن الموسوي أو العيسوي بصلة. وتلك الهوة الزمنية السحرية بين زمني موسى وعيسى وزمن تدوين العهددين القديم والجديد، يبعث الريب في النفوس، ويجرد القلوب من الاطمئنان لِمَا لم يؤلَّف، إلا بعد فراغ زمني مدید.

هذا، وذيل مقوله العالم الأثري الدكتور البرايت، التي استدل بها إسكندر جديـد، تقول في المخطوطات المذكورة: " وكلها يتجاوز تاريخ كتابتها الفترة ما بين 25 إلى 80 للميلاد"<sup>(2)</sup>.

\* \* \*

فإن تم إيراد الآية الكتابية: "إذ لم تأت نبوة قط بارادة بشرية، بل تكلم بالنباءات جميعا رجال الله القديسون، مدفوعين بوحي الروح القدس"<sup>(3)</sup>، فالجواب: إن الحفظ الإلهي يستلزم الجهد العلمي، للكشف عن حلقات السلسلة المفقودة من الرواية، والكتاب العدول، والثبات الضابطين.

وبكلمة: إن الحفظ الإلهي للشيء، لا معنى له، إلا بقِرْبِه بالإيجاد الإلهي لحافظ لهذا الشيء، وصائرٌ لحرمه. وبذلك، يسير المنطق الإلهي والمنطق العلمي في خطين متاردين، ليتقى في النقطة المركزية، وهي اليقين بقطعية النصوص الإلهية، سندًا ومتناً: سندًا كما وضحتنا، ومتناً بسلامة النصوص من المتناقضات العقلية، والبدويات المنطقية.

ومن المتناقضات التي يطفح بها الكتاب المقدس، أن يسوع يَبَيِّن لِتلاميذه أن "إيليا" يتجلّى في "يوحنا المعمدان": "وفيما هم نازلون من الجبل، أوصاهم يسوع قائلاً: لا تخبروا أحدا بما رأيتم، حتى يقوم ابن الإنسان من بين الأموات". فسأله تلاميذه: "لماذا إذن يقول الكتابة: إن إيليا لا بد أن يأتي قبل؟"، فأجابهم قائلاً: "حقاً،

(1) المرجع السابق، ص. 26 - 27.

(2) المرجع السابق، ص. 27.

(3) رسالة بطرس الثانية 1: 21.

إن إيليا يأتي قبلًا، ويصلح كل شيء، على أنني أقول لكم: قد جاء إيليا، ولم يعرفوه، بل فعلوا به كل ما شاءوا. كذلك ابن الإنسان، أيضاً على وشك أن يتالم على أيديهم". عندئذ فهم التلاميذ، أنه كلمهم عن يوحنا المعمدان<sup>(1)</sup>.

بينما أنكر يوحنا المعمدان، أن يكون هو إيليا: "وهذه شهادة يوحنا، حين أرسل اليهود من أورشليم بعض الكهنة واللاويين يسألونه: "من أنت؟"، فاعترف، ولم ينكر، بل أكد قائلاً: "لست أنا المسيح"، فسألوه: "ماذا إذن: هل أنت إيليا؟"، قال: "لست إيه"<sup>(2)</sup>.

فمن نصدق إذن؟

هل نصدق يسوع؟ أم يوحنا المعمدان<sup>(3)</sup>؟

والحال، أنهما جمیعاً، في نظر الإسلام والمسلمین؛ نیئان صدیقان، منزهان عن الكذب. فالعهدة في رفع هذا التناقض ملقاة على ذمة علماء أهل الكتاب، إن كان لرفعه مخرج، أو سبل.

## الرد على الفصل السابع

عقد اسكندر جيد الفصل السابع بعنوان "شهادة علم الآثار"، ليقرر فيه انطباق الاكتشافات الحديثة للنقوش والأثار، مع ما جاء فيأسفار الكتاب المقدس. وقد تطرقنا، في الرد على الفصل السادس، إلى تهافت الاستدلال بشهادة المخطوطات القديمة، بسبب انعدام عنصر التواتر في السندي، الذي أصابته المسافة الزمنية بشروخ عميقة، تصيب الاعتقاد بالصحة بزلزال عنيف.

والفصل السابع، نقدُّه مُضمن في الفصل السادس، لأن ما يقال في شهادة المخطوطات، يقال؛ من باب أولى وأحرى؛ في شهادة الآثار. فيكون تكرار النقد، لا طائل وراءه. لكن النقد هنا كان ضروريًا بسبب أن هذا الفصل؛ على ما يعتقد المصنف؛ يعتبر استشهاداً ساطعاً، ودليلًا قاطعاً.

فهو يقرر انطباق ما جاء في النقوش البابلية والأشورية، مع قصة التكوين، في الكتاب المقدس<sup>(4)</sup>. لكنه يذكر، أن النص التوراتي، في الإصلاح الأول من

(1) متى 17: 9 - 13. (2) يوحنا 1: 19 - 20.

(3) هو المعروف عند المسلمين باسم "يحيى بن زكريا".

(4) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 29.

"سفر التكوين"<sup>(1)</sup>، ينطبق مع اللوحات البابلية، من حيث تقريرها أن مجمع الآلهة هو خالق الحيوانات. ويدرك أن ما ورد في الإصلاح الثاني من السفر نفسه<sup>(2)</sup>، ينطبق مع ما جاء في قصة بابل، أن الإله "مردوخ"، هو خالق الإنسان من اللحم والعظيم<sup>(3)</sup>.

إلا أن هذه الحجة داحضة، لأن المقارنة يعتريها النقص، من حيث لا يجوز مقارنة ما فررته النصوص الإلهية - على فرض صحتها - مع التقريرات الوثنية.

ولا جرم أن ما ذكره بعد ذلك، من انتباط علم الآثار مع ما هو مسطور في الكتاب المقدس، من أسبقية التوحيد على التعدد، وبعض قصص الأنبياء، كقصة الطوفان، وقصتي موسى وإبراهيم، وقصة خروج العبرانيين من مصر<sup>(4)</sup>، تكتسب مصداقيتها، لكون علم الحفريات قد كشف عن كثير من مجملاتها وتفصيلاتها.

ونحن؛ عشر المسلمين؛ لا نماري في هذه القصص، من حيث الجملة - وإن خالفنا أهل الكتاب في بعض جزئياتها -، وما كان إسكندر جديد ليشقي بتسطير هذا الفصل، ما دام خطابه موجها إلى المسلمين، إذ كان يكفيه الاستدلال على هذه القصص من القرآن الكريم، كما هو ديدنه في سائر الفصول. فهو طافع بالقصص وسير الأنبياء، بما ينسجم، إلى حد كبير، مع ما ورد في الكتاب المقدس من حيث العموم، والعهد القديم من حيث الخصوص.

## الرد على الفصلين الثامن والعاشر

جمعت في هذا المقام بين الفصلين الثامن والعاشر - مؤجلا الرد على الفصل التاسع إلى ما بعدهما -، لكونهما يجريان في الوادي نفسه، ويهدفان إلى الغرض نفسه.

فقد عقد المصنف الفصل الثامن حول إثبات صحة التوراة والإنجيل، من خلال إثبات شهادات القرآن في ذلك. وقد وسمه بعنوان "شهادة الإسلام"، وقال

(1) التكوين 1: 24.

(2) التكوين 2: 7.

(3) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 30.

(4) المرجع السابق، ص. 30 - 35.

في مطلع الفصل: "لقد شهد القرآن للأسفار الإلهية بالصحة، وكل من يطالعه يندهش لشهادته الصريحة لصحة ما جاء فيها. وهي شهادة من الوضوح بمكان، حتى إنها لا تقبل التأويل، وقد وردت في عدد من السور"<sup>(1)</sup>.

\*\*\*

ثم ساق بعض الآيات، لإثبات مَدْعَاهُ، وتقرير زعمه، وهي الآية 136، من سورة النساء، والأيات 44 - 48، من سورة المائدة، والأياتان 89-90، من سورة الأنعام، والأية 43، من سورة النحل، والأية 49، من سورة القصص.

وبعد هذا السُّوق الاستدلالي، توصل إلى نتيجتين، هما:

"أولاً: إن القرآن يحث أهل الكتاب على إقامة أحكام التوراة والإنجيل، وهذا اعتراف ضمني بصحتهما وسلامتهما من التحريف، لأنهما يحكمان المؤمن للخلاص الذي في البر، وفيهما التعليم الكافي للسلوك".

ثانياً: إن القرآن يأمر جميع المؤمنين، بما فيهم المسلمين، أن يؤمّنوا بالقرآن، وبالكتاب الذي أنزل من قبله، أي التوراة والإنجيل. وهذه دعوة صريحة للمسلم، لكي يؤمّن بما جاء في التوراة والإنجيل<sup>(2)</sup>.

لكن استدلاله واستنتاجه لا يستقيمان، لأن الاستدلال على صحة الشيء، أو بطلانه، يقتضي سُوق كل الأدلة، الواردة في مقامي النفي والإثبات، للموازنة بين هذه الأدلة وترتيبها، قبل إدراك التبيّنة المطلوبة.

لقد غفل المصنف عن الأدلة القرآنية، في إثبات تحريف التوراة والإنجيل، بل تغافلها، لأن طريقة استدلاله بالأيات القرآنية، تكشف عن إمامه بالقرآن ومواضيعه، لاسيما موضوع التحريف.

وهذا التغافل، ليس من الموضوعية والعلمية في شيء. بل إنه السُّمة، التي وسم بها القرآن أهل الكتاب، في تناولهم لكتبهم المقدسة، حيث قال تعالى: ﴿أَفَتُؤْمِنُونَ بِيَعْصِيَ الْكِتَابَ وَتَكُفُّرُونَ بِيَعْصِي﴾<sup>(3)</sup>.

وفي هذا المقام، سأسوق بعض الآيات القرآنية، المثبتة للتحريف:

- ﴿أَفَتَظْمَعُونَ أَنْ يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِّنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَلَمَّا آتَيْنَا

(1) المرجع السابق، ص. 36.

(2) المرجع السابق، ص. 38.

(3) البقرة: 85.

سُخْرِيَّوْنَهُ مِنْ بَعْدِ مَا عَقَلُوهُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿١﴾ إِذَا لَقُوا الَّذِينَ ءَامَنُوا قَالُوا إِنَّا ءَامَنَّا وَإِذَا  
خَلَّا بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ قَالُوا أَخْتَرُونَهُمْ بِمَا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ لِيُحَاجِجُوكُمْ بِهِ عِنْدَ رَبِّكُمْ  
أَفَلَا تَغْفِلُونَ ﴿٢﴾ <sup>(١)</sup>

- هُوَ مِنَ الَّذِينَ هَادُوا سُخْرِيَّوْنَ الْكَلَمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ وَيَقُولُونَ سَمِعْنَا وَعَصَيْنَا وَأَسْمَعْ  
غَيْرَ مُسْمَعَ وَرَاعَيْنَا لَيْلًا بِالسِّنِيمَ وَطَعَنَا فِي الْتَّيْنِ وَلَوْ أَهْمَمْ قَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأَسْمَعْ وَأَنْظَرْنَا  
لَكَانَ حَيْرًا لَهُمْ وَأَقْوَمَ وَلَكِنْ لَعْنَهُمُ اللَّهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا ﴿٣﴾ <sup>(٢)</sup>.

- هُوَ يَتَاهَلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ  
تَخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْفُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ جَاءَكُمْ مِنْ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ  
مُبِينٌ ﴿٤﴾ <sup>(٣)</sup>.

ومفاد هذا، أن الآيات القرآنية الكريمة، التي ساقها المصنف، في إثبات صحة التوراة والإنجيل، وما تضمنته هذه الآيات، من أنهما هدى من الضلالة، ونور للحكم بما أنزل الله، والدعوة إلى إقامة ما جاء فيهما من تعاليم، يكون المقصود منها التوراة والإنجيل، باعتبار الأصل، أي قبل أن تمتد إليهما يد التحريف.  
والكلام نفسه، يساق لحل إشكال: "كيف صدق عيسى عليه السلام التوراة، التي حكم الإسلام بتحريفها؟".

وفي تقريب ذلك نسجل القبيسة التالية:

"جاء في الآية الشريفة، عن عيسى (ع)، تصديقه للتوراة، الذي بين يديه. وهنا يطرح السؤال، الذي يستفسر عن ذلك التصديق للتوراة محرف. وهذا السؤال يشمل هذه الآية، والآيات الأخرى المشابهة لها، والتي تحمل عبارة "بين يديه"، أو "بين يديه"، كالتي جاءت في سورة فاطر<sup>(٤)</sup>: «وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ  
الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ».

عبارة «بين يديه»، تعني: ما تقدم من الكتب السماوية السابقة، على حد ما جاء في تفسيرها، في "مجمع البيان"<sup>(٥)</sup>، وكذا كلام المرحوم البلاغي، حيث قال،

(٢) النساء: 46.

(١) البقرة: 75 - 76.

(٤) فاطر: 31.

(٣) المائدة: 15.

(٥) مجمع البيان، ج. 2، ص. 207.

بأن لفظ "بين يدي"، في اللغة العربية، تعني: "المتقدم على"، أو "السابق لي". وبناءً على هذا، فال المسيح مصدق للتوراة الأصلي وال حقيقي، وليس التوراة المحرف، أو المزيف.

وكذا بالنسبة لرسول الله محمد بن عبد الله (ص)، حيث كان مصدقاً ومعتقداً عقيدة راسخة، بأن الله تعالى بعث نبياً، ورسلاً، وتوراه، وإنجيلاً، وأنه يصدق ذلك، على الرغم من أن القرآن يصرح بعدم سلامية الكتب السماوية السابقة من التحرير. وعلىه، فالرسول الأكرم (ص)، يصدق الكتب الحقيقة السليمة، وليس المزيفة، والمحرفة، والمزورة، والتي حرفت عن حقيقتها الواقعية.

فالجواب الواضح لهذا السؤال، يكون: إن قصد المسيح (ع) من تصديقه للتوراة، هو أن الأصول، وكل القوانين والشائع، من عقائد وأحكام، مصدقة لديه، أي لم أرسل لنسخ الأصول والأوامر، التي جاءت في التوراة، ولم أرسل لأصدق كل ما جاء في الكتب المختلفة، والتي أطلق عليها اسم "التوراة"، بل أصدق وجود "توراة"، أنزله الله سبحانه وتعالى، وأكمل سيرته بالإنجيل، الذي أنزله الله عليه.

وأساساً، إن أي رسول أونبي مبعوث بشريعة مستقلة عن الشريعة الأخرى، وإن كان الهدف واحداً، لا يمكن أن يأتي بكل ما جاءت به الشريعة السابقة بكل حذافيرها. وذلك لاختلاف العوامل والظروف الموجبة لرسالته، والبيئة التي يبعث فيها وغيرها. فإنه لو جاء بما جاء به الرسول السابق له، مما يعدو كونه مروجاً لشريعة من هو قبله، وهذا ليس من المنطق في شيءٍ، في الوقت الذي نعلم بأن المسيح جاء بشريعة مستقلة ومنفصلة عن باقي الشائع. ولهذا، يمكن القول، بأن المقصود من التصديق، هو التأييد الإجمالي للتوراة فقط.

إن إحدى علل بعثة المسيح (ع)، هو رفع الاختلاف، بينبني إسرائيل، والتعريف بالأحكام الإلهية. وقد صرحت بذلك القرآن الكريم<sup>(1)</sup>: «قَالَ قَدْ جِئْتُكُمْ بِالْحِكْمَةِ وَلَا يَبْيَنَ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي تَخْتَلِفُونَ فِيهِ». .

ويستفاد من هذه الآية الشريفة، أنبني إسرائيل لم يكونوا متفقين على شريعة موسى (ع)، وإلا ما جرى بينهم ذلك الاختلاف. وهذه الحقيقة بنفسها دليل

(1) الزخرف: 63

على عدم وجود أي توراة في المجتمع الإسرائيلي، زمن بعثة المسيح (ع)، يمكن أن يصدقه.

ولذا، يمكن القول، بأن المقصود من التصديق، هو التأييد الإجمالي، لهذا الكتاب، وليس تصديق كل ما جاء في النسخ التوراتية، في ذلك الزمان<sup>(1)</sup>.

\* \* \*

وما قام به إسكندر جديد، من تمويه في الفصل الثامن، الموسوم بـ "شهادة الإسلام"، قام به في الفصل العاشر، الموسوم بـ "قول أعلام المسلمين في موضوع التحريف"، حيث ساق أقوال بعض المفسرين للقرآن وعلماء الإسلام، في إثبات صحة التوراة والإنجيل، بشكل مبتور عن متمماته، ومجرد عن سياقه، يقول: "والواقع، أن علماء المسلمين في الهند، لما فحصوا هذه المسألة بتدقيق، على ضوء معطيات القرآن، اقتنعوا بأن أسفار الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد، لم تتبدل، ولم تغير، ولم تتحرف، حسب مفهوم العامة. وإنما هناك إشارات إلى تصرف بعض اليهود بالتفسير تصرفا سيناً. ولعل هؤلاء العلماء الأمناء، بنوا اقتناعهم على تفاسير العلماء لبعض آيات القرآن، كالرازي، والجلالين، وأبي جعفر الطبرى"<sup>(2)</sup>.

ولست أدري، من يقصد بعلماء المسلمين في الهند؟! إذ التوثيق كان لازما وضروريا بذكر هؤلاء العلماء، حتى يرجع إليهم، أو إلى كتبهم، للتحقيق في المسألة، وتسلیط الضوء عليها.

فإن كلاما خطيرا ومحقا عقديا، كالذين نحن بصددهما، ليس من الموضوعية أن ينسبا إلى مجهول الحال. وإلا لنسب كل من شاء، ما شاء، إلى من شاء، لتقرير زعمه.

هذا، وإنني اطلعت على علماء المسلمين من الهند، لم يألوا جهدا في إثبات تحريف الكتاب المقدس. ومن هؤلاء: الشيخ رحمة الله الهندي، في كتابه "إظهار الحق" بالعربية<sup>(3)</sup>، والعالم الهندي، المقيم في جنوب إفريقيا، أحمد ديدات، في عدد

(1) أحمد موعد الإنجيل لجعفر السبحاني، دار الهدى، بيروت، ط. 1، 1413 / 1993، ص. 85 - 88.

(2) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 56.

(3) له كتب، في نفس المضمون؛ بالفارسية والأردية.

من كتبه، ككتاب "هل الكتاب المقدس كلام الله؟". وعلاوة على ما أشار إليه، من أن المفسرين المسلمين والعلماء، أقروا بصحة التوراة والإنجيل، فإنه أورد بعض مقولاتهم في سلامتها وعصمتها من التغيير والتبدل<sup>(1)</sup>.

لكنها مقولات مبتورة عن سياقاتها، إذ تم جردها في معزل عن غيرها من مقولات تؤكد التحريف. فيكون إسكندر جديد، قد وقع في الخطأ المنهجي، والزلل المعرفي، اللذين وقع فيهما، حين سرد في الفصل الثامن الآيات القرآنية، التي تمجّد التوراة والإنجيل، وتشيد بهما، غافلاً عن شهادات القرآن بجسارة اليهود والنصارى على الأخلاق.

وفي هذا الإطار، ستنقل أقوال بعض المفسرين، الذين استدلّ بهم، لإبطال مزاعمه. وذلك بقصد الإرشاد إلى تحقيق الحق من موقفهم، مكتفين في ذلك بالسيوطى، وفخر الدين الرازى، إذ غيرهما لا يبادران موقفهما.

يقول جلال الدين السيوطي، في "تفسير الجلالين"، عند تفسيره للأية 79 من سورة البقرة: «فَوَيْلٌ شدة عذاب، لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ»: أي مختلفاً من عندهم، ثم يقولون هذا من عند الله ليشرعوا به ثمناً قليلاً من الدنيا، وهم اليهود، غيروا صفة النبي، في التوراة، وأية الرجم، وغيرهما، وكتبوا على خلاف ما أنزل، «فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبْتَ أَيْدِيهِمْ» من المختلف<sup>(2)</sup>.

ويقول فخر الدين الرازى، في "التفسير الكبير"، عند تفسيره للأية 64 من سورة النساء: "ذكر الله تعالى هاهنا: (عن مواضعه)، وفي المائدة: (من بعد مواضعه)". والفرق، أنا إذا فسرنا التحريف بالتأويلات الباطلة، فهاهنا قوله: «يحرفون الكلم عن مواضعه»، معناه: أنهم يذكرون التأويلات الفاسدة لتلك النصوص، وليس فيه بيان أنهم يخرجون تلك اللفظة من الكتاب. وأما الآية المذكورة في سورة المائدة، فهي دالة على أنهم جمعوا بين الأمرين، فكانوا يذكرون التأويلات الفاسدة، وكانوا يخرجون اللفظ أيضاً من الكتاب. فقوله: «يحرفون

(1) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 57 - 61.

(2) تفسير الجلالين، دار الكتب العلمية، بيروت، د. ت.، ص. 17 - 18.

الكلم<sup>(١)</sup>، إشارة إلى إخراجه عن الكتاب<sup>(٢)</sup>.

\*\*\*

ثم يختتم إسكندر جديد الفصل العاشر والأخير بقوله: "وعلى أي حال، نقول: إن لكل إنسان يدعى بتحريف الكتاب المقدس في نصوصه، أو يزعم أن الكتاب الصحيح غير موجود، أن مزاعمه تجعله مخالفًا لنصوص القرآن الصريرة، التي تشهد بالكتاب المقدس، بأنه حق لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه. وقد تأكدنا أن من أهم أغراض القرآن، أنه جاء ليكون مصدقاً للكتاب المقدس. وبيقينا، إنه ليس من أحد يؤمن بالله، وكتبه، ورسله، يقدر أن ينسب إليه تعالى، أنه أنزل القرآن مصدقاً لكتاب مزور ومشوش، في العقائد الدينية، التي جاءت فيه"<sup>(٣)</sup>. ولكن، هل يمكن أن يحكم العقل بأن القرآن يشهد للكتاب المقدس، بأنه حق، لا يعتريه الباطل من بين يديه، ولا من خلفه، وهو يخالف مخالفة بيته وصريرة الأركان الأساس في الديانة النصرانية؟! وهي:

الثالوث المقدس؛  
واللوحية المسيح؛

وموته على الصليب، كفاره لخطايابني البشر؛  
وقيامته من بين الأموات، ليرفع إلى يمين الآب، ثم يرجع آخر الزمان،  
لإثابة أتباعه، وإحلال شديد العقاب بغير النصارى.  
إن النصوص القرآنية واضحة في ذلك، نورد بعضها في تفنيد هذه الأركان،  
بل تكfir الاعتقاد بها، والتدين بمقتضاه:

- ﴿ وَقُولُوكُمْ إِنَّا قَاتَلْنَا الْمُسِيَّحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَاتَلُوكُمْ وَمَا صَلَبُوكُمْ وَلَيْكُنْ شُرْتَهُمْ هُنَّ وَإِنَّ الَّذِينَ أَخْتَلُوكُمْ فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِّنْهُ مَا هُنَّ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا آتَيْتُكُمْ الظَّنِّ وَمَا قَاتَلُوكُمْ يَقِينًا ﴾<sup>(٤)</sup> بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ أَعْزِيزًا حَكِيمًا<sup>(٥)</sup>.

- ﴿ يَتَأَهَّلُ الْكِتَابُ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا

(١) التفسير الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت، ط. 2، ج. 10، ص. 117 – 118.

(٢) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 61 – 62.

(٣) النساء: 157 – 158.

الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَقْنَهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَقَامُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ أَنْتُمْ هُوَ خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَحْدَهُ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿١﴾ لَنْ يَسْتَكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِهِ وَلَا مَلِئَكَةً الْقَرِيبُونَ وَمَنْ يَسْتَكِفُ عَنْ عِبَادَتِهِ وَرَسَتْكَبَ فَسَيَخْرُجُونَ إِلَيْهِ جَمِيعًا ﴿٢﴾ .<sup>(1)</sup>

- « لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمْهُ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا مَخْلُقٌ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ » ﴿٣﴾ .<sup>(2)</sup>

- « لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ وَقَالَ الْمَسِيحُ يَسْبِقُ إِسْرَاعِيَّلَ أَعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبِّكُمْ إِنَّمَا مَنْ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ مِنْ أَنصَارٍ ﴿٤﴾ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَحْدَهُ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمْسَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٥﴾ أَفَلَا يَتُوبُونَ إِلَى اللَّهِ وَسَتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٦﴾ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمٍ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ حَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأَمْهُ صَدِيقَةٌ كَانَا يَأْكُلُانِ الطَّعَامَ أَنْظُرْ كَيْفَ نَبِرْ لَهُمْ الْأَيَّتِنَ ثُمَّ آنْظُرْ أَنِّي يُؤْفَكُونَ ﴿٧﴾ قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا نَفْعًا وَاللَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ﴿٨﴾ .<sup>(3)</sup>

- « وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَزِيزُ ابْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهِئُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلِهِمْ أَنِّي يُؤْفَكُونَ

(1) النساء: 171 - 172.

(2) المائدة: 17.

(3) المائدة: 72 - 76.

﴿أَتَخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانِهِمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمُسِيحَ أَتَرَ مَرِيمَ وَمَا أُمْرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾<sup>(1)</sup>.

## الرد على الفصل التاسع

في الفصل التاسع "سؤال لا بد منه"، طرح إسكندر جديد مجموعة إشكالات، في موضوع التحريف، وعلى رأسها إشكال: الزمن الذي جرى فيه هذا التحريف.

ومفاده، أنه لو كان حصل قبل المسيح، فلم صادق المسيح على صحة الكتب المقدسة؟!<sup>(2)</sup>

ثم ساق بعض استشهادات المسيح وال الحواريين بما هو مكتوب في العهد القديم<sup>(3)</sup>. وذيل هذا السؤال مستنتمجاً: "لو تجرأ إنسان، أيًا كان مذهبة؛ على الأخذ بزعم كهذا<sup>(4)</sup>، لطعن في صحة الوحي إلى الرسل والأنبياء. وبالتالي ينسب إلى الله الإهمال في حفظ كلمته. ولعل الطعن يكون أشد على القرآن، لأن القرآن يتضمن عدداً عديداً من الشهادات لصحة الأسفار المقدسة"<sup>(5)</sup>.

لكن، ما قلناه في الرد على فصل "شهادة الإسلام" يجري في هذا المقام. فاستدلال المسيح بمكتوبات العهد القديم، تفسيره أنه استدلال بما حفظ ونجزه عن التحريف، إذ الاعتراف ببعض الشيء، لا يعني البتة الاعتراف بكله. هذا إذا لم تكن تلك الاستدلالات منسوبة إلى عيسى عليه السلام!

فالقرآن؛ كما ذكرنا آنفاً، أثني على التوراة والإنجيل خيراً، وأمر أهل الكتاب بالرجوع إليهما، إن كان في قلوبهم ريب، في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم. لكن

(1) التوبية: 30 - 31.

(2) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 43.

(3) المرجع السابق، ص. 43 - 45.

(4) أي: زعم التحريف.

(5) المرجع السابق ، ص. 45 - 46.

هذا لم يمنع القرآن من اتهمهم بالتحريف بالتأويل تارة، وبالنقص والزيادة في النصوص الإلهية تارة أخرى.

هذا، وإن المسيح عليه السلام، اتهم طوائف اليهود، من الفريسيين، والصدوقين، والكتبة، بالكذب، والبهتان، والفسق، والزور، ووبخهم على العدول عن الأحكام الإلهية، في مواطن كثيرة من الإنجيل.

فقد نعثهم بأبناء الأفاغي<sup>(1)</sup>، وبأنهم في ضلال، وجاهلين بالكتب المقدسة<sup>(2)</sup>. وحذر الجموع من أن يعملوا مثل أعمالهم، وأن يقولوا بقولهم<sup>(3)</sup>. ووصفهم بأنهم يهملون وصية الله، ويتمسكون بتقاليد البشر. ونسب إليهم البراعة في نقض شريعة الله، حفاظاً على تلك التقاليد<sup>(4)</sup>. وغير ذلك كثير، مما هو مسطور في الأنجليل الأربع. وقوم شأنهم هذا، غير مؤمنين على حفظ كتبهم، وصيانة زبرهم.

\* \* \*

ثم طرح إسكندر جديد إشكالات أخرى، نجملها فيما يلي:

- 1 - إن التحريف مستحيل، لكون أسفار العهد القديم كانت موجودة لدى المسيحيين، ولو مسها اليهود بسوء لشهر بهم المسيحيون؛
- 2 - لو كان المسيحيون هم القائمين بالتحريف، لفضحهم اليهود؛
- 3 - لو قيل إن اليهود وال المسيحيين توافقوا على التحريف، لكان من باب السخرية، لأن اليهود قاوموا المسيحية منذ البدء، وأنكرروا مجيء المسيح؛
- 4 - لو سلِّمَ القولُ بالتحريف، لحذف اليهود كل النصوص، التي تمجد المسيح، وتتكلم على لاهوته، وتسطر النبوءات بشأنه، والمعجزات المتعلقة بمجيئه وحياته<sup>(5)</sup>.

(1) متى 7: 3 – 8. لوقا 3: 18 – 29.

(2) متى 22: 23.

(3) متى 1: 1 – 3.

(4) مرقس 7: 8 – 9.

(5) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 46 – 47.

أما الإشكال الأول، فيواجه بإشكال آخر، وهو: متى كانت أسفار العهد القديم موجودة في أيدي المسيحيين؟ هل قبل المسيح؟ أم عند مجئه وبعد رفعه؟ فإن كانت قبل المسيح، فلا يخلو من وجد عنده العهد القديم، أن يكون يهوديا، أو وثنيا.

أما أن يكون مسيحيا، فهو، حتما؛ فرض باطل، لأن المسيحية جاءت بمجيء المسيح، لا قبله.

وأما أن يكون يهوديا، فقد حققنا الحق في المسألة، فيما سلف من كلام. وقررنا غياب الأدلة العلمية، لتأكيد سلامه الكتاب المقدس من تحريف اليهود في متن النصوص، بالتأويل الفاسد، وبالاختلاف بالنقص والزيادة. وأما إن كان وثنيا، فما أظنه ستأخذه الحمية للنذوذ عن كتاب لا يمت إلى ملته بصلة.

وأما الإشكال الثاني، فنرد عليه بالخلاف بين المسيحيين، حول أصالة أو عدم أصالة الأسفار السبعة، في العهد القديم، التي تعرف باللغة الفرنسية بمصطلح (Les apocryphes) أي النصوص المزيفة، وهي: "طوبيا"، و"يهوديت"، و"الحكمة"، و"يسوع بن سيراخ"، و"باروخ"، و"المكابيين الأول"، و"المكابيين الثاني". إذ يعترف بها الكاثوليك والأرثوذوكس، معتبرين إياها وحيا إلهيا، بينما يدحرها البروتستانت والطوائف الإنجيلية، التي تدور في فلكها، منكري مصدريتها الإلهية. فيكون مجموع أسفار الكتاب المقدس، عند الكاثوليك والأرثوذوكس ثلاثة وسبعين سفرا، وعند الإنجيليين ستة وستين سفرا.

وهنا نقرر، أن التحريف في هذا المقام، إما يكون بالزيادة، بالنسبة لمن قرر المصدرية الإلهية لتلك الأسفار، وإما يكون بالنقص بالنسبة لمن أنكرها. ولا يمكن القول بأن الكل صادق في مدعاه، لاستحالة الجمع بين التقىضين. أعني: استحالة القول بأنها سليمة، وإن كان يقررها هذا الطرف، وينبذها ذاك.

وأما الإشكال الثالث، فنقرر أن اليهود لا يعترفون بالإنجيل ككتاب موحى به من الله، ويقررون بشريته. فلم يكن داع، لافتراض ذلك التواطئ.

فإن قيل: فما قولك في موقف النصارى من العهد القديم، وهو موقف الإقرار والاعتراف؟ وهل جسروا على تحريفه؟ فالجواب بما قررناه آنفاً، من كون اليهود تكفلوا بهذا الصنيع، وبرعوا فيه، دون حاجة إلى صنيع النصارى. وأما الإشكال الرابع، فإن اليهود أنفسهم لا يفسرون نصوص تلك النبوءات على أنها متعلقة بال المسيح، الذي يؤمن به النصارى والمسلمون، بل بمسيح لم يحن بعد وقت مجئه.

هذا، وإن تلك النصوص ظنية الدلالة، وتعليقها يبسّع المسيح، إنما هو تفسير قائم على مسلمات وأركان لاهوتية مسيحية، منبودة لدى غيرهم من المسلمين واليهود، وبالتالي منبود ما بني عليها من تفاسير<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

ثم طرح إسكندر جيد إشكالاً آخر، وهو: متى حدث تحريف الإنجليل؟ أقبل القرآن؟ أم بعده؟<sup>(٢)</sup>. فيزعم أن القول بأن التحريف إن كان قبل القرآن، يوقع مدعى التحريف في إشكال، وهو أن القرآن يأمر محمداً بالاستعانة بالذين يقرؤون الكتاب المقدس، للتخلص من الشكوك، إذ يقول<sup>(٣)</sup>: ﴿فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ فَمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْقَلِ الَّذِينَ يَقْرَءُونَ الْكِتَابَ مِنْ قَتْلِكَ﴾، فكيف يليق بالله تعالى أن يحيل محمداً إلى قارئي كتاب محرف، لكي يزيل الشكوك؟! والقرآن يقول، شاهداً بصحة الكتاب المقدس<sup>(٤)</sup>: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمَنَا عَلَيْهِ﴾؟! ويفسر الهيمنة بالحراسة، والحراسة تعنى: حفظ ما في كتاب الله، من حقائق وشرائع إلهية!<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر تلك النبوءات المزعومة؛ مثلاً؛ في: تكوين ٣: ١٤ – ١٥، ٢٢: ١٥ – ١٨. إشعياء ٩: ٢، ٦ – ٧، ١١: ١ – ٢. ميخا ٥: ٢ – ٤. زكريا ٩: ٩ – ١٠، المزامير، مزمور ٢٢: ١ – ٢٧.

(٢) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 47.

(٣) يونس: ٩٤. (٤) المائدة: ٤٨.

(٥) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 47 – 48.

ثم طرح إشكالاً مماثلاً للإشكال المسطور، وهو أن فرض حصول التحريف بعد القرآن يوقع مدعى التحريف في القول بأن القرآن أحبط في وظيفته كحارس<sup>(1)</sup>. لكن الإشكاليين ينخرهم دليل العقل، ويدعوهم برهان النقل. أما فرض التحريف بعد القرآن، فغير وارد في القرآن، ولدى علماء الإسلام. إذ لا يجوز عقلاً فرض التحريف، وحصوله لم يرد بعد. كما أن الصيغة القرآنية في التحريف، وردت بصيغة الماضي، لا بصيغة المستقبل. فيبقى الافتراض الأول؛ وهو التحريف قبل القرآن؛ هو الوارد. وقد فصلنا فيه، عند نقد الفصل الثامن "شهادة الإسلام"، فيكون تكراره في هذا المقام لا طائل وراءه.

\* \* \*

وبعد هذا، يسوق إسكندر جديداً بعض الآيات القرآنية<sup>(2)</sup>، التي تشمل وعوداً إلهية بحفظ كلمته، وصونها من التبديل. والآيات المسوقة هي:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ﴾<sup>(3)</sup>

﴿وَلَا مُبَدِّلٌ لِّكَلْمَاتِ اللَّهِ﴾<sup>(4)</sup>

﴿لَا تَبْدِيلٌ لِّكَلْمَاتِ اللَّهِ﴾<sup>(5)</sup>

﴿سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلٍ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةَ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾<sup>(6)</sup>

﴿وَتَمَّتْ كَلْمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلٌ لِّكَلْمَاتِهِ وَهُوَ أَلْسِمِيعُ الْعَلِيمُ﴾<sup>(7)</sup>

﴿وَأَتَلُّ مَا أُوحِيَ إِلَيَّكَ مِنْ كِتَابٍ رَبِّكَ لَا مُبَدِّلٌ لِّكَلْمَاتِهِ وَلَنْ تَجِدَ مِنْ دُونِهِ مُلْتَحِدًا﴾<sup>(8)</sup>.

لكن، ما المقصود بالذكر، وبكلمات الله، مما هو وارد في القرآن الكريم؟ لو رجعنا إلى تفاسير القرآن، لألفينا أن المراد بالذكر: "القرآن"، وأن المراد

(1) المرجع السابق، ص. 48، 53 – 55.

(2) المرجع السابق، ص. 49 – 50.

(3) الحجر: 9. (4) الأنعام: 34.

(5) يونس: 64. (6) الفتح: 23.

(7) الأنعام: 115. (8) الكهف: 27.

بحفظه: صيانته من التبديل والتحريف، بالزيادة والنقص<sup>(١)</sup>.

ومعلوم أن النص لا يكتسب معناه الأصيل، ومدلوله الحق، مجردًا عن سياقه، بل فهم مقتضاه يدرك بربطه بما قبله وما بعده من كلام، وتفسيره على ضوء السياق العام. وأية الذكر، لو ربطناها بما قبلها، لما احتملت، إلا تفسيرًا واحدا للذكر، وهو القرآن.

ولبيان المبني، وتقريب المعنى، نسجل النص، مقروناً بآيات قبله وبعده، ليتقرر، على جهة اليقين، أن الخطاب موجه إلى محمد صلى الله عليه وسلم، بشأن القرآن، في مواجهة كفار مكة، الذين وقفوا موقف الرفض والتمرد تجاه القرآن ونبوة محمد صلى الله عليه وسلم<sup>(٢)</sup>: ﴿ وَقَالُوا يَأْتِيهَا الَّذِي تُرْزَلُ عَلَيْهِ الْذِكْرُ إِنَّكَ لَمَجْنُونٌ ۝ لَوْ مَا يَأْتِينَا بِالْمَلَئِكَةِ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ۝ مَا نَرْزِلُ الْمَلَئِكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذَا مُنْظَرِينَ ۝ إِنَّا هُنَّ نَرْزَلُنَا الَّذِكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ وَلَقَدْ أَرَسْلَنَا مِنْ قَبْلِكَ فِي شَيْءٍ الْأَوَّلِينَ ۝ وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهِنُونَ ۝ كَذَلِكَ نَسْكُكُمْ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ ۝ ۴﴾.

أما المراد من «كلمات الله»، فهي في الآية 34 من سورة الأنعام، تعني: "مواعيد الله"<sup>(٣)</sup>، وبسطها بسياقها يقرر هذا التفسير، إذ صدر الآية يدل بوضوح على ذلك<sup>(٤)</sup>: ﴿ وَلَقَدْ كُذِبَتِ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَىٰ مَا كُذِبُوا وَأَوْدُوا حَتَّىٰ أَتَهُمْ نَصْرًا وَلَا مُبَدِّلٌ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ۝ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّنَا الْمُرْسَلِينَ ۝ ۴﴾. فالمقصود، أن مواعيده في نصرة عباده، بعد صبرهم على الأذى، لا يناله التبديل، بل سماته القطع والباتات.

وكذلك في الآية 64 من سورة يونس، فهي تعني المعنى السابق نفسه، أي

(١) انظر مثلاً: تفسير الجلالين، ص. 330. الكشاف عن حقائق التنزيل لجبار الله الزمخشري، دار الفكر، د. ت.، ج. 2، ص. 387 – 388.

(٢) الحجر: 6 – 12.

(٣) انظر مثلاً: تفسير الجلالين، ص. 178. تفسير الكشاف، ج. 2، ص. 15.

(٤) الأنعام: 34.

مواعيده، كما يقرر المفسرون<sup>(1)</sup>. والسياق العام للأية يدل على ذلك، والمقصود: إن الله لا يخلف مواعيده، في إعطاء البشرى للمؤمنين في الحياة الدنيا، وفي الآخرة بالجنة والثواب. ونسوق الآية مقرونة بآياتين قبلها، لتنكشف الدلالة، مجردة عن الريب<sup>(2)</sup>: ﴿أَلَا إِنَّ أُوْزِيَّاءَ اللَّهِ لَا حَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ مُحْتَزِبُونَ ﴾ ﴿الَّذِينَ ءَامَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُّرُونَ ﴾ ﴿لَهُمُ الْبُشْرَى فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾<sup>(3)</sup>.

أما الآية 27 من سورة الكهف، فالتأمل فيها يكشف عن أن المقصود بـ«كلمات الله» هي القرآن، إذ ما أوحى إلى محمد صلى الله عليه وسلم هو القرآن، وليس التوراة، الذي أوحى به إلى موسى، ولا الإنجيل، الذي أوحى به إلى عيسى. أما عن الآية 23 من سورة الفتح، فلست أدرى ما وجه الاستدلال بها؟! وما هو الشاهد فيها؟! إذ نصها وسياقها لا يدلان البة على أن مقصودها هو الوحي الإلهي. والنظر في نص الآية ربطا لها بسياقها، يدل على أن المقصود، هو عدم تبديل سنة الله في منح الولاية والنصرة للمؤمنين على ظالميهم من كفار مكة<sup>(4)</sup>: ﴿وَلَوْ قَتَلْتُكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا الْأَدْبَرُ شَمَ لَا يَحْدُثُونَ وَلِيَا وَلَا نَصِيرًا ﴾ ﴿وَهُوَ الَّذِي كَفَ أَيْدِيهِمْ عَنْكُمْ وَأَيْدِيْكُمْ عَنْهُمْ يَبْطِئُنَ مَكَّةَ مِنْ بَعْدِ أَنْ أَطْفَلَكُمْ عَلَيْهِمْ وَكَانَ اللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرًا﴾<sup>(5)</sup>.

ومهما يكن من أمر، فإن تفسير القرآن له قواعده، وضوابطه، وشروطه. ومن أهم هذه الضوابط، عدم بتر الآية من سياقها، واحتام النظر إليها، بربط النص بما قبله وما بعده، وإلا ساء الفهم الرصين، وتاه الحق المبين. وهذا لا يقتصر على تفسير القرآن، بل هو أيضا من ضوابط تفسير الكتاب المقدس بعهديه القديم والجديد. وأما ما استدل به<sup>(4)</sup>، من قوله تعالى<sup>(5)</sup>: ﴿الَّمَّا ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَبَّ فِيهِ﴾

(1) انظر مثلا: تفسير الجلالين، ص. 247. الكشاف، ج. 2، ص. 243.

(2) يونس: 62 – 64.

(3) الفتح: 22 – 24.

(4) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 51.

(5) البقرة: 1 – 5.

هُدَى لِلْمُتَّقِينَ ﴿١﴾ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقْبِلُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿٢﴾ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالآخِرَةِ هُمْ يُوقْنُونَ ﴿٣﴾ أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدَىٰ مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٤﴾، غير خاف، من الألفاظ وسياقها، دلالة الكتاب على القرآن، الذي يأمر بالإيمان «بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ»، بالشكل الذي أطلنا فيه النفس آنفاً.

وما أسدل به، من قوله تعالى<sup>(١)</sup>: «قُولُوا إِنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِقَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِقَ الْنَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَخَنَّ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿٥﴾»، وعلق عليه بقوله: "كيف يأمر القرآن الذين آمنوا بما أنزل فيه، بأن لا يفرقوا بين قرائهم، وبين الكتاب الذي من قبل، وهو عارف بأن الذي أنزل من قبل محرف ومتغير، إلا أن يكون الادعاء بالتحريف اتهاماً لبر الله، وصدقه، وأمانته<sup>(٢)</sup>، فالرد عليه بما بسطته في "الرد على الفصلين الثامن والعشر"، وهو أن المقصود: الكتب المنزلة، قبل أن يشملها التحريف والتزوير.

## فَلَنَكُنْ صَرَحَاءً!

وَسَمَ إِسْكَنْدَرُ جَدِيدُ نَفَاهُ التَّحْرِيفِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ، حَسْبَ زَعْمِهِ، بِالتَّقْوِيَةِ وَالنِّزَاهَةِ، بَيْنَمَا رَمَىَ الْمُثَبِّتِينَ لِلتَّحْرِيفِ بِالْإِلْحَادِ<sup>(٣)</sup>.

وهذه المواربة، ما كان ليتسم بها الباحث النزيه. فلنكنْ صرحاً! ولنقرر بأن النصارى، وكذا اليهود، لا يعترفون بالقرآن كمصدر إلهي موحى به، إلى النبي محمد صلى الله عليه وسلم، ويعتبرونه اختلاقاً ما أنزل الله به من سلطاناً!

ولست في حاجة إلى التدليل على ذلك، لأن في العيان ما يغني عن الخبر.

\* \* \*

(1) البقرة: 136.

(2) عصمة التوراة والإنجيل، ص. 51.

(3) المرجع السابق، ص. 50.

وفي ختام الفصل التاسع، سطر فقرات يضيّطها عنوان، وهو "خذ الحقيقة من التاريخ"، ذكر فيه أنَّ المسيحيين، منذ بداية العصر الرسولي، إلى هلة القرن الرابع الميلادي، عانوا اضطهاداً وتنكيلاً، من الوثنيين واليهود، واحتملوا الأمرين في سبيل التمسك بمبادئِ المسيحية، مما يؤكد نزاهة الكتاب المقدس عن التحريف، لاستحالة طلب الشهادة في سبيل كتاب محرف، يقول مستنتاجاً: "فهل يصدق أحد، أنَّ المسيحيين، الذين قدموا هذه التضحيات الرائعة، وتجرعوا مر الآلام لأجل مبادئِ الإنجيل، يقدمون على تحريف إنجيلهم؟!"<sup>(1)</sup>.

والحق أنَّ هذا الدليل مدفوع بذاته، لاستحالة عقد اللزوم بين مَرَام التضحية وصحة المُضَحَّى في سبيله. فالتأريخ يحدثنا أنَّ أقواماً رحبوا بالتنكيل والتعذيب، وعانوا من الإيادة والتتصفيَّة الجسدية، في سبيل ملل باطلة، وتعاليم ضالة. وهذا لا يستلزم ضرورة صحة هذه الملل وال تعاليم، على الرغم من القدسية، التي أضافها عليها أربابها، وسربلها بها أتباعها.

## خاتمة الفصل

وفي ختام هذا الفصل، أقرَّ أنَّ الحق بَيْنَ في نفسه، فلا يفتقر في إثباته - وحاشاه - إلى التمويه، والتضليل، وقلب الحقائق. وسوق البرهان، للتدليل عليه، إنما هو سوق للبرهان العقلي، تأكيداً على متانة البرهان، وسلامته النصي. ومعلوم أنَّ القوي يزداد قوة وصلابة بالمعين القوي، والصاحب الصَّلب.

وسلوك سبيل التمويه ديدن فاقد الحجة، ومستنجد الدليل. ومفاد الكتاب، الذي سلطنا عليه ضوء النقد، يجري في هذا الوادي.

(1) المرجع السابق، ص. 51 - 53.

## خاتمة الكتاب

في الختام، من حقنا أن نتساءل : هل نحن بصدور حروب صليبية جديدة؟ فإن قال قائل: فما علاقة التنصير بهذه الحروب؟ فالجواب: إن أهدافهما ومقاصدهما واحدة، ولم تختلف إلا الوسيلة. والعاقل لا يماري، في أن الأمور بمقاصدها.

فحملة المنصرين، لا تزيد عن كونها حلقة من حلقات الصراع الطويل، بين المسلمين والصلبيين. والحملة التنصيرية الجديدة، لا تزيد عن كونها حركة صليبية، مع اختلاف في الأسلوب، حيث تغير من أسلوب الحرب وإراقة الدماء، إلى أسلوب سلمي، تحركه أيدى المكر والخداع. بل إن نتيجة الحركة الصليبية الجديدة السلمية أبشع، وثمرتها أبشع، من أسلوب الحرب والمواجهة.

إن الأهداف التي كانت الحروب الصليبية تسعى إليها، في سبيل تحقيقها، هي عينها ما زالت تحرك المنصرين المعاصرين، الذين لا أتردّ في تسميتهم بالصلبيين الجدد. ويظهر هذا جلياً، عندما نربط أساليبهم؛ التي فصلنا الكلام فيها؛ بمقاصدها، وندرسها على ضوئها.

فلنأخذ مثلاً الوسيلة التنصيرية الأولى، التي ذكرتها في الفصل الأول، وهي "زرع الفتنة المذهبية بين المسلمين"، حيث لا يخفى أنه كان من أهداف الحروب الصليبية، القضاء على المسلمين، بجعل بأنفسهم شديداً، فيفشلوا، وتذهب ريحهم، ثم يسهل القضاء عليهم.

فالصلبيون لم يألوا جهداً، في تشتيت جماعة المسلمين، وإرباك صفدهم ووحدتهم. بل إنهم حاربوا باستماتة كل الجهود، التي بذلتها بعض بلدان العالم الإسلامي، في سبيل التوحيد، فحاربوا الوحدة بين الشام والعراق، وأيضاً بين مصر والشام وال العراق، لأن وحدتهم تعني ضرورة واقتضاء فشلهم في تحقيق مشاريعهم الصليبية.

وها نحن نرى الفتنة، التي أشعلها الاحتلال الأمريكي والبريطاني في العراق، تؤكد هذه الحقيقة. فلا يخفى على ذي لبّ، الأيدي الأمريكية والبريطانية في تدمير المرقدين الشرفين للإمام الهادي وال العسكري - رضي الله عنهما -، وما ترتب عنه من فتنة طائفية، بين أهل السنة والشيعة، أزهقت فيها الأرواح، وانتهكت فيها المحارم، بما حقق الهدف الصليبي للاحتلال. ألم يعلن الرئيس الأمريكي صراحة، حين قال، بعد أحداث 11 سبتمبر: "إننا سنخوض حرباً صليبية"؟!

وفي المقابل، غداً التنصير يتتجاوز الخلافات الجوهرية، بين الكاثوليك والبروتستانت، حيث أصبحوا يعتبرونها خلافات ثانوية، لا تؤثر في عقائدهم

المشتركة، كالدعوى الكاذبة التي ادعها أحد المنصرين في المغرب، وهو مدير "Service Biblique au Maroc" ، الكائن في الدار البيضاء، حيث قال لي في رسالة له، مؤرخة بـ 10 نوفمبر 1995، رد فيها على استفساري عن الأسفار الموجودة في العهد القديم، والتي يعترف بها الكاثوليك، ويعتبرها البروتستانت أسفاراً مزورة، قال فيها:

"...أما عن سؤالك المتعلق بالأسفار القانونية وغير القانونية، عند البروتستانت والكاثوليك، فسنحاول إجابتكم قدر المستطاع:

إن الكاثوليك والبروتستانت، يتلقون جميعاً على أسفار العهد الجديد، وهي 27 سفراً. لكن اختلافهم، هو في أسفار العهد القديم. فالبروتستانت يتبعون القرار، الذي تم الإجماع عليه في جامينا، وأيضاً القرار، الذي اتفق عليه اليهود، في القرن الأول، وهو قرار بقي سائداً عند كل المسيحيين الأوائل مدة من الزمن، بل حتى إن الكنيسة الكاثوليكية، لم تدخل تلك الأسفار السبعة كأسفار قانونية مقبولة تماماً عند الكنيسة، إلا عام 1546م، في مجمع ترن特.

ومن المعروف، أن الخلاف بين المذاهب في الدين الواحد، أمر وارد موجود. لكن الأهم من هذا، أن الكاثوليك والبروتستانت، يتلقون جميعاً على أسس وأركان الديانة المسيحية، وهي:

الثالوث الأقدس،ألوهية المسيح، موته مصلوباً لأجل آثامنا، قيامته وصعوده إلى السماء، عودته في المستقبل.

وبالتالي، فإن وجود تلك الأسفار أو عدم وجودها، لا يؤثر في جوهر الديانة المسيحية، ولا يتوقف عليه مصير الإنسان.

نتمنى أن تكون قد ساعدناك بهذه اللمححة البسيطة. والرب يباركك.  
المدير".

كما انهم باتوا يسوغون الخلاف حول تلك الأسفار تسويغات غريبة، كادعائهم بأنها من قبيل الخلاف بين المسلمين في القرآن، مسلمين الضوء على فرية أن بعض المسلمين يقولون بتحريف القرآن بالقصص، من لدن بعض الصحابة - رضي الله عنهم وحاشاهم أن يقتربوا هذه الدعوى الكاذبة -، كما سبقت الإشارة إليه في الفصل الثاني.

وهذا يذكرنا بعامل من أهم العوامل الدينية، التي كانت تحرك الحروب الصليبية، وهو توحيد الكنيستين الرومانية الغربية والأرثوذكسية المشرقية، بعد القطيعة الطويلة بينهما، بسبب مسائل عقدية، ونزاع عميق حول مناطق الكنيستين، إذ كان البابا، في هذه الحروب، يهدف إلى ضم الكنيسة الشرقية، إلى مناطق نفوذه.

وكان من أهداف الحروب الصليبية، القضاء على الإسلام، بهدم أركانه، والإتيان عليه من القواعد. وهو هدف استماتت، في سبيله، الحروب الصليبية قديماً. فما زال التاريخ يحدثنا عن المجازر البشعة، التي ارتكبها الصليبيون في المشرق الإسلامي، ومحاكم التفتيش في الأندلس، في حق كل من أصر وعاند، حفاظاً على دينه. وها نحن الآن، نرى المنصرين يقتلون أثر وسيلة أخرى، بدون أن تكفيهم عننا أو مشقة، وهو التشكيك في أقدس مقدسات المسلمين، وهو القرآن الكريم، بالطعن في عصمه.

كان هدف الحروب الصليبية هو إرغام المسلمين، رغباً ورهباً، على اعتناق النصرانية، والاعتقاد بعقائدها، المتمثلة في لاهوت المسيح، والتثليث، وعقيدة الصليب. فصار الصليبيون الجدد، يسعون إلى هذا الهدف بطرق أخرى، تعتمد على التمويه، والتضليل، وقلب الحقائق، بزعم أن الإسلام يدعو إلى هذه العقائد. وهذا من أهداف الوسائل الموسومة، في الفصل الثاني، بـ"استدلال المنصرين بالقرآن الكريم"، وـ"استئثار المبادئ الإسلامية في التنصير" وـ"دعوى مقارنة الأديان".

ويحدثنا التاريخ، أن الصليبيين، كانوا لا يألون جهداً في محاربة الإسلام، ومحاولة القضاء على القرآن الكريم، والسنّة النبوية، فكانوا يشترون الذمم، بكل الإغراءات المتاحة. من ذلك، أن صلاح الدين الأيوبي، عندما أرسل أخيه "العادل" إلى ريتشارد قلب الأسد، عرض هذا الأخير على العادل أن يتزوج اخته. فلما وافقه على ذلك، اعتذر بأن اخته اشترطت أن لا يتم الزواج، إلا بعد أن يعتنق العادل النصرانية. لكنه - رحمة الله - رفض رفضاً باتاً، على الرغم من إلحاح الملك الصليبي المذكور.

ولا جرم أن هذا هو الذي يصنعه الصليبيون الجدد بوسائل شتى، منها الوسائل، التي ذكرناها، وهي: "التركيز على النقص المادي في التنصير"، والإغراء بـ"الدعوة إلى الزيارات واللقاءات"، والتمادي في "الإلحاح في طلب المراسلة".

وكان بعض الصليبيين يتظاهرون باعتناق الإسلام، من أجل الكيد له، حيث يعملون طابوراً خامساً للصليبيين، في العالم الإسلامي، وقد ذكرنا أن من وسائل الصليبيين الجدد، "الستر بأسماء المسلمين في التنصير".

وبذلك، ندرك أن علاقة المنصرين بال المسلمين، قائمة على خلفية صليبية. وهم يراهنون على أخت الوسائل، وأمكر الحيل، في سبيل إنجاح الحملة الصليبية الجديدة، حيث فشلت الحملات الصليبية القديمة.

# فهرس المحتويات

3 .....	مقدمة
9 .....	الفصل الأول / أدلة المنصرين بين الصحة والفساد
11 .....	سبيل البحث عن الحقيقة الإلهية
14 .....	الدليل المعتبر والدليل الفاسد
16 .....	الإيمان الأعمى في النصرانية
22 .....	هل النصرانية ليست دينا؟
30 .....	هل الإسلام ديانة طقوسية؟
33 .....	التركيز على النقص المادي في التنصير
43 .....	الفصل الثاني / وسائل التنصير وحيل المنصرين
45 .....	توطئة
47 .....	زرع الفتنة المذهبية بين المسلمين
51 .....	استثمار المبادئ الإسلامية في التنصير
60 .....	استدلال المنصرين بالقرآن الكريم
62 .....	أ - هل ينص القرآن على صلب المسيح؟
66 .....	ب - هل ينص القرآن على عصمة الكتاب المقدس؟
68 .....	ج - هل ينص القرآن على عقيدة التثليث؟
71 .....	د - هل ينص القرآن على ألوهية المسيح؟
72 .....	ه - هل ينص القرآن على الغداء بالمفهوم النصراني؟
74 .....	التستر باسماء المسلمين في التنصير
88 .....	نبوة محمد في التوراة والإنجيل
94 .....	التحقيق في اسم "الفارقليط"
100 .....	التشكيك في عصمة القرآن الكريم
101 .....	التنصير بإرسال الكتب والجوائز
118 .....	الرسالة الأولى
123 .....	الرسالة الثانية
125 .....	الرسالة الثالثة
128 .....	الرسالة الرابعة
131 .....	الرسالة الخامسة
132 .....	ملاحظة هامة
133 .....	الرسالة السادسة
161 .....	الدعوة إلى الزيارات واللقاءات
172 .....	الإلحاح في طلب المراسلة

187	دعوى مقارنة الأديان.....
191	الفصل الثالث / أخطر كتب التنصير.....
193	ميزان الحق.....
198	تنوير الأفهام في مصادر الإسلام.....
201	منار الحق.....
203	المسيحية في الإسلام.....
211	مباحث المجتهدين.....
218	شخصية المسيح في الإنجيل والقرآن.....
222	القرآن والكتاب المقدس في نور التاريخ والعلم.....
226	سؤال لا بد من جوابه.....
229	نصرة الحق.....
237	الفصل الرابع / الرد على كتاب "عصمة التوراة والإنجيل" .....
239	توطئة.....
239	موقف المسلمين من تحريف الكتاب المقدس.....
242	الرد على التمهيد.....
244	القول في الفصل الأول.....
244	الرد على الفصلين الثاني والثالث.....
246	الرد على الفصل الرابع.....
248	الرد على الفصلين الخامس والسادس.....
250	الرد على الفصل السابع.....
251	الرد على الفصلين الثامن والعاشر.....
259	الرد على الفصل التاسع.....
266	فلنُكُنْ صرحاً !.....
267	خاتمة الفصل.....
268	خاتمة الكتاب.....
271	فهرس المحتويات.....

## الصَّلِيْسُونَ الْمُرْدَ وَالسَّائِرُونَ أَيْهُ عَلَاقَةٌ وَأَيْنَ هُوَكُلُّ؟

- إن من أخطر ما يواجه المسلمين المقيمين في أوروبا هو التصوير، الذي استطاع أن يستقطب الكثير منهم.
- وقد أصبح النصارى يعتمدون على هؤلاء، في تحقيق مآربهم، في المغرب العربي، حيث صاروا أقدر من النصارى الإفرنج في تحقيق ذلك. ومراسلاتهم بالعربية لأنبيائه، غدت توجه من مغاربة مقيمين في أوروبا، وتحمل هذه الرسائل توقيعات أسماء إسلامية ومغاربية.
- ولا ينبغي أن تنقاد وراء تلك الدعوى، التي تنشر فكرة أن النصرانية هشلت في تصوير المسلمين. وهذه الدعوى، إما أنها كاذبة يقصد بها عدم تحفيز المسلمين ليستيقظوا في وجه هذا الخطير الداهم، وأما أنها واهمة تصدر من أفراد لا يفهومون شيئاً من الواقع، ولا يدركون المخاطر التي تحاك في إفريقيا عامة، وشمالها خاصة، والتي غدت مفضوحة، بحيث لا تخفي، إلا عن بليد أو ساذج.
- إن التاريخ يحدتنا أن الكثير من الدول الإسلامية تحولت، بفعل التصوير، إلى دول نصرانية، فضلاً عن هويتها الإسلامية. وبقي من تبقى من المسلمين فيها بين مطرقة التصوير، وسندان التامر الدولي.
- هذا، وإن المستهدف الأول، من حركة التصوير، في العالم الإسلامي، هو الوطن العربي عموماً، وشمال إفريقيا خصوصاً.
- لذا، نشط المنصرون بشكل متقطع النظير، في نشر كتبهم التضليلية، باللغة العربية، وكثرت إذاعاتهم الناطقة باللغة العربية. بل إن الإذاعات الموجهة إلى شمال إفريقيا، وشمال حوض البحر الأبيض المتوسط، تتال فيها اللغة العربية حصة الأسد، وتحوز قصب السبق.
- هذا، وقد رتب المؤلف الكتاب على مقدمة، وأربعة فصول:
- عرض في الفصل الأول، الأدلة المزعومة للمنصرين، ومحضها، للكشف عن عورها وفسادها.
- وخخص الفصل الثاني، الكلام على وسائل المنصرين، وتسلیط الضوء على حيلهم ومكرهم، من خلال رسائلهم إليه.
- أما الفصل الثالث، فعرض فيه جملة من أخطر كتب التصوير، المؤلفة بالعربية.
- ثم قدم في الفصل الرابع، نموذجاً من هذه الكتب، يقصد مناقشته، والرد على افتراءاته وتضليلاته، وهو كتاب «عصمة التوراة والإنجيل»، لقس إسكندر جديد.

