







مَجْمَعُ الْفُقَهَاءِ الْإِسْلَامِيِّ

الدَّوْرَةُ الْعَاشِرَةُ

مَوْجُودَاتُ مَجْمَعِ الْفُقَهَاءِ الْإِسْلَامِيِّ

العدد العاشر

الجزء الثاني

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م





قال الله تعالى :

﴿ وَمَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ إِلَّا لِتُبَيِّنَ لَهُمُ الَّذِي اخْتَلَفُوا  
فِيهِ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴾

[سورة النحل : ٦٤]

\* \* \*

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ، قال :

قال رسول الله ﷺ : « إِنَّ النَّاسَ سَبْعٌ لَأَكْمَرُ ، وَلِقَدْ رَجَعْتُ إِلَى تَوَاتُمِ  
سَمِ الْأَطْيَارِ وَاللُّغْزِ بِتَفْقِيهِهِمْ فِي الْبَرِّيَّةِ ، فَأَقُولُ أُنُوتُمْ فَأَكْتُوَصِلُوا  
بِهِمْ خَيْرًا . »

(رواه الترمذي)

\* \* \*

الدَّوْرَةُ العَاشِرَةُ

لِوَأْتَمَرِ مَجْلِسِ مَجْمَعِ الفِقْهِ الإِسْلَامِيِّ

فِي مَدِينَةِ حَبَّة

المَمْلَكَةِ العَرَبِيَّةِ السَّعُودِيَّةِ

٢٣ - ٢٨ صَفَرٍ ١٤١٨ هـ

٢٨ يُونِيُو - ٣ يُولِيُو ١٩٩٧ م

الفقہ حضرت



# المجموع

- بحث سماحة الشيخ محمد المختار السلامي  
مفتي الجمهورية التونسية

- بحث فضيلة الدكتور محمد جبر الألفي  
أستاذ الشريعة الإسلامية بجامعة اليرموك

- بحث آية الله محمد علي التسخيري  
الأمين العام للمجمع العالمي لأهل البيت

- بحث فضيلة الدكتور عبد الله محمد عبد الله  
المستشار بمحكمة التمييز الكويتية سابقاً

- بحث سعادة الدكتور محمد علي البار  
المستشار بمرکز الملك فهد للبحوث الطبية

- بحث سعادة الدكتور حسان شمسي باشا  
رئيس قسم العناية المركزة بمستشفى الملك فهد

- بحث سعادة الدكتور محمد هيثم الخياط  
المدير الإقليمي لمنظمة الصحة العالمية لشرق المتوسط



# المفردات

إعداد  
الشيخ محمد المختار السالمي  
مفتي الجمهورية التونسية





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

اللهم صلّ وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

إن التخطيط الذي صُبط به الموضوع قد قسمه إلى شعبتين :

- المفطرات في مجال التداوي .

- المفطرات في مجال الحالات المرضية .

وإنه بعد تباعي وجدت أن الفطر لا يختلف تحققه سواء أكان صاحبه مريضاً أم صحيحاً معافى ، فما يعتبر مفطراً للمريض يعتبر مفطراً للصحيح ، وإنما يفترق المريض عن الصحيح في حكم الإقدام على تناول المفطر .

يقول الكاساني : «انتقاض الشيء عند فوات ركنه أمر ضروري ، وذلك بالأكل والشرب والجماع ، سواء كان صورة ومعنى ، أو صورة لا معنى ، أو معنى لا صورة ، وسواء كان بعذرٍ أو بغير عذر»<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

---

(١) بدائع الصنائع ، ص ١٠٠٦-١٠٠٧ .

## الباب الأول المرض وعلاقته بالصيام

الصيام عزيمة وحكم عام ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ  
كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لِمَلَّكُمْ تَنَفُّونَ﴾ [البقرة: ١٨٣].

رخص الله للمريض أن يفطر، قال تعالى: ﴿فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ  
عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ١٨٤].

إن ظاهر الآية يقتضي أن كل من صدق عليه الوصف «مريض» يجوز له  
أن يفطر، ويكون داخلاً ضمن إطار المرخص لهم.

ومن يصدق عليه الوصف مراتب:

(١) من لا يقدر على الصوم.

(٢) من يقدر عليه بجهد ومشقة.

(٣) من يقدر عليه من غير جهد ومشقة، ولكن يتوقع أن يضاعف

الصيام مرضه.

(٤) المريض الذي يشعر بالألم في جزء من بدنه. ولكن تأثير الصيام  
والفطر على مصدر الألم لا يختلف.

(٥) الصحيح الذي يخشى المرض.

(٦) المريض الذي يكون الصيام أعون على شفائه.

(٧) المرضع الصحيحة التي تتناول الدواء لتعالج به رضيعها.

حكم كل مرتبة :

أولاً: من لا يقدر على الصوم .

الصيام تكليف ، وما لا يُطاق مُجمعٌ على عدم وقوع التكليف به في الشريعة الإسلامية<sup>(١)</sup> .

ثانياً: من يقدر على الصوم بجهد ومشقة .

يقول ابن رشد : والمريض الذي يصح له الفطر هو الذي لا يقدر على الصيام أو يقدر عليه بجهدٍ ومشقة من أجل مرضه<sup>(٢)</sup> .

ظاهر كلام ابن رشد أن الفطر جائز ، والجواز ينبغي أن يفهم على أنه جواز الإقدام ، فيشمل الوجوب ، يقول خليل : «ووجب إن خاف هلاكاً أو شديداً أذى» .

يقول في البحر: «الفطر رخصة والصوم عزيمة ، فكان أفضل إلا إذا خاف الهلاك فالإفطار واجب» . هكذا في البدائع<sup>(٣)</sup> .

وأجرى الشافعية فطر المريض على تيمُّمه ، وحكم ما إذا كان المريض يخاف تلف نفس أو عضو أو فوات منفعة عضو أنه يجوز له التيمم فيجوز له الفطر<sup>(٤)</sup> .

ثالثاً: من يقدر عليه من غير جهدٍ ومشقة ، ولكنه يتوقع أن يضاعف الصيام مرضه .

---

(١) الموافقات : ١٥٠ / ١ .

(٢) المقدمات : ٢٤٧ / ١ .

(٣) البحر : ٣٠٣ / ٢ .

(٤) المجموع : ٢٨٥ / ٢ ، ٢٥٨ / ٦ .

يقول ابن رشد: قيل إن الفطر له جائز، وهي رواية أصبغ عن ابن القاسم في العتبية، وقيل إن ذلك لا يجوز له، لأن الصوم عليه واجب لقدرته عليه، وما يخشى من زيادة مرضه أمر لا يستيقنه، فلا يترك فريضة بشك، والأول أصح<sup>(١)</sup>.

وذكر القرطبي: قال جمهور العلماء إذا كان به مرض يؤلمه أو يؤذيه أو يخاف تماديه أو يخاف تزئده صحَّ له الفطر، قال ابن عطية: وهذا مذهب حُذَّاق أصحاب مالك وبه يُناظرون، ورَجَّح القرطبي أن الفطر مستحب ولا يصوم إلا جاهل<sup>(٢)</sup>.

وفي البحر: أن شرعية الفطر لدفع الحرج، وتحقق الحرج منوط بزيادة المرض أو إبطاء البرء أو إفساد عضو<sup>(٣)</sup>.

وذكر النووي أنه إن خاف إبطال البرء أو زيادة المرض، وهي كثرة الألم، وإن لم تطل مدته، أو شدة الضنى، وهو الداء الذي يخامر صاحبه، وكلما ظلَّ أنه برئ نكس، وقيل: هو النحافة والضعف، أو خاف حصول شَيْن فاحش على عضو ظاهر؛ ففي هذه الصور وقع الخلاف، والأصح جواز التيمم، أي وكذلك الفطر<sup>(٤)</sup>.

رابعاً: المريض الذي يشعر بالألم ولكن فطره لا يعجل برءه ولا يؤخره، فمن أخذ بظاهر الآية أجاز له الفطر، روي عن طريف بن تمام العطاردي أنه دخل على محمد بن سيرين وهو يأكل في رمضان فلم يسأله،

(١) المقدمات: ٢٤٧/١.

(٢) أحكام القرآن، للقرطبي: ٢٧٦/٢.

(٣) البحر الرائق: ٣٠٣/٢.

(٤) المجموع: ٢٨٥/٢.

فلما فرغ قال له : إنه وجعت أصبعي هذه<sup>(١)</sup> ، وحجته أنه متى حصل الإنسان في حالٍ يستحق بها اسم المرض صح الفطر قياساً على المسافر لعله السفر ، وإن لم تدعُ إلى الفطر ضرورة<sup>(٢)</sup> .

ويكاد ابن سيرين ينفرد بهذا الرأي ، والقواعد الشرعية لا تساعد ، وتسويته بين السفر والمرض تسوية بين المظنة والعلة ، فإن السفر مظنة المشقة ، ولما كانت المشقة غير منضبطة أقام الشارع المظنة مقام العلة ، أما المرض فهو نفس العلة ، فما دام المرض لم يبلغ الدرجة المقتضية للتخفيف يلغى من الاعتبار ، وسنزيد هذا توضيحاً عند ضبط مفهوم الرخصة .

خامساً : الصحيح الذي يخشى المرض .

جاء في الفتاوى الهندية أن الصحيح الذي يخشى المرض هو كالمريض ، هكذا في التبيين<sup>(٣)</sup> .

وفي البحر نقلاً عن التبيين أيضاً : لو برأ من المرض ولكن الضعف باقٍ وخاف أن يمرض بالصوم فهو كالمريض قال : «ومراده بالخشية غلبة الظن» ونقل في فتح القدير أنه سأل عنه القاضي الإمام فقال : «الخوف ليس بشيء»<sup>(٤)</sup> .

المذهب المالكي في الصحيح الذي يخشى المرض :

يقول الزرقاني في شرح قول خليل : «(وجاز الفطر بمرض) موجود» . ثم صرح بمفهوم هذا الوصف فقال : «ومفهوم قوله (بمرض) أن خوف أصل

(١) المقدمات : ٢٤٧/١ .

(٢) أحكام القرآن ، للقرطبي : ٢٧٦/٢ .

(٣) الفتاوى الهندية : ٢٠٧/١ .

(٤) البحر : ٣٠٣/٢ .

المرض بصومه ليس حكمه كذلك، وهو كذلك على أحد قولين إذ لعله لا ينزل به، والآخر يجوز»<sup>(١)</sup>.

وفي حاشية العدوي: «واعلم أن الصحيح إذا خاف بصومه الهلاك أو شدة الأذى يجب عليه الفطر، ويرجع في ذلك إلى أهل المعرفة، والجهد يبيح الفطر ولو للصحيح كما هو ظاهر الخطاب، وصرح به بعض الشراح، لكن ما في المجموعة وذكره اللخمي أنه إنما يبيح ذلك للمريض»<sup>(٢)</sup>.

فالمذهبان الحنفي والمالكي أثر عنهما الاختلاف في حكم الصحيح الذي يخاف المرض إذا هو صام.

والشافعية سؤوا بين الترخص بالتيمم والترخص بالفطر. وفي التيمم جاء في المجموع: «إذا خاف حدوث مرض يخاف منه تلف النفس أو عضو أو فوات منفعة عضو، أنه يجوز له التيمم بلا خلاف بين أهل المذهب إلا صاحب الحاوي، فإنه حكى في خوف الشلل طريقتين، كما في خوف زيادة المرض، وأصحهما القطع بالجواز»<sup>(٣)</sup>.

وعليه فإن حكم خوف حدوث المرض هو كحدوثه فعلاً عند الشافعية.

ومذهب أحمد أصرح المذاهب في اعتبار الترخص بخوف حدوث المرض، جاء في المغني: «والصحيح الذي يخشى المرض بالصيام كالمرضى الذي يخاف زيادته في إباحة الفطر، لأن المريض إنما أبيح له الفطر خوفاً مما يتجدد بصيامه من زيادة المرض وتطاوله، فالخوف من تجدد المرض في معناه»<sup>(٤)</sup>.

(١) الزرقاني: ٢/ ٢١٤.

(٢) حاشية العدوي على شرح الخرشي: ٢/ ٢٦١.

(٣) المجموع: ٢/ ٢٨٥.

(٤) المغني: ٤/ ٤٠٤-٤٠٥.

وصرح البهوتي بأن الفطر مع خوف المرض سنة، وأن الصوم مكروه<sup>(١)</sup>.

سادساً: المريض الذي يكون الصوم أعون على شفاؤه.

لم أجد من صرح بحكم هذا النوع، ولكن القواعد تقتضي أنه يجب عليه الصوم ويحرم عليه الفطر، وأن مذهب ابن سيرين لا ينسحب على هذا النوع.

سابعاً: المرضع التي تتناول الدواء ليصل أثره إلى رضيعها المريض.

في الظهيرية: «رضيع مبطون يخاف موته من هذا الداء، وزعم الأطباء أن الظئر إذا شربت دواء كذا برئ الصغير وتمائل، وتحتاج الظئر إلى أن تشرب ذلك نهاراً في رمضان، قيل: لها ذلك إذا قال الأطباء الحُذَّاق، وهو محمولٌ على الطبيب المسلم دون الكافر، قياساً على من شرع في الصلاة بتييم، فوعده كافرٌ إعطاء الماء فإنه لا يقطع الصلاة.

أما المرضع في ذاتها فلا يعتبر قيامها بالإرضاع مرضاً مبيحاً للفطر، بخلاف الحامل إذا خافت على حملها.

جاء في المدونة: «قلت: ما الفرق بين الحامل والمرضع؟ فقال: لأن الحامل هي مريضة، والمرضع ليست بمريضة»<sup>(٢)</sup>.

هل تعتبر المرضع في تناولها الدواء لإبلاغ أثره إلى رضيعها مترخصة؟

إن التحقيق الذي ضبط به أبو إسحاق الشاطبي الرخصة ينفي أن تكون المرضع في هذه الحالة داخلة تحت قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضًا...﴾.

(١) شرح منتهى الإرادات: ٤٤٣/١.

(٢) المدونة: ١٨٦/١.

يقول الشاطبي: «من لا يقدر على القيام رخص له أن يصلي جالساً، فهذه رخصة محققة، فإن كان المترخص إماماً فقد جاء في الحديث: (إنما جعل الإمام ليؤتمَّ به، ثم قال: وإن صلى جالساً فصلوا جلوساً أجمعون)<sup>(١)</sup>».

فصلاتهم جلوساً وقعت لعذرٍ إلا أن العذر في حقهم ليس المشقة، بل لطلب الموافقة للإمام وعدم المخالفة عليه، فلا يسمى مثل هذا رخصة<sup>(٢)</sup>.

فإقدام المريض على تناول الدواء في نهار رمضان، ليصل عبر لبنها إلى جسم الرضيع المريض، إقدامها ليس من قبيل الرخصة، وإنما سبيله حفظ الحياة للرضيع المسؤولة عن احترامه، ويفهم هذا على أنه تعينت تلك الطريقة لإنقاذ حياة الرضيع.

#### تأصيل ما قدمناه:

ارتبط التخفيف بحصول المشقة التي تفتح للصائم باب الترخيص، لذا يكون ضبط المشقة وضبط الرخص يعطي لما قدمناه وضوحاً وتدقيقاً.

المشقة: عقد القرافي في الفروق (الفصل الرابع عشر للفرق بين المشقة المسقطه للعبادة والمشقة التي لا تسقطها) أورد فيه سؤالاً مهماً وهو: ما ضابط المشقة المؤثرة في التخفيف من غيرها؟ يقول: فإذا سألنا الفقهاء يقولون: يرجع إلى العرف، فيحيلون على غيرهم، ولا نجد ذلك، ولم يبق بعد الفقهاء إلا العوام، وهم لا يصح تقليدهم في الدين، ثم إن الفقهاء من جملة أهل العرف، فلو كان في العرف شيء لوجدوه معلوماً لهم أو معروفاً.

(١) فتح الباري: ٢/٣٢١-٣٢٢؛ ومسلم إكمال الإكمال: ١٦٩/٢.

(٢) الموافقات: ١/٣٠٢.



ويجب عنه ، بأن هذا السؤال ينبغي أن يكون الجواب عنه أن ما لم يرد فيه الشرع ، بتحديد يتعين تقريبه بقواعد الشرع ، لأن التقريب خير من التعطيل فيما اعتبره الشرع ، فنقول : يجب على الفقيه أن يبحث عن أدنى مشاق تلك العبادة المعينة فيحققه بنص أو بإجماع أو استدلال ، ثم ما ورد عليه بعد ذلك من المشاق مثل تلك المشقة أو أعلى منها جعله مسقطاً ، وإن كان أدنى منها لم يجعله مسقطاً ، مثاله التأذي بالقمل في الحج جعله مبيحاً للحلق في حديث كعب بن عجرة ، فأمر كان مثله أو أعلى منه أباح وإلا فلا ، والسفر مبيح للفطر بالنص فيعتبر به غيره من المشاق<sup>(١)</sup> .

فالقرافي أراد أن يحرر الترخيص بضبط المعيار الذي توزن به المشاق فجعله في المقدار الذي له دليل شرعي على اعتباره ، ثم مقارنة ما يعرض على الفقيه بذلك المستوى ، وفي باب الصيام اعتبر المعيار المنصوص عليه هو السفر ، والسفر حسب طبيعته ليس علة ولكنه مظنة العلة ، وذلك لعدم انضباطه ، فليس السفر راجلاً كالسفر راكباً ، والركوب على الدابة غير الركوب على الدراجة والسيارة والطائرة ، ومشقة السفر زمن الحر الشديد أو البرد المجمد غيرهما زمن اعتدال الهواء والحرارة ، ولعل وجع الأصبع الذي رفض قبوله الفقهاء أشق من السفر بالطائرة من جدة إلى المدينة في فصل الربيع ، ولذا فإن ضبط المشقة برجعنا إلى التأصيل تبعاً للقواعد والتعمق في أسرار التشريع أعون على إدراك المرض المسقط للوجوب .

ولما كان الانتقال من تحتم الصيام إلى الإذن في الفطر رخصة؛ يكون ضبط الرخصة وتحديد مساعداً في هذا المقام على تبين حكم الإفطار بعذر المرض .

(١) الفروق: ١/١٢٠ .

## مفهوم الرخصة :

حاول شهاب الدين القرافي تعريف الرخصة ، فانتقد أولاً تعريف الإمام فخر الدين في المحصول ، ثم حصّل من تقليب وجوه النظر تعريفاً ارتضاه ، ثم انتقد تعريفه هذا الذي ظنه في بادئ الأمر كاشفاً عن مفهوم الرخصة ، يقول إثر ذلك : «فبقيت بعد ذلك أستصعب تحديدها ، فمن انضبط له ذلك فليفعله»<sup>(١)</sup> .

واستمر الإشكال معه ، فقد ذكر في شرح التنقيح : «والذي تقرر عليه حالي في شرح المحصول وههنا إني عاجزٌ عن ضبط الرخصة بحدٍّ جامع مانع»<sup>(٢)</sup> .

ونظر أبو إسحاق الشاطبي نظره الذي يتجاوز الجزئيات ليؤلف عنها المفهوم الشرعي ، فحالفه التوفيق في تعريف الرخصة لما قال : «الرخصة ما شرع لعذرٍ شاق ، استثناءً من أصلٍ كليّ يقتضي المنع ، مع الاقتصار على مواضع الحاجة فيه» .

يعلق على تعريفه : أن علماء الأصول قبله قصر والتعريف على الخاصة (ما شرع لعذر) ، وهو لهذا غير مانع ، إذ يدخل فيه القراض والمساقاة والسلم ونحوها من العقود المستثناة ، مع أنها لا تسمى رخصةً لبقاء حكمها حتى مع عدم وجود العذر ، فالقادر على استثمار المال يجوز له أن يعطي المال قراضاً ، وذلك لأن هذا ونحوه راجعٌ إلى أصل اعتبار الحاجي من كليات الشريعة ، وكذلك ما كان راجعاً إلى مكمل فمن لا يقدر على القيام في الصلاة اعتبرت المشقة مخففة ، وأداؤه للصلاة من جلوسٍ رخصة ، أما مساواة المأمومين لإمامهم إذا كان لا يقدر على القيام ؛ فليس برخصة لأن العذر في حقهم ليس

(١) نفائس الأصول : ١ / ٣٣٦ .

(٢) منهج التحقيق والتوضيح لحل غوامض التنقيح : ١ / ٣١٢ .

المشقة وإنما طلب مرافقة الإمام<sup>(١)</sup>.

حكم الرخصة: يرى الشاطبي أن حكم الرخصة من حيث إنها رخصة هو الجواز مطلقاً، وذلك لدلالة نصوصها على رفع الحرج، ولأن أصل الرخصة هو السهولة واليسر، وفي الالتزام والحث ما ينافي السهولة، ولأن الرخص لو كانت مأموراً بها لانقلبت عزائم، وينتهي بحثه بقوله: «فإذا كان ذلك كذلك ثبت أن الجمع بين الأمر والرخصة جمع بين متنافيين، وذلك يبين أن الرخصة لا يكون مأموراً بها»<sup>(٢)</sup>.

لكن إذا ورد الإلزام فليس ذلك تبعاً للرخصة، وإنما هو لقيام دليل آخر يفيد الندب أو الوجوب.

فالمؤمن إذا شقَّ عليه الصيام رُخص له في الإفطار ودفع عنه الحرج، ثم إنَّ حكم إفطاره قد يكون محتملاً أو راجحاً تبعاً للدليل الدال على تناول المشروب أو المأكول في نهار رمضان، فإذا بلغ به الأمر إلى الخوف على حياته وجب الفطر، وإن لم يصل إلى ذلك ولكن مشقة الصوم تضعفه عن القيام بالعبادات الأخرى أو بمهامه الحياتية فإن الفطر راجح غير واجب.

#### الرخصة شخصية:

إنه لا يوجد ضابط يحدد الرخصة بطريقة تطبق بها على جميع المكلفين، ذلك أنها تستند إلى المشقة، والمشاق تختلف قوة وضعفاً في ذاتها، وتبعاً للظروف التي يقع فيها العمل، وحسب الأحوال والزمان والمكان، وحسب قدرة التحمل عند الأفراد بعوامل قوة البدن وضعفه والسن ومضاء العزيمة أو وهنها.

(١) الموافقات: ٣٠٢/١.

(٢) المرجع السابق: ٣٠٦/١-٣٠٨.

يقول الشاطبي في السفر: «فرب رجل جلدٍ ضري على قطع المهامه حتى صار ذلك عادة له لا يحرج بها ولا يتألم بسببها يقوى على عباداته وعلى أدائها على كمالها وفي أوقاتها، ورب رجلٍ بخلاف ذلك، وكذلك في الصبر على الجوع والعطش... وإذا كان كذلك فليس للمشقة المعتبرة في التخفيفات ضابط مخصوص، ولا حدٌ محدود يطرّد في جميع الناس.

ولذا أقام الشارع في جملة منها السبب مقام العلة - يعني أقام المظنة مقام العلة - فإذا ليست أسباب الرخص بداخلة تحت قانونٍ أصلي ولا ضابط مأخوذ باليد، بل هو إضافي بالنسبة إلى كل مخاطبٍ في نفسه، فمن كان من المضطرين معتاداً للصبر على الجوع، لا تختل حاله بسببه كما كانت العرب، فليست إباحة الميتة له على وزان من كان بخلاف ذلك»<sup>(١)</sup>.

#### اختلاف الفقهاء في حكم الترخص:

بناءً على ما قدمناه فإن اختلاف الفقهاء في حكم الترخص بالفطر ليس اختلافاً حقيقياً، وإنما هو اختلاف في حال، لأن حكم الترخص بالفطر شخصي، فقد يكون أخوان مرضهما واحد وفطر أحدهما واجب والآخر راجح، وهذا ما أغنانني عن تتبع الأقوال، لارتباطها بهذا الضابط الذي أراه هو الحق الذي لا محيد عنه.

\* \* \*

---

(١) الموافقات: ١/٣١٣-٣١٤.

## الباب الثاني

### ما يعتبر مفطراً للصائم من العلاج

ينقسم العلاج أولاً إلى قسمين :

أ - البحث عن المرض ، للتأكد من وصف الاختلال الذي طرأ على الجسم .

ب - الدواء الذي يداوي به المريض داءه .

وينقسم ثانياً :

أ - إلى التداوي بمباشرة الدواء للجسم .

ب - إلى التداوي بفصل شيء عن الجسم .

\* وتحت هذين التقسيمين الكبيرين أنواع عديدة .

وينقسم ثالثاً :

أ - إلى التداوي النافذ إلى باطن الجسم من منافذه .

ب - إلى التداوي الظاهر الذي لا يتجاوز السطح الخارجي لجسم المريض .

\* وتحت هذه الأقسام أنواع كثيرة .

## الفصل الأول التداوي من المنافذ إلى الباطن

المنفذ الأول: الفم<sup>(١)</sup>

أولاً - دواء الفم

تحديد الفم:

الفم هو ما بين باطن الشفتين والحلق.

ينقسم إلى ثلاثة أقسام، أعلى الحلق: وهو مخرج الغين والخاء المعجمة، ووسط الحلق: وهو مخرج الحاء والعين المهملتين، وأقصى الحلق من الباطن: وهو مخرج الهمز والهاء.

جاء في كلام الحنفية ما يفيد أن الفطر لا يتحقق إلا بمجاوزة الدواء الحلق بأقسامه الثلاثة، يقول في الدرّ عاداً لما لا يفطر: «أو خرج الدم بين أسنانه ودخل حلقة، يعني ولم يصل إلى جوفه»<sup>(٢)</sup>.

وجاء في البحر نقلاً عن الفتاوى الظهيرية ما يفيد الاختلاف في التأثير: «ولو أن رجلاً رمى إلى رجل حبة عنبٍ فدخلت حلقة وهو ذاكرٌ لصومه يفسد صومه، وما عن نصير الدين بن يحيى فيمن اغتسل ودخل الماء في حلقة لم

(١) هو المنفذ الطبيعي والأهم.

(٢) الدر المختار: ٩٨/٢.

يفسد»<sup>(١)</sup>، علق ابن نجيم على القول الثاني أنه خلاف المذهب .

وقد يكون وجه الاختلاف أن المتعرض لحبة العنب، وهو ذاكر لصومه متجاوز بذلك، بينما المغتسل غير متجاوز باغتساله .

وعند المالكية قولان، أن الحلق كله من الداخل الذي يفطر الصائم بوصول مائع أو متحلل إليه، يقول الزرقاني: «وصول المائع إلى الحلق يوجب الفطر، ولورده على المشهور، فالقول بأن الواصل من الأعلى يشترط فيه أن يجاوز الحلق قول ضعيف في المذهب، والمذهب أن الفطر يتحقق بوصوله إلى الحلق، وإن لم يجاوزه»<sup>(٢)</sup>.

ثم عقد تنبيهاً جاء فيه: «ظاهر قول خليل - حلق - شموله لمخارجه الثلاثة، ونص الشيخ علي الأجهوري أنه لم ير نصاً لشيوخ المالكية يفصل ما بين أعلى الحلق وأسفله. ووجه الرهوني القول بأن كل ما وصل إلى الحلق مفطر بأن المتحلل إذا رجع من الحلق لا يسلم غالباً من أن يبقى في الحلق منه ما يصل إلى الجوف مع الريق، بخلاف غير المتحلل»<sup>(٣)</sup>.

ومذهب الشافعية أن مضغ العلك مكروه، ولا يفطر بمجرد المضغ ولا ينزل الريق منه إلى جوفه، فإن تفتت فوصل شيء إلى جوفه عمداً أفطر، وإن شك لم يفطر، ولو نزل طعمه في جوفه أو ريحه دون جرمه لم يفطر، لأن ذلك الطعم بمجاورة الريق له، هذا هو المذهب. وحكى الدارمي وجهاً عن ابن القطان أنه إن ابتلع الريق وفيه طعمه أفطر، وليس لهذا القول وجه<sup>(٤)</sup>.

ومذهب الشافعي أن مخرج الخاء والغين المعجمتين من الظاهر،

(١) الدر المختار: ٢٩٢/٢ .

(٢) شرح الزرقاني: ٢٠٤/٢ .

(٣) حاشية الرهوني: ٣٦١/٢ .

(٤) المجموع: ٣٥٤/٦ .

ومخرج الهمز والهاء من الباطن، والاختلاف في مخرج الحاء والعين المهملتين<sup>(١)</sup>.

وما يترتب على هذا في باب التداوي:

(١) تناول الأدوية التي يغرر بها المريض، فهي واصلة قطعاً إلى أعلى الحلق، فهي مفطرة على الراجح عند المالكية، غير مفطرة عند الحنفية والشافعية، ولكن ينبغي أن يبصق بعد المص. يقول ابن عابدين: «لاختلاط الماء بالبصاق فلا يخرج بمجرد المص، نعم لا يشترط المبالغة في البصق، لأن الباقي بعده مجرد بلل ورطوبة لا يمكن التحرز منه»<sup>(٢)</sup>.

(٢) مضغ دواء لا يتحلل منه شيء إلى المعدة، ففي التتارخانية أنه إذا مضغ الإهليلج، ولم يدخل منه شيء إلى المعدة إلا أن الريق المتأثر بالمضغ قطعاً وصل إلى معدته، أنه لا يفطر<sup>(٣)</sup>.

وعند المالكية أنه من يمضغ العلك الذي لا يتحلل منه شيء ثم يمجه لا يضره، وقيده أبو الحسن الصغير في تعليقه على المدونة أن محل ذلك إذا مضغه مرة واحدة ليداوي به شيئاً، وأما إذا كان يمضغه مراراً ويتلع ريقه فلا شك أنه يفطر لأنه يتلع بعض أجزائه مع ريقه<sup>(٤)</sup>.

وفي مذهب أحمد قال إسحاق بن منصور: قلت لأحمد: الصائم يمضغ العلك؟ قال: لا. وقال أصحابه: ما يتحلل من العلك لا يجوز مضغه إلا أن لا يبلع ريقه، فإن فعل فنزل إلى حلقه منه شيء أفطر به، وأما

(١) المجموع: ٣١٩/٦.

(٢) رد المحتار، ابن عابدين: ٩٨/٢؛ البحر: ٢٩٤/٢-٣٠١.

(٣) رد المحتار، ابن عابدين: ٩٨/٢؛ البحر: ٢٩٤/٢-٣٠١.

(٤) شرح الزرقاني: ١٩٩/٢؛ ومواهب الجليل: ٣٥٥/٢.



ما لا يتحلل منه شيء فهو كالحصاة مضغها في فيه ، إلا أنه إن مضغه فوجد  
طعمه في حلقه دون أجزاء منه فوجهان<sup>(١)</sup> .

### مداواة حفر الأسنان :

يقول خليل : وكُره مداواة حفر زمنه إلا لخوف ضرر .

فمداواة حفر الأسنان في نهار رمضان له أحوال .

أ- أن يخشى الضرر من تأخير الدواء إلى الليل أو إلى ما بعد رمضان ، وهنا  
إن بلغ خوف هلاك وجب ، وإن خشي حدوث مرض أو زيادته أو شدة ألم جاز  
له الإقدام على المداواة ، فإن سلم ولم يبتلع منه شيئاً صحَّ صومه ، وإن ابتلع  
منه غلبة قضى ، وإن تعمد الابتلاع فهو كمن أكل في نهار رمضان متعمداً .

ب- أن لا يخشى الضرر ولا شدة الألم ، ولكنه في حاجة إلى مداواة  
حفر أسنانه ، فيكره له ذلك في نهار رمضان .

ج- المداواة ليلاً ، فإن لم ينزل منه شيء إلى باطنه في النهار فلا حرج  
في ذلك ، وإن نزل منه إلى حلقه فيمكن إلحاقه بالكحل ، فلا حرج فيه  
ويمكن التفريق بينه وبين الكحل بأن الكحل نفذ من الداخل إلى الحلق ،  
والقم ليس من الداخل<sup>(٢)</sup> .

وجاء في نوازل ابن رشد في الذي يقلع ضرسه من وجع فلا يفتر إلا  
بدواء يضعه عليه كيف يفعل؟

وسئل عن الرجل يقلع ضرسه من وجع به فلا يفتر الوجع من الموضوع  
إلا بدواء يضعه عليه ، كيف يفعل في رمضان؟

(١) المغني : ٣٥٨/٤ .

(٢) الزرقاني : ١٩٩ / ٢ .

فأجاب : إذا كانت حاله على ما وصفت ، فله سعة في أن يضع اللبان في موضع الضرس في رمضان ويقضي اليوم الذي اضطر فيه إلى ذلك ، والله تعالى ولي التوفيق لاشريك له<sup>(١)</sup> .

الذي يظهر لي أن المالكية قد اعتمدوا في فتاواهم الأصل الذي توسعوا في تطبيقه والقول بمقتضاه ، وهو سدّ الذرائع ، وإلا فإنه إذا لم ينزل شيء إلى المعدة مما دخل الفم ، فهو لا يختلف عن الذي تمضمض بالماء ثم مجّه ، ومما يوضح ذلك ما علّل به الرهوني : « أن المتحلل إذا رجع من الحلق لا يسلم غالباً من أن يبقى في المحل منه ما يصل إلى الجوف مع الريق بخلاف غير المتحلل »<sup>(٢)</sup> .

وما علل به أيضاً ابن الماجشون بأنه ليست العبرة بالغذاء ، وإنما لأن حلق الصائم حَمَى فلا يجاوزه شيء<sup>(٣)</sup> .

الجامد إذا وصل الحلق ولم يتفد إلى الداخل :

يقول الرهوني : « إذا وصل الجامد إلى الحلق ولفظه ، فلعو باتفاق ، خلافاً لما فهمه البناني ومصطفى احتجاجاً بكلام التلقين »<sup>(٤)</sup> .

ولا يظن أن كلام البناني ومصطفى يدل على وجود قولين في المذهب ، لأن مستواهما لا يعدو ضبط الأقوال وحسن فهمها وإسنادها إلى قائلها ، فيعترض عليهما وعلى من كان في مرتبتهما بعدم التوفيق في فهم أقوال من سبقهم فقط .

(١) الفتاوى : ٩١٢/٢ ؛ حاشية كنون : ٣٥٥/٢ .

(٢) حاشية الرهوني : ٣٦١/٢ .

(٣) المرجع السابق : ٣٥٩/٢ .

(٤) الرهوني : ٣٦١/٢ .

## ثانياً- الدواء المتجاوز للحلقوم عبر الفم

الدواء المتجاوز للحلقوم عبر الفم أنواع:

١- مائع ومثله المتحلل الواصل إلى المعدة .

٢- جامد واصل إلى المعدة .

٣- المتخلخل النافذ من الفم إلى الداخل .

المائع والمتحلل من الأدوية المتجاوز للحلق:

كل مائع أو قابل للتحلل تجاوز الحلق وبلغ المعدة حالاً أو توقف في المريء عند ازدراده هو مفطر بإجماع .

الجامد المتجاوز للحلق:

الجامد غير القابل للتحلل قد يكون جهازاً للكشف ينفذ إلى ما وراء الحلقوم من المريء أو المعدة .

وقد يكون جهازاً مشعاً يؤثر في المرض .

واستقرار الجامد فيما وراء الحلقوم قد اختلف فيه الفقهاء .

الحنفية: جاء في بدائع الصنائع: «لو أكل حصاة أو نواة أو خشباً أو حشيشاً أو نحو ذلك مما لا يؤكل عادة ولا يحصل به قوام البدن؛ يفسد صومه لوجود الأكل صورة»<sup>(١)</sup> .

وجاء في البحر: «إذا ابتلع ما لا يتغذى به ولا يتداوى به كالحصاة

---

(١) بدائع الصنائع، ص ١٠١٥ .

والحديد؛ فالقضاء لوجود صورة الفطر». ثم واصل التمثيل لما لا يؤكل عادة وأنه مفسد للصوم موجب للقضاء<sup>(١)</sup>.

ولكن الحنفية اشترطوا لتحقيق الفطر: الاستقرار، ويقصدون بالاستقرار الانفصال الكامل عن الخارج وحوز ما بعد الحلق له بتمامه. يقول ابن عابدين: «إن ما دخل الجوف إن غاب فيه فسد الصوم، وهو المراد بالاستقرار، وإن لم يغب بل بقي طرف منه في الخارج أو كان متصلاً بشيء خارج لا يفسد لعدم الاستقرار»<sup>(٢)</sup>.

وبناءً على هذا الشرط، فإن المسبار النافذ من المريء إلى المعدة والذي بقي طرفه الأعلى خارج الفم لا يؤثر في الصوم، ولا يترتب عليه الفطر، إلا إذا كان إدخاله إلى المريء يتم بطلاء ظاهره بمره ميسر لدخوله، فإن الفطر بالطلاء لا بالمسبار ذاته.

المالكية: اختلف قول المالكية في تأثير وصول ما لا يتحلل إلى ما وراء الحلق.

مذهب مالك وابن القاسم أن تعمد إدخال جامد لا يتحلل إلى المعدة مقتضى فساد الصوم موجبٌ للقضاء، ونقل ابن شاس عن بعض المتأخرين أن الصوم لا يفسد بذلك.

وقد حقق الرهوني ذلك بما ذكرته بعد أن بيّن اضطراب كلام المؤلفين وأطال<sup>(٣)</sup>.

الشافعية: قال الشافعي والأصحاب -رحمهم الله تعالى-: إذا ابتلع

(١) البحر: ٢/٢٩٦.

(٢) المرجع السابق: ٢/٩٩.

(٣) الرهوني: ٢/٣٥٩-٣٦١.

الصائم ما لا يؤكل في العادة كدرهم ودينار أو تراب أو حصاة أو حشيشاً أو حديداً أو خيطاً أو غير ذلك؛ أفطر بلا خلاف في مذهبه .

وحكي عن أبي طلحة الأنصاري رحمه الله والحسن بن صالح أنه لا يفطر بذلك، وحكوا عن أبي طلحة الأنصاري أنه كان يتناول البرد وهو صائم ويبتلعه ويقول: ليس هو بطعام ولا شراب، وسند الشافعية ما رواه البيهقي بسند صحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: إنما الوضوء مما يخرج وليس مما يدخل، وإنما الفطر مما دخل وليس مما خرج<sup>(١)</sup>.

الحنابلة: سوى الحنابلة بين المتحلل وغيره، يقول البهوتي عاداً لما يترتب عليه الفطر: (أو أدخل إلى جوفه شيئاً) من كل محل ينفذ إلى معدته (مطلقاً) أي سواء كان ينماع ويغذي أو لا، كحصاة وقطعة حديد ورمصاص ونحوها، ولو طرف سكين من فعله أو فعل غيره بإذنه فسد صومه<sup>(٢)</sup>.

### ثالثاً- المتخلخل النافذ إلى ما وراء الحلقوم

المتخلخل النافذ إلى ما وراء الحلقوم يشمل:

(١) الدخان (٢) الغبار (٣) البخار.

(١) الدخان:

الدخان هو تحوّل كيميائي يحصل في المادة عند الاحتراق، يدخل الدخان من الفم وينفذ إلى ما وراء الحلقوم، وكما يقول الدكتور محمد علي البار، وهو يتحدث عن دخان السجائر أو الشيشة: «إنه يمر من الفم والبلعوم الفمي، ثم ينزل جزء منه إلى البلعوم الحنجري ومنه إلى الرغامى فالرئتين

(١) المجموع: ٣١٧/٦.

(٢) شرح منتهى الإرادات: ٤٤٨/١.

وينزل الجزء الآخر إلى المريء فالمعدة»<sup>(١)</sup>.

ولا شك أن الدخان يحتوي على مواد عالقة تختزن في الممرات التي تعبرها وتحدث تأثيرها .

الحنفية : يفصل الحنفية بين دخول الدخان بدون قصد وبين إدخاله ، يقول في الدر المختار : «لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ولو عوداً أو عنبراً لو ذاكراً ، لإمكان التحرز عنه فليتبته ، كما ذكره الشرنبلالي» . يعلق ابن عابدين : «ولا يتوهم أنه كشم الورد ومائه والمسك ، لوضوح الفرق بين هواء تَطَيَّبَ بريح المسك وشبهه ، وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله»<sup>(٢)</sup>.

وبهذا يكون الدواء الذي يقذف به في النار ليجذبه المريض من فمه إلى الداخل مفطراً عند الحنفية .

المالكية : يقول خليل فيما على الصائم تركه : (وبخور) ويعلق عليه عبد الباقي الزرقاني : «ويترك إيصال بخور» .

وبهذا يتفق المالكية مع الحنفية أن الإيصال هو المفطر ، وهو ما صرح به العدوي : «فلو وصل بغير اختياره لم يفطر» .

وما ذكره خليل هو أحد قولين ذكرهما ابن عرفة بدون ترجيح ، ونص السليمانية : «من تبخر بالدواء فوجد طعم الدخان في حلقه قضى صومه ، والقول بأنه لا يؤثر في الصوم منقول عن ابن لبابة قائلًا : «إنه يكره ولا يفطر» ، وحمله بعضهم على الخلاف كما هو عند ابن عرفة وفهم الزرقاني ، وحمله بعضهم على الوفاق على معنى إن قصد إدخال الدخان

(١) المفطرات في مجال التداوي، ص ٣٦ .

(٢) المختار: ٩٧/٢ .

مكروه، ولا يفطر إن لم يجد طعمه، ويفطر إن وجد طعمه<sup>(١)</sup>.

حكم التداوي بالدخان: كل دواء يؤثر بواسطة إدخال دخانه إلى الباطن مفطر، لأنه يترسب من مادته ما يؤثر في الصائم، فهو والأكل في الحقيقة سواء.

## (٢) البخار:

نص الزرقاني أن إيصال بخار القدر يحصل به غذاء للجوف، لأن ريح الطعام يقوي الدماغ، «ونقل الحطاب عن الشيخ ابن أبي زيد: واستنشاق قدر الطعام بمثابة البخور، لأن ريح الطعام له جسم ويتقوى به الدماغ، فيحصل به ما يحصل بالأكل»<sup>(٢)</sup>.

ولما كان البخار تحول في تماسك جزيئات الماء؛ إذ يتخلل الماء بالحرارة، ثم يتجمع عندما يعود إلى ما كان عليه. وإن كنت لم أجد فيما وصلته يدي من كتب الحنفية والشافعية نصاً إلا أنه لا شك في إجرائه على حكم الدخان.

حكم التداوي بالبخار: كل دواء محلول مائع ينقلب إلى بخار، ويدخله المريض إلى باطنه من منفذ الفم مفطر، سواء كان تحوله إلى بخار بواسطة الحرارة أو بواسطة الأجهزة المخلخلة.

## (٣) الغبار:

المذهب الحنفي: ظاهر كلام الحنفية أنه لا فارق بين الدخان والغبار، فإذا دخل بنفسه بدون قصد فإنه لا يؤثر، وإن دخل بقصد أثر في الصيام،

(١) الزرقاني: ٢/٢٠٤؛ وحاشية العدوي شرح الخرشي: ٢/٢٤٩.

(٢) الزرقاني: ٢/٢٠٤؛ ومواهب الجليل: ٢/٤٢٦.

وصرح بهذا ابن نجيم لما قال : «وغبار الطاحونة كالدخان»<sup>(١)</sup>.

المذهب المالكي : يقول خليل بأنه لا قضاء في غبار طريق ودقيق أو كيل أو جبس لصانعه .

يفهم من كلام شراحه : أن ما دخل غلبة مما لا يمكن التحرز منه ، إما لعمومه كغبار الطريق ، أو للحاجة كصناعة الطحانيين والكيالين وحراس الأندر وصناع الجبس ؛ أنهم لا يفطرون بما نفذ من الفم إلى داخلهم .  
وصرح الزرقاني بأنه إذا لم يُعَمَّ كغبار غير الطريق إذا دخل الفم ونفذ منه إلى ما بعده أفطر وعليه القضاء .

وفي اشتراط إمكان التحرز منه صرح بمفهوم الشرط فقال : «وانظر إذا كثر غبار الطريق وأمكن التحرز منه بوضع حائل على فيه ؛ هل يلزم بوضعه أم لا؟ وهو ظاهر كلام غير واحد»<sup>(٢)</sup> . فهو يرجح أنه إذا أمكن التوقي من وصول الغبار العام ولم يفعل ، أنه بتقصيره لم يشملته التخفيف ويجب عليه القضاء .

وأفتى الشيخ أحمد هريدي لما سئل : هل يفطر مريض الربو باستعماله الجهاز المعروف بجهاز البخاخة؟ ، أفتى : «إذا كان الدواء الذي يستعمله بواسطة البخاخة يصل إلى جوفه عن طريق الفم أو الأنف ؛ فإن صومه يفسد ، وإذا كان لا يصل منه شيء إلى الجوف فلا يفسد»<sup>(٣)</sup> ، وليس الأمر في الواقع على الاحتمال ، فإنه من المؤكد أن جذب الدواء بواسطة البخاخ ينفذ إلى ما وراء الحلق<sup>(٤)</sup> .

(١) ابن نجيم : ٢٩٤ / ٢ .

(٢) الزرقاني : ٢١٢ / ٢ .

(٣) الفتاوى الإسلامية : ١٧٥٧ / ٥ .

(٤) انظر : المقطرات في مجال الداوي للدكتور البار المقدم للدورة التاسعة ، ص ٣٥ - ٣٧ .



حكم التداوي بالغبار: القصد إلى التداوي بمادة مسحوقة سحقاً  
ناعماً ينفذ إلى ما وراء الحلق بجذبها بالفم أو بألة؛ مفطر موجب للقضاء إذا  
كان المرض غير ملازم.

### المنفذ الثاني: الأنف

الأنف منفذ إلى الحلق وما وراءه قطعاً يدرك ذلك حتى غير أهل  
الاختصاص، فكثير من العمليات الجراحية يدخل الفريق الطبي أنبوباً طرفه  
بالمعدة وطرفه بجهاز استقبال يتجمع فيه إفرازات المعدة<sup>(١)</sup>.

وبالرجوع إلى نظريات الفقهاء نجد:

الحنفية: إن المتحلل المار من الأنف مفطر إذا بلغ ما وراء الحلق  
- وهو السعوط -، ونقل عن اللؤلؤجي أن السعوط غير مفطر، دخل بنفسه  
أو أدخله، لأنه لم يوجد الفطر صورة ولا معنى، لأنه مما لا يتعلق به صلاح  
البدن بوصوله إلى الدماغ، وصحح هذا القول في المحيط وفي فتاوى قاضي  
خان<sup>(٢)</sup>.

ويقول ابن عابدين تعليقاً على قول المتن (أو استعط): «والسعوط  
الدواء الذي صب في الأنف وأسعطه إياه، موجب للإفطار والقضاء، ويعلل  
ذلك بأن الإفطار بالسعوط إفطار معنى لا صورة، لأن السعوط يقع بدون  
ابتلاع الذي هو الصورة»<sup>(٣)</sup>.

ويترجح ما ذهب إليه ابن عابدين خلافاً للؤلؤجي والمحيط وقاضي

(١) انظر: المفطرات في مجال التداوي، ص ١٣.

(٢) البحر: ٢٩٩/٢ - ٣٠٠.

(٣) حاشية ابن عابدين: ١٠٢/٢.

خان، لأن الدماغ لا مدخل له في السعوط، وأنه مبني على ما يتوهم أن الاستنشاق لما كان تصعيداً ظن أنه يمر إلى الدماغ مع أن قنواته تنزل إلى الحلق.

المالكية: يرون أن مرور المائع من الحلق عبر الأنف موجب للفطر.

قال اللخمي: يمنع الاستعاط لأنه منفذ متسع، ولا ينفك المستعط من وصول ذلك إلى حلقه، ولم يختلف في وقوع الفطر<sup>(١)</sup>.

ولم أجد تفصيلاً في كتب المالكية ولا اختلافاً إلا في اعتبار منفذ الأنف أهو واسع كما نص اللخمي وابن عبد السلام، أو هو ضيق وهو ما تفرّد به الخرشي؟<sup>(٢)</sup>.

وأما لو دهن داخل أنفه بدواء لا ينفذ إلى الحلق، فهو كمن لا يتجاوز الماء فمه، لأن تعليلهم للفطر بالسعوط ظاهر في الذي ينفذ إلى الداخل.

الشافعية: يرون أن السعوط إن وصل إلى الدماغ أفطر بلا خلاف، قال في المجموع: «قال أصحابنا: ما جاوز الخيشوم في الاستعاط فقد حصل في حد الباطن وحصل به الفطر، فداخل الأنف إلى الخيشوم له حكم الظاهر»<sup>(٣)</sup>.

وذكر الشيخ الشربيني: أن الاستعاط مفطر سواء اشترطنا أن يصل إلى الجوف الذي فيه قوة تحيل الدواء أو لم نشترط ذلك، لأن الاستعاط يصل إلى باطن الدماغ الذي فيه قوة<sup>(٤)</sup>.

(١) مواهب الجليل: ٢/٤٢٥.

(٢) شرح الخرشي: ٢/٢٤٩؛ وشرح ابن عبد السلام: ١/٣٢٣؛ مخطوطة بتركيا.

(٣) المجموع: ٦/٣١٣.

(٤) مغني المحتاج: ١/٤٢٨.

الحنابلة: يرون أن السعوط مفطر، لأنه يصل إلى الدماغ: «يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في بدنه، كدماغه وحلقه، إذا وصل باختياره وأمكن التحرز منه، وصل من الفم أو غيره كالسعوط، والدماغ جوف والواصل إليه يغذيه فيفطره كالواصل إلى الحلق»<sup>(١)</sup>.

الاتفاق بين المذاهب الأربعة أن السعوط إذا تجاوز الأنف مفطر، إلا أن الحنفية عللوا الفطر بنفاذه إلى المريء، والشافعية والحنابلة بصعوده إلى الدماغ، والعلم التجريبي يؤيد وجهة النظر الأولى، وأن القوة المودعة في جسم الإنسان التي تحيل الداخل ليست في الدماغ قطعاً.

إدخال الدواء عبر الأنف سواء أكان مائعاً أم غباراً أم دخاناً أم بخاراً؛ مفطر، وأما إدخال أنبوب لإخراج إفرازات المعدة؛ فغير مفطر إلا على رأي الشافعية.

### المنفذ الثالث: العين

يرى الحنفية أن الكحل نهاراً لا يفطر، ولا يكره عمله، وفي الدر: «أو اكتحل وإن وجد طعمه في حلقه». وفي رد المحتار: «وكذا لو بزق فوجد لونه في الأصح، وعلل ذلك بأن الموجود في حلقه داخل من المسام، الذي هو خلل البدن، والمفطر هو الداخل من المنافذ، للاتفاق على أن من اغتسل فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر»<sup>(٢)</sup>.

فعلى هذا التعليل لا يعتبر الحنفية على الراجح عندهم العين منفذاً، وبهذا يستوي الكحل مع المائع.

(١) المغني: ٣٥٢/٤-٣٥٣.

(٢) حاشية ابن عابدين: ٩٨/٢.

يرى المالكية أن العين منفذ ظاهر كالفم والأنف، فإذا لم يجاوز العين إلى الحلق فلا فطر، وإن تداوى بدواء وجد طعمه أو لونه في حلقه أفطر.

يقول الزرقاني: «فمن اكتحل نهاراً، فإن تحقق عدم الوصول للحلق فلا قضاء عليه، ومحل وجوب القضاء فيما يصل إذا فعله نهاراً، فإن فعله ليلاً فلا شيء عليه إن وجد طعمه بالنهار»<sup>(١)</sup>.

ونقل القرافي أن مطرفاً أباح الكحل، وأن ابن الماجشون أباح الإئتمد<sup>(٢)</sup>.

الشافعية يرون أن العين ليست منفذاً. قال أبو علي السنجي والفوراني وصححه الغزالي: أن الاكتحال لا يفطر في نهار رمضان، وأنه لا منفذ بين العين والدماغ، وإنما يصله من المسام<sup>(٣)</sup>.

وذكر الشربيني أيضاً أنه لا يضر الاكتحال، ولو وجد طعم الكحل بحلقه، لأن الواصل إليه هو من المسام، ولا يكره الاكتحال لما رواه البيهقي أن النبي ﷺ اكتحل وهو صائم<sup>(٤)</sup> عن بقية، ثنا الزبيدي، والزيدي سعيد بن أبي سعيد الزبيدي كما صرح به البيهقي، قال في التنقيح: وهو مجمع على ضعفه، كما أخرج البيهقي حديثاً آخر عن محمد بن مالك أنه كان يكتحل وهو صائم، قال في التنقيح إسناد مقارب<sup>(٥)</sup>. ونقل ابن الترمكاني أن ابن حبان وثقه<sup>(٦)</sup>.

(١) شرح الزرقاني: ٢٠٤/٢.

(٢) الذخيرة: ٥٠٦/٢.

(٣) المجموع: ٣١٥/٦.

(٤) مغني المحتاج: ٤٢٩/١.

(٥) نصب الراية: ٤٥٦/٢ - ٤٥٧.

(٦) الجواهر النقي: ٢٦٢/٤.

الحنابلة: إن ما بلغ الحلق من العين كالكحل مفطر، يقول ابن قدامة: «فأما الكحل فما وجد طعمه في حلقه، أو علم وصوله إليه فطره، وإلا لم يفطره، نص عليه أحمد، وقال ابن أبي موسى: ما يجد طعمه كالذرور والصبر والقطور أفطر، وإن اكتحل باليسير من الإثمذ غير المطيب كالميل ونحوه لم يفطر، نص عليه أحمد، وقال ابن عقيل: إن كان الكحل حاداً فطره وإلا فلا»<sup>(١)</sup>.

ورأي المالكية والحنابلة أرجح؛ لأن علماء التشريح يثبتون أن الله خلق العين مشتملة على قناة تصلها بالأنف ثم بالبلعوم<sup>(٢)</sup>، فما بنوا عليه رأيهم في عدم الفطر أنه لا صلة بين العين والحلق إلا من طريق المسام أكد العلم صلاحه.

تقطير الدواء في العين في نهار الصيام مفسد للصوم، موجب للقضاء.

### المنفذ الرابع: الأذن

مذهب الحنفية: أطلق في الكنز القول بأن التقطير في الأذن مفطر، وتعقبه ابن نجيم قائلاً: «المائع الواصل إلى باطن الأذن إن كان دهناً فكما قال، وأما الماء فالذي اختاره صاحب الهداية أنه لا يفطر، سواء دخل بنفسه أو أدخله، وبه صرح الولوالجي معللاً بأنه لم يوجد الفطر لاصورة ولا معنى، ونقل عن قاضي خان في فتاواه أنه إن خاض الماء فدخل أذنه لا يفطر، وإن أدخل الماء إلى أذنه أفطر، ورجح هذا التفصيل في فتح القدير»<sup>(٣)</sup>.

(١) المغني: ٤/٣٥٣-٣٥٤.

(٢) المفطرات في مجال التداوي، للدكتور البار، ص ١٣.

(٣) البحر: ٢/٣٠٠.

وحصل ابن عابدين مذهب أبي حنيفة فقال: «والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن، وعلى عدمه بدخول الماء، واختلاف التصحيح في إدخاله»<sup>(١)</sup>.

مذهب المالكية: سوى المالكية بين منفذ الأنف والعين والأذن، يقول خليل (أو وصل المتحلل فقط إلى) حلق من أنف وأذن وعين، وذكر ابن عبد السلام في شرحه على مختصر ابن الحاجب أن المائع إذا دخل من المنفذ الضيق من الأعالي أو من الأسافل حتى وصل ذلك إلى المعدة فاختلف فيه على ثلاثة أقوال، أحدها: وجوب القضاء، والثاني: سقوطه، والثالث: التفصيل بين العين ونحوها، فيجب، وبين الأسافل فلا يجب، لأنه ليس ببعيد نزول الغذاء من الأعالي بخلاف العكس<sup>(٢)</sup>.

مذهب الشافعية: للشافعية وجهان؛ الأول أنه لو قطر ماء أو دهناً في أذنه فإنه يفطر وهو الأصح، وبه قطع الشيرازي في المهذب، والثاني لا يفطر، قاله أبو علي السنجي والقاضي حسين والفوراني وصححه الغزالي، لأنه لا منفذ بين الأذن والدماغ، وإنما يصله من المسام<sup>(٣)</sup>.

ومذهب الحنابلة: أن ما يدخل من الأذن من المائعات ويصل إلى الدماغ فهو مفطر، يقول البهوتي: «أو قطر في أذنيه شيئاً وصل إلى دماغه فسد صومه، لأنه واصل إلى جوفه باختياره، أشبه الأكل»<sup>(٤)</sup>.

والذي أثبتته علماء التشريح بالاعتماد على المشاهدة والتجربة أن

(١) ردالمحتار: ٩٨/٢.

(٢) شرح ابن عبد السلام: ٣٢٤/١، مخطوط السلیمانية.

(٣) المجموع: ٣١٥/٦؛ وشرح الرافعي: ٣٦٧-٣٦٩.

(٤) شرح منتهى الإرادات: ٤٤٨/١؛ والمغني: ٣٥٣/٦.

الأذن ليس بينها وبين الجوف ولا الدماغ قناة ينفذ منها المائعات إلا إذا تخرمت طبلة الأذن<sup>(١)</sup>.

### المنفذ الخامس : الرأس السالم

إذا دهن رأسه في نهار رمضان بدواء فهل يؤثر في صومه؟

ظاهر قول ابن الحاجب أنه وقع خلاف؛ فذهب بعضهم إلى أنه يفطر بذلك، وذهب آخرون إلى التفصيل، فإن وجد طعمه في حلقة أفطر، وإن لم يجد لم يؤثر ذلك في صحة صيامه، وفرق بعضهم بين النفل فلا يؤثر وبين الفرض فيفطر به.

وأرجع الحطاب الخلاف إلى أن منفذ الرأس منفذ ضيق والوصول منه إلى الحلق نادر، فتجري إذن على الخلاف في الطوارئ البعيدة الوقوع النادرة أعتبر مطلقاً أو تلغى مطلقاً، أو ينظر إن تحقق الوقوع ترتب الحكم وإلا لا؟<sup>(٢)</sup>.

وهذه الطريقة التي خرّج عليها الخلاف غير ما ذهب إليه ابن عبد السلام في شرحه على مختصر ابن الحاجب، إذ جعله خلافاً في حال يعني أنه إذا لم يصل إلى الحلق شيء فلا يمكن أن يقال إنه مفطر، وأنه إذا وصل منه شيء إلى الحلق فلا وجه للقول بعدم الإفطار، ووصول الدواء إلى الدماغ غير مفطر، ولا يفطر إلا بما وصل إلى حلقة.

وذهب الحنفية إلى أن الأدهان لا يترتب عليه الفطر، قال ابن نجيم:

(١) المفطرات في مجال التداوي، للدكتور البار، ص ١٤، ٣٦، ٤٣.

(٢) مواهب الجليل: ٢/٤٢٥؛ والجواهر الثمينة: ١/٣٥٨.

«لأن الأدهان غير منافٍ للصوم لعدم وجود الفطر صورة ومعنى، والداخل من المسام لا من المسالك فلا ينافيه، كما لو اغتسل بالماء فوجد برده في كبده<sup>(١)</sup>».

ولم أجد للشافعية نصاً ولا للحنابلة.

والذي أكده العلم التجريبي أنه لا منفذ يجمع بين ظاهر البدن والحلق وما وراءه على الخصوص، ولذا لا وجه للقول بأن الإحساس بطعم الدهن موجب للفطر، وللصائم أن يطلي ظاهر جسده بما هو في حاجة إليه من الأدوية وهو صائم دون أن يؤثر ذلك في صومه.

#### المنفذ السادس: الدبر

كما يصل الدواء المؤثر من المنافذ العالية: الفم والأنف والعين، فكذا يصفُ الأطباء الأدوية من منفذ الشرج.

والاعتماد على هذا المنفذ في الطب يشمل:

- ١ - إدخال جهاز غير متحلل يساعد على أخذ صورة لبعض أجهزة الجسم الواقعة في ذلك المحيط، والتي لا تتأتى إلا منه.
- ٢ - الكشف بواسطة إدخال الطبيب أصابعه لمعرفة إمكان وجود ورم ونحوه في بعض الأجزاء من الجسم.
- ٣ - إدخال سوائل مساعدة على الكشف.
- ٤ - إدخال سوائل محتوية على محلول أدوية أو مساعدة على التغوط.

---

(١) البحر الرائق: ٢/٢٩٣.



٥ - إدخال فتائل تذوب بحرارة الجسم ثم تبلغ أعالي المصير، وتؤثر في العلاج.

٦ - دهن الشرج بمراهم .

إدخال غير متحلل :

يشمل هذا الأجهزة، والكشف بالجس بواسطة الأصابع .

المذهب الحنفي: الذي عليه الحنفية أن إدخال ما لا يستقر من الشرج غير مفطر، ففي الظهيرية: «لو أدخل خشبة أو نحوها وطرف منها بيده لم يفسد صومه، وكذلك لو أدخل أصبعه في استه، إلا إذا كانت الأصبع مبتلة بالماء أو الدهن، فحينئذ يفسد لو وصل الماء أو الدهن»<sup>(١)</sup>.

المذهب المالكي: جاء في المدونة ما ظاهره يفيد أن إدخال غير المتحلل لا يفطر، ولا قضاء، وسئل مالك عن الفتائل تجعل للحقنة، قال: أرى ذلك خفيفاً، ولا أرى عليه فيه شيئاً. ثم نقل عن ابن وهب قال ابن وهب: قال مالك فيمن يحتقن أو يستدخل شيئاً من وجع، قال: أما الحقنة فإني أكرهها للصائم، وأما السبور فإني أرجو أن لا يكون به بأساً، قال ابن وهب: والسبور الفتيلة<sup>(٢)</sup>.

وأكد هذا الخطاب وقوله في الحقنة بالفتائل: لا شيء عليه؛ دل على أن كلامه في الفطر إنما هو في الحقنة المائعة، وهي التي فيها الخلاف كما قال اللخمي<sup>(٣)</sup>، ودقق الزرقاني فقال: إن الجامد لا يفطر إذا وصل إلى

(١) البحر: ٣٠٠/٢، ومثله في رد المحتار: ٩٩/٢.

(٢) المدونة: ١٧٧/١.

(٣) مواهب الجليل: ٤٢٤/٢.

المعدة إلا أن يتحلل قبل الوصول والفتائل لا تفطر ولو كان عليها دهن<sup>(١)</sup>.

المذهب الشافعي: قال النووي: «(فرغ) لو أدخل الرجل أصبعه أو غيره دبره أو أدخلت المرأة أصبعها أو غيره في دبرها أو قُبَلها وبقي البعض خارجاً بطل الصوم»<sup>(٢)</sup>.

المذهب الحنبلي: يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده<sup>(٣)</sup>.

### حكم الكشف بإدخال غير المتحلل:

هي عند الشافعية والحنابلة مفطرة، وعند الحنفية كذلك؛ لأنه يستعان على إدخالها بطلاء الجهاز أو الأصابع بمراهم. وعند المالكية غير مفطرة ولا قضاء لذلك.

### إدخال السوائل داخل الشرج:

إذا دخلت السوائل من الشرج سواء أكانت محتوية على مواد بقصد الكشف أو للمداواة، أو لتيسير البراز فإن الحكم لا يختلف.

هي مفطرة عند الحنفية والشافعية والحنابلة، وعلى الأرجح من مذهب مالك، واختار اللخمي عدم الفطر بالحقنة قال: «واختلف في الاحتقان بالمائعات هل يقع به فطر أو لا يقع، وألا يقع به أحسن، لأن ذلك مما لا يصل إلى المعدة ولا إلى موضع يتصرف منه ما يغذي الجسم بحال»<sup>(٤)</sup>.

(١) شرح الزرقاني: ٢/٢٠٤.

(٢) المجموع: ٦/١١٤.

(٣) المغني: ٤/٣٥٢.

(٤) مواهب الجليل: ٢/٤٢٤.

دهن داخل الشرج بمرهم :

دهن داخل الشرج مفطر عند الحنفية والشافعية والحنابلة غير مفطر عند المالكية كما يُعلم مما قدمناه .

### المنفذ السابع : إحليل الرجل وفرج المرأة

المذهب الحنفي : إذا أدخل إحليله مائعاً أو دهنأ ، فنقل عن محمد بن الحسن وأبي حنيفة أنه لا يفطر ، والمنقول عن أبي يوسف أنه يفطر .

ووجه قول كل منهما ؛ يقول في البحر هو مبني على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أو لا؟ وهو ليس باختلاف فيه على التحقيق .

فالقول الأول يرى أن وصول البول إلى المثانة بالترشح ، وما يخرج بالترشح لا يعود رشحاً ، وقاسوا هذا على الجرة التي ترشح فإنه يخرج منها الماء ولا يعود إليها .

تحقيق نفيس : قال في الهداية : «ليس هذا من باب الفقه ، لأنه متعلق بالطب ، وإذا قطر في إحليله ولم يصل إلى المثانة فقد اختلف النقل في تأثيره في الصوم ، هذا إذا أدخل مائعاً ، أما إذا أدخل غير مائع ، فإن القياس ينبغي أن يجري فيه من النقل في ذلك أنه لو حشا ذكره بقطنة حتى غابت أنه يفطر<sup>(١)</sup> .

وذكر ابن عابدين أن قصبه الذكر منطبقه لا تنفتح إلا عند خروج البول ، فلذلك لا يعطى لقصبه الذكر حكم الداخل من الشرج إذا غاب .

وأما قبل المرأة فإذا قطرت فيه مائعاً فهو مفسد لصومها قيل إجماعاً عند الحنفية ، وقيل على الراجح ، والأصح أنه مجمع عليه<sup>(٢)</sup> .

(١) البحر: ٣٠١/٢ .

(٢) رد المحتار: ١٠١/٢ .

المذهب المالكي: جاء في المدونة: «قلت: أرأيت من قطر في إحليله دهنًا وهو صائم أ يكون عليه القضاء في قول مالك؟ قال: لم أسمع من مالك فيه شيئاً، وهو عندي أخف من الحقنة، ولا أرى فيه شيئاً»<sup>(١)</sup>، فابن القاسم لا يرى قضاء على من تعمد إدخال مائع في إحليله فضلاً عن الذي لا يتحلل، ونص خليل: (ولا قضاء في حقنة إحليل).

يعلق الزرقاني على قول خليل: «وهو بكسر الهمزة ثقب الذكر، وأما فرج المرأة فيجب عليها القضاء لحقنها منه إن وصل للمعدة، وتفرقة بين إحليل الرجل وفرج المرأة لمن يؤيدها بنص لمن تقدمه من أهل الاجتهاد أو الترجيح».

ولذا ناقشه أبو علي من جهة المعنى بأن فرج المرأة ليس متصلاً بالجوف، فلا يصل إليه منه شيء، كما أن لفظ الإحليل قد اختلف في معناه، فهو عند عياض والقاموس والصحاح: ثقب الذكر من حيث يخرج البول، وفي النهاية يطلق على ذكر الرجل وفرج المرأة<sup>(٢)</sup>، وعند ابن منظور: الإحليل يقع على ذكر الرجل وفرج المرأة<sup>(٣)</sup>، وبناءً على هذا يكون جواب ابن القاسم في المدونة نصاً في التسوية بين الرجل والمرأة في عدم الإفطار بالتقطير في القبل.

المذهب الشافعي: يقول النووي: «وإذا قطر في إحليله شيئاً ولم يصل إلى المثانة أو زرق فيه ميلاً ففيه ثلاثة أوجه، أصحها يفطر، وبه قطع الأكثرون، لأنه منفذ يتعلق الفطر بالخارج منه، فتعلق بالواصل إليه كالقلم. والثاني لا يوجب الفطر. والثالث إن جاوز الحشفة أفطر وإلا فلا»<sup>(٤)</sup>.

(١) المدونة: ١/١٧٧.

(٢) مواهب الجليل: ٢/٤٢٢.

(٣) لسان العرب: ١/٧٠٦.

(٤) المجموع: ٦/٣١٤.

المذهب الحنبلي: يقول ابن قدامة: «وإذا قطر في إحليله دهنًا لم يفطر به، سواء وصل إلى المثانة أم لم يصل، لأنه ليس بين باطن الذكر والجوف منفذ»<sup>(١)</sup>.

ويقول البهوتي عادًا لما لا يؤثر في صحة الصوم: «ولا إن دخل في قبل كإحليل، ولو كان القبل لأنثى غير ذكر أصلي، لأن مسلك الذكر من فرجها في حكم الظاهر كالفم». ثم قال: «وأبلغ من هذا أنه لو قطر في إحليله أو غيَّب فيه شيئاً فوصل إلى المثانة لم يبطل صومه نصاً»<sup>(٢)</sup>.

وبناءً على ما تقدّم:

فإن إدخال أنبوب إلى المثانة لتيسير خروج البول إذا احتقن في المثانة وانسد سبيل خروجه فتعسر البول أو تعذّر، غير مفطر على ما يراه الحنفية والمالكية والحنابلة، وهو وجه عند الشافعية، ويستوي في هذا الرجل والمرأة، لأن التشريح كشف أن جهاز البول غير مرتبط بقناة إلى المعدة.

### المنافذ غير الخَلقية

قد تنفتح منافذ إلى داخل الجسم، إما لتعرض الجسم لحادث أو يتدخل الفريق الطبي لعلاج المريض، ونحن نتابع هذه المنافذ تبعاً لما جاء في كتب الفقه.

١ - ما يصيب الصائم من جراح، وهي إما أن تكون في رأسه ووصلت إلى أمّ الدماغ، أو في بطنه أو في بقية جسده، فما يصيب رأسه هو المأمومة، وما يصيب بطنه هي الجائفة، وما سوى ذلك جراح قد تكون سطحية وقد

(١) المغني: ٤/٣٦٠.

(٢) شرح منتهى الإرادات: ١/٤٨٩.

تكون عميقة تصل إلى مخ العظام، ولا غنى للصائم عن العناية بجراحه ومداواتها .

كما أن التطور الطبي وصل إلى إجراء عمليات جراحية لاستئصال المرارة مثلاً أو أخذ عينة من الكبد أو الطحال أو من أجزاء أخرى من أجهزة البطن، كما يمكن غسل الأمعاء بصفة مسترسلة ودقيقة لإزالة التلوث الذي يحصل إثر تمزق المصير وانسياب محتواه في البطن دون أن يدخل السائل إلى المعدة، كما يمكن إدخال وريد إلى المعدة يحمل إليها الغذاء والري، فلنتابع أولاً ما أثير عند الفقهاء .

المذهب الحنفي: قال في البحر: «التحقيق أن بين الدماغ والجوف منفذ، فما وصل إلى الدماغ يصل إلى الجوف، ولذا فإنه إذا داوى الآمة أو الجائفة ووصل الدواء إلى دماغه أو جوفه أفطر وقضى .

ثم إن الدواء إما أن يكون يابساً أو مائعاً، فإذا تحقق وصوله إلى دماغه أو جوفه أفطر، وإن لم يتحقق فإن كان الدواء يابساً فإنه لا يفطر، وإذا كان مائعاً فهو مفطر عند أبي حنيفة، لأن العادة وصول المائع، وغير مفطر عند محمد وأبي يوسف؛ لأن الوصول مشكوك فيه ولا يحصل الفطر بالشك»<sup>(١)</sup> .

المذهب المالكي: جاء في المدونة: قلت: رأيت إن كانت به جائفة فداواها بدواء مائع أو غير مائع، ما قول مالك في ذلك؟ قال: لم أسمع منه في ذلك شيئاً، ولا أرى عليه قضاء ولا كفارة، قال: لأن ذلك لا يصل إلى مدخل الطعام والشراب، ولو وصل ذلك إلى مدخل الطعام والشراب لمات من ساعته»<sup>(٢)</sup>، وهو نص ابن شاس في عقد الجواهر<sup>(٣)</sup> .

(١) البحر الرائق: ٢/٣٠٠ .

(٢) المدونة: ١/١٧٧-١٧٨ .

(٣) عقد الجواهر: ١/٣٥٨ .

وقد تقدم وجهة نظر المالكية في دواء الرأس، وأن الدماغ وخريطته لا يوجب وصولاً مائعاً أو يابساً لهما أو لواحد منهما الفطر.

المذهب الشافعي: جاء في المجموع وشرحه ما يفيد أنه إن وصل الدواء من المأمومة أو الجائفة إلى خريطة دماغه أو إلى بطنه أفطر. وإن لم يصل إلى ما تحت الخريطة وباطن الأمعاء: يقول النووي: «حتى لو كانت برأسه مأمومة وهو الآمة، فوضع عليها دواء فوصل جوفه أو خريطة دماغه أفطر، وإن لم يصل باطن الأمعاء وباطن الخريطة، وسواء كان الدواء رطباً أو يابساً»<sup>(١)</sup>.

ودقق الخطيب الشربيني مؤكداً أن الوصول إلى ظاهر خريطة الدماغ أو ظاهر الأمعاء مفطر، وإن لم يصل إلى باطن الأمعاء التي يتم فيها إحالة الدواء إلى ما يفيد الجسم<sup>(٢)</sup>.

المذهب الحنبلي: عدد ابن قدامة المفطرات التي توجب القضاء، فقال: «أو ما يصل من مداواة الجائفة إلى جوفه أو من مداواة المأمومة إلى دماغه، فهذا كله يفطره؛ لأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبهه الأكل»<sup>(٣)</sup>.

ويذهب ابن تيمية إلى أن مداواة الجائفة والمأمومة لا يؤثر في الصوم، وحثه أن الصيام من دين المسلمين الذي يحتاج إلى معرفته الخاص والعام، فلو كانت هذه الأمور مما حرمها الله ورسوله في الصيام ويفسد الصوم بها؛ لكان هذا مما يجب على الرسول بيانه، ولو ذكر لعلمه الصحابة وبلغوه

(١) المجموع: ٣١٣/٦.

(٢) مغني المحتاج: ٤٢٨/١.

(٣) المغني: ٣٥٣/٤.

الأمّة، وأطال بقوة عارضته وحسن بيانه<sup>(١)</sup>.

وَجُلّ ما يقوم عليه نفية للإفطار أن هذا من دين الله يجب على النبي ﷺ بيانه . وأنه مما تعم به البلوى فتتوفر الدواعي على نقله ، وأنه لم ينقل فلذلك لا يقبل القول به .

وهذا البناء وإن محكماً قوياً في ظاهره إلا أن التأمل فيه يكشف ثغرات فيه ، ذلك أن عوارض التشريع الأصلي مما أوكله الله لمن أوتي فهماً في القرآن وفي السنة ، وأنه لا يجب على النبي ﷺ أن يتعرض لكل جزئية يمكن أن تحدث بالبيان ، وليست المأمومة ولا الجائفة مما تعمّ به البلوى ، فمن أين له أن المجروحين في عهد النبوة بجائفة أو مأمومة كانوا من الكثرة حتى إن البلوى عمّت ، والمتتبع للفقّه وقضايا الطهارة والصلاة ، يجد عدداً كثيراً من المسائل وكثاراً من القضايا التي وصل إليها الفقهاء بالاستنباط من النصوص الواردة؛ إما فهماً نافذاً وإما قياساً .

ولذا فإن الطريقة التي اتّبعها وحملته على الإمام أحمد والشافعي وإن كان لم يسمهما مما لا يقنع .

وأرى أن البحث في هذه القضية يجب أن يُنظر إليه في واقع الأمر حسب سنن الله في الخلق ، فإذا كانت المأمومة يصل أثر دوائها إلى الأجهزة القابلة ثم المحيلة فهي مفطرة ، وإذا كانت تشربها المسام الظاهرة فلا وجه للقول بتأثيرها في الفطر ، وقد أكّد الدكتور البار في بحثه أنه لا صلة بين الدماغ والجوف مادام الحاوي سليماً ، وأنه إذا انكسر فالوضع أخطر من الصيام والفطر؛ لأن المصاب يكون في وضع يستدعي العلاج المكثّف ، وإجراء عمليات دقيقة وبقاء مدة في المراقبة المستمرة ، وفي بيت الإنعاش

(١) الفتاوى، لابن تيمية: ٢٦/٢٣٣ وما بعدها.



إن كُتبت له الحياة، وقلّما يقع إذا ما انهدم بناء الجمجمة، فالصورة كلها افتراضية .

وأما الجائفة فإنه قد يمكن أن تبلغ الطعنة إلى جزء من أجزاء المعدة أو ما اتصل بها من فوق أو من أسفل، وهي حالات تستدعي علاجاً سريعاً ومكثفاً، وإذا تمّت مداواة داخل ذلك بدواء فلا شك أنه محقق للفطر، إذا نفذ يقيناً إلى الجهاز الذي خلقه الله في الإنسان لهضم ما يرد إليه وتحويله إلى أجزاء الجسم حسب التقدير الدقيق في الخلق<sup>(١)</sup> .

أما إدخال المنظار مع الأجهزة التي تقوم بكشف ما في الداخل للفريق الطبي لاستئصال المرارة أو غيرها أو أخذ عينة فهي لا تعتبر مفطرة عند الحنفية لعدم الاستقرار والانفصال عن الخارج، إذ هذه الأجهزة طرفها في داخل الجسم وطرفها الآخر بيد الفريق الطبي .

وكذلك أخذ عينة لتحليلها من الكبد أو الطحال أو أي جزء من الباطن، وكذلك هي غير مفطرة عند المالكية لعدم وصولها إلى المعدة، وكذلك عند ابن تيمية، وهي مفطرة عند الشافعية والحنابلة، والرأي الأول أولى بالأخذ؛ لليقين بأن من أدخلت في بطنه هذه الأجهزة لم يأكل ولم يشرب ولم يتغذّ، ولم يصل شيء إلى الجهاز الهضمي الذي يقوم عليه الصيام .

وأما التغذية من ثقب بالمعدة، فلم أجد من تعرّض لها من الفقهاء إلا الرهوني، أنهى كلامه على الحقنة بوضع سؤال، فقال: وانظر هل مثله - أي الإيصال بحقنة - ما يصل للمعدة من ثقبه تحتها أو فوقها أو كالحقنة بالدبر أو يجري على ما تقدّم في الرضوء؟ .

---

(١) المفطرات في مجال التداوي، للدكتور البار، ص ١٣، ٣٧، ٣٩، ٤٠ .

ما تقدّم له في الوضوء: أنه لا يخلو الحال من خروج الخارج من

الثقب:

١ - أن يكون الثقب في المعدة، فوق المعدة، تحت المعدة؛ وفي كلّ  
إما أن يكون المخرجان قد انسداً، أو انفتحا، أو انفتح أحدهما وانسد  
الآخر.

إذا كان الثقب تحت المعدة وانسد المخرجان نقض، وإن كان فوقها  
في الصور الثلاث أو تحتها وانفتحا أو انفتح أحدهما فقولان، الراجح عدم  
النقض عند سند، وعرض الإشكال إذا كان الثقب في المعدة، ولم يجد له  
نصاً<sup>(١)</sup>.

والإشكال السابق الذي أورده في باب الصيام وفرض فيه أن يجري  
على ما تقدّم في الوضوء لا يظهر وجهه، ذلك أن الخارج من الثقب في  
المعدة يمكن أن يجري فيه القولان، أما في الصيام فلا؛ لأنه لا رابطة بين  
التأثير على الصائم وبين انسداد المخرجين.

والذي يظهر لي - والله أعلم - أنه إذا كان الثقب في المعدة ذاتها،  
فوصول شيء منه مفطر يقيناً، وإذا كان الثقب فوق المعدة في القناة الرابطة  
بين المعدة والحلقوم فمفطر قطعاً، وإذا كان الثقب تحت المعدة في  
المسلك الخارج منها فهو جارٍ مجرى الحقنة، وإن كان الثقب فوق المعدة  
أو تحتها غير نافذ إلى المسلك الفوقي أو التحتي فلا أثر له في الفطر.

\* \* \*

---

(١) شرح الزرقاني: ٨٦/١.

## الفصل الثاني التداوي بالإخراج

كما يتم التداوي بإدخال دواء من منفذ من المنافذ التي تحدثنا عنها فإنه يمكن علاج المريض بالتدخل لإخراج:

١- الدم، بالفصد والحجامة.

٢- القيء.

### (١) إخراج الدم بالفصد والحجامة

أما الفصد فالاتفاق على أنه غير مفطر، وأما الحجامة فقد اختلف فيها الفقهاء على ثلاثة مذاهب:

ذهب أبو حنيفة إلى أن الحجامة لا تؤثر في الصيام ولا كراهة فيها للصائم.

وذهب مالك والشافعي وأبو ثور إلى أن الحجامة مكروهة، ولكن لا تؤثر في الصيام.

وذهب أحمد وداود والأوزاعي وإسحاق بن راهويه إلى أن الحجامة في نهار رمضان حرام وتفطر الصائم<sup>(١)</sup>.

وترجع الأقوال إلى قولين في بحثنا هذا؛ لأن الفرض أن الحجامة وصفت كطريقة للتداوي فارتفعت الكراهة والإثم وبقي التأثير في الفطر.

---

(١) الهداية شرح البداية: ١٤٦/٥.

وسبب الخلاف تعارض الآثار المروية في ذلك؛ فقد روي في مجمع الزوائد ثلاثة عشر حديثاً تثبت أن الحجامة تفسد، وروي ثلاثة عشر حديثاً أنها لا تفسد، وروي ثلاثة أحاديث تثبت الكراهة، ومعظم الأسانيد فيها مقال.

ومع اختلاف الأحاديث، فأحمد ومن معه اعتمدوا الأحاديث الموجبة للفطر، لأنها مثبتة لحكم، وإذا ثبت الحكم فلا يرتفع إلا بما يفيد العلم برفعه، وأحاديث عدم التأثير يحتمل أن تكون ناسخة وأن تكون منسوخة، فلا تقوى على رفع ما يثبت، ومن رأى عدم التأثير رجح الأحاديث النافية للفطر لأن القياس يؤيدها، وذلك أن هذا دم خارج فلا يؤثر، كدم الفصد وخروج الدم من مكان الحجامة، ولأنه دم لا يجب منه الغسل فلم يوجب الفطر.

والقول بأن العلم لا ينتفي ما يوجبه إلا بما يفيد العلم غير مسلم، إذ العلم هو اليقين، فإذا دخل عليه الاحتمال في ذاته نفاه، وحديث ابن عباس أن النبي ﷺ احتجم وهو صائم يؤيده القياس، قال الشافعي بعد أن ساق حديث الفطر بالحجامة، وحديث عدم الفطر: إن حديث ابن عباس أمثلها إسناداً، فإن توفى أحد الحجامة كان أحب إلي احتياطاً، والقياس مع حديث ابن عباس، والذي أحفظ عن الصحابة والتابعين وعامة أهل العلم أنه لا يفطر أحد بالحجامة<sup>(١)</sup>.

وذكر القاضي ابن العربي أنه كان يستشكل الأمر، فحديث الإفطار صحيح. . إلى أن روى حديث الدارقطني عن أنس أن النبي ﷺ مرّ على جعفر بن أبي طالب وهو يحتجم فقال: «أفطر هذا». ثم رخص ﷺ بعد

---

(١) تفصيل الحجامة وسندها؛ انظر الإشراف على مسائل الخلاف: ٢٠٦/١ وفتح الباري: ٥/٧٦ - ٨١؛ والمجموع: ٣٤٩/٦ - ٣٥٣.

ذلك في الحجامة ، فهذا نص فيه ثلاثة فوائد : تسمية المحتجم ، ثبوت حظر الحجامة للصائم ، وثالثها ثبوت الرخصة بعد الحظر<sup>(١)</sup> .

قد يحتاج المعالج لإفراغ ما في معدة المريض ، فإن كان ذلك بدون إدخال مادة إلى حلق المريض ، ولكن بإثارة أعصاب الجهاز الهضمي ، وهو المعبر عنه بالاستقاء ، فقد اختلف فيه نظر الفقهاء .

١ - الحنفية : قالوا : الاستقاء يتصور باثنتي عشرة صورة ؛ لأنه إما أن يكون ما أخرجه ملء الفم فأكثر ، أو دون ذلك ، وفي كليهما إما أن لا يعود شيء ، أو يعيد هو بإرادته بعضه ، أو يعود شيء من قيئه غلبة ، وفي كلِّ إما أن يكون ذاكر الصومه أو ناسياً له .

وتحصيل المذهب أنه إن كان ناسياً فلا يفطر ؛ وإن كان ذاكراً أفطر ، إذا بلغ الخارج ملء الفم ، ابتلع منه شيئاً أو لم يبتلع ؛ وإن كان أقل من ملء الفم ، فإن لم يعد شيء منه إلى حلقه ، لا غلبة ولا بقصد لم يفطر عند أبي يوسف ، وهو الصحيح في المذهب ، وأفطر عند محمد ، ومذهب محمد هو ظاهر الرواية ؛ وإن عاد منه شيء غلبة لا يفطر عند أبي يوسف ، وإن عاد شيء منه بقصده ففيه روايتان عن أبي يوسف<sup>(٢)</sup> .

٢ - المالكية : إن من استقاء فقد أفطر ، رجع إلى حلقه أو لم يرجع ملء الفم أو أقل<sup>(٣)</sup> .

٣ - الشافعية : من استقاء فقد أفطر ، قال ابن المنذر : أجمع أهل العلم

(١) المعارضة : ٢٤٥/٣ - ٢٤٦ .

(٢) البحر : ٢٩٥/٢ ؛ ردالمحتار : ١١٠/٢ - ١١١ .

(٣) المدونة : ١٧٩/١ ؛ الزرقاني : ٢٠٣/٢ .

على أن من تقياً عمداً أفطر<sup>(١)</sup> .

٤ - الحنابلة: من استقاء فقد أفطر وعليه القضاء بغير تفصيل، قال الخطابي: لا أعلم في هذا خلافاً، وحكى ابن قدامة أنه قد حكى عن ابن عباس وابن مسعود وطاوس أن القيء لا يفطر لمارواه الترمذي والبيهقي أن النبي ﷺ قال: «ثلاث لا يفطرن الصائم: الحجامة والقيء والاحتلام»<sup>(٢)</sup> .

ودليل الجمهور قوله ﷺ: «من ذرعه القيء فليس عليه قضاء، ومن استقاء عمداً فليقض»<sup>(٣)</sup> .

وبناءً على ما قدمناه يتقرر:

أولاً - أخذ قدر من دم المريض لتحليله لا يفطر قطعاً؛ لأنه كالفصد.  
وأما الحجامة فقد ذكرناها تبعاً للفقهاء، وإلا فإن امتصاص الدم بعد شرط الرقية أمر تجاوزه الزمن، وانتهى من يحذق الحجامة بالامتصاص.  
ثانياً - أنه إذا رأى الطبيب أن مصلحة المريض أن يفرغ ما في معدته بالاستقاء فليفعل، وأن من استقاء عليه القضاء؛ لأن حالات التسمم ونحوها تستدعي إفراغ كل ما تحويه المعدة، فلا يظهر أثر لتفصيل أبي يوسف.

\* \* \*

(١) المجموع: ٦/٣٢٠ .

(٢) لمغني: ٤/٣٦٨؛ عارضة الأحوذى: ٣/٢٤٣ .

(٣) رواه أبو داود في السنن والترمذي؛ عارضة الأحوذى: ٣/٢٤٤ .

## الفصل الثالث التخدير والحقن أولاً - التخدير

التخدير يتم بطرق منها : استنشاق غازات تؤثر في الشعور بالإحساس أو بواسطة حقنة عبر الأوردة الدموية أو بهما أو بغير ذلك ، وينقسم إلى قسمين :

١ - تخدير جزئي يقتصر مفعوله على جزء من البدن ، ويبقى الوعي وإدراك المعالج لما يجري حوله طبيعياً ، وهذا لا يؤثر في الصيام .

٢ - تخدير كامل للبدن ، بحيث يفقد المعالج معه الوعي بما حوله ، مع الحرص على أن يستمر على هذه الحالة حسب ما يقرره الفريق الطبي ، وهي حالة أقرب ما تكون إلى الإغماء ؛ فيقرر لها من الأحكام ما قرر في الإغماء .

المذهب الحنفي : بأن المغمى عليه إذا نوى الصيام في الليل فصومه صحيح ولا قضاء عليه ، يقول ابن نجيم : «ويقضي بإغماء سوى يوم حدث في ليلته ، لأنه نوع مرض يضعف القوى ولا يزيل الحجى ، وإنما لا يقضي اليوم الأول لوجود الصوم فيه وهو الإمساك المقرون بالنية»<sup>(١)</sup> .

المذهب المالكي : جاء في المدونة : «أنه إن أغمي عليه كل النهار أو جلّه وجب عليه القضاء ، وإن أغمي بعد أن أصبح صائماً وقد مضى جلّ

---

(١) البحر الرائق : ٢/٢ - ٣ .

النهار وهو صائم؛ لا قضاء عليه، وكذلك إذا نوى الصيام وأصبح معافى ثم أغمي عليه نصف النهار؛ لا قضاء عليه، فإن انقطع صيامه في الشهر ثم أفاق بعد طلوع الفجر عليه القضاء؛ لأنه لم يبيت الصيام من الليل».

ويرى ابن القاسم أنه كلما كان وقت الفجر مغمى عليه فعليه قضاء ذلك اليوم.

ويرى سحنون أن من كان وقت الفجر معافى ناوياً للصوم ثم أغمي عليه معظم النهار أن قضاء ذلك اليوم هو احتياط واستحسان، قال: ولو لم يقض ما عتف، ورجوت أن ذلك له إن شاء الله<sup>(١)</sup>.

فالمالكية حسب قول ابن القاسم يربطون القضاء:

أولاً: بدخوله في الفجر وهو مغمى عليه، طال زمن الإغماء بعد ذلك أو قصر.

ثانياً: بإغمائه أكثر من نصف النهار، كان وقت الفجر مغمى عليه أو لا.

وأنهاى الزرقاني بحثه في شرح خليل بإثارة قضية وهي: السكر الحلال، هل يجري مجرى الإغماء، وهذه قريبة جداً من مسألتنا، وقاس ذلك على النوم، فكما أن النائم لو استغرق نومه كامل اليوم ما طوب بالقضاء، فكذلك السكر بالحلال إذا ببيت الصيام من الليل، وناقشه البناني بأن النائم مكلف ولو أوقف استيقظ، بخلاف المغمى عليه، ولما كان المخدر يمكن للطبيب المختص بالتخدير أن يوقظه متى أراد، فالظاهر تبعاً لذلك الأخذ بما قاله الزرقاني في التخدير لكامل الجسم<sup>(٢)</sup>.

المذهب الشافعي: إذا انسحب الإغماء على كامل اليوم بعد أن نوى

(١) المدونة (بتصرف): ١٨٤ / ١ - ١٨٥.

(٢) حاشية البناني: ٢ / ٢٠٣.



الصيام في الليل فعليه القضاء، وذهب المزني إلى أنه لا قضاء عليه .

إذا نوى الصيام من الليل ولم يستغرق الإغماء كامل اليوم ففيه خلاف؛ قيل: إنه ينظر إلى أول النهار، فإن كان غير مغمى عليه صحَّ صومه، وقيل: إنه إذا لم يستغرق الإغماء كامل النهار صحَّ صومه، وقيل: إن كان مفيقاً طرفي النهار صحَّ صومه وإلا قضى، وقيل ببطلان الصوم والقضاء، والذي رجّحه في المجموع أن أي جزء من النهار حصلت فيه الإفاقة، فذلك مصحح للصوم نافٍ للقضاء<sup>(١)</sup>.

وجاء في المنهاج مع شرحه المغني، والأظهر أن الإغماء لا يضر إذا أفاق لحظة من نهاره، وإن شرب مسكراً ليلاً فإن أفاق في بعض نهاره فهو كالإغماء في بعض النهار، قال الأسنوي: «ويعلم منه الصحة في شرب الدواء، أي إذا أفاق في بعض النهار بطريق الأولى»<sup>(٢)</sup>.

فكلام الأسنوي نص على أن الإغماء الحاصل بالدواء إذا لم يستغرق كامل اليوم فالصوم صحيح ولا قضاء، وهو ما نصّ عليه أيضاً الكردي: أن من شرب الدواء لحاجة، هو كالإغماء إن استغرق النهار؛ بطل صومه ولزمه القضاء ولا إثم.

المذهب الحنبلي: إن المغمى عليه إذا استغرق الإغماء كامل اليوم عليه القضاء، وإن أفاق في جزء منه أيّاً كان، فصومه صحيح ولا قضاء عليه<sup>(٣)</sup>.

وبناءً على ذلك فإن التخدير لا يوجب قضاء اليوم الذي خدّر فيه المريض، سواء استغرق كامل اليوم أو لم يستغرق، مادام قد بيّت الصيام من الليل لذلك اليوم أو للشهر ما لم ينقطع الصيام لعذر.

(١) المجموع: ٦ / ٣٤٥-٣٤٦.

(٢) المغني: ١ / ٤٣٢-٤٣٣.

(٣) المرجع السابق: ٤ / ٣٤٣-٣٤٤.

## ثانياً - التداوي بالحقن

من وسائل معالجة المريض : الحقن ، وهو أنواع :

١ - حقن تحت الجلد .

٢ - حقن في العضلة .

٣ - حقن عبر الأوردة الدموية .

٤ - حقن عبر مفاصل العظام .

الحقن تحت الجلد والحقن في العضلة :

يقوم الجلد الحي بامتصاص ما يرد عليه بواسطة الحقن تحت الجلد أو في العضلة ليوزعه على الجسد ، فهو تشربٌ يضاهي تشرب مسام الجلد للمراهم وغيرها .

ولذا فإن الذي يترجح عندي - والله أعلم - أن هذا النوع لا يؤثر في الصيام .

ومثل ذلك الحقن بين المفاصل لتغذية المفصل الذي جفت المادة المساعدة على الحركة ، أو لغير ذلك من العلاج للأسقام .

الحقن عبر الأوردة الدموية :

الحقن عبر الأوردة الدموية إما أن يكون دواء لا ينتفع منه المريض إلا في التغلب على أسقامه ، أو تخفيف أوجاعه ، وإما أن يكون غذاء يعطي للجسم السعرات الحرارية التي كان يحصل عليها بواسطة الغذاء ، وتروي الجسم بما هو بحاجة إليه من الماء .

أما القسم الثاني : فإذا اعتمدنا رأي من يرى أن الصيام عبادة غير معقولة المعنى تعبدية خالصة ، فإنه يقتصر على ما وصل إلى الجسم عبر القنوات

المعتادة، ومن ربط وريده بمحلول (الغلو كوز) - السكريات - لا يقال له إنه أكل أو شرب، والآية نص في منع الأكل والشرب والشهوة الجنسية: ﴿فَأَلْفَنَ بِشِرْوَهُنَّ وَابْتَعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ [البقرة: ١٨٧]، ولذا فإن الصائم لا يتأثر صومه بذلك ولا قضاء عليه.

ومن رأى أن الصيام معقول المعنى وأنه تحكيم للإرادة في مغالبة شهوتي البطن والفرج، وأن الصيام يضعف غلظة الإنسان، وقوته الغضبية، وهما مجاري الشيطان، فلما كان هذا النوع من الحقن يعطي للجسم كل وحداته الحرارية ويحدث فيه التوازن لمتطلباته من الماء، حتى إن الإنسان إذا التهب كبده ظمأً فحقن بهذه المحلولات ذهب عطشه وروي. من رأى أن الصيام معقول المعنى حصل له ظن قوي بالإفطار، وإن كان هذا الإفطار لا يبلغ في صورته مبلغ التغذية من الفم إلا أنه يقاربه، ولذلك كان العائد الصحيح يجب عليه القضاء فيه، مع حرمة إقدامه على ما أقدم عليه.

أما التغذية من المنافذ المعتادة ففيه مع ذلك الكفارة.

ولذا فالقضاء واجب على من ربط وريده بهذه المحلولات.

أما السابور الذي يبعثه الفريق الطبي عبر الوريد الدموي من أحد أمكنة الجسم المناسبة لفتح انسداد في معابر الدم من القلب أو الأوردة فإنه غير مؤثر في الصوم.

والله أعلم وأحكم، وهو حسبي ونعم الوكيل.

نِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

\* \* \*

## مَخْلَصَاتُ الْجَمْعِ

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اللهم صلِّ وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه

إن المذاهب الأربعة بنتت تحديدها لما يوجب القضاء لمن أفطر في شهر رمضان بعلّة المرض على قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ [البقرة: ١٨٥]، ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ [البقرة: ١٨٧]، ولتحقيق مناط هذه النصوص اليقينية؛ ذهب كل مذهب في طريق خاص.

الحنفية: رأوا أن الفطر يتحقق بالأكل والشرب من كل غير غالب سواء أكان صورة ومعنى، أو معنى فقط، أو صورة فقط، فإن انتفيا فلا فطر، والأكل صورة ومعنى مرور ما يغذي البدن أو يصلحه من الفم إلى المعدة، وصورة فقط في بلوغ ما لا يغذي من الفم إلى المعدة، واستقراره بها، ومعنى لا صورة في بلوغ ما يغذي أو يصلح إلى المعدة عبر غير طريق الحلق.

المالكية: كل عين يمكن الاحتراز منه غالباً وصل من الظاهر إلى المعدة أو الحلق من منفذ واسع كالفم والأنف والأذن.

الشافعية: كل عين بلغت الجوف بقصد، وهو كل مجوّف كالمعدة والمثانة وخريطة الدماغ، وداخل البطن، من منفذ، لا من مسام، والعين ليست منفذاً، بخلاف الإحليل.

الحنابلة : كل عين بلغت عن قصد جوفه مرت من أي طريق ؛ من فم أو عين أو أنف أو أذن، أو من جرح في الرأس أو البطن أو من الشرج، والإحليل ليس منفذاً.

### حكم الفطر للمريض

الفطر رخصة للمريض، وذلك للمشقة التي جعلها الشارع مسقطاً للإلزام.

والمشقة ليس لها معيار ذاتي، فهي تختلف باختلاف الأشخاص والأزمان والأحوال.

وكذلك حكم الفطر لأجل المرض يكون واجباً أو مندوباً أو جائزاً، تبعاً لحالة المريض وما يؤثر الصوم على صحته أو حياته.

أما الفطر لأجل الغير كشرب المرضعة الدواء لإنقاذ رضيعها فليس رخصة، وإنما هو من قبيل الترجيح بين المصالح عند التعارض.

### أولاً: منفذ الفم

الدواء من مسلك الفم الذي لم يتجاوز الحلقوم.

الفم من الظاهر الذي لا يتأثر الصيام بدخول أي شيء فيه إذا لم يتجاوز حده. وحد الفم قد اختلف فيه؛ هل هو أعلى الحلق من جهة الفم وهو مخرج الخاء، أو هو أسفله وهو مخرج الهمز والهاء.

### ١- الفم: منفذ الفم

إذا غرغر المريض بمحلول يحتوي على دواء في نهار رمضان وهو متجاوز لأعلى الحلق، فهو غير مفطر عند الشافعية والحنفية، وعليه أن

يصحب المَج بيبصق ما علق بفمه منه دون مبالغة، وهو مفطر عند المالكية، ولعلّ الأخذ بالمذهب الأول أولى، لأنه لم يتحقق وصول أي غذاء أو ما يصلح إلى المعدة، وأنه قد طُرح.

٢- مضغ عِلِّك لا يتحلَّل منه ما يدخل إلى المعدة:

هو عند الحنفية غير مفطر، وعند المالكية إذا لم يتكرر المضغ، وعند أحمد إن مضغه ولم يجد طعمه في حلقه فهو غير مفطر، وإن وجد طعمه ففيه وجهان.

ويترجح عدم الفطر لعدم وصول ما يصلح البدن ويغذيه.

٣- مداواة حفر الأسنان:

مداواة حفر الأسنان إذا كان لا ينفذ من ذلك شيء إلى المعدة غير مفطر على الصحيح.

### الدواء المتجاوز للحلقوم

٤- الدواء المائع والقابل للتحلُّل إذا تجاوز الحلقوم مفطر، قلّ أو أكثر.

٥- الأجهزة التي لا يتحلل منها شيء وتصل إلى المعدة، كالمسبار الكاشف لصورة المعدة، إن دخل بطلاء ميسر لمروره من البلعوم أفطر، وإن أدخل بدون طلاء فهو غير مفطر عند الحنفية، لأنه متصل بالخارج غير مستقر، وهو مفطر عند الشافعية والحنابلة، والصحيح من مذهب مالك.

### الدواء المتحلل إلى ما وراء الحلقوم

٦- الدواء الذي يُحرق فيمتص المريض دخانه ليداوي به مرضه مفطر عند الحنفية وعند المالكية إن وجد طعمه، والراجح أنه مفطر أحسن بطعمه أو لا.

## ٧- البخار :

كل دواء مائع محلول ينقلب بخاراً ويُدخله المريض إلى باطنه من منفذ الفم: مفطر، وسواء أكان تحوُّله بواسطة الحرارة أم الأجهزة المخلخلة .

## ٨- الغبار :

إن القصد إلى ابتلاع الغبار للتداوي مفطر .

٩ - الجهاز الذي يستعمله المرضى بالربو مفطر؛ لأنه يصل إلى الداخل عبر الفم .

## ثانياً: منفذ الأنف

١٠ - الدواء المتحلل إذا مرّ من الأنف إلى ما وراءه؛ مفطر عند المذاهب الأربعة .

١١ - القنوات التي تمرّ عبر الأنف إلى المعدة لتخرج منها إفرازاتها تجري مجرى الاستقاء .

١٢ - دهن منفذ الأنف بمرهم من المراهم لا يفطر، وإن وجد رائحته وأحس بها في حلقة - لأنه من خداع الإحساس - إذ حاسة الشم ليست في الحلقوم .

## ثالثاً: منفذ العين

١٣ - اختلف الفقهاء في العين؛ أمير منها ما وضع فيها إلى الحلق كمنفذ أو كشرّب من المسام، ويرى الحنفية والشافعية أنه لا صلة، ويرى

المالكية والحنابلة أن القناة بين العين والمعدة واصله، ولذا فمن قطر في عينيه أو في إحدهما في نهار رمضان أفطر وعليه القضاء .

#### رابعاً: منفذ الأذن

١٤ - اختلف الفقهاء في صب الدواء في فتحة الأذن، فذهب الحنفية في الأصح عندهم، والمالكية والحنابلة إلى أن بين الأذن والباطن منفذاً ولذلك فهو مؤثر في الصوم موجب للقضاء، واختلف قول الشافعية، والحق ما قاله الغزالي والسنجي والقاضي حسين أنه لا منفذ بين الأذن والباطن، فصبّ الدواء غير مفطر إلا إذا ثقتب الطبله .

#### خامساً: جلدة الرأس

١٥ - دهن الرأس بدواء في نهار رمضان غير مفطر؛ لأنه لا منفذ بين جلدة الرأس والباطن إلا المسام، والمسام لا يفطر ما مرّ عبرها .

#### سادساً: الدبر

١٦ - إدخال جهاز صلب عبر الشرج لتسجيل صورة للمحيط الشرجي من أجهزة الجسم غير مفطر إذا كان غير مطلي بمرهم عند المالكية والحنفية، وهو مفطر عند الشافعية والحنابلة .

١٧ - إذا كان مطلياً بمرهم هو غير مفطر عند المالكية، مفطر عند المذاهب الثلاثة الأخرى .

١٨ - إدخال الطيب أصابعه للتحقق من وجود الورم أو عدم وجوده، ولا يكون إلا مع طلاء الأصابع، ولذا فحكمه كسابقه .

١٩ - إدخال سوائل في الشرج مساعدة على الكشف بالأشعة أو سوائل لتيسير البراز؛ مفطرة عند المذاهب الثلاثة، مختلف فيها في مذهب مالك .



٢٠- دهن الشرج بمراهم أو إدخال فتائل تذوب بالحرارة؛ غير مفطرة في مذهب مالك، مفطرة عند المذاهب الأخرى.

### سابعاً: منفذ القبل

٢١- القبل يشمل إحليل الرجل وفرج المرأة، وإدخال أنبوب إلى المثانة لتيسير خروج البول؛ غير مفطر.

٢٢- إدخال جهاز للكشف عن رحم المرأة أو المهبل غير مفطر، وإن طلي بمرهم.

### ثامناً: المنافذ غير الخلقية

٢٣- جراح الرأس وهي المأمومة إذا داواها بياض غير متحلل أو بمرهم لا يفطر؛ لأنه ليس بين الدماغ والمعدة منفذ.

٢٤- جراح البطن إذا لم تخترق المعدة، دواؤها لا يوجب الفطر؛ لأن داخل الجوف لا صلة له بالتغذية.

٢٥- إدخال منظار لإجراء جراحة باطنية لا يفطر.

٢٦- إدخال أجهزة لأخذ عينات مما يحويه البطن كالكبد والطحال ومحيط البطن الداخلي؛ غير مفطر.

### تاسعاً: التداوي بالإخراج

يشمل التداوي بالإخراج: الفصد- الحجامة- الاستقاء.

٢٧- الفصد غير مفطر إجماعاً، ومثله أخذ عينة من الدم لتحليلها من أي مكان.

٢٨- الاستقاء يترتب عليه وجوب القضاء.

## عاشراً: التخدير

٢٩- التخدير الجزئي غير مؤثر في الصيام .

٣٠- التخدير الكلي لا يبطل الصوم، ولا قضاء فيه إذا بيَّت الصيام من الليل.

## حادي عشر: التداوي بالحقن

الحقن أنواع: حقن تحت الجلد، حقن عبر العضلة، حقن عبر الأوردة الدموية، حقن عبر مفاصل العظام .

٣١- الحقن تحت الجلد أو عبر العضلة أو عبر مفاصل العظام غير مفطر؛ لأنه أقرب ما يكون لما يتشربه الجسم من المسام، وهو غير مفطر .

٣٢- الحقن عبر الأوردة الدموية بما لا يغذي الجسم؛ الراجع أنه لا يؤثر في الصيام .

٣٣- الحقن عبر الأوردة الدموية بما يغذي الجسم من المحلولات؛ لا نصّ فيه، وإذا اعتمدنا أن الصيام عبادة معقولة المعنى فإنه يترجّح أنه من غذى جسمه بهذه الحقن عليه قضاء اليوم الذي تم فيه ذلك .

٣٤- إدخال سابور يسري وسط العرق ليصل إلى القلب ليفتح ما انسدّ من معابر الدم؛ لا يؤثر في الصيام، ولا يوجب القضاء .

والله أعلم

ممدّ الخنار الشامي

مفاتيح الصحة  
في ضوء المستجدات الطبية

إعداد

الدكتور محمد جبر الألفي

أستاذ الشريعة الإسلامية بجامعة اليرموك



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه ومن بهداهم اقتدى إلى يوم الدين.

وبعد؛

فهذه محاولة لبيان حكم بعض ما استجدَّ في مجال العلاج الطبي وأثره على صحة الصيام، دفعني إلى خوض غمارها ما لمست من كثرة السؤال عنها، وتباين الفتاوى بشأنها، وتكرار ذلك مع مقدم رمضان في كل عام، ولا أزعم أنني أتيت بما لم يستطعه من سبقني، أو اكتشفت حقيقة غابت عن غيري، وإنما أقول: إنني بذلت في هذه المحاولة قصارى جهدي باتباع منهج صارم ألزمت به نفسي، أرجو أن ينتج أحكاماً يتوافق عليها العقل والنقل، وعندها أردد بخشوع: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ﴾ [يوسف: ١٠٨].

منهجية البحث:

لا خلاف بين الأوائل والأواخر في أن ماهية الصيام لا تتحقق إلا بالإمساك عن المطعوم والمشروب والجماع؛ من طلوع الفجر إلى غروب الشمس، بناء على الدليل القطعي من الكتاب والسنة، وإنما يجري الخلاف

في مسائل مسكوت عنها، وفي مسائل آخر تعارضت الآثار التي أوردت حكمها<sup>(١)</sup>.

فأما المستجدات - المسكوت عنها - في مجال العلاج الطبي، فسوف نبين حكمها على ضوء ما توصل إليه العلم الحديث، وما أمكن الاطمئنان إليه من مقاصد الشريعة الكلية.

وأما المسائل التي تعارضت بشأن حكمها الآثار، فنختار لها الحكم الذي قوي سنده، وإلا فما يدل عليه القياس إذا لم يصادم حقيقة علمية، وفي نطاق المقاصد الشرعية الكلية.

ولأنني من بين المنادين بضرورة الاجتهاد الجماعي<sup>(٢)</sup>، فقد ألزمت نفسي هذا المنهج: فجمعت كل ما أمكن الحصول عليه من كتابات الفقهاء، وفتاوى المجتهدين، وآراء أساتذتي وزملائي المستنيرين<sup>(٣)</sup>، ثم تتبعت

- 
- (١) ابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ط الخانجي: ٢٠١/١.
- (٢) محمد جبر الألفي، محاولات تقنين أحكام الفقه الإسلامي، مجلة كلية الشريعة والقانون - جامعة الإمارات العربية المتحدة، عدد خاص بأعمال ندوة «نحو ثقافة شرعية قانونية موحدة»: ١٤١٤هـ/ ١٩٩٤م، ص ١٥٣ - ١٥٤.
- (٣) انظر في تفسير آيات الصيام: أحكام القرآن، للمجصاص؛ والجامع لأحكام القرآن، للقرطبي؛ وتفسير المنار، لمحمد عبده ومحمد رشيد رضا؛ وفي أحاديث الصيام: التحقيق في أحاديث الخلاف، لابن الجوزي «مخطوط»؛ فتح الباري شرح صحيح البخاري، لابن حجر العسقلاني؛ نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار، للشوكاني.
- ومن كتب الفقه: رد المحتار، لابن عابدين؛ فتح الجليل، للخرشي؛ مجموع الفتاوى، لابن تيمية، ج ٢٥، وله كذلك: حقيقة الصيام، تخريج: محمد ناصر الدين الألباني؛ المحلى، لابن حزم.
- ومن الكتب الحديثة: أحكام الصوم والاعتكاف، أبو سريع محمد عبد الهادي؛ التبيان والإتحاف في أحكام الصيام والاعتكاف، فضل حسن عباس؛ تيسير الفقه في ضوء القرآن والسنة (فقه الصيام)، يوسف القرظاوي؛ رفع الحرج والملام عن ذوي الأعذار والأسقام في الأحكام المتعلقة بالصيام، يوسف بن حسن مغربي؛ الصوم: أحكامه وأثره في بناء =

ما قاله أو كتبه النابهون من ذوي الاختصاص في الصيدلة والطب، ممن أثق بأنه جمع مع العلم خشية الله، وكانت لي مع بعضهم لقاءات مثمرة<sup>(١)</sup>.

### خطة البحث:

المستجدات الطبية التي قد تؤثر على صحة الصيام، منها ما تعرض له العلماء بالبحث والإفتاء، فتباينت بشأنه آراؤهم، والأمر - بعد - يتطلب اتخاذ موقف موحد - ما أمكن - يلتزم به المفتون، ومنها ما لم يتعرض له أحد - على حد علمي - فصار لزاماً علينا بيان حكمه .

وهذه المؤثرات، منها ما يدخل بدن الصائم عن طريق منفذ طبيعي، ومنها ما يدخل البدن عن طريق غير معتاد، ومنها ما يستخرج من البدن عن أي طريق .

وهكذا يمكن تقسيم البحث إلى مطالب ثلاثة:

في المطلب الأول: نتعرض لحكم ما يدخل البدن عن طريق المنافذ .

وفي المطلب الثاني: نبحث حكم ما يدخل البدن عن طريق غير معتاد .

---

= المجتمع الإسلامي، رفعت فوزي عبد المطلب؛ الصيام: محدثاته وحوادثه، محمد عقله؛ فتاوى الصيام، عبد الله بن عبد الرحمن الجبرين؛ الفقه الإسلامي وأدلتها، وهبة الزحيلي؛ فقه السنة، السيد سابق؛ فقه الصيام، محمد حسن هيتو؛ الفقه على المذاهب الأربعة، عبد الرحمن الجزيري .

(١) على سبيل المثال: الأمراض الباطنية والصدريّة، محمود رفعت؛ التداوي بالصوم هـ. م . شلتون، ترجمة: دار الرشيد، تقديم: محمود البرشة (المختص بالصوم الطبي)، تصدير: أحمد كفتارو (المفتي العام للجمهورية العربية السورية)؛ تشريح ووظائف أعضاء جسم الإنسان، محمود البرعي وهانئ البرعي؛ الطب محراب الإيمان، خالص جلبي؛ الطب النبوي، للذهبي، تحقيق: مجدي السيد إبراهيم؛ معجم المصطلحات العلمية، عبد العزيز محمود ومحمود البرعي وحسن ريحان .

وأما المطلب الثالث : فنخصه لبيان حكم ما يستخرج من البدن .  
والفرض في كل هذه الأمور أن الصائم متعمد ومختار فيما يقوم به  
منها أثناء فترة الصوم ، وأنه - حتى لو كان من ذوي الأعذار - يريد أن يتم  
صومه على حد قوله تعالى : ﴿ وَأَنْ نَّصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ ﴾ [البقرة : ١٨٤] .  
والله من وراء القصد .

\* \* \*



## المطلب الأول

ما يدخل البدن عن طريق المنافذ

الفم - الأنف - العين - الأذن - الإحليل - الدبر - القبل

### أولاً - الفم :

اتفق الفقهاء على أن ما يدخل الفم ويكون في حد الظاهر منه ، لا يفطر الصائم ، لما ثبت من النصوص والآثار الدالة على ذلك ، والتي تجيز المضمضة<sup>(١)</sup> وذوق الطعام<sup>(٢)</sup> ، ونحوهما ، وقد ضبط الفقهاء حد الظاهر من الفم بمخرج الحاء ، وهو ما يطلق عليه «الحلقوم» ، (انظر شكل ١) ، وبناءً على هذا التحديد : نبين حكم بخاخ الربو ، ومضغ العلك ، والتدخين .

### ١ - بخاخ الربو (VENTOLIN) :

تباينت الفتاوى بشأن البخاخ الذي يتعاطاه بعض المرضى عن طريق الفم ، فذهب البعض إلى أنه لا يفسد الصوم ، وذهب آخرون إلى أنه يفسد الصوم .

---

(١) روى أبو داود وأحمد والبيهقي عن جابر ، رضي الله عنه ، قول النبي ﷺ ، لعمر بن الخطاب رضي الله عنه : «أرأيت لو مضمضت من الماء وأنت صائم؟» قال : قلت : لا بأس .

(٢) ما رواه البيهقي عن ابن عباس ، رضي الله عنهما ، أنه قال : «لا بأس أن يتطاعم الصائم بالشيء» ، وفي البخاري عنه : «لا بأس أن يتطعم القدر أو الشيء» .

الرأي الأول : البخاخ لا يفسد الصوم : استظهرت اللجنة الدائمة عدم الفطر باستعمال هذا الدواء، لأنه ليس في حكم الأكل والشرب، بوجه من الوجوه<sup>(١)</sup>، وهو ما جاء في فتوى للشيخ ابن عثيمين، لأنه شيء يتطاير ويتبخر ويزول ولا يصل منه جزء إلى المعدة<sup>(٢)</sup>؛ ويستند بعض أصحاب هذه الفتوى إلى أن الرذاذ الذي تنفثه بخاخة الربو حدوده الرئتان ومهمته توسيع شرايينها التي تضيق بسبب الربو، وهذا الرذاذ لا يصل إلى المعدة، ولا يشكل غذاء ولا شراباً للمريض<sup>(٣)</sup>.

الرأي الثاني : البخاخ مما يفطر به الصائم : استظهر أصحاب هذا الرأي أن ما يعرف بالنشاق يكون فيه دواء سائل مضغوط في زجاجة، ويستنشقه الصائم من طريق فمه، يفطر الصائم، لأنه دواء دخل من طريق الفم<sup>(٤)</sup>، وقيد بعضهم ذلك بما إذا وصل الدواء المستعمل بالبخاخة إلى الجوف، وإلا فالصوم صحيح<sup>(٥)</sup>.

الرأي الراجح : يحتوي بخاخ الربو على مستحضرات طيبة + ماء + أوكسجين، وقد أكد لي عدد من الأطباء والصيادلة أن هذا المحتوى يدخل إلى المعدة بيقين، فالرأي : أن استعماله يفسد الصوم، والله أعلم.

---

(١) فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء بالمملكة العربية السعودية، جمع

وترتيب : صفوة الشوافي، دار الجلاء - القاهرة : ١٤٠٨ هـ.

(٢) يوسف بن حسن مغربي، رفع الحرج والملام، ص ٨٤.

(٣) محمد أحمد جمال، يسألونك، مجلة المسلمون : عدد ٣٧، ص ٢٤؛ محمد عقلة،

الصيام ص ٢٢٧ - ٢٢٨. ويعلل الشيخ الجبرين رأيه بقوله : «لأنه ليس له جرم، ثم هو

يدخل من مخرج النفس، لا مخرج الطعام والشراب»، انظر : فتاوى الصيام، الشيخ

عبد الله الجبرين، جمع وترتيب : راشد الزهراني، ص ٤٩.

(٤) فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١١٥.

(٥) جريدة المسلمون : عدد ١١٩، ص ٥.

## ٢- العلك :

تكلم الفقهاء في هذه المسألة عندما كان العلك مادة طبيعية لم تدخلها الصناعة، وقالوا: إن تفرّق وتفتت بالمضغ فوصل منه شيء إلى الجوف، بطل الصوم<sup>(١)</sup>، وإن كان قوياً - كالمطاط الرخو - فإنه يكره ولا يبطل الصوم، وعلى الكراهة حمل قول أم حبيبة رضي الله عنها: «لا يمضغ العلك الصائم»<sup>(٢)</sup> وقول عطاء: «ولا يمضغ العلك، فإن ازدرد ريق العلك لا أقول: إنه يفطر، ولكن ينهى عنه»<sup>(٣)</sup>.

ومعظم العلك الموجود في هذه الأيام من النوع الصناعي، فهو يحتوي على مواد سكرية وطعم الفواكه أو النباتات، وصبغات طبيعية أو مصنعة كيميائياً، وكل هذا يتحلل داخل الفم عندما يختلط باللعاب الذي يتكون من أكثر من ٩٩٪ من الماء + أملاح غير عضوية (مثل البيكربونات والفوسفات و كربونات الكالسيوم) + مواد عضوية (مثل أنزيم الأميليز اللعابي والتالين)، ويصل مع اللعاب إلى الجوف<sup>(٤)</sup>.

فيا حبذا لو أدرك المفتون هذه الحقيقة، وشددوا في النهي عن العلك للصائم، سداً للذريعة، وخاصة إذا لاحظنا أن التجارب الطبية أثبتت أن مضغ العلك يمكن أن ينهي إفراز المعدة، وبذلك يعرقل عملية الهضم، وخصوصاً بالنسبة إلى البروتينات، كما أن العلك ينهك الغدد اللعابية،

(١) الشيرازي، المهذب: ١٨٦/١؛ ابن قدامة، المغني: ١٠٩/٣.

(٢) رواه البيهقي وغيره.

(٣) البخاري: ٢٣٥/٢.

(٤) محمود وهانئ البرعي، تشريح ووظائف أعضاء جسم الإنسان، ص ٨١-٨٢.

ويستنفذ بعض طاقات الصائم، ولذلك ينصح الأطباء الصائم بالابتعاد عن استعمال العلك<sup>(١)</sup>.

### ٣- التدخين:

يشفق بعض من يتصدون للفتيا على مدمني الدخان والتبغ والمخدرات، ويظنون أن الرفق بهؤلاء وتصحيح صياهم قد يؤدي بهم إلى الإقلاع عن هذه العادات، لما عرف طبيباً من أن الصوم بالنسبة إلى المدمنين على التبغ هو أفضل علاج، فهو يسهل لهم الانقطاع عن هذه العادة، وفي أغلب الحالات يورثهم كرهاً لطعم التبغ<sup>(٢)</sup>.

ولا يجد بعض من يتصدون للفتيا دليلاً على أن الدخان بأنواعه يفسد الصوم، بناء على أصلهم في أن ما ليس له جرم، ويدخل مع مخرج النفس لا مخرج الطعام والشراب ليس من المفطرات<sup>(٣)</sup>.

أما الذين دونت فتاواهم فإنهم متفقون على أن التدخين ونحوه مفسد للصوم، وقد وجه بعضهم فتواه توجيهاً عاطفياً، حين نصح المدخن بالإقلاع عن التدخين ليحفظ صحته وأسنانه وماله وأولاده ونشاطه مع أهله، وحين ذكر أن الدخان نوع من الشراب بلا شك، ولكنه شراب ضار محرم بدليل قولهم: فلان يشرب الدخان، وشرب كل شيء بحسبه<sup>(٤)</sup>، واستند بعضهم إلى ما نص عليه الحنفية من أن الدخان عامة إذا دخل حلق الصائم بدون صنع منه لا يفسد صومه، لعدم إمكان التحرز عنه، وأما إذا أدخله

(١) هـ.م. شيلتون، التداوي بالصوم، ص ١٣٧.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٨٠ - ١٨١.

(٣) هذه فتاوى تقال ولا تكتب، ولكنها تشيع بين المدمنين.

(٤) يوسف بن حسن مغربي، رفع الحرج واللام، ص ٨٩ - ٩٠ «فتوى الشيخ ابن عثيمين».

حلقة بصنعه وإرادته - أياً كان الدخان - وبأي صورة كان إدخاله، وهو متذكر صومه؛ فإن صومه يفسد شرعاً، لإمكان التحرز عنه، وهو مما يميل إليه الطبع، وتنقضي به شهوة البطن<sup>(١)</sup>.

والواقع أن الدخان بجميع أنواعه (لوائف التبغ «سجائر وسيجار»، وما يحرق في الأنبوب "Pipe"، وما يوضع في النارجيل) من المواد العضوية التي تحتوي على القطران والنيكوتين، ولها جرم يظهر في «الفلتر» وعلى الرئتين، وتصبغ الطبقة المخاطية التي تغطي جدار البلعوم بلون داكن، هذا من جهة، ومن جهة أخرى: فإن التدخين يلبي شهوة المدخن (الكيف والمزاج) فيؤثر على أعصابه تأثيراً لا يقل عن تأثير الخمر والمخدرات، ولهذا نجد المدخن يصبر عن الطعام والشراب، ولكنه لا يصبر عن الدخان، فتناول الدخان - إذن - ينتفي مع معنى الصوم الذي ذكره الحديث القدسي: «يدع طعامه وشرابه وشهوته من أجلي»<sup>(٢)</sup>.

من أجل ذلك: نرى ضرورة تقييد المفتين - شفهاً وتحريراً - باعتبار التدخين في كل صورته من مفسدات الصوم دون أي تردد أو أدنى خشية، والله أعلم.

### ثانياً - الأنف:

يختلف الفقهاء في اعتبار ما يدخل من الأنف مفسداً للصوم، نتيجة اختلافهم في قبول حديث لقيط بن صبرة، وأن النبي ﷺ قال له: «وبالغ في

(١) حسنين مخلوف، فتاوى شرعية وبحوث إسلامية: ٣١٢/١ - ٣١٣؛ وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته: ٦٥/٢؛ رفعت فوزي، الصوم، ص ٨٤-٨٥.

(٢) أحمد الشرباصي، يسألونك في الدين والحياة: ١٠١/٦؛ محمد رشيد رضا، فتاوى: ٢١٢٣/٥؛ محمد عقله، الصيام، ص ٢٣٠ - ٢٣١؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ٩٤.

الاستنشاق إلا أن تكون صائماً، واختلافهم في مدى دلالته، وفي جواز القياس عليه<sup>(١)</sup>.

وبناء على ذلك: أفتى البعض بأن ما يدخل من الأنف إلى بدن الصائم يفسد صومه، يستوي في ذلك أن يكون بخاخ زكام، أو سعوط أو مسحوق عطر، أو ماء الاستنشاق المبالغ فيه<sup>(٢)</sup>.

وأفتى بعض آخر بأن كل ما يدخل من الأنف إلى بدن الصائم لا يفسد صيامه مطلقاً<sup>(٣)</sup>.

وهناك من ميز في فتواه بين ما كان له جرم - كالماء والسعوط والعطر المسحوق - فعده من المفطرات إذا وصل إلى الحلق، وما ليس له جرم - كالبخاخ ونحوه - فلا يفسد الصوم<sup>(٤)</sup>.

والذي ينبغي الالتفات إليه في هذا الشأن:

١ - أن الأنف منفذ يشترك مع الفم في الاتصال بالحلق (شكل ٢)، وأن جهاز الشم به يستقبل المواد الطيارة، فيذيبها في طبقة المخاط، ثم ينقلها عن طريق العصب الشمي إلى مركز الشم بالمخ (شكل ٣)، ولعل هذا هو الذي جعل السلف يقول إن ما يؤخذ عن طريق الأنف يصل إلى الدماغ.

---

(١) انظر في ذلك: النووي، المجموع: ٦/٣٣٧؛ ابن تيمية، حقيقفة الصيام، تخريج الألباني، ص ١٢؛ ابن قدامة، المغني: ٣/١٠٥؛ ابن حزم، المحلى: ٦/٣٠٠ وما بعدها.

(٢) أبو سريه محمد عبد الهادي، أحكام الصوم والاعتكاف، ص ٨٠-٨١؛ رفعت فوزي، الصوم، ص ٧٧؛ محمد حسن هيتو، فقه الصيام، ص ٨٠-٨١.

(٣) عرض هذا الرأي النووي في المجموع: ٦/٣٢٧. وبه أخذ ابن حزم وابن تيمية والقرضاوي. تيسير الفقه، ص ٩٣.

(٤) الجبرين، فتاوى الصيام، ص ٤٩؛ يوسف مغربي، رفع الحرج والملام، ص ٨٤، «فتوى اللجنة الدائمة»، ص ٨٥ «فتوى الشيخ ابن عثيمين»، ص ٨٩ «فتوى الشيخ الفوزان».

٢ - قد يستعمل الأنف طريقاً للتغذية في بعض الأحيان، فيكون هو والشم سواء في الحكم<sup>(١)</sup>.

٣ - أثبتت التحاليل الطبية أن بعض المواد العالقة في الهواء تدخل من الأنف، ويكون لها تأثير كبير على الدورة الدموية، ولهذا يطالب المدافعون عن حماية البيئة باستعمال الغاز الطبيعي أو البنزين الخالي من الرصاص في تشغيل الآلات والمركبات، ومنعت بعض الدول التدخين في الأماكن العامة لحماية غير المدخنين من تأثير الدخان على صحتهم.

وبناء على ذلك نقول وبالله التوفيق:

١ - إذا استعمل الأنف طريقاً للتغذية - في بعض الحالات - فما يصل منه إلى الحلق يفسد الصيام.

٢ - إذا تعمد الصائم التقطير في الأنف، أو استنشاق بخاخ الزكام أو الاستعاط، أو شم ما يُشبع رغبة الكيف أو المزاج (كالسوم البيضاء، أو الغراء، أو القطن المبللة بالبنزين)، أو تعمد البقاء في أماكن التدخين، وما أشبه ذلك: بطل صومه.

٣ - إذا احتاج الصائم لاستعمال قناع الأوكسجين لضيق في تنفسه، أو لوجوده تحت الماء، أو لانخفاض الضغط الجوي في الطائرة، أو نحو ذلك: فلا يبطل صومه، كما لو تنفس الهواء الطبيعي<sup>(٢)</sup>. والله أعلم.

(١) من فتاوى اللجنة الدائمة التي أوردها يوسف مغربي، الموضوع السابق.

(٢) أحمد الشرباصي، يسألونك في الدين والحياة: ٥/٦٦؛ محمد عقلة، الصيام، ص ٢٢٨.

## ثالثاً- العين :

يبدو أن الفتاوى الحديثة في مسألة الكحل والدهن والقطرة في العين قد تابعت الخلاف الذي جرى بين الفقهاء، وهذا الخلاف بني على أصلين؛ أولهما: مدى صحة وحجية أحاديث الاكتحال، والثاني: مدى اعتبار العين منفذاً إلى الجوف<sup>(١)</sup>.

فقد رأينا أن غالبية الفتاوى في هذا الشأن لا تبطل صيام المكتحل، لمجموع الأحاديث التي يقوي بعضها بعضاً، ولأن العين ليست بمنفذ إلى الجوف، وعدى هذا الحكم إلى كل ما يوضع في العين من دواء وقطرة ومراهم ونحوها<sup>(٢)</sup>.

ومع ذلك أفتى البعض بفساد صوم المكتحل وقاس على الكحل كل ما يوضع في العين من قطرة ودهون، وإذا وصل إلى الحلق<sup>(٣)</sup>.

ونلاحظ في هذا المقام أن الدموع التي تفرزها الغدة الدمعية لتنظف وترطب قرنية العين تصب في تجويف الأنف عن طريق القناة الدمعية (شكل ٤)، لذا عندما يبكي الإنسان طويلاً يتمخط كثيراً<sup>(٤)</sup>.

(١) الزيلعي، تبين الحقائق: ٣٢٢/٢. الآبي الأزهري، جواهر الإكليل: ١٤٩/١. الشربيني الخطيب، الإقناع: ٢٠٤/١. المرادوي، تنقيح الفروع: ٤٦/٢. الترمذي: ٩٦/٣ - باب ما جاء في الكحل للصائم: «ولا يصح عن النبي ﷺ، في هذا الباب شيء»؛ ومثل هذا المعنى عند: النووي، والبغوي، وأبي داود... إلخ.

(٢) رفعت فوزي، الصوم، ص ٨٥ - ٨٦؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١٠٩ - ١١٠؛ محمد عقله، الصيام، ص ٢١٩ - ٢٢٠؛ محمد هيتو، فقه الصيام، ص ٨٥ - ٨٦؛ الجبرين، فتاوى الصيام، ص ٥٢ - ٥٣؛ أبو سريع عبد الهادي، أحكام الصوم، ص ١٤٠ - ١٤١.

(٣) يوسف مغربي، رفع الحرج والملام، ص ٨٧ «فتوى الشيخ الفوزان».

(٤) محمود وهانئ البرعي، تشريح ووظائف أعضاء الإنسان، ص ٣٧٩.



فالرأي - عندي - أن الصائم إذا اكتحل أو وضع في عينه الدهن أو الدواء أو قطر فيها، وأحس بأثر ذلك في أنفه فتمخط، فإن صيامه يكون صحيحاً، أما إذا أحس بأثر ذلك وعيَّته في مخاطه فاقتلعه بنفسه وابتلعه، فإن صيامه يفسد، والله أعلم.

#### رابعاً - الأذن :

اختلف الفقهاء في حكم الصوم إذا صب الصائم في أذنه ماء أو قطر فيها دواء، فمن قال منهم بفساد الصوم أجرى قياس الأذن على الأنف بجامع أن كلاّ منهما منفذ، ومن ثم عدى الحكم الوارد في حديث لقيط بن صبرة المتقدم، ومن قال منهم بصحة الصوم طبق الأصل المعتمد لديه؛ والقاضي بأن ما أدخل في الأذن لا يفطر إلا أن يصل إلى حلق الصائم<sup>(١)</sup>.

وبناء على هذا الاختلاف: اختلفت الفتاوى الحديثة، فأفتى البعض بفساد صوم من يصب الماء في أذنه أو يقطر فيها الدواء<sup>(٢)</sup>، وأفتى آخرون بصحة الصوم في هذه الحالة<sup>(٣)</sup>.

ويبدو لنا أن قياس الأذن على العين أولى من قياسها على الأنف؛

---

(١) ابن الهمام، فتح القدير وحواشيه: ٣٤٢/٢؛ ابن قدامة، المغني: ١٠٨/٣ - ١٠٩؛ النووي، المجموع: ٤٧٤/٦.

(٢) هيتو، فقه الصيام، ص ٨٣.

(٣) أبو سريح عبد الهادي، المرجع السابق، ص ١٤٢؛ مغربي، رفع الحرج واللام، ص ٨٦؛ فتوى الشيخ ابن عثيمين، وقد جاء فيها: «وكذلك القطرة في الأذن فإنها لا تفطر الصائم، لأنها ليست منصوصاً عليها، ولا بمعنى المنصوص عليه، والعين ليست منفذاً للأكل والشرب، وكذلك الأذن فهي كغيرها من مسام الجلد»؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١١٠: «وبعد هذا كله، نقرر مطمئنين بأن القطرة في الأذن حريّة ألا يفسد بها الصوم، ولا يفطر بها الصائم، لأن الأذن ليست منفذاً - كما يقرر ذوو الشأن».

ذلك أن الأنف - كالفم - منفذ طبيعي إلى الحلق والجوف ، أما الأذن فالأمر فيها مختلف ، لوجود الغشاء الطبلي (طبلة الأذن) الذي يفصل الأذن الخارجية عن الأذن الوسطى<sup>(١)</sup> ، وتقف عنده السوائل فلا تنفذ إلى ما وراءه ، فإذا أزيل هذا الغشاء الطبلي أو السمعي - وأصيب الإنسان بالصمم - صارت الأذن منفذاً إلى الجوف ، لاتصالها بالبلعوم عن طريق قناة أستاكيوس (شكل ٥) ، وحيثنذ فقط يكون قياس الأذن على الأنف صحيحاً ، لاشتراكهما فيما يسمى «البلعوم - أنفي» .

فمناطق الفتوى - إذن - يرجع إلى سلامة الغشاء السمعي ، فإن كان سليماً محكماً لا يسمح بمرور السوائل إلى الأذن الوسطى ، فالصوم صحيح ، أما إن تمزق لمرض أو حادث ، ودخلت السوائل إلى البلعوم - أنفي ، فالصوم يبطل . والله أعلم .

#### خامساً - الإحليل :

قد يستدعي فحص المسالك البولية لشخص تقطير مواد سائلة أو ملونة عن طريق مجرى البول ، تستقر في المثانة ، لتوضح الصور التي تلتقطها الأشعة ، وقد بحث الفقهاء من قديم حكم الصوم مع إدخال مثل هذه السوائل في الإحليل ، فرأى البعض أن ذلك يفطر الصائم ، ولو لم يصل إلى المثانة قياساً على حكم الحقنة الشرجية ، ورأى آخرون أن التقطير في الإحليل لا يفطر الصائم إلا إذا وصل إلى المثانة ، لأنه أدخل شيئاً إلى جوف ، والرأي الغالب أن الصيام صحيح إذا قطر في إحليله ، لأن هناك فرقاً بين الإحليل وبين فتحة الشرج ، من حيث ضيق الأول واتساع الثانية<sup>(٢)</sup> .

(١) البرعي ، تشريح ووظائف أعضاء جسم الإنسان ، ص ٣٦٥ .

(٢) المرغيناني ، الهداية : ٢٥ / ١ . الدردير ، الشرح الكبير : ٢٥٨ / ١ ؛ النووي ، المجموع : ٣٦١ / ٦ ؛ ابن قدامة ، المغني : ١٠٥ / ٣ .

والفتاوى الحديثة: بعضها يكتفي بعرض آراء الفقهاء<sup>(١)</sup>، ومنها ما يفتي بعدم فساد الصوم «لأننا لا نجد علة واضحة نستطيع بواسطتها أن نحكم على فساده وبطلانه، ثم إن هذه من الأمور التي لم يرد فيها نص عن الشارع»<sup>(٢)</sup>.

ونحن مع الرأي الأخير، ونرى علة واضحة لكون الصوم صحيحاً مع التقطير في الإحليل - حتى لو وصل إلى المثانة - وهي أن المثانة عضو طارد، عندما يمتلئ تتمدد ثنيات الطبقة المخاطية به، فتدفع الطبقة العضلية السوائل إلى الخارج<sup>(٣)</sup> (انظر شكل ٦).

#### سادساً - الدبر:

تناول الفقهاء حكم إدخال شيء في دبر الصائم، وخاصة «الحقنة الشرجية» فعند جمهورهم أن استعمالها يفطر الصائم، لأنه أدخل مائعاً إلى جوفه باختياره، وهم يستندون إلى ما رواه البيهقي من أن «الفطر مما دخل»<sup>(٤)</sup>، وقياساً على ما يصل إلى الدماغ، مثل ما ورد في حديث لقيط بن صبرة المتقدم، ولأن ما في الحقنة من مائع دخل إلى الجوف من طريق معتادة، كما لو دخل من الفم أو الأنف<sup>(٥)</sup>، وذهب البعض إلى أن الحقنة الشرجية لا تفسد الصوم، وهو رأي ابن تيمية<sup>(٦)</sup> وابن حزم<sup>(٧)</sup>، لأنها

- 
- (١) محمد حسن هيتو، فقه الصيام، ص ٨١.
  - (٢) فضل حسن عباس، التبيان والإتحاف، ص ١١٣.
  - (٣) محمود البرعي وهانئ البرعي، تشريح ووظائف أعضاء الإنسان، ص ١٨٧ - ١٨٩.
  - (٤) البيهقي، السنن الكبرى: ٢٦١/٤.
  - (٥) ابن الهمام، فتح القدير: ٣٤٧/٢؛ الشيرازي، المهذب: ١/١٨٢؛ ابن قدامة المغني: ١٠٥/٣.
  - (٦) ابن تيمية، حقيقته الصيام، ص ٥٥.
  - (٧) ابن حزم، المحلى: ٦/٣٠٠ - ٣٠١.

لا تغذي بوجه من الوجوه، بل تستفرغ ما في البدن، كما لو شمس شيئاً من المسهلات، كما أنها لا تصل إلى المعدة .

وعلى هذا الأساس تنوعت الفتاوى المعاصرة - فيما يتعلق بحكم استعمال الصائم الحقنة الشرجية - إلى ثلاثة اتجاهات :

١ - يرى الاتجاه الأول أن الحقنة الشرجية تفسد الصوم، سواء كانت للتداوي أو للتغذي أو لغير ذلك، لأنها تدخل من منفذ طبيعي، وتصل إلى الجوف<sup>(١)</sup>.

٢ - ويرى اتجاه آخر أن الحقنة الشرجية لا تبطل الصوم مطلقاً، لأنها لا تصل إلى المعدة<sup>(٢)</sup>.

٣ - أما الاتجاه الثالث فإنه يميز بين الحقنة الشرجية التي تدخل مادة غذائية في الجسم، ويعتبرها مفسدة للصوم، وبين الحقنة الشرجية التي تحمل مادة ملينة للأمعاء، كالماء والصابون أو الأشياح، وهذه لا تفسد الصوم، لأنها قد لا تمتص، والهدف منها إخراج الفضلات من الجسم<sup>(٣)</sup>.

ونشير إلى أمرين ينبغي الالتفات إليهما قبل الفتوى في موضوع الحقن الشرجية :

---

(١) أبو سريح عبدالهادي، أحكام الصوم والاعتكاف، ص ٨٢؛ حسن أيوب، فقه العبادات، ص ٢٣٧؛ محمد حسن هيتو، فقه الصيام، ص ٨١؛ حسنين مخلوف، فتاوى شرعية، ص ٢٦٨ وما بعدها.

(٢) رفعت فوزي، الصوم، ص ٨١؛ القرضاوي، تيسير الفقه، ص ٩٤؛ عبد اللطيف الرفور، الصيام على المذاهب الأربعة، ص ١٦٢؛ محمود شلتوت، يسألون، ص ١٣٢؛ مجلة الأزهر، رمضان ١٤٠٧هـ، ص ١٢٣٨.

(٣) محمد رشيد رضا، نقلاً عن: رفعت فوزي، ص ٨١؛ فضل حسن عباس، التبيان والإتحاف، ص ١١٢؛ محمد عقله، الصيام، ص ٢٠٧.

١ - أن امتصاص المواد المهضومة ، يعني عملية مرور المواد الغذائية البسيطة التركيب الناتجة من الهضم ، خلال بطانة القناة الهضمية إلى الدم ، وليس للمعدة وظيفة تُذكر في عملية الامتصاص ، إنما يحدث معظم الامتصاص في الأمعاء الدقيقة ، أما الأمعاء الغليظة فإنها تمتص الماء وقليلًا من الأملاح والغلوكوز ، وقد تمتص الأدوية المختلفة<sup>(١)</sup> (انظر شكل ٧) .

٢ - من الطرق المتبعة في تغذية المريض إعطاؤه مواد غذائية مهضومة جزئياً عن طريق الشرج ، ولو أن القدرة على امتصاصها تكون ضعيفة جداً ، لأن دور القولون الأساسي هو الإطراح وليس الامتصاص<sup>(٢)</sup> .

وبناءً على ذلك : فإننا نوصي الصائم بتأخير استعمال الحقنة الشرجية إلى ما بعد الإفطار - احتياطاً للعبادة - سواء كانت تحمل مواد غذائية أو سوائل أخرى ، ما دام العلم قد أثبت أن الأمعاء الغليظة لها قدرة على امتصاص السوائل ، وأن الأمعاء الدقيقة هي التي يحدث فيها معظم الامتصاص ، ولا نظن أن هناك ضرورة ملحة تقضي باستعمال الحقنة الشرجية أثناء فترة الصوم ، لا سيما وأن كثيراً من أساتذة الطب ينصحون بعدم إجراء الحقن الشرجية أثناء الصوم ، لأنها تسبب ضعفاً في عضلات الأمعاء وغشائها ، وتخرش القولون ، وتنهك المريض وتستهلك قواه<sup>(٣)</sup> .  
والله أعلم .

ومما يلحق بالحقنة الشرجية ، ما يستعمله البعض مما يسمى بالتحاميل أو اللبوس أو أقماغ البواسير أو المراهم ، ونحو ذلك مما يستعمل

(١) محمود البرعي وهانئ البرعي ، تشريح ووظائف جسم الإنسان ، ص ١٠٥ .

(٢) هـ . م . شيلتون ، التداوي بالصوم ، ص ١٥٧ .

(٣) المرجع السابق نفسه ، ص ٥٤ - ٥٥ ، ص ١٤٠ - ١٤١ .

لتخفيف آلام البواسير، أو خفض درجة الحرارة، أو التقليل من مضاعفات الزكام والبرد، عن طريق إدخالها في دبر الصائم .

ويرى بعض المعاصرين أن ذلك يفسد الصوم<sup>(١)</sup>، بينما يرى آخرون أن لا أثر لذلك على صحة الصوم<sup>(٢)</sup> .

ونحن نميل إلى القول بعدم تأثير هذه المواد على صحة الصوم، لأنها تمتص من مكانها بواسطة شبكة كبيرة من الأوردة الدموية للدم مباشرة، ولا تستغرق هذه العملية وقتاً طويلاً، فهي كامتصاص الجلد الخارجي للماء والدواء والدهون، والله أعلم .

### سابعاً- القُبَل :

قد تحتاج المرأة إلى إدخال شيء في قبلها، وذلك لمرض يتطلب إدخال مراهم أو أدوية، أو لعمليات التنظيف المهبلية، أو لإجراء فحص عن طريق إدخال أدوات وأجهزة طبية، أو مس المهبل بنترات الفضة، ونحو ذلك .

وقد ذهبت بعض الفتاوى المعاصرة إلى فساد الصوم بذلك، لأن المهبل هو القناة التي تبتدئ بالفتحة المعروفة، وتنتهي بفم الرحم، والسائل الذي يمر بهذه القناة يصل إلى الداخل، فالواجب قضاء ما أفطرته المرأة لهذا السبب<sup>(٣)</sup> .

---

(١) حسن أيوب، فقه العبادات، ص ٣٣٧؛ حسنين مخلوف، فتاوى شرعية: ١/٣١١ - ٣١٢ .

(٢) يوسف مغربي، رفع الحرج واللام، ص ٩٠ - ٩١ «فتوى الشيخ ابن عثيمين»؛ محمود شلتوت، الفتاوى، ص ١٣٦ - ١٣٧ .

(٣) حسنين مخلوف، الفتاوى الإسلامية: ١/١٠١ .

وذهبت فتاوى آخر إلى أن كل هذه الممارسات لا تؤثر على الصوم، لأن الصوم لا يفسده إلا ما يصل إلى المعدة، وما ذكر ليس على صورة الطعام والشراب ولا في معناه، وهو لا يصل إلى المعدة محل الطعام والشراب<sup>(١)</sup>.

ويميز البعض بين الفحص النسائي، ويرى أنه لا يفسد به الصوم، قياساً على إدخال الإصبع في الفم، ولعدم ورود نص في الشرع أو عن الصحابة أو التابعين في مثل هذه الأمور، وبين عمليات التنظيف، ويرى أنها من الأعدار التي تبيح للمرأة الفطر، لأنها تحتاج إلى مخدر، وقد تكون سبباً في نزول الدم<sup>(٢)</sup>.

ونحن نفرق بين ثلاث حالات بالنسبة للمرأة (شكل ٨):

١ - مخرج البول: وهو يتصل بالمثانة - مثل إحليل الرجل - وهذا يأخذ الحكم الذي سبق أن أعطيناه للإحليل، وهو صحة الصوم مع إدخال شيء في هذا المكان، لما سبق أن قلناه من أن المثانة عضو طارد وليس مستقبلاً.

٢ - مهبل البكر: ويسده غشاء البكارة، الذي يسمح بخروج دم الحيض، ولا يسهل أن يمر منه شيء إلى الداخل، ونرى أن يأخذ نفس الحكم الذي أثبتناه لما يرد مخرج البول.

٣ - مهبل الثيب: وهو عبارة عن قنة عضلية لها فتحة خارجية، وتمتد

---

(١) محمود شلتوت، الفتاوى، ص ١٣٦-١٣٧؛ رفعت فوزي، الصوم، ص ٨٢-٨٣.

(٢) فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١١٤.

نحو عنق الرحم، وما يصب فيه يمكن أن يصل إلى أعلى الرحم<sup>(١)</sup>، ونرى أن الأدوات والأجهزة الطبية التي تدخل فيه تؤدي إلى إفطار الصائمة، لأنها أدخلت إلى مكان مجوف في بدن المرأة، وقد يؤدي ذلك إلى نزول الدم، وكذلك الحكم - بل هو أولى - في حالة ما إذا صب فيه شيء من الماء أو الدواء أو غير ذلك، ونوصي بعدم الفتوى بصحة الصيام في مثل هذه الحالات. والله أعلم.

\* \* \*

---

(١) محمود وهانئ البرعي، المرجع السابق نفسه، ص ٢٢٠.



## المطلب الثاني

ما يدخل البدن عن طريق غير معتاد

الإبر - الجلد - منطقة ما تحت اللسان - الأوكسجين - الأشعة - التخدير

أولاً - الإبر :

الإبرة تشبه المخيط أو الخياط، إلا أنها مجوفة، تدفع عبرها السوائل إلى البدن، أو تستخرج بواسطتها السوائل من البدن، وهي من الأمور المستحدثة، ولذلك تضاربت الفتاوى بشأنها :

فمن قائل بأنها تفطر الصائم مطلقاً (في الشريان - في الوريد - في العضل - تحمّل غذاء - أو دواء - أو غير ذلك)<sup>(١)</sup>.

ومن قائل بأنها لا تبطل الصوم مطلقاً، لأن هذه الحقنة لا يصل منها شيء إلى الجوف من المنافذ المعتادة أصلاً، وعلى فرض الوصول فإنما تصل من المسام فقط، وما تصل إليه ليس جوفاً، ولا في حكم الجوف<sup>(٢)</sup>.

---

(١) في عرض هذا الرأي: فضل عباس، المرجع السابق، ص ١٠٦؛ وانظر: مجلة المعرفة، ص ٧؛ عبد الهادي، أحكام الصوم والاعتكاف، ص ١٣١ - ١٣٢.

(٢) رفعت فوزي، الصوم، ص ٨٢؛ محمود شلتوت، الفتاوى، ص ١٣٦ - ١٣٧؛ هيتو، فقه الصيام، ص ٨٦ - ٨٧؛ أبو سريع عبد الهادي، المرجع السابق، ص ١٣٢؛ محمود السبكي، الدين الخالص: ٤٥٧/٨ - ٤٥٨، وفيه إيراد لفتوى الشيخ محمد بخيت التي تلخص في قوله: «... فالحق أن الحقنة بجميع أنواعها المتقدمة لا تفطر» (مجلة الإرشاد، غرة رمضان ١٣٥١ هـ، العدد الثاني - السنة الأولى - ص ٤٢ وما بعدها)؛ عبد القادر سلامة، الصيام، مجلة المعرفة، عدد ٧ - سنة ٥ - ص ٧؛ حسنين مخلوف، =

ومن قائل بالتمييز بين حقن للتغذية، وهذه تبطل الصوم لمنافاتها للحكمة منه، وبين حقن للتداوي ونحوه، وهي لا تبطل الصوم، لعدم دخولها من منفذ معتاد<sup>(١)</sup>.

ونحن نستعين الله ونقدم بين يدي رأينا عدة أمور:

١ - يوجد في كل عضو من الأعضاء، وداخل كل خلية من خلايا الجسم، المدخرات الخاصة بها من الغذاء والفيتامين والمعادن، تعتمد عليها أثناء الصوم، ولهذا فإن الذي يتوقف أثناء فترة الصوم إنما هو عمليات الهضم، وليس عمليات التغذية، ولقد كتب أحد المختصين قائلاً: إنه حين لا يكون هناك عمل هضمي يشغل به الجسم، فإن هذا الجسم يستخدم الوقت المخصص للهضم في عملية تنظيف وتطهير عام، أي أن الصوم يدرّب الجسم على استعمال مدخراته بشكل اقتصادي إلى حد بعيد<sup>(٢)</sup>.

٢ - هناك فرق بين «الجوع» و«شهوة البطن»: فالجوع الحقيقي هو الحاجة الملحة للغذاء، ومن مظاهره تقلصات المعدة والشعور بالضعف، وقد يسبب آلاماً في الرأس، ويرافق ذلك سيلان اللعاب لدى مشاهدة الأطعمة، وهذه كلها تظاهرة فيزيولوجية لمتطلبات غذائية للجسم، أما شهوة

---

= فتاوى شرعية وبحوث إسلامية: ٢٦٨/١ وما بعدها؛ أحمد الشرباصي، يسألونك في الدين والحياة: ٥٣/٥؛ يوسف مغربي، رفع الحرج والملام، «فتوى اللجنة الدائمة»، ص ٩٥، «فتوى الشيخ ابن عثيمين»، ص ٩٥-٩٨؛ ومن هذا الرأي: عبد الرحمن تاج ويوسف القرظاوي، انظر: تيسير الفقه، ص ١٠٠-١٠١.

(١) يوسف مغربي، رفع الحرج والملام «فتوى الشيخ ابن جبرين» ص ٩٩، «فتوى الشيخ الفوزان» ص ٩٩-١٠١؛ الزهراني، فتاوى الصيام أجاب عنها الشيخ عبد الله الجبرين، ص ٣٤، ص ٤٣؛ محمد عقلة، الصيام، ص ٢٠٧؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١٠٩.

(٢) ه.م. شيلتون، التداوي بالصوم، ص ٢٥-٢٧.

البطن أو ما يطلق عليه «الجوع الاعتيادي» فإنها عبارة عن مسألة عادة، أي التعبير عن عادة تناول الطعام في ساعات معينة، ولا علاقة لها بالجوع الطبيعي<sup>(١)</sup>.

٣ - ذكرنا فيما سبق أن عملية الامتصاص هي مرور المواد الغذائية البسيطة التركيب الناتجة من الهضم خلال بطانة القناة الهضمية إلى الدم، وليس للمعدة وظيفة تُذكر في عملية الامتصاص، وإنما يحدث معظم الامتصاص في الأمعاء الدقيقة، وتمتص الأمعاء الغليظة الماء وقليلًا من الأملاح والغلوكوز، ثم تنتقل نواتج المواد الغذائية بعد امتصاصها من القناة الهضمية بواسطة الدم إلى أنسجة الجسم المختلفة التي تقوم بدورها في عملية التمثيل الغذائي<sup>(٢)</sup>.

ومجمل القول: أن الدم هو الذي يحمل المواد الغذائية المهضومة من الأمعاء وينقلها إلى خلايا الجسم، لإمدادها بالمواد اللازمة لها، وتعرف الأوعية التي تخرج من القلب بالشرايين، بينما تعرف الأوعية التي تعود بالدم إلى القلب بالأوردة (شكل ٩).

٤ - اعتمد كثير من الفقهاء والمحدثين - منهم ابن تيمية - المعنى المادي الظاهر للحديث الشريف: «إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم، فضيقوا مجاريه بالجوع بالصوم»، وتابعهم على ذلك عدد من العلماء المعاصرين<sup>(٣)</sup>.

وبعد ذلك نرى:

(١) هـ.م شيلتون، التداوي بالصوم، ص ٩٩-١٠٠.

(٢) محمود وهانئ البرعي، المرجع السابق، ص ١٠٥-١٠٦.

(٣) يوسف القرضاوي، تيسير الفقه في ضوء القرآن والسنة (فقه الصيام)، ص ١٠٠.

أولاً: أن الإبر التي توصل أدوية أو مواد مغذية أو مقوية، وتدخلها إلى بدن الصائم عن غير طريق الأوردة والشرابين (كالاختقان في العضدين أو الفخذين أو رأس الأليتين أو ما شابه ذلك) لا تفسد الصيام، لأنها تصل إلى البدن عن طريق المسام، مثلها في ذلك مثل الاغتسال بالماء البارد، فعلى الأصول المعتمدة في سائر المذاهب الفقهية لا أثر لها على صحة الصوم، وقد نص بعضهم على أن الصائم لو أوصل الدواء إلى داخل لحم الساق، أو غرز فيه سكيناً أو غيرها، فوصلت مخه لم يفطر بلا خلاف، لأنه لا يعد عضواً مجزئاً<sup>(١)</sup>.

وثانياً: أن الإبر التي توصل أدوية أو أغذية أو مقويات إلى الدم مباشرة عن طريق الأوردة أو الشرايين، تفسد الصوم، لأنها صارت منفذاً - عرفاً - لإمداد الجسم بالجليكوز والصيديوم وأنواع الأحماض المختلفة، مما يؤدي إلى اكتفاء البدن واستغنائه عن المواد المألوفة من أنواع الطعام والشراب، يضاف إلى ذلك أن السوائل التي تصل إلى الأوردة والشرايين توسع مجاري الدم، فتمكن للشيطان من ابن آدم، وقد أمرنا بتضييق هذه المجاري، وغني عن القول إن تناول الأغذية والمقويات عن طريق الدم يتنافى مع الحكمة من الصيام التي تتمثل في أنه حرمان مشروع، وتأديب بالجوع، وخشوع لله وخضوع.

وثالثاً: أن الفتوى ببطلان صوم من يستعمل الحقن التي تصب في الدم، عن طريق الأوردة أو الشرايين، هي السبيل الأمثل لسد ذريعة المدمنين على الخمر أو المخدرات، فهؤلاء يتناولون عن طريق الإبر خلاصات الكحول أو المواد المخدرة، لتسري في الدم مباشرة، فتشبع لديهم شهوة

---

(١) محمد حسن هيتو، فقه الصيام، ص ٨٢: نقلاً عن الإمام النووي.

الكيف أو المزاج، من أجل تهدئة أعصابهم، وقد نص عدد من الأطباء البشريين والنفسيين وبعض الفيزيائيين على أن الصوم هو العلاج الأمثل والأرخص والأيسر للمدمن، وبواسطته يتخلص الجسم من سمومه المتراكمة، وتكون الجملة العصبية قد لبست رداء الصحة، ولذلك فإن الحاجة الملحة لتعاطي الكحول والمخدرات تكون قد اختفت تماماً، وكتب «ماك فاون» في الموسوعة العامة الفيزيائية: «ليس هناك طريقة تقدمها كمنصحة لمريض الإدمان أفضل من أن ننصحه بالصوم»<sup>(١)</sup>، وإن العلاج الأمثل لحالات الهياج والهذيان والغضب والحمق، التي تعقب الانقطاع عن تناول الكحول أو المخدرات، هو تغطية جسم المريض بكامله في ماء دافئ لمدة تتراوح بين ساعتين أو ثلاث ساعات حتى يهدأ جهازه العصبي، وفي الوقت ذاته توضع فوق رأسه قطعة من القماش مبللة بماء بارد، وهذه الحركات سوف تتوقف تقريباً كلما تقدم المريض بالصوم، حتى يصل إلى الشفاء، ويتوقف عما كان يدمن عليه من السموم<sup>(٢)</sup>.

## ثانياً- الجلد:

سألني سائل عن حبة تسمى "Nitrates" من مجموعة: "Salicytates Aspirin" توضع على إبهام الرجل، أو على أي موضع من الجسم، فيمتصها الجلد، وتقوم بوظيفة علاجية.

وبعد البحث والتدبر ظهر لي: أن هذا النوع من الدواء لا أثر له على صحة الصوم، وذلك لسببين:

(١) هـ.م. شيلتون، التداوي بالصوم: ١٧٨-١٧٩.

(٢) المرجع السابق، ص ١٨٢-١٨٣.

١ - أن الجلد لا يمتص الغذاء، وحتى لو امتص شيئاً منه، فإن الأعضاء لا يمكنها الاستفادة منه<sup>(١)</sup>.

٢ - أن ما يصل إلى البدن عن طريق المسام لا يفسد الصوم، لعدم منافاته حكمة الصوم، وقياساً على الاغتسال بالماء البارد، ولو وجد أثره بداخله، والله أعلم.

### ثالثاً - منطقة ما تحت اللسان :

أسرع علاج مؤثر لبعض الأزمات القلبية : حبة تسمى : "Nitrates"  
"Isordil" يضعها الصائم تحت اللسان، فتمتص بطريقة مباشرة، ويحملها الدم إلى القلب فتوقف أزماته المفاجئة، وبعد البحث والتقصي : عرفت أن هذا النوع من الدواء لا يدخل إلى الجوف، لسرعة امتصاصه، وأنه يقاس على معجون الأسنان، بحيث إن الصائم إذا لم يزدرد ريقه، بأن تلمضم بعد ذوبان الحبة، كان صيامه صحيحاً، والله أعلم.

### رابعاً - الأوكسجين :

يصرُّ بعض الصائمين على إتمام صيامهم، رغم ما يتعرضون له أحياناً من ضيق في التنفس، بسبب مرض في الجهاز التنفسي، أو وجودهم لمدة من النهار على ارتفاع شاهق أو انخفاض سحيق، حيث يقل الهواء الطبيعي أو ينعدم، وحينئذ يلجؤون إلى تنفس الأوكسجين الصناعي.

وقد أفتى بعض المعاصرين بأن تنفس الطيار للأوكسجين لا يبطل صيامه، لأن الأوكسجين ليس بطعام أو شراب<sup>(٢)</sup>، وهذه الفتوى صحيحة،

(١) هـ.م. شيلتون، التداوي بالصوم، ص ١٥٧.

(٢) أحمد الشرباصي، يسألونك في الدين والحياة: ٥/٦٦؛ محمد عقلة، الصيام، ص ٢٢٨.

فاستنشاق الهواء الصناعي لا يفسد الصوم، لأنه من جنس الهواء الطبيعي، ولا تضاف إليه مواد أخرى عند تحضيره، وقد أجمع الأولون والآخرون على أن استنشاق الهواء لا أثر له على صحة الصوم.

### خامساً- الأشعة:

يتعرض بعض الصائمين لأشعة تدخل بدنه، إما لتصوير بعض الأجهزة الداخلية، وإما لعلاج موضعي، كتفتيت حصوة في الكلية أو الحالب أو المثانة أو المرارة، وإما لرتق فتق داخلي أو خارجي (كشبكة العين).

في عام ١٩٨٦: أمكن تصنيع ليزر الأشعة السينية، وكلمة "Laser" تمثل الحروف الأولى للجملة الآتية:

(Light Amplification by Stimulated Emission of Radiation) أي:

تضخيم شدة الضوء بواسطة الانبعاث الإشعاعي المستحث، ونرى أن إدخال هذه الأشعة إلى بدن الصائم لا أثر له على صحة الصوم، لأنها في جميع الحالات عبارة عن تصويب حزمة رقيقة من الضوء موحدة الاتجاه إلى المكان المراد علاجه، كإتمام عملية التحام الشبكية المصابة بالانفصال أو التمزق، أو التحام الأوعية الدموية في الجراحة، أو تفتيت الحصوات داخل البدن...، ونحو ذلك<sup>(١)</sup>. والله أعلم.

### سادساً- التخدير:

وجهت إلى بعض المفتين أسئلة تطلب حكم الحقن التي تستعمل

---

(١) سامي طه صالح ومحمد عبد المنعم طحيمر، المثالي في الفيزياء، ص ٢٤٢ - ٢٥٢، القاهرة: ١٩٩٠م.

للتخدير (كالمورفين ونحوه) وأثر ذلك على الصيام، وجاء الجواب متبايناً:  
فذهب البعض إلى أن جميع أنواع الحقن، بما فيها الحقن المخدرة،  
وفي أي موضع من البدن - تحت الجلد أو في العروق أو في الشرايين -  
لا تفسد الصائم، لأنها لا تصل إلى الجوف، وإن وصلت إليه فإنما تصل من  
منفذ عارض غير خلقي<sup>(١)</sup>.

وذهب بعض آخر إلى أن الحقن التي تعطى لغرض التخدير لا تجوز،  
مع عدم الإفطار، وذلك لما روي عن أم سلمة - رضي الله عنها -: «نهى  
رسول الله ﷺ، عن كل مسكر ومفتر»، هذا كله إذا لم يحصل قيء عقب  
الحقن، فإن حصل تقيؤ بسبب الحقنة، وكان ما قاءه طعاماً أو ماءً أو مراً،  
وقد ملأ الفم، فسد صومه، وإن لم يملأ الفم، أو كان ما قاءه بلغمًا،  
فلا يفسد صومه<sup>(٢)</sup>.

ولنا أن نقول - بعد عدة لقاءات مع أطباء التخدير -: إنه ينبغي التمييز  
بين عدة وسائل تتبع لتخدير المرضى:

أولاً: التخدير عن طريق الأنف: وفي هذه الحال يشم المريض مادة  
غازية - كالهواء - تؤثر في أعصابه، فيحدث التخدير، فإن كان التخدير

---

(١) أحمد الشرباصي، يسألونك في الدين والحياة: ٥٣/٥ وقد أورد فتوى لمفتي مصر في  
سنة ١٣٥١هـ، وفتوى لجنة الفتوى في الأزهر سنة ١٩٤٨م؛ وانظر: فتاوى الشيخ  
محمد رشيد رضا: ٣/٢١٢٣ - ٢١٢٤؛ حسن أيوب، فقه العبادات، ص ٢٣٧؛ وانظر:  
مجلة الإرشاد: ص ٢٤ - ص ٤٢؛ يوسف مغربي، رفع الحرج والملام، ص ١٠٧  
«فتوى الشيخ ابن عثيمين».

(٢) محمود السبكي، الدين الخالص: ٨/٤٥٧ - ٤٥٨؛ مجلة الإرشاد: غرة رمضان سنة  
١٣٥١هـ، س ١ - ع ٢ - ص ٤٢ وما بعدها؛ والحديث ذكره السيوطي في «الجامع» معزواً  
لأحمد وأبي داود (رقم ٩٥٠٧، فيض القدير: ٦/٣٣٨)؛ فضل عباس، التبيان  
والإتحاف، ص ١٠٦ - ١٠٩.



موضوعياً بحيث لا يؤثر على المخ ولا يفقد الصائم وعيه، فيكون صومه صحيحاً، لطبيعة المادة التي دخلت عن طريق الأنف، وإن كان التخدير كلياً أفقد الصائم وعيه، بطل الصوم بسبب خروجه عن الوعي، لا بسبب طبيعة المادة الغازية.

ثانياً: التخدير الجاف: وهو نوع من العلاج الصيني، يعتمد على إدخال إبر مصممة جافة إلى مراكز الإحساس تحت الجلد، فتستحث نوعاً معيناً من الغدد داخل البدن على إفراز المورفين الطبيعي الذي يحتوي عليه الجسم، وبذلك يفقد المريض القدرة على الإحساس في الموضع المحدد، وهذا النوع من التخدير لا يؤثر على صحة الصيام، لأن الغالب فيه القيام بالتخدير الموضوعي الذي لا يغطي العقل، ولأنه لم يدخل معه شيء إلى البدن، بل حدث تفاعل فيزيائي داخلي أدى إلى هذه النتيجة.

ثالثاً: التخدير بالحقن: وفي هذه الطريقة يقوم الطبيب بإدخال مادة سائلة مخدرة يحقنها في موضع معين من بدن الصائم:

أ- فإن كان الحقن في مكان آخر غير الأوردة والشرابين (كالحقن في اللثة أو في العضلة أو في رأس الألية أو نحو ذلك) فلا يفسد الصوم، لأن السائل يصل إلى البدن عن طريق المسام أو الشعيرات، ولأن التخدير الموضوعي يقتصر على المكان المحدد، دون أن يفقد الصائم الوعي.

ب- أما إذا تم الحقن في الأوردة أو الشرايين بالمادة المخدرة، فإن الصوم يبطل لسببين؛ أولهما: أن مائعاً أدخل إلى البدن من مكان صار منفذاً عرفاً، والآخر: أن الصائم يفقد الوعي، لأن المادة المخدرة التي صبت في الدم قد توزعت على جميع البدن بواسطة الدورة الدموية، واتصلت بالمخ ومراكز الإحساس، وفقدان الوعي سبب لبطلان الصوم. والله أعلم.

\* \* \*

## المطلب الثالث

ما يستخرج من بدن الصائم

الحجامة - سحب الدم - القيء

أولاً - الحجامة :

الفتاوى المعاصرة في حكم تأثير الحجامة على الصوم تأسست على الخلاف في حكمها عند الفقهاء، نتيجة لمدى صحة وحجية الأحاديث والآثار التي وردت في مسألة الحجامة، فمن هذه الفتاوى ما أبطل الصوم بالحجامة<sup>(١)</sup>، وأكثرها لم يجعل للحجامة أثراً على صحة الصوم<sup>(٢)</sup>، ونحن نؤيد صحة الصوم مع الحجامة، لأن أحاديث الترخيص فيها للصائم أصح وأقوى، ولأنها تتوافق مع القياس<sup>(٣)</sup>.

ويقاس على الحجامة: الفصد والرعاف والجرح (لإزالة غدة أو ورم أو استخراج شوكة أو قلع ضرس)، ووضع العلق على الورم في اليد أو الرجل أو غيرهما لامتصاص الدم، ونحو ذلك، ففي هذه الحالات نرى أن الصيام صحيح، والله أعلم.

ثانياً - سحب الدم :

تباينت الفتاوى الحديثة في حكم سحب الدم من الصائم لفحصه أو

---

(١) يوسف مغربي، رفع الحرج واللام، ص ١٠٢ - ١٠٧ «فتوى الشيخ ابن عثيمين»، و ص ١١٠ «فتوى الشيخ ابن جبرين»؛ فتاوى الصيام للشيخ الجبرين، جمع وترتيب راشد الزهراني، ص ٤٨، ص ٥٤ - ٥٦.

(٢) هيتو، فقه الصيام، ص ٩٧ - ١٠١، أبو سريع عبد الهادي، المرجع السابق، ص ١٣٣ - ١٣٦؛ محمد عقله، الصيام، ص ٢١٤ - ٢١٦؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ١٢١ - ١٢٢.

(٣) يوسف القرضاوي، المرجع السابق، ص ٨٨ - ٩٠.

للتبرع به ، فذهب البعض إلى عدم تأثير سحب الدم - قليلاً أو كثيراً - على صحة الصوم<sup>(١)</sup> ، بينما ذهب البعض الآخر إلى صحة الصوم مع سحب الدم القليل (البرواز) ، وفساده مع سحب الدم الكثير ، قياساً على فساده بالحجامة<sup>(٢)</sup> .

ولا نرى سبباً للفرقة بين القليل والكثير ، كما لا نرى وجهاً للقياس على الحجامة ، لعدم وجود علة ظاهرة ، خاصة بالنسبة للحاجم - وقد رجحنا عدم تأثيرها وما ألحق بها على صحة الصوم .-

وأخيراً : فإن سحب الدم يضيق من مجاريه التي يسري فيها الشيطان ، وقد جاء الحديث يحث على تضيق مجاري الدم ، ومع ذلك فإنه يكره إذا أدى إلى الضعف ، ولكن الصوم معه صحيح ، والله أعلم .

### ثالثاً - القيء :

انفرد الحسن البصري - في إحدى الروايتين عنه - بالقول : إن من ذرعه القيء فقد أفطر ووجب عليه القضاء<sup>(٣)</sup> ، وجمهور أهل العلم من القدامى والمحدثين على أن من غلبه القيء لا يفطر ولا قضاء عليه ، وأن من تعمد القيء يبطل صومه ، لما أخرجه الترمذي وغيره عن أبي هريرة - رضي الله عنه - من أن النبي ﷺ قال : «من استقاء فعليه القضاء ، ومن ذرعه القيء فلا قضاء عليه»<sup>(٤)</sup> ، ومع ذلك : فقد ذهب بعض الفقهاء إلى أن من تعمد

(١) القرضاوي ، المرجع السابق ، ص ٩٠ ؛ فضل عباس ، المرجع السابق ، ص ١٢٢ ؛ محمد عقله ، الصيام ، ص ٢١٤ - ٢١٥ ؛ أبو سريع ، المرجع السابق ، ص ١٣٩ .

(٢) يوسف مغربي ، رفع الحرج والملام ، ص ١٠٨ «فتوى الشيخ ابن باز» ، ص ١٠٩ «فتوى الشيخ ابن عثيمين» ، ص ١١٠ «فتوى الشيخ ابن جبرين» ؛ فتاوى الصيام «مرجع سابق» ، ص ٤٤ ، ص ٣٧ .

(٣) محمد حسن هيتو ، فقه الصيام ، ص ٧٣ .

(٤) ابن الهمام ، فتح القدير : ٣ / ٣٣٤ - ٣٣٥ ؛ مالك ، الموطأ : ١ / ٣٠٤ ؛ النووي ، المجموع =

القيء وهو صائم فلا شيء عليه وصيامه صحيح، لعدم أخذه بالأحاديث الواردة في القيء<sup>(١)</sup>.

ومعظم الفتاوى الحديثة تعتمد رأي الجمهور، فتعتبر أن الصائم لا يفطر إذا غلبه القيء وليس عليه قضاء، وأنه يفطر وعليه القضاء إن تعمد القيء بأية وسيلة (وضع الإصبع في الفم، شم رائحة تسبب القيء)<sup>(٢)</sup>.

وفتي البعض بصحة الصوم مع القيء، سواء غلب القيء الصائم أو تعمد الاستقاء<sup>(٣)</sup>.

ونحن نميل إلى عدم صحة الصوم إذا تعمد الصائم القيء، لمجموع الأحاديث والآثار التي يقوي بعضها بعضاً، ولعدم مخالفة رأي الأكثرية من الفقهاء، ولأن الاستقاء مظنة رجوع شيء من الخارج إلى الجوف مع التعمد. والله أعلم.

ويقاس على الاستقاء إدخال آلة في فم الصائم أو أنفه لاستخراج «عيّنة» من الصديد أو الإفرازات في اللوزتين، أو من البلغم العالق في البلعوم أو الحلق، أو من المخاط أو إفرازات الجيوب الأنفية، أو نحو ذلك، فالأفضل تأخير ذلك إلى وقت الإفطار، والله أعلم بالصواب.

\* \* \*

= ٣٥٩/٦؛ ابن قدامة، المغني: ٣/١٣٧-١٣٨.

(١) يوسف القرضاوي، المرجع السابق، ص ٩١-٩٢ وما ذكره في حواشيهما من مراجع ومصادر.

(٢) رفعت فوزي، الصوم، ص ٩٥-٩٧؛ محمد حسن هيتو، فقه الصيام، ص ٧١-٧٤؛ فضل عباس، التبيان والإتحاف، ص ٩٤-٩٥؛ أبو سريع عبد الهادي، المرجع السابق، ص ٧٩-٨٠؛ الزهراني، فتاوى الصيام للجبرين: ص ٤٨ ص ٤٧؛ يوسف مغربي، رفع الحرج والملام: ص ١٢٨ «فتوى الشيخ ابن باز»، ص ١٢٨-١٢٩؛ «فتوى الشيخ ابن عثيمين»، ص ١٢٩ «فتوى الشيخ الفوزان».

(٣) القرضاوي، تيسير الفقه (فقه الصيام)، ص ٩٠-٩٢.

## خاتمة

في ختام هذا البحث الذي حاولنا فيه بيان حكم بعض المستجدات في مجال «المفطرات» على ضوء التحليل الفقهي والواقع العلمي، نلخص ما تم عرضه في العناصر الآتية:

- ١- بخاخ الربو: يفسد الصوم.
- ٢- العلك: ينصح بعدم تناوله أثناء الصيام.
- ٣- التدخين: حرام، ويبطل الصوم.
- ٤- التغذية عن طريق الفم: تفسد الصوم.
- ٥- التقطير في الأنف، واستنشاق بخاخ الزكام، والاستعاط، وشم المخدرات والمكيفات: تبطل الصوم.
- ٦- الاكتحال والتقطير في العين: إذا تجمّع بسببه مخاط، وابتلعه الصائم: أفطر.
- ٧- التقطير في الأذن السليمة: لا يفطر الصائم، بعكس منزوعة الطبلة.
- ٨- التقطير في الإحليل: لا يفسد الصوم.
- ٩- الحقن الشرجية: يوصى بتأخير استعمالها إلى ما بعد الإفطار.
- ١٠- التحاميل وأقماع البواسير: لا تؤثر على الصوم.

- ١١- إدخال أجهزة أو أدوية في فرج الثيب : يفسد الصوم .
  - ١٢- الإبر التي تحقن في العضل ونحوه : لا تبطل الصوم .
  - ١٣- الإبر التي تحقن في الأوردة والشرايين : تفسد الصوم .
  - ١٤- الحبوب التي يمتصها الجلد : لا تفطر .
  - ١٥- الحبة التي توضع تحت اللسان : لا تفطر .
  - ١٦- استنشاق الأوكسجين : لا يفسد الصوم .
  - ١٧- التعرض للأشعة : لا يبطل الصيام .
  - ١٨- التخدير الموضعي : لا يفطر الصائم .
  - ١٩- التخدير الكلي : يفسد الصوم .
  - ٢٠- الحجامة وما يلحق بها : لا تؤثر على صحة الصوم .
  - ٢١- سحب الدم : الصوم معه صحيح ، ويكره إذا أضعف الصائم .
  - ٢٢- القيء : إن تعمد الصائم بطل صومه ، وإن غلبه فلا شيء عليه ، ويلحق به استخراج العيّنات من الفم أو الأنف .
- والله ولي التوفيق .

الدكتور  
محمد جهاد الأنفي

## الملاحق

هذه الملاحق نقلت عن كتاب تشريح ووظائف أعضاء جسم الإنسان،  
تأليف : محمود البرعي وهانى البرعي ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٨ .

شكل (١) التجويف الفمي ، ص (١٠٦) .

شكل (٢) الأنف ، ص (١٠٧) .

شكل (٣) الشم ، ص (١٠٨) .

شكل (٤) العين ، ص (١٠٩) .

شكل (٥) الأذن ، ص (١١٠) .

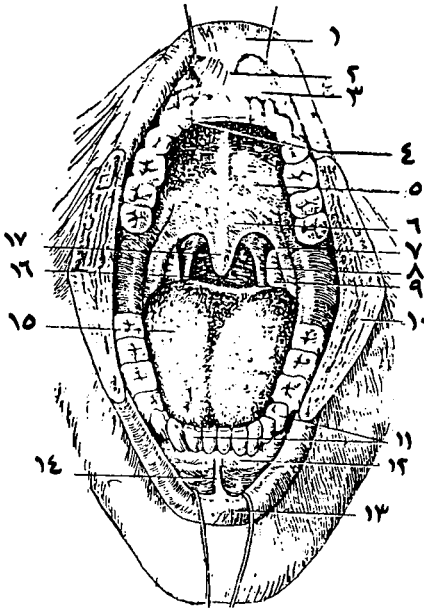
شكل (٦) المثانة ، ص (١١١) .

شكل (٧) الجهاز الهضمي ، ص (١١٢) .

شكل (٨) الأعضاء التناسلية ، ص (١١٣) .

شكل (٩) الدورة الدموية ، ص (١١٤) .

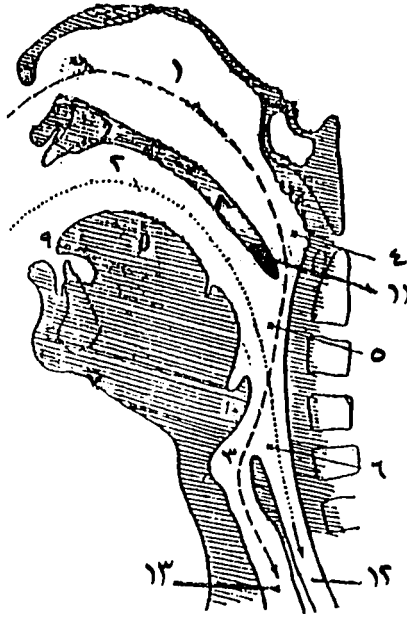
شكل (١٠) الجهاز التنفسي ، ص (١١٥) .



شكل (١) التجويف الفمي - شكل تخطيطي

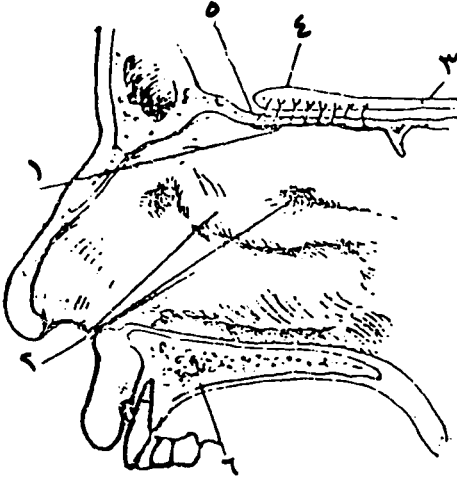
- |                         |                          |
|-------------------------|--------------------------|
| ١- الشفة العليا         | ٢- قيد الشفة العليا      |
| ٣- اللثة                | ٤- الأسنان العليا        |
| ٥- سقف الحلق الصلب      | ٦- سقف الحلق اللين       |
| ٧- القوس اللساني الحنكي | ٨- القوس البلعومي الحنكي |
| ٩- لوزة حنكية           | ١٠- قطاع في الخد         |
| ١١- الأسنان السفلى      | ١٢- اللثة                |
| ١٣- الشفة السفلى        | ١٤- قيد الشفة السفلى     |
| ١٥- اللسان              | ١٦- الحلق                |
| ١٧- اللهاة              |                          |





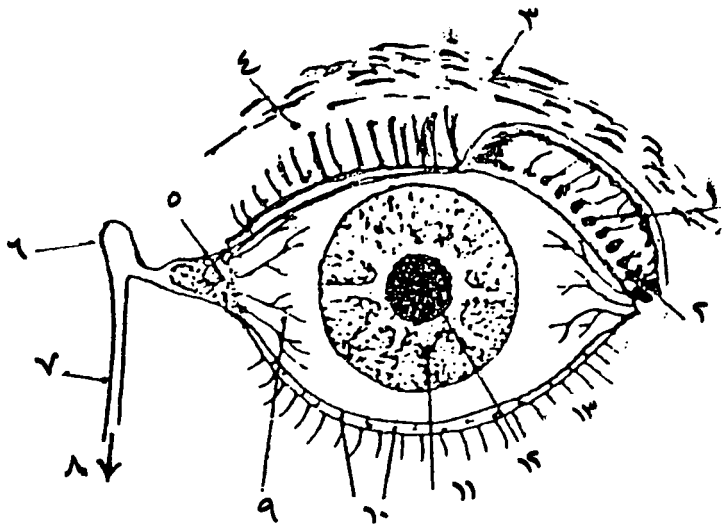
شكل (٢) شكل تخطيطي يوضح مسار الطعام (.....) والهواء (----)

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| ١- تجويف أنفي         | ٢- تجويف فمي           |
| ٣- تجويف حنجري        | ٤- جزء البلعوم الأنفي  |
| ٥- جزء البلعوم الفمي  | ٦- جزء البلعوم الحنجري |
| ٧- سقف الحلق الصلب    | ٨- سقف الحلق اللين     |
| ٩- اللسان             | ١٠- لسان المزمار       |
| ١١- اللهاة            | ١٢- المريء             |
| ١٣- القصبه الهوائية . |                        |



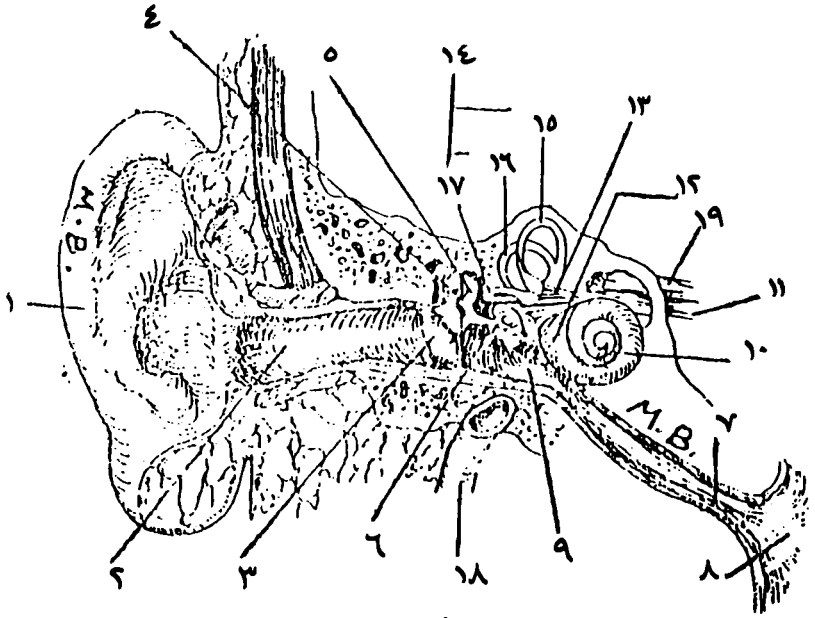
شكل (٣) الغشاء المخاطي الشمي

- |                                   |                    |
|-----------------------------------|--------------------|
| ١- الغشاء المخاطي الشمي           | ٢- تجاويف أنفية    |
| ٣- مسار شمي                       | ٤- بصلة شمية       |
| ٥- الصفيحة الغربالية للعظم الصفوي | ٦- سقف الحلق الصلب |



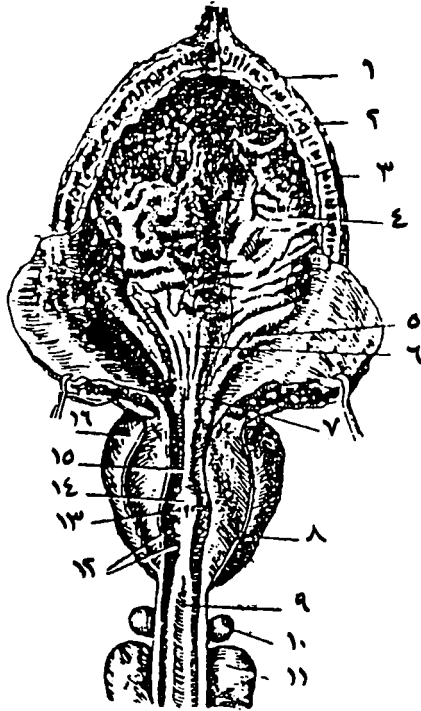
شكل (٤) الغدة الدمعية

- |                            |                         |
|----------------------------|-------------------------|
| ١ - الغدة الدمعية          | ٢ - قنوات الغدة الدمعية |
| ٣ - الحاجب                 | ٤ - الجفن العلوي        |
| ٥ - بقايا الجفن الثالث     | ٦ - كيس دمعي            |
| ٧ - القناة الدمعية         | ٨ - إلى الأنف           |
| ٩ - الصلبة مغطاة بالملتحمة | ١٠ - فتحات عند الجفن    |
| ١١ - القزحية               | ١٢ - إنسان العين        |
| ١٣ - رموش                  |                         |



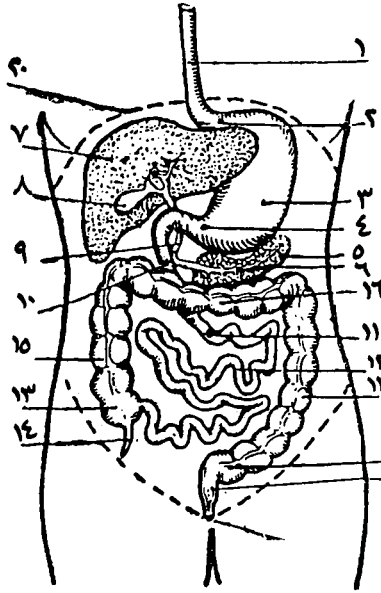
شكل (٥) أذن الإنسان

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| ١ - صيوان الأذن                | ٢ - القناة السمعية الخارجية |
| ٣ - الغشاء الطبلي (طبلة الأذن) | ٤ - المطرقة                 |
| ٥ - السندان                    | ٦ - الركاب                  |
| ٧ - قناة استاكيوس              | ٨ - البلعوم أنفي            |
| ٩ - الكوة المدورة              | ١٠ - القوقعة                |
| ١١ - العصب القوقعي             | ١٢ - الدهليز                |
| ١٣ - العصب الدهليزي            | ١٤ - القنوات نصف الدائرية   |
| ١٥ - قناة نصف دائرية عليا      | ١٦ - قناة نصف دائرية خلفية  |
| ١٧ - قناة نصف دائرية جانبية    | ١٨ - شريان سباتي داخلي      |
| ١٩ - العصب الوجهي              |                             |



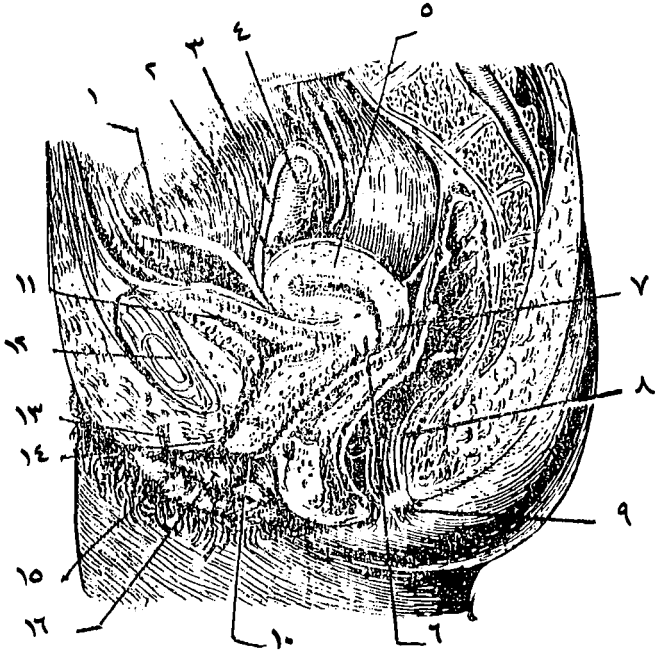
شكل (٦) قطاع في المثانة البولية وجزء من المجرى البولي في الذكر

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| ١- قمة المثانة البولية             | ٢- طبقة عضلية                   |
| ٣- طبقة تحت مخاطية                 | ٤- طبقة مخاطية                  |
| ٥- فتحة الحالب                     | ٦- المثالث المثاني              |
| ٧- الفتحة الداخلية للمجرى البولي   | ٨، ١٦- غدة البروستاتا           |
| ٩- الجزء الغشائي للمجرى البولي     | ١٠- الغدة البصلية للمجرى البولي |
| ١١- الجسم الكهفي للقضيب            | ١٢- فتحات قنوات غدة البروستاتا  |
| ١٣- فتحتا القناتين القاذفتين       | ١٤- البروز المنوي               |
| ١٥- الجزء البروستاتي للمجرى البولي |                                 |



شكل (٧) - الإنسان - شكل تخطيطي للجهاز الهضمي

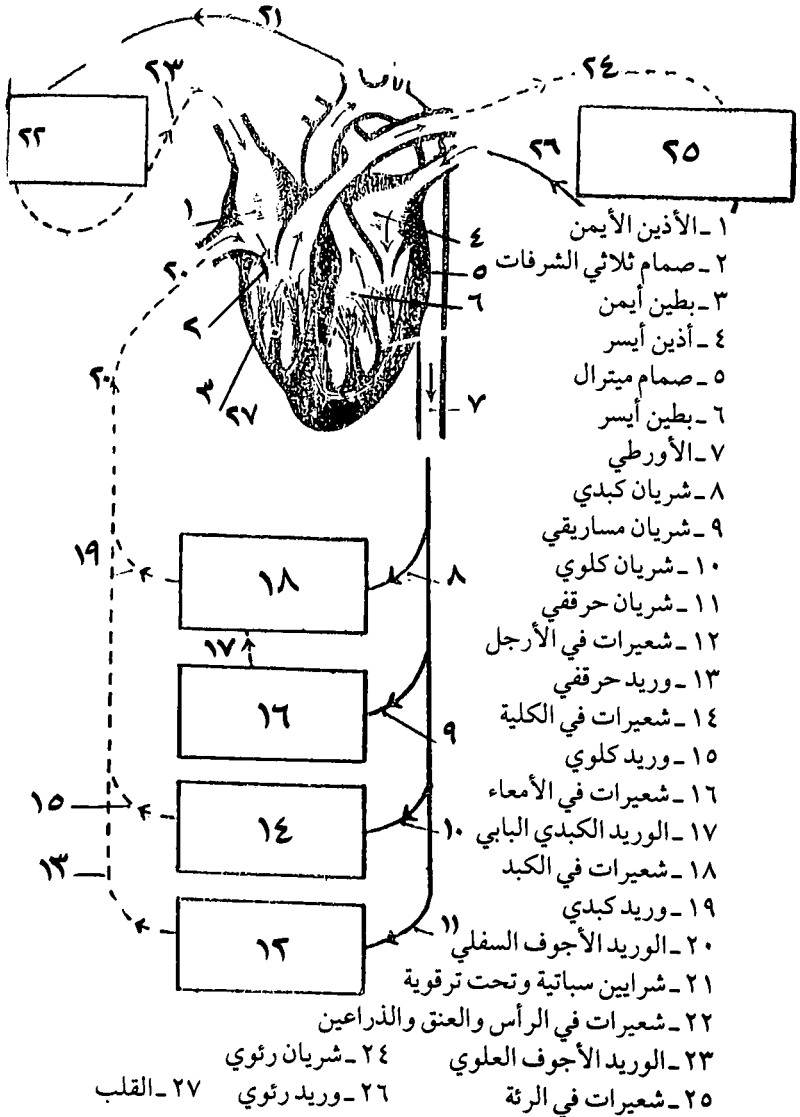
- |                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| ١ - المريء           | ٢ - الجزء الفؤادي للمعدة     |
| ٣ - المعدة           | ٤ - الجزء البوابي للمعدة     |
| ٥ - البنكرياس        | ٦ - قناة البنكرياس           |
| ٧ - الكبد            | ٨ - الحوصلة الصفراوية        |
| ٩ - القناة الصفراوية | ١٠ - الإثني عشر              |
| ١١ - الصائم          | ١٢ - اللفائفي                |
| ١٣ - الأعور          | ١٤ - الزائدة الدودية         |
| ١٥ - القولون الصاعد  | ١٦ - القولون المستعرض        |
| ١٧ - القولون النازل  | ١٨ - القولون الحوضي (السيني) |
| ١٩ - المستقيم        | ٢٠ - الحجاب الحاجز           |
| ٢١ - الأست           |                              |



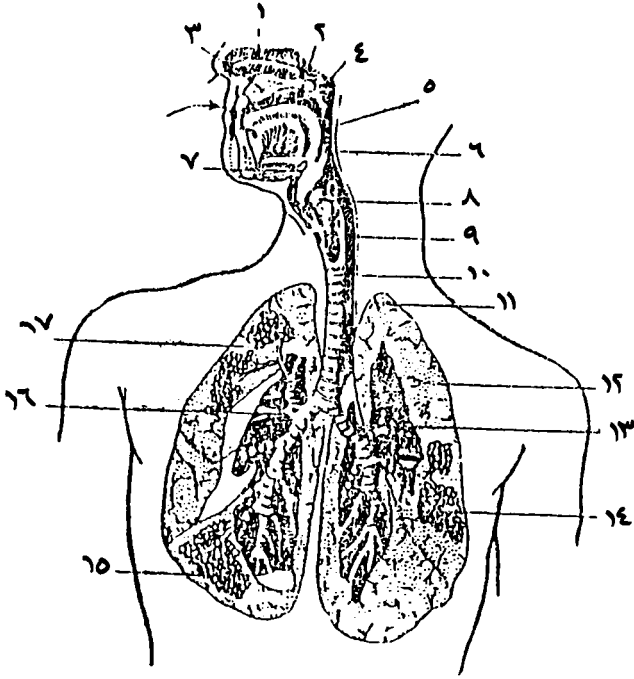
شكل (٨) قطاع سهمي في حوض الأنثى

- |                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ١- الرباط المستدير للرحم         | ٢- رباط المبيض                    |
| ٣- الأنبوبة الرحمية (قناة فالوب) | ٤- المبيض                         |
| ٥- الرحم                         | ٦- الشفة الأمامية لعنق الرحم      |
| ٧- الشفة الخلفية لعنق الرحم      | ٨- المستقيم                       |
| ٩- الاست                         | ١٠- الفتحة المهبلية               |
| ١١- المثانة البولية              | ١٢- الالتحام (الارتفاق) العاني    |
| ١٣- البظر                        | ١٤- الفتحة الخارجية للمجرى البولي |
| ١٥- الشفر الكبير                 | ١٦- الشفر الصغير                  |

شكل (٩) شكل تخطيطي يوضح الدورة الدموية في الإنسان







شكل (١٠) - الجهاز التنفسي - شكل تخطيطي

- |                         |                                  |
|-------------------------|----------------------------------|
| ١ - التجويف الأنفي      | ٢ - التجويف الفمي                |
| ٣ - سقف الحلق الصلب     | ٤ - البلعوم أنفي                 |
| ٥ - الجزء الفمي للبلعوم | ٦ - لسان المزمار                 |
| ٧ - العظم اللامي        | ٨ - الحنجرة                      |
| ٩ - المريء              | ١٠ - القصبة الهوائية             |
| ١١ - قمة الرئة اليسرى   | ١٢ - الرئة اليسرى                |
| ١٣ - شعبة يسرى          | ١٤ ، ١٥ - حويصلات هوائية (مكبرة) |
| ١٦ - شعبة يمنى          | ١٧ - رئة يمنى                    |



# ضوابط المفاهيم

في مجال التدابير  
الأكل والشرب

إعداد

الشيخ محمد علي السخيري

الأمير العام للجمعية العالمية لأهل البيت



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلّى الله على سيدنا محمد وآله الطاهرين

قال الله تبارك وتعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة : ١٨٣] .

سيكون بحثنا في هذا المقال في مجالين :

الأول : ضابط المفطرات في مجال التداوي .

والثاني : ضابط المفطرات في مجال الحالات المرضية

المجال الأول - ضابط المفطرات في مجال التداوي :

قبل الورود في البحث لا بدّ أن نستعرض طريقتنا في البحث، وهي تبثني على ذكر مقدمات :

الأولى : الإشارة إلى بعض النصوص الدالة على مفطرية الأكل والشرب .

الثانية : تعريف حقيقة الأكل والشرب وتحديدتهما بالدقة، بحيث تتمكن من تشخيص المصاديق بقدر الإمكان .

الثالثة : تعريف حقيقة الصوم، للتمكن من تشخيص الوظيفة عند الشك .

الرابعة : تعيين المرجع عند الشك، وقد يعبر عن ذلك بتأسيس الأصل .

وبعد بيان هذه الأمور ندخل في صلب الموضوعات المطروحة، فإن وجدنا فيها نصّاً خاصاً نأخذ به، وإلاّ نرجع إلى العمومات، وإن لم تشملها العمومات نرجع إلى الأصول المنقّحة في المقدمة.

فلا بدّ أولاً من ذكر هذه الأمور الأربعة كمقدمة للبحث، فنقول بتوفيق من الله العزيز العلّام:

المقدمة الأولى: الإشارة إلى بعض النصوص.

فمن الكتاب العزيز قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَى الْآيَاتِ﴾ [البقرة: ١٨٧].

ودلالة الآية الكريمة على مفطريّة الأكل والشرب مما لا ريب فيه، وإنّما الذي لا بدّ من التعرّض له هو تحقيق كلمتي الأكل والشرب، وإثبات إطلاقهما.

المقدّمة الثانية: في تحقيق حقيقة كلمتي الأكل والشرب.

الأكل في اللّغة:

قال الراغب في المفردات<sup>(١)</sup>: «الأكل تناول المطعم».

وقال الزبيدي في تاج العروس<sup>(٢)</sup>: «أكله أكلًا ومأكلاً، قال ابن الكمال: الأكل إيصال ما يمضغ إلى الجوف ممضوغاً أو لا، فليس اللبن والسويق مأكولاً، قال المناوي: وفي كلام الرمانى ما يخالفه حيث قال: الأكل حقيقة بلع الطعام بعد مضغه، قال: فبلع الحصة ليس بأكل حقيقة».

(١) ص ٢٠.

(٢) ١٩/١.

وقال أحمد بن فارس في معجم مقاييس اللغة<sup>(١)</sup>: «أكل: الهمزة والكاف واللام باب تكثر فروعه، والأصل كلمة واحدة ومعناه: التنقص، قال الخليل: الأكل معروف».

وقال جلال الدين الخزرجي في لسان العرب<sup>(٢)</sup>: «أكلت الطعام أكلاً ومأكلاً، وقال ابن سيده: الطعام يأكله أكلاً».

وقال الجوهري في الصحاح<sup>(٣)</sup>: «أكل: أكلت الطعام أكلاً ومأكلاً».

وفي المصباح المنير للفيومي<sup>(٤)</sup>: «الأكل معروف - إلى أن قال - قال الرّماني: والأكل حقيقة بلع الطعام بعد مضغه؛ فبلع الحصة ليس بأكل حقيقة».

#### الشرب في اللغة:

قال الزبيدي في تاج العروس<sup>(٥)</sup>: «شرب الماء وغيره، كسمع، يشرب شرباً، مضبوط عندنا بالرفع، وضبطه شيخنا بالفتح، وقال: إنه على القياس، وقال أيضاً: إن الفتح أفصح وأقيس، قلت: وسيأتي ما ينافيه».

وفي لسان العرب<sup>(٦)</sup>: «ابن سيده: شرب الماء وغيره شرباً وشرباً وشرباً».

---

(١) ١٢٢/١ .

(٢) ١٩/١١ .

(٣) ٢٤١/٤ .

(٤) ١٠/١ .

(٥) ٣١٢/١ .

(٦) ٤٨٧/١ .

وفي القاموس المحيط<sup>(١)</sup>: «شرب كسمع شرباً، ويثَلث». .  
وفي معجم مقاييس اللغة<sup>(٢)</sup>: «الشين والراء والباء أصل واحد منقاس مطرد، وهو الشرب المعروف». .  
وفي أساس البلاغة للزمخشري<sup>(٣)</sup>: «شرب الماء والعسل والدواء». .  
وفي المصباح المنير<sup>(٤)</sup>: «الشراب ما يشرب من المائعات». .  
وفي أقرب الموارد<sup>(٥)</sup>: «ولا يشترط فيه توسط الشفة في إيصال المجروح إلى الجوف». .  
وفي المفردات للراغب<sup>(٦)</sup>: «الشرب تناول كلّ مائع ماءً كان أو غيره». .

هذه كلمات جماعة من أئمة اللغة، والظاهر أنّ أكثرهم - كما ترى - أوكلوا الأمر إلى وضوحه، سيّما في الشرب.

والمتيقن من جميعها اعتبار تحقق أمور أربعة في حقيقة الأكل:

١- إيصال المأكول أو المشروب إلى الجوف.

٢- كون الإيصال من طريق الحلق.

٣- كون المأكول ممضوغاً (أي ممّا يمضغ).

(١) ٢٦٧/١ .

(٢) ٣٥٠/٣ .

(٣) ص ٣٢٤ .

(٤) ١٤٠/١ .

(٥) ٥٧٩/١ .

(٦) ص ٢٥٧ .



#### ٤ - تحقّق المضغ .

وإذا لم يتحقّق أحدها فصدق الأكل حقيقةً مختلف فيه .

فهذا هو الرّماني قد صرّح بعدم صدق الأكل حقيقةً على بلع الحصة ،  
وابن الكمال قد صرّح بعدم صدقه على إيصال اللبن والسويق إلى الجوف ،  
لأنّه ليس ممّا يمضغ .

ولأجل هذا الاختلاف - الواقع في كلماتهم - لا يمكن حصول  
الاطمئنان بحقيقة معنى الأكل والشرب في اللغة .

ولما كانت خطابات الشارع ملقاة إلى العرف ، فلا بدّ في تشخيص  
العناوين المأخوذة فيها من الرجوع إلى العرف .

#### الأكل والشرب في العرف :

الظاهر اعتبار أمرين في صدق عنواني الأكل والشرب عند العرف  
وهما :

١ - إيصال الشيء إلى الجوف بالبلع .

٢ - كون ذلك من طريق الحلق ، ومع تحقّقهما يصدق الأكل عرفاً  
سواء أكان ممّا يُمضغ أم لا ، وسواء أتحقّق المضغ أم لا ، والفرق بين الأكل  
والشرب في ما يصل إلى الجوف ، فإذا كان مائعاً يكون شرباً ، وإذا لم يكن  
مائعاً يكون أكلاً .

وعليه إذا أوصل الشخص الحصة إلى جوفه من طريق الحلق يصدق  
أنّه أكل الحصة ، وإذا وصل الطعام إلى جوفه من غير طريق الحلق لا يصدق  
أنّه أكله .

فتحصل ممّا ذكر في هذه المقدّمة: الظاهر أنّه لا بدّ من حمل الأكل والشرب في الكتاب الكريم والسنة الشريفة على إيصال الشيء إلى الجوف من طريق الحلق، سواء أكان معتاداً أم غير معتاد، وسواء أكانت كيفية الأكل متعارفة أم غير متعارفة، وسواء أكان الورود من طريق الفم أم الأنف أم غيرهما.

المقدّمة الثالثة: في تحقيق معنى الصيام.

الصوم في اللغة:

قال الراغب<sup>(١)</sup>: «الصوم في الأصل الإمساك عن الفعل؛ مطعماً كان أو كلاماً أو مشياً».

والصوم في الشرع: إمساك المكلف بالتيّة من الخيط الأبيض إلى الخيط الأسود عن . . .

وقال أحمد بن فارس<sup>(٢)</sup>: «صوم: الصاد والواو والميم أصل يدلّ على إمساك وركود في مكان . . . من ذلك صوم الصائم هو إمساكه عن مطعمه ومشربه وسائر . . .».

وفي الصحاح<sup>(٣)</sup>: قال الخليل: «الصوم قيام بلا عمل، والصوم: الإمساك عن الطّعْم».

وفي العين<sup>(٤)</sup>: «الصوم: ترك الأكل وترك الكلام . . . والصوم قيام بلا عمل».

---

(١) المفردات، ص ٢٩١.

(٢) معجم مقاييس اللغة: ٣/٣٢٣.

(٣) ١٩٧٠/٥.

(٤) العين للخليل بن أحمد الفراهيدي: ١٧١/٧.

وفي المصباح المنير<sup>(١)</sup>: «صام يصوم صوماً وصياماً، قيل: هو مطلق الإمساك في اللغة، ثم استعمل في الشرع في إمساك مخصوص».

ومن التقفية في اللغة<sup>(٢)</sup>: «والصوم عن الطعام والشراب، وكل ممسك عن شيء من الأشياء فهو صائم عن الكلام وغيره».

وفي تاج العروس<sup>(٣)</sup>: «صام صوماً وصياماً - بالكسر - واصطام إذا أمسك، هذا أصل في اللغة في الصوم، وفي الشرع: عن الطعام والشراب . . . - إلى أن قال - : وقال أبو عبيدة: كل ممسك عن طعام أو كلام أو سير . . . ».

وفي لسان العرب<sup>(٤)</sup>: «الصوم: ترك الكلام والشراب والنكاح - إلى أن قال - التهذيب: الصوم الإمساك عن الشيء والترك له - إلى أن قال - : قال أبو عبيدة: كل ممسك عن طعام أو كلام أو سير فهو صائم».

وفي أقرب الموارد<sup>(٥)</sup>: «صام الرجل يصوم صوماً وصياماً: إمساك عن الطعام والشراب والكلام والسير، وأصله في الإمساك والسكون عن الفعل».

الصوم في كلمات الفقهاء رحمهم الله تعالى :

قال المفيد<sup>(٦)</sup>: «والصيام هو الكفّ عن تناول أشياء ورد الأمر من الله تعالى بالكف عنها في أزمان مخصوصة».

(١) ١٦١/١ .

(٢) لأبي بشر البندنجي، ص ٦٣٦ .

(٣) تاج العروس، مادة صوم .

(٤) ٣٥٠/١٢ .

(٥) ٦٧٠/١ .

(٦) المقنعة، ص ٤٩ .

وقال الطوسي<sup>(١)</sup>: «وفي الشرع هو إمساك مخصوص على وجه مخصوص ممتن هو على صفة مخصوصة . . .» .

وقال العلامة<sup>(٢)</sup>: «وفي الشرع عبارة عن إمساك مخصوص . . . انتهى» . وقريب منه عبارة السرائر<sup>(٣)</sup>، وعبارة المغني لابن قدامة<sup>(٤)</sup> والشرح الكبير لعبد الرحمن بن قدامة، والفقهاء على المذاهب الأربعة لعبد الرحمن الجزيري<sup>(٥)</sup>، وقال المحقق<sup>(٦)</sup>: «الصوم وهو الكفّ عن المفطرات مع النية» .

وقريب منه عبارة العلامة في القواعد والشهيد الأول في الدروس<sup>(٧)</sup> .  
ولا نظيل بنقل سائر العبارات التي نراها على ثلاثة أقسام: فقسم عرف بالإمساك، وقسم عرف بالكف، وقسم عرف بتوطئ النفس .  
ولا نتعرض لتحقيق الحق في حقيقة الصوم، بعد ما كان المطلوب ترك المفطرات مع النية .

المقدمة الرابعة: وهي مقدمة أصولية تتحدث عن المرجع عند الشك .  
الشك الذي يعتري المكلف في حصول المفطر قد يكون على إحدى

صور:

- 
- (١) المبسوط: ٢٦٥/١ .
  - (٢) منتهى المطلب: ٥٥٧/٢ .
  - (٣) السرائر، ص ٨٢ .
  - (٤) المغني والشرح الكبير: ٢/٣ .
  - (٥) الفقهاء على المذاهب الأربعة: ٥٤١/١ .
  - (٦) شرائع الإسلام: ١٨٧/١ .
  - (٧) الدروس الشرعية، ص ٧٠ .

الأولى: الشكّ في مفهوم الأكل والشرب سعة وضيقاً، ونسبته بالشبهة المفهومية، والتحقيق كما عليه أهله: جريان البراءة بالنسبة إلى الزائد عن المتيقن، فإذا شككنا - مثلاً - في أنّ الأكل يشمل المأكول غير المتعارف حتى يحرم أم لا يحرم، تجري البراءة عن لزوم الاجتناب عنه.

الثانية: الشك في المصداق (الشبهة المصدقية)، كما إذا شككنا مثلاً في أنّ الماء وصل من فضاء الفم إلى الجوف أم لا، فالحق أيضاً جريان البراءة - كما حقق في محلّه - بعد عدم شمول أدلّة المنع له؛ والوجه في عدم الشمول هو أنّ التمسك بالعام في الشبهة المصدقية ممنوع قطعاً، وإذا لم تشمله نشكّ في الحكم، فإن كان هناك دليل فوقاني نرجع إليه كالروايات الحاصرة، وإلا نرجع إلى الأصل كما بيناه.

الثالثة: الشكّ في صحّة الصوم، وإذا وقع الشكّ في صحّة الصوم مع تناول ما يشكّ في كونه أكلاً فالحق أيضاً الصحّة، لاستصحاب بقاء الصوم إذا كان مسبوقاً بتحقيق الصوم.

وبعد ما عرفت هذه المقدمات نرد في صلب الموضوع.

ضابط المفطر (الأكل والشرب):

لا يخفى أن الأكل والشرب من المفطرات للصوم في الجملة بإجماع المسلمين، بل الضرورة قائمة على ذلك، ويدلّ عليه قبل الإجماع الكتاب والسنة، ولا كلام في ذلك، إنّما الكلام في تحديد هذا الضابط، وأنّه هل أنّ الأكل والشرب مطلقاً من المفطرات، أم تختص المفطرية بما يتعارف أكله وشربه؟ وأيضاً هل المفطر إيصال المأكول والمشروب إلى الجوف من أيّ طريق كان، أم يعتبر في المفطرية كون الوصول من الطريق المتعارف؟

فيقع الكلام في تعيين الضابط في مقامين :

### المقام الأوّل :

في مفطرية إيصال ما ليس بمتعارف إلى الجوف من طريق الحلق،  
فقد قيل : إنّ المسألة ذات أقوال ثلاثة :

الأوّل : المفطرية وإيجاب الكفارة .

الثاني : عدم المفطرية .

الثالث : المفطرية من غير إيجاب الكفارة .

والأوّل هو المشهور ، بل مورد التسالم .

ونُسب الخلاف إلى ابن الجنيد وبعض كتب السيّد من الإمامية ، وإلى  
الحسن بن صالح وأبي طلحة الأنصاري من فقهاء أهل السنّة .

ولنذكر أولاً بعض عبارات الإمامية :

قال الشيخ الطوسي<sup>(١)</sup> : «الأكل لكلّ ما يكون به آكلاً ، سواء أكان  
مطعوماً مثل : الخبز واللحم وغير ذلك ، أو لا يكون معتاداً مثل : التراب  
والحجر والفحم والخزف والبرد وغير ذلك .

والشرب بجميع ما يكون به شارباً ، سواء أكان معتاداً مثل : الماء  
والأشربة المعتادة ، أو لم يكن معتاداً مثل : ماء الشجر . . . إلخ . اهـ .

وقال أيضاً<sup>(٢)</sup> : «إذا أكل ما لا يؤكل باختياره كالخزف والخرق

---

(١) المبسوط : ٢٧٠/١ .

(٢) الخلاف : ٢١٣/٢ ، مسألة ٧٢ .

والطين والخشب والجوهر، أو شرب غير مشروب كماء الشجر . . . كل هذا يفطر، وهو قول جميع الفقهاء إلا الحسن بن صالح بن حي، فإنه قال: لا يفطر إلا المأكول المعتاد».

وقال أيضاً<sup>(١)</sup>: «من أكل البرد النازل من السماء أفطر، وبه قال جميع الفقهاء، وحكي عن أبي طلحة الأنصاري أنه كان يقول: لا يفطر».

وقال الشيخ المفيد<sup>(٢)</sup>: «ومن ازدرد شيئاً مما لا يؤكل كالقطة والحصاة والخرزة وما أشبه ذلك متممداً فقد أفسد صيامه، وعليه القضاء والكفارة».

وقال السيد المرتضى في الناصريات<sup>(٣)</sup>: «ولا خلاف فيما يصل جوف الصائم من جهة فمه - إذا اعتمد - أنه يفطر مثل: الحصاة والخرزة وما لا يؤكل ولا يشرب، وإنما يخالف في ذلك الحسن بن صالح، وقال: إنه لا يفطر، وروي نحوه عن أبي طلحة، والإجماع متقدم ومتأخر عن هذا الخلاف، فسقط حكمه».

وقال المحقق<sup>(٤)</sup>: «يجب مع القضاء الكفارة بسبعة أشياء: الأكل والشرب المعتاد وغيره».

وقال العلامة<sup>(٥)</sup>: «يجب الإمساك عن الأكل والشرب - إلى أن قال: - ولا فرق بين المعتاد وغيره عند علمائنا، سواء تغذى به أم لا، وهو

---

(١) الخلاف: ٢/٢١٣، مسألة ٧٢.

(٢) المقنعة، ص ٥٤، ٥٥.

(٣) الجوامع الفقهية، ص ٢٠٦، المسألة ٢٦.

(٤) الشرائع: ١/١٩٠، ١٩١.

(٥) التذكرة: ١/٢٥٧.

قول عامة أهل العلم . . . إلخ» .

واختاره أيضاً في المختلف<sup>(١)</sup> والمنتهى<sup>(٢)</sup> .

وقال الشهيد الأوّل<sup>(٣)</sup> : « كتاب الصوم : وهو توطين النفس على ترك الثمانية : الأكل والشرب المعتاد وغيره . . . إلخ» .

واختاره أيضاً الشهيد الثاني في الروضة ، والفاضل النراقي في مستند الشيعة ، وصاحب الرياض<sup>(٤)</sup> وصاحب الجواهر<sup>(٥)</sup> ، والمحقق الهمداني ، وبالجملة لم نجد مخالفاً من الإمامية إلا ما ينسب إلى السيّد المرتضى وابن الجنيد ، والنسبة إلى السيّد محلّ تأمل ، ومال إليه الشيخ الأنصاري<sup>(٦)</sup> من حيث الدليل ، ثم قال : إن مقتضى الاحتياط اللازم وجوب الكفّ عنه .  
وأما فقهاء السّنة :

ففي بداية المجتهد<sup>(٧)</sup> : « وتحصيل مذهب مالك أنه يجب الإمساك عمّا يصل إلى الحلق ، من أي المنافذ وصل ، ومغذياً كان أو غير مغذٍّ .

وفي المغني<sup>(٨)</sup> : « وأجمع العلماء على الفطر بالأكل والشرب بما يتغذى به ، فأما ما لا يتغذى به فعامة أهل العلم على أنّ الفطر يحصل به ، وقال الحسن بن صالح : لا يفطر بما ليس بطعام ولا شراب ، وحكي

(١) المختلف : ٤٦/٢ .

(٢) المنتهى ، ص ٥٦٣ .

(٣) الدروس ، ص ٧٠ .

(٤) الرياض : ٣٠٤/١ .

(٥) الجواهر ، ص ١٦ ، ٢١٨ .

(٦) كتاب الصوم .

(٧) ٣٠٠/١ .

(٨) ٣٦/٣ .



عن أبي طلحة الأنصاري أنه كان يأكل البرد في الصوم، ويقول: ليس بطعام ولا شراب».

وفي الشرح الكبير<sup>(١)</sup>: فأما أكل ما لا يتغذى به فيحصل به الفطر في قول عامة أهل العلم، وقال الحسن . . . إلخ».

وغير ذلك كالفناوي الهندية<sup>(٢)</sup> واللباب<sup>(٣)</sup> والمجموع<sup>(٤)</sup> والأم<sup>(٥)</sup> وكفاية الأخيار<sup>(٦)</sup>.

هذا وقد ذكرت الموسوعة الكويتية الشروط التالية<sup>(٧)</sup>:

١ - أن يكون الداخل إلى الجوف من المنافذ الواسعة أو المفتوحة كالقم والأذن.

٢ - أن يكون بالاختيار.

٣ - أن يستقر في الجوف، كما هو عند الحنفية والمالكية، ولا يشترط أن يكون مغذياً.

هذه هي فتاوى الفقهاء.

وقد رأينا أن الشهرة العظيمة محققة على القول الأول، بل كاد أن يكون إجماعياً كما ادعي.

(١) ٣٦/٣.

(٢) ٢٠٢/١، ٢٠٥.

(٣) اللباب في شرح الكتاب: ١٦٦/١.

(٤) المجموع: ٣١٧/٦.

(٥) الأم: ١٠٠/٢.

(٦) ١٢٦/١.

(٧) ٣٠/٢٨.

## أدلة القول الأوّل (المفطرية):

ويمكن أن يستدل له بأمر:

### الدليل الأوّل:

الإطلاقات من الكتاب والسنة، كآية الكريمة<sup>(١)</sup> وتقريب الاستدلال

يتوقف على بيان أمرين:

١ - أن الضابط في الأكل والشرب - كما أثبتناه - إيصال الشيء - المأكول والمشروب - إلى الجوف بالبلع من طريق الحلق، وإن لم يكن متعارفاً<sup>(٢)</sup>.

٢ - حذف المتعلق يدلّ على العموم كما ثبت في محله.

وحينئذ نقول: لما كان متعلق الأكل والشرب محذوفاً، نستنتج ممنوعية كل ما يكون متعلقاً للأكل والشرب، يعني كل ما يصل إلى الجوف بالإرادة من طريق الحلق سواء أكان متعارفاً أم لا.

ويؤيد ما ذكرنا<sup>(٣)</sup>: ما رواه الشيخ بإسناده عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيوب، عن العلاء، عن محمد بن مسلم، عن الإمام الصادق عليه السلام أو الإمام الباقر عليه السلام أنه سئل عن المرأة تكتحل وهي صائمة؟ فقال: إذا لم يكن كحلاً تجد له طعاماً في حلقها فلا بأس.

(١) سورة البقرة: ١٨٧.

(٢) كما استعمل الأكل في غير ما هو المتعارف أكله وشربه في بعض الروايات الشريفة، فراجع، ويستعمل كثيراً كذلك في الاستعمالات العرفية.

(٣) التهذيب: ٢٥٩/٤، وص: ٩؛ الاستبصار: ٩٠/٢؛ الوسائل (آل البيت): ٧٥/١٠، وص: ٥.

والرواية معتبرة لوثاقة جميع رواتها، ولا نزيل بالتفصيل، حيث يمكن أن يستفاد منها أنّ الضابط في الإضرار بالصوم الوصول إلى الحلق، وإن لم يكن مأكولاً (متعارفاً أكله) كما في الكحل غالباً.

وقد يستشكل عليه بأمور:

الإيراد الأوّل: الانصراف: بيانه أن الأكل والشرب ينصرفان - من الذهن العرفي - عن غير المتعارف أكله وشربه، فلا تشمل الإطلاقات.

والجواب:

أولاً: أنّ الانصراف يحتاج إلى منشأ، ولا يمكن أن يكون هذا المنشأ غلبة وجود المتعارف، وإنّما يكون منشأ الانصراف أنس الذهن، وهو يحصل بغلبة الاستعمال، وغلبة الاستعمال البالغة حدّاً يوجب الانصراف غير محرزة، فلا وجه للانصراف.

وثانياً: أنّه لو كان المنصرف إليه ما اعتاده غالب الناس - أي التعارف النوعي - فيلزم اختلاف المفطر مع اختلاف عادات الأغلبية باختلاف الأزمنة والأصقاع، وهو فاسد، وإن كان ما اعتاده كلّ مكلف بشخصه ففساده أظهر، بل يكون ضرورياً؛ لاستلزامه عدم بطلان صوم من لا يعتاد أكل الخبز مثلاً، ومن لا يعتاد شرب الشاي بأكل الخبز وشرب الشاي.

الإيراد الثاني: أن ما ذكرتم من دلالة حذف المتعلّق على العموم صحيح مع تحقّق عنوان المتعلّق، وحذف المتعلّق لا يتكفّل لصدق عنوان المتعلّق، والمشكلة هي عدم صدق عنوان الأكل والشرب، والجواب عنه قد اتضح من تقريب الاستدلال أن صدق العنوان محرز من الخارج.

الإيراد الثالث: لو سلّم الإطلاق فلا بدّ من تقييده بالنصوص الدالّة

على أنّ المفطر ما تعارف أكله وشربه، وهو الطعام والشراب .

والجواب عن هذه النصوص يأتي، إن شاء الله تعالى، عند التعرض لها دليلاً للقول الثاني .

### الدليل الثاني:

ما ذكره أحد المحققين وهو: أن حقيقة الصوم إنما هو الإمساك، وهو غير صادق على من تناول غير المعتاد .

ويرد عليه: أنّ من الظاهر عدم كون حقيقته الإمساك بقول مطلق، بل الإمساك عن أشياء خاصّة، والمخالف يقول بأن تناول غير المعتاد ليس من هذه الأشياء الخاصة .

### الدليل الثالث:

الشهرة العظيمة المحققة، والإجماع المحكي عن جماعة من المحققين كالسيد المرتضى في الناصريات<sup>(١)</sup>، والشيخ الطوسي في الخلاف<sup>(٢)</sup>، وابن زهرة في الغنية، وابن أديس في السرائر<sup>(٣)</sup>، والعلامة في المنتهى وغيرها، بل ادّعي في الخلاف<sup>(٤)</sup> والناصرية إجماع جميع العلماء إلا النادر من المخالفين، وصرّح الشيخ في الخلاف<sup>(٥)</sup> بإجماع المسلمين على مفطرة أكل البرد النازل من السماء، وأنّ المخالف قد انقرض .

(١) الجوامع الفقهية، ص ٢٠٦، مسألة ٢٦ .

(٢) الخلاف، ص ٢١٣ .

(٣) ص ٨٥ .

(٤) ص ٢١٢ .

(٥) ص ٢١٣ .

وقد نقلنا سابقاً عبارة المغني لابن قدامة<sup>(١)</sup> والشرح الكبير، حيث ذكرا اتفاق عامة أهل العلم إلا الحسن بن صالح، حيث قال: لا يفطر بما ليس بطعام ولا شراب، وأبا طلحة الأنصاري حيث يأكل البرد وهو صائم ويقول: ليس بطعام ولا شراب.

نعم يمكن أن يقال بعدم حجيته، لأنه محتمل المدرك بل مقطوعه، والإجماع المدركي ليس حجة لدى الإمامية.

ولكن الإنصاف أن هذه الإجماعات المدّعاة بضميمة الشهرة المحققة مما توجب الاطمئنان بالحكم.

### أدلة القول الثاني:

ويمكن أن يستدلّ له - بعد دعوى انصراف إطلاقات مفطرية الأكل والشرب عن غير المعتاد - بالروايات الدالة على عدم مفطرية غير المتعارف من المأكول والمشروب.

فيقيد بها إطلاقات الأكل والشرب على فرض تسليم إطلاقها.

منها ما ورد في حصر المفطرات، كصححة محمد بن مسلم، وهي ما رواه محمد بن الحسن بإسناده عن الحسين بن سعيد، وإسناده عن محمد بن علي بن محبوب عن يعقوب بن يزيد، وإسناده عن علي بن مهزيار جميعاً، عن ابن أبي عمير، عن حماد بن عثمان، عن محمد بن مسلم قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: لا يضّر الصائم ما صنع إذا اجتنب ثلاث خصال (في رواية محمد بن علي بن محبوب أربع خصال<sup>(٢)</sup>):

(١) المغني: ٣٠٠/١.

(٢) والأمر سهل؛ لإمكان عدّ الطعام والشرب أمراً واحداً تارة وأمرين أخرى.

الطعام، والشرب، والنساء، والارتماس في الماء<sup>(١)</sup>.

وروى الصدوق بإسناده عن محمد بن مسلم مثله<sup>(٢)</sup>.

والرواية صحيحة كما هو واضح، ولا سبيل للخدش في سندها حتى يحتاج إلى البحث، كما هو واضح لمن راجع الأصول الرجالية لدى الإمامية.

تقريب الاستدلال:

إن مقتضى حصر الإمام عليه السلام ما يضرّ الصائم في هذه الأمور الأربعة أو الثلاثة: عدم إضرار غيرها كما هو واضح، ومن المعلوم أنّ ما ليس بمتعارف أكله وشربه لا يصدق عليه الطعام والشراب، فليس أحدها، فلا يضرّ الصائم، فلا يكون مفطراً.

ومنها: ما ورد في دخول الذباب في الحلق وهي:

ما رواه<sup>(٣)</sup> محمد بن يعقوب، عن علي بن إبراهيم، عن هارون بن مسلم، عن مسعدة بن صدقة، عن أبي عبد الله عليه السلام عن آبائه عليهم السلام: أنّ عليّاً عليه السلام سئل عن الذباب يدخل حلق الصائم؟ قال: ليس عليه قضاء، لأنه ليس بطعام<sup>(٤)</sup>.

ورواه الشيخ<sup>(٥)</sup> بإسناده عن جعفر عن أبيه عن آبائهم عليهم السلام مع فرق اختلاف يسير.

(١) التهذيب: ١٨٩/٤، ٢٠٢، ٣١٨؛ الاستبصار: ٨٠/٢؛ والوسائل الباب ١ من

أبواب ما يمسك عنه الصائم، ح ١.

(٢) الفقيه: ٦٧/٢، ح ٢٧٦.

(٣) الكافي: ١١٥/٤، ح ٢.

(٤) الوسائل: ج ١٠، باب ٣٩ من أبواب ما يمسك عنه الصائم، ح ٢.

(٥) التهذيب: ٣٢٣/٤.

والرواية معتبرة سنداً؛ لجلالة شأن محمد بن يعقوب وعلي بن إبراهيم كما هو واضح، وأما هارون بن مسلم فقد قال النجاشي في حقه<sup>(١)</sup>:  
ثقة وجه . اهـ .

وجاء أيضاً في إسناد كامل الزيارات<sup>(٢)</sup> .

وأما مسعدة بن صدقة فقد أورده ابن قولويه في إسناد كامل الزيارات<sup>(٣)</sup>  
فيشملة توثيقه العام - على المبني - هذا طريق محمد بن يعقوب .

وأما طريق الشيخ إلى هارون بن مسلم فصحيح أيضاً .

ومنها بعض ما ورد في الاكتحال، وهي:

١ - ما رواه محمد بن يعقوب<sup>(٤)</sup>، عن عدة من أصحابنا، عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحكم، عن سليمان الفراء (سليم الفراء كما في بعض النسخ وفي الوسائل أيضاً) عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر عليه السلام: في الصائم: يكتحل؟ قال: لا بأس به؛ ليس بطعام ولا شراب .

ورواه الشيخ في التهذيب<sup>(٥)</sup> عن محمد بن يعقوب مع اختلاف يسير .

ورواه أيضاً في الاستبصار<sup>(٦)</sup> عن أحمد بن محمد مع اختلاف يسير .

٢ - ما رواه الشيخ<sup>(٧)</sup> بإسناده عن الحسين بن سعيد، عن صفوان، عن

---

(١) رجال النجاشي: ١١٨٠ .

(٢) كامل الزيارات: الباب ٦٦، ٩ .

(٣) المصدر السابق نفسه .

(٤) الكافي: ٤/١١١، ح ١ .

(٥) ٤/٢٥٨، ح ٧٦٥ .

(٦) ٨٩/٢ .

(٧) التهذيب: ٤/٢٥٨، ٢٥٩، ح ٧٦٦؛ والاستبصار: ٢/٨٩، ح ٢٧٩، مع اختلاف =

الحسين بن أبي غندر، عن ابن أبي يعفور قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن الكحل للصائم، فقال: لا بأس به؛ إنّه ليس بطعام يؤكل.

والرواية صحيحة بناءً على التوثيق العام في كامل الزيارات.

وتقريب الاستدلال يتوقف على بيان مقدّمة، وهي:

أنّه قد ثبت في محلّه أنه إذا كان الاستدلال في ظاهر الدليل بالصغرى فتكون الكبرى مفروغاً عنها، كأن يقول الإمام: لا تصلّ في هذا اللباس فإنّه نجس، فيستفاد منه أن كل نجس لا تجوز الصلاة فيه، إذا عرفت هذا فنقول: إنّ قوله عليه السلام في هذه الروايات: «لأنّه ليس بطعام ولا شراب» إنّه ليس بطعام يؤكل» تعليل لعدم وجوب القضاء وعدم البأس، وهو في الحقيقة الصغرى والكبرى وهي: «كلّ ما ليس بطعام ولا شراب لا بأس» «كل ما ليس بطعام يؤكل لا بأس به» لا بد أن تكون مفروغاً عنها.

فالمستفاد من هذه الروايات عدم مفطريّة غير الطعام والشراب، فتقيّد بها الإطلاقات الدالّة على مفطريّة الأكل والشرب، وإن كان المأكول والمشروب غير متعارف.

هذا غاية ما يمكن أن يقال في مقام الاستدلال للقول الثاني.

وقد أجب عنه: أمّا عن الروايات الحاصرة فبوجوه:

الأوّل: الظاهر أنّ الحصر في الصحيحة إنّما لوحظ بالقياس إلى سائر الأفعال الخارجية والأمور الصادرة من الصائم، دون ما للطعام والشراب من الخصوصية، وليست الصحيحة بصدد بيان المراد من الطعام والشراب

---

= يسير، كتصريحه بصفوان بن يحيى؛ الوسائل: ج ١٠، الباب ٢٥ من أبواب ما يمكّن عنه الصائم.



وأنه مطلق المأكول والمشروب أم خصوص المعتاد منهما، فلا تدلّ على حصر المفطر في العادي .

ويشكل عليه : أن الحصر وإن كان إضافياً، ولكنه يستفاد منه - على أيّ حال - أنّ ما لم يكن من هذه الأمور المذكورة لا يضرّ الصائم، وحيثنذ نقول : إنّ ما ليس بمتعارف لا يصدق عليه أحد هذه الأمور، يعني لا يصدق عليه الطعام والشراب، فلا يضرّ الصائم .

وبالجملة لا نريد أن نتمسك بإطلاق الطعام والشراب حتى يرد عليه ما ذكر .

الثاني : أنّ كلمتي الطعام والشراب مجملتان؛ لإمكان أن يكون المراد منهما المعنى المصدري، أي الأكل والشرب - كما ذكر في القاموس - لا الذوات الخارجية، أي المطعم والمشروب، فلا تصلح لتقييد المطلقات .

ويرد هذا بأنه : مضافاً إلى بعد هذا الاحتمال في نفسه، يبعده ما ورد في صحيحة ابن أبي يعفور من قوله عليه السلام : «إنه ليس بطعام يؤكل» حيث وصف الطعام بأنه يؤكل؛ وتوضيحه : أنه لو كان الطعام بمعنى الأكل لا يمكن أن يتصف بأنه يؤكل، فظهور الطعام في المطعم ثابت .

الثالث : أن عموم الرواية الحاصرة يُخصّصُ بالأدلة الدالة على المفطرية .

توضيحه : أن الرواية الحاصرة أعمّ من أدلة الأكل والشرب مطلقاً، لأنّ مفادها عدم الإضرار وعدم مفطرية شيء في العالم سوى هذه الأربعة فتكون عامة، وأدلة الأكل والشرب خاصة، لاختصاصها بعنوان الأكل والشرب فقط - وإن كان لهذه الأدلة العموم أيضاً بالنسبة إلى أفرادها - فيخصّص بها .

فإذن نستنتج : أنّ ما لا يكون من هذه الأربعة ، ولم يصدق عليه الأكل لا يضرّ الصائم ، فلم تقيد إطلاقات الأكل والشرب بالرواية الحاصرة ، بل الأمر بالعكس .

الرابع : أنّه لا يمكن العمل بها لمخالفتها للإجماع المحكيّ والشهرة العظيمة المحقّقة .

فالحق في الجواب هو الجواب الثالث والرابع .

وأما سائر الروايات (الطائفة الثانية) فقد أوجب عنها :

بأنّ المراد من الطعام هو الأكل (المعنى المصدرى) دون المطعوم ، والأكل يشمل المأكول المتعارف وغيره كما أثبتناه سابقاً .

والدليل على إرادة هذا المعنى في رواية الذباب أمرٌ ، وفي رواية الاكتحال أمر آخر ، أمّا رواية الذباب ؛ فهو أنّ مرجع الضمير في قوله : «لأنّه ليس بطعام» هو الدخول ، ولما كان الدخول غير اختياري ، والأكل أمر اختياري فيمكن أن نقول : إن الدخول ليس بأكل ولا يصدق عليه الأكل .

والشاهد عليه : قضاء الضرورة ببطلان صوم من أكل من الذباب كمية وافرة وبمقدار الشبع .

وفيه : أن قضاء الضرورة ببطلان هذا الصوم أمرٌ ، ودلالة الرواية أمرٌ آخر ، وعلينا أولاً أن نلاحظ مفاد الرواية ، وظاهرها هو الطعام بمعنى المطعوم ، نعم لو كان هذا المفاد مخالفاً للضرورة والإجماع المحكي المعتضد بالشهرة المحقّقة ، فنرفع اليد عن الرواية .

وبعبارة أخرى : لو رفعنا اليد عن ظاهر الرواية بقضاء الضرورة ؛ لم يكن الاستدلال استدلالاً بالسنة فقط .

وأما روايات الاكتحال فالدليل على إرادة الأكل من الطعام هو : أنه لو كان الطعام فيها بمعنى المطعوم يلزم بطلان الصوم بالاكتحال بالمطعوم كالعسل وطحين الحنطة ، مع وضوح عدم بطلان الصوم .

وفيه : أولاً ما أوردناه على سابقه .

وثانياً : أن بعض روايات الاكتحال مذيلة بقوله : « إنه ليس بطعام يؤكل » كما نقلناها سابقاً ، وقد قلنا : إن قوله : « يؤكل » يمنع عن كون الطعام بمعنى الأكل .

وهذا الأمر يبعد إرادة المعنى المصدري في رواية الذباب أيضاً .

والحق في الجواب هو الجواب الأخير عن الرواية الحاصرة وهو : سقوط الاستدلال بها ، لمخالفتها للإجماع المعتضد بالشهرة العظيمة المحققة ، وشذوذ القول بالخلاف جداً على تقدير وجوده ، وكذا الجواب الثالث وهو تخصيص الكبرى (وهو لا شيء بما ليس بطعام مفطر) بأدلة الأكل كما سبق .

هذا تمام الكلام في المقام الأول .

وخلاصة ما انتهينا إليه في هذا المقام بعون الله تعالى : أن الأكل والشرب يفطران الصائم سواء كان ما يصل الجوف ممّا يتعارف أكله وشربه أم لا .

وضابط الأكل والشرب : إيصال الشيء إلى الجوف من طريق الحلق بالبلع .

المقام الثاني :

في إيصال الشيء - ولو كان متعارفاً - إلى الجوف من غير الطريق

المتعارف، كالأنف والعين مثلاً .

والظاهر أنّ حكمه قد ظهر مما أسلفناه، وملخصه :

أنّه إذا كان الإيصال إلى الجوف بالإرادة من طريق الحلق يصدق الأكل والشرب فيكون مفطراً؛ لعمومية أدلّة مفطرية الأكل والشرب وإطلاقها .

ويمكن أن يستدلّ للمفطرية بأمرين آخرين :

الأوّل: الصحیحة الحاصرة، وتقريبه: أنّ الطعام والشراب فيها مطلقان من حيث صدق الأكل والشرب وعدم صدقهما، وهذا يعني استفادة أنّ عدم الاجتناب عن الطعام والشراب يضرّ بالصوم سواء صدق الأكل والشرب أم لا .

وبعبارة أخرى: أنّه يصدق على من أوصل الطعام إلى جوفه من أنفه مثلاً أنّه لم يجتنب الطعام والشراب، فلا بدّ من الاجتناب عنه أيضاً .

وفيه: أن المتفاهم عرفاً من الاجتناب عن الطعام والشراب: الاجتناب عن أكله وشربه، لا الاجتناب عن كلّ ما له مساس بالطعام والشراب، وهذا واضح؛ ضرورة أنّه لو لم يكن كذلك يلزم الاجتناب المطلق عن الطعام والشراب، وعدم التصرف فيهما بأيّ نحو من أنحاء التصرف حتّى البيع والشراء والنقل من مكان إلى مكان آخر، وهو باطل بالضرورة .

الثاني: إلغاء الخصوصيّة عن روايات الاحتقان، بأن يقال: إن ملاك الحكم بالمفطرية في الاحتقان دخول الشيء إلى الجوف من أيّ منفذ كان، ولا خصوصيّة للاحتقان، فيبطل الصوم بالوصول إلى الجوف من أيّ المنافذ .

وفيه : أنه لا دليل على هذا الإلغاء أصلاً، بل صُرِّح في بعض الروايات بعدم البأس باستدخال الصائم الدواء، كما سيأتي .

هذا كله إذا كان الإيصال من طريق الحلق ولو من غير الفم .

وأما إذا كان من غير طريق الحلق أيضاً، فقد ظهر حكمه أيضاً وملخصه :  
عدم صدق الأكل والشرب قطعاً، فلا تشمل أدلة مفطرية الأكل والشرب والطعام والشراب، فيدخل في العام المستفاد من الصحيحة الحاصرة عدم مفطرية جميع الأشياء سوى المحصورات، فلا يضر الصائم غيرها .

تنبيه : يمكن أن يستدل هنا أيضاً للمفطرية بالدليلين الأخيرين .

هذا تمام الكلام في ضابط مفطرية الأكل والشرب (السؤال الأول)

وملخصه :

١ - مفطرية إيصال الشيء إلى الجوف بالإرادة من طريق الحلق ولو لم يكن متعارفاً .

٢ - مفطرية إيصال الشيء إلى الجوف بالإرادة من غير طريق الفم إذا كان من الحلق .

٣ - عدم مفطرية ما لم يكن إيصاله من طريق الحلق إلا أن يكون عليه نص خاص .

نعم لما كان احتمال كون ملاك المفطرية في هذا المجال هو التغذي غير بعيد لا بد من الاحتياط وجوباً في ما كان كذلك .

الفرع الأول : ما يدخل من أحد السبيلين (القبل والدبر) كتنظيف الرحم والتحاميل، والحقن الشرجية وما شابه ذلك .

هذا الفرع مشتمل على أمورٍ نبحت عن كلِّ منها مستقلاً، لأمرٍ يتّضح خلال البحث .

الأول: تنظيف الرحم .

الظاهر الجواز سواء كانت آلة التنظيف مصاحبةً لمائع أو لا .

والدليل عليه: أنّا لم نجد دليلاً على المنع، لعدم صدق الأكل والشرب عليه، فترجع إلى مفهوم الحصر في الصحيحة الحاصرة ثم إلى الأصل، ولا تشمله أدلة حرمة الاحتقان، ولا يمكن إلغاء الخصوصية عنها كما سبق .

نعم يمكن أن يتوهم دلالة الرواية الواردة في استنقع المرأة في الماء على عدم الجواز، إذا كانت هذه العملية مستلزمة لوصول الماء إلى داخل الرحم، توضيحه:

قد تعرّض الفقهاء لمسألة جواز استنقع المرأة في الماء وعدمه، فذهب المشهور إلى الجواز، ونسب إلى أبي الصلاح وجوب القضاء، وعن ابن البرّاج وجوب الكفّارة أيضاً .

واستدلّ للمنع بموثقة حنان بن سدير التي رواها المشايخ الثلاثة<sup>(١)</sup>

وهي:

ما عن محمد بن علي بن الحسين بإسناده عن حنان بن سدير، أنّه سأل أبا عبد الله عليه السلام عن الصائم يستنقع في الماء؟ قال: لا بأس ولكن لا ينغمس، والمرأة لا تستنقع في الماء لأنها تحمّل الماء بقبلها .

تقريب الاستدلال: أنّه يستفاد من هذا التعليل - كما تقدم - ضابط

---

(١) الفقيه: ٧١/٢، ح ٣٠٧؛ وعلل الشرائع، ص ٣٨٨، ح ١؛ والكافي ١٠٦/٤ ح ٥؛  
والتهذيب: ٢٦٣/٤، ح ٧٨٩ مع اختلاف يسير .

كلّي وهو ممنوعة حمل المرأة الماء بقبلها .

والرواية موثقة سنداً، ويمكن الجواب عنه بأمرين :

الأول : لو كان الاستنقاغ للمرأة محرماً لبان وشاع .

الثاني : أن التعليل المذكور في الرواية يوجب حمل النهي على التنزيه والكرهه، لأن دخول الماء في القبل ليس من قواطع الصوم حتى عند أبي الصلاح وابن البرّاج، فلا بدّ من حمله على التنزيه والكرهه .

الثاني : التحاميل :

إن كان المراد منها تحميلة المهبل - أي فزجّة - فالظاهر الجواز، لعدم صدق العناوين الممنوعة عليه لا الأكل ولا الشرب ولا الاحتقان، فيرجع إلى عموم الحصر والأصل، وإن كان المراد منها تحميلة المستقيم - أي لبّوس - فيمكن إدخاله في البحث عن الاحتقان بالجامد، فسيأتي حكمه إن شاء الله تعالى .

الثالث : الحقن الشرجيّة .

الظاهر أن المراد منها الاحتقان، المبحوث عنه عند الفقهاء .

فلا بدّ من البحث عن الاحتقان، وهنا يقال : إن الحقنة على ضربين :

١ - الحقنة بالمائع .

٢ - الحقنة بالجامد .

فيقع الكلام في مقامين :

المقام الأوّل : الحقنة بالمائع .

ويقع البحث في هذا المقام في جهات ثلاث :

الجهة الأولى : في الحكم التكليفي .

لاخلاف ظاهراً في حرمتها عند الإمامية ، ولم ينقل الخلاف إلا من ابن الجنيد ، حيث حكى عنه استحباب الاجتناب عنها ، وذهب جماعة من فقهاء أهل السنة أيضاً إلى الحرمة<sup>(١)</sup> .

والدليل عليه الروايات الشريفة :

١ - منها : صحيحة أحمد بن أبي نصر ، وهي ما رواه الشيخ بإسناده عن الحسين بن سعيد ، عن أحمد بن محمد بن محمد بن أبي نصر ، عن أبي الحسن عليه السلام : أنه سأله عن الرجل يحتقن تكون به العلة في شهر رمضان؟ فقال : الصائم لا يجوز أن يحتقن .

ورواه أيضاً الكليني والصدوق<sup>(٢)</sup> .

والرواية صحيحة ، والدلالة أيضاً تامة ؛ فإنّ المتيقن من مفهوم الاحتقان : الاحتقان بالمائع .

٢ - ومنها : موثقة الحسن بن فضال ، وهي ما رواه محمد بن يعقوب ، عن أحمد بن محمد ، عن علي بن الحسين (الحسن) ، عن محمد بن الحسين (الحسن) ، عن أبيه ، قال : كتبت إلى أبي الحسن عليه السلام : ما تقول في اللطف يستدخله الإنسان وهو صائم؟ فكتب عليه السلام : لا بأس بالجامد<sup>(٣)</sup> .

---

(١) المغني : ٣/٣٩ ؛ والسراج الوهاج ، ص ١٣٩ ؛ والبحر الزخار : ٣/٢٥٣ ؛ وعدة من كتبهم الأخرى .

(٢) الوسائل : ج ١٠ ، الباب ٥ من أبواب ما يمسك عنه الصائم ح ١ ؛ عن التهذيب : ٤/٢٠٤ ، ح ٥٨٩ ؛ والاستبصار : ٢/٨٣ ، ٢٥٦ ؛ والكافي : ٤/١١٠ ، ح ٣ ؛ والفتاوى : ٢/٦٩ .

(٣) الوسائل : ج ١٠ ، الباب ٥ من أبواب ما يمسك عنه الصائم ح ٢ ؛ عن الكافي : ٤/١١٠ ، ح ٦ .



ورواها محمد بن الحسن بإسناده عن أحمد بن محمد، عن علي بن الحسن، عن أبيه إلا أن فيه في التلطف بالأشياء<sup>(١)</sup>، والرواية معتبرة موثقة وإن كان فيها الحسن بن فضال لأنه ثقة، ودلالاتها على عدم جواز الاحتقان بالمابع.

وهاتان الروايتان وإن دلتا على المفطرية كما سيأتي، ولكن تستفاد الحرمة بضميمة ما يُدلّ على حرمة الإفطار واضحة.

إن قلت: هناك رواية تدلّ على الجواز، فتعارض ما دلّ على المنع، وهي ما رواه محمد بن يعقوب<sup>(٢)</sup>، عن محمد بن يحيى، عن العمركي بن علي، عن علي بن جعفر، عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألت عن الرجل والمرأة هل يصلح لهما أن يستدخلا الدواء وهما صائمان؟ قال: لا بأس.

ورواه الشيخ بإسناده عن علي بن جعفر عليه السلام<sup>(٣)</sup>.

قلت: هذه الرواية مطلقة؛ لأنّ ترك الاستفصال عن السائل يدلّ على الشمول، وموثقة الحسن بن فضال مقيدة، فتحمل عليها، فتحصل: أن الاحتقان بالمائع محرّم تكليفاً.

الجهة الثانية: في الحكم الوضعي، أعني بطلان الصوم بالاحتقان بالمابع وعدمه، وفيه قولان:

الأول: عدم البطلان كما حكي عن جملة من كتب الشيخ، وعن ابن

(١) التهذيب: ٢٠٤/٤، ح ٥٥٩؛ الاستبصار: ٨٣/٢، ٢٥٧.

(٢) المصدر السابق: ح ١.

(٣) التهذيب: ٣٢٥/٤، ح ١٠٠٥.

إدريس والمحقق في المعبر، وقواه صاحب المدارك، وتردّد فيه صاحب الشرايع، ويظهر من الموسوعة الكويتية أنه رأي غير مشهور عند المالكية<sup>(١)</sup>.

الثاني: البطلان كما حكي عن جماعة، وادّعي عدم الخلاف فيه، واعتبرته الموسوعة الكويتية مذهب الجمهور، وهو مشهور مذهب المالكية ومنصوص خليل، وهو معلل بأنه يصل به الماء إلى الجوف من منفذ مفتوح، وبأن غير المعتاد كالمعتاد في الواصل، وبأنه أبلغ وأولى بوجوب القضاء من الاستعاط، استدراكاً للفريضة الفاسدة<sup>(٢)</sup>.

والحق هو الثاني، لأنه ثبت عدم جوازه مباشرة في الجهة الأولى، وقد ذكر الأصوليون أن النهي في المركبات الخارجية إرشاد إلى الحكم الوضعي، فتثبت مفترية الاحتقان بالمائع.

فإذن لا مجال للاستدلال على عدم البطلان بالرواية الحاصرة والأصل، لوجود الدليل على البطلان، فيخصص عموم مفهوم الحصر، ولا وجه للرجوع إلى الأصل مع وجود الدليل.

تنبيه: لا يخفى أنه لا فرق في مفترية الحقنة بين الاختيار والاضطرار لمعالجة المرض لأمرين:

١- ظاهر الصحيحة.

٢- إطلاق الموثقة.

الجهة الثالثة: في وجوب الكفارة بالاحتقان وعدمه.

---

(١) ٣٨/٢٨.

(٢) المصدر السابق، وقد ذكرت مصادر الأقوال.

الأقوى الوجوب، وحكي عليه الإجماع؛ لإطلاق ما دلّ على أنّ من أفطر متعمداً فعليه كذا؛ فإنه يشمل الإفطار بالأكل والشرب وغيرها، والظاهر أنه لا منشأ لدعوى الانسباق<sup>(١)</sup> إلى الإفطار بالأكل والشرب فقط؛ كما يتضح بالرجوع إلى اللّغة والاستعمالات، كما استعمل في الإفطار بالكذب على الله وعلى رسوله ﷺ<sup>(٢)</sup>، واستعمل أيضاً كثيراً في مقابل الصوم.

هذا وذكرت الموسوعة الكويتية أن الكفارة لا تجب لعدم استكمال الجناية على الصوم صورةً ومعنىً، كما هو سبب الكفارة، واستدل المرغيناني وغيره للإفطار بالاحتقان وغيره كالاستعاظ والإفطار بحديث عائشة: «إنما الإفطار مما دخل وليس مما خرج» وقول ابن عباس: «الفطر مما دخل وليس مما يخرج»<sup>(٣)</sup>.

والحاصل: أن الحقّ مفطرية الاحتقان بالمائع وإيجابه الكفارة.

المقام الثاني: في الاحتقان بالجامد.

الحق عدم الحرمة كما نسب إلى المشهور لدى الإمامية.

وخالف جماعة من الإمامية فذهبوا إلى الحرمة، كما حكي التصريح به عن المحقق في المعبر، والعلامة في المختلف، وصاحب المدارك، وذهب الشافعية والحنابلة إلى أن ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة

---

(١) كما ادّعه المحقق الهمداني، ولذا قال: فالقول بعدم الكفارة على تقدير عدم كونه إجماعياً أيضاً أشبه بالقواعد. انتهى؛ وعن الحنفية والحنابلة أيضاً عدة ما في ما يوجب القضاء دون الكفارة، كما في الفقه على مذاهب الأربعة للجزيري: ١/٥٦٥، ٥٦٧.

(٢) الوسائل ج ١٠ الباب ٢ من أبواب ما يمسك عنه الصائم ح ١.

(٣) الموسوعة الكويتية: ٢٨/٣٨، ٣٩.

يفطر، لأنه واصل إلى الجوف باختياره فأشبه الأكل<sup>(١)</sup>، وللحنفية تفصيل،  
وللمالكية أقوال.

والدليل على المختار أمورٌ:

الأول: الروايات الخاصة:

الأولى: موثقة الحسن بن فضال المروية سابقاً<sup>(٢)</sup> حيث صرح فيها  
بعدم البأس بالجامد.

الثانية: صحيحة علي بن جعفر، وهي: ما رواه محمد بن يعقوب،  
عن محمد بن يحيى، عن العمركي بن علي، عن علي بن جعفر، عن أخيه  
موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألته عن الرجل والمرأة، هل يصلح  
لهما أن يستدخلا الدواء وهما صائمان؟ قال: لا بأس.

ورواه الشيخ بإسناده عن علي بن جعفر<sup>(٣)</sup>، والرواية صحيحة  
بطريقها، لجلالة شأن محمد بن يعقوب وشيخه محمد بن يحيى،  
وعلي بن جعفر لا يحتاج إلى التعرض، والعمركي بن علي أيضاً موثق كما  
وثقه النجاشي، وإسناد الشيخ إلى علي بن جعفر أيضاً صحيح.

تقريب الاستدلال: أنها تدلّ على جواز الاحتقان بالجامد، إمّا بترك  
الاستفصال الدالّ على العموم، وإمّا باختصاصها بالجامد بناءً على تقييدها  
بما دلّ على عدم جواز الاحتقان بالمائع، كما مرّ آنفاً.

إن قلت: إنهما معارضتان بصحيحة أحمد بن محمد بن أبي نصر

---

(١) المغني: ٣/٣٧؛ وكشاف القناع: ٢/٣١٨.

(٢) الوسائل: ج ١٠، الباب ٥ من أبواب ما يمسك عنه الصائم، ح ١. عن الكافي:  
٥/١١٠/٤.

(٣) التهذيب: ٤/٣٢٥، ح ١٠٠٥.

الدالة على عدم جواز الاحتقان للصائم ، كما تقدم البحث عنه مفصلاً .

قلت :

أولاً : أنّ صحيحة أحمد بن محمد بن أبي نصر لا تشمل الاحتقان بالجامد ؛ لمكان انصراف لفظة الاحتقان عن استدخال الجامد ، وعدم صدقه عليه عرفاً .

وثانياً : على تقدير عدم إحراز الانصراف ، لا أقل من الشك في صدق الاحتقان في الجامد ، فلا تشمله الصحيحة ، لأن التمسك بالعام والمطلق في الشبهة المصدقية ممنوع قطعاً .

وثالثاً : على تقدير شمول الصحيحة للاحتقان بالجامد ، لا بد من تقييده بالموثقة الدالة على عدم البأس بالجامد ، كما سبق ذكرها .

الثاني : الحصر الوارد في بعض الروايات الدال على عدم البأس بغيرها ، لأن الاحتقان بالجامد ليس أحدها .

الثالث : الأصل الذي نقحناه في المقدمة الرابعة .

فتحقق مما ذكرنا أن الحق عدم حرمة الاحتقان بالجامد .

ومما ذكر تبين حكم إدخال الرجل الدواء إلى باطنه من منفذ قبّله .

الفرع الثاني : ما يدخل الجسم عبر الجهاز التنفسي من الأدوية كالبخاخ للربو وكل ما يستنشق ، ويتصور لهذا الفرع شقوق متعددة ، لأن هذه الأدوية إما أن تصل إلى الجوف من طريق الحلق أيضاً أو لا ، وإيضاً إما تحمل مواداً كثيرة بحيث يصدق معها الأكل أو الشرب أو لا ، فالشقوق أربعة .

والظاهر مفطرية الشق الثالث، لصدق الأكل أو الشرب، وأما سائر الشقوق ففيها وجهان:

الأول: عدم المفطرية، وهو الحق.

والدليل عليه أمور:

الأول: أنّ المفطرات محصورة في أمورٍ ليس التداوي بهذه الصور الثلاث أحدها، لعدم صدق الأكل والشرب، فيدخل في عموم الاستفادة من المفهوم، وهو عدم مفطرية غير المذكورات في الصحيحة.

الثاني: ما رواه الشيخ<sup>(١)</sup> بإسناده عن أحمد بن الحسن بن علي بن فضال، عن عمرو بن سعيد، عن الرضا عليه السلام قال: سألته عن الصائم يتدخّن بعود أو بغير ذلك، فتدخل الدخنة في حلقه؟ فقال: جائز لا بأس به.

كلام حول السند:

عبر بعض الأعاضم عن الرواية بالموثقة: لأن عمرو بن سعيد ثقة كما وثقه النجاشي، وإن كان فطحى المذهب، وكذا أحمد بن الحسن بن علي بن فضال ثقة، كما وثقه النجاشي والشيخ، وإن كان فطحياً على ما قيل، لعدم قدح اختلاف المذهب في قبول رواية الراوي لو كان ثقة.

وإسناد الشيخ إلى أحمد بن الحسن بن علي بن فضال صحيح أيضاً.

ولكن الحق، أن صحة إسناد الشيخ إليه لا يجدي في تصحيح هذه الرواية، لأنّ إسناد الشيخ على ما صرح به نفسه إنّما هو بالنسبة إلى كتابيه

---

(١) الوسائل: ج ١٠، الباب ٢٢ من أبواب ما يمك عن الصائم، ح ٢ عن التهذيب: ٣٢٤/٤.

الصلاة والوضوء، ولا نعلم أنه نقل هذه الرواية منهما أم من كتبه الأخرى،  
فتسقط عن الاعتبار.

تقريب الاستدلال: أن المتفاهم منها عرفاً أن الوجه في الجواز مع  
فرض الدخول في الحلق هو عدم تحقق عنوان المفطر هنا، وهو الأكل  
والشرب المأخوذ في بعض الأدلة، والطعام والشراب المأخوذ في بعض  
آخر، وبهذا يسري الجواز إلى ما يشبه الدخنة إذا دخل الحلق، وبالأولوية  
يسري إلى ما لا يدخل في الحلق.

الثالث: الأصل.

الوجه الثاني: ويمكن أن يستدل له بأمرين:

الأول: ما يستفاد من الأدلة الدالة على مفطرة الغبار من مفطرة كل  
ما يدخل الجوف غير الهواء الذي لا بد منه.

ويردّه: أنه حكم تعبدية، فيقتصر على مورده، ومما يدلّ على عدم  
كونه مفطراً من جهة كونه مصداقاً للأكل ما ورد في بعض رواياتها، فإن ذلك  
له مفطر مثل الأكل والشرب والنكاح<sup>(١)</sup>.

الثاني: استقرار سيرة المتشرعة على التحرز عن الدخان، فيسري  
حكمه إلى غيره.

والجواب واضح، لأن اتصال هذه السيرة إلى زمان المعصوم عليه  
السلام غير محرز، بل محرز العدم، هذا أولاً.

وثانياً: لا وجه أصلاً لإسراء حكم المستفاد من السيرة الواجدة  
للشرائط في مورد إلى غير مورده وإن كان مشابهاً لها.

---

(١) راجع الوسائل، كتاب الصوم، باب ٢٢ من أبواب ما يمسك عنه الصائم.

فتحصّل أن الحق في المسألة الجواز .

الفرع الثالث: ما يكون استعماله مقصوراً على الفم من العلاج كالغرغرة وقلع السنّ .

يستفاد حكم هذا الفرع ممّا سبق، وأنّ الحق الجواز، إلّا إذ أدخل الماء أو الدواء أو الدم إلى الجوف من طريق الحلق، أو علم بأنّ الغرغرة وقلع السنّ وما شابههما تلازم وصول الماء وغيره إلى الحلق، بل يمكن أن يقال بلزوم كفارة الجمع إذا أوصل الدم في قلع السنّ إلى جوفه من طريق الحلق، لصدق الإفطار بالمحرّم .

فالحق أن قلع السنّ جائز، ولكن هناك رواية موثقة تدلّ على المنع وهي:

ما رواه محمد بن يعقوب<sup>(١)</sup>، عن محمد بن يحيى، عن محمد بن أحمد، عن أحمد بن الحسن، عن عمرو بن سعيد، عن مصدّق بن صدقة، عن عمّار بن موسى، عن أبي عبد الله عليه السلام في الصائم ينزع ضرسه؟ قال: لا، ولا يدمي فاه، ولا يستاك بعود رطب .

ورواه محمد بن علي بن الحسين<sup>(٢)</sup> بإسناده عن عمار بن موسى الساباطي مثله إلى قوله: ولا يدمي فمه .

ودلالته على عدم جواز نزع الضرس واضحة، ولا دليل على رفع اليد عن هذا الظهور، وإن قام دليل على إرادة الكراهة في الاستياك بالعود الرطب مثلاً، فلا يلزم منه رفع اليد عن ظهورها في الحرمة في نزع الضرس .

(١) الكافي ٤/١١٢، ح ٤؛ الوسائل ١٠: الباب ٢٦ من أبواب ما يمك منه الصائم، ح ٣ .

(٢) الفقيه ٢/٧٠، ح ٢٩٤ .



والسند أيضاً معتبرٌ، وإن كان فيه الفطحيون لوثاقتهم .

فما العلاج؟ الظاهر أنه لا يمكن الاعتماد للإجماع على خلافها، ولعلّه لذا أفتى جماعة بالكراهة .

الفرع الرابع: ما يكون محلّه البطن كإدخال المناظير للجوف، وأخذ عيّنة من الكبد وغيره، الظاهر أنّ ما كان منها يدخل المعدة من طريق الحلق إذا كان بحيث يصدق عليه الأكل فهو مفطرٌ، خصوصاً إذا كانت تلك الآلة مستصحبة لشيء من الأدوية جاعلة لها في المعدة، وأمّا إذا لم يكن بحيث يصدق عليه الأكل فلا دليل على حرمتها، بل يدخل في العموم المستفاد من الحصر، فيحكم بالجواز مضافاً إلى الأصل .

نعم إذا كان إخراجُه من المعدة إلى الخارج بإرادة من الصائم، بحيث يصدق عليه القيء فيدخل في عنوان القيء، وحينئذ يكون محكوماً بحكمه .

وأما ما كان منها ما يدخل الباطن غير المعدة، أو من غير طريق الحلق فالظاهر الجواز مطلقاً، لعدم صدق الأكل والشرب والطعام والشراب، فيدلّ مفهوم الحصر ثم الأصل على جوازه .

الفرع الخامس: ما قد يصل إلى الجسم عبر الجلد كالحقن في الجلد والعضل، وأدوية يمتصها الجسم عبر الجلد، وما شاكل ذلك .

الظاهر: أنه لا بأس بها، لعدم صدق عنواني الأكل والشرب، فيدخل في مفهوم الحصر، فيحكم بالجواز مضافاً إلى الأصل .

نعم هناك أمر عامٌ ننبّه عليه آخر البحث إن شاء الله تعالى .

الفرع السادس: ما قد يصل إلى الجسم عبر الأوعية الدموية، مثل

الأوردة والشرابين ، كسحب الدم أو إدخاله (نقله) والفصد والحجامة .

هذا الفرع مشتمل على أمرين :

١- إدخال الدم بالآلات الحديثة .

٢- إخراج الدم .

أما الأوّل : فالظاهر أنه غير مفطر لعدم صدق الأكل والشرب ، فيدخل في مفهوم الحصر الدال على الجواز إلا أن يكون ذلك بحيث يصدق عليه التغذية ، فيأتي فيه ما وعدنا ذكره آخر البحث .

وأما الثاني : فلا إشكال في الجواز ، سواء أكان بالآلات الحديثة أو بالفصد ، نعم يمكن أن يقال بالكراهة في بعضها ، كما سيأتي تفصيله في البحث عن الحجامة .

وأما الحجامة فالظاهر أنها ليست بمفطرة كما ادّعي عليه الإجماع ، وإنما ذهب جماعة إلى الكراهة ، ولفقهاء السنّة فيها أقوال ثلاثة :

١- القول بالمفطرية ، ذهب إليه أحمد وداود والأوزاعي وإسحاق بن راهويه .

٢- القول بالكراهة ، ذهب إليه مالك والشافعي والثوري .

٣- الإباحة ، ذهب إليه أبو حنيفة وأصحابه<sup>(١)</sup> .

ولكن الحق عدم المفطرية ، وأما الكراهة فيأتي الكلام فيها .

والدليل على المختار قبل الإجماع أمورٌ :

---

(١) بداية المجتهد: ١/٣٠٠ .

الأول: عموم الاستفادة من الحصر.

الثاني: النصوص الخاصة:

١- مثل ما رواه الشيخ<sup>(١)</sup> بإسناده عن الحسين بن سعيد، عن حماد بن عيسى، عن عبد الله بن ميمون، عن أبي عبد الله، عن أبيه عليهما السلام قال: ثلاثة لا يفطرن الصائم: القيء، والاحتلام، والحجامة، وقد احتجم النبي ﷺ وهو صائم، وكان لا يرى بأساً بالكحل وهو صائم. والرواية معتبرة لصحة إسناده إلى الشيخ إلى الحسين بن سعيد، ووثاقة الحسين نفسه بتوثيق الشيخ، وحماد بن عيسى بتوثيق النجاشي والشيخ، وعبد الله بن ميمون بتوثيق النجاشي.

تنبيه: نقل صاحب الوسائل هذه الرواية في موارد متعددة<sup>(٢)</sup> عن الشيخ بإسناده عن الحسين بن سعيد، مع أنّ الموجود في التهذيب والاستبصار المطبوعين هو رواية الشيخ عن محمد بن يعقوب عن حماد بن عيسى، كما هو كذلك في جامع أحاديث الشيعة<sup>(٣)</sup>.

ولكن لا يخفى أنّه لا يقدح ذلك في حجية الرواية، لصحة إسناده إلى محمد بن يعقوب أيضاً.

٢- وما رواه محمد بن يعقوب<sup>(٤)</sup>، عن محمد بن يحيى، عن أحمد ابن محمد، وعن علي بن إبراهيم، عن أبيه جميعاً، عن ابن أبي عمير، عن

(١) التهذيب: ٢٦٠/٤، ح ٧٧٥؛ الاستبصار: ٩٠/٢، ح ٣.

(٢) منها: ج ١٠، الباب ٢٦ من أبواب ما يمسك عنه الصائم ح ١١.

(٣) ٢٣٨/٩.

(٤) الكافي: ١٠٩/٤، ح ١.

حماد، عن الحلبي، عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سألته عن الصائم، أيجتمع؟ فقال: إني أتخوف عليه، أما يتخوف على نفسه؟ قلت: ماذا يتخوف عليه؟ قال: الغشيان أو ثور به مرّة، قلت: رأيت إن قوي على ذلك ولم يخش شيئاً؟ قال: نعم إن شاء.

ورواه الشيخ<sup>(١)</sup> بإسناده عن محمد بن يعقوب.

ورواه أيضاً الصدوق بإسناده عن الحلبي<sup>(٢)</sup>.

والرواية معتبرة، كما يتضح بالرجوع إلى أصول الرجال.

٣ - وما رواه البخاري في الصحيح، قال: حدثنا أبو معمر، حدثنا عبد الوارث، حدثنا أيوب، عن عكرمة، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: اجتمع النبي ﷺ وهو صائم<sup>(٣)</sup>.

والرواية صحيحة على ما ذكره ابن رشد في بداية المجتهد<sup>(٤)</sup>.

الثالث: الأصل.

وأما الكراهة: فقد ذهب إليها جماعة.

والمستند في ذلك الروايات كما يتضح بالرجوع إلى الباب ٢٦ من أبواب ما يمسك عنه الصائم من الوسائل، ولا تحتاج إلى الذكر.

ولكن في النفس بالنسبة إلى الكراهة شيء، للتعليل الوارد في بعض

(١) التهذيب: ٤/٢٦١، ح ٧٧٧؛ والاستبصار: ٢/٩١، ح ٢٩٠.

(٢) الفقيه: ٢/٦٨، ح ٢٨٧.

(٣) صحيح البخاري: ١/٣٣٢، باب الحجامة والقيء.

(٤) ٣٠٠/١.

الروايات بخشية الغشيان والخوف على النفس ، فإنه ظاهر في الإرشاد إلى  
المفسدة ، وليس حكماً تعبدياً حتى يستفاد منه الكراهة شرعاً .

نعم لا بأس بالقول بالكراهة بناءً على تمامية قاعدة التسامح وجريانها  
في المكروهات .

وأما القول بالحرمة :

فاستدلّ له بما روي من طريق ثوبان ومن طريق رافع بن خديج أنه عليه  
الصلاة والسلام قال : « أفطر الحاجم والمحجوم » .

قال ابن رشد<sup>(١)</sup> : وحديث ثوبان هذا كان يصحّحه أحمد .

وفي دلالتها - على تقدير صحّة السند - ما لا يخفى ، فإننا نعلم بعدم  
بطلان صوم الحاجم ، فلا بدّ من حمل الإفطار على معنى آخر .

كما رواه الصدوق<sup>(٢)</sup> عن أحمد بن الحسن القطان ، عن أحمد بن  
محمد بن يحيى بن زكريا ، عن بكر بن عبد الله بن حبيب ، عن تيم بن  
بهلول ، عن أبي معاوية ، عن سليمان بن مهران ، عن عباية بن ربعي - في  
حديث - قال : سألت ابن عباس عن معنى قول النبي ﷺ حين رأى من  
يحتجم في شهر رمضان : أفطر الحاجم والمحجوم ، فقال : إنّما أفطرا  
لأنّهما تسابّتا وكذبا في سبّهما على النبي ﷺ ، لا للحجامة ، هذا أولاً .

وثانياً : أنها معارضة بما يدلّ على الجواز ، فإن رجحنا الروايات

---

(١) ٣٠٠/١ .

(٢) عيون أخبار الرضا ، ص ٣١٩ ، ح ١ ؛ الوسائل ، الباب ٢٦ من أبواب ما يمسك عنه  
الصائم ، ح ٩ .

الدالة على الجواز بموافقتها لعمومات الكتاب فهو، وإلا فلا بدّ أن نرجع بعد تساقلها إلى العموم المستفاد من الحصر ثم إلى الأصل.

فلا وجه للقول بالحرمة قطعاً.

ولابن قدامة<sup>(١)</sup> في الدفاع عن القول بالحرمة كلام حول حديث «أفطر الحاجم والمحجوم» لا يخلو من مناقشات، فراجع.

الفرع السابع: ما يكون استعماله بالتقطير في العين أو الأنف أو الأذن.

والتحقيق: أنه إن وصل الدواء إلى الجوف من طريق الحلق بحيث يصدق الشرب فيكون مفطراً، سواء أكان وروده من الأنف أم الأذن أم العين، وإن كان قد وصل الدواء إلى الجوف من غير طريق الحلق فهو مشكل.

وذهب إليه الشافعي ومالك<sup>(٢)</sup>.

والدليل عليه: أمران:

الأول: إطلاقات مفطرية الأكل والشرب، للضابط الذي أثبتناه سابقاً.

الثاني: مفهوم رواية علي بن جعفر الآتية.

وإن لم يصل إلى الجوف من طريق الحلق فلا يكون مفطراً.

---

(١) المغني: ٣/٣٧.

(٢) المصدر السابق نفسه.

ويستفاد من كلام ابن قدامة<sup>(١)</sup> نقلاً عن الشافعي المفطرية، حيث قال: أو ما يدخل من الأذان إلى الدماغ، أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة، أو ما يصل من مداواة الجائفة إلى جوفه، أو من دواء المأمومة إلى دماغه، فهذا كله يفطره، لأنه واصل إلى جوفه باختياره، فأشبهه الأكل، وكذلك لو جرح نفسه أو جرحه غيره باختياره فوصل إلى جوفه، سواء استقر في جوفه أو عاد فخرج منه، وبهذا كله قال الشافعي.

ويدلّ على ما اخترناه أمور:

الأول: العموم المستفاد من الحصر كما سبق توضيحه.

الثاني: النصوص الخاصة:

منها: ما رواه علي بن جعفر في كتابه عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: سألته عن الصائم: هل يصلح له أن يصب في أذنه الدهن؟ قال: إذا لم يدخل حلقة فلا بأس<sup>(٢)</sup>.

ومنها: ما رواه محمد بن يعقوب، بإسناده عن الحسين بن سعيد، عن ابن أبي عمير، عن حماد بن عثمان قال: سأل ابن أبي يعفور أبا عبد الله عليه السلام - وأنا أسمع - عن الصائم يصب الدواء في أذنه؟ قال: نعم.

وهي تدلّ على الجواز إذا لم يدخل الحلق، إمّا بالإطلاق المستفاد من ترك الاستفصال، أو باختصاصها بما إذا لم يدخل الحلق بناءً على

(١) المغني: ٣٧/٣.

(٢) الوسائل، ط. آل البيت عليهم السلام: ٧٣/١٠، ح ٥ عن كتاب مسائل علي بن جعفر، ص ١١٠، ح ٢٣.

تقييدها بالمفهوم المستفاد من رواية علي بن جعفر<sup>(١)</sup>.

الثالث: الأصل:

وأما ما ذهب إليه الإمام الشافعي وما استند إليه فيظهر الخدش فيها مما ذكرناه هنا وما ذكرناه سابقاً، فقد استدل له: بأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبه الأكل، ولكن ما الدليل على مفطرة ما شابه الأكل؟.

الفرعين الثامن والتاسع: التداوي بالحقن (الإبر) في العضل أو الإلية أو الأوردة وحقن الحقن الغذائية. قد تبين حكمها مما ذكرناه سابقاً وأن التحقيق عدم كونها مفطرة.

لكن هنا كلام وهو:

أنه لما كان من المحتمل كون مفطرة الأكل والشرب من جهة التغذي، وأن التغذي هو المفطر واقعاً، وإن لم يؤخذ في الأدلة موضوعاً، فلا بد من الاحتياط وجوباً في التداوي بما يصدق عليه التغذي كالحقن الغذائية بأقسامها، وضخ الدم إذا صدق عليه عنوان التغذي.

وكذلك لا بد من الاحتياط وجوباً في بلع ما ليس بمأكل ولا مشروب كالحديدية، إذ لا يصدق عليه التغذي وإن كان يصدق عليه أكل الحديدية.

وهذا الأمر هو الذي أشرنا إليه في بعض الفروع السابقة، ووعدنا التنبيه عليه.

\* \* \*

---

(١) الوسائل، ط. آل البيت عليهم السلام: ٧٣/١٠، ح ٥، عن كتاب مسائل علي بن جعفر، ص ١١٠، ح ٤.



## المجال الثاني - ضابط الإفطار في مجال الحالات المرضية :

يقع البحث هنا في مجالات عديدة أهمها :

الأول: في أقسام المرض وما يترتب عليها من أحكام (وجوب الإفطار أو جوازه أو حرمة) والضابط فيها .

الثاني: في ضابط تشخيص المرض ، وهل هو اليقين به أو الظن به أو احتمالاه ؟ .

الثالث: في تبعات الإفطار من فدية وقضاء وغيرها .

وسوف لن نتحدث عن البحث الثالث فله مجاله ، وإنما سنقصر بحثنا على المجالين (الأول والثاني) لأنهما محل تساؤل هنا .

البحث الأول: حول أقسام المرض وما يترتب عليها من أحكام :

من خلال ملاحظة النصوص وأقوال الفقهاء يتجلى لنا أن المعيار في التقسيم هو مدى الضرر والحرَج الذي يلحق بالمكلف جراء قيامه بالصوم ، والضرر والحرَج منفيان بالنصوص إما بعنوانيهما - كما هو واضح - أو بعنوان المرض أو الشيخوخة أو الحمل أو الإرضاع أو العطش أو غيرها ، وبطبيعة الحال فإن الأحكام وتبعاتها تتفاوت بتفاوت مقادير الضرر بما ينسجم وقاعدة اليسر في الشريعة الإسلامية ، وهذا ما نلاحظه فيما يلي :

قال تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لِمَلِكُمْ تَتَّقُونَ ﴿١٨٧﴾ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٨﴾ شَهْرَ رَمَضَانَ

الَّذِي أَنْزَلَ فِيهِ الْقُرْآنَ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيَّنَّتْ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْقُرْآنَ فَمَن  
 شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ  
 أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ  
 وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَيْتُمْ وَلِعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿البقرة: ١٨٣ -  
 [١٨٥].

فالمرض والسفر يعرضان على الإنسان فيسقط عنه الحكم، وعليه أن  
 يقضي في أيام أخر تحقيقاً لليسر الإسلامي، ولكن هناك فئة يمكنها أن تفعل  
 ذلك بمشقة، ومع ذلك فقد رخص لها الترك على تفصيل.

#### بعض الروايات الواردة:

عن أبي عبد الله الصادق قال: اشتكت أم سلمة رحمها الله عينيها في  
 شهر رمضان، فأمرها رسول الله ﷺ أن تفطر وقال: عشا الليل لعينك  
 ردي<sup>(١)</sup>.

قال محمد بن مسلم: سمعت أبا جعفر (يعني الباقر عليه السلام)  
 يقول: الشيخ الكبير والذي به العطاش لا حرج عليهما أن يفطرا شهر  
 رمضان، ويتصدق كل واحد منهما في كل يوم بمد من طعام، ولا قضاء  
 عليهما، وإن لم يقدرأ فلا شيء عليهما<sup>(٢)</sup>.

وعن رفاة عن أبي عبد الله (يعني الصادق عليه السلام) في قوله عز  
 وجل: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ فِدْيَةَ طَعَامٍ مِّسْكِينٍ﴾ قال: المرأة تخاف على  
 ولدها والشيخ الكبير<sup>(٣)</sup>.

(١) وسائل الشيعة: ١٥٥/٧.

(٢) المصدر السابق، ص ١٥٠.

(٣) المصدر السابق، ص ١٥١.

وعن عمار عن أبي عبد الله عليه السلام في الرجل يصيبه العطاش حتى يخاف على نفسه؟ قال: يشرب بقدر ما يمك رمقه، ولا يشرب حتى يروى<sup>(١)</sup>.

وعن محمد بن مسلم قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: الحامل المقرب والمرضع القليلة اللبن لا حرج عليهما أن تظفرا في شهر رمضان، لأنهما لا تطيقان الصوم، وعليهما أن تصدق كل واحدة منهما في كل يوم تظفر فيه بمد من طعام، وعليهما قضاء كل يوم أفطرتا فيه تقضيانه بعد<sup>(٢)</sup>.

وعن الوليد بن صبيح قال: حممت بالمدينة يوماً من شهر رمضان، فبعث إلي أبو عبد الله بقصعة فيها خل وزيت، وقال: أفطر، وصل وأنت قاعد<sup>(٣)</sup>.

وعن حريز عن أبي عبد الله عليه السلام قال: الصائم إذا خاف على عينيه من الرمء أفطر<sup>(٤)</sup>.

وعن بكر بن محمد الأزدي قال: سأله (يعني الصادق عليه السلام) أي عن حد المرض الذي يترك الإنسان فيه الصوم، قال: إذا لم يستطع أن يتسخر<sup>(٥)</sup>.

وروى الصدوق عنه عليه السلام قوله: كلما أضرب به الصوم فالإفطار له واجب<sup>(٦)</sup>.

---

(١) وسائل الشيعة، ص ١٥٣.

(٢) المصدر السابق، ص ١٥٣.

(٣) المصدر السابق، ص ١٥٥.

(٤) المصدر السابق نفسه.

(٥) المصدر السابق، ص ١٥٦.

(٦) المصدر السابق نفسه.

وعن محمد بن مسلم قال: قلت لأبي عبد الله: ما حد المريض إذا نقه في الصيام؟ فقال: ذلك إليه هو أعلم بنفسه إذا قوي فليصم<sup>(١)</sup>.

وعن علي بن جعفر، عن أخيه موسى بن جعفر عليه السلام قال: كل شيء من المرض أضرب به الصوم فهو يسعه ترك الصوم.

جاء في الموسوعة الكويتية: فالمريض الذي يخاف زيادة مرضه بالصوم أو إبطاء البرء أو فساد عضو، له أن يفطر، بل يُسنّ فطره ويكره إتمامه، لأنه قد يفضي إلى الهلاك فيجب الاحتراز عنه<sup>(٢)</sup>.

ونقلت عن الحنفية قولهم: إذا خاف الصحيح المرض بغلبة الظن فله الفطر، فإن خافه بمجرد الوهم فليس له الفطر.

وعن المالكية: إذا خاف حصول أصل المرض بصومه فإنه لا يجوز له الفطر على المشهور، إذ لعله لا ينزل به المرض إذا صام، وقيل: يجوز له الفطر.

فإن خاف كل من المريض والصحيح الهلاك على نفسه بصومه وجب الفطر، ولذا لو خاف أذى شديداً كتعطيل منفعة من سمع أو بصر أو غيرهما وجب الفطر، لأن حفظ النفس والمنافع واجب، وهذا بخلاف الجهد الشديد فإنه يبيح الفطر للمريض، قيل: والصحيح أيضاً.

وقال الشافعية: إن المريض - وإن تعدى بفعل ما أمره - يباح له ترك الصوم، إذا وجد به ضرراً شديداً، لكنهم شرطوا لجواز فطره نية الترخّص

(١) وسائل الشيعة، ص ١٥٦.

(٢) الموسوعة الكويتية: ٤٥/٢٨، وأرجعت هذا إلى حاشية القليوبي على شرح المحلى، ص ١ - ٨٣؛ وكشاف القناع، ص ٢ - ٣١٠؛ ومراقي الفلاح، ص ٣٧٣؛ ورد المختار، ص ٢ - ١١٦.

- كما قال الرملي واعتمد - وفرّقوا بين المرض المطبق، وبين المرض المتقطع (من حيث النية في الليل) . . .

ولخص ابن جزري من المالكية أحوال المريض بالنسبة إلى الصوم وقال: للمريض أحوال:

الأولى: أن لا يقدر على الصوم أو يخاف الهلاك من المرض أو الضعف إن صام، فالفطر عليه واجب.

الثانية: أن يقدر على الصوم بمشقة، فالفطر له جائز، وقال ابن العزري: مستحب.

الثالثة: أن يقدر بمشقة ويخاف زيادة المرض، ففي وجوب فطره قولان.

الرابعة: أن لا يشق عليه ولا يخاف زيادة المرض، فلا يفطر عند الجمهور، خلافاً لابن سيرين<sup>(١)</sup>.

وعن الحامل والمرضة اتفق الفقهاء على جواز الفطر إن خافتا على أنفسهما أو على ولدهما المرض أو زيادته أو الضرر أو الهلاك.

ولا خلاف بينهم في جواز إفطار من أرهقه جوع مفرط أو عطش شديد، وكذلك من يخاف الضعف عند لقاء العدو. وتصريحات الإمامية تقرب من هذه الفتاوى.

فقد ذكر الشيخ المفيد من متقدميهم في المقنعة: « والشيخ الكبير والمرأة الكبيرة إذا لم يطيقا الصيام وعجزا عنه فقد سقط عنهما فرضه

---

(١) المصدر السابق، ص ٤٦.

ووسعهما الإفطار، ولا كفارة عليهما، وإذا أطاقاه بمشقة عظيمة وكان يمرضهما إذا فعلاه أو يضرهما ضرراً بيناً وسعهما الإفطار، وعليهما أن يكفرا عن كل يوم بمد من طعام».

ثم حدّ المرض قائلاً: «إذا عرض للإنسان مرض فكان الصوم يزيد فيه زيادة بينة وجب عليه الإفطار، فإن كان يزيد عليه يسيراً أو لا يزيد فيه فعليه التمام»<sup>(١)</sup>.

وكذلك نجد السيد المرتضى يحد المرض بأنه «الذي يخشى أن يزيد فيه الصوم زيادة بينة»<sup>(٢)</sup>.

وكذا نجد الشيخ الطوسي يقول في النهاية: «وحد المرض إذا علم الإنسان من نفسه أنه إن صام زاد ذلك في مرضه أو أضرّ به، وسواء الحكم في الجسم، أو يكون رمداً أو وجع الأضراس فإنه عند جميع ذلك يجب الإفطار مع الخوف من الضرر».

وإذا انتقلنا إلى المتأخرين من الإمامية نجد هذه المعايير تتكرر بشيء من التفصيل والاستدلال.

يقول صاحب الجواهر: «لا خلاف ولا إشكال في أنه يصح الصوم من المريض ما لم يستضر به، لإطلاق الأدلة السالم عن معارضة إطلاق ما دل على الإفطار للمريض من الآية والرواية، بعد معلومية كون المراد منه خصوص المتضرر به منه نصاً وفتوى لا مطلق المرض، وعلى ذلك ينزل خبر عقبة بن خالد عن الصادق عليه السلام: «في رجل صام وهو مريض قال: يتم صومه ولا يعيد، يجزيه» ضرورة عدم جواز الصوم للمريض الذي

(١) الينابيع الفقهية، ص ٧٣.

(٢) المصدر السابق، ص ٩٣.

يتضرر بالصوم بزيادة مرضه أو ببطء برئه أو حدوث مرضٍ آخر أو مشقة لا تتحمل أو نحو ذلك، وأنه إذا تكلفه مع ذلك لم يجزه، بل كان آثماً بلا خلاف أجده فيه»<sup>(١)</sup>.

وبعد بحث عن مدى تشخيص الضرر يقول: «وكيف كان فقد ظهر لك أن المدار في الإفطار على خوف الضرر من غير فرق بين المريض والصحيح في ذلك، لإطلاق قوله عليه السلام: «كل ما أضر به الصوم فالإفطار له واجب» ولأنه المناسب لمقتضى سهولة الملة وسماحتها وإرادة الله اليسر بالناس دون العسر، ولظهور النصوص في أن المييح للفطر في المريض الضرر، فلا يتفاوت بين الصحيح والمريض معه»<sup>(٢)</sup>.

وذكر المرحوم السيد كاظم اليزدي في (العروة الوثقى) أن من شرائط صحة الصوم: عدم المرض أو الرمد الذي يضره الصوم لإيجابه شدته، أو طول برئه، أو شدة ألمه أو نحو ذلك، ثم ذكر أنه لا يكفي الضعف وإن كان مفراطاً ما دام يتحمل عادة، نعم لو كان مما لا يتحمل عادة جاز الإفطار، وهذا ما أيده المرحوم السيد الحكيم مستدلاً له في (مستمسكه)<sup>(٣)</sup>.

### النتيجة:

من كل ما رأيناه نستطيع أن نصل إلى النتيجة التالية:

أن المعيار في الأمر هو الضرر الذي يصيب المكلف من الصوم لا غير، لأنه المستفاد من الآية بالظهور العرفي وهو ما أكدته الروايات، وقد رأينا الإمام الصادق عليه السلام يعطي هذه القاعدة: (كل ما أضر به

(١) جواهر الكلام في شرح شرائع الإسلام: ٣٤٥/١٦.

(٢) المصدر السابق، ص ٣٤٨.

(٣) مستمسك العروة الوثقى: ٤١٨/٨ - ٤٢٠.

الصوم فالإفطار له واجب) مستفيداً ذلك من ظهور الآية الشريفة، كما رأينا الفقهاء يفهمون ذلك أيضاً بملاحظة ما ذكرته الآية من أن الله تعالى يريد بنا اليسر ولا يريد بنا العسر .

يبقى أن نذكر أن الضرر ينقسم إلى أقسام، فبتفاوت الحكم معها،  
فهناك :

أولاً: الأثر اليسير الذي يتحمل عادة بل قد لا يعتبر في نظر العرف ضرراً - كالضعف مثلاً - وحيث يبقئ المكلف معه مشمولاً لإطلاقات أدلة التكليف بالصوم، ولا يمكن تخصيصها بهذه الأدلة .

وهناك ثانياً: الفعل الذي يشكل مجرد مشقة يصعب تحملها عادة، وهذا يبيح الإفطار بمقتضى ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ﴾ [البقرة: ١٨٤] مع جواز الصيام كما تدل عليه الأدلة .

وأخيراً نجد ثالثاً: الضرر العرفي، وفي هذه الحالة يأثم الإنسان مع الإتيان به، ويتوقف فساد العبادة على نتيجة البحث عن اقتضاء النهي فساد العبادة أم لا، وهو بحث أصولي لا محل له هنا .

البحث الثاني: في ضابط تشخيص المرض أو (الضرر) .

لا ريب في أن تشخيص الضرر باليقين يترك الأثر المطلوب، وكذلك التشخيص بالظن، لأنه المفهوم العرفي من الأدلة، ولكن وقع البحث في مجرد احتمال الضرر الموجب للخوف، وهل يبيح الإفطار أو يحرمه أم لا؟ .

ونقطة التشكيك تنبع من :

التشكيك في صدق الخوف من الضرر (الوارد في الروايات) مع مجرد احتمال، وهو مرفوض على الظاهر، فإن الخوف حاصل بمجرد احتمال الضرر احتمالاً عرفياً، وعندما يصدق الخوف يمكن التمسك برواياته .



ويمكن أن يقال: إن أدلة نفي الضرر والحرج ورفع التكليف عن المريض باعتبار ضرره إنما تحمل ظاهراً أعلى الاحتمالات العرفية، والمفروض أنها متوفرة في البين.

ومن هنا يعلم أن الاحتمال إن لم يكن عرفياً لا قيمة له.

وقد رأينا أن الروايات أو كلت الأمر إلى المكلف نفسه وجعلته المعيار في الأمر، بتعبيرات من قبيل: (هو مؤتمن عليه مفوض إليه) أو: (ذلك إليه، هو أعلم بنفسه) فهو يتصرف بذهنه العرفي، ويشخص الموضوع بما يحقق له المجوز للإفطار.

\* \* \*

## خُلاصَةُ البَحْثِ

انقسم البحث كما هو مقرر إلى مجالين :

المجال الأول : ضابط المفطرات في مجال التداوي .

وقد ذكرنا مقدمات قبل تحقيق الضابط هذا، وهي :

أ - بعض النصوص الدالة على مفطرية الأكل والشرب، وهي توكل الأمر بطبيعة الحال إلى اللغة والعرف .

ب - حقيقتهما لدى اللغويين والعرف .

ج - تحقيق معنى الصيام في اللغة وأقوال الفقهاء .

د - الحديث عن الأصل الذي نرجع إليه عند الشك .

وبعد ذلك دخلنا في صميم الموضوع، وهو تعيين الضابط، من خلال

البحث في مقامين :

الأول : في مفطرية إيصال ما ليس بمتعارف إلى الجوف من طريق الحلق، وبعد استعراض أقوال العلماء واستدلالاتهم وصلنا إلى النتيجة التالية :

١ - أن الأكل والشرب يفطران الصائم سواء كان ما يصل الجوف مما يتعارف أكله وشربه أم لا .

٢ - أن ضابط الأكل والشرب هو إيصال الشيء إلى الجوف بالإرادة من طريق الحلق .

الثاني : في مفطرية إيصال الشيء - ولو كان متعارفاً - إلى الجوف من غير الطريق المتعارف كالأنف والعين، وتوصلنا لما يلي :

١ - إذا كان الإيصال إلى الجوف بالإرادة من طريق الحلق يصدق الأكل والشرب، فيكون مفطراً .

٢- أما إذا كان من غير طريق الحلق فلا يصدق العنوانان عليه، وفَرَعْنَا على هذه النتائج فروعاً هي:

الأول: ما يدخل من أحد السبيلين (القُبَل والدُّبُر). ورأينا أنه لا مانع من عملية تنظيف الرحم، حتى ولو كانت مصاحبةً لمائع، وكذلك بالنسبة للتحاميل.

أما الحقن الشرجية فقد رأينا أن الحقنة بالمائع محرمة تكليفاً، أما بطلان الصوم بها، فرغم الاختلاف فيها رجحنا مسألة البطلان ووجوب الكفارة، خلافاً لما ذكرته الموسوعة الكويتية.

وفي حال كون الاحتقان بالجامد فقد رأينا أنه أمر غير محرم.

الثاني: ما يدخل إلى الجسم عبر الجهاز التنفسي من الأدوية، فقد رأينا:

١- أن هذه الأدوية إن دخلت إلى الجوف عن طريق الحلق وحملت معها مواد يصدق عليها عنوان الأكل والشرب فهي مفطرة.

٢- وفيما عدا ذلك استقر الرأي على الجواز.

الثالث: ما يكون استعماله مقصوراً على الفم من العلاج كالغرغرة وقلع السن، وحكمه الجواز ما لم يصل إلى الجوف.

الرابع: ما يكون محله البطن كإدخال المناظير إلى الجوف، والظاهر أنها لا تفطر إلا إذا حملت معها أدوية إلى المعدة، أو أخرجت شيئاً يصدق عليه القيء.

الخامس: عدم المانع من ما يصل إلى الجسم عبر الجلد.

السادس: ما قد يصل إلى الجسم عبر الأوعية الدموية، وفيه صورتان: إخراج الدم، وإدخال دم إضافي.

أما الإخراج فلم نَرَ أنه مفطر، وأما إدخال الدم أو الحقن بالإبر للمغذي وغيره فلم نر منه مانعاً، إلا أننا أكدنا على الاحتياط وجوباً إذا كان يصدق عليه عنوان التغذية .

السابع: ما يكون استعماله بالتقطير في العين أو الأنف أو الأذن .

فإذا دخل إلى الجوف عن طريق الحلق كان مفطراً، أما إذا دخل إلى الجوف من غير طريق الحلق فقد تم التوقف فيه .

هذا كله في المجال الأول .

المجال الثاني- ضابط الإفطار في الحالات المرضية :

وقد تحدثنا فيه عبر مقامين :

الأول: في أقسام المرض وما يترتب عليها من أحكام، ورأينا أن الضابط هو: الضرر الذي يصيب الإنسان من الصوم لا غير، عبر قاعدة ذكرها الإمام الصادق عليه السلام بقوله: «كل ما أضر به الصوم فالإفطار له واجب» .  
وقسمنا آثار الصوم إلى ثلاثة :

١- الأثر اليسير الذي يتحمل عادة كالضعف ويجب معه الصوم .

٢- المشقة التي يصعب تحملها عادة، وهي تبيح الإفطار .

٣- الضرر العرفي، وهو يوجب الإفطار ويأثم الإنسان لو ارتكبه، ويتوقف فساد العبادة المنهي عنها على البحث الأصولي هنا .

الثاني: أن ضابط تشخيص المرض هو اليقين والظن وحتى الاحتمال، شريطة أن يكون الاحتمال عرفياً .  
والله أعلم .

محمد علي الشخيري

# المقدمة

إعداد  
الدكتور عبد الله محمد عبد الله  
المستشار بحكمة التمييز الكويتية سابقاً



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الطفا ظهريت

نوطئة ومدخل :

فرض الله على المسلمين أن يصوموا شهر رمضان في آيات بينات من كتابه العزيز، فقال تعالى: ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لِمَلَّكُمْ تَنَفُّونَ ﴿١٨٣﴾ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ فَمَن كَانَ مِنكُم مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١٨٤﴾ شَهْرَ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْءَانُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ وَلِتُكْمِلُوا الْعِدَّةَ وَلِتُكَبِّرُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا هَدَىٰكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿١٨٥﴾ [البقرة: ١٨٣-١٨٥].

والمأمل في هذه الآيات الكريمة يخرج بحصيلة نافعة من الفوائد، فقد مهد الله سبحانه وتعالى لهذه الفريضة، تفضلاً منه وتطبيعاً للنفوس وترغيباً لها، بأن الصوم قد فرض على جميع الأمم من لدن آدم إلى خاتم النبيين، وقرن ذلك بذكر الحكمة من إيجابه، فقال: ﴿لِمَلَّكُمْ تَنَفُّونَ﴾ وتقوى القلوب مطلب عزيز، فإنها رأس الحكمة ومشكاة الحياة الفاضلة وينبوع الإشراقات الإلهية، ومطمأن النفوس البشرية، من وصل إليها فقد وصل إلى أصل كل خير، وسبب كل نعمة مادية وأدبية، فإذا كان الصوم من العوامل التي تؤدي إلى هذه الفضيلة السامية وهي التقوى، وجب أن يعنى

المؤمنون بشأنه، وأن يهتموا بأمره، وأن يقوموا بحقه، ويؤدوه على وجهه .

أما أن الصوم كان مفروضاً على جميع الأمم، فقد أظهرته البحوث الاستقرائية للأديان في هذه العصور المتأخرة، وقد كان الناس عند نزول القرآن لا يعرفون من تاريخ العالم إلا ما كان بينهم وبينه اتصال، وكانت أكثر أقطار الأرض مجهولة لديهم، فتصريح القرآن بأن الصيام كان مفروضاً على الأمم السابقة كافة فيه إعجاز علمي ظاهر ليس يخفى على أحد .

فالمصريون القدماء والصينيون والهنود يعتبرون من أقدم الأمم وجوداً، كانوا يصومون في جميع أعيادهم، وكان الصينيون يقومون بالصيام تعبداً ويوجبونه على أنفسهم تحفظاً من شرور الفتن، وقد علم أن البراهمة كانوا ولا يزالون من أشد الأمم مراعاة للصيام .

أما اليونانيون القدماء والرومانيون فقد كانوا كغيرهم يعتدون بأمر الصيام ويأتونه دفعاً للنكبات الاجتماعية .

### تخفيف الإسلام للشدة المتوقعة من الصوم :

إن من الناس من يتفق أن يكون مريضاً في شهر رمضان أو أن يكون على سفر، والسفر قطعة من العذاب، ومن الناس من يكون شيخاً كبيراً طاعناً في السن هرمأ يضره الإمساك عن الطعام، ومن النساء من تكون طامثاً أو نفساء، فاقترضت حكمة الله ورحمته أن يخفف وطأة الصيام عن هؤلاء، فقال تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ١٨٤] .

أي: من كان مريضاً أو مسافراً فعليه أن يفطر أيام مرضه أو سفره، ويصوم بدلاً أياماً أخرى في غير رمضان في حال صحته أو إقامته .



قال العلماء: هذا على سبيل الرخصة، وقال داود الظاهري: بل على سبيل الوجوب، وقد تابع في ذلك رأي أبي هريرة، وقال القرطبي: للمريض حالتان:

إحدهما: ألا يطيق الصوم، فعليه الفطر واجباً.

والثانية: أن يقدر على الصوم بضرر ومشقة، فهذا يستحب له الفطر ولا يصوم إلا جاهل<sup>(١)</sup>.

آراء العلماء في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ﴾ [البقرة: ١٨٤]:

اختلف العلماء في هذه الآية هل هي محكمة أو منسوخة، فقيل: إنها منسوخة وإنما كانت رخصة عند ابتداء فرض الصيام لأنه شق عليهم، فكان من أطمع كل يوم مسكيناً ترك الصوم وهو يطيقه، ثم نسخ ذلك - وهذا قول الجمهور - حكاه الشوكاني، وقال: وروي عن بعض أهل العلم أنها لم تنسخ، وأنها رخصة للشيوخ والعجائز خاصة إذا كانوا لا يطيقون الصيام إلا بمشقة.

وكان الناسخ عند من قال بالنسخ قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ [البقرة: ١٨٥].

وهذا يتفق مع الحكمة العالية التي اتبعتها الإسلام وهي عدم مفاجأة النفوس بالتكاليف، ولكن بالتدرج فيها حتى تألفها.

روى البخاري: وقال ابن نمير حدثنا الأعمش حدثنا عمرو بن مرة حدثنا ابن أبي ليلى حدثنا أصحاب محمد ﷺ، نزل رمضان فشق عليهم

(١) تفسير القرطبي: ٢/٢٧٦، ٢٨٠.

فكان من أطعم كل يوم مسكيناً ترك الصوم ممن يطيقه ورخص لهم في ذلك ،  
فنسختها ﴿ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ ﴾<sup>(١)</sup> [البقرة: ١٨٤].

وروى الطبري في تفسيره، قال: حدثنا محمد بن المثنى قال: ثنا  
محمد بن جعفر عن شعبة عن عمرو بن مرة، قال: حدثنا أصحابنا: أن  
رسول الله ﷺ لما قدم عليهم أمرهم بصيام ثلاثة أيام من كل شهر تطوعاً غير  
فريضة، قال: ثم نزل صيام رمضان، قال: وكانوا قوماً لم يتعدوا الصيام،  
قال: وكان يشتد عليهم الصوم، قال: فكان من لم يصم أطعم مسكيناً، ثم  
نزلت هذه الآية ﴿ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى  
سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ [البقرة: ١٨٥] فكانت الرخصة للمريض  
والمسافر، وأمرنا بالصيام<sup>(٢)</sup>.

#### المفطرات:

الشريعة الإسلامية مبنية على اليسر والرحمة، ولم يقصد بتكاليفه عتاً  
ولا إرهاقاً، قال تعالى: ﴿ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ ﴾ [الحج: ٧٨]،  
وقال: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ [البقرة: ٢٨٦].

وعلى سنن من هذين النصين وغيرهما من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ  
فإن الصوم لا يجب إلا على من تكاملت فيه شروط؛ وهو أن يكون مقيماً  
سليماً قادراً على الصوم دون ضرر يلحقه أو مشقة ترهقه، أما من كان مريضاً  
أو مسافراً فإنه قد أبيض له الإفطار مع وجوب القضاء عند الصحة والإقامة،  
كما قال تعالى: ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾  
[البقرة: ١٨٤].

(١) تفسير الطبري: ١٣٢/٢، ط الحلبي؛ تفسير القرطبي: ٢٨٨/٢.

(٢) تفسير الطبري: ١٣٢/٢، ١٣٣.

وكذلك من يشق عليه الصوم لسبب لا يرجى زواله، ومنه الشيخوخة والمرض المزمن والحمل والإرضاع المتواليان إذا خيف على الحامل والمرضع أو الرضيع، فقد أبح لهؤلاء وأمثالهم الإفطار دون قضاء، واكتفى الشارع منهم أن يطعموا بدلاً عن كل يوم مسكيناً كما قال تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَ فِدْيَةَ طَعَامٍ مَسْكِينٍ﴾ [البقرة: ١٨٤] فالفدية لا تكون إلا بدلاً عن فائت، والإطاقة لا يعبر بها عن اليسر والسهولة، فلا يقال: فلان يطيق حمل التفاحة، وإنما يقال يطيق حمل هذه الصخرة، وإذن فهي تدل على العسر ومشقة الاحتمال<sup>(١)</sup>.

#### معنى المفطرات والمقصود منها:

يقال أفطر الصائم: تناول الطعام بعد صيامه، وفطر الصائم: جعله يفطر<sup>(٢)</sup>.

والمعنى الشرعي لها مقارب للمعنى اللغوي ولا يختلف عنه، لأن الذي يجرح الصوم هو كل ما يتنافى ومعنى الصيام، سواء جاء من قبل الصائم نفسه وهو المعنى المفهوم من اللفظ (أفطر) أو من قبل الغير كالإكراه ونحوه وهو المعنى المستفاد من لفظة (فطر) بالتشديد.

والفقهاء بينوا أن كل ما يتنافى ومعنى الصيام مفسد للصوم، وذلك يرجع للحالات الآتية:

١ - تناول الطعام والشراب عمداً والقيء عمداً والحيض والنفاس والاستمناة والجماع، وهذه المفسدات منها ما يوجب القضاء دون الكفارة

(١) الإسلام عقيدة وشريعة للشيخ شلتوت، ص ١١١.

(٢) لسان العرب، مادة (فطر) والمعجم الوجيز مادة (فطر) و(أفطر).

وهي ما عدا الأخير، ومنها ما يوجب القضاء والكفارة وهو الجماع<sup>(١)</sup>.

ومما يتعلق بإفساد الصوم الإثم إذا أفسد بغير عذر لأن إبطال الطاعة من غير عذر، حرام لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾ [محمد: ٣٣] أما إذا أفسد الصوم بعذر فلا يأنم<sup>(٢)</sup>.

وأما الأعدار المسقطه للإثم والمؤاخذه فهي:

#### أ- المرض:

وحدّوه بأنه كل ما خرج به الإنسان عن حد الصحة من علة<sup>(٣)</sup>.

وقال في بدائع الصنائع: هو الذي يخاف أن يزداد بالصوم<sup>(٤)</sup>.

وذكر عن الكرخي: أن المرض الذي يبيح الإفطار هو ما يخاف منه الموت أو زيادة العلة، كائناً ما كانت العلة. وذكر عن أبي حنيفة أنه إن كان بحال يباح له أداء صلاة الفرض قاعداً فلا بأس بأنه يفطر<sup>(٥)</sup>.

وقال الكاساني: والمبيح المطلق بل الموجب هو الذي يخاف منه الهلاك، لأن فيه إلقاء النفس إلى التهلكة، لا لإقامة حق الله تعالى وهو الوجوب، والوجوب لا يبقى في هذه الحالة وأنه حرام، فكان الإفطار مباحاً بل واجبا<sup>(٦)</sup>.

ونقل القرافي آراء طائفة من العلماء في بيان حد المرض المبيح

(١) فقه السنة: ٢٤٨/٣؛ وموسوعة الفقه الإسلامي: ج ٢٦، مادة (صوم).

(٢) بدائع الصنائع: ١٠١٦/٤.

(٣) المصباح المنير مادة (مرض).

(٤) ١٠١٧/٢.

(٥) المصدر السابق نفسه.

(٦) بدائع الصنائع: ١٠١٧/٢.

لفطر، فنقل عن ابن سيرين قوله: متى حصل الإنسان في حال يستحق بها اسم المرض صح الفطر، قياساً على المسافر لعله السفر، وإن لم تدع إلى الفطر ضرورة<sup>(١)</sup>.

قال طريف بن تمام العطاردي: دخلت على محمد بن سيرين في رمضان وهو يأكل، فلما فرغ قال: إنه وجعت أصبعي هذه.

وقال جمهور من العلماء: إذا كان به مرض يؤلمه ويؤذيه أو يخاف تماديه أو يخاف تزيده صح له الفطر، قال ابن عطية: وهذا مذهب حدّاق أصحاب مالك وبه يناظرون<sup>(٢)</sup>.

وقال: وأما لفظ مالك فهو المرض الذي يشق على المرء ويبلغ به. وقال ابن خويز منداد: واختلفت الرواية عن مالك في المرض المبيح للفطر، فقال مرة: هو خوف التلف في الصيام. وقال مرة: شدة المرض والزيادة فيه والمشقة الفادحة. وهذا صحيح مذهبه وهو مقتضى الظاهر، لأنه لم يخص مرضاً من مرض، فهو مباح في كل مرض إلا ما خصه الدليل من الصداع والحمى والمرض اليسير الذي لا كلفة معه في الصيام.

وبعد أن سرد أقوال طائفة من العلماء قال: قلت: قول ابن سيرين أعدل شيء في هذا الباب إن شاء الله تعالى.

ونقل عن البخاري قال: اعتلتت بنيسابور علة خفيفة وذلك في شهر رمضان، فعادني إسحاق بن راهويه في نفر من أصحابه فقال لي: أفطرت يا أبا عبد الله؟ فقلت: نعم. فقال: خشيت أن تضعف عن قبول الرخصة. قلت: حدثنا عيدان عن ابن المبارك عن ابن جريج قال: قلت لعطاء: من أي المرض أفطرت؟ قال: من أي مرض كان كما قال الله تعالى ﴿فَمَنْ كَانَتْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ مَرِيضًا﴾.

(١) الجامع لأحكام القرآن: ٢٧٦/٢.

(٢) المرجع نفسه.

قال البخاري : وهذا الحديث لم يكن عند إسحاق<sup>(١)</sup> .

ويرى الطبري أن المرض الذي أذن الله تعالى ذكره بالإفطار معه في شهر رمضان من كان الصوم جاهده جهداً غير محتمل ، فكل من كان كذلك فله الإفطار وقضاء عدة من أيام آخر ، وذلك أنه إذا بلغ ذلك الأمر ، فإن لم يكن مأذوناً له في الإفطار فقد كلف عسراً ومنع يسراً ، وذلك غير الذي أخبر الله أنه أراد به بخلقه بقوله : ﴿ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴾ [البقرة : ١٨٥] ، وأما من كان الصوم غير جاهده ، فهو بمعنى الصحيح الذي يطبق الصوم فعليه أداء فرضه<sup>(٢)</sup> .

وقال الشافعية : شرط إباحة الفطر للمريض العاجز عن الصوم أن يلحقه بالصوم مشقة يشق احتمالها ، وأما المرض اليسير الذي لا يلحق به مشقة ظاهرة ، لم يجز له الفطر بلا خلاف عندنا ، خلافاً لأهل الظاهر .

وقالوا : المرض المجوز للفطر إن كان مطبقاً فله ترك النية بالليل ، وإن كان يحم وينقطع ووقت الحمى لا يقدر على الصوم ، وإذا لم تكن حمى يقدر عليه ، فإن كان محموماً وقت الشروع في الصوم فله ترك النية ، وإلا فعليه أن ينوي من الليل ، ثم إن عاد المرض واحتاج إلى الفطر أفطر<sup>(٣)</sup> .

وعند الحنابلة ، قالوا : المرض المبيح للفطر هو الشديد الذي يزيد بالصوم أو يخشى تباطؤ برئه ، وقيل لأحمد : متى يفطر المريض ؟ قال : إذا لم يستطع ، قيل : مثل الحمى ؟ قال : وأي مرض أشد من الحمى . قال : وحكي عن بعض السلف : أنه أباح الفطر بكل مرض حتى من وجع الأصبع

(١) تفسير القرطبي : ٢٧٧/٢ .

(٢) تفسير الطبري جامع البيان عن تأويل آي القرآن : ١٥٠/٢ والحلي .

(٣) المجموع : ٢٥٨/٦ ؛ وانظر الموسوعة الفقهية : ٤٦/٢٨ ، مادة (صوم) .

والضرس لعموم الآية فيه<sup>(١)</sup>، وهو ما ذكرناه عن ابن سيرين .

الرأي المختار: إذا كان المرض يشق معه الصوم على المريض أو يحتاج إلى تعاطي الدواء أثناء النهار فالفطر أولى، وإن كان غير ذلك فالصوم أفضل، المراد في ذلك إلى الطبيب المعالج الثقة .

ويتعلق بالمرض مسألتان:

الأولى: وهي إن صام المريض هل يجزيه صومه عن فرضه أم لا؟

اختلف العلماء على رأيين:

الأول: وهو رأي الجمهور من العلماء قالوا: إن صام المريض وقع صيامه وأجزأه .

الثاني: وهو رأي أهل الظاهر ذهبوا إلى أنه لا يجزيه، وأن فرضه هو أيام آخر .

والسبب في هذا الاختلاف تردد الآية: ﴿ فَمَنْ كَانَتْ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ﴾ [البقرة: ١٨٤] بين أن يحمل على الحقيقة فلا يكون هنالك محذوف أصلاً أو يحمل على المجاز فيكون التقدير، فأفطر فعدة من أيام آخر .

فمن حمل الآية على الحقيقة ولم يحملها على المجاز وهم الظاهرية قالوا: إن فرض المسافر عدة من أيام آخر، ومن قدر - فأفطر - قال: إنما فرضه عدة من أيام آخر إذا أفطر .

وكلا الفريقين يرجح تأويله بالآثار الشاهدة لكلا المفهومين<sup>(٢)</sup> وينسحب كل ما ذكرناه على المسافر أيضاً .

(١) المغني: ١٣٣/٢ .

(٢) بداية المجتهد: ٢٥٠/١ .

أما المسألة الثانية: وهي هل الصوم أفضل أو الفطر؟

قال ابن رشد: واختلف العلماء في الأفضل من الفطر، إذا قلنا: إنه من أهل الفطر على مذهب الجمهور، فإنهم اختلفوا في ذلك على ثلاثة مذاهب، فبعضهم رأى أن الصوم أفضل، وممن قال بهذا القول: مالك وأبو حنيفة، وبعضهم رأى أن الفطر أفضل، وممن قال بهذا القول: أحمد وجماعة، وبعضهم رأى أن ذلك على التخيير وليس أحدهما أفضل<sup>(١)</sup>، وعزوه للشافعي.

### المفطرات بسبب العلاج:

تناول الفقهاء عدداً من المسائل التي تتصل بأمور العلاج التي كانت معروفة في زمنهم، وقد تباينت أنظارهم بشأنها؛ فمن قائل بأنها تتنافى وحكمة الصيام وأنها تؤثر على سلامة الصوم وصحته وهم الأكثر، ومن قائل: إنها غير جارحة للصوم وهم الأقل، وسنقف على تعليل كل فريق ثم نستظهر آراء أئمتنا المعاصرين، ونسوق في هذا المقام النصوص الفقهية.

قال الإمام النووي في شرحه للمهذب:

أما الأحكام فقال أصحابنا: أجمعت الأمة على تحريم الطعام والشراب على الصائم وهو مقصود الصوم، ودليله الآية الكريمة ويقصد قوله تعالى: ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ [البقرة: ١٨٧]، والإجماع، وممن نقل الإجماع فيه ابن المنذر.

قال الرافعي: وضبط الأصحاب الداخل المفطر بالعين الواصلة من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم.

(١) المصدر السابق نفسه؛ وانظر أيضاً المجموع: ٢٥٨/٦.



قال: وفيه قيود:

منها: الباطن الواصل إليه، وفيما يعتبر به وجهان:

أحدهما: أنه ما يقع عليه اسم الجوف.

والثاني: يعتبر معه أن يكون فيه قوة تحيل الواصل إليه من دواء أو غذاء.

قال: والأول هو الموافق لتفريع الأكثرين كما سيأتي إن شاء الله تعالى، ويدل عليه أنهم جعلوا الحلق كالجوف في إبطال الصوم بوصول الواصل إليه.

وقال إمام الحرمين: إذا جاوز الشيء الحلقوم أفطر وعلى الوجهين جميعاً باطن الدماغ والبطن والأمعاء والمثانة مما يفطر الوصول إليه بلا خلاف، حتى لو كانت ببطنه أو برأسه مأمومة - وهي الآمة - فوضع عليها دواء فوصل إلى جوفه أو خريطة دماغه أفطر، وإن لم يصل باطن الأمعاء وباطن الخريطة، وسواء كان الدواء رطباً أو يابساً عندنا.

وحكى المتولي والرافعي وجهاً أن الوصول إلى المثانة لا يفطر، واختاره القاضي حسين وهو شاذ<sup>(١)</sup>.

وأما الحقنة فتفطر على المذهب وبه قطع المصنف والجمهور، وفيه وجه قاله القاضي حسين لا تفطر وهو شاذ، وإن كان منقاساً فعلى المذهب قال أصحابنا: سواء كانت الحقنة قليلة أو كثيرة وسواء وصلت إلى المعدة أم لا فهي مفطرة بكل حال عندنا.

---

(١) المجموع: ٣١٣/٦.

وأما السعوط فإن وصل إلى الدماغ أفطر بلا خلاف .

قال أصحابنا: وما جاوز الخيشوم في الاستعاط فقد حصل في حد الباطن وحصل به الفطر .

قال أصحابنا: وداخل الفم والأنف إلى منتهى الغلصمة والخيشوم له حكم الظاهر في بعض الأشياء حتى لو أخرج إليه القيء أو ابتلع منه نخامة أفطر .

وأما إذا قطر في إحليله شيئاً ولم يصل إلى المثانة أو زرق فيه ميلاً ففيه ثلاثة أوجه: أصحها يفطر وبه قطع الأكثرون، والثاني لا، والثالث إن جاوز الحشفة أفطر وإلا فلا .

ثم ذكر فروعاً منها:

لو أوصل الدواء إلى داخل لحم الساق أو غرز فيه سكيناً أو غيرها فوصلت مخه لم يفطر بلا خلاف لأنه لا يعد عضواً أو جوفاً .

ولو طعن نفسه أو طعنه غيره بإذنه فوصلت السكين جوفه أفطر بلا خلاف، عندنا، سواء كان بعض السكين خارجاً أم لا .

ولو أدخل الرجل أصبعه أو غيرها دبره أو أدخلت المرأة أصبعها أو غيرها دبرها أو قبلها وبقي البعض خارجاً بطل الصوم باتفاق أصحابنا إلا الوجه الشاذ السابق عن الحناطي<sup>(١)</sup> .

ولو قطر في أذنه ماء أو دهناً أو غيرهما فوصل إلى الدماغ فوجهان، أصحهما يفطر وبه قطع المصنف والجمهور . والثاني لا يفطر قاله أبو علي

(١) انظر المجموع: ٣١٤/٦ .

السنجي والقاضي حسين والفوراني وصححه الغزالي كالاكتحال، وادّعوا أنه لا منفذ من الأذن إلى الدماغ وإنما يصله بالمسام كالكحل وكما لو دهن بطنه فإن المسام تتشربه ولا يفطر بخلاف الأنف، قال: السعوط يصل منه إلى الدماغ في منفذ مفتوح، ثم تناول مذاهب العلماء في بعض ما ذكرناه عنه وهي:

١ - الحقنة: قال ذكرنا أنها مفطرة عندنا ونقله ابن المنذر عن عطاء والثوري وأبي حنيفة وأحمد وإسحاق، وحكاه العبدري وسائر أصحابنا أيضاً عن مالك، ونقله المتولي عن عامة العلماء، وقال الحسن بن صالح وداود: لا يفطر.

٢ - لو قطر في إحليله شيئاً فالصحيح عندنا أنه يفطر كما سبق وحكاه ابن المنذر عن أبي يوسف، وقال أبو حنيفة والحسن بن صالح وداود: لا يفطر.

٣ - السعوط إذا وصل للدماغ أفطر عندنا، وحكاه ابن المنذر عن الثوري والأوزاعي وأبي حنيفة ومالك وإسحاق وأبي ثور، وقال داود: لا يفطر، وحكاه ابن المنذر عن بعض العلماء.

٤ - لو صب الماء أو غيره في أذنيه فوصل دماغه أفطر على الأصح عندنا، وبه قال أبو حنيفة، وقال مالك والأوزاعي وداود: لا يفطر إلا أن يصل حلقه.

٥ - ولو داوى جرحه فوصل الدواء إلى جوفه أو دماغه أفطر عندنا سواء كان الدواء رطباً أو يابساً، وحكاه ابن المنذر عن أبي حنيفة، والمشهور عن أبي حنيفة أنه يفطر إن كان دواء رطباً وإن كان يابساً فلا، وقال مالك وأبو يوسف ومحمد وأبو ثور وداود: لا يفطر مطلقاً.

٦ - ولو طعن نفسه بسكين أو غيرها فوصلت جوفه أو دماغه أو طعنه غيره بأمره فوصلتهما أظفر عندنا . وقال أبو يوسف ومحمد: لا يفطر . وقال أبو حنيفة: إن نفذت الطعنة إلى الجانب الآخر أظفر وإلا فلا<sup>(١)</sup> .

ويتفق الحنفية مع الشافعية في كثير مما ذكرناه أيضاً، قال الكاساني: وأما ركنه - أي الصوم - فالإمساك عن الأكل والشرب والجماع، لأن الله تعالى أباح الأكل والشرب والجماع في ليالي رمضان لقوله تعالى: ﴿أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَاہِ أَرْفَتْ إِلَىٰ نِسَائِكُمْ هُنَّ لَبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾ [البقرة: ١٨٧]، أي حتى يتبين لكم ضوء النهار من ظلمة الليل من الفجر، ثم أمر بالإمساك عن هذه الأشياء في النهار بقوله تعالى: ﴿فَإِذَا أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَىٰ آيَاتِ﴾ [البقرة: ١٨٧] فدل أن ركن الصوم ما قلنا، فلا يوجد الصوم بدونه .

وعلى هذا الأصل يتبين بيان ما يفسد الصوم وينقضه، لأن انتقاض الشيء عند فوات ركنه أمر ضروري، وذلك بالأكل والشرب والجماع، سواء كان صورة ومعنى، أو صورة لا معنى، أو معنى لا صورة، وسواء كان بغير عذر أو بعذر، وسواء كان عمداً أو خطأ، طوعاً أو كرهاً بعد أن كان ذاكراً للصومه لا ناسياً ولا في معنى الناسي، والقياس أن يفسد وإن كان ناسياً وهو قول مالك<sup>(٢)</sup> .

وفي العلاج: قال: وما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر بأن استعط أو احتقن أو أقطر في أذنه فوصل

(١) المجموع: ٦/٣٢٠ .

(٢) بدائع الصنائع: ٢/١٠٠٦، ١٠٠٧ .

إلى الجوف أو إلى الدماغ فسد صومه، أما إذا وصل إلى الجوف فلا شك فيه لوجود الأكل من حيث الصورة، وكذا إذا وصل إلى الدماغ، لأن له منفذاً إلى الجوف، فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف . . .

وأما ما وصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من غير المخارق الأصلية بأن داوى الجائفة أو الآمة، فإن داواها بدواء يابس لا يفسد لأنه لم يصل إلى الجوف ولا إلى الدماغ، ولو علم أنه وصل يفسد في قول أبي حنيفة، وإن داواها بدواء رطب يفسد عند أبي حنيفة وعندهما لا يفسد، هما اعتبرا المخارق الأصلية، لأن الوصول إلى الجوف من المخارق الأصلية متيقن به، ومن غيرها مشكوك فيه فلا نحكم بالفساد مع الشك .

وأما الإقطار في الإحليل فلا يفسد في قول أبي حنيفة، وعندهما يفسد، وأما الإقطار في قبل المرأة فقد قال مشايخنا: إنه يفسد صومها بالإجماع، لأن لمسانتها منفذاً فيصل إلى الجوف كالإقطار في الأذن<sup>(١)</sup>.

وفي كتب الحنابلة: أنه يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره وكان مما يمكن التحرز منه، سواء وصل من الفم على العادة أو غير العادة كالوجور واللدود أو من الأنف كالسعوط، أو ما يدخل في الأذن إلى الدماغ أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكحل، أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة، أو ما يصل من مداواة الجائفة إلى جوفه أو من دواء المأمومة إلى دماغه فهذا كله يفطره لأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبه الأكل، وكذلك لو جرح نفسه أو جرحه غيره باختياره فوصل إلى جوفه، سواء استقر في جوفه أو عاد فخرج منه، وبهذا كله قال الشافعي، وقال مالك: لا يفطر

---

(١) بدائع الصنائع: ٢/١٠١٤.

بالسعوط إلا أن ينزل إلى حلقة، ولا يفطر إذا داوى المأمومة والجائفة،  
واختلف عنه في الحقنة واحتج له بأنه لم يصل إلى الحلق منه شيء، أشبه  
ما لم يصل إلى الدماغ ولا الجوف<sup>(١)</sup>.

وقال: فإن قطر في إحليله دهناً لم يفطر به سواء وصل إلى المثانة أو  
لم يصل، وبه قال أبو حنيفة، وقال الشافعي: يفطر<sup>(٢)</sup>.

وقال: ومن استقاء فعليه القضاء، ومن ذرعه القيء فلا شيء عليه.

وحكي عن ابن مسعود وابن عباس أن القيء لا يفطر، وروي عن  
النبي ﷺ: قال: «ثلاث لا يفطرن الصائم: الحجامة والقيء والاحتلام»  
ولأن الفطر بما يدخل لا بما يخرج.

واستدل القائلون بالفطر بحديث أبي هريرة: «من ذرعه القيء فليس  
عليه قضاء، ومن استقاء عامداً فليقض» قال الترمذي: هذا حديث حسن  
غريب، ورواه أبو داود وصححه الحاكم على شرط الشيخين، وردوا  
الحديث الأول وقالوا: إنه غير محفوظ يرويه عبد الرحمن بن زيد بن أسلم  
وهو ضعيف في الحديث، قاله الترمذي.

والحديث الثاني الذي استدل به القائلون بالفطر أنكروه أحمد  
والبخاري وأبو داود، وجزموا بأنه غير محفوظ، وقال النسائي: وقفه عطاء  
على أبي هريرة<sup>(٣)</sup>.

### مذاهب العلماء في الحجامة:

ذكر النووي أن مذهب الشافعية: لا يفطر بها لا الحاجم

(١) المغني، لابن قدامة: ٩٦/٣.

(٢) المصدر السابق: ١٠٠/٣.

(٣) انظر المغني: ١٠٧/٣.

ولا المحجوم، وبه قال ابن مسعود وابن عمر وابن عباس وأنس بن مالك وأبو سعيد الخدري وأم سلمة وسعيد بن المسيب وعروة ابن الزبير والشعبي والنخعي ومالك والثوري وأبو حنيفة وداود وغيرهم.

وقال جماعة من العلماء: الحجامة تظفر وهو قول علي بن أبي طالب وأبي هريرة وعائشة والحسن البصري وابن سيرين وعطاء والأوزاعي وأحمد وإسحاق وابن المنذر وابن خزيمة، قال الخطابي: قال أحمد وإسحاق: يظفر الحاجم والمحجوم وعليهما القضاء دون الكفارة. وقال عطاء: يلزم المحتجم في رمضان القضاء والكفارة<sup>(١)</sup>.

آراء الأئمة المعاصرين في مسائل العلاج في حق الصائم:

١- رأي الشيخ محمود شلتوت - رحمه الله -:

«قال رحمه الله في كتابه الفتاوى<sup>(٢)</sup>: الحقن كلها لا تظفر.

وإذا كان من محظور الصوم الأكل والشرب - وحقيقتهما دخول شيء من الحلق إلى المعدة - والمعدة هي محل الطعام والشراب من الإنسان وقالوا: إنها كالحويصلة للطائر والكرش للحيوان؛ كان المبطل للصوم ما دخل فيها بخصوصها سواء أكان مغذياً أم غير مغذ، ولا بد من المتفد المعتاد، ومن أجل هذا فما دخل الجوف، ولكن لم يصل إليها لا يفسد الصوم.

فالحقنة الشرجية يدخل بها الماء إلى الجوف، ولكن لا يصل إليها

---

(١) المجموع: ٣٤٩/٦؛ المغني: ٩٤/٣؛ ويراجع في كل ما تقدم الموسوعة الفقهية مصطلح صوم: ج/٢٨.

(٢) الفتاوى، ص ١٣٦.

فلا تفتقر، والحقن الجلدية أو العرقية يسري أثرها في العروق ولا تدخل محل الطعام والشراب فلا تفتقر، نعم قد يحدث بعضها نشاطاً في الجسم وقوة عامة، ولكن لا تدفع جوعاً ولا عطشاً، ومن هنا لا تأخذ حكم الأكل أو الشرب وإن أدت شيئاً من مهمته، وإذا كان هذا هو الأصل في الإفطار وكانت الحقن بجميع أنواعها لا تفتقر الصائم فإن أقماع البواسير أو مراهمها أو الاكتحال أو التقطير في العين، كل ذلك لا تأثير بشيء منه على الصوم، فهو ليس بأكل في صورته ولا في معناه، وهو بعد لا يصل إلى المعدة محل الطعام والشراب».

٢- رأي الشيخ سيد سابق:

قال: «الحقنة مطلقاً سواء أكانت للتغذية أم لغيرها، وسواء أكانت في العروق أم تحت الجلد فإنها وإن وصلت إلى الجوف، فإنها تصل إليه من غير المنفذ المعتاد».

وقد سبقهما إلى هذا الرأي ابن تيمية، حيث قال فيما نقله عنه الشيخ سيد سابق في كتابه فقه السنة: أما الكحل والحقنة وما يقطر في إحليله ومداداة الأمومة والمجائفة فهذا مما تنازع فيه أهل العلم، فمنهم من لم يفتقر بشيء من ذلك، ومنهم من فطر بالجميع لا بالكحل، ومنهم من فطر بالجميع لا بالتقطير، ومنهم من لا يفتقر بالكحل ولا بالتقطير، ويفطر بما سوى ذلك.

ثم قال مرجحاً الرأي الأول: والأظهر أنه لا يفطر بشيء من ذلك، فإن الصيام من دين الإسلام، الذي يحتاج إلى معرفته الخاص العام.

فلو كانت هذه الأمور مما حرمها الله ورسوله في الصيام ويفسد الصوم بها لكان هذا مما يجب على الرسول بيانه، ولو ذكر ذلك لعلمه الصحابة



وبلغوه الأمة كما بلغوا سائر شرعه، فلما لم ينقل أحد من أهل العلم عن النبي ﷺ في ذلك لا حديثاً صحيحاً ولا ضعيفاً ولا مسنداً ولا مراسلاً، علم أنه لم يذكر شيئاً من ذلك - إلى أن قال: - وكذلك الحقنة لا تغذي بل تستفرغ ما في البدن، كما لو شمس شيئاً من المسهلات أو فزع فزعاً أو جب استطلاق جوفه، وهي لا تصل إلى المعدة.

والدواء الذي يصل إلى المعدة في مداواة الجائفة والمأمومة لا يشبه ما يصل إليها من غذائه.

إلى أن قال: فالصائم نهي عن الأكل والشرب، لأن ذلك سبب التقوي فترك الأكل والشرب الذي يولد الدم الكثير الذي يجري فيه الشيطان إنما يتولد من الغذاء لا عن حقنة ولا كحل، ولا ما يقطر في الذكر ولا ما يداوى به المأمومة والجائفة. اهـ<sup>(١)</sup>.

### الإغماء وزوال العقل وأثرهما على الصوم:

الإغماء في اللغة فقد الحس والحركة لعارض<sup>(٢)</sup>، وأغمي عليه عرض له ما أفقده الحس والحركة فهو مُغمى عليه، ومن زال عقله بسبب غير محرم كمن جُن أو أغمي عليه أو زال عقله بمرض أو بشرب دواء لحاجة أو أكره على شرب مسكر فزال عقله ففي هذه الحالات لا يلزمه الصوم، ونقل النووي عن المزني أنه يصح صوم المغمى عليه وإن كان لا يلزمه الصوم على القول الأخير أيضاً لأنه غير مكلف<sup>(٣)</sup>. واختلفوا في وجوب القضاء عليه.

(١) فقه السنة: ٢٤٤/٣، ٢٤٧.

(٢) الوسيط مادة (غم).

(٣) المجموع: ٢٥٤/٦، والمجموع أيضاً: ٦/٣، ٧.

قال النووي: يجب القضاء على المغمى عليه سواء استغرق جميع رمضان أو بعضه.

قال: وحكى الأصحاب وجهاً عن ابن سريج أن الإغماء المستغرق لجميع رمضان لا قضاء فيه كالجنون، وكما لا يجب عليه قضاء الصلاة، قال: هكذا نقل الجمهور عن ابن سريج، ونقل البغوي عنه أنه إذا استغرق الإغماء رمضان أو يوماً منه لا قضاء عليه قال: واختار صاحب الحاوي قول ابن سريج هذا في أنه لا قضاء على المغمى عليه، ثم قال: والمذهب وجوب القضاء عليه<sup>(١)</sup>.

ثم قال: ومن زال عقله بمرض أو بشرب دواء لحاجة أو بعذر لزمه قضاء الصوم دون الصلاة، كالمغمى عليه.

وأخيراً التخدير وإجراء العمليات وأثرهما على الصوم:

التخدير في الطب عملية إفقاد الإحساس بالألم<sup>(٢)</sup> عن طريق الحقن، وقد سبق أن بينا مذاهب العلماء في الحقن على اختلافها، وأنها على رأي المتأخرين من محققي العلماء أنها لا تفطر، فينقاس عليها حقن التخدير، ومن ثم فإن العمليات التي لا يحتاج صاحبها إلى تناول الطعام المعتاد بالطرق الاعتيادية طيلة النهار فإن صومه صحيح، وهو رأي المزني، ولا قضاء عليه وهو مذهب ابن سريج وصاحب الحاوي الإمام أبي الحسن الماوردي، وقال النووي:

«قال أصحابنا يجوز شرب الدواء المزيل للعقل للحاجة، وقال: ولو

(١) المجموع: ٢٥٥/٦.

(٢) المعجم الوجيز مادة (خدر).

احتيج في قطع يده المتأكلة إلى تعاطي ما يزيل عقله فوجهان: أصحابهما جوازه، وقال: وإذا زال عقله والحالة هذه لم يلزمه قضاء الصلوات بعد الإفافة لأنه زال بسبب غير محرم»<sup>(١)</sup>.

أما صحة الصوم وقضاؤه فقد سبق بيانه وذكرنا مذاهب العلماء في صحة صومه وحكم القضاء، وأن الأصل الذي ينقاس عليه هو الإغماء. وقد بينا حكم صوم المريض قبل هذا في أول البحث وفي أثنائه، فلا نعيد القول فيه.

\* \* \*

---

(١) المجموع: ٧/٣.

## خلاصة البحث

أولاً: الصوم عبادة عظيمة شرعها المولى عز وجل لمصلحة الإنسان ، حيث تنمي فيه روح المراقبة التي هي مشكاة الحياة الفاضلة وسبب كل نعمة مادية وأدبية .

ثانياً: كذلك فإن الصوم كان مفروضاً على جميع الأمم ، وهو ما أثبتته البحث الاستقرائي ، فتصريح القرآن الكريم به فيه إعجاز علمي ظاهر .

ثالثاً: لما كان الصوم فيه بعض المشقة ، ومن الناس من يتفق أن يكون مريضاً أو أن يكون على سفر ، والسفر قطعة من العذاب ، ومن الناس من يكون شيخاً كبيراً طاعناً في السن هرمأ يضره الإمساك عن الطعام والشراب ، ومن النساء من تكون طامثاً أو نفساء ؛ فاقتضت حكمة الله ورحمته أن يخفف وطأة الصيام عن هؤلاء ، فأباح لهم الفطر في أيام السفر والمرض ، ويصومون بدلاً عنه أياماً أخرى في غير رمضان .

رابعاً: المرض من الأعذار المسقطّة للصوم ، وعرفوا المرض بأنه ما خرج به الإنسان عن حد الصحة من علة ، أو هو الذي يخاف أنه يزداد بالصوم أو ما يخاف منه الهلاك ، وقال جمهور العلماء : إذا كان به مرض يؤلمه ويؤذيه أو يخاف تماديه أو يخاف تزئده صحَّ له الفطر .

خامساً: المريض إذا صام صح صومه ، وهو الرأي المختار وهو رأي جمهور العلماء .

سادساً: أجمعت الأمة على تحريم الطعام والشراب على الصائم وضبط العلماء الداخل المفطر : بالعين الواصلة من الظاهر إلى الباطن في منفذ

مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم، والباطن الواصل إليه هو: ما يقع عليه اسم الجوف أو ما يعتبر معه أن يكون فيه قوة تحيل الواصل إليه من دواء أو غذاء، وهو باطن الدماغ والبطن والأمعاء والمثانة في قول جمهور العلماء.

سابعاً: وقد اختلف العلماء في جملة من المسائل كالحقنة والسعوط والتقطير في الإحليل، ودواء الجروح إذا وصل إلى الدماغ أو الجوف، والحجامة.

ثامناً: ذهب المعاصرون من العلماء ومنهم الشيخ شلتوت شيخ الأزهر الأسبق والشيخ سيد سابق، وسبقهما شيخ الإسلام ابن تيمية، إلى أن الحقن بجميع أنواعها غير مفطرة، وبه نأخذ.

تاسعاً: الإغماء وزوال العقل بغير تعدد، وتناول الأدوية المزيلة للعقل بقصد العلاج مما اختلف العلماء فيه، فقد ذهب جمهور العلماء إلى أن تناول الأدوية المغيية للعقل جائز ولا يلزمه الصوم ويلزمه القضاء، وقال المزني: يصح صومه، وقال ابن سريج: لا يلزمه القضاء، وبه نأخذ. وعليه فالتخدير بالحقن وإجراء العمليات التي لا يحتاج صاحبها إلى تناول الطعام بالطرق الاعتيادية عن طريق الفم، ولو تناولها عن طريق الحقن ولو مغذية لا يجرح صومه ولا يلزمه القضاء... والله أعلم.

وهذا ما تيسر لنا جمعه في هذه العجالة.

أسأل الله تعالى أن ينفع به إنه سميع مجيب، وأن يتقبل عملنا ويجعله خالصاً لوجهه، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

د. عبد الله محمد عبد الله



الملفَ ظَهَرَتْ

فِي مَجَالِ التَّدَاوِيِّ

أَعْدَاد

الدكتور محمد عايض الباري

السَّاسَة عَمْرِيَة الْمَلِكَة فَهْرَ الْجَوْشَنُ الطَّبِيَّة





# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الفصل الأول

### تعريف الصوم وتعريفات الجوف

تثور مشكلات جمّة في مفطرات الصوم في مجال التداوي . ويقع العامة في حرج عندما تتضارب الفتاوى وتتناقض . . . وقد أحسن مجمع الفقه الإسلامي صنعاً بإدراج هذه القضية للبحث في دورته التاسعة (الموضوع الثامن) .

ويبدو - والله أعلم - أن سبب التباين في فتاوى العلماء الأجلاء هو اختلافهم في بعض التعريفات، ومن أهمها تعريف الجوف، مع غموض بعض الإجراءات الطبية وعدم وضوحها في أذهان بعض العلماء الأجلاء، وعدم معرفة مدى تأثيرها في موضوع الصوم .

لهذا كله لا بد أولاً من مناقشة هذه التعريفات قبل الخوض في مفردات هذه القضية .

تعريف الصوم: الصوم لغة هو الإمساك والكف عن الشيء . يقال: صام عن الكلام، أي أمسك عنه . قال تعالى إخباراً عن مريم: ﴿إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا﴾ أي صمتاً وإمساكاً عن الكلام . وتقول العرب: صام النهار إذا وقف سير الشمس وسط النهار عند الظهيرة . وقال الشاعر يصف الخيل:

خيل صيام وخيل غير صائمة      تحت العجاج وأخرى تعلق اللجما

أي خيل ساكنة صامته (خيل صيام) وأخرى تصهل وتتحرك، وكأنها من شدة حركة فمها تعلق اللجم .

والصوم شرعاً: هو الامتناع الفعلي عن شهوتي البطن والفرج من طلوع الفجر إلى غروب الشمس من أهله بنية . . . (وأهله هو المسلم العاقل غير الحائض أو النفساء) . (والنية هي عزم القلب على إيجاد الفعل جزماً دون تردد، لتمييز العادة عن العبادة) .

قال تعالى: ﴿فَالَّذِينَ نَشْرُوهُمْ وَابْتَعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَوْا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ نَأْمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْآيِلِ﴾ [البقرة: ١٨٧] .

فهذه الأشياء الثلاثة (الأكل والشرب والجماع) هي التي مُنع منها الصائم من الفجر إلى غروب الشمس . . . ففي الحديث الصحيح: «كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به، يدع طعامه وشهوته من أجلي، ويدع لذته من أجلي، ويدع زوجته من أجلي»<sup>(١)</sup> .

تعريف الجوف لغة<sup>(٢)</sup>:

يطلق الجوف في اللغة على كل شيء مجوف، وجوف الإنسان بطنه . والأجوفان: البطن والفرج، والجائفة: الطعنة التي تبلغ الجوف . وفي

---

(١) أخرجه ابن خزيمة في صحيحه، عن أبي هريرة، رضي الله عنه .  
(٢) القاموس المحيط، للفيروزآبادي: ١٢٩/٣؛ والصحاح للجوهري: ١٣٣٩/٤؛  
المصباح المنير للفيومي؛ القاموس الفقهي؛ كشف اصطلاحات الفنون، للتهانوني؛  
والمعجم الوسيط، للدكاترة إبراهيم أنيس وعبد الحليم منتصر وعطية الصوالحي  
ومحمد خلف الله (الطبعة الثانية) .

الحديث الشريف «في الجائفة ثلث الدية». أجافه الطعنة وبها: أصاب بها جوفه .

والجوف من كل شيء باطنه الذي يقبل الشغل والفراغ . والجمع أجواف . وجوف الليل ثلثه الأخير، وفي الحديث: «أي الليل أسمع؟ قال: جوف الليل الأخير». وجوف الأرض: باطنها وما اتسع من الأرض وانخفض فصار كالجوف . وجوف الوادي بطنه، والجوف: المطمئن من الأرض، والجوف: اسم لناحية بعمان واليمن والسعودية .

(والجوف) السعة . والجوف: الأسد العظيم الجوف . والجوفاء من الدلاء: الواسعة، ومن القنا والشجر الفارغة . وجوائف النفس ما تقعر من الجوف في مقار الروح . ومَجُوف (كمخوف) العظيم الجوف . ومن الدواب الذي يصعد البَلَق (البياض) منه حتى يبلغ البطن . المجوف أيضاً من لا قلب له . والجوفي نوع من السمك . وتجوف الشيء دخل جوفه . واستجاف المكان وجده أجوفاً . واجتافه وتجوفه: دخل جوفه .

والجوف الخلاء، وهو مصدر من باب تعب، فهو أجوف، والاسم الجوف . هذا أصله ثم استعمل فيما يقبل الشغل والفراغ، فقيل: جوف الدار لباطنها . وجوفته تجويفاً: جعلت له جوفاً . وقيل للجراحة: الجائفة، إذا وصلت الجوف، فلو وصلت إلى جوف العظم لم تكن جائفة لأن العظم لا يعد مجوفاً .

وجافه الصيد: أي أدخل السهم في جوفه، ولم يظهر من الجانب الآخر . وجافه الدواء أدخله جوفه .

والجائفة: العيب العظيم، وهي أيضاً الطعنة التي تبلغ الجوف أو التي تخالط الجوف أو التي تنفذ .

وعند المالكية: الجائفة هي التي تصل إلى الجوف وتختص بالبطن والظهر، وهي ما أفضى إلى الجوف ولومغرز إبرة.

وعند الأحناف: هي التي بلغت الجوف أو نفذته... وهي ما بين اللبة (أسفل العنق وأول الصدر) والعانة. ولا تكون الجائفة في العنق والحلق والفخذ والرجل. وهي تختص بجوف البطن أو جوف الرأس.

وعند الشافعية: الجائفة جرح ينفذ لجوف باطن محيل للغذاء أو الدواء (أي الجهاز الهضمي) أو طريق للمحيل كبطن وصدر وثغرة نحر، وجنين.

وعند الحنابلة والزيدية: الجائفة ما وصل إلى جوف العضو، وظهر وصدر، وورك وعنق وساق وعضد، مما له جوف.

ولا يحدد الظاهرية والجعفرية والإباضية الجوف إلا بالبطن.

والجوف هو من ثغر النحر إلى المشانة. وفي الحديث الشريف «لا تنسوا الجوف وما وعى» أي ما يدخل إليه من الطعام والشراب ويجمع فيه<sup>(١)</sup>. اهـ.

وجاء في كشاف اصطلاحات الفنون للتهانوني: «الجوف لغة التفتير. ويطلق في الطب - في زمنه آنذاك - على شيئين: (أحدهما): وهو الجوف الأعلى، ويحتوي على آلات التنفس وهو الصدر. و(الثاني): الجوف الأسفل، وهو الحاوي لآلات الغذاء، وقد فصل بينهما بالحجاب الموارب - يسمى الآن الحجاب الحاجز - صيانة لأعضاء التنفس خصوصاً القلب - القلب ليس من أعضاء التنفس - عن مضارات الأبخرة والأدخنة التي لا يخلو عنها طبخ الغذاء. كذا في (بحر الجواهر - أي كتاب (بحر الجواهر)

(١) القاموس الفقهي (باختصار وتصرف).

وهو كلام غير صحيح، وغير مقبول في الطب الحديث .-

والأجوف عند الصرفيين: لفظٌ عينه حرف علة، ويسمى معتل العين، كقولٍ وبيع، وباع.

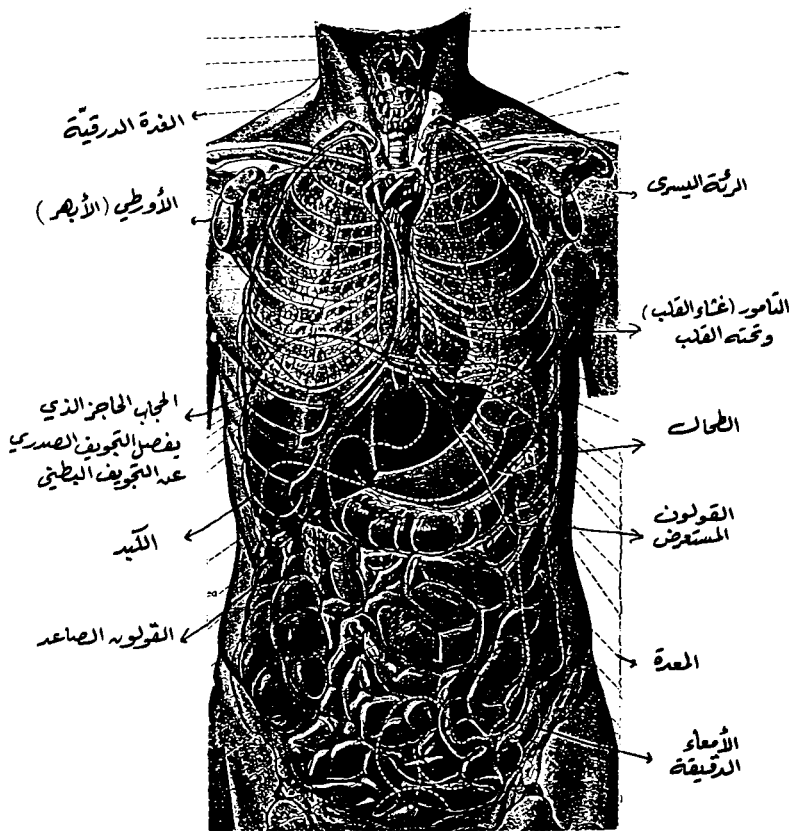
وعند الأطباء: هو اسم عرق نبت من محدب الكبد لجذب الغذاء منه إلى الأعضاء، وإنما سمي به لأن تجويفه أعظم من باقي العروق. وهما أجوفان: الأجوف الصاعد والأجوف النازل، وكل منهما متشعب بشعب مختلفة.

قلت: هذا الكلام غير دقيق، فهناك وريدان: (أحدهما) يعرف باسم الوريد الأجوف السفلي، ويأتي بالدم من البطن بما فيها الكبد، ومن الطرفين السفليين، ويدخل إلى القلب بعد أن يخترق الحجاب الحاجز، ويصل مباشرة إلى الأذنين الأيمن ويصب فيه. و(الثاني) هو الوريد الأجوف العلوي وهو يجمع الدم من الرأس والدماع والطرفين العلويين والصدر، ويصب كذلك في الأذنين الأيمن من القلب.

ثم قال التهانوني: «والأجوفان: البطن والفرج، والعصبان المجوفان الكائنان في العينين، وليس في البدن غيرهما عصب مجوّف ثابت من الدماغ».

قلت: وهذا أيضاً كلام خطأ، إذ أن عصب الإبصار غير مجوّف.

ويستمر التهانوني في تعريفاته فيقول: «وقد يطلق الأجوف على معاء مخصوص كما قرر في علم التشريح». وهو كلام غير دقيق. فكل الأمعاء مجوفة، ولعله يقصد المعى الصائم، لأنه خالٍ من الطعام معظم الوقت، ولذا قيل له «الصائم».



رسم يوضح التجويف الصدري، ويحتوي على الرئتين والقلب والأوعية الدموية والأعصاب والغدد والأوعية اللمفاوية، والتجويف البطني الذي يضم الجهاز الهضمي بأكمله بملحقاته؛ الكبد والبنكرياس والمرارة والجهاز البولي بأكمله (ما عدا قناة مجرى البول وهي الإحليل) والجهاز التناسلي الداخلي في المرأة (ويشمل الرحم والمبايض وقناتي الرحم) والأوعية الدموية واللمفاوية والغدد اللمفاوية والأعصاب... إلخ، ويفصل بين التجويفين الحجاب الحاجز.

## الجوف في جسم الإنسان (في الطب الحديث):

في جسم الإنسان تجاويرف عدة، فهي لا تقتصر على التجويرف البطني الذي يطلق عليه في العادة لفظ الجوف، فهناك التجويرف الصدري، وهو مغطى بالغشاء البلوري ويحوي الرئتين، ولكل رئة غشاء بلوري، وهو غشاء مصلي رقيق محيط بالرئة، وآخر متصل بالقفص الصدري. كما أن في التجويرف الصدري: القلب، ويقع في وسط التجويرف مائلاً قليلاً إلى جهة اليسار. والقلب مغطى بغشاء يسمى التامور والغشاء الخارجي منه غليظ سميك، أما الداخلي المحيط بعضلة القلب فهو رقيق.

وفي القلب ذاته أربعة تجاويرف فهناك الأذنان (الأيمن والأيسر) في أعلى القلب، وفي كل واحد منهما يتجمع فيه الدم، كما أن البطينان (الأيمن والأيسر) وهما أكبر وأغلظ من الأذنان، ومن الأيمن يضخ الدم إلى الرئة، ومن الأيسر يضخ الدم إلى كافة أجزاء الجسم. وقد كان القدماء يعتقدون أن الروح (الحيواني) تتولد في البطن الأيسر من القلب، إلى أن جاء ابن النفيس القرشي وشرّح الحيوان والإنسان، وقال: إن الدم يذهب من البطن الأيسر إلى الرئتين، ثم يعود منها بعد أن يخالطه الروح (الهواء) ويتصفى فيعود إلى البطن الأيسر الذي يضخ الدم إلى كافة أجزاء الجسم عبر الشريان الأورطي (الأبهر). وقد سبق بذلك وليام هارفي بأربعة قرون في وصف الدورة الدموية... وللأسف فإن الغرب يرجع الفضل في هذا إلى وليام هارفي ويتناسى ابن النفيس.

وفي عظام الوجه تجاويرف عدة تعرف بالجيوب الأنفية، وهي ترخّم الصوت وتخفّف من وزن الرأس، ولها إفرازات هي التي تصل إلى البلعوم

الأنفي Nasopharynx ومنه إلى البلعوم الفموي Oropharynx المعروف بالحلقة . وهذه الإفرازات هي التي كان القدماء يظنونها تأتي من الدماغ ويقولون : إن البلغم (أي إن هذه الإفرازات) مادة باردة تنزل من الدماغ . وهناك نوع آخر من البلغم يصعد من الشعيبات (القصبات) الرئوية ويصل إلى الحلقة . وهي إفرازات مخاطية تدفعها شعيرات دقيقة في القصبات الرئوية إلى أعلى ، لكي تطرد المواد الغريبة مثل ذرات الغبار والدخان والميكروبات حتى لا تصل إلى الحويصلات الهوائية (Alveoli) والتي يطلق عليها أيضاً الأسناخ الرئوية .

وقد تحدث الفقهاء عن هذا البلغم الذي قد يكون ثخيناً فيسمى النخامة . وسواء كان هذا البلغم نازلاً من الجيوب الأنفية (كان القدماء يعتقدون أنها من الدماغ) أو صاعداً من القصيبات الرئوية ، فإن بصلقه لا يؤثر على الصيام . . . واختلف الفقهاء في بلعه بعد وصوله إلى الحلقة ؛ فمنهم من قال بأن ذلك يسبب الإفطار ويفسد الصيام ويوجب القضاء ، ومنهم من نفى ذلك ، ومنهم من فصل : فإن كان البلغم قد وصل إلى الفم وبلعه متعمداً فيفطر ، وإلا فهو معذور .

والريق وهو إفرازات الغدد اللعابية الموجودة على (الفكين الأعلى والأسفل) لا يسبب بلعه الإفطار إلا إذا تجمع في الفم ، وأمكن الإنسان بصلقه وتعمد بلعه ، وهو أيضاً محل خلاف بين الفقهاء .

وفي الجمجمة تجويف يشغله الدماغ وأعشية الدماغ (السحايا) والسائل المخ - شوكي (Cerebro spinal fluid) ويتولد هذا السائل في البطنين الجانبيين (الوحشيين) من الدماغ ، ثم يسيل هذا السائل إلى البطن الثالث من الدماغ أو منه إلى البطن الرابع ، ثم يخرج عبر فتحة بعد البطن



الرابع من الدماغ ليصل إلى أغشية الدماغ الخارجية، فيسير بين الأم الجافة Dura mater وهي الغشاء الغليظ الخارجي للدماغ، والأم الحنون Pia mater وهي الغشاء الرقيق الملتصق بالدماغ. وتبدأ من هناك عملية امتصاصه، ليذهب إلى الأوردة والجيوب الوريدية الموجودة في القحفة والجمجمة، كما يسير هذا السائل في الغشاء المحيط بالنخاع الشوكي (الحبل الشوكي) Spinal cord ووظيفته حماية الدماغ والنخاع الشوكي من الهزات والارتطامات والصدمات.

ويفرز الدماغ ٥٠٠ مليلتر (نصف لتر) يومياً من هذا السائل، ويتم امتصاصه كذلك يومياً، وفي أي لحظة من اللحظات يوجد ١٥٠ مليلتر من هذا السائل الهام جداً في الحفاظ على سلامة الدماغ والنخاع الشوكي، وهو كما أسلفنا محيط بالدماغ، حتى إن الدماغ ليطفو فيه.

ولا يصل شيء من هذا السائل إلى الأنف إلا في حالة كسر في قاع الجمجمة، وهي حالة خطيرة قد تستدعي تدخلاً جراحياً... وليس البلغم الموجود في الأنف أو البلعوم الأنفي من الدماغ كما كان يعتقد القدماء.

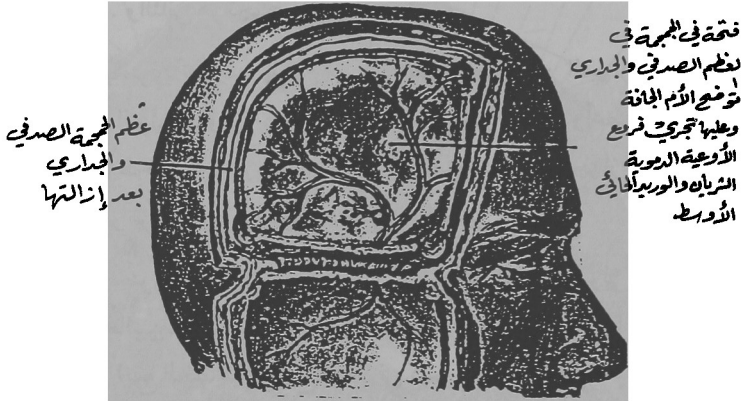
ولكن هل إذا حدث كسر في قاع الجمجمة ووصل هذا السائل إلى الأنف ومنه إلى البلعوم الأنفي والحلق؛ يفطر الإنسان إذا كان صائماً؟ قضية تحتاج إلى بحث وإلى إعادة السؤال عما هو المقصود بالجوف وما هو المقصود بالصيام. وستأتي مناقشة ذلك فيما بعد.

وليس لبطون الدماغ ولا للسائل المخ - شوكي أي علاقة بالجهاز الهضمي، وبالتالي فإن كل ما ذكره الفقهاء من أن ذلك سبب للإفطار لا أساس له من الصحة، فالمأمومة ومداواتها وبطون الدماغ كلها بعيدة كل البعد عن الجوف المقصود في الصيام.

وهناك تجاويف كثيرة في الإنسان، ومنها تجويف الفرج (القبل) المعروف طبياً باسم المهبل Vagina. وهو في الواقع ليس تجويفاً، لأن الجدارين (الأمامي والخلفي) ينطبقان على بعضهما، ولا يوجد فراغ ولا تجويف، ولكن هذين الجدارين مرنان جداً فيتسعان عند الجماع والإيلاج بحيث يتقبل إدخال الذكر، كما أنه يتسع لخروج الجنين عند الولادة ونزول الدم عند الحيض أو النفاس.

وفي الرحم تجويف صغير جداً لا يتسع في المرأة الخروص التي لم تحمل وتلد إلا لمليترين فقط، ولكنه يزيد زيادة مهولة في أثناء الحمل ليحمل الجنين والأغشية المخاطية المحيطة به والسائل الأمينوسي (الرهل) الذي يصل إلى ألف مليتر، كما أن وزن الجنين قبيل الولادة يصل إلى ثلاثة كيلوجرامات أو أكثر، وبالتالي فإن سعة الرحم بما يحمله من جنين وأغشية وسائل الرهل تصل إلى قرابة خمسة آلاف مليتر (خمسة لترات).

والبطن كلها تعتبر جوفاً في اللغة العربية كما أسلفنا في التعريف اللغوي، وهي مغطاة من الداخل بالغشاء البيريتوني، وهو غشاء مصلي رقيق له جدار ثخين نسبياً متصل بجدار البطن وآخر رقيق يحيط بأحشاء (المعدة والأمعاء والكبد والطحال ويغطي السطح الخارجي للبنكرياس وتقع الكلى خلفه). وهو غشاء معقد التركيب وله ثرب كبير greater omentum وثرثب صغير lesser omentum. ويقع الكبير على المعدة من الأمام ومن أسفل، بينما يقع الصغير خلفها.



رسم يوضح المأمومة أو الآمة وهي الجرح الذي وصل إلى خريطة الدماغ وهي الأم الجافة Dura mater ، ومن المعلوم أن السائل المخ - شوكي يجري ما بين الأم الجافة والأم الحنون فيما يعرف باسم الأم العنكبوتية Choroid plexus ومنها يذهب إلى الجيوب الدموية ومنها إلى الأوردة القحفية والوريد الودجي الداخلي (Int. Jigular vein).

وتجويف البطن<sup>(١)</sup>: هو الجزء الذي ينحصر بين عضلة الحجاب الحاجز من أعلى، وبين الحاجب الحوضي من أسفل. ويحده من الخلف العمود الفقري والعضلات المحيطة به، وما يسمى بجدار البطن الأمامية. والشراشيف وهي نهايات الأضلاع وغضاريفها.

(١) د. شفيق عبد الملك: مبادئ علم التشريح ووظائف الأعضاء، ص ٢٢٧ وما بعدها.

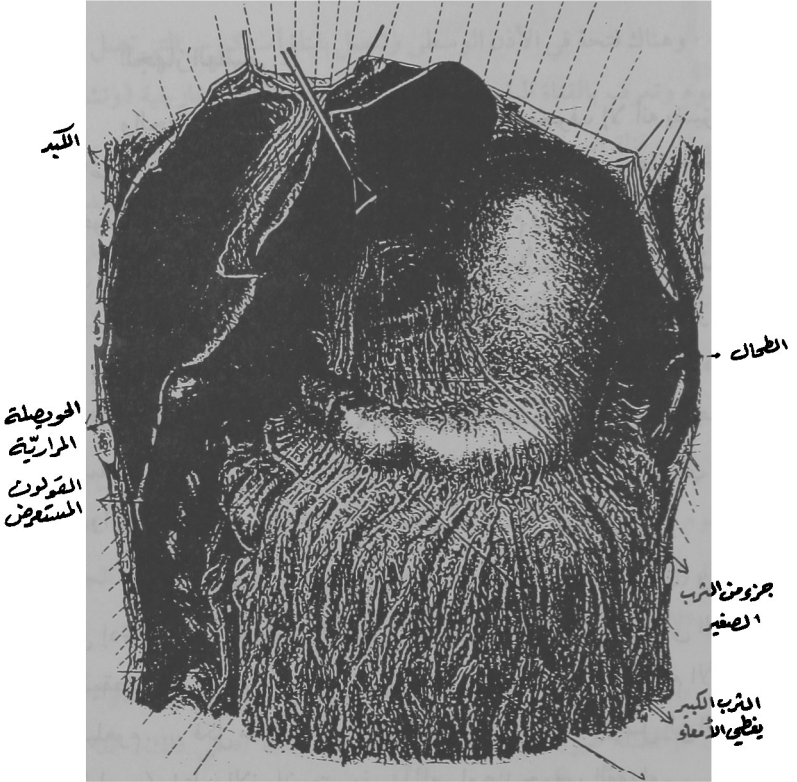
وينقسم تجويف البطن إلى جزئين رئيسين هما: تجويف البطن الحقيقي وهو الجزء الأكبر، ويقع أعلى الجزء السفلي المعروف بتجويف الحوض. والثاني هو تجويف الحوض.

ويحتوي تجويف البطن على أعضاء مختلفة من الجهاز الهضمي والجهاز البولي وأوعية دموية وغدد صماء وغير صماء وأعصاب وغدد لمفاوية وطحال. وتعتبر الكبد والبنكرياس من امتدادات الجهاز الهضمي، حيث تنمو من الأنبوب (القناة) الهضمي في الجنين.

ويحتوي تجويف الحوض على أجزاء من الجهاز البولي (المثانة، نهاية الحالبين، الإحليل) والبروستاتة (الموثة) بالنسبة للرجل والجهاز التناسلي (تقع الخصيتين خارج البدن في كيس الصفن، لعدم تحملها حرارة الجسم، وتهاجر من البطن في الجنين وتخرج عبر قناة خاصة في الشهر السابع من الحمل)، بالإضافة إلى المستقيم والقولون السيني والغدد اللمفاوية وأوعيتها، والأوعية الدموية والأعصاب. ويغطي معظم التجويف البطني غشاء مصلي يعرف باسم البريتون *Pertonium* وهو عبارة عن كيس مصلي مقفل من كل نواحيه، ويتوسط بين جدار البطن الأمامية وأحشاء تجويف البطن. ويتكون البريتون من طبقتين (إحدهما) خارجية تبطن جدار البطن الأمامي (والثانية) داخلية غائرة تلتصق بمختلف الأحشاء *viscera* ولذا فهي تعرف بالطبقة الحشوية *Visceral layer*. وهي تحيط بالأحشاء إما إحاطة تامة مع مساريقا *mesentry* أو جزئية حسب مقتضيات الحال لكل عضو.

ويعتبر كثير من الفقهاء (الجائفة) وهي الطعنة التي تصل إلى الجوف (التجويف البريتوني) مسببة للإفطار ومفسدة للصيام.

## تجويف البطن العلوي



رسم يوضح تجويف البطن العلوي وتظهر في الرسم الأعضاء التالية: الكبد والمرارة، المعدة والإثنى عشر والطحال والثرب الكبير greater omentum والثرب الصغير، كما يبدو في الجانب الأيمن جزء من القولون الصاعد والقولون المستعرض . . . وقد تمت إزالة جدار البطن بأكمله وجزء من الغشاء البريتوني حتى تبدو هذه الأعضاء .

## الجهاز الهضمي :

والجهاز الهضمي من أوله إلى آخره أنبوب مجوف إلا أنه يضيق في مواضع مثل المريء، ويتسع في مواضع مثل المعدة . . . وهو على الحقيقة الجوف المقصود في الصيام، إذ هو موضع الطعام والشراب وكل ما يدخل إلى الجهاز الهضمي متجاوزاً الفم والبلعوم يكون سبباً للإفطار ومفسداً للصيام وذلك في نهار رمضان (أو نهار الصيام إذا كان من غير رمضان) ولا بد أن يكون الشخص عامداً فالناسي ليس مفطراً، وإنما أطعمه الله وسقاه كما جاء في الحديث الشريف<sup>(١)</sup>. ولا يشترط أن يكون ما دخل الجوف (المقصود الجهاز الهضمي) طعاماً أو شراباً فقط، وإنما يدخل في ذلك الدواء بل والدخان.

وهناك خلاف بين الفقهاء حول الدخان (المقصود أي دخان) ولا بد من إدخاله عمداً وتجاوزه الفم إلى البلعوم (الحلق) وقد يصل إلى الحلق (المقصود البلعوم) عن طريق الأنف بواسطة صلة البلعوم الأنفي بالبلعوم . . . فكل ما دخل إلى الأنف من السوائل وغيرها ووصل إلى الحلق (البلعوم) وابتلعه الإنسان يعتبر مفسداً للصيام عند جمهور الفقهاء .

ومن المعلوم أن هناك قناة ما بين العين والأنف، فإذا وضع الإنسان قطرة في عينه فإنها تصل إلى الأنف، ومن الأنف قد تصل إلى البلعوم، ولذا

---

(١) عن أبي هريرة يرفعه : «من أكل أو شرب ناسياً فليتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه» رواه الجماعة. وفي رواية الدارقطني: «إذا أكل الصائم ناسياً أو شرب ناسياً فإنما هو رزق ساقه الله إليه ولا قضاء عليه».

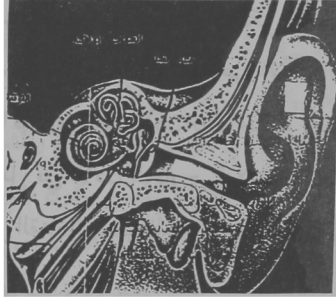
اعتبرها كثير من الفقهاء مسببة للإفطار ومفسدة للصيام .

وهناك فتحة في الأذن الوسطى وتتصل بقناة أستاكيوس التي تصل إلى البلعوم وتعرف بالقناة البلعومية السمعية ، ولكن الأذن الخارجية (وتشمل الصيوان وقناة السمع الخارجية) تفصلها عن الأذن الوسطى الطبلية وهي غشاء جلدي . ولهذا فإن إفرازات الأذن الخارجية أو وضع قطرات من الدواء أو الماء أو أي سائل في الأذن الخارجية لا تصل إلى الأذن الوسطى ، وبالتالي لا تصل إلى القناة السمعية البلعومية (قناة أستاكيوس) إلا إذا كانت طبلية الأذن مخروقة .

وفي الحالات العادية فإن وضع عود في الأذن أو وضع قطرة دواء في الأذن أو نقطة من ماء فإنها لا تصل إلى الأذن الوسطى ، وبالتالي لا تصل إلى البلعوم إلا عن طريق المسام الموجودة في الطبلية ، وبما أن الطبلية تشبه الجلد فتأخذ حكمه . . . ولا يوجد من يقول: إن وضع الماء على الجلد يسبب الإفطار .

ولهذا من يقول من الفقهاء بأن إدخال عود أو وضع قطرة من الدواء في الأذن (والطبلية غير مخروقة) مفسد للصيام لا حجة له في ذلك . أما إذا كانت الطبلية مخروقة وبالتالي يمكن وصول قطرات إلى البلعوم ، فإن هناك وجه لهذا القول ، وإن كان ما يصل إلى البلعوم منها ضئيل جداً ، وربما كان أقل مما يصل إلى البلعوم بعد المضمضة بغير مبالغة .

## صورة توضيحية للأذن بأجزائها الثلاثة



الأذن الخارجية، وتشمل صوان الأذن وقناة السمع الخارجية (صماخ الأذن).

الأذن الوسطى، وتشمل عظيمات الأذن وهي المطرقة والسندان الركاب.

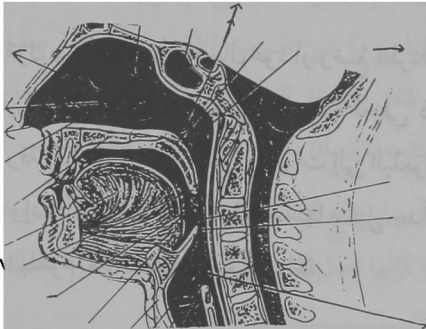
الأذن الداخلية، وتشمل جهاز السمع المكون من القوقعة cochlea وجهاز التوازن المكون

من القنوات الهلالية semi circular canals والكييس saccule وشكوة الأذن utricle.

فتحة القناة السمعية البلعومية (قناة استاكيوس) التي تصل الأذن الوسطى بالبلعوم الأنفي

البلعوم

قمرين (تصغير قمر) الأنف  
وهي عظمة علوية وتوسط رسغاي  
قمرين



البلعوم  
الأنفي

البلعوم  
الفني

سائر المنابر  
(العقائد)  
الغلاصمة

السهامة  
اللويزة الخلية  
العظيم اللامي

البلعوم  
الخجيري

رسم يوضح البلعوم والأنف والفم، ومن الخلف العمود الفقري العنقي والنخاع الشوكي،

وفيه يجري السائل المخ-شوكي من الدماغ.



البلعوم<sup>(١)</sup>: هو جزء القناة الهضمية الذي يلي تجويف الفم، وهو عبارة عن قناة عضلية (تجويف) غشائية مخاطية، يبلغ طولها ١٤ سنتيمتراً، تمتد أمام الفقرات العنقية الست العليا، وتنشأ أكثر عضلاتها من قاعدة الجمجمة .

وينقسم تجويف البلعوم إلى ثلاثة أجزاء :

(الأول) الجزء العلوي خلف تجويف الأنف، ويعرف بالبلعوم الأنفي Nasopharynx وهو الذي تصل إليه إفرازات الأنف والجيوب الأنفية، وما يوضع في الأنف من دواء أو بخاخ أو دخان، كما يصل إليه عن طريق الأنف إفرازات الدموع من العين والأدوية التي توضع في العين . وتقع فيه فتحتا الأنف الخلفيتين وفتحتا القناة البلعومية .

(الثاني) الجزء المتوسط، وهو خلف الفم مباشرة، ويعرف بالبلعوم الفمي Oropharynx وعن طريقه يتم ازدياد الغذاء والشراب والدواء وكل ما يدخل الفم ويتم بلعه . وفي هذا الجزء تقع اللهاة واللوزتان الحنكيتان، تتوسط اللهاة بين البلعوم الأنفي والبلعوم الفمي .

(الثالث) الجزء السفلي، ويعرف باسم البلعوم الحنجري، ويقع خلف الحنجرة وفيه تقع فتحتها، والحبال الصوتية الحقيقية والكاذبة . ويغطيها لسان المزمار عند البلع حتى لا ينساب الطعام والشراب إلى الحنجرة فيحدث الشرَق والغصة .

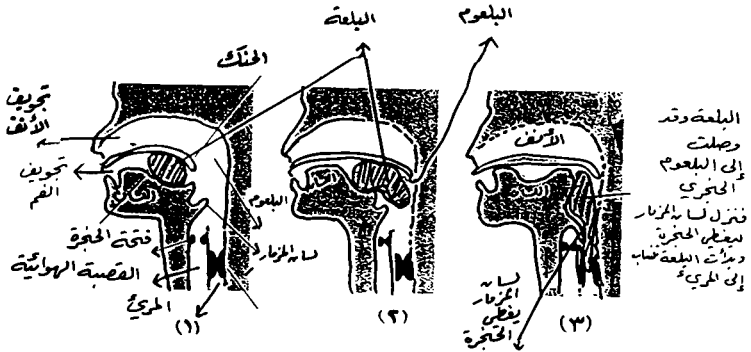
البلع (الازدياد)<sup>(٢)</sup>: البلع هو عبارة عن مرور الطعام الممضوغ (أو

(١) د. شفيق عبد الملك: مبادئ علم التشريح ووظائف الأعضاء . الطبعة السابعة ١٩٧٢ (الناشر المؤلف) القاهرة، ص ٢٢٥- ٢٢٦ و ٢٧١ (باختصار وتصرف).

(٢) د. شفيق عبد الملك: مبادئ علم التشريح ووظائف الأعضاء، ص ٢٧١ (بتصرف).

الشراب) من الفم إلى البلعوم ثم إلى المريء. وتقسم هذه العملية إلى ثلاثة أدوار:

(الأول) وهو مرحلة إرادية وفيها يتم مرور اللعة من برزخ الحلق بواسطة انقباض عضلات الشفتين وعضلات الوجنتين، خصوصاً العضلة البوقية، وانقباض عضلات اللسان في جزئها الأمامي مقابل سقف الحنك، وكذلك انقباض عضلات المضغ التي تعمل على ضم الفكين العلوي والسفلي.



### رسم يوضح عملية البلع الفسيولوجية في مراحلها الثلاث:

رقم (١) البلعة، وهي في تجويف الفم، وتنقبض عضلات اللسان مقابل سقف الحنك بالإضافة إلى عضلات المضغ والوجنتين والفكين، وكلها تدفع البلعة إلى الخلف حتى تصل إلى رقم (٢) البلعوم الفمي، وتفصل اللهاة وسقف الحنك الرخو البلعوم الفمي عن البلعوم الأنفي، وتمر البلعة في خلال ١٠ ثوان فقط إلى المريء رقم (٣) حيث تنقبض عضلات الحنجرة وترتفع لتتصل بلسان المزمار، فتقل الحنجرة فلا ينساب شيء من الطعام أو الشراب إلى الحنجرة، وإلا حدثت الغصة (أو الشرق)... وتنزل البلعة بسرعة إلى أعلى المريء ومن هناك تنزل بواسطة الحركة الدودية إلى أسفل المريء، ومنه إلى المعدة عبر الفتحة الفوادية.

(الثاني) وهو مرحلة غير إرادية ، وتشمل مرور البلعة في البلعوم إلى المريء . وهو دور سريع جداً ، وفي أثناءه ترفع اللهاة لتكون بمثابة حاجز بين البلعوم الفمي والبلعوم الأنفي ، وتنقبض عضلات مدخل الحنجرة حتى لا يدخل شيء من الطعام أو الشراب إلى الحنجرة . وإذا حدث ذلك فهو الغصة أو الشرقة .

وإذا كانت البلعة كبيرة وحدث خلل في عملية البلع لأي سبب فإن هذه البلعة قد تسد مجرى الهواء في الحنجرة ، وإذا لم يتم إخراجها بسرعة وذلك بالضغط على البطن بقوة ، وعادة ما يأتي المسعف من الخلف ، ويضع يده حول البطن ويضغط بسرعة وبقوة حتى يرتفع الحجاب الحاجز ويزداد الضغط حتى يتم إخراج البلعة (قد تكون قطعة معدنية أو غيرها) . فإذا تعذر ذلك توجب إيجاد فتحة في القصبة الهوائية trachea حتى يتم التنفس عبرها وفي تلك الأثناء أو بعد إيجاد الفتحة في القصبة الهوائية يتم إخراج البلعة التي سدت الحنجرة . وقد تحدث وفيات بسبب خطأ في عملية البلع في هذه المرحلة عند عدم وجود مسعفين وأطباء .

(الثالث) وهو دور غير إرادي أيضاً ، وتنزح فيه البلعة من البلعوم إلى المريء ، ومن المريء إلى المعدة بواسطة حركات المريء الدودية . وتمر البلعة من المريء إلى المعدة عبر الفتحة الفؤادية ، والتي تتحكم فيها لا إرادياً العضلة العاصرة الفؤادية .

ويتفق جمهور الفقهاء ، على أن وصول الطعام أو الشراب أو الدواء أو الدخان أو غيرها إلى البلعوم ومنه إلى المريء مفسد للصيام إذا كان الفعل لذلك متعمداً .

بل إذا تجمع الريق (Saliva) في الفم وبلعه الإنسان متعمداً يعتبر قد

أفسد صومه (وهو رأي كثير من الفقهاء). كذلك إذا صعد من المريء سائل (أو من المعدة) وهو القيء، فإذا كانت عملية القيء متعمدة فقد أفطر من استقاء، وأما من ذرعه القيء فليتم صومه للحديث الشريف الذي رواه أبو هريرة: «من ذرعه القيء وهو صائم فلا قضاء عليه، ومن استقاء فليقض»<sup>(١)</sup>. وحديث أبي الدرداء أن النبي ﷺ قال أفطر<sup>(٢)</sup>.

ومن ذرعه القيء أو تجمع في فمه إفرازات صاعدة من المعدة أو المريء water brash أو من الجهاز التنفسي (من القصبات الهوائية أو من الأنف) ثم بلعها متعمداً فقد أفطر وفسد صومه.

وقد اتفقت المذاهب الأربعة أن من غلبه القيء ولم يرجع منه شيء لحلقه، وبالتالي لم يبتلعه مرة أخرى: لا شيء عليه، وصيامه صحيح... أما من تعمد القيء (أي استقاء) فإنه يفطر ويفسد صومه وعليه القضاء. وكذلك من ذرعه القيء ولكنه ابتلع شيئاً من المادة التي وصلت إلى فمه، فإنه بذلك يفسد صومه وعليه القضاء. وفي هذه النقطة الأخيرة خلاف بين الفقهاء ليس هاهنا محل تفصيله.

المثانة: عبارة عن عضو عضلي أجوف، وهي كيس لخزن البول الذي تفرزه الكليتان وينزل منهما عبر الحالبين، وتقع المثانة في الحوض الحقيقي خلف الارتفاق العاني، بحيث تكون قمته إلى أعلى وأمام، بينما تكون

---

(١) رواه الدارمي وأصحاب السنن وابن حبان والحاكم والدارقطني. واختلف فيه أهل الحديث، وضعفه أكثرهم. انظر كتاب فقه الصيام، للدكتور الشيخ يوسف القرضاوي، ص ٧٦-٧٧.

(٢) رواه أحمد وأصحاب السنن وابن حبان والدارقطني والحاكم والبيهقي والطبراني. وقد اختلف في إسناده أيضاً. ولا يدل على أن القيء مفطر بذاته (انظر كتاب فقه الصيام، للقرضاوي).

قاعدها من الخلف وعنق المثانة أسفلها وتتصل بالقناة البولية .

وإذا امتلأت المثانة أخذت شكلاً كروياً، وقد ترتفع من الحوض حتى تصل إلى تجويف البطن فيمكن آنذاك فحصها من البطن، واستخراج البول منها مباشرة عن طريق إبرة أو قسطرة عبر جدار البطن .

وتتصل المثانة من أسفل بقناة مجرى البول التي تُعرف بالإحليل Urethra وهي تتحكم في التبول بواسطة عضلات عاصرة . والعضلة العاصرة المثانية غير إرادية، ولكن تأتي بعدها عضلة عاصرة إرادية .

ويصل البول إلى المثانة من الحالبين بمعدل مليلتر واحد في الدقيقة، فتخزنه المثانة حتى تمتلئ فيزداد الضغط لدرجة ينبه معها الأعصاب الحسية الموجودة بغشائها المخاطي الذي يبطنها، فتقبض عضلات جدرانها وتنسج عاصرتها فيخرج البول توأ .

ولا شك أن المثانة جوف، وقد اختلف الفقهاء في إدخال مسبار أو دواء عبر الإحليل إلى المثانة؛ فاعتبره الشافعية سبباً للإفطار ومفسداً للصيام، ولم يعتبره غيرهم . وستأتي مناقشة الأقوال المختلفة في ذلك .

والأوعية الدموية واللمفاوية: كلها مجوفة، ويجري فيها الدم أو اللمف . . . واختلف الفقهاء في الحجامة والفصد؛ فقال بعضهم: إنها مفسدة للصيام لقوله ﷺ: «أفطر الحاجم والمحجوم» . ومال آخرون إلى أن الحجامة ليست سبباً للإفطار وإفساد الصيام، لأنه احتجم الرسول ﷺ وهو صائم .

وأما إدخال الدواء إلى الأوعية الدموية فقد أفتى معظم العلماء في العصر الحديث بأنه ليس سبباً للإفطار وإفساد الصيام، ومن باب أولى الزرق

(الحقن) في العضل وتحت الجلد .

وأما إدخال المحاليل والسوائل (مثل محلول الملح ومحلول الغلوكوز - وهو نوع من السكر - والمغذيات الأخرى) فقد كرهها الفقهاء المعاصرون، ورأى كثير منهم أنها تفسد الصيام .

في هذه الجولة والإطلالة السريعة تعرّفنا على الجوف في اللغة وعند الأطباء وعند الفقهاء . وفي الفصل التالي سنناقش أقوال الفقهاء في مفسدات الصوم وبالذات ما يسمى المفطرات في مجال التداوي، ونحاول أن نطبق هذه التعريفات على أحكام الفقهاء، وهل تنطبق هذه التعريفات على أحكام الفقهاء أو تختلف؟ وما هو مدى انطباقها أو افتراقها عن ذلك؟  
ليمكن الحكم على هذه المواد؛ هل هي مسببة للإفطار مفسدة للصيام أم لا؟ .

والله يهدي للصواب ولقول الرشاد، عليه تتوكل وبه نستعين .

\* \* \*

## الفصل الثاني

### مناقشة المفطرات في مجال التداوي ضابط المفطرات مما يصل إلى الجوف

الصوم شرعاً هو الامتناع الفعلي عن شهوتي البطن والفرج . .  
وحرمان النفس من شهواتها والامتناع عن النساء في النهار من طلوع الفجر  
الصادق إلى غروب الشمس . قال تعالى : ﴿ فَأَلْقَنَ بِشِرْوَهْنِ وَأَبْتَعُوا مَا كَتَبَ  
اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ  
أَتَمُّوا الصِّيَامَ إِلَى الْآيَاتِ ﴾ [البقرة: ١٩٧] وفي الحديث القدسي : « كل عمل ابن  
آدم له إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به ، يدع الطعام من أجلي ، ويدع الشراب  
من أجلي ، ويدع زوجته من أجلي » . ولم يرد في موضوع الصيام أي ذكر  
للجوف في القرآن الكريم أو السنة المطهرة .

وقد ناقشنا بتفصيلٍ وافٍ في الفصل الأول تعريفات الجوف في اللغة  
وعند الفقهاء وعند الأطباء القدماء وعند الأطباء المحدثين .

وبما أن الصيام إنما هو الإمساك عن الطعام والشراب والجماع ، فإنه  
يتبين من ذلك أن المقصود هو الامتناع عن شهوتي البطن والفرج ، وعليه فإن  
الجوف لا يعدو الجهاز الهضمي متى تجاوز الفم ووصل إلى البلعوم (يسميه  
الفقهاء الحلق) ، وبالتالي فإن وصول الطعام والشراب عمداً إلى البلعوم  
ومنه إلى المريء فالمعدة سبب مُجمَعٌ عليه في إفساد الصيام وتسبب الفطر

إذا كان ذلك في النهار من الفجر إلى غروب الشمس . ويتفق جمهور الفقهاء على أن تعاطي الدواء أو أي شيء آخر عن طريق الفم متى وصل إلى البلعوم ومن ثم إلى المريء والمعدة عمداً في النهار يؤدي إلى إفطار الصائم وإفساد صومه .

يقول فضيلة الشيخ القرضاوي<sup>(١)</sup>: «وحقيقة الصيام المتفق عليها هي حرمان النفس من شهواتها، ومعاناة الجوع والعطش، والامتناع عن النساء تقرباً إلى الله تعالى . وهذا ما بينه كتاب الله وسنة رسوله ﷺ» .

فلم يجئ فيهما منع الصائم من شيء إلا من الأكل والشرب والمباشرة . وكذلك الرفث والصحب والجهل والسب والكذب والزور وسائر المعاصي .

«أي أن الصائم يُمنع مما يتنافى مع المعنى المادي للصيام، وهو الأكل والشرب والجماع، وهو الذي نتحدث عنه الآن، ومما يتنافى مع المعنى الأدبي له، وهو الجهل والزور وسائر المعاصي والآثام» . ثم استدلت على ذلك بالآية الشريفة والحديث النبوي الكريم المذكورين آنفاً .

وقد رجح فضيلة الشيخ يوسف القرضاوي حفظه الله مذهب ابن حزم<sup>(٢)</sup> وترجيح الإمام ابن تيمية في توضيح المفطرات في الأكل والشرب

---

(١) القرضاوي: فقه الصيام، دار الصحوة ودار الوفاء، القاهرة ١٤١١هـ/ ١٩٩١م، ص ٧٣ .  
(٢) يرى فضيلة الشيخ الدكتور يوسف القرضاوي أن الحجامة لا تفسد الصيام بينما يرى ابن حزم ذلك . وكذلك يرى ابن حزم أن ابتلاع ما بين الأسنان يؤدي إلى الإفطار إذا كان عامداً، بينما لا يرى ذلك فضيلة الشيخ القرضاوي . ويرى ابن حزم أن الإنزال بالمباشرة للزوجة أو الأمة دون الجماع لا يفسد الصيام، ويأخذ الشيخ القرضاوي برأي الجمهور في هذه المسألة، وهو أن الإنزال يفسد الصيام . ولم يجزم الشيخ القرضاوي بأن المعصية مثل الغيبة سبب للإفطار مثلما فعل ابن حزم . والجمهور على أن المعاصي تذهب بأجر الصيام فقط .



والجماع وقال: «أما تحريم الكتاب للأكل والشرب فمسلم، ولكن من الذي يقول: إن من ابتلع حصة، أو حبة خردل، أو ما بين أسنانه، أو نخامة، أو بلغم، أو اكتحل فأحس طعم الكحل في حلقه، أو استعمل الحقنة في دبره... إلخ، أن هذا يدخل في عموم الأكل والشرب المحرم على الصائم؟. وهذا ما لا دليل عليه».

ومما لا شك فيه أن تعاطي الدواء (وهو ليس طعاماً ولا شراباً) عن طريق الفم وابتلاعه يؤدي قطعاً إلى إفتار الصائم... ثم إن دخول الدواء أو غيره من الفم أو الأنف إلى البلعوم يؤدي إلى وصول هذه المادة (العين) إلى المريء ثم المعدة... ولا شك أن وصول أي مادة إلى المعدة في أثناء الصيام عمداً تكون سبباً لإفتار الصائم، لأن الجوف كما أوضحناه ليس إلا الجهاز الهضمي على الحقيقة... .

وقد خالف ابن حزم والإمام ابن تيمية جمهور الفقهاء في موضوع وصول الدواء إلى الجوف (الجهاز الهضمي) واعتبروا أن الحقنة الشرجية والدخان (لم يكن في زمانهم دخان التبناك المعروف اليوم، والذي يتعاطى على هيئة سجائر أو شيشة أو غيرها) ليس من المفطرات.

وإليك نص ما جاء في (المحلى) لابن حزم حول هذه النقطة وغيرها من النقاط المتعلقة بها:

مذهب ابن حزم:

قال ابن حزم في المحلى<sup>(١)</sup>: «ولا ينقض الصوم حجارة ولا احتلام ولا استمناء ولا مباشرة الرجل امرأته أو أمته المباحة له فيما دون الفرج،

(١) ابن حزم: المحلى (دار الفكر الحديث) بيروت، ٦/٢٠٣ و٢٠٤، المسألة رقم ٧٥٣.

تعمد الإماء أم لم يمن، أمذى أم لم يمذ، ولا قبله كذلك فيهما، ولا قيء غالب، ولا قلس خارج من الحلق ما لم يتعمد رده بعد حصوله في فمه وقدرته على رميه، ولا دم خارج من الأسنان أو الجوف ما لم يتعمد بلعه، ولا حقنة (المقصود الشرجية)، ولا سعوط ولا تقطير في أذن، أو في إحليل أو في أنف، ولا استنشاق، وإن بلغ الحلق، ولا مضمضة دخلت الحلق من غير تعمد، ولا كحل وإن بلغ إلى الحلق نهراً أو ليلاً، بعقاقير أو بغيرها، ولا غبار طحن أو غريلة دقيق، أو حناء، أو غير ذلك، أو عطر، أو حنظل، أو أي شيء كان، ولا ذباب دخل الحلق بغلبة، ولا من رفع رأسه فوقع في حلقة نقطة ماء بغير تعمد لذلك منه، ولا مضغ زفت ولا مصطكى أو علك.

ولا من تعمد أن يصبح جنباً ما لم يترك الصلاة، ولا من تسحر أو وطئ وهو يظن أنه ليل فإذا بالفجر قد طلع، ولا من أفطر بأكل أو وطئ، ويظن أن الشمس قد غربت فإذا بها لم تغرب، ولا من أكل أو شرب أو وطئ ناسياً أنه صائم، وكذلك من عصى ناسياً لصومه، ولا سواك برطب أو يابس، ولا مضغ الطعام أو ذوقه، ما لم يتعمد بلعه، ولا مداواة جائفة أو مأمومة بما يؤكل أو يشرب أو بغير ذلك، ولا طعام وجد بين الأسنان أي وقت من النهار وجد، إذا رمى، ولا من أكره على ما ينقض الصوم، ولا دخول حمام، ولا تغطيس في ماء، ولا دهن شارب.

«أما الحجامة قال أبو محمد (وهو ابن حزم): صح عن رسول الله ﷺ عن طريق ثوبان، وشداد بن أوس، ومعقل بن سنان وأبي هريرة ورافع بن خديج وغيرهم أنه قال: «أفطر الحاجم والمحجوم، فوجب الأخذ به إلا أن يصح نسخه».

ويرى ابن حزم أن المعصية تسبب الإفطار وتفسد الصيام، بينما يرى أصحاب المذاهب الإسلامية وجمهور الفقهاء أن المعصية لا تفسد الصيام ولا تسبب الإفطار، وإن كانت تذهب بأجر الصيام كله.

وخالف ابن حزم الفقهاء في الاستمناء ومباشرة الرجل امرأته أو أمته المباحة له فيما دون الفرج ولو تعدد الإماء، فهو يرى أن ذلك كله لا ينقض الصوم ولا يفسده. والفقهاء مجمعون على أن تعدد الإماء بالمباشرة دون الفرج سبب لإفساد الصيام. وخالف الفقهاء في الاستنشاق وإن بلغ الحلق (البلعوم) متعمداً. كما خالفهم في مواضع كثيرة في باب مفسدات الصوم وغيرها من أبواب الفقه.

ترجيح ابن تيمية رحمه الله:

تقترب آراء ابن تيمية فيما يسبب إفساد الصوم مع آراء ابن حزم في نقاط كثيرة، رغم اختلاف منهجيهما اختلافاً كبيراً... ولا يرى ابن تيمية أن المعصية سبب لإفساد الصيام، وهو في ذلك مع الجمهور. ولكنه لا يرى أن الحقنة (الشرجية)، وما يقطر في الإحليل، والكحل ومداواة المأمومة والجائفة، سبب لإفطار من يفعل ذلك عمداً في نهار رمضان... كما لا يرى وصول الدخان إلى الحلق سبباً للإفطار.

وإليك نص ما قاله في الفتاوى<sup>(١)</sup>:

«وأما الكحل والحقنة وما يقطر في إحليله، ومداواة المأمومة والجائفة فهذا مما تنازع فيه أهل العلم، فمنهم من لم يفطر بشيء من ذلك،

---

(١) فتاوى ابن تيمية: ٢٣٣/٥ وما بعدها، طبعة الملك خالد بن عبد العزيز آل سعود رحمه الله.

ومنهم من فطّر بالجميع إلا بالكحل، ومنهم من فطر بالجميع إلا بالتقطير،  
ومنهم من لم يفطر بالكحل ولا بالتقطير، ويفطر بما سوى ذلك. والأظهر  
أنه لا يفطر بشيء من ذلك.

فلو كانت هذه الأمور مما حرمها الله ورسوله في الصيام، ويفسد  
الصوم بها لكان هذا مما يجب على الرسول بيانه، ولو ذكر ذلك لعلمه  
الصحابة وبلغوه الأمة كما بلغوا سائر شرعه، فلما لم ينقل أحد من أهل  
العلم من النبي ﷺ في ذلك لا حديثاً صحيحاً ولا ضعيفاً ولا مسنداً  
ولا مراسلاً، عُلم أنه لم يذكر شيئاً من ذلك . . .».

«والذين قالوا إن هذه الأمور تفسد كالحقنة ومداواة المأمومة والجائفة  
لم يكن معهم حجة عن النبي ﷺ، وإنما ذكروا ذلك بما رأوه من القياس.  
وأقوى ما احتجوا به: «وبالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً». قالوا:  
فدل ذلك على أن ما وصل إلى الدماغ يفطر الصائم إذا كان بفعله<sup>(١)</sup>. وعلى  
القياس كل ما وصل جوفه بفعله من حقنة وغيرها، سواء كان ذلك في موضع  
الطعام والغذاء أو غيره من حشو جوفه . . .»

«وإذا كانت الأحكام التي تعم بها البلوى لا بد أن يبينها الرسول ﷺ  
بياناً عاماً، ولا بد أن تنقله الأمة، فمعلوم أن الكحل ونحوه مما تعم به  
البلوى، كما تعم بالدهن والاعتسال والبخور والطيب، فلو كان هذا مما  
يفطر لبينه الرسول ﷺ، وبين الإفطار بغيره، فلما لم يبين ذلك علم أنه من  
جنس الطيب والبخور والدهن. والبخور قد يتصاعد إلى الأنف ويدخل

---

(١) في المبالغة في الاستنشاق لا يصل الماء إلى الدماغ وإنما يصل إلى البلعوم الأنفي، ومنه  
يتسرب إلى البلعوم والمريء والمعدة. وهذا هو سبب منعه أي الوصول إلى المعدة  
والجهاز الهضمي لا الوصول إلى الدماغ كما قرر الفقهاء في ذلك الزمان، بناء على  
معلوماتهم الطبية الخاطئة.

في الدماغ وينعقد أجساماً، والدهن يشربه البدن ويدخل إلى داخله، ويتقوى به الإنسان، وكذلك يتقوى بالطيب قوة جيدة، فلما لم ينع الصائم عن ذلك دل على جواز تطيبه وتبخيره وادهانه، وكذلك اكتحاله».

«وقد كان المسلمون في عهده ﷺ يُجرح أحدهم إما في الجهاد أو في غيره مأمومة وجائفة، فلو كان هذا يفطر لبين لهم ذلك، فلما لم ينع الصائم عن ذلك علم أنه لم يجعله مفطراً».

وأوضح الإمام ابن تيمية أن ليس في الأدلة أن ما كان واصلاً إلى الدماغ أو البدن أو ما كان داخلًا من منفذ (غير الفم والحلق) أو واصلاً إلى الجوف (بسبب طعنة أو جرح) ونحو ذلك من المعاني يسبب الإفطار ويفسد الصيام، إذ لا دليل عليه من الكتاب أو السنة أو قياس صحيح. واعتبر من قال أن الحقنة (الشرجية)، والتقطير في الإحليل، ومداواة الجائفة والمأمومة، واستخدام الكحل وقطرة العين، وشم الدخان<sup>(١)</sup> واستنشاقه، ومثله البخور والطيب وغيره، وأمثال ذلك أنها كلها مسببة للإفطار مفسدة للصيام: قول بدون علم ولا دليل من كتاب ولا سنة ولا قياس صحيح . . . وذلك يتضمن القول على الله بما لا يعلم، وهذا لا يجوز.

«ومن اعتقد من العلماء أن هذا المشترك (دليل القياس لديهم) مناط الحكم فهو بمنزلة من اعتقد صحة مذهب لم يكن صحيحاً، أو دلالة لفظ على معنى لم يردده الرسول. وهذا اجتهاد يثابون عليه، ولا يلزم أن يكون قولاً بحجة شرعية يجب على المسلم اتباعها . . .».

«ومعلوم أن النص والإجماع أثبتا الفطر بالأكل والشرب والجماع والحيض، وليس كذلك الكحل والحقنة ومداواة المأمومة والجائفة، فإن

(١) لم يكن دخان السجائر والشيشة والأرجيلة وما شابه ذلك معروفاً في زمن ابن تيمية.

الكحل لا يغذي البتة ولا يدخل أحد كحلاً إلى جوفه لا من أنفه ولا من فمه . . . وكذلك الحقنة لا تغذي، بل تستفرغ ما في البدن كما لو شمس شيئاً من المسهلات، أو فزع فزعاً أوجب استطلاق جوفه، وهي لا تصل إلى المعدة».

«والدواء الذي يصل إلى المعدة في مداواة الجائفة والمأمومة (والمقصود بهذه المداواة من موضع الجرح، لا أنه يبلغ ذلك بواسطة الفم وإلا كان سبباً واضحاً للإفطار) لا يشبه ما يصل إليها من غذائه. والله سبحانه قال: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لِمَأْكُمُ تَلْقَوْنَ ﴾، وقال ﷺ: «الصوم جنة» وقال: «إن الشيطان يجري من ابن آدم مجرى الدم، فضيقوا مجاريه بالجوع والصوم». فالصائم نُهي عن الأكل والشرب، لأن ذلك سبب التقوي. فترك الأكل والشرب الذي يولد الدم الكثير الذي يجري منه الشيطان إنما يتولد من الغذاء لا عن حقنة، ولا كحل، ولا ما يقطر في الذكر، ولأن ما يداوي به المأمومة والجائفة وهو متولد عما استنشق من الماء لأن الماء مما يتولد منه الدم، فكان المنع منه تمام الصوم»<sup>(١)</sup>.

ويطيل ابن تيمية، رحمه الله، القول في أن الأكل والشرب تطبخه المعدة ويستحيل دماً. وهو قول ليس صحيحاً، فالغذاء والماء لا يتحولان إلى دم كما كان القدماء يعتقدون مباشرة في المعدة أو في الكبد. وإنما يتم

(١) يتولد الدم في الجنين في الكبد وفي نخاع العظام. وفي المولود يتولد في نخاع العظام كلها، وبعد النمو يتولد الدم في نخاع العظام المفلطحة لا الطويلة، ويكون التولد في مشاش العظم وما يعرف بالنخاع الأحمر. ويتم تولد الدم حتى في فترة الصيام، لأن في الجسم مخازن للحديد وغيره من المواد المطلوبة لتكوين الدم. . . . ولا علاقة مباشرة بالصوم الشرعي وتكوين الدم.

صنع الدم في مواضعه من نقي العظام (في الصغير في العظام جميعها وفي البالغ في العظام المفلطة والقصيرة) . . . ولا يعتمد صنعها على الصوم فإن الصائم يصنع في نقي عظامه مثله مثل المفطر . . . ولا يؤثر ذلك إلا إذا امتنع عن الطعام فترة طويلة من الزمن، وهي أيام وأسابيع متوالية متواصلة الصيام، بدون أكل على الإطلاق لا ليلاً ولا نهاراً، وهو مخالف للصيام المأمور به .

ويحدث نقص في صنع الدم من العظام لأسباب كثيرة منها نقص الحديد ونقص فيتامين ب ١٢ ونقص فيتامين حامض الفوليك . . . وهذا قد يحدث لغير الصائم . . . بل لا علاقة لهذا النص بالصيام الشرعي حيث يأكل الإنسان ويشرب من غروب الشمس إلى طلوع الفجر . . . وما ذكره القدماء في هذا الصدد غير صحيح، وأوضح الطب الحديث بطلانه .

ولتوضيح آراء المذاهب الفقهية في مفطرات الصوم سننقل باختصار وتصرف عن مصادرها الهامة مثل كتاب (المغني) لابن قدامة (ومعه الشرح الكبير) فهو يذكر أقوال المذاهب الأخرى في المسألة ويذكر أدلتها .

وجاء في المغني، لابن قدامة<sup>(١)</sup>: «والصوم المشروع هو الإمساك عن المفطرات من طلوع الفجر الثاني إلى غروب الشمس، وروي معنى ذلك عن عمر وابن عباس، وبه قال عطاء وعوام أهل العلم» وتحت باب ما يفسد الصوم قال: «ومن أكل أو شرب أو احتجم أو استعط أو أدخل إلى جوفه شيئاً من أي موضع كان، أو قبّل فأمنى أو أمذى أو كرر النظر فأنزل، أي ذلك فعل عامداً وهو ذاكر لصومه فعليه القضاء بلا كفارة إذا كان صوماً واجباً»<sup>(٢)</sup> .

(١) المغني، لابن قدامة المقدسي، ومثله في الشرح الكبير: ٣/٣ .

(٢) المغني: ٣/٣٥ .

وفيما ذكره اتفاق بين العلماء على بعضها، وخلاف شديد على بعضها الآخر. وذكر ابن قدامة الاتفاق والخلاف فقال:

« في هذه المسألة فصول (أحدها): أنه يفطر بالأكل والشرب بالإجماع وبدلالة الكتاب والسنة. أما الكتاب فقول الله تعالى: ﴿ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصِّيَامَ إِلَى الْيَسْرِ ﴾ مد الأكل والشرب إلى تَبَيَّنَ الفجر، ثم أمر بالصيام عنهما. وأما السنة فقول النبي ﷺ: «والذي نفسي بيده لخلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك، يترك طعامه وشرابه وشهوته من أجلي». وأجمع العلماء على الفطر بالأكل والشرب بما يتغذى به، فعامة أهل العلم على أن الفطر يحصل به. وقال الحسن بن صالح: لا يفطر بما ليس بطعام ولا شراب.

وحكي عن ابن طلحة الأنصاري أنه كان يأكل البرد في الصوم ويقول: ليس بطعام ولا شراب. ولعل من يذهب إلى ذلك يحتج بأن الكتاب والسنة إنما حرّما الأكل والشرب، فما عداهما فيبقى على أصل الإباحة. ولنا دلالة الكتاب والسنة على تحريم الأكل والشرب على العموم، فيدخل فيه محل النزاع. ولم يثبت عندنا ما نقل عن أبي طلحة، فلا يعدّ خلافاً.

ثم تحدث عن الحجامة والخلاف حولها كما ذكر الأحاديث فيها. وانتهى إلى أن الحجامة تسبب إفتار الحاجم والمحجوم، لقوله ﷺ: «أفطر الحاجم والمحجوم».

ثم ذكر الجوف فقال ما نصه: «يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده كدماغه وحلقه ونحو ذلك مما ينفذ إلى معدته إذا وصل باختياره، وكان مما يمكن التحرز منه، سواء وصل من الفم على العادة أو



غير العادة كالوجور<sup>(١)</sup> واللدود<sup>(٢)</sup>، أو من الأنف كالسعوط<sup>(٣)</sup> أو ما يدخل من الأذن إلى الدماغ، أو ما يدخل من العين إلى الحلق كالكحل، أو ما يدخل إلى الجوف من الدبر بالحقنة (المقصود الشرجية)، أو ما يصل من مداواة الجائفة<sup>(٤)</sup> إلى جوفه، أو من دواء المأمومة<sup>(٥)</sup> إلى دماغه، فهذا كله يفطره لأنه واصل إلى جوفه باختياره فأشبهه الأكل .

وكذلك لو جرح نفسه أو جرحه غيره باختياره فوصل إلى جوفه سواء استقرّ في جوفه أو عاد فخرج منه . وبهذا كله قال الشافعي . وقال مالك : لا يفطر بالسعوط إلا أن ينزل إلى حلقه، ولا إذا داوى المأمومة والجائفة، واختلف عنه في الحقنة (الشرجية) . واحتج بأنه لم يصل إلى الحلق منه شيء، أشبه ما لم يصل إلى الدماغ ولا الجوف . ولنا أنه واصل إلى جوف الصائم باختياره فيفطره، كالواصل إلى الحلق . والدماغ جوف والواصل إليه يغذيه، فيفطره كجوف البدن<sup>(٦)</sup> .

ثم ذكر ابن قدامة الكحل فقال : «فأما الكحل فما وجد طعمه في حلقه

- 
- (١) الوجور: ما يسقاه المريض من الدواء من وسط الفم .
  - (٢) اللدود: ما يسقاه الإنسان من الدواء من أحد جانبي الفم . أخذ من لذيدي الوادي وهما جنباه . وقال الأصمعي: «اللدود ما سقي الإنسان في أحد شقي الفم» وفي البخاري ومسلم عن عائشة قالت: «لددنا رسول الله ﷺ . . . الحديث .
  - (٣) ما يتعاطاه الإنسان من الدواء أو غيره بواسطة الأنف .
  - (٤) الجائفة: الطعنة أو الجرح الذي وصل إلى جوف البطن، وهو المعروف بالغشاء البريتوني .
  - (٥) المأمومة: الإصابة أو الطعنة أو الجرح الذي يصل إلى أم الرأس وهي خريطة الدماغ، والمعروفة في الطب الحديث بالأم الجافة Dura mater وتجاوزتها إلى الأم الحنون من أغشية الدماغ .
  - (٦) المغني، لابن قدامة: ٣٧/٣ - ٦٤ وليس الدماغ داخلًا في تعريف الجوف كما أسلفنا في الفصل الأول، وبالتالي فإن ما وصل إلى الدماغ لا يعتبر مفسدًا للصوم .

أو علم وصوله إليه فطر وإلا لم يفطر . . . وبنحو ما ذكرناه قال أصحاب مالك، وعن أبي ليلى وابن شبرمة أن الكحل يفطر الصائم، وقال أبو حنيفة والشافعي: لا يفطره لما روي عن النبي ﷺ أنه اكتحل في رمضان وهو صائم، ولأن العين ليست منفذاً فلم يفطر بالداخل منها كما لو دهن رأسه . . ولنا أنه وصل إلى حلقه ما هو ممنوع من تناوله بفيه، فأفطر به كما لو أوصله من أنفه . وما رووه لم يصح، قال الترمذي: لم يصح عن النبي ﷺ في باب الكحل للصائم شيء» .

«وما لا يمكن التحرز منه كابتلاع الريق لا يفطره لأن ذلك يشق عليه فأشبهه غبار الطريق وغريلة الدقيق، فإن جمعه ثم ابتلعه قصداً لم يفطره . . . وفيه وجه آخر أنه يفطره لأنه أمكنه التحرز منه، أشبه ما لو قصد ابتلاع غبار الطريق، والأول أصح . فإن خرج ريقه إلى ثوبه أو بين أصابعه أو بين شفتيه ثم عاد فابتلعه أو ابتلع ريق غيره أفطر» .

وهكذا قال أيضاً في النخامة والقلس والقيء إذا ازدرده أفطر وإن كان يسيراً .

«وإن قطر في إحليله دهناً لم يفطر، سواء وصل إلى المثانة أو لم يصل» .

وإذا قَبِلَ فأمنى أو أمذى فلا يخلو المقبَل من ثلاثة أحوال: (أحدها) أن لا ينزل فلا يفسد صومه بذلك . و(الثاني) أن يمني فيفطر بغير خلاف نعلمه ولأنه أنزل مباشرة، فأشبهه الإنزال بالجماع دون الفرج . و(الثالث) أن يمذي فيفطر عند إمامنا ومالك . وقال أبو حنيفة والشافعي: لا يفطر، وروي ذلك عن الحسن والشعبي والأوزاعي، لأنه خارج لا يوجب الغسل فأشبهه البول .

ثم قال: «إن المفسد للصوم من هذا كله ما كان عن عمد وقصد، فأما ما كان منه عن غير عمد وقصد كالغبار الذي يدخل الحلق من الطريق ونخل الدقيق، والذبابة التي تدخل حلقه، أو يرش عليه الماء فيدخل مسامعه أو أنفه أو حلقه، أو يلقي في ماء فيصل إلى جوفه، أو يسبق إلى حلقه من ماء المضمضة، أو يصب في حلقه أو أنفه شيء كرهاً، أو تداوى مأمومته أو جائفته بغير اختياره أو يحجم كرهاً، أو تقبله امرأة بغير اختياره فينزل أو ما أشبه هذا لا يفسد صومه لا نعلم فيه خلافاً».

ثم قال: «إنه متى أفطر بشيء من ذلك (أي مما تقدم ذكره) فعليه القضاء لا نعلم في ذلك خلافاً، لأن الصوم كان ثابتاً في الذمة فلا تبرأ منه إلا بأدائه ولم يؤده، فبقي ما كان عليه، ولا كفارة في شيء مما ذكرناه في ظاهر المذهب. وهو قول سعيد بن جبير والنخعي وابن سيرين وحماد والشافعي. وعن أحمد أن الكفارة تجب على من أنزل بلمس أو قبلة أو تكرر نظر لأنه إنزال عن مباشرة، أشبه الإنزال بالجماع.

ومن استقاء فعليه القضاء، ومن ذرعه القيء فلا شيء عليه.

ومن ارتد عن الإسلام فقد أفطر. ومن نوى الإفطار فقد أفطر». اهـ.

وقد بحث فضيلة الشيخ الدكتور وهبة الزحيلي في كتابه (الفقه الإسلامي وأدلته) بتفصيل واف أقوال الأئمة الأربعة فيما يفسد الصوم وما لا يفسده<sup>(١)</sup>، وما يوجب القضاء بدون كفارة، وما يوجب الكفارة والقضاء... وفي نهاية بحثه الطويل قال: «وخلاصة أقوال المذاهب في أهم المواضع السابقة: أن الجماع في نهار رمضان موجب للقضاء والكفارة

(١) د. وهبة الزحيلي: الفقه الإسلامي وأدلته: ٦٥١/٢ - ٦٧٨.

والإمساك بقية النهار، وكذلك الأكل والشرب عمداً عند الحنفية والمالكية خلافًا لغيرهم قياساً على الجماع، بجامع انتهاك حرمة الشهر».

«يفطر الصائم بالاتفاق بالقيء عمداً أو بتناول أي شيء مادي يصل إلى الجوف عمداً، سواء أكان مغذياً أم غير مغذ، ولا يفطر بالفصد اتفاقاً كما لا يفطر بالأكل والشرب ونحوه ناسياً، ويفطر عند المالكية، ولا يفطر بالأكل مكرهاً عند الشافعية والحنابلة، ويفطر عند المالكية والحنفية. ولا يفطر عند الحنابلة بغلبة ماء المضمضة ويفطر بها عند المالكية، أما عند الشافعية فيفطر في حالة المبالغة أو العبث والتبرد أو الزيادة على ثلاث.

ولا يفطر بالاكتحال عند الشافعية والحنفية، ويفطر به عند المالكية والحنابلة إن وجد طعم الكحل في الحلق. ولا يفطر عند الجمهور بالحقنة في الإحليل، ويفطر بها عند الشافعية. ولا يفطر عند الجمهور بنبش الأذن بعود أو إدخاله فيها، ويفطر به عند الشافعية.

ولا يفطر بالحجامة عند الجمهور وإنما تكره، ويفطر بها عند الحنابلة. ولا يفطر بإنزال المذي عند الحنفية والشافعية، ويفطر به عند المالكية والحنابلة في حال التقبيل أو المباشرة فيما دون الفرج. أما في حال تكرار النظر فلا يفطر به عند الحنابلة، ويفطر به عند المالكية أو بالتفكير عند الاستدامة أو الاعتياد.

وتتداخل الكفارة فلا تجب إلا واحدة بتكرر الإفطار في أيام عند الحنفية، وتتعدد الكفارة بتعدد الإفطار في أيام مختلفة عند الشافعية والحنابلة والمالكية (الجمهور)». اهـ.

\* \* \*

## الفصل الثالث

### مناقشة المفطرات في مجال التداوي ضابط المفطرات مما يصل إلى الجوف

بما أن الصيام إنما هو الإمساك عن الطعام والشراب والجماع، فإنه يتبين من ذلك أن المقصود هو الامتناع عن شهوتي البطن والفرج، وعليه فإن الجوف لا يعدو الجهاز الهضمي متى تجاوز الفم ووصل إلى البلعوم (يسميه الفقهاء الحلق) وبالتالي فإن وصول الطعام والشراب عمداً إلى البلعوم، ومنه إلى المريء فالمعدة؛ سبب مجمع عليه في إفساد الصيام وتسبب الفطر، إذا كان ذلك في النهار من الفجر إلى غروب الشمس، ويتفق جمهور الفقهاء على أن تعاطي الدواء أو أي شيء آخر عن طريق الفم متى وصل إلى البلعوم ومن ثم إلى المريء فالمعدة، عمداً في نهار الصيام؛ يؤدي إلى إفساد الصائم وإفساد صومه.

ويمكننا أن نقسم قائمة المفطرات في مجال التداوي إلى الأقسام

التالية:

(١) ما يدخل الجسم عن طريق الجهاز التنفسي: مثل البخاخ للربو وما يستنشق من الأدوية وتدخين السجائر والشيشة والنشوق (السعوط) . . . وهذه كلها إما سوائل وفيها مواد عالقة، وتدخل إلى الفم أو الأنف وتستنشق ومنها إلى البلعوم (الفمي أو الأنفي) ومن البلعوم إلى المريء فالمعدة. كما

يذهب جزء آخر من البلعوم الفموي إلى البلعوم الحنجري، ومنه إلى الرغامى فالشعب الهوائية فالرئتين . . . وقد أسلفنا القول في أن هذه المواد تدخل إلى الجوف الذي حددناه بالجهاز الهضمي . . . ولا شك أن من تعمد إدخال هذه المواد إلى فمه أو أنفه ومنها إلى بلعومه ومعدته يكون مفسداً لصومه متى فعل ذلك في نهار الصيام .

وأما الأوكسجين الذي يعطى لبعض المرضى فهو هواء وليس فيه مواد عالقة لا مغذية ولا غيرها، ويذهب أغلبه إلى الجهاز التنفسي، وتنفس الهواء - كما هو معلوم - ضروري لحياة الإنسان، ولم يقل أحد قط أن استنشاق الهواء مفطر للصيام .

وأما التخدير الكلبي فإنه غازات مستنشقة مثل الإيثر وغيره، وعادة ما يبدأ التخدير الكلبي بحقنة في الوريد من عقار الباربيتورات السريع المفعول جداً، فينام الإنسان في ثوان معدودة، ثم يتم إدخال أنبوب مباشر إلى القصبة الهوائية عبر الأنف فلا يدخل إلى المريء أو المعدة منه شيء . . . ويتم إجراء التنفس بواسطة الآلة، وبواسطة أيضاً يتم إدخال الغازات المؤدية إلى فقدان الوعي فقداناً تاماً . . . وهذه كلها لا علاقة لها بالجهاز الهضمي (الجوف كما حددناه) وبالتالي ليست مفسدة للصيام . . .

ويبقى في الموضوع مدة الإغماء وفقدان الوعي، وهي في ذاتها قد تكون مسببة للإفطار، ثم يبقى بعدها موضوع إعطاء المريض السوائل (المغذية) بواسطة الزرق في الوريد، وهي كما يرى كثير من الفقهاء مسببة للإفطار، وإن كانت لا تصل إلى الجهاز الهضمي .

(٢) ما يدخل الجسم عبر الفم والحلق: ومن ذلك الغرغرة وبخاخ تعطير الفم وهذه تشبه المضمضة، فإن بالغ الشخص أو زاد عن الثلاث (عند

الشافعية) ووصل الماء إلى الجوف (الحلق والبلعوم والمريء والمعدة) فإنها لا شك تسبب الإفطار. وكذلك السؤال عن قلع السن في نهار رمضان ويستخدم الطيب البنج (التخدير) الموضعي، فإن كان التخدير بحقنة (إبرة) موضعية فلا بأس، وإن كان بواسطة بخاخ عاد الحكم إلى ما سبق أن ذكرناه من وصول مواد إلى الحلق والبلعوم والمريء والمعدة... ثم إن الدم أو الإفرازات التي تتجمع في الفم في عملية قلع السن أو أي عملية أخرى في الفم إن ابتلعها المريض عامداً أفطر، وإن انسابت دون إرادته فلا شيء عليه لما ثبت من قوله ﷺ: «من أكل أو شرب ناسياً فليتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه» وفي رواية الدارقطني: «إذا أكل الصائم ناسياً أو شرب ناسياً، فإنما هو رزق ساقه الله إليه، ولا قضاء عليه».

(٣) ما يدخل إلى الدبر: وهو الحقنة الشرجية ومنظار الشرج وإصبع الطبيب، والفرزجات (اللبوس)... والدبر متصل بالمستقيم، والمستقيم متصل بالقولون وهو المعوي الغليظ. يبدأ بالقولون السيني Sigmoid Colon ثم القولون النازل Descending Colon ثم القولون المعترض Transverse Colon ثم القولون الصاعد Ascending Colon ثم الأعور، ومنه إلى الأمعاء الدقيقة. ويمكن امتصاص الدواء أو السوائل منها، وهي جزء من تعريفنا للجوف وهو الجهاز الهضمي، وعليه فيبدو - والله أعلم - أنها سبب لإفساد الصيام وإفطار المريض.

(٤) ما يدخل عن طريق الجهاز التناسلي للمرأة: وفيه المهبل Vagina وهو الذي يطلق عليه الفرج والقبل، وقد أسلفنا القول إنه ليس بالتجويف على الحقيقة، بل الجداران الأمامي والخلفي ملتصقان، ولكنهما مرنان فيسمحان بدخول الذكر أو نزول الجنين أو الدم أو إدخال

منظار أو إصبع أو فرزجة، ويمكن امتصاص الدواء من المهبل، وتستخدم بعض الأدوية لهذا الغرض بواسطة الفرزجات (اللبوس، التحاميل) أو بواسطة ما يسمى دوش مهبلي (غسيل المهبل)... إلخ، ولولا أن المهبل هو مكان الجماع وإدخال الحشفة فيه مسبب للإفطار بالجماع (إذا كان ذلك عمداً في نهار الصيام)، فإنه من اليسير القول بأن المهبل ليس الجوف المراد في موضوع الصيام، ولا علاقة له بالجهاز الهضمي.

أما إدخال المنظار أو اللولب إلى الرحم فإنه لا يعد جوفاً وليس محل للجماع، إذ القضيب لا يدخل الرحم على الإطلاق، وإنما يبقى في المهبل فقط والرحم بعيد عنه... ولا شك إذن أن ذلك ليس من الجوف المقصود به الصيام وهو بعيد كل البعد عنه، فلا يكون إذن سبباً للإفطار وإفساد الصيام.

(٥) ما يدخل إلى الجهاز البولي: وهو إدخال دواء أو قثطرة في الإحليل مجرى البول في الذكر أو الأنثى وإيصاله إلى المثانة، فذلك كله ليس جوفاً بالمعنى الذي حددناه في موضوع الصيام، ولا علاقة له بالجهاز الهضمي الذي حددناه به الجوف المقصود بالصيام، وكذلك لا علاقة له بالمهبل إذ فتحة مجرى البول في المرأة بعيدة عن فتحة المهبل، وبالتالي فإن إدخال قثطرة أو منظار إلى الجهاز البولي أو إدخال سائل أو دواء أو غيره إلى المثانة لا يعتبر مفسداً للصيام (خلافاً للشافعية الذين يرون أن إدخال الدهن أو الدواء أو السائل إلى الإحليل ومنه إلى المثانة مفسداً للصيام).

(٦) ما يصل عبر الأذن: أوضحنا فيما سبق أن لا صلة مباشرة بين الأذن الخارجية وبين البلعوم (الحلق) وبالتالي فإن نبش الأذن أو إدخال عود فيها أو وضع دواء سائل أو ماء أو غيره لا يصل إلى البلعوم طالما أن الطبلة



سليمة . . . والطوبة مثل الجلد تماماً في تركيبها، وتشربها الدواء أو السائل مثل تشرب الجلد، وتدخل في حكمه، لذا فإن ما يوضع في الأذن ليس سبباً للإفطار، ولا يصل إلى الجوف (المقصد الجهاز الهضمي).

أما إذا كانت الطبلة مخروقة فإن السوائل قد يصل منها شيء يسير إلى الأذن الوسطى، ومنها عبر القناة السمعية البلعومية (قناة أستاكيوس) إلى البلعوم الأنفي كما قد مر معنا، ومن البلعوم الأنفي إلى البلعوم الفموي، ومنه إلى المريء فالمعدة (وإن كانت الكمية التي يمكن أن تصل عبر هذا الطريق ضئيلة جداً) فإن ذلك قد يكون سبباً للإفطار وإفساد الصوم.

(٧) تنظير البطن: من الجدار الخارجي للبطن عبر جهاز التنظير، ويتم ذلك لإجراء التشخيص للأمراض وإجراء العمليات الجراحية، ولسحب البييضات في عملية التلقيح الصناعي (طفل الأنبوب)، وغيرها من الأغراض. وهذه كلها لا تعتبر الجوف الذي حددناه بالجهاز الهضمي.

أما المناظير المختصة بالجهاز الهضمي، سواء كانت من أعلى (أي الفم وتصل إلى المعدة) أو من أسفل (أي من الدبر وتصل إلى الأمعاء) فإنها كلها مواد تدخل إلى الجوف، وإن كانت لا علاقة لها بالغذاء. وفي معظم الأحوال تقتصر على التشخيص فقط، ونادراً ما يتم عبرها حقن دواء للدوالي أو غيرها.

وعليه فإن حكمها سيأخذ حكم ما تم إدخاله عبر الفم أو عبر الشرج (الدبر) وفي ظني أنها سبب للإفطار، والله أعلم.

(٨) أخذ عينات (خزعات) من الكبد أو غيره من الأعضاء: الباطنة مثل الكبد أو الرئة أو الكلى أو أخذ شيء من السائل الموجود في الغشاء البلوري المحيط بالرئة أو الغشاء البريتوني المحيط بأحشاء البطن في حالة

الاستسقاء، أو السائل الموجود حول الجنين وهو السائل الأمينوسي (الرهل) فكلها كما يبدو لا علاقة لها بالجهاز الهضمي الذي قلنا إنه المقصود بالجوف في حالة الصيام. وبالتالي فإنها لا تكون في حد ذاتها سبباً في الإفطار ولا مفسدة للصوم.

(٩) إجراء غسيل الكلى البريتوني: وفي هذه الحالة يتم إدخال لترات من السوائل إلى الغشاء البريتوني، وإبقائها فترة ثم سحبها مرة أخرى، ثم إعادة العملية ذاتها مرات عديدة. وفي هذه الحالة يتم تبادل المواد الموجودة في الدم عبر البريتون، ويبدو لي - والله أعلم - أن هذا كله لا علاقة له بالجهاز الهضمي، وبالتالي ليس سبباً لإفساد الصوم.

(١٠) ما قد يصل إلى الجسم عبر الجلد: مثل الأدهان والمروحات والطلاءات، ويتم امتصاصها عبر الجلد، كما تنتشر في الآونة الأخيرة وضع الدواء على لصقة توضع على الجلد ويتشربها الجلد وتمتص منه. وكذلك الحقن (الزرق) في الجلد وتحت الجلد وفي العضلات، وسواء كانت للعلاج أو التشخيص أو الوقاية مثل التطعيم ضد الأمراض المعدية أو التخدير الموضعي فإنها كلها ليست سبباً للإفطار وإفساد الصيام، لأنها لا علاقة لها بالجهاز الهضمي.

وأما إعطاء الإبر (الزرق، الحقن) تحت الجلد بمادة تعرف باسم الأبومورفين أو غيرها لإحداث القيء (في حالات التسمم) فإنها ربما دخلت في موضوع القيء عمداً (الاستسقاء) وهو كما مر معنا سبب للإفطار لقوله ﷺ: «من ذرعه القيء وهو صائم فلا قضاء عليه، ومن استقاء فليقض»<sup>(١)</sup>.

(١) رواه الدارمي وأصحاب السنن وابن حبان والحاكم والدارقطني.

(١١) ما قد يصل إلى الجسم عبر الأوعية الدموية مثل الأوردة والشرايين: ومثالها الزرق (الحقن) الوريدية، وسواء كانت عقاقير للتداوي أو للتشخيص بمواد ملونة، كما يمكن إدخال قثطرة (أنبوب دقيق) عبر الأوردة أو عبر الشرايين، وتصل إلى القلب مباشرة لتصوير شرايين القلب أو مداواتها.

ويمكن نقل الدم أو مشتقاته عبر الأوردة كما يمكن سحبه منها، ويمكن إجراء الغسيل الكلوي الدموي (الإنفاذ الدموي) عبر أوردة متصلة بشريان.

ويمكن كذلك إعطاء سوائل مغذية بواسطة الحقن (الزرق) بالوريد، حيث تسرب هذه المحاليل.

وكل هذه الوسائل أفتى كثير من أصحاب الفضيلة العلماء الأجلاء بعدم كونها سبباً للإفطار، ما عدا المغذيات التي أفتى أغلبهم بأنها سبب للإفطار.

وهذه الأوردة والشرايين رغم أنها مجوفة إلا أنها لا تدخل في تعريف الجوف المخصوص والمقصود بالصيام، وهو الجهاز الهضمي.

(١٢) سحب الدم والحجامة والقصص: ذكر أكثر العلماء القدماء والمحدثين بأن ذلك كله لا يسبب الإفطار، وأن في الحجامة كلام مختلف فيه بناء على قوله ﷺ: «أفطر الحاجم والمحجوم» وهل هذا الحديث منسوخ أو ناسخ لحديث أنه احتجم ﷺ وهو صائم؟.. وقد كره العلماء الحجامة والقصص في نهار رمضان، لأنها تضعف الجسم... أما سحب كمية قليلة من الدم لفحصه فلا يؤثر.

أرجو أن أكون قد استوفيت الرد على النقاط المذكورة في رسالة الأمانة العامة للمجمع الفقهي الموقر حول المفطرات في مجال التداوي من الناحية الطبية مع بعض الإشارات من الناحية الفقهية المتعلقة بها .

فإن أصبت بفضل من الله، وإن أخطأت فمني ومن الشيطان .  
وأستغفر الله العظيم وأتوب إليه من خطأ عمد أو سهو . . ﴿ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إِمْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ ۗ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ ﴾ [البقرة : ٢٨٦] .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

الكتور محمد علي الباك

# التراويج والمفطحات

إعداد

الدكتور هسان شمسي باشا

رئيس قسم العناية المركزة بمستشفى الملك فهد

إبنتشاري أمراض القلب

عضو الكليات الملكية لأطباء الأورطية في بريطانيا

عضو الكليات الملكية لأطباء الأورطية في أيرلندا



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مع إطلالة كل رمضان تكثر الأسئلة حول قضية المفطرات . وتزدحم الصحف والمجلات بالأسئلة حول ما يفطر وما لا يفطر من دواء أو علاج . ولا شك أن هذا الموضوع يمس الكثير من المسلمين ، فقد يكون أحدهم مريضاً أو قريباً للمريض .

وقد كثرت الآراء حول قضية التداوي والمفطرات ، وحوار كثير من المرضى فيما يأخذون من آراء . ولهذا فقد عقد المجمع الفقهي الإسلامي - جزى الله المسؤولين عنه وأعضاءه العاملين خير الجزاء - العزم على بحث موضوع المفطرات ، والخروج منه بتوصيات محددة تزيل كل إشكال والتباس .

وكما يقول فضيلة الشيخ يوسف القرضاوي: «فلقد توسع الفقهاء رضي الله عنهم في أمر المفطرات توسعاً ما أظنه خطر ببال أحد من أصحاب النبي ﷺ ، الذين شاهدوا التنزيل ، وفهموا عن الله ورسوله ، فأحسنوا الفهم والتزموا فأحسنوا الالتزام .

تقرأ في كتب الحنفية فتجد ما يقرب من ستين مفطراً من المفطرات ، ومثل ذلك أو قريباً منه في المذاهب الأخرى ، وملؤوا مساحات واسعة من كتب الفقه ، وشغلوا مثلها من تفكير المسلمين واهتماماتهم ، وأصبحت معرفة هذه المفطرات الكثيرة الغزيرة الشغل الشاغل للصائمين ولأهل الفتوى في كل رمضان ، وازدحمت المجلات والصحف والإذاعات والمساجد بالأسئلة والأجوبة حول المفطرات . وبها بُعد الدين عن يسره وفطريته ، وأصبح شيئاً معقداً يحتاج إلى دراسة مطولة لكل عبادة من العبادات حتى يعرف مداخلها ومخارجها وأركانها وشروطها . والواقع أن جلّ ما يقال في هذا المجال مما لم يدل عليه محكم قرآن ولا صحيح سنة ،

ولا إجماع أمة، إنما هي اجتهادات يُؤخذ منها ويترك، وآراء بشر. ويجب أن تحاكم وتردّ إلى النصوص الأصلية والقواعد المرعية والمقاصد الكلية<sup>(١)</sup>.

ولا بد في البداية من تعريف المقصود بالصوم الشرعي، وما هي المفطرات في مجال التشخيص والتداوي والعلاج.

### الصوم الشرعي:

الصوم الشرعي: هو إمساك وامتناع إرادي عن الطعام والشراب ومباشرة النساء وما في حكمها خلال يوم كامل: أي من تبيين الفجر إلى غروب الشمس، بنية الامتثال والتقرب إلى الله تبارك وتعالى. والدليل على أن الصيام الشرعي هو الإمساك عن الشهوتين قوله تعالى في بيان أحكام الصيام في سورة البقرة: ﴿أَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفْتُ إِلَىٰ نِسَائِكُمْ هُنَّ لِيَاسٌ لَّكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٌ لَهُنَّ عَلِمَ اللَّهُ أَنْكُمْ كُنْتُمْ تَحْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالْتَنَّ بِشِرْوَهُنَّ وَأَتَعَفُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصَّيَامَ إِلَىٰ الْإِيلِ﴾ [البقرة: ١٨٧].

يؤكد ذلك من الحديث الصحيح قوله ﷺ فيما يرويه عن ربه عز وجل: «كل عمل ابن آدم له، قال تعالى: إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به، يدع طعامه وشهوته من أجلي»<sup>(٢)</sup>.

وفي بعض روايات الحديث: «يدع طعامه من أجلي، ويدع شرابه من أجلي، ويدع شهوته من أجلي، ويدع زوجته من أجلي»<sup>(٣)</sup>.

(١) (فقه الصيام) د. يوسف القرضاوي، طبعة مؤسسة الرسالة، ١٩٩٠م، ص ٩٣-٩٤.

(٢) متفق عليه.

(٣) رواه ابن خزيمة في صحيحه.



«ويتضح من هذه النصوص أن هذه الأشياء الثلاثة المحددة هي التي منع منها الصائمون، ويدخل في حكم الأكل والشرب كل ما يتناول قصداً بالفم، ويصل إلى المعدة وإن لم يكن مشتهى ولا متلذذاً به، مثل الأدوية التي تتناول بالفم شرباً أو امتصاصاً أو ابتلاعاً، وهذا أمر مجمع عليه. وإذا كان المسلم في حاجة حقيقية إلى شيء من هذه الأدوية فهو مريض يسعه أن يفطر بإذن الشارع نفسه، ولا حرج عليه ولا جناح.

والمراد بما في حكم الطعام والشراب: «الشهوات التي اعتادها بعض الناس وإن لم تكن طعاماً أو شرباً، مثل التدخين الذي يراه المبتلون به أهم من الأكل والشرب، فهو ممنوع في الصوم سواء عن طريق السجارة أو الشيعة أو المضع أو النشوق أو غيرها، وهذا بإجماع علماء المسلمين في أقطار الأرض، لأنه من أشد الشهوات التي يجب فطام الأنفس عنها في الصيام. وأشد منه وأبلغ في المنع تناول المخدرات المحرمة أشد التحريم، مثل الحشيش والأفيون والهيروين والكوكايين ونحوه، وإن أخذت بطريق الشم أو الحقن أو أي طريق كان»<sup>(١)</sup>.

وفي اعتقادي أنه يجب استبعاد التدخين من موضوع التداوي منذ البداية، لأن التدخين ليس دواء بل إنه الداء بعينه، ولا ينبغي أن ينطبق عليه أي حكم من أحكام المداواة والمفطرات.

وقال ابن حزم: «لا ينقض الصوم حقنة»<sup>(٢)</sup> ولا سعوط (نشوق) ولا تقطير في أذن أو في إحليل أو في أنف، ولا استنشاق وإن بلغ الحلق ولا مضمضة دخلت الحلق من غير تعمد، ولا كحل وإن بلغ إلى الحلق

(١) فقه الصيام، للدكتور يوسف القرضاوي.

(٢) يعنون بها الحقنة الشرجية، إذ أن الحقن العرقية والجلدية لم تكن معروفة في عهدهم.

نهاراً أو ليلاً بعقاقير أو غيرها ولا غبار طحن، أو غربلة دقيق أو حناء أو عطر أو حنظل، أو أي شيء كان، ولا ذباب دخل الحلق بغلبة . . . إلخ»<sup>(١)</sup>.

واستدل ابن حزم لما ذهب إليه فقال: «إنما نهانا الله في الصوم عن الأكل والشرب والجماع وتعمد القيء والمعاصي . وما علمنا أكلاً ولا شرباً يكون في دبر أو إحليل أو أذن أو عين أو أنف، أو من جرح في البطن أو الرأس، وما نهينا قط عن أن نوصل إلى الجوف بغير الأكل والشرب - ما لم يحرم علينا إيصاله»<sup>(٢)</sup>.

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في الكحل والحقنة والتقطير في الإحليل ووصول الدواء إلى الجوف عن طريق الجراحة . . . إلخ: «الأظهر أنه لا يفطر بشيء من ذلك، فإن الصيام من دين الإسلام الذي يحتاج إلى معرفته الخاص والعام، فلو كانت هذه الأمور مما حرمها الله ورسوله في الصيام ويفسد الصوم بها لكان هذا مما يجب على الرسول بيانه، ولو ذكر ذلك لعلمه الصحابة وبلغوه الأمة كما بلغوا سائر شرعه، فلما لم ينقل أحد من أهل العلم عن النبي ﷺ في ذلك حديثاً صحيحاً ولا ضعيفاً ولا مسنداً ولا مرسلأ علم أنه لم يذكر شيئاً من ذلك والله أعلم»<sup>(٣)</sup>.

وقد وافق هذا الرأي الشيخ (محمود شلتوت) فقال:

«وإذا كان من محظور الصوم الأكل والشرب - وحققتها دخول شيء من الحلق إلى المعدة، والمعدة هي محل الطعام والشراب من الإنسان - كان من المبطل للصوم ما دخل فيها بخصوصها، سواء أكان مغذياً أم غير

(١) المحلى، لابن حزم: ٦/٣٠٠، ٣٠١.

(٢) المرجع السابق: ٦/٣١٨.

(٣) فقه الصيام، الدكتور يوسف القرضاوي.

مغذ، ولا بد أن يكون من المنفذ المعتاد. ومن أجل هذا فما دخل في الجوف ولكن لم يصل إليها لا يفسد الصوم»<sup>(١)</sup>.

ولا بد أن نبدأ بتعريف الجوف المقصود بأحكام الصيام:

### ما هو الجوف؟

الجوف لغة: كل شيء مجوف. جاء في الصحاح: «جوف الإنسان بطنه، والأجوفان: البطن والفرج، والجائفة الطعنة التي تبلغ الجوف، وقد جاء في الحديث الشريف: «لا تنسوا الجوف وما وعى» أي ما يدخل إليه من الطعام والشراب ويجمع فيه».

والحقيقة أنه لم يرد في القرآن الكريم ولا في السنة المطهرة أي نص على الجوف في موضوع الصيام.

ولكن المتقدمين من الفقهاء - جزاهم الله خيراً - وقعوا في التباس عندما فسروا (الجوف) بأنه كل ما يسمى جوفاً، وإن لم يكن مكان الطعام والشراب. فاعتبروا الدماغ جوفاً، وليس هو مكان طعام ولا شراب. وأن من كان برأسه مأمومة (إصابة بالدماغ) فوضع عليها دواء فوصل خريطة الدماغ أفطر... واعتبروا الإحليل جوفاً وما هو بموضع طعام ولا شراب، ولا علاقة له بالجهاز الهضمي. وكذلك اعتبروا المهبل جوفاً والمثانة جوفاً وهكذا. والفقهاء معذورون في ذلك فربما كان بعض ذلك ناجماً عن عدم درايتهم بتشريح الجسم في ذلك الحين.

أما الآن فليس هناك أدنى شك في أن الدماغ لا يرتبط بالجهاز الهضمي، وأن المثانة والإحليل لا علاقة لهما بالجهاز الهضمي، وأن

---

(١) الفتاوى، للشيخ محمود شلتوت، ص ١٣٦.

المهبل والرحم منفصلان كلياً عن جهاز الهضم .

وعليه فإن ما ذكره الفقهاء من أن المأمومة ومداواتها أو إدخال شيء في الإحليل أو المثانة يفطر : لا أساس له من الصحة .

والذي أراه هو أن الجهاز الهضمي هو الجوف المقصود في الصيام فهو موضع الطعام والشراب ، وكل ما يدخل إلى الجهاز الهضمي متجاوزاً الفم والبلعوم يكون سبباً للإفطار ومفسداً للصيام .

ما هي أجزاء البلعوم؟ :

من المهم تحديد البلعوم (وهو ما يسميه الفقهاء بالحلقي) وأجزائه ، فهو الطريق الواصل إلى المريء ، ومن ثم إلى المعدة والأمعاء . والبلعوم هو جزء من القناة الهضمية يلي تجويف الفم . وهو ينقسم إلى ثلاثة أجزاء :

الجزء العلوي : وهو ما يسمى بالبلعوم الأنفي (NASOPHARYNX) وفيه تصب إفرازات الأنف والجيوب الأنفية ، وما يوضع في الأنف من دواء أو بخاخ ، كما تصل إليه الدموع من العين والقطرات التي توضع في العين .

الجزء الأوسط : وهو ما يسمى بالبلعوم الفمي (OROPHARYNX) وعن طريقه يتم ابتلاع الطعام والشراب والدواء ، وفيه تقع اللهاة واللوزتان .  
الجزء السفلي : وهو ما يسمى بالبلعوم الحنجري : وفيه تقع فتحة الحنجرة والحبال الصوتية .

ما يدخل الجهاز الهضمي عن طريق الدبر :

ولكن السؤال الذي يطرح الآن : هل يعتبر الجوف هو الجهاز الهضمي كله بعد أن يتجاوز الفم؟ أم هو الجزء المحيل للطعام؟ (الذي يقوم

بهضم الطعام) أي يقتصر على البلعوم والمريء والمعدة والأمعاء الدقيقة. فالأمعاء الغليظة (القولون) لا تحيل الطعام ولا تهضمه، ولكنها تقوم بامتصاص الماء فقط مما يتخلف عن الطعام المهضوم.

فهل الحقنة الشرجية أو اللبوسات (التحاميل، الفرزجات) تفطر أم لا؟ فعلى الرغم من إمكانية امتصاص شيء من الماء من الحقنة الشرجية إن مكثت طويلاً في القولون، ولكن ذلك لا يغني عن طعام ولا شراب. أما اللبوسات (التحاميل) الشرجية أو المراهم الشرجية فليس فيها ما يتغذى بها، ولا تدخل من موضع الطعام أو الشراب، وبالتالي فأرى أنها لا تفطر.

ما يدخل إلى التجويف البطني:

والجائفة هي الطعنة التي تصل إلى التجويف البطني. فإن وصلت إلى المعدة أو الأمعاء الدقيقة، ونفذ الدواء من موضعها إلى المعدة أو الأمعاء فلا شك أنها تسبب الإفطار. لأنها وصلت إلى الجهاز الهضمي الذي يهضم الطعام. أما إذا لم تصل إلى المعدة أو الأمعاء الدقيقة فليست سبباً للإفطار. وعليه فإن منظار البطن (LAPROSCOPE) الذي يدخل إلى التجويف البطني عبر فتحة صغيرة في جدار البطن لا يصل إلى المعدة أو الأمعاء، وإنما ينظر في تجويف البطن والأحشاء، والذي تجري حالياً بواسطته العديد من العمليات الجراحية كاستئصال المرارة والزائدة وغيرها من العمليات، لا يعتبر بذاته سبباً للإفطار إلا إذا ترافق ذلك بإعطاء المريض السوائل المغذية بالوريد. وأما خزعة الكبد أو الكلية أو المبايض وغيرها فلا تكون سبباً للإفطار، إذ لا علاقة لها بمدخل الطعام أو الشراب.

## مناظير الجهاز الهضمي :

مناظير الجهاز الهضمي نوعان :

الأول وهو (منظار المعدة) : ويدخل عن طريق الفم فالبلعوم فالمريء فالمعدة . والآخر هو (منظار المستقيم والقولون) ويدخل عن طريق الدبر .

وهذان المنظاران يدخلان إلى الجهاز الهضمي للتشخيص كما في أكثر الحالات ، وقد تؤخذ فيها خزعات من المعدة أو المستقيم مما قد يسبب نزفاً بسيطاً مكان الخزعة .

وقد يدخل منظار المعدة للعلاج في بعض الحالات ، كحقن دوالي المريء بمادة مصلبة لإيقاف النزف منها مثلاً . كما قد يدخل منظار القولون لاستئصال مرجلات (POLYPS) وهي نتوءات لحمية في القولون .

والذي أراه أن منظار المعدة ينطبق عليه ما ينطبق على دخول القسم العلوي من الجهاز الهضمي ، وبالتالي فهو سبب للإفطار . أما منظار المستقيم والقولون فينطبق عليه حكم ما يدخل عن طريق الدبر .

ما يجعل في الإحليل أو المثانة من دواء وغيره :

المثانة عضو كيسي يتجمع فيه البول الذي تفرزه الكليتان . وتتصل المثانة من الأسفل بقناة مجرى البول والتي تسمى بالإحليل . ورغم أن المثانة عضو أجوف إلا أنه لا علاقة لها بالجهاز الهضمي ، وليست هي مدخلاً للطعام أو الشراب . وعليه فإن إدخال أي دواء أو قثطار أو منظار عبر الإحليل إلى المثانة والتقطير في الإحليل ، كل ذلك لا يعتبر من مفسدات الصيام .

## ما يجعل في المهبل أو الرحم :

ليست هناك أي علاقة بين المهبل والرحم بالجهاز الهضمي ، وبالتالي فإن إدخال الأصبغ أثناء الفحص الطبي أو المنظار المهبلي أو اللبوسات (التحاميل أو الفرزجات) في المهبل لا علاقة له بجهاز الهضم أو موضع الطعام والشراب . ولكن يبقى القول فيما إذا كان ذلك يقاس على أن المهبل مكان الجماع أم لا ، موضع نقاش . كما أن إدخال منظار الرحم أو اللولب إلى الرحم ، يتبع الحكم السابق باعتبار أن ذلك يمر عبر المهبل .

## ما يدخل الدماغ :

ذكرنا أن الدماغ لا علاقة له بالجهاز الهضمي ، وبالتالي فإن ما يدخل إلى الدماغ من جرح (وهو ما يسميه الفقهاء بالمأمومة) لا يصل شيء منه إلى البلعوم أو الأنف مهما وضع فيه دواء أو غيره . وبالتالي فإن المأمومة لا تعتبر سبباً لإفساد الصيام . ولا يصل (السائل الدماغي - الشوكي) الذي يسيل حول النخاع الشوكي إلى الأنف والبلعوم الفمي إلا في حالة وجود كسر في قاعدة الجمجمة . وهذه الحالة بالأصل حالة خطيرة تحتاج إلى دخول المستشفى وغالباً في قسم العناية المركزة . وقد يحتاج المريض إلى إجراء عملية جراحية . كما يعطى عادة سوائل مغذية بالوريد . وبالتالي فهي حالة تستدعي الإفطار أصلاً كما تعتبر سبباً لإفساد الصيام . أما الإفرازات التي كان القدماء يظنونها آتية من الدماغ ؛ فما هي إلا إفرازات من الجيوب الأنفية ولا علاقة لها بالدماغ .

## ما يجعل في الأذن من دواء ونحوه :

تنقسم الأذن إلى ثلاثة أجزاء : الأذن الخارجية ، والوسطى ، والداخلية .

ويفصل الأذن الخارجية عن الوسطى غشاء الطبل (طبلة الأذن). وتتصل الأذن الوسطى بالبلعوم عن طريق قناة ضيقة تسمى (قناة أستاكيوس) وهذه القناة تمرر الهواء عادة لتحافظ على توازن الضغط داخل الأذن. ولا يمكن لأي سائل أو قطرة توضع في الأذن الخارجية الوصول إلى البلعوم ما لم يكن غشاء الطبل مثقوباً. ولهذا فإن نبش الأذن أو إدخال عود أو وضع قطرة من الدواء أو سائل ما في الأذن وغشاء الطبل غير مثقوب: لا يعتبر مفسداً للصيام. أما إذا كان غشاء الطبل مثقوباً، فيمكن لقطرة الأذن الوصول إلى البلعوم رغم أن الكمية التي ستصل إلى البلعوم ضئيلة جداً.

ما يدخل إلى العين:

تنتفح القناة الدمعية التي تخرج من جوف العين على الأنف، عبر فتحة فيه. وبالتالي فإن وضع قطرة في العين تصل إلى الأنف ومنه إلى البلعوم. ولا بد هنا من توضيح بعض النقاط: فجوف العين لا يتسع لأكثر من قطرة واحدة فقط، وكل ما زاد عن ذلك تلفظه العين إلى الخارج فيسيل على الخد. ومن المعروف أن أطباء العين يصفون وضع قطرة أو قطرتين في العين كل ٤-٦ ساعات مثلاً.

ولكي تتمثل كمية هذه القطرة الواحدة لا بد أن نذكر بأن الميلي ليتر الواحد يحتوي على ١٥ قطرة وأن ملعقة الشاي الصغيرة تحتوي على ٥ ميلي ليتر من السائل. وعليه فإن القطرة الواحدة التي توضع في العين تبلغ جزءاً من ٧٥ جزءاً مما تحتويه ملعقة الشاي الصغيرة من السائل. وهذه تعتبر كمية ضئيلة جداً. وهي بلا شك أقل بكثير مما يتبقى في الفم بعد المضمضة أو مما يدخل في الأنف أثناء الاستنشاق.

وقد أقرّ الفقهاء المضمضة أثناء الصيام ولو كانت للتبرّد. ولا بأس



بالاستنشاق ما لم يبالغ . فقد نهى الرسول عليه الصلاة والسلام عن المبالغة في الاستنشاق . وينبغي أن نتذكر أيضاً أن المسواك يحتوي على ثمانية مواد كيميائية تقي الأسنان واللثة مما قد يعترها من أمراض . وهذه المواد تنحل باللعاب وبالتالي تدخل إلى البلعوم . وقد جاء في صحيح البخاري عن عمر بن ربيعة قال : « رأيت النبي ﷺ يستاك وهو صائم ما لأحصي ولا أعد » .

والحقيقة أن كمية قطرة العين التي تعارف عليها الأطباء كمية زهيدة جداً ، وما يتذوق من طعمها المر فإنما يتذوق في مؤخرة اللسان ، حيث إن الحليمات الذوقية موجودة في اللسان فقط . وفي ظني أن قطرة العين لا تفسد الصيام ، والله أعلم .

ما يدخل عبر الأنف والمجاري التنفسية :

ذكرنا أن الأنف يتصل في نهايته بالبلعوم الأنفي . وأن ما يدخل عبر الأنف أو الجيوب الأنفية يمكن أن يصل إلى البلعوم الأنفي .

فما حكم البخاخ الذي يستعمل في مرض الربو؟

لا بد هنا من إيضاح ما يحتويه هذا البخاخ واستعماله . فبخاخ الربو يحتوي على دواء سائل (فيه ماء ومواد كيميائية عالقة) . ويتم استعماله بأخذ شهيق عميق ويضغط عليه في الوقت ذاته . وعندئذ يتطاير الرذاذ ويدخل عن طريق الفم إلى البلعوم الفمي ، ومنه إلى الرغامي فالقصببات الهوائية . ولكن يبقى جزء منه في البلعوم الفمي ، وقد تدخل كمية ضئيلة جداً إلى المريء . وتحتوي عبوة بخاخ الربو على حوالي ١٠ ميلي لتر من السائل بما فيه من المادة الدوائية . وهذه الكمية مصممة على أن تنطلق على ٢٠٠ بخة (أي أن الـ ١٠ ميلي لتر تنتج ٢٠٠ بخة) . وهذا معناه أنه في كل بخة يخرج جزء من ٢٠ جزء من الميلي لتر الواحد . وبمعنى آخر فإن البخة الواحدة تشكل أقل من قطرة واحدة . وهذه القطرة الواحدة ستقسم إلى أجزاء يدخل الجزء الأكبر منه

إلى جهاز التنفس ، وجزء آخر يترسب على جدار البلعوم الفمي . فكم يتبقى من تلك القطرة للوصول إلى الجوف (الجهاز الهضمي)؟ وقد يكون ما يدخل من قطرات عقب الاستنشاق أو المضمضة أكثر من ذلك بكثير .

أما الأوكسجين الذي يعطى لبعض المرضى فهو هواء ، ولا يحتوي على مواد عالقة أو مغذية . ويذهب معظمه إلى الجهاز التنفسي ، وليس هو سبباً للإفطار .

وأما التخدير العام (التخدير الكلي) : فيشتمل استنشاق غازات مثل الأثير وغيره ، كما يتم فيه عادة إعطاء حقنة في الوريد من مادة دوائية سريعة التأثير تنوم المريض بسرعة ، ثم يدخل أنبوب خاص مباشرة إلى الرغامى عبر الأنف أو الفم ويوصل هذا الأنبوب إلى جهاز التنفس الاصطناعي ، ويتم عن طريقه إعطاء الغازات التي تؤدي إلى تخدير المريض خلال فترة العملية الجراحية . وهذه الغازات لا علاقة لها بالجهاز الهضمي ، وبالتالي لا تفسد الصوم بذاتها . ولكن تبقى هناك أربع نقاط :

الأولى : وهي موضوع إعطاء السوائل المغذية بالوريد ، والتي يرى كثير من الفقهاء أنها تسبب الإفطار .

الثانية : مدة الإغماء وفقدان الوعي .

والثالثة : أنه قد يدخل أحياناً أنبوب إلى المعدة لاستخراج السوائل المتركمة فيها .

والرابعة : أن المريض قد يتقيأ بعد العملية من أثر التخدير .

وعليه فإن التخدير العام قد لا يخلو من أحد الأمور التي تفسد الصوم ، وبالتالي أرى أن التخدير العام سبب للإفطار .

## الغسيل الكلوي :

يتم غسيل الكلى عادة بطريقتين :

الأولى : تتم بواسطة آلة خاصة تسمى (الكلية الاصطناعية) وفيها يسحب الدم إلى هذا الجهاز ، حيث تتم تصفيته من البولة الدموية والمواد المؤذية الأخرى ، ومن ثم يعاد إلى الجسم عن طريق الوريد . وهناك عدة أنواع من جهاز الكلية الاصطناعية لا مجال لبحثها في هذه الخلاصة . ولكن الأمر الهام هنا هو أن المريض قد يحتاج إلى سوائل مغذية تعطى عن طريق الوريد . وعليه فالذي أراه أن الغسيل الكلوي عن طريق الكلية الاصطناعية مفسد للصوم .

والطريقة الأخرى لغسيل الكلية تتم عن طريق الغشاء البريتواني في البطن ، حيث يدخل أنبوب عبر فتحة صغيرة يحدثها الطبيب في جدار البطن فوق السرة . ومن ثم يدخل عادة ليتران من السوائل التي تحتوي على نسبة عالية من سكر الغلوكوز إلى داخل جوف البطن ، وتبقى هناك لفترة ثم تسحب مرة أخرى ، وتكرر هذه العملية مرات عديدة في اليوم الواحد . ويتم أثناء ذلك تبادل الشوارد والسكر والأملاح الموجودة في الدم عبر البريتوان . ومن الثابت علمياً أن كمية من سكر الغلوكوز الموجودة في السائل الذي يوضع في داخل جوف البطن تدخل إلى دم الصائم عبر الغشاء البريتواني ، وهذه برأيي في حكم السوائل المغذية . وبالتالي أرى أن هذا النوع أيضاً من غسيل الكلى مفسد للصوم .

ما يتعلق بالأوردة والعضلات :

يتفق الفقهاء على أن الفصد لا يفسد الصوم ، وبالتالي فإن سحب الدم لإجراء الفحوص المخبرية أو لإسعاف مريض به لا يفسد الصوم . أما إذا

سبب الضعف للصائم أصبح مكروهاً. وقد اختلف الفقهاء في موضوع الحجامة.

وأما الحقن العضلية أو تلك التي تعطى تحت الجلد فلا تفسد الصوم سواء كانت للعلاج أو للتطعيم (اللقاحات). ولكن هناك نوعاً من الإبر تعطى تحت الجلد وتسبب الإقياء وتدعى (أبومورفين) تعطى في حالات التسممات الدوائية، وهذه حكمها حكم من يتعمد الإقياء.

وأما نقل الدم: لإسعاف المريض فلا يفسد صومه، فلا علاقة له بالجهاز الهضمي. وأما الحقن بالوريد فإن كانت للعلاج ولا تحتوي على مغذ فلا تسبب الإفطار. أما تلك التي تحتوي على مغذ (كالسيوم) فيمكن أن تغني عن الطعام والشراب، وبالتالي فهي سبب للإفطار.

وأما ما يدخل الشرايين والأوردة من قثطار لإجراء تصوير شعاعي لتلك الشرايين أو الأوردة، أو لإجراء القثطرة القلبية وما يتضمن ذلك من حقن مادة ملونة فليست سبباً للإفطار.

ما يصل الجسم عن طريق الجلد:

لا شك أن الأدهان الجلدية والمروخات واللصقات الجلدية (مثل لصقة نيترودرم) التي تعطى للمصابين بالذبحة الصدرية؛ كلها تمتص عن طريق الجلد، ولكن ذلك لا علاقة له بالجهاز الهضمي، ولا تسبب إفساد الصوم.

هذا ما رأيته بالنسبة لموضوع التداوي والمفطرات. فإن أصبت فالمئة لله وحده، وإن زللت فمن نفسي، والله الهادي إلى سواء السبيل.

د. حسّان شمسيّ باشا

# الدليل الطبي للمرضى في مشفى هيراقسوس

إعداد

الدكتور هسان شمسي باشا

رئيس قسم العناية المركزة بمستشفى الملك فهد

استشاري أمراض القلب

عضو الكليات الملكية لأطباء اللاهليين في بريطانيا

عضو الكليات الملكية لأطباء الداخليين في أيرلندا



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مع إطلالة كل رمضان يتساءل كثير من المرضى فيما إذا كانوا يستطيعون الصوم أم لا ، وفيما إذا كان صيام رمضان يزيد من مرضهم سوءاً ، أو يفاقم من أعراضهم أم لا .

أسئلة كثيرة تتردد على بال المرضى وأقربائهم ، والبعض يقع فريسة الأوهام ، أو يفتيه جاهل بالطب فيصوم أو يفطر ، دون الرجوع إلى طبيب أخصائي مسلم يقوّم حالته ، ويعطيه النصيحة والإرشاد .

وكثير من المرضى من يريد الصيام ، وهو لا يقوى عليه ، أو قد يكون في صيامه عبء على مرضه ، أو تفاقم في أعراضه ، وكثيراً ما كانت الآراء الطبية مبنية على خبرات ذاتية ، أو على ما نشر في مقالات متفرقة هنا وهناك ، وللأسف الشديد فليس هناك في كلية الطب - على حد علمي - مادة اسمها (الصيام وتأثيراته على الأمراض المختلفة) ، كما أنه ليس هناك مرجع طبي يجمع كل الدراسات العلمية المنشورة في المجلات الطبية الأمريكية والأوروبية والعربية والمتعلقة بالصيام ، فحتى سنوات قليلة خلت لم تكن هناك سوى دراسات محددة جداً في تلك المجالات .

وقد سرّني أن أجد عدداً من الدراسات العلمية الحديثة ، وقد نشرت حول الصيام في عدد من المجلات الطبية العالمية ، فكانت هناك دراسة في مجلة (B. M. J) البريطانية عن الصيام ومرضى السكري ، وأخرى عن تأثير الصيام على الوليد ، وثالثة حول تأثير الصيام على مرضى الفشل الكلوي ،

وهكذا، ومن هنا كانت الحاجة ماسة إلى وضع كتاب شامل لموقف الطب من الصيام في العديد من أمراض القلب والصدر والهضم والكلية . . . ويشمل كافة الدراسات العلمية الحديثة، ووصايا الخبراء في تلك المجالات .

ولهذا قمت بتأليف كتابي (الدليل الطبي والفقهى للمريض في شهر الصيام) وهو الآن في طريقه إلى النور (تحت الطبع)، وقد رأيت أن أضع أمامكم ملخصاً لما جاء في ذلك الكتاب، ومن شاء المزيد من التفاصيل رجع إلى ذلك المصدر، وينبغي التنويه إلى أن هذه الإرشادات ما هي إلا وصايا عامة، ولا يمكن أن تنطبق بحال من الأحوال على كل المرضى، ويعود تقويم حالة المريض وإرشاده إلى طبيبه المختص المسلم، فهو أدرى بحاله وأعلم بأمره .

### ١ - مريض الجهاز الهضمي في شهر الصيام :

يعتبر شهر رمضان بحق شهر إجازة للجهاز الهضمي، ولكن المؤسف حقاً أن يتخم الكثير منا نفسه عند الإفطار بشتى فنون الطعام والشراب، فيحوّل سعادة المعدة والأمعاء إلى تخمة وعناء، وسنستعرض أهم أمراض الجهاز الهضمي ذات العلاقة بالصيام .

#### أ) قرحة المعدة أو الإثني عشر : peptic ulcer

يشكو المصاب بالقرحة الحادة من آلام في المعدة عند الجوع، أو ألم يوقظه من النوم، ويخف ألم قرحة الإثني عشر بتناول الطعام، ولكن كثيراً ما يعود الألم بعد عدة ساعات .

وينبغي على مريض القرحة المصاب بإحدى الحالات التالية الإفطار :



١ - القرحة الحادة: وذلك حين يشكو المريض من أعراض القرحة، كالآلم عند الجوع، أو ألم يوقظه من النوم.

٢ - في حال حدوث انتكاسة حادة في القرحة المزمنة: وينطبق في تلك الحالة ما ينطبق على القرحة الحادة.

وكذلك الأمر عند الذين تستمر أعراض القرحة رغم تناول العلاج بانتظام.

٣ - عند حدوث مضاعفات القرحة، كالنزيف الهضمي، أو عند عدم التام القرحة رغم الاستمرار بالعلاج الدوائي.

#### ب) عسر الهضم : Dyspepsia

وهي كلمة شائعة تشمل عدداً من الأعراض التي تعقب تناول الطعام، وتشمل الألم البطني وغازات البطن والتجشؤ والغثيان، وحس عدم الارتياح في أعلى البطن، وخاصة عقب تناول وجبة كبيرة، أو بعد تناولها بسرعة، أو بعد تناول طعام غني بالدهن أو البهارات.

وكثيراً ما تتحسن أعراض هؤلاء المرضى بصيام رمضان، شريطة ألا تكون لديهم قرحة حادة في المعدة أو الإثني عشر، أو التهاب في المريء أو بسبب عضوي آخر، وشريطة تجنب الإفراط في تناول الطعام عند الإفطار والسحور.

#### ج) فتق المعدة (أو فتق الحجاب الحاجز): Hiatus Hernia

يحدث فتق المعدة بشكل خاص عند البدينين، وخاصة عند النساء في أواسط العمر، ومعظم المصابين بفتق المعدة لا يشكو من أية أعراض،

ولكن قد يشكو البعض من حرقة وحموضة في المعدة، وخاصة عند امتلائها أو الانحناء إلى الأمام أو الاستلقاء، حيث يعود جزء من محتويات المعدة إلى المريء.

وينبغي على البدنيين أن يسعوا جاهدين لإنقاص وزنهم، فهو خير علاج لحالتهم، وينصح المريض بتناول وجبات صغيرة عند الإفطار والسحور، مع تناول الأدوية بانتظام وتخفيف الدسم، والتوقف عن التدخين، وترك فترة ٤ ساعات بين وجبة الطعام والنوم، أما إذا كانت هناك مشقة على المريض، أو ازدادت الأعراض سوءاً بالصيام فينصح المريض بالإفطار.

#### (د) الإسهال:

ينصح المريض المصاب بالإسهال بالإفطار، وخاصة إذا كان الإسهال شديداً، فلا يستطيع المريض الصيام، لعدم قدرة الجسم على تعويض ما يفقده من سوائل وأملاح ومعادن بسبب الإسهال.

وإذا صام المصاب بالإسهال فقد يصاب بالجفاف وهبوط في ضغط الدم أو يصاب بالفشل الكلوي.

#### (هـ) أمراض الكبد:

ينصح المصابون بأمراض الكبد المتقدمة كتشمع الكبد وأورام الكبد بالإفطار، كما ينصح بالإفطار أيضاً المصابون بالتهاب الكبد الفيروسي الحاد، أو الاستسقاء في البطن (الحين).

#### (و) عمليات قطع المعدة:

هناك بعض المرضى الذين أجريت لهم عملية قطع أو استئصال جزء

من المعدة بسبب قرحة في المعدة مثلاً، وهؤلاء المرضى يحتاجون إلى تناول وجبات صغيرة من الطعام وبطريقة منتظمة، وقد لا يستطيعون الصيام.

## ٢- مريض القلب في شهر الصيام:

لا شك أن في الصيام فائدة عظيمة لكثير من مرضى القلب، ولكن هناك حالات معينة قد لا تستطيع الصيام.

### (أ) ارتفاع ضغط الدم:

يفيد الصيام في علاج ارتفاع ضغط الدم، فإنقاص الوزن الذي يرافق الصيام يخفض ضغط الدم بصورة ملحوظة، كما أن الرياضة البدنية من صلاة تراويح وتهجد وغيرها تفيد في خفض ضغط الدم المرتفع.

وإذا كان ضغط الدم مسيطراً عليه بالدواء أمكن للمريض الصيام شريطة أن يتناول أدويته بانتظام، فهناك حالياً أدوية لارتفاع ضغط الدم تعطى مرة واحدة أو اثنتان في اليوم.

### (ب) فشل القلب (قصور القلب): Heart Failure

فشل القلب نوعان: فشل القلب الأيسر وفشل القلب الأيمن، ويشكو المريض عادة من ضيق النفس عند القيام بالجهد، وقد يحدث ضيق النفس أثناء الراحة، وينصح المصاب بفشل القلب الحاد (Acute Heart Failure) بعدم الصيام، حيث يحتاج لتناول مدرّات بولية وأدوية أخرى مقوية لعضلة القلب وكثيراً ما يحتاج إلى علاج في المستشفى.

أما إذا تحسنت حالته واستقر وضعه، وكان لا يتناول سوى جرعات صغيرة من المدرات البولية فقد يمكنه الصيام.

وينبغي استشارة طبيب القلب المسلم فهو الذي يقرر ما إذا كان المريض قادراً على الصوم أم لا ، إذ يعتمد ذلك على شدة المرض وكمية المدرات البولية التي يحتاج إليها .

#### ج) الذبحة الصدرية : Angina Pectoris

تنجم الذبحة الصدرية عادة عن تضيق في الشرايين التاجية المغذية لعضلة القلب .

وإذا كانت أعراض المريض مستقرة بتناول العلاج ، ولا يشكو المريض من ألم صدري أمكنه الصيام في شهر رمضان ، بعد أن يراجع طبيبه للتأكد من إمكانية تغيير مواعيد تعاطي الدواء .

أما مرضى الذبحة الصدرية غير المستقرة ، أو الذين يحتاجون لتناول حبوب النيتروغليسرين تحت اللسان أثناء النهار فلا ينصحون بالصوم ، وينبغي عليهم مراجعة الطبيب لتحديد خطة العلاج .

#### د) جلطة القلب (احتشاء العضلة القلبية) : Myocardial Infarction

تنجم جلطة القلب عن انسداد في أحد شرايين القلب التاجية ، وهذا ما يؤدي إلى أن تموت خلايا المنطقة المصابة من القلب ، ولا ينصح مرضى الجلطة الحديثة ، وخاصة في الأسابيع الستة الأولى بعد الجلطة بالصيام ، أما إذا تماثل المريض للشفاء وعاد إلى حياته الطبيعية ، فيمكنه حينئذ الصيام شريطة تناوله الأدوية بانتظام .

#### هـ) أمراض صمامات (دسامات) القلب :

تنشأ أمراض صمامات القلب عادة عن إصابة هذه الصمامات بالحمى الرئوية (الحمى الروماتيزمية) في فترة الطفولة ، فيحدث تضيق أو قلس

(قصور) في الصمام نتيجة حدوث تليف في وريقات الصمام .

وإذا كانت حالة المريض مستقرة، ولا يشكو من أعراض تذكر أمكنه الصيام، أما إذا كان المريض يشكو من ضيق النفس ويحتاج إلى تناول المدرات البولية فينصح بعدم الصوم .

(و) من هم مرضى القلب الذين ينصحون بعدم الصيام؟

- ١) المرضى المصابون بفشل القلب (قصور القلب) غير المستقر .
- ٢) مرضى الذبحة الصدرية غير المستقرة، أو غير المستجيبة للعلاج .
- ٣) مرضى الجلطة القلبية الحديثة .
- ٤) حالات التضيق الشديد أو القصور الشديد في صمامات القلب .
- ٥) الحمى الرئوية (الروماتيزمية) النشطة .
- ٦) الاضطرابات الخطيرة في نظم القلب .
- ٧) خلال فترة الأسابيع الستة التي تعقب عمليات جراحة القلب .

٣- مريض الكلوى في شهر الصيام :

تقوم الكلتيان بوظائف عديدة منها تنقية الدم من الفضلات الأزوتية، ومراقبة توازن الماء والشوارد في الدم، والحفاظ على توازن قلوي حامضي ثابت في الجسم، وإذا كانت الكلتيان سليمتين فالصوم لهما راحة وعافية، أما عندما تصبح الكلوى مريضة، فلا تستطيع القيام بالكفاءة المطلوبة لتركيز البول والتخلص من المواد السامة كالبوله الدموية (Urea) وغيرها .

ومن هنا يصبح الصيام عبئاً على المريض المصاب بالفشل الكلوي، وخصوصاً في المناطق الحارة، مما قد يؤدي إلى ارتفاع نسبة البوليه الدمويه

والكرياتنين في الدم، وينبغي على أي مريض مصاب بمرض كلوي استشارة طبيبه قبل البدء بالصيام، فإذا لم يتناول مريض الكلى كمية كافية من الماء فقد يصاب بالفشل الكلوي.

#### أ) الحالات الحادة من أمراض الكلى :

قد يحتاج المصاب بمرض كلوي حاد دخول المستشفى وتلقي العلاج هناك، وفي هذه الحالة ينبغي عدم الصوم.

ومن هذه الحالات التهاب الحويضة والكلية الحاد، والتهاب المثانة الحاد والقولنج الكلوي، والتهاب الكبد والكلية الحاد.

#### ب) الحصيات الكلوية :

إذا لم يكن لدى المرء حصيات كلوية من قبل فلا داعي للقلق في شهر رمضان، أما الذين لديهم حصيات كلوية، أو قصة تكرار حدوث حصيات في الكلى، فقد تزداد حالتهم سوءاً بالجفاف إذا لم يشرب المريض السوائل بكميات كافية.

ويستحسن في مرضى الحصيات بالذات الامتناع عن الصيام في الأيام الشديدة الحرارة، حيث تقل كمية البول بدرجة ملحوظة مما قد يساعد على زيادة حجم الحصيات، ويعود تقدير الحالة إلى الطبيب المختص.

وعموماً ينصح مرضى الحصيات الكلوية بتناول كميات وافرة من السوائل في المساء وعند السحور، مع تجنب التعرض للحر والمجهود المضني أثناء النهار.

#### ج) التهاب الحويضة والكلية المزمن : Chronic Pyelonephritis

وقد تؤدي هذه الحالة بعد فترة من الزمن إلى حدوث الفشل الكلوي،

ولهذا يستحسن عدم الصوم، فقد يزيد ذلك من احتمال حدوث الفشل الكلوي، ويعود تقرير ذلك إلى الطبيب المعالج .

#### د) التهاب الكبد والكلبي المزمن : Chronic Glomerulonephritis

وفيه تصاب الكلبي بخلل في وظائفها، وقد يؤدي ذلك إلى حدوث (التناذر الكلوي) وفيه يصاب المريض بوذمة (انتفاخ) في الساقين، وبنقص في الألبومين الدم، وظهور كميات كبيرة من البروتين في البول .

وينصح هؤلاء المرضى بعدم الصوم، وخاصة إذا كان المرض مصحوباً بالتناذر الكلوي وارتفاع ضغط الدم أو الفشل الكلوي .

#### هـ) الفشل الكلوي المزمن : Chronic Renal Failure

تمر بعض أمراض الكلبي بمراحل قد تنتهي بما يسمى الفشل الكلوي المزمن، وذلك حينما يتخرب قسم كبير من أنسجة الكلبيتين، ويشكو المريض حينئذ من الإعياء والفواق وكثرة التبول، والتبول الليلي والعطش .

ويرتفع في تلك الحالة مستوى البولة الدموية والكرياتنين، وقد يزداد بوتاسيوم الدم، وينصح مرضى الفشل الكلوي المزمن بعدم الصوم، أما إذا كان المريض يتلقى الغسيل الكلوي فربما يستطيع الصوم في اليوم الذي لا يجري فيه غسيل الكلبي، ويفطر في يوم الغسيل الكلوي، ومرة أخرى ينبغي على المريض استشارة طبيبه المختص في ذلك .

#### ٤ - مريض السكري في شهر الصيام :

يقسم مرضى السكر إلى فئتين، فئة تستطيع الصوم وأخرى تُمنع من الصوم .

(أ) مريض السكري الذي يستطيع الصوم :

١ - مريض السكري الكهلي (سكري النضوج) الذي يعالج بالحمية الغذائية فقط .

٢ - مريض السكري الكهلي الذي يعالج بالحمية الغذائية والأقراص الخافضة لسكر الدم : وهذه الفئة تقسم بدورها إلى قسمين :

(١) المريض الذي يتناول حبة واحدة يومياً : يستطيع الصيام عادة ، على أن يفطر بعد أذان المغرب مباشرة على تمرتين أو ثلاث تمرات مع كأس من الماء ، وبعد صلاة المغرب يتناول وجبة الدواء ثم يبدأ بالوجبة الرئيسية للإفطار .

(٢) الذي يتناول حبتين يومياً : يستطيع الصوم عادة ، على أن يتناول حبة واحدة قبل الإفطار ونصف حبة قبل السحور بدلاً من الحبة الكاملة التي كان يتناولها قبل شهر رمضان ، وهكذا لأكثر من حبتين يومياً ، بحيث يكون المبدأ إنقاص جرعة ما قبل السحور إلى النصف بناء على توصية طبيبه المعالج .

(ب) مريض السكري الذي لا يستطيع الصوم :

١ - مريض السكري الشبابي (المريض الذي يصاب بمرض السكري دون الثلاثين عاماً من العمر) .

٢ - مريض السكري الذي يحقن بكمية كبيرة من الإنسولين (أكثر من ٤٠ وحدة دولية يومياً) ، أو الذين يتعاطون الإنسولين مرتين يومياً .

٣ - المريض المصاب بالسكري غير المستقر .

٤ - المريضة الحامل المصابة بالسكري .

٥ - المريض المسنّ المصاب بالسكري لسنين طويلة ، وفي الوقت



نفسه يعاني من مضاعفات مرض السكر المتقدمة .

٦ - المريض الذي أصيب بحماض ارتفاع السكر قبل شهر رمضان بأيام أو في بدايته .

وينبغي التأكيد على الحقائق التالية :

١ - يجب على المريض الذي يصاب بنوبات نقص السكر أو الارتفاع الشديد في سكر الدم أن يقطع صيامه فوراً، لأنه يضطر إلى علاج فوري .

٢ - ينبغي تقسيم الوجبات إلى ثلاثة أجزاء متساوية، الأولى عند الإفطار، والثانية بعد صلاة التراويح، والثالثة عند السحور .

٣- يفضل تأجيل وجبة السحور قدر الإمكان .

٤ - الحذر من الإفراط في الطعام، وخاصة الحلويات أو السوائل المحلاة .

وبصفة عامة فإن السماح بالصيام أو عدمه إضافة إلى تنظيم الدواء وأوقات تناولها يعود إلى الطبيب المعالج دون غيره .

٥ - مريض الصدر في شهر الصيام :

كثيراً ما تأتي أمراض الصدر فجأة على شكل التهاب في القصبات أو التهاب في الرئة .

(أ) التهاب القصبات الحاد : Acute Bronchitis

إذا كانت حالة التهاب القصبات الحاد بسيطة، فإن المريض يستطيع تناول علاجه ما بين الإفطار والسحور، أما إذا احتاج الأمر لمضادات حيوية تعطى كل ٦ - ٨ ساعات، أو إذا كانت الحالة شديدة فينصح بالإفطار حتى يشفى من الالتهاب .

## ب) التهاب القصبات المزمن : Chronic Bronchitis

وفيه يشكو المريض من سعال مترافق ببلغم يومياً ولمدة ثلاثة أشهر متتابة ولستين متتابعتين على الأقل .

وإذا كانت حالة المريض مستقرة استطاع الصيام دون مشقة تذكر ، أما في الحالات الحادة التي تحتاج إلى مضادات حيوية أو موسعات القصبات أو البخاخات الحاوية على مواد موسعة للقصبات فيقدّر الطبيب المختص ما إذا كان المريض يستطيع الصوم أم لا .

## ج) الربو القصبي : Asthma

قد تكون نوبات الربو خفيفة لا تحتاج إلى تناول أدوية عن طريق الفم ، كما يمكن إعطاء المريض الأقراص المديدة التأثير عند الإفطار والسحور ، وكثير من مرضى الربو من يحتاج إلى تناول بختين أو أكثر من بخاخ الربو عند الإحساس بضيق في الصدر ، ويعود بعدها المريض إلى ممارسة حياته اليومية بشكل طبيعي ، ولا ينبغي للمريض عند حدوث الأزمة متابعة الصيام ، بل عليه تناول البخاخ فوراً ، ومن العلماء الأفاضل من أفتى بأن هذه البخاخات لا تفتقر .

ولكن ينبغي الإفطار قطعاً عند حدوث نوبة ربو شديدة حيث كثيراً ما يحتاج المريض إلى دخول المستشفى لتلقي العلاج المكثف لها .

كما ينبغي الإفطار إذا ما أصيب بنوبة ربو لم تستجب للعلاج المعتاد ، ويجب التنبيه إلى أن الانقطاع عن الطعام والشراب في تلك الحالات يقلل بشكل واضح من سيولة الإفرازات الصدرية ، وبالتالي يصعب إخراجها .

## (د) السل (التدرُّن الرئوي):

يستطيع المريض المصاب بالسل الصيام إذا كانت حالته العامة جيدة وفي غياب أية مضاعفات، شريطة أن يتناول المريض دواءه بانتظام، وتعطى أدوية السل عادة مرة واحدة أو مرتين في اليوم، أما في المرحلة الحادة من المرض فيستحسن عدم الصيام حتى يتحسن وضع المريض العام.

## ٦ - أمراض الغدد في شهر الصيام:

الغدد الصماء: هي مجموعة من الأعضاء في جسم الإنسان تختص بإفراز الهرمونات. وأهم هذه الغدد: الغدة النخامية، والغدة الدرقية، والغدة الكظرية، ومجاورات الدرق، والمبيضان والخصيتان والبنكرياس.

### (أ) أمراض الغدة الدرقية:

#### (١) فرط نشاط الغدة الدرقية: Hyperthyroidism

وينجم عن إفراز كميات زائدة من هرمون الثيروكسين، ويشكو المريض عادة من تضخم في الغدة الدرقية (في أسفل الرقبة) ونقص في الوزن ورجفان وخفقان.

وإذا كانت حالة المريض مستقرة أمكنه الصوم، شريطة تناول الأدوية بانتظام.

#### (٢) قصور الغدة الدرقية: Hypothyroidism

ويشكو المريض في هذه الحالة من الوهن والإعياء الشديد ونقص في النشاط الفكري والعصبي.

ويعطى هرمون الثيروكسين مرة واحدة يومياً كعلاج لهذه الحالة،

وبذلك يمكن للمريض الصيام دون أي تأثير خاص .

### ٣) أورام الغدة الدرقية :

ليس للصوم تأثير يذكر على أورام الغدة الدرقية ، ويمكن للمريض الصيام ، وعلاج أورام الدرق عادة جراحي .

### ٤) التهابات الغدة الدرقية الحادة : Acute Thyroiditis

وتسبب عادة ألماً في الغدة وقد تحدث الحمى ، مما قد يجعل الصوم غير ممكن في المرحلة الحادة ، شأنه في ذلك شأن الأمراض الحادة ، أما الالتهابات المزمنة للغدة الدرقية فلا تتعارض عادة مع الصوم .

### ب) أمراض الغدة الكظرية : Adrenal Diseases

الكظران غدتان تقعان فوق الكليتين وتفرزان عدة هرمونات أهمها الكورتيزول والألدوسترون والهرمونات التناسلية .  
وأمراضها عادة غير شائعة وأهمها :

#### ١- مرض كوشينغ : Cushing Disease

وفيه يحدث وهن في الجسم ، وارتفاع ضغط الدم ، وبدانة مركزية تتجنب الأطراف وتدور في الوجه ، كما قد يحدث فيه مرض السكر ، ولا ينصح فيه بالصوم .

#### ٢- مرض أديسون : Addison's Disease

ويحدث فيه قصور في إفراز الكورتيزول ، نتيجة تلف في الغدد الكظرية ، ويحدث فيه انخفاض في ضغط الدم ووهن شديد وتغير في لون البشرة يميل إلى السواد . . . إلخ .

وينبغي فيه تجنب الصوم، خصوصاً وأنه قد يصاحبه هبوط سكر الدم.

### ٣- الورم القتامي : Pheochromocytoma

وهو مرض نادر يسبب ارتفاعاً متأرجحاً في ضغط الدم ونوبات من التعرق والخفقان والوهن العام.

وينصح فيه بتجنب الصوم، والاستئصال الجراحي لهذا الورم يتلوه عادة شفاء تام، مما يجعل الصوم ممكناً.

### ج) أمراض الغدة النخامية : Pituitary Gland Diseases

وهي أيضاً أمراض نادرة، وأهمها مرض (ضخامة النهايات) وقصور الغدة النخامية، وينصح فيهما بعدم الصوم.

### ٧- الأمراض العصبية والنفسية في شهر الصيام :

#### أ) الصرع : Epilepsy

يستطيع المصاب بالصرع أو الاختلاجات الصيام، شريطة أن يتناول الأدوية المضادة للاختلاج بانتظام، فهناك حالياً أدوية تعطى مرة واحدة باليوم للسيطرة على الاختلاجات.

#### ب) الاكتئاب : Depression

يستطيع مريض الاكتئاب الصيام شريطة أن يتناول الأدوية المضادة للاكتئاب بانتظام، وتعطى هذه الأدوية عادة مرة أو مرتين في اليوم.

#### ج) مريض الفصام : Schizophrenia

لا يجوز لمريض الفصام الصيام، فإن التوقف عن استعمال أدوية

الفصام قد يؤدي إلى نوبات من العنف والضلالات الخاطئة والهلاوس، وقد يؤدي ذلك إلى الاعتداء على الآخرين.

## ٨- الحامل والمرضع في شهر الصيام:

أوضحت الدراسات العلمية الحديثة أن صيام رمضان يؤدي إلى تغيرات فسيولوجية وكيميائية عند الحامل، ولكنها لا تؤثر على الحامل السليمة البدن والتي لا تشكو من أية أمراض عضوية.

ومع ذلك لا يمكن إطلاق قول حاسم على كل الحوامل والمرضعات بحيث نقول إن هناك حامل أو مرضع تستطيع الصيام، وأخرى لا تقدر عليه. وإذا ما شعرت الحامل والمرضع بصداخ شديد، أو (زغللة) في العينين، أو هبوط وإجهاد عام، أو عدم القدرة على القيام بأي نشاط فإن ذلك يعني حدوث انخفاض واضح في سكر الدم، أو أن هناك أمراً غير طبيعي، وعليها استشارة الطبيب المعالج.

### أ) ما هي الأحوال المرضية التي تجيز للحامل الإفطار؟

١ - انخفاض ضغط الدم الانقباضي (الرقم الأعلى) عن ١٠٠ ملم زئبقي، حيث قد يسبب هذا الانخفاض إحساساً بالإغماء إضافة إلى عدم القدرة على التركيز.

٢ - القيء المصاحب للحمل، وخاصة خلال الأشهر الثلاثة الأولى من الحمل.

٣ - التسمم الحمل: حيث يحدث ارتفاع في ضغط الدم، ويظهر الزلال في البول كما تحدث وذمة في الأطراف.

٤ - حدوث انخفاض في سكر الدم.

٥- وجود مرض عضوي، وذلك تحت إشراف الطبيب المعالج.

والخلاصة: فإن موضوع صيام الحامل في شهر رمضان يعتمد على حالة الحامل والجنين قبل دخول شهر رمضان، فإن كانت كافة المؤشرات والفحص السريري تشير إلى تمام صحة الحامل والجنين فإن الطبيب على الأغلب سيشير بالاستمرار في الصيام، ويعود تقرير ذلك إلى الطبيبة أو الطبيب الأخصائي المسلم.

#### ٩- الرضاعة والصيام:

يمكن للمرأة المرضع صيام شهر رمضان، شريطة أن يكون هناك تعويض في نوعية الطعام والشراب أثناء شهر رمضان في الفترة المسائية، وشريطة أن لا تتأثر كمية ونوعية الحليب (اللبن) عند الطفل الرضيع.

أما إذا خافت المرضع على نفسها أو رضيعها من جرّاء الصيام، أو أثر ذلك على الرضاعة، جاز لها أن تفطر.

والخلاصة: فإن تقرير إمكانية الصيام أو عدمه ليس بالأمر السهل، ولا يمكن تقرير قواعد عامة لجميع المرضى، بل ينبغي بحث كل مريض على حدة، ولا يتيسر ذلك الأمر إلا للطبيب المسلم المختص، فهو يملك ما يكفي من المعطيات التي تمكنه من نصح مريضه بإمكانية الصوم أو عدمه.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

د. حسن شمسي باشا





# الملفات ظهرت

## في ضوء الطب الحديث

إعداد  
الدكتور محمد حسين الخطاط  
عضو جامع اللغة العربية  
بدمشق وبغداد وعمان والقاهرة وطليخة  
وأكاديمية نيويورك للعلوم  
نائب المدير الإقليمي  
لمنظمة الصحة العالمية للشرف المتورط



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

- ذكر الله سبحانه في القرآن الكريم ما يفطر الصائم، وهو الأكل والشرب والجماع، فقال تعالى: ﴿فَأَلْفَنَ بَشَرُوهُنَّ وَابْتَعُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتُمُوا الصِّيَامَ إِلَىٰ آيَاتٍ﴾ [البقرة: ١٨٧]. كذلك قال النبي ﷺ في ما يرويه عن ربه عز وجل متحدثاً عن الصائم: «يترك طعامه وشرابه وشهوته من أجلي»<sup>(١)</sup>.

- وقد وردت في كتب الفقه الإشارة إلى (الجوف) فاعتبر المفطر ما يصل إليه.

- ونحن لا نجد في القرآن الكريم أي إشارة إلى الجوف إلا في قوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ﴾ [الأحزاب: ٤]، وهو جوف لا يمت إلى ذلك الجوف بصلة.

- كذلك وردت لفظة (الجوف) في الحديث الشريف، ولكن دونما صلة بالصيام أو الإفطار، بل قد وردت بما لا يتفق أصلاً مع مفهوم الجوف المشار إليه. ففي حديث ابن ماجه وأحمد عن «ما يدخل النار» قال: «الأجوفان الفم والفرج». وقُلْ مثل ذلك في «جوف الليل» و«جوف رحله» و«أجواف بيوتكم». ومثل ذلك: «لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحاً خيراً له من أن يمتلئ شعراً» و: «إن الذي ليس في جوفه شيء من القرآن» و: «مثل من

(١) متفق عليه، من حديث أبي هريرة.

تعلمه فيرقد وهو في جوفه» و: «إن الشيطان يضحك من جوفه» و: «طوبى لأجواف تحمل هذا» و: «لا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب».

- ولا يعرف أطباء اليوم شيئاً يقال له (الجوف) هكذا مُعَرَّفًا بالألف واللام، ولكنهم يعرفون (أجوافاً) معرفةً بالإضافة؛ كجوف الصدر (الذي يشتمل على الرتتين والقلب والعروق الكبار)، وجوف البطن (الذي يشتمل على المعدة والأمعاء والكبد والطحال...)، وجوف الأنف، وجوف الفم، وجوف المعدة، إلى غير ذلك من الأجواف.

- كذلك لم يتحدث أطباء الأمس عن الجوف. اللهم إلا ما ورد في قانون ابن سينا عن الجوف الأعلى والجوف الأسفل، وهما جوف الصدر الذي يشتمل على القلب والرتتين، وجوف البطن الذي يشتمل على المعدة والأمعاء وسائر الأحشاء.

- ولو صح أن لمفهوم (الجوف) أصلاً في الكتاب أو السنة - وهو لا يصح -، فإن من المستحسن أن نعرف ما يقابله في عرف أطباء العصر. وهو ليس الجهاز الهضمي بيقين، لأن الجهاز الهضمي يبدأ بالفم وينتهي بالشرح، والمضمضة لا تفرّ بنص الحديث، حديث عمر بن الخطاب، رضي الله عنه، الذي رواه أبو داود بإسناد صحيح قال: هَشَشْتُ فَقَبَلْتُ وَأَنَا صَائِمٌ، فقلت: يارسول الله! صنعت اليوم أمراً عظيماً: قَبَلْتُ وَأَنَا صَائِمٌ! قال: «أرأيت لو مضمضت من الماء وأنت صائم؟» قلت: لا بأس به! قال: «فَمَهْ».

- فلا يبقى إلا أن يكون الجوف اجتزاءً عن (جوف المعدة). وذلك أقرب الأقوال، لأن ما يُؤكل ويُشرب يصل إلى المعدة، فإذا هُضمَ فيها ثم غادرها فهو كَيْموس ثم كَيْلوس، ولا يعود أكلاً ولا شرباً. فإن كان ذلك كذلك فلا مسوغ طبيياً لمن يقول بتفطير ما يَدْخُلُ الشرج من حقنة شرجية أو

تحاميل (لبوس أو شياف) أو منظار أو إصبع طيب فاحص أو ما يدخل المهبل من فَرَّازج أو بيوض دوائية مهبلية، أو منظار مهبلي أو إصبع طيبية أو قابلة فاحصة، أو ما يدخل الإحليل - إحليل الذكر أو الأنثى - من قثطرة أو منظار أو مادة ظليلة على الأشعة، أو دواء أو محلول لغسل المثانة، أو ما يدخل الأذن من قطرة أو غَسُول . . . فكل أولئك لا يبلغ جوف المعدة بيقين .

- ويظهر من النصوص أن نَمَّةً قَدْرًا معفوًّا عنه . فلا شك في أن مَنْ يُمَضِّمُ يَبْقَى في فمه شيء من الماء الذي مَضَمَّصَ به مختلطاً باللعباب، وهو لا شك مُبْتَلَعُهُ، ولكنه لا يفطر بنص الحديث، حديث عمر الذي سبقت الإشارة إليه .

- ولو مضمض المرء بماء موسوم بمادة مُشَعَّة، لاكتشفنا المادة المشعَّة في المعدة بعد قليل، مما يؤكد وجود قَدْر يسير معفوًّا عنه . وهو يسيرٌ يزيدُ - يقيناً - عما يمكن أن يتسرب إلى المريء من بخاخ الربو - إن تسرَّب -، أو من بخاخ الأنف أو قطرة الأنف - إن تسرَّباً -، أو من القرص الذي يوضع تحت اللسان لعلاج الذبحة الصدرية - إن تسرَّب -، أو من قطرة الأذن التي انتقبت غشاء طبقتها - إن تسرَّب - . فلا مسوِّغَ طبياً وشرعاً للقول بتفطير هذه الأشياء، لكون ما يصل منها إلى جوف المعدة - إن وصل - أقل بكثير من القدر اليسير المعفو عنه إن شاء الله .

- وقُلْ مثل ذلك في ما يصل إلى المعدة من الأنف إذا بالغ المرء في الاستنشاق، مما يدل على أن المراد بقوله ﷺ للقيظ بن صبرة - في الحديث الذي رواه أبو داود بإسناد صحيح - « وبالغ في الاستنشاق إلا أن تكون صائماً »، أنه عفوٌّ عن الأمر بالمبالغة في الاستنشاق، لا نهْيٌ عن هذه المبالغة، ولا نص على أنها تفتَّر، لا سيَّما وهو نهْيٌ بعد أمر . فإذا صحَّ ذلك - وهو صحيح إن شاء الله - فإن ما قيس على هذا الحديث من مفطرات يغدو غير ذي موضوع .

- كذلك لا يرى كثير من الفقهاء حرجاً في أن يذوق المرء الطعام ولا في أن يمضغ العلك، اعتماداً على أقوال بعض الصحابة والتابعين، مع أن ذوق الطعام ومضغ العلك يوصل إلى المعدة قدراً يسيراً معفواً عنه - إن شاء الله - من الطعام أو الشراب .

- وفي كتب الفقه كذلك كلامٌ عن الكحل ووصوله إلى الحلق، وتفتيره إذا ابتلع بكيفية معينة، وهو كلامٌ غير ذي موضوع، للحديث الذي رواه ابن ماجه بإسناد صحيح عن عائشة رضي الله عنها قالت: «اكتحل رسول الله ﷺ وهو صائم». وحتى لو صح أن الكحل يصل إلى المعدة، فما يصل منه - إن وصل - أقل بكثير مما يصل من المضمضة أو الطعام المذوق أو العلك .

- وقولهم: «وجد طعمه في حلقه» كلام لا معنى له في طب العصر . فالحلق ليس محلاً للذوق وإنما أقصى حليمات الذوق في آخر اللسان، واللسان جزء من الفم، لا يفطر ما أحس به، لأن ماء المضمضة يغمر اللسان كله .

- والأصل أن ما يتحصّل في الفم جزءاً حفر السن أو قلع الضرس لا يُبتلع، بل إن طيبب الأسنان يضع في الفم أداة لشفط ما في الفم كله، بما فيه من لعاب، فإن دزعه منه شيء فهو غير مفطر - والله أعلم - لأنه لم يتعمّد ابتلاعه، والله سبحانه يقول: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ، وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ [الأحزاب: ٥] .

- ولا مسوغ - والله أعلم - لاعتبار منظر المعدة مفطراً، لأنه لا يخطر ببال عاقل أن يقول: إن الصائم يأكل المنظار، فهذا مما لا ينطبق عليه لفظ الأكل أو الشرب في لسان العرب . وحتى ما قد يوضع عليه من مزقات فإنه يخرج معه، ولو بقي فهذا ليس مما تعمده الصائم . وعملية المنظار هذه

تستغرق - دخولاً وتنظراً وأخروجاً - دقائق معدودات .

- ولا مجال - والله أعلم - للحديث عن المأمومة والجائفة ، فالمصاب بهما مشرفٌ على الموت أو يكاد ، ومن لغو القول الحديث عن صيام أو إفطارٍ في امرئٍ من هذا القبيل . هذا مع أن دخول أي شيء إلى جوف الجمجمة أو جوف الدماغ لا ينطبق عليه اسم الأكل أو الشرب .

- وقُلْ مثل ذلك في إعطاء التغذية عن طريق الوريد . فهذه الحُقَن لا تعطى عادةً إلا لمن بلغ منه المرض كلَّ مبلغ . والغالب بل العادة أن لا يكون صائماً أصلاً ، فلا محلّ للبحث فيه .

- أما الحُقَن الأخرى التي تعطى بالعضل أو تحت الجلد أو بالوريد ، ويُحَقَّن فيها دواء أو محلول علاجي أو دم (نقل الدم) ، فليست أكلاً ولا شرباً . وإنما تدخل البدن عن طريق غير معتاد ولا طبيعي ، وقد أطبق فقهاء العصر على أنها لا تفطر .

- ومما يُسْتَشَقُّ ولا يؤكل أو يشرب غازُ الأوكسجين وغازاتُ التخدير ، فلا مسوِّغٌ للتفكير بكونها مفطرة . وحتى عمليات التخدير العام التي تجرى على مَنْ بَيَّتَ الصيام من الليل ، فلا مسوِّغٌ لاعتبار غياب الوعي فيها مفطراً - والله أعلم - .

- ومن الأدوية ما يدخل الجسم امتصاصاً من الجلد ، كالدّهونات والمَرُوحات واللصقات الجلدية التي تعطى لمرضى الذبحة الصدرية وغير ذلك ، فهذه أيضاً ليست بأكل ولا شرب ، وقد أجمعوا على أنها لا تفطر .

ومما يلحق بالحُقَن ما يعالج به مرضى الفشل الكلوي من حقن بعض السوائل التي تُسْتَنْظَفُ البدن مما فيه من سموم . ويتم ذلك إما بحقن السائل

في صفاق البطن (الباريطون) من خلال فتحة في جدار البطن ، ثم استخراجه بعد مدة . وإما بسحب الدم إلى جهاز الغسل الكلوي الذي قد يقال له الكلية الاصطناعية ، ثم إعادته إلى الوريد بعد تصفيته . والظاهر - والله أعلم - أن لا أثر لهذه الحُقن في تفتير الصائم .

- ولا حرج - إن شاء الله - في أخذ عَيِّنة من الدم للفحص المختبري ، ولا في التبرع بالدم ، فهذا من باب الفصادة التي لم يقل أحد بتفتيرها . ويحب بعض متفقيها عصرنا أن يلحقها بالحجامة وبينهما فرق ، والحجامة لم يعد أحدٌ يتعاطاها في هذا العصر ، وجمهور الفقهاء على أنها لا تفتير لحديث ابن عباس الذي رواه البخاري أن النبي ﷺ احتجم وهو محرم واحتجم وهو صائم . والظاهر - والله أعلم - أن النهي كان استبقاءً للقوة ، كما في الحديث الذي رواه أبو داود بإسناد صحيح عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال : حدثني رجل من أصحاب النبي ﷺ أن رسول الله ﷺ نهى عن الحجامة والمواصلة ، ولم يحرمهما إبقاءً على أصحابه . والحديث الذي رواه الدارقطني بإسنادٍ رجاله كلهم ثقات عن أبي سعيد الخدري : رخص رسول الله ﷺ في الحجامة للصائم . وقد روى الدارقطني أيضاً عن أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ احتجم وهو صائم بعد ما قال : «أفطر الحاجم والمحجوم» .

- ولا حَرَجَ - إن شاء الله كذلك - في إدخال قِطْطار في الشرايين لتصوير أوعية القلب أو غيره من الأعضاء ، ولا في إدخال منظار من خلال جدار البطن لفحص الأحشاء أو إجراء عملية جراحية عليها ، فكل أولئك لا ينطبق عليه وصف الأكل أو الشرب ، ولا يدخل البدن من منفذ معتاد .

والله سبحانه وتعالى أعلم .

د. محمد هيثم الحياطة



# المفاتيح

العرض - التعقيب - المناقشة



# العروض

الرئيس :

بسم الله الرحمن الرحيم :

نبدأ، مستعينين بالله تعالى جلسة العمل الأولى في الدورة العاشرة،  
ونسأله - سبحانه وتعالى - أن يهدينا إلى ما اختلف فيه من الحق، وألا يجعله  
ملتبساً علينا فنزل، وأن يوفقنا لصالح الأعمال دائماً وأبداً.

موضوع هذه الجلسة الصباحية هو (المفطرات)، ونستمع الآن إلى  
بحث سماحة الشيخ محمد المختار السلامي عنها فليتفضل.

الشيخ محمد المختار السلامي :

بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم صل وسلم على سيدنا محمد وعلى  
آله وصحبه. ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير. ربنا لا تزغ قلوبنا  
بعد إذ هديتنا، وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب.

السيد الرئيس

حضرات الإخوان

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

هذا البحث الذي شرفني بالمجمع بالكتابة فيه هو يتناول المفطرات،  
والمفطرات، أفطر وفطر بمعنى واحد، وإن كان التخطيط الذي ضبط به  
الموضوع ربطه بالتداوي، فإن الإفطار لا يختلف سواء أكان الذي أفطر في  
نهار رمضان مريضاً أم صحيحاً إلا في ناحية واحدة وهي ناحية التأثيم وعدم  
التأثيم. فكل مُفطِرٍ للصحيح هو مفطر للمريض. وبناء على هذا فالموضوع

الذي نريد أن تناوله هو: من هو المريض الذي يجوز له أن يفطر في رمضان؟  
ثم ما يعتبر مفطراً وما لا يعتبر مفطراً.

ومن يصدق عليه وصف المرض ينقسم إلى سبعة أقسام:

١ - شخص لا يقدر على الصوم أصلاً، غلبه المرض، فهو لا يستطيع أن يصوم أصلاً، ولا أن يستمر من طلوع الفجر إلى غروب الشمس صائماً.

٢ - من يقدر على الصوم، ولكن الصوم يلحق به جهداً ومشقة.

٣ - من يقدر عليه من غير جهد ولا مشقة، ولكنه يتوقع أن يضاعف الصوم ألمه وعلته.

٤ - المريض الذي يشعر بألم في جزء من أجزاء بدنه ولكن الصوم لا يؤثر عليه، فسواء أفطر أم صام فالمرض لا يتأثر بالصيام.

٥ - هو الصحيح الذي يخشى المرض.

٦ - المريض الذي يكون الصيام أعون على شفائه، وهو عكس الآخر الذي يخشى من أن يضاعف الصيام مرضه.

٧ - المرضع الصحيحة التي لا علة بها ولكن العلة في رضيعها، فهي تعلم أنها إن تناولت الدواء أثرت على الرضيع، وأنها إن امتنعت من الدواء وصامت فإن الرضيع يتضرر.

وأما حكم كل مرتبة من هذه المراتب:

فأولاً: من لا يقدر على الصوم أصلاً؛ فما جعل الله في الدين من حرج، وهو غير مطالب بالصوم ولا إثم عليه.

وكذلك الثاني الذي يقدر على الصوم ولكن بجهد ومشقة، فهذا وإن كانت عبارات الفقهاء عبرت عن ذلك بالجواز، فإن الجواز نفهمه على أنه

جواز الإقدام كيف كان . وجواز الإقدام كيف كان هو قدر مشترك بين الواجب وبين المندوب وبين المباح ، فيكون ههنا يفهم الجواز في من لا يقدر على الصوم إلا بجهد ومشقة ، على أن الفطر أفضل له .

ثالثاً: من يقدر عليه من غير جهد ولا مشقة ولكنه يتوقع أن يضاعف الصيام مرضه . فيقول ابن رشد في هذا : إن الفطر له جائز . وهي رواية أصبغ عن ابن القاسم في العتبية . وقيل : إن ذلك لا يجوز له ، لأن الصوم عليه واجب لقدرته عليه ، وما يخشى من زيادة مرضه أمر لا يستيقنه . فلا يترك فريضة بشك ، والأول أصح .

رابعاً: المريض الذي يشعر بالألم ولكن فطره لا يعجل براءه ولا يؤخره . فمن أخذ بظاهر الآية أجاز له الفطر ، روي عن طريف بن تمام العطاردي أنه دخل على محمد بن سيرين وهو يأكل في رمضان فلم يسأله . فلما فرغ قال له : إنه وجعت إصبعي هذه . وحجته أنه متى حصل الإنسان في حال يستحق بها اسم المرض صح الفطر ، قياساً على المسافر لعله السفر ، وإن لم تدع إلى الفطر ضرورة .

ويكاد ابن سيرين ينفرد بهذا الرأي ، فالقواعد الشرعية لا تساعده ، وتسويته بين السفر والمرض تسوية بين المظنة والعلة . فإن السفر مظنة المشقة . ولما كانت المشقة غير منضبطة أقام الشارع المظنة مقام العلة . أما المرض فهو نفس العلة ، فما دام المرض لم يبلغ الدرجة المقتضية للتخفيف يلغى من الاعتبار .

خامساً: الصحيح الذي يخشى المرض .

جاء في الفتاوى الهندية أن الصحيح الذي يخشى المرض هو كالمريض ، وهكذا المذهب المالكي في الصحيح الذي يخشى المرض .

يقول الزرقاني في شرح قول خليل : ( وجاز الفطر بمرض ) أي

موجود. ثم صرح بمفهوم هذا الوصف فقال: ومفهوم قوله (بمرض) أن خوف أصل المرض بصومه ليس حكمه كذلك. وهو كذلك على أحد قولين، إذ لعله لا ينزل به، والآخر يجوز. والشافعية سَوَّوا بين الترخص بالتيمم والترخص بالفطر. وهم في التيمم الأصح الجواز. وعليه فإن حكم حدوث المرض هو كحدوثه فعلاً عند الشافعية.

ومذهب أحمد أصح المذاهب في اعتبار الترخص بخوف حدوث المرض. جاء في المغني: والصحيح الذي يخشى المرض بالصيام كالمريض الذي يخاف زيادته في إباحة الفطر، لأن المريض إنما أبيض له الفطر خوفاً مما يتجدد بصيامه من زيادة المرض وتطاوله. فالخوف من تجدد المرض في معناه.

وصرح البهوتي بأن الفطر مع خوف المرض سَنَّة، وأن الصوم مكروه.

سادساً: المريض الذي يكون الصوم أعون على شفائه. لم أجد من صرح بحكم هذا النوع. ولكن القواعد تقتضي أنه يجب عليه الصوم ويحرم عليه الفطر. وأن مذهب ابن سيرين لا ينسحب على هذا النوع.

سابعاً: المرضع التي تتناول الدواء ليصل أثره إلى رضيعها المريض. فقد ذكر في الظهيرية رضيع مبطون تخشى عليه الموت من هذا الداء. وزعم الأطباء أن الظئر إذا شربت دواء كذا برئ الصغير وتمائل. وتحتاج الظئر إلى أن تشرب ذلك نهائياً في رمضان، قيل لها ذلك إذا قال الأطباء الحذاق. وهو محمول على الطبيب المسلم دون الكافر، قياساً على من شرع في الصلاة بتيمم فوعده كافر إعطاء الماء فإنه لا يقطع الصلاة.

أما المرضع في ذاتها فلا يعتبر قيامها بالإرضاع مرضاً مبيحاً للفطر، بخلاف الحامل إذا خافت على حملها.

جاء في المدونة : قلت : ما الفرق بين الحامل والمرضع ؟ فقال : لأن الحامل هي مريضة . والمرضع ليست بمريضة .

هل تعتبر المرضع في تناولها الدواء لإبلاغ أثره إلى رضيعها مترخصة؟

إن التحقيق الذي ضبط به أبو إسحاق الشاطبي الرخصة ينفي أن تكون المرضع في هذه الحالة داخلة تحت قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ مَرَضًا ﴾ .

يقول الشاطبي : من لا يقدر على القيام رخص له أن يصلي جالساً . فهذه رخصة محققة . فإن كان المترخص إماماً ، فقد جاء في الحديث : إنما جعل الإمام ليؤتم به ، ثم قال : وإن صلى جالساً فصلوا جلوساً أجمعون . فصلاتهم جلوساً وقعت لعذر ، إلا أن العذر في حقهم ليس المشقة ، بل لطلب الموافقة للإمام وعدم المخالفة عليه ، فلا يسمى مثل هذا رخصة .

فإقدام المرضع على تناول الدواء في نهار رمضان ليصل عبر لبنها إلى جسم الرضيع المريض ، إقدامها ليس من قبيل الرخصة ، وإنما سبيله حفظ الحياة للرضيع المسؤولة عن احترامه . ويفهم هذا على أنه تعينت تلك الطريقة لإنقاذ حياة الرضيع .

والذي أريد أن أؤكد عليه هو أن الرخصة شخصية ، أنه لا يوجد ضابط يحدد الرخصة بطريقة تنطبق بها على جميع المكلفين . ذلك أنها تستند إلى المشقة ، والمشاق تختلف قوة وضعفاً في ذاتها ، وتبعاً للظروف التي يقع فيها العمل ، وحسب الأحوال والزمان والمكان ، وحسب قدرة التحمل عند الأفراد بعوامل قوة البدن وضعفه والسن ، ومضاء العزيمة أو وهنها .

وإذا كان كذلك فليس للمشقة المعتبرة في التخفيفات ضابط مخصوص ولا حدٌ محدود يطرّد فيه جميع الناس .

ولذا أقام الشارع في جملة منها السبب مقام العلة ، يعني أقام المظنة مقام العلة ، فإذا ليست أسباب الرخص بدخلة تحت قانون أصلي ، ولا ضابط مأخوذ باليد ، بل هو إضافي بالنسبة إلى كل مخاطب في نفسه . فمن كان من المضطرين معتاداً للصبر على الجوع فلا تختل حاله بسببه ، كما كانت العرب . فليست إباحة الميتة له على وزان من كان بخلاف ذلك .

### اختلاف الفقهاء في حكم الترخص :

بناء على ما قدمناه فإن اختلاف الفقهاء في حكم الترخص بالفطر ليس اختلافاً حقيقياً وإنما هو اختلاف في حال . لأن حكم الترخص بالفطر شخصي . فقد يكون أخوان مرضهما واحد وفطر أحدهما واجب ، والآخر راجح . وهذا ما أغنانني عن تتبع الأقوال لارتباطها بهذا الضابط الذي أراه هو الحق الذي لا محيد عنه .

### الباب الثاني - ما يعتبر مفطراً للصائم من العلاج :

ينقسم العلاج أولاً إلى قسمين :

أ - البحث عن المرض . للتأكد من وصف الاختلال الذي طرأ على الجسم .

ب - الدواء الذي يداوي به المريض داءه بعد التعرف على المرض .

وينقسم ثانياً :

أ - إلى التداوي بمباشرة الدواء للجسم .

ب - إلى التداوي بفصل شيء عن الجسم .

وتحت هذين التقسيمين الكبيرين أنواع عديدة .



وينقسم ثالثاً:

أ- إلى التداوي النافذ إلى باطن الجسم من منافذه .

ب - إلى التداوي الظاهر الذي لا يتجاوز السطح الخارجي لجسم المريض .

وتحت هذه الأقسام أنواع كثيرة .

التداوي من المنافذ إلى الباطن :

المنفذ الأول - الفم : وهو المنفذ الطبيعي والأهم .

أولاً : دواء الفم

تحديد الفم :

الفم هو ما بين باطن الشفتين ، والحلق ، هذا هو الظاهر . والحلق ينقسم إلى ثلاثة أقسام : أعلى الحلق وهو مخرج الغين والحاء المعجمة ، ووسط الحلق ، وهو مخرج الحاء والعين المهملتين ، وأقصى الحلق من الباطن وهو مخرج الهمز والهاء .

جاء في كلام الحنفية ما يفيد أن الفطر لا يتحقق إلا بمجاوزة الدواء الحلق بأقسامه الثلاثة . يقول في الدر عادةً لما يفطر : أو خرج الدم من بين أسنانه ودخل حلقه . يعني ولم يصل إلى جوفه .

وعند المالكية قولان . أن الحلق كله من الداخل الذي يفطر الصائم بوصول مائع أو متحلل إليه . يقول الزرقاني : ووصول المائع إلى الحلق يوجب الفطر ، ولو ردّه على المشهور . فالقول بأن الواصل من الأعلى يشترط فيه أن يجاوز الحلق قول ضعيف في المذهب . والمذهب أن الفطر يتحقق بوصوله إلى الحلق وإن لم يجاوزه .

ومذهب الشافعي أن مخرج الحاء والغين المعجمتين من الظاهر،  
ومخرج الهمز والهاء من الباطن، والاختلاف في مخرج الحاء والعين  
المهملتين.

وما يترتب على هذا في باب التداوي:

(١) تناول الأدوية التي يغرر بها المريض . فهي واصلة قطعاً إلى أعلى  
الحلق . فهي مفطرة على الراجح عند المالكية، غير مفطرة عند الحنفية  
والشافعية . ولكن ينبغي أن يبصق بعد المص . يقول ابن عابدين : لاختلاط  
الماء بالبصاق فلا يخرج بمجرد المص . نعم لا يشترط المبالغة في البصق  
لأن الباقي بعده مجرد بلل ورطوبة لا يمكن التحرز منه .

(٢) مضغ دواء لا يتحلل منه شيء إلى المعدة . ففي التتارخنية : أو إذا  
مضغ الإهليلج . ولم يدخل منه شيء إلى المعدة إلا أن الريق المتأثر بالمضغ  
قطعاً وصل إلى معدته : أنه لا يفطر .

وعند المالكية أن من يمضغ العلك الذي لا يتحلل منه شيء ثم يمجه  
لا يضره . وقيده أبو الحسن الصغير في تعليقه على المدونة أن محل ذلك إذا  
مضغه مرة واحدة ليدأوي به شيئاً . وأما إذا كان يمضغه مراراً ويتلع ريقه  
فلا شك أنه يفطر ، لأنه يتلع بعض أجزائه مع ريقه .

وفي مذهب أحمد قال إسحاق بن منصور قلت لأحمد : الصائم  
يمضغ العلك؟ قال : لا . وقال أصحابه : ما يتحلل من العلك لا يجوز  
مضغه إلا أن لا يبلع ريقه ، فإن فعل فنزل إلى حلقه منه شيء أفطر به .  
وأما ما لا يتحلل منه شيء فهو كالحصاة مضغها في فيه . إلا أنه إن مضغه  
فوجد طعمه في حلقه دون أجزاء منه فوجهان .

مداواة حفر الأسنان :

يقول خليل : وكره مداواة حفر ، زمنه إلا لخوف ضرر .

فمداواة حفر الأسنان في نهار رمضان له أحوال .

أن يخشى الضرر من تأخير الدواء إلى الليل أو إلى ما بعد رمضان .  
وهنا إن بلغ خوف هلاك وجب ، وإن خشي حدوث مرض أو زيادته أو شدة  
ألم جاز له الإقدام على المداواة . فإن سلم ولم يتلع منه شيئاً صح صومه .  
وإن ابتلع منه غلبة قضى . وإن تعمد الابتلاع فهو كمن أكل في نهار رمضان  
متعمداً .

والذي يظهر لي أن المالكية قد اعتمدوا في فتاواهم الأصل الذي توسعوا في  
تطبيقه والقول بمقتضاه ، وهو سدّ الذرائع . وإلا فإنه إذا لم ينزل شيء إلى  
المعدة مما دخل الفم فهو لا يختلف عن الذي تمضمض بالماء ثم مجّه .  
ومما يوضح ذلك ما علل به الرهوني : أن المتحلل إذا رجع من الحلق  
لا يسلم غالباً من أن يبقى في المحل منه ما يصل إلى الجوف مع الريق  
بخلاف غير المتحلل .

وما علل به أيضاً ابن الماجشون بأنه ليست العبرة بالغذاء . وإنما لأن  
حلق الصائم حمى فلا يجاوزه شيء .

**الجامد إذا وصل الحلق ولم ينفذ إلى الداخل :**

يقول الرهوني : إذا وصل الجامد إلى الحلق ولَفَّظَه ، فلغو باتفاق ،  
خلافاً لما فهمه البناني ومصطفى .

ثانياً : الدواء المتجاوز للحلقوم عبر الفم :

الدواء المتجاوز للحلقوم عبر الفم أنواع :

(١) مائع ، ومثله المتحلل الواصل إلى المعدة .

(٢) جامد واصل إلى المعدة .

(٣) المتخلخل النافذ من الفم إلى الداخل .

المائع والمتحلل من الأدوية المجاوز للحلق :

فكل مائع أو قابل للتحلل تجاوز الحلق وبلغ المعدة حالاً أو توقف في المريء عند ازدراده هو مفطر بإجماع .

الجامد المجاوز للحلق :

الجامد غير القابل للتحلل قد يكون جهازاً للكشف ينفذ إلى ما وراء الحلقوم من المريء أو المعدة .

وقد يكون جهازاً مشعاً يؤثر في المرض .

واستقرار الجامد فيما وراء الحلقوم قد اختلف فيه الفقهاء .

الحنفية :

فقد جاء في بدائع الصنائع : لو أكل حصة أو نواة أو خشباً أو خشبياً أو حشيشاً أو نحو ذلك مما لا يؤكل عادة ولا يحصل به قوام البدن ، يفسد صومه لوجود الأكل صورة .

ولكن الحنفية اشترطوا لتحقق الفطر الاستقرار . ويقصدون بالاستقرار الانفصال الكامل من الخارج وحوز ما بعد الحلق له بتمامه . يقول ابن عابدين : إن ما دخل الجوف إن غاب فيه فسد الصوم ، وهو المراد بالاستقرار . وإن لم يغب بل بقي طرف منه في الخارج أو كان متصلاً بشيء خارج لا يفسد لعدم الاستقرار .

وبناء على هذا الشرط فإن المسبار النافذ من المريء إلى المعدة والذي بقي طرفه الأعلى خارج الفم لا يؤثر في الصوم . ولا يترتب عليه الفطر ، إلا إذا كان إدخاله إلى المريء يتم بطلاء ظاهره بمهم ميسر لدخوله ، فإن الفطر بالطلاء لا بالمسبار ذاته .

## أما المالكية :

فقد اختلف قولهم في تأثير وصول ما لا يتحلل إلى ما وراء الحلقي .  
مذهب مالك وابن القاسم أنَّ تعمُّد إدخال جامد لا يتحلل إلى المعدة مقتض  
فساد الصوم موجب للقضاء . ونقل ابن شاس عن بعض المتأخرين أن الصوم  
لا يفسد بذلك .

## أما الشافعية :

فقد قال الشافعي والأصحاب ، رحمهم الله تعالى : إذا ابتلع الصائم  
ما لا يؤكل في العادة كدرهم ودينار أو تراب أو حصاة أو حشيشاً أو حديداً  
أو خيطاً أو غير ذلك أفطر بلا خلاف في مذهبه . وحكي عن أبي طلحة  
الأنصاري ، رحمه الله ، والحسن بن صالح ، أنه لا يفطر بذلك . وحكوا عن  
أبي طلحة أنه كان يتناول البرد وهو صائم ويتلعه ويقول : ليس هو بطعام  
ولا شراب . وسند الشافعية ما رواه البيهقي بسند صحيح عن ابن عباس ،  
رضي الله عنهما ، أنه قال : إنما الوضوء مما يخرج وليس مما يدخل . وإنما  
الفطر مما دخل وليس مما خرج .

## أما الحنابلة :

فقد سوا بين المتحلل وغيره . يقول البهوتي عاداً لما يترتب عليه  
الفطر : (أو أدخل إلى جوفه شيئاً) من كل محل ينفذ إلى معدته (مطلقاً) أي  
سواء كان ينماع ويغذي أو لا . كحصاة وقطعة حديد ورمصاص ونحوها ،  
ولو طرف سكين من فعله أو فعل غيره بإذنه فسد صومه .

## المتخلخل النافذ إلى ما وراء الحلقيوم :

نعني بالمتخلخل النافذ إلى ما وراء الحلقيوم ما يشمل :

(١) الدخان (٢) الغبار (٣) البخار

## (١) الدخان :

الدخان هو تحول كيميائي يحصل في المادة عند الاحتراق . يدخل الدخان من الفم وينفذ إلى ما وراء الحلقوم . وكما يقول الدكتور محمد علي البار وهو يتحدث عن دخان السجائر أو الشيعة : إنه يمر من الفم والبلعوم الفمي ثم ينزل جزء منه إلى البلعوم الحنجري ومنه إلى الرغامي فالرئتين ، وينزل الجزء الآخر إلى المريء فالمعدة .

ولا شك أن الدخان يحتوي على مواد عالقة تختزن في الممرات التي تعبرها وتحدث تأثيرها .

الحنفية : يُفصّل الحنفية بين دخول الدخان بدون قصد وبين إدخاله . يقول في الدر المختار : لو أدخل حلقه الدخان أفطر أي دخان كان ، ولو عوداً أو عنبراً لو ذاكراً لإمكان التحرز عنه ، فلينبه كما ذكره الشرنبلالي ، ويعلق ابن عابدين : ولا يتوهم أنه كشمّ الورد ومائه والمسك ، لوضوح الفرق بين هواء تطيّب بريح المسك وشبهه ، وبين جوهر دخان وصل إلى جوفه بفعله .

وبهذا يكون الدواء الذي يقذف به في النار ليجذبه المريض من فمه إلى الداخل مفطراً عند الحنفية .

أما المالكية : فيقول خليل فيما على الصائم تركه : (وبخور) ويعلق عليه عبد الباقي الزرقاني : أي وبترك إيصال بخور . وبهذا يتفق المالكية مع الحنفية أن الإيصال هو المفطر . وهو ما صرح به العدوي : فلو وصل بغير اختياره لم يفطر .

حكم التداوي بالدخان: كل دواء يؤثر بواسطة إدخال دخانه إلى

الباطن مفطر، لأنه يترسب من مادته ما يؤثر في الصائم، فهو والأكل في الحقيقة سواء.

## (٢) البخار:

نص الزرقاني أن إيصال بخار القدر يحصل به غذاء للجوف لأن ريح الطعام يقوي الدماغ. ونقل الحطّاب عن الشيخ ابن أبي زيد: واستنشاق قدر الطعام بمثابة البخور، لأن ريح الطعام له جسم ويتقوى به الدماغ، فيحصل به ما يحصل بالأكل.

ولما كان البخار تحول في تماسك جزئيات الماء، إذ يتخلخل الماء بالحرارة ثم يتجمع عندما يعود إلى ما كان عليه. وإن كنت لم أجد فيما وصلته يدي من كتب الحنفية والشافعية نصاً إلا أنه لا شك في إجرائه على حكم الدخان.

حكم التداوي بالبخار: كل دواء محلول مائع ينقلب إلى بخار ويدخله المريض إلى باطنه من منفذ الفم الظاهر: أنه مفطر، سواء كان تحوله إلى بخار بواسطة الحرارة أو بواسطة الأجهزة المخلخلة.

## (٣) الغبار:

أما المذهب الحنفي: فظاهر كلام الحنفية أنه لا فارق بين الدخان والغبار. فإذا دخل بنفسه بدون قصد فإنه لا يؤثر، وإن دخل بقصد أثر في الصيام. وصرح بهذا ابن نجيم لما قال: وغبار الطاحونة كالدخان.

أما المذهب المالكي: فيقول خليل بأنه لا قضاء في غبار طريق ودقيق أو كيل أو جيس لصانعه.

يفهم من كلام شراحه: أن ما دخل غلبةً مما لا يمكن التحرز منه،

إما لعمومه كغبار الطريق، أو للحاجة كصناعة الطحّانين والكيّالين وحراس الأندر وصناع الجبس، أنهم لا يفطرون بما نفذ من القم إلى داخلهم.

وأفتى الشيخ أحمد هريدي لما سئل هل يفطر مريض الربو باستعماله الجهاز المعروف بجهاز البخاخة، أفتى: إذا كان الدواء الذي يستعمله بواسطة البخاخة يصل إلى جوفه عن طريق القم أو الأنف فإن صومه يفسد. وإذا كان لا يصل منه شيء إلى الجوف فلا يفسد. وليس الأمر في الواقع على الاحتمال فإنه من المؤكد أن جذب الدواء بواسطة البخاخ ينفذ إلى ما وراء الحلق.

وحيثئذ يكون حكم التداوي بالغبار ومنه البخاخ: القصد إلى التداوي بمادة مسحوقة سحقاً ناعماً ينفذ إلى ما وراء الحلق بجذبها بالقم والنفس أو بألة: مفطر وموجب للقضاء إذا كان المريض غير ملازم.

### المنفذ الثاني - الأنف:

الأنف منفذ إلى الحلق وما وراءه قطعاً، يدرك ذلك حتى غير أهل الاختصاص، فكثير من العمليات الجراحية يدخل الفريق الطبي أنبوباً طرفه بالمعدة وطرفه بجهاز استقبال يتجمع فيه إفرازات المعدة.

وبالرجوع إلى نظريات الفقهاء نجد:

الحنفية يقولون: إن المتحلل المار من الأنف مفطر إذا بلغ ما وراء الحلق، وهو السعوط.

ويقول ابن عابدين تعليقاً على قول المتن: (أو استعط) والسعوط الدواء الذي صب في الأنف وأسعته إياه، موجب للإفطار والقضاء. ويعلل ذلك بأن الإفطار بالسعوط إفطار معنى لا صورة، لأن السعوط يقع بدون ابتلاع الذي هو الصورة. ويترجح ما ذهب إليه ابن عابدين خلافاً لمن ذهب



إلى أن ذلك يصل إلى الدماغ، لأن الدماغ لا مدخل له في السعوط . وأنه مبني على ما يتوهم أن الاستنشاق لما كان تصعيداً ظن أنه يمر إلى الدماغ، مع أن قنواته تنزل إلى الحلق .

أما المالكية: فيرون أن مرور المائع من الحلق عبر الأنف موجب للفظر .

قال اللخمي: يمنع الاستعاط لأنه منفذ متسع . ولا ينفك المستعط من وصول ذلك إلى حلقه . ولم يختلف في وقوع الفطر .

ولم أجد تفصيلاً في كتب المالكية ولا اختلافاً إلا في اعتبار منفذ الأنف أهو واسع كما نص اللخمي وابن عبد السلام، أو هو ضيق وهو ما تفرده الخرشي .

أما الحنابلة فيرون أن السعوط مفطر لأنه يصل إلى الدماغ: يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في بدنه كدماغه وحلقه .

فالاتفاق بين المذاهب الأربعة أن السعوط إذا تجاوز الأنف مفطر، إلا أن الحنفية عللوا الفطر بنفاذه إلى المريء، والشافعية والحنابلة بصعوده إلى الدماغ . والعلم التجريبي يؤيد وجهة النظر الأولى . وأن القوة المودعة في جسم الإنسان التي تحيل الداخل ليست في الدماغ قطعاً .

إدخال الدواء عبر الأنف سواء أكان مائعاً أم غباراً أم دخاناً أم بخاراً هو في الظاهر عندي مفطر . وأما إدخال أنبوب لإخراج إفرازات المعدة، فغير مفطر إلا على رأي الشافعية .

### المنفذ الثالث - العين :

يرى الحنفية أن الكحل نهاراً لا يفطر . ولا يكره عمله . وفي الدر المختار: أو اكتحل وإن وجد طعمه في حلقه . وفي رد المحتار: وكذا لو

بزق فوجد لونه في الأصح . وعلل ذلك بأن الموجود في حلقة داخل من المسام . الذي هو خلل البدن ، والمفطر هو الداخل من المنافذ ، للاتفاق على أن من اغتسل فوجد برده في باطنه أنه لا يفطر .

فعلى هذا التعليل لا يعتبر الحنفية على الراجح عندهم العين منفذاً . وبهذا يستوي الكحل مع المائع .

ويرى المالكية أن العين منفذ ظاهر كالقلم والأنف . فإذا لم يجاوز العين إلى الحلق فلا فطر . وإن تداوى بدواء وجد طعمه أو لونه في حلقة أفطر . يقول الزرقاني : فمن اكتحل نهاراً ، فإن تحقق عدم الوصول للحلق فلا قضاء عليه . ومحل وجوب القضاء فيما يصل إذا فعله نهاراً . فإن فعله ليلاً فلا شيء عليه إن وجد طعمه بالنهار .

والحنابلة يرون : أن ما بلغ الحلق من العين كالكحل مفطر . يقول ابن قدامة : فأما الكحل فما وجد طعمه في حلقة ، أو علم وصوله إليه فطره ، وإلا لم يفطره . نص عليه أحمد .

ورأي المالكية والحنابلة أرجح ، لأن علماء التشريح يشبتون أن الله خلق العين مشتملة على قناة تصلها بالأنف ثم بالبلعوم . فما بناه عليه رأبهم في عدم الفطر أنه لا صلة بين العين والحلق إلا من طريق المسام أكد العلم خلافه .

فتقطير الدواء في العين في نهار الصيام مفسد للصوم . موجب للقضاء .

### المنفذ الرابع - الأذن :

مذهب الحنفية : أطلق في الكنز القول بأن التقطير في الأذن مفطر ، وتعقبه ابن نجيم قائلاً : المائع الواصل إلى باطن الأذن إن كان دهناً فكما قال ، وأما الماء : فالذي اختاره صاحب الهداية أنه لا يفطر سواء أدخل نفسه أو أدخله . وبه صرح الولوالجي معللاً بأنه لم يوجد الفطر لا صورة

ولا معنى . ونقل عن قاضي خان في فتاواه أنه إن خاض الماء فدخل أذنه لا يفطر، وإن أدخل الماء إلى أذنه أفطر . ورجح هذا التفصيل في فتح القدير .

وحصل ابن عابدين مذهب أبي حنيفة فقال : والحاصل الاتفاق على الفطر بصب الدهن، وعلى عدمه بدخول الماء . واختلاف التصحيح في إدخاله .

مذهب المالكية : سوى المالكية بين منفذ الأنف والعين والأذن . يقول خليل : أو (وصل المتحلل فقط إلى) حلق من أنف وأذن وعين . وذكر ابن عبد السلام في شرحه على مختصر ابن الحاجب أن المائع إذا دخل من المنفذ الضيق من الأعالي أو من الأسافل حتى وصل ذلك إلى المعدة : فاختلف فيه على ثلاثة أقوال . أحدها وجوب القضاء، والثاني سقوطه، والثالث التفصيل بين العين ونحوها فيجب، وبين الأسافل فلا يجب لأنه ليس ببعيد نزول الغذاء من الأعالي، بخلاف العكس .

مذهب الشافعية : للشافعية وجهان . الأول أنه لو قطر ماء أو دهناً في أذنه فإنه يفطر، وهو الأصح وبه قطع الشيرازي في المهذب . والثاني لا يفطر .

ومذهب الحنابلة : إن ما يدخل من الأذن من المائعات ويصل إلى الدماغ فهو مفطر . يقول البهوتي : أو قطر في أذنيه شيئاً وصل إلى دماغه فسد صومه ، لأنه واصل إلى جوفه باختياره ، أشبه الأكل .

والذي أثبتته علماء التشريح بالاعتماد على المشاهدة والتجربة أن الأذن ليس بينها وبين الجوف ولا الدماغ قناة ينفذ منها المائعات إلا إذا تخرمت طبلة الأذن .

## المنفذ الخامس - الرأس السالم :

إذا دهن رأسه في نهار رمضان بدواء فهل يؤثر في صومه؟

ظاهر قول ابن الحاجب أنه وقع خلاف . فذهب بعضهم إلى أنه يفطر بذلك . وذهب آخرون إلى التفصيل ؛ فإن وجد طعمه في حلقه أفطر ، وإن لم يجد لم يؤثر ذلك في صحة صيامه . وفرق بعضهم بين النفل فلا يؤثر وبين الفرض فيفطر به .

والذي أكده العلم التجريبي أنه لا منفذ يجمع بين ظاهر البدن والحلق وما وراءه على الخصوص . ولذا لا وجه للقول بأن الإحساس بطعم الدهن موجب للفطر . وللصائم أن يطلي ظاهر جسده بما هو في حاجة إليه من الأدوية وهو صائم دون أن يؤثر ذلك في صومه .

## المنفذ السادس - الدبر :

كما يصل الدواء المؤثر من المنافذ العالية : الفم والأنف والعين ، فكذلك يصف الأطباء الأدوية من منفذ الشرج .

والاعتماد على هذا المنفذ في الطب يشمل :

- ١ - إدخال جهاز غير متحلل يساعد على أخذ صورة لبعض أجهزة الجسم الواقعة في ذلك المحيط . والتي لا تتأتى إلا منه .
- ٢ - الكشف بواسطة إدخال الطبيب أصابعه ، لمعرفة إمكان وجود ورم ونحوه في بعض الأجزاء من الجسم .
- ٣ - إدخال سوائل مساعدة على الكشف .
- ٤ - إدخال سوائل محتوية على محلول أدوية أو مساعدة على التغوط .

٥ - إدخال فتائل تذوب بحرارة الجسم، ثم تبلغ أعالي المصير وتؤثر في العلاج.

٦ - دهن الشرج بمراهم.

إدخال غير متحلل :

يشمل هذا الأجهزة والكشف بالجنس بواسطة الأصابع .

الذي عليه الحنفية أن إدخال ما لا يستقر من الشرج غير مفطر .

أما المذهب المالكي : فجاء في المدونة ما ظاهره يفيد أن إدخال غير المتحلل لا يفطر، ولا قضاء . وسئل مالك عن الفتائل تجعل للحقنة قال : أرى ذلك خفيفاً ولا أرى عليه فيه شيئاً . ثم نقل عن ابن وهب قال ابن وهب قال مالك فيمن يحتقن أو يستدخل شيئاً من وجع قال : أما الحقنة فإنني أكرهها للصائم . وأما السبور فإنني أرجو أن لا يكون به بأساً . قال ابن وهب والسبور القتيلة .

وأكد هذا الخطاب وقوله : في الحقنة بالفتائل لا شيء عليه ؛ دل على أن كلامه في الفطر إنما هو في الحقنة المائعة، وهي التي فيها الخلاف كما قال اللخمي . ودقق الزرقاني فقال : إن الجامد لا يفطر إذا وصل إلى المعدة إلا أن يتحلل قبل الوصول، والفتائل لا تفطر ولو كان عليها دهن .

المذهب الشافعي : قال النووي : لو أدخل الرجل أصبعه أو غيره دبره أو أدخلت المرأة أصبعها أو غيره دبرها أو قبلها وبقي البعض خارجاً بطل الصوم .

المذهب الحنبلي : يفطر بكل ما أدخله إلى جوفه أو مجوف في جسده .

حكم الكشف بإدخال غير المتحلل :

هو عند الشافعية والحنابلة مفطر . وعند الحنفية كذلك ، لأنه يستعان على إدخالها بطلاء الجهاز أو الأصابع بمراهم .  
وعند المالكية غير مفطرة ولا قضاء لذلك .

إدخال السوائل داخل الشرج :

إذا دخلت السوائل من الشرج سواء أكانت محتوية على مواد بقصد الكشف أو للمداواة ولتيسير البراز فإن الحكم لا يختلف .

هي مفطرة عند الحنفية والشافعية والحنابلة وعلى الأرجح من مذهب مالك . واختار اللخمي عدم الفطر بالحقنة قال : واختلف في الاحتقان بالمائعات هل يقع به فطر أو لا يقع ؟ وألا يقع به أحسن ، لأن ذلك مما لا يصل إلى المعدة ولا إلى موضع يتصرف منه ما يغذي الجسم .

دهن داخل الشرج بمرهم :

دهن داخل الشرج مفطر عند الحنفية والشافعية والحنابلة ، غير مفطر عند المالكية . كما يعلم مما قدمناه .

المنفذ السابع - إحليل الرجل وفرج المرأة :

المذهب الحنفي : إذا أدخل إحليله مائعاً أو دهناً . فنقل عن محمد بن الحسن وأبي حنيفة أنه لا يفطر ، والمنقول عن أبي يوسف أنه يفطر .

ووجه قول كل منهما ، يقول في البحر : هو مبني على أنه هل بين المثانة والجوف منفذ أو لا ؟ وهو ليس باختلاف فيه على التحقيق .

وأما قبل المرأة فإذا قطرت فيه مائعاً فهو مفسد لصومها قيل : إجماعاً عند الحنفية ، وقيل : على الراجح . والأصح أنه مجمع عليه .

أما المذهب المالكي : فقد جاء في المدونة : قلت : أرأيت من قطر في إحليله دهناً وهو صائم أيكون عليه القضاء في قول مالك؟ قال : لم أسمع من مالك فيه شيئاً، وهو عندي أخف من الحقنة، ولا أرى فيه شيئاً. فابن القاسم لا يرى قضاءً على من تعمد إدخال مائع في إحليله فضلاً عن الذي لا يتحلل . ونص خليل : ولا قضاء في حقنة إحليل .

المذهب الشافعي : يقول النووي : وإذا قطر في إحليله شيئاً ولم يصل إلى المثانة أو زرق فيه ميلاً ففيه ثلاثة أوجه . أصحها يفطر وبه قطع الأكرهون لأنه منفذ يتعلق الفطر بالخارج منه . فتعلق بالواصل إليه كالقم . والثاني لا يوجب الفطر، والثالث إن جاوز الحشفة أفطر وإلا فلا .

أما المذهب الحنبلي : فيقول ابن قدامة : وإذا قطر في إحليله دهناً لم يفطر به سواء وصل إلى المثانة أم لم يصل . لأنه ليس بين باطن الذكر والجوف منفذ .

وبناء على ما تقدم :

فإن إدخال أنبوب إلى المثانة لتيسير خروج البول إذا احتقن في المثانة وانسد سبيل خروجه فتعسر البول أو تعذر، غير مفطر على ما يراه الحنفية والمالكية والحنابلة وهو وجه عند الشافعية . ويستوي في هذا الرجل والمرأة، لأن التشريح كشف أن جهاز البول غير مرتبط بقناة إلى المعدة .

المنافذ غير الخلقية :

قد تفتح منافذ إلى داخل الجسم، إما لتعرض الجسم لحادث أو بتدخل الفريق الطبي لعلاج المريض، ونحن نتابع هذه المنافذ تبعاً لما جاء في كتب الفقه .

ما يصيب الصائم من جراح ، وهي إما أن تكون في رأسه ووصلت إلى أم الدماغ ، أو في بطنه أو في بقية جسده . فما يصيب رأسه هو المأمومة ، وما يصيب بطنه هي الجائفة ، وما سوى ذلك جراح قد تكون سطحية وقد تكون عميقة تصل إلى مخ العظام . ولا غنى للصائم عن العناية بجراحه ومداواتها .

### المذهب الحنفي :

قال في البحر : التحقيق أن بين الدماغ والجوف منفذ . فما وصل إلى الدماغ يصل إلى الجوف . ولذا فإنه إذا داوى الآمة أو الجائفة ووصل الدواء إلى دماغه أو جوفه أفطر وقضى .

ثم إن الدواء إما أن يكون يابساً أو مائعاً . فإذا تحقق وصوله إلى دماغه أو جوفه أفطر . وإن لم يتحقق فإن كان الدواء يابساً فإنه لا يفطر . وإذا كان مائعاً فهو مفطر عند أبي حنيفة . لأن العادة وصول المائع ، وغير مفطر عند محمد وأبي يوسف ، لأن الوصول مشكوك فيه ولا يحصل الفطر بالشك .

### وأما المذهب المالكي :

فقد جاء في المدونة : قلت : أرأيت إن كانت به جائفة فداواها بدواء مائع أو غير مائع ما قول مالك في ذلك؟ قال : لم أسمع منه في ذلك شيئاً ولا أرى عليه قضاء ولا كفارة . قال : لأن ذلك لا يصل إلى مدخل الطعام والشراب . ولو وصل ذلك إلى مدخل الطعام والشراب لمات من ساعته . وهو نص ابن شاس في عقد الجواهر الثمينة .

وقد تقدم وجهة نظر المالكية في دواء الرأس ، وأن الدماغ وخرائطه لا يوجب وصول مائع أو يابس لهما أو لواحد منهما الفطر .



## أما المذهب الشافعي :

فقد جاء في المجموع وشرحه ما يفيد أنه إن وصل الدواء من الأمومة أو الجائفة إلى خريطة دماغه أو إلى بطنه أضر .

وأرى أن البحث في هذه القضية يجب أن ينظر إليه في واقع الأمر حسب سنن الله في الخلق . فإذا كانت الأمومة يصل أثر دوائها إلى الأجهزة القابلة ثم المحيلة فهي مفطرة . وإذا كانت تتشربها المسام الظاهرة فلا وجه للقول بتأثيرها في الفطر . وقد أكد الدكتور البار في بحثه أنه لا صلة بين الدماغ والجوف ما دام الحاوي سليماً . وأنه إذا انكسر فالوضع أخطر من الصيام والفطر ، لأن المصاب يكون في وضع يستدعي العلاج المكثف . وإجراء عمليات دقيقة وبقاءه مدة في المراقبة المستمرة . وفي بيت الإنعاش إن كتبت له الحياة ، وقلما يقع إذا ما انهدم بناء الجمجمة ، فالصورة كلها افتراضية .

وأما الجائفة فإنه قد يمكن أن تبلغ الطعنة إلى جزء من أجزاء المعدة أو ما اتصل بها من فوق أو من أسفل . وهي حالات تستدعي علاجاً سريعاً ومكثفاً . وإذا تمت مداواة داخل ذلك بدواء فلا شك أنه محقق للفطر إذا نفذ يقيناً إلى الجهاز الذي خلقه الله في الإنسان لهضم ما يرد إليه وتحويله إلى أجزاء الجسم حسب التقدير الدقيق في الخلق .

أما إدخال المنظار مع الأجهزة التي تقوم بكشف ما في الداخل للفريق الطبي لاستئصال المرارة أو غيرها أو أخذ عينة فهي لا تعتبر مفطرة عند الحنفية لعدم الاستقرار ، والانفصال عن الخارج . إذ هذه الأجهزة طرفها في داخل الجسم وطرفها الآخر بيد الفريق الطبي .

وكذلك أخذ عينة لتحليلها من الكبد أو الطحال أو أي جزء من الباطن. وكذلك هي غير مفطرة عند المالكية لعدم وصولها إلى المعدة. وكذلك عند ابن تيمية. وهي مفطرة عند الشافعية والحنابلة. والرأي الأول أولى بالأخذ؛ لليقين بأن من أدخلت في بطنه هذه الأجهزة لم يأكل ولم يشرب ولم يتغذ، ولم يصل شيء إلى الجهاز الهضمي الذي يقوم عليه الصيام.

وأما التغذية من ثقب بالمعدة فلم أجد من تعرض لها من الفقهاء إلا الرهوني. أنهى كلامه على الحقنة بوضع سؤال فقال: وانظر هل مثله (أي الإيصال بحقنة) ما يصل للمعدة من ثقبه تحتها أو فوقها أو كالحقنة بالدبر أو يجري على ما تقدم في الموضوع؟

وما تقدم له في الموضوع: أنه لا يخلو الحال من خروج الخارج من الثقب، أن يكون الثقب في المعدة أو فوق المعدة أو تحت المعدة.

والإشكال السابق الذي أورده في باب الصيام، وفرض فيه أن يجري على ما تقدم في الموضوع لا يظهر وجهه، ذلك أن الخارج من الثقب في المعدة يمكن أن يجري فيه القولان. أما في الصيام فلا، لأنه لا رابطة بين التأثير على الصائم وبين انسداد المخرجين.

والذي يظهر لي والله أعلم، أنه إذا كان الثقب في المعدة ذاتها فوصول شيء منه مفطر يقيناً. وإذا كان الثقب فوق المعدة في القناة الرابطة بين المعدة والحلقوم فمفطر قطعاً. وإذا كان الثقب تحت المعدة في المسلك الخارج منها فهو جار مجرى الحقنة. وإن كان الثقب فوق المعدة أو تحتها غير نافذ إلى المسلك الفوقي أو التحتي فلا أثر له في الفطر.

## التداوي بالإخراج :

كما يتم التداوي بإدخال دواء من منفذ من المنافذ التي تحدثنا عنها فإنه يمكن علاج المريض . بالتدخل لإخراج :

١- الدم بالفصد . ٢- الدم بالحجامة . ٣- القيء .

### إخراج الدم بالفصد والحجامة :

أما الفصد فالاتفاق على أنه غير مفطر . وأما الحجامة فقد انتهى أمرها .

### القيء :

وأما الاستقاء فالحنفية قالوا : يتصور باثنتي عشرة صورة . لأنه إما أن يكون ما أخرجه ملء الفم فأكثر أو دون ذلك . وفي كليهما إما أن لا يعود شيء ، أو يعيده هو بإرادته بعضه ، أو يعود شيء من قيئه غلبة ، وفي كل إما أن يكون ذاكراً للصومه أو ناسياً له .

وتحصيل المذهب أنه إن كان ناسياً فلا يفطر . وإن كان ذاكراً أفطر إذا بلغ الخارج ملء الفم ابتلع منه شيئاً أو لم يبتلع . وإن كان أقل من ملء الفم فإن لم يعد شيء منه إلى حلقه لا غلبة ولا بقصد لم يفطر عند أبي يوسف ، وهو الصحيح في المذهب ، وأفطر عند محمد .

وأما المالكية فقالوا : إن من استقاء فقد أفطر ، رجع إلى حلقه أو لم يرجع ، كان ذلك ملء الفم أو أقل .

والشافعية : يرون أن من استقاء فقد أفطر .

والحنابلة : يرون أن من استقاء فقد أفطر ، وعليه القضاء بغير تفصيل .

ودليل الجمهور قوله ﷺ : « من ذرعه القيء فليس عليه قضاء ، ومن استقاء عمداً فليقض » .

وبناء على ما قدمناه يتقرر :

أولاً : أخذ قدر من دم المريض لتحليله لا يفطر قطعاً . لأنه كالفصد .

ثانياً : أنه إذا رأى الطبيب أن من مصلحة المريض أن يفرغ ما في معدته بالاستقاء فليفعل . وأن من استقاء عليه القضاء . لأن حالات التسمم ونحوها تستدعي إفراغ كل ما تحويه المعدة . فلا يظهر أثر لتفصيل أبي يوسف .

التخدير :

التخدير يتم بطرق منها استنشاق غازات تؤثر في الشعور بالإحساس ، أو بواسطة حقنة عبر الأوردة الدموية أو بهما أو بغير ذلك . وينقسم إلى قسمين :

(١) تخدير جزئي يقتصر مفعوله على جزء من البدن . ويبقى الوعي وإدراك المعالج لما يجري حوله طبيعياً . وهذا لا يؤثر في الصيام .

(٢) تخدير كامل للبدن . بحيث يفقد المعالج معه الوعي بما حوله مع الحرص على أن يستمر على هذه الحالة حسب ما يقرره الفريق الطبي . وهي حالة أقرب ما تكون إلى الإغماء ، فيقرر لها من الأحكام ما قرر في الإغماء .

المذهب الحنفي :

أن المغمى عليه إذا نوى الصيام في الليل فصومه صحيح ولا قضاء عليه . يقول ابن نجيم : ويقضي بإغماء سوى يوم حدث في ليلته ، لأنه نوع مرض يضعف القوى ولا يزيل الحجى .

المذهب المالكي :

جاء في المدونة : أنه إن أغمي عليه كل النهار أو جلّه وجب عليه القضاء . وإن أغمي بعد أن أصبح صائماً وقد مضى جل النهار وهو صائم

لا قضاء عليه . وكذلك إذا نوى الصيام وأصبح معافى ثم أغمى عليه نصف النهار لا قضاء عليه . فإن انقطع صيامه في الشهر ثم أفاق بعد طلوع الفجر عليه القضاء ؛ لأنه لم يبيت الصيام من الليل . ويرى ابن القاسم أنه كلما كان وقت الفجر مغمى عليه فعليه قضاء ذلك اليوم .

فالمالكية حسب قول ابن القاسم يربطون القضاء :

أولاً : بدخوله في الفجر وهو مغمى عليه . طال زمن الإغماء بعد ذلك أو قصر .

ثانياً : بإغمائه أكثر من نصف النهار كان وقت الفجر مغمى عليه أو لا .

المذهب الشافعي :

إذا انسحب الإغماء على كامل اليوم بعد أن نوى الصيام في الليل فعليه القضاء ، وذهب المزني إلى أنه لا قضاء عليه .

المذهب الحنبلي :

إن المغمى عليه إذا استغرق الإغماء كامل اليوم عليه القضاء . وإن أفاق في جزء منه أياً كان فصومه صحيح ولا قضاء عليه .

وبناء على ذلك فإن التخدير لا يوجب قضاء اليوم الذي خدر فيه المريض ، سواء استغرق كامل اليوم أو لم يستغرق . ما دام قد بيت الصيام من الليل لذلك اليوم أو للشهر ما لم ينقطع الصيام لعذر .

التداوي بالحقن :

من وسائل معالجة المريض الحقن ، وهو أنواع :

- (١) حقن تحت الجلد .
- (٢) حقن في العضلة .
- (٣) حقن عبر الأوردة الدموية .
- (٤) حقن عبر مفاصل العظام .

## الحقن تحت الجلد والحقن في العضلة :

يقوم الجسم الحي بامتصاص ما يرد عليه من الأدوية بواسطة الحقن تحت الجلد أو في العضلة ليوزعه على الجسد . فهو تشرب يضا هي تشرب مسام الجلد للمراهم وغيرها .

ولذا فإن الذي يترجح عندي ، والله أعلم ، أن هذا النوع لا يؤثر في الصيام . ومثل ذلك الحقن بين المفاصل لتغذية المفصل .

## الحقن عبر الأوردة الدموية :

الحقن عبر الأوردة الدموية إما أن يكون دواء لا ينتفع منه المريض إلا في التغلب على أسقامه أو تخفيف أوجاعه . وإما أن يكون غذاء يعطي للجسم السعرات الحرارية التي كان يحصل عليها بواسطة الغذاء . وتروى الجسم بما هو بحاجة إليه من الماء .

أما القسم الثاني فإذا اعتمدنا رأي من يرى أن الصيام عبادة غير معقولة المعنى تعبدية خالصة . فإنه يقتصر على ما وصل إلى الجسم عبر القنوات المعتادة . ومن ربط وريده بمحلول (الغلوكوز) - السكريات - لا يقال له إنه أكل أو شرب . والآية نص في منع الأكل والشرب والشهوة الجنسية ﴿ فَأَلْتَنَ بِشُرُوهِنَّ وَابْتَغَوْا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَيْطَ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ . ولذا فإن الصائم لا يتأثر صومه بذلك ولا قضاء عليه .

ومن رأى أن الصيام معقول المعنى ، وأنه تحكيم للإرادة في مغالبة شهوتي البطن والفرج ، وأن الصيام يضعف غلمة الإنسان وقوته الغضبية ، وهما مجاري الشيطان . فلما كان هذا النوع من الحقن يعطي للجسم كل وحداته الحرارية ويحدث فيه التوازن لمتطلباته من الماء ، حتى إن الإنسان

إذا التهاب كبده ظمأ فحقن بهذه المحلولات ذهب عطشه وروي . من رأى أن الصيام معقول المعنى حصل له ظن قوي بالإفطار ، وإن كان هذا الإفطار لا يبلغ في صورته مبلغ التغذية من القم إلا أنه يقاربه . ولذلك كان العامد الصحيح يجب عليه القضاء فيه مع حرمة إقدامه على ما أقدم عليه .

أما التغذي من المنافذ المعتادة ففيه مع ذلك الكفارة .

ولذا فالقضاء واجب على من ربط وريده بهذه المحلولات .

أما السابور الذي يبعثه الفريق الطبي عبر الوريد الدموي من أحد أمكنة الجسم المناسبة لفتح انسداد في معابر الدم من القلب أو الأوردة فإنه غير مؤثر في الصوم . ويجري مجرى إدخال السابور تفريغ دم المريض عبر الأجهزة لتصفيته عند وجود قصور في الكليتين للقيام بوظائفهما .

هذا ما حصلته والله أعلم وأحكم ، وهو حسبي ونعم الوكيل ، نعم المولى ونعم النصير ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

\* \* \*





التَّعْقِيبُ



# التعقيب

الدكتور حسان شمسي باشا:

بسم الله الرحمن الرحيم

الصوم شرعاً - كما نعلم جميعاً - هو الامتناع الفعلي عن شهوتي البطن والفرج من طلوع الفجر إلى غروب الشمس مع النية .

المشكلة في الواقع بالنسبة للصيام هي تحديد معنى الجوف . هل المقصود الجوف هو الجهاز الهضمي ، وهو موضع الطعام والشراب ، أم أنه غير ذلك ؟ .

هناك بعض الالتباسات التي وردت في بعض كتب الفقه القديمة ، بلا شك الفقهاء القدامى معذورون ، فلم يكن هناك علم تشريح واضح بمعنى الوضوح مثل الآن . أود أن أطرح أو أن أعرض هذه الالتباسات التي وردت ، منها : أن البلغم أو ما يسمى النخامة هي إفرازات تنزل من الجيوب الأنفية أو تصعد من القصبات الرئوية وليست من الدماغ ، هذه حقيقة علمية واضحة .

هنا مقطع يبين الجيوب الأنفية ، هذه الجيوب تصب على الأنف من خلال فوهات في الجيب ، وهي التي تخرج منها هذه السوائل أو ربما خرج البلغم أو صعد من القصبات الرئوية إلى الأنف ومن ثم إلى الخارج .

أود أن أشير إلى نقطة هامة وهي أن الدماغ ليست له أي علاقة بالجوف الهضمي لا من قريب أو من بعيد وليس فيه أي اتصال ، وهناك في الواقع

سائل دماغي شوكي يحيط بالدماغ من كل جانب كما يحيط بالنخاع الشوكي الذي ينزل إلى أسفل الظهر . هذا السائل الدماغي الشوكي يمكن - كما ذكر سابقاً - أن ينزل إلى جوف الأنف فقط في حالة واحدة وهي الكسر في قاعدة الدماغ . لو كسر هذا العظم هنا أو كسر العظم في أسفل ، أي من الخلف ، أيضاً يمكن أن ينزل هذا السائل إلى الأنف أو ربما خرج إلى الأذن .

فالآمة أو المأمومة ، الجرح الذي وصل إلى خريطة الدماغ ، وهي ما يسمى في الطب الحديث (الأم الجافية) هذه الأم الجافية التي تحيط بالدماغ من كل جانب ، فدخل أي طعنة إلى الدماغ ليست واصلة إلى الجهاز الهضمي لا من قريب ولا من بعيد .

النقطة الأخرى هي الجائفة : وهي الطعنة التي تدخل في جوف البرتوان ، هذا هو الغشاء البرتواني أو ما يسمى بـ (البرتوان) الذي يغلف الأمعاء الدقيقة ، فدخل أي طعنة إلى هذا الجوف إذا لم تصل إلى المعدة أو إلى الأمعاء الدقيقة فلا تعتبر من الناحية الطبية منفذاً إلى الجوف .

أنتقل الآن إلى الإحليل والمثانة . والمثانة - كما تعلمون - جوف كيسي . هذه هي البروستات تنزل عقب الأحليل إلى القضيب ، جوف المثانة لا علاقة له - كما تعلمون - بجهاز الهضم . هذا هو القولون النازل ويتصل بفتحة الشرج ، فدخل أي شيء عن طريق الإحليل وحتى لو وصل إلى المثانة ليست له أي علاقة بالجهاز الهضمي . فما يدخل إلى الجهاز البولي من دواء أو قنطرة أو منظار أو سائل في الإحليل في الذكر أو الأنثى وإيصاله إلى المثانة لا علاقة له بالجهاز الهضمي .

الأمر نفسه ينطبق على الرحم . هذا مقطع في الرحم وهذا هو المهبل ، فدخل أي شيء إلى المهبل أو حتى دخول أي مسبار أو منظار أو أي شيء إلى الرحم لا علاقة له بالجهاز الهضمي . هذا يبين لنا القولون النازل وفتحة

الشرح . فإذا ليس هناك أي ارتباط بين المهبل أو جوف الرحم والجهاز الهضمي . فما يدخل عن طريق الجهاز التناسلي للمرأة من تحاميل (لبوسات مهبلية) أو غسيل مهبل أو إدخال منظار أو لولب ، كلها من الناحية الطبية ، أقول : غير مفطرة ، والأمر بالطبع متروك للسادة الفقهاء ، فهم الذين يقررون ما هو الصواب .

نأتي الآن إلى الجلد . في داخل الجلد هناك أوعية دموية ، فما يوضع على الجلد - سطح الجلد - من مروّحات أو أدهان أو لصاقة تمتص عن طريق الشعيرات الدموية إلى الدم ، ولكن امتصاصها بطيء جداً ومع ذلك فهي تدخل إلى الدورة الدموية . وما يصل إلى الجسم عبر الجلد من طلاءات أو لصاقات توضع على الجلد؛ كالتي توضع على المرضى المصابين بالذبحة الصدرية أو غير ذلك ، يتم امتصاصها عبر الجلد ، والحقن أيضاً التي تحقن في الجلد أو تحت الجلد ، كما في حقن الأنسولين مثلاً أيضاً تدخل عن طريق الدم ، لكن ليس لها أية علاقة بالجهاز الهضمي . أما الحقن تحت الجلد التي تحدث القيء مثل حقن (أبومورفين) التي تستعمل في علاج المرضى الذين أدخلوا لتسمم دوائي فهذه الحقن تحت الجلد حكمها في ذلك حكم التقيؤ عمداً . أما ما يصل إلى الجسم عبر الأوردة والشرايين كالحقن الوريدية للتداوي أو التشخيص ، أو إدخال قثطرة أنبوب دقيق عبر الأوردة أو الشرايين للوصول إلى القلب أو لتصوير شرايين القلب أو حجره ، فهذه أيضاً لا تدخل في ضمن المفطرات ، وينطبق على ذلك أيضاً نقل الدم ومشتقاته عبر الأوردة .

نتكلم الآن عن موضوع الغسيل الكلوي الدموي . فإذا تم الغسيل الكلوي الدموي كما في هذه الحالة دون إعطاء المريض أية سوائل مغذية فليس هناك مدعاة للإفطار ، لكن في كثير من الحالات أثناء إجراء الغسيل الكلوي يمكن إعطاء المريض بعض السوائل المغذية من سينومات سكرية .

أما غسيل الكلى البرتواني عن طريق الغشاء البرتواني فتحدث فتحة في داخل البطن، ويدخل عن طريقها لتران من السوائل، ثم تبقى فترة ثم تسحب مرة أخرى وتكرر هذه العملية. هذه العملية يتم عبرها تبادل المواد الموجودة في الدم، وقد يمتص بعض السوائل الداخلة من هذه الفتحة أو من جوف البرتوان إلى الدورة الدموية.

نعود إلى موضوع الجهاز الهضمي، فهل الجهاز الهضمي هو كل ما يلي الحلق حتى الشرج، أم أنه مقتصر فقط على البلعوم والمريء والمعدة؟ لا بد هنا من تفصيل أو إيضاح ما نقصده بالبلعوم. فالبلعوم ينقسم إلى ثلاثة أقسام: البلعوم الأنفي وهو ما يلي الأنف، ثم البلعوم الفموي وهو الذي خلف اللسان مباشرة، ثم البلعوم الحنجري الذي يلي لسان المزمار.

أودّ أن أتنبّه إلى نقطة مهمة وهي أن ما نتذوقه من طعام عادة يشعر به عبر الحليمات الذوقية على اللسان. فالطعام الحلوي مذاق في مقدمة اللسان والمالح على جانبه أما الطعام المر أو ذو الطعم المر فيذاق في مؤخرة اللسان.

نعود إلى البلعوم الأنفي - كما ذكرنا - وهو الذي تصل إليه إفرازات الأنف والجيوب الأنفية وما يوضع في الأنف من دواء أو بخاخ، كما يصل إليه عن طريق الأنف إفرازات الدموع والأدوية التي توضع في العين. أما البلعوم الفموي وهو خلف الفم مباشرة وعن طريقه يتم ازدياد الغذاء والشراب والدواء وكل ما يدخل الفم ويتم بلعه.

البلعوم الحنجري يلي لسان المزمار الذي يقف أثناء التنفس فلا يدع الطعام يدخل إلى الجهاز التنفسي.

ما يدخل الجسم عبر الفم والحلق، كالغرغرة وبخاخ تقطير الفم تشبه في حكمها المضمضة.

خلع السن في رمضان: يتم خلع السن في رمضان، كما نعلم، بالتخدير بواسطة حقنة موضعية أو يتم التخدير بواسطة بخاخ في الفم، فإذا لم ييلع الدم أو الإفرازات التي تتجمع في الفم، فيبدو أن ذلك لا يسبب الإفطار، وكما نعلم فإن هناك عادة يقف مساعد إلى جانب طبيب الأسنان يسحب هذه السوائل من جوف الفم حتى لا تمتص إلى الداخل.

نتقل الآن إلى الأذن، فكما تعلمون، فإن الأذن ترتبط عن طريق قناة أستايشوس أو قناة أستايش بالبلعوم، لكن هناك غشاء الطبل، هذا الغشاء الذي يقف حاجزاً أمام دخول أية سوائل عبر الأذن إلى البلعوم. إذا كان غشاء الطبل غير مثقوب فلا يدخل أي شيء من الأذن إلى البلعوم أو إلى الجهاز الهضمي. فوضع عود في الأذن أو قطرة دواء في الأذن أو نقطة ما لا تصل الأذن الوسطى، وبالتالي لا تصل إلى البلعوم إلا إذا كانت طبلة الأذن مثقوبة، وحتى ما يصل البلعوم منها فهو ضئيل جداً، وربما كان أقل مما يصل إلى البلعوم بعد المضمضة بدون مبالغة.

نأتي الآن إلى موضوع قطرة العين. هذه هي الغدد الدمعية التي تصب الدمع في داخل جوف العين. والعين - كما تعلمون - متصلة بقنوات صغيرة تصب في داخل الأنف. فإذا ما يوضع في العين يمكن أن يصل إلى الأنف ويمكن أن يصل إلى البلعوم، ولكن هناك نقطة أساسية فنحن نعلم أن جوف العين لا يتسع لأكثر من قطرة واحدة، وأطباء العين يصفون عادة قطرة توضع في جوف العين، لأنهم يعلمون أنه لا يتسع لأكثر من قطرة واحدة، هذه القطرة لو تخيلنا حجمها فإن الملعقة الواحدة الصغيرة تتسع إلى 5 سم<sup>3</sup> من السوائل، وكل 3 سم<sup>3</sup> يمثل خمس عشرة قطرة، فإذاً القطرة الواحدة تمثل جزءاً من خمسة وسبعين جزءاً مما يوجد في الملعقة الصغيرة.

نتقل الآن إلى موضوع آخر وهو ما يدخل من الشرج إلى الجهاز

الهضمي ، فكما نعلم فإن الجهاز الهضمي من أسفله أيضاً يمكن دخول السوائل ويمكن امتصاصها عبر القولون ، ولكن لا يُتبدأ عادة عن طريق الشرج إلا في حالات نادرة كما في بعض الحالات عند الأطفال ، أما في المعتاد عند الكبار فلا يستخدم المستقيم أو الشرج لتغذية الإنسان في الوقت الحاضر .

ما يدخل إلى الدبر إذاً من الحقن الشرجية سوائل يمكن أن تمتص من القولون ، أما التحاميل الشرجية فهي تحتوي على مادة دوائية وليس فيها سوائل . المنظار الشرجي أو إصبع الطبيب أيضاً حكمها حكم دخول اللبوسات الشرجية .

وأود أن أ طرح فكرة أساسية ، وهي أن اللبوسات الشرجية تستعمل في كثير من الحالات في علاج صداع الشقيقة ، والتي تصيب حوالي ١٠٪ من الناس ، مسكنات آلام المفاصل (أمراض المفاصل الروماتيزية) وغيرها ، الربو القصبي ، واستعمال تحاميل (أمينوف) والتي هي مسكنات المغص البطني ، خافضات الحرارة . . . إلى آخره .

هناك حوالي أربعمئة مليون مسلم يصومون كل عام ، فإذا أخذنا فقط الشقيقة فإنها تصيب حوالي ١٠٪ من المسلمين ، أي حوالي أربعين مليوناً مسلماً صائماً ، هذا إذا قلنا ١٠٪ حتى إذا قلنا إنها ربع هؤلاء يبقى حوالي عشرة ملايين مسلم يمكن أن يصابوا بنوبة شقيقة في أحد أيام رمضان ، وقد يُحتاج إلى تحميلة شرجية .

التهاب المفاصل التنكسي أيضاً شائع جداً عند النساء فوق ٦٥ سنة ، ٦٨٪ منهن مصابات بالتهاب المفاصل التنكسي .

نأتي الآن إلى موضوع مناظير الجهاز الهضمي ، فكما نعلم ، أن مناظير الجهاز الهضمي إما منظار يدخل عن طريق المعدة أو لتنظير المستقيم ،



وكلها تدخل إلى الجوف ولكنها ليست بالغذاء .

فمنظار المعدة، يدخل عبر الفم إلى البلعوم ثم إلى المريء ثم المعدة، وهناك إما أن يتم سحب قطعة صغيرة أو ينظر ويعلم ما في المعدة من قرحة أو ما إلى ذلك . هناك أيضاً المناظير التي تدخل البطن، وهذا المنظار الذي يستخدم الآن في إجراء عمليات المرارة والفتق . . . إلخ . من عمليات جراحية يتم إجراؤها عن طريق تنظير البطن، هذه أيضاً لا علاقة لها بالجوف ولا تصل إلى موضع الطعام والشراب ما لم تدخل إلى المعدة أو إلى الأمعاء الدقيقة .

كذلك الأمر نفسه ينطبق على سحب سوائل من الجوف الذي بين الرئة والعضلات (عضلات الظهر)، حيث إنه قد يتجمع سائل في الرئة ويضطر الطبيب إلى سحب عينة من هذا السائل من هذه المنطقة أيضاً، هذه ليست لها أية علاقة بالجهاز الهضمي .

فأخذ عينات أو خزعات من الأعضاء كالكبد والرئة والكلى أو أخذ شيء من السائل المحيط بالرئة، أو سائل البطن أو السائل الموجود حول الجنين كلها لا علاقة لها بالجهاز الهضمي .

بالنسبة لسحب الدم فسحب كمية قليلة من الدم لفحصه لا يؤثر على الجسم ولا يضعفه .

أما الأوكسجين فهو جهاز ليست فيه أية مواد تدخل إلى الجهاز التنفسي، ولكن في حالة التخدير فإن هناك مواد - كما تعلمون - كالهلوئين وغيره يمكن أن تدخل عن طريق هذا الجهاز إلى الرئتين .

في اعتقادي أنه ينبغي استبعاد موضوع التدخين من موضوع المفطرات كآلية لأن التدخين داء وليس بدواء، وليس فيه شيء إطلاقاً من مظاهر التداوي .

في موضوع التخدير الكلّي هناك غازات مستنشقة كـ (الإيثي) و(الهلوئين) ويبدأ التخدير بإعطاء حقنة في الوريد من مادة متوّمة ، ثم يدخل أنبوب إلى القصبة الهوائية وبالتالي تستمر عملية التخدير .

هناك أمران في التخدير الكلّي وهما :

- مسألة فقدان الوعي .

- مسألة إعطاء السوائل المغذية بالوريد أثناء العملية الجراحية .

أما موضوع بخاخ الربو فالمريض الصائم قد يصاب فجأة بنوبة ربوية ويحتاج إلى بخة أو بختين من هذا البخاخ ، فيأخذ هاتين البختين ثم يعود إلى ممارسة نشاطه العادي . فأود أن أضع بعض الملاحظات هنا :

هذه العبوة هنا تحتوي على ١٠ سم<sup>٣</sup> من السائل ، ومصممة على إعطاء ممتي بخة عن طريق الفم ، فالبخة الواحدة إذن تحتوي على جزء واحد من عشرين جزءاً من السم<sup>٣</sup> ، فإذاً تحتوي على أقل من قطرة واحدة التي ذكرنا أنها تمثل جزءاً واحداً من خمسة وسبعين جزءاً مما في ملعقة الشاي ، وربما كان أقل مما يتخلف في الفم من المضمضة أو الاستنشاق . والكمية في الواقع بالرغم من أن هذا الرذاذ يدخل إلى الفم أو الأنف ومنها إلى البلعوم الفمي ثم إلى البلعوم الحنجري ومنه إلى الرغامى فالشعب الهوائية ، إلا أن جزءاً قليلاً منه قد يتوضع على البلعوم ويدخل إلى المريء ، فالكمية الداخلة إلى الجهاز الهضمي كمية قليلة جداً جداً .

وأودّ أن أشير إلى أن حدوث الربو القصبي يصيب حوالي ٤ - ٥٪ من الناس أي أن هناك ستة عشر إلى عشرين مليون مسلم يمكن أن يحتاجوا إلى بخاخ الربو في رمضان .

والواقع أودّ أن أشير إلى نقطة وهي أن السواك في رمضان معلوم أن

الرسول عليه الصلاة والسلام كان يستاك في رمضان، وهذا ثابت في السنة النبوية الشريفة، والسواك يحتوي على الأقل على ثمان مواد كيماوية، هذه المواد تتحلل في اللعاب وتؤثر على اللثة، أو تؤثر على الأسنان وعلى جوف الفم، فهذه المواد الكيماوية هي في الواقع علاج للأسنان واللثة، وهي مسموح بها - لا شك - في رمضان. فمعظم المرضى في الواقع يصرون على الصيام، والمريض قادر على الصيام إذا ما أخذ الدواء ويعود إلى حياته العادية وإنتاجه، فهل نحرم هؤلاء المرضى من روحانية رمضان؟.

لو سمح لي السيد الرئيس في دقيقتين أو ثلاث أشير إلى البحث الآخر الذي وضعته وهو الدليل الطبي للمريض في شهر الصيام، فكما ذكرت فإن كثيراً من المرضى يستطيع الصيام دون أي تأثير يذكر على حالته الصحية إذا ما تناول علاجه بانتظام، وقد دلت الأبحاث الحديثة على أن عدداً من الأمراض لا يزيدها الصيام سوءاً، بل ربما تتحسن الحالة المرضية بالصيام، وهنا يواجه الطبيب موقفاً حرجاً عندما يسأل المريض فيما إذا كان يستطيع الصيام أم لا؟ هل يقول له: لا تصم فأنت مريض وقد أباح الله لك الإفطار؟. والطبيب في الوقت ذاته يعلم علم اليقين أن ذلك المريض يستطيع الصيام إذا ما تناول بخة في الأنف أو قطرة في العين أو تحميلة في الشرج.

مسؤولية كبيرة يشعر بها الطبيب المسلم حينما يأمر مريضه بعدم الصيام ويحرمه لذة الصوم في رمضان. ولو استعرضنا معاً الحالات المرضية التي ينبغي فيها الإفطار لوجدناها محدودة بالتأكيد، فكثير من مرضى الجهاز الهضمي ومنها القرحة يستطيع الصيام مثلاً ما لم تكن هناك أعراض حادة تمنعه من الصيام، أما المصابون بعسر الهضم فالصيام لهم علاج، ولو انتقلنا إلى أمراض القلب لوجدنا أن أكثر المرضى المصابين بارتفاع ضغط الدم يمكنهم صيام رمضان، بل إن الصيام يمكن أن يخفف من وزنهم ويخفض ضغط الدم عندهم.

وفي فشل القلب إذا كانت حالة المريض مستقرة أمكنه الصيام، وكذلك الأمر بالنسبة للمصابين بالذبحة الصدرية إذا لم تكن لدى المريض أية أعراض. وهناك حالات معينة من مرض القلب ينصح فيها بالإفطار كالمصابين بجلطة القلب (احتشاء العضلة القلبية) أو الذبحة الصدرية غير المستقرة أو فشل القلب غير المستقر، وهكذا. وحتى المصابين بأمراض الكلى يمكن للكثير منهم الصيام، شريطة متابعة العلاج والتأكد من قبل طبيب الكلى من إمكانية صومهم، وقد أثبتت دراسة حديثة أن مرضى السكر الذين يتناولون الأقراص الخافضة للسكر يمكنهم صيام رمضان مع إجراء بعض التعديلات في علاجهم.

وكذلك الأمر بالنسبة للمصابين بأمراض الغدة الدرقية والكظرية والأمراض العصبية كالصرع وغيره، إذا كانت حالة المريض مستقرة وتناول علاجه الذي وصفه له الطبيب. أما الحامل فإن كانت سليمة البدن وكانت لا تشكو من أية أعراض وكان سير حملها طبيعياً أمكنها الصيام أيضاً إذا رأى الطبيب ذلك. وكذلك تستطيع كثير من المرضعات الصيام إذا كانت حالاتهن مستقرة وكانت تغذية الرضيع جيدة.

ولهذا نجد الكثير من المرضى يصرّ - كما ذكرت - على الصيام ويطلب من طبيبه السماح له بذلك، وهذا يقودنا إلى الموضوع الأساسي وهو المفطرات، فكثير من المرضى يستطيع الصيام إذا ما تناول علاجه بانتظام، فقد يحتاج مريض الربو إلى بخة أو بختين من بخاخ الربو، أو مريض الذبحة الصدرية إلى حبة يضعها تحت اللسان، أو مريض الشقيقة أو المصاب بروماتيزم إلى تحميلة شرجية، أو المصاب بالتهاب العين إلى قطرة في العين وهكذا. فهل نطلب من هؤلاء ألا يصوموا كي يتناولوا تلك القطرة أو التحميلة أو البخاخ؟.

هذا ما رأيتَه في هذه العجالة، فإن أصبت فله الحمد والمِنَّة، وإن أخطأت فمن نفسي، وأستغفر الله العظيم. والأمر متروك أولاً وأخيراً لساداتنا الفقهاء يقررون ما هو الصواب. والحمد لله رب العالمين.

الرئيس:

شكراً. أستاذ حسان، أحسنتم كل الإحسان حينما ركزتم على مفهوم الجوف؛ لأن أكثر هذه القضايا الطبية ركزتموها على مفهوم الجوف على أنه موضع الجهاز الهضمي، وإلا فإنه يمسح كثيراً من الأحكام الفقهية. هذا أولاً. ثانياً: أحب أن أسأل سؤالاً في قضية النخامة، هل بالإجماع الطبي أنها لا تكون من الرأس؟

الدكتور حسان:

نعم بالإجماع الطبي لا شك في ذلك، وهي مفرزات تأتي من الجيوب أو تأتي من الرئتين. لا يخرج من الدماغ أو يدخل من الدماغ إلى الأنف أي شيء إن كان سائلاً.

الرئيس:

لأن الفقهاء فرّقوا بين أن تكون النخامة من الدماغ أو أن تكون من الجوف.

الدكتور حسان:

ليس هناك أي اتصال بين الدماغ والأنف ما لم يكن ثقب.

الرئيس:

قضية إذا كان في الأذن ثقب وقُطِرَ فيها ودخل كأنكم قررتم بأنه يفطر؟

كيف تكون إفتاراً وهي لا علاقة لها بالجهاز الهضمي؟ .

الدكتور حسان :

هي تدخل إلى البلعوم بلا شك .

الرئيس :

يدخل الطعم أوقوة النفوذ . جزاكم الله خيراً .

الدكتور محمد علي البار :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام  
على أفضل المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أصحاب الفضيلة والسماحة

لقد كفاني أخي وزميلي الدكتور حسان شمسي باشا معاودة تعريف  
بعض النقاط المتصلة بالجوف ، لأنه هو محك الاختلاف في تفسير ما يصل  
إلى الجوف أو ما لا يصل إلى الجوف ، وهذه المشكلات كلها تثير بعض  
المشاكل للعامة خاصة ، لأن الفتاوى التي تأتيهم من أصحاب الفضيلة تكون  
غالباً مختلفة تمام الاختلاف من فقيه إلى آخر ، وقد أحسن المجمع الفقهي  
صنعاً بإدراج هذه القضية للبحث في هذه الدورة .

تعريف الجوف لغة :

يطلق الجوف في اللغة على كل شيء مجوف ، وجوف الإنسان بطنه .  
والأجوفان : البطن والفرج . والجائفة : الطعنة التي تبلغ الجوف . وفي  
الحديث الشريف : « في الجائفة ثلث الدية » . أجافه الطعنة وبها : أصاب بها  
جوفه . والجوف من كل شيء باطنه الذي يقبل الشغل والفراغ .

وتحدث الفقهاء عن الجوف كثيراً ووسّعوا دائرة الجوف، ومنهم من وسّعها كثيراً، ومنهم من ضيّقها نسبياً.

عند الأحناف: الجائفة هي التي بلغت الجوف أو نفذته. ولا تكون الجائفة في العنق والحلق والفخذ والرجل، وهي تختص بجوف البطن أو جوف الرأس.

وعند الشافعية: الجائفة جرح ينفذ لجوف باطن محيل للغذاء أو الدواء (أي الجهاز الهضمي) أو طريق للمحيل.

حقيقة أن كلام الفقهاء في موضوع الجوف فيه اختلاف وفيه عدم دقة. لأنهم اعتبروا ناحية اللغة، واللغة واسعة فيه، كل شيء مجوّف في الإنسان يمكن أن يطلق عليه جوف.

فالجوف في جسم الإنسان تجاوير عدة، فهي لا تقتصر على التجويف البطني الذي يطلق عليه في العادة لفظ الجوف، فهناك التجويف الصدري وهو مغطى بالغشاء البلوري ويحوي الرئتين، وفي القلب ذاته أربعة تجاوير.

وفي عظام الوجه تجاوير عدة تعرف بالجيوب الأنفية، وهي ترخّم الصوت وتخفف من وزن الرأس، ولها إفرازات هي التي تصل إلى البلعوم الأنفي. وهو نفس الكلام الذي قاله أخيه الدكتور حسان شمسي باشا، هذا الكلام القديم أنه ينزل من الدماغ كان قال به الرازي وابن سينا، ولكنه لا يصح من الناحية الطبية اليوم. وهذه الإفرازات التي يظنونها تأتي من الدماغ هي تأتي من الجيوب الأنفية. وتحدّثوا عن الإفرازات التي تأتي من الجهاز التنفسي من الرئتين وغيرهما وهو صواب.

وتحدّث الفقهاء بناء على ما ذكره لهم الأطباء في ذلك الزمان،

تحدثوا عن النخامة واعتقدوا أنها من الدماغ، فبنوا على ذلك الأحكام، وهذه الأحكام غير صحيحة .

وفي الجمجمة تجويف يشغله الدماغ - وقد رأيت صورته - وسائل المخ - شوكي الذي يدور حوله - قد شرحت هذا السائل - ولا يصل شيء لا من الدماغ ولا من السائل إلى الجهاز الهضمي على الإطلاق إلا إذا انكسر قاع الجمجمة نفسها مثل ما وضح أخي الدكتور حسان، وهي شيء خطير جداً يحدث في بعض الحوادث الشديدة، فقد يصل شيء من هذا السائل إلى الأنف وبالتالي يصل إلى البلعوم، ومنه يمكن أن يصل إلى الجهاز الهضمي، وهذه في حد ذاتها حالة خطيرة جداً.

أما تجاويف الفرج والقبل وغيرها وتجاويف المثانة فليس لها أي علاقة على الإطلاق بالجهاز الهضمي .

فإذاً نقصر الكلام على تجويف البطن . البطن كلها تعتبر جوفاً . وتجويف البطن هو الجزء الذي ينحصر بين عضلة الحجاب الحاجز من أعلى، وبين الحجاب الحوضي من أسفل .

وينقسم تجويف البطن إلى جزئين رئيسيين هما: تجويف البطن الحقيقي . وهو الجزء الأكبر ويقع أعلى الجزء السفلي المعروف بتجويف الحوض، والثاني هو تجويف الحوض . ويحتوي التجويف البطني على أعضاء مختلفة من الجهاز الهضمي والجهاز البولي وأوعية دموية وعداد صماء وغير صماء، وأعصاب وعداد لمفاوية وطحال . وتعتبر الكبد والبنكرياس من امتدادات الجهاز الهضمي، حيث تنمو من الأنبوب الهضمي في الجنين . يحتوي تجويف الحوض على أجزاء من الجهاز البولي بالنسبة للرجل والمرأة وهو الجهاز التناسلي أيضاً بالنسبة للمرأة بصورة خاصة . وهناك صور توضح هذا .



والجهاز الهضمي من أوله إلى آخره أنبوب مجوف إلا أنه يضيق في مواضع مثل المريء ويتسع في مواضع مثل المعدة، وهو على الحقيقة الجوف المقصود في الصيام، إذ هو موضع الطعام والشراب، و عليه كل ما يدخل إلى الجهاز الهضمي متجاوزاً الفم والبلعوم يكون سبباً للإفطار ومفسداً للصيام وذلك في نهار رمضان (أو نهار الصيام إذا كان من غير رمضان) ولا بد أن يكون الشخص عامداً، فالتاسي ليس مفطراً وإنما أطعمه الله وسقاه كما جاء في الحديث الشريف. ولا يشترط أن يكون ما دخل الجوف طعاماً أو شراباً فقط وإنما يدخل في ذلك الدواء بل والدخان.

وهناك خلاف بين الفقهاء حول الدخان (المقصود أي دخان) ولا بد من إدخاله عمداً وتجاوزه الفم إلى البلعوم (الحلق) وقد يصل إلى الحلق (أي البلعوم) عن طريق الأنف بواسطة صلة البلعوم الأنفي بالبلعوم، فكل ما دخل إلى الأنف من السوائل وغيرها ووصل إلى الحلق (البلعوم) وابتلعه الإنسان يعتبر مفسداً للصيام عند جمهور الفقهاء. ومن المعلوم أن هناك قناة ما بين العين والأنف، فإذا وضع الإنسان قطرة في عينه فإنها تصل إلى الأنف، ومن الأنف قد تصل إلى البلعوم، ولذا اعتبرها كثير من الفقهاء مسببة للإفطار ومفسدة للصيام.

طبعاً الكمية التي تصل هي كمية ضئيلة كما ذكر الدكتور حسان، ولكن قد يواصل الإنسان وضع القطرات فتتجمع هذه القطرات على مدى اليوم إذا سمحنا له بذلك، وهناك فتحة في الأذن الوسطى وتتصل بقناة أستاكيوس التي تصل إلى البلعوم، وتعرف بالقناة البلعومية السمعية، ولكن الأذن الخارجية (وتشمل الصيوان وقناة السمع الخارجية) تفصلها عن الأذن الوسطى الطبلة وهي غشاء جلدي. ولهذا فإن إفرازات الأذن الخارجية أو وضع قطرات من الدواء أو الماء أو أي سائل في الأذن الخارجية لا تصل إلى الأذن الوسطى، وبالتالي لا تصل إلى القناة السمعية البلعومية

إلا إذا كانت طبلة الأذن مخروقة .

وفي الحالات العادية فإن وضع عود في الأذن أو وضع قطرة دواء في الأذن أو نقطة من ماء فإنها لا تصل إلى الأذن الوسطى، وبالتالي لا تصل إلى البلعوم إلا عن طريق المسام الموجودة في الطبلة، وبما أن الطبلة تشبه الجلد فتأخذ حكمه .

البلعوم: هو جزء القناة الهضمية الذي يلي تجويف الفم وهو عبارة عن قناة عضلية (تجويف) غشائية مخاطية، يبلغ طولها ١٤ سنتمترًا، تمتد أمام الفقرات العنقية الست العليا، وتنشأ أكثر عضلاتها من قاعدة الجمجمة .  
وينقسم تجويف البلعوم إلى ثلاثة أجزاء :

(الأول) الجزء العلوي: خلف تجويف الأنف، ويعرف بالبلعوم الأنفي وهو الذي تصل إليه إفرازات الأنف والجيوب الأنفية، وما يوضع في الأنف من دواء أو بخاخ أو دخان، كما يصل إليه عن طريق الأنف إفرازات الدموع من العين والأدوية التي توضع في العين . وتقع فيه فتحتا الأنف الخلفيتين وفتحتا القناة البلعومية .

(الثاني) الجزء المتوسط: وهو خلف الفم مباشرة، ويعرف بالبلعوم الفمي، وعن طريقه يتم ازدياد الغذاء والشراب والدواء وكل ما يدخل الفم ويتم بلعه . وفي هذا الجزء تقع اللهاة واللوزتان الحنكيتان، وتتوسط اللهاة بين البلعوم الأنفي والبلعوم الفمي .

(الثالث) الجزء السفلي: ويعرف باسم البلعوم الحنجري، ويقع خلف الحنجرة وفيه تقع فتحتها، والحبال الصوتية الحقيقية والكاذبة . ويغطيها لسان المزمار عند البلع؛ حتى لا ينساب الطعام والشراب إلى الحنجرة فيحدث الشرق والغصة .

وهناك تفصيل للبلع والازدياد وكيف يمر الطعام، وفيه الصور

واضحة كما ترونها في البحث حتى لا نأخذ الوقت . فإذا ازدرد الإنسان الطعام أو بلع شيئاً وصل إلى البلعوم الفمي ومنه يصل إلى المريء .

أما المثانة فهي عبارة عن عضو عضلي أجوف ، وهي كيس لخزن البول الذي تفرزه الكليتان وينزل منها عبر الحالبين ، وتقع المثانة في الحوض الحقيقي ، ولا علاقة لها بالجهاز الهضمي على الإطلاق .

والأوعية الدموية واللمفاوية : كلها مجوفة ويجري فيها الدم أو اللمف . واختلف الفقهاء في الحجامة والفضد ، فقال بعضهم أنها مفسدة للصيام لقوله ﷺ : «أفطر الحاجم والمحجوم» ومال آخرون إلى أن الحجامة ليست سبباً للإفطار وإفساد الصيام ، لأنه احتجم الرسول ﷺ وهو صائم .

وأما إدخال الدواء إلى الأوعية الدموية فقد أفتى معظم العلماء في العصر الحديث بأنه ليس سبباً للإفطار وإفساد الصيام ، ومن باب أولى الزرق (الحقن) في العضل وتحت الجلد .

وأما إدخال المحاليل والسوائل (مثل محلول الملح ومحلول الغلوكوز وهو نوع من السكر والمغذيات الأخرى) فقد كرهها الفقهاء المعاصرون ، ورأى كثير منهم أنها تفسد الصيام .

فإذا ناقشنا هذه النقاط الأساسية لا داعي للدخول في محاولاتي أنا؛ في محاولة فهم أقوال الفقهاء لأنها طبعاً مذكورة للامة وليس للفقهاء ، فالفقهاء يعرفون أكثر من ذلك .

مناقشة المفطرات في مجال التداوي :

ضابط المفطرات مما يصل إلى الجوف

بما أن الصيام إنما هو الإمساك عن الطعام والشراب والجماع ، فإنه يتبين من ذلك أن المقصود هو الامتناع عن شهوتي البطن والفرج ، وعليه فإن

الجوف لا يعدو الجهاز الهضمي متى تجاوز الفم ووصل إلى البلعوم (يسميه الفقهاء الحلق) وبالتالي فإن وصول الطعام والشراب عمداً إلى البلعوم ومنه إلى المريء فالمعدة سبب مجمع عليه في إفساد الصيام وتسبب الفطر، إذا كان ذلك في النهار من الفجر إلى غروب الشمس، ويتفق الفقهاء على أن تعاطي الدواء أو أي شيء آخر عن طريق الفم متى وصل إلى البلعوم ومن ثم إلى المريء فالمعدة عمداً في نهار الصيام يؤدي إلى إفساد الصائم وإفساد صومه.

ويمكننا أن نقسم قائمة المفطرات في مجال التداوي إلى الأقسام التالية:

١ - ما يدخل الجسم عن طريق الجهاز التنفسي: مثل البخاخ للربو وما يستنشق من الأدوية، وتدخين بعض المواد ويؤخذ بخارها مثل صبغة الجاوي وغيرها، توضع في ماء مغلي فيختلط بخار الماء مع الدواء ويستنشقه الإنسان، أو غيره من الأدوية، وتدخين السجائر والشيخة والنشوق (السعوط) . . وهذه كلها إما سوائل وفيها مواد عالقة وتدخل إلى الفم أو الأنف وتُستنشق، ومنها إلى البلعوم (الفمي أو الأنفي) ومن البلعوم إلى المريء فالمعدة. كما يذهب جزء آخر من البلعوم الفموي إلى البلعوم الحنجري، ومنه إلى الرغامي فالشعب الهوائية فالرئتين . . . وقد أسلفنا القول في أن هذه المواد تدخل إلى الجوف الذي حددناه بالجهاز الهضمي . . . ولا شك أن من تعمّد إدخال هذه المواد إلى فمه أو أنفه ومنها إلى بلعومه ومعدته يكون مفسداً لصومه متى فعل ذلك في نهار الصيام.

وإن كنت أتفق مع أخي الدكتور حسان شمسي باشا في أن الكمية التي يستخدمها مريض الربو تكون كمية ضئيلة، لكنها لا شك أنها تصل، وهناك وسائل أخرى قد تكون أيضاً سوائل توضع في قربة صغيرة ليستنشق

منها المريض يعني أنها أكثر من البخاخ، وتكون فيها كمية من السوائل وكمية من الدواء أكثر مما هو في البخاخ لوحده. تحديد الكمية لا أدري إن كان له دور في هذا، أو أن العمدة في ذلك أنه يصل إلى الجوف.

وأما الأوكسجين الذي يعطى لبعض المرضى فهو هواء، وليس فيه مواد عالقة لا مغذية ولا غيرها، ويذهب أغلبه إلى الجهاز التنفسي، وتنفس الهواء كما هو معلوم ضروري لحياة الإنسان، ولم يقل أحد قط أن استنشاق الهواء مفطر للصيام.

وأما التخدير الكلي فإنه غازات مستنشقة مثل الأثير وغيره، وعادة ما يبدأ التخدير الكلي بحقنة في الوريد من عقار الباريتورات السريع المفعول جداً، فينام الإنسان في ثوان معدودة، ثم يتم إدخال أنبوب مباشر إلى القصبة الهوائية عبر الأنف ويتم إجراء التنفس بواسطة الآلة، وبواسطتها أيضاً يتم إدخال الغازات المؤدية إلى فقدان الوعي فقداناً تاماً. . . وهذه كلها لا علاقة لها بالجهاز الهضمي وبالتالي ليست مفسدة للصيام. . . ويبقى في الموضوع مدة الإغماء وفقدان الوعي، وهي في ذاتها قد تكون مسببة للإفطار، ثم يبقى بعدها موضوع إعطاء المريض السوائل (المغذية) بواسطة الزرق في الوريد وهي كما يرى كثير من الفقهاء مسببة للإفطار.

٢ - ما يدخل الجسم عبر الفم والحلق: ومن ذلك الغرغرة وبخاخ تعطير الفم، وهذه تشبه المضمضة فإن بالغ الشخص أو زاد عن الثلاث ووصل الماء إلى الجوف فإنها لا شك تسبب الإفطار. وكذلك السؤال عن قلع السن في نهار رمضان، ويستخدم الطبيب البنج (التخدير) الموضعي، فإن كان التخدير بحقنة (إبرة) موضعية فلا بأس، وإن كان بواسطة بخاخ عاد الحكم إلى ما سبق أن ذكرناه من وصول مواد إلى الحلق والبلعوم والمريء والمعدة. . . ثم إن الدم أو الإفرازات التي تتجمع في الفم في عملية قلع

السنن أو أي عملية أخرى في الفم إن ابتلعها المريض عامداً أفطر، وإن انسابت دون إرادته فلا شيء عليه، لما ثبت من قوله ﷺ: «من أكل أو شرب ناسياً فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه» وفي رواية الدارقطني: «إذا أكل الصائم ناسياً أو شرب ناسياً فإنما هو رزق ساقه الله إليه، ولا قضاء عليه».

٣ - ما يدخل إلى الدبر: وهو الحقنة الشرجية ومنظار الشرج وإصبع الطبيب والفرزجات (اللبوس)، والدبر متصل بالمستقيم، والمستقيم متصل بالقولون وهو المعوي الغليظ، يبدأ بالقولون السيني ثم القولون النازل ثم القولون المعترض ثم القولون الصاعد ثم الأعور، ومنه إلى الأمعاء الدقيقة. ويمكن امتصاص الدواء أو السوائل منها، وهي جزء من تعريفنا للجوف وهو الجهاز الهضمي، وعليه فيبدو - والله أعلم - أنها سبب لإفساد الصيام وإفطار المريض.

٤ - ما يدخل عن طريق الجهاز التناسلي للمرأة: وفيه المهبل وهو الذي يطلق عليه الفرج والقبل، وقد أسلفنا القول أنه ليس بالتجويف على الحقيقة بل الجداران الأمامي والخلفي ملتصقان، ولكنهما مرنان فيسمحان بدخول الذكر أو نزول الجنين أو الدم، أو إدخال منظار أو إصبع أو فرزجة، ويمكن امتصاص الدواء من المهبل، وتستخدم بعض الأدوية لهذا الغرض بواسطة الفرزجات (اللبوس، التحاميل) أو بواسطة ما يسمى دوش مهبلي (غسيل المهبل) . . . إلخ. ولولا أن المهبل هو مكان الجماع، وإدخال الحشفة فيه مسبب للإفطار بالجماع (إذا كان ذلك عمداً في نهار الصيام)، فإنه من اليسير القول بأن المهبل ليس الجوف المراد في موضوع الصيام ولا علاقة له بالجهاز الهضمي.

٥ - وكذلك ما يدخل إلى الجهاز البولي، وهو بعيد كل البعد عن الجهاز الهضمي.

٦ - وما يصل عبر الأذن إذا كانت الأذن ليست مخرومة الطبلية فإنه لا يصل إلى الجوف .

٧ - تنظيف البطن : من الجدار الخارجي للبطن عبر جهاز التنظير ، ويتم ذلك لإجراء التشخيص للأمراض وإجراء العمليات الجراحية ، ولسحب البويضات في عملية التلقيح الصناعي ( طفل الأنبوب ) ، وغيرها من الأغراض . وهذه كلها لا تعتبر الجوف الذي حددناه بالجهاز الهضمي .

أما المناظير المختصة بالجهاز الهضمي سواء كانت من أعلى (أي الفم وتصل إلى المعدة) أو من أسفل (أي من الدبر وتصل إلى الأمعاء) فإنها كلها مواد تدخل إلى الجوف ، وإن كانت لا علاقة لها بالغذاء . طبعاً تغطي بمادة دهنية ويلصق منها جزء في الجهاز الهضمي . وفي معظم الأحوال تقتصر على التشخيص فقط ، ونادراً ما يتم عبرها حقن دواء للدوالي وغيرها .

وعليه فإن حكمها سيأخذ حكم ما تم إدخاله عبر الفم أو عبر الشرج (الدبر) وفي ظني أنها سبب للإفطار ، والله أعلم .

٨ - أخذ عينات (خزعات) من الكبد أو غيره من الأعضاء : الباطنة مثل الكبد أو الرئة أو الكلى ، أو أخذ شيء من السائل الموجود في الغشاء البلوري المحيط بالرئة ، أو الغشاء البريتوني المحيط بأحشاء البطن في حالة الاستسقاء ، أو السائل الموجود حول الجنين وهو السائل الأمنوسي (الرهل) فكلها كما يبدو لا علاقة لها بالجهاز الهضمي الذي قلنا إنه المقصود بالجوف في حالة الصيام .

٩ - إجراء غسيل الكلى البريتوني : وفي هذه الحالة يتم إدخال لترات من السوائل إلى الغشاء البريتوني وإبقائها فترة ثم سحبها مرة أخرى ، ثم إعادة العملية ذاتها مرات عديدة . وفي هذه الحالة يتم تبادل المواد

الموجودة في الدم عبر البريتون، ويبدو لي (والله أعلم) أن هذا كله لا علاقة له بالجهاز الهضمي، ولكن يتم بها امتصاص بعض المواد الموجودة في الغلوكوز وغيره.

١٠ - ما قد يصل إلى الجسم عبر الجلد: مثل الأدهان والمروخات والطلاءات، ويتم امتصاصها عبر الجلد، كما انتشر في الآونة الأخيرة وضع الدواء على لصقة توضع على الجلد ويتشربها الجلد وتمتص منه. وكذلك الحقن (الزرق) في الجلد وتحت الجلد وفي العضلات.

وسواء كانت للعلاج أو التشخيص أو الوقاية مثل التطعيم ضد الأمراض المعدية أو التخدير الموضعي فإنها كلها ليست سبباً للإفطار وإفساد الصيام لأنها لا علاقة لها بالجهاز الهضمي. وأما إعطاء الإبر (الزرق، الحقن) تحت الجلد بمادة تعرف باسم الألبومورفين أو غيرها لإحداث القيء (في حالات التسمم) فإنها ربما دخلت في موضوع القيء عمداً (الاستقاء) وهو كما مر معنا سبب للإفطار لقوله ﷺ: «من ذرعه القيء وهو صائم فلا قضاء عليه، ومن استقاء فليقض».

١١ - ما قد يصل إلى الجسم عبر الأوعية الدموية، مثل الأوردة والشرايين: ومثالها الزرق (الحقن) الوريدية وسواء كانت عقاقير للتداوي أو للتشخيص بمواد ملونة كما يمكن إدخال قثطرة (أنبوب دقيق) عبر الأوردة أو عبر الشرايين وتصل إلى القلب مباشرة لتصوير شرايين القلب أو مداواتها. ويمكن نقل الدم أو مشتقاته عبر الأوردة، كما يمكن سحبه منها، ويمكن إجراء الغسيل الكلوي الدموي (الإنفاذ الدموي) عبر أوردة متصلة بالشرايين.

ويمكن كذلك إعطاء سوائل مغذية بواسطة الحقن (الزرق) بالوريد حيث تسرب هذه المحاليل.



وكل هذه الوسائل يبدو أن لا علاقة لها بالجهاز الهضمي ، وأفتى كثير من أصحاب الفضيلة العلماء الأجلاء بعدم كونها سبباً للإفطار ما عدا المغذيات التي أفتى أغلبهم بأنها سبب للإفطار .

وهذه الأوردة والشرابين رغم أنها مجوفة إلا أنها لا تدخل في تعريف الجوف المخصوص والمقصود بالصيام وهو الجهاز الهضمي .

١٢ - سحب الدم والحجامة والفضد: لا يزال طبعاً يتم سحب الدم وهو شبيه بالفضد. ذكر أكثر العلماء القدماء والمحدثين بأن ذلك كله لا يسبب الإفطار، وأن في الحجامة كلام مختلف فيه بناء على قوله ﷺ: «أفطر الحاجم والمحجوم»: وهل هذا الحديث منسوخ أو ناسخ لحديث أنه احتجم ﷺ وهو صائم... وقد كره العلماء الحجامة والفضد في نهار رمضان لأنها تضعف الجسم... أما سحب كمية قليلة من الدم لفحصه فلا يؤثر على ذلك .

أرجو أن أكون قد استوفيت الرد على النقاط المذكورة في رسالة الأمانة العامة للمجمع الفقهي الموقر حول المفطرات في مجال التداوي من الناحية الطبية، مع بعض الإشارات من الناحية الفقهية المتعلقة بها، فإن أصبت فبفضل من الله، وإن أخطأت فمني ومن الشيطان. وأستغفر الله العظيم وأتوب إليه من خطأ عمد أو سهو. ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إَصْرًا كَمَا حَمَلْتُمْ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ وَاعْفُ عَنَّا وَارْحَمْنَا أَنْتَ مَوْلَانَا فَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ .

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين . . .

الرئيس :

شكراً، كم كان بودي يا أستاذ محمد لو أعرف هل هناك مفارقات بين ما قررتموه وقرره الأستاذ حسان؟

الدكتور محمد علي البار :

لا يوجد اختلاف حقيقي .

الرئيس :

أنا بودي لو تفضلتم حتى إذا كان نسخة مما قبله - يعني ملتقية - فالحمد لله ، يعني إلى الآن بالنسبة لي لم أدرك اختلافات نحتاج إلى تتبعها نقطة نقطة . فلو سجلت المفارقات حتى تحرر طيباً .

الدكتور محمد علي البار :

الخلافاً بسيط . أولاً: البخاخ أو ما يستخدم من الأنف ، نحن متفقون على أن هناك فتحة موجودة من الأنف ، ومن البلعوم الأنفي تصل إلى ما بعد ذلك إلى البلعوم الفموي ثم يصل جزء منها إلى المريء ، وهو متصل بالجهاز الهضمي ، لكننا نختلف في أن هذه الكمية ضئيلة وهي مما يعفى عنه مثل المضمضة ، لأن المضمضة يتمضمض الإنسان وابتلع ما بقي منها ، أو السواك لأنه يبقى في السواك مواد عالقة موجودة ، أو استخدام العلك يبقى مهما كان مواد متحللة موجودة . فهل إذا بلع هذه المواد هل هو من المعفو عنه؟ أخي الدكتور حسان يقول: إنها لا شك أن هذا البخاخ معفو عنه لأن الكمية ضئيلة جداً، أما أنا فأتركها للسادة الفقهاء وأقرر الحقيقة الطبية التي نحن متفقون عليها وهي أن هناك فتحة موجودة ، قد تكون الكمية في هذا البخاخ ضئيلة ، وقد تكون في جهاز آخر تكون الكمية أكبر ، قد تتكرر أثناء النهار .

الرئيس :

المهم المنفذ موجود .

الدكتور محمد علي البار :

المنفذ موجود ومتفقون عليه . فيه نقاط ، إذا أردتم النقاط التي نختلف فيها .

الرئيس :

حفظكم الله ، النقاط التي تختلفون فيها أنها تكتب وتوزع .

الدكتور البار :

الاتفاق من الناحية العلمية واحد ، وهي ثلاث أو أربع نقاط . نحن أيضاً متفقون على الأذن ، أن ما فيها فتحة مباشرة إذا كانت الطبلة موجودة أما إذا كانت الطبلة قد انخرمت ففيه فتحة من داخل الأذن الوسطى وقد تصل قطرات ضئيلة جداً . وأخي الدكتور حسان يقول : إنها ضئيلة جداً لا يمكن أن تؤثر ولعلها من المعفو عنها .

ثالثاً : نقطة الشرح وهي عندي نقطة مهمة جداً ، لأن الشرح متصل بالجهاز الهضمي . الذي نتحدث عنه ويتم منه الامتصاص ، يمكن عن طريقه يتم امتصاص الدواء والسوائل ، وحتى تغذية الأطفال يمكن أن تتم عن طريقه . فما دام هو الجهاز الهضمي وهو الامتصاص منه ، فهذه نقطة في رأيي تدخل في الجهاز الهضمي ولا يمكن فصلها عن الجهاز الهضمي . أخي الدكتور حسان يرى أن الفرزجات وغيرها مسألته بسيطة جداً والدواء الذي يتم امتصاصه كمية ضئيلة ، وبالتالي لعله يكون من المعفو عنه . هذه هي نقاط الاختلاف فقط . وكذلك قطرة العين .

الرئيس :

ولهذا أنا أقول لو كتبت يكون أفضل .

الشيخ محمد علي التسخيري :

بسم الله الرحمن الرحيم

طبعاً مسألة التعقيب هذا العام شيء يبدو أنه جديد، فلا أعلم ماذا تقصدون بالتعقيب؟ هل المراد مجرد تعليقات بسيطة أم أن المراد إعطاء تصور ولكنه مختصر؟ وأرجو أن توضحوا ذلك لي حتى يفهم الآخرون أيضاً ذلك فيتبعوه .

الأمين العام :

بسم الله الرحمن الرحيم، صلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

لآية الله الحق فيما قدّم، وإنما أريد أن أوضح الوضع . في هذه السنة وفي المستقبل بإذن الله سنستمر على هذه الطريقة الجديدة . ما هي هذه الطريقة؟ هي أن نستكتب أشخاصاً بأعيانهم، علماء بأعيانهم في الموضوعات المطروحة، ولا نزيد عن اثنين أو ثلاثة بالنسبة لكل موضوع، ثم نختار معقبين على تلك البحوث بعد أن يطلعوا على ما كتب من طرف المستكثبين، فيأتي العمل متناسقاً، والذي حملنا على هذا :

أولاً: أن كثيراً من المؤسسات والمنظمات العلمية تجري على هذا السناء، فلا داعي إلى مخالفتهم .

ثانياً: لأننا حين كنّا نطلب من الإخوان أن يكتبوا فيما يرون من الموضوعات كانت تأتينا أحياناً بالنسبة للموضوع دراسة واحدة أو لا تأتي

أصلاً، وبالنسبة لبقية الموضوعات يأتي عدد كبير من الدراسات لا نستطيع الوفاء به. ولذلك اخترنا أن يكون هناك عارض وهناك معقب.

الوضع الآن؛ بما أن فضيلتكم قد كتبتم في الموضوع ولم تستكتبوا فيه فأنتم استمتمت إلى ما أعدّ، ولكم المعلومات التي جمعتها بالنسبة لموضوعكم، فيتأتى لكم بغاية السهولة أن تعقبوا على ما سبق، وأن تضيفوا إليه ما شئتم من آراء. وشكراً.

الشيخ محمد علي التسخيري:

شكراً لسيادة الأمين العام.

أعتقد أننا نستطيع من خلال ما استمعنا له من بحوث قيمة ومن خلال مطالعاتنا لآراء الفقهاء أن نركز على ضوابط ثلاثة، هذه الضوابط تنفعنا في معرفة أحكام الجزئيات بشكل منسجم.

الضابط الأول: أن المعيار في المفطرات أو المفطرات التي نحن بصدددها هو مسألة صدق مفهوم الأكل والشرب أو صدق مفهوم الطعام والشراب، باعتباره ما تنتجه هذه العملية أو كما يقول البعض: صدق عملية التغذية.

المراجعة اللغوية لأقوال اللغويين ربما لا تحقق الكثير من الجديد. مراجعة أقوال الفقهاء أيضاً تنفعنا في الوصول إلى نتيجة، والتي أركز على أن هذه النتيجة هي نتيجة عرفية. يعني العرف - كما تحدثنا عنه في بحثنا عن العرف - يشخص لنا مصاديق المفاهيم. المفهوم يُعطى والعرف يحقق لنا تحقق هذا المصداق.

المعيار إذاً هو تحقق الأكل والشرب أو تحقق عنصر دخول الطعام والشراب إلى الجوف. والجوف كما رأينا يركّز على الجهاز الهضمي.

أعتقد أننا لو أخذنا عنصر التغذية في البين لأمكننا أن نتوسع منه إلى الأوردة باعتبار أن الجهاز الهضمي هو الذي يغذي هذه الشرايين بالطعام، فهي نتيجة طعام أو شراب أو نتيجة أكل أو شرب وهذا يؤثر أيضاً، يعني نحن عندما نستطيع أن نُزَرِّق غذاءً أو نصل مغذي للدم فقد حققنا نفس ما يحققه الطعام والغذاء، وحققنا نفس التركيز في هذا المعنى .

ما أشار إليه الدكتور البار من أن مسألة الشرح أيضاً عندما يدخل إلى القولون . القولون يستطيع أيضاً أن يجذب بعض هذه المواد فيحقق نفس ما تحققه المعدة والأمعاء الدقيقة في هذا المعنى .

إذا ركزنا على هذا كضابطة الأكل والشرب أو الطعام والشراب، يبدو أننا نستطيع أن نمشي مع الفروع فرعاً فرعاً، فندخل في الفرع هل يشمل الطعام متعارف الأكل فقط، يعني يقتصر على متعارف الأكل أو يشمل غير متعارف؟ يمكن الحديث على أنه إطلاق مسألة الطعام والشراب تشمل غير المتعارف أيضاً . هو أكل لغير المتعارف .

هل تقتصر على ما يصل إلى المعدة من الفم؟ الظاهر لا يشترط ذلك كما هو الواضح في أقوال الفقهاء: أي شيء يدخل إلى المعدة عن طريق البلعوم، سواء كان من الأنف أو الفم يعتبر تغذيةً وطعاماً أو شراباً .

لو وصل إلى الجوف شيء يقوم بمهمة الطعام، يعني كما قلنا: دخل إلى الشرايين وغذى الدم، فهل يتم الإفطار؟ الظاهر أن هذا يتبع كيفية استفادتنا من الطعام والشراب، هل المراد به عنصر التغذية؟ وأنا أرى أن الاحتياط الوجيه يقتضي ذلك، يعني إذا غدينا الشرايين بالمصل المغذي فمعنى ذلك قمنا بنفس العملية .

مسألة تنظيف الرحم والتحاميل والاحتقان بالجامد الذي لا يتجزأ، يعني يجب أن نشترط بأنه جامد لا دليل على مفطرتها، أما الاحتقان بالمائع

فهذا أمر له نصوصه الخاصة لا يدخل في عنصر الطعام والشراب .

مسألة البخاخ أيضاً تتركز على ما يحمله هذا البخاخ من طعام أو شراب حتى ولو كان قليلاً . يعني نحن نعلم أن إدخال قطرة من الماء إلى المعدة تفتّر . المناظير التي تمتد ويكون لها ما يصحبها بعد ذلك هذه لا تدخل في هذا المعنى .

هذه الضابطة الأولى ، أنا أركز على أنه نحتاج إلى أن نعيّن ضابطة ، هذه الضابطة نمشي معها إلى فروعنا ، ومشى معها الفقهاء ، المهم أن نركز على هذه الضابطة .

الضابطة الثانية: التي أشير إليها هي ضابطة أصولية . على أي حال نحن في مقام الشك ، ما هو الموقف عند الشك؟ بشكل مختصر جداً ، الشك تارة يكون في المفهوم ، يعني لا نفهم أن مفهوم الطعام والشراب مثلاً هل يقتصر على خصوص أكل المعتاد أو يشمل غير المعتاد؟ هذه شبهة المفهومية الأصل فيها كما يقول الأصوليون: البراءة من التكليف الإضافي . كل تكليف إضافي الأصل فيه مشكوك والأصل فيه البراءة .

هناك شبهة موضوعية . أعرف الطعام والشراب جيداً وأشك في أنه نفذ أم لا . شك في تحقق الموضوع ، أيضاً الأصل البراءة . هناك أيضاً أصل في أنه الصوم أعلم أنه كان صحيحاً ، حدث مني عمل أشك في أنه أبطل الصوم أم لا؟ أستصحب بقاء الصوم على ما هو عليه . هذه ضابطة أصولية الأصل فيها عموماً في كل شقوقها متى ما شككنا في التحقق الأصل هنا هو البراءة وعدم الإفطار .

الضابط الثالث والذي أركز عليه وهو ختام حديثي هو عنصر المرض ، معياره الضرر والحرج . الضرر والمشقة التي يعرفها العرف بأنها حرج وما يعبر عنه القرآن الكريم (يطيقونه) . حرج يمكن أن يتحمّله الإنسان ولكنه

شديد. هذا الضرر أو الحرج أقول إن كان يسيراً يُحتمل عادة فقد لا يعدّه العرف ضرراً أصلاً كضعف البدن، أحياناً الصوم يوجد الضعف، هذا لا يبيح الإفطار مطلقاً وإن كان شاقاً لكن يمكن تحمله، هنا الإفطار له رخصة، وإن كان ضرراً عرفياً واضحاً كحصول مرض أو إدامة مرض وما إلى ذلك فهنا يصبح هذا العمل عملاً محرّماً. ويتوقف الأمر على المسألة الأصولية أن النهي عن العبادة هل يفسدها أو يبقى نهياً تكليفاً؟ والأصح أن النهي عن العبادة هو نهى تكليفي يعبر عن بطلان وضعه.

الضابط في تشخيص الضرر العرف أيضاً. العرف هنا يشخص كما قررنا، العرف تارة يتيقن فهذا واضح، وأخرى يظن، هذا أيضاً يدخل في الضرر، لكن ماذا لو احتمل العرف الضرر؟ أعتقد أن لسان النصوص أيضاً يركز على عنصر احتمال الضرر أو خوف الضرر. الخوف يقرب من الاحتمال، والظن هو شيء فوق الخوف. إذا كان إذا يخاف الضرر فلا ريب في أنه ينطبق عليه الأمر. وأركز هنا على أن النظر شخصي. صحيح الطبيب هو الذي له الرأي، ولكن إذا استطاع أن يؤثر في إيجاد هذا الخوف في شخص المريض حينئذ يفطر، وإلا فلا يباح له هذا الإفطار. المعيار في خوف الضرر هو العامل الشخصي.

هذا هو خلاصة ما أريد أن أتحدث به، وأركز على أن علينا أن نلاحظ القوانين في هذه المجموعة، فالقوانين هي ليست في الواقع السر في ما ذهب إليه هذا الفقيه أو ذاك في هذا المجال، وأؤكد على أن الشرايين الدموية هي في الواقع نتيجة وامتداد للجهاز الهضمي الذي تمدّه المعدة بالقوة، فإذا غذيت هذه الشرايين بما يغذيها بقوة، شراباً أو طعاماً، ففي الواقع لها حكمها، أو على الأقل هناك الاحتياط الوجوبي، يعني الاحتياط اللازم في تحقيق آثار الإفطار. وشكراً جزئياً.



## الشيخ محمد جبر الألفي :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهداه.

بناء على هذا التوضيح الذي أوضحه سماحة الأستاذ الشيخ ابن الخوجة فأنا لم أستكتب، ولكنني أعقب على ما سمعت الآن.

فعندنا أولاً بحث الشيخ محمد المختار السلامي، وقد تعرض فيه لآراء الفقهاء، واختار الرأي الراجح في كثير من المسائل وهو الرأي الذي يتفق عليه أكثر فقهاء العصر.

أستاذنا الشيخ محمد المختار السلامي عرض لاختلاف الفقهاء، وقد رأينا أيضاً اختلافاً بين الأطباء في هذا الموضوع، رأينا على الأقل في البحثين اللذين عرضا أمامنا اليوم اختلافاً في أربع نقاط بين الأخ الدكتور حسان شمسي باشا والأخ الدكتور محمد علي البار.

في الواقع أنني أحاول التعقيب على هذه المسائل في ثلاث نقاط :

١ - حكم ما يدخل البدن عن طريق المنافذ المعتادة.

٢ - حكم ما يدخل البدن عن طريق غير معتاد.

٣ - حكم ما يستخرج من البدن.

أولاً: أحاول أن أبين أنني فهمت من كلمة الدماغ عند الفقهاء في غير مسألة المأمومة : حتى لو كان في داخل الفم ولكنه في أعلى الفم مما يتصل بالدماغ، فليس المقصود أبداً هو الجمجمة، وإذا كان هناك فاصل طبيعي بين هذه الجمجمة وبين الفم فإن الفقهاء لا يقصدون أبداً أن السعوط أو الدخان الذي يدخل عن طريق الفم أو يستنشق إنما يذهب إلى المخ، وإنما

يعلمون أنه يتصل بهذه المناطق المفتوحة ، وغالبها يدخل عن طريق البلعوم الفمي أو البلعوم الأنفي كما يقول الأطباء .

ثانياً: أضع في اعتباري دائماً أن الصوم ركن من أركان الإسلام : «بني الإسلام على خمس» ، فإذا كان هناك أركان فإنه ينبغي الاحتياط في العبادة . ينبغي الاحتياط ، والتيسير مطلوب ولكن إذا كان هناك شك فالاحتياط أفضل في هذه الأمور كلها .

وبناء على ذلك فأنا ضايقتني كثيراً أن كثيراً من الكاتبين في مسائل الصيام يستشهدون بأراء ابن حزم في هذه المسألة ، على الرغم من أنهم يرفضون آراءه جملة وتفصيلاً في كثير من المسائل . إذا أردنا أن نأخذ ابن حزم فلنأخذه جملة وتفصيلاً . فإذا كان ابن حزم يعلم تماماً كما نعلم جميعاً أن الله - تعالى - كتب علينا الصيام ، والعلة ﴿ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ فكيف نقبل أن يكون الاستمناء غير مفسد للصيام؟! يعني أن الإنسان ينظر إلى صور فاضحة ويستمني وصيامه صحيح!! يعني أن الإنسان يستطيع أن يياشر فيما دون الفرج بالنسبة لامرأته أو أمته وينزل ولو عمداً ثم يكون ذلك غير مفسد للصيام!! هذه ليس من السهل أن يقبل العوام قبل الفقهاء مثل هذه الآراء . هذه ناحية .

ثالثاً: فيما يتعلق بما يدخل البدن عن طريق المنافذ وأهمها مسألة البخاخ ، سواء كان بخاخ الربو أو كان بخاخاً لأسباب أخرى . وقد اتصلت بعدد كبير من الأطباء وأكدوا لي أن - وهذا ما قاله زميلنا الدكتور محمد علي البار - البخاخ مهما كان نوعه لا يمكن أن يؤثر إلا إذا وصل إلى الأنف ، وكثيراً ما يصل إلى الحلقوم . وبناء على ذلك فهذه المسألة ينبغي النظر إليها باحتياط أكبر .

رابعاً: الناحية الأخرى وقد عُرِضت قبل أسبوعين في الدار البيضاء ،

وهي ما أثاره أحد زملائنا وقد يكون الدكتور هيثم الخياط فيما أذكر من أن هناك أنواعاً من الأوكسجين تخلط بأنواع أخرى من الأدوية، إما من الأدوية وإما من المخدرات - الأمور التي تخدّر الجسم - فإذا كان الأمر كذلك فينبغي أيضاً الاحتياط في مثل هذه المسائل، وخاصة أن كثيراً من الشباب يستعمل الآن هذه الوسائل للتخدير في البلاد التي تمنع إدخال المخدرات .

خامساً: فيما يتعلق بمسألة التدخين . كان الحكم الفقهي في هذه المسألة ينظر إلى الدخان الطبيعي: الدخان الذي يخرج عن طريق الشواء، الدخان الذي يتصاعد عن طريق الاحتراق... إلخ . احتراق البخور أو غيره . الآن مسألة التدخين لا شك أننا جميعاً نرى أن مسألة التدخين عن طريق السيارة أو الشيعة أو غير ذلك فإنه يفسد الصوم .

أنا في هذه الحالة وجدت أن هناك خلافاً بين عدد من المفتين في العصر الراهن، البعض يعتبر أنه طعام أو شراب ويقول: ولذلك يستعملون كلمة شرب الدخان، فلان يشرب الدخان . الواقع أنني أرى أن هناك إضافة إلى شهوة البطن وشهوة الفرج أرى أن هناك شهوة أخرى ثالثة وهي شهوة الكيف أو المزاج، وقد وجدت مثل هذا الكلام عند الشيخ الدردير في الشرح الصغير، فإنه يتكلم عن شهوة المزاج أو شهوة الكيف . وبناءً على ذلك فإن كل أنواع التدخين يجب أن تكون ممنوعة منعاً قاطعاً، وعدم تردد المفتين في هذا العصر في هذا الأمر .

سادساً: الناحية الأخرى وهي أن هناك من التدخين ما يسمونه الآن التدخين السلبي . والتدخين السلبي قد منع في كثير من الدول في الطائرات والأماكن الضيقة وأماكن العمل، ومنع في وسائل المواصلات الأخرى، وبناءً على ذلك فقد وجدت أن عدداً من المدمنين على التدخين يذهبون في نهار رمضان وهم صائمون إلى أماكن التدخين، ويجلسون فيها ويستشقون

هذا الدخان ويعتدل مزاجهم . وبناء على ذلك فإننا نرى أيضاً أن التدخين السليبي في هذه المسألة يجب أن يكون ممنوعاً وأن يكون مفسداً للصوم .

والواقع أن الدخان بجميع أنواعه : لفائف التبغ والسجائر والسيجار وما يُحرق في الأنبوب المسمى بـ (الباب) وما يدخل في النارجيل ، كل هذه مواد عضوية تحتوي على القطران وتحتوي على النيكوتين ، ولها جرم يظهر في الفلتر وعلى الرئتين وتصبغ الطبقة المخاطية التي تغطي جدار البلعوم بلون داكن . وبناءً على ذلك فإننا نرى أن هذا التدخين بجميع أنواعه يجب أن يمنع .

سابعاً : فيما يتعلق بمسألة الأنف . نعود مرة أخرى إلى ما قاله ابن حزم «وما علمنا طعاماً أو شرباً يكون على أنف أو دبر» . نحن نعلم الآن أنه يوجد الطعام والشراب عن طريق الأنف وعن طريق الدبر أيضاً فيما يتعلق بالحقنة الشرجية أو المواد التي يمكن أن تغذي عن طريق الشرج . وبناءً على ذلك فإن مثل هذه المسائل يجب أن تؤخذ بعين الاحتياط .

ثامناً : فيما يتعلق بالعين . يعني قد أخذت في هذه المسألة وقتاً طويلاً في البحث عن مسألة الأنبوب الذي يصل بين العين والأنف . نحن لا نفرق بين القليل والكثير ففقهائنا قالوا فيما سبق : «وإن قلَّ كسمسة» . وبناءً على ذلك فأنا أقول في مسألة العين : إن الصائم إذا وضع في عينه دهناً أو دواءً أو قطر فيها وأحس بأثر ذلك في أنفه فتمخط فإن صيامه يكون صحيحاً ، أما إذا أحس بأثر ذلك وعينه في مخاطه فاقتلعه بنفسه وابتلعه فإن صيامه يفسد ، والله أعلم .

تاسعاً : فيما يتعلق بالأذن . لا خلاف في هذه المسألة بعد أن أخذت رأي عدد كبير من الأطباء في هذا الأمر فإن الأذن إذا كانت الطبلية سليمة فلا ينفذ منها شيء إلى داخل البلعوم الأنفي أو الفموي . وبناءً على ذلك

فهي المسألة فقط التي تختص بمن نزع غشاء الطبله منه .

عاشراً: فيما يتعلق بمسألة القبل بالنسبة للمرأة . فقد رأينا كثيراً من الفقهاء يفتون بأن ما دخل عن طريق القبل يعتبر مفطراً . في هذه المسألة وجدنا أن هناك ثلاثة منافذ :

المنفذ الأول: هو مخرج البول وهذا يقاس على الإحليل ، وبناء على ذلك فالمثانة - كما سبق لإخواننا الأطباء - تعتبر عضواً طارداً وليس مستقبلاً ، ولذلك فإن ما يدخل عن طريق مخرج البول فإنه لا يفطر .

المنفذ الثاني: عن طريق المهبل . فإننا نفرق بين البكر والثيب ، أما البكر فهناك غشاء البكارة الذي يسد هذا المهبل ولا فرق عندي بينه وبين طبله الأذن ، فلا ينفذ عن طريقه شيء إلى الداخل ، وبناء على ذلك يأخذ نفس الحكم والصيام معه صحيح . أما مهبل الثيب فإنه عبارة عن قناة عضلية ولها فتحة خارجة تمتد نحو عنق الرحم ، ما يُصبّ فيه يمكن أن يصل إلى أعلى الرحم . الأدوات والأجهزة الطبية التي تدخل فيه اختلف الفقهاء فيها ، بعضهم يقول إنها تفسد الصوم والبعض الآخر يقول إنها لا تفسد الصوم ، ويبدو لي - والله أعلم - أنه يفسد الصوم لأنه يؤدي إلى نزول الدم ، وقد يؤدي إلى أمر آخر وهو تلذذ المرأة في هذه الحالة ، لأن هذا هو المدخل الطبيعي لمسائل الجماع ، ولذلك فنوصي بعدم الفتوى بصحة الصيام مع ذلك .

ما يدخل من طريق غير معتاد أهم شيء فيه ما يتعلق بمسألة الإبر . أولاً نحن نفرق بين ما يدخل عن طريق العضل أو عن طريق مسام الجلد ، وهذه مسائل نقول إن الاتفاق قد تم على أنها لا تفسد الصوم . أما فيما يتعلق بالإبرة فهو أمر جديد لم يكن موجوداً من قبل . هي إبرة مجوفة يدخل عن طريقها الغذاء والدواء والمخدرات وتركيز المسكرات ، فالمدمن يتناول

عن طريق الدم الحقن التي يكون فيها السوائل مركزة تعدل مزاجه ، كذلك بالنسبة لمدمن المخدرات وهذا شائع وكثير ومتوافر الآن ، وقد سألت عنه أولاً بعض الأطباء ، وثانياً سألت عنه أعضاء جهاز المباحث الذين يقبضون على هؤلاء وهم متلبسون في سياراتهم يضعون المخدر عن طريق الدم ، سألت في هذه المسائل كلها ويبدو لي - والله أعلم - بعد ما رأيته لو أن شخصاً الآن ذهب في حالة خطيرة إلى مريض وكان يحتاج إلى نوع من الغذاء أو الدواء العاجل ، الطبيب لا يعطيه شيئاً عن طريق الفم حتى يستطيع أن يدخل ثم يتحلل ثم يخرج ، وإنما يبادر بإعطائه حقنة ، الإبر بهذه الطريقة ، ولذلك فإنني أسميه منفذ غير معتاد ، ولكنني أسميه منفذ عرفي أصبح الآن شبه طبيعي ، لأنه هو الذي يتناول عن طريقه الدواء ويتناول عن طريقه الغذاء ويتناول عن طريقه وسائل تسكين الإدمان ، وبناءً على ذلك فلا فرق عندي بين ما يدخل عن هذا الطريق غير المعتاد ، ولكنه يعتبر منفذاً طبيياً ، ليس عندي فرق بين ما يدخل إليه إن كان مغدياً أو كان على هيئة دواء أو غير ذلك ، والله أعلم .

بقي بعد ذلك الحبة التي توضع تحت اللسان وقد دقت كثيراً في هذه المسألة فوجدت أن كل الأطباء الذين التقيت بهم يقولون إن الحبة التي توضع تحت اللسان لا يدخل منها شيء مع الريق إلى الحلق ، وبناءً على ذلك فإنه يتحلل مثل العلك وغيره ، مثل الجلد بالضبط لأن هناك أنواعاً من التغذية تكون عن طريق الجلد أيضاً فهذه كلها لا تفسد الصوم . المهم في هذه المسألة أن نتأكد من أنه ليس هناك شيء وصل مع الريق إلى الحلقوم .

هذا ما أردت أن أقوله في هذه المسألة ، فإن أصبت فمن الله ، وإن كان غير ذلك فإنني أستغفر الله ، والسلام عليكم ورحمة الله .

الرئيس :

وبهذا ترفع الجلسة ونعود في الخامسة عصراً بإذن الله .

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

# المناقشة





## المناقشة

الشيخ عكرمة :

بسم الله الرحمن الرحيم

. . . الدكتور البار حكم بأن المواد من الدم وغيره إذا انسابت داخل الجوف دون إرادة المريض فلا شيء عليه، يعتبر هذا الكلام حكماً شرعياً. وأرى أن الحكم الشرعي منوط بالعلماء الفقهاء وليس منوطاً بالطبيب. فالطبيب مهمته أن يصف لنا الواقع، لا أن يعطي حكماً. مثلاً حول طفل الأنابيب. نعم إن موضوع طفل الأنابيب لا علاقة له بالجهاز الهضمي، هذا أمر مسلم به، ولكن له علاقة في موضوع الناحية الجنسية وفي موضوع الجماع، وعليه فإن هذا أمر أيضاً بحاجة إلى الإخوة الأفاضل العلماء ليجتنبوا بأن سحب المواد المنوية - الحيوانات المنوية أو البيوضات - هل هذا يفسد الصوم أو لا يفسد من خلال موضوع الناحية الجنسية؟ أي له ارتباط في موضوع الجماع. وحبذا لو كان الدكتور البار موجوداً، ولكن البركة في الإخوة الأطباء الآخرين ليجيبوا على استفسار مني هو: ما علاقة الأوردة الدموية بالتجويف؟ هل - كما قالوا - إن التجويف، حسب شرحهم، يمتد من الفم إلى المعدة، فهل الأوردة الدموية مرتبطة بالتجويف أم غير مرتبطة؟ وعلى ضوء الإجابة نستطيع القول هل الإبر الوريدية تفطر أم لا تفطر؟. فأنتظر إجابة من أحد الإخوة الأطباء الموجودين. وشكراً لكم.

## الشيخ محمد تقي العثماني :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام  
على رسوله الكريم ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، وعلى كل من تبعهم  
بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد :

فإن موضوع (المفطرات) موضوع ذو شجون ، وهو يتعلق بالنظر  
الفقهي كما أنه يتعلق بالنظر الطبي .

الواقع أنه ينبغي أن نفرّق بين الناحيتين ، فهناك نواحٍ في هذه المسألة  
مبنية على النظر الفقهي البحث ، ولا مدخل فيها للاكتشافات الجديدة في  
موضوع الطب . وهناك نواحٍ مبنية على النظر الطبي فيمكن أن يتغيّر فيها  
الحكم بتغيّر التحقيقات الطبية . الذي تنبني عليه مسائل الإفطار هو وصول  
الشيء إلى الجوف ، والجوف وإن كان يطلق في اللغة على كل شيء مجوّف  
ولكن الفقهاء اختلفوا في تعيين معنى الجوف الذي يؤثر في إفطار الصوم .  
وقد تبعت كتب المذاهب في هذا الموضوع فوجدت أن الحنفية والمالكية  
متفقون على أن المراد بالجوف هو الحلق والمعدة والأمعاء فقط . ويظهر من  
كتب الشافعية أنهم يعتبرون كل جوف في باطن جسم الإنسان جوفاً معتبراً  
يؤثر في إفطار الصوم . وأما الحنابلة فقد وجدت في كتبهم عبارات مختلفة  
ولم أبتّ بالنظر في هذه الروايات ولم يتمخض لي المذهب المفتى به  
والمأخوذ به عندهم . فالروايات تدل على أنهم ينحون منحى الحنفية  
والمالكية في أن الجوف المعتبر هو الحلق والمعدة والأمعاء فقط ، وتدل  
بعض العبارات على أنهم ينحون منحى الشافعية في اعتبار كل باطن الجسم  
من الجوف المعتبر .

فهذا موضوع فقهي بحث وليس فيه مدخل للرأي الطبي . ثم هناك ناحية أخرى وهي قضية نفوذ الشيء إلى الجوف . فهذه قضية طبية ولها علاقة بالتحقيق الطبي . فبنى كثير من الفقهاء بعض المسائل على اعتبار أن هناك منفذاً للجوف فلذلك أفتوا بالإفطار ، وذهب بعض الفقهاء إلى أنه ليس هناك منفذ إلى الجوف فذهبوا إلى عدم الإفطار ، وهذا في مسألة الأذن - مثلاً - وفي مسألة الدماغ ، وفي مسألة القبل . ففي مسألة الدماغ - مثلاً - ذهب الإمام أبو حنيفة - رحمه الله - إلى أنه إذا داوى أمة في الرأس فإنه يفسد به الصوم ، لأنه رأى أن هناك منفذاً من الدماغ إلى الجوف ، يعني إلى المعدة وإلى البطن . وهذا موضوع يتعلق بالطب ، فإذا ظهر هناك تحقيق جديد أو اكتشاف جديد في علم الطب بأنه ليس هناك منفذ واتفق الأطباء على أنه ليس هناك منفذ فيما بين الدماغ والبطن فحينئذ القول بفساد الصوم بمداواة أمة الرأس هذا القول ينبغي أن يرجع عنه ، ويؤخذ بهذا الرأي الطبي الحديث ، لأنه مبني على واقع قد تحقق خلافه .

وكذلك مسألة الأذن ، فمن قال بإفساد الصوم بإدخال الدواء في الأذن فإنه قال ذلك اعتماداً على أن هناك منفذاً فيما بين الأذن والحلق ، وإذا تحقق طبيياً وثبت طبيياً باتفاق أهل الطب بأنه ليس هناك منفذ فينبغي أن يتغير هذا الرأي ، لأن هذا ليس مسألة فقهية وإنما هي مسألة واقعية وطبية .

وعلى هذا الأساس الموضوعات التي تهمنا في هذه الجلسة هي موضوع (الأذن) وموضوع (الرأس والأمة) وموضوع (القبل) ، وكذلك القبل قد تحقق أنه ليس هناك منفذ فيما بين القبل والبطن . فلذلك ينبغي أن نقول بعدم فساد الصوم إذا أدخل شيء من القبل .

وقضية (البخاخة) فهذه البخاخة إنما تدخل هواء من الفم إلى الحلق ،

فهذا يدخل الجوف، ولكن حكم هذه المسألة ينبني على أنه هل يكون في ذلك الهواء شيء من الدواء الجوهري أو لا يكون؟ فما سمعته من السادة الأطباء الموجودين هنا أنه يشتمل على نسبة ضئيلة من الدواء ويصل إلى الجوف، وبما أن الفقهاء لم يفرقوا بين القليل والكثير ما دام الشيء يدخل إلى الجوف، فلو كان قليلاً فإنه يفسد الصوم ومثلكم لذلك بالسمسمة.

فهذا ما أراه؛ أن تبحث هذه المسائل من هذا المنظور الفقهي والطبي، فلا ينبغي أن نقول: إن جميع المسائل الواردة في هذا الموضوع كلها تتعلق بالطب بل فيها نواح فقهية بحتة.

وشيء آخر وهو موضوع يتعلق بالعين، وإن كان قد ثبت طبياً أن هناك منفذاً بين العين والحلقوم فقد ورد في ذلك نص: أن الرسول ﷺ كان يكتحل بالإثمد وهو صائم. وقد تأيد هذا الحديث بآثار عدة من الصحابة والتابعين فهذا أيضاً شيء منصوص، وقد ذكر الفقهاء أن هذا المنفذ ليس منفذاً في الواقع وإنما ألحق بالمسام، والمسام لا تعتبر منفذاً معتبراً لإفساد الصوم. فالقول الذي أذهب إليه هو أن إقطار الدواء في العين لا يفسد به الصوم، أما الإقطار في الأذن فينبغي أن نقول بعدم فساد الصوم لأنه لا منفذ بين الأذن والحلق كما تحقق طبياً.

هذا ما أراه، والله سبحانه وتعالى أعلم، وعلمه أتم وأحكم.

الشيخ عبد الله بن منيع:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين.

وبعد:

قبل شروعي في تعليقي في هذه المناقشة الكريمة - إن شاء الله تعالى - أحب أن أشيد بالبحث القيم الذي قدّمه سماحة الشيخ محمد المختار السلامي ، وبالتصوير الجيد الذي جاءنا من الدكتورين الكريمين ، أسأل الله سبحانه وتعالى أن يجزيهما خيراً وأن يجعل الجميع مباركين أين ما كانوا .

في الواقع أننا بتوسعنا في التعرف على المداخل إلى الجهاز الهضمي من المواد التي يمكن القول بتفطيرها والقول بعدم تفطيرها قد لا نسلم من المداخل والتجاوزات ، ولو أننا أخذنا بضوابط في القول بالتفطير وعدمه لكان لنا المزيد من السلامة من الأخطاء وأرى أن من الضوابط ما يلي :

أولاً: النظر فيما يصل إلى الجوف من أي منفذ من منافذ الجسد (الفم ، الأنف ، العين ، الأذن ، القبلان) وغير ذلك مما يمكن أن يكون منفذاً كالمأمومة والجائفة ، سواء أكان الواصل إلى الجوف جامداً أم سائلاً ، وسواء أكان ذلك علاجاً كالإبر العلاجية أم كان غذاءً كالإبر الغذائية . هل يعتبر ذلك مفطراً أو لا يعتبر ذلك مفطراً؟ هذا ضابط .

ثانياً: النظر فيما يصل إلى الجوف عن طريق الاضطراب أو النسيان كالغبار والدخان والأبخرة ، وماذا يمكن التحرز منه كالحشرات ، وما كان عن طريق المضمضة أو الاستنشاق في الوضوء ، وكالأكل والشرب على سبيل النسيان ، فهل ذلك مما يعفى عنه ويصح معه الصوم أو لا؟ هذا كذلك ينبغي أن يكون من الضوابط .

ثالثاً: ما خرج من الجسد على سبيل الاختيار كالتقيؤ والاستمناة والدم (الحجامة ، الفصد ، التحليل) هل هو من المفطرات أو لا؟ أو ما يخرج من الجسد على سبيل الاضطراب كالقهيء والاحتلام والرّعاف ، هل لهذا أثر على صحة الصوم؟

رابعاً: من حَكَمَ الصوم تضييق مجاري الدم بالجوع لإضعاف وازع الشيطان، فهل يستفيد الصائم من تعاطيه في جسده دخولاً أو خروجاً قوة ونشاطاً؟ فهو في محل نظر في إفساده الصوم سواء أكان محله الجهاز الهضمي أم كان خارجاً عنه إلا أن له أثراً في القوة والنشاط. فهذا مما يجب النظر إليه في الاعتبار وإصدار القرار في ضوءه.

أرجو أن يكون النظر فيما يفطر وما لا يفطر في ضوء الضوابط التي من شأنها أن تهدينا إلى الطريق المستقيم وإلى الصواب في القول.

وقبل أن أنتهي من تعليقي أحب من سماحة الشيخ الإسلامي أن يُقَيِّد ما أجمله في بحثه من أن من مبررات الفطر خشية المرض، فهذا القول المطلق يمكن أن يأخذ به كل من يريد الإفطار في نهار رمضان من غير عذر ويلتمس مثل هذا العذر. فهذا في الواقع مدخل صعب يجب إعادة النظر فيه وتقويده بنصح الأطباء الموثوقين بأن مثل هذا المرض، أو بأن الصوم يؤثر على هذا المريض فيمكن أن يؤخذ بهذا الاتجاه. ثم القول بأن الحجامة قد انتهى أمر المصّ فيها، قول غير صحيح، فالحجامة موجودة ومعالجتها بالطريقة التقليدية موجودة أيضاً في بعض المجتمعات، وإن كانت في الطريق إلى التلاشي، وما دام لدينا نص نبوي كريم: «أفطر الحاجم والمحجوم» فهذا النص قائم لا يقضي عليه ما عليه أكثر الناس من البعد عن مزاولته فهو حكم باقٍ، فإذا وجد حاجم يحجم بالمص قلنا بفطره، وقلنا بفطر المحجوم الممصوم دمه، فليس في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ نصوص يقال بانتهاؤها وقتها إلا أن يكون ذلك على سبيل النسخ في زمن تنزل الوحي على رسول الله ﷺ.

هذا ما أحببت ذكره، حفظكم الله، والسلام عليكم.

## الدكتور أحمد رجائي الجندي :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحقيقة سوف أقصر حديثي على بعض الملاحظات في موضوع نقط العين . فكما ذكر زملائي من قبل : الدكتور حسان والدكتور محمد علي البار ، يوجد قناة دمعية توصل فعلاً إلى البلعوم وهي متصلة ، ويستطيع لو تم حقن كمية كبيرة من السوائل أن تصل فعلاً إلى الجهاز الهضمي ، لكن قطرة العين الكمية المأخوذ هي نقطة واحدة وحجمها (٠٦ ر٠) من السم ٣ أي أنها أقل بكثير جداً من محتوى أي شيء يمكن أن يتعرض إليه الإنسان . هذه نقطة .

النقطة الثانية : في أثناء مرورها عندما تدخل إلى القناة الدمعية تُمتص جميعاً ولا تصل إطلاقاً إلى البلعوم ، وهذه نقطة هامة ، سوف يطرح البعض سؤالاً على أن طعم هذه القطرة يظهر في الفم . هذا حقيقي ، هو يظهر في الفم ليس لمرور هذه القطرة داخل البلعوم ، ولكن لأنها تُمتص والمكان الوحيد للتذوق هو اللسان ، ولا يوجد أي مكان آخر يمكن التذوق به سوى اللسان ، يوجد على اللسان مناطق مختلفة لتذوق طعم الحلو وطعم المر ، وهكذا . ففوراً أول ما تمتص تذهب إلى هذا المكان وتصبح طعماً ويشعر بها المريض الذي يتعاطاها . وبالتالي فإنها لا تصل إلى هذا المكان .

النقطة الثالثة : إذا أخذنا بموضوع التدخين السلبي فهناك شيء خطير إذا كان إنسان منا . . . هو الدكتور جبر الألفي قال : إن هناك المزاج . نفترض أن شخصاً آخر لا يدخن وذهب إلى أحد المكاتب وبها من يدخنون هل هنا هذا الدخان الذي سوف يتنفسه هل هو سيفسد هذا الصوم أم لا؟ إذا كان هذا الموضوع سيفسد الصوم فمن باب أولى أن تكون المسقاة التي تستخدم

الآن لعلاج إدمان التدخين تؤدي إلى إفساد الصيام ، وقد قيل في هذه الجلسة إن كل شيء يدخل عن طريق الجلد لا يسبب إفساداً للصوم ولا إفطاراً . لذلك يجب أن يفرّق تماماً بين هذه المواضيع الحساسة البسيطة .

النقطة الرابعة : فضيلة الشيخ تقي العثماني أشار إلى نقطة الأذن . الأذن هي فعلاً لا يوجد لها مخرج إلا إذا كانت الطبلية مثقوبة وهذا الثقب لا بد وأن يُسد فوراً وإلا فإن الدواء سيصل إلى البلعوم .

النقطة الخامسة : فضيلة الشيخ محمد علي التسخيري أشار إلى موضوع الأوردة والأوعية الدموية بأنها تتصل بالجوف ، وأنها تأخذ مأخذ هذه العملية ، تغذي وتكون مخرجاً في هذه العملية . لكن ما هو الموقف إذا كان هناك مريض أصيب في يوم من أيام رمضان بمغص كلوي ويحتاج إلى مسكّن قدره ١ سم ٣ ويأخذه في الوريد وليس في العضل ؟ هل هذا يؤدي إلى إفطاره أم لا ؟ وشكراً .

الشيخ ساتريا أفندي :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

معالي الأمين العام لمجمع الفقه الإسلامي

السيد رئيس الجلسة

أصحاب الفضيلة العلماء والأساتذة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أستاذ السيد الرئيس أن أقول بعض الكلمات حول الموضوع الذي

تحدّث عنه .



بعد أن قرأت هذه البحوث وبعض الكتب الفقهية المتعلقة بهذا الموضوع والاستماع إلى كلام الباحثين في هذا الموضوع أجد أن خلاف العلماء في المفطرات بين توسيعها وتضييقها يرجع إلى ما قال له العلامة ابن رشد في كتابه (بداية المجتهد ونهاية المقتصد)، بعد أن نقل إجماع العلماء على أنه يجب على الصائم الإمساك عن الجماع والطعام والشراب في نهار رمضان، وقال:

«اختلفوا من ذلك في مسائل منها مسكوت عنها ومنها منطوق بها، وأما المسكوت عنها إحداها فيما يرد الجوف مما ليس بمنفذ، وفيما يرد الجوف من غير منفذ الطعام والشراب مثل الحقنة، وفيما يرد باطن سائر الأعضاء ولا يرد الجوف مثل أن يرد الدماغ ولا يرد المعدة. وسبب اختلافهم في هذا هو قياس المغذي على غير المغذي، وذلك أن المنطوق به إنما هو المغذي. فمن رأى أن المقصود بالصوم معنى معقول لم يلحق المغذي بغير المغذي، ومن رأى أنه عبادة غير معقول وأن المقصود منها إنما هو الإمساك فقط عن ما يرد الجوف سوى بين المغذي وغير المغذي».

هذا ما قاله ابن رشد لذلك يكون أمامنا مذهبان في ذلك، مذهب التوسيع في مفطرات الصوم ومذهب التضييق، وموقفنا أمام هذين المذهبين أن نختار أحد المسلكين.

**المسلك الأول:** مراعاة المذاهب التي تمسك بها أهالي البلدان الإسلامية المختلفة. كل بلد أهله يتمذهب بمذهب فقهه معين. وإذا اخترنا هذا المسلك فوظيفتنا هنا ليست للترجيح بل لتوضيح المفطرات عند كل المذاهب.

**المسلك الثاني:** هو مسلك الترجيح لأحد هذه الأقوال. فهذا يحتاج إلى الدقة لعنقه، ويحتاج إلى معرفة أدلة كل مذهب من المذاهب ووجه الاستدلال منها.

وجدير بالذكر أن بعض السلف من الفقهاء - على حسب ظني - لم يقع في الخطأ ولم يسئ فهم الجوف عندما قال بأن إدخال عود أو وضع قطرة من الدواء في الأذن والطلبه غير مخروقة مفسد للصيام . بل إنني أرى أن التمسك بهذا الرأي يدل على الاحتياط في باب العبادة ، وليس بسبب فهم العلماء الأذن أو الجوف بشكل عام .

ثم أستأذن السيد الرئيس أن أقدم أمام حضراتكم سؤالاً واحداً هاماً - على حسب ظني - يتعلق بمفطرات الصوم التي تخص وضع المرأة في أداء هذا الركن من أركان الإسلام ، وهو تناول المرأة حبوب منع الحيض في رمضان؟ ومن المعلوم أن من موانع الصوم ومفسداته خروج دم حيض المرأة فإذا نوت المرأة الصوم من الليل ثم حاضت في النهار ينتقض صومها ، ولكن بتطور التكنولوجيا الطبية الحديثة تستطيع المرأة حبس دم حيضها بتناول حبوب منع الحيض ليلاً حتى تتمكن من إكمال الصوم شهراً كاملاً مثل الرجل .

السؤال هنا هل تناول حبوب منع الحيض له أثر في صحة الصوم؟ وكيف يكون إذا أحست المرأة بالسحور بانتقال دم الحيض من رحمها وتهيئته للخروج بسبب مجيء دورته المعتادة فتناولت حبوب منع الحيض وتحبس الدم وظنت أن الدم قد رجع إلى رحمها مرة أخرى . فهل له أثر في صحة الصوم؟ وإذا كان له أثر في ذلك فما هو حكمه الشرعي؟ وهل هذا يؤدي إلى المرض؟ فإذا كان استخدام أدوية يتسبب في مرض المرأة فهل يعتبر تناول حبوب منع الحيض أمراً محظوراً أو مباحاً؟

والرد على مثل هذه التساؤلات هام جداً ، لماذا؟ لأن بعض النساء في بعض الدول الإسلامية لاسيما في بلدي أندونيسيا قد اعتدن أن يتناولن حبوب منع الحيض في شهر رمضان المبارك ، كما جرت العادة في موسم الحج .

وشكراً .

## الشيخ وهبة الزحيلي :

بسم الله الرحمن الرحيم

لا شك أننا استمتعنا في صبيحة هذا اليوم بالبحوث الثلاثة المعمقة، أولها البحث الفقهي من فضيلة مفتي تونس الشيخ محمد السلامي، والبحاث الأخران من الطبيين الكريمين، وكل منهما بحسب تخصصه قد أفاد وأجاد.

فبحث فضيلة الشيخ السلامي تميّز بالتصوّر الشامل للموضوع والدقة والبيان الكلي البليغ كشأنه دائماً، والبيان الفقهي والأصولي بضوابطه الفقهية.

وقبل أن أتحدّث عن وجهة نظري في تأييد أو مخالفة كل من الأساتذة الثلاثة أقول: ينبغي أن نتخذ هذه القواعد التي ارتأيتها وهي: الحفاظ على نظرية المنافذ المفتوحة التي قررها الفقهاء، والتي يكون إدخال شيء منها مفطراً للصوم ما عدا الأذن، أخذاً بمذهب المالكية الذين لا يقولون بإفطار إدخال شيء من الأذن، فهذا التصور يتفق مع الطب الحديث ويكون في قرارنا شيء من الحكمة إلا إذا كانت الطلبة مثقوبة. وكذلك ما عدا إدخال شيء إلى الجسد يُقصد به التغذية أو الاستمتاع بشهوة المزاج، فإذا كان القصد من إعطاء الحقن أو الإبر التغذية فينبغي أن يكون الشيء مفطراً، وكذلك إذا كان قضية المخدرات وغيرها قُصد به مراعاة هذا الشخص أيضاً يكون مفطراً، وينبغي أن نفرّق بين القصد وعدم القصد. فما أثاره الدكتور رجائي فيمن يشم الغبار أو الدخان أو البخور فإذا تعمد الإنسان شم هذه الأشياء فالقصد والنية معتبرة «إنما الأعمال بالنيات»، إذا تعمد شمها أو فتح فاه ليستقبل الغبار فينبغي أن يكون الشيء مفطراً، أما إذا وجد في مكان لا قصد له فشم الروائح وشم الدخان أو الغبار فهذا لا يكون مفطراً،

والفقهاء راعوا قاعدة أخرى غير قاعدة المفطرات وهي أن (المشقة تجلب التيسير) وأن كل ما يشق الاحتراز عنه ينبغي أن يكون معفواً عنه ، فالقضية في المفطرات ليست مجرد إدخال شيء إلى الجوف أو عدم إدخاله .

كذلك قياس شيء على المضمضة والاستنشاق ، حكماً لا بد أن يشرح شيء أثناء المضمضة والاستنشاق إلى الجوف ، ولكن الفقهاء لم يحكموا بالفطر لأنهم إذا حكموا بذلك أفسدنا التكليف الشرعي ، وهو كون المضمضة والاستنشاق سنة في أغلب المذاهب ، وواجبة في المذهب الحنبلي ، فحينئذ أيضاً ينبغي أن نراعي معنى التكليف ، وبالتالي لا يصح أن نقيس على المضمضة والاستنشاق بعض ما يدخل إلى الجوف حتى ولو كان قليلاً سواء كان مغدياً أو غير مغدٍ ، ولو كان كالسمسمه والبحصه وما شاكل ذلك .

هذا هو المبدأ الأول في موضوع الحفاظ على نظرية المنافذ المفتوحة التي قررها ما عدا الاستثنائين ، الاستثناء الذي ذكرته . وأما ما يشرح إلى جوف العين فهنا نجد أن المذهب المالكي يعتبر القطرة في العين مفطرة ، وهذا غير منفذ ، ليس منفذاً مفتوحاً ، وبقية الفقهاء قرروا أن القطرة في العين حتى لو وجد طعمها في الجوف لا يفطر . فإذا مرة نوافق المالكية في هذا الموضوع ومرة نخالفهم ، لأن العين - أخذاً بنظرية المنافذ المفتوحة - ينبغي ألا يكون الداخل إليها بالكحل أو القطرة مفطراً .

أما بقية المنافذ المفتوحة وهي الداخل إلى القبل والدبر والإحليل والمهبل فهذه ينبغي أن تكون مفطرة ، وسأذكر أن بعض الإخوة الأطباء قالوا : مفطرة وبعضهم قالوا : غير مفطرة . وفضيلة الشيخ السلامي اعتبر أنها مفطر .

كذلك أنا أخالف الأطباء في قضية إدخال شيء إلى الجسد مثل القطرة التي هي الأنبوب الدقيق وما في حكمها ، لأخذ خزعة من الكلية أو

من الكبد أو تنظير المعدة بالوسائل الحديثة، أو إدخال الطبيب أو القابلة أصابعه بالقفازات إلى مهبل المرأة أو عند الولادة، وسألني كثير من الناس أن الأطباء المولدين يدخلون أصابعهم أثناء الولادة لإخراج الولد فهل يمكن أن نقول إن هذه الأشياء لا تفطر؟. فالواقع هنا خرق لمعنى الإمساك الذي يتنافى لغة مع الصيام. القضية ليست قضية الجوف وأنه مغذي أو غير مغذي، وهل يصل إلى الجهاز الهضمي أو لا يصل؟ الواقع هنا خرق لدائرة الإمساك التي ينبغي أن تصان عنها نفس الصائم في حالة الصيام. فينبغي القول بأن هذه الأشياء مفطرة حينما ندخل هذه الأجهزة إلى المهبل والإحليل والدبر ومن المريء إلى المعدة (التنظير الشعاعي)، كل هذه ينبغي أن تكون مفطرة.

كذلك موضوع انفرده الشافعية وهو قضية قياس الخطأ على النسيان. الحنفية فترقوا بينهما قالوا: النسيان لا يفطر لأنه مغلوب عليه وأما الخطأ فيمكن تفاديه. أما الشافعية فقاوسوا الخطأ على النسيان، وعملوا بظاهر الحديث «إن الله تجاوز لي عن أمتي الخطأ والنسيان».

وبالمناسبة ما أثير حول حديث الإفطار بالحجامة، نص صاحب كتاب (سبل السلام) أن حديث «أفطر الحاجم والمحجوم» منسوخ، لأنه ثبت أن النبي ﷺ احتجم وهو صائم. بهذا النص في (سبل السلام) وأن الحديث لم يعد له وجود لأنه منسوخ. ولذلك أرجو أن يقتلع هذا من أذهان الفقهاء والأطباء أن هذا الحديث له وجود. هو ثبت أن النبي ﷺ احتجم وهو صائم.

بعد هذه الملاحظات المختلفة ما أشار إليه فضيلة الشيخ السلامي أن مضع العلك الذي لا يتحلل منه شيء غير مفطر مطلقاً. هذا في الواقع ليس مذهب الحنفية أو المالكية إنما هو أيضاً مذهب الشافعية والحنابلة على

الراجح أنه غير مفطر مضغ العلك اللبان الطبيعي وليس العلك الحالي المشوب بالحلويات فهذا مفطر بالاتفاق، أما اللبان الطبيعي، هذا ما قالوا: إنه غير مفطر.

أيضاً قلت إن الأجهزة الداخلة إلى المعدة كالمسبار الكاشف لصورة المعدة، في الواقع هي مفطرة، وهو رأي الجمهور غير الحنفية ولو لم يكن عليها دواء، سواء كان وجد دواء، مجرد خرق حاجز الإمساك يعدّ مفطراً.

كذلك قطرة العين قلت إنها لا تفطر خلافاً للمالكية، لا عند الحنابلة فقط، فإنها لا تفطر، لكن الحنابلة ومعهم الجمهور لا تفطر قطرة العين.

قول الشيخ السلامي: «إن الحق ما قاله الغزالي والسبكي والقاضي حسين أنه لا منفذ بين الأذن والباطن»، هذا في الحقيقة وافق الطب، لكن مذهب الشافعية على خلاف هذا التقرير، لأنهم اعتبروا - وهذا تشدد - بنش الأذن بالعود مفطراً وكذلك صب الدهن وغيره، وهو الراجح عندهم. فإذا قوله: (الحق) الحق يظهر من ترجيح فضيلة الشيخ السلامي.

كذلك إدخال شيء في الدبر مفطر، هذا هو مذهب الجمهور، وهو الرأي الراجح، وبالتالي قياساً على هذا يشمل إدخال الطبيب أصابعه في المنافذ المفتوحة مثل المهبل وغيره، فينبغي أن يؤخذ القول بالإفطار.

وبناءً على ذلك أخالف فضيلة الشيخ السلامي بأن الفحص النسائي للقبالة يكون من المهبل وغيره غير مفطر، وأؤكد أن هذا ينبغي أن يكون مفطراً.

كذلك أخالفه في أن التخدير الكلي الشامل كل اليوم يفسد الصيام لأنه كالإغماء، لأنه ذهب العقل بالإغماء، كذلك التخدير حكمه حكم الإغماء ينبغي أن يكون مفطراً. فهنا أيضاً لا أوافقه في ذلك.

طبعاً أوّيده في أن جميع الحقن في العضل والوريد لا تفتّر إلا إذا قصد بها التغذية . وأوّد ما قاله فضيلة الشيخ عبد الله بن منيع في عبارته «أنّ الخوف من المرض عند الشافعية والحنابلة يُعدّ عذراً مبيحاً للإفطار» الواقع هذا ينبغي ضبطه وهو ما عبر عنه فضيلة الشيخ ابن منيع (خشية المرض)، الواقع هذا عند غلبة الظن وليس مجرد احتمالات أو مجرد الأوهام (الخوف من المرض) هذا لا يكون عذراً إطلاقاً.

هذه ملاحظات حول بحث فضيلة المفتي .

ما يتعلق بالملاحظات حول بحث الدكتور البار؛ أنا أوّيده في أن ما يدخل الجسم عن طريق الجهاز التنفسي كالدخان والبخاخ وبخاخ الربو هذا يفسد الصوم، وأنّ التخدير الموضعي في علاج الأسنان لا يفتّر، لأنّه لا يؤدي إلى غياب العقل أو الذهن وإنما هو لا يدخل منه شيء إلى الجوف، وبالتالي كل علاجات الأسنان بشرط ألا يصل من آثار هذا العلاج إلى الحلق - فإنه لا يكون مفطراً.

أما ما يدخل الجسم عبر الفم والحلق متعمداً يعني عنصر القصد ينبغي أن نراعيه . وكذلك ما يدخل الدبر وما يدخل المهبل وما يدخل إلى الإحليل، كل هذه مفطرات عملاً بمذهب الشافعية خلافاً لما قاله الدكتور البار .

أيضاً ما يدخل عبر الأذن، الأطباء أشاروا إلى أنه لا يوجد منفذ مفتوح إلى الأذن، وهذه قضية خلافية أنا قلت لا مانع من أن نأخذ بمذهب المالكية في الموضوع، وبالتالي نلتقي مع الطب الحديث في هذه القضية .

أخالف الدكتور البار في أن أخذ الخزعة من الكبد أو غيره أو غسل الكلية لا يفتّر، هذا في الحقيقة أمر ليس من السهل تقريره أو الاقتناع به .

كذلك الأدهان عبر الجلد هذا أؤيده فيما قال إنها لا تفطر . ونقل الدم وسحبه من الأوردة لا يفطر هذا سليم ، وكذلك سحب الدم والحجامة والفصد لا يفطر ، هذا كله أؤيده فيه وهو فهم يلتقي فيه الطب مع الفقه .

أما ما يتعلق ببحث الدكتور حسان شمسي باشا . . في الواقع استرسل الدكتور حسان - حفظه الله - في الاعتبارات الطبية ، وبالتالي قرر ، أو أنه كان يتجه إلى أن العبرة بالتغذية وعدم التغذية ، وهذا منفذ مفتوح أو غير مفتوح ، وبالتالي كأنه اعتبر أن أغلب هذه الأشياء لا تفطر ، فاعتبر التحاميل واللبوسات والحقنة الشرجية والتنظير الطبي لا تفطر . في الواقع هي تفطر حتى لو لم يكن عليها مرهم ، أما هو يعتبر أنها إذا كان وجد مرهم عندئذ تفطر فقط .

أؤيده في الواقع في بعض الأمور أن نبش الأذن لا يفطر ، وأن قطرة العين لا تفطر ، ولكن أحالفه في أن البخاخ والتخدير العام وغسيل الكلى ، كل هذا لا يفطر ، الواقع هو من المفطرات .

كذلك أؤيده في أن كل أنواع الحقن حتى ولو أخذت في الوريد هي في الواقع لا تفطر إلا إذا قصد بها التغذية كالسيروم ، هذا صار غذاء في حالة العمليات الجراحية يقصد به التغذي كبديل مؤكد ، بدل الفم أو الأنف يعطى من طريق السيروم . وكثير من الناس يأخذ مقويات عن طريق هذه الإبر الوريدية ، هل من المعقول نقول إنه لا يفطر؟! ويقصد بذلك الغذاء .

فإذن خلاصة كلامي أن هناك عدة قواعد واعتبارات شرعية ينبغي ملاحظتها في هذا الموضوع وليست مقصورة على مجرد الكلام من بعض الزوايا دون البعض الآخر . وشكراً .



## الشيخ الصديق الضرير :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ، وعلى سائر الأنبياء والمرسلين .

أحاول بعون الله في تدخلي هذا أن أقدم ضابطاً عاماً لما يُفطر ، أخذته مما قرأته من بحوث وتعقيبات مفصلة وجيدة ، معتمداً فيه على ما ورد من النصوص القرآنية والسنة .

أولاً النصوص التي وردت في القرآن بشأن هذا الموضوع هي قوله تعالى : ﴿ أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ ﴾ ، وقوله تعالى : ﴿ وَكُلُوا وَأَشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ ﴾ . فالآية الأولى يؤخذ منها : أن كل ما يصدق عليه الرفث لغة أو عرفاً فهو محرّم في نهار رمضان ومفسد للصوم . وعلى هذا فالجماع ومقدماته مفسدة للصوم مع استثناء القبلة - لحديث عمر - إذا لم تؤدَّ إلى غيرها ، ولولا الحديث ما استثنيتها . والآية الثانية ، يؤخذ منها أن كل ما يصدق عليه الأكل والشرب لغة أو عرفاً أو حكماً فهو ممنوع في نهار رمضان ومفسد للصوم . وأعني بـ (حكماً) تناول المغذيات التي تؤدي وظيفة الأكل أو الشرب . ويستثنى من هذا الضابط أيضاً تعمد القبيء لورود الحديث بأنه مفسد للصوم ، ولولا ورود الحديث ما استثنيتها ، لأنه ليس أكلاً ولا شرباً وإنما هو إخراج للأكل .

والحجامة إذا صح ما يقوله الشيخ عبد الله بن منيع ، ولم يثبت النسخ ولا التأويل الذي ذكره الذي تحدّث من قبل فالمسألة مسألة خلافية ، لكن الثابت هو موضوع القبيء ، فهو مستثنى يقيناً .

وجاء الحديث في السنة الصحيحة بما يؤكد هذا «كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لي وأنا أجزي به ، يدع طعامه وشهوته من أجلي» وفي بعض

الروايات «يدع طعامه من أجلي ويدع شرابه من أجلي ويدع شهوته من أجلي ويدع زوجته من أجلي» .

وقد أورد الشيخ محمد مختار السلامي في ملخص بحثه ضابطاً للمفطر أو المفطر كما يرى هو ، في كل مذهب من المذاهب الأربعة ، يصعب فهم أي واحد منها مع ما أخذته من القرآن والسنة . قد يقترب ضابطي هذا من بعضها ويتعد من البعض الآخر .

وذكر الدكتور حسان ضابطاً لما يفسد الصوم ، هو كل ما يدخل إلى الجهاز الهضمي متجاوزاً الفم والبلعوم يكون سبباً للإفطار ومفسداً للصيام ، هذه هي عبارته التي وردت في بحثه .

ووافقه الدكتور محمد علي البار على هذا الضابط ، وأضاف أن يكون الشخص عامداً ، ولا يشترط أن يكون ما دخل الجوف ووضع بين قوسين : (المقصود الجهاز الهضمي) طعاماً أو شراباً ، وإنما يدخل في ذلك الدواء والدخان . ولا أوافقهما على جعلهما فساد الصوم معلقاً أو مرتبطاً أو منوطاً بما يدخل في الجوف وهو الجهاز الهضمي ، لأن هذا لا دليل عليه من قرآن ولا سنة . السنة لم تذكر إلا الأكل والشرب ، والقرآن لم يذكر إلا هذا . فدخول حصة إلى الجوف لا تفسد الصوم والدخان لا يفسده والدواء لا يفسده إلا إذا كان طعاماً أو شراباً فيصدق عليه أنه شراب ، يقال : شربت الدواء ، فهذا يفسد . أو أدى الدواء ، ولو لم يكن طعاماً ولا شراباً أدى إلى وظيفة الطعام والشراب لأنه يكون في حكمهما . ولا أوافق الدكتورين أيضاً على أن منظار المعدة مفطر لأنه ليس طعاماً ولا شراباً لا لغة ولا عرفاً ، ولا سيما أن الدكتور البار قرر أنه لا علاقة له بالغذاء . لو كان هذا المنظار مغدلاً لكان هناك وجه في القول بأنه مفطر .

وكذلك لا أوافق الدكتور البار على أن ما يدخل إلى الدبر (الحقنة

الشرجية) وما يصل عبر الأذن مفسداً للصوم إلا إذا كان ما وصل إلى الجوف مغذياً فإنه يفسد الصوم .

وقال متحدّث قبلي: إن موضوع التغذية هذا لا محل له ولا دليل عليه .

هذا هو الأصل في الطعام والشراب في أنه مغدّ، ولذلك أخذنا هذه العلة، فكل ما غدّي فهو كالطعام والشراب . وهذا دليل قوي، وقد أورد هذا أحد الإخوة، ذكر وقرأ لكم عبارة ابن رشد وورد فيها التفرقة بين المغدّي وغير المغدّي . فهذه معروفة منذ القدم عرفها الفقهاء . وأخيراً قد أورد الشيخ محمد المختار السلامي في ملخص بحثه أربعاً وثلاثين مسألة أوافقه في كل ما رجح فيه صحة الصوم وهي ثماني عشرة مسألة، لأنها متفقة مع الضابط الذي ذكرته . وأخالفه في كل ما رجح فيه فساد الصوم وهي تسع مسائل ما عدا مسألتين أوافقه فيهما، وهما: تعمّد القيء والحقن المغذية، ولكم الشكر .

الشيخ عمر بن عبد العزيز:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

معالي رئيس مجمع الفقه الإسلامي

معالي الأمين العام لمجمع الفقه الإسلامي

أيها الأساتذة الفضلاء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

في بداية الكلام أشكر سماحة الشيخ محمد المختار السلامي على

إتحافه إيانا بهذا البحث العلمي القيم الدقيق، ونسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعل ذلك في ميزان حسناته وأن يوفقه وإيانا لما فيه رضاه .

تعليقي على هذا البحث بين أن ابن سيرين - رحمه الله تعالى - قاس المرض على السفر، أو أنه عبّر بأنه سوى بين المرض والسفر، وهذا مفاده قياس المرض على السفر في إباحة الفطر في رمضان، والذي يظهر لي أن ابن سيرين - رحمه الله تعالى - دليله هو النص وهو قوله سبحانه وتعالى: ﴿ وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَنْكَارِهِ أُخْرِجُوا ﴾، والذي يدل على ذلك أنه عندما سئل قال: وجعت إصبعي . فالإجابة هو بيان لعلّة الحكم، وأن العلة هو المرض . فإذا كان قد استدل بالنص أغض النظر عن قياسه هذا، وأما إذا كان قد استدل بالقياس بغض النظر عن النص الدال على الحكم في موضوعه فإن قياسه يُردّ عليه .

اتفق مع سماحة الشيخ الإسلامي في أن هذا القياس مردود، ولكن الذي يظهر لي أو الذي قد اختلف معه في ردّ هذا القياس : ما الذي يردّ هذا القياس؟ هل يردّه أن القياس مع الفارق، وأن هناك فرقاً بين المرض والسفر، أم أن الذي يردّه هو أن القياس في مقابلة النص؟ فالذي يظهر لي - والله أعلم - أن الردّ ينبغي أن يكون من منطلق كون هذا القياس قياساً في مقابلة النص إن كان قد قاس . وأما إذا غُضّ النظر عن النص الدال على حكم إبطاره بسبب ألم إصبعه فإن القياس - الذي يظهر لي والله أعلم - أن القياس قياس الأولي، لأنه إن كان قد قاس المرض على السفر، والسفر اعتبر مبيحاً للفطر نظراً إلى أنه مظنة وجود العلة وهي المشقة فيه . وأما المرض - كما ذكر سماحة الشيخ الإسلامي - فهو العلة نفسها . ولا شك أن إفضاء العلة الحقيقية إلى الحكم أولى من إفضاء مظنتها إلى ذلك الحكم .

التعليق الثاني يتعلق بما ذكره سماحة الشيخ في أن الصوم عندما

يكون أعون على شفاء المريض فهو لا يبيح الفطر بل يجب على المريض الصوم . وقد أحسن وبين أنه لم ير لأحد قولاً في هذا ، ولكن القواعد تقتضي وجوب الصوم عليه . وهذا صحيح دقيق وسليم ، إن شاء الله ، ولكنه بين أن هذا لا ينسحب على مذهب ابن سيرين الذي جعل مجرد وجع الأصبع مبيحاً للفطر .

والذي أريد أن أقوله : إن الانسحاب على المذهب يستلزم دخول المذهب في هذا الذي ذكره . أي أن توهم انسحاب كون المرض الذي يكون أعون على شفاء المريض إلى وجوب الإفطار لا ينسحب على مذهب ابن سيرين فيما إذا اعتقدنا أن مذهب ابن سيرين يدخل في هذا ، ولكن مذهب ابن سيرين لا يدخل أو لا علاقة له بالمرض الذي يكون أعون على شفاء المريض ، لأن جوابه بأن (ألمأ في أصبعه) هو الذي أدى إلى إفطاره يدل على أنه يرى المرض المؤلم هو المبيح للإفطار وليس كل مرض ، بل وليس المرض الذي يكون فيه الصوم أعون على شفاء المريض . ولذلك لا خوف على انسحاب هذا الذي تفضل بذكره سماحة الشيخ على مذهب ابن سيرين ، لأن مذهب ابن سيرين لا علاقة له بهذا نظراً لجوابه .

النقطة الثالثة تتعلق بتعريف الشاطبي - رحمه الله تعالى - الرخصة ، فهو قد عرّف الرخصة وقال : لعذر شاق . وانتقد الشاطبي - رحمه الله تعالى - الأصوليين أو العلماء بأنهم عرّفوا وبينوا وقالوا : هو ما أبيع لعذر . واكتفى بكلمة (عذر) ، ولذلك جعل الشاطبي - رحمه الله تعالى - هذا التعريف غير مانع لدخول المساقاة والقرض والسلم ، رغم أن هذه العقود لا تسمى رخصة . والذي أريد أن أقوله : هو أن تعريف الشاطبي - رحمه الله تعالى - قد تناول كلمة (شاق) ووصف العذر بأنه شاق ، وهو نفسه - رحمه الله تعالى - قد بين أن المشقة مضطربة ، وكما ذكر أيضاً سماحة الشيخ السلامي أن المشقة مضطربة ، ولذلك لما كانت المشقة مضطربة أقام الشارع

السفر مقامها . والتعريف ينبغي أن يخلو من المضطربات نظراً لأن التعريف الغرض منه الوصول إلى المعرّف وتمييز المعرّف عن غيره، والتمييز لا يتأتى إلا بالمحدد. هذا من جهة .

ومن جهة أخرى نقده لتعريف العلماء إنما عرفوه : ( هو ما أبيع لعذر) فقط ، وما وصفوا العذر بالشاق . بين أن التعريف غير مانع نظراً لعدم وجود قيد (الشاق) فيه . والذي أريد أن أقوله : هو أن كلمة (عذر) في هذا التعريف مطلقة ، والمطلق - كما هو القاعدة الأصولية - ينصرف إلى الفرد الكامل ، وبما أن الشارع شرع الرخص للتخفيف ، وإزالة المشقة فالمقام يقتضي أن يكون الفرد الكامل ، فإن العذر يكون موصوفاً بالشاق وإن لم يذكر ، بل كلمة (العذر) في هذا المقام تغني عن ذكر (الشاق) .

فإذا كان الذي روعي هو مطلق العذر فدخول المساقاة والقرض وما إلى ذلك ، نعم يدخل ولكن إذا قيّدنا العذر بالشاق فإن هذه العقود لا تدخل . ولكن هل ينظر إلى العذر بالنسبة لفرد خاص أم أنه ينظر إليه بالنسبة للكل (للأمة) ، يعني المشقة بالنسبة للأمة؟ وأعتقد أنه من المعروف أن هذه العقود لو لم تكن شرعت للِحَق الضيق والحرَج الأمة باعتبارها مجتمعاً متكاملأ ، وعندئذ ينبغي إذاً أن تدخل هذه العقود في تعريف الرخصة إذا نظر إلى المجتمع باعتباره كلاً ، وإذا كان ينظر إلى الفرد فإن العذر نظراً إلى انصرافه إلى الفرد الكامل فإنه لا يدخل .

هذا وأسأل الله تعالى أن يوفقنا وإياكم لما فيه الخير ، وأن يلهمنا الصواب . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ عجيل جاسم النشمي :

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على نبينا الهادي الأمين وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين .

تعليقي على قضية جزئية أعتقد أنها تستحق النظر لأنها خلافية .  
بالنسبة للقليل من الأدوية التي تجاوز الحلق إلى الجوف مما ليس للغذاء  
قطرة الأذن مخروقة الطبله، وقطرة العين، وقطرة الأنف، وبخاخ الأنف،  
وبخاخ الربو كما ذكره الأطباء . أعتقد أن هذه غير مفطرة فإن القليل من هذه  
القطرات أو أثر البخاخ ليس له اعتبار في إفساد الصوم، نظيراً بالمعنى  
الدقيق للقليل المتحلل من السواك، وهو لا يفطر قطعاً للنص وهو قول ربيعة  
- رضي الله عنه - : رأيت النبي ﷺ يستاك وهو صائم ما لا أحصي ولا أعد .  
فالسواك لا يفطر والأطباء ذكروا أن في السواك ثماني مواد كما سمعنا من  
العرض، ونظير القليل من هذه الأدوية ما يتسرب إلى الجوف من أثر  
المضمضة والاستنشاق وهو معفو عنه أيضاً . فما كان يسيراً من هذه الأدوية  
لا بأس به ولا يفطر من جانبين ؛ لأنه ليس أكلاً أو شرباً، ونظائره شواهد من  
مثل آثار السواك والمضمضة والاستنشاق . أما ما كان أكلاً أو شرباً فيفطر  
قليله وكثيره لورود النص قطعاً في الأكل والشرب وهو نص مطلق .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ إبراهيم السلقيني :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام  
على المبعوث هدى ورحمة للعالمين، وعلى آله وصحبه ومن سار على  
هديه .

أولاً أشكر الإخوة الأفاضل الباحثين الذين أجادوا وأفادوا بما بذلوا  
من جهد، ولكن لا بد من أن نقف عند بعض النقاط التي يجدر بنا أن نذكر  
ما يدور حولها من ملاحظات .

سماحة الشيخ محمد المختار السلامي - حفظه الله - فيما يتعلق

بالمرض يبدو لي - والله أعلم - أن العلة هي المرض كما أن العلة السفر، وذكرُ المشقة في كل ذلك إنما هو حكمة وليس علة. لأن الحكمة غير منضبطة، والعلة - كما يعلم الجميع - هي الوصف الظاهر المنضبط. ولكن أي مرض هل مجرد الألم في الإصبع علة مؤثرة في إباحة الفطر، أم أن المقصود من المرض هو المرض الذي يتفاعل مع الصوم تأثيراً ووجوداً وعدمًا، أي المرض الذي يحدث بسبب الصوم أو المرض الذي يزداد، أو المرض المراد به تأخر الشفاء؟ وليس أي مرض يعتبر مؤثراً في وجوب الفطر أو في إباحة الفطر. في وجوب الفطر عند تحقق الهلاك، وفي إباحة الفطر عند غلبة الظن بوجود الضرر.

أما فيما يتعلق ببحث الأخ الدكتور البار، فلم يذكر لنا في مجال المناقشة للمفطرات ما يتعلق بقطرة العين، لم يبين لنا رأيه الطبي فيما يتعلق بقطرة العين. أما ما يتعلق بقطرة الأذن فأحب أن أضيف - والرأي في هذا للأطباء - أنني سألت عدداً من الأطباء المختصين في أمراض الأذن فقالوا لي: إن نسبة لا بأس بها من الناس مصابون بثقب في غشاء الطبل وهم لا يشعرون، يعني لو يشعر فهناك انضباط، لما يكون مثلاً هناك مرض في ثقب فأقول: أفطر، وعندما لا يكون هناك ثقب لا أفطر. إذا المهم في الأمر أن المريض لا يعلم ولا يشعر بأنه قد ثُقب غشاء الطبل. بمعنى أنه قد يكون هناك التهاب يؤثر في ثقب الغشاء ثم المرض يزول والغشاء يبقى مثقوباً. فأعتقد هنا إذا كان الأمر كذلك وأمر العبادة يُبنى على الأحوط لا على الأيسر خلافاً للمعاملات فيكون الرأي - والله أعلم - بالفطر بقطرة الأذن فيما يبدو لي.

أيضاً أؤكد ما ذكره أخي فضيلة الشيخ عكرمة وقد سبقني في ذلك بأن ما ذكره الأخ الدكتور البار من أن ما يدخل الجسم عبر الفم والحلق أنزله منزلة النسيان، سواء كان بسبب قلع الضرس أو عملية جراحية في الفم، فهذا في غير موضعه ولا ينسجم أبداً مع النسيان فيما يبدو لي، لأن إجراء



القلع أو العملية من الممكن أن تؤخر إلى المساء أو إلى ما بعد الإفطار إلا إذا وجدت ضرورة وحينئذ الضرورة لها حكمها .

فيما يتعلق بالتفريق بين حقن الوريد وحقن الجلد والعضل . فيما يبدو والله أعلم ، أن حقن الوريد تختلف اختلافاً كبيراً عن حقن العضل ، فحقن العضل مقيسة على امتصاص الجلد ، وهو بالإجماع لا يفطر . أما الحقن الوريدية فهي مفطرة لأنها تستعمل لإيصال الغذاء والدواء وبشكل أسرع بكثير مما لو أخذ الغذاء أو الدواء عن طريق الفم . وهنا أخالف من تفضل وذكر بأن الأكل والشرب فقط . نعم الأكل والشرب شكلاً وأيضاً الأكل والشرب موضوعاً وحقيقة ، فحينما أخذ حقنة للتغذية فهي في معنى الأكل والشرب حكماً وحقيقة ، وإن لم يكن أكلاً ولا شرباً في الصورة . ومن هنا فأقول بأن حقنة الوريد إما أن تؤخر إلى وقت الإفطار ، وإن كان هناك ضرورة فتؤخذ وعليه القضاء .

فيما يتعلق بما أناره الأخ الفاضل حول حبوب تأخير الحيض ، فأقول : هذا مبني على قول الأطباء : إن كان ليس هناك ضرر للمرأة - كما هو في أمر الحج سواء بسواء - فيجوز لها أن تأخذها . وموضوع حبس الدم وعدم حبس الدم في الحقيقة أنا ما أتصور مثل هذا ، يعني إما أن يكون عامل تأخير أو لا يكون عامل تأخير . فإن لم يكن عامل تأخير فهي تفطر والوضع طبيعي ، وإن كان عامل تأخير فالأمر يعود إلى ضرر الدواء أو عدم ضرره ، فإن لم يكن هناك ضرر ، وأنا كنت سألت عدداً من الأطباء المختصين بأمراض النساء ، قال إن لم يكن مداومة أو إكثار من هذا لمرة أو لمرتين فلا يضر . فالأمر علاقته بالطب ، والحكم الشرعي مبني على الحكم الطبي . والله أعلم .

## الشيخ خليفة أبا بكر :

بسم الله الرحمن الرحيم

أشكر الإخوة المحاضرين الذين غطوا موضوع المفطرات، سواء كان ذلك على الصعيد الفقهي، أو كان على الصعيد الطبي. وأقف هنا لأذكر أن المصطلحات الفقهية والطبية قد لا تتفق في كل الأحوال. فما ذكره الفقهاء من مصطلحات وعبارات هي مصطلحات وعبارات تقريبية. فمرادهم بـ(الدماغ) ما يقابل فعلاً المعدة بمعنى أنه الجزء الأعلى، وهذا أمر يتفق مع السياق الذي جاء فيه حديثهم عن هذا المصطلح.

فيما وراء ذلك أعجبني في البحوث أنها اتجهت إلى التاصيل ومحاولة وضع المعايير والضوابط، وهذا هو الذي يحتاجه الناس في يومنا هذا للفتوى، لأننا نحتاج إلى استخلاص ضوابط ومعايير سواء كانت هذه الضوابط والمعايير ابتداءً بالطبيعة من القرآن والسنة، وهما الأصل، ثم بعد ذلك يأتي الاستئناس بالفقه الإسلامي في مذاهبه المختلفة في أن نفصل هذه الضوابط والمذاهب بالنسبة لكل مذهب من المذاهب حتى نستطيع وعلى هديها أن نظرق الأحكام فيما يستجد من حوادث.

ولعلّه واضح من خلال العروض التي قُدمت لنا أن هناك نقصاً كبيراً فيما يتصل بهذا الجانب وهو جانب العلة في هذه الآراء وهذه الأحكام، وتعليل الاختلاف الذي وقع بين الفقهاء. هل العلة في الإفطار هي الغذاء أم العلة الشهوة، أم العلة هي مجرد دخول شيء إلى البطن... إلخ؟ هذه المسائل فعلاً وضح من خلال الحديث الذي دار، سواء كان ذلك في البحوث أو كان ذلك في المناقشات دل ذلك على أن هذا الجانب كان يحتاج إلى كشف، وهذا ما يدعو إليه الناس بضرورة الحديث عن المقاصد الخاصة بكل علم من العلوم أو مبحث من المباحث، يعني يسبقه حديث عن

المقاصد المتصلة بهذا الجانب، لو تم ذلك لسهل علينا كثيراً، ولكننا اليوم نتجه مباشرة إلى أن نعطي آراء في المسائل المعروضة علينا، ذلك أن هنالك جانباً كبيراً يكون قد غُطي وانطلاقاً منه يمكننا أن نعطي آراء في المسائل التي عرضت علينا.

على كل حال هذه البداية تعتبر - في نظري - بداية جميلة، لكنني أرى أن المسائل التي نص عليها الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ينبغي ألا نتناقص فيها لأن الاختلاف رحمة، وهنالك السعة في المذاهب المختلفة، وأن ندع الناس يأخذون بما يشاؤون بحسب ما يحقق مصالحهم، ولأن هذه المسائل خاصة بالعبادات وهي مسائل ذات حساسية خاصة، ليست كالمعاملات التي يتبع فيها وجه المصلحة، ولهذا يترك في المسائل التي تحدث عنها الفقهاء من المسائل السابقة تترك كما هي. فقط نأخذ من آراء الفقهاء هذه الموجهات - كما ذكرنا - والضوابط والمعايير والهوادي كي ننظر في المسائل الحديثة. هذا هو الذي ينبغي أن نتجه إليه.

بعد ذلك أحب أن أعلق بأن كلام الإمام الشاطبي عن الترخيص في العقود لا يعتبر أنه من باب الرخصة بناءً على التعريف الذي أورده الأصوليون للرخصة. حقيقة الأصوليون يذكرون أن هذا داخل في باب المستثنيات (العقود، العرايا، المزارعة، المساقاة) استثناءها من الأصل العام يعتبر من باب المستثنيات للتخفيف، وهي داخله حقيقة في باب الرخصة. المشقة دائماً يأتي التعبير بها في باب العبادات، ولا ترتبط هذه الأشياء بالحديث عن المشقة، لأن المشقة غالباً تأتي في باب العبادات، لكن هذه العقود مربوطه بالرخصة من حيث هي رخصة، وتأتي في باب الحديث عن الرخص كقسم من الأقسام التي جاء فيها الترخيص في الشريعة الإسلامية، وبُني الاستثناء على أسباب استدعت ذلك.

بعد ذلك أيضاً أحب أن أنبه أو أناقش فضيلة الشيخ محمد مختار السلامي في بحثه القيم في أنه ذكر أن الرخصة شخصية. أنا في نظري الرخصة في الشريعة ليست شخصية، الرخصة في الشريعة موضوعية، معيارها موضوعي، ذلك أن الشريعة لم تربط الرخصة بالحكمة وهي المشقة، وقد عدل الفقهاء عن ذلك كما ذكروا لأن الحكمة غير منضبطة، فما يكون مشقة في زمن هو ليس مشقة في زمن آخر، وما يكون مشقة عند شخص ليس هو مشقة عند شخص آخر وهكذا. لهذا السبب عدلوا عن ربط الأحكام بالحكم، وربطوها بالعلة وهي الوصف الظاهر المنضبط، والعلة هي السفر والمرض ﴿فَمَنْ كَانَتْ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾ والمرض موضوعي، هذا مريض فهو مريض أياً كان المرض، السفر أياً كان بطائرة أو بقطار أو براحلة هو سفر. على كل حال المعيار العام صار معياراً موضوعياً. الحديث عن أن الرخصة شخصية هذا يتأتى في إطار الحديث عن الحكمة. صحيح أن الحكمة هي العلة الأساسية وهي الباعث على الأحكام، لكن الفقهاء جعلوا بينها وبينها حاجزاً، ذلك الحاجز هو الوصف الظاهر المنضبط وهو العلة.

بعد ذلك الحديث عن حالات إجراء الغسيل - مثلاً - بالنسبة للكلية وكونه لا يفسد الصوم أو لا يبطل الصوم، أظن أن هذا لا محل له، لأن من هو مصاب بمرض الكلية أساساً، يُباح له أن يفطر، فكيف نبحث عن أنه يصوم؟! هذه المسائل أعتقد أنها ربما تكون إيغالاً في الترف، لأن هذا الشخص أساساً التركيبية والحالة التي هو عليها لا تبيح الصوم له فلا يصوم أساساً وهو معفو عنه، فليس هنالك داع لأن نبحث ما يترتب عن ذلك من نقل الدم له، وأن نقله لا يترتب عليه إفساداً للصوم.

هذا ما أردت قوله. وشكراً.

## الشيخ علي السالوس :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه واتبع سنته إلى يوم الدين.

شكراً لكل من تحدّث قبلي وللأخوة الثلاثة الباحثين ولإدارة المجمع، وأحب أن أوجه شكري لإدارة المجمع للمنهج الجديد الذي سلكته في البحث والتعقيب. وأرجو أيضاً في الأبحاث القادمة أن يضاف شيء آخر وهو مراعاة التخصص للبحوث المشتركة، فهنا الفقيه تعرّض للجانب الطبي، والطبيب تعرّض للجانب الفقهي، فلو أننا نظرنا في البحوث القادمة - إن شاء الله - أن يكون هناك اشتراك في البحث الواحد، فنكفّف الفقيه والمتخصص ببحث واحد لعلّ هذا يكون فيه النفع إن شاء الله.

نحن هنا أمام عبادة، والعبادة يجب فيها الاحتياط، ولكن أيضاً يجب فيها رفع الحرج. وهنا بالنسبة للأكل والشرب صورة ومعنى والجهاز الهضمي والتغذية أرى أن هذا يجب أن يُراعى ما هو في معنى الأكل والشرب، وأن يراعى أيضاً الجهاز الهضمي.

ما ذكره الأطباء حول الجهاز الهضمي كلام علمي دقيق يتصل بالأكل والشرب. ولذلك ما لا يدخل إلى الجهاز الهضمي وليس فيه معنى الأكل والشرب ولا يتنافى مع مقصود الصيام والهدف من الصيام والغاية من الصيام ربما كان هذا لا يفسد الصيام، فمثلاً أخذ شيء من الكلية - عينة من الكلية - هذا لا يتنافى مع الهدف من الصيام، وفي الوقت نفسه ليس فيه معنى الأكل والشرب لا صورة ولا معنى. كذلك بالنسبة للجامد الذي يدخل إلى الجسم، الحنفية هنا لهم كلام لعلّه يفيدنا وهو اشتراط الاستقرار حتى يكون الجامد مفطراً يستقر في داخل الجسم. الأخذ بكلام الحنفية هنا

يفيدنا في المناظير وغيرها من الأشياء التي لا تستقر في الجسم ، فهي ليست في معنى الأكل والشرب ، وفي الوقت نفسه المريض في حاجة إلى هذه الأشياء ، ثم إن هذا أيضاً له ما يؤيده من ساداتنا الفقهاء .

بالنسبة لحديث (الحاجم والمحجوم) في القول بالنسخ نعم ورد في أقوال كثيرين والتأويل أيضاً . التأويل بأن الحاجم يمكن أن يفطر لأن الدم يمكن أن يدخل في جوفه وأن المحجوم يمكن أن يفطر لأن الحجامة تضعفه فيضطر إلى الفطر ، هذا بالتفصيل موجود في كثير من الكتب .

أما موضوع القليل والكثير . مع ضم الضرورة والحاجة فلو أنه ثبت فعلاً أن قطرة العين - كما تحدّث الأطباء - لا يصل منها إلى الجسم إلا هذا القدر الذي يُمتص ولا يدخل إلى البلعوم إذاً معنى هذا أنه لا يؤثر على الصوم .

بالنسبة لمرضى الربو، العدد الذي ذكره الإخوة الأطباء والحاجة إلى هذا، أنا أقول هنا ليس إفتاءً فليست مفتياً وإنما أقول من باب التساؤل فقط للبحث ، الأفضل هنا النظر إلى أن هذا المريض ما يدخل في جوفه بعد أن يدخل في الجهاز التنفسي والجزء المتبقي الذي لا يكاد أن يُرى هل هنا مقاصد الصوم تدفعنا إلى القول بأن هذا يفطر ، وأن نقول له أيضاً أفطر وعد؟ وكيف يعيد وهو مريض؟ هذا مرض مزمن ، أم أن مثل هذا يمكن أن يكون معفواً عنه لأنه لم يعتمد الإفطار ، لم يتغذ ، لم يجترئ على شهر الصيام . هنا علاج الشيء هنا قليل إلى هذا الحد هو أقل من السمسة كما وصف الأطباء .

التخدير ، إذا ثبت أن التخدير لا يصل منه شيء إلى الجهاز الهضمي كما قال الأطباء ، فإذاً هو ليس طعاماً لا صورة ولا معنى ، ولم يصل إلى الجهاز الهضمي .

غسيل الكلية ، إذا ثبت أيضاً أن غسيل الكلية لا يؤدي إلى شيء يدخل إلى الجهاز الهضمي .

هذه أشياء يجب أن نتحقق منها طيباً أولاً . هل يدخل منها شيء إلى الجهاز الهضمي أم لا يدخل؟

بالنسبة للحديث عن وظيفة المجمع ، أعتقد أن وظيفة المجمع ليست فقط بيان المذاهب ، فالمذاهب مبينة في كتبها ، وهذه وظيفة تكون ميسرة لا تحتاج إلى هذا المجمع ، إنما أعتقد أن وظيفة المجمع الأساسية أو الرئيسية الاجتهاد في ضوء الكتاب والسنة ، وهذا هو الاجتهاد الجماعي الذي نحتاج إليه في عصرنا .

أكرر شكري وتقديري . والحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ عمر بن عبد العزيز :

بسم الله الرحمن الرحيم

أنا ذكرت بالنسبة لقياس ابن سيرين - رحمه الله - أنه قياس في مقابلة النص فيرد . والقياس في مقابلة النص هو أن يفضي القياس إلى حكم مخالف للحكم الذي أدى إليه النص . أي أن يدل القياس على خلاف ما دل عليه النص ، وقياس ابن سيرين ليس من هذا القبيل ، وكان قصدي أن أقول : إن النص موجود وهو يقيس . وكان منهج السلف الصالح - رحمهم الله تعالى - أنهم يرجعون إلى الكتاب ثم السنة ثم إلى القياس . أما عمل ابن سيرين فهو أيد النص بالقياس ولم يقس في مقابلة النص .

أحببت أن أوضح هذا لأن إطلاق القياس في مقابلة النص على هذا ليس صحيحاً .

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

## الشيخ علي التسخيري :

بسم الله الرحمن الرحيم

في الواقع هذه وقفات سريعة مع السادة الذين تحدّثوا .

هناك وقفة مع الدكتور الألفي - حفظه الله - عندما طرح لنا مسألة جديدة وهي مسألة المزاج . شيء بالإضافة إلى الغذاء ومسألة اللذة الجنسية .

أنا في الواقع لم أجد ما يدل على ذلك ، وأنا أطلب منه أن يتفضل بذكر الدليل . وإلا لكان هذا الأمر لأبطلنا كل شيء يؤثر في اعتدال المزاج للصائم . فلو فرضنا يجلس في ماء بارد مثلاً أو يمرّ في حديقة غنّاء ، هذه أشياء تؤثر في المزاج . المزاج لا أرى ما يدل على لزوم تضييق مزاج هذا الإنسان الصائم المسكين .

الشيء الآخر ، ذكر أن إدخال الناظور إلى الرحم قد يُلذذ هذه المرأة . أنا لا أعتقد أن ذلك يحدث أولاً ، لا أعلم كيف يُلذذ وهو يقتلها بهذا الأسلوب؟ وإذا كان هناك تلذذ من هذا القبيل أنا لا أؤيد سماحة الشيخ الضرير في أن الرّفث يفسّر بالجماع ومقدماته . لا أدري هل هناك من أفتى بتحريم كل مقدمات الجماع على الصائم؟! معناه أنه ليس له أن يُقبّل ، ويقال إن القبلة هي أهم المقدمات . ولا أعلم أيضاً ليس له أن ينظر إلى زوجته المتزينة ، ليس له أن يلمسها!! هذه كلها مقدمات للجماع . أنا لا أفهم من الرّفث إلا أنه تعبير قرآني مهذب عن مسألة الإدخال ومسألة الإنزال ، وليس مسائل أخرى وهي التي كادت تراود أذهان البعض .

ثم مسألة إدخال الدواء إلى الشريان ، قال : إنه يفطر . أيضاً لا دليل عليه . يعني إدخال الدواء أو المسكّن - كما سأل الأخ - إلى الوريد لا دليل على أنه يفطر ، لأنه ليس فيه لا مِلاك التغذية وليس فيه أي مِلاك آخر أو أي



عنوان آخر يصدق عليه . ومن هنا أجب الدكتور الذي سأل من مسألة المسكّن: لا مانع مطلقاً من دخول الدواء ودخول المسكّن إلى الأوردة، ولا يشمل أي دليل مانع .

سماحة الشيخ عكرمة سأل وأشار إلى علاقة الأوردة بالجوف . أنا أوافق أن الجوف لم يرد فيه نص، وإنما هو ما نفهمه عرفاً من عنصري الأكل والشرب، هذا الذي نفهمه، وإذا لم يكن ورد بلفظه فنحن لا نتقيد بلفظ الجوف وإنما نلتزم بحقيقة الطعام والشراب . ولذلك أنا أخالف سماحة الشيخ في أنه التغذية غير المنظورة . التغذية هي روح الطعام، وهي حضور الطعام والشراب في البدن، هي كل شيء في الطعام والشراب . وحينئذ فأعتقد أن الأوردة إن كان هناك من يقول بأن الأوردة تدخل في إطار استمرار الجوف وتأثير الجوف في البدن، وبالتالي فتغذيتها مضرّة، هذا الأمر أنا قلت أنا احتاط فيه وجوباً فأنا لا أستغرب من يقول ذلك وأنا شخصياً احتاط بذلك .

سماحة الشيخ ابن منيع اعترض على الشيخ السلامي بأن هذا الحديث موجود «أفطر الحاجم والمحجوم» . الشيخ السلامي لم يُرد أن ينفي هذا الحديث . هو يقول :

إن موضوع هذا الحديث قد انتفى .

وانتفاء الموضوع لا يعني اعتراضه على أصل الحكم، لنفرض أن الخمر انتفت كليها من الأرض يبقى حكم الخمر على ما هو عليه قائماً . الموضوع إذا انتفى لا يؤثر على نفي الحكم .

ومن هنا أشير إلى مقاله الأستاذ ساتريا من أن المرأة هل لها أن تشرب دواءً يؤثر حيضها؟ ما المانع في ذلك؟ إذا شربت فقد انتفى موضوع الإفطار بذهاب الحيض . أقول حتى ولو كان ذلك مضرراً، فإن العمل نفسه إذا كان مضرراً فهو محرم، ولكن إذا ارتكبت هذا المحرم على فرض أنه يضر فقد

انتفى الموضوع ولا أثر لذلك على صومها في الأيام التي كانت تحيض فيها في الأشهر الأخرى . إذاً الموضوع هنا انتفى .

مسألة القطرة في العين والقطرة في الأذن والإصرار على أنهما مضرتان ، رأينا أن الطيبين الفاضلين أشارا إلى أنه قد يصل جزء منهما إلى الجوف . ما دام قد يصل إذاً نحن نشك في الوصول حتى ولو أحسنا بطعم في الفم . ما دام شكنا في الوصول إلى الجوف مسألة الإفطار غير متحققة . يعني بمجرد أن نشك قلنا : إن الأصل هو البراءة في هذا المعنى .

الشيخ وهبة أشار إلى أن إدخال شيء في القبل أو الدبر مثل الأصبع مفطر لا من باب الطعام والشراب بل من أنه خرق لمبدأ الإمساك . الإمساك ليس مطلقاً يا سماحة الشيخ ، الإمساك له متعلق ، الإمساك عن ماذا؟ عندما نقول : الإمساك عن الطعام والشراب سوف لن يشمل مثل هذا المورد كإدخال أصبع مثلاً في القبل ، هذا لا يخرق مبدأ الإمساك . الإمساك هنا له متعلق ، ومتعلقه الطعام والشراب والشهوة الجنسية بمعناها الأصيل ، خلافاً لسماحة الشيخ الضرير ، يعني الإمساك عن مسألة إدخال الحشفة أو الإنزال أو هما معاً ، هذا هو الذي يتعلق بالإمساك . مسألة الرّفث إذاً أنا أؤكد أنها لا تعني مقدمات الجماع ، وإنما العلماء كلهم فهموا الجماع فقط . ليس هناك من يفتي بأن مقدمات الجماع كلها مرفوضة ، والرّفث هو تعبير قرآني - كما قلت - مهذب عن مسألة الجماع .

مسألة دخول الحصة إلى الجوف سماحة الشيخ قال إنها لا تضر لأنها ليست أكلاً . لا ، هي أكل لكنه أكل غير متعارف . لو أكل تراباً ، لو أكل رماداً ، هذا أكل لكنه أكل غير متعارف فقد دخل شيء خارجي واستقر في معدته ، وما أكثر ما يأكل الإنسان مع الطعام الجيد بعض الذرات المحرّمة ، هو داخل جزء من أكله . ولذلك أعتقد أنها مفطرة .

سماحة الشيخ عجيل قاس القليل من الدواء على ما يبقى من المضمضة والسواك . أعتقد أن القياس ربما في غير محلّه . ما دمننا نحتمل أن مسألة المضمضة والسواك لهما عنوان معيّن لأن الشارع يركّز عليهما فلعله جعلها استثناءً من هذه المسألة، ولعلّه تصوّر أنها تنحلّ لعباباً فتصبح لعباباً، وبلغ اللعاب بعد ذلك، بعد استحالة اللعاب لا مانع منه .

لا يمكن قياس القليل من الأدوية على هذه الأمور، لذلك يجب الاحتياط، ولا أقول بل يجب الفتوى، لأنه يدخل في باب شرب الدواء وإن كان قليلاً .

بقيت كلمة واحدة من سماحة الشيخ السالوس فهو يعتبر من الضرورة والحاجة ربما تبيح لنا التسامح في مثل هذا الشيء القليل، وهو يقول: كيف يقضي بعد ذلك والمرض مزمن؟ . أقول: إذا كانت هناك حاجة، وإذا كانت هناك ضرورة فحينئذ يفطر، لأن الحاجة تبيح له الإفطار ما دام هذا شرباً، أما أن نخرجها من عملية الشرب، أما إذا كانت شرباً قليلاً فالحاجة تبيح له أن يفطر، وليس علينا أن نطالبه بالقضاء، ما دام مريضاً فلا قضاء عليه والشرع - والحمد لله - رحب وواسع . وشكراً .

### الشيخ هيثم الخياط :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله .

لدي عدد من الملاحظات التي تتصل بتحرير الجانب الطبي لعلها تساعد على تحقيق مناط الشرعيين، إن شاء الله .

ملاحظة تتعلق بتحديد المناط بالجوف . فهذه اللفظة لا نرى تعريفاً لها في الكتاب والسنة بل لقد استعملت فيهما لغير ما تستعمل له في كتب

الفقه ﴿ مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرِجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ ﴾ مثلاً، ولا نجد لها تعريفاً محدداً في كتب اللغة، ولا يعرف أطباء الأمس ولا أطباء اليوم شيئاً يقال له الجوف هكذا معرفة بالالف واللام، ولكنهم يعرفون أجوافاً معرفة بالإضافة كجوف الصدر الذي يشتمل على الرئتين والقلب والعروق الكبار، وجوف البطن الذي يشتمل على المعدة والأمعاء والكبد والطحال، وجوف الأنف، وجوف الفم، وجوف المعدة، إلى غير ذلك من الأجواف. فكان على أطباء اليوم أن يجتهدوا في معرفة المراد من الجوف.

والظاهر - والله أعلم - أن فقهاءنا أرادوا بالجوف ما نسميه اليوم جوف المعدة فقط، وأنا أخالف من يرى من الأطباء أن المراد بالجوف الجهاز الهضمي، فالجهاز الهضمي له تعريف محدد عند أطباء اليوم يبدأ بالفم وينتهي بالشرج. والمضمضة لا تفتقر بيقين النص، فصح أن الجوف والجهاز الهضمي غير متطابقين. وإذا الأمر كذلك فقد وجب أن نبحث عن الجوف الذي يُطلق على دخول الطعام والشراب إليه اسم الأكل والشرب في لسان العرب الذي نزل به القرآن الكريم، وهذا لا ينطبق إلا على جوف المعدة، وما يدخل من السوائل والجوامد في الدبر لا يصل إلى جوف المعدة بحال، يستحيل أن يصل إلى جوف المعدة أصلاً.

النقطة الثانية تتعلق بالامتصاص والمذاق. الامتصاص لا يعني الأكل والشرب. أطباء العصر يعرفون أن الماء والأدهان وكثيراً من الأدوية تُمتص من داخل الجلد ومن باطن الفم، ولم يرد نص بتفصيلها. فقد كان النبي ﷺ يغتسل وهو صائم، وأمر بالإدهان دون تمييز بين صائم ومفطر، وعدّ المضمضة غير مفطرة. فما يُمتص من سائر الأماكن - سائر الأعضاء - ينبغي في رأيي أن ينظر إليه بالنظرة نفسها.

موضوع الذوق. الحلق ليس محلاً للذوق، وإنما محل الذوق

الحليمات الذوقية التي توجد على أواخر اللسان أو على جوانب اللسان .  
فقولهم : (وجد طعمه في حلقه) غير مفهوم بالنسبة لطب اليوم ، وإنما الذوق  
في هذه الحليمات . لكن هناك قضية بسيطة تتعلق بالامتصاص . الدواء الذي  
يُمتص قد يكون له طعم قوي جداً ، هذا يمتص إلى الدورة الدموية فيدور  
ويصل بعد ذلك إلى اللسان فيحس المرء بطعمه ، هذا ليس معناه أنه قد  
وصل إلى الجوف بالمعنى الذي ذكرناه ، ولكن معناه أنه قد دار في الدورة  
الدموية ووصل إلى حليمات الذوق التي هي في اللسان . هذا أمر أعتقد أننا  
لو أبقيناه في ذكرنا لساهم في تحرير المناط .

ما يُمتص من جوف الفم شيء مهم . كان الناس يظنون قديماً أنه لا  
يُمتص شيء ، وأن كل شيء ينبغي أن يصل إلى جوف المعدة حتى يُمتص .  
الحقيقة أن كثيراً من المواد تمتص في جوف الفم ، وهذا ينطبق - والله أعلم -  
على كل هذه القطرات الصغار التي تحدثنا عنها أنها توجد بمقادير صغيرة  
جداً كالذي يأتي من قطرة العين ومن قطرة الأنف ومن قطرة الأذن ومن  
البخاخ وما شابه ذلك ، هذه كلها إن وصل منها شيء إلى جوف الفم فإنها  
تُمتص من باطن غشاء الفم ولا يصل منها إلى المعدة شيء . هذا شيء  
نستطيع أن نتحقق منه بالتجارب التي نسم بها بعض هذه المواد بمواد مشعة  
فما يصل إلى المعدة من المضمضة لو وسمناء المضمضة بمادة مشعة ثم  
بحثنا عن هذه المادة المشعة في المعدة لوجدنا منها شيئاً أكبر بكثير مما  
يمكن أن يوجد من مادة وسمناء وقطرناها في العين أو الأنف أو الأذن ،  
وما نقره في الأذن لا يصل بحال إلى جوف الأنف أو جوف الفم .

النقطة الأخيرة هي دخول الدخان أو البخار أو أي غازات من الغازات  
إلى المريء فالمعدة ، فهذا لا يكون ، فقد منع الخالق الخبير - جلّ وعلا -  
أي اختلاط بين ما يدخل إلى المريء وما يدخل إلى قسبة الهواء ، وذلك

بفضل غضيريف يسدّ الحنجرة ويقال له : لسان المزمار . فإما أن يفتح لسان المزمار فيدخل الغاز إلى الحنجرة فالقصبه الهوائية استنشاقاً ولا يدخل إلى المريء ، وإما أن ينغلق لسان المزمار فيدخل الجامد أو المائع إلى المريء ابتلاعاً ، ولو حدث كلاهما في وقت واحد لشرق الإنسان وأصابه كرب عظيم ، وربما هلك . فلا مجال للقول طبياً إذا باستنشاق الدخان أو البخار أو أي غاز إلى جوف المعدة ، وأنا لم أقل كما ذكر أخي الدكتور الألفي : إن المرء يخلط الأوكسجين بالمخدرات ، ولكنّي تحدّثت قبل أسبوعين في الدار البيضاء عمّا يستنشق ولا يؤكل أو يُشرب فذكرت غاز الأوكسجين وغازات التخدير ، أي غازات البنج لا المخدرات .

الدم لا ينحبس إذا أعطيت حبوب منع الحمل ، فهو ليس دماً كان ينبغي أن يخرج ولم يخرج وإنما الدم الذي يخرج إنما هو ذلك الغشاء الرحمي - غشاء باطن الرحم - الذي أعد لاستقبال البويضه المخصبه ، فإذا لم تصل البويضه المخصبه فإن بطانة الرحم أجمع تسليخ وينزف معها شيء من الدم لأنها انسليخت . هذا هو الدم الذي يحدث حينما يحدث الطمث ، فمن أجل ذلك لا يوجد دم ينحبس . وقد أحببت أن أبين هذه النقطة التي ذُكرت في مناقشة أحد الأخوة .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ عبد السلام العبادي :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، وأصلي وأسلم على رسوله الكريم .

اسمحوا لي في البداية أن أتقدم بالشكر للمجمع على التصدي لهذا

الموضوع، وبخاصة في القضايا الحادثة نظراً لما نعلمه من اضطراب للفتوى في هذا المجال على صعيد العالم الإسلامي، حيث يسأل كثير من الناس، والناس متشتتون بين من يقول: إن هذا الأمر يُقَطَّر أو لا يُقَطَّر.

حقيقة المنهج الذي اعتمده المجمع في هذه الدورة في موضوع التعقيب يستوجب الشكر والتقدير مع رجائي أن يكون التعقيب في المستقبل - إن شاء الله - تعقيماً مكتوباً بحيث ترسل الأبحاث إلى المعقبين مسبقاً، إذا أذن لي معالي الأمين العام لي رجاء، وهو صاحب الفضل في هذا التطوير لآلية العمل في المجمع، بحيث يتصدى المعقب لكل القضايا المطروحة في البحث بهدف إثراء العملية وبهدف الوصول لصياغة لمشروع القرار، الذي نتوجه جميعاً في نهاية بحثنا وحوارنا ونقاشنا حول أي موضوع مطروح، للوصول إليه. القول في هذا الموضوع كمدخل أساسي للبحث وكمحور هام من محاوره، هو محاولة الوصول إلى ضابط واضح يستهدي بالنصوص الشرعية، ولا يُعْغَل ما وصل إليه البحث الطبي القطعي في هذا المجال.

لاحظت أن عدداً كبيراً من الحوارات التي دارت بين الإخوة العلماء دارت حول هذا الموضوع، ولكنني كنت أتمنى أن نطلق مما وضعه الفقهاء من ضوابط في هذا المجال لنرى دقة هذه الضوابط واطرادها على ضوء ما قرروا من فهم للنصوص الشرعية، وعلى ضوء ما وصل إليه البحث الطبي.

لدينا مجموعة الضوابط التي اختصرها أستاذنا السلامي في بحثه القيم حول هذا الموضوع معزوة للمذاهب الأربعة. إذا دققنا النظر فيها فإننا نجد مدارها على موضوع النصوص، ولكن نتيجة أن المعرفة الطبية لم تكن مستكملة في بعض الجوانب حدث هذا الاختلاف بين مجموع المذاهب وبين أئمة كل مذهب أو فقهاء كل مذهب على حدة. نحن أمام عبادة،

والعبادة مع التأكيد أنها قائمة على الاحتياط والتحري والفهم، لكن يجب أيضاً ألا يغيب عن بالنا أن العبادات الأصل الالتزام فيها بالنص الشرعي، فالعبادات لا تُعَلَّل، وبالتالي الدخول في قضايا القياس، وهل هنا العلة قائمة أو ليست قائمة. ما دام أننا أمام نص جاء في الكتاب الكريم وفي السنة النبوية الشريفة فلا بد في الواقع من أن نقف عنده ولا نذهب بعيداً، إلا في إطار فهم هذا النص وتحديد مشتملاته بدقة، وإلا أصبحنا نجتهد في قضايا العبادات وهذا لم يقل به الفقهاء لا من قريب ولا من بعيد.

أشار بعض الإخوة الكرام إلى موضوع أن العملية منوطة بالأكل والشرب، وطرح بعضهم أن الأكل والشرب لا بد أن يكون له منافذ، ولكن انشغلنا في بعض الأبحاث الفقهية وفي بعض الأقوال الفقهية. هذا الأصل إلى البدائل التي اقترحت كترجمة إلى هذا المعنى مثل - كما تفضل بعض إخواننا - ما سمي بطريقة أو بنظرية المنافذ المفتوحة الموصلة إلى الجسم. الواقع أنه لما بحث الفقهاء هذه القضايا كان مدارهم على بحث تحقق ما أرادته النصوص من حيث معنى الأكل والشرب، وهذا فيما يتعلق بالطعام والشراب، وفيما يتعلق بقضايا العلاقة بين الرجل والمرأة كان مدار العملية على محددات واضحة، مدارها موضوع ما هو مستقر فقهاً في هذا المجال من أمور لا بد أن تكون في الواقع واضحة في الذهن، هنا أحب أن أشير إلى أنه إذا كان مدار الأكل والشرب موضوع التغذية وتقوية الجسم فإننا سنذهب مذهباً بعيداً ونقول: إن كل ما يصل إلى الدم، وأنتم تعلمون، وأظن السادة الأطباء يمكن أن يوضحوا هذه القضية أكثر، أن مدار عملية التغذية هي فيما يحمله الدم من عناصر يوصلها إلى خلايا الجسم فتتم هذه الخلايا وتتكون، فهل نقصد من ذلك كل ما يصل إلى الدم؟

إذا كنا نقصد من ذلك كل ما يصل إلى الدم فإننا في الواقع سنضيف منافذ جديدة سنقف حتى عند قضية الامتصاص بالنسبة للجلد، لأنه من



المعلوم أن بعض الأدوية المتقدّمة باتت تلاحظ عملية الامتصاص هذه وتوصل إلى الدم عن طريق الامتصاص في الجلد استفادةً من هذه الخاصية كثير من أنواع العلاج، وبالتالي لا أظن أن المدار فقط على موضوع الوصول إلى الدم. لذلك عنصر التغذية في الواقع بذاته يجب ألاّ يسيطر على البحث. يجب أن يسيطر على البحث موضوع تحقق الأكل والشرب بمعناه العرفي المستقر. ومن هنا عندما قال أئمة الحنفية: إن الفطر يتحقق بالأكل والشرب سواء أكان صورة أم معنى، أم معنى فقط، أم صورة فقط، حقيقة يقدّم لنا ضابطاً يمكن في الواقع أن نظوّر في تطبيقات هذا الضابط على ضوء التقدم العلمي في كشف أين يكون تحقق الأكل والشرب بالمعنى المعروف.

هذا يدفعنا إلى إثارة نقطة تتعلق بموضوع الإبر في الأوردة واستثناء موضوع التغذية إذا كان بمصل مغدّد عند بعض الفقهاء، وقالوا بأنها لا تفطر إلا إذا كانت للتغذية. الواقع الأكل والشرب ليس قضية التغذية فقط، فيه قضية الإحساس بانقطاع الطعام والشراب بل هو مكتوب أو مقرر الامتناع عن الأكل والشرب. أنا عندما أتغذى عن طريق الوريد يظل إحساسي بالامتناع عن الأكل والشرب قائماً، ولذلك نرى هؤلاء الذين يعالجون ويعطون الأمصال يتمنى أن توضع في فمه شربة ماء لأن إحساسه بالجوع والعطش مازال موجوداً، وخاصة أن الأحاديث النبوية قد أشارت إلى ذلك: «كم من صائم ليس له من صيامه إلا الجوع والعطش». فإذاً واضح أن هذا يجب أن ندخله في فهمنا، وليس قصرأ للموضوع على جانب معيّن بالإضافة إلى موضوع القصد والنية.

والآن اسمحوالي في موضع الشهوة، والنقاش الذي دار قبل قليل. الحديث النبوي أشار إلى (يدع شهوته). فقضية الشهوة قد تتحقق بأكثر من

معنى مما يتطلب وقفة حتى عند بعض الصيغ التي قد نتحفظ عليها لأول وهلة، لأننا يجب أن ننتبه إلى ما يحدث في الواقع الاجتماعي من ممارسات في هذا المجال دون دخول في التفاصيل.

على ضوء هذا الكلام أرجو في الواقع أن تنصب لجنة الصياغة على محاولة وضع هذا الضابط ضمن هذه المعايير، لأنه عندما نسمع من بعض الفقهاء عندما يقولون مثلاً: (العين أو الأذن)، تجدهم يقولون في معرض الاختلاف الفقهي القائم: (إنها ليست منفذاً إلى الجوف)، ويأتي البحث الطبي ليثبت أنها منفذ أو ليست منفذاً. إذاً في الواقع واضح أن المعرفة بناها الفقيه على ضوء معرفته للمعطيات العلمية التي بين يديه عن تركيب الجسم البشري، فإذا جاء قطع طبي يمنع أن يكون منفذاً إذاً لا بد أن يرتفع الخلاف لأن أصل الخلاف، قام على تصور أنها هل هي منفذ أو ليست منفذاً؟ وبالتالي الخلاف يرتفع إذا تم التوضيح بأنها ليست منفذاً.

لا أريد أن أطيل لكن حقيقة يتطلب الأمر التركيز على الضابط لنقدم لمجتمعنا إجابة شافية عن هذه الموضوعات الملحة والتي تتطلب موقفاً واضحاً بيناً.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الشيخ صالح بن حميد:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على نبينا محمد، وعلى آله وأصحابه أجمعين والتابعين ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد:

فلا شك أن هذا الموضوع من أهم المواضيع التي تُبحث وبخاصة

فيما تجلّى من بحوث مقدّمة ومن مداخلات مفيدة ومن تعليقات كذلك أيضاً من المعلقين وفقهم الله . وحاولت أن أسجّل بعض النقاط التي لعلّها تُعين أو تقيّد في إعطاء تصور موحد .

منها مثلاً اتفق الطب فيما سمعنا على أن تجاوزيف الدماغ والمثانة والرحم لا تتصل بالجهاز الهضمي . كذلك أيضاً اتفقوا على أن الأدوية التي يتعرّض لها الجسم بجميع أنواع مداخلها سواء أكان عن طريق ظاهر الجلد أم تحت الجلد أم الوريد، كلّها تصل إلى المراد عن طريق الدم لشعيراته وأوردته . كذلك أيضاً قالوا: إن الجهاز الهضمي قسمان: قسم أعلى وهو قسم إدخال، وقسم أسفل وهو قسم إخراج . فهل حكمهما في الإفطار واحد؟

كذلك أيضاً هل المؤثر في الإفطار هو الإدخال وحده من الأكل والشرب والدواء، أو الإخراج أيضاً من القيء وسحب السوائل بأنواعها؟ . كذلك أيضاً ربط الإفطار بالجوف، ما مستنده؟ .

وكذلك أيضاً قبل أن آتي إلى بعض القضايا هل يفترق الحال بين الغذاء والدواء في تحقيق مناط الفطر؟ .

كذلك أيضاً من باب زيادة التصوير، الجماع مثلاً له جانبان، جانب طبيعته الخاصة وقد ورد الشرع - بلا شك - بالنص بأنه من المفطرات، لكن هناك أيضاً أمور في قضية الجماع من حيث إدخال وإخراج وإفرازات وأشياء أخرى، وهذه كلها هل لها أثر في تلمس التعليل في المفطرات؟ ومن هنا أحب أن يتركز النظر إذا أردنا أن نتوصل إلى شيء مشترك، إلى ما يسميه العلماء بتحقيق المناط وتنقيح المناط حقيقة في هذه القضايا .

فتحقيق المناط مثلاً لا شك أن النص جاء بالأكل والشرب والجماع،

فما الذي يسمى أكلًا؟ وما الذي يسمى شربًا؟ وبِمَ يصدق الجماع، وهل الرّفث يعني الجماع فقط كما يقال: العملية الجنسية، أو غير ذلك؟ ولا شك أن هذا يستدعينا إلى نظر واسع. فمثلاً موارد لفظة الجماع والنكاح والمس والملاسة في الشرع، كل هذه قضايا قبل أن نتعجل لنقول شيئاً يحتاج إلى أن ننظر في موارد الشرع، فالمسّ مثلاً يأتي بمعنى الجماع قطعاً أو حتى اللمس ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ﴾ قطعاً هو مراده الجماع، وفي قوله تعالى ﴿أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ هل هو الجماع أم غيره؟ خلاف ظاهر. النكاح يأتي بمعنى العقد ويأتي بمعنى الوطء، في قوله تعالى ﴿فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ والمقطوع به أن المقصود به الوطء. كذلك الرّفث مثلاً هل هو متحتّم أم متعيّن أن المراد به ذات الجماع وحده، أم أن المراد أيضاً أمور أخرى؟ فهذا ما يسمى بتحقيق المناط بمعنى أنه ورد الشرع بالأكل والشرب والجماع فما المراد بذلك؟.

تنقيح المناط وهو هل غير الأكل والشرب داخل؟ وهنا نأتي إلى ما قاله الدكتور عبد السلام: غاية التعليل في هذا الباب هل يدخله التعليل؟ ولا شك أن الملحوظ في مسارب فقهائنا - رحمهم الله - أنهم أجروا التعليل والأمر في هذا ظاهر. فإذا جئنا للإمساك، قضية الصيام هل هو إمساك؟ كل الفقهاء لم يقولوا الإمساك عن الأكل والشرب وإنما قالوا الإمساك عن أشياء مخصوصة، فكأنهم لم يريدوا أن يقصروه على الأكل والشرب، وإنما قالوا أشياء مخصوصة في وقت مخصوص.

قضية الجوف، حقيقة هل هي في الوقت الحاضر وفي البحوث المعاصرة وفي التقدم العلمي الجلي هل من الممكن أن نتمسك بها، وإن كانت من حيث اللغة ومن حيث موارد الشرع كقوله تعالى: ﴿مَا جَعَلَ اللَّهُ

لِرَجُلٍ مِّن قَلْبَيْنِ فِي جَوْفِهِ» ، فما يقع فيه القلب سماه جوفاً ، والفقهاء قالوا : جوف . فهل مرادهم الجوف القناة الهضمية فقط أم أنهم يعنون ما يقولون ، ويريدون ما كان أوسع من ذلك ؟ فاللغة تخدمهم وبعض موارد الشرع تخدمهم في ذلك .

قضية الإدخال والإخراج ، من أي جزء كان الإدخال ومن أي جزء كان الإخراج . الأدوية بجميع أنواعها لا شك أنها إدخال ، وإن سمينها أكلأ أو شرباً من حيث إذا قلنا : إن الأكل كل ما دخل الجوف من القناة الهضمية أمر يحتاج إلى تحقيق . الإخراج ، الدكتور الضرير قال : «إن حديث القبيء استثناء» . معلوم قطعاً أن النصوص الشرعية ليست هي الاستثناء ولا يمكن النص الشرعي أن يسمى استثناءً . النص الشرعي أصل بذاته ، ولهذا القبيء يمكن أن يكون مستنداً لمن قالوا بأن الإخراج هو من المفطرات ، لأن القبيء والحديث فيه صحيح كما هو معلوم ، فإذا حديث القبيء أصل في إثبات أن ما كان إخراجاً أنه يكون مفطراً أو من المفطرات . أنا طبعاً لا أقول شيئاً باتاً إنما أثير قضايا أمام هذا المجمع الكريم . طبعاً قضية القصد وعدم القصد ودخول القياس وعدم دخوله هذه من الأشياء التي يبدو لي أنها تستحق النظر .

قضية النظر في التقوية والتغذية وأن مراد القوة هو الغذاء ، بعض الزملاء والإخوة الحاضرين أثاروا شيئاً من هذا ، فقوله عليه الصلاة والسلام مثلاً : «يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ، ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء» ، دلّ على أن ما كان مقوياً قد يفهم منه أن ما كان له أثر في القوة أنه قد يؤثر في الإفطار في قضايا الأدوية وغيرها وكل ما كان من هذا الباب .

فالمقصود هو النظر في هذه القضايا وفي هذه الضوابط من حيث تحقيق المناط ومن حيث تنقيحه، ومن حيث مفهوم الصيام هل هو إمساك عن أشياء مخصوصة؟ وما هي هذه الأشياء؟ يبدو أن الفقهاء - رحمهم الله - يرون أنها أوسع من قضية الأكل والشرب، أو أن نحدّد مفهوم الأكل والشرب سواء بالعرف أو باللغة. وكذلك الجوف أيضاً هل نسلم به أو لا نسلم؟ والأكل والشرب والتغذية أيضاً، والتداوي وهل نفرّق بين التداوي وبين التغذية؟ أنا لاحظت أن بعضاً وبخاصة فيما قدّمه المجمع مشكوراً وأراد البحث فيه كأنه يريد أن يُفرّق بين ما كان دواءً وبين ما كان غذاءً. هذا أمر يحتاج إلى نظر كبير، ولا أظن في مثل هذه الوقفات أن نستطيع أن نتخذ رأياً جازماً إلا بعد مزيد من الفحص علمياً ولغوياً وعرفاً، وقبل ذلك وبعده النظر في نصوص الشرع. وشكراً.

### الشيخ ناجي عجم:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد سيد المرسلين.

أرى أن المفطرات في الصيام ينبغي أن تكون معقولة المعنى ولا تكون تعبدية فقط، وأما إذا كانت تعبدية فقط فكان يقتصر على تفسير النصوص المفطرة. ونحن اجتمعنا هنا لنبحث في الوسائل والأساليب والمتنوعات المستجدة، والسلف - رحمهم الله تعالى - فرّعوا وقاسوا على النصوص المفطرة بالمتنوعات التي وجدت في عهدهم كالسعوط والدخان، فلا بد من وضع ضابط - كما تفضل بعض الأخوة - للمفطرات. فأرى أن هذا الضابط - الذي تفضل بعض الأخوة به - المقوّي والمغذّي والمتلذّذ به، هذا ينبغي أن يكون هو ضابط المفطرات.

وكلمة (الجوف) ما أرى إلا أن الجهاز الهضمي هو الجوف، فكل ما يؤخذ ليتناول بالقصد في إدخاله إلى الجهاز الهضمي سواء كان من منفذ طبيعي أو غير طبيعي كالحقن تحت الجلد إذا كان يقوِّي أو يغذِّي فهذا هو من المفطّرات، وكذلك كل ما يتلذذ به، فهذه المخدرات كثيراً من الناس يتلذذون بها فلا بد أنها تكون من المفطّرات .

أما موضوع القطرة في العين فقد سألت طبيب العيون أن هذه القطرة تصل إلى الحلق؟ قال: هي تُمتص في مجراها وأثرها وطعمها يصل إلى الحلق، وأما ذاتها؟ فقال: لا تصل إلى الحلق وإنما هي تُمتص. فما أرى أن القطرة هي من المفطّرات. وكذلك في منفذ الأذن الأصل فيه الانسداد، وأما ما تفضل به بعض الأخوة أنه قد يكون بعض الناس مخروقة عندهم طبلة الأذن فهذا احتمال، فما أرى أن قطرة الأذن مفطرة، فلا تعتبر الأذن من المنافذ الطبيعية، مادام الأصل في الإنسان السليم هو الانسداد في طبلة الأذن.

هناك أمور أخرى. كذلك قضية البخاخ، هذا لا يقصد به لا التلذذ ولا التقوي ولا التغذّي وما يدخل شيء منه إلى الجوف أي ما يصل إلى الجوف، والشرع جاء بالتخفيف والتيسير ومراعاة الحاجة، فما أرى أن هذا البخاخ من المفطّرات التي ينبغي أن ينص عليها.

وأما موضوع المنافذ التي لا تصل إلى الجوف كالإحليل والمهبل فما أرى أن ما يؤخذ عن طريق الإحليل أو عن طريق المهبل من المفطّرات، اللهم إلا إذا كان شيء يقصد به التلذذ. التلذذ. . الشرع جاء لتضييق مجاري الشيطان وفطم النفس عن الشهوات «يدع طعامه وشرابه وشهوته. .». فكل ما يؤخذ بقصد التشهي والتلذذ من أي منفذ طبيعي أو غير طبيعي، كما هو

الحقن تحت الجلد في الآخذين للمخدرات فهذا يكون من المفطرات .  
أما في الإخراج من البدن فأرى أن يقتصر على النصوص : الاستقاء ،  
الاستمناء ، وأما الحجامة أو الفصد أو أخذ عينة للدم فهذه لا يكون فيها تقوُّ  
ولا تغدُّ ولا تلذذ . أخذ الدم هو عكس ضابطة المفطرات ، وخاصة أنه هناك  
أقوال كثيرة للثقات بأن الإفطار بالحجامة منسوخ ، فما أرى أن يبحث هذا  
الموضوع .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

الشيخ محمد سليمان الأشقر :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله وسلم  
وبارك على عبده ورسوله نبينا محمد ، وعلى آله وصحابه أجمعين .

أتكلم في نقطتين بسيطتين - إن شاء الله - .

المسألة الأولى أنه يلاحظ في هذا الموضوع الفقهي وفي كثير من  
المواضيع في الشريعة أن العلماء في الغالب ينقسمون إلى ثلاثة أقسام  
- الاتجاهات في الغالب ثلاثة - :

الاتجاه الأول : الأخذ بحرفية النص ، وهذه طريقة الظاهرية ومن سار  
مسيرهم ، ولا يخرجون عن حدود النص .

الاتجاهان الثاني والثالث : وهما طريقتان يرجعان إلى طريقة واحدة  
وهي طريقة الموسعين الذين يأخذون بالقياس بمعنى هذا الشيء الذي ورد فيه  
النص ، فهؤلاء أهل القياس ، وهي على طريقتين فتتم الطرق ثلاثة .

القياس القريب الذي بمعنى الأصل هذا يأخذ به عامة العلماء غير



الظاهرية ومن سلك مسلكتهم ، وهو في مجال بحثنا ، مثلاً إدخال شيء إلى المعدة من غير الفم ، بمعنى إنسان أصيب في حلقه برصاصة أو بقطع أو بأي شيء آخر ، يُفتح له إلى معدته ويدخل فيها أنبوب ويُدخل منه الحليب أو الغذاء حتى يتغذى ، وأنا رأيت حالات حصل فيها هذا الشيء ويعيش الإنسان بذلك . لا شك أن هذا في معنى الأكل وإن لم يدخل من الفم أي من مجراه الأصلي . هذا هو القياس الجلي والذي هو بالمعنى القريب من الأصل .

القياسات الخفية في الغالب تكون مجال خلاف طويل وعريض ، وهي في نفس الوقت تُضيق على الناس لأنها تُدخل في معنى النص ما هو بعيد . مثلاً الدهن على الجلد وإن كان يمتصه الجلد هذا قياس بعيد عن الطعام والشراب . مثل ما سمعنا اليوم المزاج وغير ذلك هذا أيضاً بعيد عن النص . أرى الاقتصار بقدر الإمكان - فيمن سيضعون التوصيات ، إن شاء الله - على الأقيسة الجلدية والقريبة من الأصل ، وأما الأشياء البعيدة فهذه يتبين كما تبين من كلام الإخوة الأطباء الكثير منها بعيداً عن أن يكون طعاماً وشراباً ، وأنا اقتنعت بما قاله الإخوة الأطباء وإن كنت قد عارضت في الأول ، وذلك بالنسبة للقطرة والبخاخ وفي غير ذلك ، هذه هي الحقيقة أعتقد أنها بعيدة كل البعد عن أن تكون شبيهة بالطعام والشراب .

النقطة الثانية لغوية وهي كان المفروض أن نفتح بها ، وهي ما افتتح بها جلسات اليوم الأخ فضيلة الشيخ محمد المختار السلامي ، وهي كلمة (أفطر) و(فطر) . فطر : لا شك أنها متعدية ، تقول : فطرت الصائم ، وورد في الحديث عن النبي ﷺ أنه قال : «من فطر صائماً فله مثل أجره» أما (أفطر) فهي في الأصل فعل لازم هذا هو المشروع والذي نعرفه ، فأنا منذ خمس وأربعين سنة وأنا في العلم الشرعي لم أسمع (أفطر) متعدياً . (أفطر) لازم ،

يعني أصبح مفطراً أكل أو شرب فهو أصبح مفطراً. أما أن أقول: أفطرت فلاناً، بمعنى جعلته يُفطر، فهذا لم أره في حديث نبوي ولا في كلام الفقهاء ولا في كلام الناس إلا في كلمة فضيلة الشيخ السلامي، وإن كان هو عندي ثقة وحبّة في اللغة أيضاً، لكن يحق لي أن أتشكك، خمسة وأربعون سنة وأنا في العلم لم أسمع مثل هذا فيحق لي أن أطالبه بكلمة من أهل اللغة، من قاموس، من معجم، من استعمال فقيه من الفقهاء، إن ورد ذلك فنحن نسلم، وإلا فيحق لنا أن نتشكك وهو عندنا محل ثقة. على كل حال المرجع كتب اللغة وكلام اللغويين.

والحمد لله رب العالمين .

الشيخ عبد اللطيف الرفور

بسم الله الرحمن الرحيم

شكراً فضيلة الرئيس . يحق لي أن أتساءل بعد هذه المناقشة الطيبة والأبحاث الكريمة عن قضية الضوابط. تُرى هل نستطيع أن نوحّد هذه الضوابط كلها التي أسسها الفقهاء في ضابط واحد؟ وهل نحن حينئذ نريح في ذلك؟ الذي أراه أن هذا الضابط الذي تكلم عنه إخوتنا وأحباؤنا العلماء وزملاؤنا ليس ضابطاً وإنما هو قاسم مشترك أعظم، فلكل مذهب ضابطه، والذي ينبغي أن يصار إليه - والله أعلم - أن تترك هذه الضوابط في المذاهب إلى ما كانت عليه دون أن نوحدها في ضابط واحد فيصير في الناس حرج، والأمر متروك إلى السعة. ولعلكم تعلمون جميعاً قول سيدنا عمر بن عبد العزيز - رضي الله عنه -: والله ما أحب أن تتفق كلمة علماء سيدنا محمد ﷺ بعد وفاته على حكم في واقعة فيصير في الناس حرج. فلا أخذ كلُّ بقول كان سنة، فلذلك لا مانع من أن تبقى الضوابط وهنالك النصوص يُرجع إليها في كل ما ليس فيه ضابط .

ثم ذهب إخواننا الزملاء إلى قضية العبادات هل الأصل فيها أنها تخضع لتفسير النصوص والاجتهاد أم التعبد؟ طبعاً اتفقت كلمة العلماء على أن الأصل في العبادات التعبد، ولكن هناك قدر مادي من العبادات وهو قضية الإفطار أو التفطير على كل من الروايتين. فهذا قدر مادي، وهذا يمكن أن يخضع لكل من تفسير النصوص أو للاجتهاد معاً إذا رأى علماء المجمع ذلك وهو ما يمكن أن يُصار إليه.

هناك قضية المرض، المرض المتلف للنفس أو المتلف للعضو أو الذي يجعل هنالك مشقة، ما هو ضابطه؟ الخوف من المرض أي غلبة الظن، وذلك إما أن نكون بتجربة سابقة أو بقول طبيب مسلم حاذق. وهذا الموضوع ينبغي أن يكون على ذكر منه أنه ينبغي أن نصير إلى الأطباء في قضية الخبرات، وأن نأخذ معاييرهم الطبية في هذا الموضوع بالذات دون أن نحكم معاييرهم - مع احترامنا لها واحترامنا لأشخاصهم الكريمة - الطبية في معاييرنا الشرعية.

فالتصوّر الشرعي للتفطير غير التصوّر الطبي، ومعايير الفقهاء غير معايير الأطباء، ونحن نحترم طبعاً معايير الأطباء ونحترم آراءهم واجتهاداتهم، ولكن لا يجوز أن نحكمها في معاييرنا، بل نصير إليها عند الأخذ بالخبرة، بقضية الخبرة، فمثلاً هل هذا الرجل يستطيع أن يصوم أو لا يستطيع؟ فإذا قال الطبيب المسلم الحاذق إنه يستطيع أن يصوم يجب عليه أن يصوم، وإذا أفتى بأنه لا يصوم فإنه لا يصوم، بل ربما إذا صام أثم لأنه خالف الطبيب في قضية الخبرة. هذا هو مجال قضية الأطباء في قضية الخبرات كما هو الشأن في كل مسائل الفقه الإسلامي في قضية الخبرة والمهارة، فنصير إلى أصحاب الخبرات عند اللزوم دون أن نحكم معاييرهم المادية في معاييرنا الشرعية.

فالتصور الشرعي والتصور المادي الحرفي أو المهني بما فيه الطب شيء آخر، يستعان بهذا في ذلك، ولكن لا يُحكّم هذا على ذلك. يمكن أن نحكّم المعايير الشرعية في المعايير الطبية أما أن نحكّم المعايير الطبية في المعايير الشرعية فيمكن أن يكون ذلك مخالفاً لروح الشريعة الإسلامية. مع كل تقديرنا واحترامنا وحبنا وتعظيمنا لإخوتنا الأطباء الأجلاء الذين أفدنا من علمهم وخبرتهم الكثير وجزاهم الله عنا خير الجزاء، وجزاء الخير كفاء ما قاموا به، ونحن محتاجون إليهم في كل شيء في أمور ديننا ودنيانا ولا نستغني عنهم ولا عن خبراتهم.

أما ما تفضل به بعض الإخوة من قضية الاستئناس بالفقه الإسلامي فأرجو أن تشطب هذه الكلمة من محاضر الجلسات، لأن الفقه الإسلامي لا يستأنس به وإنما يحكّم ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ ثم قال تعالى: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنَاطُونَ فِيهِمْ﴾.

أشكر لكم حسن إصغائكم وأن أتحمّن الفرصة لي للكلام، والسلام عليكم ورحمة الله.

الشيخ عبد الله محمد عبد الله :

بسم الله الرحمن الرحيم

في الواقع ونحن نشرف على انتهاء الجلسة لا أريد أن أطيل، وأقصر كلامي على جملة أمور باختصار شديد.

أولاً الملاحظ في الفقه الإسلامي فيما يتعلق بالإفطار أو المفطرات أن هناك اتجاهات ثلاثة أساسية قد يمكن تقسيمها إلى أربعة اتجاهات باعتبار المذاهب، فإذا نظرنا إلى فقه الشافعية نجد أنهم وضعوا هذا بعد الاتفاق

على أن الطعام والشراب والجماع مفطر، هذا لا محل للنزاع فيه وليس محل خلاف، ولا نتكلم فيه لأن هذا أمر مجمع عليه ومفروغ منه. ويبقى شيء في العلاج بالنسبة للمفطرات والتداوي لأمر العلاج. هناك ثلاثة اتجاهات أساسية في الفقه الإسلامي، بالنسبة لفقه الشافعية يظهر من تعريفهم بأن «المفطر هو ما وصل من الظاهر إلى الباطن في منفذ مفتوح عن قصد مع ذكر الصوم» هذا هو التعريف العام، ولكن بعضهم يُقيّد هذا التعريف بأن «الجوف يكون فيه قوة تُحيل الواصل إليه من دواء أو غذاء»، وهنا نجد فقهاء الشافعية فيما بينهم يختلفون فيما يُعدّ مفطراً وما لا يُعدّ مفطراً من هذه الزاوية، ولهذا نجدهم اختلفوا في الحقنة، واختلفوا في السعوط، وفي بعض المسائل الطبية التي حصلت في زمنهم. بينما نجد الحنفية يذكرون في هذا المجال الواصل إلى الجوف أو إلى الدماغ من المخارق الأصلية كالأنف والأذن والدبر، ويفرّقون بين الواصل من غير هذه المخارق كالجائفة والآمة وما إلى ذلك. فإذاً الخلاف بين الحنفية وبين أئمة الحنفية يدور أيضاً من مراعاة هذه الزاوية.

هنالك اتجاه ثالث وهو الاتجاه الأرحب والأوسع، وعندني هو الأحسن، وهو الذي أخذ به طائفة من أئمتنا المعاصرين، وهو ما ذهب إليه الإمام ابن تيمية. فالإمام ابن تيمية يقول في كلمات موجزة: «فالصائم نهي عن الأكل والشرب لأن ذلك سبب التقوي، فترك الأكل والشرب الذي يولد الدم الكثير ويجري فيه الشيطان إنما يتولد من الغذاء، لا عن حقنة ولا كحل ولا ما يقطر في الذكر ولا ما يداوي به المأمومة أو الجائفة»، وهذا أصل ينسحب على كل ما استجدّ من أنواع العلاجات الآن، ولهذا نجد بعض فقهاءنا المعاصرين أخذوا بهذا الاتجاه الواسع، وأذكر منهم على سبيل المثال الشيخ محمود شلتوت - رحمه الله - والشيخ سيد سابق في كتابه (فقه السنة)، والشيخ عبد العزيز بن باز قرأت له فتوى بهذا المعنى حديثاً في بعض صحفنا

في الكويت . فهذا هو الاتجاه الأرحب والأوسع ، والذي يسع الأمة وعدم التضيق عليها في أمور أصبحت ملحة ، لأن الذي يرى الحوادث التي تقع الآن أو الأمراض التي استجدت في زمننا هذا ، لم تكن موجودة في الزمن الماضي ، ولهذا تطوّر العلاج أيضاً ، ولا بد أن نأخذ الموقف الذي فيه سعة والذي يحقق الطمأنينة في النفوس ، ولا تتضارب الفتاوى بعضها مع بعض ، ولا يخرج المجمع بما لا يألفه الناس . وأكتفي بهذا القدر وشكراً .

### الشيخ علي محيي الدين القره داغي :

بسم الله الرحمن الرحيم ، الحمد لله ، والصلاة والسلام على رسول الله ، وعلى آله وصحبه ومن والاه .

الشكر للمجمع الكريم إدارة وأمانة على إتاحة الفرصة لنا لنستفيد ونلتقي بهذه الوجوه المباركة إن شاء الله . والشكر موصول للسادة الباحثين من الأساتذة الكرام على بحوثهم القيمة وعروضهم الشيقة ، فجزاهم الله عنا خيراً ، حيث استفدنا من هذه البحوث الفقهية والطبية الكثير والكثير .

بعد هذه المناقشات الطبية والمداخلات أعتقد أن هناك عدة معايير وموازن مختلفة فيها بين الفقهاء تحتاج إلى تحرير محل النزاع ، وكما تفضل الشيخ صالح ، وتحقيق المناط وتنقيحه وتخريجه . على سبيل المثال الخلاف لا يزال يدور حول معيار الجوف أو المجوّف ، هل هو المعدة أو الجهاز الهضمي أو كل ما هو مجوّف داخل الجسم؟ فجمهور الفقهاء لم يعلّلوا الإفطار بدخول الشيء في المعدة ، هذا حسب علمي ، وإنما هو بالجوف ، والجوف مختلف فيه كما رأينا وكما دلت البحوث . فالشافية عمموا الجوف ليشمل المعدة وخريطة الدماغ والمثانة وعن طريق أي منفذ من المنافذ ، وكذلك المالكية والآراء موجودة عند حضراتكم ، حتى الأطباء في الأخير رأيناهم قد اختلفوا في معنى الجوف ، هل هو المعدة أم الجهاز

الهضمي؟ . وبالتأكيد فالمعيار أو العلية لو اعتبرناه الجوف فهو محل خلاف بين الفقهاء المعاصرين والقدامى وحتى نوعاً ما بين الأطباء . هذا من جانب .

والجانب الآخر أن الصوم كما قال الإخوة الكرام يدخل في باب العبادات، وباب العبادات مبناه على التوقف، وهل نجعل باب الصوم أيضاً مثل العادات التي يكون مبناها على المعقولية والعلية، وحينئذ يكون لنا مجال في مسائل الصيام، أم أننا لا نتعامل مع الصوم معاملة العبادات أو العادات في الاعتماد على العلية والقياس؟ . ومن جانب آخر أن النص الشرعي حقيقة في القرآن الكريم لم يحدّد بصورة قاطعة أن المراد بالمحل الذي يحلّ فيه الداخل، فالقرآن الكريم يأمر بالأكل والشرب والمباشرة في الليل، فقال تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْغَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْغَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ﴾، ولكن عندما يتحدّث القرآن الكريم عن بيان الصوم لا يقول لا تأكلوا ولا تشربوا وإنما يقول: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا الْصِّيَامَ إِلَىٰ آتَيْنَا وَلَا تَبْشُرُوهُ﴾ . . . فهذا التغيير في الأسلوب في القرآن الكريم لا أعتقد يأتي دون فائدة أو حكمة، فلو كان المقصود - والله أعلم - أي عبارة يريدنا الله سبحانه وتعالى، لكن قال ﴿ثُمَّ آتَيْنَا الْصِّيَامَ إِلَىٰ آتَيْنَا وَلَا تَبْشُرُوهُ﴾ . وكذلك بالنسبة للفظ الصيام الذي ورد في الآية الكريمة محلّى بـ(ال)، وهو كما يعرفه الأصوليون إما للعموم أو هو مطلق أو للعهد، وحينئذ إذا قلنا للعهد يعني الإمساك عمّا ذكر، وهذا ربما - والله أعلم - يكون بعيداً، وغالباً إما للعموم وإما للإطلاق .

والصيام لغة هو الإمساك مطلقاً، فهل المقصود به الإمساك عن الأكل والشرب فقط، أو عن أشياء مذكورة كما ذكر بعض الإخوة، أو عن كل شيء؟ المسألة أيضاً تحتاج إلى تحرير . وكل ذلك في اعتقادي يحتاج إلى تحرير من خلال النصوص الشرعية . لذلك كنت أتصوّر على الرغم من إعجابي الكبير للبحوث الفقهية في هذا الموضوع كنت أتوقع وكنت أتمنى

أن تهتم هذه البحوث بالنصوص الشرعية، وبالأخص في مجال السنّة النبوية.

فلو استعرضت النصوص الشرعية وبالأخص الأحاديث النبوية كُنّا وصلنا إلى جانب، لأنه حتى لو قلنا بأن الصيام غير معقول المعنى كان حيثئذ يصل من خلال مجموع هذه النصوص إلى تصوّر شامل عن الصوم، لأنه لا يمكن أن يكون الصيام الركن الرابع من أركان الإسلام ويكون مجهولاً بهذه الطريقة. فكان بودي أن تبحث كل الأحاديث الواردة في هذا المجال، ثم يؤخذ منها هذه النتيجة. ولكن مع الأسف الشديد أن البحوث اقتصرت على ذكر آراء الفقهاء!! ونحن ماذا نفعل الآن، لا نستطيع أن نغير آراءهم، لأن الآراء مملوكة لأصحابها ولهذه المذاهب، وإنما كان بؤدنا أن نرجع إلى المعين الذي لا ينضب وهو الكتاب والسنة، مع احترامنا الكبير واعتمادنا الكبير طبعاً على الآراء الفقهية. وإذا وصلنا إلى الاعتماد على الميزان من خلال النصوص الشرعية حيثئذ يكون الأمر علينا سهلاً. هل العبرة بالصيام يكون الميزان فيه الدخول إلى الجهاز الهضمي أو المعدة؟ لو قررنا ذلك انتهت المسألة، ولو عممنا حيثئذ تكون المسألة تحتاج إلى بحث.

فإذاً ولذلك أنا أقول نحتاج من الآن أن نعرف اتجاه المجمع أو الأكثرية حول هذه الاتجاهات، أو هل يريد الإخوة الكرام والأساتذة الفضلاء يريدون أن يكون الاتجاه نحو التوسع أو التضييق أو التوسط؟ لذلك أنا أعتقد أن يجمع كما قال فضيلة الدكتور الفرفور، قال: ولا أعتقد أن تجمع الضوابط المذهبية في ضابط واحد، ولازم المذهب ليس بمذهب، وإنما نحن الآن نتحدّث في المجمع عن ضابط عام لقرار للمجمع، فلو أخذنا على سبيل المثال بضابط التوسع وهو أنّ كل ما يدخل في المعدة عن طريق الفم فهو مفطر يكون يترتب على ذلك نقيس ونستفيد من كلام الأطباء، وإذا أريد التضييق يكون بشكل آخر. فحقيقة أنا أعتقد أنه رغم



وضوح هذه البحوث والمداخلات لكن لا تزال المسألة تحتاج إلى تحرير وتنقيح . وشكراً لِحضراتكم وجزاكم الله خيراً .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ عبد الله بن بيه :

بسم الله الرحمن الرحيم ، اللهم صلّ وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً .

أولاً - سأبدأ بالعنوان . كنت أودّ أن يكون العنوان موجبات الإفطار ، لأننا في مجمع فقه ويجب أن نحترم اللغة .

الحقيقة أن المفطرات والمفطرات كلها لا تؤدي هذا المعنى ، حتى الحديث الذي يقول : «من فطر صائماً» أي أعطاه ما يُفطر به . فاللفظ المعروف عند الفقهاء موجبات الإفطار ، وكان ينبغي أن يكون عنوانه . هذه هي الملاحظة الأولى .

الملاحظة الثانية : هي أن الأمر واسع ، لأن أي قول نعتمده سنجد أنه قد قيل به . فإن الافتراضات التي افترضها الفقهاء كثيرة ، ولأجل ذلك حيث ما أذهب ألقى سعداً كما يقول المثل ، حيث ما نذهب نجد قولاً لفقيه .

الملاحظة الثالثة : أن هذا الأمر ليس من باب الضرورات لأن المريض يستطيع أن يترك الصوم ليفطر ، هذا يجوز له ، ليس مضطراً لأن يأخذ العلاج ويبقى صائماً ، بل له خيار آخر وهو أن يُفطر - وأفطر لازم طبعاً - أن يفطر وبالتالي لا يضطر إلى ذلك .

الملاحظة الرابعة : أقول إنني متفق في الجملة مع فضيلة الشيخ محمد المختار السلامي في أكثر ما قاله ، بل أكاد أقول في جميع ملاحظاته والضوابط التي وصل إليها .

**الملاحظة الخامسة:** وهي ملاحظة على بعض الأقوال التي وردت من الإخوة فيما يتعلق بمقدمات الجماع. أعتقد أن الأمر لا يحتاج إلى توضيح. الرّفث هنا هو كناية عن الجماع، وهذا كلام ابن عباس - رضي الله عنه - لما قال وهو محرم: إن تصدق الطير... إلخ، هذا قاله ابن عباس، قالوا له: الرّفث؟ قال: هذا ليس برفث، إنما الرّفث هو الجماع، وهو كناية عن الجماع هنا أو الإنزال، ولا أقول أحد المقدمات الأخرى التي ليست إنزالاً ولا جماعاً: إنها تؤدي إلى الإفطار، هو موجب للإفطار.

**الملاحظة السادسة:** الرخصة. أعتقد أن الرخصة معرفة هي حكم غير إلى سهولة لعذر مع قيام العلة الأصلية. هذا التعريف ذكره ابن السبكي وغيره من علماء الأصول، وهو التعريف المانع الجامع للرخصة - حكم مغير إلى سهولة لعذر مع قيام العلة الأصلية -، وهي وردت في الحديث في صحيح مسلم «ورخص في العرايا»، معناه يدل على أنها استثناء وأنها ترخيص. إذن الرخصة وردت في الشرع وفسرها العلماء وعرفوها.

**الملاحظة السابعة:** المرض الذي توقف عنده بعض الإخوان، المرض جاء مطلقاً في القرآن الكريم، فالأمر راجع إلى قاعدة هي: هل نأخذ بأقل ما يدل عليه الاسم؟ وهذا ما يعرف بالأخذ بأول الأسماء أو بأخرها أو نأخذ بأخر الأسماء، والأمر راجع إلى قاعدة معروفة بمعنى أن أي مرض كما يكون أي سفر يعتبر موجباً للإفطار كذلك المرض هنا.

**الملاحظة الثامنة:** تحدّث الإخوان عن القياس هل يؤخذ به أم لا يؤخذ به؟ المشهور عند العلماء أن القياس يؤخذ به في الكفّارات التي هي مرجع الإفطار في الصوم، والحدّ والكفارة تقديره جوازه فيها هو المشهور. هو أصح أقوال علماء الأصول كما يقول في (مراقي السعود).

هناك مجالان أو هناك معياران يجب أن نعتد عليهما في رأيي: كل

ما يصل إلى الجوف موجب للإفطار ما لم يكن جامداً غير مستقر، أما الجامد المستقر فإنه يؤدي إلى الإفطار وفقاً لأبي حنيفة. هنا نرجع إلى الأطباء لنعرف منهم الذي يصل إلى الجوف، وهذا ما يسمى بتحقيق المناط، هو تطبيق القاعدة على جزئياتها. وتحقيق المناط هنا وارد يمكننا أن نخالف المالكية في القول بأن قطرة الأذن أنها مؤدية إلى الإفطار، وبعض الإخوان قال: إن المالكية قالوا إن قطرة الأذن لا تؤدي إلى الإفطار، وهذا أصل خليل، المالكية الأذن عندهم تؤدي إلى الإفطار، إذا قال الأطباء: الأذن لا يصل منها شيء نوافقهم، وهذا هو تحقيق المناط. ووقع للمالكية؛ كان التين في الحجاز عند المالكية ليس ربوياً، فلما ذهبوا إلى الأندلس وجدوا أنه مقتات مدخر فأعلنوا ربويته وفقاً لقاعدة المذهب. فتحقيق المناط هنا وارد.

الضابط الثاني: كل ما يقوي، أي يؤدي إلى تقوية الجسم أي إلى تغذية فإنه موجب للإفطار. وهنا يجب أن نتفق مع الأطباء مرة أخرى، هنا نعمل بتنقيح المناط من باب إلغاء الفارق بمعنى أننا نلغي الفارق بين الأكل والشرب وبين ما يؤدي إلى التغذية، لننيط الحكم بأصل عام كما أُلغى المالكية الفارق بين الجماع وبين الأكل والشرب في كون كل منهما يؤدي إلى انتهاك حرمة رمضان، وهو الذي يؤدي إلى الكفارة، هذا ما يسمى بتنقيح المناط من باب إلغاء الفارق. إذا اتفقنا على هذه المنطلقات يمكن أن نصوغ بسهولة القرارات التي يتوصل إليها المجمع انطلاقاً من التقارير التي وردت والتي هي تقارير جيدة، وبخاصة تقرير فضيلة الشيخ محمد المختار السلامي.

حديث «أفطر الحاجم والمحجوم» كما قال الإخوة هو حديث مؤول بمعنى فعل ما يؤدي إلى الإفطار، وهو ورد بصيغة الخبر ولم يرد بصيغة

الأمر، فأفطر بصيغة الخبر، ولأجل ذلك قالوا: إنه مؤول، والتأويل أولى من النسخ، لأن القول أولى بالاعتماد من الفعل كما نص عليه علماء الأصول: إذا تعارض القول والفعل فإن القول يقدم لأن له صيغة، ولأن صيغته هي صيغة واضحة.

هذا ما يحضرني الآن، أو ما لاحظته الآن على هذه الأقوال.

خلاصة القول: إننا بحاجة إلى تقرير المعايير على ضوء ما ذكرنا أن نضع قائمة من العمليات موصوفة من الطيب ومحكوماً عليها من الفقيه، فإذا وجدت العلة أو ظهر انتفاؤها أمكن أن نحقق المناط، مثلاً أن نقول: إن الأذن لا توصل أو أن الوريد يوصل، الطيب هو الذي يصف ذلك ويقرره، والفقيه هو الذي يحكم على ذلك من الناحية الشرعية، وبذلك نكون قد انتهينا من الموضوع وشكراً. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

### الشيخ محمد الحاج الناصر:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه.

بعض ما كنت أحب أن أقول قيل بالأمس أوزاعاً من هذا وذاك من الإخوة الأعزاء، لكنه لم يُقل كما كنت أزوّر في نفسي أن أقول، وأحسب أنني أيضاً قد نسيت شيئاً مما كنت زوّرت في نفسي من قبل. مهما يكن فإني أستاذنا أستاذنا الجليل صاحب السماحة الشيخ محمد المختار السلامي في أن أبدي له وللإخوة الأعزاء ما عن لي أنه ينبغي تحريره، ولسماحته الفضل الأكبر في أن يبيّن لي ما إذا كنت مصيباً أو مخطئاً.

أشار إلى الأثر المنقول عن ابن سيرين - رحمه الله - من إفطاره لوجع في أصبعه، ومزج هذه الإشارة بذكر قياس لم يقله ابن سيرين. فابن سيرين

لم يكن من أهل القياس، إنه من أتباع التابعين أو من الطبقات الأخيرة من التابعين ربما السادسة أو السابعة الذين لم يكونوا يعتمدون شيئاً اسمه القياس، وإنما كانوا يعتمدون الفهم لنصوص القرآن والسنة. كان أصل عملهم القرآن والسنة لم يحكموا القياس في دين الله. وإفطار ابن سيرين - رحمه الله - من وجع أصبعه لا يمكن أن نأخذه على أنه ترخص مبالغ فيه، فقد يكون ابن سيرين يشرب شيئاً من الأدوية للتخفيف من وجع أصبعه، وقد يكون له سبب ما غير مجرد الترخص بالإفطار لمرض بسيط، فهو رحمه الله أجل من ذلك وأعلى. على أنه إن فعل فما خرج من مضمون قوله سبحانه وتعالى: ﴿فَمَنْ كَانَتْ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ﴾.

وهنا نصير إلى نقطة أخرى مما أحب أن أقف عنده. فالتنكير في (مريضاً) وتغيير الصياغة بين (مريضاً) أو (على سفر) بين حكم السفر الذي هو على سفر وبين المريض، ليس عبثاً وليس عملاً فنياً، فالعمل الفني ليس في القرآن أساساً، إنه كلام الله القديم. هذا التنكير له معناه، معنى العموم لكل مرض ما لم يخص ببيان من رسول الله ﷺ لا من قياس ولا من اجتهاد فقيه أو متفقه، فلا اجتهاد مع وجود النص، ولو قد اعتبرنا هذا واعتبرنا أن كلمة (مريضاً) وردت في القرآن بهذه الصيغة في الحج ﴿فَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾، ووردت في الصوم مرتين ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ﴾، ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾. لو أننا تدبرنا هذا وتدبرنا قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا﴾، ووردت مرتين مرة في سورة النساء ومرة في سورة المائدة، لتبيننا أشياء تغنينا عن التهويم مع تهاويم المتفهمة والفقهاء حول المرض المبيح للإفطار، والمرض غير المبيح، والعلاج للمريض الصائم.

لو تدبرنا كل هذا لتبيننا أن المريض الذي يحتاج إلى العلاج أبيض له الإفطار، وأن المريض الذي يستطيع الصيام ولكنه يحتاج إلى العلاج يدخل في قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾ لا كما يزعم جمهرة المفسرين من أن (لا) النافية حذف، وما لهم من قرينة ولا دليل. فمادة (أطاق) في اللغة العربية تعني: استطاع مع مشقة، تماماً كما حدّد معنى الرخصة الشاطبي - رحمه الله - وهو من هو في فهم حقائق القرآن. لو تدبرنا كل ذلك لأغنانا عن هذا التهويم في البحث عن ما يفطر وما لا يفطر من الحقن والبخاخات وما إلى ذلك.

فالله - سبحانه وتعالى - أرحم بعباده وأرف من أن يحرجهم ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (من) التبعية. فنحن لسنا بمحرجين، لأننا أن نفطر كلما اضطررنا مرض ما أياً كان إلى هذا الإفطار، ومنه الضعف الذي يُخشى من الصيام معه ازدياد المرض وهو نوع من المرض، لا كما وهم بعض الناس من أن الضعف شيء غير المرض، فهو لا يمكن أن ينتج إلا عن مرض، ووجوده مرض لأن المرض معناه انعدام حالة الاعتدال الطبيعي في الإنسان، فكلمة وجد هذا الانعدام كان المرض، ولذلك قال تعالى: ﴿مَرِيضًا﴾ ولم يحدد مرضاً معيناً، أطلقه بالتنكير. ولا أعلم في سنة رسول الله ﷺ بياناً يخص هذا المرض.

وشيء آخر أودّ أن أعرض له قبل أن أختم هذه الكلمة التي أخشى أن يكون الرئيس العزيز يوشك أن ينهني إلى ضرورة ختامها وهو التدخين. التدخين بصرف النظر عما إذا كان مغذياً أو غير مغذٍ، ينسرب إلى الجوف أو لا ينسرب، التدخين حرام واقتراه في رمضان مفطر ناقض للصيام، لأنه إسراف وتبذير وإضرار بالجسم وخبيث، وإنما أحلّ الله للمسلمين الطيبات وحرّم عليهم الخبائث. فلننا بحاجة إلى البحث عما إذا كان هذا التدخين

ينسرب إلى الجوف أم لا ينسرب، يغذي أم لا يغذي، كل ذلك لا معنى له. فالتدخين اقرار لمحرّم ناقض للصيام، لأن الكبيرة تنقض الصيام في حقيقة الأمر، وإن خالف بعض الناس. والله الموفق.

### الشيخ أحمد الخليلي :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين. أما بعد :

فقد كنت حريصاً على أن أستمع لا أن أتكلّم في هذه المداخلات التي حصلت، ولكن المداخلات نفسها هي التي فتحت آفاقاً جعلتني أتحدّث بعض الشيء.

أولاً: أرى بأن بحث قضايا وقع الاتفاق عليها أو ما يشبه الاتفاق على أحكامها أمر لا داعي إليه في هذا المجمع، فإن المجمع إنما يبحث قضايا مستجدة ويُعطي فيها فتوى جديدة. ولئن كان هنالك أيضاً خلاف بين علماء المسلمين لم يتوصل فيه عند الجمهور إلى الترجيح في بعض القضايا التي سبق بحثها من قبل يُعطي أيضاً المجمع الرأي الراجح فيها. أما القضايا التي استقر فيها عمل الناس على شيء وقبّله علماءهم وعامتهم فلا داعي إلى البحث فيها. فالتدخين لا داعي للبحث فيه، هل هو ناقض أو غير ناقض؟ لأننا لو جئنا إلى المدّخين أنفسهم لا نكاد نجد أحداً منهم من الذين يصومون يجرؤ على التدخين في نهار رمضان، ولا نكاد نجد أحداً حتى من عوام الناس الذين لا نصيب لهم في الفقه والمعرفة يُقرّ التدخين في نهار رمضان. فجميع العلماء وجميع العامة استقر عملهم على هذا وإن وجد خلاف، فإنما هو خلاف في بطون الكتب، ولكنه لم ينتقل إلى عمل الناس.

وكذلك قضية الاستمناة. هل الاستمناة ناقض للصوم أو غير ناقض بعد ما استقر عمل الناس على رأي معيّن وقبّله خاصتهم وعامتهم؟ لا أرى

داعياً لبحث هذه القضية، فالقضية قد أميتت بحثاً من قبل، ومعظم المسلمين بل لو قلنا بأنه استقر الإجماع العملي على أن الاستمناء ناقض لما أخطأنا، فإننا لم نعرف في المتقدمين من خالف في ذلك إلا ابن حزم.

والمجمع له هيئته وله مكانته، ولو صدر من هذا المجمع بيان يُعطي فتوى بخلاف ما استقر عليه العمل في القضايا السابقة فإن مكانته تنزعزع وهيئته تتلاشى. أما التوسيع والتضييق في مجال المفطرات فهما أمران ينبغي النظر فيهما، لأن الإسلام يدعونا إلى الاعتدال (لا إفراط ولا تفريط) فلا نستطيع أن نوسع أحكام المفطرات لأن هذه التوسعة تؤدي بنا إلى الكثير الكثير مما قد يُحذر، فلو قلنا بأن إدخال الطيب أصعبه في فرج امرأة مثلاً لأجل ضرورة لا محيص عنها مؤد إلى النقض فما الفارق بين ذلك وبين إدخال الصائم أصعبه في فيه؟ فهل إدخال الصائم أصعبه في فيه يختلف عن هذا الإدخال؟ نعم يختلف من حيث الجواز وعدمه، ولكن الجواز جاء هنا بسبب الضرورة، ولم يُقصد بذلك تلذذ من أحد الجانبين.

كذلك التضييق في المفطرات واعتبار بأن ما يصل إلى الجوف أو ما يمكن أن يكون غير متغذاً به عند الناس في عرفهم غير ناقض، أو ما استعمل للدواء غير ناقض، هذا أمر أيضاً يفتح الكثير الكثير من أبواب المشكلات. موضوع شهوة المزاج أيضاً لي فيه نظر، لأننا لو قلنا بأن المزاج عندما يرضيه الإنسان أو يُشبع رغبته بوجه من الوجوه المباحة يؤدي ذلك إلى نقض الصيام، لربما أدى ذلك إلى القول بأن من استمع إلى القرآن وكان سماعه للقرآن بصوت شجي يُرضي مزاجه يؤدي ذلك إلى انتقاض الصوم أيضاً فضلاً عن بقية الأشياء.

أما موضوع الحيض ومنع دورته باستعمال الحبوب المانعة، فلا ريب أن حكم الفطر مترتب على خروج الدم، وعندما يكون الدم غير خارج



لا يترتب على ذلك حكم الفطر ولو حضرت الدورة، أي حضر ميقاتها، ولكن هل هذا التصرف لا تترتب عليه آثار سلبية من الناحية الصحية أو من الناحية الدينية؟ حسب ما علمت هناك آثار سلبية من الناحية الدينية فضلاً عن الناحية الصحية، وكثير من النساء اللاتي استعملن هذه الموانع اتصلن بي يسألن عن حكم ما يرينه من الدم بعدما اختلّت الدورة الدموية عن مدارها المعتاد. فالدورة الدموية تصبح غير منتظمة، ولا تعرف المرأة بسبب استعمالها لهذه الحبوب أو هذه الموانع التفرقة بين دم الحيض ودم الاستحاضة، يختلط عليها الحابل بالنابل، أما كون ذلك ضاراً بالجسم أو غير ضار فأمر لا تندخل فيه، وإنما نتركه للأطباء أنفسهم. فالأطباء هم الذين يقررون الضرر أو عدم الضرر.

وقد يُسامح في الحج بسبب أن بقاء المرأة متخلفة عن رفقتها في الحج فترة طويلة وحتى لو كانت فترة قصيرة، تخلف المرأة عن رفقتها أمر فيه ضرر بها. على أن الحج لا يتكرر كما يتكرر الصيام، فلا مانع إن تُسومح في الحج، أما التسامح في الصيام فلا داعي إليه لأن الله - تبارك وتعالى - جعل لها مخرجاً وهو القضاء، فعليها أن تقضي بعد ما تفتقر امتثالاً لأمر الله، ولا داعي إلى استعمال ما يؤدي إلى الضرر بالجسم، أو ما يؤدي إلى الضرر بالدين من حيث إن المرأة تختل عندها الدورة الشهرية، ولا تستطيع أن تفرق بين الحيض وبين الاستحاضة.

وأعود إلى موضوع النواقض فأقول بأن الكلمات تأتي في اللغة العربية مشتركة لها أكثر من معنى، فكلمة الرّفث قد تستعمل أحياناً بمعنى رفث اللسان، وتستعمل بمعنى الوقاع، ومن مجيء الرّفث بمعنى رفث القول قول الشاعر:

وربّ أسراب حجيج كُظّم      عن اللغى ورفث التكلم

المقصود بالرّفث هنا القول الذي يصدر من اللسان .

ويأتي الرّفث بمعنى الوقاع نفسه بدليل قول الشاعر أيضاً:

وَيُرِينَنِّ مِنْ أَنْسِ الْحَدِيثِ زَوَانِيَا      وَبِهِنَّ عَنْ رِفْثِ الرِّجَالِ نِفَارِ  
فالمراد بالرّفث هنا هو الوقاع .

ولاريب أن الرّفث الذي حَرَّمَ في الصوم ليس هو كل مايتعلق بالجماع حتى النظر من الرجل إلى امرأته النظرة بشهوة إلى غير ذلك ، لأن هذا مما لم نعرفه من قبل ولو أطلقنا ذلك لترتب على ذلك ضرر كبير ، والله تبارك وتعالى ما جعل علينا في الدين من حرج .

ونقطة أخيرة ليست هي متعلقة بالجانب الفقهي ، وإنما هي تتعلق بجانب النظام تدور حول ما قدّمه أخونا الدكتور العبادي من اقتراح بأن تكون التعقيبات مدوّنة وأن تكون متناولة لكل ما في البحوث التي تُتَعَقَّب . لي بعض الملاحظة على ذلك ، أما تدوينها فذلك أمر لا مانع منه لأجل الضبط لأنه يضبط بالكتابة ما لا يضبط بالقول ، وأما كون على كل معقّب أن يتعقّب البحث من أوّله وآخره ، فذلك يفضي إلى أن تكون وراء البحوث بحوث متسلسلة وهذا أمر قد يكون فيه شيء من الحرج ، بل ربما الإنسان لا يريد أن يتحدّث في مواضع من البحث لأنه اقتنع بما في البحث ، وكما يقال : (السعيد من اكتفى بغيره) فلا داعي إلى إثارتها . فالأولى أن يكون لكل أحد التعقيب بحسب ما يريد من التعقيب على الموضوعات المطروحة من غير أن يتناول البحث من أوله إلى آخره ، وأسأل الله التوفيق للجميع ، وشكراً لكم . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

## الشيخ خليل الميس :

بسم الله الرحمن الرحيم ،

في الحقيقة نحن نريد أن نعيش الذاكرة بما انتهى إليه الخليلي وبدأ به الخليلي . أمران عجيبان، الرَّفَثُ ذكر في مقامين في حرمين ، مع حرمة الصوم وإحرام النسكين . وهذا فيه إشارة إلى أننا ما دمنا في إحرام فحرمة الكلمة أيضاً ربما تؤثر في هذا الإحرام . هذا هو فقط للإشارة . **إِذَنْ ﴿أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَاحِ الرَّفَثُ﴾ ، ﴿فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ﴾ ،** وهذا توجيه إلهي ينبغي أن يتوقف أمامه .

أمر آخر، أثبت - في الحقيقة - قضية رائعة في هذا المجلس الكريم في جلسة البارحة وهي شهوة المزاج . نعم يا قوم هنالك شهوة مزاج . هو اصطلاح جديد ولكنه معنى قديم . أذكر إخواننا أظن والشافعية على ما أذكر بالذات ما حكم شم الروائح العطرة للصائم واستعمال العطورات للصائم؟ هل يرون فيها كراهة . نعم . إذاً من شهوة المزاج ننتقل إلى مزاج آخر، ألم يقل بعض الفقهاء - وهذا شيء معروف - بمزاج الغيبة ومزاج النميمة قولاً أو سماعاً للصائم؟ بلى، تكلموا في هذا . هو ليس أكلاً ولا شرباً، ولكنه من قبيل المزاج .

أمر آخر، نحن والأطباء في الحقيقة كلنا نعرف أن هنالك اصطلاحاً قد يتفق المفهوم الطبي مع الاصطلاح الشرعي وقد يفترقان . مثلاً تعرفون جميعاً الفم هو عضو خارج بالنسبة للمضمضة وعضو داخل بالنسبة لابتلاع الريق، له اعتباران، هنا الاعتبار الشرعي والاعتبار الطبي هو جوف، هو من الجوف، إذاً ما دام له اعتباران ينبغي أن نأخذ بالحسبان هذين الاعتبارين .

قضية ما أشير إليه، وفعلاً، أخذ المرأة علاج منع الدورة الدموية،

أذكر أليس هذا يصل بنا إلى صلاة الحاقن؟ الدم موجود وهي حبسته وكان من شأنه أن يخرج، أليس له نظير في الفقه، صلاة الحاقن وهو دافع أحد الأخبثين وعليه الإعادة في الوقت وإن كانت صلاته صحيحة؟ هذا أيضاً نثيره للمذاكرة.

أمر عجيب وهو غسل الكلية! نتمنى ألا يُتعرّض إليه لأن الذي يغسل الدم في الكلى هل هو قادر على الصوم أصلاً أم لا؟ بل إنه ممنوع رأساً.

أمر آخر نصل إليه وهو ذوق الطعام. على ما أذكر في كتب الأحناف عندهم نص أنه: «ويُرخص للزوجة أن تذوق الطعام بطرف لسانها إذا كان الزوج سيئ الخلق»، هكذا قالوا مع الكراهة، صحّ صومها مع الكراهة. إذاً من هذه العناوين نحن نأخذ شيئاً وهو أن هذا الذوق - سبحان الله - لم يعتبره مفسداً للصوم وهذا يصل بنا إلى القطرة في الأذن أو العين.

أمر آخر بالنسبة لأخينا الدكتور السلقيني عندما ذكر السفر والمرض. نذكر أن العلة طبعاً المشقة وقال الفقهاء: «تناط الأحكام الشرعية بأسباب مادية» فالمرض مرض والسفر مظنة المشقة والمرض هو المشقة بذاتها.

أمر آخر، نحن في حل مع المرض، من قال: إن المريض يجب أن يفطر، وأن المسافر يجب أن يفطر؟! .

وأمر آخر وهو آخر آية الصوم تردنا إلى أولها وهو قوله تعالى ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ إذاً ما دمنا نحن في حرم التقوى إذاً لتكن كل نظراتنا ضمن هذا الإطار. وشكراً لكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الشيخ علي الجفال:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه .

الحقيقة ما أريد أن أقوله سبقني الزملاء إليه ، ولكن هناك تساؤلات هي التي أدت في اعتقادي إلى اختلاف الفقهاء في المسألة الواحدة ، وأحياناً نجد خلافاً في إطار المذهب الواحد ، فلا بد من تحديد مفاهيم هذه المصطلحات ، منها :

أولاً: الاتفاق على مفهوم الجوف ، وربما يكون المعنى اللغوي الذي يدل على كل مجوّف وهو كل باطن ، هو المعنى الذي رجّحه الفقهاء وبناءً عليه اعتبروا كل ما وصل إلى الباطن مفسداً للصوم سواء كان هذا الباطن موصلاً للجهاز الهضمي أو لم يكن كذلك . وإذا أريد بالجوف ما يؤدي إلى الجهاز الهضمي فإن من الطبيعي أن تكون جميع المواد التي لا تصل في نظر الطب إلى الجهاز الهضمي غير مفسدة للصوم . وبناءً عليه فإن الأدوية التي تعالج خللاً في الأبدان ، في الدماغ أو في الأعضاء المنفصلة عن الجهاز الهضمي ، لا تعتبر مفسدة للصوم ؛ لأنها لا تصل إلى الجهاز الهضمي ، ولا تُخلّ بقاعدة الإمساك التي تعتبر ركن الصيام .

ثانياً: التفريق بين الغذاء والدواء . فالغذاء يمكن الإمساك عنه ، والصوم هو إمساك عن الطعام والشراب وفيه فائدة للبدن ، أما الدواء فيختلف عن الغذاء وهو ضروري للبدن ، لأنه أداة علاج ، والإمساك عنه يؤدي إلى ضرر عاجل وآجل ، وعلى الأقل فالامتناع عن تناول الدواء في مواعيده يؤدي إلى مضاعفة الألم . كما يشترط في الدواء الذي لا يؤدي إلى إفساد الصوم :

- أن لا يصل ذلك الدواء إلى الجهاز الهضمي .
- أن لا يكون في ذلك الدواء ما يفيد معنى التغذية .
- أن تكون الغاية من تناول ذلك الدواء العلاج .

ومع هذا فإن أمر المفطرات يحتاج إلى اجتهاد جماعي يقود إليه حوار علمي مبني على دراسة الأدلة الشرعية، تراعى فيه المقاصد الشرعية التي فرض الصوم لتحقيقها.

وهذا اللقاء العلمي هو المكان الطبيعي المؤهل لدراسة هذا الموضوع الفقهي، ووضع المعايير الشرعية والضوابط السليمة التي توضح هذا الأمر. وشكراً.

الشيخ عمر جاه:

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله محمد بن عبد الله، سيد المرسلين وإمام المتقين ورسول رب العالمين، الشاهد البشير الداعي للحق بإذنه والسراج المنير، وعلى آله وصحبه وسلم.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أشكر لفضيلة رئيس المجمع على إتاحتها الفرصة لي للتدخل والتعليق على الموضوع الذي طرح للبحث. الموضوع الذي قدّم لنا فيه الباحثون في جلسة صباح أمس بحثاً قيّماً تناولت الموضوع المطروح بأسلوب عملي وعلمي جيد وطريقة مبسطة، جزاهم الله عنا أحسن الجزاء.

ومما ينبغي أن نحمد الله ونشكره عليه هو أن وجدنا في إطار هذا المجمع الفقهي الموقر مناخاً فكرياً وجوياً علمياً، يجد فيه الفقهاء والأطباء معاً مجالاً واسعاً يستطيع كل منهم أن يعبر عن استنباطاته الفقهية واكتشافاته العلمية عن ركن من أركان ديننا الحنيف، وخاصة ما يتعلق بموضوع مفطرات الصيام أو مفطرات الصيام التي كثر فيها الكلام، واختلف حولها آراء الفقهاء من مذهب إلى مذهب. لعلّ المسلم العادي أن يستهدي فيه إلى

رأي ترتاح إليه نفسه ويرضى به ضميره .

أريد أن أنتهز هذه الفرصة وأهنئ الأمين العام للمجمع على الأسلوب الجديد الذي تبناه في هذا الاجتماع في اختيار المواضيع والكتابة إلى أهل الاختصاص، وطريقة تقديم البحوث والتعليق عليها، فجزاه الله عنا أحسن الجزاء .

فالذي اطلع بالأمس على هذه البحوث القيّمة، واستمع إلى الشرح الواضح الوافي الذي تفضل به الباحثون وإمعان النظر إلى تعليقات المعقبين لهذه البحوث يدرك أهمية التعاون الفقهي والطبي على معالجة مثل هذه المسائل التي تهّم المسلمين في حياتهم العادية . وعلى هذا أرجو الاستمرار في معالجة القضايا المطروحة أمام هذا المجلس بنفس الطريقة التي تمت فيها معالجة القضايا الفقهية المعاصرة بالأمس . فمن المعلوم أن هذا المجمع أنشئ من أجل النظر إلى القضايا المستجدة التي تواجه المسلم المعاصر، وهذا لا يكتمل إذا كان لا يوجد تعاون كامل وتنسيق بين المتخصصين في العلوم التطبيقية والفقهاء .

ومما يشرح الصدر وأعتقد أنكم كلكم تتفوقون معي أن ما سمعناه بالأمس من الأطباء المتخصصين في العلوم التطبيقية في تحديد المداغل إلى الجوف بالاستنتاجات العلمية وواقعية جيدة وضعوها أمام الفقهاء لإصدار الحكم الشرعي على قضية تهّم المسلم المعاصر . وعلى هذا أرجو أن يستمر هذا المنهج وهذا الأسلوب . ومن هنا أثنى على ما جاء من بعض المعلقين بالأمس - وأعتقد أنه الدكتور السالوس - على أن يكون منهج استكتاب وكتابة الموضوع مستقبلاً مشتركاً بين الفقيه وبين المتخصص في العلوم التطبيقية، سواء كان هذا موضوعاً طبياً أو موضوعاً اقتصادياً أو موضوعاً يتعلق بحياة المسلم العادي .

وعلى هذا أريد أن أنهي هذا التدخل بشكر جزيل إلى رئيس مجلس  
المجمع وإلى كل من تدخل بكلمة أو تعليق خلال هذا الموضوع الهام .  
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

الشيخ محمد المختار السلامي :

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم، بسم الله الرحمن الرحيم، اللهم صل  
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً .

ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير . ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ  
هديتنا، وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب .

أريد أن أنتقل إلى التعقيب على المداخلات العلمية، فأريد أن أذكر  
أولاً هو أن الموضوع الذي كتبت فيه ليس ما يفطر في رمضان وما لا يفطر،  
ولم يكن الموضوع المعروف عليّ للكتابة فيه أن أتحدث عن المفطرات في  
رمضان، ولكن المفطرات في مجال التداوي، وفرق كبير بينهما، إذ أنه لو  
كان البحث المفطرات في رمضان لكان بحثي ناقصاً متقوصاً لم أقم فيه بأمانة  
البحث إلى نهايته . فكثير من المداخلات انبنت على هذا التخليط بين مطلق  
الفطر وما يفطر وما لا يفطر . وبهذه المناسبة قبل أن أزيد فأقول هل يقال  
مفطرات أو مفطرات؟ وأخونا الشيخ سليمان الأشقر - جزاه الله خيراً - وهو  
من كبار العلماء وتقديرنا له هو تقدير أخوي لما يجمعنا به في باب العلم،  
والعلم رحمٌ بين أهله، ولكن الحق أحق . أما (أفطر) و(مفطرات) و(مفطر)  
فهو المنقول لغة، ولم يُنقل لغة استعمال (مفطر) على الشيء الذي يفطر،  
ولكن حين اعتمدنا المدرسة الكوفية في الاشتقاق من أن الاشتقاق كما يكون  
بالسمع يكون قياساً فمفطر مقبول . وهذا ما يقوله صاحب القاموس .  
ومفطرٌ من مفاطير، وكصبورٍ: ما يفطرُ عليه . ولم يأت به مفطر .



فإذا حصرت نظري وكلامي بالمفطرات المرتبطة بالتداوي والعلاج .  
واليوم والذي دعا المجمع فيما أظن لبحث هذا الموضوع هو أنه قد جدت  
طرق ما عرفها الفقهاء من قبل لأنها لم تكن في وقتهم . فهذه الطرق في  
العلاج هي التي دعت - جزى الله خيراً من اقتراح الموضوع للنظر فيه -  
المجمع لأن يعقد له هذه الجلسة للنظر في هذه المفطرات التي حدثت أو في  
هذه الأشياء التي تدخل على بدن الصائم فنبتغي أن نعرف لها حكماً، هل هي  
تؤثر في صيامه أو لا تؤثر في صيامه؟

ولهذا ارتبط الموضوع ارتباطاً جذرياً بإخواننا الأطباء - جزاهم الله  
خيراً - ليساعدونا على التعرف على هذه الطرق الجديدة في التداوي،  
وكيف تسلك مسالكها في الجسم الإنساني؟ . ولما كتبت موضوعي اتصلت  
بالسادة الأطباء من إخوان وأهل وعشيرة، وسهرت معهم الليالي أضبط  
معهم ضبطاً دقيقاً كل ما سألتهم عنه وأجابوني به، ثم بعد أن تحصل عندي  
الواقع والحالة التي يؤثر بها العلاج في المريض كتبت موضوعي لا استناداً  
إلى اختياري الخاصة بالنظر المجرد فما طلب مني أن أبين وجهة نظري  
كفلان، ولكنه طلب مني أن أبين الحكم الشرعي . ولذلك عدت إلى الثروة  
الفقهية، هذه الثروة التي ساعدتني على الوصول إلى ما وصلت إليه، فأنا  
أتي بالنظائر الفقهية التي تحدت فيها الفقهاء في مواضيع تتصل بالموضوع  
الذي هو في المسألة الخاصة التي نظرت فيها، حتى آخذ من ذلك سنداً لما  
أرجحه في الموضوع الذي أبحث فيه في مجال التداوي .

ولذلك تجدون في بحثي أول ما أبحث آتي بنظر الفقهاء في  
الموضوع، ثم أعقب عليه تطبيقياً لذلك النظر على اختلاف وجهة نظر  
الفقهاء في الموضوع الخاص الذي هو موضوع التداوي .

ثم إن منطقة البحث كما تعتمد التأمل في النصوص التشريعية وهو

اجتهاد، كذلك تعتمد التخريج على أقوال الأئمة وهو أيضاً رتبة من رتب الاجتهاد، التي وإن كانت هي الباقية وهي التي منتشرة إلا أن الفقهاء يخشون من تسلط عليهم فيقولون لسنا من ذلك، ولكن النظر في كتب الفقهاء يفيدنا يقيناً أنهم من أهل التخريج، وإن قراءة الفقه الإسلامي واستمراره وثوراه أحد أسبابه التخريج.

والإخوان تعقبوا على الموضوع الذي كتبت في جزئياته . فضيلة الشيخ علي ربط الإفطار بعنصر التنمية، وعنصر التنمية إن كان أحد العناصر فهو مقبول وإن كان هو الكل فلا، ذلك أن ما يفطر الإنسان قد يكون نمياً وقد يكون مصلحاً ولا يُنمي . فضبظ ذلك بالتنمية فقط هو أمر لا يساعد عليه لا الفقه ولا النصوص . ثم جعل الارتباط بالعرف، والعرف في نظري أولاً لا بد أن أتساءل ما هو هذا العرف؟ أهو العرف في عصر رسول الله ﷺ، أم هو العرف . . حسب ما فهمته هو عرفنا نحن؟ فإذا كان معنى هذا العرف هو عرفنا نحن وهو متبدل، فإن القضية تنقلب إلى قضية كبرى وهو أنه يصبح لكل زمان تشريع . ولذلك لا أستطيع أن أربط قضية الصيام . هناك قضايا فعلاً في المعاملات المالية هي مرتبطة بالعرف، وفي الالتزامات كذلك هي مرتبطة بالعرف . وفي تفهّم النصوص المكتوبة بين الناس في وثائقهم مرتبط ذلك بالعرف، وفي ألفاظ الطلاق وغيره مرتبط بالعرف، وكذلك في اليمين مرتبطة بالعرف، وفي غير ذلك من أبواب الفقه . أما أن يرتبط ذلك في الصيام في نصوص جاءت عن رسول الله ﷺ أو نصوص القرآن فهو مرتبط بالعرف، فيصبح ذلك في نظري لا يمكن قبوله!!

كما أنني سمعت الاحتياط الوجوبي . والاحتياط الوجوبي لم أفهم معناه . ما معنى احتياط الوجوب؟ فالاحتياط هو كمبدأ في التشريع هو أمر مطلوب، ولكن هذا يقتضي التسوية بكل ما يرد على الجسم كما سمعت

ما أظنه صحيح ، لأننا نحتاجا لكن لا نسوي لأن الأشياء تختلف ، والاحتياط  
الآ يقع التسوية بينها بل لا بد من النظر في المتفرقات وفيما بين الأشياء من  
تفريق .

ثم جاء في كلامه النهي . يصبح به الفعل محرماً وهو أتون العبادة .  
وهنا نأتي إلى قضية أصولية كبرى أثرت وهي : هل إن النهي يقضي بالفساد  
دائماً؟ ثم إنه وإن ورد النهي عن الصيام بالنسبة للمريض ، ما جاءت الآية  
بالنهي ، ولما لم يرد النهي فلا أدري من أين أُخذ هذا الكلام من أن النهي  
يصبح الفعل محرماً وهو أتون العبادة!!

ثم نتقل إلى معالي الدكتور الألفي فهو أوّل - وشكرآله - أن الدماغ  
مقصود به عند الفقهاء حد البلعوم . وأنا حسب علمي وحسب تتبعي للفقه  
الإسلامي ما وجدت أن الفقهاء يطلقون الدماغ على كامل الرأس ، ولكنهم  
يقولون : دماغ ، وهو الجمجمة وما حولها ، ويطلقون الرأس على العنق  
فما فوق . فهما أمران مختلفان فلذلك ما وجدت بتبعي وفيما علمته إطلاق  
الدماغ على الرأس كلّه . ثم أتى بأن الاستشهاد بكلام ابن حزم ، وقال :  
إما أن نأخذ بكل ما قال أو نترك كل ما قال . هذه قاعدة لا أستطيع قبولها  
لأن الالتزام أو الأخذ برأي مجتهد في قضية لا يقتضي ذلك الأخذ بكل  
ما قال ، لكن ابن حزم إذا كان بنى آراءه على قاعدة أساسية نحن لا نؤمن بها  
فلا يصح لنا أن نأخذ بأي قول من أقواله ، ذلك أن ابن حزم عندما بنى أقواله  
على نفي القياس ونحن نقول بالقياس فمعنى ذلك أننا نوافق تفريعاً ونخالفه  
تأصيلاً ، وهذا كمنهج علمي غير مقبول ، فنحن فيما اعتمد فيه ابن حزم النظر  
في النص وما أخذه من النص نأخذ منه ونردّ ، وأما ما اعتمد فيه في نفي  
القياس وأجراه على الإباحة الأصلية فهذا ما نخالفه فيه تأصيلاً فنخالفه فيه  
تفريعاً .

ثم قضية التدخين السلبي ومعنى التدخين السلبي أي هو وجوده في مكان فيه تدخين، هذا ما أظن أن الفقهاء كلهم قد اتفقوا على أن الداخل من هذا النوع سواء كان غباراً أو دخاناً أو غيره هو لا يضر الصائم.

فضيلة الشيخ تقي العثماني - جزاه الله خيراً - قسم الموضوع إلى قسمين، إلى أن هناك نواحٍ لا يدخل ولا أثر للنظر الطبي فيها، وهناك نواحٍ للنظر الطبي أثر فيها. وكلامه حسب ما ينبغي أن أفهمه منه لمكانته العلمية هو أنه ما كان من تحقيق بيان الحرمة وبيان الحل هذا ليس هو مجال الأطباء إلا إذا كان بعضهم من الفقهاء، وعندنا بحمد الله في تاريخ الفقه الإسلامي من جمع بين الفقه والطب وما يزال يوجد إلى الآن، والحمد لله، ولا يُضَيَّق على أحد أنه يقال إنه ليس من أهل هذا الفن. كما أننا نحن ننظر في الطب ولكن ليس لنا قول فيه. فإذا كقاعدة أنه لا أثر للنظر الطبي إن كان من حيث الحكم الشرعي، وبيان الحكم الشرعي بالاستنباط، فالاستنباط إنما هو لأهله. وأما إذا كان لبيان الواقع - وهو ما أفهمه من كلامه - فإنه لا شك أن بيان الواقع هو للأطباء وعلى كلام الأطباء وبناءً على نصوص الشارع نأخذ ونحكم.

ورجح فضيلته أن ما يدخل العين أو هو يتسرّب من المسام - الفتحات الصغيرة - ولا يصل. في الحقيقة هذا هو من باب تحقيق المناط، هل فعلاً أنه لا يصل؟ أظن أنه بإجماع الأطباء أن الذوق خلق الله له مكاناً خاصاً في اللسان إذا لم يصل إليه فلا يتذوق الإنسان. فدعوى أن قطرة العين لا تصل إلى الحلق كلام غير صحيح بناءً على كلام الأطباء، لأنهم قالوا: إنه نجد فعلاً أن الإنسان يُقَطَّر في عينه فيجد طعم القطرة في لسانه، وهو طرف اللسان من الداخل، وما يمنعها من الدخول فيما بعد؟. فلذلك كون تتشربها المسام من باب تحقيق المناط فهو غير صحيح.

فضيلة الشيخ عبد الله بن منيع - جزاه الله خيراً - وهو يتحوط، وللإنسان أن يتحوط، وقال: إن قضية الخشية من المرض يجب ألا نقول بها، وأن هذا يفتح باباً يحسن سده. أنا في عرضي للمذاهب عادة أتابع فيها التاريخ الزمني فأبدأ بأبي حنيفة وهو أقدمهم ثم مالك ثم الشافعي ثم أحمد ابن حنبل، لكن سأخالف هنا في هذا الموضوع فأقول:

ومذهب أحمد - وهذا ما كتبه - أصرح المذاهب في اعتبار الترخّص بخوف حدوث المرض، جاء في المغني «والصحيح الذي يخشى المرض بالصيام كالمريض الذي يخاف زيادته في إباحة الفطر، لأن المريض إنما أبيع له الفطر خوفاً مما يتجدد بصيامه من زيادة المرض وتطاوله، فالخوف من تجدد المرض في معناه». وصرّح البهوتي بأن الفطر مع خوف المرض ستة، وأن الصوم مكروه.

أما في بقية المذاهب فقد جاء في الفتاوى الهندية أن الصحيح الذي يخشى المرض هو كالمريض. وجاء في المذهب المالكي فقال العدوي في حاشيته على الخرشي: «واعلم أن الصحيح إذا خاف بصومه الهلاك أو شدة الأذى يجب عليه الفطر، ويُرجع في ذلك إلى أهل المعرفة، والجهد يبيح الفطر ولو للصحيح كما هو ظاهر الخطاب». والشافعية سوا بين الترخّص بالتيّم والترخّص بالفطر، وجاء في الترخّص بالتيّم، جاء في المجموع: «إذا خاف حدوث مرض يخاف منه تلف النفس أو عضو أو فوات منفعة عضو، أنه يجوز له التيمم بلا خلاف بين أهل المذهب، إلا صاحب الحاوي فإنه حكى في خوف الشلل طريقين». وعليه فإن حكم خوف حدوث المرض هو كحدوثه فعلاً. هذه هي المذاهب الأربعة، فإذا كانوا هم لم يتحوطوا لديهم، وإذا كانوا قصرُوا فما أظن أنني أكون أحرص منهم. وإذا كان الشيخ أحرص منهم فله ذلك.

الحجامة، تحدّث فضيلته عن الحجامة. الحجامة تحدّثت عنها كوسيلة من وسائل الدواء وقلت: إنها انتهت كوسيلة من وسائل الدواء والعلاج اليوم. واليوم في كافة أقطار العالم الإسلامي لا يُسمح لأحد أن يذهب إلى شخص ليتطبب عنده إلا إذا كان طبيباً مأذوناً له، والسادة الأطباء أمامي فأسألهم هل عندهم الحجامة بشرط خلف العنق وامتصاص الدم بالفم؟ هل بقي هذا عندهم في الطب، أو توجد مدرسة طبية في العالم تقول بأن الحجامة اليوم وسيلة من وسائل العلاج؟. فأنا لا أتحدث ولم أتحدّث أصلاً عن الحجامة إلا كأخذٍ أخذ منها قضية، ثم بينت ولا أستطيع في بحثي هذا أن أعرّض إلى كل موضوع بالتفصيل، لأنني أخطب علماء، فقد بيّنت الأحاديث التي وردت في الحجامة وأشرت إليها وإلى مراجعها وأنها كلها مضطربة.

ورد موضوع من أختنا ممثل أندونيسيا - جزاه الله خيراً - وهو حكم تناول المرأة الحبوب لتأخير أمد الحيض. هذه قضية ذكرها الفقهاء قديماً وتحدّثوا فيها؛ أولاً تحدّثوا فيها هل هي بالجواز أو بالمنع؟ وأنه إذا كانت لا تضر بالمرأة فهي جائزة. . وكونها تضر أو لا تضر ليس لنا نحن الفقهاء ولكنه للأطباء. ثم تحدّثوا عمّا تجده المرأة إذا جاء وقت طمثها فأحسّت بأشياء دون أن يخرج منها الدم، فذهب بعضهم - وهم قلّة - إلى أنها في تلك المدة تعتبر طامثاً. والصحيح الذي ذكره غير واحد من فقهاء المالكية في هذه القضية أن الأحكام هي مرتبطة بخروج الدم فعلاً لا بالإحساس به. والقضية إذا بُحثت منذ قرون وُبّت فيها.

فضيلة الشيخ وهبة الزحيلي - جزاه الله خيراً - ربط الفطر بالقصد إلى التغذية. والقصد إلى التغذية. . الفطر يتحقق سواء قصد أو لم يقصد، بقي أن النبي ﷺ جاء عنه الحديث الذي عفا فيه عمّا أخذه الإنسان ناسياً، وفي

تأويل هذا الحديث معروف اختلاف الفقهاء، فالفطر تحقق إلا أنه عُفي عنه، لأن الفطر هو أمر مادي ومن ثمّ ينبي على هذا الأمر حكم شرعي، ففرق بينهما. فالفطر هو وصول شيء من الإنسان إلى معدته، قاصده أو لم يقصده. بقي هل يترتب على هذا حكم الفطر والقضاء أم لا؟ هو أمر آخر شرعي.

والفقهاء لم يروا أن المضمضة مفطرة لأنها سنة. هذا فعلاً تخريج ولكن التخريج الذي أرتضيه والذي بنيت عليه لأنّي لم أتحدّث عن هذا لقصده، وإنما بنيت عليه أمراً جديداً وهو الغرغرة، وما يؤخذ تحت اللسان من الحبوب التي تذوب في اللسان، هذا الذي من أجله أتيت ببحث المضمضة أو غيرها. فالمضمضة أقول: إن النبي ﷺ بيّن أحكام ربّه بطريقتين، الطريقة الأولى وهي إبلاغ الوحي. الطريقة الثانية وهي المشاهدة لقيامه ﷺ بما أمر به على النحو الذي أمره الله به، وهي طريقة جيّدة وهي التي اعتمدها مالك، والتي لم يفهمها كثير من الناس من الأخذ بقول أهل المدينة. فهو لا يعني بقول أهل المدينة أنه قولهم في الاجتهادات، ولكنهم أخذوا عن رسول الله ﷺ الطريقة التطبيقية العملية للتشريع الإلهي ونقلوها جيلاً عن جيل فقال مالك إنها تلك الطريقة المقصودة بالنص. وذكر أنه سئل من أطراف الأطباء: هل إدخال الأصابع لإخراج الولد مفطر أم لا؟ المرأة هي في حالة الولادة، هي أفطرت فعلاً، أدخل أصابعه أو يده أو آلاته.

مضغ العلك ذكر فضيلته أنه غير مفطر مطلقاً، وهو مذهب الشافعية والحنابلة لا الحنفية. أنا في بحثي لم أتحدّث عن العلك إلا بما يتصل به، وقد جاء في بحثي: أن الحنفية يقولون: إنه إذا مصّ الإهليلج ولم يصل إلى حلقه فإنه غير مفطر. فأخذت هذا النص فقط من الحنفية، وأخذت مضغ العلك من الحنابلة ومن الشافعية ومن المالكية، وبينت آراءهم لأرتّب على

ذلك ما يمتصه أو ما يدخل في الفم ولا يصل إلى الداخل من الأدوية التي يصفها الأطباء . فالقضية كلها مرتبطة لا بالعلك ولا أريد أن أبحث في العلك لذاته ولا في المفطرات لذاتها ولكن لارتباطها بالدواء .

أما التخدير فبينت أن حكمه حكم الإغماء ، باعتبار أنه زوال للإحساس بما حول الإنسان إحساساً يُميّز به العاقل . وهذا الإحساس عند الحنفية رأي وهو مرتبط بتبيت النية من الليل . ففي اليوم الذي وقع فيه التخدير إذا بيتت النية من الليل فإنه لا يقضي ذلك اليوم ، وإذا لم بيتت النية بأن وقعت له العملية الجراحية قبل طلوع الفجر فصيامه غير معتبر ، لارتباطه بالنية لا الإغماء . هذا في المذهب الحنفي . أما في بقية المذاهب الأخرى فهم يفضلون بين أن يكون الإغماء منسحباً على كامل اليوم أو منسحباً على بعضه أو منسحباً على شطره ، وبينت هذا . وبذلك تتخرج هذه القضية بالنظر إلى اختلاف الفقهاء في هذا ، ونأخذ قولاً ونرجحه ونسير عليه إن شاء الله .

فضيلة الشيخ الضرير وهو الفقيه النابه جعل الفطر مبنياً على ضابط واحد استخرجه من القرآن أولاً مع مراعاة السنة ، وأنه مراعاة الاستثناءات التي استثنتها السنة النبوية الشريفة وأن هذا هو المرجع . قبل أن أناقشه أقول قاعدة عندنا من الحرية ومن التكريم لرأي الغير في الفقه الإسلامي ، هذه القاعدة التي أخذ بها جميع الفقهاء وهي : أن ما أقوله صح وحق وصواب يحتمل الخطأ ، وما يقوله غيري ولو الشيخ الضرير هو خطأ يحتمل الصواب . فهذه قاعدة معروفة . وعلى هذه القاعدة أسير . فبناءً على هذا جعل الجماع مفطراً وكذلك مقدماته اعتماداً على الرّفث . ورأيت لحذّاق المفسرين - فيما أذكر - أنهم قالوا : إن الآية هنا عُدّيت بـ (إلى) ، وتعديتها بـ (إلى) للدلالة على أنه الإبزاع ، لم يقل رفث نسائكم ، ولكن ﴿الرّفثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ ولم ينه عن مطلق الرّفث ، وكلّ حرف في القرآن الكريم هو يدل



على معنى ، فلا يكون الرّفث موجّباً للفظر إلا إذا بلغ النهاية وهو الجماع ،  
وأما ما عدا ذلك فيختصر فيه على القبلة وإنما الكل سواء .

ثم في هذا البحث أنّه سوى بين المقدمات والجماع . شأن الشريعة  
أنها تفرّق بين المختلفات . وإذا نظرنا إلى موارد الشريعة في هذا فإننا نجد أن  
الشريعة فرّقت بين الجماع وبين مقدماته ، فأوجبت على الجماع الحد بينما  
على مقدمات الجماع ، إذا لم تكن في الوجه الشرعي جعل ﷺ من أخبره من  
صحابته فقال له : « هل صلّيت معنا » فجعل ذلك مكفراً لقوله : نلت منها  
ما عدا الجماع . هذا في الكبيرة . ثم إنّ الجماع كبيرة وإنّ المقدمات  
صغيرة ، ثم إن المرأة تتحلل بالطلاق الثلاثي بالجماع ، ولا تتحلل بمقدّمة  
الجماع ، ثم يجب على الإنسان الغسل بالجماع ، ولا يجب عليه بمقدّمة  
الجماع . فهما طريقتان مختلفتان تمام الاختلاف .

ذكر أنه نظر في ملخص بحثي فوجد ضابطاً لكل مذهب . كان  
مستعصياً عن الفهم لم يحلّل . أعتقد قد أكون لم أوفق عندما كتبت التلخيص  
ولكنّ التلخيص مرتبط بالأصل ، ولو يتكرّم سيادته بعد مجلسنا هذا أن ينظر  
في البحث بتمامه وأن يجد من الوقت ما يسعه للنظر في بحثي لرأى توضيحاً  
لكل ما استعصى فهمه . أما ضابطه الذي ذكره فأنا لم أره في أي كتابه من  
كتاباته ، ولو رأيته قد أكون أنظر فيه وأبيّن ما له وما عليه .

بعد هذا ، قياس المرض على السفر عند ابن سيرين ، وأن ابن سيرين  
إنما قال بالنص . مردّه هذا أن كلمة قياس لم تُفهم . من نظر في كتب الفقهاء  
قديمهم وحديثهم يقولون هذا : ما ثبت بالكتاب والسنة والإجماع  
والقياس . وخصّص ابن قيم الجوزية - رضي الله تعالى عنه - في كتابه ما جاء  
في الشريعة على خلاف القياس ، وبيّن أنّه لا يوجد في الشريعة شيء على  
خلاف القياس . فعندما قلت : قياساً ، فأنا أقصد هذا المعنى : أن الشريعة

تسير على نمط واحد، فابن سيرين جعل السفر وجعل الفطر لوجع الأصبع  
 هما نمط واحد، فبيّنت له الخلاف بينهما، وأن النمطية الواحدة تقتضي  
 ألا يكون وجع الأصبع كالسفر، وبيّنت أن السفر رُبط بأصل السفر وُجدت  
 مشقة أو لا، لأنه هو الأمر الذي جعله الشارع مناسطاً، أمّا بالنسبة للمرض  
 فإنما هي المشقة التي دعت إلى ذلك .

هو لم يرضَ فيما ذهب إليه الشاطبي في تحديد الرخصة، وذكر أن  
 التعاريف يجب أن تكون محددة. أنا ذكرت في بحثي أن أحد كبار العلماء  
 وأحد أذكيائهم ومعروف بذكائه ونباهته وإدراكه لتفاريع الشريعة ثم ضبطها  
 الضبط المحكم هو الإمام القرافي، ولا يوجد فيما أظن فقيه لا يعود إليه  
 سواء أكان تابعاً لمذهبه أم غير تابع، والرجل - كما تعلمون - هو رجل جمع  
 إلى ذكائه العلمي إتقانه البعيد في علوم الحيل وفي إخراج أشياء عجيبة جداً  
 ذكرها في شرحه على المحصول، ولولا الإطالة لدخلت في ذلك . فالإمام  
 القرافي قال: «إنني عجزت عن إعطاء حد للرخصة جامع مانع، وبحث فلم  
 أجد في كل كلام من تقدمني أنه وفق لذلك». وأن الشاطبي باعتماده مقاصد  
 الشريعة حاول هذه المحاولة وأتيت بكلامه وأنا أرتضيه . ثم أذكر بأمر وهو  
 أنّ التعاريف عند الفقهاء وعند الأصوليين هناك حدٌ وهناك رسم، ومعظم  
 ما جاء في كلام الفقهاء وما جاء في كلام الأصوليين إنما هي رسوم لحدود،  
 ويكتفون بذلك باعتبار أنها مُقرّبة .

ثم جاء في كلامه أن المطلق يجب أن ينصرف إلى الفرد الكامل .  
 ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ ، فإذا أراد الله تعالى بالأصاحي فعلينا أن  
 نأخذ شاة يتحقق فيها معنى بلوغ السنة، ولم يطلب منا أن نأخذ أكبر من  
 ذلك، وحاول بنو إسرائيل أن يأخذوا بهذا المعنى - أي بالفرد الكامل -  
 فوقعوا في الجهد والمشقة، وقال ﷺ: «لو ذبحوا آية بقرة لأجزأتهم بل  
 طلبوا الكمال». فالمطلق لا ينصرف إلى الأكمل وإلى الفرد الكامل، وإنما

ينصرف إلى ما تنطبق عليه الحقيقة .

عارضني الشيخ خليل في أن الرخصة ليست شخصية . يا سيدي أنا أؤمن بأن الرخصة تشريع لكل فرد حسب وضعه، وربطت ذلك بالزمان والمكان، وقد يكون الشخص ذاته في نفس حدود هو مرخص له في وقت غير مرخص له في وقت آخر، لأن وضعه البدني أو الجسمي أو إلى آخره هو يختلف . فالرخصة شخصية وليست تشريعاً لكل فرد من المسلمين في وقت واحد، وإنما هي تنسحب على الشخص وتُطبّق عليه في ظروف خاصة، وهذا ما فهمته بعد تبني لكلام الفقهاء ولمناطق الرخصة ولمواضع الرخصة في الفقه الإسلامي .

فضيلة الشيخ علي السالوس جعل أن المهم هو اشتراط الاستقرار، وهذا رأي الحنفية، ونحن نقدّر باقي المذاهب ولكن ليس معنى أن صاحب المذهب هو الحق، فإن الاستقرار في نظرنا لا يؤثر، فلو أخذ قطعة من اللحم وازدرددها وربطها بخيط وجعل الخيط خارج فمه، فهذا لا يفطر عند الحنفية باعتبار أنه غير مستقر لأنه خارج منه جزء . فقوله : الاستقرار هو المهم . قلت : إن هذه وجهة نظر الحنفية واطلعت عليها ورأيته، وإذا كنت لم أرتضها فليس معنى ذلك أن معي الحق، قد أكون على خطأ وقد يكون من قال بالاستقرار على خطأ . لكن أرى أنه بناء على هذا أنه إذا اتصل بشيء بالخارج فهو غير مفطر ولو كان طعاماً .

صاحب المعالي الدكتور عبد السلام العبادي تحدّث سيادته عن المعرفة الطيبة وهي غير مكتملة، ولكن نأخذ بالوضع الذي نحن فيه . نحن لا نطالب بأشياء لم يصل بعد إليها العلم، ولذلك يجب العودة دائماً وأبداً إلى ما نصل إليه، فقد نصل اليوم إلى شيء اعتماداً على التقدم العلمي وما وصل إليه، ثم إذا أتى العلم بخلاف ذلك رجعنا، وهو ما قاله عمر

- رضي الله تعالى عنه -: «تلك على ما قضينا وهذه على ما نقضي» وهي قاعدة شرعية أخذها عمر - رضي الله عنه - من أدب التشريع الذي أخذه عن رسول الله ﷺ .

البحث عن الضابط الذي نرجع إليه ويكون هو المرجع النهائي . ما أظن أننا وصلنا إلا في أمور قليلة جداً التي هي من ضروريات التشريع ، فإذا خرجنا عن ذلك فالمقام مقام اجتهاد ، وهذا مما انبنت الشريعة الإسلامية عليه .

فلا يمكن أن نجد ضابطاً يجعلنا نتفق جميعاً على حكم في قضية من القضايا ، هذه الجزئية المتجددة ، فهي ما جلى الأنظار ، والإنسان عندما ينظر إلى الفقهاء وكيف خرجوا نجده تارة متردداً ، وأنا كثيراً ما أقول لما كنت في بواكير شبابي كنت لا أرغب في رأي الواقفية ، وأقول : إنهم جماعة لا يفهمون ، فلما تقدمت فهمت أن الواقفية لهم حق بمعنى أنهم نظروا في كثير ووجدوا لكل شخص وجهة نظر ، واستوت عندهم الأمور فتوقفوا . ولذلك لما قرأنا الأصول في أول الأمر : وقال الواقفية . بعض شيوخنا - رحمة الله عليهم - لم يبينوا لنا ما هو رأي الواقفية ولماذا كانوا واقفية ، ولكن الواقفية لهم رأي ولهم وجهة نظر ، بمعنى أنهم نظروا في الأدلة ونظروا في المرجحات ووجدوها قد تساوت ، وهكذا شأن التشريع الإسلامي . إن استمعت إلى مالكي واستمعت إلى وجهة نظره قلت : والله معه حق ، وإن استمعت إلى الحنفي كذلك ، وإن استمعت إلى الشافعي ، وإن استمعت إلى الحنبلي ، فكلهم لهم وجهة نظر بنوها على أساس معقول ومن الشريعة .

فضيلة الشيخ محمد سليمان الأشقر يقول : «القياس الذي - طبعاً بمعنى النص - يأخذ به الفقهاء إلا الظاهرية» . هذا تدقيق علمي معه وهو من

كبار العلماء ودقيق جداً في علمه . عندنا الظاهرية هم أتباع داود الظاهري وهو يقول بالقياس الجلي . عندنا بعده ابن حزم تجاوز شيخه، ورأى أن القياس الجلي لا يؤخذ به . فتدقيقاً للعلم فقط هو أن الظاهرية تقول بالقياس الجلي الذي مع النص . ثم إن القياسات الخفية تضيق على الناس، يا سيدي القياسات الخفية تارة تكون فيها التوسعة وتارة يكون فيها التضيق، فليست قاعدة أن كل قياس خفي هو تضيق على الناس، ولكنه بحث عن الحق سواء يترتب على الحق تضيق أو ترتب عليه توسعة .

الشيخ عبد الله محمد قال : « ويجب أن نأخذ بالسعة، لأنها قضايا جديدة» . أنا ما أعرف في قواعد التشريع أن القضايا الجديدة من قواعدها أنه يؤخذ فيها بالسعة، بل هي قواعد النظر تنسحب على ما مضى وعلى ما جدّ وعلى ما سيأتي، وعليها الأمر .

أخونا فضيلة الشيخ الحاج الناصر بكل أسف لم أستمع إلا إلى نهاية كلامه لما تحدّث عن التدخين بأنه حرام ولذا فهو مفطر . التدخين حرام هذا رأي، والتدخين مكروه رأي، ولا صلة بين الحرمة وبين الإفطار، لأن الإفطار في الحقيقة هو أمر مادي، والحرمة أمر يتعلق بالتكليف، وقد يكون الشيء حلالاً ويفطر كما يفطر المريض، وقد يكون الشيء حراماً ولا يفطر كقتل النفس وقبلة الأجنبية وغيره، هذا كله حرام .

فضيلة الشيخ خليل الميس تحدّث عن المزاج وتأثيره، وهذا أمر جديد دخل في هذا البحث . أعتقد أن القضية ليست قضية مزاج، والتدخين دخل في هذا لأن التدخين مرتبط بشيء آخر وهو الإدمان . فليست القضية مرتبطة لما قيل : إن التدخين حرام، ليس لأنه يؤثر على المزاج، لكن هو عبودية للإنسان لأمر يُفسد عليه بدنه ويُفسد عليه ماله . فهذا الإدمان هو القضية التي أوجبت خلاف النظر في حرمة وفي حلّه، ونحن لا نبحث في الإفطار ولكن قلت : إن بعض الأدوية، وفعلاً ابني كان مريضاً بالربو

ووصف له علاج هو عبارة عن أوراق اشتريتها من إسبانيا وهي تُبَخَّر ويستنشقها، فهو دواء يؤخذ بالبخور أي بالحرق وبذلك التحول الذي يحدث في المادة، فأنا نظرت في الموضوع من هذه الناحية، وليس التبغ لأن التبغ ليس دواءً بل هو داء، ولكن نظرت فيما يأخذه المريض من الأدوية بواسطة الدخان يستنشقه أيفطر أم لا يفطر؟ فبحسبنا في الفطر في الدخان وغيره هو أمر خارج عن الموضوع.

أظن أنني تحدّثت عن بعض ما جاء في التعاليق فمعدرة إن قصّرت، وشكراً لكم، وأستغفر الله العظيم فيما قلته من خطأ، وأشكره إذا أعانني على قول الصواب. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

الرئيس :

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله رب العالمين، وصلى الله وسلم على نبينا وعلى آله وصحبه أجمعين.

ما يتعلق بالمفطرات أو المُفطِّرات هو النظر في المستجدات والنوازل والقضايا الفقهية، وهي نحو خمس وعشرين نقطة، وهذه المسائل أو النقاط منها ما أشبع بحثاً ومناقشة ويكاد يتفق المجمع عليها، ومنها ما هو محل بحث ونظر واختلاف في الآراء ووجهات النظر فيه.

وهناك نوع ثالث وهو أن البحوث التي قُدمت في هذا الموضوع لم يتعرض له إلا بحث الشيخ السلامي مختصراً في موضوع الفطر بالحجامة وما يتخرّج عليها من نقل الدم. وتعلمون أن هذا الموضوع اختلفت فيه وجهات نظر العلماء السابقين بين كون الحجامة مفطرة أو غير مفطرة. وبناءً على هذا يكون نقل الدم وتحليله هل يكون مفطراً أو غير مفطر؟. وليس أمامنا دراسة حديثة لما ورد في الباب من الأحاديث التي ظاهرها التعارض، فقد ورد عن النبي ﷺ «أفطر الحاجم والمحجوم» عن تسعة عشر من صحابة

رسول الله ﷺ عن النبي ﷺ، وهذه الأحاديث تكلم العلماء على أسانيدها، وهي مروية في السنن الأربع وفي مسند الإمام أحمد وفي غيرها. والطرف الثاني وهو القول بنسخ الحجامة هو حديث أنس - رضي الله تعالى عنه - الذي انفرد بروايته الدارقطني، وصححه جمع من العلماء، ومن العجيب أن القصة التي وردت فيه أن النبي ﷺ رأى جعفر بن أبي طالب وفي لفظ «في البقيع» وهو يحتجم، ثم جاء في آخر الحديث «ثم لم ينه بعد». المهم في موضوع الحجامة أنه لم يرد ذكر لمعرفة ما عليه الصحابة - رضي الله تعالى عنهم - من الفتوى والعمل وأقوالهم في ذلك. والمأثور عن الصحابة - رضي الله تعالى عنهم - له دخل كبير في الترجيح ومعرفة الراجح من الأقوال.

ولهذا فقد ترون مناسباً أن تتألف لجنة لإعداد قرار فيما توصل إليه المجمع، وإرجاء ما لم يتوصل إليه وإعداد بحوث مستقبلية فيه، وترون مناسباً أن تكون اللجنة من أصحاب الفضيلة: الشيخ محمد المختار السلامي، الشيخ صالح بن حميد، الشيخ تقي العثماني، الشيخ سعود الثبتي، الشيخ وهبة الزحيلي، الشيخ محمد جبر الألفي، والأطباء أحمد رجائي، محمد علي البار، حسان شمسي باشا، محمد هيثم. موافقون.

وبهذا ترفع الجلسة، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

\* \* \*





القائد



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم  
النبين وعلى آله وصحبه

قرار رقم : ١٠٥ / ١ / ٩٩

بشأن

## المفطرات في مجال التداوي

إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورة مؤتمره العاشر بجدة  
بالمملكة العربية السعودية ، خلال الفترة من ٢٣ إلى ٢٨ صفر ١٤١٨ هـ  
(الموافق ٢٨ يونيو - ٣ يوليو ١٩٩٧ م) .

بعد اطلاعه على البحوث المقدمة في موضوع المفطرات في مجال  
التداوي ، والدراسات والبحوث والتوصيات الصادرة عن الندوة الفقهية  
الطبية التاسعة التي عقدتها المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية ، بالتعاون مع  
المجمع وجهات أخرى ، في الدار البيضاء بالمملكة المغربية ، في الفترة  
من ٩ إلى ١٢ صفر ١٤١٨ هـ (الموافق ١٤ - ١٧ يونيو ١٩٩٧ م) ،  
واستماعه للمناقشات التي دارت حول الموضوع بمشاركة الفقهاء والأطباء ،  
والنظر في الأدلة من الكتاب والسنة ، وفي كلام الفقهاء .

قرر ما يلي :

أولاً : الأمور الآتية لا تعتبر من المفطرات :

- ١ - قطرة العين، أو قطرة الأذن، أو غسول الأذن، أو قطرة الأنف، أو بخاخ الأنف، إذا اجتنب ابتلاع ما نفذ إلى الحلق .
- ٢ - الأقراص العلاجية التي توضع تحت اللسان لعلاج الذبحة الصدرية وغيرها، إذا اجتنب ابتلاع ما نفذ إلى الحلق .
- ٣ - ما يدخل المهبل من تحاميل (لبوس)، أو غسول، أو منظار مهبلي، أو إصبع للفحص الطبي .
- ٤ - إدخال المنظار أو اللولب ونحوهما إلى الرحم .
- ٥ - ما يدخل الإحليل، أي مجرى البول الظاهر للذكر والأنثى، من قطرة ( أنبوب دقيق ) أو منظار، أو مادة ظليلة على الأشعة، أو دواء، أو محلول لغسل المثانة .
- ٦ - حفر السن، أو قلع الضرس، أو تنظيف الأسنان، أو السواك وفرشاة الأسنان، إذا اجتنب ابتلاع ما نفذ إلى الحلق .
- ٧ - المضمضة، والغرغرة، وبخاخ العلاج الموضعي للفق، إذا اجتنب ابتلاع ما نفذ إلى الحلق .
- ٨ - الحقن العلاجية الجلدية أو العضلية أو الوريدية، باستثناء السوائل والحقن المغذية .
- ٩ - غاز الأوكسجين .
- ١٠ - غازات التخدير (البنج) ما لم يعط المريض سوائل (محاليل) مغذية .
- ١١ - ما يدخل الجسم امتصاصاً من الجلد؛ كالدونوات والمراهم واللصقات العلاجية الجلدية المحملة بالمواد الدوائية أو الكيمائية .

١٢ - إدخال قنطرة (أنبوب دقيق) في الشرايين لتصوير أو علاج أوعية القلب أو غيره من الأعضاء .

١٣ - إدخال منظار من خلال جدار البطن لفحص الأحشاء أو إجراء عملية جراحية عليها .

١٤ - أخذ عينات (خزعات) من الكبد أو غيره من الأعضاء ، ما لم تكن مصحوبة بإعطاء محاليل .

١٥ - منظار المعدة إذا لم يصاحبه إدخال سوائل (محاليل) أو مواد أخرى .

١٦ - دخول أي أداة أو مواد علاجية إلى الدماغ أو النخاع الشوكي .

١٧ - القيء غير المتعمد ، بخلاف المتعمد (الاستقاءة) .

ثانياً: ينبغي على الطبيب المسلم نصح المريض بتأجيل ما لا يضر تأجيله إلى ما بعد الإفطار من صور المعالجات المذكورة فيما سبق .

ثالثاً: تأجيل إصدار قرار في الصور التالية ، للحاجة إلى مزيد من البحث والدراسة في أثرها على الصوم ، مع التركيز على ما ورد في حكمها من أحاديث نبوية وآثار عن الصحابة :

أ- بخاخ الربو ، واستنشاق أبخرة المواد .

ب- الفصد ، والحجامة .

ج - أخذ عينة من الدم المخبري للفحص ، أو نقل دم من المتبرع به ، أو تلقي الدم المنقول .

د - الحقن المستعملة في علاج الفشل الكلوي حقناً في الصفاق (البريتون) أو في الكلية الاصطناعية .

هـ- ما يدخل الشرج من حقنة شرجية أو تحاميل (لبوس) أو منظار أو  
إصبع للفحص الطبي .

و- العمليات الجراحية بالتخدير العام إذا كان المريض قد بيّت الصيام  
من الليل ، ولم يعط شيئاً من السوائل (المحاليل) المغذية .

والله أعلم

\* \* \*

تَوْصِيَّات  
النُّزُوعُ الْعَقْصِيَّةُ الْطَبِيَّةُ النَّاسِكَةُ  
«رُؤْيَا إِسْلَامِيَّةٌ لِبَعْضِ الْمَشَاكِلِ الطَّبِيَّةِ»

الدَّرَالْبَيْضَاءُ : ٨-١١ صفر ١٤١٨ هـ  
١٤-١٧ يونيو ١٩٩٧ م





## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

فلقد آلت المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية على نفسها أن تبادر إلى طرح ما يستجد من مشكلات طبية معاصرة تلتمس لها الحكم الشرعي، والرأي الفقهي عبر ندواتها التي دأبت على إقامتها في هذا المجال، والتي يساهم فيها جمعٌ من كبار الفقهاء والأطباء والصيادلة، والمتخصصين في علوم إنسانية أخرى.

ولما كانت تسعى جاهدة إلى وحدة الرأي، وتوحيد الكلمة وفق تصور طبي صائب لتلك المستجدات تبني على أساسه الأحكام الفقهية التي يستنبطها فقهاؤها الأجلاء؛ لذلك فقد حرصت المنظمة على أن تشاركها في تحمّل هذه الأمانة هيئات علمية ومؤسسات ثقافية وصحية لها دور جليل فيما تقوم به، وفي مقدمتها مجمع الفقه الإسلامي بجدة، والأزهر الشريف، والمكتب الإقليمي لمنظمة الصحة العالمية بالإسكندرية، والمنظمة الإسلامية للتربية والعلوم الثقافية «إيسيسكو».

وكان من توفيق الله وفضله أن تقام الندوة الفقهية الطبية التاسعة، وموضوعها «رؤية إسلامية لبعض المشكلات الطبية المعاصرة» في الفترة من ٨ - ١١ صفر ١٤١٨هـ الموافق ١٤ - ١٧ يونيو ١٩٩٧م، في مدينة الدار

البيضاء بالمملكة المغربية، وتحت الرعاية السامية لأمير المؤمنين صاحب  
الجلالة الملك الحسن الثاني، وأن تكون بمشاركة مؤسسة الحسن الثاني  
للأبحاث العلمية والطبية عن رمضان، والإيسيسكو ومجمع الفقه الإسلامي  
والمكتب الإقليمي لمنظمة الصحة العالمية.

باشرت الندوة أعمالها - في فندق سفير بالدار البيضاء - بحفل افتتاح  
استُهلّ بتلاوة من القرآن الكريم، وأعقب ذلك كلمة الأستاذ (عبد الهادي  
بوطالب) الرئيس الشرفي لمؤسسة الحسن الثاني للأبحاث العلمية والطبية  
عن رمضان، فكلمة سماحة الدكتور محمد الحبيب ابن الخوجة أمين عام  
مجمع الفقه الإسلامي، فكلمة الدكتور حسين الجزائري المدير الإقليمي  
لمنظمة الصحة العالمية، ثم كلمة الدكتور عبد العزيز التويجري المدير  
العام لمنظمة الإيسيسكو، وأخيراً كلمة الدكتور عبد الرحمن عبد الله  
العوضي رئيس المنظمة الإسلامية للعلوم الطبية.

وقد اشتملت الندوة على الموضوعات التالية:

١- الاستحالة والمواد الإضافية في الغذاء والدواء.

٢- الاستنساخ.

٣- المفطرات.

وعلى مدى أربعة أيام عُرضت الجوانب الطبية والفقهية لكل موضوع  
من تلك الموضوعات، وتمّ تدارس الآراء المختلفة، وجرى نقاش مُسَهَّب  
لكل من الجوانب الطبية والفقهية، وتداول المشاركون ما عُرض من أفكار  
واقترحات، ثم توصلت الندوة بحمد الله إلى ما يلي:

## أولاً

### الاستحالة والمواد الإضافية في الغذاء والدواء

تؤكد الندوة على جميع التوصيات التي وردت في الندوة الثامنة في البند «ثانياً» المتعلق بالمواد المحرّمة والنجسة في الغذاء والدواء .

واستكمالاً لما سبقت دراسته في الندوة السابقة فإن هذه الندوة ناقشت الجوانب الطبية والفقهية المتعلقة بهذا الموضوع ، وخلصت إلى أن المواد الإضافية في الغذاء والدواء التي لها أصل نجس أو محرّم تنقلب إلى مواد مباحة شرعاً بإحدى طريقتين :

#### الاستحالة :

تشير الندوة ابتداءً إلى ما سبق اتخاذه من توصية في الفقرة (٨) من البند «ثانياً» المتخذة في الندوة الفقهية الثامنة بشأن الاستحالة .

ويقصد بالاستحالة في الاصطلاح الفقهي: «تغير حقيقة المادة النجسة أو المحرّم تناولها وانقلاب عينها إلى مادة مباحة لها في الاسم والخصائص والصفات»، ويعبّر عنها في المصطلح العلمي الشائع بأنها كل تفاعل كيميائي يحوّل المادة إلى مركّب آخر؛ كتحويل الزيوت والشحوم على اختلاف مصادرها إلى صابون، وتحلّل المادة إلى مكوناتها المختلفة؛ كتفكك الزيوت والدهون إلى حموض دسمة وجليسرين، وكما يحصل التفاعل الكيميائي بالقصد إليه بالوسائل العلمية الفنية يحصل أيضاً - بصورة غير منظورة - في الصور التي أوردها الفقهاء على سبيل المثال: كالتخلل والذبابة والإحراق، وبناءً على ذلك تعتبر :

١ - المركبات الإضافية ذات المنشأ الحيواني المحرّم أو النجس التي تتحقق فيها الاستحالة - كما سبقت الإشارة إليها - تعتبر طاهرة حلال تناول في الغذاء والدواء .

٢ - المركبات الكيميائية المستخرجة من أصول نجسة أو محرّمة كالدّم المسفوح أو مياه المجاري والتي لم تتحقق فيها الاستحالة بالمصطلح المشار إليه؛ لا يجوز استخدامها في الغذاء والدواء، مثل:

الأغذية التي يضاف إليها الدم المسفوح كاللبنات المحشوة بالدم، والعصائد المدماة (البودينغ الأسود)، والهامبرجر المدمى، وأغذية الأطفال المحتوية على الدم، وعجائن الدم، والحساء بالدم ونحوها؛ تعتبر طعاماً نجساً محرّم الأكل لاحتوائها على الدم المسفوح الذي لم تتحقق به الاستحالة .

أما بلازما الدم - التي تعتبر بديلاً رخيصاً لزلال البيض - وقد تستخدم في الفطائر، والحساء، والعصائد (بودينغ)، والخبز، ومشتقات الألبان، وأدوية الأطفال وأغذيتهم، والتي قد تضاف إلى الدقيق .

فقد رأت الندوة أنها مادة مباحة للدم في الاسم والخصائص والصفات، فليس لها حكم الدم، وإن رأى بعض الحاضرين خلاف ذلك .

### الاستهلاك:

ويكون ذلك بامتزاج مادة محرّمة أو نجسة بمادة أخرى طاهرة حلال غالبية، مما يذهب عنها صفة النجاسة والحُرمة شرعاً، إذ زالت صفات ذلك المخالط المغلوب من الطعم واللون والرائحة، حيث يصير المغلوب مستهلكاً للغالب، ويكون الحكم للغالب، ومثال ذلك:

١ - المركبات الإضافية التي يستعمل من محلولها في الكحول كمية

قليلة جداً في الغذاء والدواء، كالملونات والحافظات والمستحلبات  
مضادات الرنخ.

٢ - الليستين والكوليسترول المستخرجان من أصول نجسة بدون  
استحالة، يجوز استخدامهما في الغذاء والدواء بمقادير قليلة جداً مستهلكة  
في المخالط الغالب الحلال الطاهر.

٣ - الأنزيمات الخنزيرية المنشأ، كالبيسين وسائر الخمائر الهاضمة  
ونحوها المستخدمة بكميات زهيدة مستهلكة في الغذاء والدواء الغالب.

### وترى الندوة مايلي :

١ - إن المذيبيات الصناعية، والمواد الحاملة والدافعة للمادة الفعالة  
في العبوات المضغوطة؛ إذا استُخدمت وسيلة لغرض أو منفعة مشروعة  
جائزة شرعاً، أما استعمالها من أجل الحصول على تأثيرها المخدر أو  
المهلوس باستنشاقها فهو حرام شرعاً، اعتباراً للمقاصد ومآلات الأفعال.

٢ - لا حرج شرعاً في استخدام الذهب في مجال الأشياء التعويضية  
السنية (مثل تلييس الأضراس والأسنان وشدّ بعضها ببعض ونحو ذلك)،  
لغرض المعالجة الطبية للرجال، أما إذا استعمل لغرض الزينة فقط، فإنه  
يأخذ حكم لبس الرجال للذهب للزينة، وهو محظور شرعاً.

٣ - الأصل الشرعي حرمة لبس الحرير الطبيعي على الرجال،  
ويستثنى من ذلك لبسه لغرض المعالجة الطبية كأمراض الحساسية والحكة  
وما شابه ذلك، فإنه سائغ شرعاً.

\* \* \*

## ثانياً المفطرات

المفطرات في كتاب الله عز وجل ، وفي السنّة الصحيحة ثلاثة : هي الأكل والشرب والجماع ، فكل ما جاوز الحلق وكان ينطبق عليه اسم الأكل أو الشرب ، كمّاً وكيفاً ، يعدّ مفطراً . وبناء على ذلك اتفق المجتمعون على أن الأمور الآتية لا تعتبر من المفطرات :

١ - قطرة العين أو الأذن أو غسول الأذن .

٢ - قرص النيتروغليسرين ونحوه الذي يوضع تحت اللسان لعلاج الذبحة الصدرية .

٣ - ما يدخل المهبل من فراز ، أو بيوض دوائية مهبلية ، أو غسول ، أو منظار مهبلي ، أو إصبع طيبب أو قابلة فاحصة .

٤ - ما يدخل الإحليل - إحليل الذكر والأنثى - أي مجرى البول الظاهر؛ من قنطرة ، أو منظار ، أو مادة ظليلة على الأشعة ، أو دواء ، أو محلول لغسل المثانة .

٥ - حفر السن أو قلع الضرس أو تنظيف الأسنان أو السواك وفرشاة الأسنان ، على أن يتجنّب الابتلاع .

٦ - الحقن الجلدية أو العضلية أو الوريدية باستثناء السوائل الوريدية المغذية .

٧ - التبرّع بالدم وتلقّي الدم المنقول .

- ٨- غاز الأكسجين وغازات التخدير .
- ٩ - ما يدخل الجسم امتصاصاً من الجلد، كالدونوات والمروخات واللصقات الجلدية المحملة بالمواد الدوائية أو الكيميائية .
- ١٠ - أخذ عيّنة من الدم للفحص المختبري .
- ١١ - إدخال قنطرة في الشرايين لتصوير أوعية القلب، أو غيره من الأعضاء .
- ١٢ - إدخال منظار من خلال جدار البطن لفحص الأحشاء، أو إجراء عملية جراحية عليها .
- ١٣ - المضمضة والغرغرة وبخاخ العلاج الموضعي للفق على أن يتجنب الابتلاع .
- ١٤ - إدخال المنظار أو اللولب إلى الرحم .
- ١٥ - أخذ عيّنات (خزعات) من الكبد أو غيره من الأعضاء .
- ورأت أكثرية المجتمعين أن الأمور الآتية لاتعتبر مفطرة :
- ١ - قطرة الأنف وبخاخ الأنف وبخاخ الربو .
- ٢ - ما يدخل الشرج من حقنة شرجية، أو تحاميل (لبوس)، أو منظار، أو إصبع طبيب فاحص .
- ٣ - العمليات الجراحية بالتخدير العام، إذا كان المريض قد بيّت الصيام من الليل .
- ٤ - الحقن المستعملة في علاج الفشل الكلوي حقناً في الصفاق (الباريتون)، أو بالكلية الاصطناعية .
- ٥ - منظار المعدة إذا لم يصاحبه إدخال سوائل أو مواد أو أخرى .

\* \* \*

والندوة في ختام أعمالها لايسعها إلا أن ترفع إلى مقام حضرة صاحب  
الجلالة الملك الحسن الثاني ملك المملكة المغربية، عظيم الشكر وجميل  
العرفان على رعايته لهذه الندوة المقامة على أرض المملكة المغربية، داعين  
لجلالته وولي عهده بالنصر والعزة ومزيد من الازدهار والتقدم لشعب  
المملكة المغربية، كما تتوجه الندوة بالشكر لحكومة صاحب الجلالة  
والمسؤولين على حُسن الاستقبال وكرم الوفادة.

والمنظمة الإسلامية للعلوم الطبية تتقدم بخالص الشكر لجميع  
المؤسسات التي شاركت في أعمال هذه الندوة، وهي: مؤسسة الحسن  
الثاني للأبحاث العلمية والطبية عن رمضان، ومنظمة الإيسيسكو، ومجمع  
الفقه الإسلامي بجدة، والمكتب الإقليمي لمنظمة الصحة العالمية، كما  
تتقدم بجزيل الشكر والامتنان للسادة الفقهاء والأطباء والعلماء الذين  
ساهموا في إنجاح هذه الندوة، داعين سبحانه وتعالى أن يحتسب ذلك  
في ميزان أعمالهم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

\* \* \*



العقود المستجدة  
ضوابطها وفناذج منها



## المجموعه

- ١ - بحث الدكتور نزيه كمال حماد  
أستاذ الشريعة الإسلامية بكندا
- ٢ - بحث الدكتور محمد بن علي القري  
مركز أبحاث الاقتصاد الإسلامي  
جامعة الملك عبد العزيز - جدة
- ٣ - بحث الأستاذ الدكتور عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان  
مكة المكرمة - المملكة العربية السعودية



# الإيقود السنية ضوابطها وفوائدها منها

إعداد  
الدكتور نزيه كمال حماد  
أستاذ الشريعة الإسلامية بكندا



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## العقود المستجدة

### ضوابطها ونماذج منها

#### (١) العقود التي يدخل في تكوينها أكثر من عقد

تعريف العقود المجتمعة في اتفاقية واحدة :

هي أن يترضى الطرفين على إبرام اتفاقية تشتمل على عقدين أو أكثر - كالبيع ، والإجارة ، والقرض ، والزواج ، والشركة ، والصراف ، والمضاربة . . . إلخ - على سبيل الجمع أو التقابل ، بحيث تعتبر سائر موجبات تلك العقود المجتمعة أو المتقابلة ، وجميع الحقوق والالتزامات المترتبة عليها جملةً واحدةً بمثابة آثار العقد الواحد .

ومن أمثلة ذلك :

- اجتماع القرض مع الشركة ، أو المضاربة ، أو النكاح .
- اجتماع القرض مع البيع ، أو الإجارة أو السلم أو الصرف .
- اجتماع الشركة مع الكفالة والوكالة .
- اجتماع البيع مع إجارة الأعيان أو إجارة الأعمال أو كليهما .
- اجتماع البيع مع الصرف .

تحرير المقصود من منع صفتين في صفقة وبيعتين في بيعة ، واقتران

العقود بالشروط بأنواعها :

## (أ) البيعتان في بيعة :

روى الترمذي والنسائي وأبو داود عن أبي هريرة ومالك في الموطأ بلاغاً عن النبي ﷺ «أنه نهى عن بيعتين في بيعة»<sup>(١)</sup> أي في صفقة واحدة وعقد واحد<sup>(٢)</sup>، قال الترمذي: حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند أهل العلم، وفي رواية أخرى لأبي داود عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «من باع بيعتين في بيعة فله أوكسهما أو الربا»<sup>(٣)</sup>.

وقد اتفق الفقهاء على عدم مشروعية البيعتين في بيعة عموماً، ولكنهم اختلفوا في تفسير محلّ النهي، أي تفصيل الصور التي ينطلق عليها هذا الاسم من التي لا ينطلق عليها، وذلك على تفاسير:

أحدها: أن يقول البائع للمشتري: بعثك هذا الثوب بعشرة دراهم نقداً أو بعشرين نسيئة إلى سنة، فيقبل المشتري من غير أن يعين بأي الثمنين اشتري، هكذا فسره مالك وأبو حنيفة والثوري وإسحاق والشافعي - في أحد قوليه - وغيرهم<sup>(٤)</sup>.

قال ابن رشد: «وعلة امتناع هذا الوجه عند الشافعي وأبي حنيفة من جهة جهل الثمن، فهو عندهما من بيوع الغرر التي نُهي عنها، وعلة امتناعه عند مالك سدّ الذريعة الموجبة للربا، لإمكان أن يكون الذي له الخيار قد اختار أولاً إنفاذ العقد بأحد الثمنين المؤجل أو المعجل، ثم بدّله، ولم يُظهر

- 
- (١) قال القاضي ابن العربي: وهو ثابت عن النبي ﷺ صحيح، (القبس شرح الموطأ: ٨٤٢/٢)؛ وانظر الموطأ: ٦٦٣/٢؛ سنن النسائي: ٢٩٥/٧؛ سنن الترمذي مع عارضة الأحوزي: ٢٣٩/٥؛ مختصر سنن أبي داود، للمنزدي: ٩٨/٥؛ شرح السنة، للبيهقي: ١٤٢/٨؛ نيل الأوطار للشوكاني: ١٥٢/٥.
- (٢) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: ٣٢٣/٢.
- (٣) مختصر سنن أبي داود، للمنزدي: ٩٧/٥.
- (٤) شرح السنة، للبيهقي: ١٤٣/٨؛ عارضة الأحوزي: ٢٤٠/٥؛ المغني، لابن قدامة: ٣٣٣/٦؛ نيل الأوطار: ١٥٢/٥؛ معالم السنن، للخطابي: ٩٨/٥؛ مرقاة المفاتيح: ٣٢٣/٢؛ المنتقى للبايجي: ٣٩/٥؛ المدونة: ١٩١/٩.



ذلك، فيكون قد تَرَكَ أحد الثمنين للثمن الثاني، فكأنه باع أحد الثمنين بالثاني، فيدخله ثمنُ بئس نسيئةً، أو نسيئةً ومتفاضلاً<sup>(١)</sup>.

وقال الشوكاني في نيل الأوطار: «والعلة في تحريمه عدم استقرار الثمن في صورة بيع الشيء الواحد بثمنين»<sup>(٢)</sup>، وقال في السيل الجرار: «وجه كون ذلك لا يحل ما يستلزمه من عدم استقرار البيع، والتردد بين الطرفين»<sup>(٣)</sup>.

ولا خلاف بين أهل العلم في حظر هذه المعاقدة إذا كان البيع واجباً، أي قد لزم المشتري بأحد الثمنين على الإبهام، وافتراقاً على ذلك، لكن إذا افتراقاً على إحدى البيعتين: النقد أو النسيئة، فهو صحيح مشروع<sup>(٤)</sup>، أما إذا لم يكن البيع لازماً في أحد الثمنين، وافتراقاً على أنهما بالخيار، أو على أن أحدهما بالخيار، فقد أجازاه الإمام مالك، وجعله من باب الخيار، لأنه إذا كان كذلك لم يتصور فيه ندمٌ يوجبُ تحويل أحد الثمنين في الآخر<sup>(٥)</sup>.

هذا، وقد انتقد الإمام ابن القيم هذا التفسير للبيعتين في بيعة، ووصفه بالضعف، وذلك لعدم دخول الربا في هذه الصورة - مع أن الرواية الأخرى للحديث نصت صراحة على دخوله «مَنْ باع بيعتين في بيعة، فله أو كسهما أو الربا» - ولأنه ليس فيها بيعتان، وإنما هي بيعة واحدة بأحد الثمنين<sup>(٦)</sup>.

﴿

(١) بداية المجتهد: ١٥٤/٢؛ وانظر معالم السنن: ٩٨/٥؛ المهذب، للشيرازي: ١/٢٦٦.

(٢) نيل الأوطار: ١٥٣/٥.

(٣) السيل الجرار، للشوكاني: ٥٨/٣.

(٤) معالم السنن: ٩٨/٥؛ شرح السنة: ١٤٣/٨؛ المغني: ٣٣٣/٦؛ عارضة الأحوذ: ٢٤٠/٥.

(٥) بداية المجتهد: ١٥٤/٢؛ المنتقى: ٣٩/٥، ٤٠؛ الزرقاني على الموطأ: ٣/٣١٢؛  
التفريع، لابن الجلاب: ١٦٦/٢.

(٦) تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٠٦/٥.

وقال أيضاً: أَبَعَدَ كُلُّ الْبُعْدِ مَنْ حَمَلَ الْحَدِيثَ عَلَى الْبَيْعِ بِمِائَةِ مَوْجِلَةٍ  
أَوْ خَمْسِينَ حَالَةً، فَلَيْسَ هَهُنَا رِبَا وَلَا جِهَالَةٌ وَلَا غُرْرٌ وَلَا قَمَارٌ، وَلَا شَيْءٌ  
مِنَ الْمَفَاسِدِ، فَإِنَّهُ خَيْرُهُ بَيْنَ أَيِّ الثَّمَنِينِ شَاءَ، وَلَيْسَ هَذَا بِأَبَعَدَ مِنْ تَخْيِيرِهِ بَعْدَ  
الْبَيْعِ بَيْنَ الْأَخْذِ وَالْإِمْضَاءِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ»<sup>(١)</sup>.

والثاني: أن يقول: بعني سلعتك هذه بدينار نقداً أو بشاة موصوفة إلى  
أجل كذا، ويفترقان على أنه قد لزمه البيع بأحد الثمنين من غير تعيين، وهذا  
التفسير للإمام مالك في الموطأ<sup>(٢)</sup>.

وعلة النهي عن هذه الصورة كما قال القاضي ابن العربي: «دخول  
الغرر في البيع باتفاق، إذ لا يدري البائع الثمن الذي انعقد عليه البيع: ديناراً  
معجلاً أم شاة موصوفة مؤجلة»<sup>(٣)</sup>.

والثالث: أن يقول الرجل لآخر: بعتك بستاني هذا بكذا على إن تبيعني  
دارك بكذا، أي فإذا وجب لك عندي، ووجب لي عندك، وهو تفسير الحنابلة  
والحنفية والشافعية في قول آخر له<sup>(٤)</sup>.

وعلة امتناع هذه الصورة كما قال الترمذي: التفارق عن بيع بثمر  
مجهول، إذ لا يدري كل واحد منهما على ما وقعت عليه صَفَقَتُهُ<sup>(٥)</sup>، أي أنَّ  
الثمر في كل من البيعتين مجهول، لأنه لو أُفِرِدَ كُلٌّ مَبِيعٍ فِي عَقْدِ بَيْعٍ مُسْتَقِلٍّ،  
لَمْ يَتَّفَقَا فِي ثَمْنِهِ عَلَى مَا اتَّفَقَا عَلَيْهِ فِي الْمَبِيعِينَ فِي عَقْدٍ وَاحِدٍ<sup>(٦)</sup>.

(١) إعلام الموقعين: ١٦٢/٣.

(٢) الموطأ مع المنتقى: ٤٠/٥؛ الزرقاني على الموطأ: ٣١٢/٣.

(٣) عارضة الأحوذى: ٢٤٠/٥.

(٤) المغني: ٣٣٢/٦؛ الأم: ٦٧/٣؛ معالم السنن: ٩٨/٥؛ نيل الأوطار: ١٥٢/٥؛  
المبسوط: ١٦/١٣؛ شرح السنة: ١٤٣/٨؛ عارضة الأحوذى: ٢٣٩/٥، ٢٤٠؛  
الروضة الندية: ١٠٥/٢.

(٥) سنن الترمذي مع عارضة الأحوذى: ٢٣٩/٥.

(٦) بداية المجتهد: ١٥٣/٢.

قال الخطابي : «الوجه الثاني أن يقول : بعثك هذا العبد بعشرين ديناراً على أن تبيعني جاريتك بعشرة دنانير، فهذا أيضاً فاسد، لأنه جعل ثمن العبد عشرين ديناراً، وشرط عليه أن يبيعه جاريتاً بعشرة دنانير، وذلك لا يلزمه، وإذا لم يلزمه سقط بعض الثمن، وإذا سقط بعضه صار الباقي مجهولاً»<sup>(١)</sup>.

وقال الشوكاني : «علة تحريم بيعتين في بيعة في هذه الصورة التعليق بالشرط المستقبل»<sup>(٢)</sup>.

غير أن فقهاء المالكية - وكذا ابن تيمية من الحنابلة - لم يُسألوا بصحة هذا التفسير للبيعتين في بيعة، ولا بتحريم الصور التي ذكرها أربابه<sup>(٣)</sup>.

قال القاضي ابن العربي : «إذا قال له : أبيعك عبدي هذا بألف على أن تبيعني دارك بألف، فهذا جائز ولا دخل فيه . . ولو باعه عبده على أن يبيعه المشتري عبداً آخر بثمنه، قال أبو حنيفة : لا يجوز ولا شيء أجوز منه، فإنه حصل من إحدى الجهتين عبد، ومن الجهة الأخرى عبد آخر معلوم، وهذا مما لا دخل فيه»<sup>(٤)</sup>.

وجاء في المدونة : «قلت : رأيت إن اشترت عبداً من رجل بعشرة دنانير على أن أبيع عبدي بعشرة دنانير؟ قال : قال مالك : ذلك جائز»<sup>(٥)</sup>.

«قلت : فلو بعته عبدي بعشرة دنانير على أن يبيعه عبده بعشرين ديناراً؟ قال : قال مالك : لا بأس بذلك، إنما هو عبدٌ بعبدٍ وزيادة عشرة دراهم»<sup>(٦)</sup>.

(١) معالم السنن : ٩٨/٥ .

(٢) نيل الأوطار : ١٥٣/٥ .

(٣) انظر المغني، لابن قدامة : ٣٣٣/٦ .

(٤) عارضة الأحوذى : ٢٤١/٥ .

(٥) المدونة : ١٢٦/٩ .

(٦) المرجع نفسه .

وقال ابن تيمية: «وقول القائل: بعثك ثوبي بمائة على أن تبيعني ثوبك بمائة، إن أراد أن يبيع كل واحد منهما ثوبه، انعقد بهذا الكلام، فهذا نظير نكاح الشغار! ولكن ما الدليل على فساد هذا؟! وهو كما لو قال: أجزتُك داري بمائة على أن تصير دارك مؤجرة لي بمائة، فعوض كل من الإجاريتين مائة واستجار الأخرى، كما أنه في البيع عوض كل منهما مائة وبيع الآخر، وتحريم هذا يحتاج فيه إلى نص أو إجماع ليصح القياس عليه»<sup>(١)</sup>.

أما إذا باعه شيئين بثمن واحد، كدار وثوب، أو عبد وثوب، فهذا جائز في قول جماهير أهل العلم من الشافعية والمالكية والحنبلة، وليس من باب البيعتين في البيعة الواحدة، وإنما هي صفقة واحدة جمعت شيئين بثمن معلوم<sup>(٢)</sup>.

والرابع: أن يبيع الرجل من الرجل سلعتين بثمنين مختلفين، على أنه قد لزمته إحدى البيعتين، فليُنظر أيها يلتزم، وقد نسبه القاضي ابن العربي للمالكية<sup>(٣)</sup>.

وقال الباجي: «قال الفقهاء في معنى بيعتين في بيعة: أن يتناول عقد البيع بيعتين على أن لا تتمّ منهما إلا واحدة مع لزوم العقد، مثل أن يتبايعا هذا الثوب بدينار، وهذا الآخر بدينارين على أن يختار المشتري أحدهما، أي ذلك شاء، وقد لزمهما ذلك أو لزم أحدهما، فهذا يوصف بأنه بيعتان، لأنه قد عقّدَ بيعةً في الثوب الذي بالدينارين وبيعةً أخرى في الثوب الذي بالدينار، ولم تجمعهما صفقة لأنه لا يتمُّ البيعُ فيهما، ويوصف بأنه في

(١) نظرية العقد، لابن تيمية، ص ١٨٩.

(٢) معالم السنن: ٩٨/٥؛ شرح السنة: ١٤٣/٨؛ الروضة الندية: ١٠٥/٢؛ المغني:

٣٣٥/٦؛ الفروق، للفراقي: ١٤٢/٣؛ الموافقات، للشاطبي: ٢٠١/٣.

(٣) القبس شرح الموطأ للقاضي ابن العربي: ٨٤٢/٢.

بيعة؛ لأنه إحدى البيعتين . فمثل هذا لا يجوز، سواء كان ذلك بنقد واحد أو بنقدين، خلافاً لعبد العزيز بن أبي سلمة في تجويزه ذلك بالنقد الواحد<sup>(١)</sup>.

وعلة حظر تلك الصورة عند المالكية سدّ الذريعة الموجبة للربا، حيث إنه يقدر على المشتري أنه قد أخذ الثوب بالدينار، ثم تركه وأخذ الثوب الآخر ودفعت دينارين، فصار إلى أن باع ثوباً وديناراً بثوب ودينارين، وذلك لا يجوز على أصل مالك<sup>(٢)</sup>.

والخامس: أن يقول: أبيعك هذه السلعة بمائة إلى سنة على أن اشتريها منك بشمانين حالّة، وهي نفس بيع العينة، وهو تفسير ابن تيمية وابن القيم للبيعتين في بيعة<sup>(٣)</sup>.

قال ابن القيم: «وهذا هو معنى الحديث الذي لا معنى له غيره، وهو مطابق لقوله ﷺ: «فله أو كسهما أو الربا»، فإنه إما أن يأخذ الثمن الزائد فيُرَبِّي، أو الثمن الأول فيكون هو أو كسهما.

فإنه قد جَمَعَ صفتي النقد والنسيئة في صفقة واحدة ومبيع واحد، وهو قد قصد بيع دراهم عاجلة بدراهم مؤجلة أكثر منها، ولا يستحقُّ إلاّ رأس ماله، وهو أو كسُ الصفتين، فإنّ أبي إلاّ الأكثر فقد أخذَ الربا، ومما يشهد لهذا التفسير ما روى الإمام أحمد عن ابن عمر أنّ النبي ﷺ: «نهى عن بيعتين في بيعة وعن سلف وبيع»، فجمعه بين هذين العقدين في النهي لأنّ كلّاً منهما يؤول إلى الربا، لأنهما في الظاهر بيع وفي الحقيقة ربا<sup>(٤)</sup>.

(١) المنتقى: ٣٦/٥.

(٢) انظر الغرر وأثره في العقود، للدكتور محمد الصديق الضرير، ص ٨٧؛ بداية المجتهد: ١٥٤/٢.

(٣) مختصر الفتاوى المصرية، لابن تيمية، ص ٣٢٧؛ تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٠٠/٥؛ إعلام الموقعين: ٣/١٦١، ١٦٢.

(٤) تهذيب مختصر سنن أبي داود: ١٠٦/٥.

والسادس: أن يقول رجل لآخر: اشتر لي، أو اشتر السلعة الفلانية نقداً بكذا، أو بما اشتريتها به، وبعها مني بكذا إلى أجل، وذلك داخل تحت بيع ما ليس عندك<sup>(١)</sup>.

قال القاضي ابن العربي: ولا يمكن تفسيره به على التصريح إلا إذا شرطه عليه والتزم له ما يشتري، وأما إذا فوضه فيه وأوعده عليه، فليس يكون ذلك حراماً محضاً، ولكنه من باب شبهة الحرام والذريعة إليه، وقد بَوَّبَ مالك النهي عن بيعتين في بيعة، ثم أدخل فيه بيع ما ليس عندك للمعنى الذي أشرنا إليه<sup>(٢)</sup>.

والسابع: أن يقول له: بعك هذا بعشرة دنانير على أن تعطيني بها صرفها كذا دراهم، فقال أكثر الفقهاء، الشافعي وأبو حنيفة وأحمد وإسحاق وأبو ثور: هذا من باب بيعتين في بيعة<sup>(٣)</sup>.

وقد حكى القاضي ابن العربي هذا التفسير للبيعتين في بيعة، ونسبَهُ إلى مَنْ ذكروا من أهل العلم، ثم عَقَّبَ على ذلك بأنَّ البيع بهذه الصورة جائز عند الإمام مالك، فقال: «فجوزه مالك تعويلاً على ما يؤول إليه الكلام، والشافعي والفقهاء أصحابه نظروا إلى أنه باعه وصرفه، ولم يكن ذلك، إنما ذكر ديناراً، ثم ذكر الدراهم، فانتفى الذهب، ورجع الأمر إلى الفضة، كما لو قال: أبيعك عيدي بعبدك على أن تعطيني في عبدك داراً، فهذا كمن اشترى داره بعبده، وذلك جائز»<sup>(٤)</sup>.

وجاء في المدونة: «قلت: رأيت إن باع سلعةً بعشرة دنانير إلى أجل

(١) المنتقى، للباي: ٤٠/٥؛ عارضة الأحوذى: ٢٤٠/٥.

(٢) عارضة الأحوذى: ٢٤٠/٥.

(٣) عارضة الأحوذى: ٢٤٠/٥؛ المغني: ٣٣٢/٦.

(٤) عارضة الأحوذى: ٢٤١/٥.

على أن يأخذ بها مائة درهم، أ يكون هذا البيع فاسداً أم لا؟ قال: لا يكون فاسداً، ولا بأس بهذا عند مالك، قلت: لم؟ قال: لأنَّ اللفظ ههنا لا يُنظر إليه، لأن فعلهما يؤوب إلى صلاح وأمر جائز، قلت: وكيف يؤوب إلى صلاح، وهو إنما شرط الثمن عشرة دنانير يأخذ بها مائة درهم؟ قال: لأنه لا يأخذ دنانير أبداً، إنما يأخذ دراهم، فقوله عشرة دنانير لغو<sup>(١)</sup>.

ثم إن أشهب من المالكية يرى جواز جمع البيع مع الصرف في عُقدة واحدة مطلقاً<sup>(٢)</sup>.

والثامن: هو أن يُسلفه ديناراً في قفيز حنطة إلى شهر، فإذا حلَّ الأجل وطالبه بالحنطة قال: بعني القفيز الذي لك عليّ إلى شهرين بقفيزين. فصار ذلك بيعتين في بيعة، لأنَّ البيع الثاني قد دخل على الأول، فبرُدُّ إليه أو كسهما، وهو الأول، كذا في شرح السنن، لابن رسلان<sup>(٣)</sup>.

### التفسير المختار:

يلاحظ على هذه التفسيرات المختلفة للبيعتين في بيعة التي صحَّ نهي النبي ﷺ عنها أنَّ بعضها مما اتفق على منعه الفقهاء، وإن كان بينهم بعض التباين في التفاصيل، وبعضها الآخر مما اختلفت فيه أنظارهم واجتهاداتهم، وبالنظر والتأمل في أقاويل أهل العلم السالفة، وما عرضوا من أدلة وحجج على تفسيرهم لمحلّ النهي في الحديث، يترجَّح عندي أن المراد بالبيعتين في بيعة:

١ - أن يتضمن العقد الواحد بيعتين، على أن تتم إحداهما قبل تفرق العاقدين، ولكن دون تعيينها، كما في: بعثك هذه السلعة بألف درهم نقداً

(١) المدونة: ١٢٧/٩.

(٢) البهجة شرح التحفة، للتسولي: ٩/٢؛ ميارة على التحفة: ٢٨٣/١.

(٣) نيل الأوطار: ١٥٢/٥.

أو بألفين إلى أجل كذا، أو: بعتكها بألف درهم نقداً أو بشاة موصوفة إلى أجل كذا، ويتفرق العاقدان على لزوم إحداها من غير تحديدها، وذلك للغرر الناشئ عن الجهل بمقدار الثمن.

٢ - أن يبيعه السلعة بمائة مؤجلة إلى سنة على أن يشتريها منه بشمانين حالة. حيث إنَّ الجمع بين البيعتين في هذه الصورة يؤول إلى الربا، فهما في الظاهر بيعتان، وفي الحقيقة ربا.

أما بقية التفسيرات، فمنها ما ينضوي تحت نصوص شرعية أخرى كالنهي عن بيع ما ليس عندك، أو ربا الجاهلية، وإدراجهُ تحت البيعتين في بيعة بعيدٌ، ومنها ما الحظر فيه محل خلاف أهل العلم، ولا يترجح عندي فيها جانب الحرمة على الجِلِّ.

#### (ب) الصفقتان في صفقة:

روى أحمد والبزار والطبراني عن سماك عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه قال: «نهى النبي ﷺ عن صفقتين في صفقة». قال في مجمع الزوائد: رجال أحمد ثقات<sup>(١)</sup>.

\* وقد فسّر راوي الحديث سماك الصفقتين في صفقة بأن يبيع الرجل البيع، فيقول: هو بئساء بكذا وكذا، وهو بنقد بكذا وبكذا<sup>(٢)</sup>. أي ويفترقان على ذلك، وقد وافق سماك على هذا التفسير أحمد والشافعي وأبو عبيد القاسم بن سلام<sup>(٣)</sup>.

(١) نيل الأوطار: ١٥٢/٥؛ مجمع الزوائد: ٨٤/٤؛ مسند أحمد: ١/١٩٨؛ فتح القدير: ٨١/٦.

(٢) تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٠٦/٥؛ نيل الأوطار: ١٥٢/٥.

(٣) فتح القدير: ٨١/٦؛ السيل الجرار: ٦١/٣.



\* وقال الشوكاني: إن معنى الصفقتين في صفقة بيعتان في بيعة<sup>(١)</sup>.

وأساس ذلك أن الصَّفَقَةَ لغةً اسم المَرَّة من الصَّفَق، وهو الضَّرْبُ باليد على يد أخرى، أو على يد شخص آخر عند البيع، وقد كان عادة العرب إذا وَجَبَ البَيْعُ ضَرَبَ أَحَدُ المتبايعين يده على يد صاحبه<sup>(٢)</sup>، ثم استعملت الصفقة بمعنى عقد البيع نفسه<sup>(٣)</sup>، أي إذا كان لازماً لا خيار فيه.

ومنه قول عمر رضي الله عنه: «إنَّ البَيْعَ صَفْقَةٌ أو خِيَارٌ»، قال النسفي: «أي بيع تام لازم، أو بيع فيه خيار»<sup>(٤)</sup>، وقال السرخسي: «الصفقة هي اللازمة النافذة، يقال: هذه صفقةٌ لم يشهدا خاطب، إذا أنفذ أمرٌ دون رأي رجل»<sup>(٥)</sup>.

\* وذكر الإمام ابن القيم أن تفسير الصفقتين في صفقة مطابق للبيعتين في بيعة، وهو أن يبيعه السلعة بمائة إلى سنة على أن يشتريها منه بثمانين حالة، ثم قال: «فإنه قد جمع صفقتي النقد والنسيئة في صفقة واحدة وبيع واحد، هو قَصْدُ بَيْعِ دراهم عاجلة بدراهم مؤجلة أكثر منها، ولا يستحقُّ إلاَّ رأس ماله، وهو أو كس الصفقتين، فإن أبي إلاَّ الأكثر كان قد أخذ الربا»<sup>(٦)</sup>. ويؤيد هذا التفسير رواية ابن حبان للحديث موقوفاً «الصفقة في الصفقتين ربا»<sup>(٧)</sup>.

\* وذهب الكمال بن الهمام إلى أن الصفقتين في صفقة أعمّ مطلقاً من

(١) نيل الأوطار: ١٥٣/٥؛ السيل الجرار: ٦١/٣.

(٢) المصباح المنير: ٤٠٥/١؛ المغرب: ٤٧٦/١.

(٣) مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح: ٣٢٣/٢.

(٤) طلبية الطلبة، ص ٦٥، ١٢٨.

(٥) المبسوط: ٢/١٦.

(٦) تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٠٦/٥.

(٧) انظر فتح القدير: ٨١/٦.

البيعتين في بيعة، لخصوص في نوع من الصفقات، وهو البيع . . وذلك كما لو باع عبداً على أن يستخدمه البائع شهراً أو داراً على أن يسكنها كذلك، لأنه لو كانت الخدمة والسكن يقابلهما شيء من الثمن يكون إجارة في بيع، ولو كان لا يقابلهما يكون إجارة في بيع، وقد نهى رسول الله ﷺ عن صفقتين في صفقة، فيتناول كلاً من الاعتبارين المذكورين<sup>(١)</sup>.

والخلاصة: أن الفقهاء مختلفون في المراد بالصفقتين في صفقة، هل هو نفس البيعتين في بيعة، أم بينهما عموم وخصوص مطلق؟ فذهب أكثرهم إلى أنهما مترادفتان، وذهب الحنفية إلى أن الأولى أعم مطلقاً، فتشمل اجتماع السلف مع البيع، والإجارة مع البيع، والإجارة مع البيع، وغير ذلك. وسنأتي على تفصيل ذلك عند كلامنا على حكم اجتماع العقود المتعددة في عقد واحد.

### (ج) البيع والشرط:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: نهى رسول الله ﷺ عن بيع وشرط.

وهذا الحديث غير ثابت عن النبي ﷺ كما قال كثير من أهل العلم كالإمام أحمد والقاضي ابن العربي وابن قدامة وابن تيمية وغيرهم<sup>(٢)</sup>، ولا يصح الاحتجاج به لمعارضته للأحاديث الصحيحة والإجماع.

قال ابن تيمية: «يروى في حكاية عن أبي حنيفة وابن أبي ليلى وشريك أن النبي ﷺ نهى عن بيع وشرط، وقد ذكره جماعة من المصنفين في الفقه،

(١) فتح القدير: ٦/٨٠، ٨١.

(٢) عارضة الأحوذى: ٥/٢٥٠؛ المغني: ٦/١٦٦؛ الفتاوى الكبرى، لابن تيمية: ٥/١٤٥، وقد جاء فيه: «قولهم: نهى عن بيع وشرط. فإن هذا حديث باطل، وليس في شيء من كتب المسلمين، وإنما يروى في حكايات منقطعة».

ولا يوجد في دواوين الحديث، وقد أنكره أحمد وغيره من العلماء، وذكروا أنه لا يُعرف، وأنَّ الأحاديث الصحيحة تعارضه. وأجمع الفقهاء المعروفون - من غير خلاف أعلمه عن غيرهم - أنَّ اشتراط صفة في المبيع ونحوه، كاشتراط كون العبد كاتباً أو صانعاً، أو اشتراط طول الثوب أو قدر الأرض ونحو ذلك شرط صحيح<sup>(١)</sup>.

وجاء في إعلام الموقعين: «حديث النهي عن بيع وشرط لا يُعلم له إسناد يصحّ، وهو مخالفٌ للسنة الصحيحة والقياس، وقد انعقد الإجماع على خلافه. أما مخالفته للسنة الصحيحة، فإنَّ جابراً باع بعيه وشرط ركوبه إلى المدينة، والنبي ﷺ قال: «من باع عبداً وله مال، فماله للبائع إلا أن يشترطه المبتاع»، فجَعَلَهُ للمشتري بالشرط الزائد على عقد البيع. وقال: «مَنْ باع ثمرة قد أُبْرَتْ فهي للبائع إلا أن يشترطها المبتاع»، فهذا بيع وشرط ثابت بالسنة الصحيحة الصريحة، وأما مخالفته للإجماع، فالأمة مُجمِعَةٌ على جواز اشتراط الرهن والكفيل والضمين والتأجيل والخيار ثلاثة أيام ونقْدٍ غير نقد البلد، فهذا بيع وشرط متفق عليه<sup>(٢)</sup>.

#### (د) اقتران العقود بالشرط:

لقد وردت نصوص كثيرة في القرآن والسنة تثبت للعقود المسماة التي أقرّها الشرع آثاراً وأحكاماً والتزامات تربط الطرفين في كل عقد بحسب موضوعه. فعقد النكاح مثلاً يترتب عليه حِلُّ الاستمتاع بين الزوجين، ووجوب متابعة المرأة للرجل، ووجوب النفقة للمرأة على الرجل، وثبوت النسب، وحقوق الحضانة، وحرمة المصاهرة، والإرث بين الزوجين، ثم بينهما وبين الأولاد. وكذلك عقد البيع والإجارة والرهن والكفالة وغيرها،

(١) القواعد التورانية الفقهية، ص ١٨٨.

(٢) إعلام الموقعين عن رب العالمين: ٣٢٨/٢.

كل منها قد ثبتت في الشرع له أحكام، منها ما بيّنه الكتاب والسنة القولية أو العملية مباشرة، ومنها ما أضافه الاجتهاد استنباطاً.

أما سلطة العاقدين على تعديل تلك الآثار للعقود، إمّا بالنقص منها، وإمّا بإضافة التزامات على أحد الطرفين لا يستلزمها أصل العقد، وذلك بشروط يشترطانها في التعاقد، ومدى هذه السلطة، فقد اختلفت في ذلك اجتهادات الفقهاء وأنظارهم.

١ - فذهب الحنفية إلى أن الأصل الشرعي في حرية الشروط العقدية هو التقييد، وذلك لأنّ لكل عقد في الشريعة أحكاماً أساسية تسمى (مقتضى العقد) نصّ عليها الكتاب أو السنة، أو استنبطها الاجتهاد وأثبتها حفظاً للتوازن بين العاقدين في الحقوق، فليس للعاقدين أن يشترطوا من الشروط ما يخالف هذا المقتضى، فإن اشترطوا شرطاً مخالفاً له فسد العقد في الجملة.

وقد اعتبر الفقه الحنفي كلّ شرط متضمن لمنفعة زائدة على أصل العقد مخالفاً ومفسداً للمعاوضة المالية، كما لو اشترط في أصل البيع حمل المبيع إلى بيت المشتري على حساب البائع، أو إقراض أحد المتبايعين للآخر قرضاً ونحو ذلك. أما إذا كان ذلك الشرط في غير عقود المعاوضات المالية كالزواج، فيلغو الشرط ويصحّ العقد. ولكنه استثنى من المنع في عقود المبادلات المالية ثلاثة أنواع من الشروط، فاعتبرها صحيحة لازمة، وهي:

أ) الشرط الذي ورد الشرع بجوازه، كاشتراط تأجيل ثمن المبيع، واشتراط الخيار لأحد المتبايعين.

ب) الشرط الذي يلائم العقد، كاشتراط البائع على المشتري تقديم كفيل أو رهن بالثمن المؤجل، لأنه توثيق له.

(ج) الشرط الذي يجري به العرف المعتبر شرعاً، حيث إن العرف يصحح الشروط التي تعتبر في الأصل مفسدة للعقد<sup>(١)</sup>.

٢ - واتجه الشافعية وأكثر المالكية إلى نحو ما ذهب الحنفية من لزوم التمسك بمقتضيات العقود إجمالاً، وعدم جواز اشتراط ما يخالفها، ولكنهم اختلفوا معهم في التفاصيل، نظراً لتشعب أنظارهم واجتهاداتهم فيما هو مقتضى كل عقد، وفيما هو مخالف له من الشروط، ودرجة المخالفة، ومدى إخلالها بما يلزم مراعاته في العقود<sup>(٢)</sup>.

قال البغوي: «وجملة ذلك أن كلَّ شرط هو من مقتضى البيع أو من مصلحة البيع فهو جائز، أما مقتضاه: فهو مثل أن يبيعه عبداً على أن يُحسِنَ إليه، أو داراً على أن يسكنها إن شاء أو يسكنها غيره، وأما مصلحة العقد: فمثل أن يبيع بضمن ضرب له أجلاً معلوماً، أو شرط أن يرهن بالثمن داره، أو يُقيم فلاناً كفيلاً بالثمن.

فأما ما لا يقتضيه مطلق البيع من الشروط، ولا هو من مصلحة البيع، فإنه يفسد البيع إلا شرط العتق، وذلك مثل أن يشتري سلعة على أن يحملها البائع إلى بيته، أو ثوباً على أن يخيطه، أو دابة على أن يسلمها في بلد كذا أو في وقت كذا، أو على أن لا خسارة عليه في ثمن المبيع، فالعقد فاسد، لأنه شرطٌ يصير به الثمن مجهولاً، وكذلك لو باع داره وشرط فيه رضا الجيران أو رضا فلان، ففاسد لما فيه من الغرر، لأنه لا يدري هل يرضى فلان أو لا،

(١) المدخل الفقهي العام، للأستاذ مصطفى الزرقا: ٤٦٨/١ - ٤٧٩ بتصرف؛ القواعد النورانية الفقهية، لابن تيمية، ص ١٨٤ وما بعدها؛ مجموع فتاوى ابن تيمية: ١٢٦/٢٩ وما بعدها.

(٢) انظر المدخل الفقهي للزرقا: ٤٧٦/١؛ مجموع فتاوى ابن تيمية: ١٢٧/٢٩، ١٢٨؛ المجموع: ٣٦٣/٩ وما بعدها.

وكذا لو باعه على أن البائع متى ردَّ الثمن عاد المبيع إليه أو يرده المشتري إليه، ففاسد. وكذلك لو باعه على أن لا يبيعه المشتري، أو على أن يبيعه، أو على أن يهبه، فلا يصحّ، لأنه حجر عليه فيما هو مقصود الملك من إطلاق التصرف»<sup>(١)</sup>.

وجاء في (الأشباه والنظائر)، لابن السبكي: «تنبيه: قد يُتردّد في أن الشيء مقتضى العقد أو لا، فيورث ذلك تردداً في أنه شرطه هل يبطل أو لا»<sup>(٢)</sup>.

وقال في (بداية المجتهد): «وأما مالك؛ فالشروط عنده تنقسم ثلاثة أقسام: شروط تبطل هي والبيع معاً، وشروط تجوز هي والبيع معاً، وشروط تبطل ويثبت البيع، وقد يُظنّ أن عنده قسماً رابعاً، وهو أنّ من الشروط ما إن تمسك المشتري بشرطه بطل البيع، وإن تركه جاز البيع، وإعطاء فروق بينة في مذهبه بين هذه الأصناف الأربعة عسيرٌ، وقد رام ذلك كثير من الفقهاء، وإنما هي راجعة إلى كثرة ما تتضمن الشروط من صنفى الفساد الذي يُخلُّ بصحة البيوع، وهما الربا والغرر، وإلى قلته، وإلى التوسط بين ذلك، أو إلى ما يفيد نقصاً في الملك، فما كان دخول هذه الأشياء فيه كثيراً من قبيل الشرط أبطله وأبطل الشرط، وما كان قليلاً أجازته وأجاز الشرط فيها، وما كان متوسطاً أبطل الشرط وأجاز البيع. ويرى أصحابه أنّ مذهبه هو أولى المذاهب، إذ بمذهبه تجتمع الأحاديث كلها، والجمع عندهم أحسن من الترجيح. وللمتأخرين من أصحاب مالك في ذلك تفصيلات مقاربة»<sup>(٣)</sup>.

(١) شرح السنة للبعوي: ١٤٧/٨، ١٤٨.

(٢) الأشباه والنظائر، لابن السبكي: ٢٧٤/١.

(٣) بداية المجتهد: ١٦٠/٢.

٣ - ويتجه الفقه الحنبلي إلى أنّ الأصل الشرعي بمقتضى دلائل نصوص الشريعة هو حرية العقود أنواعاً وشروطاً، ووجوب الوفاء بكل ما يلتزمه المتعاقدان ويشترطانه، ما لم يكن هناك نصّ أو قياس يمنع من عقد معين أو شرط محدد، فعندئذ يمتنع بخصوصه على خلاف القاعدة، ويعتبر الاتفاق عليه باطلاً، كالتعاقد على الربا أو القمار أو الغرر ونحو ذلك .

ومستندهم على ذلك عموم قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ [المائدة: ١] وقوله ﷺ: «المسلمون على شروطهم»<sup>(١)</sup>، وقد استفيد القيد الاستثنائي المانع من قوله عليه الصلاة والسلام في حديث بريرة: «كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل»<sup>(٢)</sup>، والمراد به ما أحلّ حراماً أو حرّم حلالاً .

وعلى ذلك فإن الفقه الحنبلي - في الجملة - لم يعتبر للعقود مقتضيات ضيقة بحدود ثابتة تتحكم في إرادة المتعاقدين، بل إن الشارع قد فوّض إلى إرادة المتعاقدين تحديد هذه المقتضيات في نطاق حقوقهما في كل ما لا يصادم نصاً من نصوص الشريعة ولا ينقض أصلاً من أصولها، وفقهاء الحنابلة لا يعتبرون - كغيرهم - أن كل مصلحة يشترطها أحد العاقدين لنفسه مما لا يوجب العقد بذاته تكون منافية لمقتضاه، بل يعتبرون مصلحة العاقد من مصلحة العقد نفسه ما دامت مشروعة، أي غير محظورة شرعاً<sup>(٣)</sup> .

(١) رواه أبو داود وابن حبان وابن الجارود والدارقطني والبيهقي والحاكم، وهو حديث صحيح، (إرواء الغليل: ١٤٢/٥).

(٢) أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي ومالك في الموطأ، (انظر صحيح البخاري: ١٩٩/٣؛ صحيح مسلم: ١١٤١/٢؛ سنن أبي داود: ٣٤٦/٢؛ عارضة الأحوذى: ٢٨٠/٨؛ سنن النسائي: ٢٦٨/٧؛ الموطأ: ٧٨٠/٢).

(٣) انظر المدخل الفقهي، للزرقا: ٤٧٩/١ - ٤٩٩؛ إعلام الموقعين: ٣٨١/٣؛ القواعد النورانية الفقهية، ص ١٨٨؛ السيل الجرار: ٥٩/٣.

جاء في مجموع فتاوى ابن تيمية: «الأصل في العقود والشروط الجواز والصحة، ولا يحرم منها ولا يبطل إلا ما دلَّ الشرع على تحريمه وإبطاله نصاً أو قياساً عند مَنْ يقول به، وأصول أحمد المنصوصة عنه أكثرها يجري على هذا القول، ومالكٌ قريبٌ منه، لكن أحمد أكثر تصحيحاً للشروط، فليس في الفقهاء الأربعة أكثر تصحيحاً للشروط منه.

وعامة ما يصححه أحمد من العقود والشروط يشته بدليل خاص من أثر أو قياس، لكنه لا يجعل حجة الأولين مانعاً من الصحة، ولا يعارض ذلك بكونه شرطاً يخالف مقتضى العقد أو لم يرد به نص، وكان قد بلغه في العقود والشروط من الآثار عن النبي ﷺ ما لا تجده عند غيره من الأئمة، فقال بذلك وبما في معناه قياساً عليه، وما اعتمده غيره في إبطال الشروط من نصٍ فقد يضعفه أو يضعف دلالته، وكذلك قد يضعف ما اعتمده من قياس . . «<sup>(١)</sup>.

والذي انتهى إليه الإمام ابن القيم - من أجلّة محققي الحنابلة - في المسألة قوله: «الأصل في العقود والشروط الصحة إلا ما أبطله الشارع أو نهى عنه، وهذا القول هو الصحيح»<sup>(٢)</sup>، وقال: «فكل ما لم يبين الله ورسوله ﷺ تحريمه من العقود والشروط فلا يجوز تحريمها، فإن الله سبحانه قد فصل لنا ما حرّم علينا، فما كان من هذه الأشياء حراماً فلا بُدَّ أن يكون تحريمه مفصلاً، وكما أنه لا يجوز إباحتها ما حرّمه الله، فكذلك لا يجوز تحريم ما عفا عنه ولم يحرمه»<sup>(٣)</sup>.

ثم قال: «والمقصود أنَّ للشروط عند الشارع شأناً ليس عند كثير من

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية: ١٣٢/٢٩، ١٣٣؛ القواعد النورانية الفقهية، لابن تيمية، ص ١٨٨.

(٢) إعلام الموقعين: ٣٤٤/١.

(٣) إعلام الموقعين: ٣٨٣/١.



الفقهاء، فإنهم يلغون شروطاً لم يلغها الشارع، ويفسدون بها العقد من غير مفسدة تقتضي فسادَه، وهم متناقضون فيما يقبل التعليق بالشروط من العقود وما لا يقبله، فليس لهم ضابط مطرد منعكس يقوم عليه دليل، فالصواب الضابط الشرعي الذي دلَّ عليه النص أن كل شرط يخالف حكم الله فهو باطل، وما لم يخالف حكمه فهو لازم<sup>(١)</sup>، «وهنا قضيتان كلتاهما من قضايا الشرع التي بعث الله بها رسوله: إحداهما: أن كل شرط خالف حكم الله وناقض كتابه فهو باطل، كائناً ما كان، والثانية: أن كل شرط لا يخالف حكمه ولا يُناقض كتابه، وهو ما يجوز تركه وفعله بدون الشرط، فهو لازم بالشرط. ولا يستثنى من هاتين القضيتين شيء، وقد دلَّ عليهما كتاب الله وسنة رسوله واتفاق الصحابة، ولا تعبأ بالنقض بالمسائل المذهبية والأقوال الآرائية، فإنها لا تهدم قاعدة من قواعد الشرع»<sup>(٢)</sup>.

#### القول المختار:

والذي يترجح عندي الأخذ به والتعويل عليه مما سبق بيانه من أقاويل أهل العلم هو ما أتجه إليه ابن تيمية وابن القيم من أن الأصل في الشروط العقدية الجواز والصحة إلا ما أبطله الشرع أو نهى عنه، فكل شرط لا يخالف نصاً أو قياساً صحيحاً فهو صحيح معتبر، وكل ما خالف نصاً أو عارض قياساً صحيحاً فهو غير سائغ شرعاً، والله أعلم.

حكم العقود المجتمعة وأثر المواعدة السابقة عليها:

(١) حكم العقود المجتمعة في اتفاقية واحدة:

أجمع الفقهاء على حرمة اجتماع القرض مع البيع في صفقة

(١) إعلام الموقعين: ٤٠١/٣.

(٢) إعلام الموقعين: ٤٠٢/٣.

واحدة<sup>(١)</sup>، لما روى أبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه وأحمد في مسنده ومالك في الموطأ عن النبي ﷺ أنه نهى عن بيع وسلف، قال الترمذي: حديث حسن صحيح<sup>(٢)</sup>.

قال البغوي: «وذلك مثل أن يقول: أبيعك هذا الثوب بعشرة دراهم على أن تُقرضني عشرة دراهم، فهذا فاسد، لأنه جعل العشرة ورفق القرض ثمناً للثوب، فإذا بطل الشرط سقط بعض الثمن، فيكون ما بقي من المبيع بمقابلة الباقي مجهولاً»<sup>(٣)</sup>.

وقال القاضي ابن العربي: «وأما بيع وسلف، فإنما نهى عنه لتضاد الهدفين، فإن البيع مبني على المشاحة والمغابنة، والسلف مبني على المعروف والمكارمة، وكل عقدين يتضادان وصفاً لا يجوز أن يجتمعا شرعاً، فاتخذوا هذا أصلاً»<sup>(٤)</sup>.

وقال ابن القيم: «وحرم الجمع بين السلف والبيع لما فيه من الذريعة إلى الربا في السلف بأخذ أكثر مما أعطى، والتوسل إلى ذلك بالبيع أو الإجارة كما هو الواقع»<sup>(٥)</sup>، وقال أيضاً: «وأما السلف والبيع، فلأنه إذا أقرضه مائة إلى سنة، ثم باعه ما يساوي خمسين بمائة، فقد جعل هذا البيع ذريعة إلى الزيادة في القرض الذي موجب له رد المثل، ولولا هذا البيع لما أقرضه،

(١) بداية المجتهد: ١٦٢/٢؛ المغني: ٣٣٤/٦؛ المبسوط: ٤٠/١٤؛ فتح القدير:

٨٠/٦؛ القبس شرح الموطأ: ٨٤٣/٢؛ الروضة الندية: ١٠٤/٢.

(٢) الموطأ: ٦٥٧/٢؛ مختصر سنن أبي داود، للمنذري؛ ومعالم السنن، للخطابي:

١٤٤/٥؛ مرقاة المفاتيح: ٣٢٣/٢؛ عارضة الأحوذى: ٢٤١/٥؛ نيل الأوطار:

١٧٩/٥؛ الفتاوى الكبرى، لابن تيمية: ٣٩/٤.

(٣) شرح السنة: ١٤٥/٨؛ وانظر فتح العزيز: ٣٨٣/٩، ٣٨٤.

(٤) القبس: ٧٩٨/٢.

(٥) إغائة اللهقان: ٣٦٣/١.

ولولا عقد القرض لما اشترى ذلك»<sup>(١)</sup>.

ولا خلاف بين الفقهاء في أنَّ الحكم بحرمة ذلك وفساده منسحبٌ على الجمع بين القرض والسلم، وبين القرض والصرف، وبين القرض والإجارة، لأنها كلها يبيع. وأما الجمع بين ما سوى ذلك من العقود فهو محل نظر الفقهاء، وقد اختلفت اجتهاداتهم فيه، وتباينت تفصيلاتهم وآراؤهم في كثير من صورته وضوابطه، وذلك على النحو التالي:

١ - فقال الحنفية: لو باع عبداً على أن يستخدمه البائع شهراً أو داراً على أن يسكنها كذلك، أو على أن يقرضه المشتري درهماً، أو على أن يهدي له هدية، فالبيع بهذه الشروط كلها فاسد؛ لأنها شروط لا يقتضيها العقد، وفيها منفعة لأحد المتعاقدين، ولأنه ﷺ نهى عن بيع وسلف، ولأنه لو كان الخدمة والسكن يقابلهما شيء من الثمن يكون إجارة في بيع، ولو كان لا يقابلهما يكون إعارة في بيع، وقد نهى النبي ﷺ عن صفقتين في صفقة، فيتناول كلاً من الاعتبارين المذكورين<sup>(٢)</sup>.

أما لو قال: بعتك هذه الدار بألف على أن يقرضني فلان الأجنبي عشرة دراهم، فقبل المشتري ذلك البيع؛ صح، لأنَّ الإقراض لا يلزم الأجنبي<sup>(٣)</sup>.

ولو دفع ألف درهم إلى رجل على أن يكون نصفها قرضاً عليه، ويعمل في النصف الآخر بشركته، فإنه يجوز ذلك<sup>(٤)</sup>، وذلك يعني مشروعية الجمع بين القرض والشركة عندهم.

(١) تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٤٩/٥.

(٢) المبسوط: ١٦/١٣؛ فتح القدير: ٨٠/٦.

(٣) فتح القدير: ٨١/٦؛ العناية على الهداية: ٨٠/٦.

(٤) المبسوط: ٦٤/١٢، وانظر المبسوط أيضاً: ٢٣٨/٣٠.

كذلك أجاز الحنفية شركة المفاوضة على أساس تضمينها الوكالة والكفالة<sup>(١)</sup>.

٢- وجاء المالكية في المسألة بفقهاء نفيهم، فقال القاضي ابن العربي: «يتركب على حديث النهي عن بيع وسلف أصلٌ بديعٌ من أصول المالكية، وهو أنَّ كلَّ عقدين يتضادان وصفاً ويتناقضان حكماً، فإنه لا يجوز اجتماعهما، أصله البيع والسلف، فركبته عليه في جميع مسائل الفقه، ومنه البيع والنكاح، وذلك أن البيع مبنيٌّ على المغابنة والمكايسة، خارجٌ عن باب العُرْف<sup>(٢)</sup> والعبادات، والسلف مكارمةٌ وقربة، ومن هذا الباب الجمع بين العقد الواجب والجائز<sup>(٣)</sup>، ومثله بيعٌ وجعالة، ويزيده على ذلك أنَّ أحد العوضين في الجعالة مجهول، ولا يجوز أن يكون معلوماً، فإنه إن كان معلوماً خرج عن باب الجعل، والتحقَّ بباب الإجارة، وأمثال ذلك لا تحصى»<sup>(٤)</sup>.

وجاء في (الفروق) للقرافي: «الفرق السادس والخمسون والمائة بين قاعدة ما يجوز اجتماعه مع البيع وقاعدة ما لا يجوز اجتماعه معه: اعلم أن الفقهاء جمعوا أسماء العقود التي لا يجوز اجتماعها مع البيع في قولك «جص مشبق»، فالجيم للجعالة والصاد للصرف، والميم للمساقاة، والشين للشركة، والنون للنكاح، والقاف للقراض.

والسرّ في الفرق أنَّ العقود أسباب، لاشتمالها على تحصيل حكمتها في مسيبتها بطريق المناسبة، والشيء الواحد بالاعتبار الواحد لا يناسب المتضادين، فكل عقدين بينهما تضادٌ لا يجمعهما عقد واحد، فلذلك

(١) المبسوط: ١١/١٧٧.

(٢) أي المعروف.

(٣) أي غير اللازم.

(٤) القبس شرح الموطأ: ٢/٨٤٣.

اختصت العقود التي يجوز اجتماعها مع البيع كالإجارة، بخلاف الجعالة للزوم الجهالة في عمل الجعالة، وذلك ينافي البيع، والإجارة مبنية على نفي الغرر والجهالة، وذلك موافق للبيع .

ولا يجتمع النكاح والبيع لتضادّهما في المكايسة في العوض والمعوض، بالمسامحة في النكاح والمشاحة في البيع، فحصل التضادّ، والصرفُ مبني على التشديد وامتناع الخيار والتأخير وأمور كثيرة لا تشتط في البيع، فضاءً البيعُ الصرفُ، والمساقاة والقراض فيهما الغرر والجهالة كالجعالة وذلك مضادّ للبيع، والشركة فيها صرفُ أحد النقيدين بالآخر من غير قبض، فهو صرفٌ غير ناجز، وفي الشركة مخالفةٌ للأصول، والبيعُ على وفق الأصول، فهما متضادّان، وما لا تضادّ فيه يجوزُ جمعُهُ مع البيع، فهذا وجه الفرق<sup>(١)</sup>.

وجاء في (تهذيب الفروق والقواعد السنية): «وأما نحو الإجارة والهبة مما يماثل البيع في الأحكام والشروط ولا يضاذه، فإنه يجوز اجتماعه مع البيع، كما يجوز اجتماع أحدهما مع الآخر في عقد واحد لعدم التنافي»<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن رشد الحفيد: «واختلفوا إذا اقترن بالمهر بيعٌ، مثل أن تدفع إليه عبداً، ويدفع ألف درهم عن الصّدّاق وعن ثمن العبد، ولا يسمى الثمن من الصّدّاق، فمنعه مالكٌ وابن قاسم، وبه قال أبو ثور، وأجازه أشهب، وهو قول أبي حنيفة، وفرق عبد الله فقال: إن كان الباقي بعد البيع ربع دينار فصاعداً بأمر لا يُسكّ فيه جاز، واختلف فيه قول الشافعي، فمرة قال: ذلك جائز، ومرة قال: فيه مهر المثل، وسببُ اختلافهم: هل النكاح في ذلك شبيه بالبيع أم ليس بشبيهه؟ فَمَنْ شَبَّهَ فِي ذَلِكَ بِالْبَيْعِ مَنَعَهُ، وَمَنْ جَوَّزَ فِي

(١) الفروق: ١٤٢/٣ .

(٢) تهذيب الفروق: ١٧٨/٣ .

النكاح من الجهل ما لا يجوز في البيع قال: يجوز»<sup>(١)</sup>.

وذكر ميارة في شرحه على التحفة أنه كما لا يجتمع البيع مع واحد من العقود السبعة: القرض والشركة والصرف والجعل والنكاح والمساقاة والقراض، فكذا لا يجتمع اثنان منها في عقد واحد، لافتراق أحكامها<sup>(٢)</sup>.

واستثنى القاضي عبد الوهاب من منع اجتماع الصرف مع البيع ما إذا كان البيع يسيراً وجاء على وجه التبع، فقال: «ولا يجوز أن ينضم إلى الصرف عقدُ بيعٍ إلا أن يكون يسيراً على وجه التبع، لأن الصرف ضيقُ بابه وغُلظٌ فيه واختص بأحكام لا توجد في غيره، فإذا انضم إليه غيره، احتيج إلى اعتباره به، وذلك غير جائز. فإن كان يسيراً جاز، لأن الضرورة تدعو إليه، مثل أن يصرف ديناراً بعشرة دراهم، فيعجز الدرهم أو النصف، فيدفع إليه عرضاً بقيمته، أو يزيد الدينار والدرهم وكسرُهُ غير جائز، فهنا يجوز للضرورة، لأنه يعلم أن البيع غير مقصود»<sup>(٣)</sup>.

وللشاطبي في الموافقات كلام نفيس حول هذه القضية، جاء فيه: «نهى النبي ﷺ عن البيع والسلف، لأن باب البيع يقتضي المغابنة والمكايسة، وباب السلف يقتضي المكارمة والسماح والإحسان، فإذا اجتمعا داخلَ السلفَ المعنى الذي في البيع، فخرج السلف عن أصله... ولأجل هذا منَعَ مالك من جمع عقود بعضها إلى بعض، وإن كان في بعضها خلاف، فالجواز ينبني على الشهادة بعدم المنافاة بين الأحكام، اعتباراً بمعنى الانفراد حالة الاجتماع، فَمَنَعَ من اجتماع الصرف والبيع، والنكاح والبيع، والقراض والبيع، والمساقاة والبيع، والشركة والبيع، والجعل

(١) بداية المجتهد: ٢٨/٢.

(٢) ميارة على التحفة: ٢٨٣/١؛ وانظر البهجة: ٩/٢، ١٠.

(٣) المعونة، للقاضي عبد الوهاب: ١٠٢٧/٢.

والبيع - والإجارة في الاجتماع مع هذه الأشياء كالبيع - ومنع من اجتماع الجراف والمكيل، واختلف العلماء في اجتماع الإجارة والبيع.

وهذا كله لأجل اجتماع الأحكام المختلفة في العقد الواحد، فالصرف مبني على غاية التضييق، حتى شرط فيه التماثل الحقيقي في الجنس، والتقابض الذي لا تردد فيه ولا تأخير ولا بقاء علقه، وليس البيع كذلك، والنكاح مبني على المكارمة والمسامحة وعدم المشاحة، ولذلك سمي الله الصَّدَاق نحلة، وهي العطية لا في مقابلة عوض، وأجيز فيه نكاح التفويض، بخلاف البيع، والقراضُ والمساقاةُ مبنيان على التوسعة، إذ هما مستثنيان من أصل ممنوع، وهو الإجارة المجهولة، فصارا كالرخصة، بخلاف البيع، فإنه مبني على رفع الجهالة في الثمن والمثمن والأجل وغير ذلك، فأحكامه تنافي أحكامهما، والشركة مبناها على المعروف والتعاون على إقامة المعاش للجانبين بالنسبة إلى كل واحد من الشريكين، والبيع يضاد ذلك.

والجعل مبني على الجهالة بالعمل، وعلى أن العامل بالخيار، والبيع يأبى هذين، واعتبارُ الكيل في المكيل قَصْدٌ إلى غاية الممكن في العلم بالمكيل، والجُراف مبني على المسامحة في العلم بالمبيع، للاجترأ فيه بالتخمين الذي لا يوصل إلى علم. والإجارة عقد على منافع لم توجد، فهو على أصل الجهالة، وإنما جازت لحاجة التعاون كالشركة، والبيع ليس كذلك. وقد اختلفوا أيضاً في عقد على بثٍّ في سلعة وخيار في أخرى، والمنعُ بناءً على تضادَّ البثِّ والخيار<sup>(١)</sup>.

٣- ونصَّ الشافعية على أنه إذا جُمعَ في التعاقد بين بيع وإجارة، أو بيع وسلم، أو إجارة وسلم، أو صرفٍ وغيره، أو جُمعَ في العقد بين مبيعين مختلفي الحكم كثوبين شرط الخيار في أحدهما دون الآخر، فأصحُّ القولين

(١) الموافقات، للشاطبي: ٣/١٩٣، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٨-٢٠٣ (بتصرف).

في المذهب صحة العقد فيهما، ويُقَسَّطُ العوضُ عليهما بالقيمة، لأنه ليس في ذلك أكثر من اختلاف حكم العقدين، وهذا لا يمنع صحة العقد، كما لو جُمعَ في البيع بين ما فيه شفعة وبين ما لا شفعة فيه.

قالوا: وصورةُ البيع والإجارة: بعْتُكَ عبدي وأجرْتُكَ داري سنةً بألف، وصورةُ البيع والسَّلْم: بعْتُكَ ثوبي ومائة صاع حنطة سَلْمًا بدينار، وصورةُ الإجارة والسلم: أجرْتُكَ داري سنةً وبعْتُكَ مائة صاع حنطة سَلْمًا بمائة درهم.

ومثْلُ ذلك ما لو جمعَ بيعاً ونكاحاً، فقال: زوجْتُكَ جاريتي هذه وبعْتُكَ عبدي هذا بمائة، وهو ممن تحلُّ له الأمة، أو قال: زوجْتُكَ بنتي وبعْتُكَ عبداً، وهي في حِجره، أو رشيدةٌ وكلته في بيعه، صحَّ النكاح بلا خلاف في المذهب، وصحَّ البيعُ والصَّدَاقُ في أصحِّ القولين، ويوزَعُ المسمى على قيمة المبيع ومهر المثل<sup>(١)</sup>.

#### ٤- وفرَّقَ الحنابلةُ في المذهب بين نوعين من الجمع:

(أحدهما) الجمع بين عقدين مختلفي الحكم بعوضين متميزين، مثل: بعْتُكَ داري هذه بكذا على أن أبيعَكَ داري الأخرى بكذا، أو على أن تبيعني دارك، أو على أن أزوجك أو على أن تؤجرني كذا بكذا، أو على أن تزوجني ابنتك، أو على أن أزوجك ابنتي، ونحو ذلك، فهذا كله باطل لا يصح، لأنه من بيعتين في بيعة، أو صفتين في صفقة، وقد نهى النبي ﷺ عن ذلك.

(والثاني) الجمع بين عقدين لشيئين مختلفي القيمة بعوض واحد، كالصرف وبيع ما يجوز التفريق فيه قبل القبض، والبيع والنكاح، والبيع والإجارة، نحو أن يقول: بعْتُكَ هذا الدينار وهذا الثوب بعشرين درهماً،

(١) المجموع شرح المذهب: ٣٨٨/٩.



أو: بعثك هذا الدار وأجرتك الأخرى بألف، أو باعه سيفاً محلي بالذهب بفضة، أو: زوجتك ابنتي وبعثك عبدها بألف، صحَّ العقدُ فيهما، لأنهما عيانان يجوز أخذُ العوض عن كل واحدة منهما منفردة، فجاز أخذ العوض عنهما مجتمعين<sup>(١)</sup>.

وقد جاء في إعلام الموقعين: «لا محذور في الجمع بين عقدين، كل منهما جائز بمفرده، كما لو باعه سلعةً وأجره داره شهراً بمائة درهم»<sup>(٢)</sup>.

ثم إنَّ الحنابلة قاسوا على نهى النبي ﷺ عن بيع وسلف الجمع بين البيع (ومثله الصرف والسلم والإجارة باعتبارها بيوعاً) وبين أي تبرع مثل الهبة والعارية والعريّة والمحاباة في المساقاة والمزارعة، فمنعوا من ذلك كله، قال ابن تيمية: «فجماعُ معنى الحديث أن لا يُجمع بين معاوضة وتبرع، لأنَّ ذلك التبرع إنما كان لأجل المعاوضة، لا تبرعاً مطلقاً، فيصير جزءاً من العوض، فإذا اتفقا على أنه ليس بعوض، فقد جمعا بين أمرين متباينين»<sup>(٣)</sup>.

وعندي أن منع الجمع بين البيع وأي تبرع قياساً على حظر الجمع نصاً بين البيع والسلف فيه نظر، لأنَّ الهبة المقارنة للبيع إنما هي مجرد تسمية، فإذا قال شخص لآخر: بعني دارك بمائة على أن تهبني ثوبك، ففعل، فالدار والثوب مبيعان معاً بمائة. وإذا قال شخص لآخر: أبيعك داري بمائة على أن تهبني ثوبك، فالدار مبيعة بالمائة والثوب معاً، والتسمية لا أثر لها. . فليتأمل!<sup>(٤)</sup>.

---

(١) المغني، لابن قدامة: ٦/٣٣٢، ٣٣٣؛ وانظر الاختيارات الفقهية من فتاوى ابن تيمية، ص ١٢٢، ١٥٥.

(٢) إعلام الموقعين: ٣/٣٥٤.

(٣) الفتاوى الكبرى، لابن تيمية: ٤/٣٩؛ مجموع فتاوى ابن تيمية: ٦٢/٢٩؛ القواعد النورانية الفقهية، لابن تيمية، ص ١٤٢.

(٤) انظر تهذيب الفروق والقواعد السنية: ٣/١٧٩.

## الرأي المختار :

بالنظر في آراء الفقهاء وتفصيلاتهم وأدلتهم في القضية، يترجح

عندي :

(أ) حظر الجمع بين كل عقدين يترتب على الجمع بينهما توسُّلٌ بما هو مشروع إلى ما هو محظور، وإن كان كل واحد منهما جائزاً بمفرده، وذلك لأنه قد نشأ في الجمع بينهما معنى زائد لأجله وقع النهي الشرعي . ومن أمثلة ذلك : الجمع بين البيع والقرض، فإنَّ مَنْ أقرض رجلاً ألف درهم، وباعه سلعةً تساوي خمسمائة بألف، لم يَرُضَ بالإقراض إلا بالثمن الزائد للسلعة، والمشتري كذلك لم يرض ببذل ذلك الثمن الزائد إلا لأجل الألف التي اقترضها، فلا هذا باع ببعاً بألف، ولا هذا أقرض قرضاً محضاً، بل الحقيقة أنه أعطاه الألف والسلعة التي تساوي خمسمائة بألفين<sup>(١)</sup>.

ومن أمثلته أيضاً: أن يبيعه السلعة بمائة مؤجلة على أن يشتريها منه بشمانين حالة، حيث إن الجمع بين العقدين ههنا (العينة) يؤول إلى الربا، فهما في الظاهر بيعتان، وفي الحقيقة ربا، إذ السلعة لغو لا معنى لها في هذا العمل؛ لأنَّ المصالح التي شرع البيع من أجلها لم يوجد منها في هذه المعاقدة شيء<sup>(٢)</sup>.

وأساس ذلك كما قال الإمام الشاطبي : إن الاستقراء من الشرع عرّف أن للاجتماع تأثيراً في أحكام لا تكون في حالة الانفراد . . . فقد نهى عليه الصلاة والسلام عن بيع وسلف، وكلُّ واحد منهما لو انفرد لجاز، ونهى الله

(١) انظر الموافقات، للشاطبي: ١٩٦/٣؛ مجموع فتاوى ابن تيمية: ٦٢/٢٩؛ القواعد النورانية الفقهية، ص ١٤٢؛ الفتاوى الكبرى، لابن تيمية: ٣٩/٤.

(٢) مختصر الفتاوى المصرية، لابن تيمية، ص ٣٢٧؛ تهذيب مختصر سنن أبي داود، لابن القيم: ١٠٠/٥، ١٠٦؛ إعلام الموقعين: ١٦١/٣، ١٦٢؛ الموافقات: ١٩٩/٤.

تعالى عن الجمع بين الأختين في النكاح، مع جواز العقد على كل واحدة بانفرادها، وفي الحديث أن النبي ﷺ نهى عن الجمع بين المرأة وعمتها وخالتها، وقال: «إنكم إذا فعلتم ذلك قطعتم أرحامكم»، فدل ذلك على أنَّ للجمع حكماً ليس للانفراد، فكان الاجتماع مؤثراً، وهو دليل، وكان تأثيره في قطع الأرحام هو رفع حلّ الاجتماع . . وذلك يقتضي أن يكون للاجتماع في بعض الأحوال تأثير ليس للانفراد، وأن يكون للانفراد حكمٌ ليس للاجتماع، وللإجماع حكم ليس للانفراد<sup>(١)</sup>.

(ب) كل عقدين يتضادان وصفاً ويتناقضان حكماً، فإنه لا يجوز الجمع بينهما شرعاً، وذلك لأنَّ العقود أسباب، وإنما تُقضي إلى تحصيل حكمها في مسبباتها بطريق المناسبة، والشئ الواحد بالاعتبار الواحد لا يناسب المتضادين، ثم نظراً لما يترتب على الجمع بينهما من الجهالة أو الغرر اللذين يُفضيان إلى الخصومة والمنازعة، وانتفاء ذلك مطلوب شرعاً في كل معاقدة.

هذا، وقد تبين لنا مما سبق بيانه في القضية أن أنظار الفقهاء واجتهاداتهم متباينة ومختلفة فيما يَصُدَّقُ عليه التنافي والتضاد من العقود المجتمعة، وإن كانوا متفقين في الجملة على أصل حظر الجمع بين كل عقدين متضادين وصفاً وحكماً . . مما يوجب على فقهاء العصر الفهم العميق والنظر الفسيح والاجتهاد الدقيق في سائر العقود المجتمعة التي يجري فيها التعامل أو يُحتاج إليه في هذا العصر . . ذلك للتأكد من انطباق هذا الأصل عليها أو عدمه قبل الإفتاء فيها بالجواز أو المنع شرعاً، والله تعالى أعلم.

(١) الموافقات: ٣/١٩٢.

## أثر المواعدة السابقة (التفاهم) على العقود المجتمعة :

تعتبر المواعدة السابقة (التفاهم) على العقود المجتمعة - في النظر الفقهي - مرتبطة بالاتفاقية الجامعة لتلك العقود في سلك واحد وشطراً منها من حيث الحكم التكليفي والآثار المترتبة عليها. وهذا الأصل الفقهي الكلّي مستنبط من :

١ - اشتراط الفقهاء المجيزين لـ (ضَعَّ وَتَعَجَّلَ) - أي الاتفاق بين الدائن والمدين على تعجيل المدين دينه مقابل حطّ جزء منه عنه - لِجِلِّ وصحة هذه المعاقدة أن تقع بدون مواطأة (أي مفاهمة) سابقة بين الطرفين وقت ثبوت الحقّ في الذمة، وإلّا اعتبر صلح الحطيطة هذا حيلة ربوية غير مشروعة، وذلك اعتباراً لقيام الارتباط بين المواطأة السابقة والمعاقدة اللاحقة بالوضع والتعجيل .

٢ - من نصوص بعض الفقهاء على إناطة حرمة بيع العينة بالتواطؤ على البيعتين مسبقاً، وفي ذلك يقول ابن تيمية : «مسألة العينة : وهي أن يبيعه سلعة إلى أجل ثم يشتريها منه بثمن حالّ أقلّ منه، فهذا مع التواطؤ يبطل البيعتين، لأنهما حيلة»<sup>(١)</sup>، وقال ابن القيم : «وكذلك إنما شرع البيع لمن له غرض صحيح في تملك الثمن وتمليك السلعة، ولم يشرعه قط لمن قصد به ربا الفضل أو النساء، ولا غرض له في الثمن ولا في المثلث ولا في السلعة، وإنما غرضهما الربا»<sup>(٢)</sup>.

٣ - النصوص الفقهية التي أناطت حَظَرَ نكاح التحليل بالاشتراط أو

(١) مجموع فتاوى ابن تيمية : ٣٠ / ٢٩ .

(٢) إعلام الموقعين : ٢٥٠ / ٣ .

المفاهمة السابقة عليه، فإن تمّ ذلك بدون أي اشتراط أو مواطأة سابقة لم يكن فيه بأس<sup>(١)</sup>.

٤ - تقييد بعض محققي الفقهاء العمل بمقتضى حديث «بع الجمع بالدراهم، ثم ابتع بالدراهم جنيهاً» بأن يقع ذلك بدون مواطأة سابقة<sup>(٢)</sup>، قال ابن القيم: «يوضحه أيضاً أنّ النبي ﷺ قال: «بع الجمع بالدراهم، ثم ابتع بالدراهم جنيهاً»، وهذا يقتضي بيعاً ينشئه ويتبدئه بعد انقضاء البيع الأول، ومتى واطأه في أول الأمر على أن أبيعك وأبتاع منك، فقد اتفقا على العقدين معاً، فلا يكون الثاني عقداً مستقلاً مبتدأً، بل هو من تنمة العقد الأول عندهما وفي اتفاقهما، وظاهر الحديث أنه أمر ﷺ بعقدين لا يرتبط أحدهما بالآخر ولا ينبنى عليه»<sup>(٣)</sup>.

٥ - نصّ كثير من الفقهاء على التسوية بين الشروط المشروطة في صلب العقد والشروط المتفق عليها قبل العقد، ولو لم يُصرّح بها في حال التعاقد، ما دام العقد قد اعتمد عليها، اعتباراً للشروط الملحوظ كالشرط الملفوظ في الحكم<sup>(٤)</sup>، وقد حكى العلامة ابن القيم عن جمهور أهل العلم أنه لا فرق بين الشرط المتقدم والمقارن، إذ مفسدة الشرط المتقدم لم تنزل بتقدمه وإسلافه، ومفسدته مقارناً كمفسدته متقدماً ولا فرق<sup>(٥)</sup>.

بناءً على ما تقدم، فإنه يترجح عندي القول بأن المواعدة السابقة

(١) المبسوط للسرخسي: ٢٨/٣٠.

(٢) انظر إعلام الموقعين: ٣/٢٤٠، ٢٤٢، ٢٤٣.

(٣) إعلام الموقعين: ٣/٢٣٨.

(٤) المدخل الفقهي العام، للأستاذ الزرقا: ١/٤٨٧.

(٥) إعلام الموقعين: ٣/١٤٥.

ملاحظة: وللحظية في المسألة خلاف معروف، مفاده أن المواضعة وكذا المواعدة المتقدمة على العقد لا عبرة فيهما، ولا يلتحقان بأصل العقد، وأن الشرط المتقدم لا تأثير له على العقد، ولا يعتبر كالمقارن، (انظر جامع الفصولين: ٢/٢٣٧).

(التفاهم) على العقود المجتمعة تعتبر ملحقهً بالاتفاقية المبرمة عليها أو جزءاً منها، كما أنه يُعدُّ في حكم المواطأة اللفظية المواطأة العرفية<sup>(١)</sup>.

وينبغي على هذا الأساس أنَّ الاتفاقية على العقود المجتمعة مضافاً إليها التفاهم المسبق وما في حكمه من المواطأة العرفية إذا ترتب على ما اجتمع فيها من عقود وعود وشروط أمرٌ محظور كالربا والجهالة الفاحشة والغرر، أو كانت متناقضة متنافرة في أوصافها أو أحكامها فإنها تُعدُّ محظورةً شرعاً، ولو أن كل عقد أو وعد أو شرط فيها مشروع بمفرده، إذ قد دلَّ الاستقراء من الشرع على أنَّ للاجتماع تأثيراً في أحكام لا تكون في حالة الانفراد، مما يجعل للانفراد حكماً ليس للاجتماع، وللاجتماع حكماً ليس للانفراد<sup>(٢)</sup>، والله تعالى أعلم.

## (٢) أنموذج للتطبيقات المعاصرة في العقود المركبة

### عقود التوريد:

عقد التوريد هو عقد بين جهتين، تلتزم فيه إحدهما بتوريد أصناف (سلع - مواد) محددة الأوصاف والمقادير، في تواريخ معيّنة، مقابل ثمن محدد، يدفع منجماً على أقساط<sup>(٣)</sup>.

والذي يبدو لي أن عقد التوريد ليس من قبيل العقود المركبة<sup>(٤)</sup> - كما

(١) إعلام الموقعين: ٣/ ٢٤١، ٢٤٢.

(٢) انظر الموافقات، للشاطبي: ٣/ ١٦١، ١٦٢.

(٣) انظر مناقصات العقود الإدارية، ورقة عمل مقدمة إلى الدورة التاسعة لمجمع الفقه الإسلامي، ص ٢٩، ٥١.

(٤) حتى ولو كان عقد التوريد وارداً على عدد من السلع أو المواد، إذ المعقود عليه في هذه الحالة يعتبر بمثابة مبيع واحد، وإن اختلفت مكوناته أو أجزائه، بضمن واحد. وقد سبق أن بيّنا قول جماهير الفقهاء من الشافعية والمالكية والحنابلة بجواز بيع شيئين أو أكثر =

جاء في الخطة التي وضعها المجمع الموقر لهذا الموضوع - وإنما هو أشبه ببيع السلم أو عقد الاستصناع، الذي يتفق فيه العاقدان على تأجيل البديلين: المبيع والثلث، إلى آجال معلومة .

وعلى ذلك فيجب أن يحدد في عقود التوريد مقدار المبيع وأوصافه، وآجال التسليم، وأن يكون المعقود عليه مقدور التسليم عند حلول أجله .

غير أنَّ في عقود التوريد - إن جرى تكييفها الفقهي سَلَمًا - إشكالاً من ناحية أخرى، وهي أنَّ كلا البديلين (المبيع والثلث) مؤجلان، مما يجعلها داخلية تحت بيع الكالئ بالكالئ، وهو ممنوع شرعاً في قول سائر أهل العلم، ولكن يستثنى من ذلك الحظر ما إذا كانت هناك حاجة عامة أو خاصةً إليه، إذ الحاجة تُنزَل منزلة الضرورة، عامة كانت أم خاصة، كما جاء في القواعد الفقهية، ولا يبعد أن يقال في هذا المقام بتحقيق تلك الحاجة إلى عقود التوريد، وعلى ذلك يكون الغرر فيها مغتفراً، وتعتبر سائغةً في النظر الفقهي<sup>(١)</sup>.

أما إذا جرى تكييفها الفقهي على أنها من قبيل الاستصناع، لكون السلعة أو السلع أو المواد التي يجري توريدها من المنتجات الصناعية للمورد مثلاً، فالأمر أيسر، إذ أجاز الحنفية في الاستصناع - إلى جانب تأجيل المبيع - عدم تعجيل الثلث، وكذا تأجيله إلى أجل معلوم، وقد اعتمد ذلك المجمع الموقر في قراره رقم ٧/٣/٦٧ في دورته السابعة بجدة (ذو القعدة ١٤١٢هـ/ مايو ١٩٩٢م) حيث جاء فيه:

\* يشترط في عقد الاستصناع ما يلي:

---

= بضمن واحد، وأنه لا حرج شرعاً في إبرام صفقة واحدة جمعت بين شيئين بضمن معلوم .  
(١) انظر بيع الكالئ بالكالئ، للدكتور نزيه حماد، ص ٢٨ - ٢٩ .

أ- بيان جنس المستصنع ونوعه وقدره وأوصافه المطلوبة .

ب- أن يحدّد فيه الأجل .

\* يجوز في عقد الاستصناع تأجيل الثمن كله أو تقسيطه إلى أقساط معلومة الآجال محددة .

وعلى ذلك فلا يكون هناك حرج شرعاً في إبرام عقود التوريد التي تُكَيِّفُ فقهيّاً على أنها من قبيل الاستصناع ، وإن اُتِّقَ فيها على تأخير البديلين .

### (٣) أنموذج للتطبيقات المعاصرة للعقود المجتمعة

#### المشاركة المتناقصة :

تعتبر المشاركة المتناقصة لونها من الأساليب الجديدة التي استحدثتها المصارف الإسلامية لاستثمار أموالها ، ولحلولها محلّ البنوك التقليدية في تلبية حاجات العملاء التمويلية بمنأى عن القروض الربوية . . حيث يقدّم المصرف الإسلامي جزءاً من رأس المال المطلوب للمشروع بصفته مشاركاً للعميل الذي يقدّم الجزء الباقي من رأس مال المشروع ، ويتفق المصرف مع ذلك الشريك على طريقة معينة لبيع حصته في المشروع تدريجياً إليه .

ويتمتع المصرف في هذا الأسلوب بكامل حقوق الشريك العادي في الشركات المسماة ، وعليه جميع التزاماته وتبعاته وضمائنه ، غير أنه لا يقصد - كما هو مفهوم منذ بداية المراوضة والمواعدة ثم الاتفاقية مع العميل - البقاء والاستمرار في الشركة ، ولهذا فهو يُعطي الحق للشريك (العميل) في أن يحلّ محلّه في ملكية العقار أو المشروع ، ويعرض موافقته على التنزّل عن حصته الشائعة في أعيان الشركة وموجوداتها دفعةً واحدة أو



على دفعات، حسبما تقتضي الشروط المتفق عليها<sup>(١)</sup>.

هذا، وتوجد صور وتطبيقات متعددة للشركة المتناقصة في الواقع العملي، ولعلّ أكثرها انتشاراً تلك التي يتم بموجبها اتفاق الطرفين على تنزّل المصرف عن حصته تدريجياً للشريك (العميل) مقابل سداده ثمنها دورياً (من العائد الذي يؤول إليه، أو من أية موارد خارجية أخرى) وذلك خلال فترة مناسبة يتفق عليها، وعند انتهاء عملية السداد يتم انتقال ملكية حصة البنك بالكلية إلى ذلك العميل (الشريك).

أما عن مجالات تطبيق المشاركة المتناقصة، فإنها تصلح أسلوباً لتمويل المنشآت الصناعية والمزارع والمستشفيات، وكل ما من شأنه أن يكون مشروعاً منتجاً للدخل المنتظم، كما أنها تصلح طريقة للتمويل العقاري في البيوت السكنية وغيرها كبديل عن القروض الربوية والرهن المرتبطة بها.

أما عن مزاياها، فإنها بالنسبة للمصرف: تحقق له أرباحاً دورية على مدار السنة، وبالنسبة للشريك: تشجعه على الاستثمار الحلال والتملك المشروع، وتحقيق طموحاته المتمثلة في انفراده بتملك العقار أو المنشأة أو المشروع على المدى المتوسط، وذلك بتخارج المصرف تدريجياً من الشركة.

أما عن أحكامها، فبالإضافة إلى تعلق جميع الأحكام العامة المتعلقة بالشركات في الفقه الإسلامي بالشركة المتناقصة، فإنه يلزم فيها مراعاة الأمور التالية:

١ - يشترط في المشاركة المتناقصة أن لا تكون حيلة للإقراض بفائدة،

---

(١) انظر أدوات الاستثمار الإسلامية، لعز الدين محمد خوجة، ص ١٠٥ - ١٠٦.

ولذلك فلا بدّ من وجود الإرادة الحقيقية للمشاركة، وأن يتحمل جميع الشركاء الخسارة مقابل استحقاقهم للأرباح والعوائد خلال فترة المشاركة.

٢- يشترط فيها أن يمتلك المصرف حصته في المشروع أو العقار، وأن يتمتع بحقه الكامل في الإدارة والتصرف، وفي حالة توكيل الشريك بالعمل يحقّ للبنك مراقبة ومتابعة الأداء.

٣- يجوز للبنك أن يقدم وعداً لشريكه بأن يبيع له حصته في الشركة إذا قام بتسديد قيمتها، ويجب أن يتم البيع بعد ذلك باعتباره عملاً مستقلاً لا صلة له بعقد الشركة<sup>(١)</sup>.

هذا، وقد بحث المؤتمرون في مؤتمر المصرف الإسلامي الأول بدبي موضوع المشاركات المتناقصة وانتهوا إلى أن هذا الأسلوب يمكن أن يكون على إحدى الصور التالية:

#### الصورة الأولى:

يتفق البنك مع متعامله على تحديد حصة كل منهما في رأس مال المشاركة وشرطها. . وقد رأى المؤتمر أن يكون بيع حصص البنك إلى المتعامل بعد إتمام المشاركة بعقد مستقل، بحيث يكون له الحقّ في بيعها للبنك أو لغيره، وكذلك الأمر بالنسبة للبنك بأن تكون له حرية بيع حصصه للمتعامل شريكه أو لغيره.

#### الصورة الثانية:

يتفق البنك مع متعامله على المشاركة في التمويل الكلي أو الجزئي لمشروع ذي دخل متوقع، وذلك على أساس اتفاق البنك مع الشريك الآخر

---

(١) انظر أدوات الاستثمار الإسلامية، لعز الدين خوجة، ص ١١٠ - ١١١.

لحصول البنك على حصة نسبية من صافي الدخل المحقق فعلاً، مع حقه بالاحتفاظ بالجزء المتبقي من الإيراد أو أي قدر منه يُتفق عليه، ليكون ذلك الجزء مخصصاً لتسديد أصل ما قدمه البنك من تمويل .

### الصورة الثالثة :

يحدد نصيب كل من البنك وشريكه في الشركة في صورة أسهم تمثل مجموع قيمة الشيء موضوع المشاركة (عقار مثلاً)، ويحصل كل من الشريكين (البنك والشريك) على نصيبه من الإيراد المتحقق من العقار . وللشريك إذا شاء أن يقتني من هذه الأسهم المملوكة للبنك عدداً معيناً كل سنة، بحيث تكون الأسهم الموجودة في حيازة البنك متناقصة، إلى أن يتم تمليك شريك البنك الأسهم بكاملها، فتصبح له الملكية المنفردة للعقار دون شريك آخر .

### رأينا في المسألة :

\* لقد اتضح لنا مما سبق أن المشاركة المتناقصة هي اتفاقية تتركب من عقدين رئيسيين: (أولهما) إحداث شركة الملك بين الطرفين بشراء المشروع أو العقار محلها بمالهما . (والآخر) بيع الممول حصته في المال المشترك تدريجياً إلى شريكه، حتى يخلص للعميل (الشريك) ملكية جميعه، وأنه قد يتخلل هذين العقدين إجارة الممول حصته في الملك المشترك للعميل، أو إجارة الملك المشترك بكامله لشخص ثالث، بحيث يأخذ كل واحد من الشريكين مقابل حصته في الملك من بدل الإجارة . . أو عقد تشغيل أو استثمار المشروع المشترك لحسابهما، بحيث يقسم عائد الأرباح بينهما على وفق ما يشترطانه، وتكون الخسارة بينهما - إن وجدت - بنسبة حصصهما فيما اشتركا في ملكيته .

\* وتجري المرافضة والتفاهم المسبق عادة على كل هذه الأمور ونحوها مما يقصد أنه قبل إبرام الاتفاقية، ثم يقع الاتفاق على الأساس التالي:

١- الاشتراك في شراء مشروع أو عقار ذي ريع أو غير ذلك .

٢- يتواعد الطرفان على الاشتراك في تأجير ما اشتريا لطرف ثالث، بحيث يستحق كل واحد منهما ما يقابل حصته من بدل الإجارة، أو تأجير الممول حصته للعميل (الشريك) ببديل معلوم .

٣- يتواعد الطرفان على أن يقوم العميل (الشريك) بشراء حصة شريكه الممول تدريجياً بما قام عليه من الثمن وفق جدول زمني يتفقان عليه . وكلما زادت حصة العميل في المشروع أو العقار نقصت حصة الممول، ونقص معها نسبة نصيبه في بدل الإجارة . . إلى أن يتم تخارج الممول وحلول العميل محلّه بالكامل في ذلك الملك المشترك .

\* وهذه المواعيد التي تسبق عقد شراء المشروع أو العقار محل المشاركة تعتبر ملزمة، بناءً على ما ذهب إليه الإمام السبكي من الشافعية من أنّ إنجاز الوعد واجب شرعاً، وهو وجه في مذهب أحمد، اختاره الشيخ تقي الدين ابن تيمية، وقول في مذهب المالكية صححه ابن الشاط في حاشيته على الفروق، وهو محكي عن ابن شبرمة، وقال القاضي ابن العربي: وأجل من ذهب إلى هذا المذهب عمر بن عبد العزيز<sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر أحكام القرآن، لابن العربي: ٤/ ١٨٠٠؛ الأذكار، للنووي مع الفتوحات الربانية: ٦/ ٢٦٠؛ فتح الباري: ٥/ ٢٩٠؛ المبدع شرح المقنع: ٩/ ٣٤٥؛ المحلى، لابن حزم: ٨/ ٢٨؛ طبقات الشافعية الكبرى، لابن السبكي: ١٠/ ٢٣٢؛ الاختيارات الفقهية من فتاوى ابن تيمية، للبعلي، ص ٣٣١؛ حاشية ابن الشاط على الفروق، للقرافي: ٤/ ٢٤ .

\* ثم بعد شراء محل المشاركة المتناقصة يشترك الطرفان في تأجيره أو تشغيله أو استثماره لحسابهما أو غير ذلك بمعاقدة جديدة يبرمانها، كما تبرم بينهما عقود بيع متوالية لحصص الممول، بحيث يشترها العميل في الآجال المتفاهم عليها مسبقاً، حتى يتم انتقال ملكية محلّ المشاركة من الممول إلى العميل بكاملها. . وبذلك تتم العقود المتعددة كلها، متعاقبة مستقلة، بحيث يكون كل واحد منها منفصلاً عن الآخر في زمانه وميقاته، وفي إنشائه وتنفيذه.

\* وإنا لو نظرنا إلى كل عقد بمفرده مما تراوضا وتواعدا على إنشائه لاحقاً، الواحد تلو الآخر، لم يظهر لنا في واحد منها مانع شرعي، كما أنه لا يبدو في اجتماعها في اتفاقية واحدة على النحو الذي عرضناه حرج شرعاً، وذلك لعدم إفضاء اجتماعها إلى التناقض والتضاد في الصفات والأحكام، أو إلى الربا أو الغرر أو غير ذلك من المحظورات التي تترتب على اجتماع وتركّب بعض المعاقدات من عقود متعددة، كل واحد منها صحيح مشروع بمفرده، كما هو الحال في العينة واجتماع البيع والسلف وغير ذلك من الذرائع الربوية مما سلف بيانه عند الكلام عن اجتماع العقود في اتفاقية واحدة.

والله تعالى أعلم .

\* \* \*

## الخاتمة

لقد تبين لنا بعد دراسة مسائل هذا البحث وقضاياها ما يلي :

١ - أن المراد بالعقود المجتمعة في اتفاقية واحدة : أن يتراضى الطرفان على إبرام اتفاقية تشتمل على عقدين أو أكثر - على سبيل الجمع أو التقابل - بحيث تعتبر سائر موجبات تلك العقود المجتمعة أو المتقابلة ، وجميع الحقوق والالتزامات المترتبة عليها جملةً واحدة ، بمثابة آثار العقد الواحد .

٢ - لقد ثبت نهي النبي ﷺ عن بيعتين في بيعة ، فاتفق الفقهاء على حَظَرها في الجملة ، لكنهم اختلفوا في تفسير محلّ النهي على أقوال كثيرة ، والذي ترجّح عندي أن المراد بالبيعتين في بيعة :

أ - أن يتضمن العقد الواحد بيعتين ، على أن تتم إحداها قبل تفرّق العاقدين ، ولكن دون تعيينها ، كما في : بعثك هذه السلعة بألف درهم نقداً أو بألفين نسيئة ، ويتفرّق العاقدان على لزوم إحداها من غير تحديدها ، وعلّة النهي ههنا الغرر الناشئ عن الجهل بمقدار الثمن .

ب - أن يبيعه السلعة بمائة مؤجلة إلى سنة على أن يشتريها منه بثمانين حالة ، وعلّة النهي ههنا أن الجمع بين البيعتين يؤول إلى الربا .

أما بقية التفسيرات ، فمنها ما ينضوي تحت نصوص شرعية أخرى ، كالنهي عن بيع ما ليس عندك ، أو ربا النسيئة ، وإدراجه تحت البيعتين في بيعة بعيداً متكلّف . . ومنها ما الحظر فيه محل خلاف أهل العلم ، ولم يترجّح عندي فيها جانب الحظر على الإباحة .

٣ - كذلك نهى النبي ﷺ عن صفقتين في صفقة ، والمراد بهما عند جماهير الفقهاء نفس معنى البيعتين في بيعة ، وخالفهم في ذلك الحنفية حيث رأوا أن الأولى أعم مطلقاً ، فتشمل مدلول البيعتين في بيعة ، وكذا اجتماع

السلف مع البيع ، والإجارة مع البيع ، والإعارة مع البيع وغير ذلك .

٤ - أما ما ذكر في بعض مدونات الفقه من نهى النبي ﷺ عن بيع وشرط ، فإنَّ هذا الحديث غير ثابت عن الرسول ﷺ ولا يصح الاحتجاج به لمعارضته للأحاديث الصحيحة والإجماع .

٥ - أما عن حكم اقتران العقود بالشروط (بأنواعها) ، فقد اختلف الفقهاء في ذلك اختلافاً كثيراً ، والذي يظهر لي رجحانه في المسألة هو ما اتجه إليه ابن تيمية وابن القيم من أنَّ الأصل في الشروط العقدية الجواز والصحة إلاَّ ما أبطله الشرع أو نهى عنه ، وعلى ذلك : فكل شرط لا يخالف نصاً أو قياساً صحيحاً فهو جائز مشروع ، وما خالف نصاً أو عارض قياساً صحيحاً ، فهو غير سائغ شرعاً .

٦ - كذلك تباينت أنظار الفقهاء واجتهاداتهم في حكم العقود المجتمعة في اتفاقية واحدة ، والذي يظهر لي رجحانه في القضية :

(أ) حَظَرَ الجمع بين كل عقدين يترتب على الجمع بينهما تَوَسُّلٌ بما هو مشروع إلى ما هو ممنوع ، وإن كان كل واحد منهما جائزاً بمفرده ، مثل بيع العينة ، والجمع بين القرض والبيع في صفقة واحدة .

(ب) كل عقدين يتضادان وصفاً ، ويتناقضان حكماً ، فإنه لا يجوز الجمع بينهما في اتفاقية واحدة ، وذلك لأنَّ العقود أسباب ، وإنما تفضي إلى تحصيل حكمها في مسبباتها بطريق المناسبة ، والشيء الواحد بالاعتبار الواحد لا يناسب المتضادين .

٧ - تعتبر المراوضة السابقة والمواعدة المتقدمة على العقود المجتمعة مرتبطة بالاتفاقية الجامعة لتلك العقود في سلك واحد وشرطاً منها من حيث الحكم التكليفي والآثار المترتبة عليها .

٨ - أما عقد التوريد ، فهو عقد بين جهتين ، تلتزم فيه إحداهما بتوريد

أصناف (سلع ، مواد) محددة الأوصاف والمقادير ، في تواريخ معينة ، مقابل ثمن محدد تدفعه الجهة الثانية منجماً على أقساط .

وهو جائز في النظر الفقهي رغم اشتماله على بيع الكالئ بالكالئ ، لأنه إما أن يكون من قبيل الاستصناع ، وذلك مغتفر فيه على الراجح من أقوال أهل العلم ، وإما أن يكون من قبيل السلم ، وذلك مغتفر فيه لداعي الحاجة العامة أو الخاصة ، وهي متحققة فيه .

٩ - تعتبر المشاركة المتناقصة أحد الأساليب الجديدة التي استحدثتها بعض المصارف الإسلامية ، حيث يقدم المصرف جزءاً من رأس المال المطلوب للمشروع أو من ثمن العقار بصفته مشاركاً للعميل الذي يقدم الجزء الباقي ، ويتفق المصرف مع ذلك العميل (الشريك) على طريقة معينة لبيع حصته تدريجياً إليه .

ويجب لصحة هذه المشاركة أن لا تكون حيلة للإقراض بفائدة ، ولذلك فلا بُدَّ من وجود الإرادة الحقيقية للمشاركة ، وأن يتحمل المشاركون الخسارة مقابل استحقاقهم للأرباح والعوائد خلال فترة المشاركة . . . وأن يمتلك المصرف حصته من المشروع أو العقار ، وأن يتمتع بحقه الكامل في الإدارة والتصرف .

ويحقُّ للمصرف بعد اشتراكه مع العميل في شراء العقار أو المشروع (محل الشركة) الاشتراك في تأجيره أو تشغيله أو استثماره لحسابهما ، أو غير ذلك مما يتراضيان عليه بعقد جديد مستقل ومنفصل عن العقد الذي حدث بسببه شركة الملك بينهما ، ولهما إبرام عقود بيع متوالية بينهما لحصص المصرف (الممول) بحيث يشتريها العميل (الشريك) في الآجال المتواعد عليها مسبقاً ، وبذلك تتم العقود المتعددة مستقلة ، منفردة ، متتابعة ، حتى يتم انتقال ملكية المصرف بكاملها تدريجياً إلى العميل (الشريك) .

\* \* \*



## مِنْهَا فِي الْجَمْعِ

١ - المراد بالعقود المجتمعة في اتفاقية واحدة: أن يتراضى الطرفان على إبرام اتفاقية تشتمل على عقدين أو أكثر، على سبيل الجمع أو التقابل، بحيث تعتبر سائر موجبات تلك العقود المجموعة، وجميع الالتزامات المترتبة عليها جملةً واحدة بمثابة آثار العقد الواحد.

٢ - وتعتبر المراوضة السابقة والمواعدة المتقدمة على العقود المجتمعة مرتبطة بالاتفاقية الجامعة لتلك المعاقداً في سلك واحد وشرطاً منها، من حيث الحكم التكليفي والآثار المترتبة عليها، وذلك سداً لذريعة التوسُّل بما هو مشروع إلى ما هو ممنوع بواسطتها.

٣ - الأصل في العقود المجتمعة في اتفاقية واحدة الجواز والصحة إذا كان كل عقد منها بمفرده سائغاً شرعاً، وذلك بشرطين:

أحدهما: أن لا يترتب على اجتماع عقدين فأكثر معنى جديد دلَّ النصُّ أو القياس الصحيح على حظره، كما في بيع العينة واجتماع البيع والسلف.. ونظراً لثبوت حرمة ذلك نصاً، ولأنَّ الاستقراء من الشرع دلَّ على أنَّ للجمع في بعض الأحيان حكماً ليس للانفراد، وللانفراد حكماً ليس للاجتماع.

والثاني: أن لا يكون العقدان المجتمعان في اتفاقية واحدة متضادَّين وضعاً أو متناقضين حكماً، لأنَّ العقود أسباب شرعية، وإنما تُفْضَى إلى تحصيل أحكامها في مسبباتها بطريق المناسبة، والشيء الواحد بالاعتبار

الواحد لا يناسب المتضادين . . ثم نظراً لما قد يترتب على الجمع بينهما عندئذ من الجهالة الفاحشة أو الغرر .

٤ - لقد صحّ عن النبي ﷺ أنه نهى عن بيعتين في بيعة ، وعن صفقتين في صفقة ، ومعناهما واحد في قول جمهور الفقهاء ، وهو :

أ - أن يتضمن العقد الواحد بيعتين ، على أن تتم إحداهما قبل تفرق العاقدين ، ولكن دون تعيينها ، كما في : بعثك هذه السلعة بألف درهم نقداً أو بألفين نسيئة ، ويتفرق العاقدان على لزوم إحداهما من غير تحديدها ، وعلّة الحظر في هذه الصورة : الغرر الناشئ عن الجهل بمقدار الثمن عند التفرق .

ب - أن يبيعه السلعة بمائة مؤجلة إلى سنة ، على أن يشتريها منه بشمانين حالة ، وعلّة النهي في هذه الصورة : أن الجمع بين البيعتين فيها ذريعة إلى الربا ، وهو من العينة المحظورة نصاً .

٥ - الأصل في الشروط المقترنة بالعقود الجواز والصحة إلا ما أبطله الشرع أو نهى عنه ، وعلى ذلك : فكل شرط لا يخالف نصاً صريحاً أو قياساً صحيحاً فهو صحيح مشروع ، وما خالف نصاً صريحاً أو عارض قياساً صحيحاً فهو غير سائغ شرعاً ، وأساس ذلك ما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال : «المسلمون على شروطهم إلا شرطاً أحلّ حراماً أو حرّم حلالاً» ، وقوله عليه الصلاة والسلام : «كل شرط ليس في كتاب الله فهو باطل» ، المراد به الشرط الذي يناقض حكم الله تعالى ويخالف شرعه .

٦ - عقد التوريد : هو عقد يُبرم بين جهتين ، تلتزم فيه إحداهما بتوريد أصناف (سلع ، مواد) محددة الأوصاف والمقادير ، في تواريخ معينة إلى الجهة الثانية ، مقابل ثمن محدد يدفع منجماً على أقساط .

وهو جائز في النظر الفقهي، وإن قيل فيه إنه مندرج تحت بيع الكالئ بالكالئ المنهي عنه، وذلك لأن تكييفه الفقهي إما أن يكون استصناعاً - وتأجيل البدلين مغتفرٌ فيه استثناءً على الراجح من أقاويل العلماء - وإما أن يكون سَلَمًا، وذلك مغتفرٌ فيه أيضاً على سبيل الاستثناء لداعي الحاجة العامة أو الخاصة، وهي متحققة فيه .

٧ - المشاركة المتناقصة : هي عبارة عن اتفاقية بين طرفين ، أحدهما المصرف، والثاني العميل، يتم بموجبها إنشاء شركة ملك بينهما، وذلك بشرائهما مشروعاً أو عقاراً أو غير ذلك، بحيث يدفع كل طرف منهما جزءاً من رأس ماله (ثمنه)، ويتفق الطرفان على طريقة معينة لبيع المصرف حصته تدريجياً لشريكه (العميل) بما قامت عليه من الثمن .

ويحق للطرفين بعد اشتراكهما في شراء (محل الشركة) الاشتراك في تأجيره أو تشغيله أو استثماره أو غير ذلك مما يتراضيان عليه، عن طريق عقد جديد مستقل ومنفصل عن العقد الذي حدثت بسببه شركة الملك بينهما، على أن يكون الربح بينهما بحسب ما يتفقان عليه، والخسارة بنسبة حصة كل منهما في رأس المال .

كما أن لهما إبرام عقود بيع متوالية بينهما لحصص المصرف، بحيث يشترها العميل (الشريك) في الآجال المتواعد عليها مقدماً، وبذلك تتم العقود المتعددة المركبة، مستقلاً بعضها عن بعض، متتابعة في مواعيدها، إلى أن يتم انتقال كامل ملكية المصرف تدريجياً إلى العميل .

وهذه المشاركة المتناقصة سائغة في النظر الفقهي بشرط أن لا تكون حيلة للإقراض بفائدة، ولذلك فلا بُدَّ من تحقق المشاركة الفعلية وآثارها، بأن يتحمل الطرفان تبعه الخسارة مقابل استحقاقهما للأرباح والعوائد خلال فترة المشاركة، وأن يمتلك المصرف حصته من المشروع أو العقار (محل

المشاركة)، وأن يتمتع بحقه الكامل في الإدارة والتصرف، وأن تتم تلك العقود المتعاقبة بناءً على المواعدة المتقدمة التي تعتبر ملزمة - بناءً على اجتهاد جماعة من الفقهاء - مستقلة، منفصلاً كل واحد منها عن غيره في زمانه وميعاده، وفي إنشائه وتنفيذه .

وإنما حكم بجواز المشاركة المتناقضة بالشروط المنوه بها، لأن كل عقد منها بمفرده جائز شرعاً، كما أنه لا يترتب على اجتماعها وتركيبها بالصورة المشروحة أي محظور شرعي من ربا أو ذريعة إليه أو غرر أو جهالة فاحشة أو غير ذلك، والله تعالى أعلم .

الدكتور نزيه كمال حماد

# الإيقود الشجرية ضوابطها وفوائدها منها

إعداد

د. محمد بن علي القرني

مركز أبحاث الاقتصاد الإسلامي  
جامعة الملك عبد العزيز - جدة



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الهادي إلى سواء السبيل، والصلاة والسلام على نبي الرحمة محمد بن عبد الله، وعلى آله وصحبه ومن اهتدى بهديه إلى يوم الدين .

### ١ - مقدمة :

لاتزال حياة الناس تتبدل وتتغير، وظروف عيشتهم تتنوع وتختلف، وتنوع حاجتهم إلى أنواع متجددة من المعاملات قائم على الدوام، وشرعية الإسلام صالحة لكل مكان وزمان، ولأن الدين عند الله الإسلام، ورسالة محمد عليه الصلاة والسلام، هي للبشر كافة، جاءت هذه الشريعة مجهزة بقدرات فريدة على الوفاء بحاجات الناس المتجددة، ولذلك فاقت نظرية العقد في الشريعة الإسلامية كل نظرية عرفها الإنسان، مما أهلها - بحمد الله - لأن تكون أساساً صالحاً على الدوام لتحقيق العدل بين المتعاقدين واستقرار المعاملات في المجتمع، وأول معالم ذلك موقف الشريعة الإسلامية من مبدأ سلطان الإرادة العقدية .

لم يكن مبدأ سلطان الإرادة العقدية معترفاً به في القانون الروماني ولا في غيره من الشرائع البائدة، إذ كان لا بد لكل عمل قانوني من إجراءات ومراسم وألفاظ تتم طبقاً لأوضاع معينة، ومتى تمت وجد العمل القانوني ثم ترتبت عليه آثار يحددها القانون، أما الإرادة المجردة فليست في ذاتها كافية لتكوين العمل القانوني، وليس لها دور، حتى لو اقترنت بالإجراءات المقننة، في تحديد آثار ذلك التصرف، ولذلك سارت القوانين القديمة على أن الأعمال التعاقدية شكلية في تكوينها محددة في آثارها، فلم يعترف

القانون الروماني إلا بالعقود المسماة التي خصصها ذلك القانون بأسماء معينة، وتولى تنظيمها وتحديد الآثار المترتبة عليها.

وفي الجهة المقابلة فقد غالت القوانين الوضعية المعاصرة، متأثرة بالمذهب الفردي، في إطلاق سلطان الإرادة، فقررت أن إرادة الإنسان هي التي تلزمه وهي التي تحدد مدى التزامه، وأن تدخّل القانون في حرية الإرادة يجب أن يكون عند الحد الأدنى، كما أن كافة الحقوق والالتزامات إنما تستند في الأصل إلى سلطان الإرادة، فأضحى للفردي حرية التعاقد فيلتزم بما يبرم من عقود أو يمتنع عن إبرام عقد معين، والأهم من ذلك أن لطرفي العقد حرية تحديد الآثار القانونية التي تترتب على تعاقدتهما وشروط ذلك التعاقد، فيجوز لهما أن يتفقا على أحكام تغاير نصوص القانون (غير الآمرة)، فلا يحدث اتفاقهما عندئذ إلا الآثار التي اتجهت إليها إرادتهما، فالعقد عندهم شريعة المتعاقدين، ومجرّد اتجاه الإرادة لإحداث أثر قانوني كافٍ لإحداث ذلك الأثر.

أما الشريعة الإسلامية فقد جاءت وسطاً، بعيدة عن الغلو وعن التطرف، فهي لم تقتصر على عقود محصورة العدد لا يجوز للمكلفين الاتفاق خارج نطاقها، كما لم تشترط إجراءات شكلية أو مراسيم أو إشارات معينة لإتمام العقود، إذ أن أنواع العلاقات التعاقدية بين أفراد المجتمع يمكن أن تكون بصيغ مستجدة لا تندرج تحت أي من العقود المسماة في كتب الفقه، ذلك لأن العقود التي وردت في كتب الفقه إنما هي العقود التي غلب وقوع التعامل بها في زمن أولئك الفقهاء، ومن ثم سجلت تلك الكتب آراءهم واجتهاداتهم فيها، ولم تكن على سبيل الحصر من جهة التشريع، كما كان الحال في القانون الروماني. يقول ابن تيمية - رحمه الله - في القواعد النورانية:

« ومعلوم أن البيع والإجارة والهبة ونحوها لم يحد الشارع لها حداً



لا في كتاب الله ولا سنة رسوله، ولا نقل عن أحد من أصحابه والتابعين أنه عيّن للعقود صفة معينة الألفاظ أو غيرها أو قال ما يدل على ذلك من أنها لا تتعدّد إلا بالصيغ الخاصة، بل قد قيل: إن هذا القول مما يخالف الإجماع القديم وأنه من البدع . . . فإذا لم يكن (للبيع) حد في الشرع ولا في اللغة كان المرجع فيه إلى عرف الناس وعاداتهم، فما سمّوه بيعاً فهو بيع، وما سمّوه هبة فهو هبة»<sup>(١)</sup>.

وجعل التشريع الإسلامي لسلطان الإرادة العقدية المكانة المناسبة بلا إفراط ولا تفريط، ويظهر ذلك جلياً في عناية الفقه الإسلامي بجانبين مهمين من جوانب سلطان الإرادة:

الأول: هو الرضا وما له من أهمية بالغة في العلاقات التعاقدية، كما جاء في قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ بِحِكْمَةٍ عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُمْ . . .﴾ [النساء: ٢٩]، وما أخرج ابن حبان وابن ماجه والبيهقي عنه ﷺ: «إنما البيع عن تراض».

يقول ابن تيمية - رحمه الله - في فتاواه: «والأصل في العقود رضا المتعاقدين ونتيجتها هو ما أوجباه على أنفسهما بالتعاقد».

علق عليها الأستاذ مصطفى الزرقا في المدخل الفقهي بقوله: «فهذه العبارة الجليّة هي التي يجب أن تعتبر بحق دستور الفقه الإسلامي في مبدأ سلطان الإرادة العقدية»<sup>(٢)</sup>، بل إن استخدام كلمة (الرضا) هو بحدّ ذاته بالغ

(١) القواعد النورانية الفقهية، شيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق محمد حامد الفقي، ص ١٣٣ - ١٣٤.

(٢) بل إن الشيخ محمد زكي عبد البر بعد استعراض كلام المفسرين في قوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَكُونَ بِحِكْمَةٍ عَنْ تَرَاضٍ﴾ والآيات التي وردت فيها كلمة (تراض)، يصل إلى اجتهاد مفاده أن التراضي هو العلة، وليس مجرد شرط وصفة، ويتربّ على ذلك أن يقاس على التجارة، كما قال: «كل أخذ وعطاء للمال بتراضٍ فيحلّ، وأن يخرج من حكم التجارة هنا»

التعبير في مسألة سلطان الإرادة العقدية لأنها أدل من أي كلمة أخرى على كمال الإرادة وبلوغ الاختيار نهايته<sup>(١)</sup>.

والثاني: هو مسألة الشروط، وما صح عنه ﷺ: «المسلمون عند شروطهم»، قال في بدائع الصنائع: «.. فظاهره يقتضي لزوم الوفاء بكل شرط إلا ما خص بدليل، لأنه يقتضي أن يكون كل مسلم عند شرطه وإنما يكون كذلك إذا لزمه الوفاء به.. وهذا لأن الأصل أن تصرف الإنسان يقع على الوجه الذي أوقعه إذا كان أهلاً للتصرف والمحل قابلاً وله ولاية عليه»<sup>(٢)</sup>.

فسلطان الإرادة العقدية موجود وله مكانته السامية في الفقه الإسلامي إلا أنه منضبط بالنظام العام الذي يمثل أحكام الشريعة الإسلامية بجملتها، إذ لا يجوز لسلطان الإرادة العقدية أن يخترق هذا النطاق، بحيث ينافي المقاصد العامة أو يناقضها، يقول الشاطبي في (الموافقات) بعد الكلام عن مقاصد الشريعة: «لو فرض اختيار العبد خلاف هذه الأمور لحجر عليه ولحيل بينه وبين اختياره، ومن هنا صار فيها مسلوب الحظ محكوماً عليه في نفسه»<sup>(٣)</sup>.

ولذلك فإن للمسلمين أن ينشئوا من العقود ما يحقق لهم مصالحهم في مجال المعاملات، غير مقيدين بصيغ بذاتها أو ألفاظ بعينها، ومن ثم فمنهاج النظر في العقود المستجدة والعقود المركبة والعقود المجمعة... إلخ هو انضباطها داخل حدود ذلك النظام العام، أي خلوها من الربا والغرر وبيع ما ليس عند الإنسان، وأكل أموال الناس بالباطل، وغير ذلك من مفسدات

---

= وهو الحل - كل أخذ وعطاء للمال من غير تراض، وإلحاق كل تعامل مالي فيه تراض بالتجارة في الحل»، ص ٩٨، الربا وأكل المال بالباطل، الكويت، دار القلم ١٩٨٦.

(١) نشأت الدريني، الرضا، ص ٥٧.

(٢) بدائع الصنائع: ٢٥٩/٥.

(٣) الموافقات، للشاطبي: ١٣٧/٢.

العقود، فإن كانت خالية مما ذكر فلا يؤثر في الحكم عليها كون أنها مستحدثة لم تكن معروفة عند القدماء .

## ٢- العقود المستحدثة :

يقصد بالعقود المستحدثة (أو المحدثه) تلك التي تنظم أنواعاً من العلاقات المستجدة بين الناس، والتي لا أصل لها تقاس عليه، لأن محلها لم يكن أمراً معهوداً في القديم، أو لأنها جاءت وليدة التطورات في التقنية والاتصالات والمعلومات التي هي من سمات هذا العصر الحديث، مثال ذلك عقد الاشتراك في المجالات والجرائد، فهو عقد يتقدم فيه دفع الثمن ويتأجل قبض المبيع، ولكنه ليس سلباً لأنه غير موصوف في الذمة ولا سلعة مثلية، إذ العقد يتعلق بمجلة بعينها، كما أنه ليس استصناعاً لأن الصفات في هذا المصنوع (المجلة) يحددها الصانع لا المستصنع، فهو الذي يتولى التحرير وإعداد المحتويات لكل عدد، فعقد الاشتراك في المجالات من العقود المستجدة التي لم يعرفها القدماء، لأنها محلها (الصحف السيارة) هو أمر محدث .

وليست العقود المستجدة وليدة العصر الحديث فحسب، بل هي تظهر في كل عصر استجابة للتغيرات التي تحدث في حياة الناس، فتولد أنواعاً جديدة من العلاقات والمعاملات بينهم، كما تستجد في كل عصر ظروف وأوضاع للناس لم تكن معروفة عند سابقهم، فتظهر لهذا السبب أنواع من العلاقات والعقود التي تنهض بحاجاتهم إلى تلك المعاملات المختلفة .

من ذلك ما ذكر صاحب المغني في السفينة أو الدابة يعطيها مالكةا لآخر يعمل عليها بجزء من الدخل المتولد منها، وهي معاملة احتاج الناس إليها في ذلك الوقت، فإذا قيست على الإجارة، كانت النتيجة عدم الجواز

لأن الأجر فيها مجهول، وإذا قيس على المضاربة لم تجز أيضاً، لأن رأس المال فيها ليس نقوداً وهو شرط صحة المضاربة، فهي إذن عقد مستجد للناس فيه مصلحة، وليس فيه الربا ولا الغرر، ولا أكل أموال الناس بالباطل . . . كما أن له ما يشبهه من العقود الجائزة وهي المزارعة والمساقاة، لذلك قال فيه ابن قدامة: «إنها عين تُنمى بالعمل عليها، فصح العقد عليها ببعض نمائها»<sup>(١)</sup>.

### ٣- العقود المجتمعة :

يقصد بالعقود المجتمعة تلك الاتفاقيات التي تولد حقوقاً والتزامات مستمدة من أكثر من علاقة تعاقدية مسماة، كأن يجتمع فيها البيع والإجارة والوكالة . . . إلخ، ولكل واحد من هذه العقود معالمه الواضحة وأركانه وشروطه المكتملة، لكنها تقع جميعاً في داخل تلك الاتفاقية، وقد اتجهت إرادة العاقدين إلى جمع تلك العقود في اتفاقية واحدة لمصلحة تتحقق لكليهما، بحيث إنها لو انفصلت عن بعضها البعض أو استقلت، لم تتحقق تلك المصلحة، أو ربما لم تتحقق بالصورة التي يرغبان فيها.

مثال ذلك الاتفاقية المتعلقة بسكن المسافر في أحد الفنادق، إذ يجتمع فيها عدة عقود، منها عقد إجارة الغرفة التي يسكن فيها، وعقد بيع الطعام الذي يحصل عليه في غرفته أو في مطعم الفندق، وعقد ودعة للأموال التي يضعها في صندوق حفظ الأمانات . . . إلخ، وقد جعلت تلك العقود جميعاً في عقد واحد لمصلحة يراها الطرفان، فالنزول سيفضل أن يحل في سفره على فندق يتوفر على كافة الخدمات، فلا يحتاج إلى الخروج منه لطلب الطعام وغسل الملابس . . . إلخ، وصاحب الفندق له مصلحة في جعل كل تلك الخدمات

(١) المغني: ١١٧/٥.

في اتفاقية واحدة، لأنه عندئذ ربما قبل الريح القليل في الطعام في سبيل أن يزيد من ربحه في تأجير الغرف . . . إلخ، كما أن جميع تلك العقود في اتفاقية واحدة يقلل تكاليف التعاقد، وهو أمر مهم في حياة الناس المعاصرة .

ولا تثير العقود المجتمعة مشكلة كبيرة من الناحية التعاقدية، إذ أن تلك العقود وإن اجتمعت في اتفاقية واحدة إلا أنها تحتفظ باستقلالها العقدي فلا تتمزج مع بعضها البعض، ففي المثال السابق ليس النزيل في الفندق ملزماً بأكل طعام ذلك الفندق، ولذلك يستطيع إذا رغب أن يقصر الاتفاقية المذكورة على السكن فحسب، فتصبح عقد إجارة عادي، لكن وجوده ساكناً في الفندق يمكنه من طلب الطعام في الغرفة، ويكون له عندئذ ثمنه الخاص وإن كان جزءاً من الاتفاقية، والعوض في كل عقد من هذه العقود معلوم ومحسوب بطريقة واضحة مستقلة عما سواه، فثمن الطعام مستقل عن أجرة السكن أو رسوم الهاتف . . . إلخ .

وربما تكون العقود المجتمعة هي تكرار لعقد واحد فيلتزم الطرفان أو أحدهما في اتفاقية بإمضاء عقد من العقود بصفة متكررة خلال فترة معينة . مثال ذلك الاتفاقية التي يوقعها تاجر مع المصرف الإسلامي، يكون له خلال مدتها أن يشتري سلعاً بالمراوحة إلى حد معين يذكر في تلك الاتفاقية ( ٥ ملايين أو أكثر أو أقل )، ويلتزم المصرف خلال مدة الاتفاقية أن يقدم له التمويل متى طلب، وأن لا يزيد ربحه ( الزيادة من أجل الأجل ) في كل بيع عن نسبة كذا المتفق عليها، عندئذ فقد اجتمعت في تلك الاتفاقية عدة عقود للمراوحة وجد الطرفان مصلحة في جمعها، فالمصرف يستفيد منها في تقليل الإجراءات وتخفيض تكاليف دراسة الطلب ومتطلبات الموافقة عليه، والتاجر يطمئن إلى أن المصرف قد ألزم نفسه بتقديم تلك الخدمات خلال الفترة المتفق عليها .

### ٣-١ هل يكون التجميع بحد ذاته عقداً؟

هذا التجميع الذي يتفق عليه الطرفان لمصلحة يريانهما هل يكون هو في حد ذاته عقداً من نوع ما؟ وما طبيعة الالتزام الذي يتولد عن مثل هذه الاتفاقيات؟ وهل يجوز فيه المعاوضة؟

لا ريب أن هذه الاتفاقية التي تم من خلالها تجميع تلك العقود يمكن النظر إليها كعقد، إذ هي تولد التزاماً على الطرفين (وأحياناً على طرف واحد فقط)، فإذا نظرنا إلى اتفاقية المراجعة آفة الذكر وجدنا أنه قد ترتب عليها التزام من المصرف بتقديم المراجعة بربح محدد في خلال فترة الاتفاقية، وقد حدث ذلك كقبول لإيجاب من عميل المصرف، طلب فيه الشراء بالمراجعة، وهي اتفاقية مستقلة عن عقود المراجعة اللاحقة، إذ أن كل بيع بالمراجعة سينعقد في حينه بإجراءات متفق عليها، بل إن الاتفاقية قائمة خلال مدتها وهي موجودة ويتولد عنها الالتزام المذكور، حتى لو مر جميع وقتها ولم يشتر العميل بالمراجعة: فهي مواعدة ملزمة يمكن أن تكون بحد ذاتها نوعاً من أنواع العقود المستجدة، لأنها عقد يلتزم فيه طرف (أو طرفان) بالدخول في عقود معينة في المستقبل، فإذا أخذنا بعين النظر إمكانية أن يكون لهذه الاتفاقية ثمن (على صفة رسوم مدفوعة ما) رجع عندنا أنها هي بذاتها عقد مستجد، فيه إيجاب وقبول وصيغة ومحل، والثن فيه يسمى (رسوم الارتباط)، ففي الحالة المذكورة أعلاه من بيع المراجعة يحصل على تلك الرسوم لمجرد أنه يقف مستعداً خلال فترة الاتفاقية على إمضاء العقود المتفق عليها، وهذا هو الالتزام الذي يولده ذلك العقد.

#### ٤- العقود المركبة:

يقصد بالعقود المركبة تلك الاتفاقيات التي تجتمع فيها عناصر

مستمدة من أكثر من عقد من العقود المسماة، مع ترابط في تلك العناصر بطريقة لا يتحقق مقصود الطرفين من الاتفاقية المذكورة إلا بوجودها جميعاً. ولعل أهم اختلاف بين العقود المجمعة والعقود المركبة أن عناصر العقود في العقد المركب لا يمكن فصلها عن بعضها البعض، بل إن أي محاولة لفصل بعضها عن بعض ربما أدى إلى انتفاء المقصود منها، وهي (أي تلك العناصر) ربما حدثت في نفس الوقت، وبطريقة لا يكاد يظهر أي واحد منها هو المقصود بعينه في تلك اللحظة.

مثال ذلك الاعتمادات المستندية لغرض الاستيراد، فإن فيها عنصر الوكالة وعنصر الكفالة (أو الضمان) وعنصر القرض، وليس أي واحد منهما مقصوداً بصفة مستقلة عن الآخر، ولا يكفي لتحقيق الغرض توفر واحد منهما فحسب، كما أن العوض المدفوع مرتبط بالاتفاقية بكل عناصرها بحيث لا يعرف ما هو الثمن المقابل لكل عنصر فيها.

ولذلك يمكن القول إن الحكم على العقود المركبة معتمد على العناصر المكونة لها، فإذا جمعت بين عقود معاوضة فحسب، فالنظر إليها مختلف عن الجمع فيها بين عقود المعاوضة وعقود التبرع، فمثلاً قد ورد النهي عن بيع وسلف، لأن الزيادة المشروطة في القرض والزيادة فيه ربا من الربا المحرم، فإذا جمع البيع والزيادة فيه هي ربح مباح مع القرض في عقد واحد لم يعرف ما إذا كانت الزيادة هي في حقيقتها ربح أو ربا؟ فوقع المحظور أو الجمع بين عقد معاوضة وضمنان، فالإجماع على أن الأجر على الضمان لا يجوز، أما الجمع بين البيع والإجارة فهو أقل إشكالاً، لأن كليهما عقد معاوضة فلا يكون الجمع بينهما مظنة الذريعة إلى المحظور من جهة الربا، وربما قيل: إن العقود المركبة بهذا التعريف إنما هي عقود مستحدثة ليس لها أصل تقاس عليه وحتى اشتغالها على عناصر من عقود

ليس مبرراً كافياً لربط الحكم عليها بالحكم على تلك العقود لسبب مهم، هو أن الجمع بين العقود كمثل بيع وسلف ليس فيه إنشاء عقد جديد، وإنما هو إدخال عقد في آخر، بيد أن العقود المركبة بالوصف المذكور لا تستغني عناصرها عن بعضها البعض ولا تفي بحاجة المتعاقدين لو حدثت، ومن ثم لزم القول إن العقود المركبة هي معاملات جديدة يرجع فيها إلى أصل الشريعة في الإباحة فيما سكت عنه الشارع.

٤ - ١ الباعث على ظهور العقود المركبة والعقود المجمعة  
واستحداث العقود الجديدة في النشاط الاقتصادي:

قامت حياة المسلمين الاقتصادية على أنواع من المعاملات التي نظمتها عقود مشهورة في فقه المعاملات، مثل البيع والسلم والشركة والمضاربة... إلخ، وكانت تلك العقود كافية للوفاء بحاجات الناس وتنظيم المعاملات بينهم وضبط الحقوق والالتزامات المترتبة في النشاط الاقتصادي بصيغها المعروفة، إلا أن هذه الصيغ وتلك الصور لم تعد كافية فاحتاج الناس إلى أنواع جديدة من المعاملات التي تتضمن عقوداً مركبة وصيغاً مطورة، فما الباعث على مثل ذلك؟ وما هي المستجدات في حياة المسلمين التي ولدت مثل تلك الحاجة؟

إن تطور الحياة المعاصرة هو بلا شك أساس تلك الحاجة ومبعثها، لكن النظر إلى هذه المسألة في إطار العلاقات التعاقدية تحديداً يكشف لنا عناصر مهمة في الإجابة عن السؤال.

الأول: انفصال وظيفة التمويل عن وظيفة البيع في المعاملات المعاصرة وظهور ما يسمى بالائتمان:

يعد استقلال عملية التمويل من البيع وغيره من عقود المعاوضات وتميزها بعقود خاصة بها ومؤسسات يقتصر عملها عليها يعد بلا ريب أحد



سمات الحياة المعاصرة لمجتمعات الإسلام .

لم يعرف المسلمون قديماً وظيفة تسمى التمويل، بل عرفوا أنواع البياعات التي تحدث حاضرة (مثل المساومة والمراوحة) ومستقبلية (مثل السلم والاستصناع)، وعقود المعاوضات الأخرى كالإجارة، وعرفوا الشركة المضاربة . . . إلخ، ولا يعني ذلك أن لم تكن للناس حاجة إلى التمويل، لكن المسألة أن وظيفة التمويل لم تكن منفصلة عن تلك المعاملات .

خذ على سبيل المثال عقد السَّلَم، فهو عقد يعجل فيه الثمن ويؤجل فيه قبض المبيع، فهو في ظاهره بيع، إلا أن ذلك لا يخفي حقيقة أن الباعث عليه عند البائع هو الحاجة إلى تمويل نشاطه الزراعي أو التجاري فهو يستعجل قبض الثمن فيشتري به البذور وحاجات الزرع . . . إلخ، فيزرع ثم يحصد ثم يسلم ما باع إلى المشتري، وبدون ذلك لم يكن ممكناً له أن ينهض بالعملية الزراعية التي تنتج القمح والشعير . . . إلخ .

وكذا حال المضاربة فهي عقد شركة في الربح، لكنها تنهض ببعض حاجات التمويل أيضاً، فهذا التاجر ذو الخبرة في شؤون الأسواق يحتاج إلى مال لتوسيع عملياته التجارية فيحصل على مدخرات رب المال ويوجهها نحو شراء السلع ثم يبيعها . . . إلخ .

لكن الجديد في عالم اليوم هو استقلال عمليات التمويل بمؤسسات متخصصة، مما احتاج إلى تجلية العناصر التمويلية في بعض العقود، وتركيب عقود جديدة تسلخ منها العناصر التي هي من صميم عمل التجار وأعمالهم، ويقتصر على ما كان متعلقاً بوظيفة التمويل . من ذلك بيع المراوحة (مع تأجيل الثمن)، فيه جوانب تمويلية منها تمكين غير القادر على الشراء نقداً من الحصول على السلعة ودفع ثمنها منجماً، وفيه جوانب

تجارية (تبادلية) مثل «نطح الأسواق» والتربص بالسلع لتعظيم الربح، وإنشاء المستودعات والمعارض والترويج للمبيعات وما إلى ذلك. عندئذ اقتصرَت المؤسسة المصرفية على الجانب الأول فقط لرغبتها التخصص في التمويل، وتركت الجانب الثاني إلى التجار، فاحتاجت لهذا السبب إلى تطوير واستنباط صور جديدة للشروط في العقود التي هي في أصلها جائزة كالبيع والإجارة وغيرها. والائتمان من المصطلحات الجديدة التي تصف أمراً قديماً معهوداً عند كل المجتمعات في القديم والحديث.

والائتمان يختلف في مفهومهم من القرض فهو يشير إلى «تمكين مقدم الائتمان المستفيد منه من استخدام القوة الشرائية التي يتوفر عليها الأول للحصول على السلم والخدمات والنقود بمقابل نقدي مرتبط بالزمن» فجاءت المراجعة للأمر بالشراء مع الوعد الملزم. . . إلخ، والذي يظهر لنا أن الجزء الأكبر من الباعث على العقود المركبة والمجموعة إنما مرده هذه الظاهرة التي ما كانت معروفة في القديم، وهي انفصال وظيفة التمويل عن التجارة والنشاطات الاقتصادية الأخرى وظهور ما ليس بالائتمان.

### الثاني: اكتشاف قانون الأعداد الكبيرة:

يعد قانون الأعداد الكبيرة، والذي يسمى أحياناً قانون الاحتمالات، واحداً من أهم الاكتشافات في علم الإحصاء، ويمكن تلخيص الفكرة الأساسية في هذا القانون كما يلي: «كلما زاد عدد الملاحظات الإحصائية كلما اقتربت النتائج الحقيقية (أي التي ستقع في المستقبل) مع تلك المتوقعة نظرياً (أي المحتملة الآن) بحيث يتطابقان في اللانهاية».

ويعود اكتشاف هذا القانون إلى القرن السابع عشر الميلادي عندما قام مجموعة من علماء الرياضيات بدراسة أرقام الوفيات في أوروبا، إذ اكتشفوا أنه بقدر ما يزيد عدد الوفيات والمواليد التي يدخلونها في تلك الإحصاءات

بقدر ما يتجه عدد الإناث والذكور إلى التساوي، ثم جاء عالم الإحصاء المشهور (سيمون بواسان) الذي طور هذه الفكرة في القرن التاسع عشر وأسماها قانون الأعداد الكبيرة. ويعتمد هذا القانون في فكرته الأساسية على اتجاه الاستنتاجات إلى الاستقرار كلما زاد عدد الملاحظات الإحصائية، فما يبدو وكأنه عشوائي من الحوادث الفردية، يظهر متصفاً بالاستقرار قابلاً للتوقع الدقيق إذا كبر حجم العينة، فمثلاً عندما أقذف قطعة نقدية بيدي لمرة واحدة فإنه من المستحيل تقريباً أن أعرف نتيجة ذلك، أي هل ستسقط القطعة النقدية على وجهها أم على قفاها، ولكني لو فعلت ذلك عدداً كبيراً كافياً من المرات فالنتيجة ستكون، بشكل شبه يقيني، نصف عدد المرات على الوجه ونصفها على القفا، ولذلك سيكون نوعاً من الخطر أو المقامرة أن أراهن على أن القطعة النقدية ستسقط على قفاها في رمية واحدة، ولكنه سيكون معلوماً وأبعد ما يكون عن الخطر أن أراهن أن ٥٠٪ من المرات ستسقط القطعة النقدية على قفاها عندما ترمى ١٠٠٠ مرة.

وهكذا فإن كثيراً من الحوادث التي تبدو عشوائية بصفة فردية تظهر قدراً كبيراً من الانتظام إذا زاد عددها في مجموعة واحدة، فنحن لا نستطيع أن نعرف ما إذا كانت سيارة عمرو ستعرض لحادث اليوم، ولكننا نستطيع أن نعرف بشكل يكاد لا يخطئ عدد السيارات التي ستعرض للحوادث اليوم في مدينة كبيرة كجدة. لا يوجد طريقة يمكن أن نعرف بها ما إذا كان زيد سيموت هذه السنة، لكننا نستطيع أن نعرف أنه من كل ١٠٠,٠٠٠ شخص هناك مثلاً ٥٠ - ٦٠ شخصاً سيموتون هذه السنة، وليس لذلك علاقة بالبتة بعلم الغيب، بل كل ذلك مستمد من قانون الأعداد الكبيرة. وهكذا صار بأيدينا أداة نستطيع أن نتوقع من خلالها ما سوف يحدث في المستقبل بشكل دقيق، الذي يهمنا هنا هو تأثير اكتشاف قانون الأعداد الكبيرة على العلاقات التعاقدية بين الناس.

إن المؤسستين الماليتين الأكثر أهمية في حياة الناس المعاصرة، وهي البنوك وشركات التأمين هما (هبة) قانون الأعداد الكبيرة، فلقد أصبح ممكناً بعد اكتشاف الإمكانات التي يتيحها هذا القانون تصميم مؤسسة الوساطة المالية بطريقة مكنتها من أن تقوم بجمع مدخرات الأفراد وتقف أمامهم مستعدة - على الدوام - لردّها إليهم بمجرد الطلب أو في وقت قصير جداً، حتى يكاد يبدو أن تقودهم محفوظة لديها في صناديق، ولكنها في نفس الوقت تستخدم نفس تلك المدخرات لتمويل عمليات متوسطة وطويلة الأجل كالتجارة والصناعة والإنشاءات العمرانية . . . إلخ .

لقد أصبح ذلك ممكناً لإعمال قانون الأعداد الكبيرة على المدخرين، لأنهم يعدون بالآلاف، فأصبح ممكناً أن نعرف، بشكل شبه يقيني، كم منهم سوف يسحب نقوده، وكم منهم سيبقيها، ولأي مدة، فإذا عرفنا مثلاً أن ثلثي هذه المدخرات سيبقى في المصرف لمدة تزيد عن سنتين، أمكننا الدخول في عقود تمويلية مدتها سنتين بتلك المبالغ . . . وهكذا، وكذا في عمل شركات التأمين، فإن فكرة التأمين بكافة صورها وأنماطها سواء منها ما كان تجارياً أو تعاونياً إنما هي معتمدة على قانون الأعداد الكبيرة، إذ أمكن من خلال الإمكانات التي يوفرها هذا القانون توقع ما سوف يقع في المستقبل؛ أضرار من نوع من الحوادث، ثم معرفة حجم الأموال الذي سنحتاج إليه لتعويض المتضررين من ذلك النوع من الحوادث (مثل حوادث السيارات)، ثم بناء على ذلك تحديد رسوم الاشتراك بطريقة تغطي تلك التعويضات وتكاليف إدارة المشروع التأميني .

إن ما يهمنا في هذه المسألة هو أن ظهور هاتين المؤسستين بنشاطهما المعتمد على فكرة قانون الأعداد الكبيرة اقتضى ترتيبات تعاقدية جديدة لم تكن معروفة من قبل، وولد أنواعاً من الالتزامات والحقوق ليس لها سوابق

تقاس عليها، فلم يكن ممكناً ممارستها لأنشطتها إلا بعقود جديدة بعضها مستجد وبعضها مركب .

فمثلاً قام نشاط شركة التأمين على نوع عقد معاوضة، إذا نظر إليه من منظار العلاقة الفردية بين المستأمن وشركة التأمين فإن فيه غرراً فاحشاً لا يشبهه إلا عقود الحظ والقمار، لكنه على خلاف الأخيرة يحقق منافع واضحة وفوائد محببة إلى النفوس لطرفي العقد، بحيث لا يشعر أي منهما بالغبن كما هو الحال بالعقود ذات الغرر الفاحش، وإذا نظر إليه من منظور قانون الأعداد الكبيرة وجد أنه أبعد ما يكون عن الخطر والقمار، ولا يكاد يوجد فيه الغرر، وكذلك الحال في البنوك فقد قام جمعها للمدخرات في الودائع الجارية المعتمدة على عقد القرض (في البنوك الربوية والإسلامية) ولكنه قرض ذو طبيعة مختلفة، فظاهر أن غرضه ليس الإرفاق ولا القرية ولا تتجه إرادة طرفيه إلى ذلك أبداً، وهو قرض يجز منافع واضحة للدائن فيه على صفة معاملات متميزة ودفتر شيكات . . . إلخ، فهذا بلا شك وإن كان ينطبق عليه تعريف القرض إلا أن له جوانب مستجدة ليس لها أصل تقاس عليه، ومرد هذا الاختلاف هو قانون الأعداد الكبيرة، وغير ذلك كثير .

الثالث: انتشار العمل بصيغة الشخصية الاعتبارية ذات المسؤولية المحدودة:

الشخصية الاعتبارية اختراع قانوني يتولد عنه إضفاء بعض صفات الآدمي على كيان اعتباري، ولا سيما ما يتعلق بالذمة المالية، فأضحى لتلك الشخصية القانونية المستقلة عن أصحابها القدرة على التعاقد مع غيرها من الشخصيات الطبيعية والاعتبارية، وأن تكون وعاء للحقوق والالتزامات وأن تنشغل ذمتها بالديون . . . إلخ، وليست فكرة الشخصية الاعتبارية بجديدة إذ قد عرفت في القديم، وتضمنها التشريع الإسلامي ممثلة في

الوقف وبيت المال، إذ لكل واحد منها شخصية اعتبارية بها أوصاف معتبرة، إلا أن المهم في المسألة ليس فكرة الشخصية الاعتبارية بذاتها بل فكرة المسؤولية المحدودة.

ذلك أن فكرة المسؤولية المحدودة لم يعرفها المسلمون قديماً، وإنما هي مستوردة في عند غير المسلمين<sup>(١)</sup>.

ويقوم النشاط الاقتصادي في الوقت الحاضر على العمل (المؤسسي)، إذ لم يعد لأفراد التجار أثر يذكر أو حضور مهم إلا من خلال مؤسساتهم التجارية وشركاتهم المسجلة والتي تتمتع بشخصيات اعتبارية، كما أن النشاط المالي والمصرفي والمشاريع الاقتصادية ذات الحجم الكبير في الصناعة والزراعة وغيرها إنما تنهض به شركات مساهمة، وهي المثال الحي في يوم الناس هذا على (محدودية المسؤولية).

لقد أدى ذلك كله إلى بروز الحاجة إلى أنواع جديدة من العلاقات التعاقدية التي تأخذ باعتبارها الطبيعة الخاصة لهذه الشركات، لا سيما عندما ترتبط تلك الشخصيات الاعتبارية مع بعضها البعض بعلاقات تعاقدية، فمعلوم أن الشركة ذات المسؤولية المحدودة مستقلة عن ملاكها وعن العاملين فيها، فإذا كانت طرفاً في عقد فإن مديرها يوقع عنها بالنيابة ولا يتحمل بنفسه - ولو كان مالكاً لها - الالتزامات التي يولدها ذلك العقد.

ولكن الشخصية الاعتبارية تختلف عن الإنسان، فهي لا تموت ولا تمرض ولا يمكن الحكم عليها بكفر أو إسلام، كما لا معنى لوصفها بالأمانة أو الخيانة، وفوق ذلك لا يمكن أن تكون عرضة للعقوبات الجنائية

---

(١) وليس صحيحاً أن شركة المضاربة ذات مسؤولية محدودة، أو أن العبد غير المأذون بالتجارة يمثل سابقة للفقهاء الإسلامي في مسألة محدودية المسؤولية؛ انظر التفصيل في بحثنا في الشخصية الاعتبارية ذات المسؤولية المحدودة.

أو التعزير بالحبس أو الجلد . . . إلخ؛ فاحتاج الأمر إلى أنواع متميزة من العلاقات التعاقدية وإلى شروط في العقود، الغرض منها أن تأخذ بالاعتبار هذه الفروق المهمة، فالمماطلة في تسديد الديون مع الملاءة عقابها في الشريعة التعزير بالجلد أو الحبس دون المال، ولكن إذا حصلت المماطلة من الشخصية الاعتبارية ذات المسؤولية المحدودة، كيف يكون علاج ذلك؟ .

#### الرابع : هيمنة حضارة الغرب على العالم :

لا خلاف بأن حضارة الغرب قد هيمنت على عالم اليوم، وأثرت بشكل قوي على ثقافات الشعوب وقيم المجتمعات وطرائق التعامل بين الأفراد في كل مجالات الحياة، ومن ذلك بلاد المسلمين لعظم اتصالها بالغرب وتشابك مصالحها - ولا سيما الاقتصادية - مع دوله ومجتمعاته، والحضارة الغربية حضارة مادية علمانية، وهي مع رقي أنظمتها القانونية وانضباطها إلا أنها تفتقد أمراً أساسياً يعد أحد أهم أركان التشريع الإسلامي، وهي المقاصد المتعلقة بحقوق الخالق وعلاقة العبد بربه، فجاءت عقودهم وأنظمتهم القانونية منفصلة من أي ضابط (أخروي) واقتصرت على الجوانب المادية والمصالح الدنيوية، فانتشرت هذه الروح في العالم أجمع .

ولقد شكل ذلك ضغطاً نفسياً ومادياً على المسلمين الذين يتنافسون مع الغرب ومن لَفَّ لَفَّهُ من أمم الأرض في مضمار النشاط الاقتصادي والتجارة والمال، فتولدت لدى المسلمين الحاجة إلى أنواع جديدة من العقود . فمثلاً معلوم أن المضاربة عقد أمانة، لأن المضارب مؤتمن على رأس المال وعلى حسن الأداء والعمل وعلى الإفصاح عن الربح الحقيقي المتولد من النشاط التجاري، والأمانة صفة من صفات المؤمن، إذ يقول رسولنا الكريم : « لا إيمان لمن لا أمانة له »، فهي مرتبطة بعلاقة العبد بربه .

فإذا قامت العلاقات التعاقدية بين الناس على استيعاب العلاقات المادية بين الأفراد فحسب، دون العناية بالجوانب الخاصة بعلاقة العبد بربه رأينا أن المضاربة لا تصلح كصيغة شركة، ولم تعد تنهض بحاجات الناس، لأن العلاقات التعاقدية في مجال المال والأعمال قامت على أساس أن الإنسان لا يخون لأنه لا يستطيع أن يخون وليس لأنه يتعفف عن الخيانة، وهذا ما عليه أمر الناس اليوم، ولذلك وجدنا شعور الكثيرين بالحاجة إلى تصميم صيغ مطوّرة للمضاربة، وإدخال شروط جديدة، الغرض منها إبعاد عنصر الأمانة عن دائرة التأثير في العقد. . وهكذا.

#### ٥- ضوابط العقود المستجدة:

لقد ذكرنا آنفاً حاجة الناس إلى عقود جديدة، ورأينا أن الشريعة الإسلامية قادرة على النهوض بتلك الحاجة ضمن حدود المباح من قواعد المعاملات، ولذلك فللمسلمين أن يستحدثوا العقود التي يحتاجون إليها ما دامت منضبطة بالاعتبارات التالية:

١- أن يكون العقد المستجد غرضه سد حاجة مشروعة وتحقيق مصلحة معتبرة لأطرافه.

٢- أن يخلو العقد المستجد من الربا وشبهته، ومن الغرر الفاحش، ومن الغش والتدليس، ومن أكل أموال الناس بالباطل، وأن لا يؤدي إلى ضرر بالآخرين، أو إلى حرمان ذي حق من حقه المشروع.

٣- أن لا يخالف هذا العقد نصاً أو إجماعاً صريحاً في موضوعه.

#### ٤- والعقود المستجدة إما أن تكون:

أ- عقوداً جديدة مستحدثة بحيث لا تشبه في أركانها وغرض العاقدين، منها عقداً من العقود المعروفة في الشريعة، وكانت سالمة مما ذكر أعلاه،



عندئذ فإن الحكم عليها مرده إلى أصل أن ما سكت عنه الشارع وهو الإباحة .

ب- عقوداً جديدة مستحدثة لكنها شبيهة في أركانها وغرضها ومقصود عاقيدها لعقد من العقود المعروفة في الفقه، ولكنها تختلف عنها في بعض الشروط، فعندئذ ينظر هل افتقد شروطاً أم زاد شروطاً جديدة .

١ - فإن كان مفتقراً لشرط وكان شرطاً منصوباً فالحكم هو الحرمة؛ مثال ذلك البيوع الآجلة في أسواق السلع الدولية فإنها تشبه السلم تماماً، وإنما تختلف في افتقادها لشرط تسليم رأس المال في مجلس العقد، وهو شرط منصوص في قوله ﷺ: «من أسلم فليسلم في شيء معلوم... الخ الحديث» .

٢ - وإن كان الشرط أو الشروط التي افتقدتها العقد المستحدث اجتهادية قال بها الفقهاء قديماً فينظر إن كان لذلك الاجتهاد علة، فالحكم يدور مع العلة وجوداً وعدماً (فمن اشترط إسلام المضارب إنما قال بذلك لأن غير المسلم لا يتورع عن أكل الربا والعمل في المحرمات، أما وقد انضبطت النشاطات التجارية بمحاسبات ودفاتر ومراجعات حسابية، لم يعد لهذا التخوف وجه، فإذا افتقد العقد المستحدث هنا لشرط لم يؤثر عليه)، أو أن يكون مرجعه إلى عرف كان في زمانهم (مثل كون الشعير والقمح والملح مكيلات بينما هي اليوم موزونات)، أو بسبب تغير الظروف والأحوال المعيشية والاقتصادية (فمن أخرج الفلوس من أحكام الصرف وأجاز فيها السلم إنما فعل ذلك يوم كانت تقود الناس الدرهم والدينار، وليس للفلوس أهمية تذكر فلم تكن أثمناً) .

٣ - وإن كان الاختلاف مرده شروط جديدة لم تعرف في الصيغة القديمة، فالشروط بعضها جائز وهو ما كان فيه مصلحة للعاقدين أو أحدهما ولا يتنافى مقتضى العقد، وبعضها فاسد ومفسد للعقد وهو كل

ما كان منافياً لمقتضاه أو أدى إلى الحرام .

ج- وإما أن تكون عقوداً مستحدثة ولكنها على صفة اتفاقيات جُمعت فيها عدة عقود، فهذا مرده إلى ما تقرر في الشريعة من الجمع بين العقود، فقد روى الترمذي عن أبي هريرة أن النبي ﷺ نهى عن بيعتين في بيعة، وروى أحمد في مسنده عن ابن مسعود، رضي الله عنه، نهى رسول الله ﷺ عن صفتين في صفقة، وروى أبو داود مرفوعاً عن أبي هريرة، رضي الله عنه: «من باع بيعتين في بيعة فله أوكسهما أو الربا»<sup>(١)</sup>، ونهى رسول الله ﷺ عن بيع وسلف، ولذلك فاجتماع العقود هو مظنة الحظر، فيجب أن يعرف إن كانت تجمع بين معاوضة وتبرع كالبيع الذي غرضه الربح وطريقه المساومة، والسلف الذي غرضه الإرفاق والقربة؛ فهي غير جائزة، فلزم أن تستقل عن بعضها البعض استقلالاً يعلم منه أن القرض غير جار نفعاً مشروطاً للدائن، وإن جمعت بين عقود معاوضة كالبيع والإجارة لم يؤثر الاجتماع على صحتها (مثل الإيجار المنتهي بالتمليك الذي يتعاقد فيه الطرفان على البيع المضاف بسعر محدد، فإنه عقد مستحدث جمع بين البيع والرهن وسمي إيجاراً تجاوزاً).

د- وإما أن تكون عقوداً مستحدثة وكذا مركبة، عندئذ إن كان التركيب فيها حيلة للتوصل إلى ما لا يجوز فالأمر بمآلاتها، وإن كان الغرض من التركيب فيه مصلحة معتبرة وسداد حاجة للمتعاملين، وقد سلم من المحظورات المذكورة أعلاه؛ فلا مناص من النظر إليه كعقد جديد ليس له

---

(١) وقد اختلف الفقهاء في معنى بيعتين في بيعة، إلا أن أشهر صور هذه المعاملة هي: أن يقول الرجل: أبيعك هذا الثوب نقداً بعشرة ونسيئة بعشرين، ولا يفارقه على إحدى البيعتين، أو يقول: بعتك هذين الثوبين بعشرة على أن البيع قد لزم في أحدهما، أو يقول: أبيعك داري هذه بكذا على أن تبعيني غلامك هذا بكذا، فإذا وجب لي غلامك وجبت لك داري.

أصل يقاس عليه، فيرجع في الحكم عليه إلى الأصل وهو الإباحة. ذكر ابن تيمية رحمه الله: «... إن الأصل في العقود والشروط الجواز والصحة، ولا يحرم منها ويبطل إلا ما دل الشرع على تحريمه وإبطاله نصاً أو قياساً...»<sup>(١)</sup>.

## ٦ - أمثلة ونماذج للعقود المستجدة:

### ٦ - ١ الإيجار المنتهي بالتمليك:

تعد صيغة الإيجار المنتهي بالتمليك إحدى صيغ التمويل التي انتشر العمل بها لدى البنوك الإسلامية في السنوات الأخيرة؛ لما تقدمه من مرونة تفوقت بها في حالات محددة على الصيغ الأخرى المتاحة للعمل المصرفي الإسلامي، وبخلاف المرابحة التي جاءت تطويراً لعقد البيع المعروف في كتب الفقه، فإن صيغة الإيجار المنتهي بالتمليك إنما هي صيغة معروفة عند الغربيين، ولا سيما في الولايات المتحدة، وقد جرى تهذيبها بعض الشيء لتكون ملائمة لظروف ومتطلبات العمل المصرفي الإسلامي والقيود الشرعية عليه، وإن كانت الصيغة نفسها التي تعمل بها البنوك الإسلامية (أي تلك التي يفترض انضباطها شرعياً) معروفة ومستخدمة في بلاد الغرب.

وليس لصيغة الإيجار المنتهي بالتمليك نموذج واحد فحسب، بل تختلف تطبيقات البنوك الإسلامية له اختلافاً مؤثراً من الناحية الشرعية، وإن كان يسيراً من الناحية العملية، وشأن هذا العقد شأن عقد المرابحة للآمر بالشراء، ذلك أن تلك الصيغة تطبق أحياناً مع الإلزام بالشراء، وتطبق تارة أخرى بدون الإلزام، وهو أمر ربما بدا يسيراً من الناحية التطبيقية، لكن له أبعاده الشرعية التي لا تخفى.

---

(١) ابن تيمية، مجموع الفتاوى: ١٢٣/٢٦.

ولا تتوقف الاختلافات عند الإجراءات وصفة العقد، بل تصل إلى التسمية، فربما سمي هذا العقد «الإجارة والاقتناء» وربما سمي «البيع الإيجاري» ويسميه آخرون «البيع المستور بالإيجار» أو «الإيجار مع الوعد بالبيع» أو «الإيجار الذي ينتهي بالبيع» أو «الإيجار المنتهي بالتملك» كما هي التسمية الأكثر شيوعاً... وهكذا، ونحن سنعنى بالمعنى لا بالمبنى، إذ لا مشاحة في الاصطلاح، مع عدم إنكارنا أن التسمية تكشف طرفاً من تصور المتعاملين لحقيقة العقد.

#### ٦-١-١ الباعث على استخدام هذا العقد:

الباعث على استخدام الإيجار المنتهي بالتملك عند الغربيين هو الميزات التي يقدمها النظام الضريبي في بعض الدول الغربية لمن يستثمر في الأصول الحقيقية، إذ يمكن له أن يخصم ذلك من الوعاء الضريبي فتصبح أموال الشركة الخاضعة للضريبة أقل، فيدفع مبلغاً أدنى من الضرائب للحكومة، عندئذ وجدت الشركات التي تتوقع أن يتحقق لها فائض مرتفع من عملياتها أن من الأفضل لها استثمار جزء منه في شراء الأصول (كالمعدات والطائرات والآلات الصناعية... إلخ) ثم تأجيرها للآخرين، بدلاً من الإفصاح لمصلحة الضرائب عن معدل ربح عالٍ في نهاية العام، ولما كانت تلك الأصول مملوكة للشركة فإنها سوف تدرج في ميزانيتها فتستفيد منها ضريبياً، وهي لأنها قد حققت المنفعة من هذا الإجراء في تخفيض نسبة ما تدفعه على شكل ضريبة، تكون مستعدة - في الغالب - لتوفير الأصول المؤجرة بسعر مناسب لا يزيد عن تكلفة شرائها بالأجل، ولا يزيد عن تكلفة الاقتراض من المصرف بالفائدة، فولد ذلك طلباً على عمليات التأجير في البلاد الغربية ولا سيما في الولايات المتحدة.

أما الباعث على استخدامه عندنا (وإن كان أمر الضريبة لا يستبعد) فهو على الأرجح:

أ - تميز عقد الإيجار المنتهي بالتملك على عقد المرابحة الذي يعد الصيغة الرئيسة للتمويل في المصارف الإسلامية، ويتميز التأجير على المرابحة من أوجه :

١ - أن ملكية الأصل المؤجر تبقى لدى البنك، فلا حاجة به عند ماطلة العميل إلى استصدار حكم من المحكمة للتنفيذ على الضمانات كما في المرابحة، بل يستطيع مباشرة أن يسترد ذلك الأصل .

٢ - لا يحتاج العميل في عقد الإيجار المنتهي بالتملك إلى تقديم ضمانات ورهون تساوي كامل (أو ما يزيد عن) قيمة الأصل، بل يكفي البنك بضمان يقابل قسطاً واحداً، أو يقابل تكاليف الصيانة أو ما إلى ذلك مما يسهل على العملاء الحصول على التمويل اللازم، إذ من المعلوم أن كثيراً منهم يحجم عن طلب التمويل لعجزه عن تقديم الضمانات .

٣ - إمكانية تغير الثمن على صفة مراجعة الأقساط الإيجارية (مما سيأتي بيانه) وتعذر مثل ذلك في بيع المرابحة لأن الثمن فيها يصبح ديناً ثابتاً مستحق الأداء بمبلغه بلا زيادة .

ب - استخدامه بدلاً عن البيع بالتقسيط عند تعذر الرهن، ففي بعض البلدان التي لا يوجد فيها إجراءات معتمدة لتسجيل الرهن وضبطها من قبل جهات رسمية، يعمد التجار الذين يبيعون بالأجل إلى استخدام سجل الملكية كوسيلة للاحتفاظ بالأصل حتى يكمل المشتري سداد جميع الأقساط، عندئذ لا يمكن تسمية العقد بيعاً، لأن البيع يقتضي انتقال الملك إلى المشتري، فيسمونه إيجاراً ويسمّون ما يدفعه المشتري أقساطاً إيجارية، إلا أن شروطه والالتزامات المترتبة على أطرافه تدل على أنه بيع، فلو توقف العميل (المشتري) عن الدفع يقوم المؤجر باسترداد الأصل، ثم يبيعه واقتطاع ما بقي من ثمنه في ذمة العميل (أي الأقساط التي لم تسدد بعد)

وردّ ما زاد عن ذلك إلى المستأجر، وإذا لم يف ذلك الثمن بما بقي من دين (أي الأقساط التي لم تسدد) رجع على المستأجر ببقية الثمن، كما يتحمل المستأجر كافة تكاليف الصيانة بأنواعها وتبعات هلاك الأصل، وكل ذلك دليل على أن حقيقة العقد هي البيع والرهن، وليس الإيجار.

#### ٦ - ١ - ٢ صيغة هذا العقد وإجراءاته المعتادة:

سوف نعرض أدناه الصورة الأكثر انتشاراً في مجال العمل المصرفي الإسلامي لعقد الإيجار المنتهي بالتملك، ثم نتقل إلى صور أخرى موجودة وذلك لاستكمال جوانب الموضوع.

صيغة عقد الإيجار المنتهي بالتملك (والذي سنسميه من الآن فصاعداً «عقد الإيجار» لغرض الاختصار) هي صيغة تمويل، ذلك أنه ينهض بحاجة المستثمرين وأرباب الأعمال إلى الحصول على الأموال التي يشترطونها بها الآلات والمعدات والأصول الرأسمالية المختلفة، أو التي يستخدمونها لأغراض غير إنتاجية كما سيأتي بيانه فيما بعد.

يتقدم هذا العميل المصرفي بطلبه إلى البنك، وبعد الموافقة على طلبه من الناحية الائتمانية (أي التأكد من ملاءة العميل وحسن وفائه بالتزاماته . . . إلخ) يطلب إليه أن يوقع على وعد بأنه سوف يستأجر هذا الأصل من المصرف عندما يصبح الأصل المطلوب في ملك الأخير وحوزته، بالشروط المتفق عليها، هذه الشروط تتضمن عادة:

أ - تحديد الأقساط الإيجارية، أي مدفوعات الإيجار الشهرية أو الفصلية، وعدد هذه الأقساط.

ب - تحديد سعر البيع في نهاية عقد الإيجار، ذلك أن الأصل يباع على ذلك العميل إذا أكمل تسديد جميع تلك الأقساط في أوقاتها، ويكون البيع بضمن متفق عليه عند التعاقد.

جـ- تحديد مقدار ربح المصرف، والذي يتمثل في الفرق بين الثمن الذي دفعه المصرف لشراء الأصل ومجموع مبالغ الأقساط وثمان البيع .

وجلي أن الأقساط وثمان البيع تحسب جميعاً بحيث يحقق للمصرف ربحاً صافياً من هذه العملية، أي أن يحقق المصرف إيراداً يزيد على ثمن شراء الأصل بنسبة متفق عليها تحسب مقابل الزمن وبناءً على طول المدة .

ومن الواضح أيضاً أن الأقساط الإيجارية لا يكون لها علاقة - إلا فيما ندر وفي حالات خاصة - بالمعدل السوقي للإيجار (أي إيجار المثل) فهي تكون أعلى من ذلك بكثير، ذلك لأن المبالغ المدفوعة كإيجار وتلك المدفوعة كثمان للبيع في نهاية العقد يجب أن تغطي كامل ثمن شراء الأصل وربح البنك خلال مدة تقل (ربما كثيراً) عن العمر الافتراضي للأصل الذي هو محل المعاملة، لأن العميل يرغب في إكمال دفع الأقساط وامتلاك الأصل، ولما يزل له منافع استعمالية .

وإذا كانت مدة الإيجار طويلة (كخمس أو عشر سنوات)، خشيت البنوك أن تتغير معدلات الربح في القطاع المصرفي أو يرتفع سعر الفائدة في السوق المالية خلال هذه المدة، فيضحي العائد من هذا التمويل (الإيجار) أقل من العوائد في العمليات المماثلة، فاتجهوا لمعالجة هذه المشكلة إلى جعل العقد يتضمن شرطاً ينص على أن الأقساط الإيجارية قابلة للمراجعة كل ستة أشهر (مثلاً) ويشار إلى ذلك بأنه تجديد للعقد (مع ملاحظة أن التزام العميل بالاستئجار هو لكامل المدة، ولا خيار له في الفسخ عند مراجعة تلك الأقساط) فتكون تلك طريقة لتغيير سعر الإيجار، وتحسب هذه الزيادة على مبلغ الأقساط الباقية ليتحقق منها العائد المناسب مع الظروف الجديدة، فمثلاً حسبت الأقساط الإيجارية بحيث تحقق عائداً سنوياً للمصرف قدره (٩٪) وهو سعر الفائدة السائد عند التوقيع على العقد، ثم عند المراجعة

الأولى (بعد ستة أشهر) وجد أن سعر الفائدة قد زاد فأصبح (١١٪)، عندئذٍ سيحسب مبلغ الأقساط الباقية التي لم تسدد بعد بحيث يحقق دخلاً سنوياً قدره (١١٪)، وتعديل مبلغ تلك الأقساط الإيجارية تبعاً لذلك .

وقد يجد بعض العملاء في مثل تلك المراجعة مصلحة، إذ ربما انخفضت أسعار الفائدة (وهي المقياس المعتمد لعدم وجود البديل) خلال مدة العقد، بدون تلك المراجعة سيكون مضطراً (لأن السعر ثابت والأقساط تحددت في وقت كان سعر الفائدة فيه أعلى من الآن) إلى دفع أقساط أعلى من اللازم، ولو حصلت المراجعة لانخفضت تلك الأقساط فأصبحت مماثلة للسعر السائد في السوق لعمليات التمويل المماثلة، ويشيرون إلى ذلك في العقود بأنه إجراء المثل .

وإذا واظب هذا العميل في دفع كامل الأقساط حتى نهاية المدة، فما عليه عندئذٍ إلا أن يدفع المبلغ المتفق عليه كضمن للأصل فيملكه، أي تنتقل ملكيته إليه، وهذا سبب تسمية العقد بأنه ينتهي بالتمليك، ونظراً إلى أن رغبة العميل هي «تمويل امتلاكه لذلك الأصل» وليس شراء المنافع كما هو مقصود عقد الإيجار، فإن توزيع المدفوعات بين أقساط إيجارية وضمن للأصل في نهاية العقد لا يحكمه - في غالب الحالات - إلا الوضع المالي لذلك العميل، فيمكن أن تكون هذه الأقساط الإيجارية كبيرة متسارعة حتى إذا انتهى عقد الإيجار لم يبقَ إلا مبلغ بسيط يعد عندئذٍ ثمناً للبيع، وقد يصل الأمر إلى جعل ثمن البيع لطائرة في نهاية العقد دولاراً واحداً، وقد تصمم المدفوعات الإيجارية بحيث تكون كبيرة في بداية العقد ثم صغيرة في الفترات اللاحقة أو العكس من ذلك . . . إلخ ذلك .

وقد أدركت بعض البنوك الإسلامية التي تطبق عقود الإيجار أن على هذه الصيغة عدداً من الملاحظات الشرعية، فسعت إلى تعديلها بطريقة



تفادى تلك النواقص وتحقق قدرأ أكبر من الانضباط الشرعي فيه ، من ذلك :

أ- أنها وجدت أن بيع الأصل عند التعاقد على الإيجار بحيث يقع البيع في المستقبل غير جائز لأنه من البيوع المضافة حيث يتأجل فيه البدلان، ولذلك استبدلته بوعده من المؤجر - أي المصرف - بالبيع بثمن محدد لا يقابله التزام من المستأجر بأنه سوف يشتري ، وإنما يكون مخيراً في هذه المسألة إن شاء أمضى البيع ودفع الثمن وإن شاء أرجع الأصل إلى المؤجر، عندئذ يكون ذلك شرط في عقد الإيجار لا عقد بيع في عقد إيجار فيصير إلى بيعته أو إلى بيع مضاف ، وإذا أخذنا برأي الموسعين في مسألة الشروط قبلنا ذلك كشرط ، على أن هذا التغيير وإن كان جوهرياً من الناحية التعاقدية ، إلا أن تأثيره محدود من الناحية العملية ، ذلك أن المستأجر الذي يدفع أقساطاً إيجارية تزيد كثيراً على إيجار المثل فإنه يعلم أن تلك الزيادة هي مدفوعات تقابل ثمن ذلك الأصل ، أي أن الأقساط التي يدفعها مقسومة إلى جزئين : جزء هو ثمن للمنافع ، وجزء ثمن للرقبة ، ومن ثم فإنه عندما يصل إلى نهاية عقد الإيجار يكون قد دفع من ثمنه ما يجعل اختياره للشراء أمراً مسلماً حتى لو لم يرغب في امتلاكه ، إذ يمكن له شراؤه بالثمن الضئيل وبيعه بثمن المثل في السوق ، والذي سيكون أعلى من ذلك قطعاً .

ب - ثم إنها وجدت أن تغير المدفوعات الإيجارية بصفة دورية في عقد يغلب على طبيعته البيع لا الإيجار يترتب عليه وجود جهالة في الثمن ، وعقود الإيجار المنتهي بالتمليك هي في طبيعتها عقود متوسطة إلى طويلة الأجل (خمس سنوات وأكثر) لا تصلح لعمل البنوك إلا أن تكون متغيرة ، ولذلك فالبنوك تواجه في مثل تلك العقود مخاطرة تقلب أسعار الفائدة .

ورُبَّ قائل : ما علاقة سعر الفائدة وهو ربا بعمل البنوك الإسلامية؟  
من المعلوم أن مؤسسات الوساطة المالية بشكل عام وفيها البنوك الإسلامية

تعتمد على موارد مالية قصيرة الأجل (فالودائع الجارية والاستثمارية يسمح لأصحابها سحبها خلال مدة قصيرة) لتمويل استخدامات طويلة الأجل (مثل عقد الإيجار الذي يمتد لسبع سنوات مثلاً)، فإذا ارتفعت أسعار الفائدة في السنة الثانية مثلاً، فسوف يجد المصرف أن عدداً (ربما يكون كبيراً) من المودعين سوف يسحبون أموالهم إذا لم يحصلوا على عائد مساوٍ للعائد من الفرص الأخرى المتاحة، فيقع المصرف في أزمة سيولة، لذلك هو يضطر إلى إدخال عنصر التغيير في عائدات تمويلية حتى تتغير العائدات التي يدفعها للمستثمرين لديه .

وقد اعتادت البنوك التقليدية على معالجة هذه المشكلة بربط المدفوعات الإيجارية بسعر الفائدة، ذلك أنها تعتبر عقد الإيجار هذا نوعاً من أنواع الائتمان، ولذلك لا بد لهذا العميل من دفع الفائدة على المبالغ المتعلقة في ذمته والتي تعد ديناً عليه، هذه المبالغ هي عبارة عن مدفوعات الإيجار إلى نهاية العقد وضمن البيع إلى ذلك العميل .

فإذا كان القسط الشهري الذي يدفعه هو ١٠٠٠ ريال، فإن هذا المبلغ سيزيد في كل شهر بمقدار الفائدة السنوية على الأقساط الباقية وضمن البيع في نهاية العقد، وهذه الفائدة السنوية متغيرة ومربوطة بأحد مؤشرات سعر الفائدة المشهورة (مثل ليبور)، وحتى لو كانت رسوم الإيجار في العقد ثابتة غير متغيرة فإنه بإمكان المصرف التقليدي بيع تلك العقود أو لوجود أسواق منظمة لتبادل الديون وتصكيكها، فيظهر أثر تغيير سعر الفائدة على صفة تقلب في سعر بيع تلك الديون .

وترى البنوك الإسلامية مشكلة مماثلة في عقود الإيجار ذات الأجل الطويل، ولذلك فهي للتوصل إلى حل لهذه المشكلة، أدخلت في عقودها شرط (تجديد) العقد كل ستة أشهر، وعندئذ تتم مراجعة القسط الإيجاري

أخذة في الاعتبار زيادته بمقدار التغيير في المؤشر المعتمد، إلا أن هذا التجديد المذكور ليس إلا مراجعة لمبلغ القسط، إذ لا يسمح العقد لأي من الطرفين بالفسخ، كما أن مدة العقد تبقى كما هي (أي خمس سنوات، لا ستة أشهر)، وظاهر أن هذا وإن حقق غرض إدخال عنصر التغيير في عائدات المصرف إلا أن النواحي الشرعية فيه غير منضبطة.

وقد حاولت بعض البنوك الإسلامية معالجة هذه المشكلة بطريقة أخرى، إذ لا مناص عندها من مراجعة القسط الإيجاري كل ستة أشهر، ولكنها لتفادي الحرج الشرعي جعلت هذه المراجعة حقيقية، بأن أعطت الطرفين حق الفسخ إذا لم يتفقا على المبلغ الجديد للقسط، وهذا حسن إلا أن ذلك عسير التطبيق من الناحية العملية، إذ لا يقبل البنك ولا العميل مثل ذلك الخيار لو كان حقيقياً، لأنه يدخل في العملية مخاطرة لا طاقة لهم بها، فأدخلت في العقد شروطاً جزائية صارمة تجعل ذلك العميل لا يجرؤ على الفسخ.

وقد تصل تلك الشروط الجزائية إلى حد الإلزام بالتعويض عن الفرق بين ذلك المبلغ الذي رفضه الفاسخ ومبلغ القسط الإيجاري الذي يتفق عليه عندما تتم إعادة التأجير لطرف ثالث بعد الفسخ، مما يجعل الفسخ خياراً مكلفاً للغاية بل يكاد يكون لا معنى له، فمثلاً إذا كان الإيجار ١٠٠، ثم عند المراجعة قال البنك: أريد أن أرفع الإيجار إلى ١٢٠، فقال العميل: لا يعجبني وأريد أن أفسخ العقد، كان له ذلك، عندئذ يقوم البنك بتأجير الأصل إلى طرف ثالث، فإذا لم يحصل على الإيجار المطلوب بل أقل منه مثل أن يؤجره بـ ١١٠ عندئذ التزم ذلك العميل بحكم الشرط الجزائي بدفع ١٠ وهي الفرق في السعرين إلى البنك تعويضاً له عن الخسارة.

ج- وليس عسيراً على أرباب البنوك الإسلامية التي تعمل بالإيجار

ملاحظة أن دفع هذا العميل لقسط إيجاري يساوي أضعاف أجرة المثل هو علامة تدل على أن العقد في حقيقته ليس عقد إيجار بل هو بيع، ومن ثم كان على أطرافه الالتزام بشروط البيع لا الإيجار، ومنها أن الثمن يضحى ديناً متعلقاً في ذمة العميل منذ تاريخ التعاقد، وأن الأصل المؤجر هو ملك لذلك العميل منذ لحظة قبضه إياه من البنك، ومثل ذلك يلغي الميزات الأساسية لعقد الإيجار المنتهي بالتملك، وهي قدرة المصرف على استرداد ذلك الأصل إذا ماطل العميل أو تأخر في السداد، ولذلك حاولت مواجهة هذه المشكلة بجعل الأقساط الإيجارية مساوية لأجرة المثل، إلا أن تأجيله بأجرة المثل يترتب عليه نتيجتان:

**الأولى:** أن البنك لا يضحى ملتزماً ببيع هذا الأصل إلى العميل (الذي ما دخل في هذا العقد إلا لرغبته في التملك) لأن ما دفع في هذه الحالة لا يتعدى أن يكون ثمناً للمنافع التي حصل عليها، وهذا أمر لا يقبله عملاء البنوك، وكذلك في الجهة المقابلة فإن دفع العميل لثمن المنافع فقط لا يولد الحافز المناسب عنده للتملك والرغبة في الشراء، فعندئذٍ ربما قرر العميل في نهاية العقد أو قبل ذلك عدم رغبته في الشراء بعد مرور وقت وتغير الظروف وتحوّل الأسواق، بحيث تضحى قيمة الأصل لو باعه البنك بعد رد العميل له أقل كثيراً من المبلغ المطلوب الذي يحقق الربح له، إن مجرد وجود مثل ذلك الاحتمال يترتب عليه خطر لا يقبله المصرف ابتداءً.

**الثانية:** أنه حتى لو التزم العميل بالشراء في نهاية العقد، فإن التأجيل بأجرة المثل يجعل مبلغ الثمن المتبقي كبيراً جداً لا يستطيع ذلك العميل دفعه، فالأصل في العمر الافتراضي الذي يصل إلى ٢٠ سنة (مثل الطائرة) والذي يريد المصرف تمويل امتلاك العميل له في خمس سنوات، إذا وقع تأجيله بأجرة المثل بقي من ثمنه في نهاية الفترة المذكورة قريباً من ٨٠٪ وهذا يجعل شراءه أمراً عسيراً على المستأجر، عندئذٍ، وكحلّ لهذه المشكلة

حاولت البنوك إيجاد طريقة يجمع فيها بين أجر المثل ودفع ثمن الشراء، فطلبت تلك البنوك من ذلك العميل المستأجر أن يدفع أجر المثل وأن يودع شهرياً (أو بحسب دورية الأقساط) مبلغاً إضافياً في حساب استثماري (يحجزه البنك بحيث لا يستطيع هذا العميل السحب منه، والأرباح المتولدة منه تكون لذلك العميل)، والمدفوعات في هذا الحساب مساوية للفرق بين أجرة المثل والمبلغ المطلوب أصلاً كمدفوعات شهرية في عقد الإيجار المنتهي بالتملك، وفي نهاية العقد يكون المبلغ المودع في الحساب الاستثماري (قريباً من ٨٠٪ في مثالنا السابق) كافياً لدفع ثمن الأصل إلى المصرف، فيستلمه ويبيع الأصل إليه بالثمن المنصوص في أصل الاتفاق.

د- وكذلك فقد أدركت بعض البنوك الإسلامية أن جعل ثمن البيع في نهاية العقد مبلغاً ضئيلاً جداً - مثل دولار واحد - لا يوحى بقدر كبير من الثقة في حقيقة هذا العقد ولا يظهر معنى الإيجار فيه، فاتجهت في ذلك عدة اتجاهات لتفادي هذا الوضع:

\* فمنها من تبنى طريقة «الهبة» فيذكر في العقد أن العميل المستأجر إذا دفع كامل الأقساط الإيجارية وواظب على ذلك بدون تأخير أو مماطلة، فإن المصرف (المالك) سوف يهب هذا الأصل المؤجر إليه بدون ثمن، ولا بأس من اقتران الإيجار بالهبة، لأن الهبة ليست من عقود المعاوضات فخرجت عن بيعتين في بيعة (إذا وافقنا على أن حقيقتها الهبة لا المعاوضة).

ولا تبنى هذه الطريقة إلا العدد القليل من الشركات والبنوك المشتغلة في التأجير، وفي الولايات المتحدة يثير هذا الترتيب مشكلة قانونية، ذلك أن الهبة عقد غير لازم عندهم، والمالك حتى لو ألزم نفسه به فإن الموهوب له (أي المستأجر) غير ملزم بالقبول، فيتولد عن ذلك مخاطرة للمصرف، فإذا رفض العميل قبول الهبة في نهاية العقد (وهو ربما فعل ذلك إذا تحولت

الأسواق وتغيرت الأسعار، وصار الأصل المؤجر عالي الكلفة في التشغيل)، وقع المصرف في ورطة لا سيما إذا كان الأصل المؤجر طائرة أو سفينة، أو آلة معقدة مركبة في داخل مصنع العميل، مثل هذه الأصول تحتاج إلى تكاليف باهظة في تشغيلها وإلى مصاريف عالية حتى لمجرد إيقافها في المطارات أو الموانئ وضرائب مرتفعة ورسوم تأمين. . . إلخ مما لا ترغب المصارف في التعرض له حتى ليوم واحد، وإن مجرد مثل هذه النتيجة كاحتمال يعني مخاطرة في العقد لا ترغب البنوك في ركوها.

\* ومنها من تبنى البيع بثمن المثل في السوق عند نهاية العقد، فإن شاء المستأجر شراءه اشتراه بذلك الثمن وإلا بيع إلى طرف ثالث، وهي طريقة غير محببة إلى المتعاملين في هذه العقود، لأنها تدخل في العقود مخاطرة تغير الظروف وتبدل الأثمان، ومن ثم لا تأتي نتائج العملية كما خطط لها.

### ٦ - ١ - ٣ هل الإيجار المنتهي بالتملك من العقود المستجدة؟

هل يكون هذا العقد من العقود المجمعة، أم العقود المركبة أم العقود المستجدة؟ الذي يظهر لنا أنه عقد من العقود المستجدة، لكن له أصلاً يقاس عليه، ذلك أن مقصود العاقدين فيه هو البيع الآجل، وإن أركانه تشبه عقد البيع، وشروطه وقع الاختلاف فيها عن عقود البيع المعتادة في جانبين، الأول: هو تغير مبلغ الأقساط، والثاني: هو دخول الرهن كجزء من العقد، وتغير مبلغ الأقساط الإيجارية يولد جهالة في الثمن، أما تعاقب عقد البيع والرهن على محل واحد في آن واحد فربما يتسامح فيه إذا افترضنا أن الرهن معلق بانعقاد الإيجار (البيع) وأنه وسيلة توثيق من نوع ما، وليس رهناً مقبوضة، وعلى ذلك يمكن القول إن عقود الإيجار المنتهي بالتملك ذات الأقساط المتغيرة غير جائزة نسبب جهالة الثمن.

المشاركة لفظ غلب استعماله لوصف صيغ تمويل تجريها البنوك الإسلامية مستمدة من عقد الشركة المعروف في الفقه الإسلامي ، والشركة مشروعة في الكتاب والسنة ، وقد أجمع المسلمون قديماً وحديثاً على جواز الشركة ، سواء تلك التي يجد الناس أنفسهم أطرافاً فيها وتسمى شركة الملك أو المال (مثل اشتراك الورثة في تركة الميت أو في الغنية أو الوصية) ، أو تلك التي يتفقون على إنشائها وتسمى شركة العقد .

وقد تكون الشركة بالأموال كأن يتفق مجموعة من الأفراد على المساهمة في مال لتأسيس شركة ، والربح بينهم بحسب حصة كل منهم في رأس المال ، وتسمى شركة العنان ، وربما اجتمعوا للاشتراك في العمل كمجموعة من الصناع أو التجار ، وما تحقق لهم من أجرة فهي بينهم ، وتسمى شركة الأبدان أو شركة العمل ، أو ربما اشتركوا بوجهاتهم وسمعتهم بدون رأس مال ولا صنعة ، فيشترون السلع بالثمن الآجل ويبيعون والربح بينهم وتسمى شركة الوجوه .

وقد تختلف أسماء الشركات بين المذاهب ، وقد تتباين بعض أحكامها وأقسامها ، ولكن صيغتها الأصلية مجمع على جوازها ، والشركة عقد ولذلك لزم لصحتها ما يشترط لصحة العقود ويضاف إليها مسائل لها خصوصية في عقد الشركة ، مثل اشتراط أن تكون الخسارة بقدر حصة كل من الشركاء في المال ، وأجاز بعض الفقهاء التفاوت في الربح إذا كان لبعض الشركاء تميز أو أثر يفيد الشركة ، وأن يكون رأسمالها نقوداً أو مقوماً بالنقود ، والمشاركة التي تجريها البنوك تشبه عقد الشركة في أن رأس المال الذي يتولد منه الربح يكون مملوكاً لطرفي العقد (أو أطرافه) أي البنك والعميل ، وتستخدم بعض القوانين الوضعية لفظ المشاركة ليشير إلى أنواع

الشركة التي لا تنشئ عملاً ذا شخصية اعتبارية، إذ أنه يكون مؤقتاً لمدة معينة فهي أشبه بالصفقات التجارية، وقد جرى إدخال عدد من الشروط في هذا العقد لكي يتناسب مع عمل البنوك، وطبيعة النشاط الاستثماري المعاصر والضوابط المحاسبية والقيود على العمل المصرفي التي تفرضها الأنظمة الحكومية والدولية .

ولعقد المشاركة المذكور أشكال، بعضها يكون مماثلاً لعقد شركة العنان المعروف، لا حاجة لنا في الحديث عنه هنا، وبعضها لا يكاد يحمل من صيغة الشركة إلا جانب الاشتراك في رأس المال أو في الربح، ولذلك فإنه يعد من العقود المستجدة، وأحياناً من العقود المركبة، وسوف نعرض في هذه الورقة لبعض أشكال هذا النوع من المشاركة، وأهم صورته .

#### ٦ - ٢ - ١ المشاركة المتناقصة :

المشاركة المتناقصة صيغة تمويل تعتمد على اشتراك المصرف مع أحد عملائه في شراء أصل من الأصول المنتجة كطائرة أو عقار أو شركة قائمة . . . إلخ، والغرض من صيغة المشاركة المتناقصة هو أن تكون بديلاً عن القرض الربوي، حيث يقدم المصرف الائتمان لعملائه على غير أساس الفائدة، ومن المعلوم أنه عندما يحتاج أحد عملاء المصرف إلى التمويل لشراء أصل من الأصول الكبيرة ( مثل العقار أو الطائرة أو السفينة أو البضائع . . . إلخ)، فإنه يمكن له أن يقترض الثمن من البنك التقليدي الذي يعمل بالفائدة ثم يشتري ما يريد بذلك المبلغ نقداً، ويسدد إلى المصرف الدائن القرض وفوائده، كما يمكنه أن يحصل على التمويل من المصرف الإسلامي للغرض ذاته، ولكن على أساس المشاركة المتناقصة وليس القرض، وصفة ذلك أن ينشئ المصرف والعميل شركة ذات طبيعة خاصة وغرض محدد هو شراء ذلك الأصل المطلوب وتسمى (مشاركة)، ويشتركان



في رأس مالها فيدفع العميل نسبة ضئيلة (لأنه لا يتوفر على السيولة الكافية) مثل ٥% أو أكثر أو أقل، ويدفع المصرف النسبة الباقية، عندئذ يصبح هذا الأصل بعد الشراء، ملكاً للطرفين بنسبة مساهمة كل منهما في رأس المال، ولما كان غرض العملية هو امتلاك ذلك العميل للأصل، وليس للمصرف رغبة في الإبقاء عليه في ملكه، يتفق الطرفان على قيامه (أي العميل) بشراء نصيب المصرف في المشاركة المذكورة (والمتمثلة في حصة مشاعة في ذلك الأصل) بصفة متدرجة، فإذا كان العميل يرغب في دفع الثمن على مدى عشر سنين مثلاً جعلت حصة المصرف عشر شرائح كل شريحة تمثل ١٠٪، ويتفق الطرفان على شراء ذلك العميل لعشر حصة المصرف، أي لشريحة واحدة، في كل سنة، واستتجار النسبة الباقية المملوكة للمصرف إذا كان العميل يقطن في العقار وإذا لم يكن، جرى تأجيله واقتسم إيجاره بين الطرفين.

وقد تباينت التطبيقات لهذه الصيغة بين المصارف الإسلامية، فمنها من يجعل رسوم الإيجار السنوي لحصة البنك معلومة محددة ومتفق عليها عند توقيع العقد، وكذلك ثمن البيع لكل شريحة من حصة البنك، ومنها من يعمد إلى تقويم سنوي لقيمة الأصل في السوق في تاريخ محدد من كل سنة، ثم يحدد بناء عليه ثمن الشريحة من حصة المصرف التي التزم العميل بشرائها كجزء من تلك القيمة. كذلك يتحدد الإيجار السنوي لما بقي من حصة البنك بنفس الطريقة، ولعل الاتجاه الثاني مرده إلى التوجيه في أن البيوع المضافة إلى المستقبل لا تجوز.

إلا أن التطبيق العملي له لم يكن ناجحاً، ذلك أن الأثمان ربما تغيرت بالارتفاع أو الانخفاض خلال مدة التسديد. عندئذ ربما وجد العميل نفسه بعد دفع مبلغ كبير لازال عاجزاً عن امتلاك الأصل، لأن قيمة حصة البنك ترتفع باستمرار تزايد الأسعار في الأسواق، وفي الجهة المقابلة ربما وجد

المصرف نفسه يحقق خسارة لانخفاض سعر ذلك الأصل عند التمثين السنوي عما كان متوقفاً عند التعاقد .

#### ٦ - ٢ - ١ هل المشاركة المتناقصة من العقود المستجدة؟

لا شك أن عقد المشاركة المتناقصة هو من العقود المستجدة، وهو عقد مركب من شركة وبيع، وقلنا: إنه مركب لعدم إمكانية فصل العقدين واستقلالهما عن بعضهما البعض، إذ لا تحقق المصلحة المستهدفة من التعاقد بين الطرفين، ولا شك أن الجمع بين الشركة والبيع جائز، إلا أن مشكلة هذا العقد أن عقد البيع فيه مضاف يتأجل فيه البدلان، وهو ليس على سبيل الوعد، بل هو مولد لالتزام بالبيع والشراء، ولذلك فالصيغة التي تترك تحديد الثمن إلى وقت إجراء البيع جيدة، لأنها تخرج الصيغة من حرج البيع المضاف إلى المستقبل .

#### ٦ - ٢ - ٢ المشاركة المتتالية:

يقصد بالمشاركة المتتالية (وربما سميت بغير ذلك أحياناً) استبدال المصرف مستثمراً مكان آخر في تمويل يعتمد صيغة الدين، وربما يجد القارئ بعد التفصيل أن ليس لهذه المشاركة من اسمها نصيب، وهي على أية حال صيغة معقدة نسبتها بقدر ما يسمح مطلب عدم الإخلال .

صفتها أن يقوم المصرف مثلاً بتمويل زيد لشراء طائرة بالمرابحة بمبلغ ١٠٠ مليون دولار مثلاً، ثم يصبح ذلك الثمن ( و ربح البنك ) ديناً يسده العميل، على أقساط خلال سبع سنوات، ولأن المصرف وسيط مالي فإن مبلغ المائة مليون المذكور إنما جمعه من المستثمرين الذين يودعون أموالهم لديه في الحسابات الاستثمارية، لنفترض أن هذه الأموال جاءت من عشرين مستثمراً، عندئذٍ هم شركاء في هذه العملية، والربح لهم (وللمصرف نصيبه

من الربح كمضارب أو له الحصول على رسوم إدارة إذا كان وكيلاً بأجر... إلخ) ومن هنا جاء وصفها بالمشاركة، ولكن نحن نعلم أن هؤلاء المستثمرين لا يرغبون في بقاء أموالهم لدى المصرف سبع سنين، لا سيما أن الحسابات الاستثمارية التي تحظى بتفضيل المدخرين هي تلك التي يكون أجلها قصيراً (سنة أشهر)، فكيف السبيل إلى تمويل عملية طويلة الأجل باستخدام ودائع استثمارية قصيرة الأجل؟ .

لا تثير هذه المسألة إشكالاً كبيراً عند المصارف التقليدية، لأن العائد من القرض الذي سيدفعه زيد للمصرف محسوب على شكل فائدة مرتبطة بالزمن، وكذلك الحال في الجهة المقابلة للأموال التي يدفعها البنك لأصحاب الودائع، فإذا أراد مودع قديم أن يسحب أمواله تم إحلال مودع جديد مكانه فقبض الأول وديعته وهي المبلغ الذي قدمه الثاني، وصار الثاني يقبض الفوائد حتى ينتهي الأجل، فيقبض المال المسترد من المقترض والذي كان في أصله وديعة من المدخر الأول وحل هو محله وهكذا، فتتحقق عندئذ للمصرف القدرة على الموازنة بين مصادر قصيرة الأجل للأموال واستخدامات طويلة الأجل، ذلك أن الودائع قروض بالفائدة على المصرف فليست مرتبطة بعملياته التجارية، فالمودع ليس شريكاً في شراء الطائرة ولا يرتبط مع الجهة التي اشترت الطائرة بأي علاقة كانت، وحتى لو خسرت عملية تمويل الطائرة فإن ودائعه مضمونه بأموال البنك .

هل يمكن أن تنهض صيغة للمشاركة بنفس الغرض؟ هذا ما تقوم به المشاركة المتتالية، وصفة ذلك تحديد أجل قصير لذلك المستثمر الذي استخدمت مدخراته في تمويل العملية ابتداءً (سنة أشهر مثلاً)، وعندما يأتي وقت استرداده لماله يكون له أن يقبض الربح الذي يغطي الفترة المذكورة (سنة أشهر) لاستحقاقه ذلك بحكم مشاركته، وله أن يسترد وديعته، ولكن من أين يأتي المصرف بالأموال، والمدين لم يسدد بعد دينه؟ يمكن

للمصرف أن يرد إليه أمواله بالسماح لمستثمر جديد أن يحل محله، أو يقوم المصرف بدفع مبالغ الأقساط التي سددتها المدين (والتي هي حق على سبيل الشئوع لجميع المشاركين في التمويل من المستثمرين) دفعها لأولئك الذين يريدون استرداد أموالهم، وتأجيل الباقيين حتى يتم التسديد النهائي، ولا فرق بين الطريقتين، لأن الأخيرة تؤول أيضاً إلى حلول بعض الشركاء (الباقيين) محل الآخرين (الذين خرجوا).

وفي كلا الحالين فإن في العملية معنى الحوالة، ذلك أن الخارج المسترد لأمواله قبل الأجل يحيل المشاركين الجدد (أو شركاء الذين لم يخرجوا كما في الحالة الثانية) بالدين الذي له على عميل المصرف ويستعجل هو قبض دينه منهم، لكن المشكلة أنه يحيل بكامل الدين ويقبض مبلغاً يقل عن قيمته الاسمية، فإذا كانت حصته ١٢٠٠ دولار تستحق بعد ثلاث سنوات، وتتكون من أصل وديعته وهي ١٠٠٠ دولار، نصيبه من ربح المرابحة للفترة الباقية وهي ٢٠٠ دولار فإنه سيحيل هذا الداخل الجديد بمبلغ ١٢٠٠ دولار، ويقبض هو أصل وديعته فحسب (وهو أصل وديعة الداخل الجديد) وهي ١٠٠٠ دولار، على افتراض أن الربح لن يتحقق إلا في نهاية العقد.

ولا يتصور قبول الداخل الجديد دفع ١٢٠٠ دولار اليوم والانتظار ثلاث سنوات لقبض نفس المبلغ، وهنا مكمن الإشكال فيما يسمى بالمشاركة المتتالية، فهي حوالة تتضمن زيادة من أجل الأجل في دين، فهي مماثلة لحسم (خصم) الأوراق التجارية (الكمبيالات)، فحقيقتها والحال هذه بيع الدين على غير من هو عليه بأقل من قيمته الاسمية، والعمل بهذه الطريقة واسع منتشر في نشاط المصارف الإسلامية، وهي صيغة معقدة كما أسلفنا لاختلاف المبالغ والمُدَد بين المستثمرين والمتمولين، وما ذكرنا من مثال أعلاه هو صورة مبسطة، الغرض منها التوضيح، فلا ندعي أنها بصفتها المذكورة موجودة.

## ٦ - ٢ - ١ هل المشاركة المتتالية من العقود المستجدة؟

لا ريب أن المشاركة المتتالية هي عقد من العقود المستجدة، ووجه الجدة فيه تطبيقاته وعرضه ومقصود أطرافه منه، إلا أنه كثير الشبه بأمر معروف معهود في القديم هو بيع الدين لغير من هو عليه بأقل من مبلغه، وهو من العقود غير الجائزة التي تعد من الربا.

## ٦ - ٢ - ٣ المشاركة بنظام النقاط:

يعد التمويل بكشف الحساب (وهو ما يسمى أحياناً الحساب الجاري المدين) أحد أهم صيغ الائتمان في البنوك التقليدية.

ولا يكاد يسلم من الحاجة إليه أحد من التجار أو أرباب الأعمال، وهي حاجة حقيقية، لأن الشركات وأمثالها يكون لها إيرادات ومصروفات مالية يومية وهي قلما تتساوى في كل يوم، فتزيد الإيرادات من النفقات في يوم ثم ربما حصل عكس ذلك في يوم آخر، فكيف تفعل عندما تحتاج اليوم إلى دفع مبالغ تقل عن إيراداتها اليوم؟

لما كان للشركة حساب مع المصرف فما عليها إذن إلا أن تتفق مع ذلك المصرف بأنه إذا كانت السحوبات من حساب الشركة في المصرف أكثر مما أودع فيه من أموال في ذلك اليوم سُمح بانكشافه، وذلك بإقراض المصرف الشركة ما يحقق التساوي بين السحب والإيداع بفائدة تقوم بالحساب اليومي، وهو معاملة تتضمن الربا، لذلك احتاجت المصارف الإسلامية إلى بديل ينهض بالحاجة المذكورة ويكون خالياً من المحرم، ومن الصيغ التي استخدمت لهذا الغرض في بعض البلدان ما يسمى بالمشاركة بنظام النقاط.

وتبدأ العملية بتقويم المركز المالي للشركة ودراسة ميزانياتها وتحديد قيمة صافية لها توافق عليها إدارة الشركة ويوافق عليها البنك المعني،

ولنفترض أنها خمسون مليوناً من الريالات، تقوم المعاملة على افتراض أن هذه القيمة الصافية ثابتة لا تتغير خلال فترة العقد، وهي سنة، لارتباطها بميزانية الشركة، ويتضمن الاتفاق شروطاً محددة تتعلق بإعلان الأرباح وتوزيعها، الهدف منها حفظ حقوق البنك، وكذلك قيوداً على قدرة الإدارة على الاقتراض حتى لا تتحمل المؤسسة الديون، فلا تصبح قادرة على تحقيق الأرباح، وعلى محددات تضبط أي إجراء يمكن أن يؤدي إلى زيادة النفقات مثل تغيير سلم الرواتب والأجور... الخ.

يقوم المصرف بفتح حساب جارٍ معتاد، يمكن تلك الشركة من أن تودع فيه وأن تسحب منه على المكشوف (أي بمبلغ يزيد على ما أودع فيه)، وعندما تسحب منه على المكشوف (مبلغ مليون ريال مثلاً) يصبح البنك عندئذٍ شريكاً في المؤسسة المذكورة بمقدار ما يمثل هذا المليون إلى جملة القيمة الصافية لها (أي  $1 \div 5$  في هذه الحالة) ويستمر شريكاً حتى يقوم البنك بإيداع مبلغ في الحساب يغطي ما انكشف منه. لنفترض لغرض التسهيل أن الحساب استمر مكشوفاً لمدة خمسة أيام فقط، ولم ينكشف بعد ذلك لنهاية العام، عندئذٍ سيشارك البنك في أرباح المؤسسة مقابل هذه المدة فقط، فعند إعلان الأرباح في نهاية العام سوف تقسم تلك الأرباح على عدد أيام السنة فتحدد ربح اليوم الواحد، ثم تقسم الأرباح على رأس المال لتحديد ربح كل ريال، فيكون نصيب البنك من الربح الكلي للمؤسسة هو جزء يمثل حصته في رأس المال لمدة خمسة أيام [أي (الربح  $\div 50 \times 5$ )، ولذلك سمي بنظام النقاط. إن التطبيق العملي لهذا النوع من المشاركات أكثر تعقيداً، لأن الحساب ينكشف ثم يغطي مرات كثيرة خلال العام.

٦ - ٢ - ٣ - ١ هل المشاركة بنظام النقاط من العقود المستجدة؟

لا شك أن هذا العقد هو نوع شركة، ولكنه عقد مستجد يختلف

اختلافاً كبيراً عن عقود الشركة المعروفة، فهو يقوم على فرضية التصفية الحكومية اليومية، كما يقوم على افتراض أن ما تحقق من ربح في آخر العام كان في واقع الأمر يتحقق بصفة يومية متدرجة طوال السنة، يظهر حصة كل يوم من الربح، ويعتمد على افتراض أن القيمة التي تحددت لموجودات الشركة في أول عقد باقية لا تتغير طوال مدته، ولذلك فإذا اشترى المصرف حصة تساوي قيمتها مبلغ مليون ريال، فإن دفع مبلغ مليون ريال بعد عدة أيام أو عدة شهور سيساوي قيمتها، إذ لا يحدث التغير في تلك القيمة، وهو أمر غير معتاد في طبيعة عمل الشركات، وقد يبدو أن في الصيغة بيع العينة، لكن ذلك غير صحيح لأن شراء الحصة ثم بيعها لا يكون إلا نقداً وليس بالأجل ولا زيادة فيه تخرج من بيع العينة، وظاهر أن هذه صيغة معقدة وجديدة.

#### ٦-٣ اتفاقيات التمويل :

لعل من أهم سمات عمليات التمويل في العمل المصرفي المعاصر حاجة البنك إلى إنجاز سلسلة من الإجراءات المطولة قبل منح العميل الموافقة على التمويل، من تلك الإجراءات دراسة الوضع المالي للعميل المتقدم بطلب التمويل، والتدقيق في سجله لدى البنك والبنوك الأخرى، والتحليل الائتماني للطلب الذي تقدم به... إلخ، كل ذلك يستغرق وقتاً ويحتاج إلى جهود مختصين في المحاسبة والائتمان والاقتصاد... إلخ.

ولما وجدت المصارف أن مجموعة من الحاجات التمويلية للتجار والمؤسسات هي حاجات متكررة ومتشابهة لا تختلف إلا من حيث حجم التمويل وتوقيته، اتجهت إلى عقد ما يسمى باتفاقيات التمويل مع ذلك العميل، والتي تخوّله للحصول على التمويل بصفة متكررة خلال فترة محددة وبحجم حدد له سقف (حد أعلى) دون الحاجة إلى المرور في كل مرة بسلسلة الإجراءات المذكورة.

على سبيل المثال، تاجر يستورد من خارج البلاد شحنات من البضائع بصفة دورية (كل شهر مثلاً) وفي كل مرة هو يحتاج إلى تمويل من المصرف، يمكنه عندئذ توقيع اتفاقية تمكنه من الحصول في كل مرة على تمويل ضمن السقف المتفق عليه بطريقة ميسرة لا تحتاج إلا إلى الحد الأدنى من الإجراءات، وكل عملية يدخل فيها العميل مع المصرف ضمن هذه الاتفاقية تكون عقداً منفصلاً.

وهذا العميل عندما يحصل على موافقة المصرف على هذه الاتفاقية لا يلزمه بالضرورة أن يستخدمها (أي يستفيد من فرص التمويل المتاحة) ولكنها تكون جاهزة للتنفيذ حينما يرغب في ذلك، وتشترط أكثر البنوك دفع ذلك العميل الرسوم في هذه الاتفاقية، إذ يفرض بعضها رسماً لمجرد الموافقة على طلبه، وأخرى في حالة عدم استفادته من الاتفاقية، واتفاقيات التمويل يعمل بها في البنوك الإسلامية، إذ تخول العميل الحصول على التمويل بطريقة المرابحة بصفة متكررة خلال مدة معينة، يلتزم خلالها البنك بالبيع مرابحة على ذلك العميل بضائع لا تزيد قيمتها عن مبلغ متفق عليه.

ربما نظرنا إلى هذه الاتفاقية أنها نوع مواعدة بين الطرفين، أي أنهما يتواعدان على الدخول في عقد في المستقبل، لكن وجود الرسوم المذكورة تدخل فيها عنصر المعاوضة.

### ٦ - ٣ - ١ هل تكون اتفاقيات التمويل من العقود المستجدة؟

يمكن أن تصور اتفاقيات التمويل على أساس أنها التزام من المصرف بأن يبيع إلى عميل بضائع لا تزيد قيمتها عن مبلغ معين متى رغب العميل ذلك، فلا يكون للمصرف في ظل هذه الاتفاقية الامتناع عن البيع إذا التزم العميل بشروط الاتفاقية، وهي عقد معاوضة لأن ذلك العميل يدفع رسماً



لمجرد الموافقة على قيد الاتفاقية ، وهو من العقود المستجدة التي ليس لها شبه تقاس عليه من العقود المألوفة ، هي بلا شك عقد معاوضة ، لكن الثمن المدفوع لا يقابله إلا التزام بالبيع ، لأن عقد البيع والتمن فيه يأتي لاحقاً ويكون مستقلاً من الثمن المدفوع للاتفاقية ، ورب قائل إن هذا من أكل أموال الناس بالباطل ، لأن البنك لا يقدم شيئاً مقابل ذلك الثمن ، وهو في النهاية بائع فلماذا يفرض رسماً على من أراد الشراء منه؟ والواقع أن الأمر ليس كذلك ؛ لأنه يعني ضرورة تأكيده من توفر الأموال لديه بطريقة تمكنه من الوفاء بالتزامه ، والمصرف محتاج إلى فرز العملاء واستبعاد أولئك الذين يحبون إزام البنك وعدم الالتزام من جانبهم ، وليس أنجع من دفع ثمن يجعل غير ذوي الجدية لا يقدمون على توقيع مثل تلك الاتفاقيات .

د. محمد بن علي القرني



# بطاقات المعاملات المالية

## The Financial Transaction Cards

دراسة فقهية تحليلية مقابلة

إعداد

أ.د. عبدالوهاب إبراهيم أبو سليمان

عنة الأثرية - المملكة العربية السعودية



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد.

فإن من أهم ما أبدعه العصر الحديث في الخمسين عاماً الماضية في المجال الاقتصادي نظام بطاقة المعاملات المالية الذي ظهر أول ما ظهر في أمريكا، ثم البلاد الأوروبية، ثم أخذ في الانتشار بشكل واسع وسريع في البلاد الإسلامية، وغير الإسلامية.

أثبت هذا النظام في مجال الاقتصاد والتجارة فعاليته وربحيته العالية، فاستخدمت المؤسسات المالية والاقتصادية خبراتها الطويلة، ومعرفتها بنفسية المجتمعات لإغراء الأفراد على المستويات كافة وبخاصة الغنية والمتوسطة للاشتراك فيه، والانضمام إليه، تركز الإعلان عنه على الجوانب الإيجابية فيه من النواحي الأمنية، والمظهر الاجتماعي، وإشباع الرغبات والطموحات المادية، وتكتمُّ على الجوانب السلبية والمضرة بالافراد: دينياً، واجتماعياً، واقتصادياً؛ كالمديونية، والزيادات الربوية

التي لا يدركها الفرد العادي، وإذا ذكرت فإنما تذكر في إجمال وإبهام، وبأسلوب رقيق لا يلفت النظر، كالفوائد المفروضة على كل عملية شراء، والزيادة المفروضة على القرض النقدي، وصرف العملات الأجنبية، والفوائد الربوية على تأخير التسديد التي قد تجتمع كلها في عملية واحدة فتمثل نسبة كبيرة إلى أصل القرض، وتشكل جميعها مديونية تثقل كاهل حامل البطاقة بما لا طاقة له به مستقبلاً، وبخاصة أصحاب الدخل المتوسط، والمحدود.

كل هذه لا تكشف عنها الاتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها، ولا ينوه عنها إلا بإشارات غامضة غير صريحة، كأنه لا وجود لها في حساب التعامل بينهما، في حين أنها التي يعتمد عليها البنك في معظم أرباحه في الوقت الحاضر، يحقق منها أمجاده المالية، وربحيته العالية منها أكثر من الفوائد على الديون الأخرى التقليدية.

نشأ نظام البطاقات، وتطورت أنظمتها ولوائحه في البلاد الغربية على أساس الاقتصاد الرأسمالي، بفلسفته وأساليبه، وبلغ من الإحكام بحيث لم يترك منفذاً إلا سلكه، أو طريقاً للربح من حامل البطاقة إلا قننه ونفذ إليه.

ولمّا أن للمجتمع الإسلامي مبادئه الاقتصادية الخاصة، وأساليبه المتميزة في المعاملات قام علماء الاقتصاد بعرض نظام البطاقات وشرحه بلغة الاقتصاد ومصطلحاته المفهومة لديهم، المتداولة في مجالهم، مثلهم في هذا مثل المتخصصين في المجالات العلمية الأخرى، فلكل علم مصطلحاته وتعبيراته، ربما لا يدركها غيرهم، وإن أدركوها فربما أدركوها ناقصة مبتورة.

عنونت البحوث المقدمة من أساتذة الاقتصاد الإسلامي، والاقتصاد الوضعي، ورجال المال والأعمال بـ (بطاقات الائتمان).

تظل كلمة (الاثتمان) تتردد في ثنايا البحوث الاقتصادية والإعلانات الصحفية، وعلى السنة المتحدثين، وهي بالنسبة للشخص غير المتخصص في الاقتصاد لا يتجاوز مفهومها لديه معناها اللغوي: (الثقة والأمانة)، هذا إن أحسن فهمها؛ إذ ليس في هذا العنوان ما يدل على حقيقة النظام المالي الذي تقوم عليه البطاقة، ولا على مدلولها ومسامها في القاموس الاقتصادي، فمن ثم اهتم هذا البحث أول ما اهتم به هو تصحيح عنوان هذا النظام (نظام البطاقات).

اكتفت البحوث الاقتصادية المقدمة للفقهاء في الغالب بعرض الواقع لهذا النظام، وتسلط الأضواء على الجوانب الظاهرة فيه في حدود الاقتصاد، دون تحليل داخلي أو خارجي لطبيعته، وإظهار أبعاده ونتائجه، فلم يسهم في إيجاد تصور كامل صحيح، وبالطبع لم يساعد في توحيد رأي الفقهاء، أو على الأقل رأي واحد تبناه الأغلبية؛ إذ لا يزال الفقهاء الشرعيون في اختلاف وتباين في الرأي بين مجيز ومحرم، حسب التكييف الفقهي الذي يراه بناء على فهمه للطرح الاقتصادي الذي بين يديه، وتحت ناظره.

إن الحل الصحيح الموفق رهين بالدراسة الموضوعية، والتحليل العلمي، والتكييف الفقهي السليم، ولا يكون هذا إلا بالتتبع والوصول إلى جذور العقد، أو العقود في أساسات هذا النظام.

إن التصور لنظام البطاقات يكتمل تماماً، وتجتمع له أسباب الصحة وشروطها، ومن ثم يمكن دراسته دراسة فقهية شرعية، إذا توافرت له الدراسات القانونية في البلاد التي تأسس فيها، وتطورت لوائحه وأنظمتها في مؤسساتها التشريعية والقضائية.

إن هذه الدراسة تمثل حجر الزاوية، وهي الطرف الثاني في

المعادلة، فأصحابه أدرى بمدخله ومخارجه، وأعرف بحقيقته .

الدراسات: الاقتصادية والقانونية شرط أساس لاكتمال التصور الفقهي؛ إذ أن كليهما يشترك في إعطاء التصور التام الصحيح، ومن ثم يهيئان لدراسة شرعية سليمة إن شاء الله .

لا يعني العرض القانوني التسليم بمسلماته وتوجهاته، ولكنه الإسهام في صحة التصور، فقد يكون التطابق في التكييف والتصوير فيستأنس به، وليس في هذا ما يضير الفقه، أو الفقيه، حيث ينفرد الفقه الإسلامي عن غيره في المبادئ والأحكام. إن التكييف والتصوير فكر إنساني مشترك، والمهم هو الأحكام والأصول والمبادئ التي يتميز بها فكر عن فكر، وفقه عن فقه .

وضع البحث في اهتمامه الأول عرض الدراسة القانونية من مصادرها الأجنبية في البلاد التي تأسس وتطور فيها بلغته ومصطلحاته . كما لم يهمل العرض والدراسة في هذا القسم الاستعانة بالعرض الاقتصادي وتحليلاته متى استدعت الحاجة إليه، تمثل كل هذا في القسم الأول من البحث بعنوان: «الدراسة القانونية لبطاقة المعاملات المالية» . يشتمل هذا القسم على فصلين وعدة مباحث .

### الفصل الأول بعنوان: «التحليل والأقسام» .

يتضمن المباحث التالية :

المبحث الأول: بطاقات المعاملات المالية: التعريف والمصطلحات .

المبحث الثاني: عقود بطاقات المعاملات المالية: الإجراءات والأركان .

المبحث الثالث: بطاقات المعاملات المالية المتداولة: الأقسام، والأنواع، والأرباح .



المبحث الرابع : المصدرون للبطاقات عالمياً .  
المبحث الخامس : الحماية القانونية لحاملي بطاقات المعاملات  
المالية .

الفصل الثاني بعنوان : «العلاقات والمسؤوليات في البطاقات البنكية» .  
يتضمن المباحث التالية :

المبحث الأول : العقود التي تتضمنها البطاقات البنكية .  
المبحث الثاني : علاقة مصدر البطاقة (المقرض) بحامل البطاقة  
(المقترض) ومسؤولياته .

المبحث الثالث : مسؤوليات حامل البطاقة (المقترض) .  
المبحث الرابع : إنهاء اتفاقية البطاقة بين مصدرها وحاملها وآثار  
ذلك .

المبحث الخامس : العلاقات والمسؤوليات بين مصدر البطاقة  
والتاجر .

ما من شك أننا معنيون هنا بالناحية الفقهية الشرعية أصالة ، فهي  
المقصود ومحط المطاف ، فكل ما أوصل إليها ، ودل عليها يكون مطلوباً  
لها .

لا جرم أن يعتمد هذا البحث في التوصل إلى هذه الغاية على  
الناحيتين الاقتصادية والقانونية فهما جناحا الموضوع .

التحليل الاقتصادي مطلوب ؛ لأنه يفسر الواقعة الاقتصادية ويبين  
أبعادها .

التحليل القانوني مطلوب ، لأنه يدل على حقيقتها ، ويساعد في  
فهمها وتكييفها .

العنصر الثالث - للتمهيد للدراسة الفقهية الشرعية - الدراسة الميدانية، وهي مهمة للإحاطة بالجوانب النظرية وتفسيرها على أرض الواقع، والمزاولة اليومية، يضاف إلى كل ذلك دراسة اتفاقات البنوك وشروطها لمنح البطاقة.

أسهمت العناصر الثلاثة المتقدمة: الاقتصادية، والقانونية، والميدانية في إيجاد تصور واضح لحقيقة بطاقات المعاملات المالية المتداولة عالمياً ومحلياً، ومن ثم التوصل إلى الحكم الشرعي لتلك العقود: الربوي المحرم، والمباح الخالي من الربا.

الدراسة الفقهية الشرعية هي نتاج ذلك التصور، وهي التي تمثل القسم الثاني والأخير من البحث، تعتمد التأمل في القسم السابق القانوني والدراسات الاقتصادية ونصوص الاتفاقات وشروطها، بمنطق الشريعة الإسلامية وأصولها في ضوء تفهّم الواقع، واستقلالية التصور والتكييف، مع التركيز على مزاولة البنوك المحلية في المملكة العربية السعودية ذات الصلاحية لإصدار البطاقات، بعنوان: «عقود بطاقات المعاملات المالية في الفقه الإسلامي».

يشتمل هذا القسم على فصلين:

الفصل الأول بعنوان: بطاقات المعاملات المالية وعقد الإقراض في الفقه الإسلامي.

الفصل الثاني بعنوان: العلاقة الشرعية بين أطراف عقود البطاقات بالنسبة للتسديد والخصم.

يتكفل البحث بدراسة هذا الموضوع، والتعبير عن مصطلحاته بلغة وتعبيرات مفهومة للمتخصصين والعامّة، مع الحرص على استعمال المصطلحات الفقهية في الفقه الإسلامي التي ترسخت معانيها ومدلولاتها

وأحكامها في أذهان عامة المسلمين، كذلك بالنسبة للقانون الوضعي المترجم، دون تجاوز في المعاني والمدلولات، حتى تتم المقابلة عرضاً بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، فيخلص البحث إلى تصور سليم، وأحكام شرعية صحيحة إن شاء الله.

تنتهي الدراسة بخاتمة تضم أهم النتائج وبعض الملاحظات والتوصيات وبعض المقترحات، والله الموفق، والهادي إلى سواء السبيل، وصلى الله وسلم على سيدنا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين وعلى آله وصحابه الطاهرين أجمعين.

أ. د. عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان



المدخل : تصحيح العنوان

### (بطاقات الائتمان) عنوان غير صحيح

جرت عادة الاقتصاديين والمصرفيين تقديم هذا النوع من البطاقات بعنوان (البطاقات الائتمانية) سواء في هذا البحوث العلمية، والإعلانات المصرفية، وهي في نظر هؤلاء ترجمة لكلمة: (Credit Cards) في اللغة الإنجليزية.

لدى الرجوع إلى معنى هذه الكلمة (Credit) في المعجم الإنجليزي نجد أن لها عدة معان:

«تطلق غالباً على شرف الشخص، واعتزازه، وانتمائه.

الاعتراف بكفاءته.

سمعه الطيبة.

المبدأ والثقة.

ملاءته ورصيده في البنك مما هو تحت تصرفه.

قدرته على الحصول على حاجياته قبل دفع الثمن بناء على الثقة بوفائه بالدفع.

الاعتراف بإسهاماته.

الدرجة العلمية مرتفعة النسبة على درجة النجاح في الامتحان.

## السمعة والشرف في الأعمال التجارية»<sup>(١)</sup>.

هذا ما يخص معنى الكلمة الأولى وهي محور البحث، أما كلمة (Card) فلها معان عديدة، ومنها المعنى المعروف المتداول «البطاقة تكون من ورق سميك مسطح، أو بلاستيكي يصدرها بنك، أو غيره لحاملها، وعليها بعض البيانات الخاصة بحاملها، فإذا كانت من قبيل (Credit) فإنها تصدر بقصد الحصول على نقد، أو دين»<sup>(٢)</sup>.

كما ورد معناها المركب (Credit Card) في قاموس أكسفورد كالتالي:

«البطاقة الصادرة من بنك، أو غيره تخول حاملها الحصول على حاجياته من البضائع ديناً (On Credit)»<sup>(٣)</sup>.

لم يهمل قانون الحكومة الأمريكية الفدرالية والبريطانية توضيح المقصود من كلمة (Credit) في المجالين الاقتصادي والتجاري.

جاء في قانون الحكومة الأمريكية الفدرالية توضيح معنى كلمة (e) (103) Credit truth in Lending act.

«كِرِدْت: تعني منح دائن لشخص قرضاً مؤجل التسديد.

أو إحداث دين مؤجل الدفع ذي علاقة ببيع البضائع والسلع، وتقديم الخدمات»<sup>(٤)</sup>.

وفي القانون البريطاني لإقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٩:

---

(١) The Concise Oxford Dictionary Eighth Edition (Printed in U.S.A, 1990) (Credit) & (Card), P.272.

(٢) The Concise Oxford Dictionary (Credit Card) P.272

(٣) The Concise Oxford Dictionary, (Credit Card), P.272

(٤) Al-Melhem A. Ahmed, the legal Regime of payment cards, Acomparative study between American, British and Kuwaite laws with particular reference to credit cards, thesis for the degree of Ph.D. in the Faculty of Law, Uni. of Exeter, 1990, P.5.

تطلق كلمة (Credit) لدى خصوص دفع النقود، ولكن ليس في حالة دفع قيمة البضاعة مقدماً.

كما ورد تحديد معنى الإقراض (Credit) في الفصل التاسع منه: «تعني هذه الكلمة (Credit) الدين النقدي، وأي نوع آخر له صيغة مالية.

إنما جاء التعبير بـ (أي نوع آخر له صيغة مالية) ليدخل ضمن مدلوله الصيغ والأساليب المالية الجديدة التي لما تظهر بعد، وليس فقط الموجودة المعروفة في الوقت الحاضر»<sup>(١)</sup>.

مما سبق يتضح أن كلمة (Credit) في المصطلح الاقتصادي والتجاري والقانونين الإنجليزي والأمريكي في مجال البطاقات المالية تعني صراحة (الإقراض).

هذا هو حقيقة مصطلح هذه الكلمة لديهم، ومدلولها حيثما استعملت في المجالات الاقتصادية والتجارية والقانونية المشار إليها، الذي يفترض أن يترجم معناها إليه في اللغة العربية<sup>(٢)</sup>.

كما أن أطراف عقد هذا النوع من البطاقات يسمى مقرضاً (Creditor) ومقرضاً (Borrower).

العنوان السليم المناسب لهذا النوع من البطاقات هو: (بطاقات الإقراض)؛ إذ هو الوصف المناسب الدال على حقيقتها وماهيتها، المميز لها عن نظيراتها من البطاقات الأخرى في الشروط وتسديد الديون، الذي يبنى عليه أحكام شرعية، متفقة ترجمة مع الأصل المنقول عنه. يضاف إلى هذا أن المصطلح الشرعي للقرض ينطبق على هذه الحالة نصاً، يقول

---

(١) Jones, Sally A., the law relating to credit cards (London, BSP Professional Books, 1989) P.76.

(٢) انظر: Jones, Saly, P. 80

العلامة ناصر المطرزي: «المقروض: مال يقطعته الرجل من أمواله فيعطيه عيناً، فأما الحق الذي يثبت له ديناً فليس بقرض...»<sup>(١)</sup> هنا يخول مصدر البطاقة حامل البطاقة قدراً معيناً من النقود يتصرف فيه، أما كلمة (الدين) فهي بلا شك أعم من القرض، إذ جاء تعريفه: «الدين: ما وجب في الذمة بعقد أو استهلاك، وما صار في ذمته ديناً باستقراضه فهو أعم من القرض»<sup>(٢)</sup> فمن ثم يتضح أن استعمال كلمة (إقراض) في هذا الخصوص وفي هذه العلاقة هي الأدق تعبيراً.

أما كلمة (ائتمان) فليس عنواناً صحيحاً، ولا وصفاً مناسباً؛ إذ أنه لا أثر له أصلاً، أو وضعاً في صحة تكييف العقد فينبى عليه حكم، ولا يشير أصالة إلى حقيقته، ولا يتفق مع الأصل المترجم عنه.

من اللبس أيضاً في البحوث العلمية والاقتصادية أن تُعُنُونَ جميع أنواع البطاقات بـ (بطاقات الائتمان) بالمعنى السابق في المصطلح الاقتصادي، في حين أن (الإقراض) لا يتحقق في بعض أنواع البطاقات مثل بطاقة السحب المباشر من الرصيد<sup>(٣)</sup> (Debit card).

المصطلح الاقتصادي العربي في تسمية القرض بـ (الائتمان) تسمية لا تدل على حقيقة الوصف الذي ينبغي أن تُعُنُونَ به هذه البطاقة وأمثالها، ولعل تسمية القرض (ائتمان) من قبيل افتراض ثقة المقرض في أمانة المقرض وصدقه، الأمر لم تكن إليه إشارة في التعريف بـ كلمة ائتمان (Credit) اقتصادياً؛ ذلك أن هذا الاصطلاح يعني بوجه عام:

- 
- (١) المغرب في ترتيب المعرب - بيروت، دار الكتاب العربي، مادة (القرض)، ص ٣٧٨.
  - (٢) ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار: ١٦٩/٤.
  - (٣) انظر عناوين هذا الموضوع في بحث مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي من مجلة المجمع، الدورة السابعة، العدد السابع، الجزء الأول.



«منح دائن لمدين مهلة من الوقت، يلتزم المدين بانتهاؤها دفع الدين...»

وفي الشؤون المالية يعني (الائتمان) عادة قرضاً، أو حساباً على المكشوف يمنحه البنك لشخص ما، كما يعني (حجم الائتمان) المقدار الكلي للقروض والسلف التي يمنحها النظام المصرفي»<sup>(١)</sup>.

ورد أيضاً تعريف (بطاقة الائتمان) اقتصادياً بما ينمُّ عن حقيقتها وخصوصية معناها بأنها:

«بطاقة خاصة يصدرها المصرف لعميله، تمكنه من الحصول على السلع والخدمات من محلات وأماكن معينة عند تقديمه لهذه البطاقة، ويقوم بائع السلع، أو الخدمات بالتالي بتقديم الفاتورة الموقعة من العميل إلى المصرف مصدر الائتمان، فيسدد قيمتها له، ويقدم المصرف للعميل كشفاً شهرياً بإجمالي القيمة لتسديدها، أو لخصمها من حسابه الجاري لطرفه»<sup>(٢)</sup>.

هذان التعريفان صريحان في الوصف وحقيقة معنى هذا النوع من البطاقات، له لفظ موضوع في اللغة العربية هو (القرض)، وما اشتق منه، لا يوجد سبب واضح للعدول عنه إلى ألفاظ أقل ما فيها أن المراد منها غامض على أهل العربية أنفسهم.

بيد أن المصطلح الاقتصادي العربي يتفادى استعمال كلمة (قرض)

---

(١) عمر حسين، موسوعة المصطلحات الاقتصادية، الطبعة الثالثة - جدة، دار الشروق، عام ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م، ص ٧.

(٢) بدوي، أحمد زكي، معجم المصطلحات التجارية والتعاونية: عربي، إنجليزي، فرنسي - بيروت، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، عام ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، كلمة (بطاقة ائتمان Credit)، ص ٦٢.

التي هي أدل على المعنى والحقيقة إلى عنوان أقل ما يقال فيه التباس معناه، وعدم إدراك المقصود منه في الاستعمال اليومي. لا يعلم السبب في هذا العدول؟! ولكن قد يجاب: بأن لكل علم مصطلحاته، ولا مشاحة في الاصطلاح. لكن لا ينبغي أن يخرج المصطلح عن معاني اللغة وطرائقها، وإذا أضفنا إلى هذا أن لهذه الكلمة (القرض) العنوان المنطوق والمفهوم دلالتها وأحكامها الشرعية التي ينبغي أن يحافظ عليها تفاعلياً للبس واختلاط المفاهيم.

عندما يذكر (القرض) باسمه وعنوانه الصريح المألوف؛ فإن أحكامه معلومة لدى المسلم من الدين بالضرورة، فينبغي الالتزام به، وبخاصة من فئة علماء الاقتصاد الإسلامي.

يقول العلامة ابن القيم - رحمه الله -: «الاصطلاحات لا مشاحة فيها إذا لم تتضمن مفسدة»<sup>(١)</sup>.

تحقق المفسدة هنا جلي واضح في صرف أنظار الأمة عن أحكام الإقراض، وآثاره الشرعية، وأضراره الاجتماعية والاقتصادية بما يترتب عليه من زيادات وعمولات ربوية محرمة، أقل ما يقال فيه أنه «يزيل لقباً شرعياً اصطلاح عليه»<sup>(٢)</sup>، ويكون من قبيل تسمية الأشياء بغير أسمائها حتى لا يلتفت إلى حكمها الشرعي.

وردت كلمة (استئمان) في المصطلح الشرعي الفقهي بما يدل على

---

(١) مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين: ج ٣، ص ٣٠٦، تحقيق: محمد حامد الفقي، (بيروت، دار الفكر).

(٢) أبو زيد، بكر بن عبد الله، فقه النوازل، قضايا فقهية معاصرة: ١٤١/١، الطبعة الأولى (بيروت: مؤسسة الرسالة، عام ١٤١٦هـ/١٩٩٦م)، وله في هذا الكتاب بحث قيم بعنوان: (المواضع في الاصطلاح على خلاف الشريعة وأفصح اللُّغة، دراسة ونقد): ص ١٠٥، ١٠١.

حقيقة الوصف: «هو أن يشتري منه ولا يسأله كيف يبيع». وكذلك «بيع الأمانة والاسترسال: هو أن يقول الرجل اشتر مني سلعة كما تشتري من الناس فإنني لا أعلم القيمة، فيشتري منه بما يعطيه من الثمن»<sup>(١)</sup>.

أما أصل هذه الكلمة؛ الائتمان في اللغة فإنه مأخوذ من كلمة (أمانة). ومن مشتقاتها (استئمان)، وهو «لفظ مستعمل شائع لدى الفقهاء في أبواب المعاملات المالية بمعنى: جعل يد الغير على ماله يد أمانة.

يترتب على هذا أحكام فقهية عديدة من أهمها:

أن من وضع هذا الموضوع يسمى (أميناً) فلا يضمن ما هو في عهده أمانة إلا بتعدُّ أو تفريط، كيد الوديع، والشريك، والمضارب، والوكيل بالبيع.

الاستئمان في اللغة: طلب الأمان، وتستعمل بمعنى خاص فيما يتصل بالمعاهدات والاتفاقات مع غير المسلمين، وضمن الإقامة لهم بين ظهراني المسلمين في أمان واطمئنان»<sup>(٢)</sup>.

جاء التعريف بما يُسمَّى (عقد الاستئمان) في الفقه الإسلامي: بأنه «عقد الاسترسال والاستسلام. وصورته: أن يكشف طالب البيع أو الشراء، أو نحوهما للعاقد الآخر أنه لا دراية له فيما هو مقدم عليه، وأنه واضح ثقته به، ومستنصحه، فيطلب منه أن يبيع منه، أو يشتري بما تبيع به الناس، أو تشتري، ويتم العقد بينهما على هذا الأساس.

---

(١) القباب، أبو العباس أحمد بن قاسم الخزامي، شرح المسائل التي وضعها ابن جماعة في البيوع، مخطوط - مكة المكرمة: مكتبة مكة المكرمة، فقه حنفي رقم ٣١، ص ٦٤.

(٢) انظر: حماد، نزبه، معجم المصطلحات الاقتصادية، في لغة الفقهاء، الطبعة الأولى (أمريكا، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، عام ١٤١٤هـ/١٩٩٣م)، مادة (استئمان)، ص ٥٦.

قال الحطاب: «وأما بيع الاستئمان والاسترسال فهو أن يقول الرجل: اشتر مني سلعتي كما تشتري من الناس، فإني لا أعلم القيمة، فيشتري منه بما يعطيه من الثمن»<sup>(١)</sup>.

بهذا يتبين أن القرض في الفقه الإسلامي لا يدخل ضمن عقود الاستئمان، وأن الأولى أن تُعَنَوْنَ هذه البطاقات بوصفها الظاهر الملائم الذي يشير إلى حقيقتها، وأهم خصائصها، وبما ينسجم مع المصطلح الشرعي الشائع.

يضاف إلى ما تقدم أن نسبة كبيرة ممن يحمل هذه البطاقة ويستخدمها في معاملاته المالية لا يعرف معنى كلمة (ائتمان) حتى يدرك أحكامها الشرعية، ومسؤولياتها.

دليل هذا أن جريدة عكاظ التي تصدر بجدة في المملكة العربية السعودية، العدد ١٠٩٦٠ من السنة الثامنة والثلاثين، يوم الخميس، الأول من شهر ربيع الآخر عام ١٤١٧هـ، الموافق ١٥ أغسطس عام ١٩٩٦م، قامت بتحقيق صحفي وإحصائي واسع عن بطاقة الائتمان في استبيان عام، أجريت الدراسة على عيّنة لثلاثمئة شخص يحملون هذه البطاقة، رصدت فيه كثيراً من الحقائق عنها، ورد ضمن أسئلة الاستبيان:

«هل تفهم كلمة (ائتمان)؟»

وحددت لهم ثلاث إجابات هي: هدية، وديعة، اقتراض.

وقد رأى ٦ أفراد بنسبة ٢٪ أن معناها هدية. رأى ١٠٨ بنسبة ٣٦٪ أن معناها وديعة، بينما أجاب ٦٢٪ بمعناها الصحيح<sup>(٢)</sup>. الراجع أن هؤلاء

(١) حماد، نزبه، معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء. مادة (استئمان)، ص ٥٦.

(٢) العامود ٥، ص ٤.

معظمهم من رجال الأعمال الذين لا يقدمون على عقد حتى يدركوا أبعاده .

العنوان الصحيح الذي يشمل جميع أقسام البطاقة وأنواعها كما هو في اللغة الإنجليزية واحد من اثنين :

الأول: بطاقات المعاملات المالية (The Financil Transaction Cards) .

الثاني: بطاقات الدفع ، أو الشراء (The Payment Cards) .

إن الالتزام بذكر المصطلحات الشرعية الفقهية المألوفة ، وتبسيط موضوعات البحث ليكون سهل الفهم ، سريع الهضم للقارئ العربي المسلم يستوجب أن يكون عنوان البحث :

(البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد) ليكون أبلغ في الكشف عن حقيقتها وأقسامها المتداولة ، يدركه المثقف والعامي ، التاجر والمستهلك ، من يحملها ، ومن تُقدّم له ، مصطلح ترسخ معناه في أذهان الجميع ، يعرفون آثاره ومسؤولياته ، الحلال منه والحرام ، معلومة أحكامه من الدين بالضرورة ، مسلم المبادئ والأحكام . وليس من سبب يدعو لهجره والعدول عنه .

\* \* \*



القسم الأول

الدراسة الفانونية للبطاقات البنكية

الفصل الأول

التحليل والأقسام

الفصل الثاني

العلاقات والمسؤوليات  
في البطاقات البنكية

## الهيكل التنظيمي لإصدار البطاقة البنكية

الراعي لإصدار البطاقة

أمريكان اكسبرس

فيزا

البنوك المحلية

المخولة بإصدار البطاقة من قبل (فيزا)

التاجر

حامل البطاقة

وفيما يلي شرح وتحليل لكل طرف في هيكل نظام البطاقة السابق .



## الفصل الأول

# التخليص والأقسام

المبحث الأول : المصدرون للبطاقات عالمياً .

المبحث الثاني : التعريف والمصطلحات للبطاقات البنكية .

المبحث الثالث : الإجراءات والأركان لعقود البطاقات .

المبحث الرابع : البطاقات البنكية المتداولة .

المبحث الخامس : الحماية القانونية لحاملي البطاقات البنكية .



## المبحث الأول:

### المصدرون للبطاقات عالمياً

يتولى إصدار البطاقات العالمية على اختلاف أنواعها جهتان  
رئيستان:

«أمريكان إكسبرس» و«فيزا» العالميتان: يطلق عليهما البنكيون اسم  
(راعي البطاقة).

فيما يلي نبذة مختصرة عنهما، وآلية إصدار البطاقات باسمهما:

أولاً - بطاقة: «الأمريكان إكسبرس» (American Express Card).

من المعروف أن (الأمريكان إكسبرس) بنك ومؤسسة مالية كبيرة  
تزاوّل الأنشطة المصرفية فضلاً عن أنها المصدرة لبطاقات (أمريكان  
إكسبرس) (Amex) تشرف هذه المؤسسة المصرفية مباشرة على عملية  
إصدار البطاقات، دون أن تمنح تراخيص إصدار البطاقات لأي بنك أو  
مؤسسة مصرفية أخرى، وهي التي ترتب موضوع استيفاء حقوق التجار  
والمؤسسات التي تقبل البطاقة لحقوقهم منها مباشرة نيابة عن حملة  
البطاقة، ولا تلزم حاملةً بطاقتها فتح حسابات مصرفية لديها، أو في  
فروعها، ويكفيها أن تتعرف على مقدار الملاءة المالية للعميل لكي تقوم  
وفق معايير ائتمانية (قرضية) تناسب سياستها بإصدار البطاقة لمن تقبلهم  
من المتقدمين للحصول عليها.

لا تقبل (الأمريكان إكسبرس) وضع اسم لأي بنك آخر على بطاقتها إلا في حالة نوع واحد من بطاقتها هو (الأمريكان إكسبرس الذهبي) وعلى شرط أن يكون لدى البنك المصدر لهذه البطاقة حساب العميل المطلوبة له البطاقة، وأن يكون هذا البنك ضامناً للعميل .

وتصدر الأمريكيان إكسبرس ثلاثة أنواع من البطاقات، تناسب كل منها نوع العميل، وحجم التسهيلات المقدمة له، وهذه الأنواع هي :

١ - بطاقة الأمريكيان إكسبرس الخضراء .

٢ - بطاقة الأمريكيان إكسبرس الذهبية: وتمنح للعملاء الذين يتمتعون بكفاءة مالية عالية، وتتميز بكون تسهيلاتهما الممنوحة للعميل غير محدودة بسقف ائتماني (قرضي) معين .

٣ - بطاقة الأمريكيان الماسية .

ثانياً: بطاقة (الفيزا) (Visa Card) :

منظمة (الفيزا) (Visa)، هي صاحبة الترخيص (الامتياز) للبطاقات المصرفية التي تحمل اسم (Visa)، وهي لا تقوم بإصدار هذه البطاقات وهي ليست مؤسسة مصرفية، بل هي مثل نادٍ يساعد البنوك الأعضاء على إدارة خدماتهم، وتكون إدارتها من ممثلي البنوك الأعضاء .

ترخص للبنوك الراغبة في إصدار البطاقة (فيزا) حسب الاتفاق المبرم بينها وبينهم، وتتميز بمرونة كافية بحيث تخضع البطاقات الصادرة من أعضاء منظمة «فيزا» للأنظمة التي يضعها البنك المصدر لها، ووفقاً لما يتناسب مع متطلبات عملائه وأنظمتها الداخلية، دون تدخل من منظمة (الفيزا)، وفي ضوء هذه المرونة يمكن أن تكون البطاقة المصدرة بطاقة خصم فوري من الرصيد (الحساب الجاري)، أو بطاقة خصم شهري، أو بطاقة ائتمان (إقراض)، كل ذلك اعتماداً على سياسة البنك المصدر .

تمنح منظمة الفيزا العالمية تراخيص إصدار ثلاثة أنواع من بطاقتها وهي:

١ - بطاقة الفيزا الفضية: وهي ذات حدود ائتمانية (إقراض) منخفضة نسبياً، وتمنح لأغلب العملاء، عند انطباق الحد الأدنى من المتطلبات عليهم، وتوفر هذه البطاقة جميع أنواع الخدمات المتوافرة من قبل منظمة الفيزا كالسحب النقدي من البنوك، أو أجهزة الصرف الآلي، أو الشراء من التجار... إلخ.

٢ - بطاقة الفيزا الذهبية: وهي ذات حدود ائتمانية (إقراض) عالية وتمنح للعملاء ذوي الكفاءة المالية العالية، وتمنح العملاء إضافة إلى الخدمات المتوافرة للبطاقة السابقة: تأميناً على الحياة، وخدمات أخرى دولية فريدة: كألوية الحجز في مكاتب السفر، والفنادق، والتأمين الصحي، والخدمات القانونية.

٣ - بطاقة فيزا الكترون: وتستخدم في أجهزة الصرف الآلي الدولية أو في الأجهزة القارئة للشريط المغناطيسي.

أطراف التعاون مع بطاقة (فيزا التمويل) في حالة الشراء من التجار

منظمة «الفيزا» (لندن)

راعية البطاقة):

البنك المصدر (المحلي)      بنك التاجر

حامل البطاقة      التاجر

١ - يصدر بطاقة للعميل (حامل البطاقة) وفق حدود استخدام شهرية محددة.

٢ - حامل البطاقة يستخدم بطاقته في الشراء لدى التاجر، يحصل على قسيمة بيع بمبلغ العملية الفعلي.

٣ - يقوم التاجر بإيداع قسيمة البيع في حساب لدى بنك التاجر، ويتم دفع المبلغ إليه مباشرة، مخصوماً منه عمولة بنك التاجر المتفق عليها فيما بينهما.

٤ - ترسل إلى (فيزا) من خلال النظام الإلكتروني المتبع جميع الحركات المالية التي تم احتسابها لصالح التجار من خلال العمليات التبادلية (Interchange) ويتم التقاصص خلال نفس اليوم.

٥ - يتم تحصيل قيمة القسيمة من البنك المصدر لصالح بنك التاجر من خلال النظام (Base II) حيث يخصم المبلغ من حساب البنك المصدر ويودع في حساب بنك التاجر، وعند استلام الحركات المالية للبنك المصدر بالتفصيل تخصم المبالغ من حسابات العملاء مع احتساب عمولة على مبلغ مشترياتهم، وذلك لصالح البنك لتسوية مدفوعاته<sup>(١)</sup>.

بالنسبة لبريطانيا:

« البنوك هي المقرض الرئيس في المملكة المتحدة، تتمثل في جهتين بنكيتين عالميتين:

١ - شركة بطاقة القرض المتحدة المحدودة (Access)، هي ملك لأربعة بنوك بريطانية هي: لويديس، ميدلاند، نات وست، والبنك الملكي الاسكتلندي.

٢ - بطاقة باركليز: يصدرها قسم في بنك باركليز.

---

(١) هذه نصوص مختارة مقتبسة من: مركز تطوير الخدمة المصرفية بيت التمويل الكويتي، (بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية والتكيف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي)، جدة: مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي، الدورة السابعة، العدد السابع، عام ١٤١٢هـ/١٩٩٢م، ج١، ص ٤٥٢ - ٤٥٥.

كلا هذين المصدرين للبطاقة ببريطانيا أقاما من أجل رواج البطاقات الصادرة عنهما اتصالات عالمية، ولذا فإن البطاقات الصادرة مقبولة عالمياً، وبموجب الاتفاق بين البنوك (Access) مع هيئة (ماستركارد) أضحت تستخدم في جميع المحلات التجارية التي تقبل فيها بطاقة (ماستركارد).

شركة فيزا (Visa) لها اتفاقية مع بنك باركليز، وحاملي بطاقاته يمكن استخدامهم لها في المحلات التجارية التي تقبل بطاقة (فيزا).

منذ عام ١٩٨٠ بطاقة (Access) لها النصيب الأوفر في أسواق بريطانيا، في حين أن بطاقة فيزا هي الأكثر رواجاً في العالم، والمنافسة قائمة، والأسواق الأوروبية مفتوحة وقابلة للتوسع والزيادة في استخدام البطاقات المالية.

المصدر الرئيس الآخر لبطاقة إقراض شراء التجزئة (Retail card) هي المحلات التجارية الكبيرة، وأكبرها على الأرجح في الوقت الحاضر محلات (ماركس وسبنسر) إذ تصدر بما يزيد على مليون ونصف مليون بطاقة من هذا النوع من البطاقات.

بطاقات المحلات التجارية (Retail Card) أو (Store Card) تأخذ صيغاً مختلفة.

السبب في نمو هذا النوع من البطاقات هو أن أصحاب المحلات التجارية لاحظوا مضاعفة أرباح البنوك المصدرة للبطاقة، فهم يقبلون بطاقة باركليز وبطاقة أكسس (Access) وهم بهذا يزيدون من أرباح هؤلاء المصدرين لهذه البطاقات بقبولهم التعويض لبضائعهم بقيمة أقل ربحاً.

بالإضافة إلى أن المصدرين للبطاقات يفرضون عمولة وزيادات ربوية على المقترض على المبالغ المتبقية في ذمته، ولهذا فإن مصادر دخلهم تكون من الجهتين: التاجر الممول، والمقترض حامل البطاقة.

لاحظ التجار بادئ ذي بدء فائدة بطاقات الإقراض بأنها سبب لزيادة المبيعات في إطار المحلات التجارية، لكن لم يدم الأمر طويلاً حتى أصبح واضحاً أن إصدار البطاقات وطرحها للتداول هو نفسه مصدر من مصادر الريج النشطة .

سجل عام ١٩٨٠ نمواً كبيراً لهذا النوع من بطاقات الإقراض، بل كان من بينها الأكثر نمواً .

لم يكن بين مصدري البطاقات منافسات تذكر بخصوص نسبة الزيادات، وإنما تركزت المنافسة على تقديم تخفيضات خاصة . . .»<sup>(١)</sup> .

يركز البحث في الصفحات التالية على العلاقات والمسؤوليات للبنك المباشر لإصدار البطاقة وحاملها من جهة، وبينه وبين التاجر المنضم إلى نظام البطاقة من جهة أخرى، الأمر الذي يهم جمهور المتعاملين بها .

أما العلاقة بين الراعي للبطاقة (فيزا) والبنك المحلي المصدر للبطاقة فتحكمها اتفاقات يتم بموجبها تنظيم العمل وتقسيم الأرباح بينهم، من الصعب التوصل إليها .

\* \* \*

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.103 - 104



## المبحث الثاني :

### التعريف والمصطلحات للبطاقات البنكية

العنوان العام للبطاقات المستعملة في المبادلات المالية تسمى في اللغة الإنجليزية والقانون بـ (بطاقات المعاملات المالية) تارة، و(بطاقة الدفع) تارة أخرى (Financial Transactions Cards) or (Payment Cards)

أما ما يسميه الاقتصاديون العرب (بطاقات ائتمان) فهي في حقيقتها بطاقات (إقراض)، وأولى أن تعنون بهذا العنوان، وهي تمثل قسماً كبيراً من بطاقات المعاملات المالية كما يتضح هذا من العرض والدراسة.

#### البطاقة البنكية : تم تعريفها بأنها :

«الأداة تكون باسم : بطاقة إقراض، أو بطاقة خدمات بنكية، و أو بطاقة بنكية، أو بطاقة شيك مضمون، أو بطاقة سحب مباشر، أو أي اسم أو عنوان آخر، صدر برسم أو بغير رسم من مصدره، لاستعمال حاملها للأغراض التالية :

أ - الحصول على النقود، السلع، الخدمات، أو أي شيء آخر له قيمة على أساس القرض .

ب - شهادة، أو ضمان لشخص أو مؤسسة، ليتمكن صاحبها من الحصول على قرض تحت الطلب، يكون مساوياً أو أكثر من المقدار

الضروري لتسديد سندات شراء حاملها أو شيكاته، فرداً كان أو مؤسسة.

ج - ما يُمكن حامل البطاقة من صلاحية الحصول على ما يبيغيه من فتح حساب قرض، أو قرض مؤقت من أجل:

١ - استدانة مبلغ من المال، أو كتابة شيك.

٢ - السحب نقداً أو كتابة أمر بنقد، أو شيكات سياحية.

٣ - تحويل من حساب إلى حساب آخر، أو حساب آخر مؤقت.

٤ - تحويل الحسابات من حساب قرض، أو حساب قرض مؤقت إلى حساب بطاقة قرض يظهر عجز واضح في سدادها، أو حساب دين آخر كله أو بعضه، للمحافظة على توازن الديون.

٥ - لشراء سلع، أو دفع لخدمات، أو أي شيء ذي قيمة مالية.

٦ - للحصول على أي معلومة ذات علاقة بحسابات القروض، أو القرض المؤقت<sup>(١)</sup>.

تركز الدراسة الراهنة على البطاقات المتداولة في الشراء والحصول على الخدمات بكافة أنواعها، وبيان خصائصها المالية، وكيفية التعامل بها، وعلاقات أطرافها.

أطراف اتفاقيات البطاقات البنكية:

يتكون عقد بطاقات المعاملات غالباً من ثلاثة أطراف رئيسين:

١ - مصدر البطاقة: هو بالنسبة لبطاقات الإقراض يسمى (مقرضاً).

٢ - حامل البطاقة: هو في بطاقات الإقراض يسمى (مقترضاً).

---

Sloan, Irving J. the law & regulation of Credit Card use & Misuse, (London: (1) O.publicans, 1987,) P.119 - 120

٣ - التاجر: الممول للسلع والخدمات .

٤ - البنك الوسيط: قد يزداد عدد أطراف العقد إلى أربعة؛ مثل البنك الوسيط بين المصدر الرئيس للبطاقة وحاملها، فيصدر هذا البطاقة بحكم الوكالة عنه، وقد ينحسر عدد أطراف العقد إلى اثنين، كما هو الأمر في البطاقات الخاصة بالمحلات التجارية الكبيرة، وفيما يلي تعريف بالأطراف الرئيسين لهذه البطاقات:

**الطرف الأول:** مصدر البطاقة (Issuing Bank) هو المخول قانوناً بإصدار البطاقة لحاملها، ويقوم وكالة عنه بتسديد قيمة المشتريات للتاجر.

**الطرف الثاني:** حامل البطاقة (Card Holder) هو الشخص الذي صدرت البطاقة باسمه، أو خوّل باستخدامها، وأخذ على نفسه الالتزام أمام مصدر البطاقة الوفاء بكل الواجبات التي تنشأ عن استعمال البطاقة .

**الطرف الثالث:** التاجر: (Merchant or Supplier) هو الذي يبرم عقداً مع مصدر البطاقة بتقديم السلع والخدمات المتوافرة لديه، المطلوبة من قبل العملاء حاملي بطاقة البنك الذي تمّ الاتفاق معه<sup>(١)</sup>.

مدلول هذه الكلمة (Supplier) المُمَوَّن، أو المموَّل واسع جداً، «تعني الشخص الذي يموَّل سلعاً أو يقدم خدمات، أو نقداً لشخص آخر، سواء عن طريق البيع أو غير ذلك؛ كتسليم السلع، أو تأجيرها، وقد جرى تحديده والتعريف به بطرق عدة، نظراً لعلاقته بقانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤م في الصور الآتية:

أ - الشخص الذي يمول معاملة تجارية حسب اتفاقية قرض عادية

---

(١) انظر: Sloan Irving, P.21 ; Al- Melhem A. Ahmed, P.399, 208.

بين مصدر البطاقة وحاملها، ليس هو واحداً منهما .  
أو :

ب - الشخص الذي يبرم اتفاقية قرض غير مشروط مع مصدر البطاقة حسب إعداد وتنظيم مسبق معه، بشرط أن يكون هذا الشخص ليس هو المقترض، علماً بأن القرض سيستخدم لتمويل معاملة تجارية بينه وبين المقترض حامل البطاقة، طبقاً للمادة ١٨٩ و١٢ .

ج - الإشارة إلى المقرض في الاتفاقيات ذات الأطراف الثلاثة والاستعمال المشروط للقرض لتمويل معاملة تجارية بين المقترض ومصدر البطاقة هي إشارة أيضاً إلى التاجر الذي يقدم السلع والخدمات .

أو

د - الشخص الذي عليه واجبات التمويل، وله حقوق أيضاً يصادق عليه القانون، أو ذو علاقة باتفاقية متوقعة ليكون الممول المتوقع .

أو

هـ - الشخص الذي تمت اتفاقية تمويل السلع والخدمات بينه وبين مصدر البطاقة (المقرض) بإعداد مسبق طبقاً للمادة ١٨٩ و١٣ (٢) من القانون الصادر عام ١٩٧٤ م .

هذا التحديد لمعنى التاجر الممول (Supplier) مهم؛ إذ ينبغي تحديد الحقوق والواجبات والمسؤوليات لأطراف اتفاقية إقراض المستهلك، لكن ليس لها تأثير على العقود والعلاقة بينه وبين المقترض، حيث إن هذه العلاقة يحكمها القانون العام للمعاملات التجارية»<sup>(١)</sup> .

« رقم البطاقة الشخصية في مصطلحات البطاقة (Personal Identification Number) يرمز إليه بـ (PIN) ويقصد به الرقم، أو الحرف الهجائي المخصص لحامل البطاقة»<sup>(١)</sup>.

### المفوض في استخدام البطاقة: (Card User)

هذه العبارة (المفوض في استخدام البطاقة)، أو بترجمة حرفية (مستعمل البطاقة) تشير إلى الشخص الذي يستخدم بطاقة القرض، وسواء كان هو حامل البطاقة أم غيره، وفي كلتا الحالتين تترتب آثار قانونية ومسؤوليات مالية، حيث إن هذه اللفظة عامة تعني مدلولات عدة:

« ١ - موظف شركة أصدرت البطاقة باسمها، تفوضه الشركة التي ينتمي إليها في استعمالها لأغراضها، قد تحدده الشركة وتسميه، وقد لا يكون هذا.

٢ - قد يكون مستعمل البطاقة صاحبها الذي يكون له حساب بالبنك المصدر للبطاقة. هذا هو الأمر المعتاد، حيث تصدر البطاقة باسم شخص معين لاستخدامه الخاص، حينئذ يكون مسؤولاً عن تعويض المقرض مصدر البطاقة عن جميع مشترياته ونفقاته عن طريق استخدام البطاقة حسب الاتفاقية بينهما.

٣ - الشخص المخوّل باستخدامها وليس صاحب الحساب بالبنك الذي أصدرت البطاقة باسمه، ولكنه منح صلاحية استخدامها من قبل التاجر صاحب الحساب في رقمي ١، ٢ حسب اتفاق بينه وبين المقرض مصدر البطاقة.

يعدُّ هذا الشخص وكيلاً لحامل البطاقة في أي اتفاقية أو عقد بينه

وبين الذي يمول السلع والخدمات، كما لو أبرم هذا بين التاجر وحامل البطاقة نفسه، فمن ثم يندرج هذا ضمن النوعين السابقين: ١ و ٢، لكن إذا عقد هذا الشخص المستخدم للبطاقة بالوكالة مع التاجر عقداً لنفسه ومصالحته فإنه لا يعد طرفاً في الاتفاق بين صاحب الحساب (حامل البطاقة) وبين المقرض مصدر البطاقة، كما لا يعد تبعاً لهذا مقترضاً طبقاً للقانون، إذ أنه لا يتوجب عليه بحال أن يدفع القيمة لذلك العقد للمقرض مصدر البطاقة؛ حيث لا علاقة بينهما أساساً<sup>(١)</sup>.

### تعريف الدين:

ورد في القاموس القانوني تعريف الدين (Credit) بأنه: «قيمة السلع التي تم الاتفاق على دفع المشتري لها مؤجلاً في وقت معلوم يحدده له البائع.

هذه العبارة تغطي كل أنواع الدين وأشكاله المعروفة الموجودة، وما يمكن أن يستجد منها، بصرف النظر عن الطريقة التي يتم بها»<sup>(٢)</sup>.

### اتفاقية القرض:

ورد تحديد معنى اتفاقية صيغة القرض (Credit - Taken Agrwment) في المادة الأولى من الفصل الرابع عشر، من القانون البريطاني الصادر عام ١٩٧٤م بأنها: «اتفاقية عادية بقصد اشتراط قرض، بصيغة من صيغ القرض، في حدود الاتفاقيات العادية ضمن قانون قرض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤م.

ومما ينبغي ملاحظته أن معظم بطاقات الإقراض الصادرة للأفراد هي من قبيل البطاقات العادية، بالنظر إلى أن أعلى حد للقرض حسب القانون هو خمسة عشر ألف جنيه استرليني، لا يتجاوزه، برغم أن مثل

(١) Jones Sally A., P.108

(٢) Curzon, L.B Dictionary of Law, third edition, (Kuala-lampur, 1989), (Credit)P.111

هذا القرض بهذا المبلغ المحدد يعد قرضاً غير عادي»<sup>(١)</sup>.

«بهذا يقدم قانون إقراض المستهلك المذكور معنى واسعاً للقرض بحيث يشمل:

القرض النقدي، أو أي أداة مالية أخرى من شأنها تقديم تسهيلات مالية.

من هذا المعنى الواسع الشامل للأدوات المالية في مجال القرض تمّ تحديد معنى طرفي القرض بالنسبة للبطاقة: المقرض، المقترض»<sup>(٢)</sup>.

### أقسام القرض:

«يقسم قانون إقراض المستهلكين البريطاني الصادر عام ١٩٧٤م، القرض قسمين:

القرض الجاري: (Running - account).

هو الذي يسحب منه المقرض كلما طرأت له حاجة من وقت لآخر حتى يبلغ المقدار المحدد»<sup>(٣)</sup>.

القرض الثابت أو المحدد: (Fixed - sum credit).

مقدار من النقود يتسلمه المقرض دفعة واحدة، أو على دفعات.

الفرق بين هذين القسمين من القرض:

أن القرض الثابت يتمّ بتنفيذ كامل الاتفاية بين المقرض والمقرض.

---

(١) Jones, Sally A, P.102- 103

(٢) Jones, Sally A., P. 106

(٣) يعبر عن هذا في الفقه الإسلامي بـ (الاستدانة بالاستجرار)؛ انظر: ابن عابدين، محمد أمين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، (بيروت، دار التراث العربي) ج٤، ص ١٢. ذكر ما يسمى بـ (البيع بالاستجرار).

في حين أن القرض الجاري يظل قائماً مستمراً حتى ولو لم يستفد المقترض منه فعلاً حتى يتخذ أحد الطرفين موقفاً بإنهائه .

تعد بطاقة الإقراض من هذا النوع الجاري من القروض، إذ يتفق الطرفان: المقرض والمقترض على الحد الأعلى للقرض، يستفيد منه المقترض بطريق البطاقة بقصد الحصول على احتياجاته من السلع والخدمات، والسحب النقدي من المقرض، أو التاجر (الطرف الثاني) في حدود المبلغ المقرر<sup>(١)</sup>.

حقيقة ما يسمى بالحد الأعلى للقرض:

الحد الأعلى للقرض الجاري العادي هو خمسة عشر ألف جنيه استرليني .

ليس هذا الرقم وما شابهه هو حقيقة القرض الذي يتصرف المقترض حامل البطاقة في حدوده، بل هذا الرقم يشمل نسبة الزيادات الربوية الموضوعية على القرض. مثلاً إذا حدد القرض بمبلغ ١٥ ألف جنيه استرليني، فالقرض واقعاً هو اثنا عشر ألف جنيه استرليني، والثلاثة الآلاف الباقية هي الزيادة الربوية في مقابل القرض؛ ذلك أن ما يذكر حداً أعلى للقرض ليس هو مقدار القرض الحقيقي المقدم للعميل حامل البطاقة، لكن هو المبلغ الكامل المطالب به بما فيه تكاليف القرض، والعمولات الأخرى تأميناً للتسديد.

على سبيل المثال: اتفاقية تتضمن قرصاً محدوداً مثل ثمانية عشر ألف جنيه، يعد هذا في قسم القرض غير العادي برغم أن القرض الحقيقي هو خمسة عشر ألف جنيه، والثلاثة الآلاف الأخرى هي عمولة القرض، والزيادة الربوية التي يجنيها البنك.

(١) انظر: Jones, Sally A., P.81 - 82



كذلك الأمر بالنسبة للقرض الثابت حيث تكون تكاليف السلع خمسة عشر ألف جنيه، فإن المقدار الذي دفع حسب الاتفاق هو ثمانية عشر ألف جنيه، الثلاثة الآلاف هي عمولة الدين . . . (١).

المقرض: (Creditor).

«هو الشخص الذي يوافق على تقديم قرض طبقاً لقانون إقراض المستهلك».

وبعبارة أخرى: «هو الشخص الذي أصبحت له حقوق وواجبات إزاء شخص آخر طبقاً لاتفاقية قانونية ذات علاقة باتفاقية قرض استهلاكي، متضمنة ذكر القرض المتوقع» (٢).

المقترض: (Debtor).

بيّن قانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤ المقصود من كلمة (المقترض) في عقد بطاقة الإقراض بأنه:

«الشخص الذي تسلم قرضاً طبقاً لقانون إقراض المستهلك .

أو

هو الشخص الذي تبقى عليه مبلغ يدفعه من مبلغ كلي وجب الوفاء به، طبقاً للاتفاق في وقت معلوم.

أو

هو شخص تمثلت له حقوق وواجبات، بمقتضى اتفاقية قانونية ذات علاقة باتفاقية قرض استهلاكي متوقع، تتضمن مقترضاً في المستقبل» (٣).

---

(١) Jones, Sally A., P. 83

(٢) Jones, Sally A., P.104

(٣) Jones, Sally A., P.105

بمقتضى الاتفاقية القانونية بين المقرض (مصدر البطاقة)، والمقترض حامل البطاقة، للأخير الخيار في تسديد كامل المبلغ المطلوب منه للمقرض (مصدر البطاقة)، أو يدفعه منجماً على أقساط، أو يؤجل دفع المبلغ المتبقي عليه، معلناً ومحدداً رغبته في طريقة الدفع بواحد من تلك الطرق، أو أي طريقة أخرى يقترحها لتسديد المتبقي عليه.

المقترض الذي يستخدم بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً: (CHARQE CARD).

في حالة استخدام هذا النوع من البطاقات (Charqe Card) يدفع حامل البطاقة كامل المبلغ المطلوب منه في مدة معينة. لكن - والأمر كذلك - هل يعني هذا أن مصدر البطاقة (المقرض) قدم لحاملها قرضاً؟ هذا موضوع نقاش!

لكن من المحتمل أن يحصل صاحب هذه البطاقة على قرض، وحينئذ يصنف في جملة المقترضين حسب القانون. علاوة على هذا فإنه متوقع بل مؤكد أنه مخوّل أن يحصل على قرض بمقتضى اتفاقيات أدوات الإقراض.

لهذا فإن هذه البطاقة، بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً تدرج تحت الشروط العامة لقانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤، وتدخل ضمن اتفاقيات البطاقة العادية سواء استخدمها صاحبها، أو لم يستخدمها للحصول على قرض، وبصرف النظر عن استخدامها لأي غرض<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

## المبحث الثالث :

### الإجراءات والأركان في عقود البطاقات البنكية

إن مصدر البطاقة يتعامل مع مئات الألوف بل الملايين من العملاء حاملي البطاقة والتجار، وهم في زيادة كل يوم، يستحيل معه والحال كذلك، أن يفرد كل واحد باتفاقية تخصه وتناسب حجمه المالي إن كان عميلاً حامل بطاقة، أو تاجراً حسب اتساع أو ضيق تجارته، فمن ثم استدعى هذا أن يوجد صيغة موحدة لكل راغب في التعاون معه من الأفراد، أو التجار.

تمثل الاستمارة المقدمة من البنك المصدر للعميل الراغب في الحصول على البطاقة، أو التاجر الذي يرغب الانضمام إلى نظام البطاقة عرضاً مجرداً.

تملأ البيانات من قبل الراغبين، والموافقة على المواد المدونة بالصيغة الموحدة.

يتطلب استخدام بطاقة المعاملات المالية بطريقة قانونية سليمة، ومن أجل تأدية وظيفتها بشكل كامل أن تبرم ثلاثة عقود مالية: عقدان يمثلان مرحلة تمهيدية إجرائية لتحديد مسؤولية الأطراف فيها.

أما العقد الثالث فهو لتبيين مصداقيتها، وإثبات فعاليتها. يتم هذا حسب الخطوات التالية :

## الخطوة الأولى :

إبرام عقد بين البنك مصدر البطاقة والعميل المرتقب حامل البطاقة ، حيث يتفق الطرفان على الأسس والشروط ، والحد الأقصى للقرض الممنوح لحامل البطاقة .

إذا استكمل الراغب في الحصول على البطاقة كتابة كافة البيانات والتوقيع على الطلب فإنه يعد هذا (إيجاباً) من قبله . أما (القبول) فهو متروك للبنك المصدر للبطاقة ، حيث يدرس الطلب ليأخذ القرار بالمنح أو الحجب لإصدار البطاقة ، إذا اقتنع البنك بسلامة الطلب ، وأهلية مقدمها فإنه يصدر البطاقة باسمه ، ثم يبعثها له بريدياً ، وبهذا يتم العقد بين الطرفين بالنسبة لبطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً :<sup>(١)</sup> (Charge Card) .

العقد بين مصدر البطاقة (البنك) وحاملها هو أساس العلاقة القانونية في عقود البطاقة .

## أركان عقد البطاقة في القانون الوضعي

لابد من التأكد من توافر أركان العقد في القانونين الإنجليزي والأمريكي وهي :

### الإيجاب ، والقبول ، والعوض

الاتفاقية التي يتمها البنك المصدر للبطاقة تعد عقداً كاملاً ، فهو يعد صيغة الطلب يوضح فيها بعض البيانات التي يراد تعبتها من قبل

---

(١) انظر : Al-melhem A.Ahmed, P.104

الأشخاص الراغبين في الحصول على البطاقة .

يقدم هذا الطلب مناوراً ، أو بريدياً للراغبين في الحصول على البطاقة .

تعد هذه الخطوة مجرد عرض ودعوة من البنك للعميل لا غير .

أما بالنسبة لبطاقة الإقراض بزيادة ربوية ، والتسديد (Credit Card) فالمعروف أن الطرف الراغب في الحصول على البطاقة (Offeree) له الحق في قبول الطلب المرسل له بريدياً بإرسال خطاب يفيد القبول ، يصبح هذا القبول معتبراً حين وضعه وإرساله بالبريد ، إذ ينص قانون الولايات المتحدة للحكومة الفيدرالية ، المادة رقم ١٦٠٢ على ما يعد قبولاً بالنسبة لبطاقة الإقراض المؤجل :

«يعد قبولاً استلام البطاقة ، أو توقيعها ، أو استعمالها ، أو تخويل غيره صلاحية استعمالها بقصد الحصول على نقد ، أو عين من الأعيان ، أو عمل ، أو خدمة ديناً» .

على العكس من هذا القانون الإنجليزي ، حيث يرى أن مجرد استلام البطاقة من قبل طالها هو دعوة من مصدرها للتعامل بها ، لا تعني قبولاً من قبله حسب القانون الخاص بديون المستهلكين ، الذي تمّ العمل به عام ١٩٨٥ ، واعتد القبول الوارد في نص المادة (٦٦) في الفقرتين التاليتين :

١١ - لا يكون المقترض مسؤولاً عن نتيجة أوراق ومستندات الاتفاق على القرض باستعمالها من قبل شخص آخر حتى تتم موافقة المقترض على القبول مسبقاً على ذلك السند ، أو استخدامه حيث يعد هذا قبولاً .

٢ - يعد قبولاً من قبل المقترض لسند الإقراض الحالات التالية :

( أ ) التوقيع .

ب) استلامه للتوقيع عليه .

ج) استخدامه منذ المرة الأولى، سواء من نفس المقترض، أو أي طرف آخر قد حوَّله صلاحية استخدامه .

لا يكون ثمة عقد بين الطرفين بالنسبة للبطاقة ما لم يتفق هذا العقد مع شروط القانون العام (Common Law)، حيث يشترط إعلان القبول من قبل طالب البطاقة، إما بالاتصال بمصدرها وإعلان القبول، أو بما يشير إلى قبوله لها بشكل عام مثل استعمالها .

مجرد إرسال القبول بريدياً ليس له تأثير قانوني ضد المستهلك المقترض حتى يتم استلامه وتوقيعه من حامله صاحب الطلب . . .»<sup>(١)</sup> .

### الركن الثالث - العوض :

طبقاً للقانون العام: لا بد أن يتوافر في العقد العوض مع ركني الإيجاب والقبول السابقين . ليس لازماً أن يكون العوض نقداً بل يتحقق العوض في القانون بأحد الأشياء التالية :

العمولة، الزيادة، النفع، المنفعة لأحد أطراف العقد، إعطاء بعض الحقوق، أو التنازل عنها، الامتناع عن إقامة دعوى دين مثلاً، الوعد بالتعويض عن إصابة أو ضرر أو فقد، أو مسؤولية .

### السؤال المطروح هنا هو :

أين هو العوض بالنسبة لعقود بطاقات المعاملات المالية بعامة وبطاقة الإقراض بخاصة؟ هل هو تقديم البطاقة وتوقيع السند من حاملها؟ أو هو قيمة المشتريات التي يدفعها حامل البطاقة لمصدر البطاقة في النهاية؟

(١) Al- Melhem, Ahmed A., P.120- 121

رفض القضاء الإنجليزي أن تكون البطاقة والتوقيع على سند البيع هما العوض في العقد، وإنما تعد مصدراً للحصول على العوض فقط . كما رفض أن يكون عقداً واحداً مكوناً من ثلاثة أطراف حيث يكون طبقاً للاتفاق: أن يدفع مصدر البطاقة للتاجر قيمة مشتريات حامل البطاقة .

جاء هذا صريحاً في حكم مستر ملليت Mr.Millett في قضية Re-charge Card Services حيث وضع الآتي: في نظري: حقيقة العوض في العقد هو الثمن المتحقق أخيراً من قبل حامل البطاقة؛ إذ أنه يرغب في دفع القيمة عن طريق البطاقة .

وفي جميع الحالات فإن سندات البيع تحتوي على الإعلان من قبل حامل البطاقة: أن المصدر لها يقرّ بدفع كامل القيمة الإجمالية المدونة بالسند بالشكل والطرق الصحيحة، وأن حامل البطاقة يتعهد بدفع كامل المبلغ لمصدر البطاقة طبقاً للاتفاقية التي تحكم استعمال البطاقة<sup>(١)</sup> .

أما بالنسبة للقانون في الولايات المتحدة الأمريكية فإن:

«العوض:

هو ما ينتج عن استعمال البطاقة وتوقيع سند البيع .

أو

ضمان مصدر البطاقة دفع قيمة مشتريات حامل البطاقة للتاجر، إلا إذا اشترط التاجر أن يحصل عليها من مصدر البطاقة وموافقة على ذلك»<sup>(٢)</sup> .

«يعد القانون الأمريكي كل معاملة مالية بالبطاقة عملية مستقلة عن الأخرى، فكل واحدة منها تمثل عقداً جديداً: إيجاباً من قبل البنك مصدر

Al- melhem A. Ahmed, P.123 (١)

Al- Melhem A. Ahmed, P.363 - 364 (٢)

البطاقة، وقبولاً من قبل حاملها، وهو ما أكدته المحكمة العليا بنيويورك، حيث نصت على التالي :

(إصدار بطاقة الإقراض تمثل ركن الإيجاب في عقد القرض، حيث يمكن سحبها من قبل مصدرها في أي وقت قبل قبول الطرف الثاني المتمثل في استعمال البطاقة من حاملها).

هذه النتيجة وهي اعتبار كل شراء أو سحب من حامل البطاقة تمثل عقداً جديداً، وعملية مستقلة وجدت قبولاً بين كبار الباحثين الاقتصاديين في بريطانيا، يقول مستر دوبسن (Dobsen) : اتفاقية أو عقد بطاقة الإقراض (Credit Card) توجد عرضاً قائماً من قبل مصدر البطاقة، وهو عرض لتقديم قرض على أساس اتفاق بطاقة الإقراض .

#### استخدام البطاقة :

ليس واجباً على حامل البطاقة تحت أي ظرف أن يقترض بها .

كل وقت يستعملها يعد قبولاً لذلك العرض (Protanto)؛ لهذا فإن استعماله لها هو عقد منفصل عن الآخر، ولمصدر البطاقة الحق بسحب العرض من قبله .

أكد هذا الاتجاه بروفيسور (Goode) بقوله : «في حالة تأسيس اتفاقية عقد إقراض مستمر يكون القبول منفصلاً في كل عملية يستفيد منها حامل البطاقة، من أجل هذا تعد كل عملية يستعمل فيها المقرض البطاقة عقداً جديداً» .

لم يأخذ القانون الإنجليزي بهذا الاتجاه حتى الوقت الحاضر، حيث يعد كل عملية مالية بالبطاقة استمراراً لالتزام مصدر البطاقة للعقد



الأول الذي نتج عنه إصدار البطاقة، وبموجبه يلتزم تقديم القرض لحامل البطاقة حسب المقدار والزمان المعينين في العقد»<sup>(١)</sup>.

### النتائج والآثار:

نتيجة لإبرام هذا العقد يصبح المصدر للبطاقة مسؤولاً عن الوفاء بسداد قرض العميل حامل البطاقة، عندما يبدأ حامل البطاقة استخدامها في شراء احتياجاته من السلع، أو الخدمات، أو سحب نقد عيني.

### الخطوة الثانية:

إبرام عقد بين البنك المصدر للبطاقة والتاجر الذي يرغب الانضمام إلى نظام البطاقة يلتزم التاجر بموجبه تقديم السلع والخدمات لحامل البطاقة حسب الشروط التي تنص عليها الاتفاقية.

هذان العقدان ضروريان لإبرام عقد بطاقة الإقراض (Credit Card).

يظل هذان العقدان متوقفين أو معلقين حتى يبدأ حامل البطاقة في استخدامها في الحصول على رغباته من السلع والخدمات، حيث يمثل هذا الإجراء العقد الثالث في هذا النظام، حيث تكون قد اكتملت جوانب العقد، وحقق الغرض المطلوب.

طبقاً للاتفاقية المبرمة بين البنك المصدر للبطاقة والتاجر يلتزم التاجر بقبول كافة البطاقات الصادرة عن ذلك البنك في أي وقت تقدم له في مقابل الدفع للمشتريات من السلع أو الخدمات المتوافرة لديه.

يضاف إلى هذا أن البنك المصدر للبطاقة قد يدخل في اتفاقات مع التجار العملاء بغرض التوسع في خطة معينة، مثل ما لو أجرى اتفاقاً على

أن يقبل التاجر أي بطاقة صادرة عن أي عضو في المنظمة الدولية للبطاقات، حينئذ يتوجب عليه قبولها<sup>(١)</sup>.

يصبح عقد البطاقة نافذاً قانوناً منذ اللحظة التي يُتم بها مصدر البطاقة إجراءاته، ويتم استلامها من قبل صاحبها الصادرة باسمه حتى ولو لم يستعملها؛ إذ أنه مخوّل أن يستعملها ويستفيد منها.

كذلك الأمر بالنسبة للبطاقة التي يصدرها تاجر، أو مؤسسة تجارية لمحللاتهم خاصة، حيث إنه لا يوجد قرض بالفعل، ولكن أعطي حامل هذا النوع من البطاقات فرصة الدفع المؤجل، وهو ما يندرج في معنى القرض حسب الفصل التاسع من قانون إقراض المستهلكين البريطاني<sup>(٢)</sup>، ذلك أن التأجيل في الدفع هو معيار ما يسمى (قرضاً).

الملاحظ في عقود بطاقات المعاملات المالية على اختلاف أنواعها أن مواد الاتفاقية وبنودها جاهزة، ولا يملك حامل البطاقة أن يغير منها، أو يستثنى لنفسه بعضاً من شروطها، وكذلك بالنسبة للاتفاقية بين مصدر البطاقة والتاجر إلا في حالات استثنائية جداً.

#### الطرف القوي في اتفاقيات البطاقة:

الطرف القوي في جميع هذه الاتفاقيات هو مصدر البطاقة، وهو ما لا تتم الاتفاقيات إلا به، فهو الذي يمسك بجميع الأطراف، وهو الذي يحقق لهم من الفوائد ما لا يمكن تحقيقه بدون اشتراكه مع كافة الأطراف بصورة قانونية مستقلة في كل اتفاقية وعقد.

أثار هذا الوضع جدلاً في المؤسسات القانونية، حيث إن العقد بهذا

---

(١) Al-Melhem A. Ahmed, P.99 - 100, 262 - 263

(٢) Jones Sally A., P.80

الأسلوب لا يخلو من عنصر الإكراه، فمن ثم جرى النقاش حول صحته والاعتداد به .

يقول لورد بلوك: «هذا العقد جديد بالمقارنة إلى غيره، وهو نتيجة التركيز على نوع معين من الأعمال في أيدي قليلة .

إن هذه الصيغة العامة في العقد لم تكن محل مناقشة بين أطراف العقد، أو موافقة جمعية تمثل مصلحة الطرف الضعيف، بل فرضت من قبل الطرف الذي يملك زمام القوة فيه، وهو يمارسها وحده، أو بالانضمام مع آخرين يقدمون نفس السلع، أو الخدمات .

هذا هو الذي جرّأهم أن يقولوا للعميل: إما أن تقبل هذه البضاعة، أو الخدمات كما هي، وإلا فاتركها .

هذا الموقف المتخذ من أحد طرفي العقد نحو رغبة الطرف الآخر الضعيف يعيد للذاكرة المساومة القديمة القوية .

هذه الحالة ستجعل المحكمة مستعدة لأن تحكم بأن أي شرط يقيد إرادة الطرف الضعيف في العقد، وعدم استمرار نشاطه التجاري: بالبطلان وعدم المعقولية . . .»<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

## المواد التي يجب أن يتعرف عليها حامل بطاقة الإقراض

ثمة أمور يجب أن تذكر بدقة وتفصيل في وثيقة اتفاقية بطاقة الإقراض ، ليكون المقترض على علم تام بها قبل التوقيع عليها ، من أهم هذه المواد العناصر التالية :

١ - أن يذكر المقدار الذي يجب أن يدفعه مقدماً من رسوم أو غيرها .

٢ - الحقوق والواجبات التي تفرضها الاتفاقية ، والأخرى التي يجب أن يؤديها .

٣ - تحديد مقدار القرض الذي يخوِّله مصدر البطاقة للسحب نقداً ، وتزويد المقترض بتقارير دورية عنه .

٤ - تحديد طريقة احتساب القرض ، والعمولات والزيادات التي تؤخذ عليه .

٥ - مقدار نسبة الزيادة الربوية على قرض البطاقة ، وإجمالي المبالغ لأي قرض آخر ، وما لا يمكن حصره يجب أن تذكر نسبة الزيادة عليه .

٦ - الطريقة التي يتم بها تسديد القروض ، والحد الأدنى الذي ينبغي أن يدفعه .

٧ - الشروط التي يرغب المقرض فرضها على المقترض حامل البطاقة في حالة إخفاق الأخير (المقترض) الالتزام بالاتفاقية وعدم الوفاء بتحقيق موادها .

٨ - حق المقرض في إنهاء الاتفاقية ، واحتساب جميع الديون ،

والمطالبة بتسديدها مباشرة، ولكن ليس من المعتاد إضافة أي مبلغ على المقترض بسبب إخفاقه في الالتزام ببعض الشروط زيادة على المدون بالوثيقة.

٩ - الحماية القانونية، والتعويضات المقررة للمقترض حسب القانون.

١٠ - أي أمر آخر ترى الجهة المختصة تعريف المقترض به.

هذه بعض أهم العناصر التي ينبغي أن تتضمنها وثيقة الاتفاقية، وأن يكون المقترض على علم تام بها، حتى تصبح الاتفاقية ملزمة قانوناً، علماً بأن البرنامج رقم (١) من قانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٨٣ قد تناول ما يتصل بالاتفاقية، وما يجب أن تحتوي عليه، وما ينبغي أن يعرفه المقترض عن الأمور المالية لدى انضمامه إلى نظام بطاقة الإقراض، فقد تناول كل هذا بالتفصيل.

كما أن البرنامج رقم (٢) من القانون نفسه قصد به تزويد المدين بالمعلومات التي تحميه، والتعويضات التي يستحقها، مما يجب أن تتضمنه الاتفاقية<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) Jones Sally, A., P.113 117, 118

## مواد الاتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها

تحتوي الاتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها على المواد التالية :

- ١ - يلتزم المصدر للبطاقة بقبول سندات مشتريات حامل البطاقة ، ومدفوعات خدماته ، وسحبه النقدي .
- ٢ - يلتزم حامل البطاقة أن يوفي بتسديد المبالغ التي اقترضها ، مضافاً إليها المنصرفات المالية الأخرى التي ينص عليها العقد .
- ٣ - تحديد مسؤولية حامل البطاقة لدى استعمالها بطريقة غير قانونية من قبل الأشخاص الآخرين .
- ٤ - يقدم مصدر البطاقة بياناً شهرياً لمصروفات حامل البطاقة ، ملخصاً فيه كافة المعاملات المالية لحامل البطاقة من خلال استعماله لها ، ومطالبتة بالدفع في تاريخ محدد ، يكون غالباً خلال خمسة وعشرين يوماً تبدأ بيوم الإرسال .
- ٥ - يُشعر حاملُ البطاقة البنك كتابياً مباشرة إذا تعرضت البطاقة لفقد أو سرقة .
- ٦ - يكون حامل البطاقة مسؤولاً في حدود مبلغ معين ، مثل خمسين دولاراً في حالة استعمال البطاقة بطريقة غير قانونية في الفترة قبل إشعار البنك شفهيّاً أو كتابياً .
- ٧ - للبنك المصدر للبطاقة الحق في إلغاء البطاقة من دون إشعار سابق .

- ٨ - لحامل البطاقة الحق في إقامة دعوى ضد البنك المصدر لها، ويدافع عن نفسه، كما قد يكون هذا ضد التاجر.
- ٩ - للبنك المصدر للبطاقة الحق في تغيير أي شرط في العقد بعد إشعار حامل البطاقة بذلك التغيير، حسب الطريقة المعروفة قانوناً.
- ١٠ - قد ينص العقد على تعيين القانون الذي يحكم اتفاقية العقد عند حدوث نزاع بين الطرفين»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) Al-Melhem A., Ahmed, P.140 - 141

## مواد الاتفاقية بين مصدر البطاقة والتاجر

من الواضح أن عدداً من المواد ذو صيغة مشتركة في كل العقود بين مصدر البطاقة والتجار، سواء في الولايات المتحدة وبريطانيا. هذه المواد هي كالتالي:

١ - يوافق التاجر على تقديم البضاعة أو الخدمات بسعر عادي لكل حامل بطاقة يرغب الشراء بها، أو الحصول على خدمات في حدود القرض المحدد لحاملها.

٢ - لا بد أن يثبت التاجر بيع البضاعة لحامل البطاقة، وذلك بإحضاره سند البيع الذي زود به من قبل مصدر البطاقة، والتقييد بإجراءات ملء البيانات المدونة على سند البيع.

٣ - على التاجر أن يكون له حساب في بنك تجاري، ليتسلم من خلاله كل حقوقه، والديون التي نشأت عن قبوله البطاقة.

٤ - على التاجر أن يودع سندات البيع في البنك التجاري خلال مدة محدودة، وعلى البنك تعويضه مباشرة عن المبالغ المدونة في سندات البيع، مخصصاً منها نسبة التخفيض المحددة، بشرط أن تكون تلك السندات متطابقة مع الشروط التي حددها مصدر البطاقة.

٥ - يوافق التاجر أنه في حالة رد البضاعة من قبل مشتريها حامل البطاقة أن لا يدفع له قيمتها نقداً، ولكن يعد سند دين بالصيغة المعدة،



ويرفقاها مع السندات الأخرى التي سيودعها لتسحب من حسابه .

٦ - يوافق البنك على قبول سندات البيع ودفع قيمتها للتاجر، طبقاً للاتفاقية دون تراجع فيما عدا بعض حالات معينة .

٧ - يوافق التاجر على أن يعرض في مكان بارز من محله التجاري لوحة الإعلان عن البطاقة المقدمة من مصدر البطاقة .

٨ - على التاجر أن يتمتع من قبول بطاقات معينة يحددها مصدر البطاقة مثل: البطاقات الباطلة، أو المنتهية المدة، أو المفسوخة، ومن أجل التحقق من هذا لا بد أن يعرض البطاقة المقدمة له على القائمة التي ترسل له من قبل المصدر .

٩ - على التاجر أن لا يقبل البيع بالبطاقة في مبيع تتجاوز قيمته الحد الأقصى المحدد من قبل مصدرها حتى يستأذنه فيخوِّله صلاحية قبولها .

١٠ - على مصدر البطاقة أن يزود التاجر ببعض المواد المكتبية مثل: آلة الضغط على السندات، سندات البيع، سندات إرجاع البضاعة، وبطاقة الشراء بالقطاعي (التجزئة)؛ لاستعمالها من قبل التاجر .

المواد المكتبية القرطاسية ملك لمصدر البطاقة يسترجعها لدى انتهاء العقد .

١١ - يتحمل التاجر المسؤولية فيما يتصل بأي دعوى، أو فقد، أو ضمان ينشأ عن أي معاملة تجارية بينه وبين حامل البطاقة، دون أن يكون لمصدر البطاقة أي مسؤولية في ذلك .

١٢ - يوافق التاجر على دفع رسم العضوية، وعمولة الخدمات على إجمالي مبالغ سندات البيع .

١٣ - يوافق التاجر على ما قد يحدثه مصدر البطاقة من تغييرات في الاتفاقية من وقت لآخر، وأن تكون موضع التنفيذ منذ إشعار التاجر من قبل مصدر البطاقة، بالإضافة إلى أن لمصدر البطاقة الحق في إنهاء العقد أي وقت شاء، أو لدى حدوث حدث معين<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) Al-Melhem, A. Ahmed, P.359

المبحث الرابع :

## الأقسام والأنواع والأرباح للبطاقات البنكية المتداولة

تقديم :

البطاقات البنكية المتداولة في المعاملات التجارية في الوقت الحاضر أقسام عديدة، وأنواع مختلفة، منها ما يجري به التعامل محلياً، ومنها ما يجري التعامل به دولياً، كما تقسمها البنوك والمؤسسات الاقتصادية إلى بطاقات ائتمانية، وبطاقات غير ائتمانية<sup>(١)</sup> (بطاقات القيد).

يتصدى هذا البحث لمعرفة حقيقة كل بطاقة وطبيعتها، وشروطها، وعلاقات أطرافها ومسؤولياتهم، يتحرى في تسمية كل بطاقة وعنوانتها أمرين :

أولاً: تمام المطابقة للترجمة في لغتها الأصلية واستعمالاتها فيها بقدر ما تمكن الترجمة .

ثانياً: أن يكون الاسم والعنوان لها يتناسب مع حقيقتها، ووصفها،

---

(١) سبق توضيح خطأ هذا المصطلح، يستبدل بها كلمة (إقراض).

وشروطها في حالة استحالة الترجمة الحرفية ذات المعنى الصحيح، بحيث يدل للوهلة الأولى على الزمرة التي تنتمي إليها في عقود المعاملات بقصد بناء الأحكام الشرعية عليها، دون لبس أو تكلف.

يمكن تقسيم البطاقات البنكية المتداولة بين الناس في الوقت الحاضر بحسب طبيعتها وأوصافها المناسبة المميزة قسمين:

القسم الأول: بطاقات الإقراض، وهي أنواع:

١ - بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card).

٢ - بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً. (Charge Card)

٣ - بطاقات شراء التجزئة (الداخلية) (Retailer Card) (In House Card)

القسم الثاني: بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card)

\* \* \*

وفيما يلي التعريف بالتوصيف لكل واحد منها حسب هذا التقسيم<sup>(١)</sup>.

القسم الأول من البطاقات البنكية - وهي ثلاثة أنواع:

---

(١) انظر: ابن عبيد، محمد علي القري، بطاقات الائتمان - جدة، مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي: ١٠ / ٣٧٥ - ٤٠٤، الدورة السابعة، العدد السابع، عام ١٤١٢هـ / ١٩٩٢م.

النوع الأول: بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط  
(Credit Card).

النوع الثاني: بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية  
ابتداءً (Charge Card)

النوع الثالث: بطاقات التجزئة (الداخلية) (Retailer Card)

## النوع الأول

بطاقة الإقراض<sup>(١)</sup> بزيادة ربوية والتسديد على أقساط:  
(Credit Card)

- تمنح البنوك المصدرة للبطاقة الراغبين من العملاء في هذا النوع  
من البطاقات صلاحية الشراء والسحب نقداً في حدود مبلغ معين  
لا يتجاوزه.

- بالنسبة للتسديد: يقدم مصدر البطاقة لحاملها تسهيلات في دفع  
قرضه مؤجلاً على أقساط، حسب المبلغ الإجمالي المطلوب منه، في  
صيغة قرض ممتد متجدد على فترات<sup>(٢)</sup>، بعمولة وفائدة محددة تمثل  
الزيادة الربوية.

وهي نوعان:

١ - بطاقة إقراض عادية أو فضية: لا يتجاوز القرض الممنوح

---

(١) (الإقراض) «مصدر أقرض، فهو أولى من القرض، لأن المعنى على الإعطاء»،  
عميرة، شهاب الدين أحمد البرلسي، حاشية على شرح المحلى: ٢٥٧/٢، الطبعة  
الرابعة - بيروت، دار الفكر.

(٢) Al-Melhem Ahmed, A, P.12 - 13

لحامل البطاقة من قبل مصدر البطاقة حداً أعلى مثل عشرة آلاف ريال سعودي .

٢ - بطاقة ممتازة أو ذهبية: يتجاوز فيها القرض لحاملها تلك الحدود، على سبيل المثال البطاقة الذهبية: لأمرىكان اكسبرس لا تحد مبلغاً معيناً لهذه البطاقة، كما ينص على هذا:

«فإنك لست مقيداً بأي حد مسبق للإنفاق، بل يمكنك أنت رسم هذا الحد بنفسك عن طريق أسلوب صرفك المعتاد، يمكنك الإنفاق قدر ما تشاء، وإلى الحد الذي أثبت لنا فيه قدرتك على الوفاء به . . .»<sup>(١)</sup>.

بطاقة الإقراض (Credit Card) بنوعها: العادية، أو ما تسمى بالفضية، والأخرى الممتازة، أو ما تسمى بالذهبية هما في حقيقةتهما اتفاقية بين مقرض ومقترض، يبلغ بها حاملها الحصول على ما يريد من المشتريات والخدمات في حدود المبلغ المقرر له، وإن لم يقبضه بيده .

(الإقراض) هو عنوانها في لغتها الأصلية (Credit)، وهو الوصف البارز فيها، ومن ثم يسمى الطرفان فيها (Creditor) مقرض، وهو البنك المصدر للبطاقة طرفاً أولاً وفي العقد، والطرف الثاني (Borrowar) مقترض .

### مميزات بطاقة الإقراض الذهبية أو الممتازة:

هذه إحدى بطاقات الإقراض المخصصة للأثرياء وذوي الدخل العالية، القادرين على دفع رسوم باهظة. «بعض البنوك المصدرة لبطاقة الإقراض يقدمون بطاقات خاصة تدعى البطاقة الذهبية (Gold Card)، أو البطاقة الممتازة (Premium Card). هذا النوع من البطاقات يجمع بين خصائص بطاقة الإقراض العادية وخصائص بطاقة الإقراض الكبير،

---

(١) دليلك لعضوية البطاقة الذهبية، ص ٣.

بالإضافة إلى مجموعة من الخدمات التي يكون بينها :

التأمين على الحوادث، التعويض مجاناً عن فقدان البطاقة، تخفيضات في الفنادق، استئجار السيارات، تقديم شيكات سياحية من دون عمولة .

رسوم هذا النوع من بطاقات الإقراض غالباً ما تكون أعلى من رسوم بطاقات الإقراض العادية، ولكن عادة يكون المقصود من هذا النوع من البطاقات هو المظهر الاجتماعي المتميز لحاملها، حيث يتناسب مع دخله العالي، ومتطلباته التي تتميز عن أصحاب الدخول العادية .

إن حاملها يكون أقل تعرضاً للسؤال من قبل المحلات التجارية التي يتعرض لها حامل البطاقة العادية<sup>(١)</sup> .

الزيادات المضافة إلى قروض بطاقة الإقراض والتسديد على أقساط  
(Credit Card) :

القاعدة الأساس في قروض البطاقة هو أن هناك مبالغ تفرض على القرض تمثل مبالغ إضافية علاوة عليه، لم يكن المقترض حامل البطاقة ليدفعها لو أنه اشترى نفس السلع بالنقد .

المثال الواضح في هذا والظاهر لكل أحد أن الزيادات الربوية على القرض، لا تعد داخلة في جملة القرض في حسابات البنوك المصدرة للبطاقة .

هذا واضح وجلي في الفقرة الرابعة من قانون حماية المستهلك تحت عنوان (إجمالي المبالغ المطلوبة للقرض) الصادر عام ١٩٨٠

---

(١) Sloan, Irving J., 10-11

(S1, 51) إذ تنص على ما يلحق القرض وليست منه وهي :

« أ ) الزيادة الربوية، وهي النسبة المحددة باسم (فوائد).

ب) المبالغ الأخرى الناشئة عن المعاملات المالية التي يعقدها حامل البطاقة، أو من ينوب عنه.

ج) ما يكون داخلاً ضمن الاتفاقية المبرمة بين مصدر البطاقة وحاملها، وليس ناشئاً عن معاملة مالية، ويكون قابلاً للدفع في أي وقت...»<sup>(١)</sup>.

«على أن ما تتقاضاه الجهات المصدرة لها من عمولات يعد عادياً إذا لم يتجاوز النسب التالية :

١ - إضافة ١٪ إلى أعلى نسبة تأخذها البنوك.

٢ - أن لا تزيد على نسبة ١٣٪ من القرض. بالإضافة إلى أن لا تتضمن الاتفاقية مطالبة المقترض أي مبلغ آخر زائد على ما تقدم...»<sup>(٢)</sup> وبذلك تصبح الفائدة في الحدود العادية دون تجاوز<sup>(٣)</sup>.

### خصائص بطاقة الإقراض :

تتميز هذه البطاقة (Credit Card) من جهة نظر قانونية بخصائص عديدة أهمها :

(١) Jones, Sally A., P.88

(٢) Jones, Sally A., P.91

(٣) انظر موضوع (أرباح البنوك من إصدار بطاقات المعاملات المالية) في هذا البحث، لما يترتب على القرض الزائد على الحدود والقرض المفتوح، (ص ٦٤٣)؛ وانظر أيضاً في هذا البحث، (ص ٦٠٢) بعنوان: «حقيقة ما يسمى بالحد الأعلى للقرض»، (ص ٦٤٧) (المبحث الخامس: الحماية القانونية لحاملي بطاقة المعاملات المالية).



أنها تحتوي على عقدين : عقد معاملة مالية، وعقد إقراض، ومن ثم يقول مستر د. مث (Ms. De. Muth): «التعريف الذي ينم عن شخصية البطاقة الحديثة لبطاقة الإقراض (Credit Card) هو الذي يجمع في تعريفه بين صفات عقود المعاملات مع صفات المديونية».

أما بالنسبة لعقود المعاملات فقد أصبحت مقبولة على نطاق واسع في البيع والشراء العادي، سواء في شراء الأعيان، أو الخدمات، كذلك فإنها أصبحت أداة تحمل موافقة مسبقة على السماح بإقراض حاملها بكل ما يريد أن يقترضه، ويسدده في الوقت المناسب له<sup>(١)</sup>.

هذا النوع من البطاقات (Credit Card) هو الأكثر رواجاً في المجتمع المعاصر، لما تحتوي عليه هذه البطاقة من خصائص ومميزات تنفرد بها عما سواها من البطاقات، وأهم هذه الخصائص ما يلي:

١ - أنها تعد أداة حقيقية للإقراض، وهو محل اعتبار أساس بين مصدر البطاقة والعميل (حامل البطاقة)، وعليه تأسيس العقد، والغالب في نظرهما.

٢ - لا يشترط لمن يطلب الحصول عليها أن يكون له رصيد في البنك.

٣ - أن حاملها غير مطالب بسداد القرض فوراً، بل خلال أجل وفترة متفق عليها بينه وبين مصدر البطاقة.

٤ - أن التسديد فيها يكون على شكل دفعات.

٥ - بعض البنوك يمنح هذه البطاقة للعملاء من دون اعتبار لدخولهم المالية<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: Al-Melhem, A. Ahmed, P.10

(٢) انظر: Al-Melhem A., Ahmed, P.13 - 14

بعض البنوك المصدرة للبطاقة لا يأخذ رسوماً سنوية على إصدارها وبخاصة في بريطانيا، أو يأخذ رسوماً اسمية متدنية، كما هو الأمر في أمريكا، حيث يعتمدون في إيراداتهم على ما يحصلونه من النسبة المحسومة من استحقاقات التاجر لدى تسديده ودفع أثمان مشتريات العملاء.

كذلك ما يحصلونه من زيادة نسبة الديون المؤجلة، فكلما تكون شروط الدفع المؤجل مرنة فإنها تكون أكثر إغراء لحاملي البطاقة على الرغم من ارتفاع نسبة الزيادة عليها<sup>(١)</sup>. من الطبيعي أن يجمع بعضها بل الكثير منها مع الزيادة الربوية الرسوم السنوية، يؤكد هذا ما جاء في بحث مركز تطوير الخدمة المصرفية ببيت التمويل الكويتي قائلاً:

«وتعتمد الجهات المصدرة لهذه البطاقة في إيراداتها - بالإضافة إلى رسوم العضوية والتجديد - على الزيادات الربوية المحتسبة على الرصيد المدين، ويرسل كشف حساب لحامل البطاقة، ويعطى مهلة محددة للتسديد، وفي بعض الحالات تحتسب الفائدة (الزيادة) على العميل من يوم إصدار كشف الحساب له.

كما أن بعض البنوك ترتب عملية السداد مع العميل، بحيث تكون على فترة زمنية منتظمة، فالعميل يستخدم البطاقة ضمن حدود الائتمان (القرض) الممنوح له، وهو يعلم أن البنك يخصم منه قسطاً ثابتاً شهرياً، ويحتسب الزيادة الربوية على هذا الأساس.

ومن أمثلة هذه البطاقات:

الفيزا (Visa Card)

---

(١) انظر: Al-Melhem., Ahmed, P.13 - 14

الماستركارد (Mastar Card)

الداينرزكارد (Dinars Card)

الأمريكان إكسبرس (American Card)

ونلاحظ هنا أن هذه البطاقات يمكن أن تكون بطاقات خصم شهري، أو بطاقات قرض (ائتمان)، وذلك تبعاً لسياسة البنك المصدر للبطاقة ورغبته، وفقاً لما يحقق مصالحه، ويتوافق مع احتياجات عملائه<sup>(١)</sup>.

أطراف عقد (الإقراض) في هذه البطاقة: (Credit Card)

يتكون العقد في هذا النوع من البطاقات من ثلاثة أطراف رئيسة:

مصدر البطاقة: مقرض. حسب القانون المدني البريطاني لاستهلاك المدنيين الصادر عام ١٩٧٤.

حامل البطاقة: مقترض (Borrowar)

التاجر: مقدم السلع، أو الخدمات (Supplier)

كيفية التعامل بالبطاقة:

يسير التعامل بالبطاقة على النحو التالي:

«يصدر البنك البطاقة للعميل المقترض (Borrowar)، فإذا رغب هذا في شراء شيء ذي قيمة مالية من تاجر يكون قد انضم إلى مجموعة تجار البيع بالبطاقة المرتبطين بالبنك المصدر لها. يبرز حامل البطاقة ببطاقته، ويقدمها

---

(١) بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية والتكليف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي، (جدة: مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة السابعة، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م)، ج١، ص٤٥١.

للبنائين ليدون بعض المعلومات منها على سند خاص، له صورتان طبعت عليه بيانات لتعبئتها حسب الطريقة المطلوبة للبنك المصدر.

بعد أن يفرغ التاجر من تعبئة تلك البيانات يضع ذلك السند في مكينة ضغط بسيطة مقدمة من البنك يختم بها ذلك السند، ومن ثم يظهر عليها كافة المعلومات التي على الأصل والصورتين، موقعاً عليها من قبل حامل البطاقة (المقترض).

يعيد التاجر البطاقة لصاحبها مع صورة من ذلك السند، والنسخة الثانية يحتفظ بها لديه، أما النسخة الثالثة فإنه يبعثها إلى البنك المقرض مصدر البطاقة ليدفع له القيمة ويضمها إلى حسابه<sup>(١)</sup>.

يفضل رجال البنوك الاكتتاب في هذا النوع من البطاقات، ويشجعون عليه، حيث يجنون من وراء هذه القروض عمولات وزيادات ربحية ربوية عالية، يذكر في مقدمة مميزات هذه البطاقة: « بما ينطوي عليه من حق لحامل البطاقة في اعتماد حقيقي (دين حقيقي) لدى الجهة المصدرة لها، وهو ما تنتهجه - بل تشجع عليه - لما تتقاضاه في ظلّه من فوائد... »<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

### النوع الثاني:

بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً (Chrg Card): تسمى أيضاً (بطاقة الوفاء المؤجل)، وهي التي تسمى أيضاً بـ (بطاقة الخصم الشهري):

---

(١) انظر: Al- Melhem A. Ahmed, P.12- 13  
(٢) أبادير، رفعت، بطاقات الائتمان من الوجهة القانونية، الكويت: مجلة إدارة الفتوى والتشريع، السنة الرابعة، العدد الرابع، عام ١٩٨٤م، ص ٢٧.

تخول البنوك المصدرة لهذه البطاقات حامل هذه البطاقة قرضاً في حدود معينة حسب درجة البطاقة: فضية، أو ذهبية، ولزمن معين، يلزم تسديده كاملاً في وقت محدد متفق عليه مسبقاً، يفرض مصدرها عقوبة مالية وزيادة ربوية لدى التأخير في التسديد.

إن هذا النوع من البطاقات لا يقدم تسهيلات، أي لا يقسط المبلغ المستحق، ولكنه طريقة ميسرة للحصول على قرض مفتوح لحد أقصى يسدد كل شهر.

خصائص (بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من زيادة ربوية ابتداءً:  
(Charge Card)

تخول هذه البطاقة حاملها الشراء والسحب النقدي في حدود مبلغ معين ولفترة محدودة، دون تقسيط في دفع المبلغ المستحق عليه، فإذا تأخر العميل في تسديده فرضت عليه زيادة ربوية حسبما تنص عليها الاتفاقية بين المصدر وحامل البطاقة.

هذا النوع من البطاقات يمثل طريقة ميسرة للحصول على قرض مفتوح لحد أقصى يسدد كل شهر من دون فرض زيادة إلا عند تأخير التسديد في الموعد المحدد<sup>(١)</sup>. إن دورها ينحصر في كونها أداة للوفاء بثمان السلع والخدمات التي يحصل عليها حاملها من بعض التجار (المقبولين لدى الجهة المصدرة للبطاقة).

يلاحظ على نظام هذا النوع من البطاقات أنه لا يتضمن أية تسهيلات قرض لحاملها، حيث يتعين على حامل البطاقة أن يبادر فور تسلمه الكشف المرسل إليه، أو خلال ميعاد قصير يختلف باختلاف البطاقات،

---

(١) انظر: Al-Melhem A. Ahmed, P.14

بل قد تقوم الجهة المصدرة للبطاقة إذا كان لحاملها حساب لديها بقيد المبلغ في حسابه مباشرة .

إلا أن الحاصل عملاً أن حامل البطاقة يتمتع في ظل هذا النظام بأجل فعلي في الوفاء بضمن ما يحصل عليه من سلع وخدمات، مما حدا ببعض إلى تسمية هذا النوع من البطاقات ببطاقات (الوفاء المؤجل)؛ ذلك أن الجهة المصدرة للبطاقة لا تطالب حاملها بضمن مشترياته فوراً أولاً بأول، وإنما تقوم بجمع الفواتير الموقعة من قبل حامل البطاقة ومطالبته بها دورياً مرة كل شهر، في تاريخ معين، أو تقييدها في حسابه في هذا التاريخ، وهذا ما يمنح حامل البطاقة أجلاً فعلياً في الوفاء، يتمثل في الفترة المنصرمة ما بين وقوع الشراء وحصول الوفاء فعلاً، وهي فترة تصل في بعض الأحيان إلى خمسة وخمسين، أو ستين يوماً.

ومع ذلك فإن هذه البطاقات لا تعدو أن تكون في جوهرها أداة للوفاء، ذلك أنه وإن تمتع حاملها بأجل فعلي في الوفاء فإن هذه الميزة ليست محل اعتبار أساس لدى مصدر البطاقة، أو حاملها، ولا تعدو أن تكون عنصراً ثانوياً، أو عرضياً لم يقصده الطرفان لذاته، وإنما ترتب على طبيعة التعامل بهذه البطاقات وضرورة نظمها العملية<sup>(١)</sup>.

الفرق بين بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card) ، وبطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة: (Charge Card)

توجد عدة فروق بين هذين النوعين من بطاقات الشراء من أهمها ما يأتي:

---

(١) أبادير، رفعت، بطاقات الائتمان من الوجهة القانونية، ص ٢٤، ٢٥، ٢٦.

أولاً: لا تتقاضى البنوك عادة رسوماً سنوية، ورسوماً على التجديد بالنسبة لبطاقة الإقراض بزيادة ربوية (Credit Card)، وعلى عكس ذلك الأمر بالنسبة لبطاقة الإقراض المؤقت (Charge Card) فإنها تفرض رسوماً على الحصول على البطاقة؛ لينتظم حاملها ضمن المتعاملين بها، ورسوماً أخرى على التجديد.

ثانياً: بطاقة الإقراض بزيادة ربوية (Credit Card) تقدم قرصاً حقيقياً، ولحامل البطاقة حق الاختيار في طريقة الدفع، في حين أن عملاء بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة (Charge Card) مطالبون بدفع المطلوب منهم كاملاً في نهاية الشهر.

ثالثاً: عدم وجود حد أعلى للمديونية في بطاقة الإقراض (Credit Card) أحياناً، هذا الاعتبار مهم جداً في نظر العملاء حاملي البطاقة، وله الأفضلية في نظرهم على التعجيل بالدفع في نهاية الشهر، كما عليه الحال في بطاقة الإقراض المؤقت<sup>(1)</sup>.

النوع الثالث - بطاقة التجزئة (Retailer, or in House cards) :

هذانوع آخر من البطاقات يخدم المستهلكين، يُعرف بأسماء عديدة:

١ - بطاقة شراء التجزئة (Retailer Card) .

٢ - بطاقة شراء داخلية (In House Card) .

٣ - بطاقة الشراء باسم محل تجاري خاص (Store Card) .

٤ - بطاقة اتفاقية دين ذي طرفين (دائن، مدين) (Two Parties

Credit Card Agreement)

---

(1) انظر : Al-Melhem A. Ahmed, P.63 - 64

مصدر هذا النوع من البطاقات مؤسسة أو محل تجاري، يقدم أنواعاً مختلفة من البضائع والخدمات.

يقصد من هذه البطاقة جلب العميل والاحتفاظ به، ولذا فإنها تعد في أقسام البطاقات الداخلية المحلية، وليست الدولية<sup>(١)</sup>.

المقصود الأساس بهذا النوع من البطاقات هو الدين، حيث يمثل المحل التجاري الطرف الأول (دائن)، وحامل البطاقة العميل (مدين) الطرف الثاني، يخول صاحب البطاقة حاملها الشراء ديناً من المحل التجاري المصدر لها، سواء استخدمها أو لم يستخدمها.

الطرف الأول يمثل: الدائن (مصدر البطاقة)، التاجر.

الطرف الثاني هو: المدين (حامل البطاقة).

الاتفاقية: اتفاقية دين.

العقد: عقد بيع بين حامل البطاقة والمحل التجاري (التاجر) لدى استخدام حامل البطاقة للحصول على رغبته من السلع إن كان بيعاً، أو عقد إجارة إن كان على منافع وخدمات.

استخدام البطاقة للشراء في كل مرة يمثل عقداً مستقلاً عن غيره.

بعض المحلات التجارية تقدم قروضاً نقدية لحامل البطاقة، حينئذ يستطيع حامل البطاقة العميل أن يحصل على احتياجاته من السلع والخدمات كما يحصل على النقد عيناً.

في مثل هذه الحالة يصبح عقد البطاقة من العقود ذات الأطراف

الثلاثة:



مقرض ، مقترض ، تاجر<sup>(١)</sup> .

يتخذ تسديد قيمة مشتريات السلع لدى استعمال بطاقة التجزئة أنماطاً مختلفة :

١ - التسديد الشهري : حيث تقدم المؤسسة التجارية فواتير الشراء نهاية كل شهر لحامل البطاقة لتسديدها كاملة . هذا أشبه ما يكون بطريقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة (Charge Card) . العقد هنا يتم بين طرفين : مصدر البطاقة (المحل التجاري) ، وحامل البطاقة (المستهلك) ؛ في حين أن العقد في بطاقة الإقراض المؤقت يتكون من ثلاثة أطراف .

٢ - طريقة اختيارية : وذلك بالمرونة في دفع الدين الشهري بتحديد حد أدنى في نهاية كل شهر ، حيث إنَّ فإنها تماثل تماماً بطاقة الإقراض بزيادة ربوية ، والتسديد على أقساط (Credit Card) عندما يختار حامل البطاقة دفع الدين على أقساط متعددة على فترات طويلة ، أو قصيرة .

التكييف القانوني لهذا النوع من البطاقات :

إن عقود البطاقات ذات الطرفين كما في بطاقة شراء التجزئة (Retailer) ، أو ذات أطراف ثلاثة كما هو الحال في سواها من البطاقات ، جميعها يندرج تحت مسمى الديون طبقاً لقانون الاستهلاك الإنجليزي الصادر عام ١٩٧٤ ، حيث ورد تحديدها والتعريف بها ضمن ما يطلق عليه ، ومن جملة ذلك :

البطاقة التي تصدر عن شخص على أساس دين تجاري يتكفل لدى إصدارها أن يمنح الطرف الآخر صلاحية السحب نقداً أو شراء سلعة ، أو

---

(١) Jones, Sally A., P.94 - 95

القيام ببعض الخدمات ديناً لحاملها. سواء كان العقد من طرفين أو ثلاثة أطراف.

في حالة العقد المكوّن من طرفين فإن البطاقة تعرّف المدين على أنه :  
(الشخص الذي يفتح حساباً مع الدائن).

ولهذا فإن مديونيته معروفة لدى الدائن، فلا يحتاج دائنه إلى بحث كفاءته وقدراته المالية<sup>(١)</sup>.

على من يتولى البيع من الموظفين في المحل التجاري الذي يصدر البطاقة التأكد من :

أن قيمة مشتريات حامل البطاقة في حدود القرض الذي اعتمده المحل لحامل البطاقة.

الشراء بالبطاقة تلفونياً :

كما يمكن الشراء لحامل البطاقة بطريق المكالمة التلفونية بعد التأكد من صحة كافة المعلومات المتعلقة بحامل البطاقة عن طريق الحاسب الآلي (الكمبيوتر)، إذ أصبح بجانب كل محاسب جهاز الحاسب الآلي، لإعطاء تلك المعلومات خلال ثوانٍ والتأكد من صحتها<sup>(٢)</sup>.

من هذا النوع: البطاقات التي تصدرها أيضاً محطات البنزين، حيث يقدمون برنامجاً لبطاقات الدين، يتم التسديد شهرياً لمشتريات العميل كل شهر، دون تحديد لفترة الدفع لأكثر من ذلك.

بعض هذه المحطات يقدمون عرضاً اختيارياً لحامل البطاقة للتسديد لفترة أطول لدى شراء بعض الأدوات الغالية مثل إطارات السيارات والبطاريات، أو الإصلاح.

---

Al-Melhem A. Ahmed, P.16 (١)  
Sloan, Irving J. P.7 (٢)

من الطبيعي أن الحد الأعلى للقرض لهذا النوع من البطاقات يكون أقل من بطاقة الإقراض التي تصدرها البنوك، وأقل شروطاً من البطاقات ذات الأطراف الثلاثة :

البنك، العميل (حامل البطاقة)، التاجر

يقدم أصحاب هذا النوع من البطاقات للعملاء عادة حق الاختيار في دفع المستحقات خلال فترة طويلة، ولهذا فإن ثلاثة أخماس العملاء من حاملي هذه البطاقة يسددون كافة المستحقات دفعة واحدة<sup>(١)</sup>.

### القسم الثاني من أقسام البطاقات

بطاقة السحب المباشر من الرصيد : (Debit Card)

يتضمن بحث الموضوعات التالية :

التعريف .

فائدة بطاقة السحب المباشر من الرصيد .

خصائص بطاقة السحب المباشر من الرصيد .

الفرق بين بطاقة الإقراض وبطاقة السحب المباشر .

التعريف ببطاقة السحب المباشر من الرصيد : (Debit Card)

عنوان هذا النوع من البطاقات يحمل معناها، يقتضي إصدار هذا النوع من البطاقات أن يكون لحاملها رصيد بالبنك، ومن ثم إعطاء صلاحية للبنك المصدر للبطاقة أن يسحب من رصيد حامل البطاقة مباشرة

---

(١) انظر : Sloan, Irving J., P.8 - 12 - 11

قيمة مشترياته، وأجور الخدمات التي حصل عليها عن طريق استعمال البطاقة في ضوء السندات الموقعة من قبله .

لهذه البطاقة نفس الوظيفة والاستخدامات التي تستعمل لها بطاقة الإقراض بزيادة ربوية (Credit Card) في الحصول على الاحتياجات من السلع والخدمات، والحصول على النقد. وتختلف عنها في أن قيمة الأشياء التي يحصل عليها حامل البطاقة من خلال استعمالها تخصم رأساً من رصيده بالبنك لحساب التاجر، أو المؤسسة التي قد حصل منها على احتياجاته .

خصت هذه البطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) بمادة في قانون إقراض المستهلكين الصادر عام ١٩٧٤ ببريطانيا، في الفصل ٨٩، المادة (3A) ١٨٧، إذ تقضي إخراجها من بطاقات الإقراض؛ لأنها لا تعدو أن تكون مجرد أداة لاستخراج البنك قيمة مشتريات حاملها من رصيده (الوديعة) في البنك، ولا تقدم لحاملها قرضاً، والعلاقة بين مصدر البطاقة والتاجر في حالة استعمال هذا النوع من البطاقة ليست متضمنة أي ترتيبات بخصوص المبلغ المطلوب كما هو الشأن بالنسبة للبطاقات الأخرى<sup>(١)</sup>.

لذا فإنه في حالة استعمال البطاقة الإلكترونية تحول قيمة تلك المشتريات من حساب حاملها إلى حساب التاجر في نفس وقت الشراء مباشرة .

أما إذا لم تكن البطاقة إلكترونية فإن القيمة تخصم من حسابه بعد فترة من الزمن، لأخذ طريقها ومجراها النظامي .

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P. 26

## كيفية التعامل بهذا النوع من البطاقات :

تم إجراءات التوقيع على سندات البيع بمثل ما تتم به إجراءات السندات في بطاقة الإقراض (Credit Card)، وفي النهاية تسجل القيمة عليه في رصيده (مدين) وتخصم من حسابه بشرط أن لا تتجاوز رصيده من النقود .

«سعت بعض البنوك الإنجليزية الكبيرة إلى إصدار بطاقة من هذا النوع باسم (Switch Card, Barclays Card)، للتخلص من ضمان أي مقدار من مدفوعات حامل هذه البطاقة، وأنها لا تتحمل أكثر من ٥٠ جنيهاً كما هو الأمر بالنسبة للشيك المضمون»<sup>(١)</sup> .

طريقة استعمال بطاقة السحب المباشر من الرصيد وإجراءاتها متفقة تماماً مع بطاقة الإقراض الربوية (Crebit Card) .

فائدة بطاقة السحب المباشر من الرصيد : (Credit Card) .

الفائدة من الحصول على هذا النوع من البطاقات (Debit Card) أنها تمكن صاحبها من الحصول على النقد، والسلع، والخدمات وغير ذلك بيسر وسهولة، دون تحمل مشاكل اصطحاب النقود، ولكن لا تخوله أن يحصل على هذه الأشياء بالدين، إذ أنه ليس مخولاً أن يستخدمها إلى الحد الذي يجعله مديناً، أو حين يكون مديناً بالفعل .

قد تتم اتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها أن يحصل بها على قرض، ولكن هذا لا يخرجها عن حقيقتها الأصلية حسب المادة (١٨٧)، (3A) من إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤ حيث نص على التالي : إذا كانت

---

(١) انظر : Al-melhem A. Ahmed, P.17-18

بطاقة السحب المباشر من الرصيد في خانة (مدین) فإنها لا تعد ضمن بطاقة الإقراض، والاتفاق الذي تم بین مصدر البطاقة وحاملها غیر معترف به قانوناً حسب الفقرة (ب) من المادة الثانية عشرة.

لكن ربما تعد من قبیل اتفاقية إقراض لا سند قرض إذا وجدت موافقة سابقة بین مصدر البطاقة وحاملها، بحيث تخول الأخير باستخدام البطاقة بأكثر من رصيده.

معظم بطاقات السحب المباشر من الرصيد متصلة اتصالاً مباشراً بحسابات حاملها (الوديعة). غیر أنه إذا استخدمت البطاقة للغرضین: السحب المباشر من الرصيد، والدين في آن واحد فإنها تعد حينئذ من أدوات الإقراض حسب المادة ١٤، ولها الشروط ذات العلاقة بأدوات الإقراض»<sup>(١)</sup>.

خصائص بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card):

«تتصف هذه البطاقة بالآتي:

- تصدر للعملاء الذين لديهم حساب دائن لدى البنك المصدر لهذه البطاقة.

- تمنح مجاناً (في الغالب).

- تستخدم في إطار جغرافية الدولة غالباً، أو مناطق وجود فروع البنك المتصلة بجهاز حاسب آلي، متصل بقاعدة معلومات عن حساب العميل ورصيده.

- يتم الخصم من حساب العميل فور استخدامه للبطاقة، وعند تعطل أنظمة الحاسب الآلي، فهناك حد أعلى (بمبلغ صغير) يمكن للعميل

استخدام هذه البطاقة ضمن الحد المقرر لحين إعادة الاتصالات بنظام الحاسب الآلي .

- تستخدم في الغالب للسحب النقدي من أجهزة الصرف الآلي ، أو للاستفسار عن بعض المعلومات الخاصة بالعميل ، أو الحصول على بعض الخدمات التي يقدمها البنك كأسعار العملات ، أو شراء الشيكات السياحية ، إضافة إلى التعرف على الرصيد ، أو طلب كشف حساب مختصر ، أو تفصيلي ، أو التحويل فيما بين حسابات العميل<sup>(١)</sup> ، من هذا النوع من البطاقات (بطاقة إلكترون العربي الدولية) التي يصدرها البنك العربي الوطني بالمملكة العربية السعودية ، حيث تستخدم محلياً ودولياً<sup>(٢)</sup> .

الفرق بين بطاقات الإقراض الربوية (Credit Card)

وبطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card)

توجد فروق من أهمها: أن البنك ملزم بدفع المبالغ الموضحة بالسندات المقدمة له من قبل التاجر العميل بالنسبة لبطاقة الإقراض بزيادة (Credit Card) ، أما بالنسبة لبطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) فإنه لا علاقة للبنك بالنسبة للدَّين ، بل يحول مباشرة قيمة البضائع المشتراة من قبل حامل البطاقة ، ويخصمها من رصيده إلى حساب التاجر دون اتخاذ إجراءات أخرى<sup>(٣)</sup> .

---

(١) بيت التمويل الكويتي ، بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية ، والتكليف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي ، مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة ، العدد السابع ، ج ١ ، ص ٤٤٨ .

(٢) انظر: نشرة (البنك العربي الوطني) بالمملكة العربية السعودية ، لمعرفة حقيقة هذه البطاقة ومزاياها .

(٣) انظر : Al-Melhem A. Ahmed, P.17-18

## أنواع أخرى من البطاقات (بطاقات خاصة):

توجد بطاقات أخرى متخصصة غير ما تقدم، لكنها تنتشر ببطء. بعض هذه البطاقات تصدرها شركات الطيران، الأكثر اتساعاً في هذا شركات تأجير السيارات؛ لا تفرض رسوماً على البطاقة، ولكنها تشترط التسديد مباشرة لدى وصول سندات الدفع للعميل.

«بعض هذه المؤسسات تصدر هذا النوع من البطاقات لرجال الأعمال فقط.

كثير من شركات الطيران العالمية تصدر بطاقات خاصة لأفراد مخصوصين، وتسديد المستحقات في مدة طويلة، ومن دون رسوم سنوية، أو دورية. بالإضافة إلى أن كثيراً من بطاقات شركات الطيران العالمية الخاصة برجال الأعمال، تشترط التسديد بالكامل في نهاية المدة المقررة المتفق عليها»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) انظر: Sloan J., P.13



## أرباح البنوك من إصدار بطاقات المعاملات المالية وأسباب انتشارها

تحقق الشركات والمنظمات التي تصدر بطاقات المعاملات المالية على اختلاف أنواعها أرباحاً عالية من خلال استحداث نظام تسديد المشتريات بالبطاقة بدلاً عن النقد، والإقبال الشديد من جمهور الناس الذين يتضاعف عددهم كل يوم، طلباً للحصول عليها، إذ يقدرون بعشرات الملايين .

تستفيد هذه الشركات والمنظمات أرباحها من جهتين رئيسيتين : من حامل البطاقة (العميل)، والتاجر صاحب السلع أو الخدمات التي يقدمها لحامل البطاقة عن طريق الوسائل التالية :

أولاً: رسوم الاشتراك السنوي والعضوية .

ثانياً: الزيادات الربوية على تسديد الدفع للعمليات المالية النقدية؛ إذ تحسب على حامل البطاقة من يوم الشراء .

ثالثاً: المعاملات التجارية الأخرى للسلع والخدمات حين يسجل المبلغ في حساب حامل البطاقة (مدين)، إلا في حالة الاتفاق على التسديد للمبلغ كاملاً في وقت معين .

رابعاً: العمولات التي تتقاضاها من التجار على العمليات التجارية التي تتم من خلال استعمال البطاقة . تتراوح هذه النسبة عادة بين ١٪ و ٥٪ بمتوسط ٢,٨٪<sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.14

خامساً: فرض رسوم دورية على كل معاملة مالية تسدد عن طريق بطاقة الإقراض تحسب على العميل .

سادساً: فرض نسبة معينة عقوبة على تأخير التسديد .

سابعاً: دفع مبلغ معين عوضاً عن فقدان البطاقة .

ثامناً: فرض نسبة معينة على حامل البطاقة لدى الشراء بأزيد من المبلغ المسموح به ديناً<sup>(١)</sup> .

قد لا يكون القرض محدداً برقم، بل يترك مفتوحاً باتفاق الطرفين، ولكن تفرض على حامل البطاقة نسبة معينة بمقدار ١٠٪ لكل خمسة آلاف إذا تجاوز القرض حداً معيناً، حسب النموذج التالي فيما لو كان حد القرض خمسة عشر ألف ريال:

٢٥٪ على الخمسة الآلاف الأولى .

٣٥٪ على الخمسة الآلاف الثانية .

٤٥٪ على الخمسة الآلاف الثالثة .

مثال آخر: يتفق الطرفان على حد أعلى للقرض هو عشرون ألف جنيه، أو دون تحديد، بل على قرض مفتوح، ولكن لمثل هذا يشترط في العقد:

طلب حامل البطاقة (المقرض) موافقة مصدر البطاقة (المقرض) لأي قرض فوق خمسة آلاف<sup>(٢)</sup> .

يكشف مستر إريك ن. كومبتون ERIC N. Compton president the

chase Manhattan Bank رئيس بنك شس منهاتن عن مصادر الربح التي تجنيها البنوك من استخدام بطاقة الإقراض بزيادات ربوية والتسديد على أقساط قائلاً:

(١) انظر: Sloan, Irving J., P.10,12

(٢) انظر: Jones, Sally A., P.84

«البطاقة المعروفة بـ (Credit Card) تقدم أرباحاً متوقعة مغرية  
متمثلة في:

- مضاعفة نشاطات الودائع الناتجة عن سندات البيع التي تحال إلى  
البنوك من قبل التجار.

- دفع نسبة ربوية عالية من قبل حامل البطاقة عن قرضه.

- خصم نسبة معينة من قيمة المشتريات المدفوعة للبائع تضاف إلى  
دخل البنوك مباشرة.

- تضاف زيادة مبلغ مباشرة على حامل البطاقة لدى السحب  
النقدي».

وفي صدد ذكر أسباب نجاح البنوك في إصدار بطاقة الإقراض  
السالفة الذكر يقول:

«من أسباب انتشار البطاقة بين صفوف المستهلكين أنها تقدم لهم  
بديلاً مفيداً مغرباً مختلفاً عن الطريقة التقليدية لدفع أثمان الأشياء، وطريقة  
حديثة للإقراض، وذلك بإيجاد مصدر جاهز وسريع للطلب النقدي في  
الحالات الطارئة الملحة لحامل البطاقة، ذلك هو فتح باب، وإيجاد  
وسيلة للدخول إلى عالم البنوك الجديد، ومفتاح للتسهيلات  
الأتوماتيكية؛ ذلك أن البطاقة البنكية تمثل أهمية أساسية في تجارة  
التجزئة في البنوك، فقد سجلت الإحصائيات نسبة كبيرة من النجاح للدور  
الذي تؤديه البطاقة البنكية في هذا المجال.

كما أسهمت في تقليص نفقات البنوك، حيث يتم تنفيذ آلات  
الصرف الأتوماتيكية في مواضع متعددة ومختلفة، يقوم العميل  
باستخدامها، فتزوده بما يحتاج إليه من نقود، أو بيانات عن رصيده

ومعاملاته التجارية حسب تاريخ عقدها وإنجازه لها. بالإضافة إلى كثير من الخدمات الأخرى. . . إنه برنامج مربح للغاية»<sup>(١)</sup>.

### المشاكل التي تواجه البنوك بسبب البطاقة:

تواجه هذه الشركات بعض المشاكل خصوصاً فيما يتصل باستعمال البطاقة من قبل حاملها بتجاوزه بعض بنود الاتفاقية المبرمة معه.

لكن أكثر ما تعاني خطورته هو استعمالها بطريقة غير قانونية من قبل آخرين غير أصحابها، تزويراً، أو سرقة لها أو غير ذلك، ولهذا فإن هذه الشركات والمنظمات تبحث جاهدة وبشكل دائم عن الوسائل والطرق التي من شأنها أن تقلل أو تحدد من تزوير استعمالها، وبرغم هذا فإنها تظل قادرة على تغطية الخسائر الناجمة عن دعاوى المحلات التجارية والمقترضين نظراً للأرباح الطائلة التي تحصل عليها.

الملاحظ تقلص أرباح الشركات الكبيرة المصدرة للبطاقات مع زيادة إصدار بطاقات الإقراض الخاصة التي تصدرها بعض المحلات التجارية لعملائها؛ إذ نشطت المحلات التجارية بإصدار بطاقات خاصة بها، فقد ثبت لها أنها تجلب لها ربحاً مضاعفاً من جهتين:

أولاً: الأرباح الأصلية الموضوعة على نفس السلع.

ثانياً: الزيادات الربوية التي تفرضها على ديون العملاء حاملي بطاقتها<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

---

(١) Inside Commercial Banking, New York (c), John Wiley Sons, P.98-99, 101

(٢) انظر: Jones, Sally A., P.14

## المبحث الخامس :

### الحماية القانونية لحاملي البطاقات البنكية

محور عملية نظام البطاقات البنكية ومركزها هو العميل حامل البطاقة .

إن استعماله للبطاقة هو الذي يحرك عملية عقد البطاقة في جميع اتجاهاتها، وهو المصدر الأساس لربح الطرفين الآخرين في العقد: مصدر البطاقة، والتاجر .

يمثل البنك مصدر البطاقة الطرف الأقوى، واليد العليا بين كافة الأطراف الأخرى، يفرض شروطاً قاسية استغلالاً لحاجة المقترض المستهلك حامل البطاقة، من أجل هذا تصدر الدول قوانين لحماية هذا الطرف الضعيف في هذا العقد، من هذا ما تضمنه قانون حماية المستهلكين في بريطانيا، الصادر عام ١٩٧٤؛ إذ اتخذ لحماية المقترضين المستهلكين أسلوبيين :

١ - فرض أنظمة وقوانين معينة على الشركات والمنظمات المالية والمحلات التجارية المخولة صلاحية إقراض المستهلكين .

٢ - وضع ضوابط للاتفاقيات التي تبرم بين المقرضين والمقترضين .

في ظل هذه القوانين والأساليب يجري تطوير قوانين البطاقات وأنظمتها في بريطانيا<sup>(١)</sup> .

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.20

الهدف من وضع قانون حماية المقترض المستهلك هو تعريفه وتوعيته بأعباء القرض وتكاليفه، كما أنه يستهدف حمايته من الاستغلال السيئ الذي قد يتعرض له من قبل مصدر البطاقة (المقرض)، والتاجر، حيث إنهما يتفقان على تحقيق نتائج ربحية معينة؛ إذ البيع قرضاً من وجهة نظرهما لا بد أن يحقق ربحاً من جهتين: من جهة بيع السلعة، ومن الإقراض لقيمتها من خلال الاتفاقية.

إن المشتري بالبطاقة يدفع ربحاً مضاعفاً على السلع التي يحصل عليها بالدفع بالبطاقة، ربح على السلعة نفسها، وربح على القرض<sup>(١)</sup>.

أعطى القانون حماية إضافية للمقترض، وهي أن مصدر البطاقة (المقرض) مسؤول عن تصرفات التاجر نحو المقترض، ولكن لا يعني هذا أن لحامل البطاقة (المقترض) الحق في التعويض - إذا أصابه ضرر - من الجهتين، ومرتين لموضوع واحد<sup>(٢)</sup>.

قانون حماية المقترض المستهلك يمتد إلى كل من يسمى (مقترضاً مستهلكاً) في عقد اتفاقية إقراض بأي شكل أو أداة من الأدوات، لهذا فإن تحديد معنى (مقترض) مهم جداً، لكي يندرج ضمن هذا القانون.

هذه الحماية تتعلق بكل الجوانب التي ينص عليها القانون.

حمايته قبل العقد تكون بالنسبة للإعلانات والحملات الدعائية، والمعلومات المعلن عنها، وصيغة الاتفاقيات ومضمونها، ونظمها، وتنفيذها.

إلى جانب أنه توجد ميزتان تمنحان المقترض حماية في ضوء اتفاقية قرض المستهلك في المادتين ٥٦ و ٥٧ من الفصل ٥٦ رقم ٢ مما ليس

(١) انظر: Jones, Sally A., P.199- 200

(٢) انظر: Jones, Sally A., 215

متوافراً في المقرض غير المستهلك في اتفاقيات بطاقة القرض ، ولا الأشخاص الذين يتعاملون بالنقد في مشترياتهم ، حيث تقضي هذه المادة أن :

«المفاوض في المعاملات التجارية يعد وكيلاً يمثل الأصيل صاحب المصلحة ، كما يمثل نفسه أصالة حسب وضعه القانوني .

هذا المبدأ ، أو المادة القانونية تعني بالنسبة لنظام بطاقة الإقراض أن التاجر الذي يجري مفاوضات ومساومات مع المقرض صاحب البطاقة يعمل لمصلحة نفسه ، وفي نفس الوقت هو وكيل عن المقرض مصدر البطاقة ، نتيجة لهذه المادة ٥٦ يصبح المقرض مصدر البطاقة مسؤولاً عن أي غش يحدثه التاجر الذي أقنع المقرض حامل البطاقة بأن يتم العقد ، ولا يستطيع مصدر البطاقة (المقرض) تفادي هذه المسؤولية بطريق مباشر ، أو غير مباشر .

تظل مسؤولية التاجر قائمة بهذا الاعتبار ، فهو يعد قانوناً طرفاً رئيساً في العقد ، ووكيلاً عن المقرض (مصدر البطاقة) في الوقت نفسه .

المادة ٥٦ من القانون واسعة جداً ، حيث تجعل المقرض (مصدر البطاقة) مسؤولاً عن تصرفات التاجر إذا أقدم على غش صاحب البطاقة (المقرض) .

حسب هذه المادة يصبح التاجر مسؤولاً بالأصالة عن تزويد حامل البطاقة بما يحتاجه من السلع التي يعرضها ، كما أن المقرض (مصدر البطاقة) مسؤول مسؤولية متساوية مع التاجر عن تقديم السلع في وضع سليم»<sup>(١)</sup> .

المادة (٥٧) أيضاً تجعل المقرض (مصدر البطاقة) مسؤولاً مسؤولية قانونية متساوية مع التاجر فيما يتعلق بمعاملات إقراض المستهلك فيما يتعلق بفسخ العقد ، وغش السلع .

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.198

هذا فيما يخص العقد ذا الأطراف الثلاثة، أما العقد ذو الطرفين - كما في بطاقة دين بيع التجزئة - فإنه لا يندرج ضمن ما تقدم، وبرغم هذا فإنه لا يستلزم دائماً أن يكون الدائن والتاجر واحداً فيخضعان للقانون العام.

«قانون حماية المقترض المستهلك يختص فقط بمعاملات المقترض نفسه في اتفاقية بطاقة الإقراض وما شابهها من أدوات دون الذين يخولهم صاحب البطاقة صلاحية استخدامها.

الحماية المذكورة في القانون تظل نافذة بالنسبة لحامل البطاقة المقترض ذاته، أما الشخص المتوكل في استخدامها فإنه ليس جزءاً في العملية التجارية...»<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.105- 106



## الفصل الثالث

# العلاقة والمسؤوليات في البطاقات البنكية

المبحث الأول : العقود التي تتضمنها البطاقات البنكية

المبحث الثاني : علاقة مصدر البطاقة (المقرض) بحامل البطاقة (المقترض)

ومسؤولياته

المبحث الثالث : مسؤوليات حامل البطاقة (المقترض)

المبحث الرابع : إنهاء اتفاقية البطاقة بين مصدرها وحاملها وأثار ذلك

المبحث الخامس : العلاقات والمسؤوليات بين مصدر البطاقة والتاجر



## المبحث الأول:

### العقود التي تتضمنها البطاقات البنكية

تقديم:

بطاقات البنوك بقسميها: الإقراضية، وبطاقات السحب المباشر من الرصيد يرتبط أطرافها بعضهم ببعض بعلاقات ومسؤوليات ثنائية حيناً، وثلاثية حيناً آخر.

العلاقات والمسؤوليات الثنائية تظهر في التالي:

١ - العلاقة بين مصدر البطاقة وحامل البطاقة.

٢ - العلاقة بين مصدر البطاقة والتاجر.

٣ - العلاقة بين حامل البطاقة والتاجر.

هذه العلاقة بين كل طرف وآخر مستقلة في تكييفها، متميزة في مسؤولياتها.

كما تكون العلاقة ثلاثية بين الأطراف الثلاثة الرئيسين: مصدر البطاقة، وحامل البطاقة والتاجر جميعاً في عقد واحد بعلاقات ومسؤوليات مختلفة، هذا ما سيتناوله البحث في هذا الفصل بالتحليل والتفصيل.

بطاقات البنوك الإقراضية وغير الإقراضية تتطلب في الغالب ثلاثة أطراف رئيسة، تكتمل بها العملية التجارية وتستوفي الغرض منها: مصدر

البطاقة، وحاملها، والتاجر، بحيث يتم العقد كالتالي :

١ - عقد بين مصدر البطاقة مع حامل البطاقة (العميل).

٢ - عقد بين مصدر البطاقة مع التاجر.

٣ - يظل هذان العقدان معلقين حتى يبدأ حامل البطاقة الشراء من التاجر.

الشراء بالبطاقة هو العقد الثالث، والجزء التنفيذي الذي يبيئ فيه الحياة، ولكن هل تمثل هذه الاتفاقات عقوداً ثلاثة، أو عقداً واحداً؟ .

بالنسبة للقانون الإنجليزي نص على هذا في القانون الخاص بإقراض المستهلك، بأن عقود اتفاقية أدوات الإقراض ليست اتفاقية واحدة، ولكنها تتضمن اتفاقيات مختلفة فهي :

«اتفاقية بين مقرض ومقترض .

اتفاقية بين مقرض ومقترض، وتاجر.

اتفاقية بين مقرض وتاجر .

لا بد أن ينظر إلى كل اتفاقية على حدة منفصلة عن أخرى، والالتزام في كل بكافة الشروط والالتزامات. تعد اتفاقية الإقراض مطلقه غير مقيدة إذا تضمنت قرضاً نقدياً، وليست مرتبطة بشراء سلعة معينة»<sup>(١)</sup>.

يقرر هذه القاعدة القانونية مستر ملت ج. (Millet J.) بقوله : «تنشأ

ثلاثة عقود منفصلة لدى استعمال البطاقة، تظهر في ساحة العمل :

الأول : عقد البيع بين التاجر وحامل البطاقة .

الثاني : عقد بين التاجر والشركة مصدرة البطاقة التي تُوفي بالتزامها

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.113

نحو ما تستوجهه البطاقة من تسديد للمبالغ المستحقة للتاجر الممثلة في السندات الموقعة من حامل البطاقة .

الثالث : عقد بين الشركة المصدرة للبطاقة وحاملها (العميل) .

فهنا ثلاثة عقود منفصلة من ثلاثة أطراف منفصلين ، كل واحد منهم طرف في عقدين من العقود الثلاثة ، ولكن ليس واحد منهم طرفاً في العقد الثالث»<sup>(١)</sup> .

«في حين أن القانون الأمريكي يعده عقداً مكوناً من ثلاثة أطراف :

مصدر البطاقة ، وحامل البطاقة العميل ، والتاجر . هذه هي النتيجة المستفادة من الأحكام المتكررة الصادرة من المحاكم حسب التصوير التالي : إصدار البطاقة من قبل البنك لحاملها هو عرض مجرد بتقديم قرض من قبله لحامل البطاقة .

يعد هذا العرض قبولاً من قبل حامل البطاقة عندما يستخدمه لدفع مشترياته من التاجر»<sup>(٢)</sup> .

من جهة أخرى :

إن الاتفاقية العادية لبطاقة الإقراض قد تتضمن الواحدة منها عدة اتفاقيات حسب المادة (١٨) ، إذ يمكن بموجبها أن يستعملها حاملها للسحب النقدي ، والحصول على السلع .

السحب النقدي عبارة عن اتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها حسب المادة (١٣) .

شراء السلع ، أو الخدمات عقد آخر ذو أطراف ثلاثة هم : صاحب البطاقة ، مصدر البطاقة ، التاجر .

---

(١) انظر : Al-Melhem A. Ahmed, P.356

(٢) انظر : Al-Melhem A. Ahmed, P.356

عندما يكون مصدر البطاقة هو التاجر أيضاً فإنه يصبح مسؤولاً مسؤولية التاجر من جهة نقض الاتفاق، وعدم سلامة السلعة بصفة أنه أصبح التاجر الممول.

المادة (٧٥) تعطي المقترض صاحب البطاقة الحق في إقامة الدعوى على الطرفين ماداماً مرتبطين ببعضهما. غير أنه إذا كان التاجر هو مصدر البطاقة فليس أمامه إلا مدعاة شخص واحد<sup>(١)</sup>.

هذا النوع من الاتفاقات المكونة من ثلاثة أطراف رئيسة عادة ما يعمل كل واحد منهم باستقلالية تامة ولمصلحته الخاصة في كل معاملة تجارية. لكن قد تكون علاقته بالأطراف الأخرى علاقة وكالة في الوقت نفسه، مثلاً:

التاجر في عقد بطاقة الإقراض قد يكون وكيلاً عن مصدر البطاقة بالنسبة للمعاملات المالية التي يعقدها مع حامل البطاقة المقترض، وهذا لا يكون غالباً. ولكنه ممكن غير مستحيل.

قد يكون الشخص طرفاً رئيساً في معاملة مالية، في حين أنه وكيل لطرف آخر في نفس تلك المعاملة، مثال ذلك:

الشخص الذي أعطي صلاحية استخدام البطاقة هو وكيل لحاملها الرئيس في إبرام العقد الذي يعد لازماً بين حاملها وبين مصدر البطاقة، وقد يكون طرفاً رئيساً في إبرام عقد لصالح نفسه مع نفس التاجر الذي تعامل معه بالوكالة عن صاحب البطاقة<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.202

(٢) انظر: Jones, Sally A., P.195

## المبحث الثاني :

### علاقة مصدر البطاقة (المقرض)

### بحامل البطاقة (المقترض) ومسؤولياته

أولاً: العلاقة القانونية: العلاقة بين مصدر البطاقة وحاملها علاقة بين مقرض ومقترض في بطاقة الإقراض (Credit Card)

ثانياً: المسؤوليات: مسؤولية مصدر البطاقة تجاه حاملها هو الوفاء بالتزاماته المالية، وتسديد ديونه في الحدود المتفق عليها التي تنشأ عن استخدام البطاقة .

كما أن المسؤولية الأساس بالنسبة لحامل البطاقة هو الالتزام بالاتفاقية بينه وبين مصدر البطاقة، ومن أهمها الوفاء بالتزاماته المالية، وتسديد القرض حسب المتفق عليه .

«تقتضي هذه العلاقة بين هذين الطرفين: مصدر البطاقة وحاملها، أن مصدر البطاقة (المقرض) لا يكون مسؤولاً ولا ضامناً للبضاعة المعيبة التي يشتريها حامل البطاقة من التاجر، ولا يكون مطالباً بحال من الأحوال من قبل المقترض بإعادة دفع القيمة إليه»<sup>(١)</sup>.

غير أن المادة ٧٥ من قانون القرض الاستهلاكي أكدت مسؤولية مصدر البطاقة عن أي نقص، أو مخالفة تحدث من قبل التاجر، ذلك أنه

(١) انظر: AIMelhem, A. Ahmed, P.253

توجد علاقة تجارية قوية بين مصدر البطاقة والتاجر الذي قبل البيع ببطاقة الإقراض، وأن حامل البطاقة يتعامل مع مصدر البطاقة ذي السمعة الطيبة والشهرة الجيدة، فقد عقد عليه الثقة، وأنه لا يتعامل ولا يضع في قائمته إلا التاجر ذا السمعة الطيبة<sup>(١)</sup>.

«إذا اشترى حامل البطاقة بضاعته ولم يرتح لنوعيتها أو مستوى جودتها، أو حصل على خدمة معينة بطريق البطاقة ولم يكن راضياً عنها؛ فإن لحامل البطاقة الحق في إقامة دعوى على التاجر الذي اشترى منه تلك البضاعة، والشخص الذي حصل منه على الخدمة غير المرضي عنها، وكذلك له الحق في إقامة الدعوى على المقرض مصدر البطاقة، وعليهما أعني التاجر ومصدر البطاقة معاً»<sup>(٢)</sup>.

إبرام عقد بطاقة الإقراض يفرض بعض المسؤوليات على مصدرها تجاه حامل البطاقة وهي:

أنه يكون مسؤولاً عن إصدار بطاقة للمقترض، يخوّله بموجبها الحصول على السلع والخدمات، أو النقد.

لا ينص على هذا عادة في الاتفاق بينهما، ولكنه معلوم للطرفين.

يظل الإقراض مستمراً لحامل البطاقة (المقترض) يسحب منه بالقدر المحدد له في الاتفاقية، وهو قابل للفسخ حتى يتم الإذن من قبل مصدر البطاقة.

القبول حسب الاتفاقية بين الطرفين يتحقق بإتمام حامل البطاقة المعاملة المالية مع التاجر بمبلغ أقل من القدر المحدد في

(١) انظر: AlMelhem, A. Ahmed P.253

(٢) انظر: Jones, Sally A., P.118



الاتفاقية<sup>(١)</sup>، وما زاد عليه فإن حامل البطاقة بحاجة إلى موافقة مصدر البطاقة لتلك المعاملة، فإذا حصل على موافقته فإنه لا يستطيع أن يفسخ ذلك العقد، ولا يملك رفضه بعد ذلك.

ليس من مسؤوليات مصدر البطاقة أن تتناول صلاحية إقراضه كل البضائع التي يعرضها التجار المنضمون لنظام بطاقة الإقراض الذين يقبلون بالبطاقة لتسديد قيمة مبيعاتهم. برغم أنه يعد نقضاً للاتفاقية إذا رفض التاجر أن يقبل البطاقة في بيعه للسلعة التي يرغبها حامل البطاقة وهي متوافرة لديه.

قد يكون لاتفاقية بطاقة الإقراض بعض الملحقات التي تحدد فيها بعض المسؤوليات، وذلك عندما يكون مصدر البطاقة هو البنك الذي يتعامل معه حامل البطاقة.

تعد هذه مسؤوليات إضافية نتيجة لهذه العلاقة الخاصة، وليست العلاقة السابقة بين مقرض ومقترض.

يوجد القليل جداً من الوعود التي يستطيع مصدر البطاقة أن يقدمها لحامل البطاقة بموجب الاتفاقية، ولكن في جميع الحالات ليس مطالباً بزيادة القرض، وإن كان هذا يحقق له أرباحاً.

لمصدر البطاقة الحق في إنهاء العقد أي وقت شاء، وحق ملكية البطاقة، وإعادةها في أي وقت يريد<sup>(٢)</sup>.

---

(١) وبهذا يكون مصدر البطاقة قد ضمن لنفسه أن يكون المبلغ المطلوب من صاحب البطاقة في الحدود المتفق عليها لدى ضم الزيادات والعمولات المختلفة.

(٢) انظر: Jones, Sally A., P.198.

مسؤولية مصدر البطاقة عن أعمال وكيله  
بالنسبة لاتفاقية عقد بطاقة الإقراض

معلوم أن عمل شخص ما يدخل ضمنه أعمال وكيله إلا إذا ذكر نص على خلاف ذلك .

هذه هي الحالة بالنسبة لمصدر البطاقة المقرض ، فهو إما أن يعمل بنفسه ، أو عن طريق وكيله ، أيّ معاملة تجارية تبرم عن طريق وكيله باسمه فإنها تعامل كما لو أنجزها هو بنفسه<sup>(١)</sup> .

\* \* \*

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.195

## المبحث الثالث :

### مسؤوليات حامل البطاقة (المقترض)

#### (Debtors Liability Under a Credit Card Agreement)

##### تقديم :

المسؤولية الرئيسة للمقترض حامل البطاقة أن يسدد القدر المتفق عليه من القرض مع مصدر البطاقة في الوقت المحدد .

الالتزام بتسديد القرض حسب المتفق عليه يمثل مصداقية حامل البطاقة ، ويبرئ ذمته .

إخفاق حامل البطاقة في الوفاء بهذه الالتزامات يعد نقضاً للاتفاقية يخول مصدر البطاقة إنهاء الاتفاقية بينه وبين حامل البطاقة في بعض الحالات .

لكن هل يحق له أن يختار بين إمضاء الاتفاقية أو إنهاؤها؟ .

الجواب : أن هذا الموضوع يخضع لقواعد القانون العام وأصوله .

المهم هنا هو : تحديد مسؤولية حامل البطاقة ( المقترض ) عن

استخدام البطاقة؟ .

المسؤولية متشعبة ومتعددة تعدد المستخدمين للبطاقة، إذ قد يكون استخدامها من قبل صاحبها بنفسه، أو وكيله، أو شخص غير مخول أن يستعملها، ولهذا لا بد من التعرض للنقاط التالية:

١ - مسؤولية حامل البطاقة عن المعاملات التجارية التي يعقدها بنفسه.

٢ - مسؤولية حامل البطاقة عن استخدام وكيله لها في المعاملات التجارية التي لم يخوله صلاحية عقدها.

٣ - مسؤولية حامل البطاقة عن استخدام البطاقة من شخص غير مخول استخدامها<sup>(١)</sup>.

٤ - مسؤولية حامل البطاقة أمام التاجر.

أولاً - مسؤولية حامل البطاقة (المقترض) عن استعماله الشخصي:

تنص الاتفاقات في مثل عقود بطاقة الإقراض والمعاملات المالية الأخرى على مسؤولية حامل البطاقة عن كل معاملة تنشأ نتيجة استخدامها حيث تكون العلاقة مباشرة بينه وبين مصدرها.

قد وافق حامل البطاقة منذ البداية أنه مسؤول عن تسديد كل ما هو مدوّن في حسابه.

تبدأ مسؤولية المقترض حامل البطاقة حسب نصوص الاتفاقية بمجرد استخدام البطاقة من قبل صاحبها، أو وكيله.

حامل البطاقة مسؤول عن تنفيذ كافة الشروط والمواد التي تضمنها العقد، وهو غير مسؤول عما هو خارج عنها، فقد تتضمن فرض بعض

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.177

أعباء مالية: كأن يكون مسؤولاً عن كل ما يدون في حسابه الجاري بينه وبين مصدر البطاقة، كما قد تتضمن الاتفاقية حماية مصدر البطاقة عن الخسارة التي تلحقه، الناشئة عن استخدام البطاقة أو حساباتها.

يستطيع حامل البطاقة أن ينهي العقد بصورة رسمية إذا لم يكن راضياً عن خدمات المقرض مصدر البطاقة، وذلك بإشعاره بإنهاء العقد بينهما، أو بصورة غير رسمية، وذلك بعدم استخدام البطاقة، ولكن الإجراء الأخير لا يعفيه عن مسؤولية البطاقة، بل تظل قائمة.

ما من شك أن حامل البطاقة يعتمد في صحة تدوينها على كفاءة مصدر البطاقة في صحة الحسابات ودقته وأمانته، وبرغم هذا فإنه ينصح لحامل البطاقة أن يحافظ على صور السندات والفواتير، ليراجعها مراجعة دقيقة؛ إذ ربما يلاحظ وجود بعض الأمور غير القانونية بفاتورة الحساب.

مصدر البطاقة هو المسؤول عن تسجيل حساب كافة العمليات والمعاملات التجارية التي عقدها حامل البطاقة.

ثانياً: مسؤولية حامل البطاقة عن وكيله في استخدام البطاقة:

حامل البطاقة (الأصلي) مسؤول عن استخدام وكيله للبطاقة إذا استخدمها بحكم وكالته عنه فيما هو مخول فيه من قبله.

ليس التاجر مطالباً بالسؤال عن مستخدم البطاقة. أهو الأصلي أو الوكيل؟ لأن القاعدة العامة: أن بطاقة الإقراض لا يفرق في استخدامها بين الموكل الأصلي والوكيل.

يعد وكيل صاحب البطاقة المخول صلاحية استخدامها بمثابة صاحبها في جميع التزامات اتفاقية بطاقة الإقراض.

قد يخول حامل البطاقة شخصاً استعمال بطاقته، والسحب من

رصيده، أو يعطي الشخص المخول باستخدامها أمره لآخر لأن يستعمل بطاقة الموكل الأصلي .

لا يستطيع حامل البطاقة في الحالتين السابقتين منع البنك أن يخصم ذلك من حسابه؛ ذلك أن مستخدم البطاقة قد حصل على صلاحية استخدامها من قبل صاحبها، وقد علم البنك (مصدر البطاقة) بذلك، ولا يستطيع حامل البطاقة في هذه الحالة أن يدعي على البنك بأنه استخدم غير قانوني .

يمثل لهذا قياساً قضية Greenwood V. Martins Bank (قرين وود ضد بنك مارتينس) عندما لم تقبل المحكمة إنكار الزوج صلاحية البنك أن يخصم من حسابه الشيكات الموقعة باسمه من قبل زوجته عندما اكتشف تزويرها لتوقيعه، حيث إنه حول البنك صلاحية الخصم من حسابه<sup>(١)</sup> .

« تتمثل مسؤولية حامل البطاقة عن استخدام البطاقة من قبل وكيله في حدود الصلاحيات التي خوله فيها .

يعامل الموكل الأصلي والوكيل معاملة واحدة، كما لو كانا شخصاً واحداً .

تبدو المشكلة واضحة عندما يستخدم الموظف المخول صلاحية استخدام البطاقة لأغراضه الخاصة، أو الاجتماعية، أو تستخدم الزوجة المخولة استخدام بطاقة زوجها لأغراضها الشخصية .

يعد حامل البطاقة مسؤولاً عن تلك التصرفات في نظر مصدر البطاقة (المقرض)، برغم أن هذا نقض صريح للاتفاقية بين حامل البطاقة ووكيله، أو بينه وبين زوجته، ولكن هذا لا يؤثر على مسؤوليته أمام مصدر البطاقة، أو التاجر .

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.179- 180

مسؤولية إثبات تجاوز الصلاحية تقع على حامل البطاقة، وأن يثبت أن مصدر البطاقة على علم بتجاوز الحد المقرر له، المخول به إذا أراد كسب القضية.

إذا عرف التاجر أن الوكيل (مستخدم البطاقة) يتجاوز الحدود المقررة له في نص الوكالة لا يكون العقد لازماً لحامل البطاقة (الموكل الأصلي)، بل لا يكون ثمت عقد أصلاً بين التاجر ومستخدم البطاقة.

لا علاقة بين التاجر ووكيل حامل البطاقة حتى يصبح لديه علم بوكالته، وأن العقد في الحقيقة بينه وبين الموكل الأصلي حامل البطاقة.

والسؤال هو:

هل للتاجر الحق في مطالبة مصدر البطاقة بالنسبة للحالة السابقة؟.

يعتمد الجواب على نصوص الاتفاقية بينهما، ومن غير المحتمل أن تفرق الاتفاقية بين معاملة مالية أنجزها الموكل الأصلي، أو الوكيل، بل قد يعتمد هذا على حقائق ووقائع أخرى مثل: هل لاحظ التاجر شروطاً معينة لدى تعاقد مع مصدر البطاقة: كالسماح له بإتمام العقد عندما تتجاوز قيمة البضاعة السعر المحدد في قسم معين من إحدى المحلات التجارية؟.

تنتهي مسؤولية حامل البطاقة بالنسبة لتصرفات وكيله بمجرد إخطار مصدر البطاقة وإشعاره بالمطلوب منه في مثل هذه الحالات<sup>(1)</sup>.

ثالثاً - مسؤولية حامل البطاقة عن الاستعمال غير القانوني للبطاقة:

نجم عن استعمال بطاقة الشراء بالقرض وانتشارها بدلاً عن النقود مشاكل متعددة من ذلك:

Jones, Sally, A., P., 180- 181, 186 (1)

قد يخول حامل البطاقة زوجه، أو زوجته، أو ابنه، أو أحد أقاربه، أو أصدقائه منح بطاقة أخرى، تابعة لحسابه وتحت اسمه، فيستعملها في شراء حاجياته، فيتجاوز في الشراء حدود صلاحية البطاقة لحاملها الأصلي، أو حدود المبلغ الذي حدده له حامل البطاقة الأصلي.

قد يشترك الزوجان في الحساب ببطاقتين صادرتين لكل واحد منهما، ثم تنفصم عرى الزوجية بينهما، ويتجاوز أحدهما في استعمال البطاقة بأكثر مما هو مخول به.

قد تتعرض البطاقة لفقدان، أو ضياع، أو سرقة، ويتم استعمالها من قبل غير أصحابها.

هذه جملة مشاكل نشأت نتيجة هذا الأسلوب الجديد في المعاملات المالية، وفي جميع هذه الحالات من هو المسؤول عن ذلك التصرف؟.

هل هو البنك المصدر للبطاقة؟.

هل هو العميل حامل البطاقة؟.

هل هو التاجر؟.

هل هو الشخص الذي استعمل البطاقة قانونياً بتخويله صلاحية محدودة، أو أولئك الذين استعملوها استعمالاً لم يُخَوَّلوه البتة؟.

لا بد أولاً من تحديد معنى (استعمال البطاقة استعمالاً غير قانوني) ثم بيان الحالات التي تقع فيها المسؤولية على حامل البطاقة وضوابط ذلك:

الاستعمال لبطاقة الإقراض وغيرها من البطاقات استعمالاً غير



قانوني يكون فقط عندما لا يوجد إذن باستعمالها صراحة، أو ضمناً من صاحبها.

ورد التحديد بهذا في قانون الإقراض الأمريكي (Tila) صراحة في العبارة التالية: «الاستعمال غير القانوني هو: استعمال شخص ليس حاصلًا على إذن من صاحب البطاقة باستعمالها صراحة أو ضمناً، لم يخول ذلك بحال، ولم تكن لصاحبها أي فائدة من ذلك»<sup>(١)</sup>.

لهذا «يظل حامل البطاقة مسؤولاً عن تصرفات أي شخص يسمح له باستعمالها، إذا تعدى هذا الشخص الصلاحية لأكثر مما هو مسموح له به».

مسؤولية حامل البطاقة (المقترض) عن استخدامها من شخص غير مخول صلاحية استخدامها، تعتمد أولاً وبالذات على ما تنص عليه الاتفاقية بينه وبين مصدر البطاقة (المقرض).

إذا نصت الاتفاقية على مسؤوليته عن كل المعاملات التجارية التي تستخدم فيها بطاقته، وموافقة على ذلك، فمن الصعب جداً أن يتخلص من تلك المسؤولية حتى بالنسبة للمعاملات التجارية غير المسموح بها بموجب الاتفاقية، لكن يسهل في حالة عدم النص على هذه المسؤولية أن يعني هذا حدود مسؤوليته في إطار المعاملات التجارية المسموح بها، أما في حالة النص على هذه المسؤولية فيحكم هذا شروط الاتفاقية.

نص قانون الإقراض في الولايات المتحدة الأمريكية (Truth in Lending Act Tila) أن «حامل بطاقة الإقراض مسؤول عن التصرفات غير

---

(١) انظر: Solan, Irving J. P.20,24

القانونية بالبطاقة بشرط أن تكون البطاقة مقبولة قانوناً في حدود خمسين دولاراً. زيادة على هذا: أن يعلم مصدر البطاقة حامل البطاقة إعلماً كافياً بالمسؤوليات المحتملة، ويزوده بعنوانه الكامل ليتمكن من إشعاره بالبريد المدفوع الأجرة مسبقاً في حالة فقدان البطاقة، أو سرقتها.

أن يكون حدوث الاستعمال غير القانوني قبل إشعار حاملها مصدر البطاقة بذلك. مصدر البطاقة مطالب أيضاً أن يتخذ الوسائل التي تبين بوضوح شخص حامل البطاقة القانوني المخول باستعمالها.

يتخذ حامل البطاقة الخطوات المطلوبة منه لتزويد مصدر البطاقة بالمعلومات المهمة، ثم التأكد من استلامه لتلك المعلومات بطريقة عادية معقولة.

كل هذا للتأكد من وصول المعلومات المطلوبة إلى مصدر البطاقة، وتحديد وقت وصولها إليه في الوقت المناسب.

تقع مسؤولية الإثبات على مصدر البطاقة في جميع الحالات سواء كان استعمال البطاقة قانونياً، أو غير قانوني فيما يريد مصدر البطاقة وضع مسؤوليته على العميل حامل البطاقة.

هذه الشروط لا تفرض على العميل أكثر من مسؤوليته في حالة استعمال البطاقة استعمالاً غير قانوني، تحت أي قانون أو اتفاقية مع مصدر البطاقة.

ينبغي أن يعلم أن دفع خمسين دولاراً حسب قانون الإقراض (Tila) لدى استعمال بطاقة الإقراض استعمالاً غير قانوني عام لجميع حاملي البطاقات سواء في هذا الأفراد أو الشركات.

الشروط السابقة لا يدخل ضمنها حالة استعمال البطاقة استعمالاً غير

قانوني بعلم صاحبها، أو السماح لشخص آخر باستعمالها<sup>(١)</sup>.

رابعاً: مسؤولية حامل البطاقة أمام التاجر:

تنتهي مسؤولية حامل البطاقة (المقترض) لدفع قيمة مشترياته بالبطاقة من التاجر بقبول التاجر للبطاقة ثمناً لمبيعاته؛ إذ أنها تقوم مقام قيمة تلك المشتريات، كما لو كان الدفع نقداً، وقد قبل التاجر بهذا بموافقته على الاتفاقية التي وقعها مع مصدر البطاقة، وحيث فليس للتاجر الحق بأن يرجع على حامل البطاقة المقترض إلا إذا اشترط هذا في نص العقد: أن له الرجوع على مصدر البطاقة في استيفاء مستحقاته الواجبة له في ذمة حامل البطاقة، وفي حالة إخفاق مصدر البطاقة في تسديد الدين يعود على صاحب البطاقة نفسه.

هذا ما تم الحكم على أساسه في قضية (Re - Charge Card Service Ltd. 1988) حيث قضت المحكمة: أن مسؤولية حامل البطاقة (المقترض) في تسديد قيمة مشترياته للتاجر تكون منتهية بتقديمه البطاقة للتاجر، وتدوين المعلومات المطلوبة عنها، حيث وافق التاجر على هذا منذ قبل البطاقة صيغة وأسلوباً في تسديد قيمة مبيعاته لأصحاب البطاقات، وأن الواجب عليه التوجه إلى مصدر البطاقة الذي أبرم معه اتفاقية التسديد للمطالبة بحقوقه المالية.

لكن ثبت استثناء: وهو أنه إذا نصت الاتفاقية على المسؤولية المشتركة بين مصدر البطاقة وحاملها، أو أنه إذا أخفق مصدر البطاقة في

---

(١) انظر: Solan, Irving J. P. 19

التسديد، يكون حامل البطاقة مسؤولاً عن ذلك، فحينئذ يصبح حامل البطاقة مسؤولاً مسؤولية متساوية مع مصدر البطاقة، وطبقاً لهذا فإن التاجر لم يستلم فعلاً قيمة مبيعاته، يعني هذا أن التعامل بالبطاقة تسديداً لقيمة المبيعات هو من قبيل التسديد المشروط (Conditional Payment). ليس مثل التسديد بالشيكات حيث يكون التسديد بها حقيقياً إذا صودق عليها<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.278

## المبحث الرابع :

### إنهاء اتفاقية البطاقة بين مصدرها وحاملها وآثار ذلك

يوجد عادة طريقتان لإنهاء العقود والاتفاقات :

١ - التنفيذ الكامل لبنود الاتفاقية والوفاء بجميع الالتزامات من قبل كافة الأطراف في الفترة المحددة. وهي النهاية الطبيعية بالنسبة لجميع العقود، فإذا تبقى شيء لم ينفذ من الاتفاقية في الوقت المحدد فإن هذا يعد نقضاً للاتفاقية .

٢ - نقض الاتفاقية من قبل أحد الأطراف .

يضاف إلى ما تقدم : أن ينص في الاتفاقية على طريقة معينة ينتهي بها العقد غير الطريقتين السابقتين ، مثلاً : ينص في الاتفاق على جواز إنهاء العقد من قبل أحد الأطراف بإشعار سابق .

أحياناً ينتهي العقد بسبب قانوني يتعلق بأحد أطراف العقد خارج عن إرادته، فلا يستطيع أن يوفي بالتزاماته القانونية حسب الاتفاقية برغم أنه ليس له الحق أن ينهي العقد، كما لو تعاقد شخص مع آخر على أداء خدمة معينة فإن موته يعد سبباً قانونياً لعدم الوفاء بالعقد، ومع هذا لا يعد نقضاً للاتفاقية، نظراً لأن هذا يتعلق بحضوره شخصياً فقط، لكن الأمر ليس كذلك بالنسبة للقرض، فإن موت المقرض لا يعفيه من دفع القرض، فالمنظور هو حالته وليس حضوره .

مما يعد أيضاً من الأسباب القانونية لعدم الوفاء بإتمام العقد وبطلانه: أن يكون التنفيذ مستحيلًا قانوناً ليس لأطراف العقد يد في ذلك، أو يقع تحت طائلة الإكراه، إذ هو سبب قانوني كافٍ لإبطال الاتفاقية<sup>(١)</sup>.

قسم قانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤ إنهاء العقد قسمين رئيسين:

القسم الأول: أسباب ليس لها تعلق بالوفاء باتفاقية العقد.

القسم الثاني: أسباب تعود إلى عدم الوفاء بالتزامات الاتفاقية.

يحصّر القانون ما له علاقة بالقسم الأول، حيث يجعل لمصدر البطاقة (المقترض) حق مزاولة إنهاء العقد بالطرق التالية:

١ - إشعار حامل البطاقة: يوضح فيه عزمه على إنهاء العقد، معتمداً في ذلك على مواد الاتفاقية.

٢ - إمهال حامل البطاقة مدة لا تقل عن سبعة أيام من خلال إشعار يرسل إليه بإنهاء العقد.

٣ - موت حامل البطاقة (المقترض).

٤ - إبطال مواد الاتفاقية بما لا يتطابق مع شروط قانون حماية المستهلك، أو فرض مسؤوليات أكبر على حامل البطاقة (المقترض) مما لا يسمح بها القانون.

أما بالنسبة لأسباب القسم الثاني فالقيود الأساسية لإنهاء العقد بسببها هي كالتالي:

---

(١) انظر: Jones Sally A., P.218-219

١ - أن يُشعر مصدر البطاقة (المقرض) حامل البطاقة (المقترض) بعدم الوفاء بالتزاماته، وأن يعطيه فرصة لتلافي النقص إذا كان ممكناً.

٢ - إبطال أي شرط يفرض نسبة من الفوائد (الزيادات الربوية) تتجاوز النسبة المعتادة في العقود بسبب عدم وفاء صاحب البطاقة بتسديد الزيادات الربوية المترتبة على قرضه .

تحديد وقت تسديد القرض يمثل أحد العناصر الرئيسة في عقد بطاقة الإقراض، كما هو الأمر بالنسبة لبقية العقود .

قد يصرح به، وقد يفهم من إجراءات الاتفاقية، أما بالنسبة لبطاقة الإقراض بالزيادة الربوية فإنه يصرح به .

تتضمن الاتفاقية عادة المقدار الذي يجب أن يدفعه المقترض دورياً، سواء كان التحديد بالحد الأدنى، أو مقداراً معيناً في وقت معين .

عدم الالتزام بما تم تحديده في العقد يعد نقضاً له، لكنه لا يكون سبباً كافياً لإنهائه من قبل المقرض مصدر البطاقة، ذلك أن وقت الدفع لا يعد سبباً جوهرياً لإنهائه .

يفترض أن يزاوّل حامل البطاقة (المقترض) حق الخيار لدفع القرض كاملاً، أو على أقساط بما في ذلك الزيادة الربوية المترتبة على القرض، وللفترة القادمة على الأقل، وللمقرض مصدر البطاقة حق فرض زيادة ربوية على حامل البطاقة بكامل القرض، ابتداءً من اليوم الذي جرى الاتفاق على تسديد القرض من حين استلام فاتورة الحساب .

حامل البطاقة (المقترض) مسؤول أن يدفع زيادة ربوية شهرية على القرض، سواء كان الدفع بعد يوم، أو بعد تسعة وعشرين يوماً من حين استلام فاتورة الحساب .

إذا لم يتم تسديد الفاتورة السابقة فإنها تضم للشهر الذي يليه مضافاً إليها زيادة المبلغ الذي لم يتم تسديده، وتكون مساوية لتلك التي تحسب شهرياً على القرض، سواء دفع المقرض الحد الأدنى المطالب به أو لا .

لا يستطيع مصدر البطاقة (المقرض) أن يرفع نسبة الزيادة الربوية بتاتاً ما دام أن الاتفاقية من النوع العادي حسب قانون حماية المستهلك الصادر عام ١٩٧٤ حتى ولو لم يوف المقرض بالتزاماته .

غير أن هذا لا يمنع المقرض مصدر البطاقة من مزاوله حقوق أخرى، مثل المطالبة بدفع القرض كاملاً مباشرة، أو سحب البطاقة من حاملها، كما أن له الحق أن يبعث له إشعاراً يطالبه فيه بالدفع عند عدم التسديد، وإعطائه مدة كافية لذلك، فإذا انتهت المدة ولم يتم حامل البطاقة (المقرض) بالتسديد حينئذ يحق لمصدر البطاقة المقرض أن يعد هذا نقضاً للشروط المتفق عليها، وينهي بذلك العقد بينهما .

في جميع الحالات لا يسمح للمقرض أن يطالب بأكثر من نسبة الزيادة المذكورة في العقد، حتى ولو لم يوف المقرض بالتزاماته .

يحق للمقرض مصدر البطاقة أن يطالب بالتسديد للقرض مع الزيادة الربوية حامل البطاقة (المقرض) قبل الموعد المحدد، كما لو كان مقرضاً في نفس الوقت إذا حدث نقض للاتفاقية من قبل حامل البطاقة (المقرض)<sup>(١)</sup> .

قد أصبح من المعلوم قانوناً: «أن تأجيل الدفع يمثل نقضاً للاتفاقية، وليس على المقرض مصدر البطاقة أن يصبر على ذلك، بل إن مزاوله حقوقه المشروعة في ذلك لا يعد تغييراً للاتفاقية حسب قانون إقراض المستهلك الصادر عام ١٩٧٤، إذ لا بد من تطبيق الاتفاقية بحذافيرها»<sup>(٢)</sup> .

(١) انظر : Jones, Sally A., P.226, 230

(٢) انظر : Jones, Sally A., P.169



يضاف إلى ما تقدم: أن مصدر البطاقة يحتفظ لنفسه غالباً بحق فسخ العقد وإنهائه في أي وقت يريد.

من الطبيعي حينئذ أن يستعيد البطاقة، وأن يحرم حاملها من حق الاستفادة من التسهيلات التي منحها إياه<sup>(١)</sup>.

اتفاقية بطاقة الإقراض تقدم قرضاً مستمراً عادة تكون نهايته مفتوحة (Open Card) فلا يأتي إنهاء اتفقيتها حسب الطريق الأول وهو التنفيذ الكامل لبنود الاتفاقية<sup>(٢)</sup>، ولكن معظم اتفقياتها يتضمن شرطاً لإنهاء العقد، وذلك بطريق إشعار سابق بذلك من أحد أطراف العقد، وإذا لم يشترط هذا فينص عليه في العقد، كل طرف يشترط هذا لنفسه يزاوول حقه في ذلك، ولا يعد نقضاً له، كما يخول القانون العام إنهاء هذا العقد من دون إشعار سابق باعتباره حقاً للطرفين.

لحامل البطاقة الحق في إنهاء العقد بعدم استخدامها، مثلما أن لمصدر البطاقة الحق في عدم تقديم قرض له لم يتم الاتفاق عليه سابقاً<sup>(٣)</sup>.  
أخيراً: «إن أي إنهاء للعقد ليس مذكوراً في مواد اتفاقية العقد يعد نقضاً للعقد، وهذا بدوره يخول الطرف المتضرر المطالبة بالعرض المعتاد»<sup>(٤)</sup>.

### آثار انتهاء عقد البطاقة:

إذا زاول أحد الطرفين: مصدر البطاقة، أو حامل البطاقة حقه في فسخ

- 
- (١) انظر: Jones, Sally A., P.82  
(٢) انظر: Jones, Sally A., P.218- 219  
(٣) انظر: Jones, Sally A., P.220- 221  
(٤) انظر: Jones, Sally A., P.221

العقد وإنهائه فإن هذا يثبت القرض كاملاً في ذمة حامل البطاقة، وعليه أن يسدد مصدرها بما توجب عليه من مبالغ من خلال استخدامه البطاقة، فإن أخفق في التسديد فلمصدر البطاقة إقامة دعوى عليه، ومطالبته بذلك. ومعلوم أن حامل البطاقة هو الشخص المسؤول عن استخدام أي شخص آخر للبطاقة في شراء احتياجاته من السلع والخدمات أو السحب التقدي<sup>(١)</sup>.

\* \* \*

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.290- 293

## المبحث الخامس :

### العلاقات والمسؤوليات بين مصدر البطاقة والتاجر

#### علاقة مصدر البطاقة بالتاجر :

العلاقة بين هذين الطرفين علاقة تجارية محضة، يعمل كل واحد منهما بطريقة مستقلة، ولمصلحته الخاصة<sup>(١)</sup>.

من الجوانب المهمة في عقود بطاقات المعاملات المالية تكييف علاقة التاجر الذي التزم التعامل بالبطاقة مقابل النقد حسب الاتفاق بينه وبين مصدر البطاقة (البنك)، إذ أنه لا يقبض الثمن من المشتري (حامل البطاقة) لكن يسجله على مصدر البطاقة.

يبدو في ظاهر الأمر أن العلاقة بين التاجر ومصدر البطاقة علاقة دائن (التاجر) بمدين هو (البنك مصدر البطاقة)، حيث يتوقع أن يحصل التاجر على قيمة مبيعاته مباشرة، وهو ما لم يحدث حسب موافقته على منح وقت لمصدر البطاقة يتم فيه التسديد.

لكن من جهة أخرى يمكن القول :

إن التاجر لم يمنح مصدر البطاقة تأجيل التسديد، ذلك أن الفترة بين إتمام الإجراءات المطلوبة لاكتمال سندات البيع وإرسالها إلى مصدر

---

(١) انظر : Jones, Sally A., P.279

البطاقة لفحصها ضرورة لتسديد حقوقه، وليست مهلة يتيحها لمصدر البطاقة، ولذا فإنه لا يوجد حقيقة دين.

كما أنه ليس من شروط العقد وأركانه تأجيل الدفع بالمعنى المعروف في عقود الدين، فإن إجراءات العقد وشروطه بين التاجر ومصدر البطاقة تختلف تماماً عن ذلك الذي يتم بين حامل البطاقة ومصدرها. متى تمت الإجراءات المطلوبة لإرسال وثائق البيع وسنداته حسب الطريقة المتفق عليها صحيحة سليمة، فإن البنك مصدر البطاقة يقوم بتسديدها لحسابه مباشرة دون تأخير.

نتيجة لهذا فإن مثل هذا لا يدخل فيما يسمى ديناً، ولو اعتبرناه فرضاً فإنه ليس قابلاً للدفع حتى تكتمل تلك الإجراءات، وتتوافر لسندات البيع كافة الشروط المطلوبة لدفع قيمتها، ولدى اكتمالها يكون الدفع مباشرة دون تأجيل، إذ أن التأجيل هو معيار ما يسمى قرضاً<sup>(١)</sup>.

أما إذا تم عقد بين التاجر ومصدر البطاقة، بحيث يكون الأول (التاجر) دائناً للثاني (مصدر البطاقة) بما لا يدخل تحت عقد البطاقة، وهو ما يكون غالباً بين الشركات والبنوك، فإن مثل هذا لا ينطوي تحت قانون إقراض المستهلكين البريطاني الصادر عام ١٩٧٤، بل هو خارج عن إطارها مستقل عنها<sup>(٢)</sup>.

إن القانونين الإنجليزي والأمريكي لم يحددا علاقة مصدر البطاقة بالتاجر في عقد البطاقة، وإنما جعلتا حرية التعاقد هي التي تحكم قضاياهما بموجب الاتفاق المبرم بينهما<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: Jones, Sally A., P.78

(٢) انظر: Jones, A., Sally A., P79- 357

(٣) انظر: Jones, A., Sally A., P79- 357

من جهة أخرى: غالباً ما يعطي التاجر توكيلاً للبنك يخوله صلاحية السحب من حسابه الخاص للمبالغ المطالب بها مثل استرجاع قيمة السندات غير الصحيحة، أو قيمة البضائع المعادة إليه، يعطي التاجر فرصة النظر في البيانات المقدمة له، وإبقائها لديه للتأكد من صحتها مدة ثلاثة أشهر، وهي القاعدة العامة المتبعة في كل من أمريكا وبريطانيا<sup>(١)</sup>.

قد يكون التاجر وكيلاً لمصدر البطاقة، وقد يكون العكس. يعتمد هذا في المقام الأول على نصوص الاتفاقية بينهما.

إذا أصبحت العلاقة بين التاجر ومصدر البطاقة علاقة وكالة، بمعنى أن التاجر أصبح وكيلاً لمصدر البطاقة فأى معاملة تجارية يتمها التاجر بهذه الصفة مع حامل البطاقة المقترض يصبح العقد مكوناً من طرفين هما: مصدر البطاقة (المقرض) وحامل البطاقة (المقترض).

كذلك قد يكون مصدر البطاقة وكيلاً للتاجر، حيثئذ فأى اتفاقية قرض تتم بين مصدر البطاقة بهذه الهيئة، وحامل البطاقة (المقترض) تصبح في الحقيقة عقداً بين التاجر وحامل البطاقة (المقترض)<sup>(٢)</sup>.

### الإجراءات المطلوبة من التاجر للبيع بالبطاقة:

يزود مصدر البطاقة التاجر وبصورة دقيقة بالتعليمات والإجراءات المطلوب اتباعها منه عندما يتقدم حامل البطاقة لشراء بضاعة منه، أو الحصول على خدمة معينة.

كما يزوده بسندات البيع ذات البيانات المهمة الخاصة، وآلة الختم المائي (الضغط) وبعض الأدوات القرطاسية.

(١) انظر: Al-Melhem, Ahmed A, P.396

(٢) انظر: Jones, Sally A., 279

ينبغي للتاجر في البداية التأكد من صلاحية البطاقة وأنها ليست ضمن قائمة المحظور التعامل بها، إذ يزود التجار عادة وبصورة مستمرة بأرقام مثل هذه البطاقات، وقائمة يذكر فيها اسم حامل البطاقة وشخصيته طبقاً للمعلومات المدونة على البطاقة، فإذا كان مقدم البطاقة امرأة في حين أن البطاقة نفسها تبين أنه رجل حقيقة، فعلى التاجر أن يرفضها ولا يجوز له أن يتعامل بها.

بعد التأكد من حقيقة حاملها تتم إجراءات البيع وفق الخطوات التالية:

أولاً: يضع التاجر البطاقة فوق الآلة المخصصة للطبع على السند في المكان الصحيح.

ثانياً: يستعمل الآلة لطبع المعلومات المدونة على البطاقة على سند البيع.

ثالثاً: يخرج التاجر السند من الآلة، ويملاً البيانات المدونة عليه بكتابة واضحة.

رابعاً: يطلب التاجر من حامل البطاقة التوقيع على السند في المكان المخصص.

خامساً: يفحص التاجر التوقيع، ويتحرى مطابقته بتوقيعه الموجود على البطاقة.

سادساً: أخيراً على التاجر أن يتأكد أن المعلومات المدونة على سند البيع واضحة وكاملة على الصور الأربع، ثم إعطاء حامل البطاقة الصورة العليا من صور السندات، ورد البطاقة لصاحبها، وتسليم البضاعة المباعة له.

في حالات خاصة يطلب التاجر من مصدر البطاقة إعطاءه صلاحية الإذن بالبيع بها إذا تجاوزت قيمة المبيع المبلغ المحدد للاقتراض، فإذا أعطي الصلاحية بالبيع يزود برقم خاص، يدونه على السند في الفراغ المخصص لذلك، وفي حالة رفض الطلب يزود التاجر ببعض التعليمات والنصائح التي ينبغي له العمل بها<sup>(١)</sup>.

#### إجراءات تصفية سندات المبيعات:

بعد تمام هذه الإجراءات واكتمالها يبعث التاجر بمجموع سندات المبيعات في الوقت المحدد له إلى المنظمة الخاصة بالبنوك المصدرة للبطاقات، المؤسسة لغرض تصفية حسابات التجار ومعاملاتهم من خلال البطاقة، حيث إن هذه المنظمة، أو الجمعية هي المسؤولة عن ذلك بالنسبة لبطاقات الإقراض المؤجل الدفع، باتفاق من مصدري البطاقة والبنوك المتعاملة معهم، حيث تقوم بنفس العمل الذي يقوم به قسم تصفية حساب الشيكات.

تسجل هذه الجمعية لحساب التاجر الذي أودع لديها سندات البيع بالبطاقة قيمة المشتريات مباشرة بعد خصم عمولة البنك، وربما أجلت الخصم حتى تقديم بيان الحساب الشهري لحامل البطاقة للتأكد من عدم الاعتراض عليها من قبله.

وفي كلتا الحالتين فإن هذه الجمعية ستصفي حساب سندات البيع مع البنك المصدر للبطاقة ليخصم من حساب حاملها<sup>(٢)</sup>.

(١) انظر: Al-Melhem, Ahmed, A. P. 381- 383

(٢) انظر: Al-Melhem, Ahmed, A. P. 100- 101

«يزود التاجر شهرياً ببيان من قبل البنك المصدر للبطاقة يوضح فيه حسابه الشهري، يحتوي هذا البيان على التالي:

المجموع الكلي ملخصاً لكافة ما أودعه من سندات مبيعاته، وما تمثله من مبالغ، والخدمات المحسومة لحساب البنك، وحساب المكالمات التلفونية لمصدر البطاقة لطلب السماح بالبيع بالنسبة للبطاقات التي تجاوزت الحد الأعلى للقرض المحدد له»<sup>(١)</sup>.

### السندات المقبولة والأخرى المرفوضة:

سندات البيع الكاملة التي استوفت كافة الإجراءات المرسومة المطلوبة من التاجر تصبح واجبة التسديد من قبل مصدر البطاقة مباشرة، ومن دون مراجعة التاجر والرجوع عليه إذا لم يدفع قيمتها حامل البطاقة، إلا في حالات استثنائية معينة يحددها العقد بين البنك المصدر والتاجر، التي غالباً ما توضع في صيغة غامضة، وأسلوب غير واضح بغرض حماية مصدر البطاقة في النهاية. ولكن يمكن أن يقال بشكل عام:

يحق للبنك المصدر للبطاقة أن يجعل التاجر هو المسؤول في الحالات التالية:

- ١ - إذا تم عقد البيع مع حامل بطاقة يثبت عدم قانونيتها.
- ٢ - إذا كانت البطاقة ضمن قائمة البطاقات الممنوع اعتمادها، والقائمة الأخرى المنتهية المدة، ولم تجدد.
- ٣ - عندما يكون السند غير موقع من حامل البطاقة نفسه، الذي اشترى البضاعة، أو من خوله صلاحية استعمالها.



٤ - في الحالة التي لا يوفي فيها البائع بتسليم البضاعة لمشتريها حامل البطاقة .

٥ - في حالة عدم وفائه بالضمان أو مطابقة المواصفات المطلوبة، أو حالات الغش .

٦ - بيع بضاعة يزيد ثمنها على القرض المقرر من قبل البنك المصدر لحامل البطاقة من دون أخذ إذن سابق بذلك .

يعد التاجر مسؤولاً أمام البنك في جميع الحالات السابقة، ويحتفظ البنك نتيجة ذلك بحق رفض سندات المبيعات للتاجر .

يضاف إلى ما تقدم من إجراءات أن البنك يجمع كافة السندات المتعلقة بحامل البطاقة، ونسبة الزيادة الربوية على الدين المتفق عليها بين حامل البطاقة والبنك المصدر، ليحصل مصدر البطاقة على التعويض عن هذه الخدمات بالخصم من المبالغ التي تمثلها سندات البيع المسلمة من قبل التاجر<sup>(١)</sup> .

عمولة مصدر البطاقة من التاجر : (Creditors Commission)

من أهم ما تحتوي عليه الاتفاقية بين مصدر البطاقة والتاجر عنصران مهمان :

الأول : الاتفاق على نسبة العمولة التي يخصمها مصدر البطاقة من قيمة مبيعات التاجر لدى تسديده .

الثاني : الحد الأعلى للقيمة التي يبيع بها التاجر لحامل البطاقة لدى استخدامها .

---

(١) انظر : Sloan, Irving J., P.7; Jones Sally A., P. 275

أما بالنسبة للعنصر الأول فإن مصدر البطاقة يفرض لصالحه نسبة معينة موحدة لجميع المعاملات التجارية التي يستلم التاجر قيمتها منه لدى تسليم سندات مبيعاته، ويستلم قيمتها، أو تحول على حسابه، مخصوصاً منها العمولة التي تم الاتفاق عليها.

تختلف نسبة العمولة المفروضة على التجار من قبل مصدري البطاقات، كما تختلف بين مصدر البطاقة الواحدة وعملائه التجار أحياناً، تتراوح النسبة بين ١٪ إلى ٥٪.

قد تنخفض نسبة العمولة التي يتقاضاها مصدر البطاقة من المحلات التجارية الكبيرة، حيث تكون أرقام المبيعات مرتفعة جداً، والتوقعات كبيرة.

من السياسات الاقتصادية التي ينتهجها مصدرو البطاقات فرض نسبة متفاوتة على قيمة المبيعات، بحيث يراعى ما يدر منها ربحاً عالياً على التاجر، فترتفع نسبة العمولة عليه، وما كان منها محدد السعر والربح رسمياً فتتخفض النسبة عليه، مثل البترول ومشتقاته.

برغم أن التاجر يستحق كامل قيمة مبيعاته التي باعها على حامل البطاقة، لكن هذا لا يعد خرقاً للقانون، أن يدفع مصدر البطاقة للتاجر مقداراً أقل من المبلغ الذي يستحقه لكن أصبح هذا معترفاً به، ومقبولاً قانوناً من مدة طويلة.

إن الدفع من طرف ثالث أقل من القيمة المستحقة بالعقد مقبول وكافٍ في تسديد الدين، خصوصاً في بطاقات الإقراض تبعاً للاتفاق بين مصدر البطاقة والتاجر، حيث يكون مسؤولاً وملزماً بالتسديد<sup>(١)</sup>.

أما العنصر الثاني فهو ما ينبغي أن يتحراه التاجر، ولا يسمح

---

(١) انظر: Jones, Sally A., P.276

بتجاوزه إلا بعد الإذن من مصدر البطاقة كما تنص عليه الاتفاقية، وهو الأمر الذي يجب أن لا يفرط أو يتهاون فيه، وهو يتحمل مسؤوليته إذا ثبت تجاوزه له بدون إذن.

فوائد المحلات التجارية من الانضمام إلى منظومة البطاقات البنكية:

أصبح ضرورياً للتاجر في الوقت الحاضر أن يشترك في منظومة الشركات والمؤسسات التي تصدر البطاقات البنكية للمعاملات التجارية، ولو في واحدة منها فقط، ليظهر على قدم المساواة أمام زملائه من التجار، وعليه أن يقبل بالبطاقة في مبادلاته المالية والتجارية، وإن كان هذا صعباً بالنسبة لأصحاب المحلات التجارية الصغيرة الذين لا يستطيعون الحصول على تخفيض نسبة العمولة التي يخصمها المصدر للبطاقة على قيمة مبيعاتهم. يحصل التاجر على فوائد عديدة من خلال اشتراكه في نظام البطاقة بكونه بائعاً يوفر السلع والخدمات لحاملي البطاقة، منها المأمول ومنها المتحقق، وهي:

١ - زيادة مبيعاته، ونمو تجارته.

٢ - تفاديه للمشاكل الأمنية الناجمة عن توافر النقد في محله، فهو يتعامل بأقل مقدار من النقد العيني، وفي مستوى قليل جداً، إذ أن توافرها مغرٍ بالسطو من قبل السراق والعصابات.

٣ - ضمان الحصول على حقوقه وقيمة مبيعاته كاملة إذا تم البيع ببطاقة صحيحة وإجراءات سليمة. في حين أن التسديد بالشيك مضمون بنكياً في حدود خمسين جنيهاً فقط، بينما حدود قرض البطاقة أعلى كثيراً.

٤ - حصوله على قائمة كاملة، وإحصائية وافية للمبيعات،

والمعاملات التي أنجزها خلال كل فترة، الأمر الذي يجعله قادراً على تقدير أرباحه وخسائره<sup>(١)</sup>.

٥ - تمنح التاجر فرصة تقديم دين لأشخاص لو لم يكونوا من حاملي البطاقة لما قدم لهم تلك التسهيلات، نظراً لأن حقوقه مضمونة<sup>(٢)</sup>.

أسباب نقض الاتفاقية من قبل التاجر وآثاره:

من الأسباب التي تعد نقضاً للاتفاقية من قبل التاجر:

أولاً: رفض التاجر قبول بطاقة الإقراض، لتحصيل قيمة البضاعة المشتراة من قبل حامل البطاقة، من دون سبب قانوني، إذ أن القضاء الإنجليزي في قضية: (Re - Charge Card Services Ltd 1988) حكم بأن الدفع ببطاقة الإقراض مساوٍ تماماً للتسديد النقدي.

لذا فحين يكون للتاجر استحقاق نقداً لدى حامل البطاقة يصبح استخدامها لهذا الغرض مساوياً ومماثلاً له، برغم أنه يأخذ استحقاقه من مصدر البطاقة بمقدار أقل من السعر الذي باع به، إذ يخضم مصدر البطاقة عمولته من كامل القيمة . . .

ثانياً: التمييز بين البيع بالنقد، والبيع ببطاقة الإقراض<sup>(٣)</sup>. بمعنى أن يكون سعر البيع بالبطاقة أعلى من سعر البيع نقداً.

نقض الاتفاقية من قبل أحد الأطراف يمنح الآخر الخيار في إنهاء العقد، ولا يمثل اختياره هذا نقضاً للاتفاق من قبله<sup>(٤)</sup>.

\* \* \*

(١) انظر: Jones, Sally A., P.15

(٢) انظر: Al-Melhem, Ahmed, A. P.60- 61- 64

(٣) انظر: Jones, Sally A., P.160, 220- 221

(٤) انظر: Jones, Sally A., P.160, 220- 221

القسم الثاني

حقوق البطاقات البنكية في الفقه الإسلامي  
التكييف والعلاقات

الفصل الأول

حقّ القرض في الفقه الإسلامي  
والبطاقات البنكية

الفصل الثاني

العلاقة بين الظروف وحق البطاقات البنكية  
بالنسبة للتسيير والمخضع



## الفصل الأول

# عقد الإقراض في الفقه الإسلامي والبطاقات البنكية

المبحث الأول: عقد الإقراض في الفقه الإسلامي، وتطبيقه على بطاقات الإقراض.

المبحث الثاني: الشروط في عقود البطاقات البنكية

المبحث الثالث: آثار الشروط الباطلة على صحة عقود البطاقات البنكية





## المبحث الأول:

### عقد الإقراض في الفقه الإسلامي وتطبيقه على بطاقات الإقراض (Credit Cards)

#### التكييف الفقهي:

عقد البطاقات البنكية، بأقسامه وأنواعه وإجراءاته وأهدافه عقد جديد على الفقه الإسلامي، لا يندرج في صورته الكلية تحت عقد واحد من عقود المعاملات الشرعية المعروفة في المدونات الفقهية، حيث تتعدد الأطراف، وتنوع العلاقات والالتزامات، وتباين الأقسام والأنواع. من الصعب تكييفه في صورته الكلية بعقد واحد: حوالة، أو جعالة، أو ضمان، أو وكالة. أو عقدين معاً: كالوكالة والكفالة، الوكالة والجعالة. . إلى آخر ما ذهب إليه خبراء مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة<sup>(١)</sup>.

إذا صح تصوير عقد بطاقة الإقراض وتكييفها بواحد من تلك العقود من جانب، فإنه يختل من طرف وجانب آخر لا يسلم لصاحبه، إذ من غير

---

(١) انظر البحوث والمناقشات حول هذا الموضوع في: مجلة مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي، الدورة السابعة، العدد السابع، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م، ج١، ص ٣٥٩ - ٣٨٢.

الممكن تنزيل صورة كُلية مركبة متشعبة متعددة الأطراف والاتفاقات والأغراض على عقد واحد له تكوين معين، وشكل لا يختلف، وما يقال عن عقد بطاقة الإقراض (Credit Card) يقال بالمثل عن غيره من عقود البطاقات الأخرى.

أصبح من الضروري تصنيف أقسامه حسب تنوع مضامين كل قسم ونوع فيه، ثم تحليل كل واحد منها وتركيبه، واتفاقاته المتعددة في داخله، فمن ثم تتكشف جوانب كل عقد، وتتضح رؤيته، فيسلم تكييفه.

عقد البطاقة البنكية في جميع أقسامه وأنواعه باستثناء بطاقة شراء التجزئة (Retailer Or In House Cards) يتضمن ابتداءً عدة عقود، كل واحد منها عقد مستقل في أطرافه ومسؤولياته، والتزاماته المالية والشرعية عن العقد الآخر، وإن كانت لا تظهر آثاره كاملة إلا بإكمال كل عقد وتفصيله في إطاره الخاص، لتتفاعل معه الأطراف الأخرى حسب موقعها من العقد الأساس، فتؤدي وظيفتها في صورة كاملة.

هذا ما تم عرضه والتعرف عليه في حقل الدراسة القانونية السابقة.

خلاصة ذلك أن العقود التي يتضمنها عقد البطاقة هي:

- ١ - عقد بين مصدر البطاقة وحاملها.
- ٢ - عقد بين مصدر البطاقة والتاجر.
- ٣ - عقد بين التاجر وحامل البطاقة.
- ٤ - عقدان منفصلان بين طرفين، يكون مصدر البطاقة مشتركاً في كل عقد.

لكل طرف من هذه العقود المتضمنة في عقد البطاقة شخصيته

الفقهية المستقلة فيه بحسب تكييف ذلك العقد وموقعه منه، إذ لا يوجد ما يمنع فقهاً تعدده، وتنوعه في الشخص الواحد بحسب تنوع الجهة ونسبته إليها، وانفكاكها عن الجهات الأخرى، من هذا على سبيل المثال:

مصدر البطاقة له علاقة فقهية مستقلة بحامل البطاقة، كونه مقرضاً من جهة، إذا اعتبر العقد عقد إقراض، وضامناً من جهة ثانية إذا ضمن حق البائع من مقرضه، ووكيلاً من جهة ثالثة إذا وكله المقترض في دفع ما توجب عليه بالبيع دون تعارض أو تضارب، فلكل عقد شرعي مسؤوليته وآثاره.

حامل البطاقة علاقته الفقهية القانونية بمصدر البطاقة تختلف عن علاقته مع التاجر، ومسؤولياته متنوعة ومتعددة.

علاقة التاجر لها وضع شرعي قانوني مع حامل البطاقة، وعلاقة شرعية قانونية مع مصدر البطاقة مختلفتان ومتباينتان.

يتعدد التكييف الشرعي للطرف الواحد مع طرف معين في العقد لأكثر من علاقة شرعية واحدة باعتبارات مختلفة، ولكل واحد من هذا التكييف وتلك العلاقة آثاره الشرعية المختصة به دون تداخل، أو تضارب.

هذا التعدد في التكييف الفقهي للطرف الواحد في العقد الواحد من حيث اختلاف الجهة وانفكاكها أمر مسلم في الفقه الإسلامي، بل من بدهياته، يقرر هذا الإمام أبو عبد الله محمد بن أحمد المقرئ في القاعدة (٣٠٦): «قاعدة: أصل مالك اعتبار جهتي الواحد فيقدر اثنين؛ فلذلك يتولى طرفي العقد في النكاح والبيع، ويرث الأب مع البنت بالفرض والتعصيب، ويشفع من نفسه... وعلى هذا القياس: يؤخذ من الشخص الواحد باعتبار غناه، ويرد عليه باعتبار فقره، أو يترك له، ويقدر الأخذ والرد كالمقاصّة...»<sup>(١)</sup>.

(١) القواعد، الطبعة الأولى، تحقيق ودراسة أحمد بن عبد الله بن حميد (مكة المكرمة: معهد البحوث العلمية وإحياء التراث الإسلامي، جامعة أم القرى)، ج ٢، ص ٥٣٨؛ =

بهذه الدراسة التحليلية يمكن التوصل إلى النتيجة، أو النتائج المطلوبة إن شاء الله .

يتناول البحث فيما يلي تكييف هذه العقود تكييفاً شرعياً، ثم بيان علاقة أطرافه ببعضهم في كل اتفاقية بصورة مستقلة .

سبق في الدراسة القانونية تقسيم بطاقات المعاملات المالية إلى قسمين، بطاقات إقراض، وبطاقات غير إقراض، تقتصر الدراسة هنا على بطاقات الإقراض الثلاثة:

١ - بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card).

٢ - بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة (Charge Card).

٣ - بطاقة شراء التجزئة أو الداخلية (Retailer Card).

تنتمي هذه البطاقات الثلاث إلى عقد الإقراض، حيث إن العقد في كل منها يتم بين مصدر البطاقة وحاملها على أساس تقديم الأول للثاني قرضاً مالياً من النقد، حسب اتفاقية وشروط يوافق عليها الطرفان .

العلاقة بين مصدر البطاقة وحاملها في أنواع هذا القسم هي علاقة مقرض يتمثل في مصدر البطاقة، ومقرض هو حامل البطاقة .

هذا التكييف لعقد بطاقة الإقراض والعلاقة بين طرفيه المصدر لها وحاملها هو الذي يشهد به الواقع، وتتعترف به الهيئات الرسمية القانونية، والمالية، والاقتصادية المؤسسة لنظام البطاقات . القائمين على تطويره وانتشاره، والمزاولين لحقوقه وقضاياه عقوداً عديدة من السنين، تجري به أحكامهم، وتفرض على أساسه منازعاتهم .

---

= انظر بعض النصوص الفقهية في هذا الموضوع، ص ٦٥٤ - ٦٥٥ من هذا البحث .

ينزل هذا التكييف على عقد الإقراض في الفقه الإسلامي، فمن ثمّ يفحص واقع هذا القسم من البطاقات على أساس أحكامه وقواعده، ومقاصده.

### التعريف والأركان:

قد تقرر أن العقد في هذا القسم من البطاقة هو عقد إقراض، لهذا العقد في الفقه الإسلامي خصوصياته، يتعرض البحث هنا لبعض الجوانب المهمة فيه للتعريف به أولاً. القرض في اللغة مصدر وهو: «ما تعطيه الإنسان من مالٍ لتتقاضاه، وكأنه شيء قد قطعت من مالك»<sup>(١)</sup>. وشرعاً: «دفع المال على جهة القربة لينتفع به أخذه، ثم يتخير في رده مثله أو عينه على ما كان على صفته»<sup>(٢)</sup>.

ورد في تعريف الإقراض السابق بأنه «دفع مال». «المال» في عقد الإقراض هو موضوع هذا العقد، وهو الأساس في عقد بطاقة الإقراض. تعني كلمة «المال» في التعريف الشرعي: «كل ما يملكه الفرد، أو تملكه

---

(١) ابن فارس، أبو الحسين، أحمد، معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون (بيروت: دار الفكر)، مادة (قرض): ج ٥، ص ٧١.

(٢) ابن شاس، جلال الدين عبد الله، عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، الطبعة الأولى، تحقيق: محمد أبو الأجنان، وعبد الحفيظ منصور، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م)، ج ٢، ص ٥٦٥.

تعريفات المذاهب الثلاثة الأخرى للإقراض وإن اختلفت في الألفاظ فإنها متفقة في المعنى. التعريف هنا هو أحد التعريفات المختارة من المذهب المالكي، في المذهب الحنفي: «عقد مخصوص يرد على دفع مال مثلي، لآخر ليرد مثله»، ابن عابدين، محمد أمين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ج ٤، ص ٦٧١.

في المذهب الشافعي: «تعليل الشيء برد بدله» الهيثمي، شهاب الدين أحمد بن حجر، تحفة المحتاج، (بيروت: دار الفكر)، ج ٥، ص ٣٦.

في المذهب الحنبلي: «دفع مال إرفاقاً لمن ينتفع به ويرد بدله» البهوتي، منصور بن يونس، شرح منتهى الإرادات، (المدينة المنورة: المكتبة السلفية)، ج ٢، ص ٢٢٤.

الجماعة من متاع، أو عروض تجارة، أو عقار، أو نقود، أو حيوان»<sup>(١)</sup>.  
برغم إيجاز التعريف الشرعي لعقد الإقراض فقد شمل كافة المواد  
العينية التي جاءت في التعريف القانوني لبطاقة الإقراض وأغراضها في فقرتي  
(أ، ج)<sup>(٢)</sup>.

القرض بمعنى المال المدفوع للمقترض يشترط لصحته أن يكون  
مما يصح بيعه من الأعيان التي يضبط قدرها وصفها بالطرق المعتادة بين  
الناس، وكذلك المنافع فإن «ما جاز قرضه جاز قرض منفعه»<sup>(٣)</sup>.

بهذا يتضح أن التعريف الشرعي للقرض عام شامل لكل ما ذكر  
مما يسمى (مالياً) في التعريف بـ (البطاقة البنكية) من هذا البحث<sup>(٤)</sup>.

«الاقتراض: أخذ المال على جهة القرض.

المقرض: الدافع للمال.

المقترض: (المستقرض) الآخذ المال.

بدل القرض: هو المال الذي يرده المقترض إلى المقرض عوضاً عن  
القرض»<sup>(٥)</sup>.

---

(١) أبو حبيب، سعدي، القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً، الطبعة الأولى، (بيروت: دار  
الفكر عام ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م)، مادة (المال)، ص ٣٤٤.

(٢) انظر في هذا البحث: قسم الدراسة القانونية (بطاقات المعاملات المالية) (التعريف  
والمصطلحات للبطاقات البنكية)، ص ٥٩٥ - ٥٩٦.

(٣) الشرواني، عبد الحميد، حاشية على تحفة المحتاج، (بيروت: دار الفكر)، ج ٥،  
ص ٤٢. لا يرى الحنابلة قرض المنافع، وعللوا هذا بأنه لم تكن عادة جارية بذلك، وقد  
أجاز هذا شيخ الإسلام ابن تيمية؛ انظر: البهوتي، كشاف القناع: ٣/ ٣١٤؛ القاري،  
مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد، الطبعة الأولى، تحقيق: عبد الوهاب  
إبراهيم أبو سليمان، ومحمد إبراهيم علي، (جدة: تهامة، عام ١٤٠١هـ / ١٩٨١م)،  
التعليق رقم (٤) ص ٢٧٠.

(٤) ص ٥٩٥.

(٥) القاري، أحمد بن عبد الله، كتاب الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، =

«الدين: ما وجب في الذمة بعقد أو استهلاك، وما صار في ذمته ديناً باستقراضه»<sup>(١)</sup>.

### أركان عقد الإقراض في بطاقات الإقراض:

العاقدان - الإيجاب والقبول - العوض .

العاقدان: في عقد بطاقة الإقراض هما: المقرض (مصدر البطاقة)، والمقترض (حامل البطاقة)، يشترط فيهما ما يشترط في العاقدين في باب البيع من الأهلية والرشد، يضاف إلى هذا بالنسبة لكل واحد منهما بعض صفات وخصائص تختص بالإقراض .

بالنسبة للمقرض: أهلية التبرع؛ «لأن في الإقراض تبرعاً فلا يصح إقراض الولي مال المحجور عليه من غير ضرورة»<sup>(٢)</sup>.

أما المقترض (حامل البطاقة) ف«ينبغي له أن يعلم المقرض بحاله، ولا يغرّه من نفسه، ولا يستقرض إلا ما يقدر أن يؤديه، إلا الشيء اليسير الذي لا يتعذر مثله عادة لثلا يضر بالمقرض»<sup>(٣)</sup>.

هذا ما يحاول مصدر البطاقة تحريه وتتبعه من طالب الحصول على بطاقة الإقراض (Credit Card) .

الإيجاب والقبول: متحققان في عقد بطاقة الإقراض من خلال اتفاقية العقد بموافقة البنك المصدر للبطاقة إيجاباً منه، والقبول باستخدام حامل البطاقة لها، أو توقيعه عليها أو غير ذلك مما يدل على قبوله .

---

= المادة (٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥)، ص ٢٦٨ .

(١) ابن عابدين، محمد أمين، حاشية رد المحتار على الدر المختار: ج ٤، ص ٦٧١ .

(٢) القليوبي، شهاب الدين أحمد، حاشية على منهاج الطالبين، (بيروت: دار الفكر)، ج ٢، ص ٢٥٨ .

(٣) البهوتي، شرح منتهى الإرادات: ج ٢، ص ٣١٣ .

ذلك أن الإيجاب والقبول في الشريعة الإسلامية يتحقق بكل قول، أو فعل، أو قرينة تدل على معنى القرض والسلف، وتؤدي معناه.

العوض في عقد بطاقة الإقراض: هو (القرض).

القرض: المال المدفوع لحامل البطاقة، متحقق في المبلغ الذي يخول مصدر البطاقة حاملها استخدامه في الحصول على احتياجاته، هذه الصلاحية الناشئة عن الاتفاقية وتوقيع العقد من قبل الطرفين هي تملك لحامل البطاقة للقدر المعين من القرض، وهو الثابت فقهاً في المذهب المالكي: «يملكه المقرض بالعقد، وإن لم يقبضه المقرض». ذلك «لأنه لا يتوقف على الحوز»<sup>(١)</sup>.

الإقراض في عقد البطاقة تخلية مصدر البطاقة بين المقرض (حامل البطاقة) ومقدار القرض، يستفيد منه في الوقت الذي يشاء، ضمن الفترة المقررة لصلاحية البطاقة، وهو قرض مفتوح مستمر حتى يبلغ نهايته، فإذا تم تسديده كاملاً، أو تسديد بعضه خلال فترة صلاحية البطاقة تجدد القرض حسب الاتفاقية الأساس كما يسمى بـ (القرض الدائر).

بهذا تكتمل الجوانب الشرعية في عقد بطاقة الإقراض، وقد أثبتت الدراسة الفقهية المقابلة أن العقد بين مصدر البطاقة وحاملها هو عقد إقراض شكلاً وموضوعاً، فمن ثم تخضع شروط عقد البطاقة بين مصدرها وحاملها لأحكام عقد الإقراض في الفقه الإسلامي.

---

(١) الدردير، أبو البركات أحمد، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، الطبعة الأولى، أخرجه مصطفى كمال وصفي، (مصر: دار المعارف عام ١٣٩٣هـ)، ج٣، ص٢٩٥.

المذهب الحنبلي على خلاف المذهب المالكي؛ إذ أن المقرض: «يملك القرض بقبضه، ويلزم بقبضه؛ لأنه عقد يقف التصرف فيه على القبض»؛ البهوتي، كشف القناع، ج٣، ص٣١٤.



## مقاصد الإقراض وأحكامه في الشريعة الإسلامية :

حثت الشريعة الإسلامية ذوي اليسار على تخصيص جزء من أموالهم لدفعه إلى المعوزين والمحتاجين من أفراد المجتمع لفك ضائقتهم، وردت في ذلك أحاديث عديدة توضح الثواب العظيم، والدرجة الكبيرة لمن يدفع ماله إقراضاً، في الحديث النبوي الشريف يرويه عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ مرفوعاً «ما من مسلم يقرض مرتين إلا كان كصدقة مرة» رواه ابن ماجه<sup>(١)</sup>.

والحديث الآخر عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : «رأيت ليلة أسري بي على باب الجنة مكتوباً: الصدقة بعشر أمثالها، والقرض بشمانيه عشر. فقلت يا جبريل : ما بال القرض أفضل من الصدقة؟ قال : لأن السائل يسأل وعنده، والمقترض لا يستقرض إلا من حاجة» رواه ابن ماجه<sup>(٢)</sup>.

الأحاديث والآثار في هذا كثيرة استنبط منها الفقهاء أن المقصد الشرعي من عقد الإقراض في الإسلام هو: الإرفاق ومراعاة حاجات أفراد المجتمع الذين لا يجدون ما يسد حاجاتهم، ويرتفعون عن أن يمدوا أيديهم بالسؤال.

نص الفقهاء على هذا في عبارة موجزة بقولهم:

الإقراض «عقد إرفاق وقربة»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) البهوتي، شرح منتهى الإرادات: ٢/٢٢٥، الحديث رواه ابن ماجه في (باب القرض) بلفظ «ما من مسلم يقرض مسلماً قرضاً مرتين إلا كان كصدقتها مرة»، رقم الحديث (٢٤٣٠): ج٢، ص٨١٢.

(٢) البهوتي، كشف القناع، ج٣، ص٣١٢. الحديث في ابن ماجه (باب القرض) بلفظ: «والمستقرض لا يستقرض إلا من حاجة»، رقم الحديث (٢٤٣١)، ج٢، ص٨١٢.

(٣) البهوتي، كشف القناع: ج٣، ص٣١٧.

فمن ثم جاءت الأحكام والتشريعات في هذا الباب متحرية هذه المعاني والمفاهيم الشرعية، تدور في فلكها، وتنتهي إليها، تحمي الجانب الضعيف، وتمنع استغلال حاجته من قبل الأغنياء والموسرين. كما تعمل في نفس الوقت على المحافظة على أموال هؤلاء من الضياع، فخولت أصحابها أن يشترطوا من الشروط ما يضمن حفظ أموالهم كاشتراط رهن، وكفيل، وإقرار لدى الحاكم، وإشهاد على ذلك، لأن «صون القرض غرض شرعي مقصود»<sup>(١)</sup>. وهي «توثيقات، لا منافع زائدة للمقرض»<sup>(٢)</sup>.

جاءت الأحكام الشرعية لعقد الإقراض منسجمة متوائمة مع هذه المقاصد الشرعية، وأصبحت من الناحية الحكومية تعتمد في صحتها على مدى قربها أو بعدها عنها، ولذا قال الفقهاء رحمهم الله: إن عقد الإقراض يكون:

مندوباً إليه: إن كان المقرض في حاجة لا تصل إلى الاضطرار.

واجباً: في حالة الاضطرار كوقت المجاعة ونحوه، ولا ينفقه المضطر في معصية.

حراماً: إذا علم أن المقرض سينفقه في حرام، أو معصية.

مكروهاً: إذا عرف من المقرض أنه ينفق القرض في أعمال مكروهة.

مباحاً: إذا دفع القرض إلى غني بسؤال من الدافع، مع عدم احتياج الغني إليه<sup>(٣)</sup>.

---

(١) المقري، شرف الدين إسماعيل بن أبي بكر، إخلاص الناي، الطبعة الأولى، تحقيق: عبد العزيز عطية زلط، (مصر: المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف، عام ١٤١٠هـ/١٩٩٠م)، ج ٢، ص ١٥.

(٢) المحلى، جلال الدين محمد بن أحمد، شرح على منهاج الطالبين، الطبعة الرابعة، (بيروت: دار الفكر)، ج ٢، ص ٢٦٠.

(٣) انظر: الهيتمي، ابن حجر، تحفة المحتاج، ج ٥، ص ٣٦؛ الشرواني، عبد الحميد، =

يتضح من العرض السابق لمقاصد الشريعة الإسلامية من مشروعية عقد القرض أن الشريعة لا تسمح باستخدام هذا العقد أداة استثمار، وتنمية للأموال بحال؛ استغلالاً لحاجة الضعفاء، على عكس الأمر بالنسبة للقوانين الوضعية والاقتصادية، فإنها تعد عقد الإقراض في صورته التقليدية والحديثة أداة استثمار ناجحة، تدر على من لديهم الأموال أرباحاً طائلة، استغلالاً لحاجات المحتاجين أبناء المجتمع على كافة المستويات .

سيظهر العرض والدراسة التاليتان موقف الفقه الإسلامي بوضوح من عقد بطاقات الإقراض (Credit Cards)، وبخاصة الشروط الصحيحة والباطلة، وآثار هذه على صحة العقد فيها .

\* \* \*

---

= حاشية على تحفة المحتاج، ج ٥، ص ٣٦ .

## المبحث الثاني :

### الشروط في عقود البطاقات البنكية

تشتمل اتفاقيات عقد البطاقات على شروط عديدة، يتم العرض والدراسة لأهمها في إطار عقد الإقراض في الفقه الإسلامي .

#### أولاً- الشروط الصحيحة :

يشترط مصدر البطاقة شروطاً عديدة لصالحه في مواد الاتفاقية ونصوصها، منها الصحيح الذي يتمشى مع مبادئ الشريعة الإسلامية ومقاصدها في عقد الإقراض، ومنها ما يتنافى وتلك المقاصد والأهداف، الشروط الصحيحة بشكل عام تلخص في الآتي :

#### ١ - اشتراط الالتزام بالمسؤوليات والوفاء في التسديد :

أ ) اشتراطه على نفسه الالتزام بمسؤولياته المالية من جهة، واشتراطه على حامل البطاقة الالتزام بالوفاء بتسديد القرض حسب المتفق عليه .

ب ) إصدار بطاقة للمقترض تخوله الحصول على السلع والخدمات .

ج ) استمرار الإقراض في القدر المحدد بالاتفاقية .

د ) أحقيته في ملك البطاقة .

هـ) مسؤولية مصدر البطاقة عن أعمال وكيله .

هذه المواد والشروط في حقيقتها تفعيل للعقد، وترسيخ لأدائه وأهدافه . كلها من مقتضى العقد ومصالحته، لا تتنافى معه .

## ٢ - اشتراط فتح حساب بالبنك المصدر للبطاقة :

تشرط بعض البنوك فتح حساب، أو تأمين رصيد معين لدى البنك لمن يرغب في الحصول على البطاقة من أي نوع، ليكون بمثابة توثقة لحقوقها، وأمان لها من ضياع مدفوعاتها لمشتريات حامل البطاقة، وهو اشتراط مشروع من قبيل (الرهن) في الفقه الإسلامي، حيث إنه تتطابق حالة هذا الاشتراط لمصدر البطاقة مع ما يعرف به الرهن بأنه: «توثقة دين بعين يمكن أخذه، أي الدين كله (و) أخذ (بعضه) إن لم يف به (منها، أو من ثمنها)، (والمرهون عين معلومة جعلت وثيقة بحق يمكن استيفاؤه) أي الحق، (أو) استيفاء بعضه منها، أو من ثمنها . . .

و ( يصح (رهن) كل (ما يصح بيعه) من الأعيان؛ لأن المقصود منه الاستيثاق الموصل للدين، (ولو) كان الرهن (نقداً، أو معاراً) ولو لرب الدين، لأنه يصح بيعه، فصح رهته . . .»<sup>(١)</sup>.

## ٣ - اشتراط دفع رسوم الاكتاب في نظام البطاقة :

تفرض البنوك المصدرة للبطاقة على كافة أنواعها ومسؤولياتها قدرأ من المال على الانضمام إليها، والحصول على البطاقة، تعد هذه الرسوم من حامل البطاقة والتاجر شرطاً أساساً في الحصول على البطاقة

---

(١) البهوتي، شرح منتهى الإيرادات، ج٢، ص٢٢٨ - ٢٢٩؛ انظر أيضاً من هذا البحث، ص٦٩٩ - ٧٠٠ .

والانضمام إلى منظومتها؛ لما تحتاجه من أعمال إدارية، وأدوات مكتبية، وغالباً ما يكون الرسم بالنسبة للبطاقة الذهبية أعلى من البطاقة الفضية، ورسم بطاقة السحب المباشر من الرصيد أعلى من بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط.

هذا النوع من الرسوم لا صلة له بالقرض لا كمأ، ولا كيفاً، وإنما هي أجور خدمات.

هذا الصنف من الرسوم متعدد ومتنوع:

(أ) رسم العضوية: «يحصل هذا الرسم مرة واحدة فقط، وذلك لدى الموافقة على طلب العميل للحصول على البطاقة أول مرة.

(ب) رسم التجديد: رسم يحصل من العميل سنوياً عند تجديد صلاحية البطاقة، أو إصدار أخرى بدلاً منها، حيث تصدر البطاقة بصلاحية لمدة سنة واحدة من تاريخ الإصدار، وتجدد سنوياً بناءً على رغبة العميل...

(ج) رسم الاستبدال: يحدث أحياناً أن يفقد العميل بطاقته، أو تسرق منه، أو تتلف، وفي هذه الحالات يتقدم العميل... للإبلاغ عن ذلك، ولإعادة إصدار بطاقة جديدة.

(د) رسم التجديد المبكر: رسم يدفعه العميل عندما يطلب تجديد بطاقته قبل موعد انتهاء صلاحيتها بسبب سفره، أو وجوده بالخارج عند حلول تاريخ التجديد، أو لأي سبب آخر، ويعد هذا بمثابة رسم تجديد البطاقة.

تستقطع منظمة (الفيزا) الرسوم التالية في حالة (الاستبدال):

(أ) مئة دولار أمريكي: أجور للتعميم عن البطاقة في كتاب

(البطاقات المطلوب حجزها) في الإقليم الواحد لمدة أسبوعين، علماً بأن العالم مقسم إلى خمسة أقاليم حسب التقسيمات لعمليات (الفيزا).

ب) ٥ دولار أمريكي كحد أدنى، ١٥٠ دولار كحد أقصى: مكافأة التقاط البطاقة المطلوب حجزها، وتدفع للتاجر، أو البنك الذي يقوم بحجزها.

ج) ١٥ دولار أمريكي: أجور مناولة، أو تسليم تدفع أيضاً للتاجر، أو للبنك الذي قام بإرسال البطاقة للبنك المصدر<sup>(١)</sup>.

هذا بالنسبة للشركة المصدرة الأساس، أما محلياً فإن البنوك السعودية والسعودية الأجنبية تتقاضى الرسوم السنوية التالية للاكتتاب:

اسم البنك	بطاقة ذهبية	بطاقة فضية
البنك الأهلي التجاري (NCB)	٢٥٠ ريالاً	١٥٠ ريالاً
البنك العربي الوطني (ANB)	٥٠٠ ريالاً	٣٠٠ ريالاً
بنك الرياض (RB)	٤٧٥ ريالاً	٢٢٥ ريالاً
البنك السعودي البريطاني (SABB)	٣٥٠ ريالاً	٢٢٥ ريالاً
البنك السعودي الفرنسي (SFB)	٤٥٠ ريالاً	٢٢٥ ريالاً
البنك السعودي الفرنسي بطاقة سحب من الرصيد (Debit)	٦٠٠ ريالاً	٣٠٠ ريالاً
بنك الراجحي (Rajhi)	٤٥٠ ريالاً	٢٢٥ ريالاً
البنك السعودي الأمريكي (Samba)	٤٨٥ ريالاً	٢٢٥ ريالاً

(١) مركز تطوير الخدمة المصرفية، بيت التمويل الكويتي، بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية والتكليف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج١، ص٤٦٧ - ٤٦٨.

يتضح من هذا البيان ومن سابقه أن الرسوم مبالغ محددة يتم تقديرها على حسب مستوى خدمات كل نوع من أنواع البطاقات، وهي في عمومها في مقابل «الخدمة المصرفية المربوطة بالبطاقة لقاء فتح ملف للعميل، وتعريف الجهات التي سيحتاج التعامل معها، وبيان حدود الاستخدام، وما يتعلق بذلك، وينطبق ذلك على رسم التجديد، حيث إن الخدمة انتهت بانتهاء المدة، ويحتاج إلى إجراءات أخرى بتحديد فترة تقديم الخدمة للعميل»<sup>(٢)</sup>. وفي بعضها الآخر خدمات وأجور ومكافآت للحصول عليها.

أصبح فرض أمثال هذه الرسوم عرفاً في معظم المرافق العلمية والاجتماعية؛ إذ المقصود منها تغطية نفقات الأعمال الإدارية، والأدوات المكتبية في المقام الأول، وقد كان هذا التفهم لطبيعة هذه الرسوم واضحاً في إصدار مجمع الفقه الإسلامي الدولي بجدة القرار رقم (١) في دورة مؤتمره الثالث بعمّان عاصمة المملكة الأردنية الهاشمية من ٨ - ١٣ صفر عام ١٤٠٧ / ١١ - ١٦ أكتوبر ١٩٨٦، الذي انتهى إلى القرار التالي:

«بخصوص أجور خدمات القروض في البنك الإسلامي للتنمية قرر مجلس المجمع اعتماد المبادئ التالية:

- ١ - جواز أخذ أجور عن خدمات القروض.
- ٢ - أن يكون ذلك في حدود النفقات الفعلية.

(١) أخذت هذه البيانات من : Saudi Commerce & Economic Review, No.27 July 1996 (Damman: Saudi Arabia), Cover Story 24, P.29

(٢) مركز تطوير الخدمة المصرفية، بيت التمويل الكويتي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٤٧٦.



٣ - كل زيادة على الخدمات الفعلية محرمة، لأنها من الربا المحرم شرعاً. .<sup>(١)</sup>.

يعد هذا القرار سابقة في الفقه الإسلامي، تخرج هذه الرسوم وأمثالها عليه بنفس الحدود والشروط، كما أن لهذا نظيراً في تفرجات الفقهاء في المسألة التالية:

«لو قال: اقترض لي مئة و لك عشرة، لزمته العشرة لأنها جعالة، كذا قالوه، ولعله إن كان في الاقتراض كلفة تقابل المال. . .»<sup>(٢)</sup>.

٤ - اشتراط البنك المصدر للبطاقة الخصم على قيمة مبيعات التاجر:

تعد هذه العمولة التي يأخذها البنك المصدر للبطاقة، والتي تتراوح ما بين ٢ إلى ٥٪ من قيمة الفاتورة حسب الاتفاق بينه وبين التاجر من أهم مصادر الربح للبنوك في نظام البطاقات، فمن ثم يأتي النص عليها واشتراطها في بداية مواد الاتفاقية بين البنك والتاجر<sup>(٣)</sup> فهي معظم ما يهم البنك من التاجر.

النظرة التحليلية الموضوعية لهذه النسبة تثبت أن المبلغ الذي يتقاضاه البنك من التاجر هو خصم وليس زيادة، فليس فيه ما يلحقه بالربا.

ليس هذا فحسب بل إنه لا يندرج في مسألة (الوضع على التعجيل) وهو ما يعرف بـ (ضع وتعجل)؛ إذ صفة هذا أن يكون على رجل دين لم يحل، فيقول لصاحبه: تأخذ بعضه معجلاً وتبرئني من الباقي<sup>(٤)</sup>.

- 
- (١) منظمة المؤتمر الإسلامي، مجمع الفقه الإسلامي، قرارات وتوصيات، ص ٢٧.  
(٢) عميرة، شهاب الدين أحمد البرلسي، حاشية على شرح المحلي للمنهاج، الطبعة الرابعة، (بيروت: دار الفكر)، ج ٢، ص ٢٥٨.  
(٣) انظر: (عمولة مصدر البطاقة من التاجر) من هذا البحث، ص ٦٨٣.  
(٤) البغدادي، القاضي عبد الوهاب، المعونة على مذهب عالم المدينة الإمام مالك بن =

ذلك أن التأجيل في دفع ثمن مبيعات التاجر لحامل البطاقة من قبل مصدرها غير وارد أساساً، فمتى اكتملت سندات البيع وأرسلت لمصدر البطاقة فإنه يقوم بدفع القيمة حالاً، يحولها إلى رصيد التاجر في البنك الذي يتعامل معه، هذه القاعدة الأساس في تسديد مبيعات التجار وعقودهم مع مصدري البطاقات، كما لا يكون في العقد شرط من هذا النوع (الوضع والتعجيل) بحال، فالأصل هو التعجيل والدفع المباشر.

لما انتفى العنصران السابقان، فلا بد من البحث عن موجب آخر لخصم هذه العمولة من قيمة مبيعات التاجر. قد سبق التصريح بأنها: «عمولة الخدمات على إجمالي مبالغ سندات البيع»<sup>(١)</sup>.

يؤكد هذا الواقع ما يذكره مركز تطوير الخدمة المصرفية بيت التمويل الكويتي للسبب الموجب لهذ الخصم: بـ «أن العمولة التي تؤخذ من التاجر على كل عملية شراء سلعة، أو خدمة يقوم بها العميل في الخارج هي عبارة عن أجرة وكالة وساطة بينه وبين حامل البطاقة من ترويج التعامل معه، ودعاية له، وتأمين زبائن، وتسهيل تحصيل قيمة بضائعه»<sup>(٢)</sup>.

تصبح هذه العمولة بالمنطوق والمفهوم السابقين أجرة على الخدمات التي يقوم بها البنك وكالة عن التاجر، وهذا معقول ومنطقي حسب الواقع المعاصر الذي لا يمكن تجاهله، أو التغاضي عنه؛ إذ أن:

«الدعاية والترويج، وتأمين الزبائن وتحصيل قيمة البضائع بحاجة

---

= أنس، الطبعة الأولى، تحقيق: حميش عبد الحق، (مكة المكرمة: المكتبة التجارية، عام ١٤١٥هـ)، ج ٢، ص ١٠٣٨.

(١) انظر رقم (١٢) من (مواد الاتفاقية بين مصدر البطاقة والتاجر) من هذا البحث، ص ٦١٩.

(٢) بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية والتكليف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي، مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٤٧٦.

إلى الإنفاق الكبير، الإعلان اليوم في الإذاعة، والصحافة، والتلفزيون تعد من أعلى قنوات الإنفاق على الدعاية، بالإضافة إلى تخصيص موظفين مقيمين ومتجولين لتحصيل قيمة المبيعات من قبل حاملي البطاقات، وهو جهد وخدمة يحتاجان إلى المال والقوى البشرية.

إن ثقة مصدر البطاقة بقدراته وكفاءته في القيام بأعمال تحصيل قيمة المبيعات، وما يتبعها من أعمال وإجراءات إدارية هي أعمال توكل عادة إلى أكفاء يتقاضون أجوراً عالية على مثل هذه الأعمال التي تحتاج إلى الكثير من التعب والتكلفة والمعاناة، ومن غير المعقول أن يقدم مصدر البطاقة مثل هذه الخدمات نيابة عن التاجر مجاناً.

«سواء تقرر هذه العمولة في صورة مبلغ مقطوع، أو حسب نسبة قيمة المبيعات فهذا لا يؤثر شرعاً على صحتها، فقد أصبح الأسلوبان معمولاً بهما في العرف المحلي الخاص، والعالمي العام»<sup>(١)</sup>. وما دام الاتفاق بين التاجر والبنك المصدر للبطاقة خال من العنصرين السابقين: الربا، والنقص في مقابل التعجيل، ولا يتعارض مع مبدأ أو قاعدة شرعية فإنه يكون داخلاً تحت قاعدة «مطلق العقود الشرعية محمولة على الصحة»<sup>(٢)</sup>، وحملها على أنها «أجرة وكالة» له وجه من الصحة ينسجم مع القاعدة الفقهية القائلة: «أن مهما أمكن تصحيح تصرف المسلم العاقل يرتكب»<sup>(٣)</sup>.

---

(١) انظر: مجلة الفقه الإسلامي، الدورة السابعة، مناقشات: فضيلة الشيخ محمد المختار الإسلامي، ج ١، ص ٦٦٥، القاضي محمد تقي العثماني، وقد اعتبرها أجرة سمسرة: ج ١، ص ٦٧٦.

(٢) السرخسي، شمس الدين أبو بكر، المبسوط، الطبعة الأولى - مصر، مطبعة السعادة، ج ٢، ص ٧٢.

(٣) ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد، فتح القدير، (مصر: شركة مكتبة =

## ٥ - التأمين والجوائز لحاملي بطاقة الإقراض الذهبية :

يلحق بما تقدم مما ينبغي بحثه هنا في مجال بطاقات الإقراض ما تتسابق عليه الشركات المصدرة لبطاقات المعاملات المالية بكافة أنواعها لاجتذاب الطبقة المتوسطة والغنية في المجتمع ، وكسبهم بشتى الطرق ، مستخدمة الوسائل التي تشجع تطلعاتهم الاجتماعية ، تركز أكثر ما تركز على من تسميهم بـ (صفوة الأعضاء ذوي المركز الحسن) أو من تسميهم (النخبة المختارة) ، فأوجدت لهؤلاء البطاقة الذهبية ذات الميزات التي تفوق البطاقة الفضية العادية في كثير من الأمور المالية المهمة .

يختص البحث هنا بما تقدمه هذه الشركات من ميزات وخصوصيات ذات أهمية كبيرة منها : «تغطية تأمين مجانية ، وتأمين ضد حوادث السفر» .

ورد في الإعلان عن بعض ميزات هذه البطاقات في أوراق الدعاية للبطاقة الذهبية لبطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً لأمريكان إكسبرس : «عند شرائك لتذاكر السفر بموجب البطاقة الذهبية فستحصل تلقائياً على تأمين مجاني ضد حوادث السفر تصل قيمته إلى ٣٥٠,٠٠٠ دولار أمريكي لأعضاء البطاقة الذهبية فقط ، تذاكر سفرية مجانية ؛ إقامة مجانية في الفنادق ، تسوق مجاني أكثر .

في برنامج جوائز العضوية (Membership. Rewards) ستحصل على نقطة واحدة عن كل دولار أمريكي تصرفه باستخدام البطاقة الذهبية ، النقاط تزيد ، وبالتالي يمكن تحويلها إلى أحد برامج المسافرين المتميزين لشركائنا ، أو قسائم للإقامة المجانية في الفنادق ، وخصومات في

---

= ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ج٧، ص١٤٦ .

المطاعم، وقسائم تسوق...»<sup>(١)</sup>.

مثل هذه الدعاية أيضاً تتخذها شركة فيزا عن طريق البنوك الأخرى الوكيلة. جاء في إحدى نشرات البنك العربي الوطني تحت عنوان (فرصة ذهبية من البنك العربي الوطني):

«إن بطاقتي فيزا وماستركارد الذهبيتين الصادرتين عن البنك العربي الوطني تمكنكم من شراء تذاكر السفر، والتمتع بتأمين مجاني ضد مخاطر السفر بغطاء يصل لغاية ١٥٠,٠٠٠ دولار أمريكي، كما أنكم ستحصلون على تأمين مجاني أيضاً ضد أخطار فقدان الأمتعة والنقود، وإلغاء أو تأخر الرحلات الجوية، وفي بعض الحالات يمكنكم أيضاً الحصول على مساعدات طبية وقانونية».

الموضوع الرئيس هنا التأمين، وليس هنا مجال بحث مشروعته فللحديث عن صحته أو بطلانه مقام ومجال آخر<sup>(٢)</sup>، غير أن التأمين هنا متبرع به لا يقدم المؤمن عليه (حامل البطاقة) شيئاً من المال، فهو يدخل ضمن الجوائز التشجيعية من هذا الوجه.

---

(١) انظر: American Express Cards, An Exclusive Opportunity for a select Few

(٢) انظر: قرار مجمع الفقه الإسلامي، قرار رقم ٩ في المؤتمر الثاني المنعقد بجدة من

١٠ - ١٦ ربيع الثاني عام ١٤٠٦هـ / ٢٢ - ٢٨ ديسمبر عام ١٩٨٥م، قرر:

١ - أن عقد التأمين التجاري ذا القسط الثابت الذي تتعامل به شركات التأمين التجاري عقد فيه غرر كبير مفسد للعقد، ولذا فهو حرام شرعاً.

٢ - أن العقد البديل الذي يحترم أصول التعامل الإسلامي هو عقد التأمين التعاوني القائم على أساس التبرع والتعاون، وكذلك بالنسبة لإعادة التأمين القائم على أساس التأمين التعاوني.

٣ - دعوة الدول الإسلامية على إقامة مؤسسات التأمين التعاوني، وكذلك مؤسسات تعاونية لإعادة التأمين حتى يتحرر الاقتصاد الإسلامي من الاستغلال، ومن مخالفة النظام الذي يرضاه الله لهذه الأمة، والله أعلم. (مجمع الفقه الإسلامي، قرارات وتوصيات) ١٤٠٦ - ١٤٠٩هـ / ١٩٨٥ - ١٩٨٨م، ص ١٨.

إن البحث هنا يتناول العروض والمميزات المباحة المشروعة في أصلها، والهدايا والجوائز التي يقدمها مصدر بطاقة الإقراض إلى هذه الفئة من العملاء التي تتضمن في ظاهرها نفعاً خاصاً للمقترض حامل البطاقة، وليس للمقترض مصدر البطاقة، لا يبدو وجود سبب لتحريم هذه ظاهراً. لكن النظر بتأمل في الواقع ومآلات الأمور لا يسع المرء أن يتجاهل أن نتيجتها تصب في ربحية مصدر البطاقة حيث الإغراء في الاكتتاب في هذا النوع من البطاقات لذوي الدخل والإنفاق العالين، الأمر الذي يتحقق من خلاله للبنك المصدر للبطاقة (المقترض) نسبة عالية من الأرباح، وهو المقصود الأساس من تلك العروض السخية لحملة هذا النوع من البطاقات وغيرها.

ولقائل أن يرى غير هذا. فيرى في الاكتتاب فيها عوناً لأرباب البنوك الربوية، وتكثيراً لماليتهم وربحهم، وأن الحكم في هذه الهدايا والجوائز المباحة يختلف حكمها لو كانت صادرة من بنك إسلامية تتحرى التعامل وفق الشريعة الإسلامية، حيث ينبغي تشجيعها والإسهام فيها.

هذه المميزات في صالح المقترض حامل البطاقة ظاهراً، لكنها في الحقيقة تخفي مصالح عديدة يخفيها مصدر البطاقة بأساليب الدعاية والإعلان التي تخبئها عن أنظار حامل البطاقة وملاحظته لتزيد من أرباح الشركات المصدرة لها.

على أي حال ما دامت الجوائز والهدايا والمميزات مشروعة في أصلها، فليس في هذا ما يمس صحة العقد، ما دامت المنفعة في ظاهرها موجهة إلى حامل البطاقة المقترض، وفقاً للقواعد الشرعية المتفق عليها، خصوصاً لدى الفقهاء الذين لا يقولون بسد الذرائع كالشافعية، وعدم الجواز بالنسبة لمن يقول بقاعدة سد الذرائع كالمالكية وغيرهم.

٦ - اشتراط إنهاء العقد وفق إرادة مصدر البطاقة :

يقع ضمن الشروط التي يشترطها مصدر البطاقة لمصلحته :

«الحق في إنهاء العقد وفسخه في الوقت الذي يشاء» .

هذا الشرط يتنافى ظاهراً مع لزوم عقد الإقراض من طرف المقرض مصدر البطاقة، إذ من المعروف أن الإقراض «عقد لازم في حق المقرض بالقبض، جائز في حق المقرض»<sup>(١)</sup>.

معنى اللزوم في حقه أنه «لو أراد الرجوع في عينه لم يكن له ذلك إلا بعد انتهاء المدة المحددة للانتفاع، بالشرط، أو العادة. وكذلك لو طلب العوض عنه»<sup>(٢)</sup>.

إن يكن سبب فسخ العقد هو إخفاق حامل البطاقة الالتزام بشروط العقد فهذا لا يتنافى مع موجبات العقد ومقتضياته، ولا يعد شرطاً خارجاً عنه، وإذا اشترط مصدر البطاقة هذا الشرط أثناء العقد للأسباب السابقة، أو غيرها فله شرطه، حيث ورد النص صراحة على صحته في المذهب المالكي في العبارة التالية: «ولا يلزم المقرض أن يرد القرض لمقرضه إن طلبه قبل أن ينتفع به عادة أمثاله، ما لم يشترط المقرض عليه رده متى طلبه منه، أو جرت العادة بذلك، وإلا لزمه رده ولو قبل انتفاعه به عادة أمثاله»<sup>(٣)</sup>.

وفي المذهب الحنبلي أنه: «لا يملك المقرض استرجاعه» أي

(١) البهوتي، كشاف القناع، ج٣، ص٣١٢.

(٢) ابن شاس، عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، ج٢، ص٥٦٨.

(٣) الدسوقي، محمد بن عرفة، حاشية على الشرح الكبير، (بيروت: دار الفكر)، ج٣، ص٢٢٦.

القرض، للزومه من جهته بالقبض «ما لم يفسل القابض، ويحجر عليه للفسل قبل أخذ شيء من بدله فله الرجوع به»<sup>(١)</sup>.

غير أن اشتراط مصدر البطاقة (المقرض) فسخ العقد وإنهاءه إذا أخفق حامل البطاقة المقترض الالتزام بالشروط لا يتعارض مع العقد ولا يناقضه، فقد جاء في (باب الشروط في البيع):

«ويلزم الشرط الصحيح (فإن وفي به) أي حصل للمشتري شرطه فلا فسخ، (وإلا) يوف به (فله الفسخ) لفقد الشرط. لحديث (المؤمنون عند شروطهم)»<sup>(٢)</sup>.

هذه قاعدة عامة في كافة العقود، فكما تحكم عقد البيع فإنها تحكم جميع العقود، ومنها عقد الإقراض.

### ثانياً - الشروط الباطلة:

#### التسهيلات النبيلة:

تحت البنوك المصدرة للبطاقات، وكذلك البنوك الأخرى المرخص لها بإصدارها جمهور الناس على استخدام بطاقات الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card) ومثيلاتها، وتغريهم بشتى الوسائل التي تملكها أن يقتنعوا بحوزها واستخدامها، ومن أهم هذه المغريات هو عدم مطالبة حاملي البطاقات بالتسديد الفوري العاجل، وإنما هو تسديد القرض والديون على فترات طويلة، وبأقساط مريحة لا ترهق ميزانية حامل البطاقة ودخله مهما بلغ القرض، وهو المقصود من العبارة التي ترددها في الإعلان عنها بـ (التسهيلات النبيلة) في هذه المجال، بهذا

(١) البهوتي، كشاف القناع، ج٣، ص٣١٤.

(٢) البهوتي، شرح منتهى الإرادات: ج٢، ص١٦١.



تتحقق الأرباح الطائلة؛ إذ كلما طالت الفترة وتضاءل قدر القسط ارتفعت نسبة الزيادة وتضاعفت أرباح البنوك، المبدأ الذي تلتزمه البنوك والذي يقوم عليها كيانها هو «أن لكل تسهيل ائتماني (قرض) ثمناً، ليست البنوك جمعيات خيرية»<sup>(١)</sup>.

تتشرط البنوك المصدرة لبطاقات الإقراض، والبنوك المرخص لها من قبلها الزيادات الربوية التالية:

١ - زيادة ربوية على كل معاملة مالية تسدد عن طريق البطاقة تحسب على العميل تتراوح ما بين (١٪) إلى (٥, ٢٪) على قيمة البضاعة.

٢ - فرض نسبة معينة عقوبة على تأخير السداد.

٣ - دفع نسبة معينة على الشراء بالبطاقة بأزيد من المبلغ المسموح به قرصاً حسب الاتفاقية.

٤ - إذا كان القرض مفتوحاً دون حد أعلى تفرض نسبة (١٠٪) لسحب كل خمسة آلاف ريال، ثم تتضاعف النسبة حسب مقدار القرض<sup>(٢)</sup>.

٥ - فرض نسبة معينة على تحويل العملات الأجنبية<sup>(٣)</sup>.

٦ - فرض نسبة معينة على تسديد الدفع للعمليات النقدية، تحسب من يوم الشراء<sup>(٤)</sup>.

---

(١) (تفاوت شروط إصدار بطاقات الدفع في المملكة لماذا؟) تحقيق صحفي أجرته جريدة عكاظ (المال والاقتصاد) - جدة، عكاظ، السنة الثلاثون، العدد ٨٧٣٤، الأحد في ٢٤ ذي القعدة ١٤١٠هـ، الموافق ١٧ يونيو ١٩٩٠م، ص ٢٣.

(٢) انظر بالتفصيل من هذا البحث: (أرباح البنوك من إصدار بطاقات المعاملات المالية)، ص ٦٤٣.

(٣) انظر: Al-Melhem, A. Ahmed, P.364- 365.

(٤) انظر: ص ٦٣٢ من هذا البحث (الزيادات المضافة إلى قروض بطاقة الإقراض بفوائد والتسديد على أقساط).

كما توجد شروط أخرى من هذا القبيل تضاف إلى قرض حامل البطاقة تحسب تلقائياً ومن دون الرجوع إليه، وأحياناً من دون علم بها، على أساس أنها أمور محسومة لا تقبل المناقشة، ولا حاجة لحامل البطاقة في الاطلاع عليها.

هذه الإضافات والزيادات المعلنة وغير المعلنة في اتفاقية بطاقات الإقراض تمثل مصدراً مهماً لأرباح البنوك المصدرة للبطاقة من قروض البطاقات.

أما حكم هذه الزيادات المشروطة على القرض من قبل مصدر البطاقة فإنها محرمة من الناحية الشرعية لسببين رئيسيين.

السبب الأول: أن هذه الزيادات المفروضة على مقدار القرض بخاصة مقابل التأجيل تمثل حقيقة (ربا النسئثة) التي أجمعت الأمة الإسلامية على تحريمه دون خلاف، وهو ما يسمى (ربا الجاهلية)، حيث تضاف زيادة إلى مقدار القرض من أجل تأجيل الدفع، فهو المعنى بالآية الكريمة ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿١٣٠﴾ وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ﴿١٣١﴾ [آل عمران: ١٣٠ - ١٣١].

قال أبو محمد عبد الحق بن عطية الأندلسي في تفسيرها: «الربا هو الزيادة، وهو مأخوذ من ربا يربو إذا نما وزاد على ما كان، وغالبه ما كانت العرب تفعله من قولها للغريم: أتقضي، أم تربني؟. فكان الغريم يزيد في عدد المال، ويصبر الطالب عليه»<sup>(١)</sup>.

كما يذكر الإمام مجاهد رحمه الله في سبب نزول هذه الآية: «كانوا

---

(١) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، الطبعة الأولى، تحقيق: الرحالي الفاروق وآخرين، (نظر: على نفقة الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني، عام ١٣٩٨هـ / ١٩٧٧)، ج ٢، ص ٤٧٨.

يبيعون البيع إلى أجل، فإذا حل زادوا في الثمن على أن يؤخروا، فأنزل الله عز وجل: ﴿يَتَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً﴾.

قلت: وإنما خص الربا من بين سائر المعاصي، لأنه الذي أذن الله فيه بالحرب في قوله: ﴿فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ والحرب يؤذن بالقتل، فكأنه يقول: إن لم تتقوا الربا هزمتم وقتلتهم، فأمرهم بترك الربا، لأنه كان معمولاً به عندهم<sup>(١)</sup>.

أما موقف علماء الأمة وفقهائها من هذا النوع من الربا فيعبر عنه الإمام أبو الحسن الماوردي بقوله: «قد أجمع المسلمون على تحريم الربا، وإن اختلفوا في فروعه، وكيفية تحريمه، حتى قيل: إن الله تعالى ما أحل الزنا والربا في شريعة قط، وهو معنى قوله: ﴿وَأَخَذَهُمُ الرِّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ﴾ [النساء: ١٦١]. يعني في الكتب السالفة.

إن تحريم الربا من كتاب الله تعالى إنما يتناول معهود الجاهلية من الربا في النساء، وطلب الفضل بزيادة الأجل، ثم وردت سنة رسول الله ﷺ بزيادة الربا في النقد، فاقتربت بما تضمنه التنزيل...»<sup>(٢)</sup>.

السبب الثاني: أنها تدخل في عموم الحديث الشريف الذي رواه الإمام علي كرم الله وجهه قال: قال رسول الله ﷺ: «كل قرض جر نفعاً فهو ربا»<sup>(٣)</sup>.

(١) القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد، الجامع لأحكام القرآن، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، ج ٢، ص ٢٠٢.

(٢) الحاوي الكبير، الطبعة الأولى، تحقيق ياسين ناصر محمود الخطيب وآخرين، (مكة المكرمة: المكتبة التجارية، عام ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م)، ج ٦، ص ٨٤.

(٣) العسقلاني، ابن حجر، بلوغ المرام مع شرحه سبل السلام، (مصر: مطبعة الاستقامة)، ج ٣، ص ٣٠؛ روي هذا الحديث مرفوعاً بهذا اللفظ عند ابن حجر، لكن «في إسناده سوار بن مصعب وهو متروك، قال عمر بن زيد في المغني (لم يصح فيه شيء)، ورواه البيهقي في السنن الكبرى عن ابن مسعود وأبي بن كعب وعبد الله ابن سلام وابن عباس موقوفاً عليهم». الشوكاني، محمد، نيل الأوطار، الطبعة الأولى، ضبط محمد سالم =

تواترت الأحاديث والآثار على هذا المعنى، فأصبح تحريم اشتراط المنفعة للمقرض في أي شكل وصورة من المسلّمات في الفقه الإسلامي، و«أن السلف إذا جر منفعة لغير المقرض فإنه لا يجوز، سواء جر نفعاً للمقرض، أو غيره...»<sup>(١)</sup>.

إن اشتراط أي نفع لصالح المقرض يخرج عقد القرض أن يكون (عقد إرفاق وقربة) «فإذا شرط فيه الزيادة أخرجه عن موضوعه، ولا فرق بين الزيادة في القدر أو الصفة»<sup>(٢)</sup>.

\* \* \*

---

= هاشم، (بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٥هـ)، ج ٥، ص ٢٧٤.

(١) الخطاب، أبو عبد الله محمد بن محمد، مواهب الجليل لشرح مختصر أبي الضياء سيدي خليل، الطبعة الأولى، (مصر: مطبعة السعادة، عام ١٣٢٩هـ)، ج ٤، ص ٥٤٦.

ينظر هذا الموضوع بتفصيل في كتاب (عقد القرض في الشريعة الإسلامية دراسة مقارنة مع القانون الوضعي) للقاضي الأستاذ الدكتور علاء الدين خروقة، الطبعة الأولى، (بيروت: مؤسسة نوفل، عام ١٩٨٢م)، ص ٢٤٧.

(٢) البهوتي، كشف القناع، ج ٣، ص ٣١٧.

## المبحث الثالث :

### آثار الشروط الباطلة على صحة عقود البطاقات البنكية

أثر اشتراط الزيادات (الفوائد البنكية الربوية) على عقد بطاقة الإقراض بفوائد والتسديد على أقساط : (Credit Card) :

إن اشتراط هذه الزيادة على مقدار القرض الحقيقي قلّت، أو كثرت تؤثر على صحة عقد الإقراض شرعاً.

ولكن: هل يصل التأثير على العقد إلى بطلانه وفساده شرعاً، أو أنه يصح العقد ويبطل الشرط؟.

ذهب المالكية والشافعية إلى بطلان العقد وعدم صحته كليةً.

ورد النص على هذا في المذهب المالكي في العبارات التالية: «وأما شرطه: فهو أن لا يجز القرض منفعة، فإن شرط زيادة قدر أو صفة فسد، ولم يفد جواز التصرف، ووجب الرد إن كان المقترض قائماً، وإن فات وجب ضمانه بالقيمة، أو بالمثل على المنصوص»<sup>(١)</sup>.

أصبح من جملة الضوابط الفقهية المسلمة في هذا الموضوع: «(وفسد) القرض (إن جر نفعاً) للمقرض»<sup>(٢)</sup>. يتفق الشافعية مع المالكية في الحكم بفساد عقد القرض المشروط بفائدة (الزيادة) للمقرض حيث

(١) ابن شاس، عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، ج٢، ص٥٦٦.

(٢) الدردير، الشرح الصغير، ج٣، ص٢٩٥.

ورد النص لديهم أيضاً: « (لا يجوز) قرض نقد، أو غيره إن اقترن (بشرط رد صحيح عن مكسر، أو) رد (زيادة) على القدر المقرض، أو رد جيد عن رديء، أو غير ذلك من كل شرط جر منفعة للمقرض... »<sup>(١)</sup>.

خالف في هذا كل من الحنفية والحنابلة، إذ يرون صحة العقد، وبطلان أمثال هذه الشروط.

المذهب الحنفي: ورد النص على هذا صراحة في المذهب الحنفي في العبارة التالية:

«القرض لا يتعلق بالجائز من الشروط، فالفاسد منها لا يبطله<sup>(٢)</sup>، ولكنه يلغو شرط رد شيء آخر، فلو استقرض الدراهم المكسورة على أن يؤدي صحيحاً كان باطلاً، وكذا لو أقرضه طعاماً بشرط رده في مكان آخر...، وفي الخلاصة: القرض بالشرط حرام، والشرط لغو...»<sup>(٣)</sup>.

المذهب الحنبلي: ورد النص بصحة عقد القرض المشروط في العبارة التالية:

«ولا يفسد القرض بفساد الشروط»<sup>(٤)</sup>.

صريح هذين المذهبين أن عقد الإقراض صحيح في بطاقات الإقراض،

---

(١) الرملي، شمس الدين محمد، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، (مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده)، ج ٤، ص ٢٣٠.

(٢) يفرق الحنفية بين البيع الباطل والفاقد: «الباطل ما لا يكون مشروعاً بأصله ووصفه لانتهاء ركنه ومحلّه...، والفاقد ما يكون مشروعاً بأصله دون وصفه، ويثبت به الملك إذا اتصل به القبض...» العيني، أبو محمد محمود بن أحمد، البناء في شرح الهداية، الطبعة الأولى، تصحيح المولى محمد عمر الشهير بناصر الإسلام الرافوري، (بيروت: دار الفكر، عام ١٤٠١هـ/١٩٨١م)، ج ٦، ص ٣٧٤.

(٣) الحصكفي، محمد علاء الدين، شرح الدر المختار، (مصر: مطبعة صبيح وأولاده)، ج ٢، ص ٨٨.

(٤) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ٢٢٧.

وليس للشروط الفاسدة تأثير على صحته، لقول النبي ﷺ في الحديث الذي رواه الإمام البخاري عن عائشة رضي الله عنها: «ما بال أقوام يشترطون شروطاً ليست في كتاب الله! من اشترط شرطاً ليس في كتاب الله فليس له، وإن اشترط مئة شرط»<sup>(١)</sup>.

يقول العلامة أحمد بن علي بن حجر العسقلاني في شرح الحديث السابق:

«المراد بكتاب الله - في الحديث المرفوع - حكمه وهو أعم من أن يكون نصاً، أو مستنبطاً، وكل ما كان كذلك فهو مخالف لكتاب الله. قال ابن بطال: المراد بكتاب الله هنا حكمه من كتابه وسنة رسوله، أو إجماع الأمة.

وقال ابن خزيمة: ليس في كتاب الله، أي ليس في حكم الله جوازه أو وجوبه، لا أن كل من شرط شرطاً لم ينطق به الكتاب يبطل، لأنه قد يشترط في البيع: الكفيل فلا يبطل الشرط، ويشترط في الثمن شروط من أوصافه، أو من نجومه، ونحو ذلك فلا يبطل»<sup>(٢)</sup>.

عُنُونُ الإمام أبو البركات مجد الدين عبد السلام بن تيمية لحديث عائشة رضي الله عنها السابق: (باب أن من شرط الولاء، أو شرطاً فاسداً لغا وصح العقد)، وذكر الإمام محمد بن علي بن محمد الشوكاني تعليقاً على ما جاء في بعض روايات الحديث:

«قوله: (وإن اشترطوا مئة شرط) قال النووي: أي لو شرطوا مئة مرة توكيداً فالشرط باطل، وإنما حمل ذلك على التوكيد، لأن الدليل دل على

---

(١) (باب المكاتب وما لا يحل من الشروط التي تخالف كتاب الله)، باب رقم (١٧).  
(٢) فتح الباري، ترقيم وتبويب محمد فؤاد عبد الباقي، وتصحيح محيي الدين الخطيب، (مصر: المطبعة السلفية ومكبتها)، ج ٥، ص ٣٥٣.

بطلان جميع الشروط التي ليست في كتاب الله . . .»<sup>(١)</sup>.

أما صحة العقد مع وجود شرط فاسد فهو محل خلاف .

يقول الإمام تقي الدين ابن دقيق العيد رحمه الله : «وظاهر الحديث أنه لا يفسده، لما قال فيه : واشترطي لهم الولاء، ولا يأذن النبي ﷺ في عقد باطل، وإذا قلنا: إنه صحيح فهل يصح الشرط؟ .

فيه خلاف في مذهب الشافعي، والقول يبطلانه موافق لألفاظ الحديث وسياقه، وموافق للقياس أيضاً من وجه، وهو أن القياس يقتضي : أن الأثر مختص بمن صدر منه السبب، والولاء من آثار العتق فيختص بمن صدر منه العتق، وهو المعتق، وهذا التمسك والتوجيه في حصة البيع والشرط يتعلق بالكلام على معنى قوله : (واشترطي لهم الولاء)»<sup>(٢)</sup>.

يستشهد لهذا ما تشترطه البنوك المصدرة للبطاقة في جميع أنحاء العالم، والبنوك التابعة لها محلياً من الزيادات الربوية المتنوعة الأسباب حتى أضحت نشاطها بارزاً في هذا المجال، يظهر تأثيره في إقبال المواطنين عليه وتقبُّله، ورواجه بينهم بدعوى (التسهيلات النبيلة).

نسبة الزيادات الربوية على بطاقات الإقراض في البنوك المحلية :

فيما يلي نماذج من الواقع للزيادات الربوية التي تفرض على بطاقات الإقراض والتسديد على أقساط، التي يشترطها كل بنك على القروض المقدمة لحملة البطاقات : (Credit Cards) .

---

(١) نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار، شرح منتقى الأخبار، الطبعة الأولى، ضبط وتصحيح محمد سالم هاشم، (بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤١٥هـ/ ١٩٩٥م)، ج ٥، ص ١٩١ .

(٢) إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، الطبعة الثانية، تحقيق: أحمد محمد شاكر، (القاهرة: دار الكتب السلفية، عام ١٤٠٧هـ/ ١٩٨٧م)، ج ٢، ص ١٣٥ .



## البنك الأهلي التجاري :

يصدر البنك البطاقتين ماستر كارد/ فيزا البنك الأهلي التجاري .

تحدد المواد (٦ و٧ و٨) من شروط الإصدار طرق تسديد حامل البطاقة للمبالغ المستحقة عليه، وتحديد الزيادة الربوية في حالة اختيار التقسيط الشهري، والرسوم على السحب النقدي وفي حالة عدم وجود رصيد كاف بالحساب حسب العبارات التالية :

٦- على حامل البطاقة أن يحدد أسلوب سداد المستحقات، وذلك إما عن طريق دفع كامل المطالبة الشهرية (ائتمانية)<sup>(١)</sup>، أو عن طريق التقسيط الشهري (اعتمادية) بواقع ١٠٪ من المطالبة المستحقة، وبحد أدنى (١٠٠) مئة ريال أيهما أعلى، وبذلك سوف يقوم البنك بقيد رسوم خدمة قدرها ١,٥٪ على المبلغ المتبقي .

٧ - يقيد البنك على السحوبات النقدية التي تتم بواسطة البطاقة رسوماً قدرها ٢,٥٪ من قيمة السحب، إضافة إلى مبلغ ٢٠ ريال سعودي رسوم خدمة، وتفيد على حساب العميل .

٨ - يصدر البنك كشف حساب شهري، يرسله إلى حامل البطاقة خلال منتصف كل شهر ميلادي، ويخصم المبلغ من حساب العميل في أول الشهر الميلادي التالي حسب تحديد أسلوب السداد .

ويجب أن يحتفظ حامل البطاقة برصيد كاف في حسابه الجاري لسداد المصروفات المستحقة عليه .

وفي حالة عدم وجود رصيد كاف بالحساب، ففي كلتا الحالتين

---

(١) يستعمل البنك كلمة (ائتمانية) بمعنى قرض هنا، وهي تمثل في أقسام البطاقات حسب العنوان الصحيح (بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الفائدة) .

- بطاقة ائتمان أو اعتماد - سيقيد البنك على الرصيد المكشوف رسوماً قدرها ٧٥, ١٪ شهرياً، وبحد أدنى قدره ٢٠ ريالاً حتى سداد المبلغ بالكامل»<sup>(١)</sup>.

تعد شروط إصدار بطاقة البنك الأهلي التجاري بالنسبة للزيادات الربوية أصرح النشرات في تحديدها، وهي في نفس الوقت من أعلى ما تتقاضاه البنوك الأخرى من الفوائد.

### البنك العربي الوطني: <sup>(٢)</sup>

يصدر البنك العربي الوطني بطاقة الإقراض فيزا (Visa) لمن له رصيد في البنك، بنوعها: الذهبية، والفضية.

لم يرد تصريح في اتفاقية البنك وأوراق الإعلان عن سوى بطاقة الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط، ولكن يوجد في ورقة الإعلان (دعوة للحصول على بطاقة فيزا العربي الائتمانية) في الصفحة الداخلية الأخيرة العنوان التالي: (بإمكانك اختيار طريقة التسديد التي تناسبك) جاء تحته ما يلي:

«عند استلامك لكشف الفواتير، يمكنك التسديد للبنك العربي الوطني بالطريقة المناسبة التي لا تؤثر على التزاماتك المالية، إما بتسديد

---

(١) البنك الأهلي التجاري، شروط الإصدار، تمت زيارة فرع هذا البنك بحي العزيزية بمكة المكرمة على فترتين مختلفتين ١٤/٤/١٤هـ، ثم في ١٧/٤/١٤هـ، للحصول على نشرة شروط الإصدار، حيث إن المتوافر هو استمارات الطلب فقط، أما شروط الإصدار فقد كانت غير موجودة حتى وجدت، فاستخرج منها نسخة مصورة.

(٢) تمت زيارته وأخذ المعلومات من المسؤولين في فترات مختلفة في ٢٢/٣/١٤١٧هـ، وفي ٣٠/٣/١٤١٧هـ، الموافق لـ ١٤ أغسطس ١٩٩٦م، نتيجة لعدم توافر لائحة الشروط أثناء الطلب والمراجعة، أخذت المعلومات المتعلقة بالزيادات المفروضة على الإقراض شفويًا من المسؤولين.

قيمة الفواتير بالكامل لدى أي فرع من فروعنا، أو إرسال شيك بالبريد إلينا، أو بموجب أقساط شهرية مريحة».

يعني هذا أنه يمكن لحامل البطاقة أن يسدد فوراً حسب (بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) دون أن تترتب عليه زيادة ربوية. أما في حالة اختيار التسديد على أقساط شهرية مريحة فإنه يضاف إليها الزيادات الربوية حسب النسب التالية:

١,٧٥٪ شهرياً على القسط الشهري.

في حالة التأخير عن التسديد يضاف إلى العمولة الشهرية السابقة على كامل المبلغ ما تقدر نسبته ٥,٢٪ في المئة.

في حالة السحب النقدي تفرض ١٠ ريال سعودي على كل خمسمئة ريال.

#### البنك السعودي البريطاني: (١)

يصدر البنك السعودي البريطاني بطاقة فيزا Visa، وبطاقة ماستر كارد (Master Card) ولا يصدر في الوقت الحالي من البطاقات سوى (بطاقة الإقراض والتسديد بزيادة على أقساط) (Credit Card).

تضمنت (اتفاقية إصدار بطاقة الائتمان) في الفقرة رقم (٦) النص التالي:

«يرسل البنك كشف حساب البطاقة إلى حامل البطاقة شهرياً، متضمناً تفاصيل إجمالي الفواتير على البطاقة، والحد الأدنى للتسديد، وعلى حامل البطاقة تدقيق ذلك الكشف، وإشعار البنك خلال مدة أقصاها عشرون يوماً

---

(١) تمت زيارة فرع البنك السعودي البريطاني بحي العزيزية بمكة المكرمة يوم الإثنين ٢١/٣/١٤١٧هـ، الموافق لـ ٥ أغسطس ١٩٩٦م.

من تاريخه بأية ملاحظات قد يتضمنها ذلك الكشف، وبعد انقضاء هذه المدة المذكورة فسوف يعتبر كشف حساب البطاقة والقيود التي يتضمنها ملزماً لحامل البطاقة، ولن يقبل البنك بعد ذلك أي مطالبات، أو اعتراضات على ذلك.

كما يلتزم حامل البطاقة بتسديد عمولة على إجمالي المبلغ حسب ما يحدده البنك، ويكون الحد الأدنى للسداد الشهري بواقع ٣٠٪ من إجمالي المبلغ، أو حد أدنى قدره ١٠٠ ريال، بالإضافة إلى العمولة الشهرية المحتسبة، ويعطى حامل البطاقة مهلة خمسة وعشرين يوماً من تاريخ إصدار الكشف لتسديد المبلغ المستحق قبل حلول تاريخ الدفع المحدد، وفي حال تأخر حامل البطاقة عن تسديد كامل الرصيد المستحق خلال فترة خمسة وعشرين يوماً فسوف يتم احتساب رسم التأخير، حسبما يحدده البنك من وقت لآخر.

هذا وللعميل الخيار في تسديد كامل الرصيد المستحق عليه، أو تسديد الحد الأدنى المشار إليه آنفاً.

إذا رغب العميل في تسديد الفواتير بموجب التسهيلات الائتمانية الدوارة، وفي حالة عدم تمكن حامل البطاقة من سداد الحد الأدنى المستحق في تاريخه المحدد فإن كافة الفواتير المصروفة القائمة بموجب البطاقة تصبح مستحقة الدفع فوراً، وأنه يحق للبنك السعودي البريطاني اتخاذ كافة الإجراءات الملائمة ضده لدى الجهة الحكومية المعنية لتحصيل قيمة الفواتير القائمة، مع العمولات المستحقة، هذا ولن يفسر أي إخفاق، أو تأخير من جانب البنك في ممارسة هذا الحق على أنه تنازل عنه<sup>(١)</sup>.

الملاحظ على هذا أن على حامل البطاقة أن يدفع عمولة على

---

(١) البنك السعودي البريطاني، اتفاق إصدار بطاقات الائتمان.

القرض لم يفصح عنها البنك في نص الاتفاقية، وإنما وردت عبارة: «كما يلتزم حامل البطاقة بتسديد عمولة على إجمالي المبلغ، حسبما يحدده البنك...».

لدى الاستفسار من الموظف المسؤول أفاد بأنه لا تحتسب عمولة على القسط الأول إذا دفعه حامل البطاقة معجلاً، أما بقية الأقساط فيدفع عمولة بنسبة ٩٥، ١ ريالاً في المئة.

«وفي حالة عدم تمكن حامل البطاقة من سداد الحد الأدنى المستحق في تاريخه المحدد، فإن كافة الفواتير المصروفة القائمة بموجب البطاقة تصبح مستحقة الدفع فوراً... وأنه يحق للبنك... تحصيل قيمة الفواتير القائمة مع العملات المستحقة...». بموجب هذا النص وحسبما شرحه الموظف المسؤول بالبنك يتوجب في مثل هذه الحالة أن يدفع حامل البطاقة الزيادات الربوية التالية:

١,٥٩ ريالاً في المئة، وهي الفائدة الشهرية المعتادة على القسط الشهري أو الدوري، يضاف إليه نسبة ٢,٥٪ ريالاً في المئة على إجمالي المبلغ، بمعنى إذا كان القرض ٥٠٠٠ ريال يصبح إجماليه مضافاً إليه الزيادات الربوية كالتالي:

$$5000 + 1,95\% + 2,5\%$$

هذه النسب لم يشر إليها في نص الاتفاقية، بل هي مجهولة، ونادراً ما يسأل عنها حامل البطاقة.

أما بالنسبة للسحب النقدي فالفائدة هي: نسبة ٣,٥٪ ريالاً على كل مئة ريال.

## البنك السعودي الأمريكي: (١)

يصدر بطاقتي سامبا ماستر كارد الذهبية، وسامبا ماستر كارد الفضية، وسامبا فيزا الذهبية، وسامبا فيزا الفضية، ورد في الفقرة الأولى من نموذج طلب البطاقة:

«يمكنك الشراء الآن والسداد على دفعات شهرية بحد أدنى ٥٪ من المبلغ المستحق عليك، أو ٢٠٠ ريال للبطاقة الفضية، و٤٠٠ ريال للبطاقة الذهبية أيهما أكثر، كما يمكنك بالطبع دفع كامل المبلغ المستحق عليك دفعة واحدة، الأمر الذي يمنحك مرونة في السداد، ويتيح لك القدرة على التحكم بمدفوعاتك. عند السداد على دفعات شهرية سيتم احتساب ٩٥، ١٪ شهرياً على المبلغ المستحق كرسم خدمة تقسيط».

لم يرد ذكر لنسبة العمولة على التأخير في التسديد، ولدى الاستفسار عنها من الموظف المسؤول أجب: بأنه تضاف إلى العمولة الشهرية زيادة أخرى بنسبة ٥، ٢٪ على التأخير.

## البنك السعودي الفرنسي: (٢)

يصدر البنك السعودي الفرنسي نوعين من البطاقات:

١ - بطاقة إقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card).

٢ - بطاقة السحب الفوري (Debit) لكل من:

---

(١) تمت زيارة فرع هذا البنك بحي العزيزية بمكة المكرمة يوم الإثنين ٢١/٣/١٤١٧هـ، الموافق لـ ٥ أغسطس ١٩٩٦م.

(٢) تمت زيارة فرع هذا البنك بفرع العزيزية بمكة المكرمة على فترتين يوم الإثنين ٢١/٣/١٤١٧هـ، الموافق لـ ٥ أغسطس عام ١٩٩٦م، كما تمت زيارة فرع هذا البنك ثانياً بحي العزيزية في ٢٢/٣/١٤١٧هـ، الموافق لـ ٦ أغسطس عام ١٩٩٦م.

(١) بطاقة ماستر كارد (Master Debit Card) .

(٢) بطاقة فيزا (Visa Credit Card) .

يصدر البطاقة فقط لمن لديه رصيد بالبنك بمقدار مئة ألف ريال بالنسبة للبطاقة الذهبية، وخمسين ألف ريال للبطاقة الفضية .

قيمة المشتريات والسحب النقدي لحامل البطاقة تسحب مباشرة من الرصيد، فهي بهذا الاعتبار تعد من قبيل بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card)، في حالة رغبة العميل التسديد على أقساط، أو عدم وجود رصيد، وعدم التسديد في الوقت المحدد يصبح حامل البطاقة مقترضاً من البنك تفرض عليه الزيادات التالية :

١,٧٩٪ على المبلغ كل شهر + ٥٠ ريالاً شهرياً على التأخير .

السحب النقدي بالبطاقة: تضاف زيادة ٢,٥٪ على المبلغ لكل عملية سحب نقدي .

سعر التحويل للعملاء الأجنبية هو سعر الشركة المصدرة للبطاقة . غالباً ما يكون أعلى من سعر السوق، محتسباً فيه الأرباح، والزيادات، والخدمات للشركة المصدرة للبطاقة .

## البنك السعودي الفرنسي

بيان مفصل بالرسوم والعمولات والزيادات الربوية على بطاقات

الإقراض، والعمولات على بطاقة السحب من الرصيد Price Schedule

(effective 15 August 1995)

	VISA CREDIT		VISA DEBIT		MASTERCARD CREDIT		XIRA CREDIT CREDIT	
	PREMIER	CLASSIC	PREMIER	CLASSIC	GOLD	SILVER	PREMIER/GOLD	CLASSIC/SILVER
-Card type	SR 450	SR 225	SR 600	SR 300	SR 450	SR 225	SR 450	SR 225
-Annual Fee	None	None	None	None	None	None	None	None
-Activation Fee	None	None	None	None	None	None	None	None
(1st year only)								
-Subscription Fee	None	None	SR 600	SR 225	None	None	None	None
-Supplementary C.Fee	Free	SR 150	Free	SR 150	Free	SR 150	N/A	N/A
-Card Replacement Fee	Free	Free	Free	Free	Free	Free	Free	Free
-Service Charge Fee, Annual Rate	23%	23%	N/A	N/A	23%	23%	23%	23%
-Cash Advance Fee, per Transaction	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2.50%	2/50%	2.50%
-Minimum Monthly Repayment	5%	5%	N/A	N/A	5%	5%	5%	5%
-Late Payment Fee	SR 50	SR 50	N/A	N/A	SR 50	SR 50	SR 50	SR 50
-Over Limit Fee	SR 50	SR 50	N/A	N/A	SR 50	SR 50	SR 50	SR 50



الزيادة الربوية (الفائدة) المشروطة المضافة كما تقدم إلى أصل القرض الحكم الشرعي فيها واضح وبيّن، وكذلك الزيادة بالنسبة للسحب النقدي، فإنها من قبيل القرض أيضاً في بطاقات الإقراض .

أما بالنسبة للرسوم المفروضة المضافة إلى قيمة الصرف في العملات الأجنبية، فمن المعلوم أن البنوك تتخير السعر الأفضل لها، وهو الأعلى لدى البيع، والتخفيض عند شراء العملة، آخذة في حساباتها في كلتا الحالتين أجور الخدمات والصرف والأرباح، علماً بأن الشركات الأم للبطاقات مثل (فيزا) لها سعر خاص في تحويل العملات يزيد عن السعر السائد في الأسواق .

في ضوء هذه الحقائق لا يمكن تخريج النسبة المضافة إلى قيمة صرف العملات في بطاقة الإقراض أنها أجور وخدمات، حيث تزيد الفائدة (الزيادة) كلما زادت كمية العملة الأجنبية .

بعبارة أخرى: الشراء لعملة أجنبية ببطاقة الإقراض، والسحب النقدي بها هما قرض يضاف إليهما زيادة مشروطة تضم إلى الزيادات الأخرى المفروضة على القرض الأساس، لتصبح الأرباح مضاعفة ومركبة . من المحقق أن هذه النسب للزيادات تتغير من وقت لآخر حسب الأسواق المالية دون علم من حامل البطاقة، هذا ما يحدث فعلاً في البلاد الإسلامية والدول النامية، على العكس من هذا في دول الغرب، حيث يجد الأفراد حماية قانونية لأموالهم وممتلكاتهم، وحرصاً كبيراً من دولهم على سلامة الاقتصاد الوطني .

أثر اشتراط الزيادات على عقد بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة ابتداءً (Charge Card) :

تختلف الشروط في هذا النوع من البطاقات، كما تختلف طرق التسديد فيها عن بطاقة الإقراض بزيادة والتسديد على أقساط (Credit Card) .

التسديد حسب نظام هذه البطاقة يتم كاملاً في فترة معينة دون زيادة أو إضافة على قيمة المشتريات . هذا إذا التزم حامل البطاقة الوفاء بالتسديد في الفترة المقررة في العقد، أما إذا تراخى عن التسديد فحينئذ تفرض على القرض نسبة من الزيادات نتيجة التأخير حسب المتفق عليه في العقد، وحسبما تقدم توضيحه في نصوص اتفاقيات البنوك وشروط إصدار البطاقة . يعد هذا الشرط من الشروط الباطلة، أما تأثيره على صحة العقد فإنه يجري فيه الخلاف السابق في (آثار الشروط الباطلة على صحة عقود البطاقات)<sup>(١)</sup> .

لو قيل فرضاً بصحة العقد حيث الحاجة داعية لمثل هذه البطاقات لمن يكثر ترحالهم إلى بلاد أوضاعها الأمنية غير مأمونة، على شرط أن يعقد حامل هذه البطاقة العزم على الوفاء والتسديد في الوقت المقرر، ليخرج من طائلة إثم الوقوع في الربا؛ لظل جانب آخر منها يصعب التخلص منه، ذلك هو أن بطاقة الإقراض الشهري تظل بها بقية الزيادات والإضافات المالية، كالنسبة المقررة على صرف العملات الأجنبية، والسحب النقدي وغيرها، التي تجر نفعاً لمصدر البطاقة مما لا يستطيع حامل البطاقة تفاديه والخلاص منه، حيث تحسب عليه تلقائياً من دون مراجعته، هذه جميعاً تعكر صحة عقد هذه البطاقة، فتلحقه حكماً ببطاقة عقد الإقراض بفوائد والتسديد على أقساط (Credit Card) .

أما لو ألغيت هذه الإضافات والزيادات أو حاول حاملها تفاديها وبخاصة عمولة السحب النقدي، ورسوم التحويل من العملات الأجنبية فإن صحة العقد وسلامته مؤكدة مع التزام حامل البطاقة الوفاء في الفترة المقررة، دون أن تلحقه زيادة ربوية بسبب التأخير في التسديد .

---

(١) انظر : ص ٧١٩ - ٧٢٢ من هذا البحث .

تستعمل أحياناً بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة للإقراض بزيادة والتسديد على أقساط أيضاً في آن واحد، وهو ما يحدث لبعض أنواع «بطاقة أميركان إكسبرس، وبطاقة دانرزكلوب، وبطاقة فيزا - في بعض الحالات - بطاقة ائتمانية، يفترض في المشترك أن يسدد رصيده خلال فترة محددة من استلامه كشف حسابه، بينما هناك بطاقات أخرى تجمع بين الطابع الائتماني<sup>(١)</sup> والإقراض الربوي حيث تتقاضى ٢٥ - ٣٥٪ سنوياً على المبالغ غير المدفوعة»<sup>(٢)</sup>. في مثل هذه الحالة تعامل هذه البطاقة معاملة بطاقة الإقراض بزيادة والتسديد على أقساط في أحكامها وأثارها على صحة عقد الإقراض<sup>(٣)</sup>.

أثر اشتراط الزيادات على عقد بطاقة شراء التجزئة  
(Retailer Or Inhouse Card):

هذا النوع من البطاقات يعتمد الحكم الشرعي فيه حسب نوع الاتفاق بين حامل البطاقة ومصدرها (المحل التجاري).

قد يتم الاتفاق بينهما على أساس التسديد الكامل لقيمة المشتريات نهاية كل شهر دون فرض زيادة من أي نوع، حيث يكون الشراء بعملة محلية، ودون سحب نقدي من قبل حامل البطاقة، ودون إضافة أي عمولة، إذ يكفي التاجر بتسويق سلعه والربح المعتاد، حينئذ يكون العقد صحيحاً سالمًا من أي شائبة تؤثر على صحته.

(١) يعني الكاتب بـ (الائتمان) بطاقة الإقراض الشهري (Charge Card) و(الإقراض الربوي) الإقراض بزيادة والتسديد على أقساط (Credit).

(٢) أبو غدة، محمد زاهد عبد الفتاح، بطاقة الائتمان هذه، (الكويت، مجلة النور، السنة التاسعة، الأعداد: ٩٠ - ٩١ - ٩٢ رمضان عام ١٤١٢هـ/ مارس عام ١٩٩٢م)، ص ٢٨.

(٣) انظر: ص ٧١٩ من هذا البحث.

قد يتضمن هذا العقد شرط نسبة معينة تفرض على حساب حامل البطاقة في حالة التباطؤ في الدفع، حينئذ يخضع هذا الشرط والعقد لما سبق بحثه في (أثر اشتراط الزيادة لمصلحة المقرض (مصدر البطاقة) على صحة العقد)<sup>(١)</sup>.

قد يتم الاتفاق بين الطرفين في عقد بطاقة شراء التجزئة على أساس ما هو متبع في عقد بطاقة الإقراض والتسديد بزيادة على أقساط (Credit Card)، وذلك هو التسديد لقيمة المشتريات على أقساط شهرية وإضافة نسبة من الزيادات، حينئذ ينزل حكم هذا النوع من البطاقة بهذا الاتفاق على أحكام عقد بطاقة الإقراض بزيادة والتسديد على أقساط (Credit Card) صحة وبطلاناً، وتأثير أمثال هذه الشروط على هذا العقد<sup>(٢)</sup>.

أثر اشتراط الزيادات على عقد بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) :

لا تعد هذه البطاقة من قسم بطاقات الإقراض الثلاث السابقة، وليس حولها ما يقال بالنسبة للزيادات والإضافات على القروض في تلك البطاقات، فهي خالية وسليمة من هذا الجانب الربوي المحرم؛ ذلك أن العلاقة بين مصدر البطاقة وحامل هذا النوع من البطاقات ليست علاقة إقراض أساساً ابتداء وانتهاءً.

من جانب آخر إن الزيادات الأخرى المفروضة على عقود البطاقات الأخرى التي منها: الزيادة لدى تحويل العملات الأجنبية، والزيادة

---

(١) انظر: ص ٧١٩ من هذا البحث.

(٢) انظر من هذا البحث : (أثر اشتراط الزيادات (الفوائد البنكية الربوية) على صحة عقد بطاقة الإقراض بفوائد والتسديد على أقساط، ص ٧١٩.

المقطوعة على السحب من بنك آخر غير البنك المصدر للبطاقة لا يمكن أن ينظر إليها موضوعاً بمثل النظر إليها في بطاقات الإقراض، لأنه لا يوجد هنا إقراض أصلاً حتى تعد من قبيل (كل قرض جر نفعاً فهو ربا). إن القرض غير موجود أساساً في المعاملة، حينئذ تحمل على أساس أجور للخدمات التي يقدمها البنك المصدر للبطاقة، سواء كانت على أساس نسبة السحب، أو قيمة الصرف، أو السحب من بنك غير البنك المصدر للبطاقة، أو المبلغ المقطوع، وإن كان بعضها مبالغاً فيه مثل الإضافة المفروضة على صرف العملات الأجنبية بالإضافة إلى سعر الصرف المرتفع، فهذا أمر آخر لا علاقة له بصحة العقد أو بطلانه.

يصدر هذا النوع من البطاقات عدد من البنوك الإسلامية التي تتحرى أن تجري معاملاتها وفق أحكام الشريعة الإسلامية مع تطوير شروط شركة فيزا وتطويرها لإصدار البطاقة. من هذه البنوك على سبيل المثال:

#### دار المال الإسلامي:

تصدر دار المال الإسلامي بالكويت بطاقة فيزا الإسلامية بنوعها: الذهبية والفضية. تشترط هذه الدار أن يفتح حامل البطاقة حساب مضاربة إسلامية بحد أدنى ٥٠ ألف ريال سعودي للبطاقة الذهبية، و ١٠ آلاف ريال سعودي للبطاقة الفضية.

«يتم حجز قيمة الضمان المقرر حسب نوعية البطاقة: البطاقة الذهبية عشرة آلاف دولار أمريكي، وهو ما يمثل الحد المسموح به للصرف. البطاقة الفضية ألفا دولار أمريكي، وهو ما يمثل الحد المسموح به للصرف.»

مبلغ الضمان يتم استثماره على نحو دوري لصالح حامل البطاقة.

تم تغطية الحساب في حالة السحوبات، أو المشتريات أولاً بأول...»<sup>(١)</sup>.

### شركة الراجحي المصرفية للاستثمار:

كذلك شركة الراجحي المصرفية للاستثمار تحاول أن يكون إصدار البطاقة والتعامل بها بعيداً عن الزيادات المحرمة شرعاً، فلا تصدر إلا بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) ولذا تشترط التأمين النقدي كما في المادة (٣) من شروط أحكام إصدار البطاقة، إذ تنص على التالي:

### «٣- التأمين النقدي:

للشركة حق حجز قيمة تأمين نقدي لبعض الحالات بعد إشعار العميل، ويبقى هذا التأمين تحت يدها طوال استمرار العضوية، وذلك ضماناً لحقوق الشركة، أو حقوق الغير، ولا يرد هذا التأمين أو جزء منه إلا بعد انقضاء ٩٠ يوماً من تاريخ انتهاء العضوية، أو إلغائها لأي سبب من الأسباب، بشرط تسليم البطاقة إلى المركز، أو الفرع، وشرط عدم وجود حقوق للشركة، أو للغير لدى حامل البطاقة»<sup>(٢)</sup>.

قد تستعمل بطاقة السحب الفوري من الرصيد للإقراض أيضاً، تصح حينئذ بطاقة إقراض، تخضع أحكام الزيادات فيها للأحكام المذكورة في بطاقة الإقراض بزيادة والتسديد على أقساط (CREDIT)

---

(١) الشركة الإسلامية للاستثمار الخليجي، بطاقة فيزا الإسلامية الخيار الأفضل، نشرة إعلانية.

(٢) نشرة إعلانية.

(CARD)، وتنزل حالتها شرعاً على مثيلاتها من بطاقات الإقراض الأخرى السابقة تغليياً للجانب الأحوط، وتمشياً مع القاعدة الفقهية:

«إذا اجتمع الحلال والحرام غلب الحرام»<sup>(١)</sup>.

وبمعناها: «ما اجتمع محرم ومبيح إلا غلب المحرم».

\* \* \*

---

(١) ابن نجيم، زين العابدين بن إبراهيم، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان، تحقيق وتعليق عبد العزيز محمد الوكيل، (مصر: مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر والتوزيع، عام ١٣٨٧هـ/١٩٦٨م)، ص ١٠٩.





## الفصل الثاني

# العلاقة بين أطراف عقد البطاقات البنكية بالنسبة للتسديد والخصم

المبحث الأول : عقد الضمان في الفقه الإسلامي ، وتطبيقه على  
البطاقات البنكية

المبحث الثاني : عقد الوكالة في الفقه الإسلامي ، وتطبيقه على تصرفات  
مصدر البطاقة بالتسديد والخصم

المبحث الثالث : مرجعية البنوك في قضايا البطاقات

المبحث الرابع : الآراء المختلفة في تكييف عقد نظام البطاقات والتوفيق بينها



## المبحث الأول:

### عقد الضمان في الفقه الإسلامي وتطبيقه على البطاقات البنكية

العقد الذي يتم بين التاجر وحامل البطاقة قد يكون عقد بيع، يكون التاجر هو البائع، وحامل البطاقة هو المشتري، أو عقد خدمات يكون التاجر أو صاحب المؤسسة مؤجراً، وحامل البطاقة مستأجراً.

حيثُ تصنف العقود بحسبها بيعاً أو إجارة، وتحدد علاقتهما حسب تصنيف العقد: بائع ومشتري، مؤجر ومستأجر. في حالة البيع يقدم التاجر البضاعة لحامل البطاقة ويمكنه من تملكها، وفي حالة الخدمات ينجز التاجر أو المؤسسة المنفعة المتفق عليها، وفي كلا العقدين يستحق التاجر أو المؤسسة الثمن، أو الأجرة. يقدم حامل البطاقة بطاقته، ويوقع على السندات ليتقاضى التاجر القيمة من مصدر البطاقة الضامن لها بموجب العقد.

العقود التي تتم بين التاجر، أو مؤسسة الخدمات وحامل البطاقة تخضع في الأركان والشروط والأحكام للعقد الذي صنفت عليه بيعاً أو إجارة، أو غير ذلك.

يأتمام طرفي العقد الإجراءات المطلوبة للسندات الموقعة من قبل

حامل البطاقة تنتهي العلاقة بينهما، وتنتقل مسؤولية المطالبة بالثمن إلى البنك مصدر البطاقة الذي ضمن للتاجر تسديد مبيعاته، أو أجور خدماته .

من المهمات الأولية أن تحدد العلاقة الشرعية لمصدر البطاقة فيما يتصل بدفع قيمة مشتريات حامل البطاقة واستخدامه للبطاقة في معاملاته المالية .

يقوم نظام البطاقات الإقراضية على أساس التزام البنك مصدر البطاقة بتسديد قيمة مشتريات حامل البطاقة مباشرة للمؤسسات والمحلات التجارية، التي جرى استخدامه للبطاقة في الحصول على حاجياته مما يتوافر لديها، إذا تم هذا في حدود المبلغ المخصص لحامل البطاقة، وتوافرت كافة الشروط المطلوبة في سندات البيع، وتقديمها في الصورة والوقت المقررين .

هذا ما تنص عليه الاتفاقية بين البنك مصدر البطاقة والراغب في الحصول عليها في المادة الأولى .

«يلتزم المصدر للبطاقة بقبول سندات مشتريات حامل البطاقة، وأجور خدماته، وسحبه النقدي»<sup>(١)</sup> .

هذا من جهة، ومن جهة أخرى فإن المحلات التجارية قبلت بالبطاقة في تلبية حاجات حاملها من البضائع المتوافرة لديها على أساس التزام مصدر البطاقة بالتسديد نيابة عنه، حيث ورد النص كالتالي: «يوافق البنك على قبول سندات البيع ودفع قيمتها للتاجر دون تراجع فيما عدا حالات معينة»<sup>(٢)</sup> .

(١) انظر: (مواد الاتفاقية بين مصدر البطاقة وحاملها) من هذا البحث، ص ٦٦٦ .

(٢) انظر: (ثانياً: من مواد الاتفاقية بين مصدر البطاقة والتاجر) من هذا البحث، ص ٦١٨ .

يمثل البنك مصدر البطاقة الطرف المشترك بين حامل البطاقة والتاجر، فيما يتصل بالتسديد. يلتزم البنك للتاجر دفع قيمة ما توجب على حامل بطاقة الإقراض من دون رجوع إليه، وبهذا يصبح (ضامناً) وكفياً مالياً له، كما يصبح حامل البطاقة (مضموناً) ومكفولاً.

البنك المصدر للبطاقة فيما يخص علاقته بدفع القيمة للتاجر يلتزم بتسديده وكالة عن حامل البطاقة إذا سلمت السندات، فيصبح التاجر بموجب الاتفاقية (مضموناً له)، وقيمة المشتريات الدين (المضمون به) الذي التزمه مصدر البطاقة.

هذه المسؤوليات في ضوء هذه العلاقات والالتزامات من البنك المصدر للبطاقة تجاه حامل البطاقة من جهة والتاجر من جهة أخرى تندرج بانسجام تام مع أحكام عقد الضمان والكفالة بالمال في الفقه الإسلامي.

يتم فحص هذه العلاقات من عقود البطاقات الإقراضية ومدى مطابقتها على عقد الضمان في الفقه الإسلامي، وتنزيلها عليه تعريفاً، وأركاناً، وشروطاً، وأحكاماً فيما يأتي:

#### تعريف الضمان في الفقه الإسلامي:

الضمان في اللغة: «مشتق من الضم، أو من التضمن؛ لأن ذمة الضامن تتضمن الحق، أو من الضمن لأن ذمة الضامن في ضمن ذمة المضمون، لأنه زيادة وثيقة»<sup>(١)</sup>.

---

(١) البهوتي، شرح منتهى الإرادات: ج ٢، ص ٢٤٥، يقول أبو الحسين أحمد بن فارس: «ضمن: الضاد والميم والنون أصل صحيح، وهو جعل الشيء في شيء يحويه... والكفالة تسمى ضماناً من هذا الوجه»؛ ٣/ ٢٧٢؛ يقول العلامة المناوي: «وقول بعض =

يقول الإمام أبو الحسن الماوردي: «أما الضمان فهو أخذ الوثائق في الأموال، لأن الوثائق ثلاثة: الشهادة، والرهن، والضمان...»<sup>(١)</sup>.

«ويسمى حمالة: مشتقة من الحمل، لأن الضامن حمل، والمضمون نقل ما كان عليه»<sup>(٢)</sup>.

كذلك من الأسماء المرادفة له: «الكفالة، والإذانة، والزعامة، والقبالة...»

وللضامن في اللغة سبعة أسماء هي: زعيم، وكفيل، وقبيل، وأذين، وحميل، وصبير، وضامن»<sup>(٣)</sup>.

الضمان في اصطلاح الفقهاء متفق عليه بينهم في مدلوله ومسامه، وإن اختلفت العبارات، وهنا يتم استعراض تعريفات المذاهب الفقهية حسب الترتيب التالي:

المذهب الحنفي: يعنون الحنفية هذا النوع من العقود أيضاً بـ (الكفالة) فيعم الكفالة بدين، أو نفس، أو عين ونحوه، ولذا جاء التعريف بما يناسب هذا التعميم في العبارة التالية: «(ضم ذمة) الكفيل (إلى ذمة)

---

= الفقهاء: الضمان مأخوذ من الضم غلط من جهة الاشتقاق؛ لأن نون الضمان أصلية، والضم لا نون فيه، فهما مادتان مختلفتان. التوقيف على مهمات التعريف، الطبعة الأولى، تحقيق: محمد رضوان الداية - بيروت، دار الفكر عام ١٤١٠هـ، ص ١٤.

(١) الحاوي الكبير، ج ٣، ص ١٠٥.

(٢) القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس، الذخيرة، الطبعة الأولى، تحقيق: محمد بو خيرة، (بيروت: دار الغرب الإسلامي: طبعة الشيخ حمدان بن راشد آل مكتوم، عام ١٩٩٤م)، ج ٢٩، ص ١٨٩.

(٣) ابن رشد، المقدمات الممهدة، الطبعة الأولى، تحقيق: سعيد أحمد أعراب وعبد الله الأنصاري، (بيروت: دار الغرب الإسلامي - عام ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م)، ج ٢، ص ٣٧٣-٣٧٧.

الأصيل (في المطالبة مطلقاً) بنفس، أو بدين، أو عين كمغصوب ونحوه»<sup>(١)</sup> فمن ثم تقسم الكفالة إلى نوعين: كفالة بالنفس وكفالة بالمال، ظهر هذا التقسيم لكلمة (كفيل) في شرح معنى حديث أبي أمامة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «العارية مؤداة، والمنحة مردودة، والدين مقضي، والزعيم غارم».

يقول العلامة شمس الأئمة السرخسي في معنى الجملة الأخيرة من الحديث:

«والزعيم غارم: معناه، الكفيل ضامن، أي ضامن لما التزمه من مال، أو تسليم نفس، على معنى أنه مطالب به...»<sup>(٢)</sup>.

المذهب المالكي:

الضمان: «التزام مكلف غير سفيه ديناً على غيره»<sup>(٣)</sup>.

المذهب الشافعي:

الضمان: «التزام حق ثابت في ذمة الغير»<sup>(٤)</sup>.

يشترط الشافعية في الضمان أن يكون الحق ثابتاً على خلاف المذاهب الأخرى، ولذا ضمّنوا التعريف بـ (الحق الثابت). وسيأتي البحث في هذا الموضوع.

(١) الحصكفي، محمد علاء الدين، شرح الدر المختار، ج ٢، ص ١١٧.

(٢) المبسوط، ج ٢، ص ٢٧ - ٢٨، الحديث أخرجه ابن ماجه في (باب العارية)، ج ٢، ص ٨٠٢، مقتصرأ على (العارية مؤداة والمنحة مردودة)، رقم الحديث ٢٣٩٩، وجاء في (باب الكفالة) عن أبي أمامة الباهلي يقول: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «الزعيم غارم، والدين مقضي»، ابن ماجه، رقم الحديث: ٢٤٠٥، ج ٢، ص ٨٠٤.

(٣) الدردير، أبو البركات أحمد بن محمد، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، (مصر، دار المعارف)، ج ٣، ص ٤٢٩.

(٤) ابن حجر الهيتمي، أحمد، تحفة المحتاج بشرح المنهاج، ج ٥، ص ٢٤٠، الرملي، شهاب الدين، نهاية المحتاج، ج ٤، ص ٤٣٢.

## المذهب الحنبلي:

الضمان: «التزام من يصح تبرعه ما وجب، أو يجب على غيره مع بقاءه عليه، أو هو: ضم الإنسان ذمته إلى ذمة غيره فيما يلزمه حالاً، أو مآلاً»<sup>(١)</sup>.

هذه التعريفات بمجموعها تنطبق على البنك مصدر البطاقة بالتزامه ما وجب، أو يجب على حامل البطاقة. وهنا يتحقق من أركان الضمان في عقد بطاقة المعاملات المالية:

أولاً: الضامن: مصدر البطاقة «هو ما التزم ما على غيره»<sup>(٢)</sup>.

الثاني: المضمون: «ولذلك يقال لذلك الغير: مضمون، ومضمون عنه»، وهو حامل البطاقة.

الثالث: المضمون به: «هو الحق الذي التزمه الضامن» مصدر البطاقة.

الرابع: المضمون له: التاجر في عقد البطاقة «هو رب الحق الذي التزمه الضامن»<sup>(٣)</sup>.

الخامس: الصيغة: «يصح الضمان بكل لفظ يفهم منه الضمان عرفاً»<sup>(٤)</sup>.

مواد اتفاقية البطاقة بين البنك مصدر البطاقة وحاملها في الفقرة الثانية تصرح بالتزام البنك بتسديد المبالغ التي يقترضها حامل البطاقة

---

(١) البهوتي، كشاف القناع، ج ٣، ص ٣٦٢؛ القاري، أحمد بن عبد الله، مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ص ٣٥٤.

(٢) القاري، مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد، ص ٣٥٤.

(٣) القاري، مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد، ص ٣٥٤.

(٤) البهوتي، كشاف القناع، ج ٣، ص ٣٦٣.



وقيمة مشترياته، كذلك الاتفاقية بين البنك مصدر البطاقة والتاجر في الفقرة السادسة منها يلتزم له البنك بدفع قيمة مبيعاته حسب الشروط المطلوبة، وبهذا يتوافر هذا الركن من أركان الضمان في عقد البطاقة.

### المقصد الشرعي من عقد الضمان في الشريعة الإسلامية:

حفظ الأموال مقصد مهم من مقاصد الشريعة الإسلامية، التعامل بالدين تجارة، والإقراض لذوي الحاجات من أعمال البر التي رغب فيها الإسلام، لكن إعطاءها لمن لا معرفة بهم لدى أرباب الأموال ضياع وإهدار لها من جهة، والامتناع عن ذلك والكف عن إقراضهم ومدابنتهم، وتجاهل حاجاتهم لا ترضاه الشريعة السمحة، ولا تقبل به بين المسلمين، فشرع الإسلام الضمان حفظاً للأموال، وسداً لحاجات المحتاجين، دون ضرر يمس بمصلحة واحد منهم. فمن ثم جاءت تشريعاته وأحكامه منسجمة مع تلك المقاصد والأهداف.

### أخذ الأجر على الضمان:

الضمان في الشريعة الإسلامية من أعمال البر والمعروف التي يتقرب بها إلى الله عز وجل، ناسب أن لا يؤخذ عليها أجر قل أو كثر، فقد ورد في الحديث الشريف: «ثلاثة لا تكون إلا لله: الجعل، والضمان، والجاه»<sup>(١)</sup>.

في ضوء المقصد الشرعي من الضمان استنتج الفقهاء أنه «لا يجوز ضمان بجعل، لأن الضمان معروف، ولا يجوز أن يؤخذ عوض عن

---

(١) الصاوي، أحمد بن محمد، حاشية على الشرح الصغير على أقرب المسالك مع الشرح الصغير، ج ٣، ص ٤٤٢، لم أقف على هذا الحديث في المصادر، وقد انفراد العلامة الصاوي بذكره بين المؤلفين الفقهاء، فيما توصلت إليه من البحث، والله أعلم.

معروف وفعل خير، كما لا يجوز على صوم ولا صلاة، لأن طريقها ليس لكسب الدنيا، وقال مالك: لا خير في الحمالة بجعل.

قال ابن القاسم: فإن نزل وكان يعلم صاحب الحق سقطت الحمالة، ورد الجعل، وإن لم يكن يعلمه فالحمالة لازمة للحميل، ويرد الجعل على كل حال...<sup>(١)</sup>. قال أبو بكر بن المنذر: «أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن الحمالة بجعل يأخذة الحميل لا تحل، ولا تجوز»<sup>(٢)</sup>.

فرع الفقهاء على هذا الحكم مسائل وصوراً عديدة. ذكر العلامة عبد الباقي الزرقاني تعليقا على بعض مسائل الضمان قوله: «إن الجعل للضامن ممتنع سواء كان من عند رب الدين، أو من المدين، أو من أجنبي، وعلم ربه به قبل رده، فإن لم يعلم به رد، والحمالة ثابتة...». علل للتحريم بأن الضامن «إذا غرم رجوع بما غرمه مع زيادة الجعل، وذلك لا يجوز لأنه سلف بزيادة»<sup>(٣)</sup>.

من فروع هذه المسألة عند الشافعية: «لو أمره بالضمان عنه بجعل جعله له، لم يجز، وكان الجعل باطلاً، والضمان إن كان بشرط الجعل فاسداً، بخلاف ما قاله إسحاق بن راهويه، لأن الجعل إنما يستحق في مقابلة عمل، وليس الضمان عملاً فلا يستحق به جعلاً»<sup>(٤)</sup>.

هذا هو الأصل الشرعي في حكم أخذ أجر على الضمان.

(١) المواق، أبو عبد الله محمد بن يوسف العبدري، التاج والإكليل لمختصر خليل، هامش مواهب الجليل للحطاب، الطبعة الأولى، (مصر: مطبعة السعادة، عام ١٣٢٩هـ)، ج ٥، ص ١١١.

(٢) ابن المنذر النيسابوري، محمد بن إبراهيم، الإشراف على مذاهب أهل العلم، الطبعة الثانية، تحقيق: محمد نجيب سراج الدين، (قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، عام ١٤١٤هـ/١٩٩٤)، ج ١، ص ١٢٠.

(٣) شرح الزرقاني على مختصر خليل، (بيروت: دار الفكر)، ج ٦، ص ٣٣.

(٤) الماوردي، الحاوي الكبير، ج ٨، ص ١٢١.

في ضوء هذا الأصل لا يجوز شرعاً في عقد الضمان المتضمن في عقود بطاقات الإقراض أن يفرض أجر للضمان، سواء من المضمون عنه (حامل البطاقة)، أو المضمون له (التاجر)، أو من غيرهما من أجنبي عن العقد.

### أحكام الضمان في عقود البطاقات البنكية:

من المقرر شرعاً أن الضمان من أعمال البر، وأنه لا يؤخذ عليه أجر، وأن حكم العقد الجواز، والصحة.

من شروط عقد الضمان: أن الدين الذي يلتزم به الضامن عن المضمون عنه يكون ديناً صحيحاً، ويتسامح فيما عدا ذلك من حيث معلوميته، وثبوته في ذمة المضمون عنه، وأنه سيثبت، أو أنه وجب سابقاً، أو أنه سيجب.

هذا كله يتلاءم ويتناسب مع طبيعة القرض والديون في بطاقات الإقراض، إذ أن الديون على حامل البطاقة لدى إتمام عقد بطاقة الإقراض غير معلومة في ذلك الحين، بل لَمَّا يجب شيء منها في ذمة حامل البطاقة بعد، «فصح ضمان ما هو محتمل الثبوت استقبالاً»<sup>(١)</sup>، وليس شيء من هذا يؤثر على صحة عقد الضمان لدى جمهور الفقهاء من الحنفية، والمالكية، والحنابلة، وهو ما تدل عليه نصوص هذه المذاهب في الاقتباسات التالية:

المذهب الحنفي: «وأما الكفالة بالمال فجازة، وكان المكفول به معلوماً، أو مجهولاً إذا كان ديناً صحيحاً، مثل أن يقول: تكفلت عنه بألف، أو بما لك عليه، أو بما يدركك في هذا البيع، لأن مبنى الكفالة على التوسع، فيحتمل فيها الجهالة، وعلى الكفالة بالدرك إجماع»<sup>(٢)</sup>.

(١) المواق، التاج والإكليل لمختصر خليل، ج ٥، ص ٩٩.  
(٢) المرغيناني، أبو الحسن علي، الهداية بداية المبتدي، الطبعة الأخيرة، (مصر: شركة =

المذهب المالكي: «الكفالة بالمال جائزة في الشرع، لازمة في صريح الحكم، وهي من المعروف، وتجوز عند مالك وأصحابه في المعلوم والمجهول»<sup>(١)</sup>، «وصح الضمان (إن جهل) قدر الحق المضمون حالاً ومالاً...، ذلك أن الضامن إنما يرجع بما أدى، وما أدى معلوم...»<sup>(٢)</sup>.

المذهب الحنبلي: «(ولا) يعتبر (كون الحق معلوماً)؛ لأنه التزام حق في الذمة من غير معاوضة، فصح في المجهول كالإقرار، (ولا) كون الحق (واجباً إذا كان مآله) أي الحق (إلى العلم والوجوب)، فيصح ضمان ما لم يجب إذا آل إلى الوجوب...، ومنه أي من ضمان ما يجب (ضمان السوق)، وهو أن يضمن ما يلزم التاجر من دين، وما يقبضه من عين مضمونة...»<sup>(٣)</sup>.

هذه الأحكام فيما يتصل بالديون والقروض في عقد الضمان تنطبق على الكيفية التي تتم واقعاً بالنسبة لقروض البطاقات المضمونة من قبل البنوك المصدرة لها. لا يخالف في هذا إلا المذهب الشافعي، حيث «يشترط في المضمون كونه (ثابتاً) حال الضمان، لأنه وثيقة، فلا يتقدم ثبوت الحق كالشهادة، فلا يكفي جريان سبب وجوبه كنفقة الغد للزوجة، وصحح في القديم ضمان ما سيجب، كأن يضمن المئة التي ستجب ببيع، أو قرض، لأن الحاجة قد تدعو إليه، والمذهب صحة ضمان الدرك، ويسمى ضمان العهدة، وإن لم يكن ثابتاً؛ لمس الحاجة إليه...»<sup>(٤)</sup>.

---

= مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده)، ج ٣، ص ٩٠.  
(١) ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد القرطبي، المقدمات المهمات، ج ٢، ص ٣٧٦.  
(٢) الزرقاني، عبد الباقي، شرح الزرقاني على مختصر خليل، ج ٦، ص ٢٥.  
(٣) البهوتي، كشاف القناع، ج ٣، ص ٣٦٧.  
(٤) ابن حجر الهيتمي، تحفة المحتاج، ج ٥، ص ٢٤٦.

## المطالب بالدين في عقد البطاقات البنكية :

البنك المصدر للبطاقة هو المسؤول الوحيد أمام التاجر عن قيمة مبيعاته لحاملي البطاقات. وبموجب الاتفاقية يكون الدفع التقدي للتاجر من مصدر البطاقة في كافة الحالات .

لم يكن التاجر ليوافق على بيع بضاعة ديناً على من لا يعرفه، لولا أن مصدر البطاقة شرط له استلام حقوقه منه، وليس من حامل البطاقة المشتري، بل إنه نص في الاتفاقية بينهما على عدم جواز تسليم التاجر لحامل البطاقة ثمن البضاعة المرجوعة له من حامل البطاقة لدى إرجاعها لأي سبب من الأسباب .

تقضي النصوص في الفقه الإسلامي أن للدائن حق المطالبة للضامن والمضمون سوياً، إلا إذا شرط صاحب الدين استيفاء حقه من الضامن خاصة فله شرطه، وكما سبق فإن هذا شرط متفق عليه بين مصدر البطاقة والتاجر، وبموجبه قبل التاجر بالبيع لحاملي البطاقات .

يتفق هذا الأسلوب في التعامل في هذا الجانب مع ما نص عليه المذهبان: الحنفي والمالكي في النصوص التالية :

### المذهب الحنفي :

«والمكفول له بالخيار إن شاء طالب الذي عليه الأصل، وإن شاء طالب كفيلاً؛ لأن الكفالة ضم الذمة إلى الذمة في المطالبة، وذلك يقتضي قيام الأول لا البراءة... . خلافاً لما يقول ابن أبي ليلى: إن الكفالة توجب براءة الأصيل... .»

إلا إذا شرط في عقد الكفالة براءة الأصل (فحينئذ تنعقد) أي الكفالة

(حوالة اعتباراً للمعنى) وهو أنه أتى بخاصية الحوالة . . . «<sup>(١)</sup>؛ ذلك أن الكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة اعتباراً للمعنى . كما أن الحوالة بشرط أن لا يبرأ بها المحيل تكون كفالة) وهي في اصطلاح الفقهاء: «تحول الدين من ذمة الأصيل إلى ذمة المحال عليه على سبيل التوثيق»<sup>(٢)</sup>.

### المذهب المالكي:

«الضمان لا يبرئ ذمة المضمون عنه»<sup>(٣)</sup> للمكفول له أن يطالب الضامن والمضمون عنه «(إلا أن يشترط) رب الدين عند الضمان (أخذ أيهما شاء، أو) يشترط (تقديمه) في الأخذ عن المدين، (أو ضمن) الضامن المدين في الحالات الست: الحياة، والموت، والحضور، والغيبة، واليسر، والعسر، فله مطالبته، ولو تيسر الأخذ من مال الغريم»<sup>(٤)</sup>.

يختلف المذهبان الشافعي والحنبلي عما هو مقرر في المذهبين السابقين.

### المذهب الشافعي:

«(وللمستحق) الشامل للمضمون له ولوارثه . . . (مطالبة الضامن) رضا منه . . . (والأصيل) اجتماعاً، وانفراداً، وتوزيعاً، بأن يطالب كلاً ببعض الدين لبقاء الدين على الأصيل، وللخبر السابق: الزعيم غارم،

- 
- (١) العيني، البناءة في شرح الهداية، ج٦، ص٧٤٥ - ٨٠٧؛ وانظر: ابن الهمام، فتح القدير، ج٧، ص١٨٢.
  - (٢) العيني، البناءة في شرح الهداية، ج٦، ص٧٤٥ - ٨٠٧؛ وانظر: ابن الهمام، فتح القدير، ج٧، ص١٨٢.
  - (٣) البغدادي، القاضي عبد الوهاب، المعونة على مذهب عالم المدينة، ج٢، ص١٢٣١.
  - (٤) الدردير، أبو البركات أحمد بن محمد، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، ج٣، ص٤٣٨ - ٤٣٩.

ولا محذور في مطالبتهما، وإنما المحذور في تغريمهما معاً كلاً كل الدين . . . ولو أفلس الأصيل فطلب الضامن بيع ماله أولاً أوجب إن ضمن بإذنه، وإلا فلا، لأنه وطن نفسه على عدم الرجوع»<sup>(١)</sup>.

### المذهب الحنبلي:

«ولرب الحق مطالبة أيهما شاء، أي الضامن والمضمون عنه لثبوت الحق في ذمتهما (و) له مطالبتهما (معاً) لما تقدم . . . (في الحياة والموت) . . .»<sup>(٢)</sup>.

### ضمان سلامة البضائع والخدمات في عقد البطاقات البنكية:

إن ضمان البنك المصدر للبطاقة للتاجر دفع قيمة مبيعاته لا تعني تلقائياً مسؤوليته عن ما يجري من نزاع بين التاجر وحامل البطاقة فيما يخص سلامة البضاعة أو الخدمات؛ لأن مصدر البطاقة إنما ضمن دفع القيمة، وليس له شأن بغير ذلك فيما يحصل بين التاجر والمشتري حامل البطاقة من نزاع بسبب البضاعة.

أخذت البنوك المحلية في المملكة العربية السعودية بهذا المبدأ، بل خصصت لهذه القضية بعض النصوص الصريحة التي تبين موقفها منها، وهي بهذا أخذت بالحيطة والحذر، فنفت أن تكون العلاقة علاقة شراكة، أو وكالة، أو تضامن . . . إلخ. ذلك أن بعض القوانين تجعل المسؤولية مشتركة بين هذين الطرفين<sup>(٣)</sup>.

### على سبيل المثال: البنك السعودي البريطاني:

- 
- (١) الهيثمي، ابن حجر، تحفة المحتاج بشرح المنهاج، ج ٥، ص ٢٧.
  - (٢) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ٢٤٦.
  - (٣) انظر في قسم الدراسة القانونية من هذا البحث، (الحماية القانونية لحاملي البطاقات البنكية)، ص ٦٤٧.

خصص لهذه القضية مادتي (١٠) و(٢٥) في اتفاقية التاجر، ورد نصها كالتالي :

«المادة (١٠) النزاعات ودعاوى حاملي البطاقات :

يوافق التاجر على التعامل مع جميع شكاوى حاملي البطاقة بخصوص البضاعة والخدمات الأخرى، التي يحصل عليها بموجب البطاقة المصرفية تماماً، كما لو أن هذه البضاعة أو الخدمات بيعت من قبل التاجر نقداً.

المادة (٢٥) علاقة الطرفين :

لا يعتبر طرفا هذه الاتفاقية بموجب هذه الاتفاقية أحدهما شريكاً، أو وكيلًا للآخر، ولا يجوز تفسير أي نص في هذه الاتفاقية على أنه يعني إقامة شراكة تضامنية، أو اتحاد ائتماني، بل إن كل طرف يعتبر مسؤولاً بصفة فردية فقط عن التزاماته المنصوص عليها في هذه الاتفاقية»<sup>(١)</sup>.

المادتان السابقتان في هذا الخصوص موجودة نصاً، وترتيباً، وترقيماً، في (الاتفاقية التجارية الخاصة بنقاط البيع) للبنك السعودي الفرنسي. كما أنها موجودة ومنصوص عليها في مواد مستقلة في بقية الاتفاقيات بهذا النص والمضمون.

\* \* \*

---

(١) مركز البطاقات، البنك السعودي البريطاني.



## المبحث الثاني :

### عقد الوكالة في الفقه الإسلامي

#### وتطبيقه على تصرفات مصدر البطاقة بالتسديد والخصم

معلوم أن مبلغ القرض في عقد البطاقات البنكية في حوزة مصدر البطاقة ، يتصرف فيه بتسديد قيمة المشتريات نيابة عن حامل البطاقة ، كما أن لمصدر البطاقة «صلاحية السحب من حساب التاجر الخاص للمبالغ المطالب بها مثل : استرجاع قيمة السندات غير الصحيحة ، أو قيمة البضاعة المعادة إليه»<sup>(١)</sup> .

هذه العلاقة بين مصدر البطاقة وحاملها من جهة هي علاقة وكالة يصبح مصدر البطاقة وكيلاً عن حامل البطاقة في تسديد قيمة مشترياته بطريق استخدام البطاقة .

كما أن مصدر البطاقة أيضاً وكيل عن التاجر في خصم المبالغ المطالب بها التي دفعت لحسابه نتيجة قبول البيع بالبطاقة .

بهذا يصبح مصدر البطاقة وكيلاً عن الطرفين ؛ عن حامل البطاقة بالتسديد لقيمة مشترياته ، وعن التاجر بالخصم من حسابه ، فمن ثم تخضع هذه العلاقة الشرعية بين هؤلاء الأطراف في هذا الجانب لأحكام عقد الوكالة في الفقه الإسلامي .

---

(١) انظر هذا الموضوع في هذا البحث تحت عنوان : (علاقة مصدر البطاقة بالتاجر) ، ص ٦٧٧ .

أولاً: عقد الوكالة في الفقه الإسلامي وتصرفات مصدر البطاقة بالتسديد عن حامل البطاقة :

الوكالة في اللغة بمعنى : «الحفظ، والكفالة، والضمان والتفويض»<sup>(١)</sup>. وفي المصطلح الفقهي : «استنابة جائر التصرف مثله فيما تدخله النيابة»<sup>(٢)</sup>.

أركان الوكالة متفق عليها بين المذاهب الأربعة هي : موكل، ووكيل، وموكل فيه، وصيغة. الموكل في عقد بطاقة الإقراض : حامل البطاقة لتسديد قيمة مشترياته.

هذا ما تنص عليه الشروط في اتفاقية إصدار البطاقة، من هذه النماذج : شروط وأحكام إصدار بطاقة الراجحي فيزا، في المادتين (٤) و(٦) إذ تنصان على التالي :

«٤ - الرسوم :

يتعهد حامل البطاقة بسداد جميع المصاريف والرسوم مقابل إصدار، أو تجديد البطاقة.

للشركة الحق في خصم هذه الرسوم والمبالغ تلقائياً من الحساب الجاري الخاص بالعميل . . .

٦ - تفويض الشركة :

يتعهد حامل بطاقة الراجحي فيزا بتفويض الشركة بخصم جميع الالتزامات المالية المترتبة على استخدام البطاقة على حساب العميل الجاري لدى الشركة، أو أي حساب جاري آخر يخصه لدى الشركة دون

(١) الدردير، أبو البركات أحمد، الشرح الصغير على أقرب المسالك، ج٣، ص٥٠١.

(٢) البهوتي، كشاف القناع، ج٣، ص٤٦١.

الرجوع إليه، وأن يكون استخدامه للبطاقة باعتبارها وسيلة دفع غير نقدي، وعدم تجاوز حدود الحد المصرح له باستخدام البطاقة، ويعتبر هذا التفويض تفويضاً مطلقاً متجدداً من العميل للشركة».

هذا النص موجود في شروط إصدار بطاقات البنك الأهلي التجاري المادة (١٠) بصيغة مختلفة:

« يحتفظ البنك بحقه في استخدام أي حساب لديه يخص حامل البطاقة لتسوية رصيد حساب البطاقة المدين المستحق بعد ٩٠ يوماً من تاريخ آخر سداد».

كما تنص المادة (٨) قبلها على التالي:

« ٨ - يصدر البنك كشف حساب شهري يرسله إلى حامل البطاقة خلال منتصف كل شهر ميلادي، ويخصم المبلغ من حساب العميل في أول الشهر الميلادي التالي حسب تحديد أسلوب السداد . . . ».

كما ورد النص بهذا المعنى في اتفاقية إصدار بطاقات فيزا و ماستر كارد من بنك القاهرة السعودي في المادة (٢) التي تنص على التالي:

« ٢ - تصدر البطاقة كبطاقة تسديد بالخصم ذات حدود شهرية محددة سلفاً للمطلوبات التراكمية الجارية، وسوف يتم خصم قيم الفواتير والإيصالات التي تتم بموجبها المشتريات، والسحوبات النقدية من الحساب الجاري الصادر عليه البطاقة بمجرد استلامها من قبل البنك، وفضلاً عن ذلك للبنك الحق في الخصم مباشرة من هذا الحساب عن أي رسوم، أو عمولات، أو مطلوبات مترتبة على إصدار واستخدام البطاقة، وسيقوم البنك في فترات منتظمة بتحويل رصيد حساب البطاقة إلى الحساب الجاري لحامل البطاقة، وتحديد الحدود المحددة سلفاً للبطاقة».

البنك المصدر للبطاقة وكيل عن حامل البطاقة في دفع قيمة مشترياته،

مفوض في ذلك تفويضاً مطلقاً، كما ورد النص بهذا في بعض اتفاقيات البنوك. الشرط الذي يجب أن يتوافر في الوكيل والموكل وهما في هذا الموضوع؛ البنك مصدر البطاقة بشخصيته الاعتبارية وحامل البطاقة: جواز التصرف، وهو شرط مشترك بينهما، ورد النص عليه في الفقه الإسلامي.

### «الركن الثاني: (الموكل):»

وكل من جاز له التصرف لنفسه جاز له أن يستنيب فيما تجوز النيابة فيه، لأجل الحاجة إلى ذلك على الجملة.

وكذلك حكم الوكيل، وهو الركن الثالث، فإن من جاز له أن يتصرف لنفسه في الشيء جاز له أن ينوب عن غيره إذا كان قابلاً للاستنابة. هذا هو الأصل إلا أن يعرض ما يمنع من توكيل شخص فلا يوكل...»<sup>(١)</sup>.

الركن الثالث: (الموكل فيه): تسديد قيمة المشتريات عن حامل البطاقة.

قد فصل الحكم فيه وفي شروطه العلامة ابن شاس من المالكية بقوله: «ما فيه التوكيل، وله شرطان:

الأول: أن يكون قابلاً للنيابة، وهو ما لا يتعين لحكمه مباشرة: كأنواع البيع، والحوالة، والكفالة، والشركة، والوكالة، والمضاربة (والمصارفة)، والجعالة، والمساقاة، والنكاح، والطلاق، والخلع، والصلح، وسائر العقود والفسوخ... ويجوز التوكيل بقبض الحقوق واستيفاء الحدود والعقوبات...»

---

(١) ابن شاس، الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، ج٣، ص٦٧٧.

الشرط الثاني: أن يكون ما به التوكيل معلوماً في الجملة، ويستوي كونه منصوباً عليه، أو داخلاً تحت عموم اللفظ، أو معلوماً بالقرائن، أو بالعادة، . . . والتوكيل بالإبراء لا يستدعي علم الموكل بمبلغ الدين المبرأ عنه، ولا علم الوكيل، ولا علم من عليه الحق. . .»<sup>(١)</sup>.

وفي المذهب الحنبلي: «تصح الوكالة (في كل حق آدمي) متعلق بمال، أو ما يجري مجراه (من عقد) كبيع وهبة وإجارة ونكاح؛ لأنه ﷺ وكُل في الشراء والنكاح، وألحق بهما سائر العقود، (وفسخ) لنحو بيع (وطلاق)، لأن ما جاز التوكيل في عقده جاز في حله بطريق أولى، (ورجعة) لأنه يملك بالتوكيل الأقوى، وهو إنشاء النكاح، فلاضعف وهو تلافيه بالرجعة أولى، وتملك المباح، وصلاح . . . وإقرار»<sup>(٢)</sup>.

#### الركن الرابع: الصيغة

تنص اتفاقيات شروط إصدار البطاقة صراحة على تفويض البنك المصدر للبطاقة للسحب مباشرة من حساب حامل البطاقة، وهذا متفق تماماً مع ما هو مطلوب لهذا الركن، منسجم مع المنصوص عليه فقهاً. يقول العلامة ابن شاس المالكي رحمه الله تعالى:

#### «الركن الرابع:

الصيغة الدالة على معنى التوكيل، أو ما يقوم مقامها في الدلالة عليه، ثم لا بد من القبول، فإن وقع على الفور فلا خفاء بصحة العقد، وإن تراخى بالزمان الطويل فقال الإمام أبو عبد الله: قد يتخرج عندي على الروايتين في قول الرجل لزوجته: اختاري، أو قوله: أمرك بيدك، فقامت

(١) الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، ج٢، ص ٦٧٥ - ٦٧٧.

(٢) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٢، ص ٣٠٢.

من المجلس ولم تختَر، ثم قال: والتحقيق في هذا يرجع إلى اعتبار القصد والعوائد، هل المراد في هذه الألفاظ استدعاء الجواب فوراً، فإن تأخر سقط حكم الخطاب، أو المراد استدعاء الجواب معجلاً أو مؤجلاً<sup>(١)</sup>، «قال البساطي: ليس للوكالة صيغة خاصة، بل كل ما دل لغة أو عرفاً فإنها تنعقد به...»<sup>(٢)</sup>.

يتفق الحنابلة في هذا مع المالكية في القول بأنه: «(تصح) الوكالة أي إيجابها (بكل قول يدل على الإذن) في التصرف (كوكلتك، أو فوضت إليك) في كذا...، أو جعلتك نائباً عني، لأنه لفظ دال على الإذن، فصح كلفظه الصريح، قال في الفروع: ودل كلام القاضي على انعقادها بفعل دال كبيع، وهو ظاهر كلام الشيخ فيمن دفع ثوبه إلى قصار، أو خياط، وهو أظهر كالقبول. اهـ.

«(و) يصح قبول الوكالة بـ(كل قول، أو فعل من الوكيل يدل على القبول...)<sup>(٣)</sup>، (ويصح قبولها) أي الوكالة (على الفور والتراخي بأن يوكله في بيع شيء فيبيعه بعد سنة، أو يبلغه أنه وكله منذ شهر فيقول: قبلت)... وكذا سائر العقود الجائزة كشركة، ومضاربة، ومساقاة، ونحوها) كالمزارعة (في أن القبول يصح بالفعل فوراً ومتراخياً...»<sup>(٤)</sup>.

ثانياً - تصرفات مصدر البطاقة بالخصم من حساب التاجر:

من جملة الأعمال التي تسند وكالة إلى مصدر البطاقة خصم مصدر البطاقة عمولته المتفق عليها بينه وبين التاجر من حساب التاجر، يتقاضاها

(١) الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة، ج ٢، ص ٦٧٨ - ٦٧٩.

(٢) الخطاب، مواهب الجليل لشرح مختصر أبي الضياء سيدي خليل، ج ٥، ص ١٩١.

(٣) البهوتي، كشاف القناع، ج ٣، ص ٤٦١ - ٤٦٢.

(٤) المرجع السابق نفسه.

البنك مصدر البطاقة على إجمالي قيمة مبيعاته مقابل خدماته لتحصيل مستحقاته، والخدمات الإدارية، والأدوات المكتبية التي يقدمها له .  
كذلك إرجاع قيمة السندات غير الصحيحة وقيمة البضاعة المعادة إليه .

يتولى البنك المصدر للبطاقة هذه الأعمال بطريقة شرعية قانونية حيث ينص عليها في الاتفاقية بينهما .

أنموذج للاتفاقية المبرمة في هذا الخصوص بين التاجر ومصدر البطاقة :  
(اتفاقية التاجر) لبنك القاهرة السعودي في المادتين ٢ و ٨ حسب النصوص التالية :

#### ٢ - شروط الشراء وتسديد الحسابات والمصاريف :

يقدم التاجر إلى البنك كشفاً رسمياً بالحسابات والمصاريف الناتجة عن هذه العمليات طبقاً لشروط الاتفاقية، وبعد اعتمادها من البنك تعتبر أنها مبيعة ومنقولة إليه<sup>(١)</sup>، ويتم قيد كامل قيمة الكشف لحساب التاجر، ناقصاً الخصم المتفق عليه كما هو مبين فيما بعد، خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تقديم قسائم البيع للبنك» .

#### ٨ - قسائم قيد للسلع المعادة والتعديلات :

في حالة موافقة التاجر على إعادة ثمن سلع مبيعة، أو جزء منه إلى حامل البطاقة يترتب عليه إصدار قسيمة قيد بالحساب على النموذج المزود به من قبل البنك، وطبعها طبقاً لتعليمات البنك الواردة إليه، وتسلم نسخة منها إلى حامل البطاقة، ونسخة إلى البنك .

---

(١) تفيد هذه العبارة ظاهراً - ولعل هذا غير مقصود - أن البنك أصبح مشترياً للبضائع التي حصل عليها حامل البطاقة حتى يكون هذا - حسب اعتقاد البنك - سبباً للخصم بطريقة مشروعة .

ويقوم البنك بإعادة المبلغ المستحق لحامل البطاقة، وذلك بقيد القيمة لحسابه، وخصم نفس المبلغ من حساب التاجر، على أن يتم تعديل الخصم (إذا وجد) الذي يكون التاجر قد دفعه بشأن هذه العملية، كما هو مبين في هذه الاتفاقية، ولا يجوز للتاجر في أي حال من الأحوال دفع أية مبالغ نقدية لحامل البطاقة مقابل سلع معادة».

مصدر البطاقة يأخذ للتاجر قيمة مبيعاته من حامل البطاقة ليضعها في حسابه بالبنك، فهو وكيل عنه في القبض، كما أنه يخصم من حساب التاجر المستحق عليه من قيمة البضائع المعادة، والمبالغ المخصصة الأخرى بحكم الوكالة والتفويض.

ورد النص على صحة الوكالة في قبض سائر الحقوق في المذاهب الفقهية من دون تخصيص للقرض.

#### المذهب الحنفي:

يقول الإمام أحمد بن محمد القدوري: «كل عقد جاز أن يعقده الإنسان بنفسه جاز أن يوكل به غيره، ويجوز التوكيل بالخصومة في سائر الحقوق، وبإثباتها، ويجوز التوكيل بالاستيفاء إلا في الحدود والقصاص...»<sup>(١)</sup>. والمقصود من (الاستيفاء) «استيفاء الحقوق وهو قبضها»<sup>(٢)</sup>. قد سبق أن مصدر البطاقة ضامن للتاجر حقوقه في ذمة حامل البطاقة لما يبيعه له لدى استخدامه البطاقة، يعني هذا أن مصدر البطاقة أصبح وكيلاً في قبض حقوق التاجر، وهو نفسه الضامن لحقوق التاجر من حامل البطاقة.

---

(١) الكتاب (المختصر) مع شرحه للباب في شرح الكتاب، (بيروت: دار الكتب العلمية، عام ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ج ٢، ص ١٣٨.

(٢) العيني، البناية في شرح الهداية، ج ٧، ص ٢٦٦.



هذا الجمع بين الضمان والوكالة في شخص واحد غير صحيح لدى الحنفية، ويصبح التوكيل باطلاً، نصوا على هذا وعللوه في النص التالي :

« (وبطل توكيله الكفيل بمال) معناه إذا كان لرجل دين على رجل، وكفل به رجل، فوكل الطالب الكفيل بقبض ذلك الدين من الذي عليه الأصل، لم يصح التوكيل، لأن الوكيل هو الذي يعمل لغيره، ولو صححنا هذه الوكالة صار عاملاً لنفسه ساعياً في براءة ذمته، فانعدم الركن فبطل، ولأن قبول قوله ملازم للوكالة لكونه أميناً، ولو صححناه وجب أن لا يقبل قوله، لكونه متهماً فيه بإبراء نفسه . . .

ولا يقال: ينبغي أن تبطل الكفالة وتصح الوكالة كعكسه، فإنه لو وكله بقبض الدين، ثم ضمن الوكيل الدين صح الضمان وبطلت الوكالة، لأننا نقول: الكفالة أقوى من الوكالة لكونها لازمة، فتصلح ناسخة بخلاف العكس . . .»<sup>(١)</sup>.

### المذهب المالكي:

ورد النص بالصحة في مختصر سيدي خليل رحمه الله تعالى بقوله: «صححت الوكالة في قابل النيابة من عقد، وفسخ، وقبض حق، وعقوبة وحوالة، وإبراء، وإن جهله الثلاثة (الموكل والوكيل، ومن عليه الحق)»<sup>(٢)</sup>.

ولم يرد نص على تقييد صحة الوكالة أو تعليقها بخلو الوكيل من عقد الضمان فيما توصلت إليه في البحث على قدر ما أحاط به العلم.

### في المذهبين الشافعي والحنبلي:

يصح أن يتولى شخص واحد في العقد طرفي العقد، كأن يكون

(١) الزيلعي، فخر الدين عثمان، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، (بيروت: دار المعرفة)، ج ٤، ص ٢٨١.

(٢) شرح المواق بهامش الحطاب، مواهب الجليل، ج ٥، ص ١٨١.

وكيلاً عن الدائن يستلم له حقوقه من المدين، ووكيلاً عن المدين في دفع ما توجب عليه في ذمته للدائن .

بمعنى أن مصدر البطاقة في عقد البطاقة يكون وكيلاً للتاجر في استلام حقوقه من مدينه حامل البطاقة، كما أن مصدر البطاقة يكون وكيلاً لحامل البطاقة المدين في دفع ما عليه في ذمته للتاجر، وهو ما يجري به العمل في البنوك المصدرة للبطاقات في الاتفاقية مع حامل البطاقة واتفاقية التاجر .

ورد النص بهذه القاعدة عند الشافعية في العبارة التالية : « (ويصح) التوكيل ( في طرفي بيع وهبة ورهن، ونكاح، وطلاق، وسائر العقود والفسوخ كالصلح، والحوالة، والضمان، والشركة، والإجارة، والفسخ بخيار المجلس، والإقالة، والرد بالعيب، (وقبض الديون، وإقباضها والدعوى والجواب... »<sup>(١)</sup> .

كما ينص المذهب الحنبلي على العقود التي تجوز فيها الوكالة في العبارة التالية :

«(ويصح التوكيل (في طلاق، ورجعة، وحوالة، ورهن، وضمان، وكفالة، وشركة، ووديعة، ومضاربة ومساقاة) ومزارعة (من إجارة، وقرض، وصلح، وهبة، وصدقة، ووصية، وكتابة، وتدبير، وإيقاف، وقسمة، وحكومة»<sup>(٢)</sup> .

وينص المذهب صراحة على صحة تولي طرفي العقد وكالة في عقد البيع لشخص واحد يقاس عليه بقية العقود التي تجوز فيها الوكالة، ومنها القرض إيفاء واستيفاء . «ولا يصح بيع وكيل لنفسه، ولا شراؤه منها لموكله، ولو زاد على مبلغ ثمنه في النداء، أو وكل من يبيع، وكان هو

(١) المحلي، جلال الدين محمد بن أحمد، شرح منهاج الطالبين مع الحاشيتين، ج ٢، ص ٣٣٨ .

(٢) البهوتي، كشاف القناع، ج ٣، ص ٤٦٤ .

أحد المشتريين إلا بإذنه . فيصح تولي طرفي العقد فيهما) أي في البيع والشراء لانتفاء التهمة (ومثله نكاح . . . ودعوى»<sup>(١)</sup> .

اتضح من كل ما سبق أنه لا اعتراض فقهاً حسب رأي الجمهور أن يكون مصدر البطاقة وكياً في الدفع والقبض عن حامل البطاقة والتاجر في آن واحد، وضامناً أيضاً .

\* \* \*

---

(١) البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٢، ص ٤٧٣؛ انظر القاعدة الفقهية في هذا الموضوع، ص ٦٩٧ من هذا البحث .

## المبحث الثالث :

### مرجعية البنوك في قضايا البطاقات

لا بد لكل عقد من مرجعية يلجأ إليها المتنازعان في العقود في حالة الاختلاف بينهما، ينص عليها لدى إبرام العقد .

ليست البطاقات البنكية استثناء من هذه القاعدة، المثال القائم اتفاقية البطاقات التي تقدمها البنوك في المملكة العربية السعودية للراغبين في الحصول عليها اشتملت على النص على الجهة التي يرجع إليها في قضايا النزاع للفصل والحكم فيها .

نصت جميع الاتفاقيات بين البنوك المصدرة للبطاقات وحاملي البطاقات، أو التجار أن المرجع في ذلك هو الأنظمة واللوائح المعمول بها في المملكة العربية السعودية، باستثناء البنك السعودي الفرنسي، فقد أعطى لنفسه حرية الرجوع إلى أي جهة، أو لجنة، أو هيئة قضائية، في المادة (٣) وكذلك في المادة (٤) حيث لم يخصص القضاء في السعودية للمحاكمة وحل النزاع، وهو خروج على القاعدة المعروفة: أن جهة التقاضي تكون في البلاد التي يزاول فيها الخصوم نشاطاتهم التي تكون السبب في منازعاتهم .

فيما يلي الفقرات التي تنص على هذا من اتفاقيات البنوك العاملة في المملكة العربية السعودية :

#### البنك السعودي البريطاني :

المادة (٢٢) من اتفاقية التاجر النموذجية تنص على التالي :

« القانون الذي يحكم هذه الاتفاقية : تخضع هذه الاتفاقية، وتفسر وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة العربية السعودية » .

## البنك الأهلي التجاري :

«١٧- تخضع هذه الشروط والأنظمة والقوانين المعمول بها في المملكة العربية السعودية، وأي نزاع ينشأ بخصوص هذه الشروط سيحال إلى السلطات السعودية التي سيكون حكمها نهائياً وملزماً» .

## بنك الرياض :

تنص المادة (١٤) من اتفاقية بطاقة إقراض (ائتمان) بنك الرياض على ما يأتي :

## «١٤- النظام واجب التطبيق وتسوية المنازعات :

يخضع تفسيره وتنفيذ شروط وأحكام هذه الاتفاقية، وأية معاملات ناشئة عنها، أياً كان مكان إجرائها أو أطرافها لأحكام الأنظمة واللوائح السعودية وحدها، وتختص لجنة تسوية المنازعات المصرفية بمؤسسة النقد العربي السعودي أي نزاع قد ينشأ بشأنها» .

## البنك العربي الوطني :

ينص في كل من استمارة الطلب (دعوة للحصول على بطاقة فيزا العربي الإقراضية - الائتمانية - في المادة: «٢٢ - أحكام الاتفاقية: تخضع شروط وأحكام هذه الاتفاقية إلى القوانين والأنظمة المعمول بها في المملكة العربية السعودية» .

وكذلك بالنسبة لاستمارة طلب (بطاقة العربي إلكترون الدولية في الفقرة: «١٦ - تخضع هذه الشروط والأنظمة واللوائح الصادرة من الجهات المختصة في المملكة العربية السعودية» .

## البنك السعودي الفرنسي :

تنص المادة (٢٤) من اتفاقية البنك السعودي الفرنسي :

«القانون الذي يغطي هذه الاتفاقية: (24 Covering Law). يوافق حامل البطاقة في حالة إخفاقه في تسديد مدفوعاته، أو عدم وفائه بشروط الاتفاقية، أو مسؤولياته على الآتي:

للبنك الحق في إقامة الدعوى، والتوجه إلى أي محكمة، أو لجنة، أو هيئة لها نفوذ قانوني على حامل البطاقة. سواء كانت ممتلكاته داخل المملكة السعودية أو خارجها، يقدم للقضاء أمام أي محكمة، أو لجنة، أو هيئة، أو مجلس، لا يمنعه هذا من اتخاذ أي إجراء ضده في أي هيئة قضائية سواء وافق عليها، أو لم يوافق.

٣ - يعطى حامل البطاقة موافقته على عدم الاعتراض في الحاضر والمستقبل أيضاً لأي دعوى، أو إجراء أحضر أمام أي هيئة قضائية.

٤ - هذه المواد والشروط تقرأ وتفحص حسب القانون واللوائح القضائية والتنظيمية إذا جرت المحاكمة في المملكة العربية السعودية، أو خارجها باستثناء القانون الدولي الخاص».

إن العرض المغربي للبطاقات من قبل البنوك المحلية، والإقبال الشديد عليها من قبل الأفراد على كافة المستويات، دون فحص للشروط والأحكام التي تضعها البنوك على حامل البطاقات ودون حماية قانونية، كما هو المعمول به في الدول الأخرى سيتكشّف المستقبل عن مشاكل ومنازعات واسعة ومعقدة، تستوجب الأخذ بالحيلة والحذر مبكراً، وإلا فستجد المحاكم الشرعية - أو لجان فض المنازعات بوزارة التجارة - نفسها غارقة في مشاكل وخصومات لا حدود لها من جراء الغفلة عن إحكام أمرها ووضع اللوائح والأنظمة التي تحمي كافة أطراف العقد فيها.

\* \* \*

## المبحث الرابع :

### الآراء المختلفة في تكييف عقد نظام البطاقات والتوفيق بينها

أولى مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة عناية كبيرة لموضوع نظام البطاقة من الناحية الفقهية الشرعية، فقد طرح الموضوع للبحث والنقاش في الدورات السنوية التالية :

١) دورة مؤتمره السابع المنعقد بجدة (المملكة العربية السعودية) من ٧-١٢ ذي القعدة عام ١٤١٢ هجرية/ ٩-١٤ مايو عام ١٩٩٢ ميلادية، وقدمت فيه البحوث التالية :

١ - (بطاقات الائتمان المصرفية والتكييف الشرعي المعمول به في بيت التمويل الكويتي).

٢ - (بطاقة الائتمان وتكييفها الشرعي): إعداد الدكتور عبد الستار أبو غدة .

٣ - (بطاقات الائتمان): إعداد الدكتور محمد علي القرني بن عيد .

٤ - (بطاقات الائتمان دراسة شرعية عملية موجزة): إعداد الأستاذ الدكتور رفيع يونس المصري .

٢) ثم عرض الموضوع في جدول أعمال الدورة الثامنة المنعقدة بيندر سيرري باجوان بروناي دار السلام من ٢١ - ٢٧ محرم عام ١٣١٣ هجرية، الموافق ٢١ - ٢٧ يونيو، عام ١٩٩٣، قدمت فيه البحوث التالية :

١ - (بطاقات الائتمان): إعداد فضيلة الشيخ حسن الجواهري .

٢ - (بطاقات الائتمان): إعداد فضيلة الشيخ محمد المؤمن .

٣) ثم أخيراً وضع على جدول أعمال الدورة العاشرة المنعقدة بجدة في المملكة العربية السعودية خلال الفترة من ٢٣ إلى ٢٨ صفر عام ١٤١٨ هجرية، الموافق ٢٨ - ٣ يوليو عام ١٩٩٧ ميلادية، وقدم فيه بحث بعنوان (بطاقات المعاملات المالية: بطاقات الإقراض، والسحب المباشر من الرصيد<sup>(١)</sup> (CREDIT DEBIT CARDS) من إعداد: عبد الوهاب إبراهيم أبو سليمان، وهو مشروع هذا البحث، وقد استغرقت مناقشته يوماً كاملاً من أيام الدورة.

كما أقامت بعض البنوك الإسلامية الندوات المتعددة داخل المملكة العربية السعودية وخارجها توصل فيها الفقهاء إلى آراء مختلفة، والذي أدى إلى هذا الاختلاف عموماً هو عدم دقة العنوان الاقتصادي، وغموض مصطلح كلمة (ائتمان) كما سبق توضيحه، فمن ثم اختلفت آراء الفقهاء الباحثين في مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي بجدة في تكييف عقد نظام البطاقة كلاً، وفي حكم بعض أجزائه، إباحة وتحريمًا، وفيما يلي عرض لهذه الآراء ومناقشتها في إيجاز:

أولاً: الآراء في تكييف العقد كلاً:

الرأي الأول:

رأي فضيلة الدكتور عبد الستار أبو غدة:

يرى فضيلته أن نظام البطاقة يتضمن:

---

(١) أعيدت صياغة العنوان إلى (البطاقات البنكية...) رغبة في تبسيطها وتوضيحها للعامة.



أولاً: توكيلاً وكفالة، وقرضاً حسناً بالنسبة للبنوك الإسلامية، وهو ما صرح به في العبارة التالية:

«الأصل في استخدام البطاقة أن هناك توكيلاً وكفالة، وهناك قرضاً حسناً في بعض الأحيان من البنوك التي لا تشترط أن يكون السحب من حساب العميل مباشرة، وإنما أن يدفع المصدر، ثم يستوفي...»<sup>(١)</sup>.

وفي جوابه على السؤال عن تصوره للتكليف الشرعي لهذا العقد للبطاقة يقول بعد شرحه لإجراءات العمل بالبطاقة:

«... إن البطاقة تتضمن مروراً بهذه التصرفات حسب الحاجة فهي تقوم أساساً على الحوالة مع جزء من الوكالة، وفيها ضمان من مصدر البطاقة لحاملها، كما أنها تصيح قرضاً، ولكنه بالنسبة للبنوك الإسلامية يكون في إطار القرض الحسن...»<sup>(٢)</sup>.

#### المناقشة:

أولاً: يسلم لفضيلة الدكتور عبد الستار أبو غدة حفظه الله ما توصل إليه من أن هذا العقد يتضمن (الوكالة، والضمان) من مصدر البطاقة، وهو ما توصل إليه البحث في الفصل الثاني في المبحث الثاني منه بالنسبة لعقد الوكالة تصويراً وتكييفاً، وكذلك بالنسبة لعقد الضمان في تكييف العلاقات المتعددة بين مصدر البطاقة وحاملها.

أما عقد (الحوالة) فإنه لا يشكل حسب الضوابط الفقهي في المذهب الحنفي «أن الكفالة بشرط براءة الأصل (حوالة) اعتباراً للمعنى، كما أن الحوالة بشرط أن لا يبرأ بها المحيل تكون (كفالة)».

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، العدد السابع، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م، ج ١، ص ٦٥٧-٦٥٩.

(٢) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، العدد السابع، عام ١٤١٢هـ/ ١٩٩٢م، ج ١، ص ٦٥٧-٦٥٩.

هذان الجانبان نقطتا اتفاق بيننا، على أنهما لا يمثلان كل العقود التي يتضمنها نظام البطاقة .

ثانياً: يعترف فضيلته بأن هذا النظام يتضمن قرصاً حسناً بالنسبة للبنوك الإسلامية، وهذا صحيح إذا لم يكن ثمت زيادة على مبلغ الإقراض، ولكن على أي حال فثمت عقد إقراض هو أحد العقود الأساسية في نظام البطاقة (CREDIT CARD)، وهو قرص بزيادة ربوية لدى البنوك التقليدية الربوية .

إذا تم التسليم من قبل فضيلة الدكتور عبد الستار أبو غدة بأن هذه العقود تتوافر جميعها في نظام البطاقة من جوانب وعلاقات مختلفة فإن وجهات النظر متفقة، وهو ما توصل إليه البحث بصورة تفصيلية .

إن القول بأن نظام البطاقة هو عقد (حوالة) فقط فيه صرف للأنظار عما يحتوي عليه من عمليات ربوية محرمة مبنية أساساً على القرض الربوي المعلوم الحرمة بالضرورة .

ثالثاً: عقد الوكالة في تصور فضيلته يتمثل في التالي :

« في تحصيل البنك دين التاجر من حامل البطاقة، وأن البنك قام بدفع هذا الدين من ماله لاختصار الإجراءات، ثم ذهب ليحصل على مستحقته على هذا الذي حمل البطاقة» .

الوكالة هي في دفع البنك مصدر البطاقة ما توجب للتاجر في ذمة حامل البطاقة، أما القول بأن «البنك قام بدفع هذا الدين من ماله لاختصار الإجراءات»، فيبدو لي أنه مستبعد لا يمتُّ للواقع بشيء، كما أن فيه تعارضاً لما سبق تقريره من قبل الدكتور نفسه؛ ذلك أنه: اعترف سابقاً أنها - أي البطاقة - تصبح قرصاً، «ولكنه بالنسبة للبنوك الإسلامية يكون في إطار القرض الحسن . . .» .

حيث لا يمكن القول بأن «البنك قام بدفع هذا الدين من ماله لاختصار الإجراءات»، القضية الأساس هي القرض باعترافه، البنك يقوم بتسديد الدين عن حامل البطاقة بحكم الوكالة المخول بها من قبل حامل البطاقة، حسب العقد المبرم بينهما والاتفاقات التي تنص على هذا.

### الرأي الثاني:

رأي فضيلة الأستاذ الدكتور وهبة الزحيلي:

عقد البطاقة (حوالة)، أو (وكالة) بأجر. هذا ما نص عليه في العبارة

التالية:

«أنها إما من قبيل الحوالة، واليوم الحوالات المصرفية تكون مقابل أجر، فيمكن أن نعتبرها من هذا القبيل، أو أن نعتبرها كما ذكر من قبيل: (الوكالة) بالأجر، باستيفاء مبلغ أو بوكالة بالقبض، أو وكالة بالدفع، وهذا كله سائغ عند الفقهاء»<sup>(١)</sup>.

جاء هذا النص في معرض التعقيب على الباحثين بعد أن رفض أن وكيف عقد البطاقة بأنه عقد (كفالة)، أو (ضمان) كما هو رأي فضيلة الدكتور عبد الستار أبو غدة.

وفي معرض تعقيبه أيضاً رفض أن يكون من قبيل (الجعالة)، أو (صلح الحطيطة) وهو الرأي الذي تبناه فضيلة الأستاذ الدكتور نزيه حماد.

كما رفض أن يكون عقد البطاقة من قبيل (القرض الحسن)، وعقب أخيراً بقوله:

«إذن بعد رفض كل هذه التكييفات - قبل أن يتكلم الأخ الدكتور

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٦٦٨ - ٦٦٩.

عبد الستار أبو غدة - فإني أتصور أن هذه البطاقة إذا أردنا التسامح والتكيف السريع لها فأوافقه في أنها من قبيل الحوالة . . . أو أن نعتبرها كما ذكر من قبيل الوكالة بالأجر . . .»<sup>(١)</sup>.

وهو رأي مقبول في التصور الجزئي لبعض جوانب عقد البطاقة البنكية، وقد سبق تقرير هذا في ثنايا البحث، وهو يمثل جانباً واحداً بين العقود المتعددة في نظام البطاقة، ويتفق مع ما جاء في البحث من نتيجة بهذا الخصوص، ولكنه لا يقدم تصوراً كاملاً.

### الرأي الثالث: (كفالة):

تبني هذا الرأي فضيلة الأستاذ الدكتور نزيه حماد في قوله:

«من أجل ذلك لا أرى بتاتاً أن تطبق على القضية أحكام عقد (الوكالة)، و(وكالة بأجر)، إنما تطبق عليها أحكام (الكفالة)، فالشركة المصدرة هي (كفيل)؛ لأنها لا تأخذ أجراً على الكفالة من المدين (من المكفول)، وإنما تأخذ من طرف ثالث وهو البائع . . .»<sup>(٢)</sup>.

### المناقشة:

تكييفه نظام عقد البطاقة بعقد واحد يقال فيه ما قد سبق قوله عند عرض الآراء السابقة.

القول بالكفالة أو الضمان صحيح فيما يتعلق بضمان مستحقات التاجر على حامل البطاقة، وهو ما يربط الأطراف الثلاثة في عقد واحد هو (الضمان)، أو (الكفالة)، ولكن من غير المسلّم به أن يكون هو العقد الوحيد في تكييف عقود نظام البطاقة؛ فقد أغفل العقد بين مصدر البطاقة

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٦٦٨ - ٦٦٩.

(٢) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٦٦٤.

وحاملها من جهة وبينه وبين التاجر، وبين التاجر ومصدر البطاقة من جهة أخرى .

### الرأي الرابع :

لفضيلة العلامة الفقيه الأستاذ الدكتور مصطفى الزرقاء، هو في حقيقته توفيقى وتحليلي للآراء السابقة حسب ما ورد في تعليقه بقوله :

«فكرة الكفالة ذكرها الدكتور عبد الستار أبو غدة ولم ينفها، ولكن الوكالة أعتقد لا يمكن نفيها أيضاً عن بطاقة (الاتمان) .

الواقع أن بطاقة (الاتمان) تتضمن وكالة وكفالة، فحامل البطاقة الذي يفتح حساباً في المصرف، ويأخذ البطاقة منه، هذه عملية إصدار البطاقة وأخذها من المصرف تتضمن توكيلاً للمصرف مصدر البطاقة، بأن يدفع عن مستعملها وحاملها أن يدفع عنه ما يقع عليه من التزامات مالية، وأن يحتسب ما دفعه عنه، يقتطعه من حسابه، يعني إذن فيها توكيل، وفيها كفالة وضمأن . . .»<sup>(١)</sup> .

اتسع تكييف فضيلة الأستاذ الدكتور الزرقاء حفظه الله لعقدين فقط : هما (الكفالة والوكالة) بتصور لا يبعد كثيراً عما توصل إليه البحث، وقد أبان حفظه الله بوضوح كيفية التصور لهما . لم يتعرض فضيلته لعقد القرض في نظام البطاقة، لأنه كان في معرض التعقيب للتوفيق بين الآراء المختلفة، وليس في مجال العرض والتحليل لكامل نظام عقد البطاقة .

\* \* \*

---

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، الدورة السابعة، ج ١، ص ٦٧٢ .

## ثانياً: الآراء حول بعض الجزئيات في نظام عقد البطاقات

ناقش بعض الفقهاء الباحثين بعض الجزئيات في نطاق نظام عقد البطاقة وأبدى رأيه حولها، من المفيد عرض هذه الآراء ومناقشتها مثل:

رسوم العضوية، اشتراط دفع غرامات التأخير، العمولة التي تؤخذ على التاجر، وقد تباينت الآراء حولها تكييفاً فقهيّاً وأحكاماً شرعية.

### رسوم العضوية:

يرى فضيلة القاضي محمد تقي العثماني:

«أنها تخول حامل البطاقة بعدة تسهيلات، فإن بطاقة (الائتمان) الإقراض لا تقدم تسهيل الإقراض فقط، وإنما تخول عدة تسهيلات، فهي رسوم العضوية للحصول على هذه التسهيلات، وكذلك لا ترتبط هذه الرسوم بالمبالغ التي تدفعها الشركة نيابة عن صاحب البطاقة، فتكون هذه الرسوم معينة سنوياً، وليس هناك أي ارتباط بما دفعته الشركة المصدرة نيابة عن صاحب البطاقة، فلا يمكن أن يقال: إنها ربا»<sup>(١)</sup>.

هذا الرأي يتفق تماماً مع ما تم عرضه في ثنايا البحث بخصوص هذا الموضوع، بل إن فيه بعض الجوانب المهمة التي لم تذكر هناك؛ ذلك أن البعض يعتقد ارتباط هذه الرسوم بمسألة القرض وكميته، في حين أنه لا يوجد ارتباط أبداً بين رسوم العضوية ومقدار السحب من القرض، وسواء استخدم البطاقة أم لم يستخدمها فإن مجرد طلبه البطاقة يتوجب

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، العدد السابع، ج ١، ص ٦٦٧ - ٦٧٤.

عليه أن يدفع هذه الرسوم، وقد سبق الكلام على هذه الجزئية في ثانيا البحث.

### اشتراط دفع غرامات التأخير :

عرض فضيلة القاضي محمد تقي العثماني حفظه الله هذا الموضوع كالتالي :

«من الواضح جداً أن الشركة المصدرة لا تحمل صاحب البطاقة هذه الغرامات إلا في حالة التأخير، وقد تعطي الشركة المصدرة مدة مثل شهر أو شهرين، فإن سدد صاحب البطاقة ما يجب عليه في خلال هذه المدة فلا مطالبة عليه إطلاقاً ولا يزداد عليه أي مبلغ، وإنما تحمل هذه الغرامة في حالة تأخره عن الأداء في تلك المدة المحدودة. ولا شك أن هذه الغرامة إذا حصلت فعلاً ينطبق عليها تعريف الربا، ولكن الرجل المسلم إذا دخل في مثل هذه المعاملة وحصل على هذه البطاقة، ومن نيته وعزمه أنه لا يؤخر في التسديد وإنما يؤدي في خلال هذه المدة المحددة، فلا أرى أن هناك مانعاً شرعياً من الدخول في هذه المعاملة»<sup>(١)</sup>.

رأي فضيلة العلامة الفقيه الشيخ محمد المختار السلاّمي حفظه الله : أنه لا يجوز للمسلم الدخول في مثل هذا العقد المرتبط بشرط باطل، قرر هذا المعنى في العبارة الآتية :

« تحدث الدكتور عبد الستار عن الشرط الباطل وعن الشرط الصحيح، القضية ليست قضية شرط باطل وقضية شرط صحيح، لا بد أن نخرج بالفقه الإسلامي أولاً لما جاءت به الشريعة وهو التحريم والتحليل . فهل يحل للإنسان أن يقدم على مثل هذه المعاملة، أي أنه يمتلك

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، العدد السابع، ج ١، ص ٦٦٧ - ٦٧٤.

بطاقة ائتمان يكون عند تعامله بها هو قد دخل على أساس أنه ملزم بدفع الربا، وأنه سيدفعه إذا تأخر؟...»<sup>(١)</sup>.

هذان الرأيان المتعارضان: رأي القاضي العثماني ورأي فضيلة الشيخ السلاّمي يمثلان اجتهادهما ما سبق عرضه أثناء البحث من عرض لفقه المذاهب الأربعة بالنسبة للعقد الذي تضمن شرطاً باطلاً، وموقف الفقهاء منه.

عمولة البنك التي يدفعها التاجر من قيمة المبيعات:

لخص فضيلة القاضي العثماني حفظه الله الأقوال حول هذه المسألة وخلص إلى جوازها وإباحتها على أنها أجرة (السمسرة)؛ حيث يتمثل عمل مصدر البطاقة في الترويج لمبيعات التجار، وتسويق مبيعاتهم، وفيما يلي ما جاء نصاً في تعقيباته:

«المسألة الثانية: هي مسألة خصم الشركة المصدرة نسبة معينة من الثمن الواجب على صاحب البطاقة، وإن هذا الخصم يتحمله التاجر الذي باع السلع إلى صاحب البطاقة، وإن هذا الخصم هو الذي اختلف فيه فقهاء عصرنا في تكييفه، فمن قائل يقول: إنه مماثل لخصم الكمبيالة، فإذا قلنا: إنه مماثل لخصم الكمبيالة، وخصم الكمبيالة عقد ربوي لا يجوز، فنضطر إلى القول بعدم الجواز.

وقد خرّجه بعض الأخوة هنا أنه أجرة على الكفالة، ولعلي سمعت الدكتور نزيه كمال حماد أنه يميل إلى هذه الناحية - أو الدكتور وهبة - أنه أجرة على الكفالة، وبما أن الأجرة على الكفالة لا تجوز شرعاً فلعله يريد أن هذا الخصم غير جائز. ولكن الذي أريد أن ألفت الأنظار إليه هو: أن الأجرة على الكفالة لا تجوز، هي الأجرة المدفوعة إلى المكفول عنه،

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدّة، العدد السابع، ج ١، ص ٦٦٧ - ٦٧٤.



وهنا الأجرة لا تدفع للمكفول عنه، إنما يطالب به المكفول له لا المكفول عنه، والأجرة المحرمة شرعاً هي التي يطالب بها المكفول عنه؛ فلذلك لا ينطبق عليه ما قيل في الأجرة على الكفالة، والذي أميل إليه أنه يمكن له تكييف آخر، وهو أنه أجرة السمسرة، وإني أميل إلى هذا التكييف لسببين:

**الأول:** أن الشركة المصدرة تقوم للتجار بخدمة، وهي أنها تجلب إليهم الزبائن من خلال إصدار هذه البطاقة، فمن خلال هذه الخدمة تطالب بأجرة، وهي الخصم الذي تحصل عليه من قبل التجار.

**الثاني:** أن سعر هذا الخصم يختلف غالباً عن سعر الفائدة السائد في السوق، يعني سعر الفائدة الذي هو سعر هذا الخصم ليس مطابقاً لسعر الفائدة السائد في السوق. فيمكن تكييف هذا الخصم على أساس أنه أجرة السمسرة تطالب بها الشركة المصدرة للتجار. ومن هذه الناحية أرى أنه إذا حصل رجل على هذه البطاقة ومن نيته وعزمه أنه لا يتجاوز في الأداء عن المدة المحددة من قبل الشركة المصدرة فلا مانع منه شرعاً. . .»<sup>(١)</sup>.

هذا الرأي بخصوص الخصم من قيمة مبيعات التاجر لا يتعارض مع ما جاء في البحث من أنها أجرة على الخدمات أو الوكالة بأجر.

### التوفيق بين الآراء المختلفة:

أبدى معظم الباحثين كما سلف تكييفات متعددة ومختلفة لنظام البطاقة كلاً، وهذا غير سليم، للأسباب التي ذكرت في ثنايا البحث، يضاف إلى ما تقدم أن من يعد نظام عقد البطاقة عقد (حوالة) فقط كما يذهب إلى هذا عدد من فقهاء المجمع يأتي في مقدمتهم فضيلة العلامة الفقيه الأستاذ الدكتور الصديق محمد الأمين الضرير وفضيلة الشيخ عبد الله بن منيع.

(١) مجلة مجمع الفقه الإسلامي بجدة، العدد السابع، ج ١، ص ٦٧٥.

إن الاطلاع على عقود البنوك للبطاقة يثبت أنه ليس فيها ما يشير إشارة صريحة أو ضمنية إلى هذا العقد، بل إن الاتفاقيات تبرم بشكل منفصل بين حامل البطاقة والبنك المصدر من جهة، ثم بين التاجر ومصدر البطاقة، وهي تنص على العلاقة الفقهية والقانونية بينهما، فليس من الصواب أن يكيف بعقد واحد جميع هذه العقود.

وللتوفيق بين ما ذكره هؤلاء الباحثون الأفاضل وبين ما توصل إليه البحث يقال: إن نظام البطاقة يشتمل على عدة عقود وليس عقداً واحداً. لدى التأمل والفحص يمكن القول:

إن العقد الذي يضم أطراف العقد في نظام البطاقة هو عقد (الضمان)، أو عقد (الحوالة) صحيح، حيث يضم أطراف العقد الثلاثة: المصدر، حامل البطاقة، التاجر.

ولا يشكل الأمر بينهما، حيث يتردد هذا العقد من هذا الجانب بين الضمان والحوالة حسب الضابط السابق في المذهب الحنفي «الحوالة بشرط البراءة ضمان، والضمان بشرط عدم البراءة حوالة»، وينفرد كل طرف مع الآخر بعقد مستقل له خصوصيته واستقلاله دون تعارض مع ما عده.

حامل البطاقة يرتبط مع مصدر البطاقة بعقد قرض ووكالة بالإضافة إلى ما قيل عن الضمان أو الحوالة سابقاً. التاجر يرتبط مع مصدر البطاقة بعقد وكالة، بالإضافة إلى ما قيل في الضمان سابقاً.

هذا التفصيل يجمع الجوانب الصحيحة في كل مقالة، ويقدم تصوراً كاملاً للموضوع من جميع جوانبه دون أن يعود بالنقض والإبطال على أي واحد منها، والله أعلم بالصواب.

\* \* \*

## خاتمة البحث

خلصت الدراسات : الشرعية ، والقانونية ، والاقتصادية ، والميدانية للبطاقات البنكية بقسميها : الإقراضية ، وبطاقة السحب المباشر من الرصيد ؛ إلى النتائج والملاحظات والتوصيات الآتية :

### أولاً - النتائج :

١ - تعرف البطاقات البنكية الإقراضية والسحب المباشر من الرصيد تعريفاً يبين حقيقتها وأقسامها بأنها : (أداة يصدرها بنك أو تاجر، أو مؤسسة تخول حاملها الحصول على السلع والخدمات، سحباً لأثمانها من رصيده، أو قرصاً مدفوعاً من قبل مصدرها ضامناً لأصحاب الحقوق ما يتعلق بذمة حاملها، الذي يتعهد بالوفاء والتسديد للقرض خلال مدة معينة من دون زيادة على القرض إلا في حالة عدم الوفاء، أو بزيادة ربوية لدى اختياره الدفع على أقساط، مع حسم عمولة على التاجر من قيمة مبيعاته في جميع الحالات).

٢ - البطاقات البنكية على قسمين : بطاقات إقراض ، وبطاقة سحب مباشر من الرصيد، أما بطاقات الإقراض فهي ثلاثة أنواع :

- (١) بطاقة الإقراض بفوائد والتسديد على أقساط (Credit Card).
- (٢) بطاقة الإقراض المؤقت الخالي من الفائدة ابتداء (Charge Card).
- (٣) بطاقة شراء التجزئة (Retailer Card).

تخضع هذه البطاقات لأحكام عقد الإقراض في الفقه الإسلامي من صحة الشروط وبطلانها .

٣ - الشروط الصحيحة فيها هي كل ما يقتضيه العقد ولا ينافيه : كالاشتراط بالتزام المسؤوليات، والوفاء في التسديد، واشتراط فتح حساب، أو رصيد بالبنك، ودفع رسوم الاككتاب، والعضوية، والتجديد، والاستبدال؛ مما هو بالفعل لخدمة العملاء وليس لها دخل في الإقراض، كذلك الجوائز وغيرها التي هي مباحة أصلاً، واشتراط إنهاء العقد لدى عدم التزام حامل البطاقة بشروطه وأحكامه .

٤ - العمولة التي يشترطها البنك المصدر للبطاقة على التاجر هي خصم من قيمة المبيعات ليس زيادة، فليس ما يقال فيها إنها ربا، كما أنها ليست من قبيل (الوضع من الدين على التعجيل بتسديده)، لأن تسديد البنك الضامن المصدر للبطاقة فوري لدى تسليم سندات البيع صحيحة، وليس في هذا شيء من الغرر، انتفاء هذه الأسباب والصفات الموجبة للبطلان يؤيد صحتها، حملاً لها بأنها مقابل الخدمات التي يقدمها مصدر البطاقة من تسويق، وتأمين للعملاء، وتحصيل لقيمة البضائع .

كما أن لها توجيهاً آخر ذلك هو الوكالة بأجر، إذ يعد البنك المصدر للبطاقة وكيلًا للتاجر في قبض استحقاقات قيمة المبيعات من حاملي البطاقات وضمها إلى حسابه، كما أنه وكيل عنه في السحب من رصيده، فيما هو مستحق عليه للبضائع المرجوعة، كل هذه أعمال لها تكاليفها الإدارية والمكتبية .

٥ - الشروط الباطلة تتمثل في الزيادات المفروضة على عقد الإقراض في بطاقات الإقراض؛ من عمولات على القرض، وتأجيل التسديد،

والسحب النقدي، والزيادة على تحويل العملات الأجنبية، وعمولة الشراء بأزيد من القرض المحدد... إلخ. ما ورد التنويه عنه في عرض البحث.

هذه الشروط تؤثر على صحة العقد بالبطان عند المالكية والشافعية، في حين أنها تعتبر باطلة وملغاة عند الحنفية والحنابلة، ويظل العقد الأصل صحيحاً في هذين المذهبين.

٦ - بطاقة السحب المباشر من الرصيد، أو ما تسمى بـ (القيد المباشر على الحساب المصرفي) (Debit Card) ليست معدودة في بطاقات الإقراض، ولا ينزل عليها أحكام باب القرض في الفقه الإسلامي.

الزيادات المضافة إلى قيمة الشراء، أو السحب النقدي أو صرف العملات الأجنبية، لا تعد في باب الزيادة الربوية في عقد هذه البطاقة ما دامت لا تتعارض مع الأحكام الأخرى، لأنه لا يوجد إقراض حتى يحكم بوجود زيادة ربوية أساساً، ومن باب أولى أنه لا مجال لإدخالها في عموم حديث «كل قرض جر نفعاً فهو ربا». إلا إذا عد سحبه النقدي من غير بنكه قرضاً مسجلاً عليه ليتقاضاه هذا البنك من بنك حامل البطاقة، ويسجل عليه عمولة على اعتبار أنه قرض فحينئذ يعد من باب الإقراض، تسري عليه أحكامه في الحل والتحريم، كما أن أي مزاولة أخرى بهذه البطاقة خارجة عن طبيعتها وحقيقتها ينبغي أن تخضع لتكييف وأحكام شرعية تتلاءم وتلك المزاولة.

إذا استعملت بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) بقصد الإقراض بزيادة ربوية، أو خالية من الزيادة الربوية ابتداء فإنها تضم إلى قسم بطاقات الإقراض، تأخذ حكمها في الصحة والبطان من حيث الشروط، ويتم تبعاً لهذا تصحيح عقد الضمان أو بطلانه كما هو الأمر بالنسبة لبطاقات الإقراض.

٧ - البطاقات الأخرى كبطاقات شركات الطيران، وتأجير السيارات وبطاقات المحلات التجارية تصنف حسب الاتفاق والعقد بين مصدر البطاقة وحاملها .

هل هي من نوع بطاقات الإقراض أم لا؟ هذا يخضع لطريقة تسديد المستحقات وكيفيته، والشروط المفروضة من قبل مصدرها .

في ضوء التأكد من الإجابة على هذه الأسئلة تأخذ حكم العقود التي تكيف بها إباحة وتحريماً، صحة وبطلاناً .

٨ - يشتمل نظام بطاقات المعاملات المالية، سواء منها بطاقات الإقراض بأنواعها، أو السحب المباشر من الرصيد على عدة عقود بحسب طبيعة العقد وأطرافه .

أ) العقود التي تتم بين مصدر البطاقة وحاملها :

يرتبط هذان الطرفان بعقدين أساسيين :

الأول: عقد إقراض، حيث يخول مصدر البطاقة حاملها التصرف في حدود مبلغ يحدده له .

الثاني: عقد وكالة، وذلك حين يوقع حامل البطاقة على بنود اتفاقية البطاقة التي تتضمن تفويضه للبنك مصدر البطاقة السحب من رصيده لقضاء ديونه، والتسديد للتجار نيابة عنه لكافة المستحقات والعمولات للبنك نفسه ولغيره .

ب) العقود التي تتم بين مصدر البطاقة والتاجر :

يرتبط هذان الطرفان بعقدين أساسيين :

الأول: عقد ضمان مالي، يلتزم به البنك المصدر للبطاقة للتاجر

- الممول حاملي البطاقات بالبضائع والخدمات - دفع قيمة مبيعاته وأجوره، يقوم بتسديدها لحسابه مباشرة إذا توافرت كافة الشروط المطلوبة في سندات البيع .

يصبح مصدر البطاقة ضامناً، والتاجر مضموناً له، وحامل البطاقة مضموناً، وقيمة المبيعات الدين المضمون به .

الثاني: عقد وكالة، حين يقوم البنك بتحصيل مستحقات التاجر من حاملي البطاقة ووضعها في حسابه بعد خصم عمولته، وبالخصم من حسابه لإرجاع قيمة السندات غير الصحيحة، وقيمة البضاعة المعادة إليه من دون رجوع إليه . كل هذا يقوم به مصدر البطاقة توكيلاً وتفويضاً من التاجر حسب الاتفاقية بينهما .

### ج) العقود بين حامل البطاقة والتاجر:

يعتمد تفعيل نظام البطاقة على التعامل بين حاملها وفتة التجار والمؤسسات بيعاً، أو إجارة، أو غير ذلك من العقود المالية التي قد يرتبط بها حامل البطاقة مع المحلات التجارية والمالية . تخضع هذه العقود للشروط والأركان في أبوابها من الفقه، وفي ضوئها يحكم لها بالصحة من عدمها .

٩ - لا تعارض بين أحكام الضمان في الفقه الإسلامي، وعقد بطاقات الإقراض؛ من حيث احتمالية ثبوت الدين وجهالته أثناء العقد وغير هذا من الأحكام مما سبق عرضه تفصيلاً، ذلك أن مبنى الضمان في الفقه الإسلامي على التوسع فيتحمل فيه الجهالة، وفي الفقه الإسلامي للتاجر المضمون له حق مطالبة مصدر البطاقة الضامن، وحامل البطاقة المضمون سويماً، إلا إذا شرط التاجر استيفاء حقه من مصدر البطاقة الضامن خاصة .

١٠ - أما فيما يخص سلامة البضاعة المباعة من قبل التاجر لحامل البطاقة، فقد نفت البنوك ضمانها، وصلتها به في أي صورة وشكلي صراحة، فلا علاقة ضمان، ولا وكالة تربطها به في هذا الخصوص. معنى هذا أن مسؤولية سلامتها هي مسؤولية التاجر لا غير، وهذا مقبول شرعاً. برغم أن المادة (٧٥) من قانون القرض الاستهلاكي الإنجليزي تثبت مسؤولية البنك مصدر البطاقة بالشراكة مع التاجر.

١١ - من الضوابط الفقهية المقررة أنه: يصح عقد الضمان إذا صح الأصل الذي ترتب عليه. ولما أن عقد القرض في بطاقتي:

١ - الإقراض بزيادة ربوية والتسديد على أقساط (Credit Card).

٢ - الإقراض المؤقت الخالي من الزيادة الربوية ابتداءً (charge Card) يتضمن شروطاً باطلة تؤثر على صحة العقد بالبطلان والفساد، فإن عقد الضمان يعد فاسداً فاسداً لفساد المتحمل به.

أما عقد الضمان في بطاقة شراء التجزئة (Retailer card) فإنه يحكم فيه على الصحة من عدمها حسب الشروط المتفق عليها بين مصدر البطاقة وحاملها؛ يعد عقد الضمان صحيحاً إذا كانت الشروط صحيحة مقبولة شرعاً، وباطلاً إذا كانت على خلاف ذلك.

«(وبطل) الضمان (إن فسد متحمل به) أصالة كدراهم بدنانير، أو عكسه لأجل، أو عروضاً كما لو باع ذمي سلعة لذمي بخمر أو خنزير، وضمنه ذمي، فأسلم الضامن فلا يلزم الضامن حيثنذ شيء، وظاهره ولو فات المبيع الفاسد، ولزم فيه القيمة»<sup>(١)</sup>.

(١) الدردير، أبو البركات أحمد، الشرح الكبير، ج٣، ص٣٤٠.



١٢ - بطاقة السحب المباشر من الرصيد (Debit Card) هي الأصح والأسلم شرعاً بين جميع البطاقات، وهي التي تنسجم مع القواعد الشرعية، وفي نفس الوقت تحقق ربحاً إسلامياً حلالاً للبنوك، خصوصاً إذا طورت واتخذ رصيد حاملها في البنك أداة استثمارية بالمضاربة والمشاركة مع البنك، يتحقق به العدل للطرفين، إذ يستفيد حامل البطاقة من تنمية رصيده، فلا يجمد بالنسبة له، ولا يكون المستفيد الوحيد من الرصيد البنك فحسب، بل يصبح الربح مشاركة بين الطرفين حسب الاتفاق دون غبن، أو شطط.

### ثانياً - الملاحظات :

١ - يستبدل الاقتصاديون الوضعيون والمؤسسات المصرفية التقليدية الربوية كلمة (ائتمان) بكلمة (إقراض) أو (دين)، ويتجاهلون عمداً استعمال إحدى هاتين الكلمتين برغم وضوحهما ومعرفة مدلولهما لدى عامة الناس .

٢ - كلمة (ائتمان) بمدلول (إقراض) أو (دين) لا وجود لها في المصطلح الأجنبي في اللغة الإنجليزية بمعنى (القرض) خصوصاً في معرض الكلام عن بطاقات المعاملات المالية والشؤون المالية والاقتصادية والبنكية، فاستعمالها بهذا المدلول لا أصل له في اللغة العربية، ولا في اللغة الإنجليزية المنقولة عنها .

٣ - إغفال الكثير من اتفاقيات البنوك المصدرة للبطاقات الإقراضية ذكر نسبة رسوم الزيادات والعمولات الربوية الدورية على اختلاف أنواعها قصداً، وإنما تذكر مجاملة مبهمة .

٤ - عدم توافر نشرات اتفاقيات إصدار البطاقة الإقراضية والشروط والأحكام لدى البنوك المحلية، جل الاهتمام ومعظمه مركز على استمارة الطلب التي لا تحمل سوى خصائص الحصول على البطاقة وامتيازاتها .

إغفال مثل هذه البيانات، وكل ما ينبغي أن يعرفه حامل البطاقة تحاسب عليه البنوك المصدرة للبطاقة في القوانين الغربية، في الوقت الذي لا تجد من يحاسبها عليه هنا وهناك في البلاد الإسلامية .

٥ - نسبة الزيادات الربوية على كافة أنواع البطاقات التي تتقاضاها البنوك في منطقتنا متفاوتة وأعلى من نسبة زيادات قروض البطاقة في البلاد الغربية بشكل عام .

٦ - تعطي البنوك الربوية التقليدية الأفضلية والأولوية لبطاقات الإقراض (Credit Card) بجميع أنواعها على ما عداها من البطاقات؛ إذ تدر عليها أرباحاً طائلة بصورة وزخم أكبر وأفضل من صيغ ربا قرض النسيئة بأسلوبه التقليدي القديم .

٧ - يُقبل أفراد المجتمع على كافة مستويات دخولهم المالية إقبالاً شديداً متزايداً على الحصول على بطاقات الإقراض بخاصة، دون تبصّر بأحكامها الشرعية، أو إدراك لعواقبها المدنية، والاقتصادية، والكثير منهم لا يعرف ما تعنيه كلمة (بطاقة ائتمان) في مصطلح البنوك الربوية .

أما الأسباب لهذا الإقبال فهو التقييد المريح والذي تقدمه البنوك لعملائها في تسديد الديون، لتضاعف أرباحها أولاً، والسبب الثاني: الجهل بأحكام الشريعة الإسلامية، والأهم من كل ذلك هو الأسلوب الذي تستعمله البنوك في طريقة العرض والتوهيم على العميل، بحيث لا يشعر

بخطورة الأمر دينياً واقتصادياً إلا حين تثقله الديون ولا يجد ما يسدد به ديونه .

٨ - الحماية القانونية مكفولة لحاملي البطاقات بكافة أقسامها وأنواعها بخاصة، وللمستقرضين قرضاً استهلاكياً بعامه في القوانين الغربية، في حين أنه ليس لها وجود في البلاد الإسلامية، برغم الحماية الدينية الشرعية لفئات المحتاجين المقترضين .

٩ - تضمنت القوانين الغربية لحماية المقترض المستهلك جوانب عديدة أهمها :

(١) حماية المقترض قبل العقد بالنسبة للإعلانات، والحملات الدعائية، وصدق المعلومات المعلن عنها .

(٢) فرض أنظمة وقوانين صارمة على الشركات، والمنظمات المالية، والمحلات التجارية المخولة صلاحية إقراض المستهلكين .

(٣) وضع ضوابط للاتفاقيات التي تبرم بين المقرضين والمقترضين .

الأمر الذي لا تضطلع به جهة مسؤولة في أغلب البلاد الإسلامية، وإنَّ ترك الحبل على الغارب للبنوك جعلها تضع من الشروط والأحكام ما يحقق مصلحتها دون نظر إلى مصلحة المقترضين، أو مراعاة للعواقب السيئة على الاقتصاد الوطني .

١٠ - تخطط البنوك العالمية لإصدار البطاقات أن تحل البطاقة الإقراضية محل النقود، يجري بها التعامل محلياً ودولياً، لا يخفي الخبراء الاقتصاديون تخوفهم أن يكون لهذا دوره على المدى الطويل في

احتكار التجارة بأيدي فئة محدودة من التجار، تتحكم في الأسواق وتحتكر العملاء، ولا تترك الفرصة لجمهور التجار. قد أعلن هذا التخوف وكيل مدير بنك شيس منهاتن مستر إريك كومبتن (Eric N. Compton قائلاً: «إن الكثير من البنكيين أصحاب الفكر يخشون أن تؤدي طريقة اعتماد المستهلكين على الشراء بالبطاقة إلى احتكار سوق التجارة محلياً ودولياً، فتكون بيد فئة معينة محدودة»<sup>(١)</sup>.

١١ - تفتقد المكتبة العربية الدراسات العلمية المتعمقة للبطاقات البنكية في المجالين: القانوني والاقتصادي، فأثر هذا بدوره على تأخر الدراسات الشرعية لها، وأسهم في عدم وضوح الرؤية لدى الفقهاء لإصدار دراسات وأحكام شرعية سليمة بخصوصها.

### ثالثاً- التوصيات:

١ - ضرورة إعادة صياغة المصطلحات الاقتصادية ذات العلاقة والأبعاد الشرعية فيما يتعلق بالمعاملات الجائزة والمحرمة بما يناسب حقيقتها، ويكشف عن ماهيتها. وإيثار ما له وجود في المصطلح الشرعي على غيره فلا يعدل عنه بحال؛ حيث ترسخ لفظه ومعناه، خصوصاً ما يكون له آثار حكمية شرعية مثل: كلمة (قرض)، و(إقراض) و(دين) فلا يعدل عنها إلى كلمة (ائتمان) وغيرها مما يجهل معناه العامة والخاصة؛ إذ أنها لا تكشف بلفظها عن المقصود منها، وقد أثبتت الدراسات جهل غالبية حاملي بطاقة الإقراض بمعنى كلمة (ائتمان).

---

(١) انظر: Inside Commercial Banking, P. 98

المسؤولية في هذا تقع على علماء الاقتصاد الإسلامي، والمؤسسات المالية الإسلامية في تقويم صياغة المصطلحات الاقتصادية وانسجامها مع المصطلحات الفقهية ما أمكن، مستخرجة من تراث الأمة ومفاهيمها الشرعية.

٢ - الإكثار من الدراسات والبحوث الشرعية والقانونية والاقتصادية للبطاقات البنكية عموماً، وترجمة بعض الكتب العلمية المهمة في هذا الموضوع، ونشرها بما يكفل وعي أفراد المجتمع الإسلامي في التمييز بين البطاقات الإقراضية الربوية المحرمة، فيمتنعوا من الحصول عليها مهما كانت الإغراءات، والأخرى الخالية منها حتى يكونوا على بصيرة بأحكامها الشرعية.

٣ - منع البنوك من إصدار بطاقات الإقراض الربوية صيانة للأمة من الوقوع في مستنقع الربا المحرم، وحفظاً للاقتصاد الوطني وأموال الأفراد. وهي مسؤولية الحكومة الإسلامية التي قلدها الله حكم هذه الأمة.

٤ - إيجاد هيئة شرعية، وأخرى مالية واقتصادية تكون مسؤوليتها حماية الأفراد من استغلال البنوك، والمحافظة على حقوقهم في حدود الأحكام الشرعية، والسياسة المالية لحماية الاقتصاد الوطني، ووضع لوائح محكمة لحماية المجتمع والأفراد من استغلال البنوك، لتفادي النتائج الوخيمة المترتبة على ذلك.

تم الفراغ بحمد الله وتوفيقه من بحث (البطاقات البنكية الإقراضية

والسحب المباشر من الرصيد (DeBit Credit Card) . دراسة فقهية  
تحليلية مقابلة).

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا  
محمد المبعوث رحمة للعالمين ، وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين ،  
ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أ. د. عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان

\* \* \*

# المصادر

(١) مصادر البحث باللغة العربية :

\* بحث البطاقات البنكية الإقراضية والسحب من الرصيد - دراسة  
فقهيّة قانونية اقتصادية تحليلية مقابلة .  
بدوي، أحمد زكي .

\* معجم المصطلحات التجارية والتعاونية . عربي، إنجليزي،  
فرنسي .

بيروت : دار النهضة العربية للطباعة والنشر، عام ١٤٠٤ / ١٩٨٤ .  
البغدادي، القاضي عبد الوهاب .

\* المعونة على مذهب عالم المدينة الإمام مالك بن أنس . الطبعة  
الأولى . تحقيق حميش عبد الحق .

مكة المكرمة : المكتبة التجارية، عام ١٤١٥ / ١٩٩٥ م .  
البهوتي، منصور بن يونس .

\* شرح منتهى الإرادات . المدينة المنورة : المكتبة السلفية .

\* كشاف القناع عن متن الإقناع . راجعه هلال مصطفى هلال .  
الرياض : مكتبة النصر الحديثة .  
أبو حبيب، سعدي .

القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً . الطبعة الأولى . بيروت : دار  
الفكر، عام ١٤٠٢ / ١٩٨٢ .

الحصكفي، محمد علاء الدين .

\* شرح الدر المختار . مصر : مطبعة صبيح وأولاده .

الحطاب، أبو عبد الله محمد بن محمد .

\* مواهب الجليل لشرح مختصر أبي الضياء سيدي خليل . الطبعة

الأولى . مصر : مطبعة السعادة، عام ١٣٢٩ .

حمّاد، نزيه .

\* معجم المصطلحات الاقتصادية في لغة الفقهاء . الطبعة

الأولى . أمريكا : المعهد العالمي للفكر الإسلامي، عام ١٤١٤ / ١٩٩٣ .

خروقة، علاء الدين .

\* عقد القرض في الشريعة الإسلامية، دراسة مقارنة مع القانون

الوضعي . الطبعة الأولى . بيروت : مؤسسة نوفل، عام ١٩٨٢ .

الدردير، أبو البركات أحمد .

\* الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك . الطبعة

الأولى . أخرجه مصطفى كمال وصفي . مصر : دار المعارف ١٣٩٣ .

ابن دقيق العيد، تقي الدين .

\* إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام . الطبعة الثانية . تحقيق

أحمد محمد شاكر . القاهرة : دار الكتب السلفية، عام ١٤٠٧ / ١٩٨٧ .

الدسوقي، محمد بن عرفة .

\* حاشية على الشرح الكبير . بيروت : دار الفكر .



أبادير، رفعت .

\* بطاقات الائتمان من الوجهة القانونية . الكويت : مجلة إدارة الفتوى والتشريع ، السنة الرابعة . العدد الرابع ، عام ١٩٨٤ .  
ابن رشد ، أبو الوليد محمد بن أحمد .

\* المقدمات الممهدة لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمهات مسائلها المشكلات . الطبعة الأولى . تحقيق سعيد أعراب وعبد الله بن إبراهيم الأنصاري . بيروت : دار الغرب الإسلامي ، عام ١٤٠٨ / ١٩٨٨ .  
الرملي ، شمس الدين محمد .

\* نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج . مصر : شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده .  
الزرقاني ، عبد الباقي .

\* شرح الزرقاني على مختصر خليل . بيروت : دار الفكر .

أبو زيد ، بكر بن عبد الله .

\* فقه النوازل . قضايا فقهية معاصرة . الطبعة الأولى . بيروت : مؤسسة الرسالة ، عام ١٤١٦ هـ / ١٩٩٦ م .  
الزيلعي ، فخر الدين عثمان بن علي .

\* تبين الحقائق شرح كنز الدقائق . بيروت : دار المعرفة .

السرخسي ، شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل .

\* المبسوط . الطبعة الأولى . مصر : مطبعة السعادة .

ابن شاس، جلال الدين عبد الله .

\* عقد الجواهر الثمينة في مذهب عالم المدينة . الطبعة الأولى .

تحقيق محمد أبو الأجنان وعبد الحفيظ منصور . بيروت : دار الغرب  
الإسلامي عام ١٤١٥ / ١٩٩٥ .

الشرواني، عبد الحميد .

\* حاشية على تحفة المحتاج . بيروت : دار الفكر .

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد .

\* نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار شرح منتقى الأخبار .

الطبعة الأولى . ضبط وتصحيح محمد سالم هاشم . بيروت : دار الكتب  
العلمية عام ١٤١٥ / ١٩٩٥ .

الصاوي، أحمد بن محمد .

\* حاشية على الشرح الصغير على أقرب المسالك مع الشرح

الصغير . مصر : دار المعارف .

ابن عابدين، محمد أمين .

\* حاشية رد المحتار على الدر المختار . بيروت : دار الكتب

العلمية .

العسقلاني، أحمد بن حجر .

\* بلوغ المرام من أدلة الأحكام، ومعه سبل السلام للصنعاني .

مصر : مطبعة الاستقامة .

\* فتح الباري بشرح صحيح الإمام أبي عبد الله محمد بن إسماعيل

البخاري . رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه محمد فؤاد عبد الباقي، وأشرف على

طبعه محب الدين الخطيب . مصر : المطبعة السلفية ومكتبتها .

ابن عطية الأندلسي ، أبو محمد عبد الحق .

\* المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز . الطبعة الأولى . تحقيق  
الرحالي الفاروق ، عبد الله الأنصاري ، السيد إبراهيم الشافعي ، صادق  
العناني . قطر : على نفقة الشيخ خليفة بن حمد آل ثاني ، عام ١٣٩٨ / ١٩٧٧ .  
عكاظ ، صحيفة

جدة : صحيفة عكاظ . ( المال والاقتصاد ) . السنة الثلاثون . العدد

٨٧٣٤ . الأحد ٢٤ ذي القعدة ١٤١٠ / ١٧ يونيو ١٩٩٠ .

\* السنة الثامنة والثلاثون . العدد ١٠٩٦٠ ، الخميس الأول من ربيع  
الآخر عام ١٤١٧ / ١٥ أغسطس عام ١٩٩٦ .  
عمر ، حسين .

\* موسوعة المصطلحات الاقتصادية . الطبعة الثالثة . جدة : دار

الشروق ، عام ١٣٩٩ / ١٩٧٩ .

عميرة ، شهاب الدين أحمد البرلسي .

\* حاشية على شرح المحلى . الطبعة الرابعة . بيروت : دار الفكر .

ابن عيد ، محمد علي القرني .

\* بطاقات الائتمان . جدة : مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة

المؤتمر الإسلامي ، الدورة السابعة . العدد السابع ، عام ١٤١٢ / ١٩٩٢ .

العيني ، أبو محمد محمود بن أحمد .

\* البناية في شرح الهداية . الطبعة الأولى . تصحيح المولى محمد عمر

الشهير بناصر الإسلام الرامفوري . بيروت : دار الفكر ، عام ١٤٠١ / ١٩٨١ .

أبو غدة، محمد زاهد عبد الفتاح .

\* (بطاقة الائتمان هذه). الكويت: مجلة النور، السنة التاسعة، الأعداد ٩٠ - ٩١ - ٩٢، رمضان ١٤١٢ / ١٩٩٢ .

ابن فارس، أبو الحسين أحمد .

\* معجم مقاييس اللغة . الطبعة الأولى . تحقيق عبد السلام محمد

هارون . بيروت: دار الفكر .

القاري، أحمد بن عبد الله .

\* مجلة الأحكام الشرعية على مذهب الإمام أحمد بن حنبل . الطبعة

الأولى، تحقيق عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان، ومحمد إبراهيم

أحمد علي . جدة: تهامة، عام ١٤٠١ / ١٩٨١ .

القباب، أبو العباس أحمد بن قاسم الجذامي .

\* (شرح المسائل التي وضعها ابن جماعة في البيوع) . مخطوط .

مكة المكرمة: مكتبة مكة المكرمة، فقه حنفي، رقم ٣١ .

القدوري، أحمد بن محمد .

\* الكتاب (مختصر القدوري) . بيروت: دار الكتب العلمية، عام

١٤٠٠ / ١٩٨٠ .

القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس .

\* الذخيرة . الطبعة الأولى . تحقيق محمد بوخيرة . بيروت: دار

الغرب الإسلامي، عام ١٤٠٨ / ١٩٨٨ .

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد .

\* الجامع لأحكام القرآن . بيروت: دار إحياء التراث العربي .

القليوبي، شهاب الدين أحمد.

\* حاشية على منهاج الطالبين . بيروت : دار الفكر .

ابن القيم، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر .

\* مدارج السالكين بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين . تحقيق

محمد حامد الفقي . بيروت : دار الفكر .

ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني .

\* سنن ابن ماجه . حقق نصوصه محمد فؤاد عبد الباقي . مصر : دار

إحياء الكتب العربية .

الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب .

\* الحاوي الكبير . حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه محمود مطرجي .

أسهم في التحقيق ياسين ناصر الخطيب، عبد الرحمن بن عبد الرحمن

محمد سفيان الأهدل، حسن على كوركولو، أحمد حاج محمد شيخ ماص .

بيروت : دار الفكر، عام ١٤١٤ / ١٩٩٤ .

المحلي، جلال الدين محمد بن أحمد .

\* شرح على منهاج الطالبين . الطبعة الرابعة . بيروت : دار الفكر .

مركز تطوير الخدمة المصرفية بيت التمويل الكويتي .

\* بحث عن بطاقات الائتمان المصرفية والتكيف الشرعي المعمول

به في بيت التمويل الكويتي . جدة : مجلة مجمع الفقه الإسلامي بمنظمة

المؤتمر الإسلامي . الدورة السابعة، عام ١٤١٢ / ١٩٩٢ .

ابن مفلح، أبو إسحاق برهان الدين إبراهيم .

المبدع في شرح المقنع . دمشق : المكتب الإسلامي، ١٣٩٤ / ١٩٧٤ .

- مجمع الفقه الإسلامي بمنظمة المؤتمر الإسلامي .  
 جدة: مجلة المجمع . الدورة السابعة عام ١٤١٢/١٩٩٢ .  
 \* قرارات وتوصيات، ١٤٠٦ / ١٤٠٩ - ١٩٨٥ / ١٩٨٨ .  
 المطرزي، أبو الفتح ناصر .  
 \* المغرب في ترتيب المغرب . بيروت: دار الكتاب العربي .  
 المقري، شرف الدين إسماعيل بن أبي بكر .  
 \* إخلاص الناوي . الطبعة الأولى . تحقيق عبد العزيز زلط . مصر:  
 المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية بوزارة الأوقاف، عام ١٤١٠ / ١٩٩٠ .  
 المناوي، محمد عبد الرؤوف .  
 \* التوقيف على مهمات التعريف . الطبعة الأولى . تحقيق محمد  
 رضوان الدايدة . بيروت: دار الفكر، عام ١٤١٠ / ١٩٩٠ .  
 ابن المنذر، النيسابوري، محمد بن إبراهيم .  
 \* الإشراف على مذاهب أهل العلم . الطبعة الثانية . تحقيق محمد  
 نجيب سراج الدين . قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، عام  
 ١٤١٤ / ١٩٩٤ .  
 المواق، أبو عبد الله محمد بن يوسف العبدري .  
 \* التاج والإكليل لمختصر خليل، على هامش مواهب الجليل  
 للحطاب . الطبعة الأولى . مصر: مطبعة السعادة، عام ١٣٢٩ .  
 الميرغثاني، أبو الحسن علي .  
 الهداية شرح بداية المبتدي . الطبعة الأخيرة . مصر: شركة مكتبة  
 ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده .

ابن نجيم، زين العابدين بن إبراهيم .

\* الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان . تحقيق وتعليق  
عبد العزيز بن محمد الوكيل . مصر: مؤسسة الحلبي وشركاه للنشر  
والتوزيع، عام ١٣٨٧ / ١٩٦٨ .

ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد .

\* فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي . مصر: شركة  
مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده .  
الهيتمي، شهاب الدين أحمد بن حجر .

\* تحفة المحتاج بشرح المنهاج . بيروت: دار الفكر .

\* \* \*

(٢) مصادر البحث باللغة الإنجليزية:

Allen, R. E

The Concise OXford Dictionary. Eighth Edi.

OXfor: Claredon Press, 1990,

Chamber of Commerce & industry Estern Province,

Saudi Arabia: Dammam, No. 27, . Joly 1996.

Competan, Eric N.

Inside Commercial Banking. New York: Jah Wiley & Sons.

Curzon, L B.

Dictionary Of Law. Third Edition. Kuala Lumpur: International LAW Banking Services, 1989.

Jones, Sally A.

The Law Relating to Credit Cards. London: BSP. Professional Books, 1989.

Al - Melhem Ahmad A.

The Legal Regeme of Payment Cards, A Comparative Study Between American, British and Kuwait Laws With Particular Reference to Credit Cards. Thesis for the degree of Phd. in the Faculty of Law: England: University of Exeter, 1990

Sloan, Irving J. General Editor.

The Law and Legislation of Credit Cards Use and Misuse.

London, Rome, New York: Oceana Publications, Inc., 1987.

\* \* \*



(٣) نشرات البنوك الإعلامية واتفاقياتها :

أمريكان إكسبرس

\* البطاقة الذهبية : اتفاقية العضوية .

\* فرصة فريدة لنخبة مختارة لحيازة البطاقة الذهبية .

\* البطاقة الذهبية غلوبل أسست بلس ، شروط الاستعمال .

\* دليلك لعضوية البطاقة الذهبية .

\* شهادة تأمين حوادث السفر لحامل (البطاقة الذهبية) .

\* البطاقة الذهبية : اتفاقية العضوية .

\* البطاقة الذهبية استمارة القبول .

البنك الأهلي التجاري .

شروط الإصدار .

بنك الراجحي .

الراجحي فيزا .

بنك الرياض .

\* اتفاقيات بطاقات ائتمان بنك الرياض .

\* التعديلات المدخلة على الشروط والأحكام المنظمة لإصدار

واستخدام بطاقات الصرافة الفورية ونقاط البيع .

البنك السعودي الأمريكي .

افتح إلى عالم من الفرص مع بطاقات سامبا الائتمانية .

## البنك السعودي البريطاني .

- \* بيد تنفق ويبد تكسب . برنامج «اكسب» ميزة جديدة ورائدة من البنك السعودي البريطاني .
- \* إصدار بطاقات الائتمان .
- \* اتفاقية التاجر النموذجية لخدمة التسديد الإلكتروني في نقاط البيع عبر الشبكة السعودية للمدفوعات .

## البنك السعودي الفرنسي .

- \* تقدم بطلب بطاقة فيزا العالمية اليوم .
- Mastar Card & Visa Terms Conditions Credit & Debit\* Cards.
- \* «لم أشعر براحة البال أثناء السفر إلا مع خدمات البنك السعودي الفرنسي» .
- \* الاتفاقية التجارية الخاصة بنقاط البيع .

## الشركة الإسلامية للاستثمار الخليجي .

- بطاقة فيزا الإسلامية الخيار الأفضل .

## البنك العربي الوطني .

- \* البطاقات الذهبية . اتفاقية بطاقة فيزا/ ماستر كارد الائتمانية .
- \* فرصة ذهبية من البنك العربي الوطني .
- \* دعوة للحصول على بطاقة فيزا العربي الائتمانية .

\* حسابك الجاري أضحي عالمياً مع بطاقة إلكترون الدولية .

\* بطاقة إلكترون العربي الدولية .

بنك القاهرة السعودي .

\* اتفاقية إصدار بطاقات فيزا و ماستر كارد من بنك القاهرة السعودي .

\* اتفاقية التاجر .

\* \* \*



رسالة حق البجعة



## بطاقة فيزا الإسلامية

مع تطور الأدوات التقنية ووسائل الاتصالات بصورة ملحوظة في حاضرتنا المعاصر - أصبحت بطاقات الصرف الآلية في أهم وسائل الدفع المستخدمة في معظم أنحاء العالم المتحضر ، ووصفة خاصة للمسافرين حيث صعوبة حمل السيولة النقدية - فضلاً عن إنعدام الأمان المحافضة على هذه الأموال .

وفي ظل هذا التسارع والتغير في حاجات الأفراد والمؤسسات إستتاع الشركة الإسلامية للإستثمار الخليجي في إطار جهودها المستمرة لتكثيف المعاملات المصرفية والمالية المعاصرة - إن تكثيف وتطور بطاقة فيزا العالمية على نحو يلي احتياجات عملائها الحاليين والمحتلمين بأسلوب لا يتعارض مع أحكام ومبادئ الشريعة الإسلامية خضعت لدراسة متأنية تحت إشراف وموافقة هيئة الرقابة الخاصة بالشركة الإسلامية التي تشلغ بمستورلة مراجعة ومراقبة أداء الشركة الإستثماري - وما تقدمه من خدمات مالية وإستثمارية .

والبطاقة التي تطورها الشركة الإسلامية - اليوم تعتبر بطاقة عالمية بالدرجة الأولى تحظى بقبول وترحيب أكثر من ٩ مليون مؤسسة في أكثر من ١٧٥ دولة في العالم .

وفي مقدور حامل هذه البطاقة - السحب النقدي لدى أكثر من ربع مليون فرع من فروع البنوك

والمؤسسات المالية في العالم - أو عن طريق العاملة على مدار الـ ٢٤ ساعة .

\* ومن بين المزايا التي توفرها بطاقة فيزا الإسلامية (الفضية/ الذهبية) -

للمستخدمين ماليي :-

١- أن بطاقة فيزا الإسلامية هي بطاقة خصم على الحساب وليست بطاقة إئتمان (مديونية) مما يجنب حاملها البطاقة شبهة الربا في المعاملات كما أن الشركة لا تتقاضى أي عمولات من المحلات التجارية أو الخدمات التي تقبل الدفع ببطاقة الفيزا .

٢- حصول حامل البطاقة على أرباح مقابل المبلغ المحصور ضماناً لإصدار البطاقة وهذه ميزة لا تتوفر في أي بطاقة فيزا أخرى في العالم .

٣- تمنح المشترك فرصة فتح حساب ..... على نحو يمكنه من الإضافة بطريقة مررة على مدار أيام الأسبوع .

٤- جميع السحوبات النقدية تتم دون احتساب عمولة أو رسوم - على أن يتم الخصم من .....

يسمر الصرف المتفرد من قبل الشركة الإسلامية للإستثمار الخليجي في ذلك اليوم .

\* وقد وفرت الشركة الإسلامية للإستثمار الخليجي المزايا الإضافية التالية من خلال

بطاقة فيزا الذهبية :-

١- تأمين صحي على أساس التكافل الإسلامي ضد الحوادث في حالة إستخدام البطاقة عند شراء تذكرة السفر بمبلغ يصل إلى ٥٠٠٠٠٠ جيب استرليني بالتنسيق والإقتناع مع شركة التكافل التأمين الإسلامي .

٢- الحصول على خدمات مركز الفيزا للسفر - إن مركز الفيزا لخدمات السفر يعمل على مدار الساعة دون إقطاع ، وبالإمكان الإتصال به من أي مكان في العالم ليخدم لك الخدمات المجانية التالية :-

- معلومات عن الفنادق المشتركة في برنامج الفيزا لخدمات الفنادق .

- أماكن الصراف الآلي وإستثمارات عامة عن السفر .

- الإبلاغ عن فقدان أو سرقة البطاقة وبكفل المركز بالترتيبات اللازمة للحصول على بطاقة بدل فاقد (موقفة) وكذلك الحصول على مبلغ نقدي يصل إلى ٥٠٠٠٠ دولار أمريكي .

- أولوية الحجز لدى الفنادق المشتركة في خدمات الفيزا بمجرد ذكر رقم بطاقة الفيزا والحصول على الخدمات السريعة عند المغادرة .

٤- كذلك بإمكان حامل البطاقة الذهبية أو الفضية الحصول على بطاقات تابعة لأفراد عائلته المباشرين (الزوج - الزوجة - الأبناء - البنات) الذين تجارزت أعمارهم سن الثامنة عشر ويتفقيض ٥٠٪ من سعر البطاقة الأساسية .



# The Gold Card<sup>®</sup> Acceptance Form

096 000 CV01

# البطاقة الذهبية استمارة القبول



Mr A Wahab Abu-Sulaiman  
3744-001169-41006

العنوان: \_\_\_\_\_  
 رقم هاتف المنزل (ومفتاح المدينة): \_\_\_\_\_ /  
 Home Tel. No (with area codes): \_\_\_\_\_ /  
 رقم هاتف العمل (ومفتاح المدينة): \_\_\_\_\_ /  
 Office Tel. No (with area codes): \_\_\_\_\_ /  
 اسم البنك: \_\_\_\_\_  
 الفرع: \_\_\_\_\_  
 رقم الحساب: \_\_\_\_\_  
 Bank Account No.: \_\_\_\_\_  
 أريغب في الاحتفاظ بالبطاقة الشخصية (الخضراء)  
 أريغب في إلغاء البطاقة الشخصية (الخضراء). يرجى العلم بأن جميع البطاقات التابعة للبطاقة الشخصية ستبقى صالحة.  
 أريغب في الانضمام إلى برنامجي الي (Membership Rewards<sup>®</sup>) (الإشتراك مجاني في السنة الأولى و 25 دولار أمريكي كل عام فيما بعد)  
 Please enrol me in the Membership Rewards Programme. Membership is free in the first year and US\$ 25 per year after that.

## SUPPLEMENTARY CARDMEMBERSHIP

يمكن مشاركة الخدمات المالية والسياسية الفردية التي تتجملها لك حياة البطاقة الذهبية مع أفراد عائلتك كالزوج والأولاد والأخوات والأبناء والبنات (من سن الثامنة عشر وما فوق)

يرجى تهيئة استمارة طلب النحر الذي يبرهنون أن يظهر على البطاقات الذهبية التابعة مستمطين ما لا يزيد عن عشرة حرف وفراغ كما يرجى منهم مشاركةك متوقع هذه الإستمارة أدناه

1- الاسم: [ ]  
 Relationship: \_\_\_\_\_  
 حلة القرابة: \_\_\_\_\_  
 تاريخ الميلاد: Day: [ ] [ ] Month: [ ] [ ] Year: [ ] [ ] [ ] [ ]  
 2- الاسم: [ ]  
 Relationship: \_\_\_\_\_  
 حلة القرابة: \_\_\_\_\_  
 تاريخ الميلاد: Day: [ ] [ ] Month: [ ] [ ] Year: [ ] [ ] [ ] [ ]

If Supplementary Applicant is not an existing American Express Cardmember, please provide a copy of passport. You may continue to enjoy the benefits of the existing American Express Card(s), for which annual fees will remain payable. For further information please call Telephone (973) 228811 - Bahrain.

This account will be billed in U.S. Dollars. The US\$ 210 annual subscription fee will be included on your first statement. Supplementary American Express Gold Cards are only US\$ 100 each per year with no activation fee. The use and issuance of the Card is subject to local rules and regulations.

The American Express Gold Card is a charge card and does not entail revolving credit. Therefore, the monthly statement must be settled in full upon receipt. Detailed conditions governing the use of the American Express Gold Card(s) are included in The Gold Card Cardmember Agreements which will accompany The Gold Card(s) when issued. The signature of, or the use of The Gold Card(s) shall be deemed as formal approval of the said Agreement with any subsequent amendments. Upon its approval by American Express, the application and all supporting documents shall constitute integral parts of The Gold Cardmember Agreement.

I undertake to pay to all amounts falling due from me as a result of my membership in or use of The Gold Card(s) immediately on receipt of the monthly statement from American Express, which constitutes due notice amounts have become due and payable.

The merchant copies of receipts sent to me by American Express endorsing the amounts due from me consequent upon my use of The Gold Card(s) shall be conclusive evidence of my indebtedness and I hereby waive any right of objection thereto and agree to deeming said invoice as original receipt. My domicile and residence is as mentioned in this application and I hereby irrevocably submit to the non-exclusive jurisdiction of the competent courts or other bodies in my country of residence in all respects in relation to my obligations to American Express and undertake to comply with decisions and judgments and orders made thereby providing for payment of amounts owed by me to you as well as loss, and loss of profit arising from delay on my part and attorney's fees. I further affirm that I fully understand that I will be subject to criminal liability in the event that a cheque made by me to your order is returned unpaid by the drawee bank and that you shall be entitled to pursue criminal proceedings against me. I warrant that the information stated above is true and correct and I authorize American Express and/or its authorized representatives to contact my bankers or any other source either before or at any time that the application is processed to obtain any information it may require. I understand that American Express reserves the right to decline this application without giving any reason and that no correspondence will be entered into in these circumstances and I further understand that American Express reserves the right to require a Bank Guarantee acceptable to American Express, or a Cash Margin (which shall be held as collateral and will not be used towards settlement of my Gold Card account(s)), as a condition for approving the application. If my application is approved, I undertake to settle my Gold Card account immediately upon receipt of the monthly statements.

The undersigned individual joins in this application and understand that we will be jointly and severally liable to payment of obligations. Please sign in the space(s) provided below.  
 Signature of Basic Applicant: X \_\_\_\_\_  
 Signature of the Supplementary Applicant: 1X \_\_\_\_\_  
 Signature of the Supplementary Applicant: 2X \_\_\_\_\_  
 Date: \_\_\_\_\_

Please send your acceptance form to American Express P.O. Box 20552 - Manama - State of Bahrain.

## بطاقات إضافية

يمكن مشاركة الخدمات المالية والسياسية الفردية التي تتجملها لك حياة البطاقة الذهبية مع أفراد عائلتك كالزوج والأولاد والأخوات والأبناء والبنات (من سن الثامنة عشر وما فوق)

يرجى تهيئة استمارة طلب النحر الذي يبرهنون أن يظهر على البطاقات الذهبية التابعة مستمطين ما لا يزيد عن عشرة حرف وفراغ كما يرجى منهم مشاركةك متوقع هذه الإستمارة أدناه

1- الاسم: [ ]  
 Relationship: \_\_\_\_\_  
 حلة القرابة: \_\_\_\_\_  
 تاريخ الميلاد: Day: [ ] [ ] Month: [ ] [ ] Year: [ ] [ ] [ ] [ ]  
 2- الاسم: [ ]  
 Relationship: \_\_\_\_\_  
 حلة القرابة: \_\_\_\_\_  
 تاريخ الميلاد: Day: [ ] [ ] Month: [ ] [ ] Year: [ ] [ ] [ ] [ ]

If Supplementary Applicant is not an existing American Express Cardmember, please provide a copy of passport. You may continue to enjoy the benefits of the existing American Express Card(s), for which annual fees will remain payable. For further information please call Telephone (973) 228811 - Bahrain.

This account will be billed in U.S. Dollars. The US\$ 210 annual subscription fee will be included on your first statement. Supplementary American Express Gold Cards are only US\$ 100 each per year with no activation fee. The use and issuance of the Card is subject to local rules and regulations.

The American Express Gold Card is a charge card and does not entail revolving credit. Therefore, the monthly statement must be settled in full upon receipt. Detailed conditions governing the use of the American Express Gold Card(s) are included in The Gold Card Cardmember Agreements which will accompany The Gold Card(s) when issued. The signature of, or the use of The Gold Card(s) shall be deemed as formal approval of the said Agreement with any subsequent amendments. Upon its approval by American Express, the application and all supporting documents shall constitute integral parts of The Gold Cardmember Agreement.

I undertake to pay to all amounts falling due from me as a result of my membership in or use of The Gold Card(s) immediately on receipt of the monthly statement from American Express, which constitutes due notice amounts have become due and payable.

The merchant copies of receipts sent to me by American Express endorsing the amounts due from me consequent upon my use of The Gold Card(s) shall be conclusive evidence of my indebtedness and I hereby waive any right of objection thereto and agree to deeming said invoice as original receipt. My domicile and residence is as mentioned in this application and I hereby irrevocably submit to the non-exclusive jurisdiction of the competent courts or other bodies in my country of residence in all respects in relation to my obligations to American Express and undertake to comply with decisions and judgments and orders made thereby providing for payment of amounts owed by me to you as well as loss, and loss of profit arising from delay on my part and attorney's fees. I further affirm that I fully understand that I will be subject to criminal liability in the event that a cheque made by me to your order is returned unpaid by the drawee bank and that you shall be entitled to pursue criminal proceedings against me. I warrant that the information stated above is true and correct and I authorize American Express and/or its authorized representatives to contact my bankers or any other source either before or at any time that the application is processed to obtain any information it may require. I understand that American Express reserves the right to decline this application without giving any reason and that no correspondence will be entered into in these circumstances and I further understand that American Express reserves the right to require a Bank Guarantee acceptable to American Express, or a Cash Margin (which shall be held as collateral and will not be used towards settlement of my Gold Card account(s)), as a condition for approving the application. If my application is approved, I undertake to settle my Gold Card account immediately upon receipt of the monthly statements.

The undersigned individual joins in this application and understand that we will be jointly and severally liable to payment of obligations. Please sign in the space(s) provided below.  
 Signature of Basic Applicant: X \_\_\_\_\_  
 Signature of the Supplementary Applicant: 1X \_\_\_\_\_  
 Signature of the Supplementary Applicant: 2X \_\_\_\_\_  
 Date: \_\_\_\_\_

Please send your acceptance form to American Express P.O. Box 20552 - Manama - State of Bahrain.

الرجاء إرسال استمارة القبول إلى: امريكان اكسبريس، ص.ب. 20552 - المنامة - البحرين.

الرجاء إرسال استمارة القبول إلى: امريكان اكسبريس، ص.ب. 20552 - المنامة - البحرين.



## البطاقة الذهبية

لصفوة أعضاء بطاقة امريكان إكسپريس ذوي المركز الحسن، هناك طريقة جديدة، سهلة وسريعة لحيازة البطاقة الذهبية مباشرة من امريكان إكسپريس.

إن البطاقة الذهبية أكثر من مجرد دلالة على المكانة الرفيعة والمنافع الجمة. عند حيازتك للبطاقة الذهبية ستستمر بالتمتع بمنافع عضويتك الحالية ... وأكثر.

**حصول فوري على التقدير والشيكات السياحية - إكسپريس كاش \***

ستستلم مع البطاقة الذهبية طلب الانضمام لخدمة إكسپريس كاش. هذه الخدمة تتبع لك سحب ٢٠٠٠ دولار امريكي نقداً و/أو شيكات سياحية كل شهر من خلال ١١٠,٠٠٠ جهاز صراف آلي حول العالم \* لأعضاء البطاقة الذهبية فقط.

الرجاء ملء وإعادة نموذج الإنضمام لخدمة إكسپريس كاش كعضو في البطاقة الذهبية حتى لو كنت منضماً لهذه الخدمة في البطاقة الشخصية (الضراء).

**المساعدة على الطوارئ في الخارج على مدار الساعة - غلوبل أسيسٽ بلس**

كعضو في البطاقة الذهبية سيكون باستطاعتك الحصول على المساعدة الطبية والقانونية حول العالم لمدة ٢٤ ساعة يومياً على مدار السنة وذلك من خلال إتصالك بهاتف خدمة غلوبل أسيسٽ بلس - لأعضاء البطاقة الذهبية فقط.

**تغطية تأمين مجانية - تأمين ضد حوادث السفر**

عند شراؤك لتذاكر السفر بموجب البطاقة الذهبية فستحصل تلقائياً على تأمين مجاني ضد حوادث السفر تصل قيمته الى ٣٥٠,٠٠٠ دولار امريكي - لأعضاء البطاقة الذهبية فقط.

**صرف الشيكات الشخصية حول العالم - صرف شيكات في الحالات الاضطرارية**

تتمكنك البطاقة الذهبية فرصة الحصول على ٥٠٠٠ دولار امريكي أو ما يعادلها بالعملة المحلية، كتقديراً وشيكات سياحية. كل ٢١ يوماً من خلال صرف شيكاتك الشخصية لدى مكاتب السفر التابعة لأمريكان إكسپريس - لأعضاء البطاقة الذهبية فقط.

**قبول عالمي**

البطاقة الذهبية هي كل ما تحتاجه لشراء السلع والخدمات لدى أكثر من ٣,٦ مليون مؤسسة في ١٧٥ دولة و ٢٢,٠٠٠ مؤسسة هنا في الشرق الأوسط.

**مرونة مالية -**

**لا حدود مسيطة للصراف**

يمكنك الانفاق بواسطة البطاقة الذهبية الى الحد الذي أثبتت قدرتك على الوفاء به.

**المساعدة حيث وعندما تحتاجها -**

**شبكة من مكاتب خدمات السفر حول العالم**

كعضو في البطاقة الذهبية لن تكون أبداً بعيداً عن المساعدة. فقط توجه إلى إحدى مكاتبنا الـ ١٧٠٠ لخدمات السفر الموزعة في جميع أنحاء العالم، حيث سيقوم موظفينا المؤهلين بترتيب رحلاتك ومساعدتك بما تحتاجه بعيداً عن موطنك.

**استبدال البطاقة المفقودة أو السرقة - الاستبدال الطارئ للبطاقة**

في حال ضياع أو سرقة البطاقة الذهبية يمكنك الحصول على بطاقة بديلة بدون أي تكاليف، وغالباً خلال ٢٤ ساعة، من أقرب مكاتب امريكان إكسپريس لخدمات السفر.

**تذاكر سفر مجانية، إقامة مجانية في الفنادق، تسوق مجاني وأكثر - Membership Rewards**

في برنامج الـ Membership Rewards ستحصل على نقطة واحدة عن كل دولار امريكي تصرفه باستخدام البطاقة الذهبية. النقاط تتزايد وبالتالي يمكن تحويلها إلى أحد برامج المسافرين المتميزين لشركائنا أو قسائم للإقامة المجانية في الفنادق، وخصومات في المطاعم وقسائم تسوق للإنضمام، يرجى وضع العلامة في المربع المناسب على إستمارة القبول الموافق عليها مقدماً.

**للحصول على البطاقة الذهبية، كل ما عليك ان تفعله هو ملء التفاصيل على استمارة القبول الموافق عليها مقدماً المرفقة وإرسالها إلى امريكان إكسپريس ضمن المغلف المرفق.**

**زوجاً من بطاقات الامتعة على هيئة البطاق الذهبية - لك مجاناً**

تقديراً عن امتناننا لكم، سنقوم بإرسال زوجاً من بطاقات الامتعة الذهبية لمساعدتك بالتعرف على حقائبك عند سفرك في المرة القادمة. تقدم بطلب البطاقة الذهبية اليوم:

LOWE'S  
EXPRESS

البطاقات





## (شروط الإصدار)

يخضع إصدار وإستخدام وإستبدال بطاقات ماستركارد / فيزا بنك الأهلي لتجاري للشروط الواردة لآداء :

- ١ - رجاء قراءة الشروط بدقة وعناية قبل التوقيع :  
يقصد بلفظ " البنك " بهذه الشروط بنك الأهلي لتجاري . ويقصد بلفظ " بطاقة " بطاقة ماستركارد / فيزا التي يصدرها البنك . وتستخدم كوسيلة دفع داخل المملكة العربية السعودية وفي الخارج . ويقصد بعبارة " حامل البطاقة " الشخص الذي تصدر بإسمه أو حسب طلبه البطاقة ويحتفظ بحساب لدى البنك ، ويقصد بلفظ " التاجر " المتجر / المؤسسة التي تقل البطاقة كوسيلة دفع مقابل شراء البضائع / الخدمات .
- ٢ - يجب أن توقع البطاقة من قبل حاملها فور إستلامها ويجوز إستعمالها فقط :  
أ - من حامل البطاقة .  
ب - بحسب شروط الإصدار لماستركارد / فيزا الجارية عند الإستعمال .  
ج - ضمن التسييلات المتفق عليها .  
د - خلال فترة صلاحية المدونة على البطاقة .
- ٣ - يقيد البنك على حساب حامل البطاقة رسم إستترك سنوي ( ٥٠٠ ريال ) للبطاقة لأذهبية ، ( ٣٠٠ ريال ) للبطاقة الفضية ، وسيتم التجديد السنوي تلقائيا ما لم يتم إشعار البنك خطيا من قبل حامل البطاقة بعدم الرغبة في التجديد بشير . ويحق للبنك إعفاء حامل البطاقة من الرسوم وكذلك الإحتفاظ بحقه في التجديد .
- ٤ - على حامل البطاقة أن يتوخى الحرص في المحافظة على الرقم السري المرتبط بالبطاقة ، وأن يعي مسؤولية عدم الإضفاء برقمه السري أو وضعه مع البطاقة .
- ٥ - سوف يكون حامل البطاقة الأساسية مسؤولا عن جميع المصاريف الناتجة عن إستخدام البطاقة الأساسية أو أي بطاقة إضافية تم إصدارها بناء على طلبه ولن قيضة هي لإستعماله الشخصي فقط ، ولا يمكن تحويلها أو إعارتها إلى أي طرف ثالث .
- ٦ - على حامل البطاقة أن يحدد أسلوب سداد المستحقات وذلك إما عن طريق دفع كامل المطالبة الشهرية (إتعمارية) أو عن طريق التقسيط الشهري ( إتعمارية ) بواقع ١٠% من المطالبة المستحقة ويحد أدنى ١٠٠ ريال سعودي أيهما أعلى وبذلك سوف يقوم البنك بقيد رسوم خدمة قدرها ١,٥% على المبلغ المتبقي . سيتم تحويل المصروفات بالعملة الأجنبية إلى ريال سعودي حسب السعر السائد الذي يحدده البنك والموضح بالكشف ويعتبر الكشف، مانعا لسير والخطأ ، ملزما ونهائيا لحامل البطاقة .
- ٧ - يقيد البنك على المحووبات النقدية التي تتم بواسطة البطاقة رسوم قدرها ٢,٥% من قيمة السحب إضافة إلى مبلغ ٢٠ ريال سعودي رسوم خدمة . ويقيد على حساب العميل .
- ٨ - يصدر البنك كشف حساب شهري يرسله إلى حامل البطاقة خلال منتصف كل شهر ميلادي ، ويخص المبالغ من حساب العميل في أول الشهر الميلادي التالي حسب تحديد أسلوب السداد . ويجب أن يحتفظ حامل البطاقة برصيد كاف في حساب الجاري لمدد المصروفات المتوقعة عليه . وفي حالة عدم وجود رصيد كاف بالحساب ، ففي كلا الحالتين يتحمل أو اعتماد مسبقا لدى العميل على الرصيد المكشوف رسوم قدرها ١,٧٥% شهريا ويحد أدنى قدره ٢٠ ريال حتى سداد المبلغ بالكامل .

- ٩- إيصال القيد والحركات :
- أ ) لإيصال حامل البطاقة من التزامه بنسخ قيمة الحركة المعقّدة على حسابه سواء كان موقعا على الإيصال الخاص بها أو غير موقع .
- ب ) إذا نشأ نزاع بخصوص قيد حركة على حساب حامل البطاقة فيمكن لحامل البطاقة طلب نسخة من إيصال قيد الحركة وذلك بعد دفعه رسماً قدره ٢٥ ريال كرسوم الحصول على نسخة من الإيصال يقوم البنك بقيد للقيمة المعقّدة خطأ وعكسها لحساب صاحب البطاقة بالإضافة إلى إعادة مبلغ رسم الحصول على نسخة من الإيصال .
- ١٠- يحتفظ البنك بحقه في استخدام أي حساب لديه يخص حامل البطاقة لتسوية رصيد حساب البطاقة المدين المستحق ، بعد ٩٠ يوماً من تاريخ آخر مند .
- ١١- على حامل البطاقة أن يتوخى الحرص في لمحافظة عليها من السرقة أو الضياع أو التلف أو سوء الاستخدام ، وإذا تعرضت البطاقة لأي من ذلك فطى حطبها بإيصال بنك تمثيلي لمانستر كارد ، أو مكتب توماس كوك . أو بنك تمثيلي لفيزا على الفور . ومن ثم إبلاغ البنك خطبياً على الفور عن السرقة أو الضياع لإصدار بطاقة بديل فاقد ويظل حامل البطاقة مسؤولاً عن جميع المصاريف الناتجة عن استخدام البطاقة لغاية ٢٤ ساعة من استلام البنك للخطب الخطي . من حامل البطاقة .
- ١٢- تظل البطاقة ملكاً خاصاً للبنك في جميع الأوقات ، ويتعهد حامل البطاقة بإعادتها فوراً بناءً على طلب البنك .
- ١٣- يتمتع حامل البطاقة باستخدامها كوسيلة دفع لدى معظم التجار محلياً وخارجياً والذين يبرزون مصلقات ماستر كارد / فيزا في متاجرهم ، وفي الحالات الفادرة أن يكون البنك مسؤولاً إذا لم تقبل البطاقة لدى أحد التجار .
- ١٤- ينبغي على حامل البطاقة إشعار البنك في حالة تغيير عنوانه البريدي .
- ١٥- يحق للبنك في أي وقت إلغاء البطاقة أو إيقاف التعامل بها بدون إشعار مسبق وفي هذه الحالة يمكن لحامل البطاقة استعادة جزء من رسم الإشتراك السنوي المنفوع ، كما يجوز لحامل البطاقة إلغاؤها وإعادتها للبنك . وفي كلا الحالتين أن يؤثر الإلغاء على المسؤولية المترتبة على حامل البطاقة من حيث المصروفات والرسوم ، وفي جميع الحالات لا يحتر الإلغاء ساري المفعول إلا بعد تسليم البطاقة للبنك .
- ١٦- يحتفظ البنك بحقه في تعديل هذه الشروط في أي وقت يراه مناسباً ، وسوف يتم إبلاغ حامل البطاقة بذلك التعديل بالطريقة المعتادة ، وتعتبر هذه التعديلات ملزمة ونهائية في حالة استمرار حامل البطاقة في استخدامها بعد تبليغه بذلك .
- ١٧- تخضع هذه الشروط للأنظمة والقوانين المعمول بها في المملكة العربية السعودية ، وأي نزاع ينشأ بخصوص هذه الشروط سيحال إلى السلطات القضائية السعودية التي سيكون حكمها نهائياً وملزماً .
- أقر لنا الموقع أثناء بقاءنا على الأحكام والشروط المبينة أعلاه ولوافق عليها ، ولؤكد بأننا استلمت البطاقة .

إسم حامل البطاقة : .....  
التاريخ : / / .....  
توقيع حامل البطاقة : .....  
رقم البطاقة : .....  
إسم الفرع : .....



## حسابك الجاري يمكنك من سحب الأموال بسهولة

**عزيزي العميل:**  
يسعدنا أن أقدم هذه الفرصة لأعزبكم عن شكري وتقديري لتعاملكم معنا ودعمكم المتواصل لبنات الرياض، ولذلك يسعد البنك دوماً بتقديم كل ما هو جديد من خدمات ومنتجات متطورة تزد من أسباب راحتكم وتساهل عنايتكم المصرفية.  
وبصفتكم أحد عملائنا البارزين، فإننا نيسرنا أن إنللكم في بدء البنك في تقديم خدمة **السحب الآلي** ولقائط البيع الإلكترونية حول الحساب وهي خدمة متطورة وجديدة، وستفيدون النفع بها فوراً.

قد انضم بنك الرياض إلى شركات ماستركارد، ماسترو وبيسترو (Maestro & Citrus) المعروفة عالمياً، ليصبح بإمكانكم الآن استخدام بطاقتك المصرف الآلي الحالية في كل أجهزة الصرف الآلي وقائط البيع التي تحمل علامة ماسترو أو بيسترو، والتدفع بالإنزانيا التي تتوفرها هذه الخدمة من حيث تدكيك من **السرعة وسهولة المبالغ النقدية في أي بلد في العالم تقريباً.**

لقد أصبح بإمكانكم الآن، من خلال شركات ماسترو وبيسترو وسيرفيس التي تقدمها ليزيد على ٥٠٠.٠٠٠ محل تجاري و ٢٥٠.٠٠٠ جهاز صرف آلي المنتشرة في شتى أنحاء العالم، تنفيذ عمليات القراء وسحب القراء والتدفع من حسابكم الجاري بيسر وسهولة، أولاً في نهاراً.

وبسبب الطريقة المتقدمة التي استخدمت لإرسال هذه الخدمة قائم اسم محالين بالقيام بأي شيء، فقد تم برمجة شركات ماسترو وبيسترو ليقبل بطاقتكم ويقدم السري، ولكي لا تتسوا أن يستخدمتم الإستفادة من هذه الخدمة الجديدة، فقد أرفقنا لكم طياً حاقيات شخصية تحمل الفزارين الذكروين، لوضع بطاقتكم في الحاقيات ليسهل عليكم التعرف على هذه المميزات، والموجودة على أكثر من ٧٥٠.٠٠٠ موقع في العالم.

كزيد من المعلومات حول الخدمة الجديدة ... الرجاء مراجعة أقرب فرع لبنك الرياض وقراءة قائمة الشروط والأحكام للمبرومة بالتحلف.  
وقلياً منا وأقر الشعية وقائط التقدير ...

سعدو الحرف

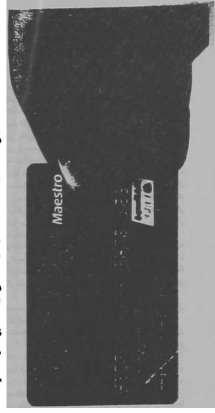
## تعليمات استخدام البطاقة

### عند استخدام أجهزة الصرف الآلي داخل المملكة

- حافظ على بطاقتك بعيدة عن الأبخرة، وبعيدة عما يمكن أن يفسدها أو يفسد.
- إنظر رقم السري عن ظهر قلب، ولا تكتبه أبداً على أي شيء، تختلف في محافظتك أو عن بلدانك نفسها.
- بمجرد جهاز الصرف الآلي يطلتق فوراً إذا ما أخضت في إدخال رقم السري رقم ثلاث مرات متتالية.
- بمجرد جهاز الصرف الآلي يطلتق إذا كانت مفتحتها الصلاحية.
- تستطع سحب مبلغ الصساء ٥.٠٠٠ ريال سعودي في اليوم الواحد داخل المملكة العربية السعودية، أما في خارج المملكة فتتعلق حدود سحب مختلفة حسب مامو ساكن في كل بلد.
- في حالة فقدان البطاقة أو سرقتها أو حتى حوزها في ماكينة الصرف، فوجبي إبلاغها بذلك على الفور الجاهي ١٢١٤-١٢١٤-٠٨٠٠ أو ٢٠٢٠-١٤٠١-١٦٦٦ تحوية ١٢٢٤.
- إنظر بالوصالات عمليات الصرف لفارتها بكتف حسابك، فهي وسيلة جيدة لتدقيق من التلاص، كما أنها توفر لك سهلاً بسهولة تصالحك.

### عند استخدام جهاز الصرف الآلي خارج المملكة بحسن يد مرافقة ماني:

- قبل أن تستخدم الماكينة، انظر حركاه جيداً، فإن كان الجهاز يبلع في منطقة منسوية أو ضعيفة الإضاءة أولاً فلا تستخدمها، وانص إلى غيرهما الصمن لسالمته.
- أوجب الصامحة ولحمة الأرقام عن يركه من ينتظر دوره لاستخدام الجهاز حتى يلجم رقم السري عند إخاله أو يبلع مبلغ السحب.
- لاترك المبلغ السحب، مكمراً للأبخرة، ولا تتسوا أن تالذت إيسال العملية.









صورة مقدم الطلب  
APPLICANT  
PHOTO

فضلاً إرفق الصورة  
المرتبة هنا  
Please affix your  
color photo here

صورة مقاس  
XXL  
Photo size  
4 x 6 cm.

1

إستخدام البنك  
BANK'S USE

توقيع مقدم الطلب  
Applicant Signature

صورة التكملة الإجمالي  
SUPPLEMENTARY  
APPLICANT PHOTO

فضلاً إرفق الصورة  
المرتبة هنا  
Please affix your  
color photo here

صورة مقاس  
XXL  
Photo size  
4 x 6 cm.

2

إستخدام البنك  
BANK'S USE

توقيع التكملة الإجمالي  
Supplementary Applicant Signature

نموذج طلب البطاقة  
فضلاً أشر على البطاقة المطلوبة

ساميا مشتركة كارت الذمبية  
ساميا فيزا الذمبية  
ساميا فيزا الذمبية  
ساميا فيزا الذمبية

البيانات الشخصية

الاسم: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

اللقب: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الوظيفية

الوظيفة: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المالية

الراتب الشهري: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات السكنية

العنوان: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المصرفية

البنك: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الإضافية

البيانات الشخصية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الوظيفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المالية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات السكنية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المصرفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الإضافية

البيانات الشخصية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الوظيفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المالية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات السكنية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المصرفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الإضافية

البيانات الشخصية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات الوظيفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المالية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات السكنية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /

البيانات المصرفية: / تاريخ الميلاد: / الجنس: / رقم الهوية: / تاريخ التسجيل: / تاريخ انقضاء الصلاحية: /



البطاقات الذهبية

يرجى نكح أقرب فرع  
البنك العربي الوطني إليه :  
فرع :  
المنطقة :

يرجى إرفاق المستندات التالية عند تسمية الطلب :  
1 - صورة من بطاقة الأحوال / الإقامة والجنس  
2 - نموذج معلومات الوظيفة من جهة العمل  
3 - كشف حساب بنكي عن آخر سنة أشهر لآخر عملاء البنك العربي الوطني  
4 - صورة السجل التجاري لأصحاب العمل

رقم بطاقة الأحوال أو الإقامة	مكان الاصدار : يوم / شهر / سنة
---------------------------------	-----------------------------------

الإسم بالانكليزي		العائلة الإضاحية : <input type="checkbox"/> خروج <input type="checkbox"/> عربي <input type="checkbox"/> عربي		عدد الأفراد المتقدمين للتقدم	
الجنسية		تاريخ الميلاد : يوم / شهر / سنة		الجنس : <input type="checkbox"/> مذكر <input type="checkbox"/> أنثى	
الجنسية الحالية		الجنسية السابقة		الوظيفة الحالية	
الفرع الحالية		الفرع السابقة		الفرع الحالية	
الفرع السابقة		الفرع السابقة		الفرع السابقة	

عدد سنوات العمل في الوظيفة ( )		اسم الشركة / المؤسسة		عنوان الشركة / المؤسسة	
اسم الشركة / المؤسسة		عنوان الشركة / المؤسسة		عنوان الشركة / المؤسسة	
عنوان الشركة / المؤسسة		عنوان الشركة / المؤسسة		عنوان الشركة / المؤسسة	

حساب جديد جارٍ من : <input type="checkbox"/> نعم <input type="checkbox"/> لا		رقم الحساب		عنوان الحساب	
اسم الحساب		اسم الحساب		اسم الحساب	
اسم الحساب		اسم الحساب		اسم الحساب	

الإسم بالانكليزي		الصور : يوم / شهر / سنة		تاريخ الاقامة	
يرجى تسمية هذا الطلب وإرساله إلى أقرب فرع من فروع البنك العربي الوطني أو إرساله مباشرة بالبريد على العنوان التالي : ص. ب. ٥٦٩٦١ الرياض ١١٥٦٤ (مركز بطاقات الأئتمان)		تاريخ : توقيع طالب البطاقة		توقيع طالب البطاقة الإضاحية	

(يرجى التوقيع على الإثباتية على الجهة المقابلة)

الإسم بالانكليزي		الصور : يوم / شهر / سنة		تاريخ الاقامة	
يرجى تسمية هذا الطلب وإرساله إلى أقرب فرع من فروع البنك العربي الوطني أو إرساله مباشرة بالبريد على العنوان التالي : ص. ب. ٥٦٩٦١ الرياض ١١٥٦٤ (مركز بطاقات الأئتمان)		تاريخ : توقيع طالب البطاقة		توقيع طالب البطاقة الإضاحية	







تفاهية إصدار بطاقات فيزا وماستر كارد من بنك القاهرة السعودي

يصدر بنك القاهرة السعودي بطاقات فيزا وMASTER كارد وفقا للبنود والشروط التالية والتي على حامل البطاقة الالتزام بها:

- ١- تحمل الكلمات والتعابير التالية المستعملة في إحدى المعينة مقدر كى منها:
  - أ- البنك
  - ب- البطاقة
  - ج- بطاقة فيزا أو ماستر كارد صادرة من البنك.
- ٢- حامل البطاقة الشخص الذي يصدر له البنك البطاقة.
- ٣- حامل البطاقة هو الشخص الذي يفتح حساب البطاقة باسمه.
- ٤- حامل البطاقة هو أي شخص تصدّر له بطاقة على حساب حامل البطاقة الأصلي.
- ٥- حامل البطاقة هو أي شخص تصدّر له بطاقة على حساب حامل البطاقة الأصلي.
- ٦- التاجر أي محل تجزئة أو مؤسسة أو شركة تجارية تقبل البطاقة كوسيلة لتسديد أثمان السلع/الخدمات المشتراة.

٧- تصدر البطاقة كبطاقة تسديد بالخصم ذات حدود شهرية محددة سائلا للعطلات وتكون كبطاقة تجارية. وسوف يتم خصم قيم الفوتير والاصالات التي تتم بموجبها المشتريات والخصومات النقدية من الحساب الصادر عليه البطاقة بمجرد استلامها من قبل البنك. وفضلا عن ذلك للبنك الحق في الخصم مباشرة من هذا الحساب عن أي رسوم أو عسوات أو مطالبات مرتبطة على إصدار أو استخدام البطاقة وسقوط البنك في فترات منتظمة بتحويل رصيد حساب البطاقة إلى الحساب الجاري لحامل البطاقة وتحديد الحدود المحددة سائلا للبطاقة.

٨- على حامل البطاقة فتح حساب جاري مع بنك القاهرة السعودي والاحتفاظ بالبطاقة كإثبات في هذا الحساب لتغطية الدين المتوقعة.

٩- تعتبر البطاقة من منقالت البنك وله الحق في إلغائها في أي وقت وبدون سابق إنذار. وفي هذه الحالة يلتزم حامل البطاقة بإعادتها إلى البنك فور طلبه. ولحامل البطاقة أن يطلب إلجائها بموجب إشعار خطي مسبق يقدمه إلى البنك مرفقا به مع البطاقة بدون تأثير ذلك في ولا حائذين على مسؤوليته عن كافة المبالغ المستحقة منه في يكون حامل البطاقة ملزما بكافة المتطلبات التي تنشأ في أي تاريخ قبل تسلم البنك للبطاقة.

١٠- لا يجوز لحامل البطاقة التنازل عنها أو تحويلها إلى طرف لثالث أي سبب مهما كان نوعه ولا بحق أي طرف آخر مستخدما بأي صفة مهما كانت ، وفي حالة استخدام البطاقة عن طريق التنازل أو التحويل يعتبر حامل البطاقة مسؤولا مسئولية تامة عن كافة المطالبات التي أجريت على البطاقة عند استئصالها بهذا الطريقة.

١١- يلتزم حامل البطاقة بأن يوقع على ظهرها عند استلامها ويتعهد باستعمالها ضمن حدود الاستعمال المقررة لها وطبقا للشروط المتضمن عليها في هذه الاتفاقية دون التفرغ في مسؤوليته التامة عن تجاوز حدود أو مخالفة الأحكام الواردة في هذه الاتفاقية.

١٢- يقوم البنك بتزويد حامل البطاقة بكشف حساب شهري يعكس الحركات التي تمت على الحساب وقيمتها عن مقرر بأن يوافق بهذا الكشف أي فوتير مشتريات أو إيصالات سحب نقدي. وإذا لم يتقدم حامل البطاقة بأي اعتراض كتابي أو يطلب تصحيح كتابي خلال خمسة عشر يوما اعتبارا من تاريخ إرسال كشف الحساب يعتبر ذلك تأكيدا نهائيا لموافقته على ما تضمنه الكشف ويجوز للبنك بموجب طلب كتابي من حامل البطاقة تزويده بصور من سندات الشراء - إيصالات السحب نقدي أو إيصالات التغطيات البرهانية وذلك مقابل مصاريف تخصم عن حسابها. ولبنك أن يتناهى عن ذلك الرسوم التي يراها.

١٣- عدم توقيع حامل البطاقة على فوتير الشراء أو إيصالات السلف نقديا لا تعفيه من مسؤوليته تجاه تسديد مبالغ هذه المستندات للبنك طالما أن طابع البطاقة ظاهرة على الفوتير أو الإيصالات أو أن البطاقة مبنية إلكترونيا في جهاز الصرف الآلي أو نظام البيع الذي أجريت العملية من خلاله.

١٤- يتعهد حامل البطاقة بأن يوقع رسومه عند استحقاقها عن إصدار البطاقة أو استبدالها أو تجديدها أو رسوم مسؤولة أو رسوم معاملات أو خدماتها لتغطية الأضرار/الإضافية وبالاسم التي يحددها البنك. وهذه الرسوم غير مسددة (١٠- يسقطى عبءه عبوة خدمات مبالغ مبالغ إضافية مستعملة بالاسم المحدد من قبل البنك في تاريخ سحب السلفة.

١٥- يتم خصم قيمة المشتريات والسلف النقدية المتوقعة في تاريخ المتكشع بعد تحويلها إلى الرول السوداني حسب أسعار الصرف الصادرة ومعتمدة من قبل البنك لتلك الأخرى في تاريخ هذا التحويل. ويلتزم حامل البطاقة بالتفدية للشام بالانظمة والواجب الخاصة بأسعار صرف ناصات الأجنبية بالنسبة للمعاملات التي تتم بواسطة البطاقة. ويحمى حامل البطاقة البنك من أي خسائر أو تكاليف قد ينشأها البنك نتيجة مخالفة لهذه الأنظمة والواجب.

١٦- يجب على حامل البطاقة أن يصادر فوراً بإخطار البنك كتابيا بأي تغيير بطراعى البيوتات التي سبق تقديمها للبنك عن نموذج طلب البطاقة.

١٧- البنك غير مسئول عن خسارة مبالغ قسّم المراجيع (عينا أو نقداً) أو حساب حامل البطاقة إلا بعد استلام هذه المبالغ.

١٨- في حالة فقدان أو سرقة البطاقة أو إذا اكتشف حامل البطاقة بأنها قد استعملت من شخص آخردون علمه فيتم إعلان فوراً بإخطار البنك أو مركز فيزا/ماستركارد الدولي فوراً إما بواسطة الهاتف أو التلكس أو التلكس ويجب تعريضه بالاسم كخسائر بحمل التوقيع الأصلي لحامل البطاقة الذي سيكون مسؤولا عن كافة الفوتير والاصالات الناتجة عن استعمال البطاقة في حين استلام الإشعار الكتابي من قبل البنك.

١٩- يلتزم حامل البطاقة بضمان وحماية البنك من أي أضرار أو خسائر أو التزامات تنشأ عن استعمال البطاقة. وبفرض البنك بخمس هذه المبالغ من حسابها.

٢٠- البنك غير مسئول بأي حال من الأحوال عن عدم قبول البطاقة من قبل تاجر أو أي جهة تقدم خدمات معينة أو عن صلاحية البضائع أو الخدمات التي يتم الحصول عليها عن طريق استعمال البطاقة أو عن أي خلل يطرأ على وسائل الاتصالات.

٢١- في حالة إلغاء البطاقة أو التنازل وإفاد حامل البطاقة ، فإن جميع المبالغ المعهدة على حسابها تصبح واجبة الدفع فوراً. وحتى يتم سدادها ، بحق للبنك أن يلد رسوم إدارية بالأسعار السائدة وأن يطيلها إلى الرصيد المستحق.

٢٢- للبنك دلمان أن يتنازل عن حقوقه الناشئة عن هذه الاتفاقية ، كلها أو جزء منها ، أو بموجب أي وثيقة أخرى متعلقة بالبطاقة لأي طرف لثالث بدون الحصول على موافقة حامل البطاقة أو حتى بدون الحاجة لإبلاغه بهذا الخصوص.

٢٣- أي إشعار يرسله البنك إلى حامل البطاقة على لفر عنوان تم تقديمه من قبل العميل يعتبر صحيحا ونافذاً.

٢٤- تخضع كافة البطاقات الإضافية للبنود والشروط والالتزامات المنصوص عليها في هذه الاتفاقية وتعديل جزئيا لا يتجاوز من البطاقة الأصلية. وكذلك يعتبر حامل البطاقة الأصلية وحاملها البطاقات الإضافية مجتمعين ومطلوبين مسؤولين عن هذه البطاقات تجاه البنك.

٢٥- للبنك حل لجميع أو تعديل البنود الواردة في هذه الاتفاقية ، وتصحيح ملامحة ونافذة لحامل البطاقة فور إخطاره بها.

٢٦- أي نزاع أو خلاف ينشأ حول تسديد أو تغطية أي مادة في هذه الاتفاقية تنظره السلطات السعودية المعنية وفقا لأعراف المصرفية المتبعة والأظمة والفوتير المعمول بها.

صراف  
SARRAF



## الإتفاقية التجارية الخاصة بنقاط البيع



البنك السعودي الفرنسي

بنفرد برعايتك



## الشبكة السعودية للمدفوعات الإتفاقية التجارية الخاصة بنقاط البيع

### إتفاقية التاجر

تم بعون الله إبرام هذه الإتفاقية في هذا اليوم ..... من شهر ..... لعام .....  
بين كل من البنك السعودي الفرنسي (الرياض) (ويشار إليه في هذه الإتفاقية بـ «البنك») و  
..... (المؤسسة / الشركة)  
وعنوان مكتبها ..... (ويشار إليها في هذه الإتفاقية بـ «التاجر»).

حيث أن :

- (1) البنك بدير نظاما لتحويل الإكتروني للأموال ويمكن لحامل بطاقة البنك أن يسدد من خلاله لشركة أو مؤسسة أو شخص آخر مشترك في النظام ( ويشار إليه / إليها في هذه الإتفاقية بـ «التاجر» ) قيمة بضائع أو خدمات وفرها له التاجر ، وذلك بتحويل المبلغ المطلوب من الحساب المصرفي لحامل البطاقة المصرفية لدى أحد البنوك الأعضاء في النظام إلى الحساب المصرفي الخاص بالتاجر لدى أحد البنوك الأعضاء في النظام .
- (2) التاجر يرغب في الإستفادة من نظام التحويل الإكتروني الذي يديره البنك فيما يتعلق ببيع التاجر للبضائع و/ أو الخدمات، وتحصيل المبالغ المستحقة له و ( طبقا لإتفاقية بنك التاجر ) رد الأموال أو أية مبالغ لحامل البطاقة المصرفية ، وأية أنواع أخرى من العمليات التي تتضمن تحويلا إلكترونيا للأموال في نقاط البيع التي قد تضاف إلى الشبكة بين الحين والآخر .

تقد إتفق طرفا هذه الإتفاقية ، وبناء على العهود والمواثيق المتبادلة الواردة في هذه الإتفاقية ، على مايلي :

- 1- **التعريفات** لأغراض هذه الإتفاقية ، سوف تحمل المصطلحات والألفاظ التالية المعاني الموضحة في هذه المادة :  
**البطاقة المصرفية :**  
بطاقة تصدر عن أحد البنوك المصدرة للبطاقات ، من وقت لآخر لإستعمالها في معاملات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .  
**البنك مصدر البطاقة :**  
البنك المشارك في النظام والذي يحتفظ فيه حامل البطاقة بحساب مخصص للإستعمال المتعلق بعمليات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .  
**حامل البطاقة :**  
حامل بطاقة مصرفية سارية المفعول يظهر إسمه مطبوعا على البطاقة  
**الملكثة :**  
الملكة العربية السعودية  
**معتسل :**  
حالة النظام الإكتروني لتحويل الأموال عندما يكون غير قادر على إستقبال أو إستيعاب معاملات نقاط البيع.  
**أدلة التشغيل :**  
هي الأدلة التي تصدرها البنوك للتجار وتحدد فيها الأحكام المتعلقة بإستعمال وتشغيل نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، والذي يصممه ويعدله البنك من حين لآخر.  
**البنك المشارك :**  
مؤسسة مصرفية محلية عضو في الشبكة السعودية للمدفوعات عقدت إتفاقية مع التاجر للإشتراك في نظام معاملات نقاط البيع الذي يديره البنك.  
**التاجر :**  
شركة ، مؤسسة ، هيئة حكومية ، أو شخص آخر يحتفظ بحساب وله علاقة قائمة مع بنك مشارك مخصص لمعاملات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، ومرتبطة بإتفاقية مع البنك للسماح لأي حامل للبطاقة يستخدم بطاقة مصرفية سارية المفعول بتسديد قيمة بضائع و/أو خدمات ومبالغ مستحقة وأنواع أخرى من المعاملات المتعلقة بنظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، والتي قد تضاف من وقت لآخر .  
**بنك التاجر :**  
البنك الذي يديره كبنك مشارك يحتفظ لديه التاجر بحساب مخصص للمعاملات المتعلقة بنظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .  
**فرع التاجر :**  
أي مكتب أو فرع للتاجر يمارس التاجر من خلاله أعماله التجارية والذي ركب فيه

Al Bank Al Saudi Al Fransi  
The Caring Bank



البنك السعودي الفرنسي  
بنفرد بعينك

Head Office : P.O. Box 56006 Riyadh 11554 - Tel: 404 2222 - Fax: 404 2311

الكلب الفرنسي : ص.ب. ٥٦٠٠٦ الرياض ١١٥٥٤ - تليفون : ٤٠٤ ٢٢٢٢٢ - فاكس : ٤٠٤ ٢٣١١١

الشبكة السعودية للمدفوعات : واحدة أو أكثر من طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات . هي الشبكة السعودية للمدفوعات التي طورتها المؤسسات المصرفية المحلية والمسجلة في المملكة بالتنسيق مع السلطات المصرفية الرسمية السعودية

علامة الشبكة السعودية للمدفوعات :

إسم أو شعار الشبكة السعودية للمدفوعات بما في ذلك أي إمتياز أو تسجيل لها .

نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات :

النظام الإلكتروني لتحويل الأموال عند نقاط البيع وسوف يفسر نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وفقاً لذلك .

إبصال نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات :

هو مستند لإثبات العملية يعطي لحامل البطاقة من قبل التاجر عند إجراء عملية شراء أو رد مبلغ من المال أو أية عملية أخرى بالمراسفات التي يحددها البنك بخصوص معاملات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات

طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات :

هي الطرفية / الطرفيات والبرامج التي يداخلها ، المركبة أو مشترك في فرع التاجر لإستعمالها في قبول البطاقة المصرفية .

هذا وقد تم وضع العناوين المختصرة للشروط لسهولة الرجوع إليها فقط على أن تهمل هذه العناوين عند تفسير هذه الاتفاقية . كما أن الرجوع في هذه الاتفاقية إلى الشرط يفسر على أنه رجوع إلى شروط هذه الاتفاقية، وأن الألفاظ التي تعني الجمع تعني المفرد أيضاً . والعكس بالعكس ، بإستثناء الحالات التي يستدعي فيها سياق الكلام غير ذلك ، وأن الإشارة إلى أشخاص تفسر على أنها إشارة إلى فرد ، مؤسسة ، شركة ، هيئة قانونية ، هيئة حكومية ، مجموعة أشخاص ، جمعية ، أو إتحاد شركات ، وذلك حسب مايقصد به سياق الكلام .

## ٢ - إستخدام علامة الشبكة السعودية للمدفوعات :

(أ) يمنع البنك بموجب هذه الاتفاقية التاجر فقط ترخيصاً غير قابل للتنازل لإستخدام علامة الشبكة السعودية للمدفوعات في المعاملات ذات العلاقة بنظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات والتي ينفذها التاجر وفقاً لشروط البنك في هذا الخصوص . ويوافق التاجر على أنه لن يرفع أي إحتجاج أو مطالبة بحق إبتلاكه لعلامة الشبكة السعودية للمدفوعات أو ينازع في صلاحية علامة الشبكة السعودية للمدفوعات كما يوافق التاجر فور إنتهاء أو إلغاء هذه الاتفاقية لأي سبب من الأسباب ، على أن جميع الحقوق المتعلقة بعلامة الشبكة السعودية للمدفوعات والتي تمتع بها التاجر ستعود مباشرة إلى البنك .

(ب) من المتفق عليه بأن علامة الشبكة السعودية للمدفوعات هي ملك حصري للشبكة السعودية للمدفوعات وأن على التاجر الإمتناع عن أي استعمال غير مصرح له في العلامة .

## ٣ - تركيب وصيانة طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات

(أ) سيقوم البنك بتركيب طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات في فرع التاجر وفقاً لشروط وأحكام هذه الاتفاقية أو أية شروط وأحكام تضاف إليها أو تكملها حسب ماينتم إدخاله من تعديلات عليها، ووفقاً لأية لوائح تتضمنها أدلة التشغيل من وقت لآخر . ووفقاً للفقرة (ج) من هذا الشرط والفقرة (ج) من الشرط (١٧) ، يتحمل البنك جميع نفقات وتكاليف تركيب وصيانة طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وتوفير لوازم الطرفية .

(ب) يوافق التاجر بموجب هذه الاتفاقية البنك بتأمين طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات والتأكد من أنها ركبت في فرع التاجر في الموقع أو المواقع المتفق عليها بين التاجر والبنك ، وذلك إما من قبل البنك أو طرف آخر يمينه البنك ، كما يضمن التاجر للبنك دون غيره الحق التام في تركيب وتوصيل طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات في فرع / فروع التاجر .

(ج) سيقوم التاجر على حسابه الخاص وقبل الموعد المتفق عليه لتركيب الطرفية بتوفير وتجهيز نقاط التيار الكهربائي ونقاط خطوط الاتصالات والمساحة اللازمة لطرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات في الموقع أو المواقع المتفق عليها في فرع التاجر .

(د) سيقوم البنك على نفقته الخاصة بتوفير طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات بشرط سداد الرسوم المحددة في جدول الرسوم .

## ٤ - ملكية طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات :

(أ) يؤكد التاجر عدم أحقته بأي نوع من المطالبة بتعلق بملكية طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات بصرف النظر عن درجة إرتباطها بفرع التاجر ، ويوافق التاجر على إعادة طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات إلى البنك بموجب طلب خطي من البنك نظر إنتهاء هذه الاتفاقية .

Al Bank Al Saudi Al Fransi  
The Caruap Bank



البنك السعودي الفرنسي  
بنك الرياض

(ب) يتعهد التاجر بالمحافظة على طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وإنخاذ الإجراءات اللازمة لمنع أي شخص غير مخول من الدخول إلى طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات . كما يتعهد بعدم العبث في أو السماح لأخرين بالعبث بهذه الطرفية بأي شكل .  
لا يجوز للتاجر التخلي على الحيازة أو الرقابة على طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات الا وفقاً لشروط وأحكام هذه الاتفاقية .

(ج) يتعهد التاجر بعدم بيع أو التنازل عن ، أو رهن ، أو انفصل من ، أو التسبب في أي دين بأية طريقة لطرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، وعدم إدعاء أي حق في ذلك ، أو أي امتياز أو منفعة تتصل بتلك الطريقة ، وعدم السماح ببيع أو التنازل عن ، أو رهن أو التسبب في أي دين أو حجز على تلك الطرفية .

#### ٥ - تخصيص حساب لدى بنك التاجر :

(أ) سيقوم التاجر بتخصيص حساب لدى بنك التاجر لغرض العمليات الخاصة بنظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، ويشهد التاجر بأن لديه علاقة تجارية قائمة ومستمرة مع البنك ، ويغوض البنك بالإفصاح عن هذه العلاقة للسلطات المصرفية الرسمية بالنسبة لتسجيل التاجر وإشترائه في الشبكة السعودية للمدفوعات .

(ب) عند قيام التاجر بتخصيص حساب لمعاملات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، يتعهد التاجر بالالتزام بالإجراءات المنصوص عليها في أدلة التشغيل .

(ج) من المتفق عليه أنه بحق للبنك ، ودون أدنى مسؤولية ، تحديد أو رفض أي من أو جميع العمليات الخاصة بحساب التاجر لدى بنك التاجر سواء كانت تلك العمليات تتضمن القيد من أو إلى ذلك الحساب . ومن المعلوم والمتفق عليه من قبل طرفي هذه الاتفاقية على أنه لا يجوز تحميل البنك أية مسؤولية نتيجة لقيامه بتحديد أو رفض أي من أو جميع العمليات الخاصة بحساب التاجر .

(د) إذا حدث أن أُلغيت عضوية البنك في الشبكة السعودية للمدفوعات ولم يعد البنك بكتاً مشاركاً فإن التاجر سيقوم فور إستلام إشعار بذلك من البنك ، بتحديد وتعيين أي من البنوك المشاركة الأخرى لغرض تنفيذ عمليات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .

#### ٦ - إلتزامات عامة للتاجر :

يجب على التاجر :

(أ) تقديم بضائع و/ أو خدمات التاجر إلى حامل البطاقة الذي يقوم بعملية الشراء بموجب نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وذلك بأسعار البيع نقداً الخاصة بالتاجر مع منح أية خصومات مطبقة من قبل التاجر ، ودون فرض أية زيادة على أسعار البيع نقداً أو تقاضى أية عمولة أو تأمين من حامل البطاقة بخصوص هذه العملية .

(ب) إستخدام المعدات والوسائل الدعائية التي يوفرها له البنك أو يوافق عليها البنك .

(ج) عدم تقديم أية ضمانات أو مزاعم تخص البضائع و/ أو الخدمات التي يقدمها التاجر من شأنها تحميل البنك أي إلتزام أو مسؤولية بأي طريقة كانت .

(د) عدم إجراء أي تعديل أو تحريف في طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، أو إضافة أو تركيب أية معدات ، لوازم أو أدوات عليها أو فيها .

(هـ) عدم مطالبة أي حامل بطاقة بدفع أية نسبة من الرسوم ، التي قد يشترط على التاجر دفعها بموجب هذه الاتفاقية، من خلال زيادة في السعر أو فرض أية عمولات على المعاملات التي تستخدم فيها البطاقة المصرفية .

(و) التأكد من أن طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات تستخدم فقط من قبل موظفي التاجر المصرح لهم بذلك .

(ز) مراعاة الإجراءات المنصوص عليها في أدلة التشغيل وضمان إلتزام كل مشغل بهذه الإجراءات طيلة الوقت .

(ح) عدم ثشوية أو إعطاء فكرة سيئة عن مزايا و/ أو سهولة إستخدام طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .

(ط) مطابقة وإيداع إيصالات نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات إلكترونياً وبصفة روتينية في موعد أقصاه يوم عمل واحد ( ١ ) بالنسبة للتاجر ، بعد تاريخ العملية .

(ي) عدم رهن أية علفية من عمليات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات بغرض الحصول على أو تقديم سلفة نقدية ، ويوافق التاجر على أن مثل هذا الرهن سيشكل سبباً مباشراً لإلغاء هذه الاتفاقية .

(ك) حفظ جميع إيصالات العمليات التي تتم بموجب نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وذلك لمدة سنتين من تاريخ العملية وأي تقصير أو فشل في تزويد البنك بالمستندات التي يطلبها خلال خمسة ( ٥ ) أيام عمل بالنسبة للبنك من تسلم التاجر لطلب البنك ، ربما يؤدي إلى إعادة تحميل التاجر بقيمة العملية المعنية ، وفي ذات الوقت يمتلك البنك الحق في قيد العملية المعنية على حساب التاجر .



( ل ) الإفراج بأنه لن يدخل في أية إنفاقيات أخرى تخصص خدمات نظامنا من "بيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات مع أي بنك آخر لتقديم هذه الخدمات من خلال نفس الفروع المحددة في هذه الإنفاقية .

#### ٧ - العمليات بالريال السعودي :

بشرط أن تكون جميع عمليات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات بالريال السعودي .

#### ٨ - إيصال نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وتوقيع حامل البطاقة .

يتعين على التاجر بعد إنجاز كل عملية من خلال نظام البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات أن يسلم حامل البطاقة نسخة حقيقية ومكتملة من إيصال نظام نقاط البيع للشبكة السعودية للمدفوعات . ويوافق التاجر على أن تكون جميع إيصالات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات والمعبأة وفقاً لأحكام هذه الإنفاقية بالريال السعودي . ويلتزم التاجر بالتأكد من الحصول على توقيع حامل البطاقة على إيصال المصادقة على عملية الشراء التي تمت ، مع التأكد من أن هذا التوقيع يطابق النموذج الذي يظهر على البطاقة المصرفية . كما يوافق التاجر على الإحتفاظ بالنسخة الأصلية المرقمة من الإيصال بكثبات للعملية ، ويقبل التاجر بتحمل مسؤولية العمليات التي قد يصادح تحميل قيمتها عليه وذلك في حدود المبلغ الأصلي للعملية إذا وجد اختلاف واضح بين توقيع حامل البطاقة على الإيصال والتوقيع على البطاقة المصرفية .

#### ٩ - رفض العملية :

إذا رفضت العملية من قبل البنك مصدر البطاقة أو اعترض عليها من قبل التاجر لأي سبب من الأسباب ، يمكن للتاجر الإنفاق من حامل البطاقة بشأن وسيلة دفع بديلة . ومن العلوم والمتفق عليه من قبل طرفي هذه الإنفاقية أن البنك لن يتحمل أية مسؤولية بسبب مثل هذا الرفض و/أو أي نزاع ينشأ عن أي جانب آخر من جوانب الإنفاق المذكور بين التاجر وحامل البطاقة كما يجب على التاجر إخطار حامل البطاقة بالرفض المذكور وتزويده بالإيصال الخاص بالعملية . وفي حالة موافقة البنك مصدر البطاقة على العملية ، لكنها رفضت من قبل التاجر و/ أو حامل البطاقة ، فإن على التاجر أن يعكس العملية بإعادة قيد المبلغ المعني لحساب حامل البطاقة .

#### ١٠ - النزاعات ودعاوي حاملي البطاقات :

يوافق التاجر على التعامل مع جميع شكاوى حامل البطاقة بخصوص البضاعة و/ أو الخدمات الأخرى ، التي يحصل عليها بموجب البطاقة المصرفية ، تماماً كما لو أن هذه البضاعة و/ أو الخدمات بيعت من قبل التاجر نقداً .

#### ١١ - الإبلاغ عن أعطال وإصلاح طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات :

- ( أ ) يلتزم التاجر بعدم السماح لأي شخص غير البنك أو مندوبه أو وكيله أو مقاوله أو أي شخص آخر مفوض من قبل البنك ، بإجراء أعمال الصيانة أو إصلاح طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .
- ( ب ) يتعهد التاجر بإشعار البنك فور وقوع أي عطل أو خلل في طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .
- ( ج ) يلتزم التاجر بعدم تنفيذ أية عملية بإستعمال طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات إذا كان في هذه الطرقيه عطل أو خلل .
- ( د ) يقوم البنك فور تسلمه لأي إخطار بتعطيل طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات أو تعريضها لخلل ما ، بإتخاذ أو تعييد من يلزم لإتخاذ الإجراء اللازم والسريع لإصلاح تلك الطرقيه أو إستبدالها وذلك فور تمكنه من ذلك .

#### ١٢ - الحماية :

- ( أ ) يوافق التاجر ويتعهد بموجب هذه الإنفاقية على حماية البنك تماماً من وضد جميع الدعاوى والقضايا والتكاليف والخسائر والرسوم والمطالبات والأضرار التي قد يتعرض لها البنك أو يتكبدها بسبب :
  - ١ - أي غش أو أعمال غير شريفة أو سوء سلوك ( إجرامي أو غير ذلك ) من جانب التاجر أو ممثله أو موظفه أو وكيله أو مقاوله فيما يتعلق بالعمليات التي تتم من خلال نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، أو أي غش أو أعمال غير شريفة أو سوء سلوك ( إجرامي أو غير ذلك ) يرتكبه طرف ثالث كنتيجة لإهمال أو تقصير التاجر أو ممثله أو وكيله أو موظفه أو مقاوله .
  - ٢ - أي ضرر يصيب كامل أو جزءاً من طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات أو أية معدات إتصال ذات علاقة ، بسبب إغفال التاجر (سواء نتيجة إهماله أو غير ذلك) أو ممثله أو وكيله أو موظفه أو مقاوله في تشغيل أي من أو جميع طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وفقاً للإجراءات المرصدة في أدلة التشغيل .
  - ( ب ) يلتزم التاجر بعدم تحميل البنك أية مسؤولية ، قانونية كانت أو غيرها ، عن أية دعاوي أو مطالبات أو تكاليف أو مسارييف أو أضرار أو خسائر بما في ذلك الخسائر والأضرار التراكمية أو خسارة الأرباح ، التي قد يتعرض لها أو يتكبدها التاجر بسبب خلل أو عطل في طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات و/ أو قدرتها على الاتصال بالنظام الإلكتروني لتحويل الأموال .



## ١٣ - إضفاء المعلومات

يوافق التاجر على قيام البنك بإبلاغ السلطات الرسمية على أية معلومات تتعلق بجميع تفاصيل عمليات الدفع و/ أو أي حساب للتاجر يخص عمليات نظام نقاط البيع التابعة للشبكة السعودية للمدفوعات لغرض أي تحقيق تقوم به السلطات الرسمية المصرفية بخصوص أية دعوى أو نزاع ، أياً كانت طبيعته ، يتعلق بمثل تلك العمليات التي تتم بواسطة نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، وذلك مع الأطراف المعنية بتلك العمليات .

## ١٤ - الرسوم :

- ( أ ) يلتزم التاجر بدفع رسوم خدمة نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات المطبقة وفقاً لجدول الرسوم المرفق في هذه الاتفاقية.
- ( ب ) يجوز للبنك أن يعدل جدول الرسوم من وقت لآخر ، لكن ليس خلال المدة الأولى لهذه الاتفاقية ، مع التزام البنك بإشعار التاجر خطياً بالرسوم الجديدة والتاريخ الذي ستطبق فيه ( ويشار إليه بتاريخ سريان المفعول ) وذلك قبل ثلاثين ( ٣٠ ) يوماً من تاريخ سريان مفعولها . ثم يقوم التاجر بإشعار البنك خطياً بقبوله أو عدم قبوله الرسوم الجديدة وإذا لم يتسلم البنك موافقة خطية من التاجر على الرسوم الجديدة خلال شهر واحد ( ١ ) ، فإن التاجر سيعتبر أنه قد وافق على الرسوم ، وحينها سيعتبر ملزماً بدفعها إعتباراً من تاريخ سريان مفعولها . وفي حالة قيام التاجر بإخطار البنك خطياً خلال ثلاثين ( ٣٠ ) يوماً من تاريخ إخطار البنك للتاجر بتغيير الرسوم ، بأنه غير موافق على الرسوم الجديدة ، فسوف تعتبر هذه الاتفاقية حينئذ لاغية إعتباراً من تاريخ سريان مفعول الرسوم الجديدة ، شريطة عدم المساس بالحقوق أو الإلتزامات السابقة لطرفي هذه الاتفاقية .

## ١٥ - النزاعات والدعاوى :

- ( أ ) يوافق طرفا هذه الاتفاقية على أنه في حالة نشوب أي نزاع أو دعوى تتعلق بأية عملية تتم بواسطة نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، فإن السجلات والمستندات المتوفرة لدى التاجر والبنك ستستخدم كمرجع لبحث النزاع أو الدعوى .
- ( ب ) يتعهد التاجر بموجب هذه الاتفاقية بأن يطلب من أو يوجه تعليماته للبنك التاجر أو يوافق على قيام بنك التاجر بالإصاح عن و/ أو تقديم جميع التفاصيل المتعلقة بحساب التاجر وذلك فيما يخص العملية موضوع النزاع أو الدعوى والتي تمت بواسطة نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .

## ١٦ - الدخول إلى فرع التاجر :

يلتزم التاجر بالسماح للبنك ، بناء على طلب البنك ، ولتمثله ، ووكيله ، وموظفه ومقاوله وأي شخص يفوضه البنك بدخول جميع أو أي من فروع التاجر في أوقات يتم الإتفاق عليها بين الطرفين وذلك من أجل عمل مايلزم لتدقيق ، فحص ، إصلاح ، صيانة أو عند إنتهاء هذه الاتفاقية ، إزالة و/ أو فصل جميع أو أي من طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات المركبة في تلك الفروع أو أية معدات إرتباطات ذات علاقة بها . ويتعهد التاجر بأنه سيحصل على التصريح اللازم لتمكين البنك وممثله ، ووكيله ، وموظفه ، ومقاوله وأي شخص آخر مفوض من قبل البنك بدخول فرع التاجر إضافة إلى إلتزام التاجر بتوفير كافة التسهيلات اللازمة لأداء المهام المذكورة .

## ١٧ - تغيير الموقع :

- ( أ ) يلتزم التاجر بعدم نقل أو نزاع أي من طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات المركبة في فرع التاجر من موقعها لأخر داخل الفرع أو إلى مبنى آخر أو إلى فرع من فروع التاجر ، دون موافقة خطية مسبقة من البنك ، علماً بأن البنك لن يمتنع عن منح هذه الموافقة دون أسباب معقولة .
- ( ب ) لن نقل طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وإعادة تركيبها سيتم بواسطة البنك خلال الوقت المناسب لذلك .
- ( ج ) سيتحمل التاجر كافة التكاليف ، النفقات والمصاريف المتعلقة بنقل وإعادة تركيب طرفيات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات .

## ١٨ - عرض المواد الترويجية :

يوافق التاجر على الحصول على موافقة البنك الخطية قبل عرض أو نشر أية مواد ترويجية تحتوي على علامة الشبكة السعودية للمدفوعات. كما يوافق التاجر على عرض علامة الشبكة السعودية للمدفوعات على طرفية نظام البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وفي مواقع واضحة للعيان داخل فرع التاجر . ويحتفظ التاجر بحق استخدام أو عرض علامة واسم الشبكة السعودية للمدفوعات طالما بقيت هذه الاتفاقية سارية المفعول ولم تعلق أو تلغى أو ريثما يتم إخطار التاجر من قبل البنك بالتوقف عن هذا الاستخدام والعرض ، أيهما سبق حدوثاً .

## ١٩ - بطاقات البنوك الأخرى :

بناء على حق التاجر وحده في تشغيل طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات في فرع / فروع التاجر، يوافق التاجر على قبول البطاقات المصرفية الأخرى الصادرة عن مؤسسات مصرفية مطابقة بالاتفاق مع البنك، ولهنا الفرض ينص على التاجر إكمال طلب منفصل بتعديل هذه الإنفاقية بحيث تشمل استخدام البطاقات المصرفية الأخرى الصادرة عن مؤسسات مصرفية أخرى، وتقديم ذلك الطلب للبنك لكي يقوم بدوره باتخاذ الإجراءات اللازمة لتشغيل هذه الخدمة الإضافية عبر طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات. ويلتزم البنك بعدم رفض استخدام البطاقات المصرفية الأخرى المطلوبة في طرقيه نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات الموجودة لدى التاجر دون أسباب معقولة .

## ٢٠ - الإقرارات والضمانات :

يقر ويضمن كل من البنك والتاجر للأخر مايلي :

- (أ) أن لديه الصلاحية اللازمة والأهلية الكاملة للتوقيع على هذه الإنفاقية والوفاء بالالتزامات الواردة فيها .
- (ب) أن توقيعها على هذه الإنفاقية واحترامه لنصوصها وأحكامها لا وإن يتعارض مع بنود عقد التأسيس والأنظمة الداخلية الخاصة به أو الوثائق التأسيسية الأخرى، أو أية إنفاقية أو وثيقة هو طرف فيها ، أو مع أي قانون أو لائحة تنظيمية لأية سلطة حكومية ، أو أية هيئة حكومية يخضع لها ، و
- (ج) أنه يطبق وسيظل طيلة فترة سريان مفعول هذه الإنفاقية، يطبق القوانين والأنظمة المرعية ، بما في ذلك ، على سبيل المثال لا الحصر ، تلك القوانين والأنظمة المتعلقة بالأنظمة الالكترونية لتحويل الأموال .

## ٢١ - الإشعارات ( الإخطارات ) :

تعتبر الإشعارات ( الإخطارات ) على أنها قدمت بطريقة سليمة ، ما لم يرد في هذه الإنفاقية أو يتم الاتفاق عليه خطياً بين الطرفين إذا قدمت أو أرسلت بالبريد المسجل أو الفاكس من قبل أحد الطرفين إلى الآخر على العنوان المدون أدناه أو آخر مكان عمل أو عنوان مدون للطرف المرسل إليه . وسوف يعتبر الإشعار على أنه قدم بطريقة سليمة في حالة تسليمه باليد في يوم التوقيع عليه . وفي حالة إرساله بالبريد المسجل يعتبر على أنه قدم في اليوم التالي لليوم الذي أرسل فيه . وفي حالة إرسال الإشعار إلكترونياً يعتبر على أنه قدم في اليوم الذي أرسل فيه التلكس ( شريطة ظهور إشعار الإستلام في أعلى وأسفل الرسالة )، وفي حالة إرساله بالفاكس يعتبر على أنه قدم في تاريخ الفاكس ( شريطة وجود إيصال بتعزيز الإرسال).

## ٢٢ - القانون الذي يحكم هذه الإنفاقية :

تخضع هذه الإنفاقية وتفسر وفقاً للقوانين المعمول بها في المملكة العربية السعودية .

## ٢٣ - التنازل :

تعتبر هذه الإنفاقية ملزمة ويسري مفعولها لمصلحة الطرفين المحددين فيها ومن خلفهما في ملكية مصلحةهما ومعلبيهما الشرعيين ، وإن تفسر أو تطبق كذلك لنوع أي إمتياز أو منفعة لأي شخص آخر سوى مذكور بوضوح في هذه الإنفاقية. ولايجب للتاجر التنازل عن أي من حقوقه أو إمتيازاته المنصوص عليها في هذه الإنفاقية .

## ٢٤ - إستمرارية المسؤولية :

مالم تشترط القوانين العامة في المملكة العربية السعودية خلاف ذلك ، سوف تظل مسؤولية التاجر بموجب هذه الإنفاقية قائمة بصرف النظر ، بالنسبة للمؤسسات عن تغيير في نظام تأسيسها سواء بالانسحاب ، التقاعد ، الطرد ، الوفاة أو بقول شريك أو شركاء ، أو اندماج أو التصفية ، وبالنسبة للشركات ، حل الشركة طوعاً أم إكراهياً ، أو أية عملية اندماج ، أو إعادة تنظيم ، أو إنهاء أعمال التاجر وما إلى ذلك .

## ٢٥ - علاقة الطرفين :

لايعتبر طرفاً هذه الإنفاقية بموجب هذه الإنفاقية أحدهما شريكاً أو وكيلاً للآخر ، ولايجوز تفسير أي نص في هذه الإنفاقية على أنه يعني إقامة شركة تضامنية أو إتحاد إئتماني ، بل أن كل طرف يعتبر مسؤولاً بصفة فردية فقط عن الإلتزامات المنصوص عليها في هذه الإنفاقية .

## ٢٦ - كامل الإنفاقية والتعديلات :

تشكل هذه الإنفاقية إلى جانب أية مستندات أخرى مشار إليها فيها كامل الإنفاقية المبرمة بين طرفي هذه الإنفاقية بخصوص موضوع هذه الإنفاقية ، كما تعتبر هذه الإنفاقية عند توقيعها حسب الأصول ناسخة لجميع الإنفاقيات السابقة المبرمة بين الطرفين بخصوص موضوع هذه الإنفاقية ، وناسخة ومبطللة لأية إقرارات أو ضمانات قدمت في السابق غير مانعته هذه الإنفاقية ، وبإستثناء مايرد في هذه الإنفاقية بخلاف ذلك ، يمكن تعديلها فقط بموجب وثيقة مكتوبة وموقعة من قبل الطرفين .



## ٢٧ - الإنشاء الجزئي :

في حالة إكتساب أن أي نص في هذه الإنفاقية غير مشروع وغير قابل للتطبيق بموجب أي قانون ساري المفعول ، سوف يتم إستبعاد النص من هذه الإنفاقية وإعتباره لاغياً وذلك ضمن متطلبات هذا القانون ، وطالما كان ذلك ممكناً دونما حاجة لتعديل بقية نصوص هذه الإنفاقية .

## ٢٨ - عدم التنازل عن الحقوق :

إن الإخفاق أو التأخير من جانب أي من طرفي هذه الإنفاقية في ممارسته لحق أو صلاحية أو وسيلة مشروعة لإسترداد حق ما بموجب هذه الإنفاقية إن يمثل تنازلاً عن ذلك الحق أو الصلاحية أو الوسيلة المشروعة . كما إن الممارسة القودية أو الجزئية لأي حق أو صلاحية أو وسيلة مشروعة من قبل أي من طرفي هذه الإنفاقية لا تمنع ممارسة ذلك الحق أو الصلاحية أو الوسيلة المشروعة مرات أخرى أو أي حق أو صلاحية أو وسيلة مشروعة أخرى . كذلك تختبر الوسائل المشروعة الواردة في هذه الإنفاقية معززة لبعضها البعض ، وهي لا تمنع إستخدام أية وسائل أخرى نص عليها القانون .

## ٢٩ - منح المهلة الزمنية :

إن مسؤولية التاجر بمقتضى هذه الإنفاقية لن تتحمل أو تنتهي بسبب أية مهلة زمنية تمنع من قبل أو بموافقة البنك أو أي تساهل من قبل البنك في الإصرار على حصوله على كافة حقوقه المنصوص عليها في هذه الإنفاقية .

## ٣٠ - القوة القاهرة :

لا يجوز رفع أية دعوى أو مطالبات ضد أي من طرفي هذه الإنفاقية يخفق في الوفاء بالتزاماته أو في تطبيق أي من شروط أو أحكام هذه الإنفاقية ؛ إذا كان ذلك الإخفاق أو الإغفال ناجماً عن أحد الأسباب القاهرة مثل أحداث القضاء والقدر ، الحروب أو شبه الحروب ، الثورات المدنية ، أحداث التسبب ، الحظر التجاري ، الأعمال التخريبية ، الإضرابات ، إغلاق العمل التعجيزي ، نقص المراد أو العمال ، التأخير في التسليم من قبل المقاولين من الباطن أو تعطل الماكينات نتيجة للأسباب القاهرة ، أو أي حدث آخر خارج سيطرة الطرف المعني .

## ٣١ - تعليق حقوق التاجر :

في حالة مخالفة التاجر لأي من شروط وأحكام هذه الإنفاقية ، يمكن للبنك وبمحض إرادته ، ودون المساس بأي من حقوق البنك بمقتضى هذه الإنفاقية و / أو أدلة التشغيل أن يوجه للتاجر إخطاراً خطياً بالمدول عن المخالفة خلال مدة محددة أقصاها شهر واحد ( ١ ) علماً بأنه يمكن للبنك خلال هذه المهلة أن يعلق جميع حقوق التاجر المنصوص عليها في هذه الإنفاقية بإستثناء تلك الحقوق اللازمة لتمكين التاجر من إصلاح مخالفته ، وفي حالة فشل التاجر في إصلاح مخالفته خلال الفترة المذكورة ، فإنه بحق للبنك أن يمدد الفترة المحددة ( مع تعليق أو بدون تعليق حقوق التاجر ) و / أو توجيه إخطار للتاجر بالغاء فوري لهذه الإنفاقية بموجب الشرط ٣٢ ( ب ) من هذه الإنفاقية .

## ٣٢ - الإبقاء الإنفاقية :

( أ ) يبدأ سريان مفعول هذه الإنفاقية حال التوقيع عليها من قبل الطرفين ، وتظل سارية المفعول لفترة أولية مقدارها ستان ( ٢ ) بعد ذلك تتجدد تلقائياً لفترة أخرى كل منها سنة واحدة مالم يتم إلغاء هذا التجديد من جانب أي من الطرفين بموجب إخطار خطي قبل تسعين ( ٩٠ ) يوماً .

( ب ) بصرف النظر عن مضمون الشرط ٣٢ ( أ ) أعلاه ، بحق للبنك في أي وقت توجيه إخطار خطي للتاجر بالغاء هذه الإنفاقية مباشرة فور وقوع أي من الأسباب التالية :

- ١ - إذا نقض التاجر أياً من شروط وأحكام هذه الإنفاقية .
  - ٢ - في حالة صدور أمر أو إتخاذ قرار بطل وتصفية أعمال التاجر إذا كان التاجر عبارة عن شركة .
  - ٣ - في حالة كون التاجر فرداً أو شركة تضامن ، إذا أعلن التاجر أو المالك الوحيد للمنشأة أو أي من شركائه إفلاسه أو صدر بحقه أمراً بتعيين حارس قضائي على ممتلكاته أو بتقليصه .
  - ٤ - في حالة فرض أو صدور أمر قضائي بحجز أو مصادرة أو بيع أي من ممتلكات أو أصول التاجر .
- ( ج ) تصبح هذه الإنفاقية لاغية فوراً إذا توقف البنك عن تشغيل نظام نقاط البيع للشبكة السعودية للمدفوعات لأي سبب كان .
- ( د ) في حالة فسخ هذه الإنفاقية لأي سبب كان :

١ - يوافق التاجر ويتعهد بأن يعيد للبنك فوراً جميع المواد والكتب والسجلات وكل ما يتعلق بمعاملات وعمليات نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات ، ولا يجوز له بعد ذلك إستخدام علامة أو إسم الشبكة السعودية للمدفوعات .

٢ - يتعهد التاجر بالسماح للبنك ، وبممتلك البنك حق الدخول إلى فرع التاجر من أجل فصل طرفية نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات و / أو إستعادة وإخراج الطرفية وأية معدات أخرى ذات علاقة بنظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للمدفوعات وليست ملكاً للتاجر وأية مواد تحمل إسم أو شعار الشبكة السعودية للمدفوعات . ويتعين على التاجر أن يساعد البنك على نفاذ التاجر الخاصة ، في ممارسة حقوقه المنصوص عليها في هذه الإنفاقية ، وأن يدي كل تعاون مع البنك في هذا الخصوص .



( هـ ) من المعلوم والمتفق عليه في هذه الإنفاقية أن فسخ هذه الإنفاقية من قبل أي من الطرفين لن يؤثر على أي حقوق أو مسؤوليات سابقة لأي من الطرفين .  
( و ) إذا قصر بنك التاجر في تقديم خدمة نظام نقاط البيع التابع للشبكة السعودية للدفعات ، يمكن للتاجر طلب تحويل الإنفاقية إلى « بنك مشارك » آخر يختاره التاجر ، وذلك بتقديم طلب خطي إلى البنك المشارك للأخر يشرح فيه الأسباب المحددة لرغبته في تحويل الإنفاقية . بعد ذلك يطلب البنك المشارك موافقة السلطات المصرفية لإنجاز عملية التحويل.

### ٣٣ - الحساب المعلق :

يوافق التاجر على أن يظل مسؤولاً طيلة فترة تبلغ مائتين وسبعين ( ٢٧٠ ) يوماً من أية حالة إلغاء لهذه الإنفاقية ، عن أية وجميع المبالغ المسترجعة نتيجة للمعاملات التي تمت بموجب هذه الإنفاقية ، ويتعين على التاجر عند إنتهاء هذه الإنفاقية أن يحتفظ بحساب معلق لدى البنك إذا طلب منه البنك ذلك ، على أن يحدد رصيد هذا الحساب من قبل البنك دون أن يتجاوز إجمالي المبالغ المسترجعة على مدى فترة المائتين وسبعين ( ٢٧٠ ) يوماً السابقة . وسوف تستخدم هذه المبالغ لتسوية أية مبالغ تسترجع في أو بعد تاريخ إنتهاء الإنفاقية ، علماً بأن البنك سيحدد للتاجر أي مبلغ يتبقى في فترة لانتجاوز المائتين وسبعين يوماً من تاريخ إنهاء هذه الإنفاقية ، وفي حالة عدم وجود مئال هذا الحساب المعلق ، أو عدم كفاية الرصيد في الحساب المعلق لتغطية المبالغ المسترجعة وفقاً لهذه الإنفاقية ، يوافق التاجر على أن يدفع للبنك قيمة المبالغ المسترجعة فور طلب البنك منه ذلك وتعتمد سجلات البنك المبنية لهذه المبالغ المسترجعة كبنية حاسمة ونهائية لاجوز للتاجر المنازعة في صحتها





## مسئوليات التاجر المشارك في مشروع مراكز نقاط البيع الالي

### شبكة المدفوعات السعودية

#### معلومات مهمة للتاجر

##### الرسموم

رسم خدمة الجهاز الطرفي : هذا هو الرسم المفصل في جدول الرسوم المبين في اتفاقية التاجر الموحد. يحق للبنك التنازل عن هذا الرسم وفي هذه الحالة سيتم إصدار خطاب تنازل عن الرسم .

##### استلام الأموال

في حالة اجراء المطابقة في أي وقت قبل الساعة السابعة مساءً فإن أموالك ستقيد لك في أول يوم عمل بعد المطابقة. أما إذا قمت بالمطابقة بعد الساعة السابعة مساءً أي الساعة والنصف مساءً يوم الاثنين على سبيل المثال، فإن أموالك ستقيد لك يوم الثلاثاء ، على أن يكون الأربعاء تاريخ الاستحقاق . مثال آخر إذا قمت بالمطابقة بين الساعة الرابعة ودقيقة واحدة مساءً يوم الخميس وقبل الساعة الثالثة وتسعة وخمسين دقيقة عصر يوم الجمعة ، فإن أموالك ستقيد لك يوم الجمعة على أن يكون الأحد تاريخ الاستحقاق .

##### مسئوليات التاجر

على كافة التجار أن يتحملوا المسئوليات المتعلقة بتنفيذ عمليات الدفع . وعلى التجار تحمل هذه المسئوليات وذلك للحيلولة دون قيام أي مشاكل بينهم وبين عملائهم. يرجى مراجعة المواد التالية :

- **الاحتفاظ بالقيود :** يطلب من التاجر الاحتفاظ بكافة أصول ابصالات البيع لمدة لاتقل عن سنتين. إذا طلب البنك المصدر للبطاقة صورة من المستندات ، فعلى التاجر ارسالها الى بنكه الذي يقوم بدوره باحالتها الى بنكه صاحب البطاقة. في حالة عدم توفير المستندات خلال المدة المحددة في الطلب الخاص بذلك والمرسل من قبل بنكه التاجر ، فسيتم قيد قيمة المبلغ على حسابك ( استعادة القيمة ) .
- **استعادة القيمة :** على الرغم من أن نظام مراكز نقاط البيع الآلي - شبكة المدفوعات السعودية يسنبعد نشوء امكانيات استعادة القيمة، إلا أن من الممكن أن يقوم بعض عملائك باشعار بنوكهم المصدرة للبطاقة باعتراساتهم على المبالغ المقيدة عليهم اذا حدث فانك ستستلم اشعار باستعادة القيمة مع اشعار بقيد القيمة المستعادة من حسابك الجاري . يمكنك في هذه الحالة مخالفة مطالبة العميل خلال مدة زمنية معينة . عليك الاستجابة لكافة اشعارات الاستعادة التي استلمتها من بنكك لكي تتمكن من عكس عمليات الاستعادة على صاحب البطاقة . يحتمل أن تؤدي كثرة عمليات الاستعادة التي وقف الخدمة عنك. عليك الاستجابة للاشعار ضمن الفترة المبينة في الملاحظة .
- **البيع بواسطة البريد / الهاتف :** عليك أن تدرك أنه لا يسمح باجراء بيع بواسطة البريد / الهاتف على عمليات البطاقة بواسطة شبكة المدفوعات وإذا ثبت استخدامك لهذه الطريقة في البيع ، فقد يقوم البنك بإيقاف الخدمة عنك ، تؤدي عمليات البيع بهذه الطريقة الى العديد من عمليات الاستعادة ، حيث يعجز التاجر في مثل هذه الحالة عن تقديم المستندات الصحيحة لدحض ادعاء العميل بأن العملية تمت دون وجه حق .



## جدول الرسوم

- ١ - يتقاضى البنك السعودي الفرنسي رسماً شهرياً مقداره ..... ريال سعودي عن كل طرفية  
٢ - يبدأ سريان مفعول جدول الرسوم قرر تركيب الطرفية / الطرفيات

وقع هذه الإتفاقية: -

نيابة عن البنك السعودي الفرنسي

المركز الرئيسي  
ص. ب. ٥٦٠٠٦ الرياض ١١٥٥٤  
المملكة العربية السعودية

التوقيع: .....

وقع هذه الإتفاقية: .....

إسم التاجر: .....

عنوان التاجر: .....

رقم السجل التجاري: .....

التوقيع: .....

بمضور: .....

ملاحظات: .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



Al Bank Al Saudi Al Franasi



البنك السعودي الفرنسي



MasterCard and VISA Terms and Conditions
Credit and Debit Cards

All MasterCard and Visa Cards and the related credit facility hereby are issued subject to the Terms and Conditions specified below. By applying for a MasterCard or VISA Card a customer accepts and agrees to all terms to be bound by these Terms...

- 1. Definitions: In these Terms and Conditions, unless the context otherwise requires...
2. Issuance: MasterCard and Visa Cards are issued by the Bank...
3. Cardholder: means the person named on the Card...
4. Credit Limit: means the maximum amount of credit authorized for use on the Card...
5. Credit Card: means a MasterCard or VISA Card...
6. Debit Card: means a card which the Bank pre-approves the transaction...
7. Statement: means a written notice reflecting all transactions processed through the Account during the monthly billing cycle...
8. Payment: means the date on which the Bank presents the Statement...
9. Authorization: means the signature of the Cardholder...
10. Breach: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
11. Breach Charge: means the charge levied on the Cardholder...
12. Service Charge on Credit Card: means the charge levied on the Cardholder...
13. Annual Account Default and Defaulted Charge: The Cardholder who does not receive a statement...
14. Cardholder's Liability: means the liability of the Cardholder...
15. Breach of Contract: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
16. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
17. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
18. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
19. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
20. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...

15. Breach of Contract: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
16. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
17. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
18. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
19. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
20. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...

15. Breach of Contract: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
16. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
17. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
18. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
19. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
20. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...

15. Breach of Contract: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
16. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
17. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
18. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
19. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
20. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...

15. Breach of Contract: means the Cardholder's failure to comply with the terms of the Card...
16. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
17. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
18. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
19. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...
20. Breach of Contract Charge: means the charge levied on the Cardholder...

Pricing Schedule (effective 15 August 1995)

Table with columns: VISA CREDIT, VISA DEBIT, MASTERCARD CREDIT, XTRA CREDIT, CREDIT. Rows include Card Type, Annual Fee, Activation Fee, Subscription Fee, Supplementary Card Fee, Card Replacement Fee, Service Charge, Cash Advance Fee, Minimum Monthly Repayment, Late Payment Fee, Over Limit Fee.

I hereby agree to the above stated Terms & Conditions.

Signature: \_\_\_\_\_ Name: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

ORDER NOTE

Place of Issue: \_\_\_\_\_ Date of Issue: \_\_\_\_\_ Value: \_\_\_\_\_

Maker: \_\_\_\_\_

For Value Received, I, as the maker, unconditionally and irrevocably undertake to pay to the order of AlBank AlSaudi AlFranasi the sum of \_\_\_\_\_ on \_\_\_\_\_

The holder may obtain recourse without costs or notice or protest of non-payment.

Signature of Maker: \_\_\_\_\_

Card Service Center Copy













## اتفاقية التاجر

هذه الاتفاقية (وبشار إليها فيما بعد بـ «الاتفاقية») التي عقدت فيما بين بنك القاهرة السعودي (وبشار إليها فيما بعد بـ «البنك») و  
 [.....] (وبشار إليه/ إليها فيما بعد بـ «التاجر»)

وتشرح طبيعة العلاقة بين الطرفين المتصلين وحقوق ومستويات كل منهما بشأن التعامل بطاقة «الفيزا» (وبشار إليها فيما بعد بطاقة «الفيزا») بموجب الشروط  
 التالية :-

- ١ - شروط التعامل :  
 يوافق التاجر على التعامل بطاقة «الفيزا» بموجب شروط هذه الاتفاقية وطبقا لتعليمات الصادرة إليه من البنك والتي يتم تلبيها إليه من حين لآخر .  
 وتخضع هذه الاتفاقية للأئحة المعمول بها في المملكة العربية السعودية
- ٢ - شروط الشراء وتسديد الحسابات والمصاريف :  
 يقدم التاجر إلى البنك كشفاً صحيحاً بالمصروفات والمصاريف الناتجة عن هذه العمليات طبقاً للشروط الاتفاقية ، وبعد اعتمادها من البنك نصير أنها مبيعة وسقولة  
 إليه ويتم قيد كامل قيمة الكشف لحساب التاجر ، وانفاص المحصم المنفق عليه كما هو مبين فيما بعد خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تقديم قسائم البيع للبنك .
- ٣ - قبول بطاقات الائتمان :  
 يوافق التاجر على قبول كافة بطاقات «الفيزا» ، المقدمة إليه ، السارية المفعول بدون تمييز وبعض النظر عن البنك المصدر للبطاقة وذلك ببيع مبلغ وتزويد  
 خدمات حاملي تلك البطاقات باسعاره العادية ، وتزيت على التاجر المحصول على موافقة البنك عند الضرورة على المعاملات التي يتجاوز حجمها حد التعامل  
 الاقصى المصرح به للتاجر .
- ٤ - حد التعامل الاقصى :  
 حد التعامل الاقصى المصرح به هو عبارة عن مجموع قيمة مبيعات التاجر لشخص واحد حاملاً للبطاقة في آن واحد بدون الرجوع إلى البنك ، وحد التعامل  
 الاقصى موضح في الصفحة التالية من هذه الاتفاقية ، هذا ويحفظ البنك بحقه في تعديل هذه الحدود في أي وقت من الأوقات .
- ٥ - معدل المحصم :  
 يوافق التاجر على قيام البنك بحاسب محصم (كما يظهر في الصفحة التالية من هذه الاتفاقية أو أية نسبة أخرى يطق عليها من حين لآخر كتابة) على القيمة  
 الاحاقية لقسائم البيع التي تقدم للتسديد وقيد المحصم على حساب التاجر بالطريقة المبينة ضمن الاتفاقية .
- ٦ - العمليات - الاجراءات والمعدات :  
 يقوم البنك بتزويد التاجر بملاز ومكان طبع خاصة لاصصالها في عمليات البيع حاملي بطاقات الفيزا ، ويصين على التاجر نمية قسائم البيع وطبع بيانات  
 البطاقة عليها ولها لتعليمات الواردة إليه من البنك وتزويد حامل البطاقة بنسخة منها كما يتزرب عليه الرجوع إلى البنك للحصول على تفويض إذا دعت الحاجة  
 لذلك . وبعد انتهاء الاتفاقية يصعد التاجر باعادة المكان والملاز الغير مستعملة إلى البنك .
- ٧ - تقديم الأوراق :  
 يترتب على التاجر تقديم قسائم البيع إلى البنك أو أي من فروع خلال اسبوع من تاريخ اصدارها ويقوم البنك عندها بقيد قيمة القسائم لحساب التاجر ناقصاً  
 المحصم المنفق عليه . وقبول هذه القسائم وتسديدها لايضا الزام البنك بصلاحيها ولتلك الحق برفض اية قسيمة على اعتبار انها باطله بموجب الاسس المبينة فيما بعد  
 وقيد كامل قسائمها على حساب التاجر .  
 تفتش الحالات التالية من المدة المنفق عليها لتقديم الأوراق :  
 ( أ ) إذا لم تقدم قسيمة البيع إلا بعد شحن السلع المبيعة أو اتمام الخدمات المطلوبة .  
 ( ب ) في حالة طلب التاجر تقديم قسيمة بيع في وقت متأخر وموافقة البنك على ذلك (في تلك الحالة يترتب على التاجر تسجيل رقم الموافقة ومعبارة «تقديم  
 متأخر» بخط واضح على القسيمة وتقديمها للتسديد خلال المدة المصرح بها ) .  
 ( ج ) إذا كان للتاجر عدة متاجر أو مكاتب ويقوم مركز التاجر الرئيسي باستلام جميع القسائم الصادرة عن هذه المتاجر أو المكاتب وتقديمها للبنك . في تلك  
 الحالة تكون المدة القصوى لتقديم الأوراق ١٤ يوماً .
- ٨ - قسائم قيد بالحاسب للسلع المعادة والتعديلات :  
 في حالة موافقة التاجر على اعادة ثمن سلعة مبيعة أو جزء منه إلى حامل البطاقة يترتب عليه اصدار قسيمة قيد بالحاسب على الفروخ المزود به من قبل البنك ،  
 وطبها طبقاً لتعليمات البنك الواردة إليه وتسلم نسخة منها إلى حامل البطاقة وسنة إلى البنك .  
 ويقوم البنك باعادة المبلغ المسحون حامل البطاقة وذلك بقيد القيمة لحسابه وخصم نفس المبلغ من حساب التاجر على أن يتم تعديل المحصم ، إذا وجد ، الذي  
 يكون للتاجر قد دفعه بشأن هذه العملية ، كما هو مبين في هذه الاتفاقية ولا يجوز للتاجر في أي حال من الأحوال ، دفع أي مبالغ تقبليه لحامل البطاقة مقابل سبد  
 معاده .
- ٩ - ضمان قسائم البيع :  
 عند تقديم قسائم البيع إلى البنك أو أي من فروعه يضمن التاجر ويوافق على مايلي :  
 ( أ ) أن كافة البيانات التي تتضمنها قسائم البيع المقدمة للبنك صحيحة تماماً حسب معرفه واتلاعه .  
 ( ب ) انه قد باع بضاعه أو قدم خدمات حاملي البطاقة باسعار لا تتجاوز اسعاره العادية السائدة في ذلك الوقت .



- (ج) انه لم يصدر أي تعهد أو ضمان بشأن السلع أو الخدمات التي قدمها حامل البطاقة لزم البنك بأى حال من الأحوال وأنه سيعرض البنك عن أية مطالبة تتعلق بتلك السلع أو الخدمات .
- (د) يصعد التاجر بخصيص البنك عن أى التزام قد ينشأ نتيجة نزاع بينه وبين حامل البطاقة بشأن السلع الماعة أو الخدمات التي يتكون التاجر قد قدمها له .

١٠ - عدم صلاحية قسيمة البيع :

تعتبر قسيمة البيع غير صالحة في الحالات الآتية :-

- (أ) إذا كانت العملية التي حثرت بصدها القسيمة غير قانونية لأى سبب من الاسباب .
- (ب) لم يطق التوقيع المين على قسيمة البيع مع التوقيع المين على البطاقة .
- (ج) لم تطق نسخة القسيمة المقدمة للبنك مع نسخة حامل البطاقة .
- (د) إذا كانت مدة سريان مفعول البطاقة قد انتهت عند اجراء عملية البيع .
- (هـ) إذا كانت البطاقة مسجلة على قائمة البطاقات الممنوعة من التداول التي يزيد بها التاجر .
- (و) إذا كان ثمن السلعة أو الخدمة التي قدمها التاجر لحامل البطاقة تزيد عن اسعار التاجر المعتادة .
- (ز) إذا زاد ثمن البيع عن حد التعامل الاقصى المصرح به للتاجر ولم يحصل على تفويض بالتجاوز من الجهة المختصة بالبنك .
- (ح) إذا كانت البيانات المبينة على قسيمة البيع غير مكتملة .
- (ط) إذا كانت هناك أى مخالفة عن شروط وتبود هذه الاتفاقية بشأن تلك العملية .
- (ك) إذا وزعت عملية البيع الواحدة على أكثر من قسيمة تقاديا لاختلاف تفويض البنك على تجاوز حد التعامل الاقصى المسموح به .
- ويجوز للبنك ، إذا شاء استثناء أى من القسام الباطلة حسبا وورد اعلاله واعتبارها صالحة .

١١ - القيود على حساب التاجر :

يُفيد البنك على حساب التاجر البنود التالية التي تستحق الدفع عند الطلب :-

- (أ) قيمة أية مرتجعات مستحقة لحامل البطاقة طبقا لاجراءات الإرجاع المذكورة اعلاه .
- (ب) أية دفعات زائده قد يكون البنك سجلها حساب التاجر نتيجة خطأ بالجميع أو أى خطأ آخر .
- (ج) كامل المبلغ الذى قد يكون البنك سجله حساب التاجر تسديدا لتسليم بيع باطله .
- (د) اية مبالغ أخرى مستحقة على التاجر لصالح البنك تتعلق بهذه الاتفاقية .

١٢ - عرض شعار واسم بطاقة القرضا :

على التاجر أن يعرض بشكل ملتب للنظر شعار واسم بطاقة القرضا ، المشمولة بهذه الاتفاقية ، ليعلم للجمهور بأن متجره وفروعه ، أن وجدت ، قبل التعامل بهذه البطاقات ، وللتاجر الحق في عرض هذه الشعارات والأسماء طيلة مدة سريان مفعول هذه الاتفاقية أو حين تسلمه اشعارا من البنك بالتوقف عن هذا العرض ويصهد البنك أن يواصل تزويد التاجر بمواد الاعلان وأدوات العرض التي تساعد على ترويج بطاقات القرضا .

١٣ - سلف تقديمية :

يرفض البنك أية مستولية فيما يخص باية مدفوعات تقديه يدفعها التاجر لى حامل بطاقة وان يحترف البنك بأى حال من الأحوال بمثل هذا التعامل للمالى بين التاجر وحامل البطاقة .

١٤ - بسود الاتفاقية :

يحفظ البنك بحقه في تعديل بسود هذه الاتفاقية من وقت لآخر وعليه أن ينشر التاجر بالوسيلة التي يراها مناسبة ، بأى تغيير أو تعديل على تلك البنود .

١٥ - سريان مفعول الاتفاقية :

لأى من الطرفين المتعاقدين الحق في اتياء هذه الاتفاقية بالشعار الطرف الأخر بذلك خطيا خلال مدة لا تقل عن سنين ٠٦٠٠ يوما ، على الا يؤثر هذا الاياه على الاجراءات المتعلقة بالمعاملات التي تمت قبل اتياء مدة الاتفاقية .

١٦ - البيانات الاساسية :

أ - العنوان المقرض \_\_\_\_\_ ب - العنوان الربوي \_\_\_\_\_

ج - الموقع الاسمي \_\_\_\_\_ د - اعمام \_\_\_\_\_

هـ - طبيعة النشاط \_\_\_\_\_ و - رقم السجل التجاري \_\_\_\_\_

ز - معدل الخصم \_\_\_\_\_ % ك - رقم التاجر \_\_\_\_\_

ح - حد التعامل الاقصى للبطاقة الذهبية \_\_\_\_\_ ريال سعودي وللبطاقة العادية \_\_\_\_\_ ريال سعودي

ط - طريقة الدفع : ١ - شيك باسم \_\_\_\_\_

٢ - قيد بحساب رقم \_\_\_\_\_ باسم \_\_\_\_\_ فرع \_\_\_\_\_

تعد وافق الطرفان على عند هذه الاتفاقية ، والبيانات لذلك فقد وقعا المتسولون المذكورون ادناه من كلا الطرفين ، وعليه فقد أصبحت نافذة المفعول من تاريخ توقيعها .

عن	بنك القاهرة السعودي	عن	الساجد
الاسم :	_____	الاسم :	_____
التوقيع :	_____	التوقيع :	_____
الصفة :	_____	الصفة :	_____
التاريخ :	_____	التاريخ :	_____



# محتوى الجزء الثاني

## من العدد العاشر

الموضوع	الصفحة
* المفطرات	٥
البحوث:	
- بحث سماحة الشيخ محمد المختار السلامي	٩
- بحث فضيلة الدكتور محمد جبر الألفي	٦٩
- بحث آية الله محمد علي التسخيري	١١٧
- بحث فضيلة الدكتور عبد الله محمد عبد الله	١٧٥
- بحث سعادة الدكتور محمد علي البار	٢٠١
- بحث سعادة الدكتور حسان شمسي باشا (١) (٢)	٢٤٧
- بحث سعادة الدكتور محمد هيثم الخياط	٢٨٣
* العرض - التعقيب - المناقشة	٢٩١
العرض	٢٩٣
التعقيب	٣٢٣
المناقشة	٣٦١
القرار	٤٥١

\* توصيات الندوة الفقهية الطبية التاسعة . . . . . ٤٥٧

\* العقود المستجدة - ضوابطها ونماذج منها . . . . . ٤٦٧

البحوث :

- بحث الدكتور نزيه كمال حمّاد . . . . . ٤٧١

- بحث الدكتور محمد بن علي القري . . . . . ٥١٩

- بحث الدكتور عبد الوهاب بن إبراهيم أبو سليمان . . . . . ٥٦٥

محتوى الجزء الثاني من العدد العاشر . . . . . ٨٤٥

\* \* \*

