

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

"فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ ﴿٧٩﴾". (البقرة)

مَلِكُ الْمَغْطَرِ

المسيحية دين الله الذي أنزله على المسيح أم هي ديانة بولس؟



للمؤلف نبيل نيقولا جورج بو خاروف
سابقاً من النصارى (الكنيسة الكاثوليكية).

تنبيه

الطبعة الأولى لهذا الكتيب كانت بعنوان:

المسيحية شريعة بولس أم شريعة المسيح؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَّامٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾﴾ (سورة آل عمران ٦٤)

قَالَ تَعَالَى: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿١٣١﴾﴾ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَنْ عِبَادَتِهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا ﴿١٣٢﴾﴾ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَيَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنْكَفُوا وَاسْتَكْبَرُوا فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿١٣٣﴾﴾ (سورة النساء ١٧١ - ١٧٣)

صدق الله العظيم

إهداء إلى الباحثين عن الحقيقة

إذا كان المسيح رئيس السلام وداعية المحبة فلمن هذه النصوص!؟

- ((أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم إلى هنا وأذبوهم قدامي)) . " لوقا 19 - 27 "

- ((جنت لألقى ناراً على الأرض . فماذا أريد لو أضرمت . ولي صبغة أصطبغها وكيف أنحصر حتى تكمل . أتظنون أني جنت لأعطي سلاماً على الأرض . كلا أقول لكم . بل انقساماً) . " لوقا 12-49-51 "

- ((لا تظنوا أني جنت لألقى سلاماً على الأرض . ما جنت لألقي سلاماً بل سيفاً . فأنى جنت لأفرق الإنسان ضد أبيه والابنة ضد أمها والكنة ضد حماتها . وأعداء الإنسان أهل بيته)) . " متى 10-34-36 "

- ((إن كان أحد يأتي إليّ ولا يبغض أباه وأمه وامراته وأولاده وإخوته وأخوانه حتى نفسه أيضاً فلا يقدر أن يكون لي تلميذاً)) . " لوقا 14-26 "

فلماذا الذبح والنار والفرقة وعقوق الوالدين والكراهية والبغضاء ؟
أهذه دعوة إلى الخير أم دعوة إلى الشر والارهاب!؟

ونحن المسلمون نبريء المسيح (عليه السلام) من هذه النصوص ،
إن كانت على ظاهرها .

مقدمة المؤلف

الحمد لله الذي هداني للإسلام ديناً قيماً ملة إبراهيم حنيفاً، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آل بيته وصحابته أجمعين، أما بعد...

فقد كان لدخولي في دين الإسلام مرحلتان سريه وجهرية:

1- المرحلة السرية

فقد نشأت في عائلة كاثوليكية، تنتمي إلى مجمع القسطنطينية، المنعقد سنة 381م، والتي تعتقد أن المسيح (عليه السلام)، أحد أقانيم الثالوث المقدس (إبن الله)، لقد ولدت ونشأت في بيت لحم، ودرست عشر سنوات في مدينة القدس (في نطاق التعليم النصراني في الأديرة)، ثم أكملت دراستي الثانوية في مدارس بيت لحم، ولما بلغت الثامنة عشرة من العمر أخذت بمخالطة المسلمين في المدينة، حيث لمست أن هناك فروقاً واسعة في العبادات والمعتقدات بين الإسلام والطائفة التي أنتمي إليها (الكاثوليك)، فبدأت بالإطلاع على المراجع الإسلامية والنصرانية الخاصة بعقائد النصارى واليهود، وفي شهر رمضان المبارك من سنة التالية (1987م)، وجدت نفسي رغباً بالإنتماء إلى هذا الدين القويم (الإسلام)، ثم باشرت الصلاة سراً، رغم أنني لم أكن أتقن الصلاة، ومع ذلك كنت أشعر بسعادة غامرة وكأنّ

ملك هذه الدنيا والعالم بأسره في قبضتي، وشعرت بحب الناس
الفياض نحوي وإكرامهم المعنوي وحفاوتهم وإحترامهم فوق ما
تصورت، ثم إزداد شغفي بالإطلاع على هذا الدين العظيم، فتوجهت
إلى الكتب المتداولة في الأسواق آنذاك، وكان من أشهر هذه الكتب
يومئذ كتيب للشيخ (أحمد ديدات) رحمه الله بعنوان "المناظرة الكبرى"
وقد كان متوفراً على اشطره الفيديو أيضاً، وكانت المناظرة بين
الشيخ ديدات والقس الأمريكي المشهور (جيمي سواغارت) بعنوان
"هل الكتاب المقدس كلمة الله؟" وكانت هذه المناظرة تبحث في
تحريفات وتناقضات الكتاب المقدس واختلافات النصوص من زيادة
ونقصان، ومن أبرز تلك التحريفات والتناقضات التي لفتت انتباهي
شجرة نسب المسيح (عليه السلام)، حيث ينسبون عيسى(عليه السلام)
لسلالة فيها رجل زانٍ (يهوداً) أحد أجداد المسيح، حيث يقوم -
بزعمهم- بممارسة فاحشة الزنا مع زوجة ابنه (كنته) -ثامار- فتجب
منه ولدي زنا (فارص و زارح) كما ورد في سفر التكوين: ((ولما
طال الزمان ماتت ابنة شوع امرأة يهوذا .ثم تعزى يهوذا فصعد إلى
جزاز غنمه إلى تمنة⁽¹⁾ هو وحيرة صاحبه العدلامي . فأخبرت ثامار
وقيل لها هوذا حموك صاعد إلى تمنة ليجز غنمه. فخلعت عنها ثياب

(1) تمنة: اسم عبري معناه (القسم المعين) ، مدينة في جبال يهوذا إلى جنوب الخليل ، قريبة
من جبعة واسمها الحديث تبنة وتصل بعلام وعينايام على بعد4 أميال شرقي بيت نتييف ،
قاموس الكتاب المقدس، صى223.

ترملها وتغطت ببرقع وتلففت وجلست في مدخل عينايم⁽¹⁾ التي على طريق تمنة. لأنها رأت أن شيلة قد كبر وهي لم تعط له زوجة. فنظرها يهوذا وحسبها زانية. لأنها كانت قد غطت وجهها. فقال إليها على الطريق وقال هاتي أدخل عليك. لأنه لم يعلم أنها كنته. فقالت ماذا تعطيني لكي تدخل علي. فقال اني أرسل جدي معزى من الغنم . فقالت هل تعطيني رهنا حتى ترسله. فقال ما الرهن الذي أعطيك. فقالت خاتمك وعصابتك وعصاك التي في يدك فأعطاها ودخل عليها. فحبلت منه. ثم قامت ومضت وخلعت عنها برقعها ولبست ثياب ترملها. فأرسل يهوذا جدي المعزى بيد صاحبه العدلامي ليأخذ الرهن من يد المرأة. فلم يجدها. فسأل أهل مكانها قائلاً أين الزانية التي كانت في عينايم على الطريق. فقالوا لم تكن ههنا زانية. فرجع إلى يهوذا وقال لم أجدها وأهل المكان أيضاً قالوا لم تكن ههنا زانية. فقال يهوذا لناخذ لنفسها لئلا نصير إهانة. اني قد أرسلت هذا الجدي وأنت لم تجدها. ولما كان نحو ثلاثة أشهر أخبر يهوذا وقيل له قد زنت ثامار كنتك. وها هي حبلى أيضاً من الزنا. فقال يهوذا أخرجوها فتحرق. أما هي فلما أخرجت أرسلت إلى حميها قائلة من الرجل الذي هذه له أنا حبلى. وقالت حقق لمن الخاتم والعصابة والعصا هذه.

(1) عينايم: اسم عبري معناه (عيناه) وهي بلدة على الطريق إلى تمنة (تكوين 38-14-12) ويرجع أنها نفس عينايم ، قاموس الكتاب المقدس، ص 652.

فتحققها يهوذا وقال هي أبر مني لأنني لم أعطاها لشيلة ابني . فلم يعد يعرفها أيضاً . وفي وقت ولادتها إذا في بطنها توأمان . وكان في ولادتها أن أحدهما أخرج يداً فأخذت القابلة وربطت على يده قرمزاً قاتلة هذا خرج أولاً . ولكن حين رد يده إذا أخوه قد خرج . فقالت لماذا اقتحمت . عليك اقتحام . فدعي اسمه فارص . وبعد ذلك خرج أخوه الذي على يده القرمز . فدعي اسمه زارح .

"تكوين 38-12-30"

وفي العهد الجديد نرى المسيح من سلالة يهوذا : ((كتاب ميلاد يسوع المسيح ابن داود ابن إبراهيم . إبراهيم ولد إسحاق . وإسحق ولد يعقوب . ويعقوب ولد يهوذا وإخوته . ويهوذا ولد فارص وزارح من ثامار . وفارص ولد حصرون...وسلمون ولد يوعز من راحاب⁽¹⁾...يسى ولد داود الملك . وداود الملك ولد سليمان من التي لأوريا.... ويعقوب ولد يوسف رجل مريم التي ولد منها يسوع الذي يدعى المسيح)) . "متى 1-1-16"

ونرى الكتاب المقدس يكرم أجداد المسيح الذي يصفهم بأنهم الزناة: فيذكر أن راحاب إحدى أجداد المسيح، امرأة زانية: ((فذهبا ودخلا بيت امرأة زانية اسمها راحاب واضطجعا هناك)) . "يشوع 2-1"

(1) راحاب: اسم عبري معناه (رحب أو متسع). هي امرأة زانية من أريحا، استضافت الجاسوسين اللذين ارسلهم يشوع ليتجسسا المدينة، وخبأتهم لدى البحث عنهما، قاموس الكتاب المقدس، ص 389.

وداود أحد أجداد المسيح، حيث يزني بجارته امرأة (أوريا الحثي):
((وكان في وقت المساء أن داود قام عن سريره وتمشى على سطح
بيت الملك فرأى من على السطح امرأة تستحم. وكانت المرأة
جميلة المنظر جداً . فأرسل داود وسأل عن المرأة فقال واحد أليست
هذه بششبع بنت أليعام امرأة أوريا⁽¹⁾ الحثي. فأرسل داود رسلاً
وأخذها فدخلت إليه فاضطجع معها وهي مطهرة من طمئتها . ثم
رجعت إلى بيتها . وحبلت المرأة فأرسلت وأخبرت داود وقالت إنني
حيلي))."صموئيل الثاني11-2-15 "

وسفر راعوث يكرم ثامار على زناها من يهوذا: ((وليكن بيتك كبيت
فارص الذي والدته ثامار ليهوذا من النسل الذي يعطيك الرب من
هذه الفتاة))."راعوث4-12 "

هذه أثرت في نفسي ودفعتني إلى البحث عن الحقيقة.

2- المرحلة الجهرية :

وفي 1992/3/7 قمت بإشهار إسلامي رسمياً في محكمة بيت
لحم الشرعية حيث حصلت على شهادة الدخول في الإسلام بعد مضي

(1) أوريا: اسم عبري معناه (يهوه نوري) عسكري حثي كان في جيش الملك داود ، وهو زوج
بششبع . أغرم داود بزوجه . فأمر بإرساله إلى خط الجبهة الأولى حيث قتل ، موسوعة الكتاب
المقدس، ص50- قاموس الكتاب المقدس، ص136.

سبع سنين على إعتاقي السري للإسلام، وعندئذ بدأ الصراع الجديّ مع الأهل، ووقع الشجار واحتدم لحد الضرب ثم التشرّد في الطرقات العامة، وقد تحملت الأذى وصبرت على الجوع والحرمان والقطيعة حسبة لوجه الله وابتغاء مرضاته.

ولقد أدهشني وآسفني كثيراً عدم إهتمام بعض الأخوة المسلمين وخاصة المسؤولين بأمرى لخوفهم وتشككهم بشأني، وذلك لأن عدداً من النصارى اعتنقوا الإسلام بعدي ولم يثبت أحد منهم على الدين، بسبب تقصير المسؤولين الرسميين والقائمين على شؤون المسلمين بحق هؤلاء المؤلفة قلوبهم.

وها أنذا أقدم نفسي إليكم أيها الأخوة، مسخراً نفسي وجهدي ووقتي للبحث والدراسة والتحقيق، لأضع الحقائق الجلية بين أيديكم لتعلموا أن الإسلام هو دين الحق الواجب إتباعه.

وإني لأسأل الله تعالى أن يوفقني وإياكم لكل ما يحبه ويرضاه.

تمهيد

الحمد لله الهادي إلى الحق وسواء السبيل القائل في محكم التنزيل
ضمن سورة النساء: ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ
أَخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (سورة النساء ٨٢)

هذا هو المعيار الدقيق الذي جعله الله فيصلاً في الحكم على التنزيل
الرباني، وهو أساس في مقارنة الأديان والحكم على الكتب السماوية.

وإذا ما أردنا تطبيق هذا المعيار الدقيق على عقائد اليهود والنصارى
من خلال نصوص كتبهم (العهد القديم والعهد الجديد)، يتبين لنا منذ
الوهلة الأولى أن هذه الكتب لا تصح نسبتها إلى الله تعالى لكثرة
الاختلافات والتناقضات والتعارضات فيها، بعد تحريف أصولها، إضافة
إلى مخالفتها للعقل السليم وفطرة الله التي فطر الإنسان عليها.

وتتجلى في هذا المقام مصداقية النظرة الإسلامية إلى الأنبياء والكتب
الخاصة بأهل الكتابين من قبلنا (اليهود والنصارى)، حيث كرم الإسلام
السيد المسيح وأمه (عليهما السلام) وأنزلهما منزلة رفيعة تليق بمقامهما،
ويكفي مريم شرفاً أن سميت سورة كاملة في القرآن الكريم بأسمها، لإيمانها
القوي بالله.

ويتلخص معتقد المسلمين في المسيح (عليه السلام) أنه المسيح ابن مريم الصديقة، ولد بمعجزة إلهية من غير تدخل بشري، وأن الله إبتعثه نبياً ورسولاً إلى بني إسرائيل، يدعو إلى توحيد الله، ويبشر بمقدم خاتم النبيين، وأن الله أيده بالمعجزات العظيمة، فاستمر في دعوته حتى أراد اليهود قتله، جرياً على عاداتهم في قتل الأنبياء، لكن الله نجاه من مكر اليهود ومؤامرتهم لقتله، ورفعته إلى سماواته، وأنة سيعود (عليه السلام) قبيل قيام الساعة، داعية إلى الله من جديد، مطبقاً لشرعه، منكساً للصليب، ورافعاً لأعلام التوحيد.

وقد ابتدأت النصرانية بداية سليمة كديانة سماوية معتبرة إلى أن ظهر بولس، ذلك اليهودي العدو للمسيح (عليه السلام)، الذي حرف وزيف تعاليمه، واخترق النصرانية فجاء بخرافة الصليب وعقيدة الفادي⁽¹⁾ وتكفير الخطايا يزعم أن عيسى قد مات على الصليب تكفيراً لخطايا المذنبين والعصاه، فحول النصرانية إلى ديانة وثنية صليبية كفرية لاعلاقة لها بجوهر الديانة الإبراهيمية ولا برسالة موسى الحقيقية ولا بتعاليم عيسى (عليه السلام) التي أنزلت عليه من السماء.

وسوف يتبين القارئ الكريم أن هذا الكلام المتضارب في العهد الجديد، إنما هو من صنع بولس الذي أشرنا إليه آنفاً، ذلك الذي دمر

(1) الفادي أو الفداء: كلمة قريبة في المعنى لكلمة (خلاص) ولذلك يراد بها في بعض الأحيان ما يراد بكلمة (خلاص) ففي قاموس الكتاب المقدس تشير لفظة " الفداء" في العهد القديم في أغلب الأحيان إلى خلاص الجسد، تثنية 8-7 " تثنية 13-5 " وفي العهد الجديد فتشير إلى الخلاص من الخطيئة، تيطس 2-14 - قاموس الكتاب المقدس ص 672 .

التعاليم النصرانية والشريعة الغراء التي جاء بها عيسى (عليه السلام) عن ربه، مكملاً لشريعة موسى (عليه السلام): ((لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس⁽¹⁾ أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل))

"متى 5-17"

وقد أكد القرآن الكريم على هذا الأمر في سورة الصف: ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ التَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ قَالُوا هَذَا سِحْرٌ مُّبِينٌ ﴿٦﴾

وقال تعالى في سورة الشورى: ﴿ شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللَّهُ يَجْتَبِي إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ ﴿١٣﴾

فأحل بولس الحرام وحرم الحلال وحذف وأضاف وشرع الى درجة جعلت العلماء يعتبرونه (المؤسس الحقيقي للنصرانية الحالية)⁽²⁾

ولو قرأ عامة النصارى ما كتبه بولس من رسائله ومعتقداته الوثنية وتحريفه لرسالة المسيح لما بقوا على هذا الدين، ويذكرنا هذا الوصف

(1) الناموس : تعني الشريعة ، موسوعة الكتاب المقدس، ص 314 .

(2) مقارنة الأديان (2) المسيحية د. أحمد شلبي، ط، 10، ص 111-انزعوا قناع بولس عن

وجه المسيح، أحمد زكي، ص 76.

بقوله تعالى فيهم في الآية ضمن سورة المائدة: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلِبُوا فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ ﴿١٧﴾﴾

ثم إن المطلع على العهد الجديد يجده منسوباً إلى أشخاص بأسمائهم: إنجيل متى وإنجيل مرقس وإنجيل لوقا وإنجيل يوحنا ، بينما لا نجد بينها إنجيلاً واحداً منسوباً إلى المسيح(عليه السلام). فأين إنجيل المسيح الذي ذكره مرقس: ((قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله. فتوبوا وآمنوا بالإنجيل)). "مرقس 1-14"

وأيضاً: ((وقال لهم إذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بشروا) بالإنجيل للخليقة كلها)). "مرقس 16-15"

وهكذا نجد لزاماً علينا في هذا الإصدار أن نقوم بتفنيذ (العهد الجديد)، إحقاقاً للحق وتجلية للحقيقة التي قد تخفى على الكثير من أهل الكتابين من قبلنا، ولا يكفي أن نرفض ما يعتقده النصارى من تعاليم بولس، بل ينبغي أن نورد الأدلة والحجج التي تؤيد عقيدتنا وتثبت عدم مصداقية (الكتاب المقدس) وبذلك نقوي إيماننا من جهة، ونملك الحجج التي نستطيع مواجهة مخالفيها في العقيدة لها من جهة أخرى، وهذا هو منهج القرآن الذي يحثنا دائماً على بناء إعتقادنا على الأدلة القاطعة

والحقائق الثابتة، حيث يقول تعالى في سورة البقرة: ﴿ قُلْ هَاتُوا

بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴿١١٣﴾

وسوف أحاول في بحثي هذا عرض بعض الأسباب التي تدفع إلى الشك في مصداقية رسائل بولس التي تعد العمود الفقري للعهد الجديد)، بعد ما أصابه ما أصاب التوراة (العهد القديم) من خلل وتحريف .

قَالَ تَعَالَى: ﴿ قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَاتٍ مِّن رَّبِّي وَكَذَّبْتُم بِهِ مَا عِنْدِي مَا

تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقُضُ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ﴿٥٧﴾

(سورة الأنعام 57)



حقيقة المسيح في القرآن الكريم

منزلة المسيح (عليه السلام):

نحن المسلمون نؤمن أن عيسى ابن مريم (عليه السلام) كان واحداً من أعظم رسل الله، من أولي العزم من الرسل وهم: نوح، إبراهيم، موسى، عيسى، محمد (عليهم السلام).

كما نعتقد أنه هو المسيح، وأنه ولد بمعجزة دون أن يكون ثمرة زواج، ونؤمن أيضاً بأن الله أجرى على يديه معجزات كثيرة كإحياء الموتى بإذن الله وإبراء الأكمه-الذي ولد أعمى-والأبرص⁽¹⁾ بإذن الله. هذه هي عقيدة كل مسلم في عيسى (عليه السلام) ولا يكون المسلم مسلماً حتى يؤمن بالمسيح ومعجزاته العظيمة.

المسيح في القرآن الكريم :

ومما لا يعرفه كثير من النصارى بأن جوهر الموقف الذي يتبناه المسلم دائماً نحو المسيح وأمه العذراء مريم (عليهما السلام) إنما ينبثق من المصدر الأساس لإيمانه وإعتقاده من دستوره الأبدي القرآن الكريم.

وكذلك فإن المسلم لا يتفوه باسم المسيح (عليه السلام) دون أن يقرنه

(1) المسيح في الاسلام، أحمد ديدات، ص 24.

بعبارة التبجيل والإجلال حيث يقول المسلم دائماً (عليه السلام)، وكل مسلم لا يذكر عبارة (عليه السلام) مع اسم عيسى يعتبر فظاً ويوصف بسوء الأدب، وقد ورد اسم عيسى (عليه السلام) في القرآن الكريم خمساً وعشرين مرة منها قوله تعالى في سورة البقرة: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾﴾

وقوله تعالى في سورة النساء: ﴿إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ فَآمَنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ ۚ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ ۗ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ ۗ لَئِنْ سَأَلْتُمْ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿١٧١﴾﴾

وقوله تعالى في سورة المائدة: ﴿وَقَفَّيْنَا عَلَى آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّورَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ ﴿٤٦﴾﴾

وقوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿وَرَكْرَبًا وَيَحْيَىٰ وَعِيسَىٰ وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِّنَ الصَّالِحِينَ ﴿٨٥﴾﴾ وذكر أيضاً بالوصف مثل: "كلمة الله" و"روح الله" وألقاب أخرى متعددة من التشريف موزعة على أكثر من خمس عشرة سورة مختلفة في كتاب الله.

ومن ذلك قول الله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لِمَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِّنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ﴿٤٥﴾ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ ﴿٤٦﴾ ﴾ وقوله تعالى في سورة النساء: ﴿ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَقْلُوبُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ انْتَهُوا خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهٌُ وَحْدٌ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا ﴿١٣١﴾ لَنْ يَسْتَنْكِفَ الْمَسِيحُ أَنْ يَكُونَ عَبْدًا لِلَّهِ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَسْتَنْكِفْ عَن عِبَادَتِي وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيَّ جَمِيعًا ﴿١٣٢﴾ فَأَمَّا الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُوَفِّيهِمْ أُجُورَهُمْ وَيَزِيدُهُم مِّن فَضْلِهِ وَأَمَّا الَّذِينَ اسْتَنْكَفُوا وَاسْتَكْبَرُوا فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَلَا يَجِدُونَ لَهُم مِّن دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿١٣٣﴾ ﴾

مريم (العذراء) (عليها السلام):

نرى في القرآن الكريم قول الله تعالى في سورة آل عمران: ﴿ وَإِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ لِمَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَىٰ نِسَاءِ الْعَالَمِينَ ﴿٤٥﴾ لِمَرْيَمَ اقْنُتِي لِرَبِّكِ وَأَسْجُدِي وَأَرْكَبِي مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ ﴿٤٦﴾ ﴾

أنظر أخي الفارسي إلى هذا التكريم والشرف العظيم الذي أضفاه القرآن الكريم على مريم وهذه المكانة المتميزة من الإجلال والتوقير والمنزلة السامية التي حظيت بها العذراء (عليها السلام) في الإسلام قبل أن تأتيها البشارة بمولد المسيح (عليه السلام)، ولا نجد مثل هذا التكريم الذي أسبغه الإسلام على مريم في أنجيل النصارى وكتبهم المقدسة.

قصة مريم العذراء في القرآن الكريم :

لقد عني القرآن الكريم بالسيدة مريم عناية فائقة وسميت سورة كريمة باسمها "سورة مريم"، يقول الله عز وجل: ﴿وَأَذْكُرُ فِي الْقُرْآنِ مَرْيَمَ إِذِ اتَّخَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۝١٦﴾ فَأَتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۝١٧﴾ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۝١٨﴾ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ۝١٩﴾ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۝٢٠﴾ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكِ هُوَ عَلَىٰ هَيْئٍ ۝٢١﴾ وَلَنَجْعَلَنَّهَا آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ أَمْرًا مَّقْضِيًّا ۝٢٢﴾ فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَدَّتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا ۝٢٣﴾ فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَىٰ جِذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَلَيْتَنِي مِثْ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا ۝٢٤﴾ فَنادى بها مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِينَ قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا ۝٢٥﴾ وَهَرِيصٌ إِلَيْكَ بِجِذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا حَبِيًّا ۝٢٦﴾ فكلى وَأَشْرَبِي وَقَرِي عَيْتًا فِيمَا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أُكَلِّمَ

الْيَوْمَ إِنْسِيًّا ﴿٢٦﴾ فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا ﴿٢٧﴾
 يَتَأَخَذَتِ هُنُورًا مَا كَانَ أَبُوكَ أَمْرًا سَوِيًّا وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا ﴿٢٨﴾ فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا
 كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا ﴿٢٩﴾ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَنِي الْكَتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا
 ﴿٣٠﴾ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴿٣١﴾
 وَبَرًّا بِوَالِدِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا ﴿٣٢﴾ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ
 وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا ﴿٣٣﴾ ﴿

تحدثنا هذه السورة الكريمة عن جانب مهم من سيرة مريم (عليها السلام) بأن الله سيهبها ولداً يكون نبياً كريماً طاهراً مؤيداً بالمعجزات، وأن إرادة الله اقتضت أن يولد بدون أب، فحملت مريم به ووضعتة كما تحمل النساء⁽¹⁾، وإنها عند ولادتها إياه تمنّت الموت خوفاً من أن يتهمها الناس ولا يصدقوها، ولكن إرادة الله فوق كل شيء، فقد انطق الله الغلام فقال: ﴿

(سورة مريم 30)

(1) اختلف جمهور المفسرين في مدة حمل المسيح (عليه السلام) في عدة أقوال منها: ذهب الجمهور الى انها حملت به تسعة اشهر، وقال عكرمة ثمانية اشهر، وقال عطاء وأبو العالية والضحاك سبعة اشهر، وعن ابن عباس انه سئل عن حمل مريم، فقال لم يكن أن حملت فوضعت، مختصر تفسير ابن كثير (ج2-ص444-447)-تفسير القرآن العظيم، ابن كثير(ج4-ص447-جامع الاحكام القرآن، القرطبي (ج11-ص92-93)-عيسى ومريم في القرآن الكريم، إشراف يوسف فزما خوري، ص425.

فحسم الموقف بهذه المعجزة البينة، غلام صغير في المهد يتكلم وينطق بالحكمة.

المسيح في (الكتاب المقدس) :

ليست صورة المسيح في نظر النصارى هي تلك الصورة التي ذكرها القرآن الكريم، بل هي صورة أخرى مختلفة تماماً، فالمسيح عندهم (ابن الله) وهو (إله كالأب) فليس بينه وبين الله فرق في الزمان ولا في الجوهر، فالله غضب على الجنس البشري بسبب خطيئة آدم (أبو البشر) فطردهم من الجنة، ولكن مع غضب الله على الجنس البشري فهو رحيم، فأرسل الله المسيح ابنه (حسب الزعم) ووحده إلى الأرض ليكفر عن ذنوب البشرية وليخلصهم من آثامهم، ويجمع المؤمنين به عند مجيئه الثاني في مملكته وفيها يكون إلهاً لا بشراً، ساخطاً غاضباً، يخرج من أتون⁽¹⁾ النار: ((وعيناه كلهيب نار.

ورجلاه شبه النحاس النقي كأنهما محميتان في أتون...لخ))

"رؤيا يوحنا 1-14-16"

فيقوم على محاسبة البشرية بالقسوة لاخالجها الشعور بالشفقة أو

الحنان: ((يرعى جميع الأمم بعضاً من حديد)). "رؤيا يوحنا 12-5"

ثم يقوم على حصد البشرية بسيفه حتى تنغمس ثيابه بالدماء: ((وهو

(1) أتون: الموقد الكبير، كموقد الحمام والجصاص، المعجم الوسيط، ج 1 ص 4 - لسان العرب

، للعلامة ابن منظور، م 1، ص 16.

متسربل بثوب مغموس بدم ويدعى اسمه كلمة الله.-(المسيح)-
...ومن فمه يخرج سيف ماضٍ لكي يضرب به الأمم... وهو يدوس
معصرة خمر سخط و غضب الله القادر على كل شيء . وله على
ثوبه وعلى فحذه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الأرباب).
"رؤيا يوحنا 19-11-16"

وهو ما أكده لوقا على هذه الدموية التي ستكون يوم القيامة فقال:
((أما أعدائي أولئك الذين لم يريدوا أن أملك عليهم فأتوا بهم إلى هنا
وأذبحوهم قدامي)). "لوقا 19-27"

ومما لا يخفى على القارئ الكريم أن هذه النصوص تصنع
الإشتمزاز والغضب والإستفطاع، وتشحن البغضاء والأحقاد والعداوة
بين الديانات الأخرى وهي تخالف رسالة المسيح (عليه السلام) التي
نادى بها: ((وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم. باركوا لاعينكم.
أحسنوا إلى مبغضيك)). "متى 5-44"

وأيضاً رسالته القائمة على إنقاذ (خلاص)⁽¹⁾ البشرية من النار،
ودعوتها إلى عبادة الله الواحد الأحد وليس إلى إرهاب الأنفس: ((لأن
ابن الإنسان لم يأت ليهلك أنفس الناس بل ليخلص)). "لوقا 9-56"

(1) خلاص: أطلقت هذه الكلمة في الكتاب المقدس معنى "الإنقاذ والنجاة" كما جاء في سفر الخروج: ((فقال موسى للشعب لا تخافوا فقوا وانظروا خلاص الرب الذي يصنعه لكم اليوم
فإنه كما رأيتم المصريين اليوم لا تعودون ترونها أيضاً إلى الأبد)). "خروج 14-13"

أي دعوة المسيح (عليه السلام) جاءت رحمة من الله للبشرية وليس
دعوته لسفك الدماء ونحن المسلمين نبرء المسيح (عليه السلام) من
هذه الأوصاف والتشبيهات.

تعريف العهد الجديد

يتكون العهد الجديد⁽¹⁾ من سبعة وعشرين سفرًا⁽²⁾ يمكن وضعها في
ثلاثة أقسام:

1- قسم "الأسفار التاريخية" ويشمل هذا القسم الكتب الأربعة (إنجيل
متى، وإنجيل مرقس، وإنجيل لوقا، وإنجيل يوحنا) ويشمل أيضاً سفر
(أعمال الرسل) التي كتبها لوقا، وسميت هذه الأسفار بالأسفار
التاريخية لأنها تحوي قصصاً تاريخية، فالكتب الأربعة تحوي قصة

وفي المزمور: ((فخلصهم من أجل اسمه ليعرف بجبروته)) "مزمور 106-8-10-قاموس
الكتاب المقدس، ص 344.

(1) العهد الجديد: كلمة (العهد) تعني الميثاق، الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، د.علي
عبد الواحد وافي، ص 3-قاموس الكتاب المقدس، ص 643- وكلمة (الجديد) مأخوذة من قول
بولس الى العبرانيين: ((ولأجل هذا هو وسيط عهد جديد لكي يكون المدعون إذ صار موت
الفداء التعديت التي في العهد الاول ينالون وعد الميراث الابدي)) "عبرانيين 9-15"-أي (حسب
زعم) بولس أن المسيح جاء وسيطاً بين الله وبين البشرية بفدائه ليمحو آثار العهد الأول (عهد

آدم إلى عهد المسيح) لنبال النصارى الحياة الأبدية بالمسيح .

(2) سفر يعني: كتاب- صحيفة، قاموس الكتاب المقدس، ص 467 .

حياة عيسى (عليه السلام) وتاريخه وعضاته ومعجزاته ورسالة وأعمال
الرسول تحوي قصة حياة معلمي النصرانية وبخاصة بولس⁽¹⁾.

2- قسم "الأسفار التعليمية" وتشمل إحدى وعشرين رسالة، وتوزع
الرسائل بين كتابها كالاتي:

13 رسالة منسوبة إلى بولس بخلاف الرسالة إلى العبرانيين-المنسوبة
إليه، وتقسم الى ثلاث مجموعات:

المجموعة الأولى: وهي التي كتبت أثناء رحلاته، وتضم رسالتيه
الأولى والثانية إلى أهل تسالونيكي⁽²⁾. ورسالتيه إلى غلاطية⁽³⁾،
ورسالته الأولى والثانية إلى أهل كورنثوس⁽⁴⁾، ورسالته إلى
رومية⁽⁵⁾.

المجموعة الثانية: وتسمى رسائل السجن، وتضم رسالتيه إلى
أفسس⁽⁶⁾ وكولوسي⁽⁷⁾،

(1) مقارنة الأديان (2) المسيحية، أحمد شلبي، ط10، ص205- قاموس الكتاب المقدس، ص
197.

(2) تسالونيكي: مدينة رئيسية في مكدونية (شمال اليونان) موسوعة الكتاب المقدس، ص 90 .
(3) غلاطية: مقاطعة رومانية في آسيا الصغرى. كانت عاصمتها انكير (أنقرة الحالية) عاصمتها تركية
الحديثة، موسوعة الكتاب المقدس، ص 227 .
(4) كورنثوس: مدينة يونانية قديمة تقع بين بحري إيجة وأدريا. الطريق الروماني الرئيسي نحو الشرق،
وما تزال المدينة إلى اليوم اسمها تسالونيكا، موسوعة الكتاب المقدس، ص270.
(5) رومية: تعني مدينة روما، موسوعة الكتاب المقدس، ص162.
(6) أفسس: مدينة في ولاية آسيا الرومانية(غرب تركيا): وهي رأس الجسر بين الشرق والغرب،
موسوعة الكتاب المقدس، ص36.
(7) كولوسي: مدينى في وداي الليكوس تابعة لولاية آسيا الرومانية جنوب غرب تركيا الآن، موسوعة
الكتاب المقدس، ص271.

وفيلمون⁽¹⁾، وفيلبي⁽²⁾.

المجموعة الثالثة: وتسمى الرسائل الرعوية وتشمل رسالتيه الأولى والثانية إلى تيموثاوس⁽³⁾، ورسالته إلى تيطس⁽⁴⁾، ورسالة إلى العبرانيين⁽⁵⁾، وثلاث رسائل من كتابة يوحنا⁽⁶⁾ ورسالتين من كتابة بطرس⁽⁷⁾ رسالة واحدة من كتابة يعقوب⁽⁸⁾ رسالة واحدة من كتابة يهوذا⁽⁹⁾

3- أما القسم الثالث فهو رؤيا يوحنا اللاهوتي، وتسمى رؤيته لأنها أشبه بالأحلام ولكن يزعم يوحنا أنه رآها في اليقظة، وأراد أن يظهر بها سلطان المسيح بعد رفعه إلى السماء، وما كان أجدر بالنصارى بأن يحدفوا هذه الرؤيا من الكتاب المقدس فهي أقرب إلى الخرافات.

-
- (1) فيلمون: واحد من الوثنيين، كان يقيم في كولوسي (تركيا الغربية التقاه بولس في السجن حيث تنصر على يديه وتبعه موسوعة الكتاب المقدس، ص 234.
 - (2) فيلبي: مدينة تقع شمال اليونان قريبة على الساحل مكدونية، سميت على اسم فيليب مكدوني، موسوعة الكتاب المقدس، ص 236.
 - (3) تيموثاوس: شاب نصراني أبوه يوناني وامه يهودية وهو من لستر في مقاطعة غلاطية الرومانية (تركيا الوسطى) اختاره بولس معاوناً له خلال سفره للتبشير، موسوعة الكتاب المقدس، ص 94.
 - (4) تيطس: رجل يهودي (أممي) كان صديقاً ومعاوناً لبولس طيلة رحلته الدعوية، موسوعة الكتاب المقدس، ص 94.
 - (5) العبرانيون: جماعة من اليهود تنصروا في القرن الأول، موسوعة الكتاب المقدس، ص 215.
 - (6) يوحنا: احد تلاميذ المسيح، قاموس الكتاب المقدس، ص 1109 - موسوعة الكتاب المقدس، ص 354.
 - (7) بطرس: رئيس التلاميذ، موسوعة الكتاب المقدس، ص 63.
 - (8) يعقوب: احد تلاميذ المسيح الاثنى عشر، قاموس الكتاب المقدس، ص 1075.
 - (9) يهوذا: احد تلاميذ المسيح، موسوعة الكتاب المقدس، ص 351.

بولس وتحريف رسالة المسيح

لا بد لنا من أن نبين من هو بولس، وذلك لعظم خطره، وكبير أثره في تحويل مسار النصرانية، وتحريف انجيل المسيح (عليه السلام)، ولقدرته على هدم تعاليم السيد المسيح (عليه السلام) ومحوها من عالم الوجود، ونجاحه في إعدام روح النصرانية الحقيقية والقضاء عليها، وسوف نبين حقيقته من كتبه ورسالاته، حتى نأتي بالحجة الدامغة والبرهان القاطع، والحقيقه التي لا سبيل إلى إنكارها أو تكذيبها. وسنذكر أصل بولس ثم كيفية إدعائه الرسالة، ثم نقوم بشرح الحالة الاجتماعية التي ظهر فيها، ونعرض رسائله لنرى خطرهما، ثم نذكر تعاليمه لنرى مدى تعارضها مع تعاليم السيد المسيح (عليه السلام).

حياة بولس من (العهد الجديد)

أولاً: أسمه :

كان (بولس) يدعى بأسم (شاول)، وهو اسم عبري على اسم أول ملوك بني إسرائيل عندهم الذي كان من سبط بنيامين، ومعنى شاول في العبرية (المطلوب) أو (المرغوب فيه)، واستمر يدعى بهذا الإسم حتى بعد أن إعتق النصرانية بزمن، ثم أطلق عليه أسم بولس، واشتهر به وهو اسم روماني ومعناه (الصغير) وقد ورد ذكره في سفر أعمال الرسل: ((وأما شاول الذي هو بولس أيضاً فامتلاً من الروح القدس وشخص إليه)). "أعمال الرسل 13-9"

وقيل إن أسم شاول هو اسم يهودي دعي به من قبل والديه، وأما بولس فهو أسمه الأممي (المشهور)⁽¹⁾.

ثانياً: مولده :

يتفق كتاب المصادر النصرانية المتاحة على أن بولس ولد بمدينة يونانية هي: (طرسوس) عاصمة ولاية (كيليكية) في آسيا الصغرى⁽²⁾، وهي تقع حالياً في جنوب تركيا على بعد (17) كم تقريباً من البحر المتوسط. من أبوين يهوديين من سبط بنيامين⁽³⁾، وينتمي إلى فرقة الفريسيين⁽⁴⁾، أي أنه من يهود المهجر أو من اليهود غير الفلسطينيين⁽⁵⁾، حيث نشأ فيها وتعلم حرفة صنع الخيام، ثم ذهب إلى أورشليم، فأكمل تعليمه عند رجل يدعى غملائيل أحد أشهر معلمي الشريعة اليهودية⁽⁶⁾.

(1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه أحمد جستيه، ص 131-132-قاموس الكتاب

المقدس، ص 196.

(2) موسوعة الكتاب المقدس، ص 208- قاموس الكتاب المقدس، ص 575+576- أعمال الرسل 9-11، 21-39، 22-3، 9-30.

(3) "رومية 11-1".

(4) الفريسيون: فرقة يهودية، وهي أكثر عدداً ومعظمهم من اليهود العاديين الكهنة الذين التزموا بالشريعة (الناموس) اليهودية، ويعدون أنفسهم من أكثر الجماعات اليهودية التزاماً بالتوراة-موسوعة الكتاب المقدس، ص 232.

(5) دراسات في الملل والنحل، محمد الشرقاوي، ص 17.

(6) اعمال الرسل (22-3)- (18-3). قاموس الكتاب المقدس، ص 196- موسوعة الكتاب المقدس.

ولم تتفق المصادر على تاريخ ولادته، ولكنها أنفقت على أنه ولد بعد رفع المسيح (عليه السلام) إلى السماء، وقد تفاوتت تقديرات المؤرخين لتاريخ ميلاده ما بين 6 سنوات إلى 15 سنة من رفع المسيح (عليه السلام)⁽¹⁾.

ثالثاً جنسيته:

جاء على لسانه في سفر أعمال الرسل من العهد الجديد أنه يهودي طرسوسي واحيانا فريسي كما ورد عنه في سفر أعمال الرسل: ((قال بولس أنا رجل يهودي طرسوسي من أهل مدينة غير دنية من كيليكية)). "أعمال الرسل 21-39"

وكذلك ورد عنه: ((ولما علم بولس أن قسماً منهم صدوقيون⁽²⁾) والآخر فريسيون صرخ في المجمع أيها الرجال الإخوة أنا فريسي ابن فريسي)). "أعمال الرسل 23-6"

(1) معجم الحضارات السامية، عبودي، ص 245.

(2) الصدوقيون: جماعة من اليهود كانوا أقل حجماً من الفريسيين (اليهود العاديون) ولكنهم أكثر تأثيراً. فقد كان معظمهم من أفراد أسرة الكهنة، وسمي هؤلاء بهذه التسمية نسبة إلى صادق الكاهن الأعظم في عهد سليمان (عليه السلام)، ومن عقائد الصدوقيين إنكار البعث والحياة الآخرة والجزاء الأخروي، ويرون أن جزاء الإنسان يتم في الدنيا، فالعمل الصالح ينتج الخير والبركة لصاحبه والعمل السيئ ينتج لصاحبه الأزمات والمتاعب، ويعتمدون على الناموس الشفهي (التلمود) تميزاً له عن الناموس المكتوب (التوراة) - موسوعة الكتاب المقدس، ص 194 - قاموس الكتاب المقدس، ص 539 - اليهودية والمسيحية في الميزان، د. عماد الدين عبدالله الشنطي، ص 129.

وهناك نص آخر يفيد أنه روماني من ناحية جنسيته وليس طرسوسي، فقد جاء في سفر أعمال الرسل: ((فلما مدوه للسياط قال بولس لقائد المئة الواقف أيجوز لكم أن تجلدوا إنساناً رومانياً غير مقضي عليه. فإذا سمع قائد المئة ذهب إلى الأمير وأخبره قائلاً أنظر ماذا أنت مزعم أن تفعل. لأن هذا الرجل روماني. فجاء الأمير وقال له قال لي. أنت روماني. فقال نعم))."أعمال الرسل 22-25-27"

وعرف عنه أيضاً من خلال رسائله أنه يهودي فريسي متعصب ليهوديته⁽¹⁾ حسب رسالته الى أهل غلاطية: ((وكنتم أتقدم في الديانة اليهودية على كثيرين من أترايي في جنسي إذ كنت أوفر غيرة في تقليدات آباي)) "غلاطية 1-14"

وهو أيضاً ذكي وخطيب مفوه واسع الاطلاع على الفلسفات الإغريقية والديانات الآسيوية الشرقية في الهند والصين (الديانات الوثنية)⁽²⁾، وأيضاً شديد التأثير في نفوس الجماهير وقوي السيطرة على أهوائهم ، قدير على إنتزاع الثقة به ممن يتحدث اليه ، ونشط في الحركة ذا قوة لا تكل وذا نفس لا تمل⁽³⁾ .

(1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستيه، ص 140- دراسات في الأيمان الفرق

، تأليف سعيد البيشاوي، وفا أحمد السوافطة، نصر علي نصر ، محمود حمودة، ص 70.

(2) البحث عن الحقيقة الكبرى، عصام قصاب، ص 239.

(3) محاضرات في النصرانية، محمد ابو زهرة، ط4، ص 89.

رابعاً سيرته:

وكان بولس في مطلع حياته وقبل تنصره يهودياً فخوراً بشعبه وفريسياً مثالياً، وعرف بعداوته لتلاميذ المسيح (عليه السلام) وأتباعهم⁽¹⁾ واشتهر بتعصبه ليهوديته الفكرية والعقائدية، وحقده على تلاميذ المسيح (عليه السلام)، فقد أكد سفر أعمال الرسل الذي ينسب إليه أن دوره الرئيسي كان إضطهاد أتباع المسيح (عليه السلام) والحاق الاذى بهم لإرضاء أتباعه من (الفريسيين) اليهود المتشددين، فقد ورد عنه في سفر أعمال الرسل: ((وأما شاول فكان يسطو على الكنيسة. وهو يدخل البيوت ويجر رجالاً ونساءً ويسلمهم إلى السجن)). "أعمال الرسل 8-3"

وأيضاً جاء في سفر أعمال الرسل: ((أما شاول فكان لم يزل ينفث تهديداً وقتلاً على تلاميذ الرب. فتقدم إلى رئيس الكهنة. وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات حتى إذا وجد أناساً من الطريق رجالاً أو نساءً يسوقهم موثقين إلى أورشليم)). "أعمال الرسل 9-1-2" وجاء أيضاً في سفر أعمال الرسل أن بولس قد أبرز ذلك الإضطهاد العنيف بدرجة أكثر وضوحاً، حيث أشار إلى أنه كان يفتى بقتل التلاميذ (الحوريين) فقال: ((أنا ارتأيت في نفسي أنه ينبغي أن أصنع

(1) قاموس الكتاب المقدس، ص 197- الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام، د. علي عبد الواحد وافي، ص 81- تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، أحمد علي عجيبيبة، ص 159-160.

اموراً كثيرة مضادة لاسم يسوع الناصري. وفعلت ذلك أيضاً في
أورشليم فحبست في سجون كثيرين من القديسين آخذاً السلطان من
قبل رؤساء الكهنة. ولما كانوا يقتلون ألقبت قرعة بذلك..... الخ)).

"أعمال الرسل 9-11-26"

وعرف أيضاً عن واقعه السياسي أنه كان يساعد السلطان
الروماني الوثني على تقييد المسيحيين واليهود من أبناء جلدته بقيود
الذل والهوان (العمالة)، وفرض الطاعة للحاكم الروماني وعدم
الخروج عن أمره: ((لتخضع كل نفس للسلطين الفائقة. لأنه ليس
سلطان إلا من الله والسلطين الكائنة هي مرتبة من الله. حتى إن من
يقاوم السلطان يقاوم ترتيب الله والمقاومون سيأخذون لأنفسهم
دينونه)). رومية 13-1-2

في هذا النص نرى بولس يخضع كل أبناء جلدته من اليهود
والنصارى أتباع المسيح (عليه السلام) للسلطان الروماني الوثني
الحاكم، والأغرب من ذلك أنه يجعل هذا السلطان الوثني منزلها عن
الخطأ وأن السلطان لا يحمل السيف عبثاً وأنه خادم الله وأن السلطان
عدو للأشرار فقط، وهو في الأصل لا يعرف المسيحية ولا أصلها
فيقول: ((لأنه خادم الله للصلاح)). رومية 13-4

وفي موضع آخر من رسائله نراه يعمد إلى إرضاء طبقة السادة والطبقة الحاكمة فجعل طاعتهم دينا كإطاعة المسيح⁽¹⁾: ((أيها العبيد أطيعوا ساداتكم حسب الجسد بخوف ورعدة في بساطة قلوبكم كما للمسيح . لا بخدمة العين كمن يرضي الناس بل كعبيد المسيح عاملين مشيئة الله من القلب)). "أفسس 6-5-7"

ويقول أيضاً في رسالة الأولى إلى تيموثاوس: ((جميع الذين هم عبيد تحت نير⁽²⁾ فليحسبوا ساداتهم مستحقين كل إكرام لئلا يفترى على اسم الله وتعليمه)). "(1) تيموثاوس 1-6 "

فنستنتج من جميع هذه النصوص أن موقف بولس من النصارى الأوائل هو موقف يمثل الإضطهاد الشديد لهم.

شخصية بولس

لا بد من الوقوف على هذه الشخصية الهامة في تاريخ النصرانية بقراءة الرسائل المنسوبة إليه أو ما جاء في سفر أعمال الرسل :

-
- (1) مقارنة الأديان (2) المسيحية، أحمد شلبي، ط10، ص117-أصول المسيحية كما يصورها القرآن الكريم ، د. داود علي الفاضلي، ص196.
- (2) نير: تعني الخشبة التي تكون على عنق الثور بأداتها، وتعني أيضاً المحكوم لغيره ،لسان العرب ، معجم لغوي، للعلامة ابن منظور، م3، ص754.

أولاً: تلونه ونفاقه

من الأمور التي وقف عليها المحققون في شخصية بولس تلونه ونفاقه واحترافه للكذب في سبيل الوصول الى غايته ونورد بعض النصوص على ذلك من رسالته الثانية إلى أهل كورنثوس: ((أقول أيضاً لا يظن أحد أنني غبي . وإلا فاقبلوني ولو كغبي لأفتخر أنا أيضاً قليلاً. الذي أتكلم به لست أتكلم به بحسب الرب بل كأنه في غباوة في جسارة الافتخار هذه)). (2كورنثوس 11-16"

في هذا النص يعترف بولس بكل صراحة: (الذي أتكلم به لست أتكلم به بحسب الرب بل كأنه في غباوة في جسارة الافتخار هذه). أي أن كلامه ليس وحيًا، بل مجرد " غباوة " منه وله الحق في أن يفتخر بهذه الغباوة.

وفي موضع آخر من رسائله: ((قد صرت غيباً وأنا أفتخر. أنتم ألزمتوني لأنه كان ينبغي أن أمدح منكم إذ لم أنقص شيئاً عن فائقي الرسل وإن كنت لست شيئاً)). (2كورنثوس 12-11"

فراه هنا أيضاً في بداية نصه يعترف بغباوته، ومع ذلك يحاول كسب رأي ومدح الناس فيقول: (كان ينبغي أن أمدح منكم) وهنا أتسائل: هل الغباوة من الدين؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

ولا يقف بولس عند هذا الحد بل يسعى إلى كسب الناس بأي ثمن
ولو بالنفاق فيقول: ((فإنني إذ كنت حراً من الجميع استعبدت نفسي
لجميع لأربح الأكثرين. فصرت لليهود كيهودي لأربح اليهود.
وللذين تحت الناموس كأني تحت الناموس لأربح الذين تحت
الناموس. وللذين بلا ناموس كأني بلا ناموس. مع أنني لست بلا
ناموس لله بل تحت ناموس للمسيح. لأربح الذين بلا ناموس. صرت
للضعفاء كضعيف لأربح الضعفاء. صرت لكل كل شيء لأخلص على
كل حال قوماً. وهذا أنا أفعله لأجل الإنجيل لأكون شريكاً
فيه)). (1كورنثوس 9-19-23"

في هذا النص يعكس بولس فلسفته بصفة عامة، فهو يتلون بأي
لون.... وبأي ديانة في سبيل كسب إعجاب الناس وإرضائهم ففي
العبارة (فصرت لليهود كيهودي لأربح اليهود. وللذين تحت الناموس
كأني تحت الناموس لأربح الذين تحت الناموس. وللذين بلا ناموس
كأني بلا ناموس)، أي هو يريد أن يربح الجميع بنفاقه بأي ثمن.

وأيضاً هنا أتساءل: أليس هذا عين النفاق؟ وهل يسمى المنافق
قديساً (رجلاً صالحاً) وهل يؤتمن المنافق والماكر على كلمة الله؟
ولكن الأغرب من ذلك انه لا يخجل من النفاق بل يكذب ويدعي أن

كذبه زاد مجد الله فيقول: ((فانه إن كان صدق الله ازداد بكذبي

لمجده فلماذا أدان أنا بعد كخاطئي)). "رومية 3-7"

وفي الحقيقة كيف يؤخذ دين أو عقيدة من منافق وكذاب كهذا ولو
قارنا هذا الهراء بقول عيسى (عليه السلام): ((فليمضي نوركم هكذا
قدام الناس لكي يروا أعمالكم الحسنة ويمجدوا أباكم الذي في
السموات)). "متى 5-16"

لوجدنا أن التقرب إلى الله يكون بالأعمال الصالحة وليس بالمكر
والكذب والنفاق كما يقول بولس.

ثانياً غروره :

كثيراً ما كان يورد في رسائله ما يثني به على نفسه ويفاخر بها
لدرجة الغرور، فقد نصب نفسه محاسباً للملائكة فضلاً عن أمور
الحياة الدنيا فنراه يقول في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس: ((أستم
تعلمون أننا سندين ملائكة.... الخ)) " (1)كورنثوس 6-2-3"

وأتساءل: من الذي فوض بولس ليحاسب الملائكة؟! وماذا فعلت
الملائكة حتى تحاسب؟ ومن سيحاسب الملائكة غير خالقها؟ فهل
نصب نفسه وأتباعه بدلاً من الخالق عز وجل؟ اليس هذا إمتهان للعقل
البشري ، وتحقير من عظمة الله؟ تعالى الله عما يقول علواً كبيراً.

رواية إعتناق بولس النصرانية :

بعد إضطهاد بولس لأتباع المسيح والتتكيل بهم، رأى أن هذا الأسلوب لا يجدي معهم شيئاً، فاتخذ أسلوباً آخر أكثر فاعلية بعد ترسيم خطة مدروسة من قبل رجال المعبد اليهودي لمواجهة دين المسيح (علية السلام)⁽¹⁾، فأعلن بولس أنه أصبح رسولاً للمسيح الذي أعطاه منصب النبوة، أثار حادثة وقعت له على طريق الذهاب إلى دمشق، حيث إدعى فيها ان المسيح ظهر له وقام على لومه لإضطهاده اتباعه، حيث ورد ذكرها في ثلاثة مواضع من سفر أعمال الرسل، إحداها جاءت على لسان لوقا في الإصحاح التاسع، والثانية والثالثة أوردتها- لوقا- على لسان بولس في الإصحاحين الثاني والعشرين والسادس والعشرين:

الرواية الأولى: ((وفي ذهابه حدث أنه إقترب إلى دمشق فبغته أبرق حوله نور من السماء. فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً له شاول شاول لماذا تضطهذي. فقال من أنت يا سيد. فقال الرب أنا يسوع الذي أنت تضطهده صعب عليك أن ترفس مناخس. فقال وهو مرتعد ومتحير يا رب ماذا تريد أن أفعل. فقال له الرب قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل. وأما الرجال المسافرون معه فوقفوا

(1) البحث عن الحقيقة الكبرى، عصام قصاب، ص239.

صامتين يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً. فهض شاول عن الأرض وكان وهو مفتوح العينين لا يبصر أحداً. فأقتادوه بيده وأدخلوه إلى دمشق. وكان ثلاثة أيام لا يبصر فلم يأكل ولم يشرب)). "أعمال الرسل 9-3-9"

الرواية الثانية: ((فحدث لي وأنا ذاهب ومتقرب إلى دمشق أنه نحو نصف النهار بغتة أبرق حولي من السماء نور عظيم. فسقطت على الأرض وسمعت صوتاً قائلاً لي شاول شاول لماذا تضطهذي. فأجبت من أنت يا سيد. فقال لي أنا يسوع الناصري الذي أنت تضطهده، والذين كانوا معي نظروا النور وارتعبوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي كلمني. فقلت ماذا أفعل يا رب . فقال لي الرب قم وأذهب إلى دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعل. وإذ كنت لا أبصر من أجل بهاء ذلك النور اقتادني بيدي الذين كانوا معي فجئت إلى دمشق)). "أعمال الرسل 12-6-22"

الرواية الثالثة: ((ولما كنت ذاهباً في ذلك إلى دمشق بسطان ووصية من رؤساء الكهنة. رأيت في نصف النهار في الطريق أيها الملك نوراً من السماء أفضل من لمعان الشمس قد أبرق حولي وحول الذاهبين معي. فلما سقطنا جميعاً على الأرض سمعت صوتاً يكلمني ويقول باللغة العبرانية شاول شاول لماذا تضطهذي. صعب عليك أن

ترفس مناخس⁽¹⁾. فقلت أنا من أنت يا سيد فقال أنا يسوع الذي أنت تظطهده. ولكن قم وقف على رجليك لأنني لهذا ظهرت لك لأنتخبك خادماً وشاهداً بما رأيت وبما سأظهر لك به منفذاً إياك من الشعب ومن الأمم الذين أنا الآن أرسلك إليهم. لتفتح عيونهم كي يرجعوا من ظلمات إلى نورٍ ومن سلطان الشيطان إلى الله حتى ينالوا بالإيمان بي غفران الخطايا ونصيياً مع المقدسين)). أعمال الرسل 18-12-26

فهذه الروايات الثلاث التي تروي لنا تحول بولس للمسيحية وإعلانه رسولاً من قبل المسيح وأنه تسلم منه الإنجيل الذي يبشر به⁽²⁾، إنما كان المعنى الحقيقي من هذا الإدعاء هو تضليل الناس عن طريق الحق والإفتراء عليهم، ونأتي بدليل الذي يبين من أقواله وأفعاله أنه لم يكن رسولاً بعد مضي أربع عشرة سنة من دخوله النصرانية: ((ثم بعد أربع عشرة سنة صعدت أيضاً إلى أورشليم مع برنابا آخذاً معي تيطس أيضاً. وإنما صعدت بموجب إعلان وعرضت عليهم الإنجيل الذي أكرز به بين الأمم ولكن بالإنفراد على المعتبرين لئلا أكون أسعى أو قد سعيت باطلاً)). غلاطية 2-1-2

(1) مناخس: تعني الطعن أو الغرز، لسان العرب المحيط، للعلامة ابن منظور، م، 3، ص 603-

قاموس الكتاب المقدس، ص 197-العهد القديم "العدد 33-55"، العهد الجديد: "أعمال الرسل 37-2".

(2) "غلاطية 1-11-12".

ونستخلص من هذا النص أن بولس توجه إلى أورشليم (القدس) ليعرض الإنجيل الذي يبشر به بين الأمم على تلاميذ المسيح (عليه السلام) ليعرف أهو صحيح أم خطأ .

وهنا نتساءل: إذا كان هذا الإنجيل حقاً من قبل الرب - كما يدعي - فلماذا ذهب إلى أورشليم ليعرضه على التلاميذ؟ وليعرف مدى صحته، إذا كان هو قد قبله من الرب بوصفه رسولاً، فلماذا عرضه على التلاميذ؟ أليس إنجيله من الرب؟ والمعروف أن من يحمل الرسالة السماوية، فهو ليس بحاجة إلى التأكد منها لعرضها، فهذا يؤكد لنا أن رسالته لم تكن من عند الله، إنما هي من إفترائه وكذبه .

تضارب الروايات حول النبوة المزعومة عند بولس في حادثة اعتناقه النصرانية :

بعد الدراسة والتحقق من قصة رؤية بولس للمسيح يتبين أنها إحدى كذبات بولس وأوهامه، ونؤكد على ذلك بالدليل الذي يتجلى من المقارنة بين روايات القصة في العهد الجديد من سفر أعمال الرسل، حيث وردت القصة ثلاث مرات :

أولاً: وردت القصة في سفر أعمال الرسل (9-3-22) من رواية لوقا أو كاتب سفر أعمال الرسل، والثانية من كلام بولس في خطبته أمام الشعب في الإصحاح الثاني والعشرين من سفر أعمال الرسل

(22-6-11) والثالثة من رواية بولس أمام الملك أغريباس⁽¹⁾. والتي وردت في الإصحاح السادس والعشرين من سفر أعمال الرسل (26-18-12)، وتتبع القصة في مواضعها الثلاث يتبين تناقضها، ونحن نوردها جميعاً في الجدول لنكشف ما بها من تناقضات ترد ادعائه :

الإصحاح	موقف المسافرين مع بولس	الرواية
" 7-9 "	في الرواية الأولى: ((يسمعون الصوت)).	صوت
"9-22"	في الرواية الثانية: ((ولكنهم لم يسمعوا)).	
" 7-9 "	في الرواية الأولى: ((ولا ينظرون أحداً)).	نظروا
"9-22"	في الرواية الثانية: ((والذين كانوا معي نظروا نور وارتعبوا)).	
"4-9"	في الرواية الأولى: ((فسقط على الأرض)).	سقطوا
"14-26"	في الرواية الثالثة: ((سقطنا جميعاً على الأرض)).	
"3-9"	في الرواية الأولى: ((ابرق حوله نور من السماء)).	النور
"13-26"	في الرواية الثالثة: ((ابرق حولي وحول الزاهبين معي)).	

ونتساءل : إذا أردنا أن، نعتمد على إحدى هذه الروايات فأيهما الصحيح ؟ ومن الذي يشهد على صحة هذه الرواية من التلاميذ حتى نعتمده؟!!!

بولس بعد تنصره وقبل لقائه بالتلاميذ :

لم يتجة بولس بعد هذا التحول في حياته إلى أورشليم، وإنما استقر في جنوب دمشق، وأقام بها ثلاث سنوات، ثم اتجه بعد هذه المدة إلى القدس وأقام عند بطرس خمسة عشر يوماً ولم ير غيره من الرسل سوى يعقوب، ولم يتعلم منهما شيئاً، كما ورد في رسالته إلى غلاطية:

(1) راجع "أعمال الرسل 25-13" - قاموس الكتاب المقدس، ص 89 .

((ولا صعدت إلى أورشليم إلى الرسل الذين قبلي بل انطلقت إلى العربية ثم رجعت أيضاً إلى دمشق. ثم بعد ثلاث سنين صعدت إلى أورشليم لأتعرّف بيطرس فمكثت عنده خمسة عشر يوماً. ولكنني لم أر غيره من الرسل إلا يعقوب أخا الرب)). "غلاطية 1-17-19"

ولكن هذا النص يتناقض مع سفر أعمال الرسل في الإصحاح التاسع الذي يؤكد أن بولس تقابل مع التلاميذ بعد تنصره بقليل أثناء رحلته الى دمشق، وكان ذلك في أورشليم (القدس): ((ولما تمت أيام كثيرة تشاور اليهود ليقتلوه. فعلم شاول (بولس) بمكيدتهم. وكانوا يراقبون الأبواب أيضاً نهاراً وليلاً ليقتلوه. فأخذة التلاميذ ليلاً وأنزلوه من السور مدلين إياه في سل. ولما جاء شاول إلى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميذ. وكان الجميع يخافونه غير مصدقين أنه تلميذ. فأخذة برنابا وأحضره إلى الرسل وحدثهم كيف أبصر الرب في الطريق وأنه كلمه وكيف جاهر في دمشق باسم يسوع. فكان معهم. يدخل ويخرج في أورشليم ويجاهر باسم الرب يسوع))

"أعمال الرسل 9-23-28"

فهذا النص يختلف ويتناقض مع رسالته إلى أهل غلاطية الذي صرح فيها بأن اللقاء لم يكن الا بعد ثلاث سنوات. ورغم هذا الإختلاف إلا أن إدعاءه بهذه النبوة جعلته يدخل النصرانية ويصبح رسولاً ومعلماً لها، وتم ذلك بهذا النسق الذي

يصدقهم قوم ويراه آخرون مجرد قصة مخترعة لم يحسن حبكها⁽¹⁾،
ولكن هذا على كل حال يثير الأسئلة الدقيقة التالية:

السؤال الأول: هل كان بولس من تلاميذ المسيح؟!

السؤال الثاني: كيف تعلم (بولس) المسيحية؟!

السؤال الثالث: أين إنجيل المسيح الذي يحمله ويدعو به؟!

وأعد بولس لهذه الأسئلة إجابة قائلًا: ((وأعرفكم أيها الإخوة الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب إنسان. لأنني لم أقبله من عند إنسانٍ ولا علمته. بل بإعلان يسوع المسيح)). "غلاطية 1-11-12"

حيث أكد في رسالته المزعومة أن مصدرها ليس مصدرًا بشرياً، بل جاءت بدعوة من المسيح حين قابله وجهاً لوجه في طريق دمشق فقال: ((ولكن لما سر الله الذي أفرزني من بطن أمي ودعاني بنيعمته)). "غلاطية 1-16"

ولكن المعروف فيما يتعلق بنزول الرسائل السماوية أن الرسالة عند نزولها على أنبياء الله تستغرق الأيام وأحياناً السنوات لفهمها وحفظها، ففي العهد القديم عندما نزلت الرسالة على موسى (عليه السلام) - (التوراة) - في جبل سيناء بقي أربعين يوماً وأربعين ليلة كما أورد هذه الحادثة سفر الخروج: ((وقال الرب لموسى اصعد إلي إلى الجبل وكن هناك. فأعطيك لوحى الحجارة والشريعة والوصية التي

(1) مقارنة الأديان (2) المسيحية، أحمد شلبي، ط 10، ص 112.

كتبتها لتعليمهم ... وكان موسى في الجبل أربعين نهاراً وأربعين
ليلة)) "خروج 24-12-18"

وهذا ما يتوافق مع قول الله سبحانه في سورة الأعراف: ﴿ وَوَعَدْنَا
مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأْتَمَمْنَا بِعَشْرِ فِتْمٍ مِيقَتَهُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً وَقَالَ مُوسَى
لَأُخِيهِ هَارُونَ أَخْلَفَنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ ﴿١٤٢﴾
وقوله تعالى في سورة الأعراف: ﴿ وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَنْوَاجِ مِنْ كُلِّ
شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ فَخَذَهَا يَهُودُ وَآمَرَ قَوْمَكَ بِأَخْذِهَا بِأَحْسَنِهَا
سَأُورِيكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ ﴿١٤٥﴾

وفي الحقيقة إنني أتساءل: كيف استطاع بولس أن يحفظ المئات
من الكلمات في بضع دقائق؟ وكيف استطاعت خلايا عقله (الدماغ)
أن تستوعب هذا الكم من الكلمات الواردة في رسائله الأربع عشرة
من العهد الجديد؟ وكيف استطاع حفظها؟ فحفظ مثل هذا الكم من
الكلمات في بضع دقائق قليلة من المحال، وإنما هذا إفتراء وكذب
اصطنعه بولس لإقناع الوثنيين بالدخول في دينه.

وبهذه الطريقة أوجد بولس لنفسه مكانة في الديانة النصرانية
وإنجيلاً خاصاً به يدعو فيه إلى غير ما أتى به المسيح (عليه السلام)
حيث أشار إليه عدة مرات في رسائله: (وللقادر أن يثبتكم حسب
إنجيلي والكراسة (التبشير) ببسوع المسيح.... الخ). "رومية 16-25"

وكذلك قوله: (اذكر يسوع المسيح المقام من الأموات من نسل داود

بحسب إنجيلي⁽¹⁾). (2) تيموثاوس 2-8"

وهكذا وجد (شاول) الذي أصبح يدعى (بولس) لنفسه أتباعاً
يصدقونه-زاعماً-أن المسيح(عليه السلام)ظهر له وكلمه وجعله رسولاً
ومنقذاً للبشرية مع أنه لم يقابله قط ولم يسمع منه شيئاً⁽²⁾ فقال: ((لأن
هكذا أوصانا الرب. قد أقمتك نوراً للأمم لتكون أنت خلاصاً إلى أقصى
الأرض)). "أعمال الرسل 13-47"

وايضاً ورد في سفر أعمال الرسل: ((لأنني لهذا ظهرت لك لأتخبك
خادماً وشاهداً بما رأيت وبما سأظهر لك به منقذاً إياك من الشعب
ومن الامم الذين أنا الآن أرسلك إليهم)). "أعمال الرسل 16-17-26"
أي أن الرب جعله منقذاً للبشرية.

ومع هذا فإنه يؤكد على نفسه بأنه رسول لاشك في أمره: ((ألسنت
أنا رسولاً. ألسنت أنا حراً. أما رأيت يسوع المسيح ربنا. الستم أنتم
عملي في الرب. إن كنت لست رسولاً إلى آخرين فإنما أنا إليكم

(1) الإنجيل: كلمة يونانية معناها (الحلوان) وهو ما تعطيه من أتكأ بيشرى أو الخبر السار،

مقارنة الأديان(2) المسيحية ،أحمد شلبي ط10، ص204 -قاموس الكتاب المقدس، ص 20-
موسوعة الكتاب المقدس، ص46-وفي مفهوم الإسلامى الإنجيل يعنى: العلوم والأحكام،

الجامع الأحكام القرآن ،لأبى عبد الله محمد أحمد الأنصارى القرطبي ،ج4، ص5-6.

(2) انزعوا قناع بولس بولس عن وجه المسيح، أحمد زكى، ص37- دراسات في الأديان
والفرق، تأليف سعيد البيشاوى، وفا أحمد السوافطة، نصر على نصر، محمود حمودة ،ص70.

رسول لأنكم انتم ختم رسالتي في الرب. هذا هو احتجاجي عند الذين يفحصونني)). (1كورنثوس 9-1-3"

وأيضاً قوله: ((بولس المدعو رسولاً ليسوع المسيح بمشيئة الله... الخ)). (1كورنثوس 1-1"

وزعم أيضاً أنه عبد لهذا الرب فقال: ((بولس عبد ليسوع المسيح المدعو رسولاً المفرز لإنجيل الله)). رومية 1-1-7"

فترى في هذا النص أن بولس وصف نفسه بلقب العبد، وهو وصف لعظماء رجال العهد القديم وأنبياء الله المميزين، حيث ورد في سفر يشوع: ((موسى عبدي قد مات)). يشوع 2-1"

وأيضاً في السفر نفسه: ((وكان بعد هذا الكلام أنه مات يشوع بن نون عبد الرب ابن مئة وعشر سنين)). يشوع 24-29"

وجعل نفسه المؤمن على إنجيل المسيح الذي فوضه به: ((حسب إنجيل مجد الله المبارك الذي أؤتمنت أنا عليه)). (1تيموثاوس 1-11" وأيضاً قوله: ((وإنما أظهر كلمته أوقاتها الخاصة بالكراسة التي أؤتمنت أنا عليها بحسب أمر مخلصنا الله)). تيطس 3-1"

موقف التلاميذ من بولس:

يذكر لنا سفر أعمال الرسل في الإصحاح التاسع أنه بعد ما جاء بولس الى القدس والتحق بالتلاميذ وأتباعهم وقبلوه بينهم بشفاعة الحواري برنابا أخذ يشاركهم في الدعوة فعرض آراءه الوثنية التي يدعو إليها ، فكان أول ما دعى إليه بنوة المسيح فقال: ((أن يعلن ابنه في لأبشر به بين الأمم للوقت لم أستشر لحماً ودماً)). "غلاطية 1-16"

وقوله أيضاً: ((لأن ابن الله يسوع المسيح الذي كرز به بينكم بواسطة أنا وسلوانس وثيموثاوس لم يكن نعم ولا بل قد كان فيه نعم)). (2) كورنتوس 1-19"

وقوله أيضاً: ((لأنه ما كان الناموس عاجزاً عنه في ما كان ضعيفاً بالجسد فالله إذ أرسل ابنه شبه جسد الخطية ولأجل الخطية دان الخطية في الجسد)). "رومية 8-3"

وقوله أيضاً: ((وتعين ابن الله بقوة من جهة روح القدس بالقيامة من الأموات)). "رومية 1-4"

ولم يكتب بولس بأن نسب البنوة للمسيح (ابن الله)، بل جعل من عقيدة (ابن الله) موضوعاً للإيمان، وأيضاً موضوعاً للكراسة (التبشير) مما جعله يقول عما يبشر به "إنجيل ابنه" حيث خصص كلمة الإبن في هذا الإنجيل فقال: ((فإن الله الذي أعبدته بروحي في إنجيل ابنه شاهد لي كيف بلا انقطاع أذكركم)). "رومية 1-9"

فهذه الآراء تختلف عن دعوة تلاميذ المسيح (عليه السلام) الذين نادوا بتوحيد، فما كان منهم إلا أن إنفضوا عنه وتركوه حيث جاء في رسالته الثانية إلى تيموثاوس: ((أنت تعلم هذا أن جميع الذين في أسيا ارتدوا عني... الخ)). (2) تيموثاوس 1-15

فكتب إلى صديقه تيموثاوس مستنجد به فقال: ((بادر أن تجيء إلي سريعاً. لأن ديماس قد تركني... الخ)). (2) تيموثاوس 4-9-12

وأكد أيضاً من خلال رسالته إلى فيلبي أن الجميع الذين آمنو به وعاونوه فقد تركوه ولم يبق سوى أتباع فيلبي، حيث قال: ((لما خرجت من مكثونية لم تشاركني كنيسة⁽¹⁾ واحدة في حساب العطاء والأخذ إلا أنتم وحدكم)). (3) فيلبي 4-15

وتخلى أيضاً عنه الحواري برنابا الذي قدمه في بداية تنصره إلى التلاميذ كما ورد في سفر أعمال الرسل من الإصحاح التاسع⁽²⁾، إلا أن برنابا تركه بعدما أظهر بولس اتجاهاته المخالفة لرسالة المسيح (عليه السلام)⁽³⁾.

(1) الكنيسة: اسم سرياتي معناه "مجمع" أما الكلمة اليونانية المستعملة في العهد الجديد "كليزيا" فبناها تعني مجمع المواطنين في بلاد اليونان التي كانت الحكومة تدعوهم للتشريع أو الأمور أخرى، والكنيسة تعني أيضاً مكان للعبادة عند النصارى، وهي جماعة المؤمنين من النصارى - قاموس الكتاب المقدس، ص 788 - موسوعة الكتاب المقدس، ص 268.

(2) "أعمال الرسل 9-27-28".

(3) "أعمال الرسل 15-38-39".

موقف بولس من التلاميذ :

وعندما رأى بولس أن تلاميذ المسيح (علية السلام) وأتباعهم من الحواريين لم يتعاونوا معه بما يحمل من معتقدات وثنية، أخذ يحذر أتباعه من تلاميذ المسيح فقال: ((كونوا متمثلين بي معاً أيها الإخوة ولاحظوا الذين يسرون هكذا كما نحن عندكم قدوة. لان كثيرين يسرون ممن كنت أذكرهم لكم مراراً والآن أذكرهم أيضاً باكيا وهم أعداء صليب المسيح)). فيلبي 3-17-19"

وفي رسالته الأولى إلى تيموثاوس يتحدث عن أولئك الراضين لدعوة من أتباع المسيح (علية السلام) موصياً صديقه تيموثاوس بشأنهم فيقول: ((كما طلبت إليك أن تمكث في أفسس إذ كنت أنا ذاهباً إلى مكدونية لكي توصي قوماً أن لا يعلموا تعليماً آخر ولا يصغوا إلى خرافات وأنساب لآحد لها. تسبب مباحثات دون بنيان الله الذي في الإيمان)). (1) تيموثاوس 1-3-5"

وجل بولس نفسه صاحب التعاليم والشريعة الصحيحة للمسيح الذي لم يلقه ولم يتعلم منه شيئاً⁽¹⁾، فيقول: ((إن كان أحد يعلم تعليماً آخر ولا يوافق كلمات ربنا يسوع المسيح الصحيحة والتعليم الذي هو حسب التقوى. فقد تصلف وهو لا يفهم شيئاً بل هو متعلل بمباحثات ومماحكات الكلام التي منها يحصل الحسد والخصام والافتراء

(1) هل العهد الجديد كلمة الله؟ منقذ بن محمود السقار، ص 28.

والظنون الردية. ومنازعات أناس فاسدي الذهن وعادمي الحق يظنون

ان التقوى تجارة. تجنب مثل هؤلاء)). (1) تيموثاوس 6-3-5"

ويقول بولس مندداً بمخالفه: ((انظروا الكلاب انظروا فعلة الشر

انظروا القطع)). "فيلبي 3-2"

وهنا اتساءل: إذا كان بولس رسول فهل يعقل لرسول أن يتلفظ بمثل

هذه الألفاظ؟ أليس الرسول قدوة حسنة لغيره!!؟

ويصف بولس نفسه متميزاً عن سائر تلاميذ المسيح (عليه السلام)،

ويصفهم بالإخوة الكذبة: ((ولكن بسبب الإخوة الكذبة المدخلين خفية

الذين دخلوا اختلاساً ليتجسسوا حريتنا التي لنا في المسيح كي

يستعبدوننا. الذين لم ندعن لهم بالخضوع ولاساعة ليبقى عندكم حق

الإنجيل. وأما المعتبرون أنهم شيء مهما كانوا لا فرق عندي. الله لا

يأخذ بوجه إنسان. فإن هؤلاء المعتبرين لم يشيروا علي بشيء. بل

بالعكس إذ رأوا أني أوتمنت على إنجيل الغرلة كما بطرس على

إنجيل الختان)). "غلاطية 2-4-7"

ولا يكتفي بولس بوصف التلاميذ بالكذبة بل يتهم بطرس رئيس

التلاميذ وبرنابا بالرياء فيقول: ((لكن لما أتى بطرس إلى أنطاكية

قاومته مواجهةً لأنه كان ملوماً ... وراءى معه باقي اليهود أيضاً.

حتى إن برنابا أيضاً انقاد إلى رياتهم. لكن لما رأيت أنهم لا يسلكون

باستقامة حسب حق الأنجيل قلت لبطرس قدام الجميع إن كنت وأنت
يهودي تعيش أمة لايهودياً فلماذا تلزم الأمم أن يتهودوا))

"غلاطية 2-11-14"

ونستخلص من جميع هذه النصوص أن هجوم بولس على معارضية
تلاميذ المسيح (عليه السلام) - ووصفهم بالكذبة والمرائيين، ما كان
إلا حقداً وازدراءً وتحقيراً وتقليلاً من شأنهم، وهنا سؤال يطرح
نفسه: إذا كان بولس هو الواضع والمؤسس الحقيقي للنصرانية،
فما فائدة التلاميذ الاثنى عشر⁽¹⁾ وما فائدة كتبهم التي كتبوا فيها
سيرة المسيح وتعاليمه، اليس الاجدر عدم الاعتراف بهم ولا
برسالتهم والاعتراف ببولس فقط؟؟!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

(عقائد بولس المحرفة ودوافعه إليها)

إن العقيدة التي جاء بها بولس لم تكن مجرد رسائل وأقوال، بل
جعلت منه المؤسس الفعلي للديانة النصرانية ولنظام اللاهوتية⁽²⁾.
وإذا أردنا تحديد شخصية بولس كداعية إلى النصرانية ينبغي أن نأخذ
بعين الاعتبار، أن هناك تيارين أساسيين لفكره وعقائده⁽³⁾:

(1) "متى 10-3-4" - "لوقا 6-14-16" - "مرقس 3-13-19"

(2) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستيه، ص 163-النصرانية من التوحيد إلى
التثليث، محمد أحمد الحاج، ص 154.

(3) مقارنة الأيمان (2) المسيحية، أحمد شلبي، ط 10، ص 116-الموسوعة النقدية، عبد المنعم
حفني، ص 74.

التيار الأول: أنه رجل يهودي فريسي، والفريسي هو الذي عرف اليهودية وألم بتعاليمها وآدابها ودعا إليها وحذق فيها.

التيار الثاني: أنه الرجل اليوناني الذي نشأ في بيئة يونانية وما ازدهمت به من أديان وعقائد وآداب وفلسفات، وهو الذكي البارح واسع الخيال الملم بمعارف عصره سواء الدينية منها أو الفلسفية. ويستطيع الناظر في دعوة بولس أن يحدد أهم العقائد والشرائع التي نادى بها:

1- عقيدة التجسد (الحلول والاتحاد).

3- عقيدة صلب المسيح للقداء وتكفير الخطايا.

4- الخطيئة الأصلية.

4- التثليث.

5- بنوة المسيح.

6- إلغاء شريعة موسى بما فيها فريضة الختان والناموس.

أولاً: عقيدة التجسد (الحلول والاتحاد):

قبل التفصيل في هذه العقيدة وما أدت إليه تجدر الإشارة إلى تحديد

معنى كل من الحلول والاتحاد لارتباطهم بمفهوم عقيدة التجسد:

أ-الحلول: بقاء الاثنين بحيث يحل أحدهما في الآخر مع احتفاظ كل منهما بذاته.

ب-الاتحاد: يعني فناء الاثنين في واحد بحيث تصبح الذاتان ذاتاً واحدة فلا إثنينية بينهما، فالاتحاد إذن مبني على الحلول أصلاً،

وعقيدة التجسد عند النصارى هي الأساس الذي تدور حوله كافة العقائد النصرانية كما سيتبين لنا لاحقاً.

والتجسد: معناه أن يظهر الله-تعالى عن ذلك علواً كبيراً-في صورة ما من صور المخلوقات، والتجسد عند النصارى يعني ظهور الله- تعالى الله عن قولهم- في شخص المسيح ظهوراً جلياً بشرياً ملموساً⁽¹⁾، والذي يطلق عليه الكلمة .

والكلمة: تدل عندهم على أن المسيح إله متجسد حيث أعلن للناس في حياته ذات الله وصفاته ومحبه للبشر، وبمعنى آخر أن المسيح حسب زعمهم هو الله المتجلي في الجسد⁽²⁾-تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً.

وهذه العقيدة يؤمن بها الشرقيون وهم(الأرثوذكس)⁽³⁾ الذين يعتقدون أن الله إله واحد، أحدي الذات، مثلث الأقانيم(أقنوم)⁽⁴⁾ الآب وأقنوم

(1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ ، بسمه أحمد جستيه، ص164 .

(2) أديان العالم، محمود بن الشريف، ص275.

(3) الأرثوذكس: تطلق هذه التسمية على كنيسة الروم الأرثوذكس أو كنيسة الشرقية أو اليونانية لأنها أكثر أتبعها من الروم الشرقيين ومن البلاد الشرقية على العموم كروسيا والبلقان واليونان ،ومقرها الأصلي القسطنطينية، الأرثوذكسية كلمة يونانية تعني "استقامة الرأي"،مقارنة

أديان(2)المسيحية أحمد شلبي، ط10، ص239- موسوعة الأديان المسيرة ص68.

(4) (أقنوم: هو الشخص الكلنن المستقل بذاته-لنصرانية من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج،ص205-الله واحد أم ثلوث، محمد مجدي مرجان، ص9- الجواب الفسيح لما لفته عيد المسيح ، تأليف الإمام الألويسي ،تحقيق، د. أحمد حجازي السقا، ص79-اليهودية والمسيحية في الميزان، د. عماد الدين عبدالله الشنطي ، ص247.

الابن وأقنوم الروح القدس)⁽¹⁾فالتوحيد للذات الإلهية، وأما التثليث فلأقنانيم⁽²⁾ ، ولأقنانيم خاصيات وصفات ذاتية، أي بها تقوم الذات الإلهية، فالله الواحد هو أصل الوجود، لذلك فهو الأب- والآب كلمة سامية بمعنى الأصل-والله الواحد هو العقل الأعظم تجلى في المسيح، لذلك كان المسيح هو الكلمة، والكلمة تجسيد العقل، فإن العقل غير منظور، ولكنه ظهر في الكلمة، وهو أيضاً الابن-لا بمعنى الولادة في عالم الإنسان- بل لأنه صورة الله غير المنظور⁽³⁾ ، والله هو الروح الأعظم، وهو أب جميع الأرواح، والروح القدس هو معطي الحياة، وبمعنى آخر أن الله جوهر قائم بنفسه غير متحيز ولا مختص بجهة ولا مقدر بقدر ولا يقبل الحوادث بذاته ولا يتصور عليه الحدوث والعدم، وأنه واحد بالجوهريّة ثلاثة بالأقنومية، هي الوجود بالآب والحياة بالروح القدس والعقل (المسيح)⁽⁴⁾ويرد الله سبحانه وتعالى على هذه المزاعم في سورة المائدة: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ ۗ قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ ۚ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ

(1) الأسفار المقدسة في الاديان السابقة للإسلام د. علي عبد الواحد وافي، ص 132 .

(2) النصرانية من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج، ص 210.

(3) الله جل جلاله واحد أم ثلاثة ؟ منقذ بن محمود السقار، ص 7.

(4) الجواب الفسيح لما لفقّه عبد المسيح ، تأليف الإمام الألوسي ،تحقيق :د. أحمد حجازي

مَلَكِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ ﴿١٧﴾

ويستدل النصارى على هذا المفهوم لعقيدة التجسد بما ورد على لسان بولس في رسالته الأولى إلى تيموثاوس حيث يقول: ((وبالإجماع عظيم هو سر التقوى الله ظهر في الجسد تبرر في الروح تراءى لملائكة كرز به بين الأمم أومن به في العالم رفع في المجد)). (1) تيموثاوس "3-16"

والرد على هذا الإدعاء:

1- إذا كان الله هو المسيح الذي ظهر في الجسد بصورة إنسان- حسب زعم بولس- فلماذا كان المسيح يستجد بالله ؟ فقد جاء في مرقس: ((وفي الساعة التاسعة صرخ يسوع⁽¹⁾ بصوت عظيم قائلاً الوي الوي لما شبقتي. الذي تفسيره إلهي إلهي لماذا تركتني)). "مرقس 15-23"

2- وإذا كان المسيح إلهاً، فلماذا كان يحتاج إلى ما يحتاج إليه الإنسان، حيث كان يأكل ويشرب وينام ويتعب:

1- أنه كان ينام: ((وكان هو نائماً)). "متى 8-24"

(1) يسوع : يعني المسيح في الكتاب المقدس ، موسوعة الكتاب المقدس ، ص 340 قاموس الكتاب المقدس، ص 1066

2- أنه كان يتعب: ((فإذا كان يسوع قد تعب من السفر جلس هكذا على البير)). "يوحنا 4-6"

3- أنه كان يجوع: ((فبعدهما صام أربعين يوماً وأربعين ليلةً جاع أخيراً)). "متى 4-2"

4- أنه كان يأكل ويشرب: ((جاء ابن الإنسان يأكل ويشرب فيقولون هوذا إنسان أكل وشرب خمر)). "متى 11-19"
ومن له صفات بشرية لا يمكن أن يكون إلهاً ؛ لأن هذه الصفات تبقى ناقصة، والكمال لله عز وجل وحده لا شريك له.

نقض الكلمة:

ورد عن يوحنا قوله: ((في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله)). "يوحنا 1-1"
في هذا النص أمور ملبسة تمنع استدلال النصارى به على ألوهية المسيح (عليه السلام).

1- ما معنى "البدء" ؟

ويجيب النصارى أي الأزل، معتقدين بأن المسيح كان موجوداً مع الله منذ البدء، وهذا الاعتقاد لا يسلم به، فإن كلمة البدء وردت للدلالة على معانٍ كثيرة منها ما جاء في سفر التكوين: ((في البدء خلق السموات والأرض)). "تكوين 1-1"، أي بداية الخلق

وعن يوحنا: ((ولكن منكم قوم لا يؤمنون. لأن يسوع من البدء علم من هم الذين لا يؤمنون ومن هو الذي يسلمه)). "يوحنا 6-64"
وبهذا فإن لفظ "البدء" لا تدل على أزلية المسيح ، بل تدل على بداية الشيء.

2- ما المقصود بالكلمة ؟

المقصود بالكلمة المسيح أم أن اللفظ يحتمل أموراً أخرى ؟
إن لفظه "الكلمة" لها إطلاقات كثيرة: منها الأمر الإلهي وكذلك الآلات التي يستخدمها الله لإنفاذ أمره تسمى أيضاً كلمة، وقد جاءت الكلمة في التوراة والإنجيل حقيقة ومجازاً⁽¹⁾، وهذه بعض الأمثلة التالية:

المثال لأول، جاءت الكلمة بمعنى وعداً بشيء حدوثه في المستقبل ((الرب يعطي كلمة. المبشرات بها جند كثير)). "مزمو 68-11"

المثال الثاني، جاءت الكلمة بمعنى كتاب الله: ((إذ كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة في الأمور المتيقنة عندنا . كما سلمها إلينا الذين كانوا منذ البدء معانين وخداماً للكلمة)). "لوقا 1-1-2"

المثال الثالث ، جاءت الكلمة بمعنى رضا الله : ((وقال له إبليس إن

(1) اللقاء بين الإسلام والنصرانية، أحمد حجازي السقا، ص 171 "

كنت ابن الله فقل لهذا الحجر أن يصير خبزاً. فأجابه يسوع قائلاً
مكتوب أن ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة من الله))
"لوقا 4-3-4"

المثال الرابع، جاءت الكلمة بمعنى التعظيم: ((أسجد في هيكلك قدسك
وأحمد اسمك على رحمتك وحقك لأنك قد عظمت كلمتك على كل
اسمك)). "المزمور 138-2"

المثال الخامس، جاءت الكلمة بمعنى أوامر الله ونواهيه: ((وإذ كان
الجمع يزدحم عليه ليسمع كلمة الله كان واقفاً عند بحيرة
جنيسارت⁽¹⁾)) "لوقا 5-1"

المثال السادس، جاءت الكلمة بمعنى الإيمان وجهاد النفس لطاعة الله:
((وهذا هو المثل. الزرع هو كلام الله. والذين على الطريق هم
الذين يسمعون ثم يأتي إبليس وينزع الكلمة من قلوبهم لئلا يؤمنوا
فيخلصوا)). "لوقا 8-11-12"

المثال السابع، جاءت الكلمة بمعنى الحكم الشرعي: ((كل كلمة من
الله نقيه)). "أمثال 30-5"

(1) بحيرة جنيسارت: اسم شائع لبحيرة الجليل بحدها غرباً هضبات الجليل وشمالاً مجدل وكفر
ناحوم، قاموس الكتاب المقدس، ص 276 .

المثال الثامن، جاءت الكلمة بمعنى العمل بكتاب الله: ((والذي في الأرض الجيدة هو الذين يسمعون الكلمة فيحفظونها في قلب جيد صالح ويثمرون بالصبر))."لوقا 8-15"

المثال التاسع، جاءت الكلمة بمعنى القول الباطل: ((وكل من قال كلمة على ابن الإنسان يغفر له. وأما من جدف على الروح القدس فلا يغفر له))."لوقا 12-10"

المثال العاشر، جاءت الكلمة بمعنى أمر الله: ((يرسل كلمته فيذببها. يهب بريحه فتسيل المياه))."المزمور 147-18"

المثال الحادي عشر، جاءت الكلمة بمعنى سؤال: ((فأجاب وقال لهم وأنا أيضاً أسألكم كلمة واحدة فقولوا لي. معمودية يوحنا من السماء كانت أم من الناس))."لوقا 20-3"

المثال الثاني عشر، جاءت الكلمة بمعنى خطأ أو إثم: ((فراقبوه وأرسلوا جواسيس يتراءعون أنهم أبرار لكي يمسكوه بكلمة حتى يسلموه إلى حكم الوالي وسلطانه ... فلم يقدرُوا أن يمسكوه بكلمة قدام الشعب وتعجبوا من جوابه وسكتوا))."لوقا 20-20-26"

المثال الثالث عشر، جاءت الكلمة بمعنى الشريعة ولأحكام: ((يخبر يعقوب بكلمته وإسرائيل بفرائضه وأحكامه))."المزمور 147-19"

المثال الرابع عشر، جاءت الكلمة بمعنى تعاليم الله: ((وكثيرون من الذين سمعوا الكلمة آمنوا وصار عدد الرجال نحو خمسة آلاف)).

"أعمال الرسل 4-4"

المثال الخامس عشر: جاءت الكلمة بمعنى تدريس كلام الله وتعاليمه: ((فدعا الإثنا عشر جمهور التلاميذ وقالوا لا يرضي أن نترك نحن

كلمة الله ونخدم موائد)). "أعمال الرسل 6-2"

المثال السادس عشر: جأت الكلمة بمعنى الطهارة: ((لكي يقدها

مطهرًا إياها بغسل الماء بالكلمة)). "أفسس 5-26"

المثال السابع عشر: الآلات التي يستخدمها الله تعالى لتنفيذ وعده،

هي أيضاً تسمى الكلمة لأنها سبب إتمام الوعد. فإذا وعد الله بتدمير

مدينة وتكلم بهذا الوعد، تم إرسال ملائكة ليدهرها، فيسمى الملاك

كلمة الله لأنه سبب في حدوث، ففي المزمور مئة وثمانية وأربعون

يقول: ((سيحي الرب من الأرض يا أيتها التنانين ولكل اللحج. النار

والبرد الثلج وضباب الريح العاصفة الصانعة كلمته)).

"مزمور 148-7-8"

والأمر أيضاً يسمى كلمة وههنا الأسباب هي: النار والبرد والثلج

والضباب والرياح العاصفة، وبناءً على ما قدمنا، فإن قوله تعالى في

سورة النساء: ﴿يَتَأَهَّلَ الْكَتَّابُ لَّا تَمَلُّوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى

اللَّهُ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى
مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِّنْهُ ﴿١٧١﴾

يعني أنه أصدر أمره ولا يعني أن صفة كلامه قد نزلت وجسدت في بطن مريم (عليها السلام) وبقي بلا صفة الكلام، فقوله: ﴿وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا﴾ أي أرسلها، ومثل كلمته التي هي النار والبرد والثلج والضباب والرياح العاصفة، أي هي أسباب استخدمها الله لتنفيذ أوامره.

فإن كانت الكلمة الملقاة إلى مريم هي صفة كلام الله تجسدت وحدها من سائر الصفات، فلماذا لا يقال إذن بتجسد النار والبرد والثلج والضباب والرياح العاصفة فالكلمة (1)؟

وإذا كان يقصد بتجسد الكلمة (أحدى الأقانيم الثلاثة) وحلولها على الأرض أنه أصبح يوجد إلهان: الله في السماء الذي هو أقنوم الخالق الموجود، والمسيح في الأرض الذي هو الأقنوم الثاني (الكلمة)، فأين أقنوم الثالث الروح القدس؟

وبما أن النصارى يعتقدون أن الثالوث هو الله فلماذا نسب التجسد إلى الأقنوم الثاني ولم ينسب إلي الأقانيم الثلاثة معاً؟

(1) اللقاء بين الإسلام والنصرانية، أحمد حجازي السقا، ص 171-173.

ولكن المسيح ينفي عن نفسه الألوهية ويثبتها لله وحده كما ورد في متى: ((وإذا واحد تقدم وقال له أيها المعلم الصالح أي صلاح أعمل لتكون لي الحياة الأبدية. فقال له لماذا تدعوني صالحاً. ليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله. ولكن إن أردت أن تدخل الحياة فأحفظ الوصايا)). متى 19-16-17"

وفي مرقس: ((هوذا ابن الإنسان يسلم إلى أيدي الخطاة))
"مرقس 14-41"

فلمسيح إذن هو (عبد الله) أي إنسان وليس إلهاً والقرآن الكريم يؤكد على ذلك في سورة مريم: ﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴿٣٠﴾ ﴾ وقول يوحنا: ((في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله)). "يوحنا 1-1"

فهذا النص يتعارض مع النصوص التي تثبت للمسيح إنسانيته وتنفي عنه الوهيته، وهي منافية للعقل ومعارضة للحقيقة، ويكون معنى أصل النص بدون تحريف أو تبديل، والذي يتفق مع كلام المسيح (عليه السلام) وتفسيره: (في البدء كان عيسى كلمة عند الله، وكانت الكلمة عيسى أمر الله أي امره وقدرته وكلمته التي هي كن).

وهذا يتوقف مع ما ورد في سورة آل عمران: ﴿قَالَتْ رَبِّ أَنَّى يَكُونُ لِي
وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ
فَيَكُونُ ﴿٥٧﴾

ثانياً: عقيدة صلب المسيح للفداء وتكفير الخطايا:

لتوضيح هذا الأمر نبين طبيعة هذه العقيدة عند النصارى فنقول:

يعتقد النصارى على اختلاف فئاتهم أن المسيح (عليه السلام) قد صلب⁽¹⁾ ومات على الصليب فداً للناس، وبعد صلبه دفن، ثم قام من القبر وصعد إلى السماء وجلس عن يمين الأب (الله) -تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً- وجعلوه الديان الذي سيحاسب الناس يوم القيامة، ومحور هذه العقيدة هو قضية الصلب الرئيسية التي يدور عليها دينهم، بل هي رأس الإيمان عندهم⁽²⁾.

فكان بولس أول من نادى بتلك العقيدة فقال: ((ولكننا نحن نركز بالمسيح مصلوباً لليهود عثرة وللليونانيين جهالة))⁽¹⁾ كورنثوس 1-24 " وأيضاً قوله: ((وإذ وجد في الهيئة كإنسان وضع نفسه وأطاع حتى الموت موت الصليب)).⁽²⁾ فيلبي 2-8 "

(1) الصلب: عقيدة أساسية لدى النصارى، تعني: موت المسيح على الصليب للفداء وتكفير
ذنوب البشرية، موسوعة الكتاب المقدس ص 197- قاموس الكتاب المقدس، ص 546.

(2) دراسات في الملل، محمد الشرفاوي، ص 79.

وأيضاً قوله: ((لأنه وإن كان قد صلب من ضعف لكنه حي بقوة الله))
" (2) كورنثوس 13-3 "

وأشار بولس إلى أن النصارى لا يحصلون على (الخلاص)، إلا
بالاعتراف بصلب المسيح وموته وقيامته من بين الأموات كما ورد
في رسالته إلى أهل روميه: ((لأنك إن اعترفت بفمك بالرب يسوع
وآمنت بقلبك أن الله أقامه من الأموات خلصت)). روميه 10-9 "

وصور لهم أن صلب المسيح كان فداءً للبشرية كافة وتكفيراً
لخطاياهم⁽¹⁾، وأن هذا الصلب في نظره هو الهدف الحقيقي لرسالة
المسيح (عليه السلام) التي جاء من أجلها إلى الأرض، فلم تخلو أي
رسالة من رسائل بولس من ذكر هذه الحادثة المركزية وشرح
تفاصيلها⁽²⁾: ((وكل شيء تقريباً يتطهر حسب الناموس بالدم ويدون
سفك دم لا تحصل مغفرة)). عرانيين 9-22 "

وأيضاً قوله: ((الذي فيه لنا الفداء بدمه غفران الخطايا حسب غنى
نعمته)). أفسس 1-7 "

(1) دراسات في الأديان المسيحية في مصادر العقائد المسيحية خلاصة أبحاث علماء المسيحية في
الغرب، مهندس أحمد عبد الوهاب، ص 191.

(2) اللقاء بين الإسلام والنصرانية، أحمد حجازي السقا، ص 134 .

وأكد أن هذا الفداء هو مغفرة للذنوب والخطايا: ((إذ الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله. متبررين مجاناً بنعمته بالفداء الذي بيسوع

المسيح)). رومية 3-23-25"

وكان من أبرز شروط هذا (الفداء) وساطة المسيح بين الله والناس:

((لأنه يوجد إله واحد ووسيط واحد بين الله والناس الإنسان يسوع

المسيح. الذي بذل نفسه فدية لأجل الجميع... الخ))

"(1) تيموتاوس 2-6"

كما أشار إلى أن هذا الفداء فيه خلاص من الذنوب، وطهر إلى

لأبد: ((لأنه بقريان واحد قد أكمل إلى الأبد المقدسين))

"عبرانيين 10-14"

وجعل أيضاً من هذا الفداء سبيل دخول إلى درجة العلى للوصول

إلى القداسة: ((فإننا أيها الإخوة ثقة بالدخول إلى الأقداس بدم

يسوع)). "عبرانيين 10-19"

ولكنه يفاجئنا بعدما صلب المسيح قام على لعنه فقال: ((المسيح

افتدنا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأجلنا لأنه مكتوب

ملعون كل منعلق على خشبة)) "غلاطية 3-13"

وهذا الفداء يتناقض مع قول المسيح (عليه السلام) الذي يؤكد به على

مصير العاصي النار يوم القيامة: ((أيها الحيات أولاد الأفاعي كيف

تهربون من دينونة جهنم)) "متى 23-33"

ولا يتوقف هذا الأمر عند هذا الحد، بل يكمل لنا بولس صورة هذه
الفادي أنه قام من الأموات⁽¹⁾: ((نؤمن بمن أقام يسوع ربنا من
الأموات. الذي أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا)).

"رومية 4-24-25"

ويؤكد أيضاً في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس أن التبشير
والإيمان باطلان إذا لم يكن المسيح قد قام من الأموات: ((فإن لم تكن
قيامة اموات فلا يكون المسيح قد قام))."(1). "كورنثوس 15-13"

والواضح من جميع هذه النصوص أن بولس أراد أن يقول
لنصارى لا خوف عليكم من ذنوبكم وأثامكم، فالمسيح فداكم على
الصلب وكفر عنكم خطاياكم بدلاً من تحذيرهم من عذاب يوم القيامة
،ومن هنا نرى المجتمع النصراني يغرق في الذنوب والكبائر
من (الزنى ، القتل، السرقة.....لخ)، وأسباب ذلك كله عقائد بولس
المحرفة.

ثالثاً: الخطيئة الأصلية

يرى النصارى من خلال تعاليم بولس أن البشرية قد حملت خطيئة
آدم بالوراثة وهي ما يعرف عندهم (بالخطيئة الأصلية) التي يردونها
إلى قصة (آدم وحواء) حيث خلق الله آدم وزوجته حواء وأسكنهما

(1) تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، أحمد علي عجيبة، ص 194 .

الجنة، وأحل لهم طبيباتها ولم ينههما عن شيء في الجنة إلا عن شجرة واحدة وهي بزعمهم شجرة (المعرفة) فأوصاهما أن لا يقرباها كما جاء في سفر التكوين: ((وأخذ الرب الإله آدم ووضعه في جنة عدن ليعملها ويحفظها وأوصى الرب الإله آدم قائلاً من جميع شجر الجنة تأكل أكلاً. وأما شجرة معرفة الخير والشر فلا تأكل منها لأنك يوم تأكل منها موتاً تموت)). "التكوين 2-15-17"

ولكن آدم (عليه السلام) ضعف أمام إغواء الحية⁽¹⁾ -حسب زعم العهد القديم- فأكل من الشجرة المحرمة بإيعاز من زوجته (حواء)، كما جاء في سفر التكوين: ((فرأت المرأة أن الشجرة جيدة للأكل وأنها بهجة للعيون. وأن الشجرة شهية للنظر. فأخذت من ثمرتها وأكلت وأعطت رجلها أيضاً معها فأكل)). "التكوين 3-6"

فصار (آدم) و(حواء) بذلك خاطئين آثمين، فطردهما الله من الجنة ولعنهما، وظل الله غاضباً على أولادهما⁽²⁾، وورث أبناؤهما خطيئتهما من بعدهما، ثم امتدت هذه الخطيئة بحكم التناسل إلى البشرية كافة.

وكان بولس أول مؤسس لهذه لفكرة فقال: ((من أجل ذلك كأنما ياتسان واحد دخلت الخطيئة إلى العالم وبالخطيئة الموت وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس إذ أخطأ الجميع)). "رومية 5-12"

(1) "تكوين 3-1-5".

(2) النصرانية في ميزان العقل والإسلام، محمد سليم القاضي ، ص59.

وجعل من خطيئة آدم وحواء (عليهما السلام) وراثته لأبنائهم من بعدهم ويات الفداء ضرورياً، ولا أحد يليق بتقديم نفسه للفداء سوى المسيح (عليه السلام) وحده لأنه إنسان وإله في آن (الناسوت واللاهوت).

وهنا أتساءل: إذا كانت الخطيئة إرث البشرية عن (آدم وحواء) فماذا عن مريم؟ أليست هي الأخرى خاطئة بالوراثة؟ وإذا كانت وارثة للخطيئة عن والديها، فإن ابنها بدوره قد ورث عنها هذه الخطيئة. فكيف يكفر الخاطئ خطايا الآخرين؟!!!!!!!!!!!!!!

وحسب بولس فإن الله أراد أن يرفع توارث الخطيئة بقربان ثمين، يناسب تراكم هذه الخطايا من لدن آدم حتى المسيح (عليهما السلام)، فوجد أن من المناسب قتل المسيح (عليه السلام) وصلبه بحسب إعدائه: ((الذي بذل نفسه لأجل خطايانا لينقذنا من العالم الحاضر الشرير

حسب إرادة الله وأبيناً)). "غلاطية 1-3-4"

وأيضاً قوله: ((الذي بذل نفسه فدية لأجل الجميع الشهادة ..لخ))

"(1) تيموثاوس 2-6"

وجعل خطأ (آدم) ينتقل إلى جميع الناس، فأصبح الجميع الناس خطاة بهذه الخطيئة وجعلها ثمن موت البشرية: ((لأن أجره الخطية هي

الموت)). "رومية 6-23"

وفي رأي بولس أن المسيح قهرتلك الخطيئة وخلص البشرية منها:

((صادقة هي الكلمة ومستحقة كل قبول أن المسيح يسوع جاء إلى العالم ليخلص الخطاة الذين أولهم أنا)). (1) تيموثاوس 1-15 "

وجعل هذا الفداء موت لهذه الخطية: ((لأنه كما في آدم يموت الجميع هكذا في المسيح سيحيا الجميع)). (1) كورنثوس 15-22 "

وجعل أهم أسباب موت المسيح بأن الله أحب البشرية، فأرسل المسيح ليكون "فداء" (قرباناً) لها: ((ولكن الله بين محبته لنا لأنه نحن بعد خطاة مات المسيح لأجلنا)). رومية 5-8 "

وكان من أسباب هذه المحبة أن الله صالح البشرية بعد موت ابنه

-حسب الزعم: ((لأنه أن كنا ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت

ابنه فبالأولى كثيراً ونحن مصالحون نخلص بحياته)). رومية 5-10 "

وأيضاً قوله: ((ولكن الكل من الله الذي صالحنا نفسه بيسوع

المسيح وأعطانا خدمة المصالحة)). (2) كورنثوس 5-18 "

وجعل بولس موت المسيح تكريماً من المسيح لإحياء البشرية: ((وهو

مات لأجل الجميع كي يعيش الأحياء فيما بعد لاأنفسهم بل للذي

مات لأجلهم وقام)). (2) كورنثوس 5-15 "

ولكن بولس يفاجئنا بتناقضه بأن هذا الفداء ليس من أجل البشرية

بل من أجله فقط: ((إيمان ابن الله الذي أحبني وأسلم نفسه

لأجلي)). "غلاطية 2-20"

ومن العجب أن هذه العقيدة التي جاء بها تناقض قوله: ((الذي

سيجازي كل واحد حسب أعماله)). رومية 2-5-6"

وأيضاً تتناقض مع رسالة المسيح (عليه السلام) الذي يؤكد على محاسبة

العاصي يوم القيامة: ((فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة

الحياة والذين عملوا السيئات إلى قيامة الدينونة)). يوحنا 5-29"

ونلخص من أقوال بولس عن الخطيئة التي نسبها إلى البشرية

بالنقاط التالية:

1- أن آدم خالف الله وأكل هو وزوجته من الشجرة المحرمة، فأصبحت آثمين قابلين للموت.

2- غضب الله عليهما بسبب هذه الخطيئة وأنزلهما من الجنة إلى الأرض.

3- إنتقلت هذه الخطيئة إلى نرية آدم وصار كل إنسان تولد معه الخطيئة .

4- الخطيئة لا تغتفر إلا بقربان الدم.

5- كان لا بد للإله (المسيح) -حسب زعم بولس- أن يتجسد على شكل إنسان ليكون قرباناً لإرضاء الله.

واني أتساءل هنا: فما ذنب المولود الذي جعله بولس يولد على

الخطيئة؟ هل ارتكب ذنباً أو معصية؟! وإذا كانت هذه الخطيئة لا تغفر

إلا بسفك الدم المسيح (ابن الله) - حسب الزعم - فهل يعقل أن يرسل

الله المسيء ليقوم على صلب المسيح وقتله، حتى تهدىء نفس الله،

ويغفر للمسيء ذنبه، أليس هذا الأمر امتهان للعقل البشري وتحقير
من شأن الله، بوصف الله جلاله (بالسفاح) الذي لا يرضى إلا
بسفك الدم إنساناً قرياناً له؟! فهذه العقيدة هي عقيدة بولس والمسيح
برىء منها ، تعال الله عما يقول علواً كبيراً.

أثر الوثنية على بولس:

لقد كان بولس هو أول من فسر عملية الصلب - المزعومة - على أنها فداء وتكفير للخطايا⁽¹⁾ تلك إحدى الأفكار التي كانت شائعة في البيئة المحيطة (بطرسوس) التي عاش فيها، وشرب من بيئتها وتعلم من عقائدها، حيث استعار بعض التعبيرات الفلسفية منها مثل: صورة الله⁽²⁾ واقتبس منها فكرة "النفس في الجسد"⁽³⁾ وفكرة الملء الكوني أو الشخصي⁽⁴⁾ وفكرة الخلاص⁽⁵⁾، وفكرة المنقذ⁽⁶⁾، فنقل هذه الأفكار الوثنية إلى النصرانية التي لم تكن واردة فيها من قبل حتى عند مؤلفي الكتب الأربعة المعتمدة عند النصارى⁽⁷⁾ .

فكيف لاقت هذه الفكرة قبولاً ورواجاً عند النصارى حتى أصبحت

(1) قصة الحضارى، زكي نجيب محمود، ص250 .

(2) "كولوسي 1-15" .

(3) "(2)كورنثوس5-6-10".

(4) "كولوسي 1-19".

(5) اللقاء بين الإسلام والنصرانية، أحمد حجازي السقا، ص180.

(6) المسيحية نشأتها وتطورها، شارل جنبيير، ص83.

(7) " كولوسي2-9- "أفسس1-23"- تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، أحمد علي عجيبة،

فيما بعد عماد العقيدة النصرانية؟ لقد كان بولس في هذا التفسير خاضعاً لتأثير (الميثراسية)⁽¹⁾ ، فقد كان اعتقاد الوثنيين القداماء أنهم يتخلصون من خطاياهم بمشاركتهم في مصير الإله المنقذ من أجل أن يصلو إلى عالم الخلود ، وذلك بالاعتماد بالدم ومأدبة القربان، أي مراسم التضحية بالثور⁽²⁾ وسفك الدم (عقيدة المخلص) .

وكانت ألقاب مثل سوتر ومعناها(المنقذ)واليرثويوس(المنجي) تطلق على هذه الآلهة⁽³⁾، وقد انتقلت من البيئة لمدرسية في طرسوس إلى مسيحية بولس، وكان أهل طرسوس-كما هو الأمر في معظم المدن اليونانية- يعتقدون أن الله الذي يعبدونه قد مات من أجلهم، ثم قام من قبره، وأنه إذا دعي بإيمان حقيقي ورافق الدعاء الطقوس الصحيحة، إستجاب لهم وأنجاهم من الجحيم، وأشركهم معه في موهبة الحياة

(1) الميثراسية: عرفت هذه العقيدة (ميثراس) بشكل ملحوظ في الإمبراطورية الرومانية في القرن الأول للميلاد، وبلغت مكانة مرموقة. ومن أهم عقائدها : يعتقد الفرس أن (ميثراس) هو رب الشمس وأنه إله النور والحق، وأنه البطل المجاهد دائماً ضد قوى الشر وأنه القاهر لجيوش الظلام، وقد نصت العقيدة الميثراسية على: أ-خلود الروح.ب-القيامة من بين الأموات.ج- الحساب في اليوم الآخر، ولها نظام كهنوتي دقيق حيث مارست: التعميد أو الإغتسال. - العشاء الرباني. - كما قدست يوم الأحد وأفرسته لعبادة (ميثراس) الأسبوعي. - وقدست يوم الخامس والعشرين في شهر ديسمبر من كل عام، ولادته الثانية وعروجه إلى السماء - راجع محاضرات في مقارنة الأديان-إبراهيم خليل أحمد، ص20.

(2) المسيحية نشأتها وتطورها ،شارل جنبيير، ص83.

(3) النصرانية من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج، ص146.

الخالدة المباركة⁽¹⁾.

من هنا نستطيع القول أن بولس قد استمد فكرة الفداء والتضحية وتكفير الخطايا البشرية من عقائد الوثنية ثم دمجها في العقيدة النصرانية.

ومن الملاحظ أن فكرة موت المسيح المزعومة عند بولس كانت تضحية مثل موت الضحايا القديمة المقربة إلى الآلهة عند الوثنيين من أجل خلاصهم⁽²⁾ فنجده يقول في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس: ((لأن فصحننا أيضاً المسيح قد ذبح لأجلنا)). (1كورنثوس 5-7)

وفي الحقيقة أن المسيح لم يذبح، والمعروف عند جميع الطوائف النصرانية على إختلاف عقائدها أن المسيح صلب، وهناك فرق بين الذبح والصلب، فالذبح معناه: سيل الدماء، وأما الصلب مختلف، ولكن بولس يصر على الذبح لسيل الدم للتكفير، لا تكفير بلا دم، وبهذا الفكر فسر بولس عملية الصلب التي استمدها من العقائد الوثنية على أنها فداءً للبشرية وتطهير لخطاياهم، وهذا ما يعرف عند النصارى بعقيدة (الفداء⁽³⁾).

-
- (1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمة أحمد جستنيه، ص 171- أصول المسيحية كما يصورها القرآن الكريم، د. داود علي الفاضلي، ص 125. مقارنة الأديان (2) المسيحية، د. أحمد شلبي، ط 10، ص 115- تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، أحمد علي عجيبة، ص 203 .
- (2) مقارنة الأديان (2) المسيحية، د. أحمد شلبي، ط 10، ص 115.
- (3) الفداء: أن "يفتدي الشيء": يعني أن يسترده بالشراء، وفي العهد الجديد أن المسيح بذل نفسه فدية للبشرية، موسوعة الكتاب المقدس، ص 228-الميزان في مقارنة الأديان، م. محمد عزت الظهطوي، ص 99.

فالذي بشر به عيسى كان ميلاداً جديداً للروح الإنسانية، أما الذي جاء به يولس فهو من موروثات الديانات القديمة، ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلباً لرضا الآلهة⁽¹⁾.

لقد كان عيسى (عليه السلام) في نظر يولس هو (حمل عيد الفصح) تلك التضحية البشرية المأثورة المبرأة من الدنس أو الخطيئة⁽²⁾

الدليل على بطلان دعوى الفداء:

إن عقيدة الفداء، عقيدة باطلة ببداهة العقول، ولكن بما أن النصارى يعتقدون أنها أساس عقيدتهم، فأرى أنه من المستحسن إثبات الأدلة التي تنفي هذه العقيدة، وألخص هذه الأدلة بما يلي:
أولاً: إذ كان (الفداء) هو خلاص البشرية من خطيئة آدم الموروثة، فلماذا يتبع النصارى المعمودية التي تعرف عندهم بأنها مطهر المصطبغ بها من خطيئة آدم الموروثة عنه بغمس الجسم أو جزء منه في الماء، حتى يتطهر من دنس تلك الخطيئة.

ونتساءل: لماذا (الفداء)؟ أليست المعمودية⁽³⁾ حسب الاعتقاد-هي

مطهر من خطيئة آدم الموروثة ؟ فما حاجتهم إذن للفداء؟

(1) مقارنة الأديان (2) المسيحية، د. أحمد شلبي ، ط10، ص115

(2) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستنيه، ص173.

(3) المعمودية: الاغتسال بالماء سواء عن طريق الرش أو الغطس للتطهر من الخطيئة الأصلية الموروثة عن آدم، موسوعة الكتاب المقدس، ص303.

ثانياً: إذا كان المسيح (ابن الله) -حسب الزعم- فأين كانت عاطفة الأبوة؟ وأين كانت رحمته حينما كان هذا الإبن الوحيد يلاقي ألوان التعذيب والسخرية⁽¹⁾؟

ثالثاً: إذا كان هدف المسيح هو تخلص البشرية من ذنوبها وخطاياها بعملية (الفداء)، فلماذا يدعو النصارى ربهم في عباداتهم وصلواتهم في الصباح والمساء أن يغفر لهم ذنوبهم: ((واغفر لنا ذنوبنا...إلخ))
"متى 6-13"

وهنا أيضاً أتساءل: ليس بالصلب تغفر الذنوب-حسب الإدعاء- فلماذا الصلاة والدعاء لغفران الذنب ؟!!!!!!

رابعاً: إذا كانت عقيدة (الفداء) كفارة عن خطيئة آدم التي ارتكابها، فلماذا ينفي العهد القديم هذه الخطيئة عن ذرية آدم: ((النفس التي تخطئ هي تموت. الابن لا يحمل من إثم الأب والأب لا يحمل من إثم الابن. بر البار عليه يكون وشر الشرير عليه يكون)).

"حزقيال 18-20"

وفي سفر التثنية: ((لا يقتل الآباء عن الأولاد ولا يقتل الأولاد عن الآباء. كل إنسان بخطيته يقتل)). تثنية 24-16"

وفي سفر أخبار الأيام الثاني: ((كما هو مكتوب الشريعة في سفر موسى حيث أمر الرب قائلاً لا تموت الآباء لأجل البنين ولا البنون

(1) مرقس 15-20.

يمتون لأجل الآباء. بل كل واحد يموت لأجل خطيته)).

"أخبار الأيام الثاني 25-4"

وأيضاً في سفر إرميا: ((في تلك الأيام لا يقولون بعد الآباء أكلوا حصراً وأسنان الأبناء ضرست. بل كل واحد يموت بذنبه كل إنسان يأكل الحصرم تضرس أسنانه)). "إرميا 31-30"

وقد أكد القرآن الكريم دستور العدالة الإلهية أن كل إنسان مسؤول عن ذنبه وليس عن ذنب الآخرين لقوله تعالى في سورة الأنعام: ﴿قُلْ أَغَيْرَ اللَّهِ أَبِئْبَىٰ رَبًّا وَهُوَ رَبُّ كُلِّ شَيْءٍ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا عَلَيْهَا وَلَا نُزِرُ وَأَنْزِرُ ۖ وَزُرْ أَخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْلِفُونَ ﴿١٦٦﴾﴾ وقال تعالى: ﴿وَلَا تُزِرُّ وَازِرَةً ۖ وَزُرْ أَخْرَىٰ ۖ وَإِن تَدْعُ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ جَمِلِهَا لَا يَجْعَلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ۗ إِنَّمَا تُنذِرُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ ۗ وَمَن تَزَكَّىٰ فَإِنَّمَا يَتَزَكَّىٰ لِنَفْسِهِ ۗ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ ﴿١٨﴾﴾ (سورة فاطر ١٨)

وقال تعالى: ﴿إِن تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنكُمْ وَلَا يَرْضَىٰ لِعِبَادِهِ الْكُفْرَ وَإِن تَشْكُرُوا يَرْضَهُ لَكُمْ ۗ وَلَا نُزِرُ وَلَا نُزِرُ ۗ وَأَخْرَىٰ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ۗ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ﴿٧﴾﴾ (سورة الزمر ٧)

وقال تعالى ﴿مَن أَهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ ۗ وَمَن ضَلَّ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا ۗ وَلَا نُزِرُ وَأَنْزِرُ ۖ وَزُرْ أَخْرَىٰ ۗ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ تَبْعَثَ رَسُولًا ﴿١٥﴾﴾ (سورة الإسراء ١٥)

ونستخلص من جميع هذه النقاط أن المبدأ العام المعترف به في شرائع الديانات، وفي القوانين الوضعية وعرف جميع الناس، أنه لا يورث عن الآباء والأجداد سوى ثرواتهم، أما جرائمهم فلا تورث عنهم ولا تؤخذ بها ذرياتهم⁽¹⁾.

وكل ذلك يثبت أن خطيئة آدم لا تتعدى نفسه، ولا يقع إثمه على غيره ولا يتحمل خطأه سواه.

رابعاً: التثليث:

يذهب النصارى (الكاثوليك)⁽²⁾ إلى القول بأن إلههم عبارة عن ثلاثة أقانيم متساوية، والأقنوم باليونانية يعني الكائن (المستقل) الإله، وفي اللغة السريانية يراد به التعيين، وكذلك الإنسجام في الفكر والشعور والصفات الطيبة⁽³⁾.

وهذه الأقانيم متساوية في صفات الكمال الإلهية ومميزة في الإسم والعمل⁽⁴⁾، ويدعى الأقنوم الأول (الآب) ويظهر من هذه التسمية أنه

(1) ميزان في مقارنة الأديان ، م. محمد عزت الطهطاوي، ص 156 .

(2) الكثوليك: كلمة لاتينية تطلق هذه التسمية على الكنيسة الكاثوليك أو الغربية أو اللاتينية أو البطرسيّة أو الرسوليّة، ومعنى الكاثوليكية "العامة" سمية غربية أولا تينية لامتداد نفوذها إلى الغرب، تحريف رسالة المسيح عن التاريخ، بسمه جستنية، ص 311. - اليهودية والمسيحية في الميزان د. عماد الدين عبد الله شنطي، ص 321.

(3) اليهودية والمسيحية في الميزان، د. عماد الدين عبد الله شنطي، ص 246-النصرانية من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج، ص 209-الله واحد أم ثلوث، محمد مجدي مرجان، ص 9.

(4) مقارنة الأديان (2) المسيحية، أحمد شلبي ط 10، ص 142.

مصدر كل شيء ومرجعه، أما الأَقنوم الثاني فيدعى (الكلمة) ويعني مشيئته بعبارة وافية، وأنه وسيط المخابرة بين الله والناس ويدعى أيضاً (الإبن) لأنه يمثل العقل نسبة المحبة والوحدة بينه وبين أبيه وطاعته الكاملة لمشورته، ولتمييز نسبته إلى أبيه عن نسبة سائر الأشياء إليه⁽¹⁾، ويدعى الأَقنوم الثالث (الروح القدس)⁽²⁾ للدلالة على النسبة بينه وبين الأب والإبن وعلى عمله في تنوير أرواح البشر وحثهم على طاعته⁽³⁾،

وبعبارة أخرى نقول في تعريف الثالوث أن عقيدة التثليث عند النصارى تقوم على إيمانهم بالله مثلث الأَقانيم (الأب والإبن والروح القدس)⁽⁴⁾.

فالأب هو الأَقنوم الأول وهو الخالق وهو إله الأَقنوم الثاني وهو مكون للكائنات، والإبن هو الأَقنوم الثاني، وهو ولد الأَقنوم الأول وهو المخلص من الخطيئة، والروح القدس هو الأَقنوم الثالث، ويصدر عن

(1) محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ط4، ص122.

(2) (الروح القدس) تعني في الكتاب المقدس: (روح الله وروح المسيح)، قاموس الكتاب المقدس، ص114- قاموس الكتاب المقدس، ص232.

(3) مقارنة الأديان(2)المسيحية، أحمد شلبي، ط، 10 ص143- قاموس الكتاب مقدس، ص414.

(4) قاموس الكتاب المقدس، ص232 .

ركني التثليث الآخرين (الأول والثاني) بصورة دائمة وأبدية، وهو معطي الحياة. ويقولون إن هذه الأقانيم الثلاثة (واحد)⁽¹⁾.

ولكن الأمر في الحقيقة هو غير ذلك، فهذا الثالوث متكون من ثلاثة أقانيم، أي ثلاثة آلهة (الأب والابن والروح القدس)⁽²⁾ فلكل إله منهم شخصية مستقلة وقوة منفردة وهيئة خاصة (الأب قدرة، والابن قدرة، والروح القدس قدرة) فهناك ثلاثة أشخاص وثلاث شخصيات متميزة فالأب يختلف عن الابن والابن يختلف عن الروح القدس، ولا نستطيع أبداً أن نقول إنها واحد بل ثلاثة، لأن الثلاثة لا تكون إلا ثلاثة، ويرد الله عليهم في سورة الأنبياء بقوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا فَسُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿٢٢﴾﴾

وكذلك قوله سبحانه في سورة المائدة: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌُ وَحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿٧٣﴾﴾ (المائدة: ٧٣)

(1) قاموس الكتاب المقدس، ص 414.

(2) في الميزان العقل والإسلام، محمد سليم القاضي، ص 284.

الهوية المسيح عند بولس ونشأة التثليث :

وضع بولس الباحثين من العلماء في حيرة من أمرهم عندما تلاعب بالألفاظ والألقاب التي نقلها من بعض المعتقدات التي وفدت إليه من فلسفات قديمة ومن رواسب الديانات الوثنية التي كانت سائدة في بلاده، فأدمجها في رسائله، كفكرة المشيئة (القوة، القدرة) التي اختلف فيها المسيحيون الفلاسفة فيما بعد فهي واحدة للاب والابن أم هما مشيئتان، وكذلك طرح فكرة (الطبيعة) وهي إلهية أم ناسوتية (بشرية) ؟ أم مشتركة ؟ وفي إطلاق لفظة الجلالة على الله واسم الرب على المسيح كألفاظ مفردة أم مركبة تركيباً إضافياً، وفكرة قدسية المسيح وألوهيته التي لم يقل بها أحد من قبله، فهذه الأفكار تطورت عبر السنين فطرحت افكار جديدة مشابهة، فاختلفت حول طبيعة الروح، وهي عقل الله⁽¹⁾ أم كائن أزلي؟ وفي طبيعة الروح القدس أهو مخلوق من الآب أم منبثق عنه أم عن الاب والابن ؟ وهل تجسد الله نفسه في المسيح أم أرسل المسيح ليتجسد⁽²⁾؟ فهذه الأفكار أدت الى إنشقاق صفوف النصارى الأوائل من القرن الاول الميلادي حتى منتصف القرن الثالث طيلة ثلاثة قرون، كانت هناك معارك فكرية جارية بين تيارين أساسيين: الأول (النصرانية التوحيدية) بأشراف تلاميذ المسيح (عليه السلام) وأتباعهم من الموحدين في أرض

(1) قاموس الكتاب المقدس، ص414.

(2) البحث عن الحقيقة الكبرى، عصام قصاب، ص255.

كنعان⁽¹⁾ أرض (فلسطين) وبين التيار (النصراني البولسي) التابع
للإمبراطورية الرومانية الوثنية- بزعامة بولس وأتباعه، فنشبت
المعارك الطويلة بينهما حتى إنتصر التيار الوثني على الموحدين في
القرن الثالث الميلادي برآسة الأمبراطور الوثني (قسطنطين) بزعامة
بطريق الإسكندرية (الكسندر) ومعاونه الشماس أثناسيوس⁽²⁾ في
مجمع⁽³⁾ نيقية عام 325 م، الذي أقر فيه تأليه المسيح ومساواته التامة
مع الله⁽⁴⁾ : ((إن الجامعة المقدسة والكنيسة الرسولية تحرم (أي تحكم
بالحرمان والطرده) كل قائل بوجود زمن لم يكن إين الله موجوداً فيه،
وأنه لم يوجد قبل أن يولد، وأنه وجد من لاشيء، أو من يقول أن
الإبن وجد من مادة أو جوهر غير الله الأب، وكل من يؤمن أنه خلق،
أو من يقول إنه قابل للتغير))⁽⁵⁾ .
كما اتخذ المجمع قراراً بتكفير أريوس⁽⁶⁾ وحرمانه وطرده وتكفير كل

(1) كنعان : هم سكان فلسطين، حدودها الأصلي مدخل حماة إلى الشمال وبادية سوريا والعرب إلى الشرق وبادية العرب إلى الجنوب وساحل البحر المتوسط إلى الغرب ، قاموس الكتاب المقدس، ص 789.

(2) محمد(صلى الله عليه وسلم) في التوراة والإنجيل والقرآن، أ. ابراهيم خليل حمد، ص 159.

(3) المجمع: مفرد وجمعها مجامع-1 موضع الاجتماع-2 الناس المجتمعون-3 هيئة رجال الدين الكبار المجتمععة للنظر في بعض القضايا الدينية، الرائد معجم لغوي عضري، جبران عود، ص 715. تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د. أحمد علي عجيبة، ص 237.

(4) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستيه، ص 317.

(5) الأسفار المقدسة، د. علي عبد الواحد وافي، ص 126-محاضرات في النصرانية، محمد أبو زهرة، ط4، ص 154.

(6) أريوس: هو أسقف الإسكندرية، عاش في بداية القرن الثالث ميلادي ،أشتهر بتوحيد، وكان اعتقاده بأن المسيح مجرد بشر وليس إلهاً أو ابناً لله، تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ بسمه جستيه، ص 302-محاضرات في النصرانية، الإمام محمد أبو زهرة، ط4، ص 150.

من يذهب إلى قول أن المسيح إنسان، وحرقت جميع الكتب التي لا تقول بألوهية المسيح⁽¹⁾ .

وفي عام 381م عقد المجمع الثاني بدعوة من الإمبراطور (ثيودسيوس) للنظر في قضية الأريوسيين، وسمي هذا المجمع - مجمع القسطنطينية الأول- وأقر فيه ألوهية الروح القدس ومساواته التامة مع الآب⁽²⁾: ((ليس روح القدس عندنا بمعنى غير روح الله، وليس روح الله شيئاً غير حياته فإذا قلنا إن روح القدس مخلوق، فقد قلنا إن روح الله مخلوق، وإذا قلنا إن روح الله مخلوق قلنا إن حياته مخلوقة، وإذا قلنا إن حياته مخلوقة فقد زعمنا أنه غير حي، وإذا قلنا إنه غير حي فقد كفرنا ومن كفر به وجب عليه اللعن))⁽³⁾.

وفي القرن الخامس ميلادي تم إقرار قانون الإيمان النيقاوي على يد اغسطينوس، فصار هذا القانون عقيدة الكنيسة منذ ذلك التاريخ⁽⁴⁾.

وبهذه المجمع تم تأسيس بذرة عقيدة التثليث (الآب والإبن والروح القدس)، ومنها إنقسم العالم المسيحي إلى عدة فرق وأبرزها:

(1) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة ، د .علي عبد الواحد وافي، ص125.

(2) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستنيه، ص323 .

(3) الميزان في مقارنة الأديان، محمد عزت الطهطاوي، ط1، ص166-الأسفار المقدسة، د.علي

عبد الواحد وافي، ص126 .

(4) أنظر قاموس الكتاب المقدس، ص233.

(الأرثوذكس⁽¹⁾، الكاثوليك⁽²⁾، البروتستانت⁽³⁾)

وفيما يتعلق بمدى صحة نسبة ألوهية المسيح لبولس ننتبع أقواله في رسائله في وصف المسيح وعلاقته بالله والناس، ونستخلص من نصوصه التالي:

أولاً: تأليه المسيح :

يعطي بولس الطبيعة الإلهية الكامله للمسيح فيقول: ((ولهم الآباء ومنهم المسيح حسب الجسد الكائن على الكل إلهاً مباركاً الى الأبد أمين)) . "رومية 9-5".

في هذا نص نرى بولس يعطي الطبيعة الإلهية الكاملة للمسيح كما لله طبيعة إلهية كاملة.

ثانياً: المسيح بين الناسوت واللاهوت:

يربط بولس بين الناسوتية (البشرية) التي عرفها عن المسيح وبين لاهوتيته (الألوهية) التي منحها للمسيح فيقول في رسالته إلى فيلبي: ((الذي إذ كان في صورة الله لم يحسب خلسة أن يكون معادلاً لله.

لكنه أخلى نفسه آخذاً صورة عبد صائراً في شبه الناس)).

"فيلبي 2-6-8"

(1) ارجع إلى ص 52.

(2) ارجع إلى ص 76.

(3) البروتستانت: جمعيات منشقة عن كنيسة الكاثوليك، أطلق عليهم اسم المحتجين أو المعارضين، وكان من أسباب ظهور هذه الجمعيات، مظاهر الفساد التي بدت في كثير من شؤون الكنيسة الكاثوليكية ومناهجها وطقوسها، وما أحدثته من بدع، وكان من أبرز رجالها: (مارتن لوتر الألماني وزنجلي السويسري وكلفن الفرنسي)، الأسفار المقدسة عبد الأحد وافي، ص 140- الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم، سعد رستم، ص 121-134.

اي أن المسيح كانت له دائماً نفس طبيعة الله-حسب زعمه-ولكنه لم يفكر في أن يصبح مساوياً لله بواسطة القوة (المشيئة) بل تخطى عن هذه القوة وأخذ طبيعة الخادم فأصبح إنساناً وتجسد في شكل بشر. فنستخلص من هذا النص أن المسيح كانت له مشيئة (القوة) غير مشيئة الله تخطى عنها بإرادته وتجسد بكامل الناسوتية (بشراً)، أي كان لاهوتياً (إلهياً) كاملاً فأصبح ناسوتياً (بشرياً) كاملاً.

ثالثاً: نكراسم الله (الآب) مقروناً بالرب يسوع (المسيح) في كثير من رسائله:

1- نسب بولس الأبوة الحقيقية للمسيح فقال: ((مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذي باركنا بكل بركة روحية في السماويات في المسيح)). "افسس 3-1"

يشير هذا النص إلى أن الشكر لله الذي هو أبو المسيح.

2- يصف بولس المسيح رباً للبشرية فيقول: ((تمجدوا الله أبا ربنا يسوع المسيح بنفس واحدة وفم واحد)). "رومية 15-6"

وأيضاً قوله: ((بل من أجلنا نحن أيضاً الذين سيحسب لنا الذين نؤمن بمن أقام يسوع ربنا من الأموات)). "رومية 4-24"

وأيضاً قوله: ((فإذ قد تبررنا بالإيمان لنا سلام مع الله بربنا يسوع المسيح)). "رومية 5-1"

وأيضاً قوله: ((بل نفتخر أيضاً بالله برينا يسوع المسيح الذي نلنا به الآن المصالحة)). "رومية 5-11 "

وأيضاً قوله: ((حتى إنكم لستم ناقصين في موهبه ما وانتم متوقعون استعلان رينا يسوع المسيح)). "(1) كورنثوس 1-7"

وأيضاً قوله: ((كما عرفتمونا أيضاً بعض المعرفة أننا فخركم كما أنكم أيضاً فخرنا في يوم الرب يسوع)). "(2) كورنثوس 1-14 "

وأيضاً قوله: ((فإنكم تعرفون نعمة رينا يسوع المسيح أنه من أجلكم افتقر وهو غني لكي تستغنوا أنتم بفقره)). "(2) كورنثوس 8-9"

3) جعل بولس لله وللمسيح الطبيعة الإلهية الكاملة المشيئة (القدرة، القوة) الكاملة: ((ورينا نفسه يسوع المسيح والله ابونا الذي أحبنا وأعطانا عزاء أبدياً ورجاء (صالحاً بالنعمة)) "(2) تسالونيكي 2-16"

يفهم من بداية النص ان الله والمسيح منفصلان وكلاهما احبنا واعطانا من السعادة الأبدية، لكننا نصطدم بتغير (من نعمته) الذي يعني ان الاثنين واحد، أي ان الله هو المسيح نفسه في الطبيعة والمشيئة الإلهية⁽¹⁾.

(1) البحث عن الحقيقة الكبرى، عصام قصاب، ص 259.

هذه بعض أقوال بولس الواردة في رسائله والتي ينسب فيها إلى المسيح الروبوبية صراحة، وما أكثر هذه الألفاظ في رسائله الأخرى، فهذه النصوص هنا على سبيل التمثيل لا الحصر.

رابعاً: مفهوم (الروح) عند بولس والإسلام:

معنى (الروح) عند بولس:

لقد عبر بولس من خلال رسائله في العهد الجديد أن (الروح) كائن إلهي غير مادي، فقد ورد في رسالته الأولى إلى أهل كورنثوس: ((فأنواع مواهب موجودة ولكن الروح واحد. وأنواع خدم موجودة ولكن الرب واحد. وأنواع أعمال. موجودة ولكن الله واحد الذي يعمل الكل في الكل)). (1كورنثوس 12-4-5 "

وجعل بولس هذه الروح روح المسيح الأزلية: ((فكم بالحري يكون دم المسيح الذي يروح أزلي قدم نفسه الله...لخ)). "عرائين 9-14"

ونسب إلى الروح اتخذ القرارات: ((وأنواع أعمال موجودة ولكن الله واحد الذي يعمل الكل في الكل. ولكنه لكل واحد يعطى إظهار الروح للمنفعة. فإنه لوأحد يعطى بالروح كلام حكمة. ولآخر كلام علم بحسب الروح الواحد. ولآخر إيمان بالروح الواحد. ولآخر مواهب شفاء بالروح الواحد. ولآخر عمل قوات ولآخر نبوة ولآخر

تميز الأرواح . و لآخر أنواع السنة . و لآخر ترجمة السنة . ولكن
هذه كلها يعملها الروح الواحد بعينه قاسماً لكل واحد بمفرده كما
(يشاء)) (1) كورنثوس 12-6-11"

وهذه الروح تربط عنده المؤمنين بالمسيح: ((إذا لاشيء من الدينونة
الآن على الذين هم في المسيح يسوع السالكين ليس حسب الجسد
بل حسب الروح)). "رومية 8-1"

ولا ينال المؤمنون من النصارى عند بولس هذه الروح إلا بالإيمان
بالمسيح وقبوله كمخلص شخصي لهم: ((لأننا جميعنا بروح واحد
أيضاً اعتمدنا الي جسد واحد يهوداً كنا أم يونانيين عبيداً أم أحراراً
وجميعنا سقيناً روحاً واحداً)). (1) كورنثوس 12: 14 "

ويرى أنه إن لم يقبل المؤمنون روح المسيح فهم ليسوا من
أتباعه: ((ولكن إن كان أحد ليس له روح المسيح فذلك ليس له)).
"رومية 8-9"

وعند الإعتراف بالمسيح يصبح هؤلاء المؤمنون في معتقد بولس
أبناء الله⁽¹⁾ وهيكلاه: ((لأنه إن عشتم حسب الجسد فستموتون . ولكن

(1) ويرد الله تعالى على هذه المزاعم بقوله سبحانه في سورة المائدة: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبُّونَهُ كُلِّ قَوْمٍ يَمُرُّبِكُمْ بِدُؤُوبِكُمْ بَلْ أَشْرَ بِشِرِّ مَنَ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَن يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ الْمَصِيرُ ﴿٥١﴾

إن كنتم بالروح تميّتون أعمال الجسد فستحيون . لأن كل الذي ينقادون بروح الله فأولئك هم أبناء الله)). "رومية 8-13-14 "

وما دام المؤمنون في رأي بولس هم أبناء الله واتحدوا بالمسيح فهم يشتركون في حلول الله فيهم: ((أما تعلمون أنكم هيكل الله وروح الله يسكن فيكم . إن كان أحد يفسد هيكل (1) الله فسيفسده الله لأن هيكل الله مقدس الذي أنتم هو)). "(1)كورنثوس 3-16-17"

كما جعل بولس هذا التبني يصل إلى درجة القداسة التي ينال المؤمنون بمشاركة (المسيح) في محاسبة العالم والملائكة أيضاً: ((ألستم تعلمون أن القديسين سيدينون العالم...ألستم تعلمون أننا سندين ملائكة....الخ)). "(1)كورنثوس 6-2-3"

وعندما يموت المؤمن بالمسيح ويقوم فيه فإن هذا العمل يتبع فيه موته عن الخطيئة: ((وإن كان المسيح فيكم فالجسد ميت بسبب الخطية . وأما الروح فحيوة بسبب البر)). "رومية 8-10"

معنى (الروح) في الكتاب المقدس:

(1) هيكل: كلمة سومرية معناها: (البيت الكبير)والهيكل المكان الكبير للعبادة، قاموس الكتاب المقدس، ص1012.

لم يرد أي تعريف ثابت (للروح) في الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) المتداول بين أيدي النصارى، وإنما استعملت كلمة (الروح) بخلاف ما عرضه بولس في رسائله ، وهذه بعض الأدلة على ذلك:

أ- أن الروح إما مصدر للخير وإما مصدر للشر:
فإذا كان الروح مصدراً للخير فيقال "روح الحق" أو "روح الخير" ومثل ذلك قوله في يوحنا: ((روح الحق الذي لا يستطيع العالم أن يقبله)). (يوحنا 14-17"

وإذا كان الروح مصدراً للشر فيقال "روح الضلال" أو "روح الشر"، ومثل ذلك في رسالة يوحنا الأولى: ((من هذا نعرف روح الحق وروح الضلال)). (1) يوحنا 4-6"

ب - الروح قد يكون طاهراً أو نجساً:
الروح الطاهر وقدوس: ((لا تطرحني من قدام وجهك وروحك القدوس لا تنزعه مني)). (مزمور 51-11"

الروح النجس: ((فانتهر يسوع الروح النجس وشفى الصبي وسلمه إلى أبيه)). (لوقا 9-42 "

ت- الروح قد يكون ربانياً وقد يكون شيطانياً:

الروح رباني: ((ويحل عليه روح الرب))."شعيا11-1"

الروح شيطاني: ((وكان في المجمع رجل به روح شيطان
نجس))."لوقا4-33"

ث-الروح قد يكون صالحاً وقد يكون رديء:

الروح الصالحة: ((وروحك الصالح يهديني))."مزمور143-10"

الروح الرديئة: ((وأرسل الرب روحاً رديئاً))."قضاة9-23"

معنى(الروح) في الإسلام:

عندما بعث الله النبي محمد(صلى الله عليه وسلم) في قومه وأعلن النبوة ، ذهب بعض اليهود يسألونه في أمر يمتحنونه، فسألوه في أمر لم يخبر به أي نبي من قبله وهو(الروح) فلما سئل الرسول في ذلك أستمهلهم حتى يأتيه الوحي، فإذا بالوحي ينتزل من عند الله⁽¹⁾بقوله

(1) مختصر تفسير ابن كثير، للإمام الحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي المتوفي عام774، ج2، ص394-395.

تعالى في سورة الإسراء: ﴿وَسْتَلُونَا عَنْ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ ﴿٨٥﴾

والمعنى العلمي لهذه الآية أن (الروح) أمر يصعب على البشرية فهمها ومعرفة حقيقتها لأنهم لا يمتلكون وسائل هذه المعرفة ومهما أوتي لإنسان من العلم لن يفهم حقيقة الروح، وقد ورد في القرآن الكريم معاني كثيرة (للروح) ومنها :

1- جاء الروح بمعنى أمر الله: ﴿يُنزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ أَنْ أَنْذِرُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاتَّقُونِ﴾ ﴿٢﴾ (سورة النحل ٢)

وفي قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكُتُبُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ ﴿٥٢﴾ (سورة الشورى ٥٢)

وفي قوله تعالى: ﴿نَزَّلُ الْمَلَائِكَةَ وَالرُّوحَ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ﴾ ﴿٤﴾ (سورة القدر 4)

وفي قوله تعالى: ﴿رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ﴾ ﴿١٥﴾ (سورة غافر ١٥)

2- وجاء الروح بمعنى جبريل (عليه السلام) وهو أمين الوحي وأحد رؤساء الملائكة: ﴿ فَأَخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۗ ﴾ (سورة مريم ١٧)

3- وجاء الروح معنى المسيح ابن مريم كما ورد في قوله تعالى: ﴿ يَأْتَاهِلَ الْكُتُبِ لَا تَقُولُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ۗ ﴾ (سورة النساء ١٧١)

ففي هذه الآية الكريمة وصف القرآن الكريم المسيح (عليه السلام) بأنه نفخة من روح الله بواسطة جبريل القاها إلى مريم.

وورد كذلك قوله تعالى في سورة التحريم: ﴿ وَمَرْيَمَ ابْنَتَ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَتَ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهِ مِنْ رُوحِنَا وَصَدَّقْتَ بِكَلِمَاتِ رَبِّهَا وَكُتِبَ عَلَيْهَا مِنَ الْقَنِينِ ۗ ﴾

وقوله تعالى: ﴿ وَالَّتِي أَحْصَتَ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا وَجَعَلْنَاهَا وَابْنَهَا آيَةً لِلْعَالَمِينَ ۗ ﴾ (سورة الأنبياء ٩١)

4- جاءت الروح بمعنى القوة والنبات والتأييد بها من الله عباده المؤمنين: ﴿لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴿٢٢﴾﴾ (سورة المجادلة ٢٢)

5- جاءت الروح بمعنى سر الحياة وإضافتها إلى الله تعالى للتشريف⁽¹⁾، وذلك في قوله تعالى في آدم: ﴿ثُمَّ سَوَّاهُ وَنَفَخَ فِيهِ مِنْ رُوحِيَّ وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ ﴿١﴾﴾ (سورة السجدة ٩)

6- جاءت الروح بمعنى النفس وهي أرواح بني آدم: ﴿يَتَأْتِيهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ ﴿٢٧﴾ أَرْجِي إِلَىٰ رَبِّكَ رَاضِيَةً مَُرْضِيَةً ﴿٢٨﴾ فَأَدْخِلْ فِي عِبْدِي ﴿٢٩﴾ وَأَدْخِلْ جَنِّي ﴿٣٠﴾﴾ (سورة الفجر ٢٧- 30)

وقال تعالى: ﴿لَا أَسْئِمُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ﴿١﴾ وَلَا أَسْئِمُ بِالنَّفْسِ اللَّوَّامَةِ ﴿٢﴾﴾ (سورة القيامة ١-٢)

خامسا: مفهوم (الروح القدس) عند النصارى وعند بولس والإسلام:

(1) الميزان في مقارنة الأديان، م. محمد عزت الطهطوي، ص 187.

معنى (الروح القدس) عند النصارى

يؤمن النصارى في زمننا المعاصر على إختلاف عقائدهم بألوهية الروح القدس، الذي حل على العذراء مريم لدى البشارة⁽¹⁾ ويعتقد النصارى أن الروح القدس هو الذي حل على المسيح (عليه السلام) عند تعميده في نهر الأردن⁽²⁾.

وأنة هو الذي حل على التلاميذ بعد رفع المسيح إلى السماء⁽³⁾، ويرى النصارى أيضا أن الروح القدس هو الأَقْنوم الثالث في الذات الإلهية، فهو في نظرهم أقنوم قائم بذاته وإله مستقل بذاته⁽⁴⁾، وهو أحد مكونات الثالوث (الأب والإبن والروح القدس) وله كل الكمالات والصفات الإلهية حيث يسمى في المراجع النصرانية مبدع الحياة وحياة الله⁽⁵⁾،

فهذه التسمية لم ينطق بها شيء من كتب الله المنزلة- (صحف ابراهيم⁽⁶⁾ والتوراة وزبور⁽⁷⁾ والإنجيل والقرآن الكريم)، وإنما هذه

(1) "لوقا 1-26-35".

(2) "مرقس 1-11".

(3) " أعمال الرسل 1-2-4".

(4) تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د. أحمد علي عجيبة، ص 440.

(5) قاموس الكتاب المقدس، ص 414".

(6) صحف ابراهيم: ﴿إِنَّ هَذَا لَنِي الْمَسْحُوفِ الْأَوَّلِ﴾ ﴿صُفِّفَ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى﴾ ﴿(الأعلى 18-19).

(7) زبور: ﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّكَ الْأَرْضَ يَرثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ ﴿(١٥)﴾

(سورة الأنبياء ١٠٥)

التسمية جاءت متأخرة في القرن الثالث ميلادي بعد إقرارها في
مجامع القسطنطينية عام 318م⁽¹⁾.

معنى (الروح القدس) في الكتاب المقدس

ورد ذكر الروح القدس في الكتاب المقدس في نصوص كثيرة
ومتعددة إلا أنه ليس هنالك ما يدل على ألوهيته ، وإنما يفهم من
سياق النصوص الواردة في الكتاب المقدس أن المعنى الذي لا
غموض فيه أن الروح القدس هو الرسول، وملك من الملائكة الله
تعالى ، اتخذه الله ليكون رسولا بينه وبين أنبيائه⁽²⁾، كما ورد في
سفر العدد: ((وأخذ من الروح الذي عليه وجعل على السبعين رجلا
الشيوخ. فلما حلت عليهم الروح تنبأوا ولكنهم لم يزيدوا))

"عدد 11- 25"

وفي لوقا: ((وكل من قال كلمة على ابن الإنسان يغفر له. وأما من

جذّف على الروح القدس فلا يغفر له))، لوقا 12- 10

ومنها نصوص تدل على أن المراد من (الروح القدس) القوة
الإيمانية التي تساعد العبد على الثبات على الدين، والصبر في
مواقف البلاء، وهو بهذا المعنى لا يختص بالأنبياء بل يشمل كل
صالح، كما في لوقا: ((وكان رجل في أورشليم اسمه سمعان. وهذا

(1) تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د. أحمد علي عجيبة، ص 266—289-الجواب الفسح لما
لفقه عبد المسيح ، تأليف الإمام الألوسي ،تحقيق، د. أحمد حجازي السقا، ص 79-النصرانية
من التوحيد إلى التثليث ،د. أحمد الحاج، ص 235 .
(2) الميزان في مقارنة الأديان حقائق ووثائق، م. محمد عزت الطهطاوي، ص 166.

الرجل كان باراً تقياً ينتظر تعزية إسرائيل والروح القدس كان
عليه)). "لوقا 25-22 "

ويأتي (الروح القدس) بمعنى وحي الله لأتبيائه، وإلهامه لأوليائه كما
ورد في سفر العدد: ((يا ليت كل شعب الرب كانوا أنبياء إذا جعل
الرب روحه عليهم)). "عدد 11-29 "

وفي لوقا: ((وامتلاً زكريا أبوه من الروح القدس وتنبأ قائلاً))
"لوقا 1-67 "

والروح القدس هو - (جبريل) - الذي حل على اليصابات: ((فلما
سمعت إصابات سلام مريم ارتكض الجنين في بطنها . وامتلات
إصابات من الروح القدس)). "لوقا 1-41 "

وجاء الروح بمعنى المعزي (الرسول الآتي) بعد المسيح⁽¹⁾ كما
ورد في يوحنا: ((وأما المعزي الروح القدس الذي سيرسله الآب
باسمي فهو يعلمكم كل شيء ويذكركم بكل ما قلته لكم))

"يوحنا 14-26 "

فهذه النصوص جميعها تبين لنا أن (الروح القدس) ليس إلهاً أو
أحدى الثالوث وليس فيها ولا في غيرها من النصوص ما يصرح
بالوهية الروح القدس، فإذا أصر النصارى على تألهة الروح القدس
فيلزم عليهم أن يستدلوا بنص صريح يشير إلى هذه الألوهية
المزعومة.

(1) النصرانية من التوحيد إلى التثليث، د. أحمد الحاج، ص 236.

معنى (الروح القدس) عند بولس

لا تختلف أقوال بولس عن أقوال المجامع المسكونية⁽¹⁾ في شأن الروح القدس، فهو عنده كائن إلهي له الصفات والقدرات الإلهية كما ورد على لسانه: ((بقوة آيات وعجائب بقوة روح الله)). رومية 15-19

وجعل من صفات الروح العلم بكل شيء حتى أعماق الله: ((فأعلنه الله لنا نحن بروحه. لأن الروح يفحص كل شيء حتى أعماق الله)) (1 كورنثوس 2-10)

ومن أهم أعماله الحزن والشفاعة: ((ولاتحزنوا روح الله القدوس الذي به ختتمتم ليوم الفداء)). أفسس 4-30

وأيضاً: ((وكذلك الروح أيضاً يعين ضعفاتنا. لأننا لسنا نعلم ما نصلي لأجله كما ينبغي ولكن الروح نفسه يشفع فينا بأناات لا ينطق بها)) رومية 8-26

ونسب بولس إلى الروح القدس العلم بسرائر الله الإلهية: ((لذلك أعرّفكم أن ليس أحد وهو يتكلم بروح الله يقول يسوع أناثيما⁽²⁾)).

(1) المجامع المسكونية: تعني المجامع العامة، سمية بذلك لجمعها بين رجال النصارى في كل أنحاء العالم المعمورة (المسكونة) - اليهودية والمسيحية في الميزان، د. عماد الدين عبدالله الشنطي، ص 237- الأسفار المقدسة في الأديان السابقة، د. علي عبد الواحد وافي ص 117.

(2) أناثيما: كلمة يونانية معناها (مفرز أو واقع تحت الغنة)، قاموس الكتاب المقدس، ص 120.

وليس أحد يقدر أن يقول يسوع الرب إلا بالروح القدس)).

"(1) كورنثوس 12-3"

وجعل الروح القدس شريكاً مع الله في الألوهية: ((نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم))

"(2) كورنثوس 13-14"

وادعى بولس أن روح القدس هو ختم الخلاص لكل مؤمن به: ((الذي فيه أيضاً أنتم اذ سمعتم كلمة الحق إنجيل خلاصكم الذي فيه أيضاً إذ آمنتم ختمتم بروح الموعد القدس))"أفسس 1:13-14

فهذه النصوص تشير إلى أن (روح القدس) هو كائن إلهي شريك مع الله والمسيح في الألوهية، أي أحد الثالوث الذي لم يقره المسيح في عهده، وإنما اخترعه بولس ليرضي الشعوب الوثنية التي تعدد الآلهة، وكانت نتيجة دعوته أنه دمر مبدأ التوحيد الذي جاء به المسيح (عليه السلام)⁽¹⁾ وكل الإنبياء الله⁽²⁾

تلاميذ المسيح (عليه السلام) والروح القدس

يحدثنا سفر أعمال الرسل في (العهد الجديد) من خلال رحلة بولس إلى كورنثوس، أنه في رحلته عرض على تلاميذ المسيح (عليه السلام) أن

(1) متى 4-10 "

(2) " تثية 4-6 تثية 32-39 "

يقبلو الروح القدس كإله شريك مع الله في الألوهية فقال: ((فحدث فيما كان أبلوس في كورنثوس أن بولس بعد ما اجتاز في النواحي العالية جاء إلى أفسس. فإذا وجد تلاميذ قال لهم هل قبلتم الروح القدس لما أنتم . قالو له ولا سمعنا أنه يوجد الروح القدس))

"أعمال الرسل 19-1-2"

فهذا النص يبين لنا أن تلاميذ المسيح (عليه السلام) لم يعرفوا تأليه (الروح القدس) في عهدهم، وإنما كانت هذه العقيدة من ابتداع بولس لتضليلهم عن طريق الحق .

معنى (الروح القدس) في الإسلام:

ذكر (روح القدس) في العديد من آيات القرآن الكريم، وكان المقصود فيها جبريل (عليه السلام) كما ورد في سورة البقرة: ﴿قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجِبْرِيلَ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ ﴿١٧﴾

كما وصف جبريل ناقل الأمين بالوحي، فهو أمين على الكتاب الله الذي أنزل على محمد (صلعم) (1): ﴿وَأَنزَلْنَا لِتُزِيلَ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ ﴿١٣٣﴾ نَزَلَ بِهِ

الرُّوحَ الْأَمِينُ ﴿١٣٣﴾ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ﴿١٣٤﴾

(سورة الشعراء ١٩٢ - ١٩٤)

(1) مختصر تفسير ابن كثير، للإمام الحافظ عماد الدين أبي الفداء إسماعيل بن كثير الدمشقي المتوفي عام 774، ج 2، ص 656.

فهو ليس إلهاً، ولا مساوياً لله، ولا حياة الله، أو ذات الله، أو روح المسيح، بل هو مخلوق من مخلوقات الله، التي تسبحة ليل نهار، وهو الذي أيد الله به المسيح (عليه السلام) كما قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَقَفَّيْنَا مِنْ بَعْدِهِ بِالرُّسُلِ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْكِتَابَ وَآيَدْنَاهُ رُوحَ الْقُدُسِ أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ ﴿٨٧﴾ (البقرة ٨٧)

وقوله تعالى في سورة البقرة: ﴿تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْكِتَابَ وَآيَدْنَاهُ رُوحَ الْقُدُسِ ﴿٢٠٧﴾﴾

مما سبق يتبين لنا أن الإسلام لا يعني بالروح القدس إلا جبريل (عليه السلام)، ولم يكن ذلك الروح إلهاً، ولو كان إلهاً لكان له منهج وشرع معلوم به وأمره ونواهي^(١).

ونتساءل: إذ كان الروح القدس إلهاً، فهل يخبرنا النصارى عن المنهج الذي أمر به روح القدس لكافة خلقه من البشر ليسيروا عليه، أم أنه تركهم بدون منهج في الظلمات يتخطون؟

ونستنتج من جميع هذه الافكار التي أوردها بولس عن البنية والتجسد الإلهي وألوهية الروح القدس، إنها بذرة لتأسيس التثليث الذي أخذها بولس من الثقافات الوثنية القديمة.

(١) المسيحية بين التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها، د. عبدالمعزم فواد، ص 247-248.

وظائف الألوهية في الثالوث الأقنومي للمسيح :

لقد جعل النصارى لكل واحد من اقسام الثالوث عمله الخاص به، فجعلوا الله (الآب) مصدراً للعدل والخلق والتبني، وجعلوا (الإبن) مصدراً للرحمة والقداسة والغفران والبراءة، أما (الروح القدس) فجعلوا منه مصدراً للنهضة والحياة الطاهرة وتقديس النفوس، فمن أراد العدل فليتوجه إلى (الآب)، ومن يبتغي الرحمة أو يرجو المغفرة فليتوسل إلى (الإبن) ومن يطلب النعمة فليبتهل إلى (الروح القدس)، وهكذا وزعوا الأعمال والإختصاصات والوظائف على الأقانيم الثلاثة.

ونستنتج من هذا التقسيم المذكور أنه يكون لكل أقنوم وظيفة خاصة به وصفة تلازمه ولا يتصف بها غيره، ولا تكون لأي منهم صفة الألوهية منفرداً، بل يكون كل منهم ناقصاً حتى ينضم إليه الأبقونام الآخرون، والتركيب في ذات الله تعالى محال لأن المركب يحتاج إلى كل جزء من أجزائه فيكون حادثاً⁽¹⁾.

فان يتكون الله تعالى من أقانيم عاجزة لهو عين الوهم والمحال. ويردُّ الله تعالى في سورة النجم على هذا الادعاء، وهو أصدق

(1) المسيح(عليه السلام)بين الحقائق والأوهام، د. محد وصفي، ص107-أصول المسيحية كما يصورها القرآن الكريم د. داود علي الفاضلي، ص219.

القائلين: ﴿ وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا



العقائد الوثنية مصدر التثليث عند النصارى:

إن التاريخ يحدثنا أن النصارى ليسوا هم أول من اعتقدوا بالتثليث، فلقد كانت هذه العقيدة منتشرة في أنحاء العالم الوثني القديم، قال بها الوثنيون وجعلوها عقيدة لهم قبل ظهور المسيح بآلاف السنين، فعرف التثليث عند الهنود- (البرهمية-البوذية) والمصريين والصينيين والفرس والإسكندافيين والسبيريون، وإليك بيان ذلك:

1- الهنود والثالوث الإلهي:

عرف الهنود الإله الواحد منذ أمد بعيد، كما عرفوا التثليث وجمعوا التوحيد والتثليث (الآلهة في إله واحد)⁽¹⁾، مثلهم في ذلك كمثل النصرانية التي شيدتها المجمع المسكونية(العامة) ، ويقوم هذا الثالوث على الإيمان- ((بساقتري-يعني الشمس إله واحد ضابط الكل خالق السموات والأرض، وبابنه الوحيد (أبي)- أي النار- نور على نور مولود غير مخلوق تجسد من فيواي الروح في بطن مايا العذراء،

(1)مقارنة الأديان(4)أديان الهند الكبرى، أحمد شلبي، ط4، ص46-تاريخ الفلسفة، إبراهيم مذكور، ص6.

ويؤمن (بفايو) الروح الحي المنبثق من الأب، والإبن الذي هو الأب
والإبن يسجد له ويمجد له⁽¹⁾))

ويظهر هنا بوضوح التشابه التام بين هذا القانون وقانون الإيمان
النصرانية، فقد جاء في قانون الإيمان النقاوي⁽²⁾ :

((نؤمن باعله واحد، الله الأب، ضابط الكل، خالق السموت ولأرض،
ما يرى وما لا يرى ونؤمن برب واحد، يسوع المسيح، ابن الله
الوحيد المولود من الأب، قبل كل الدهور، اله من اله، نور من نور،
اله حق من اله حق، مولود، غير مخلوق، مساو للأب في الجوهر،
به كان كل شيء، وبغيره لم يكن شيء مما كان، هذا الذي من أجلنا
نحن البشر، ومن أجل خلاصنا، نزل من السماء، وتجسد من الروح
القدس، ومريم العذراء، تألم وقبر وقام في اليوم الثالث، كما في

(1) النصرانية تاريخاً.... وكتاباً ومذهب دراسة وتحليل، د. مصطفى شاهين، ص210-211-
اليهودية والمسيحية في الميزان -د. عماد الدين عبد الله الشنطي ص230-مقارنة الأديان(4)
الهند الكبرى، أحمد شلبي، ص46.

(2) اليهودية والمسيحية في الميزان -د. عماد الدين عبد الله الشنطي، ص230- المسيحية بين
التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها، د. عبد المنعم فواد، ص229- تأثر المسيحية بالأديان
الوضعية، د. أحمد علي عجيبة، ص521-أصول المسيحية كما يصورها القرآن الكريم، د. داود
علي الفاضلي، ص211.

(3) الأسفار المقدسة في الأديان السابقة، د. عبد الأحد وافي، ص239- النصرانية في ميزان
العقل والإسلام، محمد سليم الفاضلي، ص263-الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام
حتى اليوم دراسة تاريخية دينية سياسية اجتماعية، سعد رستم، ص24.

الكتب، وصعد الى السموات، وجلس عن يمين الله، وسوف يأتي في مجده (1)).

البرهمية:

يتكون ثالوث البرهمية من برهما-الإله الخالق وفشنو-الإله الحفظ أو الحامي للخليفة (كناية عن الحياة)وسيفا-الإله المبدىء والمهلك والمبيد.

ويدعون الأفتنوم الثاني (فشنو) بـ(كرشنا) الإله الذي ظهر بالناسوت على الأرض ليخلص العالم، وهو أحد الأفتنيم التي هو الإله الواحد(1).

اليوزية:

نشأت في الهند ثم انتقلت إلى الصين واليابان، ويعتقد أتباعها بالثالوث المكون من (الترفانا)-إله الخالق، (بوذا)-الإبن من العذراء مايا الموكل بحساب الناس بعد البعث، (الروح القدس): هو الذي حل على العذراء (مايا) فولدت بوذا(2).

4- الثالوث الإلهي عند المصريين:

(1) تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د.أحمد علي عجيبة، ص449-مقارنة الأديان(2) المسيحية ط10، ص136-دراسات في الأديان مقارنات اديان(الديانات القديمة) محاضرات في النصرانية، الإمام محمد أبو زهرة، ص24.

(2) تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د.أحمد علي عجيبة، ص496.

كانت الديانة المصرية القديمة بادئ أمرها قائمة على عبادة الإله الواحد، تتلث فيه الصفات والأعمال بأشكال مختلفة، وقد أخذ المصريون ديانتهم عن الهنود منذ (700) عام قبل الميلاد، وهذا الثالوث عبارة عن أب وأم وابن، الأب هو (لاوزوريس) والأم هي (إيزيس) والإبن (ريس)، وهذا الثالوث هو الإله الأعظم لجميع الفراعنة سابقاً⁽¹⁾.

5- الثالوث الإلهي عند الصينيين:

عرف الصينيون أن للكون إلهاً واحداً، مثلهم في ذلك كمثل بقية الشعوب التي عرفت التوحيد، وبمرور الزمن عرفوا التثليث، والثالوث الصيني يقوم على العناصر التالية:

أ - (تي ين) أي الإله المجهول غير المنظور.

ب- (تشانج تي ين) هو إله الشمس والكواكب السيارة.

ج- (تشانج) هو الروح الذي حلت في أرواح الآباء والأجداد

(1) الله واحد أم ثالوث؟ محمد مجدي مرجان، ص81-المسيحية بين التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها، د. عبدالمنعم فواد، ص219-220. تأثر المسيحية بالأديان الوضعية، د. أحمد علي عجيبة، ص449-النصرانية تاريخاً.... وكتاباً ومذهب دراسة وتحليل، د. مصطفى شاهين، ص210-211-المسيحية بين التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها، د. عبدالمنعم فواد، ص219-220-اليهودية والمسيحية في الميزان-د. عماد الدين عبد الله الشنطي، ص226.

والملوك⁽¹⁾.

6- الثالوث الإلهي عند الفرس :

كان الفرس يرمزون إلى الثالوث (إلهاً مثلث الأقانيم) مثل الهنود تماماً وهم:

أ - (أورمزدا) خالق الخير .

ب- (متراث) وهو إبن الله المخلص والوسيط.

ج - (أهرمان) هو المهلك (الشر).

7- الثالوث الإلهي عند الإسكندافيين :

يعبر الإسكندافيين عن الثالوث الإلهي بما يلي:

أ - (أودين) أي الأب.

ب- (تورا) أي الإبن البكر.

ج - (فرى) مانح البركة والنسل والسلام.

8- السبيريون والثالوث الإلهي :

ويتألف ثالوثهم من الأقانيم التالية:

أ - (الأقنوم الأول) وهو خالق كل شيء.

ب- (الأقنوم الثاني) وهو إله الجنود.

ج - (الأقنوم الثالث) وهو روح المحبة السماوية⁽²⁾.

(1) المسيحية بين التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها، د. عبد المنعم فواد، ص 219 .
(2) من التوحيد إلى التثليث، محمد أحمد الحاج، ص 111-المسيح (عليه السلام) بين الحقائق والأوهام، محمد وصفي، ص 144.

نادى المسيح بالتوحيد أم بالتثليث ؟

إن رسالة المسيح (عليه السلام) هي إمتداد طبيعي لرسالة إبراهيم وموسى وسائر الأنبياء (عليهم السلام) القائمة على التوحيد والتنزيه أولاً ومنذ الأزل، وأن التجسد والتعدد هما من عقائد الوثنية التي لا صلة لهم بها، ففي متى من قول المسيح (عليه السلام) لإبليس: ((لأنه مكتوب للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد)). "متى 4-10"

ولو كان هناك ثلاثة أقانيم -كما يزعمون- لقال المسيح (عليه السلام) لإبليس: (الثلاثة أقانيم آلهتك تسجد وإياهم وحدهم تعبد).

وكذلك ورد في مرقس: ((فجاء واحد من الكتبة وسمعهم يتحاورون فلما رأى أنه أجابهم حسناً سأله أية وصية هي أول الكل. فأجابه يسوع إن أول كل الوصايا هي اسمع يا إسرائيل. الرب إلهنا رب واحد. وتحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك ومن كل قدرتك)). "مرقس 12-28-30 "

فالمسيح يقول: (الرب إلهنا رب واحد)، ولم يقل أنا إلهكم رب واحد وثلاثة أقانيم)، بل هذا إقرار وإقرار من المسيح (عليه السلام) بأن الله إله واحد وليس ثلاثة آلهة.

وكذلك ورد في يوحنا: ((وهذه هي الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت إله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته)). "يوحنا 17-3"

وهكذا لم يقل المسيح (عليه السلام) (إن الحياة الأبدية أن يعرفوك ثلاثة آلهة أو ثلاثة أقانيم ممتازة امتيازاً حقيقياً وإنكم جميعاً واحد) أو (إن الحياة الأبدية أن يعرفوك أنت إله المكون من ثلاثة أقانيم الآب والإبن والروح القدس... إلخ).

وبهذا يشهد المسيح في هذه الآية (أن لا إله إلا الله وأن المسيح رسول الله)، وهذا ما يؤكد القرآن الكريم بقوله سبحانه في سورة المائدة: ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثَةٌ وَكَمَا مِنَ اللَّهِ إِلَهٌ إِلَّا إِلَهُ وَحِدٌ وَإِن لَّمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾

وأيضاً يؤكد القرآن الكريم أن المسيح هو رسول الله: ﴿مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَأُمُّهُ صِدِّيقَةٌ كَانَا يَأْكُلَانِ الطَّعَامَ﴾ (سورة المائدة 75)

وكذلك ورد من آيات التوحيد في العهد الجديد:
متى: ((ليس أحدٌ صالحاً إلا واحد هو الله)). متى 17-19
وايضاً في متى: ((يا معلم أية وصية هي العظمى في الناموس. فقال له يسوع تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك. هذه هي الوصية الاولى والعظمى)). متى 22-36-38

وأيضاً في مرقس: ((من يقدر أن يغفر الخطايا إلا الله وحده؟)).

"مرقس 2-7"

وأيضاً في مرقس: ((ليس احد صالحاً إلا واحد هو الله)).

"مرقس 10-18"

وأيضاً في مرقس: ((بالحق قلت لأنه الله واحد وليس آخر سواه)).

"مرقس 12-32"

وايضاً في يوحنا: ((كيف تقدر أن تؤمنوا وأنتم تقبلون مجداً بعضكم من بعض. والمجد الذي من الإله الواحد لستم تطلبونه)).

"يوحنا 5-44"

وورد في رومية: ((لأن الله الواحد)). رومية 3-30.

وايضاً في رومية: ((لأن رباً واحداً للجميع)). رومية 10-12"

خامساً بنوة المسيح :

إن الجيل الاول الذي عاش مع المسيح (عليه السلام)، لم يعرف شيئاً عن بنوة المسيح لله⁽¹⁾، ولكن ما عرف عنه بين قومه أنه نبي الله كما ورد في لوقا: ((فأخذ الجميع خوف ومجدوا الله قائلين قد قام فينا نبي

عظيم وافتقد الله شعبه)). لوقا 7-16

(1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستنية، ص173.

وأيضاً ورد في متى: ((ولما دخل أورشليم ارتجت المدينة كلها قائلة من هذا . فقالت الجموع هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل))
"متى 21-10-11"

وأيضاً جاء في يوحنا: ((فلما رأى الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا إن هذا هو بالحقيقة النبي الاتي الى العالم)). "يوحنا 6-14"

وأيضاً ورد في يوحنا: ((فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي)). "يوحنا 7-40"

أما الاعتقاد ببنوة المسيح (ابن الله)، فمما لا شك فيه أن المسيح (عليه السلام) لم يذكر في يوم من الأيام أنه (ابن الله)، بل كان يؤكد أنه ابن الإنسان: ((وأنا إنسان قد كلمكم بالحق الذي سمعه من الله)).
"يوحنا 8-40"

ويؤكد على نفسه أنه رسول من عند الله: ((الذي يؤمن بي ليس يؤمن بي بل بالذي أرسلني)). "يوحنا 12-44"

وأيضاً: ((فنادى يسوع وهو يعلم في الهيكل قائلاً تعرفوني وتعرفون من أين أنا ومن نفسي لم آت بل الذي أرسلني هو حق الذي أنتم لستم تعرفونه)). "يوحنا 7-28"

وأما بولس حين أطلق لقب ابن الله⁽¹⁾ على المسيح (عليه السلام) فقد أراد منه معنى جديداً هو أزلية المسيح وألوهيته، ويدل على ذلك أنه نسب إليه البنوة الحقيقية التي فيها صفات الإلهية، وهذه بعض الإستشهادات من أقواله: ((ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة مولداً تحت الناموس . ليفتدي الذي تحت الناموس لننال التبني)). "غلاطيه 4-4"

ونسب إليه الوراثة في القدره الإلهية من الله، وأنه المطهر للآثام البشرية وأنه اعتلى درجة العظمة التي تفوق درجة الملائكة فقال: ((الله بعد ما كلم الآباء بالأنبياء قديماً بأنواع وطرق كثيرة. كلمنا في هذه الأيام الأخيرة في ابنه الذي جعله وارثاً لكل شيء الذي به أيضاً عمل العالمين . الذي وهو بهاء مجده ورسم جوهره وحامل كل الأشياء بكلمة قدرته بعد ما صنع بنفسه تظهيراً لخطايانا جلس في يمين العظمة في الأعالي. صائراً أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسماً أفضل منهم)) . "عبرانيين 1-1-4"

(1) ابن الله : يعني في المراجع النصرانية الإبن الأزلي للآب، قاموس الكتاب المقدس ، ص 108- ويرد الله تعالي على هذه المزعم بقوله سبحانه في سورة التوبة: ﴿ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عَرَبٌ مِّثْلُكُمْ وَقَالَتِ الْبَنِي إِسْرَائِيلَ لِمَ تُعَذِّبُونَنَا بِمَا لَا يَكْفُرُ أَكْثَرُ النَّاسِ بِهِمْ إِنَّمَا يَتَّبِعُونَ مَا يَشَاءُونَ لِيُخَلِّقُوا مِنْ قَبْلُ قَتَلْتَهُمْ اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَهُمْ الْيَوْمُ فَكُونَ مِنْ كٰفِرِينَ ﴾ (سورة التوبة 30)

كما جعل بولس المسيح شريكاً وعاملاً مع الآب في كل أعماله منذ الأزل، ففيه خلق الله كل العالم: ((لكن لنا إله واحد الآب الذي منه جميع الأشياء ونحن له. ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الأشياء ونحن به)). (1) كورنثوس 8-6"

وأيضاً: ((شاكرين الآب الذي أهدنا لشركة ميراث القديسين في النور الذي أنقذنا من سلطان الظلمة ونقلنا إلى ملكوت ابن محبته الذي لنا فيه الفداء بدمه غفران الخطايا . الذي هو صورة الله غير المنظورة بكر كل خليقة. فإنه فيه خلق الكل ما في السموات وما على الأرض ما يرى وما لا يرىالكل به وله قد خلق . الذي هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل. وهو رأس جسد الكنيسة. الذي هو البداء بكر من الأموات لكي يكون هو متقدم في كل شيء . لأنه فيه سر أن يحل كل الملء)). (كولوسي 1-12-19"

هكذا يتبين لنا من هذه النصوص أن بولس أراد تأليه المسيح وجعله (ابن لله) وشريكا مع الله في القدرة الإلهية وفي الوراثة الإلهية.

سادسا: إلغاء شريعة موسى بما فيها فريضة الختان والناموس، الختان هو جزء من العهد بين الله وإبراهيم أبي الأنبياء (عليه السلام)،

وهو الذي يميز سلالة إبراهيم عن غيرهم⁽¹⁾ كما ورد في سفر التكوين: ((وقال الله لإبراهيم وأما أنت فتحفظ عهدي. أنت ونسلك من بعدك في أجيالهم. هذا عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم ونسلك من بعدك. يختن منكم كل ذكر. فتختنون في لحم غرلتكم⁽²⁾. فيكون علامة عهد بيني وبينكم. ابن ثمانية أيام يختن منكم كل ذكر في أجيالكم. وليد البيت والمبتاع بفضة من كل ابن غريب ليس من نسلك يختن ختاناً وليد بيتك والمبتاع بفضتك. فيكون عهدي في لحمكم عهداً أبدياً. وأما الذكر الأغلاف⁽³⁾ الذي لا يختن في لحم غرلته فتقطع تلك النفس من شعبها. إنه قد نكث عهدي)). تكوين 7-9-14

وهذا الختان سنة عند جميع الشرائع السماوية كعلامة دالة على أن المختنتين هم من أتباع هذه الشرائع، وأنهم شعب داخل مع الله في عهده المقدس، وهذا ما تثبته الكتب الأربعة، حيث نصت على أن المسيح (عليه السلام) قد ختن كما يقول لوقا ما نصه: ((ولما تمت ثمانية أيام ليختنوا الصبي سمي يسوع كما تسمى من الملاك قبل أن حبل به في البطن)). لوقا 2-21

(1) قاموس الكتاب المقدس، ص337.

(2) الغرلة: الغرلة أو القلفة، هي جلدة الذكر ألبستها الحشفة، وهي التي تقطع من ذكر الصبي بعد ولادته. والرجل أقلق بين القلف الغير مختتن، لسان العرب، ص290.

(3) الاغلاف: غير مختون، محيط المحيط، ص664.

وقد ثبت الختان في الاسلام، فقد أخرجه البخاري من حديث أبي هريره قال: " خمس من الفطرة الختان والاستحداد ونتف الإبط وتقليم الاظافر وقص الشارب(1).

مراحل نسخ شريعة الختان عند بولس :

استمرت مشروعية هذه الشعيرة طوال حياة المسيح (عليه السلام) وبعده حتى دخل بولس في النصرانية، وكان هو نفسه مختنناً بإعتبار نشأته اليهودية) كما ورد في فيليبي: ((من جهة الختان مختون في اليوم الثامن من جنس إسرائيل من سبط بنيامين عبراني من العبرانيين)). 'فيلبي 3-5'

وخلال رحلته الدعوية الثانية إلى أنطاكية واجهته مشكلة في دخول الوثنيين واليهود في النصرانية(2) وعدم قبولهم لها، فبدأ بولس بذكر الختان بطريقة ذكية لا يرفضها أي من هؤلاء الوثنيين واليهود والنصارى حيث قلل من أهميتها ثم دحرها، وكان ذلك بالطرق التالية:

الطريقة الأولى: عدم قرن الختان بالناموس (الشريعة) فقال: ((ليس الختان شيئاً وليست الغرلة شيئاً بل حفظ وصايا الله)).

"(1) كورنثوس 7-19"

(1) صحيح البخاري: كتاب اللباس: باب قص الشارب (5/2208 ح 5550)

(2) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمة أحمد جستنيه، ص 199.

الطريقة الثانية: التخيير بين الإختتان وعدم الإختتان.

جعل بولس العمل بالناموس يقوم مقام الختان، فمن شاء اختتن ومن شاء بقي على غرلته بدون ختان، فقال في رومية: ((فإن الختان ينفع إن عملت بالناموس . ولكن إن كنت متعدياً بالناموس فقد صار ختانك غرلة. إذ إن كان الأغرل يحفظ أحكام الناموس أفما تحسب غرلته ختاناً)). رومية 2-25-27"

الطريقة الثالثة: جعل بولس الختان هو ختان القلب والروح لا إختتان الجسد قائلاً: ((وتكون الغرلة التي من الطبيعة وهي تكمل الناموس تدنيك أنت الذي في الكتاب والختان تتعدى الناموس. لأن اليهودي في الظاهر ليس هو يهودياً ولا الختان الذي في الظاهر في اللحم ختاناً. بل اليهودي في الخفاء هو يهودي. وختان القلب بالروح لا بالكتاب هو الختان. الذي مدحه ليس من الناس بل من الله)).

"رومية 2-27-29"

الطريقة الرابعة: ربط الختان بالإيمان بالمسيح⁽¹⁾ حيث قال في رسالته إلى أهل كلوسي: ((وبه أيضاً ختنتم ختاناً غير مصنوع بيد يخلع جسم خطايا البشرية بختان المسيح)). "كلوسي 2-11-13"
أي ختان المسيح هو كختان كل مؤمن به.

(1) البحث عن الحقيقة الكبرى، عصام قصاب، ص 249.

الطريقة الخامسة: نفى الختان، رأى بولس أن مدار الختان على الإيمان الكامل والطهارة القلبية بغض النظر عن كون الشخص الداخل في النصرانية مختتناً أو ذا غرلة، لأنه لا دخل في رأيه لهذه الظاهرة الجسدية في تحقيق تلك المعاني الروحية فقال في غلاطية: ((ها أنا بولس أقول لكم إنه إن اختتنتم لا ينفعكم المسيح شيئاً)).

"غلاطية 5-2"

ولقد جاء هذا الأمر في موضع آخر من رسالته إذ يقول: ((ما هو نفع الختان)). رومية 3-1

وقد أدى ذلك إلى توقف كل المترددين من المؤمنين الجدد (الذين كانوا وثنيين) فأمتنعوا عن الختان، وبهذا يكون بولس قد ألغى الختان الذي التزم به المسيح (عليه السلام)، وكذلك شريعة موسى من قبله أيضاً حيث التزمت بالختان وأمرت به.

طرق نسخ بولس لشريعة المسيح.....

لقد عمل بولس على محو الأخلاق وتدمير القيم الإنسانية التي أنزلها الله على البشرية، وليس هذا فحسب بل وعمل على تدمير الدين أيضاً، فقد أنزل الله سبحانه وتعالى على موسى والشعب اليهودي الناموس (الشريعة) للعمل بها، وتوعدهم بالعذاب إن لم يعملوا فيها: ((إن لم تحرص لتعمل بجميع كلمات هذا الناموس

المكتوبة في هذا السفر لتهاب هذا الاسم الجليل المرهوب الرب الهك .
يجعل الرب ضرباتك وضربات نسلك عجيبةً ضربات عظيمةً
راسخة وأمرأاً رديةً ثابتةً...لخ)). تثنية 28-58-62

ولكن بولس ألغاهما وجعلها عديمة النفع وذلك بالطرق التالية:

الطريقة الأولى: جعل بولس التمسك بالناموس وأحكام الشريعة هي فقط للآثمين الأشرار دون المحسنين والأبرار، ثم يأتي ليغير مجرى الشريعة التي جاء بها المسيح (عليه السلام) كما يبين ذلك في تيموثاوس إذ يقول: ((ولكننا نعلم أن الناموس صالح إن كان أحد يستعمله ناموسياً. عالماً هذا أن الناموس لم يوضع للبار بل للأثمة والمتمردين للفجار والخطاة للدنسين والمستبحين لقاتلي الآباء وقاتلي الأمهات لقاتلي الناس)). (1) تيموثاوس 1-8-9

ونفهم من هذا أن بولس يريد أن يقول إن (الشريعة) صالحة لكل من يرغب في استعمالها وأنها لم توضع للصالحين بل لمرتكبي الآثام الخاطئين، وينفي كونها للبشرية كافة بل يخصصها ويقصرها على فئة دون أخرى.

الطريقة الثانية: يذهب بولس إلى أن المسيح قد أبطل ناموس الوصايا بتقديم نفسه للصلب حيث يقول في أفسس: ((أي العداوة. مبطلاً بجسده

ناموس الوصايا في فرائض لكي يخلق الاثنين في نفسه إنساناً واحداً
جديداً صانعاً سلاماً)). "أفسس 2-15"

الطريقة الثالثة: جعل من عقيدة الفداء بزعمه مكفرة لخطايا جميع
الآثمين والأبرار على حد سواء، فنجده يقول: ((وأما الآن فقد ظهر
برالله بدون الناموس مشهوداً له من الناموس والأنبياء. برالله بالإيمان
بيسوع المسيح إلى كل وعلى كل الذين يؤمنون. لأنه لا فرق. إذ
الجميع أخطأوا وأعوزهم مجد الله)). "رومية 3-21-23"

يعني متبررين مجاناً بنعمة الفداء ببسوع المسيح، الذي قدمه كفارة
بالإيمان بدمه لإظهار بره، من أجل الصفح عن الخطايا. (أي ترك
الشرعية والإيمان بالمسيح).

وليته قرن العمل بالإيمان لتحقيق البر كما فعل يعقوب⁽¹⁾ في رسالته
إذ يقول: ((ما المنفعة يا إخوتي إن قال أحد إن له إيماناً ولكن ليس
له أعمال. هل يقدر الإيمان أن يخلصه)). "يعقوب 2-14"

الطريقة الرابعة: التركيز على الإيمان دون العمل به لإبعاد الأنفس
عن الاتصال المستمر بالدين الأصلي الذي نادى به المسيح (عليه
السلام) وقد كانت هذه الفكرة معروفة في الأديان الآسيوية الصوفية
والوثنية. كالبودية والهندوسية التي تتكرر الجسد وتعمل للروح

(1) ارجع ص25.

والإيمان فقط. فنرى بولس يقول في رسالته إلى غلاطية: ((إذ نعلم أن الإنسان لا يتبرر بأعمال الناموس بل بإيمان يسوع المسيح آمنّا نحن أيضاً بيسوع المسيح لتتبرر بإيمان يسوع لا بأعمال الناموس. لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما)). "غلاطية 2-16"

هنا يؤكد بولس أنه حتى لو عملت بالناموس (الشريعة) فإنك لن تتبرر إلا بالمسيح وحسب، وهنا يصرح بأن الإيمان بيسوع يفوق العمل بالناموس لغرض التبرر⁽¹⁾.

الطريقة الخامسة: قام على تحذير الذين يريدون الحصول على البر عن طريق الشريعة، -أي(نجاتهم من النار)- بأنهم خسروا المسيح وحرّموا منه وسقطوا من نعمة المسيح: ((قد تبطلتم عن المسيح أيها الذين تتبررون بالناموس)). "غلاطية 5-4"

الطريقة السادسة: ربط الإيمان بالمسيح بالانتساب إلى نسل إبراهيم (عليه السلام)، وقام أيضاً بربط كل الأمميّين من أبناء إبراهيم إن هم آمنوا بالمسيح، فقال في رسالته إلى غلاطية: ((ليس ذكر وأنثى لأنكم جميعاً واحد في المسيح يسوع. فإن كنتم للمسيح فأنتم إذاً نسل إبراهيم وحسب الموعد ورثة)). "غلاطية 3-28-29"

(1) التبرر: الاحسان ، لسان العرب، للعلامة ابن منظور م، 1، ص 191.

وعلى هذا فإن قال أحدهم إن المسيح جاء لبني إسرائيل خاصة، يقولون ونحن أيضاً بالإيمان بالمسيح أصبحنا من نسل إبراهيم ومعنيين بالأمر.

وكان أسبب دعوته لإلغاء الشريعة أنها:

1- سبب في تفشي الخطيئة وانتشارها: ((وأما الناموس فدخل لكي تكثر الخطيئة. ولكن حيث كثرت الخطيئة ازدادت النعمة جداً)).

"رومية 5-20"

2- زعم أن الشريعة (الناموس) هي قوة الخطية والمعصية: ((أما شوكة الموت فهي الخطية. وقوة الخطية هي الناموس))

"(1) كورنثوس 15-56"

وبذلك ابتعد النصارى عن الناموس الذي أقره المسيح (عليه السلام) في دعوته كما جاء في متى: ((لا تظنوا أنني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء. ما جئت لأنقض بل لأكمل)). متى 5-17"

وكذلك ورد عن متى: ((فمن نقض إحدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس هكذا يدعى أصغر في ملكوت السموات. وأما من عمل وعلم فهذا يدعى عظيماً في ملكوت السموات)). متى 5-19"

وفي ختام دعوته: ((حينئذ خاطب يسوع الجموع وتلاميذه قائلاً. على كرسي موسى جلس الكتبة والفريسيون. فكل ما قالوا لكم أن

تحفظوه فاحفظوه وافعلوه. ولكن حسب أعمالهم لا تعملوا لأنهم يقولون ولا يفعلون)). متى 23-1-3"

وبهذا نراى بولس يطمئن الذين لا يعملون بالناموس بأن الخطيئة لن تسودهم حيث يقول في رومية: ((فإن الخطيئة لن تسودكم لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة)). رومية 6-14"
اي لا حاجة للنصارى لشريعة، لأنهم تحت (النعمة) الفداء.

فهذه من أخطر العقائد الفاسدة التي أدخلها بولس على النصرانية حيث أنه فتح باب المعاصي والذنوب على مصراعيه فكل من يرتكب إثماً لا يشعر بالذنب -على ذمة بولس- قد فداه المسيح بدمه على الصليب وكفر عنه خطيئته بدلاً من دعوته إلى التوبة والرجوع عن الآثام، وهو في هذا يتناقض تناقضاً صارخاً مع قول المسيح(عليه السلام): ((ولكن أقول لكم إن كل كلمة بطالة يتكلم بها الناس سوف يعطون عنها حساباً يوم الدين .لأنك بكلامك تتبرر ويكلامك تدان))
" متى 12-36-37 "

بولس يبطل الوصايا وأحكام التوراة :

ونرى بولس يغير أحكام التوراة⁽¹⁾، ويبطل الوصايا العشرة الأساسية التي أقرها المسيح، ودعا إلى تنفيذها، ووصى بالعمل بها فيقول :

(1) "لاويين 18-6" - "سنتية 5-1-22".

((لأنه إن تغير الكهنوت فبالضرورة يصير تغير للناموس أيضاً⁽¹⁾)).
"عبرانيين 7-12"

ولا يقف الأمر عند هذا الحد بل يقوم على تحقير شريعة موسى بقوله: ((فإنه يصير إبطال الوصية السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها)) "عبرانيين 7-18"

بولس يتعدى على الذات الإلهية ويتهم الله -جل شأنه- بالجهل والضعف:

يقول في رسالته بدون روية أو تفكير إن الله جل شأنه جاهل والضعيف: ((لأن جهالة الله أحكم من الناس. وضعف الله أقوى من الناس)). (1) كورنثوس 1-25"

فبولس هنا ينسب إلى الله تعالى -جل شأنه- الجهل والضعف، والمعلوم أن الجهل والضعف صفتا نقص ينتزه عنهما الله سبحانه ولا تليقان بمنصب الألوهية -تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً .

بولس يتهم الله -جل شأنه- بالجور والظلم :

نجده يدعي أن الله يريد تخليص جميع الناس، حيث يرسل إليهم عمل الضلال ليصدقوا الكذب: ((ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب)). (2) تسالونيكي 2-11"

(1) "متى 5-19-48".

وهذا الذي ينسبه بولس إلى الله أمر غير ممكن ،لأنه لايعقل أن يكون الله سبباً في اضلال الناس أو إرشادهم إلى الضلال أو لأقناعهم بتصديق الكذب، ورب العالمين لا يمكن أن يدعوا إلا إلى الصدق والهداية التي عرفها الناس جميعهم، والتي هي فحوى رسالة الأنبياء.

تشريعات بولس

إن الأناجيل الأربعة المنسوبة إلى المسيح (عليه السلام) ، لانجد فيها أي تشريع يذكر عن المسيح (عليه السلام) ،وإنما يمكن القول ودون تردد أن رسائل بولس هي وحدها مصدر التشريع في النصرانية ،فقد لعب بولس دوراً كبيراً في التشريع ،فكان تارة يشرع ما وروي عن المسيح (عليه السلام)،وتارة يقترح من عنده، وكان من أبرز تشريعاته:

1-إبطال أحكام النجاسة:

لقد أبطل بولس -حسب إنجيله⁽¹⁾ جميع أحكام التوراة العملية، التي أوصى موسى (عليه السلام) بني إسرائيل العمل فيها: ((ودعا موسى جميع اسرائيل وقال لهم . اسمع يا اسرائيل الفرائض والأحكام التي أتكلّم بها في مسامعكم اليوم وتعلموها واحترزوا لتعلموها))

"تثنية5-1"

فنجده يحلل ما حرم في العهد القديم (التوراة) بقوله: ((ونحن أن لا نضع عليكم ثقلاً أكثر غير هذه الأشياء الواجبة أن تمتنعوا عما ذبح

(1) "رومية16-25"

للأصنام وعن الدم والمخنوق والزنا التي إن حفظتم أنفسكم منها فنعمما تفعلون)). "أعمال الرسل 15-29"

بل لقد ذهب إلى أبعد من ذلك وحل بعض ما حرمه على تلاميذه⁽¹⁾، ورجع عما أجاز لهم وقدر، فأبطل النجاسة أصلاً وفرعاً⁽²⁾ كما ورد في قوله إلى أهل رومية: ((إني عالم ومتيقن في الرب يسوع أن ليس شيء نجساً بذاته إلا من يحسب شيئاً نجساً فله هو نجس)). "رومية 14-14".

ويقول أيضاً: ((كل شيء طاهر للطاهرين وأما للنجسين وغير المؤمنين فليس شيء طاهراً بل قد تتجس ذهنهم أيضاً وضميرهم)). "تيطس 1-15"

2-تشريعات خاصة للأسرة:

فنرى بولس يستمر في التشريع فيقول في إحدى رسائله: ((وأما الباقون فأقول لهم أنا لا الرب إن كان أخ له امرأة غير مؤمنة وهي ترضي أن تسكن معه فلا يتركها)). "(1)كورنتوس 7-12".

لقد أشار بولس إلى نفسه في هذا النص "أنا وليس الرب"، أي التشريع من عنده وليس من عند الله عز وجل.

(1) تحريف رسالة المسيح عبر التاريخ، بسمه جستنية، ص 205.

(2) "لاويين 11-8" - "لاويين 11-29".

3-تشريعات مراسيم للعبادة: -

لم يكتف بولس بأن يضع مبادئ النصرانية وشعائرها بل شرع قوانين للنصارى في حياتهم العامة، فهو الذي أوصى بما نراه اليوم في الكنائس من التسابيح والترانيم الروحية والمزامير والتراتيل⁽¹⁾:
((مكلمين بعضكم بعضاً بمزامير وتسابيح وأغاني روحية مترنمين ومرتلين في قلوبكم للرب)). "إفسس 5-19"

4-يحلل أكل لحم الخنزير:

من ضمن الأمور التي حرمتها(العهد القديم) التوراة الدم والمنخفة وما ذبح للأوثان، ولحم الخنزير: ((والخنزير لأنه يشق الظلف لكنه لا يجتر فهو نجس لكم. فمن لحمها لا تأكلون وجثتها لا تلمسوا)).
"التثنية 14-8".

وأيضاً ورد في سفر لاويين: ((والخنزير. لأنه يشق ظلفاً ويقسمه ظلفين لكنه لا يجتر. فهو نجس لكم. من لحمها لا تأكلوا وجثتها لا تلمسوا. إنها نجسه لكم)). "لاويين 11-7-8"

وقد جاءت آيات القرآن الكريم صريحة بتحريم أكل لحم الخنزير كما قال تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أَلْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنزِيرِ وَمَا أٰهَلَ لِغَيْرِ اللّٰهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوْدَةُ وَالْمَرْدِيَّةُ وَالنَّطِيْحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ

(1) مقارنة الأديان (2) المسيحية، ط10 ، أحمد شلبي، ص 127.

دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِي الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمَّتْ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي
وَرَضِيَتْ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنِ اضْطُرَّ فِي مَخَبَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ
غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣﴾ (سورة المائدة ٣)

وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخِزْيِرِ وَمَا أَهَلَ لِغَيْرِ
اللَّهِ بِهِ ۖ فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا إِثْمَ عَلَيْهِ ۗ﴾ (سورة النحل ١١٥)

لكن بولس يحللها جميعاً فنراه يقول: ((لأن كل خليفة الله جده ولا
يرفض شيء إذا أخذ مع الشكر لأنه يقدس بكلمة الله والصلاة)).
"1) تيموثاوس 4-4-5"

أي بالصلاة تصبح طاهرة.

5- يبيح شرب الخمر:

نهى العهد القديم عن شرب الخمر: ((وحقاً إن الخمر غادرة)).

"حقوق 2-5"

وأيضاً في سفر القضاة: ((من كل ما يخرج من جفنة الخمر لا تأكل
وخمراً ومسكرأ لا تشرب وكل نجس لا تأكل)). "قضاة 13-14"

وأيضاً ورد في سفر الأمثال: ((لا تكن بين شريبي الخمر بين المتلفين
أجسادهم)). "أمثال 23-20".

كما حرم الإسلام شرب الخمر لقوله تعالى في سورة المائدة :

﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿٩٠﴾ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَن ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴿٩١﴾﴾ (المائدة ٩٠ - ٩١)

ومن العجب أن بولس ينصح بشربها ويدعو إلى تعاطيها وكأنها الماء القراح (1) فيقول لصديقه تيموثاوس: ((لا تكن فيما بعد تشرب ماءً بل إستعمل خمراً قليلاً من أجل معدتك وأسقامك الكثيرة)).

"(1) تيموثاوس 5-23."

يقول بولس ذلك جاهلاً أو متجاهلاً ما تسببه الخمر من العلل الجسمية والآفات الاجتماعية وتأثيرها السلبي على الأعصاب والأجهزة التناسلية، وما يصيب النسل من تشوهات خلقية وعاهات وأمراض وراثية وإتلاف الأعضاء الرئيسية كالكبد والقلب وغيرها (2).

بولس يلغي أولى الوصايا العشر وأهمها (حب الله) :

نادى المسيح (عليه السلام) بحب الله فقال: ((أما الفريسيون فلما سمعوا أنه أبكم الصدوقيين اجتمعوا معاً. وسأله واحد منهم وهو ناموسي ليجربه قائلاً يا معلم أية وصية هي العظمى في الناموس . فقال له يسوع تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل فكرك.

(1) ماء القراح : ماء طيب ، ماء عذب الذي لم يخالطه شيء يطيب به كالعسل والتمر والذبيب ،لسان العرب المحيط معجم لغوي علمي، للعلام ابن منظور، م3، ص49.
(2) الخمر بين الطب والفقہ، محمد علي البار، ص172-200.

هذه هي الوصية الأولى والعظمى. والثانية مثلها تحب قريبك كنفسك . بهاتين الوصيتين يتعلق الناموس كله والأنبياء)). "متى 22-34-39"
لكن بولس ألغى الوصايا العشر وأهمها حب الله: ((لا تكونوا مديونين لأحد بشيء إلا بأن يحب بعضكم بعضاً. لأن من أحب غيره فقد أكمل الناموس. لأن لا تزن لا تقتل لا تسرق لا تشهد بالزور لا تشته وإن كانت وصية أخرى هي مجموعة في هذه الكلمة أن تحب قريبك كنفسك)). "رومية 13-8-10"

وهنا أتساءل : أين الوصية التي تدعوا الى حب الله؟! أليست هي الوصية الأولى والعظمى التي أكد عليها المسيح؟ فلماذا حذفها بولس؟

بولس يقلل من أهمية الصلاة :

ففي الوقت الذي كان يصلي فيه المسيح (عليه السلام) الله تعالى ويسجد له منفردا ومع تلاميذه، ويعلمهم كيف يصلون الله تعالى: ((

وأما هو فكان يعتزل في البراري ويصلي)). "لوقا 5-16"

وأيضاً: ((وفي الصباح باكراً جداً قام وخرج ومضى الى موضع خلاء وكان يصلي هناك)). "مرقس 1-35"

وأيضاً: ((وفي تلك الايام خرج الي الجبل ليصلي. وقضى الليل كله في الصلوة لله)). "لوقا 6-12"

وأيضاً: ((وإذ كان يصلي في موضع لما فرغ قال واحد من تلاميذه يا

رب علمنا أن نصلي كما علم يوحنا أيضاً تلاميذه)). "لوقا 11-1-3"
 وفي القرآن الكريم ما يشير إلى أن الله أمر المسيح بالصلاة كما
 قال تعالى: ﴿ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ
 حَيًّا ﴾ (سورة مريم 31)

أما بولس فكان له رأى مخالف: ((وكذلك الروح أيضاً يعين
 ضعفاتها. لأننا لسنا نعلم ما نصلي لأجله كما ينبغي ولكن الروح
 نفسه يشفع فينا بأنات لا ينطق بها)). "رومية 8-26"

بولس شخص شرير متلبس به شيطان:
 يقول بولس: ((فإننا نعلم أن الناموس روعي وأما أنا فجسدي
 مبيع تحت الخطيئة. لأني لست أعرف ما أنا أفعله إذ لست أفعل ما
 أريده بل ما أبغضه فإياه أفعل. فإن كنت أفعل ما لست أريده فإني
 أصادق الناموس أنه حسن)). "رومية 7-14-15".
 عجباً: لشخص يدعي أنه حامل رسالة المسيح (عليه السلام) وهو بيد
 الشيطان يلعب به كيفما شاء.

بولس يخطئ في التشريع ويخطئ في الوحي المزعوم:
 وكيف يعتبرون بولس رسولاً يوحى إليه وهو يخطئ أخطاء فاحشة
 مسجلة عليه في كتبه نفسها⁽¹⁾، ومن ذلك قوله في رسالته إلى
 العبرانيين: ((لأن موسى بعدما كلم جميع الشعب بكل وصية بحسب

(1) المسيح (عليه السلام) بين الحقائق والأوهام، محمد وصفي، صفحة 64 .

الناموس أخذ الدم والعجول والتيوس مع ماء وصوفاً قرمزيّاً وزوفاً⁽¹⁾ ورش الكتاب نفسه وجميع الشعب. قاتلاً هذا هو دم العهد الذي أوصاكم الله به. والمسكن أيضاً وجميع آتية الخدمة رشها كذلك بالدم)). "العبرانيين 9-19-21"

لقد كان بولس يدعي أنه كان فريسيّاً عالماً بأصول الدين الإسرائيلي وفروعه. فكيف لا يعلم ما فعله موسى؟ وكيف يخطئ في العهد الذي أوصى به الله؟ فلقد جاء في التوراة أن موسى لم يأخذ دم عجول وتيوس بل دم ثيران فقط، ولم يأخذ الدم مع ماء وصوفاً قرمزيّاً وزوفاً بل أخذ الدم وحده. ولم يرش الكتاب وجميع الشعب بما قال، بل رش نصف الدم على المذبح والنصف الآخر على الشعب⁽²⁾، حيث ورد في سفر الخروج: ((وأرسل فتيان بني إسرائيل فأصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران. فأخذ موسى نصف الدم ووضع في الطسوس⁽³⁾). ونصف الدم رشه على المذبح. وأخذ كتاب العهد وقرأ في مسامع الشعب فقالوا كل ما تكلم به الرب نفعل ونسمع له. وأخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال هو ذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال)).

"الخروج 24-5-8"

(1) الزوفاً أو الزوفى : نبات دقيق ورقه كورق الصعتر يستعمل مغلي فيتداوى به ، الرائد معجم لغوي عصري، جبران مسعود، ص424 .

(2) المسيح (عليه السلام) بين الحقائق والأوهام، محمد وصفي، ص64-65.

(3) الطسوس أو الطست: إناء كبير مستدير من النحاس أو معدن آخر يستعمل للغسيل، لسان العرب للعلامة ابن منظور، ج2، ص591- الرائد معجم لغوي عصري، جبران مسعود، ص521.

مصدر رسائل بولس، هل هي بشرية أم إلهامية من عند الله ؟
وإني أترك للقارئ الكريم الحكم على رسائل بولس بعرض أمثلة
من أقواله ، كما جاء في رسالته إلى صديقه (تيموثاوس): ((بادر أن
تجيء إلي سريعاً لأن ديماس قد تركني إذ أحب العالم الحاضر
وذهب إلى تسالونيك وكريسكيس إلى غلاطية وتيطس إلى دلماطية.
لوقا وحده معي. خذ مرقس وأحضره معك لأنه نافع لي للخدمة. أما
تيخيكس فقد أرسلته إلي أفسس. الرداء الذي تركته في ترواس عند
كاريس أحضره متى جئت والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق، إسكندر
النحاس أظهر لي شروراً كثيرة. ليجازه الرب حسب أعماله. فاحتفظ
منه أنت أيضاً لأنه قاوم أقوالنا جداً. في إحتجاجي الأول لم يحضر
أحد معي بل الجميع تركوني. لا يحسب عليهم ولكن الرب وقف معي
وقواني لكي يتم بي الكرازة ويسمع جميع الأمم فأنقذت من فم الأسد.
وسينقذني الرب من كل عمل رديء. ويخلصني لملكوته السماوي.
الذي له المجد إلى دهر الدهور آمين.

سلم على فرسكا وأكيلا وبيت أنسيفورس. أراستس بقي في
كورنثوس. وأما تروفيمس فتركته في ميليتس مريضاً. بادر أن تجيء
قبل الشتاء. يسلم عليك أقبولس وبوديس ولينس وكلافدية والأخوة
جميعاً. الرب يسوع المسيح مع روحك. النعمة معكم آمين)).
"(2) تيموثاوس 4-9-22".

فهل هذا كلام الله !!؟ وهل هذه الرسالة الشخصية مكتوبة بوحى من عند الله !!؟.

ولأضرب لك مثلاً آخر من رسالة بولس إلى صديقه (فليمون) وهو يقول له: ((ومع هذا أعدد لي أيضاً منزلاً لأنني أرجو أنني بصلواتكم سأوهب لكم. يسلم عليك أيفراس المأسور معي في المسيح يسوع ومرقص وأرسترخس وديماس ولوقا العاملون معي. نعمة ربنا يسوع المسيح مع روحكم آمين. إلى فيلمون كتبت من رومية على يد أنسيمس الخادم)). "فليمون 1-22-25".

وكذلك جاء في كولوسي: ((يسلم عليكم لوقا⁽¹⁾ الطبيب الحبيب وديماس. سلموا على الأخوة الذين في لاودكية وعلى نمفاس وعلى الكنيسة التي في بيته. ومتى قرئت عندكم هذه الرسالة فاجعلوها تقرأ أيضاً في كنيسة⁽²⁾ للاودكيين والتي في لاودكية تقرأونها انتم أيضاً. وقولوا لأرخبس أنظر إلى الخدمة التي قبلتها في الرب لكي تتممها. سلام بيدي أنا بولس.)). "كولوسي 4-14-17".

نتساءل : هل هذه الرسائل وحي الله ؟ ام كلام بولس ؟!!!!!!!

(1) لوقا: أحد تلاميذ بولس ورفيقه : ((ولوقا العاملون معي)) "فليمون 24"- ((يسلم عليكم لوقا الطبيب الحبيب وديماس)) "كولوسي 4-14"- اشترك معه في كتابة الرسائل، وينسب إليه الإنجيل الثالث، وهو ليس من تلاميذ المسيح، قاموس الكتاب المقدس، ص ارجع إلى ص

الخاتمة

وبعد هذه الدراسة....وبحمد الله وتوفيقه استطعت بما لدي من قدرات محدودة أن أقدم هذا البحث، ومما ينبغي الإعراف به أن بحث موضوعات هذا الكتيب عسير وصعب ولا يخلو من قصور، وقد قدمت للقارئ الكريم بعض الحقائق عن رسائل بولس، التي تضم أشياء من سيرة المسيح وأقواله، مدعيًا أنها رسائل ملهمة من الرب .

ويمكن القول أن هذه الدراسة تظهر لنا دور بولس اليهودي في تحريف النصرانية عن طريقها الصحيح، وفي دمج الأفكار الوثنية فيها لتضليل النصارى عن طريق الحق الذي نادى إليها جميع أنبياء الله من إبراهيم وموسى وعيسى ومحمد (عليهم السلام)، وكان من أبرزها :

1-بنوة المسيح وألوهيته.

2-عقيدة الصلب.

3-الخطيئة الأصلية.

4-إلغاء الختان والشريعة.

5- وضع بذور التثليث .

6- وفي تنصيب نفسه مشرعاً للديانة النصرانية.

فكان لزاماً علي من منطلق عقيدتي الإسلام، أن أبين هذه الحقيقة لكل من يبحث عنها للنجاة من عذاب الأخرة .

وخير ما أختتم به هذه الدراسة ذلك النداء الرباني في قوله تعالى في
سورة المائدة: ﴿يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ
كَثِيرًا مِمَّا كُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْكِتَابِ وَيَعْقُوا عَنْ كَثِيرٍ قَدْ
جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ ﴿١٥﴾ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ
اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُم مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
يُذْنِبُهُ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿١٦﴾﴾ (المائدة: ١٥ - ١٦)

قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَّامٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا
اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا
فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴿٦٤﴾﴾ (آل عمران: ٦٤)

وفي الختام أسأل الله تعالى السداد والرشاد .

سبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك،
وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ، والحمد لله رب العالمين



المصادر والمراجع:

- أديان العالم-محمد بن الشريف-ط1-عام 1980م-دار المعارف-القاهرة.
- أصول المسيحية كما يصورها القرآن الكريم -د. داود علي الفاضلي -كلية الشريعة الجامعة الأردنية-عام1986م-الرباط.
- الأسفار المقدسة في الأديان السابقة للإسلام- د.علي عبد الواحد وافي-عام1982م.
- البحث عن الحقيقة الكبرى- المهندس عصام قصاب-ط1- عام 1420هـ-1999م.
- الجواب الفسيح لما نفعه عبد المسيح- تأليف الإمام الآلوسي - تحقيق، د. أحمد حجازي السقا-ط1- ج 1 عام1412هـ-1992-دار الجليل-بيروت.
- الخمر بين الطب والفقہ- محمد علي البار- ط2-عام1398 هـ-1978م- دار الشروق جدة.
- الرائد معجم لغوي عصري - جبران مسعود ط7- عام1992م- دارالعلم للملايين-بيروت- لبنان.
- الغفران بين الإسلام والمسيحية-ط1-عام1409هـ-1989م- للكاتبة إبراهيم خليل أحمد سابقاً قسيس (إبراهيم خليل فيلبس)- راعي الكنيسة الإنجيلية.

- الفرق والمذاهب المسيحية منذ ظهور الإسلام حتى اليوم دراسة تاريخية دينية سياسية اجتماعية -سعد رستم- ماجستير فلسفية في الدراسات الإسلامية-ط2-عام2005م-دمشق.
- القرآن الكريم الكريم.
- الكتاب المقدس - عام1971 م.
- الله جل جلاله واحد أم ثلاثة-منفقد بن محمود السقار- عام1423هـ- مكة المكرمة- سعودية.
- الله واحد أم ثلوث- د . محمد مجدي مرجان- درا النهضة الحديثة.
- اللقاء بين الإسلام والنصرانية- د. أحمد حجازي السقا.
- المسيح في الإسلام- الخلاف يحتدم حول الإعتقاد بالوهية المسيح- للكاتب والمفكر أحمد ديدات.
- المسيح (عليه السلام)بين الحقائق والأوهام-د.محمد وصفي.القاهرة - دار الفضلة- د. ت.
- المسيحية بين التوحيد والتثليث وموقف الإسلام منها- د.عبد المنعم فؤاد- ط1- عام 1422هـ 2002م- الرياض.
- المسيحية نشأتها وتطورها -تأليف شارل جنيبير-أستاذ المسيحية رئيس قسم التاريخ الأديان جامعة باريس المكتبة العصرية- صيدا- بيروت.

- الميزان في مقارنة الأديان-محمد عزت الطهطاوي- ط1- عام1413هـ- دار القلم- دمشق -بيروت- الدار الشامية لبنان.
- النصرانية في ميزان العقل والإسلام-محمد سليم القاضي- عام1424هـ- 2003 م-اريد الأردن.
- النصرانية من التوحيد إلى التثليث-د.محمد أحمد الحاج ط1 - عام1413 هـ- 1992 م - دار القلم- دمشق.
- اليهود والمسيحية في الميزان-د. عماد الدين عبد الله الشنطي- ط1- عام1425 هـ-2002م.
- الموسوعة النقدية للفلسفة اليهودية- للكاتب عبد المنعم حفني - ط1- دار السيرة عام1400هـ- بيروت.
- تأثر المسيحية بالأديان الوضعية -د. أحمد علي عجيبة أستاذ العقيدة والأديان- ط1- عام2006- القاهرة .
- تحريف رسالة المسيح(عليه السلام) عبر التاريخ- بسمة أحمد جستية- ط1- عام1420هـ-2000م.
- جامع الأحكام القرآن- لأبي عبد الله محمد أحمد الأنصاري القرطبي-ج2- دار لأحياء التراث العربي -بيروت- لبنان.
- دراسات في الملل والنحل (أصول المسيحية الهلينية)- للكاتب محمد الشرفاوي "بدون بيانات نشر".
- دراسات في مقارنة الأديان (الديانات القديمة)-الإمام حمد أبو زهره- عام1974م- دار الفكر العربي.

- دراسات في الأديان والفرق، اليهودية، النصرانية، الأباضية، الشيعة الامامية، الاسماعيلية، الدروز، النصيرية، البهائية، القاديانية- تأليف سعيد البيشاوي، وفا أحمد السوافطة، نصر علي نصر، محمود حمودة ط1- عام 1410هـ-1990م- دار الاتحاد عمان-الأردن.
- دراسة في الأديان في مصادر العقائد المسيحية خلاصة أبحاث علماء المسيحية في الغرب-المهندس أحمد عبد الوهاب-ط2- عام1408هـ-1988م-مكتبة وهبة-القاهرة.
- صحيح البخاري-محمد بن اسماعيل البخاري- تحقيق د.مصطفى ديب الباغا 194/256- ط3 سنة1987م-دار ابن كثير- واليمامة- بيروت.
- قصة الحضارة، دار الجيل- بيروت د. ت.- للكاتب ول ديورانت ترجمة الكاتب- زكي نجيب محمود.
- قاموس الكتاب المقدس- د. بطرس عبد الملك- ط2- عام1971م -مجمع الكنائس في شرق الأدنى.
- لسان العرب المحيط -معجم لغوي علمي -للعلمة ابن منظور - -الشيخ عبد الله العلايلي- م1-م2-م3- بيروت.
- محاضرات في مقارنة الأديان- ط1- عام1409هـ-1989م- للكاتب إبراهيم خليل أحمد سابقاً قسيس.
- محاضرات في النصرانية- الإمام محمد ابو زهرة- ط4- عام 1404هـ- الرياض -مملكة العربية السعودية.

- معجم الحضارات السامية- عبودي- لبنان- جروس برس- ط2- عام1411هـ.
- مقارنة الأديان(4)أديان الهند الكبرى -الهندوسية-الجينية البوذية- د.احمد شلبي-ط11-عام1998 م.
- مقارنة الأديان(2) المسيحية- د. أحمد شلبي. ط10-عام1998.
- محمد(صلى الله عليه وسلم) في التوراة والإنجيل والقرآن- أ. ابراهيم خليل أحمد-عام1409هـ-1989 م -دار المنار للنشر والتوزيع -القاهرة.
- موسوعة الأديان الميسرة- اللجنة المشرفة -مدير الموسوعة أحمد راتب عرموش، رئيس التحرير،أ، د.أسعد الحمراي-مدير التحرير-أ.د.محمد الإسكندراني-ط2-عام1423هـ-2002م- دار النفائس-بيروت- لبنان .
- موسوعة الكتاب المقدس-صدر عن دار منهل الحياة-منصورية المتن- لبنان وعن دار الكتاب المقدس نيوروضة- لبنان.
- محيط المحيط- م. بطرس البستاني- عام 1998م- مكتبة لبنان ناشرون ساحة رياض الصلح- بيروت-.
- هل العهد الجديد كلمة الله؟ د.منقذ بن محمود السقار- شعبان عام1423هـ-مكة المكرمة .

الفهرس

4	إهداء
5	مقدمة المؤلف
11	تمهيد
16	حقيقة المسيح في القرآن الكريم
21	المسيح في (الكتاب المقدس)
23	تعريف العهد الجديد
26	بولس وتحريف رسالة المسيح
26	حياة بولس من العهد الجديد
26	1- اسمة:
27	2- مولده:
28	3- جنسيته:
30	4- سيرته:
32	شخصية بولس
33	1 - ثلونه ونفاقه:
35	2- غروره:
36	رواية أعتناق بولس النصرانية
39	تضارب الراويات حول النبوة المزعومة عند بولس
40	بولس بعد تنصره وقبل لقائه بالتلاميذ
46	موقف التلاميذ من بولس

- 48 موقف بولس من التلاميذ
- 50 عقائد بولس المحرفة ودوافعه إليها
- 51 أولاً: عقيدة التجسد (الحلول والاتحاد):
- 55 نقد الكلمة
- 62 ثانياً: عقيدة صلب المسيح للفداء وتكفير الخطايا:
- 65 ثالثاً: خطيئة الأصلية:
- 70 اثر الوثنية على بولس
- 73 الدليل على بطلان دعوة الفداء
- 76 رابعاً: التثليث
- 78 الوهية المسيح عند بولس ونشأت التثليث
- 100 وظائف الألوهية بين الثالوث الاقنومي للمسيح
- 101 العقائد الوثنية مصدر التثليث عند النصارى
- 106 نادى المسيح بالتوحيد أم بالتثليث؟
- 108 خامساً: بنوة المسيح:
- سادساً: إلغاء شريعة موسى بما فيها فريضة الختان
- 111 والناموس:
- 113 مراحل نسخ شريعة الختان عند بولس
- 115 طرق نسخ بولس لشريعة المسيح.....
- 120 بولس يبطل الوصايا وأحكام التوراة
- بولس يتعدى على الذات الالهية ويتهم الله - جل شأنه

- 121 بالجهل والضعف
- 121 بولس يتهم الله - جل شأنه- بالجور والظلم
- 122 تشريعات بولس:
- 122 1-إبطال أحكام النجاسة:
- 123 2- تشريعات خاصة للأسرة:
- 124 3-تشريعات مراسيم للعبادة:
- 124 4- يحلل أكل لحم الخنزير:
- 125 5-يبيح لهم شرب الخمر:
- 126 بولس يلغي اولى الوصايا العشر واهمها (حب الله)
- 127 بولس يقلل من أهمية الصلاة
- 128 بولس شخص شرير متلبس به شيطان
- 128 بولس يخطئ في التشريع ويخطئ في الوحي المزعوم
- 130 مصدر رسائل بولس، هل هي بشارية أم إلهامية من عند الله
- 132 الخاتمة
- 134 المصادر والمراجع
- 139 الفهرس

ترقبوا... الإصدار الثاني

لماذا الأتاجيل الأربعة لا يعول عليها؟