

الغُرْدُ البَهِيَّةُ

للإمام الشيخ زكريا بن محمد الأنصاري المتوفى سنة ٩٢٦هـ

في شرح منظومة البهجة الوردية

للإمام عمر بن مظفر بن عمر ابن الورد المتوفى سنة ٧٤٩هـ

ومعه

مهاجيرة الشيخ عبد الرحمن الشربيني المتوفى سنة ١٣٢٦هـ

ومهاجيرة الإمام ابن قاسم العبادي المتوفى سنة ٩٢٢هـ

مع تقرير الشيخ عبد الرحمن الشربيني عليها

قام بضبط النص وفضل المنظومة الشعرية وتخرج الأهداث النبوية

محمد عبد القادر عطا

تسوية: جعلنا المنظومة ومصرها في رأس الصفحة، ثم جعلنا مهاجيرة الشربيني بعدها وفضلنا بينهما بخط منقوط

ثم جعلنا مهاجيرة الإمام ابن قاسم بعدها وفضلنا بينهما وبين التي قبلها بخط منقطع، ثم جعلنا تقرير

الشيخ الشربيني في ذيل الصفحة، وقد وضعنا المنظومة الشعرية كاملة في آخر الجزء العاشر، وجعلنا تخرج

الأهداث النبوية في جزء منفصل

الجزء السادس

يحتوي على الأبواب الثمانية

العلوية - الغضب - الشفعة - القراض - المساقاة - الأجمة - الجمالة

لحياء اللوات - الوقف - الهبة - اللقطة واللميط - القراض

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة

جميع حقوق الملكية الادبية والفنية محفوظة لدار الكتب العلمية بيروت - لبنان ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة أو إعادة تنضيد الكتاب كاملاً أو مجزأً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته على اسطوانات ضوئية إلا بموافقة الناشر خطياً.

Copyright ©
All rights reserved

Exclusive rights by DAR al-KOTOB al-ILMIYAH Beirut - Lebanon. No part of this publication may be translated, reproduced, distributed in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

الطبعة الأولى

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

العنوان : رمل الظريف، شارع البحتري، بناية ملكارت
تلفون وفاكس : ٣٦٤٣٩٨ - ٣٦٦١٣٥ - ٦٠٢١٣٣ (١ ٩٦١) ٠٠
صندوق بريد: ٩٤٢٤ - ١١ بيروت - لبنان

DAR al-KOTOB al-ILMIYAH

Beirut - Lebanon

Address : Ramel al-Zarif, Bohtory st., Melkart bldg., 1st Floore.

Tel. & Fax : 00 (961 1) 60.21.33 - 36.61.35 - 36.43.98

P.O.Box : 11 - 9424 Beirut - Lebanon

باب الوقف

هو لغة الحبس يقال: وقفت كذا أى: حبسته، ويقال: أوقفته فى لغة رديئة وشرعا حبس مال يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه بقطع التصرف فى رقبته على مصرف مباح، والأصل فيه خبر مسلم: « إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له»، والصدقة الجارية محمولة عند العلماء على الوقف كما قاله الرافعى، وفى الصحيحين أن عمر رضى الله عنه أصاب أرضا بخبير فقال له النبى ﷺ: إن شئت حبست أصلها وتصدق بها فتصدق بها عمر على أنه لا يباع أصلها، ولا يوهب، ولا يورث. قال الزركشى: والمشهور أنه أول وقف فى الإسلام، وأركانه أربعة: واقف وصيغة وموقوف وموقوف عليه، وقد أخذ فى بيانها فقال:

(ووقف شخص لتبرع صلح * بقوله وقفت أو حبست صح) فيصح من الكافر ولو

باب الوقف

قوله: (فى لغة رديئة) هى لغة تميم. انتهى. عميرة.

قوله: (والصدقة الجارية محمولة إلخ) لأن الوصية بالمنافع على التأيد، وإن صدق عليها ذلك إلا أنها نادرة. انتهى. عميرة.

قوله: (وتصدق بها) أى: بمنفعتها.

قوله: (فيصح من كافر) لأن الوقف ليس قربة محضة، وبه فارق عدم صحة نذره. انتهى. «ق.ل.» على الجلال.

باب الوقف

قوله: (أو ولد صالح) أى: مسلم. حجر.

قوله: (وتصدق بها) كأنه تفسير.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

لسجد. وإن لم يعتقده قرابة اعتبارا باعتقادنا، ولا يصح من مكاتب، ومفلس ومولى عليه، ولو بمباشرة وليه وأفتى النووى كالقاضى بصحة وقف الإمام من بيت المال إذا رآه مصلحة لأن بيت المال لمصالح المسلمين، وهذا منها، وفي الروضة كأصلها: لو رأى الإمام الآن أن يقف أرض الغنيمة كما فعل عمر رضى الله عنه جاز إذا استطاب قلوب الغانمين فى النزول عنها بعوض أو بغيره، وقول النظم: بقوله صلة وقف أو صح (وهكذا) يصح بقوله (سبلته كأن ذكر * لفظ تصدقت، وقال فى الأثر) أى: أثر تصدقت ليصرفه عن التملك الذى اشتهر استعماله فيه إلى صريح الوقف.

قوله: (ولا يصح من مكاتب) ولوياذن سيده «ق.ل».

قوله: (وقف الإمام من بيت المال) ومنه الرزق المعلومة فهى لمن وقفت عليه ولا يجوز نقضه أفاده «ع.ش».

قوله: (وقال فى الأثر إلخ) لأن لفظ تصدقت مع هذه القرائن لا يحتمل غير الوقف، ومن ثم كان صريحا بغيره. انتهى. شرح «م.ر».

قوله: (وقال فى الأثر إلخ) قال فى شرح الروض: وإنما ألحق ذلك بالصريح مع أنهم لم يلحقوا الكناية به فى غير هذا اللفظ، كما صرحوا به فى الطلاق، لأن تصدقت وحده صريح فى إزالة الملك تطوعا أو قفا مع إطلاق الشارع الصدقة على الوقف، واللفظ المذكور بعده يبين أن المراد الثانى بخلاف نظيره من الطلاق، وغيره.

قوله: (ليصرفه) أى: تصدقت، وقوله: الذى اشتهر أى: تصدقت، وقوله: «استعماله»، أى: تصدقت، وقوله: «فيه»، أى: التملك.

قوله: (لأن تصدقت وحده) أى: بدون اللفظ المذكور بعده، وقوله يبين أن المراد الثانى، أى: سواء كان الموقف عليه معينا أوجهة فقول المصنف بعد كذا تصدقت إلخ.

وقوله: وللتملك إلخ أى: إن لم يذكر بعد تصدقت ما ذكر هنا من قوله: صدقة حراما إلخ تدبر.

قوله: (تطوعا أو قفا) أى: أوصدقة فرض كما فى «م.ر» وصراحتة فى ذلك لا توجب حصول واحد منها لتردده بينها.

(صدقة حراما) أو محرمة (أو موقوفه * أو بانتفاء هبة موصوفه) أى: أو صدقة موصوفة بانتفاء هبتها.

(أو بيعها) بأن قال تصدقت صدقة لا توهب أو لا تباع وأفهم تعبيره بأو الاكتفاء بأحد الوصفين، وهو مارجحه الروياني، وغيره، وجزم به ابن الرفعة فالجمع بينهما فى الخبر السابق، وكلام الحاوى، والمنهاج، وغيرهما يحمل على التأكيد بقريئة المعنى (ومسجدا جعلت) البقعة أو وقفها على صلاة المصلين فى وقفها مسجدا وكل هذه الألفاظ صرائح لا تحتتمل غير الوقف وإن اشتملت على أمر غريب وهو انقسام الصريح إلى ماهو صريح بنفسه وإلى ماهو صريح مع غيره والكنايات، وهى ما يحتتمل الوقف وغيره ما بينها بقوله: (لكنما) أى: لكن الألفاظ التى كقوله (حرمت) لفلان كذا (أو أبدت) عليه كذا أو.

.....
.....

قوله: (وأفهم تعبيره بأو) فى قوله: أو بيعها.

قوله: (على صلاة المصلين) الذى فى الروض: ووقفه للصلاة كناية، قال فى شرحه: فى وقفه مسجدا فيحتاج إلى نية جعله مسجدا، وأما كونه وقفا بذلك فصريح لا يحتاج إلى نية. انتهى. فليتأمل مع ما هنا، لا يقال: كلامه هنا فى مطلق الوقفية لا بقيد المسجدية بدليل قوله: لا يحتتمل غير الوقف لأننا نقول لكن قوله: فى وقفها مسجدا يقتضى الصراحة فى المسجدية أيضا، وأما الفرق بين على صلاة المصلين، والصلاة فبعيد فليتأمل، وبالجملة لابد من تأويل كلامه هنا على إرادة الصراحة فى مطلق الوقفية والاحتياج فى خصوص المسجدية إلى النية «ر.م».

قوله: (بخلاف نظيره من الطلاق) أى: فيما إذا قال لزوجته: أنت بائن منى بينونة محرمة لا تخلين لى بعدها أبدا، فإنه ليس بصريح لاحتماله غير الطلاق كالتحريم بالفسخ بنحو رضاع انتهى. حجر و«م ر».

قوله: (يقتضى الصراحة إلخ) قد يمنع هذا الاتضاء بأن مراد الشارح إن وقف المسجد له طريقان، إحدهما جعلته مسجدا، والأخرى وقفته على صلاة المصلين مريدا جعله مسجدا، وهذا الشرط، وهو الإرادة المذكورة عبر عنه بقوله: فى وقفها مسجدا، ولما كان المصنف فى صرائح الوقف لا خصوص المسجد قال الشارح: وكل هذه الألفاظ إلخ وبه يندفع ما فى الحاشية.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

(كذا تصدقت إذا عمت) أى: الجهة الموقوف عليها كالفقراء (كنى * بها) فيحتاج إلى نية لأن التحريم والتأبيد لا يستعملان مستقلين وإنما يؤكد بهما شيء من الألفاظ المتقدمة. والتصدق بقيد المذکور يحتمل التملك. (وللتمليك) أى: واستعمال

قوله: (ليصرفه عن التملك الذى إلخ) أى: فيما إذا استعمل فى معين أما إذا استعمل فى جهة فتكفى النية كما سيأتى.

قوله: (إذا عمت) كنى بها لظهور اللفظ حينئذ فى الوقف بخلاف المضاف إلى معين فإنه صريح فى التملك بلا عوض. انتهى. حجر فلفظ التصديق إنما يكون صريحاً فى التملك إن أضيف لمعين لا وحده فلا يرد أن ما كان صريحاً فى بابه، ووجد نفاذاً فى موضوعه لا يكون كناية فى غيره. تدبر.

قوله: (يحتمل التملك) قد يوهم تصور الملك هنا بهذا اللفظ، وفيه نظر لأن الصدقة لا تملك إلا بقبضها، وإن لم يوجد لفظ مطلقاً، والإيجاب، والقبول مع عدم اشتراطهما فى الصدقة لا يتصوران فى الجهة «س.م».

قوله: (للتملك المحض) قيل: فإن قبل، وقبض ملكه، وإلا فلا. انتهى. وفيه نظر لأن الصدقة لا يشترط فيها إيجاب، ولا قبول بل يكفى الدفع والأخذ، كما صرح به هذا القائل فى باب الهبة فليتأمل «س.م».

قوله: (واختار السبكى إلخ) وهذا فى الظاهر أما فى الباطن فيصير وقفا صرح به المرعشى، وسليم الرازى، والمتولى، وغيرهم شرح روض.

قوله: (قد يوهم إلخ) المراد أنه يحتمل التملك مع وجود شرطه، وهو كاف فى كونه كناية.

قوله: (قيل فإن قبل إلخ) قائله حجر و «م.ر» ولعل قبض تفسير لقبيل.

قوله: (وهذا) أى: الخلاف بين السبكى، وغيره فى الظاهر أما فى الباطن فيصير وقفا بلا خلاف هذا ظاهر هذه الكتابة إن كان فى شرح الروض، واختار السبكى إلخ، وإلا فالأولى كتابته هنا على قوله: فلا يكون كناية، ويكون المعنى: أن الحكم بعدم كونه كناية فى الظاهر، وانظر ما وجه التفرقة بين الظاهر، والباطن على أنه يرد عليه أنه خلاف ما كان صريحاً فى بابه لا يكون كناية فى غيره إلا أن يخص ذلك بالصريح بنفسه، وتصدقت إنما هو صريح بالإضافة لمعين، ولذا كان كناية عند الإضافة لجهة عامة فحرره.

تصدقت (فى المعين) واحدا كان أوجماعه للتمليك، المحض فلا ينصرف إلى الوقف بنيته فلا يكون كناية واختار السبكى تبعا لجمع إنه كناية. ومن الكناية الكتابة. ويصح الوقف بإشارة الخرس المفهمة ثم هى قد تكون صريحة فيه. وقد تكون كناية كمنظيره فى الطلاق. وغيره، وبما تقرر علم أنه لا يصح الوقف بغير صيغة كغيره من التمليكات فلو أذن فى الدفن فى ملكه لم يصير مقبرة وإن دفن فيه. وكذا لو بنا بناء على هيئة المسجد. وأذن فى الصلاة فيه لم يصير مسجدا، وإن صلى فيه قال فى الكفاية تبعا للماوردى: إلا أن يكون بموات فيصير مسجدا بالبناء والنية. قال السبكى: الموات لم يدخل فى ملك من أحياء مسجدا، وإنما احتيج للفظ لإخراج ماكان فى ملكه عنه، وصار للبناء حكم المسجد تبعا.

(فى كل مايملك منه الرقبه) بكسر الباء على الإمالة أحسن من فتحها هنا أى: صح الوقف فى مملوك الرقبة. ولو مشاعا ومنقولا فخرج النجس كالكلب لانتفاء الملك. والمنافع المملوكة بإجارة أو وصية أو نحوهما لانتفاء ملك الرقبة، وحكمته أن الوقف يستدعى أصلا يحبس لتستوفى منفعتة على مر الزمان. وظاهر كلامه صحة وقف

قوله: (للتملك المحض) بخلاف الجهة العامة فإنها وإن قبلت التمليك كما فى الوصية للفقراء فهى غير محض كما لا يخفى. انتهى. «ق ل» على الجلال.

قوله: (فيصير مسجدا إلخ) ومثله من يأخذ من الناس أموالا ليبنى بها نحو مدرسة أورباط أو بئر أو مسجد فيصير ما بناه كذلك بمجرد بنائه. انتهى. «ق ل» على الجلال.

قوله: (وصار للبناء إلخ) فإذا أعد له آلة قبل الإحياء ثم بناه بها تبين زوال ملكه عنه من حين الإعداد «ع.ش» عن حجر.

قوله: (ومنقولا) أى: وقفه غير مسجد فإن ثبته بنحو تسمير صح إن اختص بمنفعة المحل الذى سمره فيه بنحو إحياء أو وصية لا نحو مسجد أو شارع على معتمد الزيادة وهو

قوله: (بالبناء والنية) قال الأسنوى: وقياس هذا جريانه فى غير المسجد كالرباط والمقبرة ونحو ذلك «ب.ر».

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

المشاع مسجدا، وبه صرح ابن الصلاح، وقال: يحرم المكث فيه على الجنب تغليباً

.....
 المعتمد كما رأته بخط شيخنا الإمام الذهبي رحمه الله خلافاً للقلوبى على الجلال، ولا يضر نقله بعد ذلك، ويثبت له أحكام المسجد فيصح الاعتكاف عليه، ولو في هوائه ويحرم المكث من الجنب فوقه، وتحتة، ويحرم عليه حملة لأنه مع هوائه، وإن لم تكن عليه في الأخيرين، والأقرب صحة الاعتكاف تحتة، ولو لحامله حيث كان داخلًا في هوائه. انتهى.
 «ق.ل» على الجلال.

قوله: (وبه صرح ابن الصلاح إلخ) اعتمد ما قاله ابن الصلاح «س.م» على المنهج.

قوله: (تغليباً للمنع) أى: تغليباً للمانع على غير المانع، وتطلب التحية لأنها إكرام، ويمنع فيه الاعتكاف، ولعل الفرق بينه وبين التحية مع أن المسجد شرط في كل منهما أن شرط الاعتكاف المكث في مسجد والمكث في الشارع ليس ماكثاً في مسجد بل فيه، وفي غيره، وشرط التحية دخول مسجد ولا شك أن داخل ما بعضه مسجد وبعضه غير مسجد داخل في مسجد هذا غاية ما يمكن، ولا يخلو عن شيء والأولى الفرق بأن في تركها انتهاكاً لحرمة كما حرم المكث فيه لذلك.

قوله: (وإنما احتيج للفظ إلخ) قال في شرح الروض: والظاهر أنه لو قال: أذنت في الاعتكاف فيه صار بذلك مسجداً لأن الاعتكاف لا يصح إلا في مسجد بخلاف الصلاة انتهى. وينبغي أن المراد صيرورته بذلك مسجداً من باب المؤاخذة بالإقرار، حتى لو لم يكن صدر منه صيغة وقف لم يكن مسجداً باطناً.

قوله: (ويحرم المكث فيه على الجنب) وتطلب التحية من داخله إذ في تركها انتهاك للمسجد، ولا يصح الاعتكاف فيه، ولا الاقتداء مع التباعد أكثر من ثلاثمائة ذراع «م ر».

قوله: (وينبغي أن المراد إلخ) كذا قاله «م ر» وهذا بخلاف ما إذا قال: جعلته للاعتكاف أو التحية فإنه يكون بذلك مسجداً باطناً لتوقفهما على المسجد كما في «ق.ل» على الجلال، وإن اشتبه عليه ذلك بما قاله «م ر» فاعترضه بأن الوجه خلافه فراجع.

باب الوقف

٣٩٣

للمنع . وتجب القسمة لتعيينها طريقا . قال السبكي : القول بوجوبها مخالف للمذهب المعروف إلا أن يكون فيه نقل صريح بخصوصه ، وأفتى البارزى بجواز المكث فيه ما لم يقسم . وقول النظم من زيادته : الرقبة يغنى عنه قوله : بعد «لا» : بفواته . (معين) أى : فى مملوك معين ، ولو غائبا ، ومغصوبا فلا يصح وقف المبهم كأحد العبدین كما لا يصح بيعه ، ولا يصح وقف ما فى ذمة غيره كما لا يصح عتقه (ينتقل) أى : يقبل النقل من ملك شخص إلى آخر لأن الوقف نقل ملك فلا يصح وقف المستولدة ، والمكاتب كما سيأتى ، ولا وقف آلات الملاهى ، ونحو الصنم (يستفاد به) حالا أو ما لا عين كثرة أو منفعة يستأجر لها كسكنى فلا يصح وقف ما أوصى بمنفعته مدة بقائه .

قوله : (وتجب القسمة) وإن لم يصح قسمة الوقف عن الطلق للضرورة . انتهى . «ق.ل» والطلق الملك .

قوله : (مخالف للمذهب المعروف) يعنى : من منع قسمة الوقف عن الملك .

قوله : (يعنى عنه إلخ) الخروج ماخرج به بقوله لا بفواته .

قوله : (ومغصوبا) وإن عجز عن تخليصه . انتهى . جمل على المنهج و«م ر» .

قوله : (أو منفعة) أى : مقصودة فخرج مالا يقصد كنفذ للتزين به ، ولو كان له عرى . انتهى «ق.ل» على الجلال .

قوله : (وتجب القسمة) الوجوب قريب فى قسمة الإفراز .

قوله : (كأحد العبدین) وفارق العتق بأنه أقوى «ح ج» .

قوله : (فلا يصح وقف ما أوصى بمنفعته مدة بقائه) قال فى الروض : لو وقف الوارث الموصى بمنفعته مدة أى : يصح . قال فى شرحه : وخرج الموصى بمنفعته أبدا أو مطلقا فلا يصح .

قوله : (قريب فى قسمة الإفراز) أما قسمة الرد أو التعديل فتمتنع لامتناع بيع المسجد انتهى . «سم» على المنهج ، وقال : وافق عليه «م ر» على البديهة ، وفى ظنى أنه سبق عن «ع.ش» على «م.ر» أنه قال : إنما يمتنع قسمة الرد إذا كان المرود عليه هو المسجد بخلاف ما إذا كان الرد من جهته فراجع ذلك ، وحرره وفى «ع.ش» على «م.ر» هنا : أنه تصح القسمة تعديلا وردا ، وإن ذلك مستثنى للضرورة قال : وقد ذكره «س.م» فى موضع آخر .

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

(لا) أن يستفد ذلك (بفواته) كالطعام، والدراهم فلا يصح وقفه لأن منفعته فى استهلاكه ومنه الرياحين وعلله الرافعى بسرعة فسادها، وقضيته أن محله فى الرياحين المحصودة، وأنه يصح فى المزرعة للشم لأنها تبقى مدة، ونبه عليه النووى فى شرح الوسيط، فقال: الظاهر الصحة فى المزرعة. وقال الخوارزمى وابن الصلاح: يصح وقف المشوم الدائم نفعه كالعنبر، والمسك، ومثل الناظم لما استوفى الشرط بقوله: (كمن يعلق * عتاقه بصفه) فيصح وقفه. (ويعتق).

(عند وجود وصفه المذكور * ويبطل الوقف) فيه لتقدم سبب عتقه على وقفه وماذكره من أنه يعتق عند وجود الوصف هو ما فى الروضة، وأصلها تبعاً للبعوى تفريعا

قوله: (يستأجر لها) أى: غالبا كما فى الروض، ثم قال فى شرحه: واحترز بقوله: من زيادته غالبا عن الرياحين، ونحوها فإنه لا يصح وقفها مع أنها تستأجر لأن استئجارها نادر لاغالب. انتهى. «س.م» على المنهج.

قوله: (مدة بقاءه) بخلاف ما أوصى بمنفعته أو بعينه مدة. انتهى. «ق.ل» على الجلال.

قوله: (مدة) راجع لهما والمراد أن للصيغة طريقتين إما أن يصرح بالمنفعة، ويقيدها بمدة أو يصرح بالعين، ويقيدها بمدة فتنزل على المنفعة كذا نقل عن بعض الأفاضل.

قوله: (كالطعام) ومثله عود البحور لأن منفعته فى ذهاب عينه «م.ر».

قوله: (لتقدم سبب عتقه إلخ) انظر لو قارن سبب العتق الوقف كان وكل من يقف عنه، وعلق هو، ووقعا معا أما لو وكل من يقف عنه وأعتق هو فالعتق أقوى لأن تشوف الشارع إليه أكثر، ولأنه مزيل للعتيق عن اختصاص الأدمى على كل قول بخلاف الوقف لأن لنا قولاً بأن الموقوف ملك للواقف كذا ذكر المسألة الثانية حصر فى حواشى (ش) الإرشاد.

قوله: (تفريعا على أن المالك إلخ) استشكل بأن الأصح أن الملك فى الموقوف لله تعالى،

باب الوقف

٣٩٥

على أن الملك فى الوقف للواقف أوله تعالى، والذى ذكره الفورانى، وصاحب العدة، والماوردى، والإمام، والغزالي فى البسيط، وغيرهم إنه إنما يعتق على القول بأن الملك للواقف فقط، وقد نسب ابن الرفعة البغوى إلى انفراده بما ذكره فعلى ما ذكره غيره لا يبطل الوقف (كفى التدبير) للرفيق فيصح وقفه، ويعتق عند موت سيده، ويبطل وقفه ويأتى فى ذلك ما مر آنفا بناء على أن التدبير تعليق عتق بصفة، وهو الأصح.

(لا نفسه) أى: لا كنفس الواقف فلا يصح وقفها لانتفاء ملك الرقبة (ولامكاتب) لأنه لا يقبل النقل إذ قد حله حرمة العتق فكأنه عتيق (ولا * مستأجر) فلا يصح من المكترى وقف منفعتة لما مر أما وقف رقبتة من مالها فصحيح كما علم مما مر. (وأم فرعه) أى: ولا أم ولد لما مر فى المكاتب ثم أخذ فى بيان الموقوف عليه، وهو قسمان: معين وجهة فقال (على).

وقد ذكر الرافعى والنوى بعد ذلك تفريعا على هذا القول أن الواقف لو وطئ الجارية الموقوفة بغير شبهة وأولدها لم تصر أم ولد فانتقاله إلى الله تعالى كانتقاله إلى آدمى فالصحيح بناء على التفريع على الأصح أنه لا يعتق، ولا يبطل الوقف. انتهى. ناشرى، وبه يعلم أن جعل العتق وبطلان الوقف مفرعا على كل من القولين أى: القول بأن الملك للواقف، والقول بأنه لله مشكل. انتهى. وقد يدفع الإشكال بأنه وإن خرج عن ملكه لله لكن الحق الأول، وهو العتق له أيضا فهما حقان لله فيقدم أقواهما بخلاف الإيلاد، والوقف فيما لو أولد الواقف الموقوفة فإن الإيلاد ليس حقا لله، وهذا هو المعتمد.

قوله: (إنما يعتق إرخ) لأننا إذا قلنا: إن الملك للواقف فقد وجدت الصفة، وهو فى ملكه فيعتق لسبقها، ولأن العتق أقوى للسراية، وقبوله للتعليق، ولا كذلك الوقف بخلاف ما إذا قلنا لله: فإن الصفة وجدت فى ملك غيره حتى كأنه باعه، والبائع إذا أراد التصرف فيما

قوله: (أما وقف رقبتة) ولو مسجدا فيصير مسجدا مسلوب المنفعة مدة الإجارة لاستحقاق المستأجر إياها، لكن يمتنع عليه ما يمتنع فعله فى المسجد كوضع السرجين فيه، ويثبت له الخيار إن امتنع عليه الانتفاع المقصود له «م ر».

الفرر البهية فى شرح البهجة الوردية

(أهل لملك ذاك) أى: صح الوقف على معين أهل لتملك الموقوف من الواقف بأن يمكن تمليكه له لأن الوقف تمليك العين، والمنفعة إن قلنا بانتقال الملك إليه، وتمليك المنفعة إن لم نقل به فيجوز الوقف على الذمى كالوصية له، والتصدق عليه، واعتبروا إمكان تمليك الموقوف لا منفعته ليدخل فى عدم الصحة وقف الرقيق المسلم، والمصحف على الكافر وأفهم كلامه اعتبار بيا: المصرف كالمشترى، ولأن جهالته مبطللة فعدم

باعه لغيره لم ينفذ تصرفه، ومثله ما إذا قلنا: إن الملك فيه للموقوف عليه هذا هو توجيه كلامه هنا، ولكن المعتمد أنه يعتق، ويبطل الوقف مع أن المعتمد أيضا أن الملك فى الموقوف لله، ويفرق بين البيع، والوقف بأن الحق فى الموقوف لله كالحق فى العتيق فهما حقان متجانسان فى أن كلا لله فقدم أقواهما لأنه وإن خرج عن ملك الواقف لكنه خرج لصاحب الحق الأول، وهو متشوق للعتق فيبقى حقه الأول كذلك فقوله: إنما يعتق إلخ ضعيف.

قوله: (على أهل لملك ذاك) ويجب بيان الموقوف عليه فيما لا يضاهى التحرير أما فيه كالمسجد فلا يجب بل إن بينه ببعض المسلمين أو جميعهم فذاك، وإلا فهو جميعهم. انتهى. «س.م» على أبى شجاع.

قوله: (على معين) أخذ التقييد به من اعتبار أهلية الملك فإنها إنما تعتبر فى المعين دون الجهة.

قوله: (واعتبروا إمكان تمليك الموقوف إلخ) قال «ق.ل» على الجلال: هذا يقتضى أنه يصح وقف أصل الكافر أو فرعه المسلم عليه لأنه يتملكه، وقد يتوقف، والفرق ظاهر. انتهى. وحاصل ما أشار إليه من الفرق أنه بالملك يعتق فلا تسلط له عليه بخلاف الوقف لو صححنه لأنه لا يستدعى العتق. انتهى. تأمله.

قوله: (اعتبار بيان المصرف) فلا يكفى وقفت كذا، ولا وقفته لله على المعتمد فى الثانية خلافا للسبكى.

قوله: (وأفهم كلامه) حيث ذكر الموقوف عليه بقوله: على أهل لملك ذاك.

باب الوقف

٣٩٧

ذكره أولى، ويخالف ما لو قال: «أوصيت بثلاثي فإنه يصح، ويصرف للفقراء حملا على الغالب من الإيضاء لهم، ولأن الوصية مبنية على المساهلة فتصح بالمجهول، والنجس. وغيرهما بخلاف الوقف. :تر ذلك فى الروضة (لا) على (البهيمة) ولو على علفها سواء قصدتها بالوقف أم أطلق لعدم أهليتها للملك فإن قصد به مالها فهو وقف عليه، وهذا فى غير الموقوفة أما الموقوفة فيصح الوقف على علفها قياسا على ما قاله الماوردى والرويانى: من أنه يصح الوقف على عمارة الدار إن كانت موقوفة، قال

قوله: (سواء قصدتها بالوقف أو أطلق) ظاهره جريان هذا التعميم فى الوقف على علفها، وبه قال «س.م» وهو ظاهر الروضة حيث قال: الأصح فى الوقف عليها البطلان، وفى الوقف على علفها هذا الخلاف لكن فى «ق ل» على الجلال: أن الأصح فى الوقف على علفها عند الإطلاق الصحة، وأنه إن قصد مالها صح قطعاً ويؤيده قول الناشرى: إن بطلان الوقف عليها ما لم يشترط الصرف فى علفها، وصنيع شرحى حجر، و«م.ر» على المنهاج حيث قال: وخرج بإطلاق الوقف عليها الوقف على علفها أو عليها بقصد مالها فإن الظاهر أن التقييد لما بعد أى: ويقوى هذا إن علفها لما كان واجبا على مالها كان الوقف عليه وقفا على المالك، فتأمل.

قوله: (وهذا فى غير الموقوفة) أى: بالوقف عليها أو على علفها.

قوله: (أما الموقوفة إلخ) والظاهر اعتبار القبول من الموقوف عليه إن كان معينا راجعه. قوله: (قال الغزالي إلخ) والفرق بينه وبين الوقف على الوحوش والطيور المباحة حيث لا يصح كما صرح به المتولى، وأقره الشيخان: أن حمام مكة لما تقيده بمحل مخصوص لا يخرج منه لزم أهله إطعامه فالوقف عليه كأنه وقف على من يجب عليه إطعامه فيصح كذا يؤخذ من تعليل ابن الرفعة صحة الوقف عليه بأن إطعامه فرض كفاية فالوقف عليه كهو على من يجب عليه إطعامه. انتهى. بخلاف الوحوش، والطيور المباحة فى ذلك. انتهى.

الغرر البهية فى شرح الهجة الوردية

الغزالي: ويصح الوقف على حمام مكة، قال الروياني: ولا يصح الوقف على جميع الناس، ولا على كل شيء (و) لا على (نفسه) لتعذر تملك الإنسان ملكه لنفسه لأنه

«ش». الإرشاد لحجر، وقد يقال: إن هذا التعليل يأتي فى الوقف على البهيمه، وقد يفرق بأن المعين لابد من قبوله، ولا يمكن منها.

قوله: (قال الغزالي إلخ) ومثل حمام مكة الخليل المسبلة، وبهذا علم أن اشتراط إمكان التملك إنما هو فى الوقف على معين كما يفيد قول المنهاج: فإن وقف على معين اشترط إمكان تملكه قال ابن شكيل فى شرحه للوسيط: المراد جنس الحمام لأنه يكون كالوقف على الجهة العامة فلا تشترط أهلية الملك فى ذلك حتى لو وقف على حمامات معينة لم يصح، وقال ابن الرفعة: إطعام حمام مكة من فروض الكفاية فيكون الوقف عليه كأنه وقف على من يجب عليه الإطعام فيصح. انتهى. ناشرى.

قوله: (ولا على نفسه)، وقال جماعة من أجلة الأصحاب كابن سريج، وابن الصباغ، وأكثر مشايخ خراسان: بصحة الوقف على النفس، وجوز الروياني الإفتاء به ومع ذلك هو غير معتمد فى المذهب. انتهى «ق.ل» على الجلال.

قوله: (ولا يصح الوقف على جميع الناس) المعتمد كما قاله شيخنا الشهاب الرملى: صحة الوقف على جميع الناس. انتهى. وبحسب «م ر» اختصاصه بفقرائهم والاكتفاء بالصرف إلى من ثلاثة من أى أرض أو بلد أو قوم كانوا وفيه نظر فليتأمل.

قوله: (لتعذر تملك الإنسان إلخ) هل يأتي هذا التعليل على أن الملك ليس للموقوف عليه إلا أن يراد ملك المنافع، والفوائد، وفيه بعد شيء.

قوله: (وفيه نظر) لعل وجهه ما قاله فى شرح أبى شجاع من أن قياس اعتبار بلد المال فى الزكاة اعتبار بلد الوقف حتى يختص بفقرائه. انتهى. لكن قد يقال: إن لفظ جميع يعم تأمل، ثم رأيت فى حاشيته على التحفة قال: اعتمد شيخنا الشهاب الرملى الصحة، وينبغى عليها أن يكفى للصرف لثلاثة، لكن لا يتجه هذا إن فضل الربيع عن كفايتهم لاسيما مع احتياج غيرهم وظاهره وإن كان المدفوع لهم أغنياء. انتهى. ثم هذا كله ظاهر فيما يفرق فيه بين الفقير والغنى، أما لو وقف مسجدا أو ثبرا أو ممرأ أو مقبرة فالظاهر المأخوذ مما سياتى فى الشرح أنه لا يخص بقوم دون قوم بل الغنى والفقير سواء تأمل.

حاصل. ويمتنع تسد^١ الحاصل. (و) لا على (الطفل فى المشيمه) وهو الجنين بخلاف الوصية له لأنها تتعلق بالاستقبال، والوقف تسليط فى الحال، ولهذا لا يصح منقطع الأول كما سيأتى.

(و) لا على (ذى ارتداد ومحارب) لأنهما مقتولان. والوقف صدقة جارية فكما لا يوقف ما لا دوام له لا يوقف على من لا دوام له واعترضه فى البيان بالزانى المحصن

قوله: (ولا على الطفل) وفى وجه حكاة الشيخ أبو حامد أنه يصح الوقف عليه كما يملك بالإرث. انتهى. ناشرى.

قوله: (ولا على الطفل فى المشيمة) أى: لا استقلالاً، ولا تبعاً كولدى وحمل زوجتى نعم يدخل فى الوقف على الذرية، والنسل، والعقب فتوقف حصته، وانظر ماذا يوقف مع الجهل بعدده، وقياس ما فى الإرث من المعاملة بالأضر أن توقف جميع الغلة حتى ينفصل، ولا يدخل فى الوقف على الأولاد. لأنه لا يسمى ولداً قبل انفصاله فإذا وقفت على أولادى، وهناك حمل لم يدخل بمعنى: أنه لا يوقف له شىء فإذا انفصل استحق من غلة ما بعد انفصاله، ومحل ذلك ما لم يسم الواقف الموجودين أو يذكر عددهم وإلا لم يستحق الجنين، ولو بعد انفصاله أفاده «م.ر»، و«س.م»، «ع.ش»، و«ق.ل» على الجلال ومن هنا يعلم أنه لا يصح الوقف على الحمل، ولو لم يكن له ولد، ولا ولد ولد، ولا يقاس على الوقف على أولاده، ولم يكن له إلا أولاد أولاد حيث حمل عليهم لأن الوقف على أولاد الأولاد ابتداء صحيح بخلافه على الحمل، وبه يندفع ما قاله «ق.ل» فى موضع تبعاً «س.م» على التحفة، فتأمل.

قوله: (واعترض إخ) قال حجر: والفرق بينهما وبين الزانى المحصن، وإن كانا دونه

قوله: (وفيه نظر) فى الروضة أنه إذا وقف على جهة فهل المرعى التملك أو القرية فإن كان القرية كفى ثلاثة منهم، وإلا فلا، والأصح أنه تملك. انتهى. وراجعها.

قوله: (إلا أن يراد إلخ) هو كذلك كما فى المحلى.

قوله: (وفيه بعد شىء) لعله أن العين إذا كانت مملوكة لغيره فالمنافع تابعة لها، ويملكها هو بطريق الوقف لكن هذه حجة الضعيف، وهى لا تقوى على دفع تعذر تملك الإنسان نفسه منافع ملكه.

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

فإنه يصح الوقف عليه مع أنه مقتول، وفى الكفاية بأن وقف ما لادوام له لا يبقى له أثر بعد فواته، وإذا مات الموقوف عليه أولا انتقل إلى من بعده فمقصود الوقف من الدوام حاصل، ومن الوقف على النفس ما ذكره بقوله (كما * يشرط أن تقضى برية ونما).

(ديونه أو من ثمار تطلع * يأكل أو يوقفه ينتفع) أى: كما لا يصح الوقف إذا شرط أن تقضى من ريع الموقوف ونمائه ديونه أو أن يأكل مما يطلع من ثماره أو أن ينتفع به. وإن كان ينتفع به عند إطلاق الوقف كأن شرط أن يقبر فيما وقفه مقبرة، أو أن يصلى فيما وقفه مسجداً أو أن يستقى من بئر وقفها.

.....

فى الأهدار ولا تمكن عصمته بحال بخلافهما إذ فى الوقف عليهما منابذة لعز الإسلام لتمام معاندتهما له من كل وجه بخلافه قال «م ر»: ولا سيما والارتداد بنا فى الملك، والخرابة سبب زواله فلا يناسبهما التحصيل. انتهى. وعلل حجر فى شرح الإرشاد بقوله: لانتفاء قصد القرية فيمن هو مقتول لكفره قال: وبه فارق صحته على زان محصن، وقاطع طريق قُتله.

قوله: (وفى الكفاية إلخ) إن كان معنى قوله: والوقف صدقة جارية إلخ إنه كما بطل الوقف لانتفاء الدوام المعتبر فى الصدقة الجارية بطل لانتفاء أصل الصدقة لأنه لا قرية فيمن هو مقتول لكفره اندفع مافى الكفاية أيضا، تأمل.

قوله: (وإن كان ينتفع به عند إطلاق الوقف إلخ) قال الناشرى: قال الماوردى: وإن كانت منافع الموقوف مباحة كالمسجد وماء البئر فوقف على الناس، وصرح بنفسه معهم فإنه يصح بخلاف وقف البستان، ونحوه فإنه يدخل فيهم بطريق التبعية عند الإطلاق، ويبطل

قوله: (ديونه) منها الأجرة التى لزمته بعقد وإن لم تستقر إذا كانت لازمة حال الوقف

«م-ر».

قوله: (منها الأجرة إلخ) انظر ما المراد بهذا، ويبعد أن يكون المراد أن مجرد اللزوم مبطل وإن انفسخ عقد الإجارة بعد ذلك فتأمل.

باب الوقف

٤٠١

وأما قول عثمان رضى الله عنه فى وقفه: بئر رومة دلوى فيها كدلاء المسلمين فليس على سبيل الشرط بل إخبار بأن للواقف أن ينتفع بوقفه العام كالصلاة بمسجد وقفه، والشرب من بئر وقفها والانتفاع بكتاب وقفه للقراءة أو بقدر وقفها للطبخ أو بكيزان وقفها للشرب بها، ولو شرط النظر لنفسه، وجعل له أجرة فوجهان مبنيان على أن الهاشمى إذا انتصب عاملا للزكاة هل له سهم العامل، قال فى الروضة: الأرحح هنا جوازه، قال ابن الصلاح: ويتقيد ذلك بأجرة المثل، ولا يجوز الزيادة إلا من أجاز الوقف على نفسه.

.....

إن صرح بدخوله معهم. انتهى، ونقله الشيخ عميرة على المحلى بلا عزو وسكت عليه لكنه أبدل البئر بالممر، وهو مناف لما فى الشرح، ومثل الشرح حجر، و«س.م» عليه ورد ما نقلناه أولا مع نقله له عن العباب بما فى الشرح فليحذر، وليتظر ما معنى كون المنافع مباحة فى المسجد والبئر دون البستان وفى الناشرى على قول الحاوى: أو ينتفع به هذا إذا شرط انتفاعا لا يقتضيه إطلاق الوقف كما لو وقف دارا، واستثنى منها بيتا ليسكنه أما لو شرط ما يقتضيه إطلاق الوقف بأن وقف بئرا أو مسجدا أو مقبرة، وشرط أن يستقى منها أو يصلى فيه أو يدفن فإنه يجوز قاله فى الشافى. انتهى، أى: لأنه شرط لما يقتضيه الوقف، وفيه أن الوقف وإن اقتضى دخوله لم يقتض أنه مقصود بالوقف عليه بخلاف ما إذا شرطه لأنه قصد حينئذ بالوقف نفسه، وهو يبطل كما يفيد كلام الروضة، وقول الشارح الآتى: لأنه لم يقصد نفسه.

قوله: (وأما قول عثمان إلخ) هذا يرد ما تقدم عن الماوردى لأنه يدل على أن التصريح بنفسه على سبيل الشرط فى وقف نحو البئر، والمسجد يضر «سم» وهو ظاهر لأنه بشرطه ذلك منع غيره من الانتفاع به فى الوقف الذى يريده فأشبهه الوقف على نفسه. انتهى. «ع.ش» وما قلناه أولا أولى لأن مجرد المنع ثابت بمجرد ثبوت حق له بالتناول عند الإطلاق. قوله: (جوازه) لأن استحقاقه له حينئذ إنما هو من جهة العمل لا الوقف. انتهى. شرح الإرشاد لحجر.

قوله: (ويتقيد ذلك بأجرة المثل) فإن زاد بطل الوقف. انتهى. رشيدى.

.....

.....

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

فرع: قال الماوردى والرويانى: لو وقف وقفا ليحج عنه منه جاز ولا يكون وقفا على نفسه لأنه لا يملك شيئاً من غلته، فإن ارتد لم يجز صرفه فى الحج، وصرف إلى الفقراء. فإن عاد إلى الإسلام أعيد الوقف إلى الحج عنه.

(وجاز) له (أن يأخذ منه) أى: من ريع الوقف (لو وقف * للفقراء ثم بالفقر اتصف) لأنه لم يقصد نفسه، وإنما وجدت فيه الجهة التى وقف عليها، وفى معنى الفقراء العلماء، ونحوهم إذا اتصف بصفاتهم، وأفهم تعبيره كغيره بتم أنه لو كان فقيراً حالة الوقف لا يأخذ منه لكن قضية كلام الخوارزمى أنه يأخذ وصححه السبكي، وغيره.

(و) لا على (نفس عبد) بناء على الأصح أنه ليس أهلاً للملك وأما صحة الوقف على الأرقاء الموقوفين على خدمة الكعبة وقبر النبى ﷺ، فلأن القصد ثمة الجهة فهو كالوقف على علف الدواب فى سبيل الله، والكلام هنا فى الوقف على معين (و)

قوله: (لأنه لا يملك شيئاً من غلته) وفرق حجر فى التحفة بينه وبين شرطه الصلاة فيما وقفه مسجداً حيث يبطل الوقف مع أنه لا ملك فيه أيضاً بأن الصلاة فيها انتفاع ظاهر بالبدن فعاد عليه بشرط ذلك رفق دنيوى، ولا كذلك نحو الحج، والأضحية.

قوله: (أعيد الوقف إلخ) ظاهره أن ماصرف للفقراء لا يسترد، ولو كان باقياً، وظاهره أنه يصرف للفقراء، ولو ذكر بعده مصرفاً وقد قالوا: إنه إذا وقف على ذمى، وحارب إن ذكر بعده مصرفاً صرف لأقرب رحم الواقف مادام الذمى حياً، وبعد موته يصرف لمن

قوله: (ونفس عبد) وفى الروض: وعبد أى: لا يصح الوقف عليه، وعبارة العباب، وعلى رقيق الواقف كأم ولده، ومكاتبته انتهى فليتأمل قوله: كأم ولده مع ما سيأتى فى قول الشارح قبيل قول المصنف، والصفة إن تقدمت إلخ كوقفت على مستولد أتى إلخ فإنه صريح فى صحة الوقف على أم الولد ومثله فى العباب أيضاً كالروض، وغيره.

قوله: (فإنه صريح إلخ) حمل «ع.ش» ما فى شرح «م.ر» هنا من عدم صحة الوقف على المستولدة على ما إذا كانت رقيقة، وما فى الروض من صحة وقفه على أمهات أولاده على ما إذا قال: وقفت دارى مثلاً بعد موتى على أمهات أولادى. انتهى. فيحمل ما سيأتى على ذلك، وفى حاشية المحشى على المنهج حمل «م.ر» ما فى شرح الروض على ما إذا أوصى بالوقف عليها أو وقف على مصرف آخر، وشرط أن تعطى منه بعد موته كل شهر كذا مثلاً.

باب الوقف

٤٠٣

الوقف على العبد (بإطلاق) أى: مع الإطلاق بأن لم يقيد بنفسه وقف (على * مالكة) كما فى الهبة، والوصية، وفارق نظيره فى الدابة بأنها ليست أهلا للملك بحال بخلاف العبد فإنه أهل له بتمليك مالكة، وغيره فى قوله: قال الماوردى: ويصح الوقف على المكاتبين، وعلى مكاتب بعينه، والمتولى: يصح على المكاتبين فإن عجز بعضهم فاسترجاع مادفع إليه منه كما مر فى الزكاة، وكذا إن كان على مكاتب بعينه نصحه فى الحال، ونصرف إليه فوائده، ونديم حكمه إذا عتق إن لم يقيد الوقف بدوام الكتابة، فإن قيده به بطل استحقاقه، وإن عجز بان أن الوقف منقطع الأول. أى: إن قلنا إنه يسترجع منه ما أخذه، وإلا فليس بمنقطع الأول، ولا يصح الوقف

.....

عينه الواقف بعده.

قوله: (على مالكة) وإن استقل الرقيق بالقبول. انتهى. عباب.

قوله: (على المكاتبين) هل يدخل فيهم مكاتبه كما لو وقف على الفقراء، وهو منهم الظاهر دخوله فراجع.

قوله: (كما مر إلخ) كان معناه على الخلاف المار فراجع.

قوله: (على مكاتب بعينه) أى: مكاتب غيره أما مكاتبه هو فلا يصح كأم ولده. انتهى. «ق.ل» على الجلال ثم رأته فى الشارح.

قوله: (فإن قيده به إلخ) مثل التقييد به ما إذا قال: وقفته على مكاتب فلان فيبطل استحقاقه، ويكون منقطع الآخر. انتهى. «ق.ل» على الجلال.

قوله: (أيضا فإن قيده به) أى: وأدى النجوم، وعتق بطل استحقاقه.

قوله: (بأن الوقف منقطع الأول) فيتبين بطلان الوقف، وما استوفاه مدة الكتابة يسترد إن بقى، وإلا اتبع به بعد العتق، واليسار. انتهى. «م.ر»، و«ع.ش».

قوله: (أى: إن قلنا إنه إلخ) وهو الأصح كما فى شرح الروض.

.....

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

على مكاتب نفسه كالوقف على نفسه قاله الماوردى، وغيره، وأما البعض فالظاهر أنه إن كانت مهياة وصدر الوقف عليه يوم نوبته فكالحر أو يوم نوبة سيده فكالعبد، وإن لم تكن مهياة وزع على الرق، والحرية (ومن يعين قبلا) أى: والموقوف عليه المعين واحدا، أو جماعة يقبل الوقف وجوبًا ليصح نظرا إلى أنه تمليك فليكن على الفور

قوله: (فالظاهر أنه إن كانت مهياة إلخ) محل التفرقة بين المهياة، وعدمها إذا أطلق، ولم يقصد شيئا فإن قصد شيئا اتبع حتى لو وقف فى نوبة البعض على سيده أوفى نوبة السيد على العبد أو عند عدم المهياة على أحدهما بعينه عمل به. انتهى. ع.ش.

قوله: (وزع على الرق والحرية) أى: فما خص الحرية فهو للجزء الحر فله ريعه، وما خص الرق يكون وقفا على رقيق فيأتى فيه تفصيله، ومنه أن يقصده نفسه فيبطل، وقضية هذا تفريق الصفقة فيما لو وقف على من يصح الوقف عليه، ومن لا يصح. انتهى «س.م» على أبى شجاع.

قوله: (يقبل الوقف) وجوبا استثنى منه ما لو وقف على ولده الحائز ما يخرج من الثلث فإنه لا يلزم فيه القبول بل لا يبطل الوقف برده. انتهى. ناشرى وم.ر.

قوله: (فليكن على الفور) أى: من البطن الأول، ولا يشترط قبول ممن بعده لتأخره ضرورة فلم يعتبر وجوده منه على المعتمد. انتهى. ق.ل، على الجلال، وسيأتى قريبا.

قوله: (وإن لم يكن مهياة وزع) قال فى شرح الروض: قال الزركشى: فلو أراد مالك البعض أن يقف نصفه الرقيق على نصفه الحر فالظاهر الصحة كما لو أوصى به لنصفه الحر.

قوله: (ليصح) فيبطل إذا لم يقبل «م.ر».

قوله: (إن يقف نصفه الرقيق إلخ) فإن قلنا إن الملك فى الموقوف للموقوف عليه عتق نصفه الرقيق، وإن قلنا لله، وهو المعتمد لا يعتق كذا بهامش.

قوله: (فالظاهر الصحة) ولا يعتق البعض الموقوف بناء على الأصح أن الموقوف عليه إنما يملك المنفعة لا الرقبة.

قوله: (فيبطل إذا لم يقبل) ولا يصرف لمن بعده خلافا للمحشى.

باب الوقف

٤٠٥
 كالهبة، وهذا ما رجحه في المنهاج كأصله، ونقله في الروضة عن تصحيح الإمام،
 وآخرين، ومقابله عن البغوى، والرويانى قال الماوردى: وهو ظاهر نصوص الشافعى،
 واختاره جماعة منهم النووى فى الروضة فى كتاب السرقة، ونقله فى شرح الوسيط عن
 نص الشافعى، وعلمه ابن الصلاح بأن الملك فيه يؤول إلى الله تعالى كالعق، وخرج
 بالمعين الجهة العامة للفقراء فلا يعتبر قبولهم لتعذره، وكذا جهة التحرير للمسجد قال
 الرافعى: ولم يجعلوا الحاكم نائبا فى القبول كما جعلوه نائبا عن المسلمين فى استيفاء
 القود، والأموال، ولو صاروا إليه لكان قريبا قال: ولو قال: جعلت هذا للمسجد فهو
 تملك لا وقف فيشترط قبول القيم، وقبضه كما لو وهب شيئا من صبي.

قوله: (الجهة العامة) أى: وإن اقتصرت «ق.ل» على الجلال.

قوله: (جهة التحرير) أى: الجهة المشبهة للتحرير فى أنه إخراج عن ملكه لا إلى
 مالك، ولو باعتبار المنافع، وقوله: كالمسجد أى: والرباط، والمدرسة، والمقبرة لمشايتها فى
 كون الحق فيها لله تعالى. انتهى. جمل و«ع.ش».

قوله: (ولو صاروا إليه إلخ) قال «م.ر»: وخرج بالمعين الجهة العامة، وجهة التحرير
 كالمسجد فلا قبول فيه جزما، ولم ينب الإمام عن المسلمين فيه بخلافه فى نحو القود لأن
 هذا لا بد له من مباشر، ولو وقف على مسجد لم يشترط قبول ناظره بخلاف ما لو وهب
 له.

قوله: (وعدم رد معين البطن الثانى) يستثنى من اشتراط عدم الرد ما لو وقف المالك
 الثلث على الوارث الحائز فإنه لا يرتد برده لأنه به يفوت غرض الواقف، وهو متمكن من

قوله: (فهو تملك) عبارة الروض: كناية تملك قال فى شرحه: ولفظ كناية من زيادته، وبه
 صرح الرافعى فى باب الهبة انتهى، وقضية قوله: كناية تملك احتياجه للنية.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

(بشرط نفى رد بطن ثانى) أى: صح الوقف بما مر بشرط قبول معين البطن الأول على مامر. وعدم رد معين البطن الثانى. وكذا ما بعده فلا يشترط قبولهم لأن استحقاقهم لا يتصل بالإيجاب قال الرافعى: والأحسين ما ذكره المتولى بناء ذلك على كيفية تلقيهم الوقف فإن قلنا يتلقونه من الواقف، وهو الأصح اشترط قبولهم، وإن لم يتصل استحقاقهم بالإيجاب كما فى الوصية أو من البطن الأول فلا كالميراث. قال السبكي: لكن الذى يتحصل من كلام الشافعى، والأصحاب أنه لا يشترط قبولهم، وإن شرطنا قبول البطن الأول. وإنه يرتد بردهم كما يرتد برد الأول على الصحيح فيهما. وهذا أولى مما استحسنته الرافعى. انتهى، وحيث شرطنا قبولهم أو عدم ردهم

التصرف فيه قهراً عن الوارث فإن وقف عليه أزيد من الثلث تمكن من رد الزائد كما لو وقف على غيره.

قوله: (فلا يشترط إلخ) فيه رد لما ذكر المتولى إذ لا معنى للقبول مع عدم الاتصال.

قوله: (أيضاً فلا يشترط قبولهم) قال البلقينى: لا يبعد أن يرجح عدم الاشتراط، وإن قلنا بالتلقى من الواقف لأنهم خلف عن المستحق أولاً، وقد تم الوقف أولاً فلا حاجة إلى قبول ثان. انتهى. ناشرى.

قوله: (لأن استحقاقهم لا يتصل بالإيجاب) أى: فلما كان استحقاقهم متأخراً ضرورة لم يعتبر وجود قبول منهم «ق.ل».

قوله: (لا يشترط إلخ) أى: بناء على الأصح أيضاً من أنهم يتلقون من الواقف لعدم الاتصال.

قوله: (كما يرتد برد الأول) ظاهره أنه لا يرتد بسكوته عن القبول والرد، وإن فات القبول بطول الفصل لكن يبطل حقه، ويستحق الثانى إذا دخل وقته، وقبل «م.ر» لكن قول الشارح السابق: ليصح فى شرح ومن تعين قبلاً يقتضى عدم الصحة إذا انتفى القبول.

قوله: (لكن قول الشارح إلخ) قد يقال ليصح بالنسبة له كما فى قوله: بشرط نفى إلخ فإنه شرط صحة بالنسبة للبطن الثانى، نعم يرد ما قاله «م.ر» أنه يكون منقطع الأول. تدبر.

فلم يقبلوا أو ردوا لم يبطل الوقف من أصله بل بالنسبة إليهم. ويكون كمنقطع الوسط أو الآخر. وسيأتي. (وحيث عمت) أى: الجهة الموقوف عليها اشترط لصحة الوقف عليها (عدم العصيان) وإن لم يظهر فيها قرينة كالأغنياء. وأهل الذمة، وسائر الفسقة بناء على الأشبه من أن المرعى فى الوقف على جهة التملك كما فى المعين. والوصية لا جهة القرينة قال الشيخان: وهذا هو الأشبه بكلام الأكثرين لكن الأحسن توسط لبعض المتأخرين. وهو صحته على الأغنياء. وبطلانه على أهل الذمة. وسائر الفسقة

قوله: (فلم يقبلوا) أى: إن شرطنا القبول أو ردوا إن شرطنا عدم الرد، أما إذا قبلوا ثم ردوا فلا عبرة بالرد بل يستمر صحيحاً.

قوله: (وإن لم يظهر إلخ) أى: وإن كان الوقف لا ينفك عن القرينة.

قوله: (كالأغنياء) اعلم أن المراد بالفقراء فى الوقف على الفقراء ما فى الزكاة إلا المكتسب لما يكفيه فهو هنا من الفقراء، وبالأغنياء فى الوقف على الأغنياء. الأغنياء المقابلون للفقراء بالمعنى السابق. انتهى «ق.ل.» فالمكتسب ما يكفيه، ولا مال له يكفيه من الفقراء فقط، وكتب «سم» على قول حجر، ومثله «م.ر.»: الغنى من تحرم عليه الزكاة هو شامل للمكتسب السابق إلحاقه بالفقراء فى الأخذ من الوقف عليهم فعلى هذا الشمول يلزم أن يأخذ المكتسب المذكور مع الأغنياء، والفقراء، وهو بعيد. انتهى «ع.ش.»، والتمثيل بالأغنياء صحيح خلافاً لمن زعم عدم صحته لسن الصدقة عليهم فكيف لا يظهر فيهم قصد القرينة لوضوح الفرق بين ما لا يظهر، وما لا يوجد، والسن إنما يستلزم الوجود لا الظهور.

قوله: (بناء على الأشبه إلخ) ولذا لم يصح الوقف على الوحوش، والطيور المباحة إن كان فيهما قرينة لما فى الخير «أن فى كل كبد حراء أجراً» إذ لا يتصور فيها التملك فهو مستثنى من صحة الوقف على ما لا معصية فيه، وتقدم الفرق بينها، وبين حمام مكة عن ابن الرفعة، وذكره الخطيب على المنهاج أيضاً.

قوله: (وهذا هو الأشبه إلخ) اعتمده «م.ر.» وقوله: لكن إلخ ضعيف.

.....
.....
.....

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

٤٠٨

لتضمنه الإعانة على المعصية، وخرج بقيد عدم العصيان الوقف على بيع التعبد. وكنائسه. وكتابة التوراة، والإنجيل، ومن يقطع الطريق أو يتهود، أو ينتصر وآلات المعاصي كالسلاح لقطع الطريق فلا يصح لأنه إعانة على معصية أما ما وقفوه قبل المبعث على كنائسهم القديمة فيقر حيث تقر الكنائس، وللوقف أربعة شروط بيان المصرف، والتنجيز، والتأبيد، والإلزام، وقد علم الأول مما مر، وأخذ في بيان البقية فقال.

قوله: (الوقف على بيع التعبد) بأن وقف على بيع، وكانت للتعبد، بخلاف ما إذا كانت لنزول المارة فإن شرك بينهما بطل قال «ع.ش»: وإن أطلق فالأقرب البطلان، وانظر لم تفرق الصفقة فيما إذا وقف عليهما كما تقدم عن «سم» وكما لو وقف على زيد، ونفسه حيث صح في نصفه، وبطل في نصفه كما في التحفة، وأما لو وقف على كنيسة للتعبد، ولنزول المارة معا فأوجه الوجهين البطلان كما في «سم» على أبي شجاع، والفرق بين هذه، وما قبلها ظاهر تأمل.

قوله: (ومن يقطع الطريق) بخلاف ما إذا وقف على قطاع الطريق فإنه يصح على المعتمد السابق، ومثل ذلك ما إذا وقف على من يتهود أو ينتصر فإنه باطل مع صحته على اليهود، والنصارى لما في الوقف على من يقطع أو يتهود أو ينتصر من الحمل على إيجاد تلك المعصية بخلاف قاطع الطريق مثلا فإن المقصود المتصف بهذا الوصف، وإن لم يحدث بعد، وعلى هذا فلا فرق بين قاطع الطريق، ومن قطع الطريق في صحة الوقف فراجع.

قوله: (بل بالنسبة إليهم) فلو رجعوا بعد الرد لم يعد لهم، وقول الروياني: يعود لهم إن رجعوا قبل حكم الحاكم به لغيرهم مردود، كما بينه الأذرعى كذا في شرح الروض.

قوله: (وكنائسه) قال في الروض: ولو من ذمى.

قوله: (أو ينتصر) أى: أو يفسق.

باب الوقف

٤٠٩

(منجزاً) أى: صح الوقف منجزاً فلا يصح تعليقه كالهبة كوقفت دارى إذا جاء رأس الشهر. أو قدم فلان، أو إذا قدم فلان فدارى وقف أو فقد وقفها، لكن لو قال: وقفت دارى على الفقراء بعد موتى فأفتى الأستاذ أبو إسحاق بصحة وقفها ووقوعه بعد الموت كعتق المدبر. وساعده أئمة الزمان قال الرافعى: وهذا كأنه وصية لقول القفال لو عرضها على البيع كان رجوعاً، وقال الإمام: هذا تعليق بل زائد عليه لأنه إيقاع تصرف بعد الموت قال السبكى: والذى نص عليه الشافعى، والأصحاب: صحة الوقف

قوله: (منجزاً) هذا فى غير ما يضاهاى التحرير، أما هو كإذ جاء رمضان فقد وقفت هذا مسجداً فإنه يصح كما عن ابن الرفعة لأنه حينئذ كالعتق. انتهى. تحفة.

قوله: (كعتق المدبر) إلا أنه إذا عرض المدبر على البيع لم يكن رجوعاً بخلاف ما هنا، والفرق أن الحق المتعلق بالمدبر، وهو العتق أقوى فلم يجز الرجوع عنه إلا بنحو البيع دون العرض عليه. انتهى. «ش» «م.ر».

قوله: (كأنه وصية) قياس ما نقله الرشيدى عن حجر فيما لو قال: وقفته على من يقرأ على قبرى بعد موتى من أنه وصية من حيث توقفه على الموت، وعلى إجازة الزائد على الثلث إن زاد عليه، وما حصل من الفوائد قبل الموت يكون للواقف، ووقف من حيث أنه لا يباع، ولا يوهب بل يؤبد أن يكون هذا كذلك فراجع، ثم رأيت فى الرشيدى على قول «م.ر» هنا قال الشيخان: وكأنه وصية ما نصه قال الشارح أى: «م.ر» فى شرحه للبهجة: والحاصل أنه يصح، ويكون حكمه حكم الوصايا فى اعتباره من الثلث، وفى جواز الرجوع عنه، وفى عدم صرفه للوارث، وحكم الأوقاف فى تأييده، وعدم بيعه، وهبته وارثه.

قوله: (فلا يصح تعليقه) قال فى شرح الروض: ومحلها فيما لا يضاهاى التحرير أما ما يضاهايه كجعلته مسجداً إذا جاء رمضان فينبغى صحته ذكره ابن الرفعة.

قوله: (كجعلته مسجداً إلخ) فلا يتحقق وقفه إلا إذا جاء رمضان، وقبله يتصرف فيه ولو بنحو بيعه، ويبطل الوقف على المعتمد. انتهى بهامش.

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

كما أفتى به الأستاذ، قال: وقول الإمام أنه تعليق صحيح لكن التعليق بالموت فى التمليكات يصح وصية فالوقف أولى، وقوله: بل زائد عليه إلى آخره يقال له الوصية، والتدبير كذلك فإن كانا إيقاع تصرف بعد الموت فهذا مثله أو قبله، وهو الحق فكذلك لأن التعليق عندنا تصرف ناجز، وأثره يقع عند وجود الصفة. بل قال: والأظهر صحته أيضاً فيما لو قال: إذا مت فدارى وقف، أو فقد وقفت دارى إذ المعنى فاعلموا أنى قد وقفتها بعد الموت. بخلاف ما لو قال: إذا مت وقفتها. والفرق أن الأول إنشاء تعليق. وهو صحيح، والثانى تعليق إنشاء، وهو باطل لا يقع به شىء فإنه وعد محض (ولم يجز) أى: الوقف (مؤقتاً) إذا كان التأقيت صريحاً كوقفته سنة كالهبة نعم لو

قوله: (إذ المعنى إلخ) إذ لا يمكن إنشاؤه وقفا بعد الموت فتعين ما ذكر.

قوله: (والثانى تعليق إنشاء، وهو باطل) فيه نظر بل يتجه صحته أيضاً عند الإطلاق. انتهى «س.م» على حجر، وخرج بقوله: عند الإطلاق ما إذا قصد أنه يقفها بعد موته فإنه باطل. انتهى، والظاهر أن هذا يأتى فيما قبل أيضاً.

قوله: (ولم يجز مؤقتاً) أى: إن لم يشبه التحرير كجعلته مسجداً سنة، والأصح مؤبد كما قاله الإمام، وتبعه غيره، ويلغو ذكر السنة. انتهى. حجر و«ق.ل».

قوله: (بخلاف ما لو قال: إذا مت إلخ) يتجه الصحة هنا، والفرق ممنوع «م.ر».

قوله: (لم يجز مؤقتاً) قيل: ولا أئر للتأقيت الصريح بما لا يخلو بقاء الدنيا إليه كما بحثه الزركشى كالأذرعى لأن القصد منه التأبيد لا حقيقة التأقيت. انتهى. وفيه نظر لأن قوله: وقفته ألف سنة مثلاً نظير بعته ألف سنة إلا أن يفرق.

قوله: (كوقفته سنة) قال فى شرح الروض: ثم ما ذكر محله فيما لا يضاهاى التحرير أما ما يضاهايه كقوله: جعلته مسجداً سنة فيصح مؤبداً كما لو ذكر فيه شرطاً فاسداً قاله الإمام، وتبعه غيره.

قوله: (إلا أن يفرق) فرق «ع.ش» بأن الوقف لكون المقصود منه القرية المحضة نظروا فيه لما يقصد من اللنظ دون مدلوله.

قوله: (كما لو ذكر فيه شرطاً فاسداً) قضية ذلك استثناء ما يضاهاى التحرير أيضاً مما سياتى فى قوله: ولا يصح بشرط البيع إلخ انتهى «س.م» على التحفة.

وقف على أولاده سنة ثم على الفقراء. قال البلقيني: قال الخوارزمي: صح. وروعي فيه شرط الواقف فإن كان ضمناً كوقفت على أولادي. ولم يزد لم يضر كما سيأتي. ومنه وقف المدبر. والمعلق عتقه بصفة على ما جرى عليه الناظم كالشيخين فيما مر (ولا) يصح الوقف لشيء (بشرط البيع) له (أو) بشرط (عود) له فيه (متى).

(يشأ أو) بشرط (خياره) أي: الخيار فيه له أو لغيره كالعتق. والصدقة. وكذا بشرط أن يحرم أو يزيد أو يقدم أو يؤخر من شاء إذ وضع الوقف على اللزوم (ولا) يصح (على من يوجدون) من أولاده أو أولاد غيره أو على من يوجد من المساجد ثم على الفقراء (لانتقاع) له (أولا) ومن هنا سمي منقطع الأول. والتعليل لذلك من زيادته فإن وقف على من يوجد بلا زيادة فمقطع الأول. والآخر.

قوله: (نعم إلخ) هذا تأقيت للاستحقاق لا للوقف كما في التحفة.

قوله: (أو لغيره) ولو الموقوف عليه إن لم يرد به أنه مخير بين قبوله، ورده على الأوجه. انتهى «ش» الإرشاد لحجر.

قوله: (وكذا بشرط إلخ) أي: فيبطل الشرط، والوقف على الأصح. انتهى. روضة قيل: لأنه إزالة ملكه لله تعالى أو للموقوف عليه.

قوله: (لا انتقاع له أولا) فتكون الدرجة الأولى باطلة، وما بعدها فرعها فأشبه ذلك تسيب السوائب التي هي أوقاف الجاهلية. انتهى. عميرة «س.م».

قوله: (فمنقطع الأول والآخر) أي: فهو باطل قطعاً بخلاف ما قبله فباطل على المذهب كما في الروضة.

قوله: (كالعتق) قال في الروض: فمتى شرط الخيار فيه أو عوده إليه بوجه ما بطل. قال في ترجه: كالعتق، والهبة لكن أفتى القفال: بأن العتق لا يبطل بذلك لأنه مبني على الغلبة، والسراية ذكر ذلك الأصل. قال السبكي: وما اقتضاه كلامه من بطلان العتق غير معروف.

قوله: (لكن أفتى القفال إلخ) اعتمده «م.ر» تبعاً للسبكي معللاً بالتعليل المذكور.

الغرة البهية فى شرح البهجة الوردية

(ووسط وآخر) أى: أو آخر (إن انقطع) كوقفت على أولادى ثم بهيمة، أو رجل أو عبد فلان نفسه، أو بهيمته ثم الفقراء، أو وقفت على أولادى، ولم يزد (فهو) أى: الوقف المنقطع الوسط، أو الآخر صحيح لمصادفته مصرفا صحيحا يبني عليه بخلاف منقطع الأول، ولا يعود ملكا لأن وضع الوقف على الدوام، ولأنه صرف ماله إلى جهة قرية فلا يرجع ملكا كما لو نذر هديا إلى مكة فرده فقراؤها بل (إلى أقرب) الناس إلى (واقف) له يوم الانقطاع (رجع) وقفا عليهم لأن الصدقة على الأقارب أفضل لما فيه من صلة الرحم، وتقييد الانقطاع المقتضى لرجوع الوقف إلى الأقرب إلى الواقف بالوسط

.....
 قوله: (أيضا فمنقطع الأول والآخر) أى: والوسط أيضا، وبقي منقطع الأول، والآخر دون الوسط بأن وقف على رجل مجهول ثم على أولاده فقط، وهو أولى بالبطلان من منقطع الأول كما فى الروضة، ويمكن دخوله فى منقطع الأول.

قوله: (أو آخر إن انقطع إلخ) فى الروضة كأصلها عن القفال: أنه لو وقف على رباط أو مسجد معين، ولم يذكر المصرف إن خرب فهو منقطع الآخر، واعتمد شيخنا الشهاب الرملى أنه إن توقع عوده حفظ الربيع، وإلا صرف لأقرب المساجد إن كان ثم مساجد، وإلا صرف لأقرب الناس إلى الواقف إن وجد، وإلا للفقراء، والمساكين، وحمل على هذا التفصيل الأقوال المختلفة فى ذلك، ولا يخفى أن إطلاقهم فى منقطع الآخر أنه يصرف لأقرب الناس إلى الواقف يشكل على تقديم صرفه لأقرب المساجد على صرفه للأقرب المذكور عند عدم التوقع. انتهى. «س.م» على الغاية. انتهى، وسيأتى أن ذلك مستثنى.

قوله: (لأن الصدقة على الأقارب أفضل) وأفضل منه الصدقة على أقربهم فأقربهم عن «ش» الإرشاد الحجر.

قوله: (قرب الرحم) فلا يفضل الذكر على غيره فيما يظهر. انتهى. «م.ر».

قوله: (فيقدم إلخ) ويستوى العم والخال «م.ر».

باب الوقف

٤١٣

أو الآخر من زيادة النظم. والمعتبر قرب الرحم لا الإرث فيقدم ابن البنت على ابن العم، وإذا اجتمع أقارب فالقول في المقدم منهم كما في الوصية للأقرب، وسيأتي في بابها ويختص بفقراهم على الأصح لكن هل يختص بهم وجوبا أو ندبا وجهان، وقضية كلام الجمهور كما قال الأزرعى: الأول فإن عدت أقاربه فالمنصوص في البويطى أن الإمام يصرف ريعه إلى مصالح المسلمين، وقال سليم الرازى، وابن الصباغ، والمتولى، وغيرهم: يصرف إلى الفقراء والمساكين، ومحل ما ذكر في منقطع الوسط إذا أمكن معرفة أمد الانقطاع أما إذا وقف على زيد ثم رجل مجهول، ثم الفقراء فإنه بعد زيد يصرف إلى الفقراء، ولا أثر لهذا الانقطاع صرح بذلك ابن المقرئ أخذا من تفریع الروضة كأصلها له على القول بصحة منقطع الأول.

.....

قوله: (فإن عدت إلخ) أى: أو كانوا كلهم أغنياء. انتهى. «م.ر».

قوله: (فإن عدت أقاربه أيضًا) أى: أو كان الواقف الإمام، ووقف من بيت المال.

انتهى. «ش» الروض.

قوله: (إلى مصالح المسلمين) حمل هذا على كونه الأهم كذا في «ق.ل» على الجلال.

قوله: (أخذ إلخ) فإنه قال في الروضة: لو قال: وقفت على من سيولد لى، ثم على الفقراء فهو منقطع الأول، وفيه طريقان: أحدهما القطع بالبطلان، والثاني على القولين فى منقطع الآخر، والمذهب هنا البطلان فإن صححنا نظر إن لم يمكن انتظار من ذكره كقوله: وقفت على مجهول أو ميت، ثم على الفقراء فهو فى الحال مصروف إلى الفقراء، وذكر

قوله: (وقضية كلام الجمهور إلخ) نقله فى شرح الروض عن تصريح الخوارزمى، وغيره.

قوله: (إلى الفقراء، والمساكين) وقياس اعتبار بلد المال فى الزكاة اعتبار بلد الوقف حتى

يختص بفقراهم، ومساكينه. قاله الزركشى شرح الروض.

قوله: (اعتبار بلد الوقف) المعتمد أنه لا يختص بفقراء بلد الوقف انتهى «ح.ل» على المنهج، و«ق.ل»

على الجلال، وهو فى شرح «م.ر» على الأنوار.

قوله: (بلد الوقف) أى: الموقوف.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

(كالوقف إذ) أى: وقت أربابه. أى: مستحقوه (لا تعرف) فإنه يرجع إلى أقرب الناس إلى الواقف (وما على زيد وعمرو) مثلا (يوقف).

(وبعد هذين على ضد الغنى) أى: الفقراء ثم فنى أحدهما (فللذى لم يفن) لا للفقراء (حظ من فنى) إذ شرط الانتقال إليهم انقراضهما ولم يوجد، والصرف إلى من

الأول لغو، وإن أمكن بانقراضه كالوقف على عبد ثم على الفقراء فوجهان: أحدهما تصرف الغلة إلى الواقف حتى ينقرض الأول، والأصح أنها تصرف فى الحال إلى أقرب الناس إلى الواقف فإذا انقرض المذكور أولا صرف إلى المذكور بعده. انتهى. بحذف كثير ثم قال: ويصرف عند توسط الانقطاع إلى أقرب الناس إلى الواقف، أو إلى المساكين، أو المصالح فيه الخلاف السابق. انتهى، ولا يكون فيه ذلك الخلاف إلا إذا كان فيه التفصيل، تأمل.

قوله: (إذ أربابه لا يعرف) لاندراست شرط أو غيره.

قوله: (على ضد الغنى) فى الروض، وشرحه آخر الباب: ويدخل فى الوقف على الفقراء، الفقراء الغرباء، وأهل البلد أى: فقراء أهلها، والمراد بلد الوقف كنظيره فى الوصية للفقراء لأن أطعامهم تتعلق ببلد الوقف لا مكفى بأب أو زوج، ويدخل فيه أرباب صنائع تكفيهم، ولا مال لهم انتهى ثم ذكر عن السبكي الفرق بين إعطاء أرباب الصنائع المذكورة هنا دون الزكاة فليراجع.

قوله: (فللذى لم يضمن حظ من فنى) تنبيه: هذا كله إذا قبل زيد، وعمر فلو قبل أحدهما دون الآخر كان قياس اشتراط قبول المعين بطلان الوقف فى نصيب من لم يقتل لكن قال الجوحري:

قوله: (الفرق بين إعطاء الخ) لعله أن مبنى الوقف على العرف فلينظر شرح الروض ثم رأيت عبارته هكذا، ويدخل فيه أرباب صنائع تكفيهم، ولا مال لهم فيعطون من مال الوقف وإن لم يعطوا من الزكاة. قال السبكي: لأن الاستحقاق ثم بالحاجة لا بالفقر، ولا حاجة بهم إلى الزكاة، وهنا باسم الفقر، وهو موجود فيهم بدليل خير: «لا حق فيها - أى: الزكاة - لغنى، ولا لقوى يكتسب».

قوله: (بقوله) عبارته مع طرحه لحجر لو وقف على هذين ثم الفقراء، ومات أحدهما أو بان ميتا كان حق ميت لباق. انتهى وهو صريح فى القياس المذكور.

باب الوقف

٤١٥

ذكره الواقف أولى. وقيل: للفقراء، وأبدى الرافعي احتمالا فقال: والقياس أن الوقف في نصيب الميت صار منقطع الوسط أي: فيصرف مصرفه. ومحل ذلك إذا لم يفصل فإن فصل فقال: وقفت على كل منهما نصف هذا فهو وقفان ذكره السبكي، ولو لم يذكر مصرفا بعدهما. ومات أحدهما فهل نصيبه للآخر أو كما لو ماتا وجهان في الروضة. وأصلها بلا ترجيح أوجهها أنه للآخر. وهو قضية كلام القمولى. ولو وقف على زيد ثم عمرو ثم بكر ثم الفقراء فمات عمرو قبل زيد ثم مات زيد قال المارودي. والرويانى: لا شيء لبكر، وينتقل الوقف من زيد إلى الفقراء. وقال القاضى فى فتاويه: الأظهر أنه يصرف إلى بكر كما إذا وقف على ولده ثم ولد ولده ثم الفقراء فمات ولد

قوله: (وأبدى الرافعى إلخ) صرح الرافعى فى الباب الثانى بحكاية هذا وجهها، واقتصر عليه فى الشرح الصغير، ومقتضاه أنه الراجح عنده كذا فى المهمات. انتهى. ناشرى.

قوله: (فقال وقفت على كل منهما نصف هذا) فإن قال: بعد ذلك ثم بعدهما على الفقراء انتقل للأقرب إلى الواقف لعدم استحقاق الفقراء مع وجود أحدهما فهو كالمنقطع الوسط، وإن قال: ثم على الفقراء انتقل إليهم.

وخرج بقوله: أى: الإرشاد حق ميت ما لو بان أحدهما ميتا، ولم يشترط القبول أو شرطناه، وقبل أحدهما دون الآخر، وقال بعض: لم أرها مسطورة، وقياس الحكم المذكور فى مسألة الكتاب أن يكون للآخر، وبه قال الخفاف، وغيره انتهى فليحذر.

قوله: (فهو وقفان) قال فى شرح الروض: أى: فلا يكون نصيب الميت منهما للآخر بل يحتمل انتقاله للأقرب إلى الواقف أو للفقراء وهو الأقرب إن قال: ثم على الفقراء. فإن قال: ثم من بعدهما على الفقراء فالأقرب الأول.

قوله: (أو شرطناه إلخ) أى: أو كان حيا وشرطنا القبول وقبل أحدهما إلخ.

قوله: (وقياس الحكم المذكور إلخ) فيكون تبين الموت كالموت، وكذا من لم يقبل. فيختصر الأمر فى الموجود القابل فيهما، والراجح فى المسألتين أن نصيب من تبين موته، ومن لم يقبل يعود للواقف خلافا للجورجى كذا بهامش.

قوله: (فالأقرب الأول) ويكون كمنقطع الوسط انتهى «ع.ش».

الغرة البهية في شرح البهجة الوردية

الولد ثم الولد يرجع إلى الفقراء. يوافق فتوى البغوى فى مسألة طويلة حاصلها أنه إذا مات واحد من ذرية الوقف فى وقف الترتيب قبل استحقاقه للوقف لحجبه بمن فوقه أن ولده يشارك من بعده عند استحقاقه.

قوله: (لا شيء ل بكر) لأن رتبته بعد عمرو، وعمر، وموته أولاً لم يستحق شيئاً فلم يجوز أن يملك بكر منه شيئاً، ولعله مبني على أن البطن الثانى يتلقى الوقف من البطن الأول، فإن بنى على أنه يتلقى من الواقف استحقاقه. كذا فى الناشرى، وانظر كيف انتقل على قول الماوردى: للفقراء مع كونهم بعد عمرو فكان القياس حينئذ أن يكون منقطع الآخر. تأمل، وقد يقال: أنه لم ينتقل إلى الفقراء من حيث ذكر الواقف إيناهم بل من حيث كونه منقطع الآخر حينئذ، وفيه نظر لأن حقه أن ينتقل أولاً لأقرب رحم الواقف كما مر.

قوله: (يرجع إلى الفقراء) قد يقال: إنما رجع إليهم لكونه منقطع الآخر، وفيه نظر لأنه لو كان كذلك لرجع أولاً لأقرب رحم الواقف.

قوله: (قضية كلام القمولى) قال فى شرح الروض: وصححه الأذرى.

قوله: (واتبعه فى لا يؤجروا) قال الشارح: وفهم من ذلك أنه لا يمتنع على الموقوف عليه فى هذه الصورة الإعارة، وبه صرح السبكى، وعمله بأن من ملك منفعة ملك إعادتها، وفيه نظر انتهى وكتب أيضاً قال فى شرح الروض: والظاهر كما فى المطلب جواز الإعارة.

قوله: (فرداه عليه) وقال: ينبغى الجواز فى عقد واحد قلت: بل الذى ينبغى ما أفتى به ابن الصلاح لأن الضرورة تتقدر بقدرها شرح الروض.

قوله: (قاله الجوجرى) قال الشارح: قال: فلو كان الوقف عبداً أو حيواناً فنفقته على من هو فى يده قال ابن الرفعة: ويظهر هنا وجوب المهايأة لأن بها يتم مقصود الوقف، ويحفظ فإن إخلاءه مفسدة قال السبكى: وهذا بعيد فإنه لا يجب على الموقوف عليه أن يسكن، ومقصود الواقف يتم

قوله: (والظاهر كما فى المطلب جواز الإعارة) اعتمده حجر.

قوله: (والظاهر إلخ) قال فى شرح الروض: لو وقفها على أن يسكنها، ولا يؤجرها فالعتمد أنه تمتنع الإعارة. انتهى، ولعل الفرق أنه هنا وقفها على السكنى تدبر، وفى «ق.ل» على الجلال أن الخطيب اعتمد ما اعتمده شيخ الإسلام قال: واعتمد شيخنا الرملى جواز الإعارة لجريان العادة بمساحة الناس بذلك.

قوله: (قال) أى: الجوجرى.

(واتبعه) أى: الواقف وجوباً (فى) قوله (لا تؤجروا) الوقف أصلاً، أو أكثر من سنة مثلاً. وأفتى ابن الصلاح: بأنه إذا شرط ألا يؤجر أكثر من سنة، ولا يورد عقد على عقد فخر، ولم يمكن عمارته إلا بإيجاره سنين أنه يصح إيجاره سنين بعقود متفرقة لأن المنع حينئذ يقضى إلى تعطيله، وهو مخالف لمصلحة الوقف. وافقه السبكي، والأذرعى إلا فى اعتبار التقييد بعقود متفرقة فرداه عليه، وإذا شرط منع الإجارة، وكان الوقف على جماعة تهاينوا فى السكن. وأقرع بينهم قاله الجوجرى. (والتسوية) أى: اتبع الواقف فيما ذكر، وفى قوله: سووا بين الذكور. والإناث. (وفى) قوله (الذكور فضلوا) على الإناث. أو بالعكس كما يتبع سائر شروطه حتى لو خصص المسجد بطائفة كأصحاب الحديث أو الرأى اتبع رعاية لغرضه، وقطعاً للنزاع قال النووى: أصحاب الحديث الشافعية، وأصحاب الرأى الحنفية قال: وهو عرف خراسان.

(والتولية لعادل كاف عليه يجعله) أى: والتولية. وهى النظر على أمر الوقف

قوله: (فى قوله لا تؤجروا الوقف أصلاً) أى: فيتبع شرطه إن أمكن الانتفاع به بلا إجارة، وإلا فقال شيخنا: يفسد الوقف. انتهى «ق.ل.» على الجلال، وفى ظنى أن «ع.ش.» نقل أن يؤجر، ويخالف شرطه، فليحذر.

بإباحة الانتفاع. قلت: لا يحصل إباحة الانتفاع إلا بالمهاياة فإذا صار لكل واحد وقت معلوم لم يجب عليه أن يسكت فيه، والله أعلم انتهى، وأقول: يتجه جواز ترك المهاياة برضى الجميع لأن الحق لهم فلهم أن يتراضوا بعدم استيفائه.

قوله: (والتولية لعادل إلخ) هو مثل قولهم الكرم فى العرب فيفيد الحصر فلذا حمل الشارح على الحصر لأنه المقصود.

فرع: قال فى شرح الروض: قال السبكي: ويعتبر فى منصوب الحاكم العدالة الباطنة، وينبغى أن يكتفى فى منصوب الواقف بالظاهرة كما فى الأب وإن افترقا، وفى فور شفقة الأب، وخالفه الأذرعى فاعتبر فيه الباطنة أيضاً.

توله: (فاعتبر فيه الباطنة أيضاً) معتمد «م.ر.»

الفرر البهية فى شرح البهجة الوردية

إنما تثبت لعدل كاف للتصرف فيه بالمصلحة جعله الواقف حال وقفه متوليا عليه لأنها ولاية كما فى الوصى، والقيم سواء الواقف وغيره، فإن اختلت الصفتان، أو

قوله: (اتبع) ثم إن كان موقوفا على أشخاص معينة كزيد، وعمرو، وبكر مثلا أو ذريته أو ذرية فلان جاز الدخول بإذنه، وإن كان على أجناس معينة كالشافية، والحنفية، والصوفية لم يجر لغير هذا الجنس الدخول، ولو أذن لهم الموقوف عليهم فإن صرح الواقف بمنع دخول غيرهم لم يطرقه خلاف، وإذا قلنا: يجوز الدخول بالإذن فى القسم الأول فى المسجد، والمدرسة، والرباط كان لهم الانتفاع على نحو ما شرطه الواقف للمعينين لأنهم تبع لهم، وهم مقيدون بما شرطه الواقف. انتهى. «س.م» على التحفة.

قوله: (لعدل) أى: عدالة باطنة. انتهى. «م.ر»، و«حجر»، و«ق.ل» حتى فى الواقف إذا شرط النظر لنفسه «سم» عن «م.ر».

قوله: (جعله الواقف حال وقفه إلخ) فإن وقف، ولم يشترط التولية لأحد فالذى يقتضى كلام معظم الأصحاب الفتوى به أن يقال: إن كان الوقف على جهة عامة فالتولية للحاكم كما لو وقف على مسجد أو رباط، وإن كان على معين فكذلك إن قلنا: الملك ينتقل إلى الله تعالى، وإن جعلناه للواقف، أو للموقوف عليه فكذلك التولية. انتهى. من الروضة، وسيأتى فى المصنف.

قوله: (إنما تثبت لعدل) فيه إشارة إلى إعراب لعدل خبر التولية.

قوله: (الواقف) يدل على إرادة الواقف السياق الآتى.

قوله: (متوليا عليه) فيه إشارة إلى إعراب عليه مفعولا ثانيا لجعل.

فرع: فى الروض: وللناظر الاقتراض بإذن الإمام أو الإنفاق من ماله ليرجع، وليس له الاقتراض دون إذنه انتهى، وفى شرحه منازعة البلقينى فى ذلك.

قوله: (أو الإنفاق) أى: بإذن الحاكم أيضا إلا إن كان متبرعا. شرح الإرشاد للحجر، فقوله: وليس له الإقراض إلخ أى: أو الإنفاق.

قوله: (دون إذنه) أى: إلا أن تعذر فيكفيه الإشهاد. شرح الإرشاد للحجر.

إحداهما انتزع الحاكم الوقف منه فإن زال الاختلال عادت ولايته إن كانت مشروطة في الوقف منصوصا عليه بعينه ذكره النووى فى فتاويه ، وكلام الإمام يقتضى خلافه ، ووظيفة المتولى (يعمر) و(يكرى والنماء يحصله) و.

(يصرفه مصرفه) ويحفظ الأصول، والغلات، ولا يجوز أن يأخذ من مال الوقف شيئاً على أن يضمه فإن فعل ضمن، وإقراض مال الوقف كإقراض مال الطفل (وأخذاً) أى: المتولى من ربع الوقف (مشروطه) أى: ما شرط له الواقف، ولو زاد

قوله: (فإن زال الاختلال إلخ) فعروضه مانع من تصرفه لا سالب لولايته فقوله: عادت ولايته أى: عاد تصرفه لأن ولايته لم تزل. انتهى. «ق.ل».

قوله: (إن كانت مشروطة إلخ) وإلا بان، ولأن النظر بعد الواقف بأن شرط لنفسه النظر، وتولية غيره عنه لم تعد لزوال الاختلال بل تكون الولاية للحاكم لا لمن بعده من الأهل بشرط الواقف خلافا لابن الرفعة لأنه لم يجعل للمتأخر نظراً إلا بعد فقد المتقدم فلا سبب لنظره غير فقده، ولا ينافى هذا انتقال النظر عند تغير حال الأرشد لمن هو أرشد منه لأن ما هنا شرط فى الانتقال لعمر، وفقد زيد بزوال الأهلية لم يفقد، وفى ذلك جعل الاستحقاق بفقد الصفة، وحيث فقدت من الأول استحق الثاني. انتهى. «م.ر» و«ع.ش» معنى، وظاهر قول الشارح منصوصا عليه بعينه: أن الأرشدية إذا عادت بعد زوالها، وقد كان شرط النظر للأرشد لا تعود ولاية الأرشد لعدم النص عليه بعينه، وهو صريح قول

قوله: (وأخذاً مشروطه) ظاهره جواز استقلاله بالأخذ من غير مراجعة الحاكم، وهو ما أخذه البلقيني من فتوى ابن الصلاح بأن للولى المتبرم الاستقلال، وفى المسألة نزاع. يراجع.

قوله: (مشروطه) قال فى الروض: فإن شرط له عشر الغلة أجرة لعمله جاز ثم إن عزله بطل استحقاقه، وإن لم يتعرض لكونه أجرة استحق.

قوله: (فإن شرط له عشر الغلة جاز) وسومح فى ذلك تبعاً لربع المستحقين، وإلا فالأجرة لا تكون من تىء معدوم شرح الروض.

قوله: (ثم إن عزله إلخ) وصورة نفوذ عزله أن يشرط لنفسه النظر، وتولية غيره عنه بعشر الغلة، ثم

الفرق البهية في شرح البهجة الوردية

على أجرة المثل نعم إن شرطه لنفسه تقييد بأجرة المثل كما مر، فإن لم يشرط له شيئاً فلا أجرة له كما علم من باب الإجارة فلو رفع الأمر إلى حاكم ليقرر له أجرة فهو كما إذا تبرم الولي بحفظ مال الطفل، ورفع الأمر إلى القاضي ليثبت له أجرة قاله البلقيني. قال الشارح في تحريره: ومقتضى تشببه بالولي أن يأخذ مع الحاجة، أما قدر نفقته كما رجحه الرافعي هناك، أو الأقل من نفقته، وأجرة مثله كما رجحه النووي، وقد يقال: فيما قاله نظر لأن التشبيه بالولي إنما وقع في حكم الرفع إلى الحاكم لا مطلقاً

«ق.ل» على الجلال: ولو عادت الأهلية عادت الولاية إن كان شرط الواقف بالنص على عينه، وإلا فلا. انتهى، والنص عليه بعينه كأن يقول بشرط النظر لزيد، ثم عمرو، وهكذا. قوله: (إن كانت مشروطة إلخ) والفرق بينه، وبين غيره قوته إذ ليس لأحد عزله، ولاستبدال به. انتهى. شرح «م.ر».

قوله: (نعم إن شرطه) أى: الواقف، وقوله لنفسه أى: الواقف.

قوله: (فإن لم يشرط له) أى: لم يشترط الواقف لنفسه كما هو صريح هذا الصنيع، وقوله: فلو رفع الأمر إلى الحاكم ظاهره أن المراد لو رفع الواقف الذى لم يشرط لنفسه شيئاً إلا أن الذى فى الروض، وشرحه، وغيرهما كشرح الشارح فرض هاتين المسألتين أعنى عدم شرط شىء للناظر، ورفع الأمر حينئذ للحاكم فى الناظر غير الواقف أو فيما يشمله لا فى خصوص الواقف، وعلى ما دل عليه كلام الشارح هنا يكون الواقف كغيره فيما ذكر فليتأمل «س.م».

قوله: (كما علم من باب الإجارة) أى: من مسألة الغسال.

يوليه به، وظاهر أن هذا إذا عين الناظر فإن شرط شيئاً لمن يكون ناظراً ثم أقام ناظراً، وعزله سقط استحقاقه. انتهى «س.م» على التحفة، وبهذا اندفع ما يقال إن الناظر من جهة الواقف لا يجوز لأحد عزله.

قوله: (كما هو صريح إلخ) تأمله فإن الشرح ظاهر فى غيره. تدبر.

قوله: (كشرح الشارح) أى: العراقى.

قوله: (يكون الواقف) الأولى يكون غير الواقف إلخ. تدبر.

فلا يقتضى مقاله (والبعض) من الوظائف المذكورة (أن يرسم) أى: يجعله الواقف للمتولى (فذا) أى: البعض المرسوم لا يتجاوزه المتولى اتباعا لرسم الواقف.

(وجاز) للواقف إذا كان النظر له (أن يعزله) أى: من ولاه (واستبدلا) به (سواه) كما يعزل الموكل وكيله، وينصب سواه (إلا حيث شرطا جعل).

قوله: (وجاز للواقف إلخ) حاصل مسألة الناظر أنه يشترط فيه العدالة الباطنة، والكفاية، ولو كان منصوب الواقف، فإن احتلت صفة منهما انتزع الحاكم الواقف منه، ولا تعود ولايته بعود الصفة إلا إن كان مشروطا فى الوقف بعينه بخلاف ما إذا كان منصوب الحاكم أو شرطا فى الوقف بالوصف كالأرشدية، أو نصبه من فوض الواقف النظر إليه يسنده لمن شاء هذا فى اختلال الصفة، وأما العزل فإن كان من الحاكم فلا يسوغ بدون قاذح، وإن كان من الواقف لم يسغ إلا إذا كان نائبا عنه، وقد شرط النظر لنفسه فإنه يجوز، ولو بلا سبب، وأما المقرر فى الوظائف كالإمامة، والتدريس فلا يعزله المتب، ولو الحاكم إلا بسبب، ولا يلزمه بيان السبب حيث اشتدت ديانتة، وعلمه لعدم

قوله: (فلا يقتضى ما قاله) وكان مرادهم أنه يأخذ بتقرير الحاكم على أن الظاهر هنا أنه يستحق أن يقرر له أجرة المثل، وإن كانت أكثر من النفقة، وإنما اعتبرت النفقة ثم لوجوبها على فرعه سواء أكان وليا على ماله أم لا بخلاف الناظر كذا فى شرح الررض فانظر قوله: لوجوبها على فرعه مع أن الولي ثم أعم من أن يكون أصلا.

قوله: (شرطا) مفعول ثان لجعل، وقوله: تولية مفعول أول لجعل، وقوله: منه صفة تولية.

قوله: (وكان مرادهم) أى: بقولهم أن يأخذ إلخ، وهذا المراد صريح قول الشارح: إنما وقع فى حكم إلخ. تدبر.

قوله: (أن الظاهر إلخ) أى: فكلام الشقين اللذين فى الشرح ضعيف.

قوله: (أجرة المثل) أى: ولو كان غنيا على الأوجه. انتهى شرح الإرشاد لحجر، فقول الشارح: مع الحاجة ضعيف.

قوله: (مع أن الولي ثم إلخ) قد يقال: كلامهم مفروض فى خصوص الأصل بدليل اعتبار الحاجة فى المشبه فإنه فرع اعتبارها فى المشبه به، والأصل إنما تجب نفقته عند الحاجة.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

(تولية منه) لو عبر بلا كالحاوى كان أولى أى: لا حيث جعل الواقف تولية من ولاة شرطاً بأن شرطها فى الوقف فليس له عزله، ولو لمصلحة لأنه لا نظر له بعد شرطه النظر لغيره. ومن ثم لو عزل الناظر نفسه فليس للواقف نصب غيره بل ينصب

.....
 التهمة فإن لم يشتد طوالب بالبيان، وأما عزل الناظر نفسه فلا يعزل به بل هو امتناع من التصرف، وحينئذ يقيم الحاكم غيره مقامه، وإذا عاد، عاد النظر له، وانقطع تصرف الأول هذا حاصل الراجح فى المسألة. انتهى. من بعض الهوامش الصحيحة.

قوله: (كان أولى) لأن ما قبل الاستثناء موقوف فيما إذا كان النظر للواقف، وقوله: إلا حيث إلخ معناه: إلا إذا كان النظر مشروطاً من الواقف لغيره، ولا يصح استثناء هذه من تلك. نعم يصح أن تكون إلا بمعنى لا، ويكون المعنى: له عزله إذا كان النظر له لا إذا كان شرطه لمن ولاة.

قوله: (بأن شرطها فى الوقف) أى: بأن وقف بشرط أن تكون التولية لفلان كما فى الروضة.

قوله: (بأن شرطها فى الوقف) أما إذا كانت التولية بعد تمام الوقف فللواقف أن يعزله، ويولى غيره على الصحيح كذا فى الروضة، وقوله: أما إذا كانت إلخ بأن شرط فى الوقف التولية فى النظر لنفسه، وولاية تدبر.

قوله: (كان أولى) يتأمل.

قوله: (بأن شرطها فى الوقف) قال فى الروض: ولقبوله أى: المشروط له النظر حكم قبول الوكيل. انتهى.

قوله: (يتأمل) تأملناه فوجدناه صحيحاً لأن جواز العزل، والاستبدال إنما يكون عند كون النظر للواقف كما قاله التتارخ، وحينئذ لا يصح استثناء شرط النظر لغيره منه فلا بد أن تكون إلا بمعنى لا فيكون بياناً لحكم حال آخر. تدبر.

قوله: (حكم قبول الوكيل) أى: فيكفى عدم الرد فإن رد وعاد وقبل فلا شئ له. شرح الإرشاد لـ «م.م» على المنهج عن «م.م»، وعبارة شرح «م.م» هنا لا تخلو عن شئ وتعرض لها «ع.ش» فراجع.

باب الوقف

٤٢٣

الحاكم ناظرا ذكره فى الروضة عن ابن الصلاح . وأقره . (وتلك) أى : التولية (تثبت * لحاكم) لا للواقف . ولا للموقوف عليه (إن كان) الواقف (عنها يسكت) بأن لم يشترطها لأحد إذ الحاكم هو الناظر العام .

(والواو للتشريك فيها معنى) أى : والواو العاطفة فيها معنى للتشريك أى : معنى

.....
.....

قوله : (بل ينصب الحاكم ناظرا) وقضية هذا أنه انعزل بعزل نفسه لكن قال السبكي : الذى أراه أنه لا يعزل لكن لا يجب عليه النظر بل له الامتناع ، ورفع الأمر إلى القاضى ليقيم غيره مقامه ، وعليه فتولية الحاكم غيره كما مر ليس لانعزاله بل لامتناعه فإذا عاد أعاد النظر له ، وقياسه جريان ذلك فى الفسق فما دام فاسقا هو كالممتنع فيقيم الحاكم غيره فإذا صار عدلا عاد النظر إليه ، ثم رأيت ما يأتى عن فتاوى النورى ، وهو صريح فيما ذكرته إلى أن قال : ومتى اختلفت العدالة أو الكفاية نزع الحاكم الوقف منه فإن عادت عاد نظره إن كان مشروطا فى الوقف منصوصا عليه بعينه ذكره النورى فى فتاويه إلخ حجر .

قوله : (تثبت لحاكم) قال فى العباب : ويظهر أنه لقاضى بلد الموقوف عليه لا بلد الوقف كمال اليتيم .

قوله : (بأن لم يشترطها لأحد) من نفسه أو غيره .

قوله : (والواو للتشريك إلخ) يمكن أن يجعل للتشريك خير الواو ، وجملة فيها معنى حال مؤكدة من التشريك .

قوله : (أى : معنى هو التشريك) هذا باعتبار حاصل المعنى فليحذر إعراب المتن .

قوله : (إنه لا يعزل) أطلقوا هذا ، ولم يقيدوه بالتنصيص عليه بعينه فيفيد أنه يجرى فيما إذا شرط الواقف النظر للأرتمد فحرره .

قوله : (إنه لقاضى بلد الموقوف عليه) عبارة «ح.ل» على المنهج : لقاضى بلد الموقوف بالنسبة لحفظه وإجارتته ، وأما قاضى بلد الموقوف عليه فعليه تنميته كما تقدم نظير ذلك فى مال اليتيم . انتهى ، ومثله «ق.ل» على الجلال إلا أنه أبدل التسمية بالتصريح ، وقسمة الغلة ، ونحوهما قال : وليس لأحد القاضيين فعل ما ليس له . انتهى شيخنا .

قوله : (باعتبار حاصل المعنى) قد يقال : هو إشارة إلى أن فيها معنى خير الواو ، والتشريك خير مبتدأ محذوف ، وهو الذى قدره ، وجملة بيان للمعنى .

الفر البهية فى شرح البهجة الوردية

هو التشريك. ولو اقتصر كأصله على قوله: والواو للتشريك كفى، وكان أحسن فلو قال: وقفت على أولادى، وأولادهم اشتركوا كلهم فى الاستحقاق، ولا يدخل فيهم من عداهم من الطبقة الثالثة فمن دونها إلا أن يقول: أبدا أو تناسلوا، أو نحوه. (ولو بما) أى: ولو مع ما (تناسلوا أو بطنا).

(من بعد بطن) فإن الواو للتشريك إذ الزيادة الأولى للتعميم فى النسل، وحمل عليها الثانية. (قلت: جل الفقهاء * ء بثم بطنا بعد بطن شبيها) أى: شبه بطنا بعد بطن بثم فتكون للترتيب، وصححه السبكي قال: وعليه هو للترتيب بين البطنين فقط فينتقل بانقراض الثانى لمصرف آخر إن ذكره الوقف، وإلا فمقطع الآخر.

(لا الرافعى) فإنه لم يشبهه بثم بل جعل المراد به التعميم فى النسل، وتبعه النووى قال السبكي: ولم أره لغير البغوى. قال فى المهمات: وكأن الرافعى لم يمعن

قوله: (اشتركوا كلهم فى الاستحقاق) فإن زاد على من مات منهم فنصيبه لولده اختص ولده بعد موته بنصيبه، وشارك الباقيين إذا ساواهم فى الدرجة. انتهى. «ق.ل» على اجلال، ويخرج بقوله: إذا ساواهم فى الدرجة ولد الولد فإنه لا يشارك لأنه لا يدخل فى الوقف لكونه من الطبقة الثالثة، وإنما استحق نصيب والده بالشرط.

قوله: (ما تناسلوا) هو بمنزلة قوله: وإن سلفوا. انتهى. عميرة، ومنه يعلم أن الضمير لأولاد الأولاد كما قاله الزركشى.

قوله: (فإن الواو للتشريك) ولا ينافى ذلك بعد لأنها بمعنى مع، كما فى قوله تعالى: ﴿وَالأَرْضُ بَعْدَ ذَلِكَ دَحَاهَا﴾ [النازعات ٣٠] أى: مع ذلك على بعض التفاسير، وتأتى بلا استمرار وعدم الانقطاع حتى لا يصير منقطع الآخر فهو كقوله: ما تناسلوا. انتهى. تحفة.

قوله: (أو نحوه) أى: كقوله: بطنا بعد بطن عند الرافعى، ومن تبعه كما يصرح به قوله الآتى بل جعل المراد به التعميم إلخ.

النظر في هذه المسألة فإنه نقل الترتيب عن بعض أصحاب الإمام، وهو مقطوع به في كلام الإمام نفسه. أما لو قال: ما تناسلوا بطنًا بعد بطن. فقال السبكي: لم يذكره الرافعي. والصحيح أنه للترتيب. (وبشم رتبا) حكم ما بعدها على ما قبلها كوقفت على أولادى ثم أولادهم فلا يصرف للبطن الثانى شىء ما بقى أحد من الأول (كذلك) رتب في قوله (فالأقرب بعد) قوله (الأقربا).

قوله: (وصححه السبكي) وفي شرح «م.ر» أن تصحيح السبكي في قوله: ما تناسلوا بطنًا بعد بطن، والأمر سهل لأن ما تناسلوا لا يريد سوى التعميم.

قوله: (بل جعل) المراد به التعميم معتمد «م.ر».

قوله: (والصحيح أنه للترتيب) ضعيف. انتهى. شرح «م.ر».

قوله: (وبشم رتبا) فرع: لو قال: على أولادى ثم على أولاد أولادى ما تناسلوا أو بطنًا بعد بطن كان للترتيب بين البطن الثانى، والثالث، وهكذا سائر البطون، وقد يشكل بأن ثم إنما أتى بها بين البطن الأول، وما بعده، وما بعد ثم ليس فيه حرف ترتيب، ويجاب بأن الترتيب فى المذكور قرينة على الترتيب فيما تناوله ما تناسلوا ونحوه تأمل. انتهى. «س.م» على المنهج.

قوله: (وبشم رتبا إلخ) عبارة الروض فى هذا المقام فقوله: وقفت على أولادى، وأولاد أولادى يقتضى التشريك، ولو قال: بطنًا بعد بطن، وإن قال: أى: بدل بطنًا بعد بطن الأعلى فالأعلى أو الأول فالأول أو الأقرب فالأقرب أو قال: ثم أولاد أولادى ما تناسلوا ترتبوا فلا يأخذ بطن، وهناك من البطن الأول أحد. انتهى، قال فى شرحه: ولا وجه لتخصيص ما تناسلوا بالأخيرة مع أنه لا حاجة إليه فيها بل إن ذكره فيها وفى البقية لم يكن الوقف، والترتيب خاصين بالطبقتين

قوله: (لم يكن الوقف، والترتيب إلخ) يفيد أن الترتيب معتبر فيها بعد الطبقتين الأولتين إن أتى بما تناسلوا مع أن ما بعد ثم ليس فيه حرف ترتيب، ويجاب بأن الترتيب فى المذكور قرينة على الترتيب فيما بعده «س.م» على المنهج، والحاصل أنه إذا أتى بحرف مرتب أو ما فى معناه كالأقرب فالأقرب فإن لم يذكر بعده شيئًا كان الترتيب بين البطنين الأولين فقط وكان منقطع الآخر فإن ذكر بعده ما يفيد التعميم

(ومثله الأول والأعلى) كأن قال: وقفت على أولادى، وأولادهم الأقرب فالأقرب أو الأول فالأول أو الأعلى فالأعلى (ويجب * تناول الحافد) بإضافة المصدر إلى المفعول. وفاعله (نسل، وعقب).

(ومثله ذرية) فلو قال: وقفت على نسلى أو عقبى أو ذرىتى تناول الحافد، وهو ولد الولد لصدق اللفظ عليه قال تعالى: ﴿وَمَنْ ذَرِيَّتِهِ دَاوُدَ﴾ [الأنعام ٨٤] إلى أن ذكر عيسى. وليس هو إلا ولد البنت (و) يتناول (الولد) ولدا (خنثى وواضحين) أى: الابن والبنت (لا من يحفد) أى: لا الحافد فلا يتناوله الولد لعدم صدق اللفظ عليه

قوله: (قوله تعالى: ﴿وَمَنْ ذَرِيَّتَهُ﴾) الضمير لنوح أو إبراهيم كما فى الكشف.
قوله: (خنثى) ويصرف له المتيقن إن فاضل بين الذكور، والإناث «ق.ل».

الأولتين وإلا اختصا بهما. انتهى وفيه تصريح بأن الوقف، والترتيب فى وقفت على أولادى وأولاد أولادى الأعلى فالأعلى أو الأقرب فالأقرب أو الأول فالأول خاصين بالطبقتين الأولتين ثم قال فى الروض: وإن جاء بتم للبطن الثانى، ولو او فيهما بعده فالترتيب له دونهم، وإن عكس انعكس الحكم. انتهى فتفتن فقد يغفل عنه، ويتوهم أن جميع ما بعد ثم لا يستحق مع البطن الأول.

قوله: (ومثله) أى: مثل كل منهما.

كالأول فالأول ما تناسلوا أو بطنا بعد بطن دخلت جميع البطون مرتبة، وإن ذكر بعد مقتضى الترتيب ما يفيد التمريك كالواو وكوقفت على أولادى، ثم أولاد أولادى، وأولاد أولاد أولادى، تردد كلام المحشى فيه فجرى هنا على أن الترتيب إنما هو بين البطنين الأولين فقط فيشارك الثالث الأول والثانى، وجرى فى حاشية حجر على أن الثالث لا يشارك الأول بل الثانى فقط.

قوله: (ويتوهم أن جميع إلخ) يخالفه قول الروضة.

شرح: قال: على أولادى ثم أولاد أولادى، وأولاد أولاد أولادى فمقتضاه الترتيب بين البطن الأول ومن دونهم، والجمع بين من دونهم. انتهى.

فقوله: ومن دونهم شامل للبطن الثانى، وما بعده لكن قول العباب: فالترتيب بين البطن الأول، والثانى فقط يقتضى خلاف ذلك انتهى «س.م» على التحفة، وحزمه هنا بما فى العباب يفيد اعتماده، وهو

حقيقة إذ يقال في حافد الإنسان: ليس ولده بل ولد ولده فإن لم يكن له إلا حافد حمل عليه لوجود القرينة، وصيانة لكلام المكلف عن الإلغاء، وعليه لو حدث له ولد فالظاهر كما قال القاضي جلال الدين البلقيني: الصرف إليه لوجود الحقيقة، ويؤيده فرق الشارح الآتي في الوقف على الموالى، وعليه فالظاهر أنه يصرف لولد الولد مع الولد. وأنهما يشتركان كالأولاد في الوقف عليهم.

قوله: (فإن لم يكن إلا حافد حمل عليه) ولو لم يكن له لا حمل فهل يدخل كالحافد بجامع صورة صون الكلام عن الإلغاء؟، أو يفرق بأن الحافد يصح الوقف عليه لإسكان تملكه، بخلاف الجنين لتعذر ملكه مع كون الوقف له تسليطاً في الحال، وبه فارق صحة الوصية كل محتمل، والأول أقرب، ولا نظر لما ذكر لأنه في الوقف على الجنين قصداً وما هنا ليس كذلك. انتهى. خطيب على المنهاج لكن تقدم بهامش الشارح عن «م.ر» أنه لا يصح الوقف على الجنين في هذه الصورة فراجع، وعبارة حجر في شرح الإرشاد هي عبارة الخطيب السابقة بلفظها.

قوله: (إلا حافد) ومثله ولده «ع.ش».

قوله: (لو حدث) لو حدث له ولد ولد بعد وجود الولد هل يأخذ أيضاً؟ حملاً للفظ الأولاد على الذرية حيث تعذر المعنى الحقيقي، والذرية كما تشمل الموجود تشمل الحادث بعد الوقف أولاً اقتصاراً على الموجود حال الوقف الأقرب الأول لأنه لو حمل على الموجود ابتداء علم يعط الولد الحادث فلزم حملة على الذرية، وهي تشمل ما ذكر.

قوله: (لوجود الحقيقة) يوهم أن المعنى أنه إنما صرف الولد لتعذر الحقيقة، وقد زال

قوله: (فلو لم يكن له إلا حافد حمل عليه) فلو حدث له حافد آخر فينبغي دخوله في الوقف أيضاً، وهو ظاهر.

قوله: (فالظاهر أنه يصرف لولد الولد إلخ) هذا ظاهر في ولد الولد الموجود حال الوقف، وكذا في الحادث بعد الوقف، وقبل حدوث الولد أما الحادث بعد حدوث الولد أو معه ففيه نظر، ويحتمل استحقاقه أيضاً معهم لأن فقد الولد حال الوقف قرينة على أن المراد بالولد الأعم منه،

الظاهر لعطف أولاد الأولاد بالواو المقتضية للمشاركة إذ العطف بالواو على الأول، ويخص كل بمقتضى عاطفه. تذيير ثم راجعت الروضة فرأيتها بمعنى ما في الروض.

الغرة البهية في شرح البهجة الوردية

(ولا) الولد (الذى ينفى) أى: المنفى فلا يتناول الولد لخروجه عن كونه ولداً فإن استلحقه بعد نفيه استحق، والظاهر أنه يستحق من الربيع الحاصل قبل استلحاقه، وبعده حتى يرجع بما يخصه فى مدة النفى. (ولا الجنينسا) لأنه لا يسمى ولداً قبل الانفصال فإذا انفصل استحق حينئذ من الربيع الحادث بعد انفصاليه كما فى الولد

ذلك التعذر بوجودها وهذا تعليل من يقول بعدم الصرف لولد الولد بعد وجود الولد فلو قال: لأنه عند تعذر الولد يحمل لفظ الأولاد على الذرية الشاملة للولد، وولد الولد، وقد وجدنا كان أولى، ويقال: معناه أن اللفظ حمل على ولد الولد أولاً للضرورة صونا للفظ عن الإلغاء فإذا زالت الضرورة واللفظ لم يبطل تناول حينئذ معناه الحقيقى فعمل بهما معا تأمل.

ومن ولد الولد بعموم الجاز أو بالحمل على الحقيقة والجاز، وقضية الحمل على هذا المعنى استمرار حكمه، وإن يستحق ولد الولد الحادث بعد حدوث الولد، واعلم أنه لو رتب الواقف كوقفت على أولادى ثم أولاد أولادى وليس له إلا أولاد أولاد فالوجه استحقاقهم أيضاً، ويكون الترتيب بينهم، وبين أولادهم فلو حدث له أولاد فالوجه أيضاً استحقاقهم لكن هل يستمر استحقاق أولاد الأولاد لأننا لما ألغينا حكم الترتيب أولاً فى حقهم ليصح الوقف استمرار لاغيا فى حقهم فيه نظراً، ولا يبعد الاستمرار، وعليه فالظاهر أن الحادث من أولاد الأولاد بعد حدوث الأولاد لا يستحق هنا شيئاً مع وجودهم عملاً بقضية الترتيب إذ لم يمنع منها مانع فى حق هؤلاء فليتأمل «س.م»، وكتب أيضاً قال فى شرح الروض: ويحتمل خلافه. انتهى.

قوله: (بعده انفصاليه) انظر الحادث معه.

قوله: (أو بالحمل على الحقيقة) أى: التى تتحقق بعد، ومدار صحة الوقف على وجود موقوف عليه الآن، وإن كان هو المعنى المجازى تأمل.

قوله: (فالظاهر أن الحادث إلخ) قد يقال: إنما استحق أولاد الأولاد الموجودون حال الوقف لحمل لفظ الأولاد على الأعم منهم، ومن أولاد الأولاد بعموم الجاز أو بالحمل على الحقيقة، والجاز، وحينئذ يدخل الحادث بعد حدوث الأولاد. تدبر.

قوله: (وكتب أيضاً) أى: على قوله: فالظاهر إلخ.

قوله: (انظر الحادث معه) ظاهر قول الشارح فإذا انفصل استحق حينئذ أنه لا يستحق فى الحادث

الحادث علوقه بعد الوقف. ولا يتناول البنون البنات، وبالعكس، ولو وقف على بنى تميم دخلت بناته لأنه يعبر به عن القبيلة بخلاف العكس (وجاز) بمعنى دخل (فى) الوقف على (البنات والبنينا).

(خنتاهم) لأنه لا يخرج عنهم، والاشتباه إنما هو فى الظاهر لكنه إنما يعطى المتيقن فيما إذا فوضل بين البنين والبنات، ويوقف الباقي إلى البيان (لا) فى الوقف على (أحد الصنفين) أى: البنين أو البنات لاحتمال أنه من الصنف الآخر قال الأسنوى: وهذا يوهم أن المال يصرف إلى من عينه من البنين، أو البنات. وهو غير

.....

قوله: (بخلاف العكس) أى: لو وقف على بنات تميم لا يدخل بنوه.
قوله: (يصرف إلى من عينه إلخ) اعتمد شيخنا الشهاب الرملى الصرف المذكور، وعدم وقف شىء، وقد كتبت ما يتعلق به بهامش آخر.

قوله: (اعتمد شيخنا الشهاب الرملى إلخ) وعلة بأنه إنما يوقف عند تحقق أصل الاستحقاق، وأصل الاستحقاق هنا مشكوك فيه، واحتج بأنه إذا أسلم على ثمان كتابيات أسلم منهن أربع ومات لا شىء للمسلمات لاحتمال أن الكتابيات هن الزوجات «س.م.» على التحفة، وعلى القول بعدم الوقف لو اتضح بما يقتضى الاستحقاق رجع بما مضى كما قاله «ع.ش.» فالخلاف إنما هو فى مجرد الوقف، وأما استحقاقه عند الاتضح فلا خلاف فيه، وربما قوى عند هذا ما قاله الرملى؛ لأن الشك فى أصل الاستحقاق يضعف أمر الوقف بخلاف تحققه، وقوله: لا شىء للمسلمات أى: فلا يوقف شىء للزوجات أصلا لعدم استحقاق الكتابيات، والشك فى استحقاق المسلمات، وفرق حجر بأن التبين ثم تعذر بموته فلم يمكن الوقف بخلافه هنا قال «ع.ش.»: ويؤيده ما سياتى فى الشرح فيما لو ماتت الزوجة، وقد كان الزوج قال لزوجتيه: إحداكما طالق، وكانت إحداهما كتابية أو وثنية من أنه يطالب بالبيان أو التعيين لأجل الإرث بخلاف ما لو مات الزوج، وإحداهما كتابية أو وثنية حيث لا يوقف للمسلمة شىء مع إمكان أنها ليست المطلقة لليأس من البيان. انتهى. وكل هذا لا يقاوم ما قاله «م.ر.» من أن سبب الاستحقاق مشكوك فيه، ويفمن عداه موجود، وشككتنا فى مزاحمة الخنتى له، والأصل عدمه. انتهى. وفرق بين المطالبة بالبيان، والوقف.

قوله: (كتبت ما يتعلق به إلخ) حاصل ما كتبه أنه لو لم يكن حال الوقف إلا ولد خنتى فقياس الوقف هنا أن يوقف أمر الوقف إلى البيان وقف تبيين، فإن بان من نوع الموقوف عليه تبينا صحة الوقف، وإلا فلا،

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

مستقيم لأننا لا ننتيقن استحقاقهم لنصيب الخنثى بل يوقف نصيبه إلى البيان كما فى الميراث. وقد صرح به ابن المسلم (بل) انتقاليه لا إبطاليه أى: والوقف (على الموالى مع وجود من سفل) منهم، وهو من عليه الولاء.

(ومن علا) منهم، وهو من له الولاء (يفسد) للجهل بالمراد منهما، وامتناع حمل اللفظ على المعنيين المختلفين (أو قد صححا) أى: الوقف (و) يكون (لهما) سواء لتناول الاسم لهما (وجهان كل) منهما (رجحا) كما قاله فى المحرر، والأكثر على ترجيح الثانى. وصححه فى الروضة، والمنهاج، ونقله فى المطلب عن النص، وقيل: الوقف للأعلى. وقيل للأسفل. وقيل: يوقف حتى يصلحا.

(و) الوقف على الموالى (مع) وجود (واحد) ممن سفل أو علا يكون (له) أى: للواحد فلو طرأ الآخر بعد ذلك قال ابن النقيب: فيظهر عند من يشرك أن يدخل كما لو وقف على الأخوة ثم حدث آخر قال الشارح: وفيه نظر لأن إطلاق المولى على كل منهما من الاشتراك اللفظى، وقد دلت القرينة وهى الانحصار فى الوجود على أحد المعنيين فصار المعنى الآخر غير مراد، وأما مع عدم القرينة فيحمل عليهما احتياطاً،

قوله: (فيحمل عليها احتياطاً) هذا قول القاضى أبى بكر الباقلانى أنه عند التجرد عن القرائن المعينة، والمعجمة مجمل أى: غير متضح المراد منه، ولكن يحمل عليهما احتياطاً، وقوله: أو عموماً يعنى أنه ظاهر فى تناول المعنيين فحمله عليهما لظهوره فيهما لا للاحتياط، وهذا قول الشافعى رضى الله عنه، وعلى كلا القولين هو من استعمال المشترك فى معنييه، وهو حقيقة عند القاضى، والشافعى قال القاضى عضد الدين: والعام عند الشافعى قسمان: قسم متفق الحقيقة، وقسم مختلفها، وقال إمام الحرمين، والغزالي: المشترك عند الشافعى فى حكم العام لا نفسه؛ لأن العام يحمل على جميع الأفراد بخلاف المشترك، وإنما شابه العام من حيث شموله متعدد، وإنه يحمل على النوعين. انتهى، وما قاله من دفع بما قاله العضد لأن ما قاله فى المتفق الحقيقة قال الزركشى فى بجره الأصولى: ومما يفترق فيه

وعلى ما أفتى به شيخنا الرملى فيه نظر لأنه إن وقف الوقف أشكال بعدم الوقف هنا إلا أن يفرق، وإن أبطله أشكال بأن إبطال الوقف مع احتمال صحته، وعدم تحقق المبطل مما لا وجه له فليتأمل. انتهى، وقد يقال إنه إذا لم يكن إلا الخنثى تحمل البنين أو البنات على معنى الذرية لوجود القرينة، وصيانة لكلام المكلف عن الإلغاء كما تقدم فى الحافد.

أو عموماً على خلاف في ذلك مقرر في الأصول بخلاف الوقف على الأخوة فإن الحقيقة واحدة، وإطلاق الاسم على كل واحد من المتواطئ فمن صدق عليه هذا الاسم استحق من الوقف إلا أن يقيد الواقف بالموجودين حالة الوقف فيتبع تقييده. والوقف على مولاة بالإفراد كالوقف على مواليه بالجمع كما قاله القاضي أبو الطيب. وابن الصباغ. لكن قال الإمام: لا يتجه فيه الاشتراك. وتنقدح مراجعة الواقف و(فى) قول (القائل) وقفت كذا (وقفاً على بناتى الأرامل).

.....

حمل اللفظ على معنييه، وحمل اللفظ العام على إفراده أن العام يسترسل على آحاده من غير توقف على الوجود حال الوقف فيكون الوقف للموجودين حال الوقف، ولمن يحدث بعدهم لأن الصيغة عامة، ولو وقف على مواليه، وله موال من أعلى، وأسفل صرف إليهما لا لمن يحدث من الموالى من الأسفل. انتهى. أى: لأن عمومهما إنما هو بالنسبة لمعانيه لا لإفراد كل معنى قال «س.م» فى الآيات: الظاهر أنه إن دلت قرينة على العموم فى أفراد المعانى شملها، وإلا فلا فليحرر هذا الأخير ثم رأيت فى شرح «م.ر» على المنهاج ولو وقف على مواليه من أسفل دخل أولادهم، وإن سفلوا لا مواليهم. انتهى. أى: لأن نعمة ولاء العتيق تشمل فروع العتيق فسموا موالى.

قوله: (كما قاله القاضي إلخ) معتمد «م.ر»، و«ق.ل».

قوله: (على بناتى الأرامل) وتعطى من لم تتزوج أصلاً، ومن طلقت بعد زواجها بشرط فقرها فيها. انتهى. «ق.ل» على الجلال.

قوله: (الأرامل) جمع أرملة، وهى لا زوج لها، وقضيته أن من لم تتزوج أصلاً أرملة، وعليه جمع، وهو الأقرب لمقاصد الواقفين لكن المنصوص وصححه فى الروضة فى الوصية أنها التى فورقت بفسخ أو طلاق أى: بائن أو وفاة وكان منشأ الخلاف نقل الأزهرى

قوله: (لكن قال الإمام إلخ) وعبارة العباب فى هذا المقام ما نصه.
 فرع: لو وقف على مواليه أو مولاة فإن لم يوجد إلا المولى من أعلى، وهو المعتق أو من

.....

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

(أو لبني الفقراء) قالوا: (لوصف) وهو الأرميلية، والفقير (إن فات) فى الأول بالتزوج، وفى الثانى بالغنى (فاستحقاق هذين) الصنفين (انفوا).

(وهو) أى: استحقاقهما (بعوده) أى: الوصف (يعود) قال فى الروضة: ولم أر لأصحابنا تعرضا لاستحقاقها حال العدة، وينبغى أن يفرق بين البائن، والرجعية لأنها زوجة فلا تستحق بخلاف البائن، وأفاد الناظم كأصله بجعله الأرميلية، والفقير وصفين

تارة أنها تسمى، وأخرى أنها لا تسمى، ويشترط فيها الفقر على الأوجه خلافا لما يوهمه المتن. انتهى. شرح الإرشاد لحجر، وقال فى حاشيته: الظاهر أن المراد به الفقر بالمعنى الآتى فى قسم الصدقات.

قوله: (ولم أر لأصحابنا إلخ) قال ابن النحوى: التفرقة التى ذكرها النووى تؤخذ من

أسفل، وهو العتيق فهو له، وإن وجدا قسم بينهما، وظاهر كلامهم قسمته على الجهة لا الرءوس وفيه نظر، وإن وقف على مولاه من أسفل تناول أولاد الموالى أى: عتقاه دون موالى الموالى، ويتجه أن دخول من يعتق به فى اسم المولى كمثلته فى الوصية وسيأتى، أو على مولاه من أعلى، وله معتق، ومعتق معتق فقياس ما مر أنه للمعتق فقط.

قوله: (وفيه نظر) قال المحشى فى حاشية المنهج: مشى «م.ر» على أنه يقسم على الرءوس.

قوله: (دون موالى الموالى) فلا يشمل عتيق العتيق «ع.ش».

قوله: (من يعتق بموته) وهو المدبر، وأم الولد، قال «ق.ل» على الجلال: إنهما لا يدخلان. انتهى أى: لأنهما حال حياة السيد أرقاء، وبعد موته موال لورثته لا له فانددف بحث المحشى، وفى حاشية التحفة دخولهما بعد موت السيد لأنهما حينئذ من الموالى الطارئين، والمولى الطارئ يدخل، ووجه اندفاعه أن الظروف فيهما بالنسبة للوارث لا للواقف، والذى يدخل إنما هو الطارئ بالنسبة للواقف كما إذ أنجز عتقهما قبل الموت فإنهما حينئذ يدخلان.

قوله: (فقياس ما مر) أى: من تناول أولاد الموالى دون موالى الموالى.

قوله: (إنه للمعتق فقط) أى: دون معتق المعتق بخلاف أولاد المعتق فإنهم كالمعتق قياساً على أولاد الموالى فيما قبله كما نقله «م.ر» عن الأسنوى، وأقره.

أنه لو جعل عدم التزوج، أو عدم الغنى غير وصف كوقفت على مستولداتي إلا من تزوجت أو استغنت فتزوجت واحدة أو استغنت لم يعد استحقاقها بالطلاق. والفقر لأنها لا تخرج به عن كونها تزوجت أو استغنت نقله فى الروضة. وأصلها عن العبادى فى مسألة التزوج، وأقراه، ومثلها مسألة الغنى. (والصفة * إن قدمت فى الجمل المنعطفة).

(بعض) برفعه، وفى نسخة بعضا بنصبه تمييزا محولا عن الفاعل أى: المنعطف بعضها (على بعض ووصف قد وقع * بعد) أى: بعد الجمل (والاستثنا إلى الكل

قول المصنف أن صاحب الحاوى يفوت الوصف إلخ أى: لأن فوات التزوج إنما يكون بالبينونة.

قوله: (غير وصف) منه ما لو قال: وقفت على ولدى ما دام فقيرا فاستغنى فإنه لا يعود استحقاقه بفقره كما اعتمده «م.ر.» خلافا للحجر.

قوله: (وصفين) الظاهر أن الحال كالوصف فراجع، ثم رأيت فى التحفة أن المراد بالصفة ما يفيد قيذاً فى غيره سواء كان صفة لثوية أم لا.

قوله: (كوقفت) أى: كوقفت دارى بعد موتى على مستولد أتى فلا يقال: أن الوقف على المستولدة باطل كما مر. انتهى. «ع.ش.» وفى الرشيدى: أن الوقف على أمهات الأولاد يصح تبعا لا استقلالاً.

قوله: (والصفة إلخ) حاصل المعتمد أن كلا من الصفة، والاستثناء يرجع للجميع تقدم أو تأخر أو توسط كما يؤخذ من «م.ر.»، و«ق.ل.» على الجلال.

قوله: (المنعطفة) مثلها غير المنعطفة كما صرح به الرافعى فى الإيمان. انتهى. شرح الإرشاد لحجر ثم رأيت ما يأتى.

قوله: (والاستثناء) مثل الاستثناء الشرط، والضمير إن صلح للجميع كما هو ظاهر.

قوله: (برفعه) يمكن كون الرفع على البدل من الضمير فى المنعطفة.

قوله: (والاستثناء) عطف على وصف.

.....

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

(رجع) أى: والصفة المتقدمة على الجمل المتعاطفة، والمتأخرة عنها، والاستثناء يرجع كل منها إلى كل الجمل مثال المتقدمة وقفت على محاويع أولادى، وأحفادى، وإخوتى. ومثال المتأخرة وقفت على أولادى، وأحفادى، وإخوتى المحاويع منهم، ومثال الاستثناء وقفت على أولادى، وأحفادى، وإخوتى إلا الفاسق منهم كذا أطلقوه، وقيد الإمام بأمرين: أن يكون العطف بالواو فإن كان بثم اختص الوقف، والاستثناء أى: المتأخران بالأخيرة. وأن يتخلل الجملتين كلام طويل فإن تخلل كقوله: وقفت على أولادى على أن من مات منهم، وأعقب فنصيبه بين أولاده للذكر مثل حظ الانثيين وإلا فنصيبه لن فى درجته فإذا انقرضوا صرف إلى إخوتى إلا أن يفسق واحد

قوله: (ولابد من نية الاستثناء) والشرط، والوصف، ونحوه قبل فراغ المستثنى منه كما فى حواشى شرح الإرشاد لحجر.

قوله: (محاويع أولادى) قال «ق.ل» على الجلال: والحاجة هنا تعتبر بأخذ الزكاة قال «ع.ش»: ولو هاشميا فالمراد له أخذ الزكاة لولا المانع.

قوله: (المختار إلخ) هو المعتمد، ومن الحرف المشترك حتى بخلاف لا، وبل، ولكن كما قاله فى المنهج، وبل هنا للاتقال لا للإبطال فإذا قال: وقفت على أولادى بل إخوتى المحتاجين رجع الوصف للأخير فقط، وتعطى الأولاد، ولو غير محتاجين، ولا يبطل الوقف عليهم لأن محل كونها للإبطال فى صيغ الإخبار لا الإنشاء كما هنا أفاده السيد الحفنى، ومثل بل فى رجوع الوصف للأخير فقط، وإعطاء الأول مطلقا لكن، وأما لا فتقصر لوقف على ما قبلها فإذا قال: وقفت على أولادى لا على إخوتى المحتاجين فالوقف على الأولاد فقط فيعطوا، ولو غير محتاجين كذا بخط شيخنا الإمام الذهبى رحمه الله.

قوله: (كقوله: وقفت على أولادى إلخ) لك أن تقول هذا المثال قد وجد فيه ما يقتضى عود الوصف إلى ما يليه غير الفصل، وذلك لأنه اعتبر الترتيب بقوله: فإذا انقرضوا إلخ فكان ينبغى أن يمثل بتسء، يكون المانع الفصل فقط كذا بخط شيخنا، وأقول هذا على طريقة الإمام من اشتراط الواو، أما على عدم الاشتراط فلا إشكال.

باب الوقف

٤٣٥

منهم اختص بالأخيرة، ونقل في الروضة، وأصلها هذين القيدين عن الإمام، وأقراه، وجزم في المنهاج، وأصله بأولهما، والزركشي في ديباجه بهما، وباعتبار اتحاد العامل، كأنه أراد باتحاد ما يشمل اتحاده معنى ليدخل نحو مثال الإمام الآتى، ويخرج نحو أولادى وقفت عليهم دارى، وعق أى: المحتاجون وقفت عليهم بستانى فيختص الوصف. ونحوه بالأخيرة لاختلاف العامل لأن العامل فى الخبر المبتدأ، وهو فى الجملتين مختلف، وقد يؤيد ذلك بقول البغوى فى تهذيبه فى الطلاق: لو قال: حفصة طالق، وعمرة طالق إن شاء الله طلقت حفصة لا عمرة، لأن الاستثناء يرجع إلى ما يليه. وقيل: إليهما، وفيه نظر، وأما ما ذكره أعنى الزركشى - من القيد الأول فقد خالفه فى تكملة شرح المنهاج حيث قال المختار: أنه لا يتقيد بالواو بل الضابط وجود عاطف جامع بالوضع كالواو، والفاء، وثم بخلاف بل. ولكن، وغيرهما، وقد صرح بذلك ابن القشيري فى الأصول. انتهى. وقال الشارح: المعتمد إطلاق الأصحاب العطف. قال السبكي: الظاهر أنه لا فرق بين العطف بالواو وثم. قال ولده وغيره: وسكتوا عن حكم الصفة المتوسطة، والظاهر اختصاصها بما وليته. انتهى. وفى تمثيل الأصحاب للجمل بالأمثلة السابقة تسمح والأولى أن يمثل لها بما مثل به الإمام فى الأصول كقوله: وقفت دارى على أولادى وحبست ضيعتى على أقاربي، وسبلت بستانى على عتقائى المحاويج منهم.

قوله: (وقيل إليهما) هو الأرجح الموافق لما قرره «م.ر.» أقول: يتأمل هذا الكلام مع ما يأتى فى الطلاق أنه لا بد من قصد الشرط قبل فراغ الكلام فإن مقتضاه أنه إن قصد فى الجملتين رجح لهما أو فى إحدهما اختص بها، وإن لم يقصد لم يرجع لواحدة منهما.

قوله: (والظاهر اختصاصها) بما وليته سوى الشارح فى شرح المنهج بين الصفة المتوسطة، وغيرها فى الرجوع للجميع فترجع المتوسطة لما قبلها، ولما بعدها ثم قال: وإلحاقى الصفة المتوسطة بغيرها من زيادتى، وهو المعتمد المنقول خلاف ما اختاره صاحب جمع الجوامع من أنها تختص بما قبلها، وقد بينت ذلك فى حاشيتى على شرحه، وغيرها.

قوله: (إنه لا بد إلخ) قد يقال: إنه قصد الإتيان بالشرط، ولكن لم يقصد به مشروطا معينا، وفى عبارة الواقفين يحمل على ذلك عند عدم العلم بقصدهم صونا للكلام عن الإلغاء فراجعه.

قوله: (وقد بينت ذلك إلخ) قال فى تلك الحاشية: إن عودها إليهما أولى مما إذا تقدمت عليهما، وهذا

الفرر البهية فى شرح البهجة الوردية

تنبيهه: لا يتقيد عود الاستثناء إلى الجمل بالعطف فقد نقل الرافعى فى الأيمان أنه يعود إليها بلا عطف حيث قال: قال القاضى أبو الطيب: لو قال: إن شاء الله أنت طالق عبدى حر لم تطلق، ولم يعتق.

(والوقف عقد لازم) فلا يصح الرجوع عنه، ولا يتوقف على حكم حاكم، ولا على تسليمه إلى الموقوف عليه كالعق (فيطرح) بتشديد الطاء (تصرف فى غرض الوقف قدح) أى: تصرف قاذح فى غرض الوقف كبيعته وهبته.

(و) فى (شرط واقف) كإيجار ما شرط الواقف منع إيجاره كما مر (وملك

قوله: (الاستثناء) الظاهر أنه ليس يقيد بل الصفة كذلك كما صرح به حجر فى شرح الإرشاد.

قوله: (فيطرح) تفرغ على اللزوم، وعبارة شرح الإرشاد لحجر: فيمنع للزومه تصرفا نافاه لقدمه فى غرض الواقف. انتهى. أى: لأنه لو لم يكن لازما لصح التصرف، وكان رجوعا عن الوقف.

قوله: (تسمح) أى: لأنها مفردات لا جمل.

قوله: (فقد نقل الرافعى إلخ) قد يقال فى هذا الذى نقله الرافعى مخالفة لما قدمه الشارح آنفا عن البغوى فى تهذيبه، ومجرد العطف ثم لا هنا إلا أثر له فإنه إذا رجع إليهما بدون العطف فمع العطف أولى اللهم إلا أن يفرق بين التقدم، والتأخر، وفيه نظر «س.م».

قوله: (فلا يصح الرجوع عنه) نعم مر فى الشفعة أن للشفيع نقضه، وهنا أنه لو قال: دارى وقف على الفقراء بعد موتى جاز له الرجوع فيه إذ لا يلزم إلا بموته، وإنه لو تجزء، وعلق الإعطاء بالموت جاز، والأرجح فى ريعه حينئذ أنه لمصالح الوقف. حجر، فعلم صحته فلا يقال: إنه منقطع الأول كما قد يتوهم.

هو المختار لأن الأصل اشتراك المتعاطفات، وإنما سكت كغيره عن المتوسط منها لأنها بالنسبة لما قبلها متأخرة، ولما بعدها متقدمة ثم نقل عن ابن كجج، والعضد اختيار ذلك.

البارى * الوقف) أى: والوقف، ولو على معين ملك البارى تعالى أى: ينفك عن اختصاص الآدمى كالعق فلا يملكه الواقف، ولا الموقوف عليه بدليل امتناع تصرفهما فيه. (والمسجد كالأحرار) فى أنه ينفك عن اختصاص الآدمى كما شمله كلامه

قوله: (إن ينفك إلخ) فهذا معنى كونه ملكه هنا، وإن كانت الأشياء كلها مملوكة لله تعالى. انتهى. «م.ر».

قوله: (أى: ينفك عن اختصاص الآدمى) ظاهره وإن خص الوقف ببعض منافع الموقوف كركوب الدابة فقط فليحزر.

قوله: (إنه ينفك إلخ) قال فى شرح الروض: والأمران الأخيران ذكروهما فى المسجد، ومثله فيما يقتضيه كلامهم المقبرة، والرباط، والمدرسة، ونحوهما، ولعله أشار بالتحريم إلى ما ذكرناه من الأمور وإلا فالأمر الأول قد علم مما قبله كما أشرت إليه وإنما ذكره الأصل ليتبين أنه لا خلاف فيه انتهى، وقوله: والأمران الأخيران هما ما قبل قوله هنا: ويفهم إلخ أى: الملك كالحجر، وعدم الأجرة إذا منع منه، ولم ينتفع به.

قوله: (ظاهره وإن خص الوقف إلخ) عبارة الروض، وشرحه: ولو وقف دابة للركوب ففوائدها من در ونحوه للواقف لا للموقوف عليه لأنها لم تدخل فى الوقف. انتهى، فعلم منه أن العين تنفك عن اختصاص الآدميين، وإن خص الوقف ببعض المنافع، وأما باقى الفوائد عند التخصيص فيكون للواقف أى: إلا إن كان استيفاء باقى المنافع بنقص المنفعة الموقوف لها كما إذا وقف حيوانا للإنزاء فإنه لا يستعمله الواقف فى غير الإنزاء مما ينقص المنفعة الموقوف لها كما فى الروض، وشرحه أيضًا.

قوله: (ظاهره إلخ) أى: مع أنه حيثئذ يكون باقى المنافع ملكا للواقف لأنها لم تدخل فى الوقف كما سيأتى فى الشرح، وما قال: إنه ظاهر الكلام يدل عليه أنهم لم يجعلوا للواقف فى هذه المسألة إلا باقى الفوائد دون العين.

قوله: (ولعله أشار بالتحريم إلخ) عبارة الروض: وجعل البقعة مسجدا، أو مقبرة تحرير لها قال الشارح: كتحرير الرقبة فى أن كلا منهما ينتقل إلى الله تعالى كما شمله كلامه السابق أى: قوله قبل ذلك، وينتقل ملكه إلى الله، وفى أنهما يملكان كالحجر، وفى أنه لو منع أحد المسلمين منهما بغلق أو غيره، ولم ينتفع بهما لا أجرة عليه، والأمران إلخ، وقوله: من الأمور أى: مجموعهما.

قوله: (وإنما ذكره الأصل) أى: بعد ذكر أن الملك فى الموقوف ينتقل لله على المذهب فقال بعد

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

السابق. وفي أنه يملك كالححر. وفي أنه لو منع أحد من المسلمين منه بغلق أو غيره ولم ينتفع به لا أجره عليه ويفهم منه أيضًا أنه لو خصه الواقف بطائفة لا يختص، وهو ما جرى عليه الإمام. وغيره لكن المشهور ما صححه الشيخان أنه يختص اتباعا لشرط الواقف كما مر.

(وينفق الذى عليه وقفا * لفقد شرط ثم كسبه انتفى) أى: وينفق الموقوف عليه على الحيوان الموقوف عند فقد شرط الواقف جهة لنفقته ثم انتفاء كسبه الذى يفى بها. وأفاد تعبيره بثم أن اعتبار الكسب بعد اعتبار الجهة التى شرطها الواقف، وحاصله إنه إن شرط لنفقته جهة أنفق عليه منها، وإلا فنفقته فى كسبه فإن لم يكن أو لم يف بها فهى على الموقوف عليه، وهذا بناء على أن الملك فى الوقف له فإن بنينا على الأظهر من أنه لله تعالى كما جزء به فيما مر فهى فى بيت المال كما بين ذلك الناظم بقوله:

قوله: (إنه يختص إلخ) فإذا انقضوا صار عاما. انتهى. «ق.ل.» على الجلال أى: فينتفع به سائر المسلمين، وانظر هلا قيل بالتفصيل المتقدم فى منقطع الآخر مع استوائهما فى أن كلا من الموقوف عليهم انقض، وهو أنه يصرف للفقير الأقرب رحما، فإن فقد فعلى المسلمين بحيث يصرف لهم ما كان يصرف للموقوف عليه مما وقف على الوقف. انتهى. بهامش المنهج بزيادة، ويمكن أن يكون المراد بانتفاع سائر المسلمين به من حيث الصلاة لا

قوله: (لا أجره عليه) بخلاف ما إذا انتفع به فإنه إن شغل جميعه، وجب أجره جميعه أو بعضه فإن أغلقه فكذلك، وإلا وجب أجره ما شغله فقط «م.ر.»

قوله: (وينفق الذى عليه وقفا)، وانظر لو وقف دابة لركوب إنسان فإن فوائدها للواقف كما سيأتى فهل نفقتها على الموقوف عليه أو على الواقف أو عليهما؟، وكيف توزع؟.

قوله: (ثم كسبه) عطف على شرط.

قوله: (انتفى) لعله حال مؤكدة.

ذلك: هذا كله إذا وقف على شخص أو جهة عامة فأما إذا جعل البقعة مسجدا أو مقبرة فهو فك عن الملك كتحرير الرقيق فينقطع عنها اختصاص الأدميين قطعا. انتهى.

قوله: (فهل نفقتها إلخ) الكلام هنا مبنى على أن الملك فى الرقبة للموقوف عليه، وحينئذ فالنفقة عليه

باب الوقف

٤٣٩

(قلت: وإن بنى) وجوبها (على الأقوال * فى الملك فالأصح) أن محلها (بيت المال) كما لو أعتق عبداً لا كسب له قال الشارح تبعاً للقونوى: ولعل الحاوى أراد عند تعذر بيت المال، وما قاله يوافق ما صرح به فى العجاف لكنه قد يرد بأن نفقة محاويج المسلمين عند تعذر بيت المال لا تختص بمعين بل تكون كسائر فروض

من حيث صرف الربيع فيكون على التفصيل المتقدم حرره.

قوله: (وهذا) أى: كونها بعد ما شرطه الواقف، وكسبه على الموقوف عليه.

قوله: (فهى إلخ) أى: هى بعد ما شرطه الواقف، وكسبه فى بيت المال.

قوله: (على الأقوال) أى: أظهرها كما أشار له الشارح لكن ظاهر قول المصنف: وإن بنى إلخ أن ما قبله ليس مبنياً على أقوال الملك، وهو ما اعتمده «م.ر.» فقال: الأرجح وجوبها على الموقوف عليه، وإن قلنا بالراجع من أن الملك لله.

قوله: (الأقوال) أى: إن الملك فى الموقوف لله أو للواقف أو للموقوف عليه، ومحلها فيما المقصود منه ريعه أما نحو المسجد كالمدارس، والربط فالملك فيها لله قولاً واحداً. انتهى. شرح «م.ر.»

قوله: (قد يرد بأن إلخ) أى: بناء على أن الملك فى الموقوف لله ورد هذا بأننا وإن قلنا: الملك لله إلا أن الموقوف له تعلق خاص بالموقوف عليه. قال «م.ر.» تبعاً للشارح كما يأتى. قوله: (ولو عجزت عنه) جاز استعمالها فى غيره «ق.ل.»

قوله: (قلت وإن بنى على الأقوال فى الملك إلخ) الأرجح وجوبها على الموقوف عليه، وإن قلنا الملك لله تعالى لأن له تعلقاً خاصاً به فإن تعذر فعلى الأغنياء «م.ر.»

قوله: (عند تعذر بيت المال) فيه إشارة إلى تقديم بيت المال على الموقوف عليه «م.ر.»

قوله: (لا يختص بمعين) فكيف يلزم الموقوف عليه بعينه؟

قولاً واحداً. تدبر، وفى شرح «م.ر.» الموقوفة على ركوب إنسان فوائدها للواقف. انتهى، قال «ع.ش.»: ومونها عليه أيضاً لأنه لم يجعل منها للمستحق إلا الركوب فكأنها باقية على ملكه. انتهى، وهذا بناء على أن الملك لله. تدبر.

س قوله: (فكيف يلزم إلخ) دفعه «م.ر.» بقوله سابقاً: لأن له تعلقاً خاصاً به، وسيأتى فى الشرح.

الفر البهية فى شرح البهجة الوردية

الكفايات كما قرروه فى بابه فلا يتمشى كلامه إذًا إلا إذا قلنا: الملك للموقوف عليه، وإن ناقض ما جزم به قبل من أنه لله تعالى، وقد يجاب بأن للموقوف تعلقا خاصا بالموقوف عليه فلزمه نفقته عند تعذر بيت المال بخلاف المحاويج أما عمارة الموقوف فمن حيث شرط فإن لم يشترط فمن غلته فإن لم يكن له غلة لم تجب على أحد عمارته كالمالك الخالص بخلاف الحيوان حفظا لروحه.

(وريعه) أى: الوقف وهو منفعه، وفوائده. (يملك) أى: الموقوف عليه حتى يتصرف فيه تصرف الملاك لأن ذلك هو المقصود من الوقف، وذلك. (كالنتاج) والوبر، والصوف، واللبن للدابة الموقوفة نعم لو وقف دابة لركوب إنسان، ولم يشترط له الدر، والنسل فهما للواقف على الأوجه فى الروضة، وأصلها، ولو أتت الأمة الموقوف بحر كأن حبلت بوطه شبهة فقيمته للموقوف عليه أيضًا، ولا يجوز ذبح البهيمة الموقوفة المأكولة، وإن خرجت عن الانتفاع إلا إذا قطع بموتها لو لم تذبح ففى التتمة أنه يجوز ذبحها للضرورة، وبيع اللحم، ويشترى ببدله بهيمة من جنسها وتوقف، وإذا ماتت فالموقوف عليه أولى بجلدها. وإذا دبغها فالظاهر عوده وقفا وقضية كلامه أنه لا يجوز

.....

قوله: (أولى بجلدها) ولا يجوز النزول عنه بعوض، وإن جوزناه فى غيره. انتهى.
«ح.ل.»

قوله: (وهو منفعه) قال فى شرح الروض: ولا يخفى أن المملوك من فوائد المدارس ونحوها إنما هو الانتفاع لا المنفعة. انتهى.

قوله: (الدر والنسل) عبر فى الروض بالفوائد.

٤٠ قوله: (وبياع اللحم)، وقيل: يفعل الحاكم به ما يراه مصلحة، ورجحه فى الروض من زيادته.

قوله: (ويشترى ببدله بهيمة من جنسها) ينبغى فإن تعذر شراء بهيمة فشقص فإن تعذر صرف للموقوف عليه.

قوله: (لا المنفعة) فلا يجوز إيجار خلوته من المدرسة لغيره، وتقدم ما فى إعارتها.

قوله: (ورجحه فى الروض) لكن قال الشارح فى شرحه: إن الأولى بالترجيح ما فى التتمة، وعليه جريت فى شرح البهجة، و فى شرح «م.ر» ما يخالف هذا، ورده الرشيدى.

باب الوقف

٤٤١

بيعها حية . وهو ما صححه المحاملى فى مجموعه . والجرجاني فى تحريره لكن جزم الماوردى ، وغيره بالجواز ، والمعتمد الموافق للدليل ، وكلام الجمهور الأول ، ولو كان الموقوف شجرة ملك ثمارها دون أغصانها إلا ما يعتاد قطعه كشجرة الخلاف (وبدل للبضع) أى : وكبدل بضع الأمة الموقوفة وهو المهر إذا وطئت مكرهة ، أو شبهة . أو نكاح (لا الإيلاج) فلا يملكه الموقوف عليه كما لا يملكه الواقف لعدم

.....

قوله : (ملك ثمارها) أى : الحادثة بعد الوقف ، وإلا فهى للواقف إن كانت مؤبرة ، وإلا فهى وقف تباع وتشترى بقدر ثمنها من جنس أصلها فإن تعذر غيره ، فإن تعذر الغير عادت ملكا للموقوف عليه ، فإن تعذر فلأقرب الناس إلى الواقف ثم الفقراء ، وكذا يقال فى الصوف ونحوه . انتهى . «ق.ل» على الجلال .

قوله : (كشجرة الخلاف) هو نوع من الصفصاف أو نفسه . انتهى . «ق.ل» على الجلال .

قوله : (مكرهة) أى : لغير الواقف ، وإلا فلا يملكه الموقوف عليه عن «ق.ل» .

قوله : (أو بشبهة) أى : منها ، وإلا فلا مهر لها ، ومن الشبهة النكاح الفاسد ، ومنه نكاح الواقف ، أو الموقوف عليه مع العذر فيهما ، وإلا فعليهما الحد لحرمة وطئها عليهما ، والمهر الواجب حينئذ لا يملكه الموقوف عليه بل يشتري به أمة أو بعضها ليكون ذلك وقفا ، وإنما لم يجد الموصى له للملكة المنفعة بدليل أنها تورث عنه ، ويجب فى صورة العذر

قوله : (فالموقوف عليه أولى بجلدها) قال فى شرح الررض : نعم إن خصه الواقف ببعض منافعها كدرها أو صوفها ، فظاهر أنه لا حق له فى جلدها . انتهى .

قوله : (وإذا دبغه إلخ) قال فى شرح الررض : أو اندفع بنفسه فيما يظهر . انتهى .

قوله : (لكن جزم الماوردى إلخ) ويجمع بينهما بحمل كل منهما على ما اقتضته المصلحة ، فإن تعذر جميع ذلك صرف للموقوف عليه فيما يظهر «م.ر» .

قوله : (فلا يملكه الموقوف عليه) بل يجد به كالواقف «م.ر» .

.....

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

ملكهما، أو لأن ملكهما ناقص لم يحدث نقصانه بوطء سابق، وخرج بهذا القيد وطء أم الولد وأفهم قوله: وريعه يملك أنه لا يملك الحمل الموجود عند الوقف فإنه وقف في نفسه بناء على أنه يعلم.

(زوج القاضى) الأمة الموقوفة لأن الملك فيها لله تعالى (بإذنه) أى: الموقوف عليه لتعلق حقه بها (ولا * جبر) عليها لأحد فى تزويجها كالعتيقة (وذا) أى: الموقوف عليه (أن يتزوج) ما وقف عليه (بطلا) تزويجه، وإن قلنا: الملك لله تعالى احتياطاً،

المهر على الواقف لا الموقوف عليه لأنه له. انتهى. «ق.ل» على الجلال، وكلامه ربما أفاد أنه إذا وطئها الموقوف عليه بلا شبهة يجب عليه المهر، ويشترى به ما مر لكن صرح الخطيب على المنهاج بأنه لا مهر عليه حينئذ أيضاً، وإنما عليه الحد فقط، وفى الروضة مثل ما فى الخطيب، ولينظر الفرق بين المهر بوطء الزانى مع شبهتها حيث ملكه الموقوف عليه، بخلاف المهر بوطء الواقف عند انتفاء الشبهة. انتهى.

قوله: (فلا يملكه الموقوف عليه إلخ) ويحدان حيث لا شبهة على المعتمد عند «م.ر» بناء على المعتمد أن الملك ليس لهما قال حجر فى شرح الإرشاد: وكأنهم لم ينظروا للقول بملكهما، ولم يجعلوه شبهة دائرة للحد لضعفه، وفيه نظر، وفى الروضة أيضاً أن ابن الصباغ قطع بنفى أحد لشبهة الملك أى: ولم يبنه على الخلاف، والأصح أنه يبنى على أقوال الملك. انتهى. فكان ما قاله ابن الصباغ نظر فيه لما مر، والظاهر أن وجه الحد وعدم النظر لشبهة الملك إنه لا يجوز وطء الموقوفة لا للواقف، ولا للموقوف عليه، وإن قلنا: الملك فيها لهما لأنه ملك ضعيف كما فى الروضة أى: لعدم جواز تصرفهما فيه، ولو على

قوله: (لا يملك الحمل) قال فى شرح الروض: ومثله فيما يظهر الصوف، ونحوه. انتهى. فانظر ماذا يفعل به.

قوله: (فإنه وقف فى نفسه) وألحق به نحو صوف مقارن حجر.

قوله: (ولا جبر عليها) أى: فلا بد من إذنها.

قوله: (ماذا يفعل به) قال «ق.ل» على الجلال: يباع، ويشترى بضمنه من جنس أصله، فإن تعذر جنس أصله فغير ذلك الجنس، فإن تعذر الغير عادت ملكاً للموقوف عليه، فإن تعذر فلا تقرب الناس إلى الواقف ثم الفقراء.

وعليه لو وقفت عليه زوجته انفسخ نكاحه ، ولو تزوجها الواقف بطل أيضاً وقوله : ولا جبر إلى آخره من زيادته.

(وسوهم إذ شرط وقف بدرس) أى : وسوى بين أرباب الوقف وقت اندراس شرط

.....
ذلك القول، والفرق بينهما، وبين الشريك إذا وطئ الأمة المشتركة حيث لا يحد للشبهة إن ملكه لو تم جاز له الوطاء بخلافهما فإن ملكهما تام مع امتناع الوطاء.

قوله: (انفسخ) أى: إن قبل بناء على اشتراط قبول المعين، وهو المعتمد كما مر «ق.ل» بزيادة وحذف.

قوله: (وسوهم إلخ) عبارة «سم» على الغاية: فلو اندرس شرط الواقف فلم يعرف مقادير الاستحقاق، أو كيفية الترتيب بين أرباب الوقف قسمت الغلة بينهم بعد حلفهم بالسوية، وإن تنازعوا فى شرطه، ولا بينة جعلت الغلة بينهم بالسوية، وإن كان ثم استفاضة إذ شروط الوقف لا تثبت بها كما أفتى به النووى، وإن نوزع فيه فإن كان الواقف حياً رجع إلى قوله: بلا يمين كما صرح به الرويانى، والماوردى، وزاد أنه يرجع بعده إلى وارثه ثم إلى الناظر من جهته لا من جهة الحاكم، ولو كان هناك وارث، وناظر، واختلفا فوجهان رجح الأذرعى الرجوع إلى قول الناظر، ومثله ما إذا اختلف الناظر، وأهل الوقف فى تفضيل أو توقيت، ولا بينة، ولو وجد فى دفتر من تقدم من الناظر تفاوت اتبع لأن الظاهر استناد تصرفهم إلى الأصل وفى فتاوى النووى: أنه يرجع إلى عادة من تقدم فإن شك فى شىء استحب الاحتياط وقال فى غيرها: إنه يرجع إلى عادة ناظر الوقف إن اتفقت عادتهم، وهو شامل لغير من هو من جهة الواقف، ويفرق بينه، وبين ما تقدم بأن عادة الناظر المتفقة مع تعودهم أقوى من مجرد الأخبار فلو اختلفوا لم يعد اعتبار عادة الأكثر. انتهى. باختصار.

قوله: (وسوهم إذ شرط وقف بدرس) نعم يعتمد الاستيانات القديمة، وكذا عادة مطردة فى زمن الواقف بتفصيل نحو الإمام، والمأذون «م.ر»، وكتب أيضاً قال فى الروض، وشرحه: فإن

.....

الفرر البهجة الوردية

الواقف بأن لم يعلم هل سوى الواقف بينهم أو فاضل لعدم الأولوية (قلت: توقف لصلح) لهم (أقيس) من التسوية لكن القول بها هو المشهور، وتبع فيما زاده قول الرافعى بعد حكايته عن بعض المتأخرين إنه الوجه وهو القياس.

(وبدل الموقوف حيث يتلف * خذ مثلاً أو شقصاً به) أى: خذ ببذله مثل الموقوف إن أمكن. وشقصاً إن لم يمكن (ويوقف) مكانه، وهذا بخلاف الأضحية حيث لا يشتري بقيمتها شقصاً لتعذر التضحية به وأفهم تعبيره بالمثل أنه لا يشتري عبد بقيمة أمة، ولا عكسه، ولا صغير بقيمة كبير، ولا عكسه، وهو كذلك لاختلاف الغرض بالنسبة إلى البطون من أهل الوقف فإذا اشتري عبداً وفضل شيء من القيمة فالخيار عند النووى أنه يشتري به شقصاً عبداً لأنه بدل جزء من الوقف،

قوله: (ويوقف) أى: يقفه الحاكم لا الناظر على المعتمد، أما ما اشتراه الناظر من ماله، أو من ريع الوقف أو عمره مستقلاً كبناء بيت للمسجد منهما أو من أحدهما فالمنشئ لوقفه هو الناظر، ولا يصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف، ولو بنى ذلك البيت فى أرض موقوفة نعم ما بناه من ماله أو من ريع الوقف فى الجدران الموقوفة يصير وقفاً بالبناء لجهة الوقف إذ الأرض تستيع اليسير لا الخطير. انتهى. «م.ر.» ورشيدى.

تنازعوا فى شرطه، ولا بينة، ولأحدهم يد صدق بيمينه لاعتضاد دعواه باليد فإن كان الواقف حياً عمل بقوله: بلا يمين كما صرح به المارودى، والرويانى، وزادا فقالوا: إذا مات الواقف يرجع إلى وارثه، فإن لم يكن له ناظر من جهة الواقف رجح إليه لا إلى المنصوب من جهة الحاكم فإن وجداً واختلفا فهل يرجع إلى الوارث أو إلى الناظر؟ وجهان: رجح منهما الأذرعى الثانى. انتهى.

قوله: (وبدل الموقوف حيث يتلف) أى: الموقوف أخذ مثلاً أو شقصاً به، ويوقف، والذى يشتري بالبدل المثل أو الشقص، ويقفه هو أو الحاكم كما فى الررض، وبين فى شرحه أن هذا هو المعتمد، وإن كان للوقف ناظر خاص، ولو حصل فوائد مما اشتراه الحاكم قبل أن يقفه فينبغى أن تباع ويشترى بها أيضاً، ولا تكون للموقوف عليه لأنها ليست فوائد موقوف.

قوله: (بخلاف الأضحية) أى: على رأى، وإلا فالراجح شراء الشقص فيها «م.ر.».

قوله: (أنه يشتري به شقص) فإن تعذر شراء شقص فينبغى صرفه للموقوف عليه.

قوله: (فإن تعذر إلخ) أى: بأن لم يتوقع شراء الشقص وإلا حفظ «س.م.».

وتعبير النظم بالموقوف أعم من تعبير أصله بالعبد.

(وبالجفاف) للأشجار الموقوفة أو قلع الرياح لها (صارت الأشجار) ملكا. (له) أى: للموقوف عليه (إذا لم يمكن الإيجار) لها بأن لم ينتفع بها إلا بإحراقها لكن

قوله: (وهذا بخلاف الأضحية) أى: على وجه ضعيف «سم» على حجر.

قوله: (حيث لا يشتري إلخ) أى: فإن اشترى بقيمتها شاة أو فى ذمته، ونوى فهى أضحية بدون جعل، والفرق أن القيمة هناك ملك الفقراء، والمشتري نائب عنهم فوقع الشراء لهم بالعين أو مع النية، والقيمة هنا ليست ملك أحد فاحتيج لإنشاء وقف ما يشتري بها. انتهى. «م.ر.» أما لو اشترى شاة فى الذمة لأبنية الأضحية فلا بد من جعلها بعد الشراء أضحية. انتهى. من حاشية «ش» الإرشاد.

قوله: (ولا صغير بقيمة كبير) أى: إن أمكن، وإلا فيحتمل الجواز، ومثله ما إذا لم يمكن شراء عبد بقيمة عبد أو أمة بقيمة أمة قاله «سم» على حجر.

قوله: (شقص عبد) فإن لم يمكن شراء شقص بالفاضل حفظ إن توقع، وإلا صراف للموقوف عليه فيما يظهر. كما مر نظيره «م.ر.» بزيادة.

قوله: (صارت الأشجار ملكاً) أى: ولا يبطل الوقف فمعنى صيرورتها ملكا جواز انتفاعه بها، ولو باستهلاك عينها كالأحراق، ومعنى عدم بطلان الوقف أنه ما دام باقيا لا يفعل به ما يفعل بسائر الأملاك من بيع، ونحوه، وحيثذ فلا تنافى بين القول بصيرورته ملكا، والقول بعدمه، ولا بين القول بعدم بطلان الوقف، والقول بصيرورته ملكا كذا يؤخذ من شرح «م.ر.» و«س.م.» على التحفة.

قوله: (إذا لم يمكن الإيجار) أى: ولو يجعله أبوابا إن لم تمكن إيجارته خشبا بحاله.

قوله: (أو قلع الرياح لها) أى: ولم يتأت نباتها ثانيا بغرسها فيما ينبغى، ثم رأيت فى شرحه الروض أشار إليه.

قوله: (لكن يمتنع بيعها) أى: وإن كان ممكنا لمنفعة الإحراق، وكتب أيضا قضية ذلك أنها تصير ملكاً له، وإن تأتى بيعها وإلا أخذ بثمنها مثلها مما ينتفع به كالأصل، وفيه نظر، والأوجه حيثذ أنها لا تصير ملكا بل تباع، ويؤخذ بثمنها مثلها أو نحوه ويوقف مكانها فليتأمل.

الغرر البهية في شرح البهجة الوردية

يمنتع بيعها وهبتها للخبر السابق أول الباب، أما إذا أمكن إيجارها فلا يملكها بل ينتفع بها بإيجار. وغيره إبقاء للوقف، وهذا التفصيل صححه ابن الرفعة، والقمولي، ونقله في الروضة وأصلها عن اختيار المتولي، وغيره وصرح به الناظم كما رأيت، واقتصر الحاوي على قوله: وإن جف الشجر ينتفع به، وقضيته أنه لا يصير ملكا بحال. وهو المعتمد الموافق للدليل، وكلام الجمهور.

(ونحت) بضم النون، وفتحها بمعنى قول الحاوي، ونحاته والمراد: والبالي من (حصر مسجد وخبثه) بضم الخاء، وإسكان الشين جمع خشبة (وجذعه) بالرفع (الكسير) أي: المنكسر أو المشرف على الانكسار حيث (لا نفع به).

.....
انتهى. شرح الإرشاد.

قوله: (وينتفع به) أي: إذا لم يمكن الإيجار، وحينئذ فلا انتفاع سوى الإحراق إذ البيع ممتنع فلا يترتب على ثبوت الملك، وانتفائه فائدة. انتهى.
قوله: (وجذعه) أي: وكذا جذوع عقاره أي: الموقوفة عليه، وأبنيها «ق.ل» على الجلال.

قونه: (وهبتها) قال في شرح الروض: بل ينتفع بعينها كألم الولد ولحم الأضحية.

قوله: (حيث لا نفع به إلا إحراق) الوجه رجوع ذلك لجميع المذكورات، وظاهر هذا الحصر نصوير المسألة بما إذا لم يأت الانتفاع بها في نحو سقيفة للمسجد، وإلا تعين ذلك، وامتنع بيعها، وهو متجه، وقياس ذلك أنه إذا تآتى الانتفاع بها في إحراقها لطبخ آجر أو حصص للمسجد امتنع بيعها أيضاً، وهو غير بعيد، وعلى هذا يتجه ما ذكره المصنف كالشيخين، ويندفع قول الشارح الآتي: ولأنه يمكن الانتفاع بها إلخ فليتأمل.

قوله: (الوجه رجوع ذلك إلخ) عبارة الروضة: فرع: حصر المسجد إذا بليت ونحاته أحشابه إذا نخرت، وأستار الكعبة إذا لم يبق فيها منفعة ولا جمال، وفي جواز بيعها وجهان: أصحهما تباع، وجذع المسجد المنكسر إذا لم يصلح لشيء سوى الإحراق فيه هذا الخلاف. انتهى.

قوله: (تصوير المسألة إلخ) صورها به «م.ر»، وحجر.

قوله: (وقياس ذلك إلخ) لم يصرح به «م.ر» لكنه القياس كما قال.

باب الوقف

٤٤٧

(إلا بإحراق وداره) أى: المسجد (التي * تهدمت أو بانهدام دلت) أى: أشرفت عليه.

(بيعت) أى: هذه الأشياء جوازًا إذا كانت المصلحة فى بيعها لثلا تضيع ، وتضيق المكان بلا فائدة . ويصرف ثمنها (لما يصلحها) أى: المسجد أى: لمصلحه قال الشيخان: والقياس أنه يشتري بثمن الحصير حصير . ويشبه أنه مرادهم انتهى ، وغير الحصير كالحصير . وما ذكره من جواز بيع هذه الأشياء هو ما صححه الشيخان تبعاً للإمام . والذى أفتيت به أنه لا يجوز بيعها ، وهو ما اقتضاه كلام الجمهور ، وصرح به

.....

قوله: (بيعت) والفرق بينها، وبين الشجرة الموقوفة على إنسان إذا لم تصلح إلا بالإحراق حيث ينتفع بعينها، ولا يجوز بيعها وهبتها أن الموقوف عليه لما أمكن انتفاعه بها بعينها بنفسه امتنع بيعها وهبتها، بخلاف المسجد لأنه لا يمكن أن ينتفع بنفسه فجاز البيع انتهى. «م.ر.» و«سم» على المنهج، ومنه يؤخذ أنه لو أمكن انتفاع المسجد بإحراقها بأن يطبخ بها آجر أو حص له امتنع بيعها، واستقر به «سم»، وقال: إنه القياس.

قوله: (إنه يشتري إلخ) والمشتري هو الحاكم، وإن كان ثم ناظر لأن الوقف ملك لله تعالى «ح.ل.»

قوله: (هو ما صححه الشيخان) معتمد بشرط أن لا تصلح إلا للإحراق قال «سم»: ولم يحج لها لإحراق آجر أو حص للمسجد.

قوله: (وداره) عبارة الروض: وجدار داره قال فى شرحه: وتعبيره بالجدار أولى من تعبیر أصله بالدار، ثم ذكر أن الظاهر أن القائل يجوز البيع إنما يقوله فى البناء خاصة.

قوله: (ثم ذكر أن الظاهر إلخ) لم يذكر ذلك رضا به بل ذكره اعتراضاً على السبكي فى تعليقه المنع بأن الأرض باقية فقال: إن فى تعليقه بما ذكر نظراً لأن القائل إلخ، وهو يفيد أن الشارح يمنع بيع البناء أيضاً، لكن قول «م.ر.» إن الحمل على البناء أسهل من التضعيف يفيد اعتماد صحة بيع البناء، ولعله إن حيف ضياعه، ولم يكن له فائدة الموقوف أصلاً، ثم رأيت ما يأتى فى الحاشية.

قوله: (إنما يقوله إلخ) وإلا وافق مذهب الحنفية القائلين بالاستبدال.

الغرر البهية فى شرح البهجة الوردية

الجرجاني، والبغوى وغيرهما كما لا يجوز بيع أرض المسجد، ولأنه يمكن الانتفاع بها فى سقيفة أو طبخ جص أو آجر للمسجد، أما إذا نفع الجذع لغير إحراق كأن أمكن أن يتخذ منه أبواب وألواح فيجتهد فيه الحاكم، ويعمل ما هو أقرب إلى غرض الواقف، وأما ما اشتراه الناظر للمسجد أو اتهبه له من الحصر ونحوها، ولم يوقفه عليه فيجوز بيعه عند الحاجة بلا خلاف لأنه ملك. ذكره الشيخان وأفهم تقييده كأصله الدار بالمسجد أن الدار الموقوفة على غير المسجد لا تباع، وبه أخذ ابن المقرئ فارقا بما فيه نظر، وكلام الروضة، وأصلها يفهم ترجيح جواز بيع الدار سواء وقفت على مسجد أم غيره، ونقل الإمام، وغيره عن الأكثرين منع بيعها، وقال السبكي: إنه

قوله: (وأما ما اشتراه الناظر إلخ) ظاهره، ولو كان على حسب شرط الواقف كأن شرط أن يفرش المسجد، أو تشتري أخشاب لعمارتة من ريع ما وقف عليه، وفى التحفة ما يوافقه فراجعها.

قوله: (فيجوز بيعه إلخ) أى: ويصرف على مصالح المسجد، ولا يتعين صرفه فى شراء حصر بدلها. انتهى. «ع.ش» على «م.ر».

قوله: (لأنه ملكه) حتى إذا كان المشتري للمسجد شقفا كان للشريك الأخذ بالشفعة عند الغبطة. انتهى. روضة.

قوله: (فارقا بما فيه نظر) وحاصل الفرق أن الموقوفة على غيره يتعلق بها حق البطن المتأخرة فلا يجوز بيعها ودار للمسجد موقوفة عليه وحده فلا تنتقل عنه إلى غيره، والمقصود بها مصلحته فإذا تعذر الانتفاع بها، وكانت المصلحة فى بيعها جاز، ولا مصلحة للبطن التالى فى بيعها لمصلحة البطن الأول. انتهى. ولعل وجه النظر أن البطن الأول لا يجب عليه رعاية مصلحة البطن الثانى بل الواجب رعاية المصلحة للموقوف، فتأمل.

قوله: (وأفهم تقييده كأصله إلخ) قال شيخنا الشهاب الرملى: الراجح امتناع بيع الدار سواء الموقوفة على المسجد، والموقوفة على غيره، وظاهر أنه لا فرق فى المنع بين العرصة، والجدار ونقضه لكن نقل عنه حمل القول بالجواز على النقض، وهو قريب إن تعذرت إعادته واقتضت المصلحة بيعه.

.....

الحق لأن الأرض موجودة. وهو كما قال: إذ جواز البيع يؤدي إلى موافقة القائلين بالاستبدال. وذكر نحاته الخشب، والدار المشرفة على الانهدام، وتقييد الجذع بأنه لا نفع به إلا بالإحراق من زيادة النظم (لا المسجد) المنهدم، وإن تفرق الناس من حوله. وتعطل فإنه لا يباع. ولا يملك بحال كالعبد إذا عتق ثم زمن وليس كجفاف الشجر حتى يأتي فيه ما مر لتوقع عمارته وعود الناس إليه. ولأنه يمكن الانتفاع بالصلاة في عرصته. قال الماوردي: وتصرف غلة وقفه حينئذ إلى الفقراء والمساكين. وبه جزم

قوله: (يفهم ترجيح جواز بيع الدار إلخ) قال «م.ر»: إنه ضعيف. انتهى. «سم».
قوله: (جواز بيع الدار إلخ) وعليه فالأصح كما قال الإمام، والغزالي: أنه يشتري بثمنها مثلها كقيمة المتلف.

قوله: (لأن الأرض موجودة) نقل في شرح الروض مقالة السبكي ثم قال: وهو كما قال لكن في استدلاله بأن الأرض موجودة نظر لأن الظاهر أن القائل بجواز البيع إنما يقوله في البناء خاصة كما أشار إليه صاحب الروض بتعبيره بالجدار. انتهى، وهو يفيد أن الشارح يمنع بيع الجدار المنهدم أيضاً، وقول «م.ر»: أن الحمل على الجدار أسهل من التضعيف يفيد اعتماده صحة بيع الجدار، ولعله إن لم يتوقع لها فائدة أصلاً، وخيف ضياعه.
قوله: (فإنه لا يباع) لأن المسجد حر فكما لا تباع الأحرار لا يباع، وهذا إجماع من الأئمة الأربعة، وقيل عن أحمد روايتان، وكذا لا يعود ملكاً خلافاً لمحمد بن الحسن فإنه يقول: أنه يعود ملكاً للواقف إن كان حياً، ولو أوارثه إن كان ميتاً ووافقنا أبو يوسف، وقال سفيان الثوري: يباع، ويشرى بثمنه موضع في محلة عامرة ليكون مسجداً فيها. انتهى.

قوله: (فإنه لا يباع، ولا يملك) شامل لجداره ونقضه.

قوله: (قال الماوردي: وتصرف غلته إلخ) الذي حرره شيخنا الشهاب الرملي، واعتمده وحمل كل واحد من أقوال هذا الاختلاف على حالة منه أنه إن توقع عوده حفظت غلته، وإلا

قوله: (شامل لجداره ونقضه) يدخل في ذلك الجذوع التي تدخل في الجدار، لكن كلام المنهج وشرحه يفيد أن فيهما بعد الانهدام الخلاف السابق فراجع.

الغرة البهية في شرح البهجة الوردية

الرويانى فى البحر. وقال فى موضع آخر: إنه منقطع الآخر أى: فىصرف إلى أقرب الناس إلى الواقف، وحكاه الحناطى فى فتاويه وجها، وحكى فيها وجها آخر أنه يصرف إلى المصالح. ولو قيل: بأنه يصرف إلى عمارة مسجد آخر، ومصالحه، لكان أقرب. (قلت: وحفظ النقض) بضم النون أى: نقض المسجد. (خوفا) أى: للخوف

.....

ناشرى فقول الشارح: ولا يملك إشارة لرد قول محمد بن الحسن.
قوله: (لتوقع عمارته) مقتضاه أنه يجب حفظ نقضه لعمارته المتوقعة قال م. ر. فى شرح المنهاج: فإن تعذرت إعادته، وخيف على نقضه نقض، وحفظ ليعمر به مسجد آخر إن رآه الحاكم، والأقرب أولى لا نحو بئر رباط ما لم يتعذر نقله لمسجد آخر، وبحث الأذرعى تعين مسجد خص بطائفة خص بها المنهدم إن وجد، وإن بعد. انتهى.

فرع: لا يجوز صرف شىء من ريع الوقف ولو مطلقا فى تزويق ونقش ونحوهما بل الوقف على ذلك باطل، ولا يجوز سراج لا نفع فيه، ولو عموما وجوزه ابن عبد السلام احتراماً.

قوله: (وتصرف غلته حينئذ) أى: إن لم يرج عوده وإلا وجب حفظ غلته «ق. ل.» على «الجلال».

صرفت لأقرب المساجد إن كان، وإلا فلأقرب الناس إلى الواقف إن كان، وإلا فللفقراء والمساكين ومصالح المسلمين. انتهى. واعلم أن فى الروض قبيل الباب الثانى فى أحكام الوقف ما نصه، وإن وقفها أى: داره على المسجد أى: أو نحوه كالرباط صح ولو لم يبين المصرف أى: من عمارته أو دهن سراجيه أو نحوهما، وكان منقطع الآخر إن اقتصر عليه ويحمل على مصالحه. انتهى. وقد يستشكل ذلك مع هذا الاختلاف، وما حرره شيخنا فيه، وذلك لأن مقتضى كونه منقطع الآخر أن تصرف الغلة لأقرب الناس إلى الواقف، فكيف صرفت لأقرب المساجد إلا أن

قوله: (لأقرب المساجد إلخ) فى «ع ش» أنه إذا عمر بنقض المسجد المنهدم مسجداً آخر لتعذر عوده، وجب صرف جميع ما كان يصرف للأول من الغلة للثانى، فيحمل الكلام هنا على غير ذلك ثم رأيت الناشرى نقل ما قاله «ع ش» عن المتولى.

عليه من ذوى الفساد. (جيد) فلو خيف عليه نقض وحفظ نقضه. وإن رأى الحاكم أن يعمر به مسجداً آخر جاز وما كان أقرب إليه أولى. ولا يعمر به غيره من نحو بئر وحوض كالعكس. فإن لم يخف على نقضه لم ينقض.

* * *

.....
يجاب باستثناء ذلك ، لأن أقرب المساجد لما كان من جنس الموقوف عليه ، فكأنه لم ينقطع وقد يستفاد من تحرير شيخنا أنه حيث كان الوقف منقطع الآخر ، ولم توجد أقارب الواقف صرف إلى الفقراء والمساكين ومصالح المسلمين فليتأمل «س.م».

وقوله: صرفت لأقرب المساجد ينبغى فى هذه الحالة أن أرباب شعائر الأول إن تمكنوا إقامتها فى الثانى المنقول إليه استحقوا الجامكية من الغلة المنقولة بإقامتها فى الثانى ، وإن لم يتمكنوا من إقامتها فى الثانى كأن منع إمامه إمام الأول من الإمامة وخطيبه خطيب الأول من الخطبة كانوا كالمكرهين على ترك المباشرة فيستحقون الجامكية «م ر».

* * *

قوله: (ولم يبين إلخ) أى: وكان المصرف مصالحه ومنه أجر المؤذن، ونحوه على المعتمد. انتهى. «م ر».

قوله: (من جنس الموقوف عليه) أى: فى أنه منفك عن اختصاص آدمى.

قوله: (وقد يستفاد من تحرير شيخنا إلخ) تقدم إنه قيل: أنه يصرف إلى الفقراء والمساكين وقيل: إلى مصالح المسلمين، وجمع بينهما بأنه يصرف إلى الأعم منهما.

* * *

.....