



٩٠٠٠٣١-٤

الدُّعَاءُ فِي الْمُؤْمَنَةِ وَالْمُؤْمِنِ

بِيَثْ مَفْهُوم

لِمَؤْمَنَةِ الْأَوْفَافِ الْأُولَى فِي الْمُمْلَكَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْمُعْوَدِيَّةِ
الَّتِي تَنْظِيمُهُ جَامِعَةُ أَمَّ الْفَرْدِ
بِالنَّعْلَوْنِ مَعَ وزَارَةِ الشُّؤُونِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَالْأَوْفَافِ وَالْحُكُومَةِ وَالْإِرشَادِ
فِي مَكَّةِ الْمُكَرَّمَةِ كَلَمٌ ١٤٢٢ هـ

إعداد

الدكتور / علي محمد يوسف المحمدي
أستاذ مساعد بقسم الفقه وأصول الدين
وعميد كلية الشريعة والقانون سابقاً

ملخص البحث

عرف الوقف منذ عصر البعثة وأقبل عليه الصحابة استجابة لنداء الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في الأمر بالإنفاق في سبيل الله وتتابع المسلمين في الوقف على أوجه البر، وصار الوقف من أهم الموارد المالية التي أسهمت بشكل كبير في دعم المؤسسات الدينية والعلمية التي يرجع إليها الفضل بعد الله تعالى في استمرارية رسالة الخير ودعم مسيرة الدفاع عن دين الله تعالى عبر القرون والأجيال وبخاصة وأن الوقف يخدم كل طبقات المجتمع الإنساني بل تعدى ذلك إلى عالم الحيوان بما لم تصل إليه تشرعات المنظمات الدولية في هذا المجال إلى اليوم.

وقد اهتم الفقهاء بالوقف اهتماما خاصا فتناولوه من حيث مفهومه، وأنواعه، وأركانه، وشروطه، وما يجب للناظر وما لا يجوز له، وما عرف بالشروط العشرة، وما يتربّ على انتهاء الوقف من أحكام، ومن عنايّتهم به أن بعضهم أفرد الوقف بكتاب خاص به، وتناولوا أحكامه بالتفصيل، وأولوا شروط المحسين عناية خاصة حتى قيل: إن شرط الواقف كنص الشارع.. أي في وجوب تنفيذ رغباته في أوجه البر التي حددها إن لم تخالف الشرع.. وجعلوا أمور منازعاتها إلى القضاة الشرعيين دون غيرهم.

ويلاحظ أن الفقهاء في حديثهم عن الوقف لم يهتموا كثيرا بتوضيح رسالته ومهمته، وإنما تحدثوا بصورة عامة عن أحكامه الفقهية، وبعض الفروض النظرية التي تتصل به، ولكن مع هذا كانوا يشieren إلى الغاية من الوقف، وأنه طاعة موصولة تبقى للواقف ما بعد موته، ولذا كانت هذه الإشارات منطلقا لعلماء التربية والاجتماع في بيان دور الوقف من الناحية التربوية والاجتماعية.

وإذا كانت الأحكام الفقهية للوقف تأثرت بظروف الوقت، فإن على المعاصرین أن يقوموا بدورهم الاجتهادي واضعين في اعتبارهم متغيرات العصر ومقاصد الشريعة حتى يكون لهم الدور الفاعل في نهضة الأمة الإسلامية.

مقدمة

الحمد لله رب العالمين القائل في كتابه الكريم (لَن تَنْلُوا الْبَرَ حَتَّى تَنْفَعُوا مَا تَحْبُّونَ) والصلة والسلام على من كان قدوة في الخير، ورضي الله عن آله وصحبه الذين تسابقوا في الخيرات وبعد. فقد حث الإسلام أتباعه على المسارعة في الخيرات والتسابق إلى المغفرة ورضوان الله تعالى، لذا فتح أمامهم ميادين البر والإحسان، ومنها الإنفاق في سبيل الله تعالى والذي أخذ صوراً مختلفة: كالزكاة المفروضة وصدقية التطوع والكمالات، وكفارنة الأيمان والنذور، والوصية.

ومن أبرز هذه المجالات الوقف لأنه يقوم بدور فعال في التلاحم بين أفراد المجتمع، وسد جوانب النقص والخلل الذي يصيب جوانب الحياة الاجتماعية، فيحارب الفقر ويحبر الكسر ويسد النقص ويتحقق معنى التكافل الاجتماعي. ويفيد الصغار والكبار والمحاجون من جميع طبقات المجتمع، من أئمة مساجد، ونظراء الأوقاف، وافتداء الأسرى، وتبني أسر المسجونين، وإصلاح المرافق العامة من طرق وخدمات صحية وزراعية وعمرانية وتعليمية ووقف الموسس، وملائج الأيتام وكفالة الأرامل، وذوي العاهات، ورعاية الشباب وحمايتهم من الانحراف وذل السؤال، بل تجاوز عالم الإنسان إلى الحيوان.

وقد كان للوقف عبر العصور وتقلبات الدهور دور بارز في الحفاظ على هوية الأمة وأصالتها، وكان رافداً مهماً لمحاجديها، وعوناً لعلمائها على نوائب الدهر، به واصلوا مسيرة الدعوة وجهاد الكلمة، بجانب إخوائهم في جهاد الكفار والأعداء، ففتحوا عقول الناس بالعلم وقلوبهم بالإيمان، واستمرت شعلة نورهم متقدة، يأوي إليها كل ضال، ويهتدى بها كل حائر، وأشرقت شمس الإسلام على أجزاء كبيرة من كوكبنا حتى كان يقول حاكم آنذاك مخاطباً الغيوم: أمطري حيث شئت فسيأتيين براجحك.

ورغم ما آل إليه أمر المسلمين من ضعف، وما تعرض له الإسلام من إقصاء عن ميادين الحياة، إلا أن الوقف بقى شمعة تضيء الليل الذي لف الأمة الإسلامية، وبقيت آثاره تتوهث مثارها، متمثلة في ذلك التواصل بين أفراد المجتمع وأجياله المتعاقبة، وكان خير دليل عملي على التكافل الاجتماعي في معناته الواسع.

ورغم هذه الأهمية الكبيرة للوقف، ودوره البارز في دعم مسيرة التكافل الاجتماعي إلا أنه لم يحظ

بالاهتمام الالائى به على مستوى الدول والوزارات المعنية وبخاصة في العصر الحديث.

وقد تناول الفقهاء الوقف بالشرح والتفصيل فمنهم من أفرد موضوع الوقف بكتاب مستقل^(١) ومنهم من قنن أحكامه^(٢)، بينما ذهب فريق ثالث إلى الموازنة بين أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية وبين القوانين والتشريعات الوضعية عملتهم في ذلك الاسترشاد بنصوص الكتاب الدالة على فعل الخير، والسنة التي حلت على تحبيس الأصل وتسبيل المنفعة وأفعال الصحابة الذين كانوا يتسابقون في ميادين الخير، وقد جاءت كثيرة من أحكامه اجتهاداً، ولعل الحكمة وراء هذا هو استمراريته في مسيرة تطورات الحياة، لكي يبقى الوقف بمحنته وسعته قادرًا على استيعاب المستجدات، وصالحة للتشكل وفق ظروف كل مجتمع في كل زمان ومكان ليستمر عطاءه دون انقطاع.

وهذا البحث دراسة مجملة عن فقه الوقف، وقد أخذت في هذه الدراسة بمنهج يتكون من أربعة مباحث وخاتمة، تناولت في البحث الأول تعريف الوقف وبيان حكمه وأنواعه، وفي البحث الثاني: عرضت لأركان الوقف، على حين درس البحث الثالث: شروط الواقفين، وأما البحث الرابع فقد عقد للحديث عن قضايا الوقف الفقهية وانتهاء الوقف.

كما أود التنويه بأن هذه الدراسة لم تتناول أحكام الوقف كلها، إذ يخرج به ذلك عن المقصود من البحث العلمي عادة، وإنما ألقت الضوء على أهم جوانبه، والغرض هو كشف النقاب عن موضوع لم يأخذ حظه من العناية والاهتمام في عصرنا، رغم حاجتنا الماسة إليه في دعم وتنمية اقتصadiات الدول النامية، وإنقاذها من مخالب صندوق النقد الدولي الذي لا يزيد المتعاونين معه إلا فقرا.

وفي الخاتمة تلخيص لأهم النتائج وتقديم بعض التوصيات.

والله ولي التوفيق،،،

د. على الحمدي

(١) منهم أحمد بن عمرو الشيباني المعروف بالخصاف (ت ٢٦١) في كتابه: أحكام الأوقاف، وإبراهيم بن أحمد الطرايلي (ت ٩٢٢هـ) في كتابه الإسعاف في أحكام الأوقاف.

(٢) هو الفقيه محمد قدرى باشا (ت ١٣٠٦هـ) في كتابه قانون العدل والإنصاف في حل مشكلات الأوقاف.

المبحث الأول

تعريف الوقف، وبيان حكمه وأنواعه

الفرع الأول: تعريف الوقف:

يقتضي الحديث عن الوقف فقهها تعريفه أولاً، إذ الحكم على الشيء فرع عن تصوره كما يقولون.

فالوقف لغة:

الجنس^(١) وفي التتريل (وقفوهم إنهم مسؤولون)^(٢) والمعنى احبسوهم وفي الحديث قوله صلى الله عليه وسلم: "إن شئت حبست أصلها وتصدقت بها"^(٣) ويطلق الوقف ويراد به الموقوف من قبل اطلاق المصدر وإرادة اسم المفعول، كما يعبر عنه بالتسبيل معنى الإباحة أو إرسال الشيء وتركه، أو جعله في سبيل الله، يقال: سبل^(٤) ضيعبته تسبيلا، أي جعلها في سبيل الله تعالى وفي حديث وقف عمر: احبس أصلها وسبل^(٥) ثرثراها، فهو إذن تحبس في الابداء وتسبيل للمنفعة على الدوام.

ويكون الوقف حسيا كقولك "وقفت الدار"، ومعنىك كقولك "وقفت جهودي لإصلاح المجتمع".

تعريفات الوقف إصطلاحاً:

اختللت تعاريف الفقهاء للوقف من حيث الصياغة ومن حيث موقفهم من لزومه وعدم لزومه، ومن حيث بقاء العين الموقوفة على ملك الواقف أو عدم بقائها، وإذا خرجت فإلي ملك الله تعالى أو إلى ملك الموقوف عليهم، غير أن هذه التعريفات تتفق غالباً في المضمون، وما بينها من تفاوت في هذا يرجع إلى زيادة قيد أو شرط في تعريف دون آخر، وبناء عليها تعددت تعريفاتهم.

ومن هذه التعريفات أن الوقف: حبس العين على ملك الواقف والتصدق بمنفعتها على من

(١) ترتيب القاموس المحيط ٤/٦٤٦ والتعريفات للحرجاني، ص ٣٢٨ والمصباح المنير ٦٦٩.

(٢) الآية: (٢٤) من سورة الصافات، وأنظر تفسير زاد المسير لابن الجوزي ٧/٥٣.

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي ١١/٨٦.

(٤) لسان العرب مادة سبل.

(٥) جزء من حديث متفق عليه، أنظر فتح الباري ٥/٣٩٢ وصحيح مسلم ٣/١٢٥٥.

أحب^(١).

وهذا كما نعلم على مذهب أبي حنيفة الذي يرى أن حقيقة الرقف تبرع للجهة الموقوف عليها منافع الموقوف دون عينه التي تبقي على ملك الواقف، أي أن الموقوف عند الإمام أبي حنيفة يبقى على ملك الواقف، وله حق التصرف فيه، ويورث كباقي أمواله، وهذا يعني أن الوقف عنده حائز غير لازم فله أن يرجع عنه متى شاء، وهذا التعريف هو الذي حدا بعض العلماء أن يضعوا أبو حنيفة في صنف القائلين بعدم جواز الوقف، وأما عند الصالحين فهو حبس العين على حكم ملك الله تعالى، والتصدق بالمنفعة، أي أن الموقوف عندهما يخرج بالوقف عن ملك الواقف^(٢).

ومنها: حبس مال يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه بقطع التصرف في رقبته على مصرف مباح موجود^(٣).

ومنها: حبس العين عن أن تملك لأحد من العباد والتصدق بمنفعتها ابتداء على حكم ملك الله والتصدق بريعها على جهة من جهات البر لا تقطع كالقراء والمتساجد^(٤).

ومنها أن الوقف: حبس العين عن أن تكون مملوكة لأحد من الناس وجعلها على حكم ملك الله والتصدق بريعها على جهة من جهات الخير والبر^(٥).

ويذهب الشيخ محمد أبو زهرة إلى أن أصدق تعريف مصور جامع لصور الوقف عند الفقهاء الذين قرروه هو: منع التصرف في رقبة العين التي يمكن الانتفاع بها مع بقاء عينها وجعل المنفعة لجهة من جهات الخير ابتداء وانتهاء^(٦).

فهذه التعريف ونحوها تدور حول حبس العين والتصدق بمنفعتها أو ثرثراها على جهة من جهات

(١) شرح فتح القدير ٢٠٠/٦ ط الحلبي، والمسوط للمرخسي ١٢/٢٧ ط. دار المعرفة/بيروت.

(٢) أحكام الأوقاف مصطفى الزرقا ١/٢٥، ٢٥/٢٥، وشرح فتح القدير لابن الهمام ٦/٢٠٠.

(٣) زاد الحاج بشرح النهاج للشيخ عبد الله الكوهجي ج ٢، ص ٤١٥ ط. قطر، وأنظر كفاية الأخيار لأبي بكر بن محمد الحسيني الحصي ج ١، ص ٦٠٣ ط. قطر، والإتفاق في حل ألفاظ أبي شحاع للخطيب الشربيني ج ٢، ص ٢٦ ط. الحلبي - القاهرة.

(٤) الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر للدكتور محمد أمين، ص ٢٢ ط. القاهرة.

(٥) محاضرات في الوقف للشيخ أحمد عيسوي، ص ٥ ط. القاهرة.

(٦) أنظر: محاضرات في الوقف، ص ٥.

البر.

وقد انتقد بعض المعاصرين ما صدر عن الفقهاء قديماً وحديثاً في تعريف الوقف، ورأى أنه بمثابة تعريف للأ آلية التنفيذية للعملية الوقفية القائمة على حبس الأصل وتسييل المنفعة، وأنه لابد من طرح تعريف جديد للوقف يمثل أبعاده الحضارية.

ثم اقترح التعريف التالي: الوقف هو جهود مجتمع متمكن بداع ورؤى متفاوتة لتشييف خير أو استحسنه، أو درء شر أو التحسين منه، وضمان الاستمرار بمنع السرقة الإرادية وإلزام التشغيل المستقبلي بمحنة الأدنى، وذلك لحفظ قرار ذاتية المجتمع إذا ماتت به ظروف ومتغيرات السياسة أو الاقتصاد بروأس محمية، ومشروعية محققة وإشراف منضبط^(١).

وهذا التعريف المقترن ليس إلا تفصيلاً جملياً لرسالة الوقف، وليس هكذا الشأن في التعريفات، فلم توضع إلا لتدل دلالة عامة على مفهوم المعرف وذلك في عبارة موجزة، فضلاً عن أن ذلك التعريف جاءت صياغته في الفاظ لا تعرف الدقة اللغوية، كما أنه لم يتضمن معنى القرابة وكأنه إن صح يصدق على كل وقف إسلامي أو غير إسلامي، فهو من ثم تعريف غير مسلم، ولعل التعريف الذي ذكره الشيخ أبو زهرة أصدق تعريف للوقف على حد قوله. أقول: وأين هذا الإسهام في التعريف من التعريف الذي ذكره ابن قدامة وهو تحبيس الأصل وتسييل المنفعة^(٢)، وهو رغم وجازته يتسم بالوضوح والشمول لأنثره بالمعين النبوى.

الفرع الثاني: مشروعية:

لم يأت نص صريح من الكتاب يدل على مشروعية الوقف بمعناه الاصطلاحي، ولكن من حيث أنه قرية يبتغيها وجه الله تعالى، فإن الفقهاء استدلوا على مشروعية من عموم الآيات التي تحدث على البر و فعل الخير مثل قوله تعالى (وافعروا الخير لعلكم تقلدون)^(٣) وكقوله تعالى (لن تبالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون)^(٤) إلى غير ذلك من الآيات الدالة على فعل الخير.

(١) انظر: مجلة الوعي الإسلامي العدد ٣٨٤ شعبان سنة ١٤١٥هـ، ص ١٨.

(٢) المعنى لابن قدامة ٣/٦ ط. مكتبة القاهرة.

(٣) الآية: (٧٧) من سورة الحج.

(٤) الآية: (٩٢) من سورة آل عمران، وأنظر تفسير القرطبي ٤/١٣٢، وزاد المسير لابن الجوزي ١/٤٢٠.

ومن السنة ما جاء في الصحيحين من تصدق أبي طلحة بن خله (بيرحاء) في سبيل الله عندما نزل قوله تعالى «لن تناولوا البر حتى تنفقو مما تحبون» فقال للرسول (ص) إن أحب أموالي إلى بيرحاء، وإنها صدقة لله تعالى، أرجو بربها وذخرها عند الله تعالى، فضعها حيث أراك الله، فقال صلى الله عليه وسلم: "بخ بخ، ذاك مال رابح، وإني أرى أن يجعلها في الأقربين" فقسمها أبو طلحة في أقاربه وبني عمته^(١).

وكذلك فعل زيد بن حارثة عمد مما يحب إلى فرس يقال له: سبل، وقال: اللهم إنك تعلم أنه ليس لي مال أحب إلى من فرسي هذه، فجاء بها إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: هذه في سبيل الله تعالى، فقال لأسامه بن زيد: أقبضه، فكان زيداً وجد من ذلك في نفسه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قد قبلها منك.

واستدلوا أيضاً بقول رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة: صدقة حارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له^(٢) والصدقة الحارية محمولة عند العلماء على الوقف.

ولما كان الوقف داخلاً في مسمى الصدقة الحارية التي يستمر عطاوها الذي لا ينقطع بعد موته الإنسان، ت سابق الصحابة رضوان الله تعالى عليهم في وقف أموالهم ابتعاد مرضاه الله تعالى، مقتديين في ذلك بأسوانهم محمد صلى الله عليه وسلم الذي سن لهم ذلك، ولذا أجمعوا الصحابة رضي الله عنهم على جواز الوقف^(٣).

الفرع الثالث: حكم الوقف:

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الوقف مستحب شرعاً^(٤) لأنه من البر والتبرعات المشروعة، واستدلوا على هذا بما ورد في الكتاب العزيز والسنة النبوية من آيات وأحاديث تدعوا إلى استباق الخيرات،

(١) الحديث متفق عليه، أنظر فتح الباري ٣٨٧/٥ وصحيح مسلم حديث رقم ٩٩٨.

(٢) رواه الإمام مسلم في كتاب الرخصة ١٢٥٥/٣ وعنون المعبود ٦٨/٨ والمسند ٣٧٢/٢.

(٣) موسوعة الإجماع للمستشار سعدي أبو حبيب ١٢١٦/٢ وفيها: الوقف جائز بإجماع الصحابة، وفتح الباري ٣٦٢/٥ - ٣٨٣/٥ والمقنع ١٥/٣٦١.

(٤) المقنع المطبوع مع الشرح الكبير والإنصاف ١٥/١٥ - ٣٦١.

والإنفاق مما استخلف الله عباده فيه.

والأصل فيه ما روى عبد الله بن عمر قال: أصحاب عمر أرضا بخبير فأتى النبي صلى الله عليه وسلم يستأمره فيها، فقال: يا رسول الله إني أصبت أرضا بخبير، لم أصب مالا قط أنفسي عندي منه، فما تأمرني فيه؟ قال: "إن شئت حبس أصلها، وتصدق بها، غير أنه لا يباع أصلها، ولا يت Bauer، ولا يوهب ولا يورث"^(١) وغير ذلك من الآيات والأحاديث التي سبقت الإشارة إليها عند الحديث عن مشروعيية الوقف.

والقول بصحة الوقف قول أكثر أهل العلم من السلف ومن بعدهم، قال حابر: لم يكن أحد من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ذو مقدرة إلا وقف^(٢).

ومنعت طائفة من الفقهاء الوقف مطلقاً وكان عمدة أدلةهم في هذا ما روى عن عبد الله بن عباس أنه قال: "لما نزلت سورة النساء وفرضت فيها الفرائض - أي المواريث - قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : لا حبس عن فرائض الله" ، وقالوا إن الرسول نهى عن أن يحبس مال بعد موت صاحبه عن القسمة بين الورثة، ولما كان الوقف حبساً عن فرائض الله فهو منفي شرعاً ومنهي عنه وأن الأحباس كانت جائزة قبل نزول الفرائض^(٣).

وقد رد جمهور الفقهاء على هذا الدليل بأن الحديث ضعيف، وعلى فرض صحته فليس فيه ما يؤيد دعوى عدم جواز الوقف، لأنه ليس حبساً عن فرائض الله، يقول ابن حزم: إن هذا الاستدلال فاسد لأنهم لا يختلفون في جواز الهبة والصدقة في الحياة والوصية بعد الموت وكل هذه مسقطة لفرائض الورثة.. فيجب بهذا القول إبطال كل هبة وكل صدقة وكل وصية لأنها مانعة من فرائض الله تعالى بالمواريث، فإن قالوا: هذه شرائع جاءها النص، قلنا والحبس شريعة جاءها النص ولولا ذلك لم يجز^(٤).

وأما قولهم بأن الأحباس كانت جائزة قبل نزول الفرائض، وقد نسخ هذا الجواز بعد نزول آيات

(١) الحديث متفق عليه، أنظر فتح الباري ٣/٢٦٠، وصحح مسلم ٣/١٢٥٥.

(٢) معونة أولى النهي ٥/٧٣٦، وموسوعة الإجماع في الفقه الإسلامي ٢/١٢١٦.

(٣) الحلبي ٩/١٧٧ تحقيق الشيخ أحمد شاكر، ط. دار التراث، القاهرة.

(٤) المصدر السابق.

المواريث فيرد عليهم بأن هذه الآيات نزلت بعد أحد في السنة الثالثة من المحرقة، وحبس الصحابة بعلم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بعد خيبر في السنة السابعة، أي بعد نزول تلك الآيات في سورة النساء^(١).

واستدلوا الرأيهم من القياس، بقياس الوقف على البحيرة والسبائبة والوصيلة والخام. بجماع أن هذه أخرجها مالكها من ملكه إلى غير مالك، وكذلك الوقف، يخرج مالكه إلى غير مالك، ولما كانت البحيرة وما معها محرامات، كان الوقف كذلك.

ورد عليهم الإمام الشافعي بقوله: إن الوقف أخرج مالكه إلى مالك يملك منفعته بأمر جعله الله تعالى، وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم والبحيرة وما معها لم تخرج رقبتها ولا منفعتها إلى مالك، فهما متبادران، فكيف يصح أن تقيس أحدهما على الآخر^(٢).

حول رأي أبي حنيفة في الوقف:

وإذا كان الحنفية يتبعون مع الشافعية والمالكية والحنابلة والظاهيرية والزيدية والجعفرية في أن الوقف حائز شرعاً بل مستحب، فإن الروايات عن فقهاء المذهب الحنفي قد اختلفت في بيان رأي إمام المذهب في الوقف.. فمن هذه الروايات ما يذهب إلى أن أبي حنيفة يحكم على الوقف بالبطلان أو عدم الجواز، ومنها ما ينص على أن هذا الإمام يرى جواز الوقف، ولكنه غير لازم، فهو لديه عبرة العارضة ومن ثم يمكن للواقف الرجوع في أي وقت يشاء ويورث الوقف عنه إذا مات^(٣).

وجاء في تحفة الفقهاء للسمرقندى^(٤) أن علماء المذهب أجمعوا على أن من وقف أرضه أو داره مسجداً أنه حائز بشرط التسليم عند أبي حنيفة ومحمد، وذلك لأن يأذن للناس بصلاة الجمعة فيه، ثم قال صاحب التحفة: وأما إذا جعل أرضه أو داره وقفاً على الفقراء أو على وجوه الخير فعند أبي حنيفة إن جعله وقفاً في حال حياته ولم يقل وصية بعد وفاته فإنه يكون هذا الوقف صحيحاً في حق التصدق

(١) المصدر السابق، وبدائع الصنائع ٢١٩/٦.

(٢) الأم للشافعي ٢٨/٣.

(٣) أظر: أحكام الوقف في الشريعة الإسلامية ج ١، ص ١٠٦.

(٤) تحفة الفقهاء للسمرقندى ج ٣، ص ٦٤٧ تحقيق الدكتور محمد زكي عبد البر، ط. إدارة إحياء التراث الإسلامي - دولة قطر، وبدائع الصنائع للكاساني ٢١٩/٦.

بالغة والسكنى في الدار إلى وقت وفاته، ويكون نذراً بالتصدق بذلك، وتكون رقبة الأرض على ملكه، يجوز له بيعه والتصرف فيه وإذا مات يصير ميراثاً للورثة، وهذا معنٍ قول بعض المشايخ: إن الوقف لا يجوز عند أبي حنيفة، أن الوقف لا حكم له عنده بل يكون نذراً بالتصدق بعنته ومنافعه، فأبو حنيفة يرى حواز وقف العقار إذا كان مسجداً، فإن كان في وجه آخر من وجوه البر فإنه يكون نذراً بالتصدق، ولا تزال ملكية الواقف فهي مستمرة في الوقف كما لو لم يتصدق بمنفعته.

ورأي أبي حنيفة هذا لا يوافقه عليه أئمة المذهب، وقد علل أبو يوسف لرأي شيخه بأنه صدر عنه لأن دليلاً جواز الوقف لم يبلغه، ولو بلغه لرجح عن رأيه^(١).

وقد أعجبني ما ذهب إليه الكمال ابن الهمام في التوفيق بين ما نقل عن الإمام أبي حنيفة من قوله بعدم جواز الوقف، وبين ما نقل عنه من الجواز بقوله "فلا خلاف إذن، فأبو حنيفة لا يميز الوقف، أي لا يثبت الأحكام التي ذكرت له، إلا أن يحكم بما حاكم، ونحو هذا قال السرخسي: "فاما أبو حنيفة فكان لا يميز ذلك ... ثم قال: فمراده أنه لا يجعله لازماً، فأما أصل الجواز فثبت عنده كالعارض، تصرف المنفعة إلى جهة الوقف، وتبقي العين على ملك الواقف فله أن يرجع"^(٢).

ومن هذا العرض المجمل لآراء الفقهاء في حكم الوقف يتضح أن رأي الجمهور أصح وأرجح لقوته أدلةه وكثيرها قولًا وعملاً والذين منعوا الوقف لا يلتفت إلى قولهم لمخالفته للنصوص والإجماع^(٣). فالوقف مشروع لازم على وجه الاستحباب، وهو لا يعدو أن يكون صدقة يتعين بها المتصدق رضوان الله تعالى، والإسلام دين الإنفاق والعطاء، والبذل في سبيل الله، ولذلك كان دين الإخاء والتكافل في السراء والضراء.

ولأن الآيات والأحاديث التي تحض على الإنفاق وتأمر به كثيرة، وأن دلالة الأمر في الأصل الوجوب فإني أميل إلى أن الوقف وهو صورة متميزة من صور الإنفاق ليس مستحبًا فقط، وإنما هو مندوب على وجه التأكيد إن لم يكن واجباً على من استطاع إليه سبيلاً.

(١) انظر: الروضة الندية شرح الدرر البهية للقتوحي ج ٢، ص ٢٢٩ تحقيق الشيخ عبد الله الأنصاري ط. صيدا، بيروت.

(٢) شرح فتح القدير ٦/١٨٩.

(٣) جاء في الروضة الندية ج ٢، ص ٢٢٩ قال القرطبي: راد الوقف مخالف للإجماع فلا يلتفت إليه.

على أن الوقف قد يكون واجباً بالنذر، كما قد يكون محراً إذا قصد به الإضرار ببعض الورثة، كمن يقف على ذكر أولاده دون إثنائهم، فالوقف صدقة حاربة يتتفع بها صاحبها فإن كان عملاً محراً أصبح إلماً ومعصية ولم يكن قربة وصدقة فيكون باطلًا، قال صاحب الروضة الندية: ومن وقف شيئاً مضاراً لوارثه كان وقهه باطلًا، لأن ذلك مما لم يأذن به الله سبحانه وتعالى، بل لم يأذن إلا بما كان صدقة حاربة يتتفع بها صاحبها لا بما كان إلماً حارباً وعقاباً مستمراً، وقد نهى الله تعالى عن الضرار في كتابه العزيز عموماً وخصوصاً ونهى عنه النبي - صلى الله عليه وسلم - عموماً كحديث لا ضرر ولا ضرار في الإسلام، وخصوصاً كما في ضرار المخارق وضرار الوصية ونحوها.. ثم قال: والحاصل أن الأوقاف التي يراد بها قطع ما أمر الله به أن يوصل ومخالفة فرائض الله عز وجل باطلة من أصلها لا تبعد بحال من الأحوال وذلك كمن يقف على ذكور أولاده دون إثنائهم وما أشبه ذلك، فإن هذا لم يرد التقرب إلى الله تعالى، بل أراد المخالف لأحكام الله عز وجل، والمعاندة لما شرعه لعباده، وجعل هذا الوقف الطاغوري ذريعة إلى ذلك المقصد الشيطاني.. وما أكثر وقوعه في هذه الأزمة^(١).

الفرع الرابع: أنواع الوقف:

الوقف من حيث هو حبس للمال على جهة ما نوع واحد، ولكنه من حيث الجهة التي حبس عليها أو من حيث الغاية منه نوعان:

الأول : الوقف الخيري: وهو ما جعل ابتداء على جهة من جهات البر الخالصة ولو لمدة معينة يكون بعدها على شخص أو أشخاص معينين.

فمن وقف داره أو أرضه لينفق من غلتها على المحتاجين أو على مستشفى وفداً كان خيراً، وكذلك إذا جعلها وقفها على جهة البر مدة معينة كعشر سنوات مثلاً ثم من بعدها على أشخاص معينين كأولاده مثلاً.

الثاني : الوقف الأهلي: وهو ما جعل ابتداء على معين سواء أكان واحداً أم أكثر، سواء أكانوا معينين بالذات كأحمد وإبراهيم أو معينين الوصف كأولاده وأولاد أولاده، سواء أكانوا أقارب أم لا،

(١) انظر: الروضة الندية ج ٢، ص ٢٣١، وحاشية ابن عابدين ٣٥٨/٣، والإقناع المطبوع مع الشرح الكبير والإنصاف ٣٨٠/٦، وأنظر نص كلمة صاحب الروضة الندية في السيل الحراري للشوكيان ٣١٦/٣.

ثم من بعد هؤلاء المعينين على جهة بر.

فمدار التفرقة بين الخيري والأهلي في الوقف هو الجهة الموقوف عليها أول الأمر.

وكما يكون الوقف كله خيرياً فقط أو أهلياً، يكون منوعاً بعده خيري وبعده أهلي. وهذا يعكس القول بأن هذا يعد قسماً ثالثاً وهو الوقف المشترك^(١).

فمن وقف ماله على نفسه، ثم على ذريته من بعده وجعل سهماً معيناً كثلث المال أو ربعه مثلاً لينفق منه على جهة من جهات البر فإن هذا السهم يكون وقفاً خيرياً، ويكون باقي المال وقفاً أهلياً.

ومن وقف ماله على فقراء بلده، وشرط لنفسه أو لذريته أو لشخص معين حصة معينة كخمسة المال مثلاً كان الوقف خيرياً في هذا الحنص وأهلياً في الباقى^(٢).

(١) أبحاث ندوة الوقف الخيري، ص ١٨ د. عجيل النشمي.

(٢) أنظر: أحكام الوصايا والأوقاف، ص ٣١٨ وروضة الطالبين ٥/٣١٩ والفقه الإسلامي للرحيلي ٨/١٦٠.

المبحث الثاني أركان الوقف وشروطه

يعرف الركن بأنه أحد المخواص التي يستند إليها الشيء ويقوم بها، وجزء من حقيقة الشيء والجانب الأقوى من الشيء، وما يتقوى به من ملك وجند وقمر وفي الترتيل العزيز (قال لو أن لي بكم قوة أو آوي إلى ركن شديد)^(١) أي ألجأ إلى قوي أمنع به عنكم، وانتصر به عليكم.

والركن اصطلاحاً: هو ما يكون به قوام الشيء، بحيث يعد جزءاً داخلياً في ماهيته^(٢). وأما الشرط فهو أمر خارج عن حقيقة الشيء وليس من أحرازه، ولكن لابد منه لصحة الشيء^(٣).

وللوقف أركان أربعة لدى جمهور الفقهاء هي: الوقف، والموقوف عليه، والمال الموقوف، والصيغة. ولكل ركن من هذه الأركان شروط خاصة به، تعرف بشروط الوقف، سأقتصر فيها على ما يخدم غرض البحث دون الخوض في التفاصيل.

الفرع الأول: شروط الواقف:

ويشترط في الواقف صحة عبارته (ولو كان كافراً) وأهلية للتبرع بأن يكون عاقلاً بالغاً مختاراً غير محجور عليه لسفه أو دين مستغرق لما يملك، فلا يصح وقف المحتون أو الصبي أو المكره أو العيد أو المريض مرض الموت^(٤)، وإلا كان الوقف في معنى الوصية وحكمها، وأجاز بعض الفقهاء وقف المحجور عليه لسفه على نفسه، ثم جلبه لا تقطع، لأن الوقف على النفس لا يعتبر تبرعاً، بل فيه زيادة حفظ الوقف^(٥).

ولم يشترط الجمهور في الواقف الإسلام، ومن ثم أحازوا وقف الكافر، حيث ذهب الحنفية إلى

(١) الآية: (٨٠) من سورة هود.

(٢) المنهاج القويم لأبن حجر الهيثمي ص ٢٩ والفقه الإسلامي للزحيلي ٥٤/١

(٣) المصادران السابقان.

(٤) حاشية ابن عابدين ٣٩٤/٣، ٣٦٣/١.

(٥) حاشية ابن عابدين ٣٩٤/٣، ٣٩٦، وفتح القدير ٢٠١/٦، وعقد الجواهر الثانية ٤١/٣، ونهاية الحاج للرملي ٣٥٦/٥، والروضة للنووي ٣١٤/٥، وكشف النقاع ٢٥١/٤.

القول بصحة وقف غير المسلم إذا كانت الجهة التي وقف عليها قربة عندنا وعندهم، كوقفه على ملجاً للأيتام أو بناء قنطرة.

وأما المرتد عند أبي حنيفة فله حالتان، الأولى إذا وقف في حال رده فوقفه موقوف. فإن عاد إلى الإسلام صح وإلا بطل، وأما إذا وقف ثم ارتد فهذا يبطل وقفه، ولو عاد إلى الإسلام، إلا إذا جدده^(١).

وذهب المالكية في المعتمد عندهم إلى القول ببطلان وقف الكافر سواء على كنيسة أو على مسجد، لكون الأول جهة معصية وأما الثاني فلكونه من القرب الدينية التي لا تصح من الكافر، ولذلك رد مالك دينار نصرانية عليها حين بعثت به إلى الكعبة.

وأما إذا كان على جهة قرب دنيوية كبناء قنطرة وتسييل ماء فيصح وقال ابن عرفة لا يصح، بينما ذهب القاضي عياض إلى القول بصحة وقف الكافر على الكنيسة مطلقاً.

وذهب الشافعية والحنابلة وبعض المالكية إلى جواز وقف الكافر إن كان على جهة بتر وقربة في الإسلام كبناء المساجد والمدارس والقنطرات، لا على معصية كعمارة كنيسة وقناديلها وكتب التوراة والإنجيل ... لأنه ليس قربة في نظر الإسلام.

وأما الزيدية فقد ذهبوا إلى القول بعدم جواز وقف الكافر مطلقاً وعللوا لرأيهم بأن الوقف قربة من القرب الموجبة لعظيم الثواب والكافر ليس أهلاً لذلك^(٢).

ويظهر لنا مما سبق أنهم اختلفوا في الجهة التي يصح وقف الكافر عليها، ولكن المتفق عليه عند الجمهور أن وقف غير المسلم لا يكون باطلاً إلا إذا كان على جهة محمرة.

وقد اقترب قانون الأوقاف المصري الصادر سنة ١٩٤٦ في المادة السابعة من رأي الفقهاء، حيث جاء فيها: وقف غير المسلم صحيح ما لم يكن على جهة محمرة في شريعته وفي الشريعة الإسلامية.

وهذا هو الأقرب إلى روح العصر، نظراً للتدخل العلاقات الاجتماعية والسياسية، وخصوصاً

(١) حاشية ابن عابدين ٣٦٠/٣ - ٣٦١.

(٢) أنظر ما تقدم للحنفية: حاشية ابن عابدين ٣٦٠/٣، ٣٦١، ٣٩٦، ٧٩٠، ٨٢٠، وللمالكية حاشية الدسوقي ٧٨، ٧٩، ٨٢، وحاشية الخرشفي ٤/٧٨، ومواهب الجليل ٦/٢٤، وللشافعية: المجموع ٣٥٦، ٢٢٦/٥ ومعنى المحتاج ٥/٣٦٥، وروضة الطالبين ٥/٣١٧، ٢٥٦/١، وفتح الوهاب ١/٢٥٦، وللحنابلة: المغني ٦/٣٨، ومعونة أولى النهى ٥/٧٥٢، وكشف القناع ٤/٢٤٥.

بالنسبة للحاليات الإسلامية في الغرب، فلا مانع من قبول ما تعطى لهم تلك الدول للمساجد وغيرها على سبيل الوقف، وكذلك قبول تبرعات الشركات الأجنبية.

ومن الجدير بالإشارة في هذا المقام أن الفقهاء لم يقتصرُوا في شروط الوقف على كونه شخصاً طبيعياً، بل يمكن أن يكون شخصاً معنوياً، ولم يفضل في ابتكارهم فكرة الشخصية المعنوية من خلال الوقف.

فقد جاء ما يثبت للوقف أهلية الوجوب والأداء والتي تعتبر أثراً من آثار الشخصية المعنوية وقد جاء في أسنِ المطالب: وجعل البقعة مسجداً أو مقبرة تحرير لها كتحرير الرقبة في أن كلاً منها انتقل إلى الله تعالى وفي أهلهما يملكان كالحر^(١)، وهذا لا يمكن فهمه إلا في ضوء فكرة الشخصية المعنوية.

فالوقف عندهم إذا كالشخص الطبيعي من حيث اكتساب الحقوق وتحمل الواجبات، كالمؤسسات والشركات والجمعيات التي أضحت لها دور قوي وفعال في المجتمعات المعاصرة على كل الأصعدة، ولبعضها إمكانات مالية كبيرة فلا مانع من قبول وقفها إن كان نظامها الأساسي يسمح بذلك أو جرى تفويض لإدارتها من قبل المساهمين، ويعود الأجر للإدارة والمساهمين معاً، وكذلك لا مانع من قبول أوقاف الحكومات الإسلامية سواء في بلادها أو في غيرها من البلاد في المجتمع الإسلامي الكبير، وقد سئل الإمام الترمذ عن ذلك فأجاز^(٢)، كما يمكن استثمار أموال الوقف وفق مبدأ المشاركة في كافة الحالات التجارية والصناعية والزراعية أو عن طريق البنك الإسلامي وبذلك يمكن أن نعيد للوقف دوره الرائد في التنمية والنهوض بالأمة.

الفرع الثاني: شروط الموقف عليه:

والموقف عليه قد يكون معيناً أو غير معين، فإن كان معيناً فيشترط فيه أن يكون أهلاً للتملك حال الوقف عليه بكونه موجوداً لأن الوقف تملكه ، ولذا لا يصح على من لا يملك في حال الوقف كاجتنين، وهذا رأي الشافعية والحنابلة، ويذهب الحنفية والمالكية إلى صحة الوقف على أهل التملك سواءً أكان موجوداً في حال الوقف أم سيوجد كاجتنين الذي سيولد. وتميل النفس إلى رأي المالكية

(١) أسنِ المطالب لزكريا الأنباري ٤٧٠/٢، وحاشية الجمل على شرح المنهاج ٥٩٢/٢ والسراج الوهاج ص ٣٠٧ ط. دار المعرفة / بيروت.

(٢) المعراب ٣٠٤/٧.

ومن وافقهم تشجيعاً وتوسيعاً لدائرة الخير ولأن التبرعات مبنية على التسامح.

وإذا كان الموقوف عليه غير معين فيشترط أن يكون معلوماً وأن يكون جهة خير وبه يحتسب الإنفاق عليها قربة لله تعالى، مثل الوقف على الفقراء والعلماء والأقارب والقناطر وإصلاح الطرق^(١) وهذا عند الشافعية والحنابلة حيث ذهبوا إلى عدم جواز الوقف على مجهول، كالوقف على رجل غير معين أو على من يختاره فلان... وعللوا لرأيهم بأن الوقف تملك منجز، فلم يصح في مجهول كالبيع والهبة، بينما ذهب الحنفية والمالكية إلى عدم اشتراط كونه معلوماً فيصحيح الوقف عندهم على المعدوم والمجهول.

كما ذهبا إلى القول: بأن وقف المسلم على غير المسلم إذا لم يكن حربيا جائزا، لأنه بشر كسائر البشر له حرمة الأدمي وكرامته، وبره بنص القرآن الكريم ليس منها عنه (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوك من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم)^(٢) فبعدها وصلت آسماء أمها^(٣) فهذه الآية دعت إلى بر الذين لم يقاتلوا المسلمين، والبر صدقة، وإذا حازت الصدقة عليهم حلز الوقف عليهم كالمسلمين. ولما روي أن صفية زوج النبي صلى الله عليه وسلم وقفت على آخر لها يهودي، فلو كان وقف المسلم على غير المسلم باطلأ لأنكره الرسول صلى الله عليه وسلم^(٤).

إن الوقف على الفقراء مسلمين أو غير مسلمين قربة في نظر الإسلام باتفاق الفقهاء، فالوقف من مسلم على فقراء أهل الذمة أو مرضاهem قربة يتقرب بها إلى الله تعالى، وصدقه يثاب عليها المسلم، وبذلك نطق القرآن الكريم، فقد قال تعالى: (ويطعمون الطعام على جبه مسكيناً وأسيراً)^(٥) والأسير في زمن نزول القرآن لم يكن مسلماً فقط وفي هذا إشارة إلى أن العبرة في الصدقات هو المعنى الإنساني الذي يتحقق في كل بني آدم مهما تختلف الأديان^(٦)، كما إن في هذا إشارة أيضاً إلى أن

(١) أنظر: حاشية ابن عابدين ٣/٣٩٥، وكتاب الحاشية على المتن للباجي ٦/١٢٢، وكتاب الدسوقي ٤/٧٧ - ٨٠، والروضۃ للنوری ٥/٣١٧، وكتاب القناع ٤/٢٤٩.

(٢) الآية: (٨) من سورة المتحنة.

(٣) الحديث متفق عليه.

(٤) عقد الجواهر الثمينة /٣، ٣٢٣ ومعنى الحاج /٢٣٧٩ وكشاف القناع /٤، والحديث في السن الكبيري للبيهقي /٦، ٢٨١ ومصنف عبد الرزاق /١٠، ٣٤٩.

(٥) الآية: (٨) من سورة الإنسان، وانظر: زاد المسير لأبن الجوزي ٤٣٤/٢

(٦) محاضرات في الوقف، ص ٨٢، وحاشية ابن عابدين ٣٦١/٣، وعقد الجوهر التمهيدة ٣٣/٣.

الإنسان في نظر الإسلام له حق الحياة الكريمة دون اعتبار لعقيدته أو جنسيته.

ولكن هل يشترط أن يكون الموقوف عليه جهة قربة في كل أنواعه؟

للفقهاء في هذا رأيان: رأي يرى أنه لا يشترط في جهة الوقف أن تكون قربة، بل الشرط فقط ألا تكون معصية، ومن ثم يباح الوقف سواءً كانت فيه قربة ظاهرة كالوقف على المساجد أو طلبة العلم أم لم تكن فيه قربة ظاهرة كوقف تحضير للأغنياء أو لغير المحتاجين إليه، فهو سائع جائز ما دام خالياً من المعصية.

ورأي يذهب إلى اشتراط القربة في الوقف حالاً أو مملاً على ألا يكون في معصية ابتداء^(١).

وإذا كان الأصل في مشروعية الوقف أنه صدقة فإن الرأي الذي يشترط القربة في الوقف أرجح لأن الوقف الذي جاءت به الشريعة ورغم فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم وفعله أصحابه هو الذي يتقرب به إلى الله عز وجل، حتى يكون من الصدقة التي لا ينقطع عن فاعلها ثوابها، فلا يصح أن يكون مصرفها غير قربة لأن ذلك خلاف موضوع الوقف المشروع^(٢).

الفرع الثالث: شروط الموقوف:

اتفق الفقهاء من حيث الأصل على اشتراط كون الموقوف مالاً متقدماً، معلوماً، مملوكاً للواقف، وعقاراً. على تفصيل بينهم.

فأبو حنيفة و محمد والخاتبة في رواية عن الإمام أحمد^(٣) يرون أن الأصل فيه أن يكون عقاراً، ولا يصح وقف المنقول^(٤). ويرجع ذلك إلى إشتراطهم التأييد في الوقف، لأن المنقول لا يتآيد، وإلى أن الأصل في ذلك حديث عمر رضي الله تعالى عنه، والموقوف فيه كان عقاراً.

(١) انظر: محاضرات في الوقف ص ٧٨، وعقد الجواهر الثمينة ٣٥ - ٣٦، والمجموع ٢٣٣/١٤، والمقنع المطبوع مع الشرح الكبير والإنصاف ٣٨١/١٦.

(٢) انظر: الروضة الندية ج ٢، ص ٢٣٠، وجاء في الكافي ج ٢، ص ٤٤٩: ولا يصح الوقف إلا على بر كالمساجد والقطاطير والقراء والأقارب.. ولا يصح على غير ذلك.. والقصد بالوقف القربة.

(٣) المداية للمرغيني ١٥/٣، ومعونة أولى النهى ٧٤٩/٥.

(٤) ينبغي الإشارة إلى أن المخفي يجزرون وقف المنقول إن كان تابعاً للعقار أو جرى العرف بوقفه أو ورد به نص كالخليل والسلاح.. انظر بدائع الصنائع ٢٢٠/٦.

فقد صح أن عمر رضي الله عنه قال: إني أصبت أرضا لم أصب مالاً قط أنفس منه، فكيف تأمرني به؟ قال: أن شئت حبست أصلها وتصدق بها، فتصدق عمر أنه لا يساع أصلها ولا يوهب ولا يورث في الفقراء، والقرى والرقب، وفي سبيل الله، والضيف، وإن السبيل، لا جناح على من ولد لها أن يأكل منها بالمعروف، أو يطعم صديقاً غير متمول فيه^(١).

وذهب الجمهور من المالكية والشافعية والحنابلة وبعض الحنفية^(٢) إلى أن الموقوف يصح أن يكون عقاراً، أو منقولاً.

واستدلوا بما ثبت من أن خالداً حبس أدراعه وأعتاده في سبيل الله^(٣)، وما صح من قول النبي صلى الله عليه وسلم: من احتبس فرساً في سبيل الله إيماناً وتصديقاً بوعده، فإن شبعه وروشه وبوله في ميزانه يوم القيمة^(٤). قال الحافظ ابن حجر: ويستبط منه جواز وقف غير الخيل، من المنقولات، ومن غير المنقولات من باب أولى.

وعندي أن أصحاب هذا الرأي يعبرون عن مقاصد الوقف وأن العبرة من المال الموقوف هو قابليته للانتفاع، والاستفادة من ريعه حتى يؤدي الغرض الذي من أجله شرع الوقف وهو التقرب إلى الله تعالى وهو متحقق في المنقول، كما يتحقق في العقار.

ومن الجزئيات المهمة في هذا البحث وقف النقود لأهمية هذا النوع من الوقف ولتشجيع أصحاب الأموال بوقف جزء منها في وجوه الخير، ويمكن إيجاز اختلافهم في قولين:

القول الأول: وهو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة من جواز وقف النقود^(٥).

وعلوا لرأيهم بالجواز: بأن المقصد الذي من أجله شرع الوقف متحقق في النقود، ولو جسدو الضابط، ولأن فيه نفعاً مباحاً مقصوداً، ولعل خير من عبر عن هذا الاتجاه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه

(١) الحديث متفق عليه، أنظر فتح الباري ٥/٣٩٩، وصحح مسلم ١٢٥٥/٣.

(٢) أنظر: حاشية الخروشي ٧/٧٨، وفتح الوهاب ١/٢٥٦، وكشف النقاع ٤/٢٧٠.

(٣) الحديث متفق عليه، أنظر فتح الباري ٢/٥٣٤، وصحح مسلم ٦٦٦/٢.

(٤) أنظر: فتح الباري ٦/٧٥.

(٥) أنظر: حاشية ابن عابدين ٣/٣٧٤، وعقد الجواهر الشهينة ٣/٣١، وروضة الطالبين ٤/٣١٥، والمغني ٦/٣٤.

الله تعالى في قوله: "وَظَاهِرٌ هَذَا جُوازٌ وَقْفِ الْأَمْتَانِ لِغَرْضِ الْقَرْضِ أَوِ التَّنْمِيَةِ أَوِ التَّصْدِيقِ بِالرِّبْعِ.." ^(١).

ويمكن أن يستدل لهم بعموم ما جاء في جواز الوقف، ومن ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: "إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاثة: صدقة حاربة..." ^(٢) ولا يوجد ما يمنع دخول وقف النقود في عموم الصدقة الحاربة، وقد يوب عليه البخاري في كتابه: "وقف الدواب والكراع والصامت" ^(٣).

والقول الثاني: عدم جواز وقف النقود، وهو قول بعض الحنفية والشافعية والحنابلة في رواية عن الإمام أحمد ^(٤).

وخير من علل هذا الرأي الإمام ابن قدامه المقدسي بقوله: "وَمَا لَا يَتَنَعَّمُ بِهِ إِلَّا بِإِتَالِفَةِ، مُثْلُ الذَّهَبِ وَالْوَرْقِ وَالْمَأْكُولِ وَالْمَشْرُوبِ، فَوْقُهُ غَيْرُ جَائِزٍ. وَجَمِيلُهُ أَنَّ مَا لَا يَمْكُنُ الْإِنْتِفَاعُ بِهِ مَعَ بَقَاءِ عَيْنِهِ كَالدَّنَانِيرِ وَالدِّرَاهِمِ لَا يَصْحُّ وَقْفُهُ.. وَقَيْلٌ فِي الدَّنَانِيرِ وَالدِّرَاهِمِ يَصْحُّ وَقْفُهُمَا عَلَى قَوْلِ مَنْ أَحَاجَ أَجَارَهُمَا وَلَا تَصْحُ.." ^(٥).

ورغم ورود آثار عديدة عن السلف في وقف النقود والحلبي للبس والعارية إلا أن الإمام أحمد أنكر معرفته بها، أو سمعه عنها، وزعم بعضهم أن إنكاره لها لا يدل على منعه وقف النقود.

وإن من يتأمل أدلة المحيزين لوقف النقود، مع عدم وجود نص صحيح صريح يدل على المنع، ثم الدور الذي يمكن أن يقوم به هذا النوع من الرقف في عصرنا في مشاريع الاستثمار، وكذلك تخصص جزء منه للقرض الحسن لتفريج كرب المکروبين، كما يفتح الباب أمام البنك الإسلامي والشركات المساهمة بوقف جزء من أسهمها وحصصها لخدمة الرقف، وتنمية الاقتصاد، وإنشاء مؤسسات للدعوة الإسلامية ومواجهة التنصير والفقر، وتجنب الواقع في فخ صندوق النقد الدولي، كما أن المردود الريحي للنقد في عصرنا أصبح أكثر فائدة من الأرباح التي تتحققها العقارات في كثير من الأحيان يتسمى إلى أن وقف النقد في عصرنا أصبح أمراً مشروعًا، فيه تتحقق مصالح لا يمكن أن تتحقق من وقف

(١) الفتاوي الكبرى ٢٣٤/٣١.

(٢) أنظر: صحيح مسلم ٢٥٥/٣، وعون المعبد ٦٨/٨، والمسندي ٣٧٢/٢.

(٣) أنظر: فتح الباري ٤٠٥/٥.

(٤) أنظر: حاشية ابن عابدين ٣٧٤/٣، وروضة الطالبين للنووي ٣١٥/١٤، والمبدع ٣١٦/٥.

(٥) أنظر: المغني ٣٤/٦.

بعض العقارات.

وقف المشاع:

ومن ذلك اختلافهم في وقف المشاع. حيث ذهب إلى جوازه من لم يشترط القبض في الوقف وهو قول مالك والشافعي وأحمد وأبو يوسف من الحنفية^(١).

واستدلوا لرأيهم بأحاديث منها حديث كعب بن مالك في تخلفه عن غزوة تبوك وأراد أن ينخلع من ماله صدقة إلى الله تعالى بعد توبته فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: "امسك عليك بعض مالك فهو خير لك، قلت: أمسك سهمي الذي يخبيه".

والشاهد في هذا كما قال الحافظ ابن حجر: أنه صلى الله عليه وسلم أمره بإخراج بعض ماله وإمساك بعض ماله من غير تفصيل بين أن يكون مقسوماً أو مشاعاً، فيحتاج من منع وقف المشاع إلى دليل^(٢).

وذهب البعض كمحمد بن الحسن^(٣) من الحنفية إلى القول بعدم جواز وقف المشاع بناء على اشتراطه القبض، وهو لا يصح في المشاع.

ولا شك أن قول الجمهور فيه توسيعة لأبواب الخير وترغيب للناس في الوقف ولأن الأصل في الوقف أنه تحبس للعين وتسبيل للمنفعة وهذا يتحقق في المشاع وغيره، كما أن الأخذ بقوتهم يقرب الفقه أكثر إلى واقع الناس اليوم في التيسير عليهم في وقف جزء من أسهمهم وحصصهم في الشركات والمؤسسات الإسلامية.

ومنهم من ذهب إلى جواز أن يكون منفعة، ومنعوا وقف ما لا يدوم الانتفاع به كالطعام والرياحين وما كان الانتفاع به غير مباح كوقف آلات الملاهي^(٤).

والرأي الذي يتسع في جواز وقف المال سواء أكان عقاراً أم منقولاً أم منفعة أرجح من غيره، لأن

(١) أنظر حاشية الدسوقي ٧٦/٤، وفتح الوهاب ٢٥٦/١٤، والمجموع للنووي ٢٢٢/١٤، والإنصاف للمرداوي ٨/٧، والمداة للمرغيني ١٤/٣.

(٢) أنظر: فتح الباري ٣٨٦/٥.

(٣) أنظر: المداة للمرغيني ١٤/٣.

(٤) أنظر: الفقه الإسلامي للزحيلي ١٨٤/٨ - ١٨٧.

ما كان في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أصحابه لا يعني قصر المال الموقف عليه، ولهذا يجوز في العصر الحاضر وقف كل ما يتحقق خيرا كالنقد والأسماء التي تغل بطريقة جائزة شرعا، وكذلك منفعة الأعيان الموجبة.

ويلحق بها الحقوق إذا كانت متعلقة بعين يصح وقفها، فإنه يجوز وقف الحق تبعا للعين، سواء أكانت هذه العين عقارا أم منقولا^(١).

الفرع الرابع: شروط صيغة الوقف:

وصيغة الوقف هي اللفظ الدال على إرادة الواقف، ويقسمها الفقهاء إلى صريح وكناية، فالصيغة الصريحة هي التي لا تحتمل معنى غير الوقف كوقفت أو حبست أو أسللت، والصيغة غير الصريحة هي التي تحتمل معنى الوقف وغيره، ومثاله الصدقة وجعل المال للفقراء أو في سبيل الله^(٢).

للعلماء تفصيات طويلة حول اشتراط الصيغة، حاصلها أن المعتبر في ذلك ما فيه دلالة على هذه القرية، وعلى طيبة النفس في صرف ذلك المال في وجه الخير بأي لفظ كان صريحاً أو كناية، وعلى أي صفة وقع، فالمهم أن يتضح منه المراد ولو بالإشارة أو بالفعل، كما لهم تفصيات في شروط صيغة عقد الوقف من حيث اشتراط التنجيز والإلزام وعدم الاقران بشرط باطل، وبيان المصرف، والتأييد، ومن اختلافهم في شرط التأييد مثلاً أنهم قسموا الوقف إلى مؤبد ومؤقت، وذهب كثير منهم إلى أن التأييد شرط في صحة الوقف فلا يجوز مؤقتا، لأنه إخراج مال على وجه القرية، فلم يجز إلى مدة كالعتق والصدقة^(٣) كما هو رأي الجمهور، ورأي بعض الفقهاء وعلى رأسهم الإمام مالك أن التأييد ليس جزءا من معنى الوقف، فيجوز مؤقتا ومؤبدا، كما خالف الجمهور في عدم إشتراطه التنجيز فأجلز الوقف المعلق، وكذلك خالفهم في عدم إشتراطه الإلزام حيث أحاز تعليق الوقف بشرط الخيار أو بمنيله الشرط معلوما أو مجهولا^(٤)، ولكل الرأيين أدلة نقلية وعقلية، وهي كلها ليست قطعية الدلالة وتحتمل

(١) انظر: الوقف في الشريعة والقانون ص ٣١، ومحاضرات في الوقف ص ١١٠، والروضة للنووى ٣١٤/١٥ والملحق لأن حرم ١٧٥/٦.

(٢) انظر: الإقناع ٢٨/٢، ومعنى المحتاج للشربيني ٣٨٢/٢، ومعونة أولى النهى ٧٣٩/٥ - ٧٤٣.

(٣) انظر: الكافي لابن قدامة ٤٥٠/٢، والمغني ١٩٥/٦، والممتنع شرح المقعد للمنجى ١٥٠/٤، وعقدة الجواهر الثمينة ٣٩/٣، والمنتقى للباجي ١٢٢/٦، والفقه الإسلامي للرحيلي ٢٠٤/٨، وحاشية ابن عابدين ٣٥٧/٣.

(٤) انظر: حاشية الخرشفي ٧٧٨/٧، ٨٨ - ٩١، وحاشية الدسوقي ٧٥/٤.

الأخذ والرد، وقد جنحت القوانين المعاصرة للوقف إلى الأخذ بالرأي الذي يذهب إلى صحة الوقف مؤبدًا ومؤقتًا، فمثلاً القانون رقم ٤٨ لسنة ١٩٤٦م في مصر أحاز الوقف مؤقتاً ومؤبدًا إذا كان على الخيرات، وإذا كان على غير الخيرات مع جوازه مؤبدًا وقيده بطبقتين من الذرية، وجواز توثيقته لمدة لا تزيد على ستين عاماً وكل هذا في غير وقف المسجد، فإنه لا يجوز إلا مؤبدًا، وبذلك صار الوقف بالنسبة للتأييد والتوكيل ثلاثة أقسام: قسم لا يجوز إلا مؤبدًا وهو وقف المسجد، وقسم لا يجوز إلا مؤقتاً وهو الوقف الأهلي أو الوقف الذري، وقسم يجوز مؤقتاً ومؤبدًا هو الوقف الخيري^(١).

ويتضح مما سبق أن ما ذهب إليه المالكية من عدم اشتراطهم التنجيز في صيغة الوقف، وكذلك عدم اشتراطهم التأييد جدير بالأأخذ به لما فيه من التوسيعة على مريد فعل الخير.

(١) انظر: محاضرات في الوقف ص ٦٨، والوقف في الشريعة والقانون ص ١٧، وحاشية ابن عابدين ٣/٣٦٥، والخرشي ٧/٩١، والإقناع للشربini ٢/٢٨.

المبحث الثالث

شروط الواقفين

إذا شرط الواقفون في أوقافهم بعض الشروط سواء تعلقت بوجوه صرف غلة المال الموقف أو إدارة الوقوف فإن هذه الشروط ينبغي اتباعها ما دامت لا تخالف حكما شرعاً أو مصلحة الموقف عليهم، ويعتبر الفقهاء شرط الواقف كنصل الشارع في وجوب التزامه واحترامه^(١).

ومع هذا يجوز مخالفة شرط الواقف إذا اقتضت المصلحة ذلك سواء بالنسبة للوقف أو الموقف عليهم فمثلاً إذا كان المال الموقف أرضاً زراعية، ولكن حالت ظروف دون الانتفاع بها في الزراعة كنقص المياه، وأمكن الانتفاع بها في البناء، فلا معنى للأخذ بشرط الواقف، لأنه يؤدي إلى تعطيل الوقف، ويكون من المصلحة مخالفة الشرط^(٢).

وإذا كان الواقف يتولى الوقف بنفسه ثم جعل الولاية لمن بعده، وفق ترتيب خاص فإن هذا شرط يجب العمل به، لما رواه أبو داود أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يلي أمر صدقته - أي وقفه - ثم جعلها إلى حصة تليه ما عاشت ثم يليه أولو الرأي من أهلها^(٣).

فإذا لم يعين الواقف من يدير الوقف أو ناظراً له، كان تعين ذلك للقاضي، وكان عليه أن يختار من تتحقق فيه شروط الإسلام والعقل والبلوغ والعدالة وهي تعني الالتزام بالفرائض الدينية واحتساب الكبائر وتولي الصغار وأداء الأمانة وحسن المعاملة، كذلك يشترط فيه الخبرة الكافية، وتعين قدرة الناظر على التصرف فيما هو ناظر فيه^(٤).

(١) انظر: حاشية الخرشفي ٩٢/٧، وابن عابدين ٣/٣٦١، ومنار السبيل ٢/١١، وفتاوي الإمام الشاطئي ص ٣، والفقه الإسلامي للزحيلي ١٧٨/٨.

(٢) انظر: حاشية ابن عابدين ٣/٣٦١ - ٣٨٢، وفتح القيمة لأبن الهمام ٦/٢٠، وحاشية الخرشفي ٩٢/٧، والمجموع ٢٢٩/١٤.

(٣) السنن الكبرى ٦/١٦١، والمغني ٦/٣٩.

(٤) انظر: منار السبيل ج ٢، ص ١٢، وروضة الطالبين ج ٦، ص ٣١٣، ومغني المحتاج ٢/٣٩٣ - ٣٩٠، والفقه الإسلامي للزحيلي ٢٣١/٨.

المبحث الرابع

من قضايا الوقف الفقهية

لقد أسهب الفقهاء القول في الوقف، وكثرت المسائل والقضايا التي تحدثوا عنها، وبعضها لون من الفقه الفرضي وما أكثر هذا الفقه فيما جاء عن فقهائنا، ولعله مصدر ضخامة بعض المؤلفات الفقهية.

ومن هذه المسائل ما اختلف فيه الفقهاء حول لزوم الوقف أو عدم لزومه وامكانية رجوعه في وقفه، فمن رأى أنه لازم وهو قول الجمهور^(١) من الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة والأصل عندهم حديث عمر في "إن شئت حبس أصلها وتصدق بها لاياع ولا يوهب ولا يورث"، ذهب إلى أنه لا يجوز الرجوع فيه، متي صدر من أهله مستكملا شروطه، ومنهم من رأى أن الوقف غير لازم (كالعارية) فيجوز الرجوع فيه، إلا إذا قضى القاضي بلزم الوقف، أو أن يخرج الواقف وقفه خارج الوصية كأن يقول: إذا مت فأرضي موقوفة على الفقراء، وهو مروري عن بعض الفقهاء ومنهم أبو حنيفة وزفر^(٢).

والراجح ما ذهب إليه الجمهور من القول بلزوم الوقف، ولو وقف أبو حنيفة على أدلةهم لقال بقولهم، وأن عدم اللزوم يخالف صفة التأييد.

والذين لا يرون لزوم الوقف يستثنون وقف المسجد فهو لازم لا يجوز الرجوع فيه.

ومن هذه المسائل ملكية العين الموقوفة، فقد ذهب بعض الفقهاء إلى زوال ملك العين عن الواقف على وجه تعود منفعتها للعباد أي أن الملك فيها يكون على حكم ملك الله سبحانه وتعالى، وهو الصحيح من مذهب أحمد والمشهور من مذهب الشافعي وهو قول الصاحبين من الحنفية، ومن الفقهاء من يرى بقاء الموقوف على ملك الواقف لكن لا يباع ولا يوهب ولا يورث، وهو روایة عن أحمد وقول مالك وقول للشافعي، ومنهم من يجعل ملك العين الموقوفة إلى الموقوف عليهم، بيد أنه ملك

(١) شرح معاني الآثار ٩٧/٤، وللمالكية عقد الجواهر الثمينة ٣٩/٣، وحاشية الدسوقي ٧٥/٤، وللشافعية المجموع ١٤٤/١٤، وللحنابلة الإنصاف ١٠٠/٧.

(٢) شرح معاني الآثار للطحاوي ٩٥/٤، وأنظر المزيد من التفصيل فتح الباري ٤٠٢/٥ حيث ضعف أدلة المحالفين للجمهور، والمخلص ١٧٨/١٠ - ١٨٥.

ناقص فليس لهم بيع الوقف أو هبته، ولا يورث عنهم^(١).

والمسألة خلافية وقد اضطربت القوانين المعاصرة للوقف في الحديث عنها^(٢). وأرجح إخراج ملكية العين الموقوفة عن ملك الواقف^(٣) إذا كان الوقف خيراً، ولا يملك الموقوف عليهم إلا منفعتها، وتصبح ملكية الرقبة على حكم الله تعالى، لأنه حبس عين وتسبيل منفعة على وجه القربة فأزال الملك إلى الله تعالى.

ومن هذه المسائل أيضاً أن الوقف إذا كان على شخص معين فإنه يتشرط قبوله، ليستحق الوقف بخلاف ما إذا كان الموقوف عليه غير معين فلا يتشرط قبوله^(٤).

ويرى جمهور الفقهاء أن الوقف يتم مجرد اللفظ من غير حاجة إلى أن يقبض الموقوف عليهم الغلة أو العين الموقوفة، على حين يتشرط المالكية ل تمام الوقف ولو رومه الحيازة بأن يحوز ناظر الوقف العين الموقوفة وإلا كان الوقف باطلًا^(٥).

انتهاء الوقف:

يراد بانتهاء الوقف زواله وذهاب معالله، وصيغة الأعيان الموقوفة بانتهاء الوقف فيها مملوكة ملكية تامة ومحلاً لأن يتصرف فيها مالكها بجميع أنواع التصرفات.

والوقف إذا كان خيراً فإنه ينتهي إذا انتهت المدة المعينة في الوقف لدى من يرون جواز تأقيت هذا الوقف، وهو ما أخذت به بعض القوانين الحديثة ولا سيما ما صدر في مصر في الرابع عشر من سبتمبر ١٩٥٢م، كذلك ينتهي الوقف الخيري إذا انقرضت الجهة الموقوف عليها، وفي هاتين الحالتين ينتهي الوقف في ذاته من غير حاجة إلى قرار من المحكمة، ويعود الوقف ملكاً للواقف إذا كان حياً أو لورثته يوم وفاته إن كانوا موجودين، وإن لم يكن له ورثة عند موته، أو كانوا وانقرضوا كان ليت المال لأنّه

(١) أنظر: الوقف في الشريعة والقانون، ص ١١، وتحفة الفقهاء للسمرقندى ٦٥٠/٣، والمجموع ٢٤٤/١٤، والمغني ٤/٦، وجواهر العقد الشمية ٣٩/٣.

(٢) أنظر: محاضرات في الوقف، ص ٩٦.

(٣) أنظر: حاشية الخروشي ٩٨/٧، والمجموع ٢٤٤/١٤، والمغني ٤/٦.

(٤) أنظر: الفقه الإسلامي للزحيلي ٢٠٠/٨.

(٥) أنظر: عقد الجواهر الشمية ٣٩/٣، والمجموع ٢٤٣/١٤، ومغني الحاج ٣٨٣/٢، والمغني لإبن قدامة ٥/٦، والزحيلي ٢٠٢/٨.

وارث من لا وارث له^(١).

أما إذا تخرّب أعيان الوقف الخيري كلها أو بعضها وأصبحت لا ريع لها، ولم يكن في الإمكان تعميرها ولا الاستبدال بها ولا الانتفاع بها بطريق يفيد الموقوف عليه، أو إذا كان هذا الوقف عامراً ولكن قل نصيب إحدى الجهات الموقوف عليها بحيث أصبح تافهاً لا غناء فيه فإن الوقف ينتهي في نصيب تلك الجهة، وكذلك لو قلت كل الأنصباء فإن الوقف في هاتين الحالتين، حالة التخرّب أو تفاهة الأنصبة لا ينتهي إلا بقرار من المحكمة، لأن الانتهاء فيها يكون بناء على أمر

تقديرية، أو نسيي مختلف باختلاف الجهات والأشخاص، فكان تقدير المحكمة هو المعلول عليه في إكماء الوقف بخلاف الانتهاء في حالة انقضاض الجهة أو انتهاء مدة الوقف، لأنه بني على أمر عادي لا يحتاج إلى تقدير المحكمة.

ويعود ملك المال الموقوف في حالتي التخرّب وتفاهة الأنصبة إلى الواقف إن كان حياً أو إلى جميع المستحقين للوقف حين انتهائه بلا فرق بين صنف وصنف، لأن حق المستحقين ما زال متعلقاً بالعين الموقوفة فلا يصح إضاعة حقهم بخلاف الانتهاء في حالة انقضاض الجهة أو انتهاء مدة الوقف فإن حق الموقوف عليهم انقطع فيعود إلى الورثة إن لم يكن الواقف حياً^(٢).

ولأن بعض قوانين الوقف الحديثة ألغت الوقف الأهلي ونصت على أنه لا يجوز الوقف على غير الخيرات فإن هذا الوقف أصبح متنهما في بعض البلاد الإسلامية، وفي بعضها الآخر ينتهي الوقف الأهلي بحكم القانون في حالات التخرّب وضآللة الغلة وقضاء المحكمة بانتهاء الوقف وانقضاض المستحقين. ويرجع الوقف في هذه الأحوال إلى ملكية الواقف إذا كان حياً أو إلى ورثته من الطبقة الأولى والثانية إن كان ميتاً، وإذا لم يترك ورثة عاد إلى بيت المال^(٣)، كما أوجبوا على الناظر العمل بكل ما فيه مصلحة الوقف وتنفيذ شروط الواقف، إلا إذا اقتضت المصلحة مخالفتها، وله الدافع عن تلك المصالح أمام القضاء حيث أن للوقف شخصية حكمية يقوم باسمها القيم أو الناظر، ويكون مسؤولاً عن صيانة حقوق الوقف بتحام السلطة القضائية.

(١) أنظر: أحكام الوصايا والأوقاف، ص ٤١٥.

(٢) أنظر: المصدر السابق ص ٤١٦، وحاشية ابن عابدين ٣/٣٧١، ٣٨٢، والفقه الإسلامي للزحيلي ٨/٢١٦.

(٣) أنظر: الوقف في الشريعة والقانون، ص ٢٤٣.

وبعد فإن حديث الوقف في تراثنا الفقهي حديث ذو شجون، وقد أثرت أن أذكر منه ما يعطى صورة عامة له وأود في ختام الكلام عن فقه الوقف الإشارة إلى أمرين:

أولاً : إن كل مسائل الوقف وقضاياها من الناحية الفقهية مردها إلى الاجتهاد، ومن ثم كان الاختلاف بين الفقهاء في هذه القضايا والمسائل، وما دام الرأي الفقهي ليس إلا فهما بشرياً لنصوص الشرعية ما دامت مجالاً للإجتهاد، أو فهما للقواعد الكلية المستمدّة من هذه النصوص فإن هذا الرأي ليس له صفة الثبات والخلود أو الإلزام اللهم إلا بالنسبة للمجتهد نفسه، وطوعاً لذلك تختلف الآراء باختلاف الأشخاص، والزمان والمكان.

وإذا كان واقعنا المعاصر في مختلف الحالات يحتاج إلى اجتهاد توافر فيه شروط الصلاحية للتطبيق فإن الوقف في حاجة إلى اجتهاد يأخذ بما يراه نافعاً من آراء الفقهاء، وهذا لون من الاجتهاد يطلق عليه الاجتهاد الانقائي^(١)، ومع الأخذ بهذه الآراء ينبغي على الاجتهاد المعاصر أن يراعي ظروف الزمان والمكان، وما يحقق مصلحة الجماعة دون مخالفة لنص أو قاعدة معلومة من الدين بالضرورة، ومن ثم يكون الاجتهاد حياً متتجددًا ملائماً للواقع لا يحمد على كل ما قاله الفقهاء في الماضي، فالشرعية سبعة صالحة للتطبيق الدائم.

ثانياً : إن كل ما جاء في تراثنا الفقهي عن الوقف يتعامل مع الجزئيات بصورة عامة، فهو يتناول المسائل الفرعية ويحرر القول فيها دون أن يتعرض للقضايا الكلية، كما أن المؤرخين الذين سجلوا صور الوقف وحججه وأفاضوا في الحديث عنها كان كل همهم سرد الحقائق ووصف الواقع دون الإشارة غالباً إلى رسالة الوقف أو حكمه مشروعية، ومن ثم لا نجد دراسة تعامل مع شمولية مفهوم الوقف ودوره التنموي في الحضارة الإسلامية.

وقد فطن إلى هذا القصور في دراسة الوقف بعض المهتمين بالدراسات الإسلامية سواء في العالم الإسلامي أو في غيره^(٢)، فظهرت أبحاث ومؤلفات ألقت الضوء على أهمية الوقف ودوره التنموي، كما عقدت بعض الندوات حول هذا الموضوع للتذكير بوجوب أن يعود للوقف دوره الفاعل في حيلة الأمة كما كان في الماضي، بل هي في حاضرها أكثر حاجة إليه.

(١) انظر: الاجتهاد في الشريعة الإسلامية للدكتور يوسف القرضاوي، ص ١١٤ ط. دار القلم.

(٢) انظر: الوقف الإسلامي للدكتور جمال بربنخي، ص ١٣٥.

الخاتمة

بعد الحديث عن الوقف فقهها، والإشارة إلى ما يجب على الفقهاء المعاصرين نحو تحديد فقه الوقف حتى تنسع مجالاته، وتتضاعف عائداته، ما أهم النتائج العلمية لذلك الحديث؟ وما هي التوصيات التي يرشد إليها؟

أما النتائج فأهمها:

- ١ - عرف الوقف بنوعيه الذري والخبري منذ صدر الإسلام وأقبل كل صحابي ذي مقدرة على الوقف فوقف.
- ٢ - الوقف في أصل تشريعه سنة مؤكدة، وقد يكون واجبا بالذر.
- ٣ - أهتم الفقه الإسلامي بدراسة موضوع الوقف ووضع الضوابط التي تكفل له الاستمرار في أداء رسالته.
- ٤ - إن قضايا الوقف الفقهية كلها اجتهادية، ومن ثم لا يجوز الجمود عليها في العصر الحاضر.

أما التوصيات فأهمها:

- ١ - يجب التوعية بأهمية الوقف عن طريق المدارس ووسائل الإعلام المختلفة، وحبدًا لو اشتملت ملدي التربية الإسلامية والثقافة الإسلامية على إلقاء الضوء على رسالة الوقف.
- ٢ - العمل الجاد على إنشاء شبكة وقفية بين الدول الإسلامية لتحقيق التكامل والتكافل والتعاون بين هذه الدول حتى لا تخضع دولة إسلامية لضغط الدول الكبرى التي تعطي القروض مقابل تنازلات مذلة.
- ٣ - دعوة الشركات الكبرى والمصارف الحكومية لتخصيص جزء من أرباحها كوقفية توجه إلى مجالات البحث العلمي لخدمة الإسلام والحضارة الإسلامية، ومقاومة التحديات التي تواجه العالم الإسلامي في العصر الحاضر.

والله أعلم أن يهيء للأمة ما فيه صلاح دينها ودنياها حتى تكون بحق خير أمة أخرجت للناس.

د. علي الحمي

المصادر والمراجع

- ١- أبحاث ندوة الوقف الخيري، د. عجيل التشمي. ط هيئة ابوظبي الخيرية.
- ٢- الاجتهداد في الشريعة الإسلامية للعلامة القرضاوي. ط. دار القلم - بيروت.
- ٣- أحكام الوصايا والأوقاف، د. محمد مصطفى شلبي. ط الدار الجامعية، بيروت.
- ٤- الإقناع في حل ألفاظ أبي شجاع للشريبي، ط دار المعرفة، بيروت.
- ٥- الأم لإمام الشافعي ، ط (بدون).
- ٦- الإنداض للمرداوي ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٧- الأوقاف والحياة الاجتماعية في مصر، د. محمد أمين، ط، القاهرة.
- ٨- البحر الزخار للإمام أحمد بن يحيى المرتضى، ط، دار الرسالة، بيروت.
- ٩- بدائع الصنائع للكسانى ط. دار الكتاب العربي - بيروت.
- ١٠- تحفة الفقهاء للسمرقدى، ط، إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر.
- ١١- ترتيب القاموس الحبيط، الطاهر أحمد الزاوي، ط، عيسى الحلبي، القاهرة.
- ١٢- التعريفات للجرحاني، تحقيق إبراهيم الأبياري، ط، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ١٣- الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ٤- حاشية الدسوقي ط. عيسى الحلبي - مصر.
- ١٥- حاشية ابن عابدين، ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ١٦- حاشية الجمل علي شرح المنهاج، ط، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- ١٧- روضة الطالبين للنوروي، ط، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ١٨- الروضة الندية شرح الدرر البهية للقوسجي، تحقيق الشيخ عبد الله الأنصاري، ط، صيدا، بيروت.
- ١٩- زاد المحتاج بشرح المنهاج للكوهجي، ط، إحياء التراث، دولة قطر.
- ٢٠- زاد المسير لأبن الجوزي، ط، المكتب الإسلامي.
- ٢١- السراج الوهاج للعمراوي ط. دار المعرفة - بيروت.
- ٢٢- السياسة الشرعية في إصلاح الراعي والرعاية للإمام ابن تيمية. تحقيق. د. علي سامي النشلر، ود. أحمد زكي، ط. إحياء الكتاب العربي - القاهرة.

- ٢٣ - السيل الحرار للشوكياني ط. بيروت.
- ٢٤ - شرح فتح القدير للكمال ابن الممام، ط، مصطفى الحلبي، القاهرة.
- ٢٥ - شرح معانٍ الآثار للطحاوي، ط، دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٢٦ - صحيح مسلم بشرح النووي، ط، المطبعة المصرية، القاهرة.
- ٢٧ - عقد الجواد الثمينة لابن شاش. تحقيق د. أبو الأحفان وآخرون، ط، دار الغرب الإسلامي،
بيروت.
- ٢٨ - عون المعبد للأبادي، ط، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة.
- ٢٩ - فتاوى الإمام الشاطئي، تحقيق د. أبو الأحفان، ط، تونس.
- ٣٠ - الفتاوي الكبرى لابن تيمية. ط. الثانية.
- ٣١ - فتح الباري بشرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني، ط، المطبعة السلفية، القاهرة.
- ٣٢ - فتح الوهاب، زكريا الأنصاري. ط. مصطفى الحلبي - مصر.
- ٣٣ - الفقه الإسلامي وأدلته، د. هبه الرحيلي، ط، دار الفكر، دمشق.
- ٣٤ - الكافي لابن قدمة، ط، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٣٥ - كشاف القناع للبهوي. ط. دار الفكر العربي - بيروت.
- ٣٦ - كفاية الأخيار للحصيني، ط، دار إحياء التراث، قطر.
- ٣٧ - لسان العرب لابن منظور. ط. دار المعارف - مصر.
- ٣٨ - المبدع لابن مفلح. ط. المكتبة الإسلامية - بيروت.
- ٣٩ - المبسوط للسرخني، ط، دار المعرفة، بيروت.
- ٤٠ - مجلة الوعي الإسلامي العدد ٣٤٨ سنة ١٤٠٥ هـ.
- ٤١ - المجموع للنووي. ط. مكتبة الإرشاد - جدة.
- ٤٢ - محاضرات في الوقف للشيخ عيسوي أحمد عيسوي، ط، القاهرة.
- ٤٣ - الحلبي لابن حزم، ط، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت.
- ٤٤ - المدخل الفقهي العام للزرقا، ط، دار الفكر، دمشق.
- ٤٥ - مستند الإمام أحمد، ط، المكتب الإسلامي، بيروت.
- ٤٦ - المصباح المنير للرافعي، ط، المكتبة العلمية، بيروت.

- ٤٧ - معونة أولى النهى لابن النجاشي. ط. الأولى - بيروت.
- ٤٨ - المعنى لابن قدامة، ط، مكتبة القاهرة.
- ٤٩ - مغنى المحتاج للشريبي. ط. دار إحياء التراث العربي - بيروت.
- ٥٠ - المقنعم مع الشرح الكبير والإنصاف. ط. الأولى - مصر.
- ٥١ - منار السبيل لابن ضوبان، ط، المكتب الإسلامي.
- ٥٢ - المنتقى للباجي، ط، دار الكتاب العربي، بيروت.
- ٥٣ - الممتع شرح المقنعم للمنجبي، تحقيق د. عبد الملك دهيش، ط، دار حضرة، بيروت.
- ٤ - المنهاج القويم للهيتمي ط. ٤ الحلبي - مصر.
- ٥٥ - المهدب للشيرازي، ط، الحلبي، القاهرة.
- ٥٦ - مواهب الحليل للخطاب. ط. دار الفكر - بيروت.
- ٥٧ - موسوعة الإجماع للمستشار سعدي أبو حبيب، ط، دار إحياء التراث، قطر.
- ٥٨ - نهاية المحتاج للرملي. ط. المكتبة الإسلامية - بيروت.
- ٥٩ - الهدایة للمرغینانی. ط. مصطفی الحلبي - مصر.
- ٦٠ - الوقف في الشريعة والقانون، زهیدی یکن، ط، بيروت.