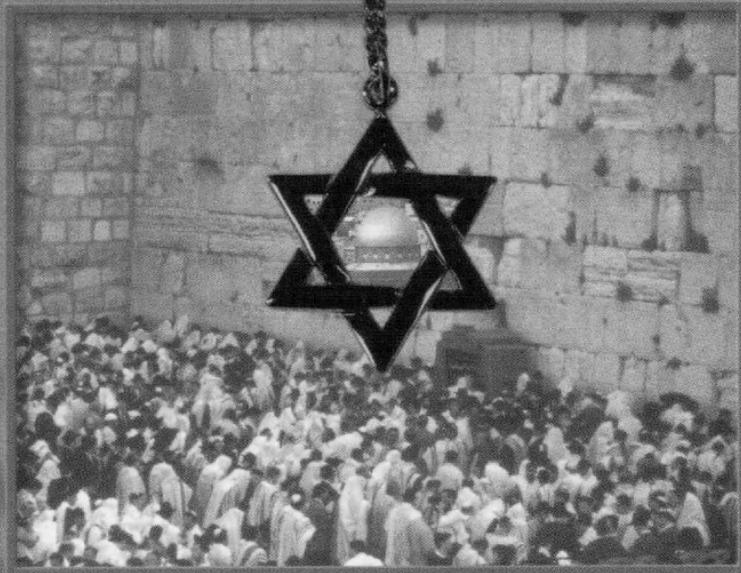


٦

أ.د. زينب عبد العزيز

حليسة الغرب وحضراته



من حالي البراق إلى جدار النار

(الذى سماه اليهود ظلماً وعدواناً حائط المبكى)

تقديم:

أ.د. على جمعة

أستاذ أصول الفقه بجامعة الأزهر

ومفتى الديار المصرية



الكتاب الكاظمي
دمشق - القاهرة

6

صلبية الغرب وحضارته

**من حائط
البراق
إلى جدار
المعار**

اسم الكتاب: من حافظ البراق إلى جدار العار
اسم المؤلف: أ. د. زينب عبد العزيز
المراجعة اللغوية والتدقيق: طه عبد الرؤوف سعد
رقم الإيداع بدار الكتب المصرية: ١١١٧٣ / ٢٠٠٤
الترقيم الدولي: I.S.B.N. 977-376-074-X
جمع الالكتروني: فور إتش ت: ٦٦٧٤٣٣٥ / ١٠
تصميم الغلاف: كامل جرافيك
التنفيذ الفني: أحمد ولد ناصيف
الإشراف الفني: محمد ولد ناصيف
الإشراف العام: أ. أسعد بكرى كوسا
الطباعة : القبس للطباعة وفصل الألوان
ت: ٣٩٤٨٣٥ - ٣٩٨٥٦٢٨ - ٣٦٤٣١٤ - ٥٤٤٣١٤



حقوق الطبع
محفوظة

الطبعة الأولى
٢٠٠٤

تحذير:

جميع الحقوق محفوظة لدار الكتاب العربي للنشر وغيرها
ممسموح بإعادة نشر أو انتاج الكتاب أو أي جزء منه أو تحريره
على أجهزة استرجاع أو استرداد البيكترونية أو نقله إلى
وسيلة أخرى أو تصويره أو تسجيله على أي نحو بدون اخذ
موافقة كتابة مسبقة من الناشر أو المؤلف.

الآراء الموجدة
بالكتاب لا تعبر
بالضرورة عن رأي الدار



URL: <http://www.daralkitab.net>

دمشق - القاهرة

سوريا - دمشق - الحجاز - شارع مسلم البارودي هاتف: ٢٢٣٥٤٠١ ص.ب ٣٤٨٢٥ فاكس: ٢٢٤٧٢٩٧
مصر - القاهرة - ٥٢ شارع عبد الخالق ثروت - شقة ١١١ تلفاكس: ٣٩١٦١٢٢
E-mail:darkitab2003@yahoo.com

صلبية الغرب وحضارته
من حائط البراق
إلى جدار العار

الذى سماه اليهود ظلماً وعدواناً حائط المبكى

أ. د. زينب عبد العزيز

تقديم
أ. د. على جمعة

أستاذ أصول الفقه بجامعة الأزهر
ومفتى الديار المصرية

الناشر



دمشق - القاهرة

إهداع

إلى شهداء «ثورة البراق» وشهداء «الانتفاضة» إلى آلاف
القتلى والجرحى الذين أريقت دمائهم دفاعاً عن المسجد الأقصى
وحائط البراق وعن كل شبر من أرض فلسطين المحتلة...

إن دماءكم ستظل حية، نابضة ، أمانة في عنق كل مسلم
ومسلمة حكاماً ومحكومين حتى يتم تحرير القدس وفلسطين...

وستظل دمائكم وصمة عار في جبين المجتمع الدولي الذي
تواطأ بالفعل وبالصمت لإقامة ذلك الكيان المغتصب لأرضكم..
لأرض فلسطين..

تقديم

القدس عزيزة علينا، والحرم مقدس عندنا، وفلسطين أرضنا، ولا ننساها ولو حاولوا أن تنسى، ولن ننساها مهما فرط فيها المتخاذلون، أو العملاء أو الكافرون، ومهما توعدت أنواع الخنازير.

ولقد صدر من الجمعية العامة ومجلس الأمن واليونسكو - وهي هيئات الأمم المتحدة - قرارات تشكل مجلداً كبيراً حول القدس وحدها منذ عام ١٩٤٧ م وحتى سنة ٢٠٠٠ م وكلها تدين إسرائيل والكيان الصهيوني وأغلبها يعترضها صوت واحد أو يمتنع عن التصويت وهو صوت أمريكا، وكلها تؤكد أن القدس عربية وأن السيادة العربية هي التي يجب أن ترجع عليها بعد مصيبة ١٩٦٧ واحتلال الصهاينة للقدس الشرقية التي هي عين القضية وأساس مراد اليهود، ثم بعد ذلك - ومن غير منطق إلا منطق العدوان والبلطجة الدولية والكفر الذي ليس بعده ذنب - يدعون إلى سلام وإلى حوار وإلى تفاوض، ولن يكون هناك سلام حيث إن الصهاينة يريدون تصفيية جسدية للعرب والمسلمين، لا بأس ولكن سنقتل أمام كل واحد منا واحداً منهم، والعاقبة للمتقين، وسنرهبهم ونرهب قلوبهم كما فعلنا أول مرة.

وما دام تسامح المسلمين مع اليهود لم يفلح، وهو التسامح الذي استمر ١٤ قرناً من الزمان، حميتناهم في الأندلس، وحميتناهم في تركيا، وحميتناهم في فلسطين، وسمحنا لهم بالنوح والتحبيب والبكاء والعويل

والولولة على خطايهم في حق الله والناس والخلق أجمعين عند حائط البراق الشريف، ما دام كل ذلك لم يُجدِ، فلا مناص ولا بد ولا مفر من الجهاد في سبيل الله، جهاد المسلمين الذي عودونا النبل في كل شيء، في قتالهم وسلتهم، في حياتهم وموتهم، جهاد أخبر عنه الصادق الأمين وخاتم المسلمين صلوات الله عليه حيث يقول: «سيقاتل المسلمون اليهود حتى يقول كل حجر وشجر يا عبد الله يا مسلم خلفي بمودي فتعال فاقتله إلا شجر الغرقد فإنه من شجر اليهود». وهم قد زرعوا شجر الغرقد بكثرة في الضفة الغربية وليس ذلك بمانعهم مما ليس ذلك بمجد شيئاً لهم، بل قدر الله فيهم أن يذبحوا كما تذبح الشاة، كما ورد في الآية ١١١ من التلمود، وهذا الكتاب بين أيدينا يحكي القصة، قصة القدس، قصة الحرم، وقصة الحائط الغربي، حائط البراق الذي أسماه اليهود حائط المبكى.

ويحكي بالوثائق التي جمعتها الأستاذة الدكتورة: زينب عبدالعزيز، أستاذة الحضارة والأدب الفرنسي بالجامعات المصرية - يحكي ويشرح لمن لا يعرف ولا يقرأ عن القضية الفلسطينية ما تدهش له الأنبياء والعقول، ويتحير الحليم بعد قراءته، ولم السكوت المخزي، والصمت الرهيب؟! ويشوف كل واحد من عنده عزة وكراهة أن يدندن بقول الشاعر:
في سبيل الله دوماً نبقى رفع اللواء فليعد للقدس مجده أو ترق فيه الدماء
فاللهم ارفع الفشاوة عن العيون، والحجب عن القلوب، والوقر من الأفئدة، واجعلنا مع الصادقين، ولا تفجعنا في قدسنا، ورد علينا أرضنا،
وانصر المجاهدين، وانفع بهذا الكتاب يا رب العالمين.

أ. د. على جمعة

أستاذ أصول الفقه بجامعة الأزهر

ومفتى الديار المصرية

مقدمة الطبعة الثانية

من حائط البراق إلى جدار العار..

توالت الأحداث في القضية الفلسطينية وترامت الكتابات والقرارات حتى بات من الحال لأى فرد أن يلم بكل تفاصيلها منذ بدأ مشروع غرس الكيان الصهيوني المفترض لأرض فلسطين، حتى تشييد ذلك الجدار الذي أطلقت عليه الصحافة الفرنسية بحق عبارة: «جدار العار»..

والعار هنا يرجع إلى حقيقة أن ذلك الكيان الصهيوني المفترض للأرض لاحق له فيها بكل المقاييس والوثائق والأعراف، والذي أصبح يمتلك أكبر ترسانة للأسلحة المتطورة في المنطقة، من أسلحة نووية أو أسلحة دمار شامل - ذلك الكيان العسكري العنصري الشديد التعصب، الذي تسانده أكبر قوة عسكرية غاشمة في العالم، يقوم بتشييد جدار من الأسمنت المسلح بارتفاع ثمانية أمتار وطول ٦٠٠ كيلو متر، لحماية نفسه من حجارة الانتفاضة وحجارة أصحاب الأرض السلبية .. وذلك بمساندة الغرب الصليبي وإسكات العالم الإسلامي والعربي، أى بصمت السواد الأعظم من المجتمع العالمي .. فالقلة القليلة النادرة التي لا تزال بها بقية من ضمير حتى لا تلجم إلا لعبارات من قبيل الاعتراض، والاحتجاج، وعدم الموافقة وما إلى ذلك من كلمات جوفاء ..

وكان المفترض أن يتم بناء «جدار العار» هذا على خط التقسيم أو ما أطلقوا عليه «الخط الأخضر» الذي كان يفصل الضفة عن الكيان الصهيوني فيما بين ١٩٤٩ و ١٩٦٧.

إلا أن مساره لم يتلزم حتى بذلك الخط الظالم وإنما راح يتغول في أراضي الضفة لحماية المستعمرات الصهيونية ولفرض سياسة الأمر الواقع الاستعمارية وتنتفيت الضفة وتحويلها إلى ما يشبه الجزر الصغيرة التي يصبح من المحال على الفلسطينيين أن يتجلوا فيها فيما بينها. وبالتالي سيكون من المحال حتى إقامة دولة فلسطينية صالحة للعيش فيها.

وفي تقرير لمنظمة الأمم المتحدة، تم نشره في جنيف في ٢٠٠٣/٩/٣٠ يقول جون دوجار المتذوب الخاص للأمم المتحدة لحقوق الإنسان في الأراضي الفلسطينية، «إن الجدار يضم أجزاءً هامة من الضفة خاصة تلك التي أقيمت عليها مستعمرات يهودية».

ويؤكد التقرير: «أن هذا الضم يعتبر غزواً في عرف القانون الدولي، وأن ذلك ممنوع بموجب ميثاق الأمم المتحدة والاتفاقية الرابعة لجنيف الخاصة بحماية المدنيين في زمن الحرب».

ويضيف السيد دوجار قائلاً: «لقد حان الأوان لإدانة ذلك الجدار كعمل غير شرعي لضم أراضٍ جديدة مثلاً مما تمت إدانته ضد إسرائيل للقدس الشرقية ومرتفعات الجولان على أنه عمل غير شرعي». ثم يطالب المجتمع الدولي «بعدم الاعتراف بسيادة إسرائيل على الأراضي الفلسطينية التي ضمها الجدار».. إلا أنه من الواضح أن المجتمع الدولي في وادٍ وما يقوم به الغزاوة في وادٍ آخر..

وقد صدر ذلك التقرير في الوقت الذي كانت ستجتمع فيه حكومة الكيان الصهيوني لإقرار تشييد الجزء التالى من الجدار. وقد أكد أرييل شارون عزمه

على موافصلة تشييد الجدار وأنه سوف يضم مستعمرة أرييل التي تقع داخل الضفة بمسافة ٢٢ كيلو مترا، وذلك رغم اعتراض الولايات المتحدة (جريدة لوموند ٢٠٠٣/٩/٣٠).

وكان البيت الأبيض قد أحاط الكيان الصهيوني علماً، في ٢٠٠٣/٩/٢٢، «بأن الجدار يمثل عقبة لمشاريع الولايات المتحدة في المنطقة، وأنه لابد من اتخاذ إجراءات للتقليل من وقع إنشائه على الفلسطينيين»- «التقليل من وقع إنشائه» وليس وقف إنشائه: إلا أن حكومة الكيان الصهيوني قد ضربت بمطلب البيت الأبيض عرض الحائط مثلاً اعتادت أن تفعل بكلفة القرارات، وقررت في أول أكتوبر ٢٠٠٣ بناء المرحلة الثانية من جدار العار..

ولقد بدأ تشييد ذلك الجدار في شهر يونيو ٢٠٠٢، وسط تعظيم إعلامي فاضح، في الفترة التي تزايد فيها اللجوء حول خارطة الطريق واقتراح إنشاء دولة مستقلة للفلسطينيين- تلك الخارطة العنصرية الظالمة التي تم وضعها في اتفاقيات أوسلو التي نصت على التخلّى عن عودة اللاجئين وكل ما تلاها من تنازلات.

والمعلوم أن تلك الدولة المزعومة للفلسطينيين لن تكون دولة ذات سيادة بالمعنى المفهوم، فهي منزوعة السلاح، ولا يحق لها تكوين أي جيش، وعلى من يتقلّد من ابنائها بين مناطقها (غزة والضفة) عليهأخذ موافقة قوى الاحتلال التي يقع عليها التحكم في الفلسطينيين.

ويوضح مراسل جريدة لوموند في القدس، في مقال نشر في ٢٠٠٣/٦/٢٤، «أن ذلك الجدار لا يظهر في محادثات السلام الدائرة، إلا أنه على أرض الواقع يبدو فعلاً كعقبة أساسية في مصداقية خارطة الطريق التي تت肯ّن بإنشاء دولة فلسطينية عام ٢٠٠٥»! وذلك لأن التعديلات والالتواءات التي أدخلت على مسار الجدار الأصلي تسمح بحماية ٩٠٪ من المستوطنات الصهيونية المبنية على الأراضي الفلسطينية في الضفة».

موضحاً أن الحياة ستصبح مستحيلة بالنسبة للفلسطينيين في هذه المنطقة إذ سيجد أكثر من مائة ألف من الفلسطينيين أنفسهم محصورين بين الخط الأخضر، الذي يحرم عليهم تخطيه، وبين جدار العار الذي عند انتهائه سيجد قرابة نصف مليون فلسطيني أنفسهم في نفس ذلك المأزق.

وفي شهر أغسطس ٢٠٠٢ أعلن برنامج الأمم المتحدة للتنمية نداءً للمجتمع الدولي للحصول على ثمانية عشر مليون دولار لتقديم مساعدات عاجلة للمجتمعات الفلسطينية المتضررة من بناء مجموعة من الجدران والسياج والحواجز في الضفة - وكالمعتاد: ولا من مجيب!

ففي المرحلة الأولى قام جدار العار بشق مجموعة من الطرق وشبكات المياه وأصبح يمثل حاجزاً بين الفلسطينيين المقيمين على جانبيه وبين أراضيهم وآبارهم وأسواقهم وكافة خدماتهم العامة.

فالاقتراب من المناطق القريبة من جدار العار منع بإحكام، وبوضع التقرير الذي قدمه تيموثي روتمنل، أن تأثير الجدار على الزراعة في محافظات جنين وطولكرم وقلقيلية «مقلق للغاية».. وذلك لأن أكثر من نصف الإنتاج الزراعي للضفة، وقيمتها حوالى ٢٢٠ مليون دولار عام ٢٠٠٠، يأتي من هذه المناطق. أى أن الفلسطينيين سوف يُحرمون من واحد من أهم مواردهم المالية.

وقد أدى بناء ما تم تشييده من ذلك الجدار المخزي حتى تاريخ التقرير المشار إليه (٢٠٠٣/٨/٢٩) إلى اقتلاع أكثر من ٨٣ ألف شجرة زيتون وغيرها من أشجار الفاكهة، و ٤٩ هكتاراً من الأراضي المروية (بما فيها الصوبات)، و ٣٧ كيلو متراً من موارد المياه و ١٥ كيلو متراً من الطرق الزراعية، إضافة إلى مساحة قدرها ٢٨٢ كيلومتراً مربعاً من الأراضي التي أصبحت معزولة فيما بين حدود الضفة المسماة بالخط الأخضر والجدار.. ومن المعروف أن ٥٧٪ من هذه المساحة هي حقول زراعية ومزارع زيتون.

وفي مقال نشر في ٢٠٠٣/٩/٢٨ توضح جريدة لوموند الفرنسية «إن

هناك أسلوبين لمتابعة الأسلام الشائكة: من الجانب الإسرائيلي هناك طريق أسفلتى ممهد ممتد بمحاذاتها وممنوع على الفلسطينيين المرور فيه. أما من الجانب الفلسطينى، فلابد من عبور مساحات من الأرض الخراب التى تعلوها الحجارة الغليظة والحصى والرديم وأشجار الزيتون واتباع الطرق الملتوية غير الممهدة والانتقال من قرية إلى أخرى ومن سيارة إلى أخرى على الجانب الآخر من الحجارة أو نقاط التفتيش، والانتظار إلى ما لا نهاية عند كل نقطة.. الانتظار لمدة ساعات دون حتى التأكد من أن المستعمр سيسمح لهم بالمرور، الأمر الذى يعني أن المرء، فى الجانب الفلسطينى، لا يسير بعدها الأسلام الشائكة وإنما يصطدم بها».

وإذا ما ضربنا مثلاً بما حدث فى قرية كفين التى تم الاستيلاء على ٧٧٪ من أراضيها عام ١٩٤٨ لأدركنا مرارة الواقع. وبعد خمس وخمسين عاماً ها هو جدار العار الصهيونى يلتهم ٧٠٪ أخرى من المساحة المتبقية من القرية. ويوضح المقال أن الوصول إلى كفين لابد من المرور بنزلة عيسى وباكة الشرقية، وهما قريتان فلسطينيتان وجدتا أنفسهما فجأة وبسبب ذلك الجدار فى معزل عن الأرض المفتصلة وعن الضفة. وقد تم هدم أكثر من مائتى منزل وحانوت فلسطيني وارتفاع أكثر من مائة هكتار من الأرض واقتلاع ثلاثة آلاف شجرة زيتون وibirr الصهاينة ذلك الاغتصاب والهدم قائلين: «كان قد تم بناؤها بلا تصريح! أصحاب الأرض بحاجة إلى تصريح للبناء عليها!

أما مدينة قلقيلية فقد عزلها الجدار تماماً فى حلقة خانقة لحماية مستعمرين صهيونيتين. والمعروف أن أرض قلقيلية تضم أكبر حقل للمياه الجوفية. لذلك تم الاستيلاء على ٤٠٪ من أراضيها ومن مواردها المائية.

والمعروف أن الغزاوة يتحكمون بعجرفة فيما يتعلق بالمرور عبر ذلك الجدار، فكل يوم هم فى شأن. «أحياناً يمنعون مرور من هم أقل من ٢٥

سنة، وأحياناً لا يُسمح بالمرور إلا من يعتلى حماراً. وإذا لم تكن هناك أية أوامر عسكرية، فالبوابة تفتح لمدة ربع ساعة فقط ثلاث مرات يومياً. فمن ذا الذي يمكنه ضبط ركوبته ومواعيده على مواعيد غير ثابتة؟ والتجار الذين يأتون من رام الله للحصول على مؤنهم لا يمكنهم الانتظار ست ساعات حتى يعاد فتح الباب. ولم يعد أحد منهم يأتي.. وبلا تجار يشتترون المحصل ليمكن للمزارعين الانتظار ويضطرون إلى العودة من حيث أتوا».

وعندما سئل رون نخمان عمدة مستعمرة أرييل عن أضرار ذلك الجدار وتخطيئه لحدود ١٩٦٧، قال بكل صلف: «تلك الحدود طرّهات، إن الخط الأخضر غير وارد في الإنجيل»! وأخطر ما يشير إليه هذا المقال هو الإعداد لتشييد جدار العار حول مدينة القدس. « فهو بذلك سيعزل الربع مليون فلسطيني في المنطقة الشرقية عن الضفة، وسيضم حدود البلدية ويفصلها عن ضواحيها الطبيعية. ولقد بدأ بالفعل وضع عشرات الكيلو مترات من السياج الكهربائي والأسلاك الشائكة والطرق المخصصة للدوريات العسكرية. وقد فصلت بالفعل مدينة القدس عن مدن الضفة عند رام الله في الشمال، وبيت لحم في الجنوب، وأبو رديس في الشرق». وذلك يعني على حد قول المقال: «تطويق وحماية مدينة القدس الكبرى كما حدتها دولة إسرائيل»! لذلك لا يمكن أهالي أبو رديس من الذهاب للصلاة في ساحة المسجد منذ فترة.

كما يقوم جدار العار باختراق حرم جامعة القدس واقتلاع ثلث مساحتها. وتم عزل مدينة بيت لحم بالفعل وأقيم حولها السياج ونقاط المراقبة. فالمدينة محاطة فعلاً بخمسة عشر كيلو متراً من السياج الكهربائي والأسلاك الشائكة والطرق العسكرية التي تعزل بيت لحم عن القدس وعن شمال الضفة.

ولقد تكفل الجزء الأول من جدار العار خمس مائة مليون يورو،

وسيتكلف الجزء المتبقى ملياري إضافياً، وعلى الرغم من تلويع- مجرد تلويع- الولايات المتحدة بتجميد الأموال التي تقدمها لمساندة الصهاينة، فقد قررت حكومة الاحتلال مضاعفة إتباع الأعمال الجارية حتى تنتهي خلال ستة أشهر من تشييد جدار كان من المتوقع أن يستغرق عامين، وسوف يصل طوله بالالتواءات الجديدة إلى ستمائة كيلو متراً..

وحول سياسة أرييل شارون القائمة على اقتلاع الفلسطينيين بمضاعفة التوغلات في المدن الفلسطينية ومعسكرات اللاجئين؛ للقتل والاعتقال والسجن وهدم المساكن لينتهي الأمر بخلق «شعب من المعتقلين وشعب من حراس المعتقلات»، يورد تقرير علية بومدين- تيري المندوية بالبرلمان الأوروبي بعض الأرقام المخزية: «منذ بداية الانتفاضة تم اعتقال أكثر من خمسة آلاف فلسطيني ظلماً وبلا محاكمة، وقتل أكثر من ألفين وخمسين فلسطيني مدني، وتم جرح أكثر من ثلاثة وعشرين ألفاً خلال الهجمات العسكرية للمستعمر في فلسطين المحتلة، دون حصر المدنيين الذين تم قتلهم في الغارات الأخيرة على جنين أو غزة. علماً بأنه منذ أول شهر يوليو قامت قوات الاحتلال بثمانمائة وخمسة وأربعين اختراقاً ومخالفة لاتفاقيات الهدنة!»

وتنتهي علية تقريرها بمطالبة الاتحاد الأوروبي بتجميد العلاقات الاقتصادية والتجارية مع الصهاينة مثلاً ما تم ذلك من قبل مع نظام التفرقة العنصرية في جنوب أفريقيا.

إلا أن الموقف الأوروبي لا يقل مساندة للكيان الصهيوني عن الموقف الأمريكي.

ويكفي أن نشير إلى خطاب دمنيك دى فيليان، وزير خارجية فرنسا، الذي ألقاه عند زيارته للقاهرة في شهر أبريل ٢٠٠٣، والذي يقول فيه «إن إسرائيل، مثلها مثل كل الدول الشرعية من حقها الحصول على الأمن وعلى الاعتراف الكامل من جيرانها. وتعلم إسرائيل أن فرنسا لن تقبل أبداً أن يدان

كيانها أو أن يتم تهديده، إذ أن المجتمع الدولي من خلال هيئة الأمم قد اعترف بها صبيحة الوحشية النازية. والفلسطينيون أيضاً من حقهم أن تكون لهم دولة يمكن العيش فيها وأن تكون ديمقراطية!

وانطلاقاً من طمس معالم أن ذلك الكيان الصهيوني محتل لأرض فلسطين، ومبرأة الاعتراف به كدولة ذات سيادة (٩)، يتناول دى فيليان بنود خارطة الطريق القائمة على وأد الوجود الفلسطيني، والتلويع بإمكانية إقامة دولة مستقلة في غضون عام ٢٠٠٥، ويتباكي على أنه سيكون على «دولة إسرائيل» أن تتنازل عن بعض حقوقها «وتقبل الآخر»، كما يطالب جميع الدول العربية بقبول إسرائيل كدولة في هذه المنطقة والاعتراف كليّة بذلك البلد المجاور وتقديم كافة ضمانات الأمن والاستقرار وتطوير العلاقات الطبيعية معه في سلام. ثم يضيف قائلاً: «إن العالم بحاجة إلى شرق أوسط قادر على توصيل صوته إلى المسرح العالمي» - ولا يفوته التلويع بإمكانية الاستثمارات والتنمية التي يمكنها أن تنتج عن ذلك الموقف «لإقامة شراكة طموحة بين أوروبا وجنوب البحر الأبيض المتوسط».

(أ) أنه قد أتى لفرض عملية التطبيع على العالم الإسلامي والعربي والتلويع بالمقابل من الاستثمارات).

وقد نشر ذلك الخطاب الملئ بالمغالطات والتناسي في جريدة لوموند في ٤/١٢/٢٠٠٣.

والجدير بالذكر أن الجرائد المحلية لم تشر إلا إلى جانب المجاملات وأغفلت حقيقة حضوره وأنه مجرد إصدار أوامر للتعجيل بالتطبيع والتلويع بالمقابل! ولكن ندرك ما يدور في قطاع غزة حالياً (في شهر أكتوبر ٢٠٠٣)، في تلك الهجمة الكاسحة التي يقودها الفزاعة، علينا أن نطالع ما أوردته جريدة «لوموند دبلوماتيك» الشهرية في عددها الصادر في مايو ٢٠٠٢ حول تدمير

مخيم جنين، وهى مدينة كانت تضم أربعة عشر ألفا وخمسمائة نسمة. ويبدأ المقال بهذه الفقرة القاتمة:

«إن المنظر يتحدى أي وصف. إنه تجسيد للهلع بعينه، إنها رؤية ما بعد الإعصار، المنازل مهدمة كلياً أو جزئياً، وهى عبارة عن أنقاض من الأسمنت المسلح وال الحديد والأسلاك الكهربائية المتداخلة بسيارات نسفتها الدبابات أو الصواريخ لتضييف بعدها وحشياً ومرعباً لذلك المنظر الذى تخيم عليه رائحة الجثث الممدة فوق الأنقاض. فلم يتبق أى شيء من البنية التحتية».

ويؤكد المقال أن ٩٠٪ من المنازل لم تعد صالحة لسكنى، كما تم نسف المنطقة الشرقية ووسط المدينة تماماً. كما تم هدم مقار أية مؤسسة أو مكتب تابع للسلطة الفلسطينية بذات وأصرار فقد كان الهدف اقتلاع كافة الرموز وكافة الوسائل والإمكانيات».

ثم يشير المقال إلى أنه تم الإعداد لهذه الهجمة بفكرة الإطاحة بالبلدة. إذ تم استخدام طائرات كوبرا لدك المدينة، وهى الطائرات التى تم استخدامها فى فيتنام، إضافة إلى الطائرات والصواريخ الأخرى.

ويقول أحد طيارى ذلك السرب المشارك: «لقد ألقينا كمّاً من القذائف لا يمكن حصره ، إذ تم تجنيد كل فرقتنا لذلك».

ويضيف آخر: «كنا نلقى القذائف على كل شيء وعلى كل نافذة أو أي بصيص من الضوء فقد كانت الأوامر الصادرة إلينا واضحة محددة: حطموهم!»

أما عن ضحايا تلك «المجزرة» على حد وصف شيمون بيريز لها، والتى نجم عنها «محو المدينة من الوجود» كما تقول الجريدة، فقد تم الإعلان عن بعض الأرقام التى تثير السخرية لعدم تمشيها مع وحشية القذائف ومنع وصول عربات الإسعاف. فالرقم الحقيقى يقع فى المقابر الجماعية التى فتحتها الفزاعة- كما يورد المقال، حيث كانوا يضعون الجثث فى أكياس سوداء

ثم ينقلونها من أماكن تجميعها في سيارات ثلاجات إلى المقابر التي أعدتها الجيش الإسرائيلي.. ولا يدرى أحد عدد الجثث التي تم نقلها في تلك المقابر الجماعية. سيظل لغزاً وإن كان «غالبية السكان» هو الرقم الحقيقي..

وما من محطة أخبار إذاعية أو تليفزيونية في العالم إلا ونقلت تلك المناظر الوحشية المخزية، لكن الصمت أعنى..

ويواصل الكيان الصهيوني اقتحام الفلسطينيين وحضارتهم بابصاره ودأب، بينما يزداد الضغط بكل صلف على مزيد من الصمت والتزاولات.. ففي يوم الثلاثاء ٢١/١٠/٢٠٠٣ اجتمعت الجمعية العامة للأمم المتحدة للتصويت على قرارين عربين: إدانة بناء الجدار، وعرض الموضوع على محكمة العدل الدولية في لاهي لاستصدار قرار بوقف البناء وهدم ما تم تشييده. وأدانت الجمعية العامة بناء الجدار بإجماع ١٤٤ صوتاً، وموقف السياسة الأمريكية المتواطئة لم يتغير فأعلنت الفيتو الشهير الذي يتصدى لأى بادرة تمس الكيان الصهيوني من قريب أو بعيد.

بينما أعلن وزير التجارة والصناعة للكيان الصهيوني قائلاً: «إن الجمعية العامة عبارة عن مؤسسة سياسية ولا يحق لها اتخاذ أية قرارات قانونية. ولقد رأينا إلى أى مدى هذا الموضوع هو عبارة عن مسألة سياسية»!

أما الموضوع الثاني الذى كان من المقرر التصويت عليه، أى رفع قرار الإدانة هذا إلى محكمة العدل الدولية لاستصدار قرار قانوني بإدانة بناء الجدار والحكم بهدمه، فمن اللافت للنظر أن كافة الجرائم المحلية لم تتناول إلا الجزئية الأولى من الخبر بصيغة متفاوتة التفاصيل. أما محطتنا البي بي سى والاورونيز وجريدة لوموند فقد أكدوا «أنه تم فرض ضغوط شديدة على جامعة الدول العربية حتى لا يتم رفع القرار إلى محكمة العدل لجسم الموقف»..

ومثلاً يتواли مسلسل الغزاة لهدم واقتلاع الشعب الفلسطيني من أرضه ومن ماضيه وحضارته، يتواли مسلسل التنازلات من الجانب الإسلامي والعربي. وهنا لا يسعنا إلا أن نتساءل: لماذا؟! لماذا كل هذه التنازلات والقضية بكل هذا الوضوح رغم تعقدتها الشديد فيما يتعلق بالأحداث والقرارات الدولية التي لم يتم الالتزام بها من جانب الغزاة؟

فعلى الرغم من ذلك التعقيد المتراكם، هناك بعض الخطوط التي يجب الا تغيب عن أذهاننا، ومنها أساساً:

١- فلسطين أرض سلبية بكل المقاييس والأعراف

٢- لا حق للصهاينة في هذه الأرض لا بالنصوص القديمة ولا الحديثة، فما هو مبني على خطأ يعد خطأ بكل المعايير والمقاييس.

٣- لقد بدأت مأساة فلسطين بالتحايل والوعود الكاذبة من جهة، والتسلل التدريجي بناء على هذه الأكاذيب من جهة أخرى. وهنا لابد من توضيح هذه النقطة بشيء من التفصيل:

فالتحايل كان على مستويين أو في جانبيين متبابعين: الجانب الغربي من جهة، والجانب الإسلامي العربي من جهة أخرى. وقد أورد تيودور هرتزل في الجزء الأول من مذكراته (في أواخر القرن التاسع عشر) أنه استطاع أن يجد مدخله للالتحيال على بابا روما وخلق الكيان الصهيوني قائلاً: «منذ حوالي عامين أردت أن أجد حلّاً للمسألة اليهودية بمساعدة الكنيسة الكاثوليكية على الأقل في النمسا. أردت التوصل ل مقابلة البابا، بالطبع بعد التأكد من تأييد رؤساء الكنيسة النمساوية ومخاطبته بما يلى: ساعدونا ضد المعادين للسامية وأنا أقود حركة كبيرة لدخول اليهود المباشر في المسيحية»!!

وبذلك ضمن هرتزل مساندة الغرب الصليبي، وخاصة معقل الكرسي الرسولي - حتى وإن كان ذلك على حساب العقيدة المسيحية بعامة،

والكاثوليكية بصفة خاصة. فكل ما بالأناجيل وغيرها من إدانات واضحة لليهود يؤكد ذلك، بدءاً من أنهم «قتلة الرب يسوع المسيح» إلى كل ما قاله عنهم من أنهم أشرار وفسقة وزناة وأفاسعى، وما إلى ذلك.. وهذا التواطؤ لقادة الكرسى الرسولى طمعاً أو أملاً في تصير اليهود يفسر الاختراق الذى وقع له أيام المجمع الفاتيكانى الثانى (١٩٦٢ - ١٩٦٥) ومبرأته لليهود من دم المسيح وتحميل وزير مقتله على كافة المسيحيين - علماً بأنه لم يكن آنذاك - أيام صلبه كما يقولون - ما يسمى بالسيحيين، فالكلمة تم استيقاها لأول مرة سنة ١٤٠٣م أيام نيرون، الذى قاد ضدهم أول حملة اضطهاد واتهمهم بإشعال حريق روما سنة ٦٥م. وكانت كلمة «المسيحيين» تطلق على أتباع السيد المسيح الأوائل من باب السخرية. والمعروف أن السيد المسيح قد صُلب، كما يقولون، فى عيد الفصح فى أبريل سنة ٣٠م، ولم يكن يؤمن به إلا بضعة حواريين يختلفون حتى فى عددهم. فكيف يمكن تحمل وزير مقتله على «فئة» أو «شعب» غير موجود؟!

٤- أسطورة محارق النازى

لقد ضمنَ الصهاينة مساندة الغرب الصليبي له اعتماداً على أسطورة محارق النازى المزعومة والتى أصبح العديد من المترددين الغربيين يقلل بكثير من الأرقام المشار إليها، بل هناك من ينكر وقوعها إجمالاً.

والغرب الصليبي بعامة وأوروبا بصفة خاصة تتواطأ فى مخطط البيان الصهيوني تخلصاً من وجودهم فى أراضيها. فأيام حكومة ليون بلوم، فى فرنسا، المسماه «الابنة الكبرى للكنيسة» كان رئيس الوزراء وكافة أعضاء الوزارة الفرنسية من اليهود. بل ها هي بولندا، بلد البابا يوحنا بولس الثانى، رئيس جمهوريتها الحالى من اليهود. والمتابع لأحداث بولندا الداخلية حالياً يدرك المعارك الخفية والمعلنة من جانب اليهود البولنديين الذين بدأوا يسيطرون بصورة لافتة للنظر.

٥- المجتمع الدولي

تضامن المجتمع الغربي المسيحي خاصة بعد تبرأ الكرسي الرسولي لليهود واعترافه بالكيان الصهيوني وبالأمر الواقع، بصور متفاوتة في مساندة ذلك الكيان رغم كل ما يقوم به من مجازر متعددة لاقتلاع الفلسطينيين، وبدأت لعبة التلاعب بالسميات حتى صار المحتلون الفرازة « أصحاب ذات سيادة» كما يردد البعض، وكما رأينا في خطاب وزير خارجية فرنسا المشار إليه في الصفحات السابقة.

ويتوالى اللعب بالألفاظ حتى بات البعض من ذلك الغرب يتسلل لأولئك الفرازة لعمل التضحيات الازمة «لقبول الآخر» والآخر هنا هم أصحاب الأرض وأصحاب الحق فيها! وكلها شذرات في مسلسل اللامعقول الذي نعيشه.

٦- القرارات والاتفاقيات الدولية

ودون الدخول في متأهات التفاصيل فما من قرار صادر من هيئة أو منظمة دولية والتزم به الكيان الصهيوني المحتل للأرض فلسطين، وما من اتفاقية تمت إلا وكانت على حساب تزاولات جديدة مفروضة على الفلسطينيين وأهمها ضياع القدس وعدم عودة اللاجئين وعددتهم أكثر من خمسة ملايين فلسطيني، والاستيلاء على المسجد الأقصى لهدمه وبناء الهيكل المزعوم.

٧- الجانب الإسلامي والمسيحي

انساق أصحاب القرار في لعبة الوعود- أو على الأقل الجزء المعلن منها، ومنها التأكيد على عدم المساس بالحضارة والترااث الفلسطيني، ولا بكيان الشعب الفلسطيني وأمنه، ولا بالقدس التي ستظل عاصمة للفلسطينيين، وبباقي المسلسل المرير من التزاولات معروفة.. ولا يقابله إلا صمت مخز من البعض أو بعض التحركات التي لا تسفر عن شيء في نهاية المطاف^{١٦} فإن كان الصهائية والغرب الصليبي يتلاعبون ويتحايلون لتنفيذ مآربهم، فيما الذي يعبر المسلمين والعرب على التدنى إلى ذلك الصمت المهين

أو التشدق ببعض العبارات غير المجدية؟ فكل ما حصلوا عليه من وعود مجرد كلمات هباء، حتى صار وصف أو اختصار وصف القضية من جانب أصحاب القرار أنها بدأت بالخيانة، وتواصلت بالخيانة، وكل ما نرجوه إلا تنتهي بنفس الخيانة!

٨- الإطار العام للمجتمع الدولي وخاصة أمريكا

من الواضح أنه مهما كانت هناك خلافات بين البلدان الغربية وبعضها أو بينها وبين أمريكا، فسرعان ما يتم تخطيها طالما الهدف العام هو التخلص من الإسلام وال المسلمين خاصة في هذا العقد الذي نحن فيه والمخصص لتصدير العالم. أما الولايات المتحدة الأمريكية فلم يعد موقفها بحاجة إلى توضيح عنه من أنها تريد إعادة تشكيل المنطقة وتطمع في ثرواتها واستعمارها، إضافة إلى ضمان أمن ما تطلق عليه «إسرائيل الكبرى» واقتلاع الإسلام. فما تقوم به من عريدة سياسية باحتلالها غير المشروع لأفغانستان والعراق وهو هو تستعد للانقضاض على غيرها بنفس المزاعم الكاذبة ليس بحاجة إلى تعليق.

وفي مقال صدر بجريدة واشنطن تايمز في ٢٢/١٠/٢٠٠٣ بقلم باتريك بوكانن، أحد مساعدي الرئيس نيكسون وفورد وريغان، مؤيداً ما قاله الجنرال ويليام بو يكن، وهو من المبشرين المسيحيين، مدافعاً عمّا قاله ضد الإسلام، موضحاً: «لقد أعلن بو يكن في تجمعات مسيحية عن إيمانه بأن المسيحية هي الطريق الصحيح للإيمان وأن يسوع هو الله وأن الله يرشد أمريكا في حربها ضد الشيطان. وبالنسبة لمسيحي مؤمن لا يوجد أى خطأ في ذلك، إلا أن رئيسنا الذي لا يريد أن يعرف أن حربه ضد الإرهاب هي حرب دينية، قد اضطر أن يعلن تحت ضغوط من مساعديه أن آراء بو يكن لا تمثل ما يعتقد هو وإدارته»!!

وكل ما يعنينا من هذا الاستشهاد هو كشف أن السيد بوش لا يزال يتلاعب بالألفاظ ويعتمد على الأكاذيب «حتى لا يعرف أن حربه ضد الإرهاب هي حرب دينية» ضد الإسلام!

ومن جهة أخرى، لابد من الإشارة هنا إلى التغيير المفاجئ لسياسة الحكومة الفرنسية، ففى جريدة ليبراسيون الصادرة فى ٢٠٠٣/١٠/٢٧ مقال يشير إلى أن فرنسا تعيد نظرها فى قوة الردع النووية التى تمتلكها، وأنه سوف يتم تحديد أهدافها نهائياً فى مطلع عام ٢٠٠٤، وأن قوة الردع النووية الفرنسية سوف تستهدف ما يطلق عليه الأمريكية عبارة «الدول المارقة»، أي تلك الدول التى تتزود بأسلحة الدمار الشامل - أي منطقة الشرق الأوسط وكل ما بها من بلدان مسلمة وعربية، وتمثل تهديداً لكيانها، وإن كانت تأخذ فى اعتبارها «الصين» أيضاً، وإن كانت قد أطلقت عليه «السيناريو البعيد».

ويورد المقال أن جاك شيراك كان قد أعلن فى «معهد الدراسات العليا للدفاع الوطنى» قائلاً: «إن تطوير بعض الدول لصواريخ بعيدة المدى، يمكنها أن تمنحها ذات يوم إمكانية تهديد الأرضى الأوروبية بأسلحة نووية وبيولوجية أو كيمائية. وإذا ما كانت نواياهم معادية تجاهنا، فإن قادة هذه الدول عليهم أن يعرفوا أنهم يعرضون أنفسهم إلى خسائر لا يمكنهم قبولها «أى ما معناه على حد وصف المقال يعرضون أنفسهم إلى: «ضربيات ذرية ضد مراكز القوى الاقتصادية والسياسية أو العسكرية».

لذلك أضاف شيراك قائلاً: «يجب على فرنسا أن تمتلك مجموعة متنوعة لتأكيد قوتها الرادعة لمواجهة كل الظروف وأيا كان مصدر أو طبيعة التهديد».

والمقال برمته بحاجة إلى دراسة متأنية إذ أنه يكشف أننا علينا أن نتوقع من الآن أننا لن نعاني من عريدة السياسة الأمريكية وحدها، وإنما هاهى السياسة الفرنسية تسير على خطاتها لتنافسها العريدة بمصائر شعوب الشرق الأوسط باستخدام نفس القنابل الذرية المحدودة المفعول والمسماة «مينى نيوكس» فى ضربيات وقائية حاسمة !!

وهذا الانقلاب الم悲哀 فى السياسة الفرنسية ليس بجديد عليها، فقد سبق لها القيام بنفس الدور الم悲哀 أيام حرب العراق الأولى، فى عهد فرانسوا ميتران، عندما قام صدام حسين بااحتجاز الرهائن الفرنسية كوسيلة

ضفت، وكان في وسع فرنسا أن تضفت على أمريكا وتحول دون اندلاع الحرب، لكنها بعد التفاوض مع طارق عزيز، وتم إخلاء سبيل الرهائن، تضامنت مع السياسة الأمريكية واندلعت «عاصفة الصحراء» بمبركتها.

٩- ما يمكن عمله في العالم الإسلامي والعربي

من المؤكد أنه لو لا تراخي بعض أصحاب القرار في العالم الإسلامي والعربي وقبولهم الضغوط والتلذلات المفروضة عليهم لما استطاعت القوى الصهيونية والصليبية الوصول إلى أى شيء مما انتزعوه بالكذب والتحايل والقهر...

ونحن لا نطالب هنا بالمعاداة أو بأى عبارات جوفاء، لكنه من المؤكد أن توحيد الصنف الإسلامي والعربي أصبح ضرورة تتصدر الأولويات. وتتفيد الاقتراح الذى تقدمت به السيدة عليمة يومدين من تجميد العلاقات مع ذلك الغرب الصليبي المعتدى برمته، حتى يأخذ الفلسطينيون حقهم ووضعهم، يعد من أقل وأبسط الحلول التي يمكن القيام بها. مجرد تجميد العلاقات في كافة المجالات والميادين. وقد سبق للدول الغربية اتخاذ هذا الموقف مع الحكومة العنصرية في جنوب أفريقيا. ومثل هذا التجميد الشامل لكافة التعاملات يعد أقل ما يمكن عمله حتى يسترد الشعب الفلسطيني أرضه السليبة وكافة حقوقه المفترضة.. فهل من مستجيب؟!

أفيقوا يا أصحاب القرار قبل أن يأتي **﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ الظَّالِمُونَ مَعْذِرَتُهُمْ﴾**

وَلَهُمُ اللَّعْنَةُ وَلَهُمْ سُوءُ الدَّارِ﴾ (غافر: ٥٢).

أفيقوا يا أصحاب القرار أينما كنتم، **﴿فَيَوْمَئذٍ لَا يَنْفَعُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَعْذِرَتُهُمْ وَلَا هُمْ يَسْتَعْتَبُونَ﴾** (الروم: ٥٧) فالدفاع عن الحق أولى من السكوت على جدار العار..

زينب عبد العزيز

عرض القضية

في الوقت الذي تواصل فيه قوات الاحتلال الصهيوني حصارها العسكري للضفة الغربية وقطاع غزة، منذ اتفاقية الأقصى التي اندلعت في أواخر سبتمبر ٢٠٠٠، بعد أن هاجم أribel شارون وحشد من أنصاره حرم القدس الشريف وفي الوقت الذي يتم فيه هذا الحصار العسكري الهمجي داخل الحصار الأكبر الذي بدأ منذ عام ١٩٤٨، بكل ما اعتبره من أحداث اقتلاع وإبادة علنية لشعب أعزل، وهو ضحية سلسلة متواصلة من التآمرات الدولية.. خرج علينا الرئيس الأمريكي بيل كلينتون في أواخر فترة رئاسته بمقترحات ترمي إلى توجيه نهاية حكمه بدقة المسamar الأخير في نعش الشعب الفلسطيني وجريمة اغتصاب فلسطين المحتلة، وابتلاعها إلى غير رجعة، ودق الإسفين الهادم لوجود المسجد الأقصى...

لن تناوش هنا المقترنات الأمريكية هذه التي تعنى تسليم الكيان الصهيوني المحتل لأرض فلسطين ما نسبته ٩٧٪ من أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة، وانسماح له بضم «تجمعات مستوطنات يهودية على أن تعطى الفلسطينيين مساحات من الأراضي بدلاً منها»، متناسياً أن هذه الأرض وتلك التي يتحدث عنها ويقسمها ويوزعها وفقاً لهواه، بحيث يبدو الأمر وكأنه يمن بها على الفلسطينيين، أنها أراضيهم أصلًاً وفعلاً، وأنه قد تم الاستيلاء عليها بأبشع وأحط وسائل الاستيلاء وأجرمتها على مرأى وسمع من العالم

أجمع، بل بمبادرته وتوسطه، سواء بالفعل أو بالصمت وغض الطرف.. ولن نناوش مبدأ اقتراح كلينتون على الكيان الصهيوني «استئجار مزيد من أراضٍ جديدة» حتى وإن كانت بنسبة ٪٢ وما إلى ذلك من إجراءات خادعة لا تمثل في الواقع سوى مزيد من التحكم في مدينة الخليل والإبقاء على الوجود النصهيوني داخلها.

ولن نناوش حقيقة هذه المقترنات الأمريكية برمتها والتي لم تتغير في جوهرها عما سبقها من مقترنات سوى مزيد من الالتفاف والتحايل في صياغة العبارات بغية منع الكيان الصهيوني حق الاستيطان النهائي في أبشع جريمة احتلال واغتصاب تاريخية وأوضحتها، ثابت للعالم أجمع تفاصيل حياكتها وتنفيذها.

ولن نناوش الثقة الساذجة التي يفترضها في أفراد ذلك الكيان، وهو أعلم الناس بأن عدد مرات انتهاكهم لحقوق الشعب الفلسطيني في أراضيه المفتسبة وقرارات دولية، ومروراً بكل ما قاموا به من تقىن في تعذيب وحشى، وتكسير عظام، واعتداءات جنسية تقوم بها مختلف فرق الأمن الإسرائيلي المدنية والعسكرية على السجناء والمعتقلين الفلسطينيين، وكل ما يقومون به من أعمال استفزازية مهينة ضد أصحاب الأرض وأصحاب الحق، وصولاً إلى حقيقة انتزاع الشعب الفلسطيني من أرضه وتغييبه عن الوجود.

كما لن نتحدث هنا عن تلك المجازر التاريخية من قبيل «دير ياسين»، و«صبرا وشاتيلا»، ولا «مجربة المصلين» في ساحة المسجد الأقصى في أكتوبر ١٩٩٠، ولا مختلف مجازر التطهير العرقي التي وقعت وما زالت تتواصل حتى يومنا هذا.. ولا عن اتفاقيات «كامب ديفيد» التي حولت القضية من احتلال غاصب لأراضي الغير، إلى مجرد «أراضٍ متبازع عليها»، ولا عن موقف أمريكا المتحيز بسفور لا يغفله إنسان، وكلها حقائق

معاشة، إن دلت على شيء فلا تدل سوى على حقيقة واحدة، بكل أسف، وهي: أنه قد تم الاتفاق بين السادة في العالم الغربي «المتحضر» على اختيار الشعب الفلسطيني كضحية يكفر بها عن جرائمها ضد يهود يرفض وجودهم على أراضيه ولأسباب معروفة.. وهي حقيقة لا يسع المجال هنا لتناولها.

كما لن نناقش تلاعب الرئيس الأمريكي المذكور فيما يتعلق بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى أراضيهم وديارهم.

• وإنما سنتناول تلك الجزئية من مقتراحاته المتعلقة بالمسجد الأقصى الذي يجب ألا يكون موضع تفاوض أو نقاش.. تلك الجزئية التي طرحتها في «ديمقراطية متفردة»، من خلال ثلاثة خيارات مضحكة، حيث إنها شيء واحد لا خيار فيه، وهي:

(١) سيادة فلسطينية على الحرم القدسي الشريف، وسيادة إسرائيلية على الحائط الغربي والمناطق المقدسة، وتعتبر جزءاً منه.

(٢) سيادة فلسطينية على الحرم القدسي الشريف، وإسرائيلية على الحائط الغربي «قدس الأقداس» الذي يعتبر جزءاً منه.

(٣) سيادة فلسطينية على الحرم القدسي الشريف، وإسرائيلية على الحائط الغربي مع سيادة وطنية مشتركة فيما يتعلق بالحفريات أسفل الحرم القدسي الشريف، أو وراء الحائط، واتفاق مشترك على آلية عمليات حفر، ويعهد الطرفان بعدم الحفر تحت الحرم.

• ومؤدي هذه الخيارات المتعيبة الثلاثة هو: منح الكيان الصهيوني السيطرة على المنطقة السفلية من الحرم، بما فيها حائطه الغربي المعروف تاريخياً باسم «حائط البراق» لأن سيدنا محمدأ صلوات الله وسلامه عليه قد ربط البراق الذي أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، على ذلك الجدار، وهو نفس الجدار الذي يطلقون عليه زوراً وتديليسأ «حائط المبكى».

كما تمنع هذه المقترنات الكيان الصهيوني الحق في القيام بعفريات أسفل الحرم، أو وراء ذلك الحائط الغربي، مع مراعاة أن يكون «بقرار مشترك» بين سلطة الصهاينة والسلطة الفلسطينية.

ولا نملك إلا أن نعجب لتناسى سيادته عجرفة ذلك الكيان وعربته بكل القرارات الرسمية والدولية، ولا نقول: الإدانات، حتى تخيل بسذاجة أن هؤلاء القتلة سيأخذون رأي الفلسطينيين قبل هدم المسجد، خاصة بعد أن أصبح معلوماً لدى الجميع - بالعبارات المكتوبة والصور المنشورة، أنهم قد أعدوا «هيكل سليمان»، ولم يبق سوى هدم المسجد الأقصى لإقامة!

• وأهم ما نود لفت نظر المسلمين إليه، بل ونظر كافة الأطراف التي تتناول هذا الموضوع بالرأي والمناقشة، أن هذه الساحة بكل ما تتضمنه من آثار تمثل جزءاً لا يتجزأ من تراث المسلمين، وأن الحائط الغربي تعود ملكيته على المسلمين وحدهم، لأنه يمثل جزءاً لا يتجزأ من الحرم الشريف الذي هو من أملاك الوقف الإسلامي.

وليس هذا القول مجرد قرار حماسي أو عاطفي، وإنما هو قرار اللجنة الدولية التي تم تشكيلها سنة ١٩٢٠ للبت في زعم اليهود وادعائهم ملكية ذلك الحائط. وقد تقدمت هذه اللجنة بتقريرها إلى عصبة الأمم عام ١٩٣٠ وهو بعنوان: «الحق العربي في حائط المبكى في القدس».

أى أن الرئيس الأمريكي بتقديم تلك المقترنات الثلاثة التي يمنع من خلالها للصهاينة حق هدم المسجد الأقصى وما حوله من آثار إسلامية، بدأ بمناقضة قرار لعصبة الأمم، بنفس البساطة التي يقوم بها الصهاينة تخطي كل القرارات.. فلا نعتقد أنه يجهل حقيقة وضع الحائط الغربي لساحة المسجد الأقصى ولا واحداً من رجالاته الذين يمدونه بالمعلومات.

• لقد هنال الوجود الصهيوني أكثر من اللازم تحت حماية بعض المسؤولين العرب مرة بالهزيمة، ومرة بالهدنة، ومرة بالنكسة، ومرة بالتطبيع،

ومرة بالتواطئ والتهاون، ولا يمكن تفسير الوضع القائم إلا بهذا... فالإنفاق العسكري عند العرب ٦٠ ملياراً سنوياً، تذهب إلى بائع السلاح الأميركيان، وعند الكيان الصهيوني ٦ مليارات فقط، وطائراتنا ٤٥٠٠ في مقابل ٦٠٠٠ عنده، وعدد جيوشنا ٢,٥ مليون نسمة، في مقابل ٢٠٠ ألف عنده، وقس على ذلك كل جوانب العسكرية العربية.

فإن انضم إلى ذلك ما عند المسلمين، وهم يمتلكون الآن القنبلة الذرية وأسلحة الدمار الشامل وغير الشامل، وعددهم فاق المليار والربع، وأصبح متقدماً لأول مرة في التاريخ على أتباع كل الأديان في الأرض؛ إذا انضم ذلك لما عند العرب، تبين مدى الوهن الذي ألقى في القلوب، كما أخبر سيدنا رسول الله ﷺ حيث يقول: «ويلقى في قلوبكم الوهن»، قالوا: وما الوهن يا رسول الله، قال: «حب الدنيا وكراهية الموت».

• إن فرية «حائط المبكى» المزعوم، مثلها مثل كل الفريات الصهيونية، بما فيها عملية غرس نفس ذلك الكيان، قد تمت بنظام يمكن أن نطلق عليه بالعامية المصرية «نظام السحلبة»، أي بنظام التسلل خطوة خطوة حتى لا ينتبه أحد إلىحقيقة ما يحاك. وقد بدأت الأساليب التدريجية التي عمدت إليها الصهيونية لتفيير الوضع الراهن عن ذلك الحائط بعد «العرب العالمية الثانية».

وتلخصت هذه الأساليب التسللية: في جلب الكراسي والمصابيح والستائر من قبل المصلين اليهود، وذلك على غير عادتهم السابقة منذ هدم الهيكل، ووضع هذه الأدوات أمام الحائط وتركها حتى يحدثوا سابقة تمكّنهم من التقدم إلى الادعاء بحق ملكية الأرض التي يضعون عليها هذه المعدات... ويزداد التسلل ليضاف إلى هذه الفرية أن ذلك المكان يمثل: قدس قدس الهيكل.

• وتبّه العرب إلى هذه الحيلة، وقاموا بالاحتجاج لدى الحكومة البريطانية على هذا الخرق الواضح للوضع الراهن، كما قاموا بتعبئة الرأي

العام الفلسطيني للتصدى له. ودارت محادثات طويلة بين رئيس المجلس الإسلامي الأعلى وحكومة الانتداب، بدأت في ١٩ من فبراير ١٩٢٢ واستمرت بلا انقطاع تقرباً إلى عام ١٩٢٩ عندما أدى الاستفزاز اليهودي عند الحائط الغربي إلى انفجار عربى مسلح ضد الجوالة اليهودية في القدس وغيرها من المدن الفلسطينية ردًا على المؤامرة الصهيونية على «حائط البراق» وتحويله إلى «حائط المبكى».

وكما اشتد الموقف العربي، كان رجال الانتداب يأمرؤن الصهاينة برفع تلك المعدات، فينساون لفترة ثم يعادون المحاولات.. وتكررت المحاولات إلى أن وقع انفجار عام ١٩٢٩ المعروف باسم «ثورة البراق».

وإثر هذه الاضطرابات أرسلت الحكومة البريطانية لجنة للتحقيق في هذا الموضوع تعرف بلجنة «شو» نسبة إلى رئيسها.

ومن ضمن ما أوصى به «شو» في تقريره إرسال لجنة خاصة للتحقيق في حقوق العرب واليهود في «حائط البراق».

وتقدمت الحكومة البريطانية إلى مجلس عصبة الأمم تطلب الموافقة على تكوين لجنة خاصة لهذا الغرض.

وفي ١٥ من مايو ١٩٣٠، وافق مجلس عصبة الأمم على الأشخاص الذين تم ترشيحهم من قبل بريطانيا لعضوية اللجنة، وهم:

(١) إلياس لوفرين: وزير الشئون الخارجية الأسودي سابقًا وعضو مجلس الأعيان في أسوغ.

(٢) شارل باردي: نائب رئيس محكمة العدل في جنيف ورئيس محكمة التحكيم النمساوية - الرومانية المختلطة.

(٣) س. فان كمبن: عضو البرلمان الهولندي وحاكم الساحل الشرقي

لجزيرة سومترا سابقاً.

وقد وصلت هذه اللجنة الدولية إلى مدينة القدس في ١٩ من يونيو ١٩٢٠ وأقامت بها شهراً كاملاً، عقدت خلاله، ٢٢ جلسة، التزمت خلالها بالأصول القضائية المتبعة في المحاكم الإنجليزية، كما استعمت بالإضافة إلى ممثل الطرفين الرسميين إلى ٥١ شاهداً، استدعاي اليهود ٢١ منهم، واستدعاي العرب العدد آخر. وأنشاء هذه الجلسات تم إبراز ٦١ وثيقة أو مجموعة من الوثائق، منها ٣٥ وثيقة قدمها اليهود، و ٢٦ قدمها العرب.

• ويوضح وليد الخالدي، الذي قدم لهذا التقرير عندما قامت مؤسسة الدراسات الفلسطينية ببيروت بنشره عام ١٩٦٨، كيف كان الدفاع العربي يثير الإعجاب بإدراكه العميق لمغزى القدس، وما ترمز إليه في نظر العرب والمسلمين.. وقد حضر جلسات اللجنة متذوبون من جميع الأقطار العربية والإسلامية في العالم بما في ذلك متذوبون من المغرب وإيران واندونيسيا.

وانتهت اللجنة الدولية من وضع تقريرها في أول ديسمبر ١٩٣٠، ونالت استنتاجاتها موافقة الحكومة البريطانية وموافقة «عصبة الأمم». وبذلك؛ أصبح هذا التقرير وثيقة دولية في غاية الأهمية، لابد من الاستناد إليها للرد على تلك الفريات الثلاث التي يفترضها الرئيس الأمريكي.

• وتلخص الاستنتاجات التي خرجت بها اللجنة: في أن «حائط المبكى» بالذات هو: أثر إسلامي مقدس، وأنه بكل حجر ومدامك فيه، طولاً وعرضًا، بما فيه الرصيف المقابل والمنطقة الملاصقة له داخل أسوار المدينة القديمة ملك عربي ووقف إسلامي خالد، وأنه لا حق إطلاقاً وشمولًا لليهودية في ملكية أية ذرة من ذراته، وأن كل ما لليهودية علينا هو «حق» الزيارة إلى الحائط ليس إلا.. وأن هذا «الحق» منبعه التسامح العربي الإسلامي ولا ينطوي على أي نوع من أنواع الملكية لليهود، بل هو مقيد بالحدود التي تفرضها الأعراف والتقاليد الإسلامية من حيث أوقات الزيارة

أو كيفية أدائها، وما يجوز للمصلين اليهود الإتيان به إلى الحائط من أدوات من أجل الزيارة.

والجدير بالذكر والدال على فرية الصهاينة في ملكية «حائط البراق»، أن مكان نواح اليهود قديماً كان على «جبل الزيتون» حيث كان باستطاعة المصلين مشاهدة أطلال «الميكل» عن بعد أو بالقرب منه. بل حتى الوعد المشئوم الذي وقعته «بلغور» في نوفمبر ١٩١٧ والذي قال فيه:

إن حكومة جلالة الملك تنتظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين، وتبذل جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية، مع البيان الجلي بأن لا يُعمل شيء يغير الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة في فلسطين الآن.

نقول: حتى هذا الوعد المشئوم ينص على عدم المساس بالحقوق المدنية والدينية بغض الطرف عن اعتبار الفلسطينيين طائفة من الطوائف المقيمة في فلسطين!

إن الغرب الذي ألف القيام بالمجازر وعمليات الإبادة والقتل الجماعي أو العرقي، ببرود ودأب وكأنه لا يقترب شيئاً مخلاً بالإنسانية وحقوق الإنسان أو بالعدالة والأمانة والشرف، والذين اغتالوا سكان استراليا الأصليين وأبادوهم، وأبادوا هنود الأمريكتين، وأبادوا شعب الألبيجوا، وأقاموا مجازر البروتستانت المعروفة بمذبحة سان برتليمى (فى باريس) والتي صارت رمزاً لعدم التسامح الدينى، ومن أقاموا مجازر الحروب الصليبية على مدى قرنين من الزمان بزعامة البابوية ومبركتها، وأبادوا ملايين المسلمين فيها وفي مجازر محاكم التفتيش وفي كل ما تلاها من مذابح فى البوسنة والهرسك وألبانيا أو إندونيسيا وأفريقيا وغيرها..

إن أولئك الذين تقطّر أيديهم بدماء ملايين الأبرياء لن يحرکوا ساكناً

لإنقاذ شعب فلسطين الذى أصبح أكثر من نصفه لا جثاً يعيش فى المخيمات بسبب تواطئهم.. ولن يحركوا ساكناً لإنقاذ البقية الباقيه المعزولة من السلاح إلا من بضعة حجارة وسط ترسانة مدججة بالمحرم والمباح من الأسلحة.. فهذه قضية يقع حلها على عاتق العرب والمسلمين أينما كانوا.

● إن القدس بأسرها مدينة عربية يجب أن تظل موحدة عاصمة أبدية لفلسطين.

● إن المسجد الأقصى، ثالث الحرمين وأولى القبلتين، يجب ألا يكون مادة تقاويف بأى صورة من الصور، فهو بيت من بيوت الله لكل المسلمين، والمساس به يعد مساساً بما لله من مقدسات في الأرض التي بارك حولها.

● لا تهاون ولا تفريط في حق عودة اللاجئين إلى بلادهم وديارهم.

● الدفاع عن القدس موحدة عاصمة لفلسطين أمانة في عنق أصحاب القرار المسلمين والعرب.

● الدفاع عن المسجد الأقصى وحائط البراق أمانة في عنق كل مسلم ومسلمة في جميع أنحاء العالم وأينما كانوا.

● الجهاد في سبيل الله دفاعاً عن المسجد الأقصى أمانة في عنق كل مسلم ومسلمة.

● لقد تمت عملية غرس الكيان الصهيوني في أرض فلسطين المحتلة بسب خيانة بعض الملوك والرؤساء العرب آنذاك.. واليوم يطالب رئيس الولايات المتحدة الأمريكية بأن يشارك جميع الملوك والرؤساء والحكام المسلمين والعرب في خيانة جماعية موحدة لاقتلاع شعب فلسطين ودفن ملف القضية الفلسطينية لاستباب الوضع للصهاينة في أرض فلسطين المحتلة.. وتزداد الضغوط عليهم لا للاشتراك في هذا المخطط فحسب، وإنما لقيادة المنطقة بأسرها إلى خيانة أرواح ابنائهم ودمائهم وشرفهم

بفضل ما يمتعون به من سلطان وفهر..

**وهنا لا يسعنا إلا أن ندعوا الله سبحانه وتعالى بيقظة الضمائر وتتوير
البصر والبصائر، وأن يثبت المجاهدين في سبيله.**

**وليعلم العالم أجمع أن مثل هذا السلام الذي يحاولون فرضه لن يؤدي
إلى استقرار المنطقة بل سيزيدها اشتغالاً فلن ينسى المسلم مقدساته، ولن
ينسى دماء الشهداء أو يخونهم.. لأنه لن يخون الأقصى ولن يبيع البراق،
فالجهاد الآن قد أصبح فرض عين على كل قادر بنفسه أو بماله.**

أ.د / زينب عبد العزيز

أول يناير ٢٠٠١

ملخص تاريخ القضية الفلسطينية

(*) ١٨٩٧ م - ١٩٩٥ م)

- عقد أول مؤتمر صهيوني في بازل في سويسرا حيث
أعلن الصحفى اليهودى النسماوى تيودور هرتزل عن
احتمالية أو إمكانية إقامة دولة يهودية في فلسطين
خلال 50 عاماً.
- بدأ المؤتمر الصهيوني الخامس يجمع التبرعات
للصندوق القومى اليهودى من أجل شراء أراضٍ في
فلسطين.
- اندلعت الحرب العالمية الأولى.
- وقعت فرنسا وبريطانيا اتفاقية سايكس - بيكو السرية
لاقتسام ممتلكات الإمبراطورية العثمانية إلى مناطق
نفوذ بريطانى وفرنسي (البلاد العربية).
- أصدرت بريطانيا وعد بلفور الذى يدعى إلى إقامة وطن
قومى لليهود فى فلسطين.

١٩١٧/١١/٢

١٩١٦/٥/١٦

١٩١٤/٧/١

١٩٠١ م

١٨٩٧ م

- دخل الجنرال البريطاني أدموند النبي إلى القدس وقال:
الآن انتهت الحروب الصليبية.
- بعث الرئيس الأمريكي وورد ولسون برسالة إلى الحاخام
ستيفن وايز يعبر فيها عن موافقته على وعد بلفور.
عين هريت صموئيل أول مندوب سامي على فلسطين.
- منعت قوات الانتداب البريطاني انعقاد المؤتمر الوطني
الفلسطيني الثاني في القدس في شهر أيار، وقد عقد
المؤتمر الفلسطيني الثالث في حيفا وانتخبت لجنة
تنفيذية بقيت تحكم الحركة السياسية الفلسطينية حتى
عام ١٩٣٥ م.
- انعقد المؤتمر الفلسطيني الرابع في القدس وقرر إرسال وفد
إلى لندن لشرح وجهة النظر الفلسطينية حول وعد بلفور.
- أعلن عن تشكيل وفد فلسطيني ثان وإرساله إلى لندن
ليعبر عن رفضه لوعد بلفور لسكرتير الاستعمار
البريطاني ونستون تشرشل والمطابقة بالاستقلال
الوطني الفلسطيني.
- صدق الكونجرس على وعد بلفور.
- أصدر ونستون تشرشل الورقة البيضاء حول فلسطين
موضحاً مفهوم الوطن القومي اليهودي ومنكراً أن وعد
بلفور سيؤدي إلى قيام دولة يهودية في فلسطين كما
استثنى في ورقته شرق الأردن من هذا الوعد.
- بدأ الانتداب البريطاني على فلسطين طبقاً لقرار عصبة
الأمم المتحدة.

- اندلاع الثورة الفلسطينية ضد اليهود والبريطانيين. سبتمبر ١٩٢٣ م
- أصدر البريطانيون الكتاب الأبيض الذي يحدد أعداد المهاجرين اليهود ويمنع بيع الأراضي لهم. ١٩٣٠/١٠ م
- بعث رئيس الوزراء البريطاني رمزى ماكدونالد برسالة إلى حايم وايزمان يؤكّد له فيها أنّ بريطانياً ملتزمة بقيام وطن قومي لليهود في فلسطين؛ ذلك بعد الانتقادات اليهودية لكتاب الأبيض. ١٩٣١/٢
- استشهاد المجاهد عز الدين القسام في معركة أحراش يعبد على يد القوات البريطانية. ١٩٣٥/١١ م
- من شهر نيسان - تشرين الأول الإضراب الفلسطيني الكبير. ١٩٣٦ م
- عيت بريطانيا لجنة ريل للتحقيق في أسباب الثورة الفلسطينية. ١٩٣٦/٥/١٨
- عقد مؤتمر عربي - بريطاني حول فلسطين في لندن. ١٩٣٩ م
- تشكلتعصابة الصهيونية شتيرن بقيادة أبراهام شتيرن الذي قُتل فيما بعد على يد الشرطة البريطانية في عام ١٩٤٢ م. ١٩٣٩/١٠
- دعا الرئيس الأمريكي هاري ترومان إلى توطين اليهود في فلسطين. ١٩٤٥/٨/١٦
- نصف فندق الملك داود في القدس من قبل عصابة مناحيم بيغن مما أدى إلى مقتل ٩٥ شخصاً بريطانياً وعربياً. ١٩٤٦/٧/٢٢
- صوتت الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين إلى ١٩٤٧/١١/٢٩

دولتين واحدة عربية والأخرى يهودية وذلك ابتداءً من ١٩٤٨/١٠/١ م ولكن المندوبيون العرب شجبوا القرار وخرجوا من الجلسة احتجاجاً عليه.

أعلنت الجامعة العربية الحرب ضد عصابات اليهود في فلسطين. ١٩٤٧/٤/١٣ م

استشهد القائد عبدالقادر الحسيني في معركة القدس. ١٩٤٨/٤/٨ م

حدثت مذبحة دير ياسين حيث قتلت العصابات الصهيونية أكثر من ٢٥٠ شخصاً منهم ١٠٠ امرأة وطفل بقيادة الإرهابي مناحيم بیغن. ١٩٤٨/٥/١٤ م

أعلن عن إنشاء دولة «إسرائيل» وانتهاء الانتداب البريطاني على فلسطين. ١٩٤٨/٥/١٤ م

اعترف الرئيس الأمريكي هاري ترومان بإسرائيل الساعة ١١ و ١٢ دقيقة صباحاً. ١٩٤٨/٥/١٥ م

دخلت خمسة جيوش عربية (الأردن ومصر والعراق وسوريا ولبنان) إلى فلسطين لإنقاذها من براثن العصابات الصهيونية. ١٩٤٨/٥/١٥ م

أعلن عن هدنة بين العرب واليهود لمدة أربعة أسابيع..
اغتالت العصابات الصهيونية وسيط الأمم المتحدة للسلام الكوبيت برنادوت. ١٩٤٨/٦/١١ م
١٩٤٨/٩/١٧ م

أغلقت الجامعة العربية عن قيام دولة عموم فلسطين.
 أصبحت إسرائيل عضواً في الأمم المتحدة. ١٩٤٨/٩/٢٠ م
١٩٤٩/٥/١١ م

- أعلن رئيس الوزراء الصهيوني بن غوريون أن القدس ستصبح عاصمة لدولة إسرائيل ابتداءً من ١٩٥٠/١/١ م ١٩٤٩/١٢/١٦ م.
- اعترفت تركيا وإيران بإسرائيل. ١٩٥٠/٣/١٧ م.
- أعلنت وحدة الضفتين الغربية والشرقية لنهر الأردن. ١٩٥٠/٤/٢٤ م.
- هاجمت العصابات الصهيونية وادي عربة وقتلت ٣٠ عربياً. ١٩٥٠/٥/٣١ م.
- احتاجت الأمم المتحدة على المحاولات الصهيونية لتحويل مجرى بحيرة الحولة. ١٩٥١/٥/١٨ م.
- تم تنفيذ مذبحة قبية حيث قتل ٤٢ فلسطينياً وهدم ٤١ منزلأ. ١٩٥٢/١٠/١٥-١٤ م.
- بدأت «إسرائيل» بتحويل مجرى نهر الأردن.
- مذبحة كفر قاسم على يد أribel Sharon حيث قتل ٤٧ عربياً. ١٩٥٤/١١/٢ م.
- هاجمت بريطانيا وفرنسا وإسرائيل مصر فيما يسمى بالعدوان الثلاثي من أجل السيطرة على قناة السويس وقد احتلت قوات الغزو الإسرائيلي غزة وسيناء.
- انسعبت القوات الصهيونية الفازية من غزة.
- هاجمت القوات الصهيونية قرية السموع في جنوب الخليل وقتلت ١٨ شخصاً وجرحت ٥٤، وهدمت ١٢٥ منزلأ. ١٩٥٦/١٠/٢٩ م.
- بدأت القوات الصهيونية حرب حزيران عندما هاجمت الأردن ومصر وسوريا ولبنان.

- احتلت القوات الإسرائيلية الغازية كامل الضفة الغربية وغزة وسيناء. ١٩٦٧/٦/٧
- احتلت القوات الصهيونية هضبة الجولان السورية. ١٩٦٧/٦/١٠
- صدر قرار ٢٤٢ عن الأمم المتحدة الذي يدعوا «إسرائيل» إلى الانسحاب من جميع الأراضي التي احتلت في حرب عام ١٩٦٧. ١٩٦٧/١١/٢٢
- اجتمع المجلس الوطني الفلسطيني لأول مرة في القاهرة. ١٩٦٨/٧/١٠
- تم إحراق المسجد الأقصى من جانب سائق يهودي استرالي عاش في الكبوتسات الصهيونية لفترة من الزمن. ١٩٦٩/٨/٢١
- بدأية فتنة أيلول بين الجيش الأردني والفدائيين الفلسطينيين. ١٩٧٠/٩/١٩
- أعلن المبعوث الأمريكي روجرز عن خطة سلام للشرق الأوسط. ١٩٧١/١٠/٤
- بدأت حرب رمضان (أكتوبر) على الجبهة المصرية والسورية ضد الدولة اليهودية. ١٩٧٣/١٠/٦
- أصبح إسحاق رابين رئيساً للوزراء. ١٩٧٤/٤/٢٢
- بدأ وزير الخارجية الأمريكي هنري كسنجر جولته في الشرق الأوسط للعمل على فصل القوات على جبهات القتال. ١٩٧٤/٤/٢٩
- تبنت الجمعية العامة للأمم المتحدة قرارها رقم ٣٣٧٩ الذي يساوى الصهيونية بالعنصرية. ١٩٧٥/١١/١٠

- أصبح مناصبم بيفن رئيساً للوزراء في إسرائيل. ١٩٧٧/٦/٢١
- زار وزير الخارجية الأمريكية ساينروس فانس الشرق الأوسط في مهمة تتعلق بالسلام. ١٩٧٧/٨/١٠
- زار الرئيس المصري محمد أنور السادات «إسرائيل» ١٩٧٨/١١/١٩
كأول رئيس عربي يزورها علناً منذ قيامها.
- وقع الرئيس السادات ومناصبم بيفن والرئيس الأمريكي جيمي كارتر اتفاقية معسكر داود أو كامب ديفيد. ١٩٧٨/٩/٧
- أصبح إسحاق شامير رئيساً للوزراء في «إسرائيل». ١٩٨٠/٣/١
- أكذ الكنيست الإسرائيلي (البرلمان) وحدة القدس بشطريها الشرقي والغربي. ١٩٨٠/٧/٣٠
- بدأت القوات الفازية الإسرائيلية بغزو لبنان باسم سلامة الخليج لضرب البنية التحتية العسكرية لنقطة التحرير الفلسطينية. ١٩٨٢/٦/٦
- دخلت القوات الصهيونية إلى غرب بيروت. ١٩٨٢/٨/٦
- بدأت قوات منظمة التحرير الفلسطينية بالجلاء عن بيروت. ١٩٨٢/٨/٢١
- عقد قمة فاس العربية في المغرب، وتم الإعلان عن خطة سلام تتضمن انسحاب «إسرائيل» من أراضى ما قبل سنة ١٩٦٧م وقيام دولة فلسطينية وضممان أمن جميع الأطراف في المنطقة وسلامها. ١٩٨٢/٩/٩
- تعاونت القوات الإسرائيلية بقيادة أريل شارون مع قوات الكتائب المارونية في لبنان لذبح سكان مخيم صبرا وشاتيلا ليلاً وقد قتل أكثر من ٢٠٠ رجل وامرأة و طفل. ١٦ . ١٩٨٢/٩/١٨ م

- أصدر مجلس الأمن الدولي قراره رقم ١٢٥ الذي يدين مذبحة صبرا وشاتيلا. ١٩٨٥/٥/١٩ م
- بدأت القوات الإسرائيلية الغازية بالانسحاب من شرق لبنان ووسطه. ١٩٨٥/٥/٢٠ م
- أطلقت إسرائيل سراح ١١٥٠ فلسطينياً مقابل إطلاق سراح ٣ جنود أسرى كانوا لدى الفلسطينيين. ١٩٨٥/٥/٢٠ م
- اندلاع الانتفاضة الفلسطينية الكبرى في الضفة والقطاع. ١٩٨٧/١٢/٩ م
- بدأت القوات الصهيونية تتنفيذ سياسة الإبعاد خارج فلسطين لقيادات الانتفاضة الكبرى. ١٩٨٨/١/٣ م
- قامت قوات الاحتلال الصهيوني بburial ٤ فلسطينيين وهم أحياe بالجرافات وتم انتشالهم فيما بعد وإنقاذهم. ١٩٨٨/٢/١٥ م
- ١٠ . ١٢ . ١٩٨٨/٤/١٢ م بداية استقالات العاملين الفلسطينيين في الشرطة لدى الحكم العسكري في الضفة والقطاع.
- تم اغتيال خليل الوزير (أبو جهاد) في تونس على يد وحدة من المخابرات الإسرائيلية «الموساد». ١٩٨٨/٤/١٦ م
- أعلن الملك حسين عن فك الارتباط القانوني والإداري بين الأردن والضفة الغربية. ١٩٨٨/٧/٣١ م
- عقد مؤتمر القمة العربي لدراسة أوضاع الانتفاضة. ١٩٨٨/٩ - ٧
- أعلن المجلس الوطني الفلسطيني المنعقد في الجزائر عن قيام دولة فلسطينية مستقلة في غزة والضفة الغربية معترفاً ضمنياً بإسرائيل. ١٩٨٨/١١/١٥ م

- أبعدت السلطات الإسرائيلية ١٣ فلسطينيًّا من قادة الانفراقة. ١٩٨٩/١/١
- احتل العراق الكويت. ١٩٩٠/٨/٢
- تعرض العراق لمدوان جوى ويحرى شامل من جانب قوات الولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين. ١٩٩١/١/١٥
- إعلان الولايات المتحدة لمبادرة عقد مؤتمر السلام في الشرق الأوسط لحل الصراع العربي الإسرائيلي بعد ٣ أيام من انتهاء العدوان على العراق. ١٩٩١/٣/٦
- افتتح مؤتمر سلام الشرق الأوسط في مدريد برعاية الولايات المتحدة والاتحاد السوفييتي بحضور أطراف الصراع المعنية. ١٩٩١/١٠/٣٠
- تسلم السلطة في «إسرائيل» ائتلاف حزب العمل بقيادة إسحاق رابين بعد فوزه بالانتخابات على أساس برنامج انتخابي يضمن فكرة التفاوض مع الفلسطينيين بهدف منحهم حكمًا ذاتيًّا. ١٩٩٢/٦/٢٤
- وقدت «إسرائيل» ومنظمة التحرير الفلسطينية إعلان المبادئ «اتفاقية أوسلو» الذي حدد معالم مشروع الحكم الذاتي الفلسطيني في الأراضي المحتلة وذلك في احتفال أقيم في البيت الأبيض الأمريكي بواشطن. ١٩٩٣/٩/١٢
- وقدت «إسرائيل» ومنظمة التحرير في القاهرة اتفاقاً حول تنفيذ الحكم الذاتي في قطاع غزة ومدينة أريحا على أن يلى التوقيع في غضون أسبوع إعادة انتشار عسكري إسرائيلي، وتسلم السلطة الفلسطينية زمام ١٩٩٤/٥/٤

الأمور في هاتين المنطقتين.

دخل ياسر عرفات رئيس منظمة التحرير إلى غزة
وتسلم منصب رئيس السلطة الفلسطينية . ١٩٩٤/٧/١

وقع الأردن وإسرائيل معايدة سلام في احتفال أقيم
على الحدود بينهما في وادي عربة وحضره الرئيس
الأمريكي بل كلينتون . ١٩٩٤/١٠/٢٦

توصل ياسر عرفات ووزير الخارجية الإسرائيلي شمون
بيرز إلى اتفاق حول تفاصيل تنفيذ الحكم الذاتي في
معظم الأراضي المأهولة بالفلسطينيين في الضفة
الغربية والمدن الرئيسية فيما عرف باتفاق «أوسلو - ٢»،
أو اتفاق المرحلة الانتقالية أو «اتفاقية طابا». ١٩٩٥/٩/٢٤

تسلم الحكم في إسرائيل حزب الليكود إثر الانتخابات
وتسبب في وقف عملية السلام لأكثر من ستة أشهر
كاملة. ١٩٩٦/٥/٢٩

تم التوقيع على اتفاق جزئي يقضى باستكمال إعادة
انتشار القوات الإسرائيلية في مدينة الخليل بعد
تقسيمها بين الجانبين وتقاسم السلطات الأمنية فيها. ١٩٩٦٧/١/١٥

• • •

**القدس
أورشليم
JERUSALEM**

**نقاً عن كتاب
(الإسلام والسلام العالمي)
(ISLAM & WORLD PEACE)**

تأليف

Annemarie Schimmel

Professor of Indo - Muslim Culture
Harvard University - USA

أ. د. أنماري شمل

تُرجمة
محمد عبد العظيم على
لتحقيق وإعداد
فتحى حجازى

يوليو ١٩٩٦

القدرة

ينبغي علينا الاستعانة «بقدرة الله» للتحذير من المخاطر والدمار الذي يهدد الإنسانية.. إذا كنا نستطيع أن نعيش في ظل الرحمة والعدل، فإن قوانين الحقيقة سوف تحكم وتسود، وسوف تدوم الوحيدة، ويخلد الصبر، وسوف لا تخيب الرأفة أبداً.. يجب على الإنسانية أن تفكر في ذلك جيداً.. علينا جميعاً أن نتعاون سوياً لإقرار السلام في المدينة المقدسة..

القدس

الرسالة التالية كتبت في فبراير ١٩٨٠ وأرسلت إلى كبار القادة في الشرق الأوسط وفي العالم الحر.

* خطاب إلى قادة العالم الذين لا يزال الإيمان يعم قلوبهم.

بسم الله الرحمن الرحيم

ليهب الله عونه وتأييده إلى جميع أخواتنا وإخواننا المؤمنين. آمين.

القدس ليس مجرد اسم مدينة من المدن. وSALAM تعني السلام.. إلا أن القدس اليوم أصبحت مكاناً للصراع والنزاع. ويجب علينا أن نفكّر في هذا الأمر تقديرًا عميقاً.. علينا اختبار قلوبنا وضمائرنا وأن نسأل أنفسنا

«ما هو الهدف الذى يتحقق بالحرب والاستيلاء على الأرض؟ هل يعيش أى فاتح مخلداً؟ علينا أن نتفحص وندرس ما حدث فى الماضى، ونبحث وتجد طريقة لإقرار السلام فى القدس.

الجزء الأول من هذا الخطاب يعرض أحاديثاً تاريخية وقعت فى «القدس» فى الماضى، رجاء قراءتها بعناية. لقد كتبناها على أمل أن نتعلم من الماضى ما نصح به أخطاءنا. وإذا ما أيقنا وتحققتنا من تقاهة استمرار النزاع والصراع، نستطيع أن تخلص من مرارة ما تفرضه علينا القيود، وأن نرى أن واجبنا والتزامنا الحق تجاه كل بنى الإنسان.

الجزء الثاني من هذا الخطاب يوضح لنا كيف ينبغي أن نعمل فى الوقت الحاضر والآن..

إننا على ثقة من أن كل واحد منكم سوف يقرأ هذا الخطاب، والوضوح يملأ قلبه ثم بعد ذلك يعمل بجد واهتمام لكي يسود السلام والهدوء والطمأنينة فى «القدس» المدينة المقدسة، وفى العالم.

أرجو السماح إذا وقع أى خطأ فيما كتب هنا. إننا لا نحاول عرض التاريخ الكامل لمدينة القدس، وإنما نرجو أن نوضح مدى عبث الحروب الدائمة وسفك الدماء التى لطخت المدينة المقدسة. علينا أن نتحد جميعاً ومعاً لإعادة السلام إلى القدس. ليمنح الله الأهلية الحسنة والسلام والحكمة لكل من يؤمن به. ولينزل الله ذلك فى كل القلوب.. آمين.



تسلسل لأحداث تاريخ القدس

«تم إعداد هذا الخطاب عام ١٩٧٩ - والتاريخ الموضحة تواريخ تقريبية»

دخل إبراهيم عليه السلام	١٩٠٠ ق. م.
ورحب به «ملكى صادق»	
ملك السلام وباركه.	
قاد موسى عليه السلام بنى إسرائيل، وخرج بهم من مصر	١٢٠٠ ق. م.
وصل أتباعه بقيادة يشوع Joshua إلى كنعان وهزم	١٢٤٠ ق. م.
«يشوع» ملك القدس الذى كان رأس تحالف المدن غير أن	
المدينة بقيت Jebusites.	
استولى داود على القدس وانتزعها من Jebusites	١٠٠٠ ق. م.
وجعلها عاصمة لمملكته.	
خلف سليمان داود ملكا على إسرائيل	٩٧٠ ق. م.
تم بناء «معبد سليمان».	٩٥٠ ق. م.
نهب وسلب Shishamk مصر - مدينة القدس.	٩٢٨ ق. م.
تيغلات فيلاسر Tiglath-Pileser الآشوري استولى على	٧٢١ ق. م.
شمال إسرائيل وبقيت يهودا Judea الصغرى وكانت هى	

- كل ما بقى من إمبراطورية داود وسليمان.
- ٧٠١ ق. م «سنحاريب» Sennacherib ملك الآشوريين ضرب الحصار حول مدينة القدس وتم صد هجومه.
- ٥٨٦ - ٥٨٧ ق. م استولى نبوخذ نصر Nebuchadnezzar ملك بابل على مدينة القدس وهدم «معبد سليمان»، ونفي اليهود في بابل، وقضى على يهودا Judea قضاءً تاماً وأزالها من الوجود.
- ٥٣٩ ق. م أسقط قورش Cyrus ملك الفرس إمبراطورية بابل، وحرر أورشليم وأطلق سراح ضحايا نبوخذ نصر، وسمح لنسل داود بالعودة إلى أورشليم وبدأ بناء «المعبد الثاني» في ظل حكم Sheshbazzara من نسل بيت داود وحاكم يهودا وخلفه ابن أخيه Zerubbabel.
- ٥١٥ ق. م افتتح «معبد سليمان» الذي أعيد بناؤه.
- ٤٤٥ ق. م أتم Nehemiah تحصين أورشليم.
- ٢٣٢ ق. م غزا إسكندر الأكبر المقدوني الإمبراطورية الفارسية لكنه ترك أورشليم دون أن يمسها.
- ٢١٢ ق. م بعد سلسلة من الحروب بين قواد الإسكندرية انتصر بطليموس وسيطر على أورشليم وأسر اليهود وأخذهم إلى الإسكندرية.
- ٢١٢ ق. م حكم أسرة البطالمة.
- ١٩٨ ق. م طرد III Antiochus المصريين من المدينة.
- ١٦٨ ق. م حكم «السلوقيون» Seleucides أورشليم . وتوجه

Antiochus IV. إلى أورشليم لفرض الامتثال للعبادة. أجبر اليهود للامتثال للعالم اليوناني والتخلّى عن الختان ونسك النظافة والصوم. وأجبروا أيضًا على عبادة زيوس. ثم نهب المعبد أقام Antiochus IV مذبحًا وثيابًا وقدم الخنازير قرياتاً أمام الوثن زيوس ومزق سجل القانون اليهودي وأحرق.

ثار المكابيون Maccabes وتمردوا وطردوا «السلوقيين» Seleucides من المدينة والمعبد. وطهروا المعبد وأعادوا تكريسه.

غزا «بومبي» Pompey وقوات الرومان أورشليم، ودنسوا المعبد وكرسوه لإمبراطورية روما.

طرد الرومان، ووقعت المدينة تحت حكم قصيري Mattathis Antigonus وملك الـ Hasmonean واستولى الرومان على المدينة من جديد.

اختار الرومان هيرودس ليكون ملکًا على اليهود (كان أبو هيرودس عربيًا) أجبر على اعتناق اليهودية وهكذا خضع للطقوس الرومانية وجعله مارك أنطونى مواطنًا رومانياً وهكذا تعلم هيرودس - ابنه - السياسة الرومانية).

بدأ بناء معبد هيرودس.

ميلاد عيسى عليه السلام وموت هيرودس.

محاكمة عيسى عليه السلام وانتقاله من العالم.

Gessius Flours سلبت كنوز المعبد، وذبحت قوات

١٦٤ ق. م

٦٣ ق. م

٤٠ ق. م

٣٩ ق. م

٢٠ ق. م

٤ ق. م

٤ م

٢٩ م

المصلين والحاخامات فاندلعت ثورة شعب أورشليم.

استولى تيطس Titus على المعبد الثاني ونهبه ودمره،
وقتل الآلاف المؤلفة.. وسقطت أورشليم مرة أخرى بيد
الرومان ٦٥٧ سنة بعد نهب البابليين وتدميرهم المعبد
الأول سقط المعبد الثاني ولم يبن شيء منذ ذلك الوقت).

قام اليهود بقيادة Bar Rokhba بطرد الرومان وجعلوا
أورشليم عاصمة اليهود.

دمر هادريان Hadrian إمبراطور روما - أورشليم وبنى
مكانها مدينة بأسوار جديدة وسمّاها Aelia Capitolina
وبها معبد على جبل Moriah وكرسها لجوبيتر. حرم
هادريان أورشليم على اليهود ومن يتحدى التحريم يقتل.
غزا قسطنطين البيزنطي أورشليم.

اعتنق قسطنطين الكبير المسيحية وبدأ بذلك أول حكم
مسيحي على المدينة. وسار تحت راية المسيح، ووحد بين
إمبراطوريتي الشرق والغرب وأعيد تكريس أورشليم.
وحجت أمّه هيلينا إلى أورشليم - وعيّنت مكان كنيسة
القبر المقدس Holy Sepulchre وكنيسة الميلاد Nativity.

بن قسطنطين كنيسة القبر المقدس
(وكان هذا بمثابة إعادة ميلاد لأورشليم سواء كمركز
روحاني أو كمكان للحج).

ميلاد محمد ﷺ.

انطلق الفرس الساسانيون بقيادة خسرو الثاني Khos-
rau II نحو الجنوب تجاه فلسطين إلى سيناء ومصر،

٧٠ م

١٣٢ م

١٢٥ م

٢٢٤ م

٢٢٤ م

٢٣٦ م

٥٧٠ م

٦١٤ م

واستولى على أورشليم وقتلوا ٦٠ ألف مسيحي وباعوا ٣٥ ألفاً للرق وهدموا المزارات المسيحية.

عاد هيراكل الإمبراطور البيزنطي - إلى أورشليم وقتل اليهود ونفى الأحياء منهم وجدد المدينة المهدمة.

فتح محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه مكة. وخلال السنوات السبع التالية بدأت إمبراطورية هيراكل في السقوط أمام نهضة الأمة العربية.

وفاة محمد صلوات الله عليه وآله وسلامه.

فتح عمر بن الخطاب - ثانى الخلفاء الراشدين - مدينة القدس، وبنى أول مسجد، وكان عمر صلوات الله عليه وآله وسلامه مدركاً تماماً الإدراك لقدسية مدينة القدس عاليًا، وطوال حكمه ساد العدل وحرية العقيدة وأعفى النصارى - بصفتهم أهل كتاب - من دفع أي ضريبة للرءوس.

أمر عبد الملك بن مروان بإقامة قبة الصخرة (أقدم حرم مسلم لا يزال قائماً بمدينة القدس).

تم تشييد قبة الصخرة وعاش النصارى والمسلمون معًا في سلام وكذلك حجيجهم الذين شاركوا في مدينة القدس.

احتشدت عصابة من البدو الأتراك يطلق عليها السلاجقة - واندفعت من بلاد فارس والعراق ومصر واستولت أخيراً على مدينة القدس وظل المسيحيون طوال ٧ سنوات محروميين من الصلاة في القدس.

ومن أجل الانتقام انطلقت أول حملة صليبية نحو

٦٢٩ م

٦٣٠ م

٦٢٢ م

٦٢٨ م

٦٨٧ م

٦٩١ م

١٠٧٧ م

١٠٩٦ م

أورشليم. وتكونت الحملة من نصارى إنجلترا وفرنسا وألمانيا. أكثر من 100 ألف من المشاة عاثوا فساداً وقتلاً في طريقهم عبر آسيا في غير نظام أو انضباط. وبلغ مدينة القدس أقل من عشرهم.

فى وقت وصول الصليبيين إلى مدينة القدس، كان المصريون فى ظل الإمبراطورية الفاطمية قد استعادوا المدينة. ورغم أن الفاطميين كانوا يمنعون النصارى حريةهم في المدينة، فإن الصليبيين عام ١٠٩٩ بقيادة جوفري دي بويان استولوا على أورشليم وذبحوا المدافعين عنها وسكانها من رجال ونساء وأطفال، ودنس المسجد الأقصى وقبة الصخرة. وصار دى بويان يسمى المدافع عن الضريح المقدس.

حكم Baldwin I أول حاكم صليبي لمملكة القدس. وغضى بالجبن على النقوش العربية، وتحولت قبة الصخرة إلى كنيسة مسيحية وحرم على المسلمين واليهود الإقامة بأورشليم.

عزم صلاح الدين على استعادة قبة الصخرة إلى الحكم العربي. وبعد مناوراته السياسية والعسكرية أصبح ملكاً على مصر وسوريا وأخيراً استكمل تحقيق أهدافه بفتح مدينة القدس. وأعاد المسلمين واليهود للسكنى بالقدس.

عقد صلاح الدين ورشارد قلب الأسد هدنة لمدة خمس سنوات، وأنهيا بذلك **الحملة الثالثة للصليبيين**، ومنح التنصاري حق أداء الحج إلى أورشليم.

- وفاة صلاح الدين رحمه الله. ١١٩٣ م
- استعاد كل من السلطان الكامل وفرديك الثاني ملك ألمانيا - المدينة لفترة وجية. وحصدت الحروب المدينة مرة أخرى، فتح العرب القدس مرة أخرى. لم يعد حكم النصارى على القدس بعد ذلك لمدة ٧ قرون تقريباً. ١٢٢٩ م
- ثار المماليك على الخليفة الأيوبي بالقاهرة واستولوا على السلطة وحولوا فلسطين إلى ولاية مصرية مبتدئين بذلك فترة حكم للمصريين دامت ٢٦٧ سنة جلس خلالها ٤٧ حاكماً على العرش الملوث بالدماء لفترات قصيرة. ١٢٥٠ م
- نهب التتار القدس. ١٢٦٠ م
- استولى المماليك على أورشليم مبتدئين بذلك فترة من التجميل المعماري لمدينة القدس المسلمة وأعادوا أيضاً بناء أسوار المدينة. ٢٢٦٧ م
- نهب جنكيز خان المغولي - مدينة القدس. ١٤٠٠ م
- حاصر محمد الثاني - السلطان التركي العثماني - بنجاح مدينة القسطنطينية. ١٤٥٢ م
- استولى سليم الأول «ابن محمد الثاني» على مدينة القدس من يد الجيش المملوكي وطبقاً لعهد عمر بن الخطاب رسول الله الأصلي منح النصارى السلطة القضائية على المزارات. ١٥١٧ م
- بدأ سليمان الكبير «الذى خلف سليم الأول» حملة لإعادة بناء مدينة القدس وتجميلها وتحصينها. ١٥٣٧ م

- أباح مرسوم من السلطان الحاكم لليهود حرية الدخول إلى فلسطين. ومنذ ذلك التاريخ بدأ اليهود يتزايد عددهم بسرعة. ١٨١٦ م
- أقامت الولايات المتحدة أول بعثة دبلوماسية بأورشليم. ١٨٢٧
- أنشئت قنصلية بريطانية بأورشليم لمنح اليهود الحماية. ١٨٣٩ م
- تم تجديد الكنيسة الكاثوليكية بأورشليم. ١٨٤٧
- وقعت معركة Crimean War بين تركيا وإنجلترا وفرنسا وروسيا بحجة تسوية موضوع السلطة القضائية على أورشليم. ١٨٤٥
- تم بناء أول ضاحية يهودية خارج الأسوار. ١٨٦٠
- نشر تيودور هرتزل كتابه «الدولة اليهودية» بتفاصيل خطط حكم دولة ذاتي يهودي بفلسطين في ظل سلطنة السلطان. ١٨٩٦ م
- عقد أول مؤتمر صهيوني في مدينة بازل. وأعلن هدف الحركة الصهيونية بإنشاء وطن يهودي بفلسطين. وحدثت زيادة هائلة في عدد اليهود المهاجرين إلى القدس. ١٨٩٧
- دخل البريطانيون أورشليم. استسلم الجيش العثماني للبريطانيين. سجل وعد بالغور على بريطانيا العظمى تأييدها لإنشاء «وطن للشعب اليهودي». أيد هذا الوعد كل من فرنسا والولايات المتحدة وإيطاليا. ١٩١٧ م
- نهضت حركة القومية العربية بمؤتمرها السنوي معلنة ١٩١٩ م

- معارضتها لأى هجرة صهيونية جديدة.
- وقع قتال عنيف على اليهود بمدينة أورشليم والخليل وصفد تحركه العداوة الدينية اكتسحت خلالها تقريرًا المستعمرات اليهودية القديمة بمدينة صفد والخليل.
- إعلان اللجنة الملكية (بيل) Peal بالتوصية بتقسيم فلسطين.
- الحرب العالمية الثانية. أصدرت الحكومة البريطانية عام:
- الورقة البيضاء بالحد من هجرة اللاجئين اليهود.
- استسلام الألمان وإطلاق سراح ٢٠ ألف يهودي من معسكرات الاعتقال النازية.
- بدء الهجرة الخفية وغير القانونية لأحياء اليهود الذين نجوا من معسكرات الاعتقال.
- تصويت الولايات المتحدة لصالح تقسيم فلسطين، وإنشاء إسرائيل كدولة يهودية جديدة.
- انسحاب بريطانيا من فلسطين. إعلان قيام إسرائيل وعاصمتها القدس اشتعلت الحرب في المنطقة، وتم تقسيم القدس.
- اغتيال الملك عبدالله - ملك الأردن - بالمسجد الأقصى بعد دفاعه عن الاتحاد الكندرالي العربي.
- الحرب - معركة سيناء.
- حرب الأيام الستة: استيلاء إسرائيل على مرتقعتات

**الجولان وسيناء وغزة والضفة الغربية والقدس القديمة
من العرب وخضوع القدس للحكم الإسرائيلي.**

حرب أكتوبر (Yom Kippur War)

١٩٧٣ م

توصلت إسرائيل ومصر إلى اتفاق سلام، وتحديد جدول
لإعادة الأراضي المحتلة. وبدأت عملية إعادة الأرض
وتطبيع العلاقات.

١٩٧٩ م

● ● ●

القدس
فى قرارات الأمم المتحدة
منذ عام ١٩٤٧

(الجمعية العامة - مجلس الوصاية - مجلس الأمن - اليونسكو)
منشورات اللجنة الملكية لشنون القدس
عمان

• قرار رقم ٤٦٨ بتاريخ ١٤ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٥٠ م.

• مقتطفات:

إن الجمعية العامة تقرر للعام المالي ١٩٥٠ إن:

(١) تخفيض المبلغ ٧٧٢، ٦٤١، ٤٩ دولاراً أمريكياً الذي اعتمد بموجب قرار ٢٥٦ (الدورة ٤) المتبنى في ١٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٤٩ بقيمة ٨،٠٠٠ دولار بسبب إلغاء الاعتماد لقيام وضع نظام دولي دائم لمنطقة القدس والحفاظ على الأماكن المقدسة.

مع القرار: ٤٨ ضد القرار: ٥ امتناع: لا أحد

• قرار رقم ٢٢٥٣ بتاريخ ٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧ .

إن الجمعية العامة إذ يساورها شديد القلق للحالة السائدة في القدس نتيجة للتدابير التي اتخذتها إسرائيل لتفجير مركز المدينة:

- ١ - تعتبر أن تلك التدابير غير صحيحة.
- ٢ - وتطلب إلى إسرائيل إلغاء جميع التدابير التي تم اتخاذها، والامتناع فوراً عن إتّيان أي عمل من شأنه تغيير مركز القدس.
- ٣ - وتطلب من الأمين العام إعلام الجمعية العامة ومجلس الأمن عن الحالة وعن تنفيذ هذا القرار، وذلك في غضون أسبوع على الأكثر من تنفيذه.

(مع القرار: ٩٩ ضد القرار: لا أحد امتناع: ٢٠)

• قرار رقم ٢٢٥٤ بتاريخ تموز (يوليو) ١٩٦٧ .

إن الجمعية العامة إذ تشير إلى قرارها ٢٢٥٣ (د ١ ط - ٥) المتخد في

٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧ وقد تلقت التقرير المقدم من الأمين العام، وإذ تحيط علمًا مع أشد الأسف وأبلغ القلق بعدم التزام إسرائيل بالقرار ٢٢٥٢ (د ١ ط ٥):

(١) تأسف جدًا لتخلف إسرائيل عن تنفيذ قرار الجمعية العامة ٢٢٥٣ (د ١ - ط ٥):

(٢) وتكرر الطلب الذي وجهته إلى إسرائيل في ذلك القرار بإلغاء جميع التدابير التي تم اتخاذها، والامتناع فوراً عن إثبات أي عمل من شأنه تغيير مركز القدس.

(٣) وتطلب من الأمين العام إعلام مجلس الأمن والجمعية العامة عن الحالة وعن تنفيذ هذا القرار.

(مع القرار: ٩٩ ضد القرار: لا أحد امتناع: ١٨)

٠ قرار رقم ٢٨٥١ بتاريخ ٢٠ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٦٧ .

إن الجمعية العامة إذا تسترشد بأهداف ومبادئ ميثاق الأمم المتحدة، وإذا تضع نصب عينيها نصوص ومبادئ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وكذلك نصوص اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية الأشخاص المدنيين في زمن الحرب التي عقدت في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩ .

وإذ تذكر قراري مجلس الأمن رقم ٢٣٧ (١٩٦٧) الصادر في ١٤ حزيران (يونيو) ١٩٦٧، ورقم ٢٥٩ (١٩٦٧) الصادر في ٢٧ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٨، وكذلك قرارات الأمم المتحدة الأخرى المتعلقة بهذا الأمر - وقد بحثت في تقرير اللجنة الخاصة بالتحقيق في الإجراءات الإسرائيلية التي تنس حقوق الإنسان نسكان الأرضى المحتلة، وإذ تعرب عن قلقها الشديد لانتهاك حقوق الإنسان لسكان الأرضى المحتلة.

وإذ ترى أن نظام التحقيق والحماية ضروري لضمان التنفيذ الفعال للاتفاقيات الدولية، كاتفاقية جنيف التي تقدم ذكرها والتي عقدت في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩ والتي تنص على احترام حقوق الإنسان في النزاع المسلح، إذ تلاحظ بأسف أن أحكام تلك الاتفاقية المتعلقة بهذا الأمر لم تنفذها السلطات الإسرائيلية،

وإذ تذكر أن الدول الأطراف - بناء على البند ١ من تلك الاتفاقية - لم تتعهد باحترام الاتفاقية فحسب، بل أيضاً بضمان احترامها في كل الظروف، وإذ تلاحظ بارتياح أن لجنة الصليب الأحمر الدولية - بعد النظر بعينية في مسألة تعزيز اتفاقية جنيف المعقودة في ٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩ - قد توصلت إلى استنتاج أن جميع المهمات التي تقع على دولة الحماية بموجب تلك الاتفاقية يجب أن تعتبر مهام إنسانية، وأن لجنة الصليب الأحمر الدولية قد أعلنت نفسها مستعدة لتقلد كل المهام التي جرى تصورها لدولة الحماية في الاتفاقية:

(١) تثنى على جهود اللجنة الخاصة بالتحقيق في الإجراءات الإسرائيلية التي تمس حقوق الإنسان لسكان الأرض المحتلة، وجهود أصحابها لأداء المهمة الموكلة إليهم.

(٢) تطالب إسرائيل بقوة بأن تلغي فوراً كل الإجراءات، وتكف عن كل السياسات والتصرفات مثل:

(أ) ضم أي جزء من الأراضي العربية المحتلة.

(ب) إقامة مستوطنات إسرائيلية في تلك الأرض، ونقل أقسام من سكانها المدنيين إليها.

(ج) هدم القرى ونسفها، ونسف الأحياء والمنازل، وتجريد الأماكن ومصادرتها.

- (د) إخلاء الأراضي العربية المحتلة من سكانها، ونقلهم، وترحيلهم، وطردهم.
- (هـ) إنكار حق اللاجئين والأشخاص المرحلين في العودة إلى ديارهم.
- (و) سوء معاملة المساجين والمعتقلين وتعذيبهم.
- (ز) العقوبة الجماعية.
- (ـ٢) تدعى حكومة إسرائيل إلى السماح لكل الأشخاص الذين هربوا من الأرض المحتلة أو رحلوا عنها أو طردو منها، بالعودة إلى ديارهم.
- (ـ٤) تعيد تأكيدها أن كل الإجراءات التي اتخذتها إسرائيل لاستيطان الأرض المحتلة، بما في ذلك القدس المحتلة، باطلة ولا غية كلياً.
- (ـ٥) تدعو حكومة إسرائيل إلى أن تمثل تماماً للتزاماتها بموجب اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية الأشخاص المدنيين في زمن الحرب التي عقدت في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٤٩.
- (ـ٦) تطلب من اللجنة الخاصة أن ينتهي الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية، والاستمرار في العمل والتشاور مع لجنة الصليب الأحمر الدولي، كلما كان ذلك ملائماً، كي تضمن المحافظة على خير سكان الأرض المحتلة وعلى حقوقهم الإنسانية.
- (ـ٧) تحث حكومة إسرائيل على التعاون مع اللجنة الخاصة وتسهيل دخولها إلى الأرض المحتلة، لتمكن من أداء المهام التي أناطتها الجمعية العامة بها.
- (ـ٨) تطلب من الأمين العام تزويد اللجنة الخاصة بكل التسهيلات الالزمة لاستمرار أدائها لمهامها.
- (ـ٩) تطلب من جميع الدول الأطراف في اتفاقية جنيف المعقدة في ١٢

آب (أغسطس) ١٩٤٩، أن تبذل جهودها في ضمان احترام إسرائيل
للتزاماتها بموجب اتفاقية جنيف والوفاء بها.

(١٠) تطلب من اللجنة الخاصة رفع تقرير إلى الأمين العام بأسرع ما
يمكن كلما دعت الحاجة بعد ذلك.

(١١) تقرر إدراج بند في جدول أعمالها المؤقت في دورتها السابعة
والعشرين عنوانه تقرير (أو تقارير) اللجنة الخاصة بالتحقيق في الإجراءات
الإسرائيلية التي تمس حقوق الإنسان لسكان الأرض المحتلة.

مع القرار: ٥٣ ضد القرار: ٢٠ امتناع: ٤٦

● قرار رقم ١٥/٣٦ بتاريخ ٢٨ تشرين الأول / أكتوبر ١٩٨١

إن الجمعية العامة إذ تؤكد من جديد أن اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية
المدنيين وقت الحرب، المعقودة في ١٢ آب أغسطس ١٩٤٩، تسرى على
الأراضي الفلسطينية والأراضي العربية التي تحتلها إسرائيل منذ عام ١٩٦٧
بما فيها القدس.

وإذ تشير إلى قراراتها ...

وإذ تشير إلى قراري مجلس الأمن ...

وإذ تضع في اعتبارها الحاجة إلى حماية الطابع والبعد الروحيين
والدينيين الفريدين لمدينة القدس الشريف وصونهما،

وإذ تعرب عن أشد القلق لأن إسرائيل - السلطة القائمة بالاحتلال -
تمعن في المضي في أعمال الحفر في الواقع التاريخية والثقافية والدينية
للقدس وفي تغيير معالم هذه الواقع.

وإذ تلاحظ مع الجزع أن الأعمال الجارية في الحفر وتغيير المعالم تهدد

بصورة خطيرة موقع القدس التاريخية والثقافية والدينية، فضلاً عن صورتها العامة، وأن هذا الموضع لم يتعرض من قبل لما يتعرض له اليوم من خطر،
وإذ تلاحظ مع الارتياح والموافقة - قرار لجنة التراث العالمي التابعة
لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة إدراج مدينة القدس القديمة
وسورها في قائمة التراث العالمي،

وإذ تلاحظ - مع التقدير - التوصية الصادرة عن المجلس التنفيذي
لمنظمة الأمم المتحدة للتربية والعلم والثقافة في دورته الثالثة عشرة بعد المائة
بأن تعجل لجنة التراث العالمي بإجراءات إدراج مدينة القدس القديمة
وسورها في قائمة التراث العالمي المعرض للخطر:

(١) تحكم بأن أعمال الحفر والتغيير في المنظر العام وفي الواقع
التاريخية والثقافية والدينية للقدس تشكل انتهاكاً صارخاً لمبادئ القانون
الدولي والأحكام المتعلقة بالموضوع من اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية المدنيين
وقت الحرب، المعقدة في ١٢ آب أغسطس ١٩٤٩.

(٢) تقرر أن هذه الانتهاكات التي ترتكبها إسرائيل تشكل عقبة خطيرة
في سبيل تحقيق سلم شامل عادل في الشرق الأوسط فضلاً عن أنها تشكل
تهديدًا للسلم والأمن الدوليين.

(٣) تطالب بأن تكف إسرائيل فوراً عن جميع أعمال الحفر وتغيير
المعالم التي تقوم بها في موقع القدس التاريخية والثقافية والدينية وخاصة
تحت الحرم الشريف وحوله (المسجد الأقصى وقبة الصخرة المشرفة) الذي
تتعرض مبانيه لخطر الانهيار.

(٤) ترجو مجلس الأمن أن ينظر في هذه الحالة إذا لم تمثل إسرائيل
فوراً لهذا القرار.

(٥) ترجو الأمين العام أن يقدم للجمعية العامة ومجلس الأمن، في موعد

لا يتجاوز ٢٣ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٨٠، تقريراً عن تنفيذ هذا القرار.
(مع القرار: ١١٤ ضد القرار: ٢٧ امتناع: ١٢ غياب: ١٢)
قرار رقم ٤٧/٦٣ بتاريخ ١١ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٢

• الف •

إن الجمعية العامة، وقد نظرت في البند المعنون «الحالة في الشرق الأوسط» وإذ تحيط علمًا بأن تقرير الأمين العام المؤرخ ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٩٢،

وإذ تشير إلى قرار مجلس الأمن رقم ٤٩٧ (١٩٨١) المؤرخ في ١٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١،

وإذ تشير إلى قراراتها ذات الصلة، وأخرها القرار رقم ٨٣/٤٥ المؤرخ في ١٣ كانون الأول / ديسمبر ١٩٩٠،

وإذ تشير أيضًا إلى قرار رقم ٢٢١٤ (د - ٢٩) المؤرخ ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤،

وإذ تعيد تأكيد المبدأ الأساسي المتمثل في عدم جواز اكتساب الأراضي بالقوة،

وإذ تعيد مرة أخرى تأكيد سريان اتفاقية جنيف المتعلقة بحماية المدنيين وقت الحرب، المعقودة في ١٢ آب / أغسطس ١٩٤٩، بما فيها القدس والأراضي العربية المحتلة الأخرى،

وإذ تلاحظ أن إسرائيل - إنهاً للمرة ٢٥ من ميثاق الأمم المتحدة - قد رفضت قبول القرارات العديدة ذات الصلة التي اتخذتها مجلس الأمن وتنفيذها،

«وإذ يساورها بالغ القلق إزاء عدم انسحاب إسرائيل من الجولان السوري الذي لا يزال محتلاً منذ عام ١٩٦٧، خلافاً لقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة ذات الصلة».

وإذ تحيط علمًا، مع الارتياح، بانعقاد مؤتمر السلام المعنى بالشرق الأوسط، في مدريد على أساس قرارى مجلس الأمن ٢٤٢ (١٩٦٧) و ٢٢٨ (١٩٧٣)...، وإذ تأسف مع ذلك، لأن النتائج الأساسية المطلوبة لم تتحقق:

(١) تعلن أن إسرائيل لم تمثل حتى الآن لقرار مجلس الأمن وقرارات الجمعية العامة ذات الصلة.

(٢) تعلن مرة أخرى أن قرار إسرائيل فرض قوانينها وولايتها وإدارتها على الجولان السوري المحتل غير قانوني وبالتالي لاغٍ وباطل وليس له شرعية على الإطلاق.

(٣) تعلن أن قرار الكنيست الصادر في ١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٩١ بضم الجولان السوري المحتل، يشكل انتهاكاً خطيراً لقرار مجلس الأمن ٤٩٧ (١٩٨٠) وهو وبالتالي لاغٍ وباطل وليس له شرعية على الإطلاق.

(٤) تعلن أن جميع السياسات والمارسات الإسرائيلية القائمة على ضم الأراضي العربية المحتلة والأراضي الفلسطينية المحتلة منذ عام ١٩٦٧ بما فيها القدس والجولان السوري المحتل، أو التي تهدف إلى ذلك، هي سياسات وممارسات غير قانونية، وتشكل انتهاكاً للقانون الدولي والقرارات الأمم المتحدة ذات الصلة.

(٥) تقرر مرة أخرى أن جميع الإجراءات التي تتخذها إسرائيل لتنفيذ قراراتها المتصل بالجولان السوري المحتل هي إجراءات غير قانونية وباطلة ولن يعترف بها.

(٦) تعيد تأكيد ما قررته من أن جميع الأحكام ذات الصلة في الأنظمة

المرفقة باتفاقية لاهى الرابعة ١٩٠٧ واتفاقية جنيف المتعلقة بحماية المدنيين وقت الحرب، المعقودة فى ١٢ آب/أغسطس ١٩٤٩ ما زالت تطبق على الأرض السورية التى تحتلها إسرائيل منذ عام ١٩٦٧، وتطلب إلى أطراف الاتفاقيتين أن تحترم وتケفل احترام التزاماتها بموجب هذين الصكين فى جميع الظروف.

(٧) تقرر مرة أخرى أن استمرار إسرائيل فى احتلال الجولان资料的从那时起， وضمنها إيه فى ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ بحكم الأمر الواقع عقب اتخاذ إسرائيل قرار فرض قوانينها وولايتها وإدارتها على ذلك الإقليم يشكلان تهديداً مستمراً للسلم والأمن فى المنطقة.

(٨) تؤكد بقوة مرة أخرى مطالبتها بأن تلغى إسرائيل - السلطة القائمة بالاحتلال - على الفور، قرارها غير القانوني الصادر فى ١٤ كانون الأول / ديسمبر ١٩٨١ بفرض قوانينها وولايتها وإدارتها على الجولان资料的 السورى، وقرارها المؤرخ فى ١١ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٩٢ الذى ترتب عليهما الضم الفعلى لذلك الإقليم.

(٩) تطلب مرة أخرى انسحاب إسرائيل من الجولان السورى المحتل تنفيذاً لقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة ذات الصلة.

(١٠) تطلب إلى المجتمع الدولى حتى إسرائيل على الانسحاب من الجولان السورى المحتل ومن الأراضى العربية المحتلة الأخرى من أجل إقامة سلم عادل، شامل، دائم فى المنطقة.

(١١) تطلب إلى الأمين العام أن يقدم تقريراً إلى الجمعية العامة فى دورتها الثامنة والأربعين عن تنفيذ هذا القرار.

(مع القرار: ٧٢ ضد القرار: ٢) امتناع: ٧٠

٠ باء ٠

إن الجمعية العامة إذ تشير إلى قراراتها التي قررت فيها أن جميع التدابير والإجراءات التشريعية والإدارية التي اتخذتها إسرائيل - السلطة القائمة بالاحتلال - والتي غيرت طابع مدينة القدس الشريف ومركزها وتوكّلت ذلك، خاصة ما يسمى «القانون الأساسي» المتعلق بالقدس وإعلان القدس عاصمة لإسرائيل - لاغية وباطلة ويجب إلغاؤها فوراً.

وإذ تشير إلى قرار مجلس الأمن رقم ٤٧٨ (١٩٨٠) المؤرخ ٢٠ آب / أغسطس ١٩٨٠ الذي قرر فيه المجلس، في جملة أمور، لا يعترف بالقانون الأساسي، وطلب إلى جميع الدول التي أقامت بعثات دبلوماسية في القدس أن تسحب هذه البعثات من المدينة المقدسة، وقد نظرت في تقرير الأمين العام المؤرخ ٢٥ تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٩٢ :

- (١) تقدر أن قرار إسرائيل فرض قوانينها وولايتها وإدارتها على مدينة القدس الشريف قرار غير قانوني، ومن ثم فهو لاغٍ وباطل وليس له أية شرعية على الإطلاق.
- (٢) تشجب نقل بعض الدول بعثاتها الدبلوماسية إلى القدس، منتهكة بذلك قرارات مجلس الأمن ورفضها الامتثال لأحكام ذلك القرار.
- (٣) تطلب مرة أخرى إلى تلك الدول أن تلتزم بأحكام قرارات الأمم المتحدة ذات الصلة، وذلك طبقاً لميثاق الأمم المتحدة.
- (٤) تطلب إلى الأمين العام أن يقدم إلى الجمعية العامة في دورتها الثامنة والأربعين تقريراً عن تنفيذ هذه القرارات.

(مع القرار : ١٤٠ ضد القرار: ١ امتياز: ٥)

٠ قرار رقم ١٦٢ (١٩٦١) بتاريخ ١١ نيسان (أبريل) إن مجلس الأمن

وقد نظر في الشكوى المقدمة من قبل حكومة المملكة الأردنية الهاشمية
في ١ نيسان (أبريل) ١٩٦١ :

وقد لاحظ قرار لجنة الهدنة المشتركة الإسرائيلية - الأردنية في ٢٠
آذار (مارس) ١٩٦١ .

(١) يوافق على قرار لجنة الهدنة المشتركة في ٢٠ آذار (مارس) ١٩٦١ .

(٢) يبحث إسرائيل على امثالي هذا القرار.

(٣) يطلب إلى أعضاء لجنة الهدنة المشتركة - التعاون لتأمين امثالي
اتفاقية الهدنة العامة بين إسرائيل والأردن .

(مع القرار : ٨ ضد القرار: لا أحد امتناع: ٣)

٠ قرارا ٢٤٢ (١٩٦٧) بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني (نوفمبر) إن مجلس الأمن

إذ يعرب عن قلقه المستمر بشأن الوضع الخطر في الشرق الأوسط،
وإذ يؤكد عدم جواز الاستيلاء على الأراضي بالحرب، وال الحاجة إلى العمل
من أجل سلام دائم عادل تستطيع كل دولة في المنطقة أن تعيش به في أمان،
وإذ يؤكد أيضاً أن جميع الدول الأعضاء بقبولها ميثاق الأمم المتحدة،
قد التزمت بالعمل وفقاً للمادة ٢ من الميثاق:

(١) يؤكد أن تطبيق مبادئ الميثاق يتطلب إقامة سلام عادل دائم في
الشرق الأوسط ويستوجب تطبيق كلا المبدأين التاليين:

- (أ) انسحاب القوات المسلحة الإسرائيلية من الأراضي التي احتلتها في النزاع الأخير.
- (ب) إنهاء جميع ادعاءات الحرب أو حالاتها، والاعتراف بسيادة أراضي كل دولة في المنطقة ووحدتها واحترام ذلك، واستقلالها السياسي وحقها في العيش في سلام ضمن حدود آمنة معترف بها، حرمة من التهديد بالقوة أو استعمالها.
- (ج) يؤكد أيضًا الحاجة إلى:
- (أ) ضمان حرية الملاحة في الممرات المائية الدولية في المنطقة.
- (ب) تحقيق تسوية عادلة لمشكلة اللاجئين.
- (ج) ضمان حرمة الأراضي والاستقلال السياسي لكل دولة في المنطقة عن طريق إجراءات، من بينها: إقامة مناطق مجردة من السلاح.
- (د) يطلب من الأمين العام تعيين ممثل خاص ليتوجه إلى الشرق الأوسط كي يجري اتصالات بالدول المعنية، ويستمر فيه بفية إيجاد اتفاق، ومساعدة الجهود لتحقيق تسوية سلمية ومحبولة وفقاً لأحكام هذا القرار ومبادئه.
- (هـ) يطلب من الأمين العام أن يرفع تقريراً إلى مجلس الأمن بشأن تقديم جهود الممثل الخاص في أقرب وقت ممكن.
- (تـ) تبني المجلس هذا القرار...
بإجماع الأصوات

* قرار رقم ٢٥٢ (١٩٦٨) بتاريخ ٢١ أيار (مايو) ١٩٦٨
إن مجلس الأمن،

إذ يستذكر قرار الجمعية العامة رقم ٢٢٥٣ (الدورة الاستثنائية الطارئة - ٥) الصادر في ٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧، والقرار رقم ٢٢٥٤ (الدورة

الاستثنائية الطارئة - ٥) الصادر في ١٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧،

وقد نظر في كتاب ممثل الأردن الدائم رقم (S/٨٥٦٠) حول الوضع في القدس وتقرير الأمين العام رقم (S/٨١٤٦)،

وقد استمع إلى البيانات التي ألقاها في المجلس،

وإذ يلاحظ أنه منذ تبني القرارات المذكورة أعلاه، قد اتخذت إسرائيل المزيد من الإجراءات والأعمال التي تتنافى مع هذه القرارات،

وإذ يذكر الحاجة إلى العمل من أجل سلام دائم عادل،

وإذ يؤكّد رفضه الاستيلاء على الأراضي بالفتح العسكري:

(١) يأسف على فشل إسرائيل في الامتثال لقرارات الجمعية العامة المذكورة أعلاه.

(٢) يعتبر أن جميع الإجراءات الإدارية والتشريعية، وجميع الأعمال التي قامت بها إسرائيل بما في ذلك مصادرة الأراضي والأملاك التي من شأنها أن تؤدي إلى تغيير في الوضع القانوني للقدس هي إجراءات باطلة ولا يمكن أن تغير وضع القدس.

(٣) يدعوا إسرائيل بالحاج إلى أن تبطل هذه الإجراءات وأن تتمتع فوراً عن القيام بأى عمل آخر من شأنه أن يغير وضع القدس.

(٤) يطلب من الأمين العام أن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن حول تنفيذ هذا القرار.

(مع القرار: ١٣ ضد القرار: لا أحد امتناع: ٢)

٠ قرار رقم ٢٦٧ (١٩٦٧) بتاريخ ٣ تموز (يوليو) ١٩٦٩

إن مجلس الأمن،

إذ يشير إلى قراره رقم ٢٥٢ الصادر في ٢١ آيار (مايو) ١٩٦٨، وقرارى الجمعية العامة رقم ٢٢٥٢ (الدورة الاستثنائية الطارئة - ٥) الصادر في ٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧ ورقم ٢٢٥٤ (الدورة الاستثنائية الطارئة - ٥) الصادر في ١٤ تموز (يوليو) ١٩٦٧ . المتعلقين بالإجراءات والأعمال التي تقوم بها إسرائيل والتي تؤثر في وضع القدس، وقد استمع إلى البيانات التي أدلّى بها الفرقاء المعنيون بهذا الموضوع،

وقد لاحظ اتخاذ إسرائيل مزيداً من الإجراءات التي أدت إلى تغيير معالم القدس وذلك بعد اتخاذ القرارات المذكورة أعلاه،

وإذ يؤكد المبدأ القائل بأن الاستيلاء على الأراضي بواسطة الفتح العسكري غير مقبول:

(١) يؤكد قراره السابق رقم ٢٥٢ (١٩٦٧)

(٢) يأسف على فشل إسرائيل في أن تظهر أى احترام لقرارى مجلس الأمن والجمعية العامة المذكورين أعلاه.

(٣) يشجب بشدة جميع الإجراءات المتخذة لتغيير وضع مدينة القدس.

(٤) يؤكد أن جميع الإجراءات التشريعية والإدارية والأعمال التي اتخذتها إسرائيل من أجل تغيير وضع القدس بما في ذلك مصادر الأراضي والممتلكات، هي أعمال باطلة ولا يمكن أن تغير وضع القدس.

(٥) يدعوا إسرائيل مرة أخرى باللحاج إلى أن تبطل جميع الإجراءات التي تؤدي إلى تغيير وضع مدينة القدس، كما يطلب منها أن تتمتع عن اتخاذ أية إجراءات مماثلة في المستقبل.

- (٦) يطلب من إسرائيل أن تخبر مجلس الأمن دون أى إبطاء عن نواياها حول تنفيذ بنود هذا القرار.
- (٧) يقرر أنه إذا أجبت إسرائيل سلباً أو لم تجب على الإطلاق، فإن مجلس الأمن سيعود إلى الاجتماع دون تأخير للنظر في الخطوات التي يمكن أن يتخذها في هذا الشأن.
- (٨) يطلب من الأمين العام أن يقدم تقريراً إلى مجلس الأمن حول تنفيذ هذا القرار.

(تبني المجلس هذا القرار... بإجماع الأصوات)

• قرار رقم ٤٦٧ (١٩٨٠) بتاريخ ٣٠ حزيران / يونيو ١٩٨٠
إن مجلس الأمن،

وقد نظر في رسالة مندوب باكستان - الرئيس الحالى لمنظمة المؤتمر الإسلامى - المؤرخة فى ٢٨ أيار / مايو ١٩٨٠، كما تضمنتها الوثيقة (S) المؤرخة فى ٢٨ آيار / مايو ١٩٨٠ (١٣٩٦٦)
إذ يؤكد مجدداً أنه لا يجوز الاستيلاء على الأرض بالقوة،
وإذ يضع في اعتباره الوضع الخاص بالقدس خصوصاً ضرورة حماية البعد الروحي والديني الفريد للأماكن المقدسة في المدينة والحفاظ على هذا البعد،
وإذ يذكر باتفاقية جنيف الرابعة الموقعة في ١٢ آب / أغسطس ١٩٤٩
المتعلقة بحماية المدنيين وقت الحرب،

وإذ يشجب استمرار إسرائيل في تغيير المعالم المادية والتركيب الجغرافي والهيكل المؤسس ووضع القدس الشريف،
وإذا يساوره بالغ القلق بشأن الخطوات التشريعية التي بدأها الكنيست

الإسرائيلي بهدف تغيير معالم مدينة القدس الشريف ووضعها:

- (١) يؤكد من جديد الضرورة الملحة لإنهاء الاحتلال المطول للأراضي التي تحتلها منذ عام ١٩٦٧، بما في ذلك القدس.
- (٢) يشجب بشدة استمرار إسرائيل - بصفتها القوة المحتلة - في رفض التقييد بقرارات مجلس الأمن والجمعية العامة ذات العلاقة.
- (٣) يؤكد مجدداً أن جميع الإجراءات والأعمال التشريعية والإدارية التي اتخذتها إسرائيل، القوة المحتلة، والرامية إلى تغيير معالم مدينة القدس الشريف ووضعها، ليس لها أى مستند قانوني وتشكل خرقاً فاضحاً لاتفاقية جنيف الرابعة المتعلقة بحماية المدنيين وقت الحرب، كما تشكل عقبة جدية أمام تحقيق سلام شامل، عادل، دائم في الشرق الأوسط.
- (٤) يؤكد أن كل هذه الإجراءات التي غيرت معالم مدينة القدس الشريف ووضعها الجغرافي السكاني التاريخي هي إجراءات باطلة أصلاً، ويجب إلغاؤها وفقاً لقرارات مجلس الأمن ذات العلاقة.
- (٥) يدعوا بـاللحاج إسرائيل - القوة المحتلة - إلى التقييد بهذا القرار وقرارات مجلس الأمن السابقة، وإلى التوقف عن متابعة السياسة والإجراءات التي تمس معالم مدينة القدس الشريف ووضعها.
- (٦) يؤكد مرة أخرى تصميمه في حال عدم تقييد إسرائيل بهذا القرار، على دراسة السبل والوسائل العملية وفقاً للأحكام ذات العلاقة الواردة في ميثاق الأمم المتحدة لضمان التنفيذ الكامل لهذا القرار.
- (مع القرار: ١٤ ضد القرار: لأحد
امتياز: ١)

٠ الملحقة الثامنة

٠ قرار رقم ٩٣ م ت / ٤، ٥، ١ بتاريخ ١٩٧٢ :

الطلب من المدير العام لليونسكو تقديم تقرير عن تنفيذ جميع
قرارات الأمم المتحدة السابقة الخاصة بوضع القدس:
إن المجلس التنفيذي^(١):

(١) إذ يذكر قرارات مجلس الأمن رقم ٢٥٢ في آيار (مايو) ١٩٦٨ ورقم ٢٦٧ في ٣ تموز (يوليو) ١٩٦٩، ورقم ٢٩٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٧١، وقرارى الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٢٢٥٣ ورقم ٢٢٥٤ (في ٤ و ١٣ تموز - يوليو ١٩٦٧) (الفقرتان ٧ و ٨) في ٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧٢ المتعلق بالسياسات والإجراءات التي تؤثر في الصفة الطبيعية للأراضي العربية المحlette والتركيب السكاني لها.

(٢) وإذ يذكر القرارات ٣، ٣٤٢ و ٣، ٣٤٣ و ٣، ٤٢٢ التي اتخذها المؤتمر العام في دورتيه الخامسة عشرة والسابعة عشرة، والقرارات ٤، ٤، ١ و ٤، ٢، ١ و ٤، ٣، ١ و ٤، ٣، ٢، ١ و ٤، ٤، ٤، ١ و ٤، ٥، ١ و ٤، ٥، ٢ (وخصوصاً الفقرة ٧) التي اتخذها المجلس التنفيذي في جلساته ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٩٠ و ٩٢ على التوالى، المتعلقة بالمحافظة على الممتلكات الدينية والثقافية، وخصوصاً في مدينة القدس.

(٣) وإذ يلاحظ أن المجلس التنفيذي قد قرر منذ دورته الثامنة والثمانين، أن يكون لليونسكو وجود في القدس في محاولة لضمان تنفيذ فعال للقرارات التي اتخذها المؤتمر العام والمجلس التنفيذي في هذا الصدد.

(٤) وإذ اطلع على الوثقتين (٩٣ م ت / ١٧) و (٩٣ م ت / ١٧ إضافة إعادة):

(١) التابع لليونسكو.

(٥) يقرر أن يعيد في جلسته الرابعة والخمسين البحث في هذه المسألة جوهريًا وبالتالي الطلب من المدير العام تقديم تقرير شامل إلى المجلس التنفيذي في تلك الجلسة، بشأن تنفيذ هذا القرار والقرارات التي تقدم ذكرها.

• الملحق التاسع •

• قرار رقم ٩٤ ت / ٤١، ٤ بتاريخ ٢٤ حزيران (يونيو) ١٩٧٤ :
إدانة إسرائيل لخرقها المستمر لقرارات الأمم المتحدة واليونسكو
بشأن مدينة القدس:
إن المجلس التنفيذي^(١):

(١) إذ يذكر قرارات مجلس الأمن رقم ٢٥٢ في آيار (مايو) ١٩٦٨ ورقم ٢٦٧ في ٣ تموز (يوليو) ١٩٦٩، ورقم ٢٩٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٧١، وقرارى الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٢٢٥٣ ورقم ٢٣٥٤ (في ٤ و ١٣ تموز - يوليو ١٩٦٧) المتعلقة بالتدابير والأعمال التي تؤثر في وضع مدينة القدس، والقرار رقم ٢٩٤٩ (الفترات ٧ و ٨) تاريخ ٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧٢ بشأن السياسات والممارسات التي تؤثر في الصفة الطبيعية للأراضي العربية المحتلة والتركيب السكاني للأراضي العربية المحتلة.

(٢) وإذا يذكر القرارات ٣,٤٢٢ و ٣,٢٤٣ و ٣,٢٤٢ و ٤,٤٠١ التي اتخذها المؤتمر العام في دورتيه الخامسة عشرة والسابعة عشرة، والقرارات ٤,٤,١ و ٤,٢,١ و ٤,١ و ٤,٣,١ و ٤,٤,١ و ٤,٥,١ و ٤,٦,١ (وخصوصاً الفقرة ٧) التي اتخذها المجلس التنفيذي في دوراته ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٨ و ٩٠ و ٩٢ على التوالي، المتعلقة بالمحافظة على الممتلكات الدينية والثقافية، وخصوصاً في مدينة القدس.

(١) التابع لليونسكو.

(٣) وإذا يلاحظ تقرير المدير العام (٩٤ م ت / ١٤) بشأن الزيارات التي قام بها ممثله إلى مدينة القدس في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٧٣ ونisan (أبريل) ١٩٧٤،

(٤) واقتنياعاً منه، بالاستناد إلى بعض نواحي التقرير، «بأن إسرائيل تستمر في عدم امتثالها القرارات المعنية، وأن تصرفها هذا يمنع المنظمة من القيام بمهمتها المفروضة عليها بموجب أحکام الدستور».

(٥) وإذا يعى أن المؤتمر العام، بحسب قراره رقم ٣٤٢ في دورته السابعة عشرة، قد فوض إلى المجلس النظر في التدابير الواجب اتخاذها إزاء إسرائيل فيما إذا دعت الحاجة إلى ذلك:

(٦) يدين خرق إسرائيل المستمرة القرارات المذكورة أعلاه، والقرارات المتتخذة من قبل المؤتمر العام ومن قبل المجلس التنفيذي.

(٧) يقرر أن يعرض القضية على المؤتمر العام في دورته الثمانين، من أجل اتخاذ قرارات تدخل ضمن صلاحيته بشأن تدابير أخرى ملائمة.
تبني المجلس هذا القرار في جلسته رقم ٣٠ تاريخ ٢٤ حزيران (يونيو) ١٩٨٤.



**بحوث الندوة العالمية
حول
القدس وتراثها الثقافي
(فى إطار الحوار الإسلامى - المسيحى)
الرباط ٣ - ٥ جمادى الأول ١٤١٤ هـ / ١٩ - ٢١ أكتوبر ١٩٩٣ م**

(ثانياً) دور الأزهر الشريف في المرحلة الثانية (١٩٤٨ - ١٩٦٧ م) :

● في مستهل عام ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ بدأ مأساة فلسطين تلوح في الأفق حيث ازدادت العصابات الصهيونية شراسة ضد عرب فلسطين من المسلمين والسيحيين على حد سواء... ووقفت الإدارة الأمريكية وعلى رأسها هاري ترومان تساند المزاعم الصهيونية بالمال والسلاح، وأقرت الجمعية العمومية للأمم المتحدة مشروعه لتقسيم فلسطين، وقام عرب فلسطين بتكوين فصائل للمقاومة باسم الجهاد المقدس تولى قيادتها عبد القادر الحسيني، وكانت منطقة القدس وما والاها هي محل تلك الفصائل^(١).

وتقديم المتطوعون من البلاد العربية وبخاصة مصر يحملون السلاح لمساعدة إخوانهم في فلسطين^(٢)، وقد ألف الإخوان المسلمون كتاب للجهاد انضم إليها بعض طلاب الأزهر الشريف، وقد سجل هؤلاء الفدائيون بما يملكون من روح عالية وإيمان عميق وحرص على الشهادة في سبيل الله والدفاع عن المقدسات أروع الصفحات في تاريخ الحرب الفلسطينية الأولى^(٣).

● قرار العلماء في جمادى الآخرة ١٣٦٧ هـ / أبريل - نيسان ١٩٤٨:

في الساعة الخامسة من مساء الإثنين السابع عشر من جمادى الآخرة ١٣٦٧ هـ / ٢٦ أبريل نيسان ١٩٤٨ عقد في القاعة الكبرى بالأزهر الشريف اجتماع برئاسة صاحب الفضيلة الأستاذ الشيخ الإمام محمد مأمون الشناوىشيخ الجامع الأزهر، وضم جمعاً من علماء الأزهر.

(١) دار الوثائق القومية بالقلعة، ملف دولة فلسطين، الجزء الثاني، من تقرير لأحد العسكريين المصريين في الميدان، وقد ذكر أن عدد المناضلين كان نحو خمسة آلاف مقاتل متقطع.

(٢) انظر: الصهيونية والاستعمار، د. محمود صالح منسى، القاهرة، ١٩٧٢ م، ص .٩٢.

(٣) الأهرام ٢٧ يناير ١٩٤٨.

انظر: فلسطين أرض الرسالات الإلهية، رجاء جارودي، ترجمة د. عبد الصبور شاهين، دار التراث القاهرة ١٩٨٦ م ص ٤٦٣.

● واستعرضوا مسألة فلسطين على ضوء الحوادث التي نزلت بها أخيراً فهانعت لها قلوب المسلمين والعرب، وتوجسوا من ورائها الخطر الداهم على عزة الإسلام والعروبة في بلاد الإسلام والعروبة.

وتوصلوا إلى قرارات جامت في مجلملها كالتالي:

- (أ) إن إنقاذ فلسطين قلب العروبة والإسلام واجب دينى على المسلمين عامة.
- (ب) مطالبة الحكومات الإسلامية والعربية بتهيئة المأوى، والنفقة على النظام الذى تراه كل حكومة للعرب المشردين من أطفال ونساء.
- (ج) إبلاغ هذا القرار إلى جميع الحكومات الإسلامية والجامعة العربية، ونشره في كافة الشعوب الإسلامية تبليغاً لحكم الله وتتفيداً لحكمته^(١).

● ثم وجه فضيلة شيخ الأزهر وعلماء الأزهر الشريف نداء إلى أبناء العروبة والإسلام جاء فيه:

يا معاشر المسلمين، قضى الأمر.. وتألبت عوامل البغي والطغيان على فلسطين وفيها المسجد الأقصى، أولى القبلتين وثالث الحرمين، ومنتهى إسراء خاتم النبيين صلوات الله عليه.

يا معاشر المسلمين، فلسطين ملك للمرب والمسلمين.. وستبقى إن شاء الله رغم تحالف المبطلين - ملكاً لهم.. سدوا على الأعداء السبل، واقعدوا لهم كل مرصد، وقطعواهم في تجارتهم ومعاملاتهم، وأعدوا فيما بينكم كتاب الجهاد، وقوموا بفرض الله عليكم، واعلموا أن الجهاد الآن قد أصبح فرض عين على كل قادر بنفسه أو ماله^(٢).

(١) انظر: فتاوى خطيرة لشيخ الجامع الأزهر وعلمائه، الأزهر الشريف، (المطبعة السلفية، القاهرة ١٩٤٨م)، ص ١٤

(٢) انظر: فتاوى خطيرة، لشيخ الجامع الأزهر وعلمائه، الأزهر الشريف، المطبعة السلفية، = القاهرة، ١٩٤٨، (ص ١ - ٥).

● وكان يرد على الأزهر الشريف الكثير من طالبي الفتيا في مسألة التطوع لفلسطين والاستشهاد في سبيلها .. ونذكر على سبيل المثال أن إجابة مفتى الديار المصرية فضيلة الشيخ حسنين مخلوف كانت شافية ..

وخلاصتها: أن الجهاد بالنفس أو المال لإنقاذ فلسطين واجب شرعاً على القادرين من أهلها وأهل الدول الإسلامية حيث تحاول الصهيونية بقوة السلاح إقامة دولة يهودية بقطر من أعز أقطارها الإسلامية العربية .. لا تملكها فحسب بل للسيطرة على دول الإسلام كافة والقضاء على عروبتها وحضارتها .. ومن نكص عن القيام بهذا الواجب مع الاستطاعة أو خذل عنه كان آثماً^(٢).

وعندما أخذ المتطوعون العرب طريقهم إلى فلسطين أصدر فضيلة الاستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر نداء للمجاهدين والمحاربين والعرب جاء فيه: أما بعد .. فقد أذنت ساعة الجهاد، وحققت كلمة الله على الذين يريدون أن يخرجوكم من دياركم .. ولم يبق إلا أن تশمروا عن السواعد وتهبوا للحرب والكافح في سبيل الله^(٣).

● القضية الفلسطينية في مؤتمرات مجمع البحوث الإسلامية:

قام مجمع البحوث الإسلامية، وهو الهيئة العليا للبحوث الإسلامية = وقد وقع على النداء فضيلة شيخ الأزهر محمد مأمون الشناوى، والشيخ محمد حسنين مخلوف مفتى الديار المصرية، والشيخ عبد الرحمن حسن وكيل شيخ الجامع الأزهر، والشيخ عبد المجيد سليم الفتى السابق، والشيخ محمد عبد اللطيف دراز مدير الجامع الأزهر والمعاهد الدينية والشيخ محمود أبو العيون السكريتير العام للجامع الأزهر، والشيخ عبد الجليل عيسى شيخ كلية اللغة العربية والشيخ الحسيني سلطان شيخ كليةأصول الدين، والشيخ عيسى منون شيخ كلية الشريعة، وبقية أعضاء جماعة كبار العلماء وكثير من العلماء والمدرسين في الكليات والمعاهد في القاهرة والأقاليم.

(٢) انظر: المصدر نفسه، ص ٨.

(٣) انظر: المصدر السابق نفسه، (ص ٩).

وإحدى الهيئات الدينية التابعة للأزهر الشريف^(١)، بنشاط رائد وملحوظ في مؤازرة القضية الفلسطينية وتمثل ذلك في الدعوة لعقد مؤتمرات دعى إليها علماء المسلمين من قارات العالم.

وقد استهل المجمع مؤتمره في شوال ١٣٨٢هـ / مارس - آذار ١٩٦٤ وقد أصدر بياناً جاء فيه:

«إن الصهيونية التي يحاول الاستعمار - بعد أن تحطم أسبابه الظاهرة - أن يغلف بها أهدافه تحت ستار جديد هي داء استعماري حديث.. ومن ثمة كانت مجاهدتها فرضاً على كل مسلم حيثما كان، وكل تخلف عن ذلك عصيان لله تعالى وإثم كبير».

ثم أصدر المؤتمر في توصيته الثانية، بتعريف المسلمين في مختلف أنحاء العالم بخطر قيام إسرائيل على الإسلام والمسلمين ودعوتهم إلى مؤازرة الشعب الفلسطيني في حقه في العودة إلى وطنه السليب باعتبار ذلك واجباً دينياً مقدساً^(٢).

وفي المؤتمر الثاني^(٣) أذاب الرئيس جمال عبدالناصر السيد حسين الشافعى نائب رئيس الجمهورية لحضور المؤتمر وإلقاء كلمة.. جاء فيها:

«إن فلسطين ترتبط ارتباطاً مباشرًا بكيانعروبة وسلامتها، فهي القاعدة الوطيدة للإسلام والمسلمين.. وبقاء إسرائيل فيه استهانة بالعرب

(١) أنشئ وفقاً للمادة ١٥ من القانون رقم (١٠٣) لسنة (١٩٦١م) بشأن إعادة تنظيم الأزهر والهيئات التي يشملها.. ويتألف من خمسين عضواً من كبار علماء الإسلام، يمثلون جميع المذاهب الإسلامية ويكون من بينهم عدد لا يزيد على العشرين من غير مواطنى الجمهورية العربية المتحدة (جمهورية مصر العربية). انظر: الأزهر الشريف، مجمع البحوث الإسلامية، تاريخه وتطوره، القاهرة (١٤٤٠هـ - ١٩٨٣م) ص ٨٦٣ وما بعدها.

(٢) مجمع البحوث الإسلامية، قرارات المؤتمرات الإسلامية وتوصياتها من الأول حتى التاسع، مطبعة الأزهر (١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م) ص ٧، ١٦.

(٣) عقد في المحرم (١٣٨٥هـ / مايو - أيار ١٩٦٥م).

وال المسلمين واستهانة بقيم العدل والحق^(١).

وأصدر المؤتمر الثاني ست توصيات كانت في مجملها:

«إن قضية فلسطين هي قضية المسلمين جميعاً لارتباطها الوثيق بدينهم وتاريخهم وتراثهم .. وإن الدفاع عنها والعمل على تحريرها فرض على كل مسلم» وناشد المؤتمر مؤازرة منظمة التحرير الفلسطينية^(٢) لكنه تؤدي واجبها في الدفاع عن الوطن السليم في مختلف المجالات^(٣).

وقد أكد المؤتمر الثالث الذي عقد في جمادى الآخرة ١٤٨٦هـ / سبتمبر ١٩٦٦ ما جاء في المؤتمر الثاني السابق ذكره^(٤).

• وهكذا ظل الأزهر الشريف يؤدى دوره إبان المرحلة الثانية من القضية الفلسطينية، وقد يكون من المفيد الإشارة إلى أن الأزهر الشريف فتح أبواب الدراسة وقدم منحاً دراسية للطلاب الفلسطينيين .. والجدول التالي يوضح أعداد الطلاب الفلسطينيين الوافدين للدراسة بالأزهر الشريف في المدة من عام ١٩٥٧ وحتى عام ١٩٦٤م^(٥).

العام الدراسي	عدد الطلاب الفلسطينيين
٦٤ - ٦٣	٦٢ - ٦٢
٦٣ - ٦١	٦٢ - ٦١
٦١ - ٦٠	٦٠ - ٥٩
٥٩ - ٥٨	٥٨ - ٥٧
٥٨ - ٥٧	١٢٠
١٥٠	١٧٥
١٦٠	١٦٢
١٦٤	١٩١

(١) الأزهر الشريف، مجمع البحوث الإسلامية، تاريخه وتطوره ص ٢٠٧.

(٢) أنشئت أول يونيو - حزيران (١٩٦٤م) في أول مجلس فلسطيني عقد في القدس الشريف ليصوغ ميثاق الحركة الوطنية الفلسطينية.

(٣) مجمع البحوث الإسلامية، قرارات وتوصيات، ص ٢٢ - ٢٤.

(٤) المصدر نفسه ص ٤٢.

(٥) الأزهر الشريف، تاريخه وتطوره، مرجع سابق ذكره ص ٣٢٨.

• ثالثاً: دور الأزهر الشريف في المرحلة الثالثة (١٩٦٨ - ١٩٨٨) :

تبدأ هذه المرحلة بالهزيمة العسكرية ١٩٦٧م، وقد استمر الأزهر الشريف في القيام بالدور المنوط به وهو الدعوة إلى الجهاد واستمراره.. وتوجيه النصيحة إلى العالم الإسلامي بحكوماته وشعوبه.. لمزيد من التضحيات في سبيل إنقاذ فلسطين وتراثها من سيطرة الصهيونية.

وقد عقد المؤتمر الرابع لمجمع البحوث الإسلامية في رجب ١٤٢٨هـ / سبتمبر - أيلول ١٩٦٨م^(١) في ظروف غير مسبوقة يمثلها امتداد العدوان الصهيوني على أرض العربوبة والإسلام وانتزاع المسجد الأقصى الذي بارك الله حوله من أيدي مؤمنة وأمينة، وقد خصصت الفترة الأولى من المؤتمر لقضية فلسطين واحتلال بيت المقدس وانتهاك حرماته والعدوان على الأرض العربية^(٢). وقد تدارس المؤتمرون ما يريوه على خمسة وعشرين بحثاً قدمها علماء المسلمين من قارات آسيا وأفريقيا وأوروبا.. واستقر رأي أعضاء المؤتمر على مواجهة فداحة الواقع الذي تعشه الأمة الإسلامية، وأعلن المؤتمر بعض التوصيات كان أهمها:

• أولاً:

(١) إن أسباب وجوب القتال والجهاد التي حددتها القرآن الكريم قد أصبح كلها متوفرة في العدوان الإسرائيلي بما كان من اعتداء على أرض

(١) أوفد الرئيس جمال عبد الناصر نائبه حسين الشافعى لحضور المؤتمر.

(٢) كتب الأنبا غريغوريوس أسقف البحث العلمي في مصر في مقال له نشره كتاب الهلال الذهبي في عام ١٩٧٧م عرض فيه الآثار المسيحية التي اغتصبها اليهود بعد عدوان ١٩٦٧م جاء فيه إن اليهود دمروا الكثير من الأديرة والمؤسسات التي احتلوها تدميرًا كاملاً أو دمروا جزءاً كبيراً منها، دير جاوروجيوس للروم الأرثوذكس ومأوى نوتردام دي فرانس التابع لللذاء المريميين ودير راهبات القربان المقدس ودير الألمان البندكتيين وكذلك دير الآباء الفرنسيسكان في طبرية وكنيسة اليونان الكاثوليك في يافا، بل ولم تسلم المقابر المسيحية من اعتداءات اليهود حيث خربت القوات اليهودية مقبرتي الأرمون والروم الأرثوذكس على جبل صهيون بالقدس.

الوطن العربي والإسلامي، وانتهاك لحرمات الدين في أقدس شعائرها وأماكنها، وبما كان من إخراج المسلمين والعرب من ديارهم، وبما كان من قسوة ووحشية في تقتل المستضعفين من الشيوخ والنساء والأطفال.

(ب) دعا المؤتمر إلى دعم الكفاح الذي يخوضه أبناء الشعب الفلسطيني، وإمداده بكل أسباب القوة التي تضمن له الصمود والتصعيد وتحقق له هدفه وغايته، كما طالب بدعم الجبهات العسكرية العربية وبخاصة الجبهة الأردنية.

(ج) أهاب المؤتمر بال المسلمين أن يبادروا إلى تعزيز القوى الروحية وتعزيز القيم الإسلامية في المدارس والمعاهد والجامعات والمساجد والقوات المسلحة، وفي كل وسائل النشر والإعلام، والبحث على التمسك بتعاليم الإسلام وآدابه استعداداً لمواجهة احتمالات الموقف.

● **ثانياً:**

أوصى المؤتمر بالتعاون الاقتصادي بين الدول العربية والإسلامية إلى أقصى حد، والعمل على تسييقه بما يحقق التكامل بين الدول الإسلامية والعربية.

● **ثالثاً:**

(أ) أهاب المؤتمر بال المسلمين في كل مكان لا يغفلوا لحظة عن واجبهم الديني في تخلص بيت المقدس وسائر الأراضي المحتلة، والحفاظ على قداسته وعروبيته.

(ب) أكد المؤتمر الفتوى الدينية الصادرة من علماء المسلمين وقضائهم ومفتياهم في الضفة الغربية بالأردن بتاريخ ١٧ جمادي الأولى ١٣٢٧هـ / ٢٢ - ٦ - ١٩٧٦م المتضمنة أن المسجد الأقصى المبارك بمعناه الديني يشمل المسجد الأقصى المبارك ومسجد الصخرة والمساحات المحيطة بهما،

وما عليه السور وفي الأبواب، وأن العدوان على أي جزء من ذلك يعد انتهاكاً لحرمة المسجد الأقصى واعتداءً على قدسيته، وأن الحرم الإبراهيمى في الخليل مسجد إسلامي مقدس وكل اعتداء على أي جزء منه يعد انتهاكاً لحرمته وقدسيته.

● رابعاً:

يعلن المؤتمر استنكاره الصارخ لمساندة الدول الإسرائييل ويعتبر تلك المساندة تحدياً للأمة الإسلامية واستهانة بمشاعر المسلمين^(١).

وفي المؤتمر الخامس الذي عقد في ذي الحجة ١٤٨٩هـ / فبراير - شباط ١٩٧٠^(٢) خصصت الفترة الأولى لمعالجة جوانب العدوان الإسرائيلي على العرب في بقعة من أكرم بقاع الإسلام، والتصدى لتحديه المتغطرس لجميع القيم والمبادئ الدولية والإنسانية بمساندة سافرة من الولايات المتحدة.. وأن الطغيان الإسرائيلي استشرى فامتدت يده الأثيمة فأحرقت المسجد الأقصى المبارك بالقدس الشريف^(٣).

واعتبر المؤتمر الخامس الذي عقد في رحاب الأزهر الشريف أن جريمة إحراق المسجد الأقصى تشكل، في حقيقتها، قمة من قمم الصراع بين الأمة الإسلامية وقوى البغي والعدوان أعداء الإنسانية.

(١) مجمع البحوث الإسلامية، قرارات المؤتمرات، مرجع سبق ذكره ص ٥٥ - ٥٩ ص ٢٢٤ .

(٢) أوفد الرئيس جمال عبدالناصر د. عبد العزيز كامل وزير الأوقاف وشئون الأزهر لحضور المؤتمر نيابة عنه.

(٣) في الحادى والعشرين من أغسطس - آب ١٩٦٩ أقدم اليهودى الأسترالى مايكل روهن على حرق المسجد الأقصى.. وإن كانت السلطات الإسرائيلية قد اتهمته بالجنون فإن حريق المسجد الأقصى كان عملاً مدبراً، إذ ان هناك من ساعد ووهن من الجهة التي كان يسيطر عليها الإسرائيليون.. وقد أتى الحريق على مبشر صلاح الدين ومحراب زكريا والقبة وجزء كبير من الجانب الشرقي للمسجد. الأهرام، أيام (٢٤، ٢٣، ٢٢) أغسطس - آب ١٩٦٩م.

ولعلها المرة الأولى التي يصرح فيها مؤتمر إسلامي أن حرق المسجد الأقصى مرحلة من مراحل العدوان الإسرائيلي، وأن هذا العدوان يعد للانقضاض في مراحل متالية على باقي المقدسات الإسلامية والمسيحية معًا، ليتحقق للصهيونية حلمها الذي يؤجج شرهما ويدرك نيران أطماعها وهو إسرائيل الكبرى.

وطالب المؤتمر في توصياته بالعمل الجاد والجهاد بالأموال والأنفس لدرء هذا الخطر الظاهر وصون مقدسات المسلمين والمسيحيين في فلسطين.

ومن الملحوظ أن المؤتمر الخامس كشف عن حرص علماء المسلمين على المقدسات المسيحية^(١) قدر حرصهم على المقدسات الإسلامية في القدس الشريف وسائر أنحاء فلسطين^(٢)، ولا غرابة في ذلك إذ إنهم علماء الأمة الإسلامية ورموزها وحراس العقيدة، وهم في ذلك إنما يحيون في نفوس

(١) في القدس الشريف عدد كبير من الآثار المسيحية ذات الأهمية العظمى للعالم المسيحي على اختلاف طوائفه وشيعته، ولكن طائفة من هذه الطوائف معابدها ومؤسساتها الدينية والاجتماعية.. ولها كلها مجتمعة عدا البروتستانت كنيسة القيامة وهي أهمها على الإطلاق، حيث تضم قبر السيد المسيح عليه السلام (كما يقولون) ثم طريق الآلام وما أقيمت على جوانبه من كنائس، وإلى كنيسة القيامة يحج المسيحيون من كافة أرجاء العالم منذ بنتها الملكة هيلانة أم الملك قسطنطين سنة ٣٢٥م. وقد زارها الخليفة الراشد عمر بن الخطاب وأمن المسيحيين عليها، ورفض أن يصل إلى فيها حتى لا يتخذ المسلمون من ذلك حجة للاستيلاء عليها. وعندما استعادها صلاح الدين الأيوبي أمر المسلمين بآلا يصيّبواها بسوء اقتداء بعمر ابن الخطاب.. وبقيت مفاتيح كنيسة القيامة بأيدي المسلمين منذ أيام صلاح الدين، وهو تقليل تم ثبيتها نظرًا لوجود خلافات وحسابات بين الطوائف المسيحية، وصارت عائلتنا نسبة وجودة الإسلاميين توارثان المفتاح: الأولى للأبواب الخارجية والثانية للمفتاح الداخلي، وقد حاول الإسرائييون تغيير هذه الشعيرة إلا أن الطوائف المسيحية تمسكت بها وأعلنت أن الأمر تم برضاهما الكامل.

انظر: قضية القدس، عز الدين فودة، دار الكتاب العربي، القاهرة (١٩٦٧م) ص ٢٨٠ العربي، الكويت، العدد ٣٣٩، فبراير ١٩٨٧م مقال للشيخ عبد الحميد السائح، وهو من موالي드 القدس في عام ١٩٠٧م.

(٢) مجمع البحوث الإسلامية، قرارات المؤتمرات، مرجع سبق ذكره ص ٧١ - ٧٨.

ال المسلمين تاريخ السلف الصالح وعملاً بالعهد الذي سطره الخليفة الراشد عمر بن الخطاب رضي الله عنه ببطريرك بيت المقدس سنة ١٥ هـ / ٦٣٦ م وعرفت بالعهدة العمرية، وقد عظمت الشروط والامتيازات التي منحها الخليفة عمر الفاروق للطوائف غير الإسلامية في صدد قضائهم فيما بينهم، ورعاية حرمة كنائسهم وبيعهم وأرواحهم وممتلكاتهم، وقد سبق عمر بعهده هذا القانون الدولي وأية وثيقة أو إعلان لحقوق الإنسان والجماعات، بقرون عديدة^(١).

وقد أكد المؤتمر الخامس الذي نحن بصدده على ضرورة العمل من أجل المحافظة على المقدسات المسيحية والدفاع عنها والتمكين من حرية زيارتها، عملاً بحكم العهدة العمرية وتعاليم الشريعة الإسلامية.

وقد كرر المؤتمر التأكيد على ما سبق اتخاذه في المؤتمرات السابقة.. ودعم الجهاد الفلسطيني بإنشاء صندوق للجهاد في كل بلد إسلامي وتشكيل لجان من علماء المسلمين وأصحاب الفيرة الإسلامية في كل بلد أو مجتمع إسلامي لتنظيم هذا الدعم الفعلى، وأعلن المؤتمر سخطه وإدانته لجميع القوى الاستعمارية التي تقف وراء العدو الصهيوني، وعلى رأس هذا القوى الولايات المتحدة الأمريكية التي كشفت عن تواطئها وانحيازها بما يخالف العرف الدولي والوضع الإنساني والتزامها في الأمم المتحدة^(٢).

وعقد المؤتمر السادس في رحاب الأزهر الشريف، تلبية لدعوة مجمع البحوث الإسلامية في المحرم ١٣٩١ هـ / مارس - آذار ١٩٧١، وحضره علماء خمس وثلاثين دولة إسلامية.. واتخذ قرارات مؤكدة للقرارات السابق اتخاذها، إلى جانب التوصية بجمع المخطوطات التي تورخ لبيت المقدس حيثما توجد لنشر نشرًا علميًّا يطلع عليه العالم، وللتعرف على التراث المقدس.

(١) انظر: قضية القدس، د. عز الدين فودة، ص ٢٢.

(٢) مجمع البحوث الإسلامية، قرارات المؤتمرات، ص ٧٩ - ٨١.

وقد رفض المؤتمر أي حل لا يعيد جميع الأراضي المحتلة إلى العرب وفي مقدمتها مدينة القدس بكاملها - سيادة وإدارة - كما رفض المؤتمر فكرة تدويل القدس بأية صورة من الصور، واستنكر المؤتمر استمرار إسرائيل في تغيير معالم القدس والعدوان على آثارها الدينية والتاريخية والحضارية^(١)، ويطالب الأمم المتحدة بتنفيذ قراراتها المتعلقة بذلك وردع إسرائيل عن المضي في جرائمها^(٢).

وفي المؤتمر السابع الذي عقد في رحاب الأزهر الشريف (شعبان ١٣٩٢هـ / سبتمبر - أيلول ١٩٧٢م) حضر فضيلة الدكتور عبد الحليم محمود - وزير شئون الأزهر - المؤتمر نيابة عن الرئيس محمد أنور السادات.

وفي مقابلة الرئيس السادات لأعضاء المؤتمر: أكد أن العالم الإسلامي يواجه معركة شرسة من جانب الصهيونية والاستعمار، لا تستهدف القيدة الإسلامية وحدها بل تستهدف الأرض والمستقبل ومصر وحياة أجيالنا المقبلة. واستطرد قائلاً: «عرفتم مصر وأزهركم عبر القرون الماضية.. الرسالة هي الرسالة.. والشعب هو الشعب.. والأمانة هي الأمانة.. ولن نفرط أبداً مهما كانت التضحيات»^(٣).

وقد أصدر المؤتمر بضعة توصيات أكدت ما سبق اتخاذه في المؤتمرات السابقة.. ثم وجه نداء إلى ملوك ورؤساء الدول الإسلامية والعربية ناشدهم في أن يتخذوا موقفاً حاسماً إزاء الاعتداءات الصارخة من إسرائيل على الأقطار الإسلامية والعربية، وأن آخر اعتداءاتهم كان على سوريا ولبنان. ثم طالبهم بجمع الكلمة وإعداد العدة لمجابهة العدو^(٤).

(١) انظر الصورة المرفقة آخر الكتاب وهي توضح أعمال الحفريات وتاريخها التي تقوم بها إسرائيل إمعاناً في تغيير معالم المدينة المقدسة.

(٢) مجمع البحوث الإسلامية، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٥ - ١٢٠.

(٣) انظر: مشكلات المجتمع الإسلامي المعاصر، مجمع البحوث الإسلامية، المؤتمر السابع، المطباع الأميرية (١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م) (ص ٣٤ - ٣٢).

(٤) انظر: المصدر السابق (٣٩٧ - ٣٩٩).

● ويات الأزهر الشريف يطالب المجتمع الدولي بالمحافظة على الآثار الإسلامية والمسيحية في القدس الشريف.

وعلى سبيل المثال: فقد تقدم مجمع البحوث الإسلامية باسم الأزهر الشريف في ربيع أول ١٣٩٤هـ / إبريل - نيسان ١٩٧٤م أى بعد انتصار رمضان ١٢٩٣هـ / أكتوبر - تشرين أول ١٩٧٣م بمشروع أكد فيه حرص الأزهر الشريف على المقدسات المسيحية.. وبسط تاريخ هذه المقدسات، وجاء فيه أن كنيسة القيامة أعيد بناؤها سنة ١٨١٠م بإذن من السلطان العثماني إثر الحريق والزلزال التي كانت قد أتت على معالمها، وأنه إبان النصف الثاني من القرن التاسع عشر زار برنارد الحكيم القدس، وذكر أن المسلمين والمسيحيين في القدس على تفاهم تام وأن المدينة يسودها الأمن.

وأوضح الأزهر الشريف موقفه من مسألة تدوير القدس كانت خلاصته: أن هذه المدينة تحتوى على مقدسات يهودية ومسيحية وإسلامية، وأن الإشراف يجب أن يكون لمن يؤمنون باحترام هذه الديانات الثلاث إيماناً متصلةً بعقيدتهم الدينية.. والإسلام كما هو معروف يجعل الإيمان بما أنزل على سيدنا موسى وما أنزل على سيدنا عيسى عليهما السلام جزءاً لا يتجزأ من العقيدة الإسلامية، وبذلك لا ضمناً لجميع هذه المقدسات إلا تحت حكم إسلامي عربي^(١).

ومن الملاحظ أن المؤتمر الثامن عقد بعد خمس سنوات من المؤتمر السابق عليه، وقد شهدت المنطقة خلال هذه الفترة أحاديثاً جساماً بدأت بانتصار رمضان ١٢٩٣هـ / أكتوبر - تشرين أول ١٩٧٣م.

وقد عقد المؤتمر الثامن في رحاب الأزهر الشريف في ذي القعدة ١٢٩٧هـ / أكتوبر - تشرين أول ١٩٧٧م، وحضره السيد محمد حسنى مبارك نائباً عن الرئيس محمد أنور السادات..

(١) مجلة الأزهر، عدد ربيع أول ١٣٩٤هـ / إبريل - نيسان ١٩٧٤م ص ٢٥٩ - ٣٦٢.

والقى مبارك كلمة جاء فيها:

«إن المسجد الأقصى الشريف لا يزال في أيدي أعدائنا، وإن إخواننا أبناء فلسطين لم يستردوا حقوقهم المشروعة بعد، وهذا الموقف يحتم استمرار الجهاد حتى يستقذ وطننا ومقدساتنا وحقوق إخواننا، وإن هذا واجب لا يستثنى منه أحد، وإننا لا نمل أن نذكر المسلمين ونذكر العالم كل يوم بعدها قضيتنا»^(١).

وقد أكد المؤتمر الثامن ما جاء من قرارات في المؤتمرات السابقة^(٢).

وفي المؤتمر التاسع الذي عقد في رحاب الأزهر الشريف بمناسبة الاحتفال بالعيد الألفي للأزهر (جمادى الآخرة ١٤٠٣هـ / مارس - آذار ١٩٨٣م) أكد ما جاء من قرارات سابقة... وناشد شعوب العالم عامة والأمة العربية والإسلامية خاصة مساندة الشعب الفلسطيني في أرضه ووطنه وإقامة دولته على أرضه. كما ناشد الزعماء الفلسطينيين أن يجمعوا أمرهم على استرداد الحق المفتسب بكافة الوسائل المشروعة. وأوصى المؤتمر شعوب وحكومات الأمة الإسلامية بالعمل بكل طرق على استعادة القدس الشريف موحدة كما كانت إلى السيادة العربية الإسلامية^(٣).

وأما المؤتمر الحادى عشر الذى عقد فى رجب ١٤٠٨هـ / مارس - آذار ١٩٨٨م فقد القى الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق كلمة أمام المؤتمر: أكد فيها على قدسيّة المسجد الأقصى، وأن الحفاظ عليه والذود عنه واجب ديني ماض إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.. وأكد هضيلاته أنه ينبغي أن يجرى الحوار بشأن هذا الموضوع فى نطاق موضوعى ينتهى إلى مقررات وتحصيات تقود إلى خير الإسلام والمسلمين.

(١) انظر: مجمع البحوث الإسلامية، تاريخه وتطوره، مرجع سابق ذكره، ص ٣٢٩.

(٢) انظر: مجمع البحوث الإسلامية، القرارات، مصدر سابق ذكره ص ١٣٤.

(٣) انظر: المصدر نفسه ص ١٣٦.

وقد تضمنت قرارات المؤتمر ما دعا إليه فضيلة الإمام الأكبر شيخ الجامع الأزهر.. وحيـا المؤتمر الانتفاضة الفلسطينية في وجه الاحتلال وأنها تمثل أصالة هذه الأمة في مواجهة المخططات الهدافـة لطمس ذاتيتها وقتل روحها الإسلامية.

وأهـاب المؤتمـر بالمجتمع الدولـي وتنظيماته المتخصصـة - ومن بينـها مجلس الأمـن الدولـي - بـالعمل على وقف العـدوـان على الشعب الفلـسطـينـيـ والمـطالب بـحقـه المـشـروعـ.

كـما نـاشـدـ المؤـتمـرـ المـسـلـمـينـ فـىـ كـلـ مـكـانـ أـلاـ يـغـفـلـواـ عـنـ وـاجـبـهـمـ الـديـنـ نحوـ تـخـليـصـ بـيـتـ المـقـدـسـ وـسـائـرـ المـقـدـسـاتـ إـلـاسـلـامـيـةـ وـمـسيـحـيـةـ منـ أـيـدـىـ إـسـرـائـيلـ.ـ وـالـمـحـافـظـةـ عـلـىـ مـقـدـسـاتـ مـسـيـحـيـيـنـ وـالـدـافـعـ عـنـهـاـ وـالـتـمـكـنـ مـنـ حرـيةـ زـيـارـتـهـاـ عـمـلـاـ بـحـكـمـ الـعـهـدـ الـعـمـرـيـ وـتـعـالـيمـ الشـرـيعـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ.

وـقـدـ وـفـوـضـ المؤـتمـرـ فـضـيـلـةـ إـلـامـ الـأـكـبـرـ شـيـخـ الـأـزـهـرـ إـبـلـاغـ القرـاراتـ وـالـتـوـصـيـاتـ التـىـ اـنـتـهـىـ إـلـيـهـاـ هـذـاـ المؤـتمـرـ إـلـىـ الـجـهـاتـ الـمـعـنـيـةـ فـىـ الدـوـلـ وـالـشـعـوبـ إـلـاسـلـامـيـةـ طـلـبـاـ لـوـضـعـهاـ مـوـضـعـ التـفـيـذـ^(١).

● فـتـوىـ مـنـ لـجـنـةـ الـفـتـوىـ بـالـأـزـهـرـ الشـرـيفـ بـتـحـريمـ الصـلـاحـ مـعـ الـكـيـانـ إـسـرـائـيلـ وـوـجـوبـ الـجـهـادـ:

اجـتـمـعـتـ لـجـنـةـ الـفـتـوىـ بـالـجـامـعـ الـأـزـهـرـ فـىـ يـوـمـ الـأـحـدـ ١٨ـ جـمـادـىـ الـأـوـلـىـ سـنـةـ ١٣٧٥ـ هـ المـوـاـفـقـ (أـوـلـ يـانـايـرـ سـنـةـ ١٩٥٦ـ مـ) بـرـئـاسـةـ السـيـدـ صـاحـبـ الـفـضـيـلـةـ الـأـسـتـاذـ الشـيـخـ حـسـنـينـ مـحـمـدـ مـخـلـوفـ عـضـوـ جـمـاعـةـ كـبـارـ الـعـلـمـاءـ وـمـفـتـىـ الـدـيـارـ الـمـصـرـيـةـ سـابـقـاـ وـعـضـوـ السـادـةـ أـصـحـابـ الـفـضـيـلـةـ الشـيـخـ عـيسـىـ مـفـونـ عـضـوـ جـمـاعـةـ كـبـارـ الـعـلـمـاءـ وـشـيـخـ كـلـيـةـ الشـرـيعـةـ سـابـقـاـ (الـشـافـعـيـ الـمـذـهـبـ) وـالـشـيـخـ مـحـمـودـ شـلـوتـ عـضـوـ جـمـاعـةـ كـبـارـ الـعـلـمـاءـ (الـحنـفـيـ الـمـذـهـبـ) وـالـشـيـخـ

(١) الـأـزـهـرـ الشـرـيفـ، الـبـيـانـ الـخـتـامـيـ وـالـمـقـرـرـاتـ وـالـتـوـصـيـاتـ الـصـادـرـةـ عـنـ المؤـتمـرـ الـحادـيـ عـشـرـ لـجـمـعـ الـبعـوثـ إـلـاسـلـامـيـةـ الـقـاهـرـةـ ١٩٨٠ـ مـ) (صـ ٢٨ـ، صـ ٧٩ـ، صـ ٨٥ـ).

محمد الطنيخي عضو جماعة كبار العلماء ومدير الوعظ والإرشاد (المالك المذهب) والشيخ محمد عبداللطيف السبكي عضو جماعة كبار العلماء ومدير التفتیش بالأزهر (الحنبلى المذهب) وبحضور الشیخ زکریا البری أمین الفتوى.

ونظرت في الاستفتاء الآتي وأصدرت فتواها التالية:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

أما بعد، فقد اطلعت لجنة الفتوى بالأزهر الشريف على الاستفتاء المقدم إليها على حكم الشريعة الإسلامية في إبرام الصلح مع إسرائيل التي اغتصبت فلسطين من أهلها وأخرجتهم من ديارهم وشردتهم نساء وأطفالاً وشيباً وشباناً في آفاق الأرض واستولت أموالهم واقتصرت أفضع الآثام في أماكن العبادة والآثار والمشاهد الإسلامية المقدسة وعن حكم التواد والتعاون مع دول الاستعمار التي ناصرتها وتتقاصرها في هذا العدوان الأثيم وأمدتها بالعون السياسي والمادي لإقامة دولة يهودية في هذا القطر الإسلامي بين دول الإسلام، وعن حكم الأحلاف التي تدعوا إليها دول الاستعمار والتي في مرماميها تمكين إسرائيل ومن ورائها الدول الاستعمارية أن توسع بها رقعتها و تستجلب بها المهاجرين إليها وفي ذلك تركيز لكيانها وتنمية لسلطانها مما يضيق الخناق على جيرانها ويزيد في تهديدها لهم وبهيئة للقضاء عليهم.

وتقييد اللجنة أن الصلح مع إسرائيل - كما يريد الداعون إليه - لا يجوز شرعاً لما فيه من إقرار الفاصل على الاستمرار في غصبه، والاعتراف بحقية يده على ما اغتصبه، وتمكين المعتدى من البقاء على عدوائه.

وقد أجمت الشرائع السماوية والوضعية على حرمة الفصب ووجوب رد المقصوب إلى أهله وحثت صاحب الحق على الدفاع والمطالبة بحقه.

ففى الحديث الشريف:

«من قُتل دون ماله فهو شهيد، ومن قُتل دون عرضه فهو شهيد».

وفى حديث آخر:

«على اليد ما أخذت حتى ترد».

فلا يجوز للمسلمين أن يصلحوا هؤلاء اليهود الذين اغتصبوا أرض فلسطين واعتدوا فيها على أهلها وعلى أموالهم على أي وجه يمكن اليهود من البقاء دولةً في أرض هذه البلاد الإسلامية المقدسة، بل يجب عليهم أن يتعاونوا جميعاً على اختلاف أنسنتهم وألوانهم وأجناسهم لرد هذه البلاد إلى أهلها، وصيانته المسجد الأقصى مهبط الوحي ومصلى الأنبياء الذي بارك الله حوله، وصيانته الآثار المشاهد الإسلامية من أيدي هؤلاء الفاuchiين وأن يعينوا المجاهدين بالسلاح وسائر القوى على الجهاد في هذا السبيل وأن يبذلوا فيه كل ما يستطيعون حتى تطهر البلاد من آثار هؤلاء الطغاة المعذبين.

قال تعالى:

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعُدُوُّكُمْ وَآخَرِينَ مِنْ دُونِهِمْ لَا تَعْلَمُونَهُمُ اللَّهُ يَعْلَمُهُمْ﴾ (الأنفال: ٦٠).

ومن قصر في ذلك أو فرط فيه أو خذل المسلمين عنه أو دعا إلى ما من شأنه تفريق الكلمة وتشتيت الشمل والتمكين لدول الاستعمار والصهيونية من تنفيذ خططهم ضد العرب والإسلام ضد هذا القطر العربي الإسلامي فهو - في حكم الإسلام - مفارق جماعة المسلمين ومقترب أعظم الأثام.

كيف؛ ويعلم الناس جميعاً أن اليهود يكيدون للإسلام وأهله ودياره أشد الكيد منذ عهد الرسالة إلى الآن، وأنهم يعتزمون أن لا يقفوا عند حد الاعتداء على فلسطين والمسجد الأقصى، وإنما تمت خططهم المدببة إلى امتلاك البلاد الإسلامية الواقعة بين نهر النيل والفرات، وإذا كان المسلمون جمِيعاً - في الوضع الإسلامي - وحدة لا تتجزأ بالنسبة إلى الدفاع عن بيضة الإسلام فإن الواجب شرعاً أن تجتمع كلمتهم لدرء هذا الخطر والدفاع عن البلاد واستقاذها من أيدي الغاصبين.

قال تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرُّوا﴾ (آل عمران: ١٠٣).
 وقال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَآمُوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَ اللَّهُ عَلَيْهِ حَقًّا فِي التُّورَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِسَيِّعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ الْفُوزُ الْعَظِيمُ﴾ (التوبية: ١١١).

وقال تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ فَقَاتَلُوا أُولَئِكَ الشَّيْطَانَ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا﴾ (النساء: ٧٦).
 وأما التعاون مع الدول التي تشد أزر هذه الفتنة الباغية وتمدها بالمال والعتاد وتمكن لها من البقاء في هذه الديار: فهو غير جائز شرعاً؛ لما فيه من الإعانة لها على هذا البغي والمناصرة لها في موقفها العدائي ضد الإسلام ودياره.

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ وَظَاهَرُوا عَلَى إِخْرَاجِكُمْ أَنَّ تَوَلُّهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (المتحنة: ٦).

وقال تعالى: ﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادِونَ مِنْ حَادَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَوْ كَانُوا آبَاءُهُمْ أَوْ أَبْنَاءُهُمْ أَوْ إِخْرَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيْدِيهِمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ وَيَدْخُلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ حَالَدِينَ فِيهَا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾

(المجادلة: ٢٢)

وقد جمع الله - سبحانه - في آية واحدة جميع ما تخيله الإنسان مع دوافع الحرص على قراباته وصلاته وعلى تجارته التي يخشى كсадها بمقاطعة الأعداء وحذر المؤمنين من التأثر بشيء من ذلك واتخاذه سبباً لموالاتهم:

فقال تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آباؤُكُمْ وَأَبْناؤُكُمْ وَإِخْرَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالُ اقْرَفُتُمُوهَا وَتَجَارَةً تَخْشُونَ كَسَادَهَا وَمَسَاكِنُ تَرْضُونَهَا أَحَبَ إِلَيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّىٰ يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ﴾

ولا ريب؛ أن مظاهره الأعداء وموادتهم يستوى فيها إمدادهم بما يقوى جانبهم ويثبت أقدامهم بالرأي والفكرة وبالسلاح والقوة - سراً وعلانية - مباشرة وغير مباشرة. وكل ذلك مما يحرم على المسلم مهما تخيل من أذى ومبررات.

ومن ذلك؛ يعلم أن هذه الأحلاف التي تدعوا إليها الدول الاستعمارية وتعمل جاهدة لعقدها بين الدول الإسلامية ابتغاء الفتنة وتفريق الكلمة والتمكين لها في البلاد الإسلامية والمضي في تنفيذ سياستها حيال شعوبها لا يجوز لأى دولة إسلامية أن تستجيب لها وتشترك فيها لما في ذلك من الخطر العظيم على البلاد الإسلامية وبخاصة فلسطين الشهيدة التي سلمتها هذه الدول الاستعمارية إلى الصهيونية الباغية نكأة في الإسلام وأهله وسعياً لإيجاد دولة لها وسط البلاد الإسلامية لتكون تكأة لها في تنفيذ

ماربها الاستعمارية الضارة بال المسلمين في أنفسهم وأموالهم وديارهم وهي في الوقت نفسه من أقوى مظاہر المواصلة المنھي عنها شرعاً والتى قال الله تعالى فيها: ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَإِنَّهُمْ مُنْهَمُونَ﴾ (المائدة: ٥١).

وقد أشار القرآن الكريم إلى أن موالة الأعداء إنما تشا عن مرض في القلوب يدفع أصحابها إلى هذه الذلة التي تظهر بموالاة الأعداء فقال تعالى: ﴿فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَحْشَنَ أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَرُوا فِي أَنفُسِهِمْ نَادِمِينَ﴾ (المائدة: ٥٢).

وكذلك يحرم شرعاً على المسلمين أن يمكنوا إسرائيل ومن ورائهم الدول الاستعمارية التي كفلت لها الحماية والبقاء من تنفيذ تلك المشروعات التي يراد بها ازدهار دولة اليهود وبقاها في رغد من العيش وخصوصية في الأرض حتى تعيش كدولة تناوى العرب والإسلام في أعز دياره، وتفسد في البلاد أشد الفساد، وتکيد للMuslimين في أقطارهم، ويجب على المسلمين أن يحولوا بكل قوة دون تنفيذها ويقفوا صفاً واحداً في الدفاع عن حوزة الإسلام وفي إحباط هذه المؤامرات الخبيثة التي من أولها هذه المشروعات الضارة، ومن قصر في ذلك أو ساعد على تنفيذها أو وقف موقفاً سلبياً منها فقد ارتكب إثماً عظيمًا.

وعلى المسلمين أن ينهجوا نهج الرسول ﷺ ويقتدوا به وهو القدوة الحسنة في موقفه من أهل مكة وطفيانهم بعد أن أخرجوه ومعه أصحابه رضوان الله عليهم من ديارهم وحالوا بينهم وبين أموالهم وإقامة شعائرهم ودنسوا البيت الحرام بعبادة الأوثان والأصنام، فقد أمره الله تعالى أن يعد العدة لإنقاذ حرمه من أيدي المعذبين وأن يضيق عليهم سبل الحياة التي بها يستظهرون، فأخذ عليه الصلاة والسلام يضيق عليهم في اقتصادياتهم التي

عليها يعتمدون، حتى نثبت بينه وبينهم الحروب، واستمرت رحى القتال بين جيش الهدى وجيوش الضلال، حتى أتم الله عليه النعمة، وفتح على يده مكة، وقد كانت معقل المشركين فأنقذ المستضعفين من الرجال والنساء والولدان، وظهر بيته الحرام من رجس الأوثان، وقلم أظافر الشرك والطفيان.

ما أشبه الاعتداء بالاعتداء، مع فارق لابد من رعايته وهو أن مكة كان بلدًا مشركًا بين المؤمنين والمشركين، ووطناً لهم أجتمعن بخلاف أرض فلسطين فإنها ملك للمسلمين، وليس لليهود فيها حكم ولا دولة. ومع ذلك أبى الله تعالى إلا أن يظهر في مكة الحق ويخذل الباطل ويردها إلى المؤمنين، ويقمع الشرك فيها والمشركين، فأمر سبحانه وتعالى نبيه ﷺ بقتال المعتدين قال تعالى: ﴿وَاقْتُلُوهُمْ حِيثُ ثَقَفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِّنْ حِيَثُ أَخْرَجُوكُمْ﴾
(البقرة: ١٩١)

والله سبحانه وتعالى نبه المسلمين على رد الاعتداء بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾
(البقرة: ١١٤)

ومن مبادئ الإسلام: محاربة كل منكر يضر العباد والبلاد، وإذا كانت إزالته واجبة في كل حال، فهو في حالة هذا العداون أوجب وألزم. فإن هؤلاء المعتدين لم يقف اعتدائهم عند إخراج المسلمين من ديارهم وسلب أموالهم وتشريدهم في البلاد، بل تجاوز ذلك إلى أمور تقدسها الشرائع السماوية كلها وهي احترام المساجد وأماكن العبادة، وقد جاء في ذلك قوله تعالى:
﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِنْ مَنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا أَوْ لَكَنَّ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَاتَمُنَّ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْنٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾
(البقرة: ١١٤)

أما بعد: فهذا هو حكم الإسلام في قضية فلسطين، وفي شأن إسرائيل

والمناصرين لها من دول الاستعمار وغيرها. وفيما تريده إسرائيل ومناصروها من مشروعات ترفع من شأنها، وفي واجب المسلمين حيال ذلك تبينه لجنة الفتوى بالأزهر الشريف، وتهيب بال المسلمين عامة أن يعتصموا بحبل الله المتين، وأن ينهضوا بما يحقق لهم العزة والكرامة وأن يقدموا عوائق الوهن والاستكانة أمام اعتداء الbagien وتديير الكاذبين، وأن يجمعوا أمرهم على القيام بحق الله تعالى وحق الأجيال المقبلة في ذلك، إعزازاً لدينهم القوي.

• فتوى علماء المؤتمر الدولي الإسلامي في باكستان عام ١٣٨٨هـ:

بسم الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على رسول الله وآلته وصحبه .

أما بعد، فقد اطلعوا على الاستفتاء المقدم إلينا عن حكم الشريعة الإسلامية في إبرام الصلح مع هؤلاء الذين اغتصبوا فلسطين وبعض الأراضي المصرية والسورية وشردوا أهلها المسلمين، واستولوا أملاكهم واقتربوا أفضع الآثام من قتل وسلب وتعذيب للمسلمين، واحتلوا مدينة القدس وما فيها من أماكن مقدسة إسلامية وفي مقدمتها المسجد الأقصى المبارك، القبلة الأولى ومكان الإسراء والمعراج للرسول الأعظم ﷺ وهدموا بعض الأماكن الإسلامية بما فيها من مساجد ومدارس وبيوت وكلها أوقاف إسلامية، وصرحوا بمطامعهم الخطيرة في المسجد الأقصى وشروعوا في الحفر تحته تمهدًا للاستيلاء عليه، كما صرحو بمطامعهم في الأماكن المقدسة الأخرى.

فجواباً على ذلك نقرر:

أن الصلح مع هؤلاء المحاربين لا يجوز شرعاً، لما فيه من إقرار الغاصب على غصبه، والاعترف بحقيقة يده على ما اغتصبه، فلا يجوز للمسلمين أن

يصالحوا هؤلاء اليهود المعتدين؛ لأن ذلك يمكنهم من البقاء دولة في أرض هذه البلاد الإسلامية المقدسة، بل يجب على المسلمين جميعاً أن يبذلوا قصارى جهودهم لتحرير هذه البلاد وإنقاذ المسجد الأقصى وسائر المقدسات الإسلامية من أيدي الغاصبين، ونهيب بال المسلمين كافة أن يعتصموا بحبل الله المtin وأن يقدموا بما يحقق العزة والكرامة للإسلام والمسلمين.

فتوى علماء المسلمين بتحريم التنازل عن أي جزء من فلسطين عام

١٤٠٦هـ:

وفي عام ١٤٠٦هـ: أصدرت مجموعة من صفوة علماء العالم الإسلامي فتوى بتحريم التنازل عن أي جزء من فلسطين وفيما يلى نص الفتوى:

الحمد لله الذي أسرى بعده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى، والصلة والسلام على من أسرى به إلى الأرض المبارك فيها للعالمين، قبلة المسلمين الأولى وأرض الأنبياء ومهبط الرسالات وأرض الجهاد والرباط إلى يوم الدين، وعلى آله الأخيار وصحبه الذين عطروا بدمائهم الزكية تلك الأرض الطيبة حتى أقاموا بها الإسلام، ورفعوا فيها رايته خفافة عالية، وطردو منها أعداء الدين دنسوا قدسه بالشرك والكفر وعلى الذين ورثوا هذه الديار فحافظوا على ميراث المسلمين ودافعوا عنه بأموالهم وأنفسهم.

وبعد:

فإن مهمة علماء المسلمين وأهل الرأي فيهم: أن يكونوا عصمة للمسلمين، وأن يبصروهم إذا احتارت بهم السبل وادلهمت عليهم الخطوب. ونحن الموقعين على هذه الوثيقة نعلن للمسلمين في هذه الظروف الصعبة: أن اليهود هم أشد الناس عداوة للذين آمنوا، اغتصبوا فلسطين، واعتدوا على حرمات المسلمين فيها، وشردوا أهلها، ودنسوا مقدساتها، ولن يقر لهم قرار حتى يقضوا على دين المسلمين، وينهوا وجودهم ويسلطوا

عليهم في كل مكان.

ونحن نعلن بما أخذ الله علينا من عهد وميثاق في بيان الحق: أن الجهاد هو السبيل الوحيد لتحرير فلسطين، وأنه لا يجوز بحال من الأحوال الاعتراف لليهود بشبر من أرض فلسطين، وليس لشخص أو جهة أن تقر اليهود على أرض فلسطين أو تتنازل لهم عن أي جزء منها أو تعترف لهم بأى حق فيها.

إن هذا الاعتراف خيانة لله والرسول والأمانة التي وكل إلى المسلمين المحافظة عليها، والله يقول:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾
(الأناضال: ٢٧). وأى خيانة أكبر من بيع مقدسات المسلمين، والتنازل عن بلاد المسلمين إلى أعداء الله ورسوله والمؤمنين.

إننا نؤمن بأن فلسطين أرض إسلامية وستبقى إسلامية وسيحررها أبطال الإسلام من دنس اليهود كما حررها الفاتح صلاح الدين من دنس الصليبيين، ولتعلمنا نباء بعد حين.

وصلى الله على عبده ورسوله محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

• وقد وقع على الفتوى ٦٢ عالماً من ثمانى عشرة دولة.

الحفريات الأوربية والصهيونية في القدس وضواحيها^(١)

تشكل الحفريات الجانب المهم الآخر الذي جهدت الصهيونية إلى استغلاله إلى أبعد الحدود محاولة منها لثبت ادعاءاتها، ولعل من أبرز ما في هذا الجانب، هو التزوير التاريخي لأسماء ومكتشفات موجودات المواقع التاريخية من خلال عمليات ترميم الآثار والمواقع الأثرية Reconstruction حيث أخذت الصهيونية العالمية تحصد نتائج هذه العمليات الترميمية بعيد قيام الكيان الإسرائيلي مباشرة.

● الجهود البريطانية المهددة:

كان البريطانيون أول من شرعوا في إجراء الحفريات الأثرية في مدينة القدس وفي مقدمتهم الضابط الإنجليزي في وزارة الحرب البريطانية (شالز ويلسون) والمتربي «بورديت كونتس» عام ١٨٦٢ حين بدأ بحفرياته في الأبنية السفلية المخفية أو المفطاة بالأثرية، وبخاصة تلك التي في ساحة الحرم القدس الشريف وفي حدود الهيكل المقدس بالمنطقة من «حائط البراق» وأسفل شارع السلسلة الفربن، حيث أطلق على هذا الموقع اسم قوس (ويلسون)، وفي حزيران عام ١٨٦٥ أُي بعد عودته إلى بريطانيا قامت وزارة الحرب البريطانية بنشر نتائج حفرياته على هيئة خرائط ومصورات للمدينة

(١) فصل من قضية القدس ومستقبلها، إعداد إبراهيم أبو جابر وجاد الحمد وسمير سمعان - مركز دراسات الشرق الأوسط عمان ١٩٩٧.

القديمة ولموقعها المقدسة فكانت منجزاته هذه سبباً في تأسيس جمعية استكشاف فلسطين «Palestine exploration Fund» من قبل مجموعة من المهتمين ورجال الدين من بينهم «آرثر ستانلى» ١٨١٥ - ١٨٨١ رئيس كنيسة «ويست مسستر»، وفي عام ١٨٥١ - ١٨٥٢م أصدر كتابه «سيناء وأرض إسرائيل» وفي عام ١٨٦٢ رافق أمير «ويلز» في رحلته إلى فلسطين، دعمًا لهذه الحملات المنظمة للحفريات الأثرية في أرض فلسطين وقد رعت الملكة فكتوريا هذه النشاطات، وتولت بنفسها الرئاسة الفخرية لجمعية استكشاف فلسطين.

● وفي عام ١٨٦٧ أوفدت هذه الجمعية الضابط الإنجليزي المهندس «تشارلس وورن» إلى فلسطين لمواصلة أبحاث وحفريات «ولسون»، خلال ثلاثة سنوات أجرى المهندس الملكي حفرياته ودراساته لسور أورشليم (القدس) وبخاصة حول القسم المحيط بساحة «الميدل المقدس» على جوانب «حائط البراق» والبقايا البارزة في السور الذي أطلق عليه اسم قوس «روبنسون» (الباحث الأمريكي)، وكان «ورن» هذا قد أجرى حفريات في مقارة Ophil داود، فيما أطلق عليه مدينة داود، مكتشفاً التفق المتمد من مدينة داود إلى «وادي جيرون» الوارد اسمه في «التوراة» أثناء حكم الملك داود عليه السلام لمدينة «القدس».

● وتتابعت الحفريات من قبلبعثات الإنجليزية في عام ١٨٧١ برئاسة الضابط «كلود كوندر»، ثم الفيلد مارشال «هربرت كيتشر» وزير الحرية البريطانية في الحرب العالمية الأولى، فكانت حصيلة أعمال هذه البعثة إصدار مجموعة من الكتب الضخمة عن فلسطين منها كتاب مهم عن أبحاث القدس (أورشليم).

وفي عام ١٨٧٤ أجرت بعثة إنجليزية حفرية في مرتفعات «جبل صهيون» ثم تلتها بعثة أخرى يرأسها المهندس الإنجليزي «هنري مودسلاي»

تركزت في المقالع والمحاجر القديمة الذي دعى فيما بعد باسم «صخرة صهيون» - «صخرة مودسلاي» على اسم المهندس.

وفي عام ١٨٩٤ أجرى عالم الآثار الأمريكي «فردرريك بليس» حفريات أخرى في منطقة «جبل صهيون» وإلى الشرق منها وتابع حفرياته في منطقة «تل الحسيني» وسور Ophil في القدس ومنطقة جيلو (بالقرب من بيت جالا). وكان «بليسن» قد لخص نتائج حفرياته بعدد من الكتب أبرزها «حفريات القدس» عام ١٨٩٦، و«حفريات في أرض إسرائيل» عام ١٩٠٢، وكتاب آخر باسم «تطور أعمال البحث والدراسات في أرض إسرائيل» عام ١٩٠٦.

رددت ألمانيا القيصرية على حملات الحفريات من جانب بريطانيا، وتأسیس جمعية استكشاف بريطانية لآثار فلسطين بتأسیس جمعية استكشافألمانية مماثلة باسم «الرابطة الألمانية لاستكشاف فلسطين» وذلك في عام ١٨٧٧، حيث قام الباحث الألماني «هرمان جوته» (١٨٤٩ - ١٩٣٦) بإجراء حفريات في «تلة» Ophil في القدس، فاستكشف جزءاً من السور الشرقي لجبل البيت (الهيكل المقدس) ساحة الحرم القدس الشريف، فقام باستكشاف الكتابات المحفورة، وفي عام ١٩٠٤ زار مدينة «مأدبا» وأعاد ترميم خارطة الفسيقساء فيها، وقد شملت منشوراته ومؤلفاته حفريات مدينة القدس عام ١٨٨٣، والحفريات التي شملت فلسطين، إضافة إلى تأليف عدد من الكتب عن «التوراة» وعن تاريخ شعب إسرائيل.

● توالت بعثات الحفريات الأثرية البريطانية في فلسطين، ففي الفترة من ١٩٠٩ - ١٩١١ وصلت بعثة جديدة إلى فلسطين يرأسها «مونتفيو باركر» M.Parker وهو ضابط بريطاني قام بإجراء حفريات في ضواحي «تلة» Ophil و«عين سلوان» (سلوان) على أمل كشف آثار موجودات «الهيكل المقدس».

وهنا لابد من الوقوف عند أنشطة هذه البعثة في الحفريات والتي كشفتحقيقة الفرض الصهيوني من إجراء هذه الحفريات، خاصة بعد أن قام أفراد هذه البعثة بإجراء أعمال الحفريات تحت المسجد الأقصى، مما آثار حفيظة أهل القدس من العرب المسلمين الذين رأوا في ذلك مؤامرة مبيبة على المقدسات والتراث الإسلامي في هذه المنطقة المقدسة «ساحة الحرم القدس الشريف» بدعوى الكشف عن مدينة داود والتعرف على المدينة التوراتية.

ولعل التسهيلات التي منحت لهذه الجمعيات والمؤسسات بعد توقيع سلطة الانتداب البريطاني مهماتها على أرض فلسطين في أعقاب انهيار الدولة العثمانية قد أفسحت المجال للحركة الصهيونية المحمية أصلاً من هذه الدولة المحتلة لاستغلال عمليات التنقيب عن الآثار لتحقيق مآربها السياسية المغلفة بمفاهيم ومعتقدات دينية يهودية متطرفة، فزادت وتيرة الحفريات بشكل محموم منذ عام ١٩٢٣، فبدأها «زوبرت ماكليستر» ومساعده فيما بعد «ج. ن. دان肯» حتى نهاية عام ١٩٢٥ وركزوا حفرياتهم على ما يسمى بقلعة صهيون التي يعود تاريخها كما يدعى المؤرخون الصهاينة إلى تاريخ حكم داود عليه السلام لمدينة «أورشليم».

وواصل علماء الآثار الإنجليز حملاتهم في التنقيب عن الآثار وإجراء الحفريات في عام ١٩٢٠ - ١٩٢٨، وهذه المرة قام علماء الآثار من مدرسة الآثار البريطانية بحفريات في حدود مدينة داود عليه السلام، وبخاصة في منطقة المعى اليهودي وحائط البراق.

● انطلاق الحفريات اليهودية:

لقد أدى بناء المنازل والأحياء الحديثة في مدينة القدس الحديثة واكتشاف آثار قديمة في سور البلدة القديمة إلى الإسراع بإجراء حفريات أخذت طابعاً علمياً، وتولت هذه المرة عمليات الحفريات الجامعية العبرية بعد

إنشائها بعامين فقط ١٩٢٥ / ١٩٢٧، فباشر هذه العملية «أ. ل. سوكنيك» و«ل. أ. مئير»، فكانت هذه هي المرة الأولى للحفريات اليهودية في مدينة القدس وقد تركزت في أساسات سور العثماني بإدارة «د. و. هملتون» مديرية دائرة الآثار في سلطة الانتداب البريطاني، ثم نقلت عمليات الحفريات بين عام ١٩٣٧ - ١٩٣٨م إلى أساسات بوابة شكيم «نابلس»، وفي الجهة الشرقية من سور على طواف «٧٠م»، وفي المدة الواقعة بين ١٩٤٠ - ١٩٤١م شرع بإجراء الحفريات في برج داود، وبالإضافة إلى الحفريات في رحاب المدينة القديمة فقد أجريت حفريات متفرقة في مقابر المقابر القديمة في موقع مختلفة المجاورة وبخاصة في: «وادي قدرون»، و«جبل الزيتون» و«جبل سكوس».

معاول الهدم الصهيوني تواصل تدميرها لعالم الحضارة في القدس:

منذ أكثر من مائة وخمسين عاماً منذ أن بدأ إجراءات الدراسات وعمليات الحفر والتقييّب عن الآثار في البلدة القديمة من القدس وضواحيها بتجنيد العشرات من علماء الآثار والمؤرخين غير أن اليهود لم يتمكنوا - برغم هذه الجهود المدعومة من دول أوروبية - من العثور على أي أثر حقيقي لهيكل أو تراث عبري، وعبر ثلاثة عقود من الاحتلال الإسرائيلي المباشر تم فيها التغريب والمحاولات الفاشلة لإثبات روایات مختلفة ادعى الصهاينة أنها تعود بهم إلى ثلاثة آلاف عام ونيف دون أن يأتوا بأى دليل ملموس على وجود آثار ومكتشفات عبرية أو يهودية في جوار وحول المسجد الأقصى المبارك ومن تحت أسواره الشرقية، حيث المقابر الإسلامية في «باب الرحمة» التي هي جزء من أسوار البلدة القديمة.

● كانت الذريعة للشرع في عمال الحفريات في محيط منطقة المقدسات أو الآثار العربية الإسلامية (محيط الحرم القدس الشريف) من فوق على مستوى ساحة الحرم القدس الشريف، ومن تحت في الأساسات، هي الكشف عن الآثار المزعومة و«هيكل سليمان»، حيث شرع بالتمهيد لهذه

السلسلة من التخريب الحضاري والتشويه المنهجي لسيرة تاريخ العرب والمسلمين في أعقاب تسرب مجموعة من الأخبار عبر ثابيا صفحات الصحفة الإسرائيلية، فقد جاء في صحيفة «الجيرو سالم بوست» The Jerusalem Post بتاريخ ١٩٦٧/٨/٨ تحت عنوان «الحاجة إلى إخلاء» ٨٢ متراً مريعاً أخرى من ساحة «حائط المبكى» (هو حائط البراق، ويسمى اليهود بحائط المبكى) بعد أن كادت هذه العملية التخريبية تتولى إلى هدم مركز الإمام الشافعى، إضافة إلى هدام ١٤٠ عقاراً إسلامياً. وفي ١٥/٨/١٩٦٩ ذكر مراسل وكالة أنباء «رويتر» في القدس المحطة أن سلطات الاحتلال الإسرائيلي ستقوم بمد خط طول حفرياتها في الحائط الغربى «حائط المبكى» من ثلاثة ياردة إلى مئتي ياردة بدعوى الكشف عن المزيد من «ساحة الهيكل المقدس».

وبعد تسع سنوات أى تحديداً بتاريخ ١٩٧٨/٦/٩ صرخ «أبراهام رابينوفتش» «أن حملة التقييب عن الآثار ستبدأ في شهر تموز في موقع «مدينة داود» موقع القدس الأصلى، وأنه رصدت لذلك أضخم موازنة في تاريخ إسرائيل للقيام بهذه الحفريات».

وتحتهدف الحفريات التي ستجرى على «جبل أوفيل» - منطقة جبلية إلى جنوب ما يسمى «جبل الهيكل» (المعبد) - الحرم القدس الشريف - للكشف عن آثار يعود تاريخها إلى ثلاثة آلاف عام، أى في الموقع المعروف بمدينة «اليبوسيين» التي استولى عليها النبي داود عليه السلام والعاصمة التي طورها داود وسليمان كملحين.

ويرغم اعتراف «رابينوفتش» بأن فرص العثور على بقايا مهمة تعود لتلك الحقبة الزمنية لليهود في القدس وأن سلطات الآثار تعتبرها خطوة مهمة لتبرير الجهد المبذولة في هذا المضمار. وأن أعمال الحفريات هذه التي يشرف عليها مباشرة الدكتور «يفتال شيلوح» من الجامعة العبرية تستغرق خمسة أعوام أو يزيد إذا اقتضت الحاجة ذلك، أو إذا تم التوصل

إلى نتائج تبرر هذه العمل، وهذه الحملة تشكل استكمالاً لحلقة الحفريات الواسعة النطاق القائمة في مدينة القدس منذ عام ١٩٦٧.

● إن الحفريات الإسرائيلية المتعاقبة المتجددة هي استغلال لأعمال الحفريات التي شرع القيام بها علماء الآثار منذ منتصف القرن الثامن عشر، يتم بأسلوب يتسم بالعدوانية، ومصادرة الممتلكات العربية والأوقاف الإسلامية دون الوصول إلى بصيص من أمل في العثور على وثائق تاريخية أو مستمسكات حضارية تثبت ادعاءها بوجود هذا الهيكل أو ذلك الكنيس تحت هذا الموقع الديني الحضاري العربي الإسلامي أو في محيطه، في حين نرى أن الحضارة العربية الإسلامية أثبتت بشهادتها وموقعها ومخطوطاتها ووثائقها ومعالم وجودها التاريخي أن هذه الحضارة ليست مجرد محصلة حقب وعصور غابرة، بل استقرار حضاري أثبتت بشهادتها وموقعها ومخطوطاتها ووثائقها ومعالم وجودها التاريخي أن هذه الحضارة ليست مجرد محصلة حقب وعصور غابرة، بل استقرار حضاري أثبتت ذاته على مدى أربعة آلاف عام، في بوابات القدس بأسوارها وأبوابها وممراتها ومنتشراتها التاريخية من عهد «بيوس» إلى «أورسالم» إلى «القدس».

فقد عمدت سلطات الاحتلال الإسرائيلي ومعها بلدية الاحتلال في القدس وبعد حرب حزيران مباشرة عن اعتزامها اقتحامها افتلاع مساحة واسعة من حجارة أسوار القدس القديمة بحججة تنظيفها وترميمها، وأن رافعات ضخمة تتوي القيام بإزالة حجارة أسوار البلدة القديمة في عشرة مواقع تدعى سلطة الآثار الإسرائيلية بأن أضراراً وتشققات قد لحقت بها، حيث أكد رئيس شركة تطوير القدس الشرقية المحامي «أمنون لورخ» أن شركته التابعة لبلدية القدس هي التي ستقوم بهذه العمل، وتحت ذرائع وحجج واهية أخرى باتت تشكل مبررات للتهويد أو لفرض الوجود الإسرائيلي على حساب الوجود العربي الإسلامي في الأماكن المقدسة فراحت شوائب المستوطنين المتطرفين

تطلب بفتح أبواب الأماكن المقدسة الإسلامية والمسيحية التي يحظر فتحها لأسباب دينية وما لها من قدسية يجب ألا يلتحقها أي دنس أو تخريب من أجل أن يشاهدها السائحون مقابل حفنة من النقود تناولها السلطة الإسرائيلية، كالأنفاق التي في جوار المسجد الأقصى وطريق الآلام Via Dolorsa وفي محاذاتها.

وتجدر بالذكر؛ أن الهدف من شق هذه الأنفاق تكريس وقائع جديدة على الأرض قبل البدء بمقاييس الوضع النهائي ليتمكن الجانب الإسرائيلي من فرض تصورات تتبع من مصالحه الاستراتيجية.

الأهداف الحقيقية للحفريات الإسرائيلية في البلدة القديمة

في ١٤/١٠/١٩٧٠ كشفت صحيفة «معاريف» العبرية المسائية عن نية سلطات الاحتلال الإسرائيلي توسيع مدى الحفريات إلى أن تصل إلى ٤٨٥ متراً بحيث يشمل: حوائط الحرم القدس الجنوبية والغربية والشمالية، وبعد أسبوعين من هذا التاريخ لخصمت الصحافة الإسرائيلية على لسان أحد كبار المسؤولين الإسرائيليين وزير الأديان الأسبق «زيرح فيرهافتيك» ذلك، حيث قال:

«إن الهدف الحقيقي للحفريات يتمثل في الكشف الكامل عن حائط المبكى وإزالة المباني الملائقة له».

وفي ٧/٧/١٩٧١ نقلت صحيفة «عل همشمار» عن «دافيد شيفر» زعيم حركة إسرائيل الكاملة أن الهدف من الحفريات هو الانهاء من عملية الكشف عن حائط «المبكى» بعد أن أعطت عملية احتلال القدس والمناطق المدارنة حرية التقييّب وإجراء الحفريات، ومما قاله في هذا الصدد:

«نود أن نوجه نداءً إلى الدوائر والهيئات ذات الاختصاص بأن الوقت قد حان لإجراء عمليات الكشف عن حائط «المبكى» بشكل علني وفي وضع النهار، وعدم الاقتصار على إجراء الحفريات في أعماق الأرض، حيث يتعين مصادرة البيوت الملاصقة لحائط «المبكى» وعلى امتداده في كل الجهات، كما كان الحال في حي المغاربة»، وتأكيداً على تحقيق هذه الرغبة الصهيونية: زار وزير الدفاع الإسرائيلي منطقة الحفريات وحائط «المبكى» يوم ١٩٧٢/٨/١ مؤكداً ضرورة الكشف عما أسماه بالهيكل الثاني. وفي يوم ١٩٧٧/٢/٢٦ قام الحاخام الأكبر الإسرائيلي «إسحاق نسيم» بجولة مماثلة شملت جزءاً من الحائط الغربي للحرم القدسى الذى يقع داخل «رباط الكرد»، ومما جاء على السانه.

«إن حائط المبكى الصغير يقع في داخل رباط الكرد واستمرار الكشف عنه واجب دينى كبير».

أهداف إسرائيل من الإسراع بالحفريات

إن من يتبع هذه الهجمة الهستيرية المحمومة في إجراء الحفريات بأشكالها المتعددة و مواقعها المتعددة في البلدة القديمة والاستيلاء على الممتلكات والعقارات والمقدسات الإسلامية عنوة يدرك تماماً بأن عملاً الآثار من يهود ومتصهين إنما يبحثون عن آثار لم تكن لها أصلاً جذور تاريخية انعكست مؤثراتها على أهل هذه المنطقة وأصحابها الحقيقيين الذين طبعوا فلسطين بطبعها فلم يخلفوا خلفهم حضارة متميزة خلال سنوات وجودهم في فلسطين، وذلك على عكس الحضارات الأخرى الكبيرة كالفراعنة واليونان والرومان والبيزنطيين وغيرهم ومن خلفوا لهم تراثاً ملماوساً دون أن يطالبوا أصحابها بملك أو ميراث أو صلة بهذه البقعة أو تلك من بقاع العالم الأخرى.

مراحل الحفريات:

يمكن القول إنه حتى المراحل التسع من الحفريات التي أجريت في إطار حدود القدس التاريخية (البلدة القديمة) كانت أولية تمهدية لأنها مثلت الخطوات الأولى على طريق تغيير المعالم الحضارية والتهويد، برغم أنها شكلت الدلالة الواضحة على نية سلطات الاحتلال الإسرائيلي لطمس الهوية الحضارية المتميزة لهذه المدينة المقدسة بتسارع وعدوانية لم يشهد لهما مثيل عبر التاريخ.

وهذه المراحل التسع امتدت على مدى أربعة عشر عاماً، يمكن تلخيصها كما يلى:

● المرحلة الأولى:

تمتد من أواخر عام ١٩٦٧ وحتى نهاية عام ١٩٦٨، حيث تم حفر ٧٠ متراً من أسفل الحاجز الجنوبي للحرم القدس، خلف المسجد الأقصى وأبنية جامع النساء والمتحف الإسلامي والمئذنة الفخرية.

● المرحلة الثانية:

انتهى العمل بها عام ١٩٦٩ وقد شملت حفر ٨٠ متراً من سور الحرم القدس الشريف، شملت باب المغاربة مارة تحت الأبنية التابعة للزاوية الفخرية «مركز الإمام الشافعي» فهدمت هذه المعالم العربية الإسلامية وطرد منها أهلها يوم ١٤/٦/١٩٦٩.

● المرحلة الثالثة:

امتدت من عام ١٩٧٠ - ١٩٧٣ وشملت أسفل المحكمة الشرعية وخمسة أبواب للحرم القدس الشريف هي: باب السلسلة، باب المطهرة، باب القطانين، باب الحديد، وباب علاء الدين البصري «باب المجلس الإسلامي»،

إضافة إلى أربعة مساجد ومئذنة قايتباى الأثرية وسوق القطانين. وقد أدت هذه الحفريات إلى تحويل قسم من المحكمة الشرعية إلى كنيس يهودي، وتصدير المعالم التاريخية كالجامع العثماني، ورباط الكرد، والمدرسة الجوهيرية.

● المرحلة الرابعة والخامسة:

شرع في المرحلة الرابعة عام ١٩٧٣ وانتهت في بداية عام ١٩٧٤ لتبأ المرحلة الخامسة وشملت هاتان المراحلتان المنطقة الواقعة خلف الحائط الجنوبي الممتد من أسفل القسم الجنوبي الشرقي للمسجد الأقصى وسور الحرم القدس الشريف بطول ٨٠ متراً إلى الشرق، كما شملت أيضاً الحائط الجنوبي للحرم ثم الأروقة السفلية للمسجد الأقصى والحرم ذاته.

● المرحلة السادسة:

شرع فيها عام ١٩٧٥ وتركز الحفر خلالها عند منتصف الحائط الشرقي لسور المدينة وسور الحرم القدس الشريف، وتقع في منطقة بين باب السيدة مريم والزاوية الشمالية الشرقية من سور المدينة، وكان الهدف منها إزالة المقابر الإسلامية التي تضم رفاة كبار الصحابة وعلماء المسلمين كعبادة بن الصامت البدرى وشداد بن أوس الأنصارى، وإقامة جزء من متنزه إسرائيel الوطنى على أنقاضها.

● المرحلة السابعة:

كانت تطبيقاً لمشروع اللجنة الوزارية الإسرائيلية لعام ١٩٧٥ الذي يقضى بضم الممتلكات العربية الإسلامية إلى ساحة المبكى «ساحة البراق»، وقد نجم عن ذلك إلحاق الأضرار وتعریض المعالم الإسلامية إلى الانهيار وأهمها:

- (١) المحكمة الشرعية القديمة.

(٢) عمارة المكتبة الخالدية.

(٣) زاوية أبي مدين الغوث ومسجده.

(٤) تعریض ٢٥ عقاراً عربياً يقطنها ما يزيد على ٢٥٠ مواطناً عربياً للانهيار.

● المرحلة الثامنة:

وهي من أبرز مراحل الحفريات وأكثرها خطورة، وفيها رفع الصهاينة والإسرائيليون شعار: «كشف مدافن ملوك إسرائيل في مدينة داود» أما خطورتها: فتتمثل في تعریض المسجد الأقصى لخطر الانهيار.

● المرحلة التاسعة: «مرحلة تصدع البناء»:

وهي بمثابة اختراق للحائط الغربي من الحرم القدسي الشريف، وقد شرع في تنفيذها في ١٩٨١/٢/٢٨ حين أعيد فتح النفق الذي كان قد اكتشفه كولونييل إنجليزي يدعى «وارن»، ويقع هذا النفق في الجانب الأسفل من الحرم في منطقة المطهرة بين باب الحرم (باب السلسلة وباب القطانين)، وقد شملت أقدم سبيل إسلامي للمياه في المدينة المقدسة «سبيل هابطباي».

هذا؛ وقد استأنفت سلطات الاحتلال الإسرائيلي الحفريات تحت المحكمة الشرعية في عام ١٩٨٧ في عمارة المدرسة التكزية وجنوب المسجد الأقصى المبارك.

وقد كان افتتاح النفق استكمالاً للحفريات المتواصلة في البلدة القديمة حيث كان الهدف من افتتاحه في يوم ١٢/٩/١٩٨٧ وقيام كبار المسؤولين الإسرائيليين بجولة في داخلة بطول ٢٥٠ متراً ماراً بباب المغاربة ومخترقاً إياه وممتدًا إلى المنطقة السفلية الواقعة تحت المسجد الأقصى لاستغلاله لأغراض السياحة والسيطرة على الأحياء الإسلامية في قلب البلدة القديمة بعد شق

فتحة جديدة مع درج في نهاية هذا النفق، وهكذا يصبح بالإمكان اختراق الحى الإسلامى من كل جهاته بعد اختراق منطقة دير راهبات صهيون قرب طريق الآلام. غير أن اندلاع الانتفاضة الفلسطينية وقيام مظاهرات مناؤة سقط فيها العديد من الجرحى أدى إلى تأجيل هذه الخطوة.

حضر النفق تدمير وتدينis لمقدسات الإسلامية

كانت النية مبيتة منذ الأيام الأولى لسقوط البلدة القديمة للقدس فى يد قوات الاحتلال الإسرائيلي، ففى اليوم الرابع للاحتلال فى ١٩٦٧/٦/١١ بدأت الجرافات ومعاول الهدم الإسرائيلية بالتمهيد للوصول إلى أى أثر يقود إلى «الميكال المزعوم، بل إلى الشروع فى عملية التهويد الكبرى لموقع القدس التاريخي، فهدموا «حارة المغاربة» التي أمام «حافظ البراق»، ثم جانباً مهماً من الأبنية التاريخية فى حارة السلسلة المجاورة، ثم قاموا بحفر المنطقة الجنوبية للمسجد الأقصى المبارك الملائقة للجدار الجنوبي للمسجد، فتولد نتيجة ذلك انبعاج إلى الخارج بسبب التفاوت والخلل الناجم عن ارتفاع المنسوب الداخلى عن المنسوب الخارجى بعشرة أمتار؛ لأن الجدار ليس مسلحاً بل هو جدار حجرى تاريخى مقام على قاعدة وأساسات ترابية، ثم تابعوا ذلك إلى الجهة الغربية أمام «حافظ البراق» لعدم وجود أبنية مقامة فوق هذه المنطقة.

بدئ بحفر النفق عام ١٩٦٨ من نهاية «حافظ البراق» بطول ٤٧ متراً ويعمق ١٥ متراً امتدوا إلى الشمال وصولاً إلى باب الغوانمة بطول ٤٥٠ متراً دون تحديد لعرض قناة الحفر حسب طبيعة الأرض وقابليتها للحفر، حيث تمكنا من الوصول إلى قناة رومانية قديمة بطول ٤٨ متراً وهى آلية اكتشفها الجنرال الألماني «كمبراد تشيك» ثم قام بإغلاقها؛ لأنه لم ينجح فى العثور على أى أثر مطلقاً.

وسع الإسرائيليون حفرهم للقناة الرومانية إلى أن وصلوا إلى بركة رومانية قديمة مملوئة بالمياه، وهى بركة مزدوجة موجودة فى «دير راهبات

صهيون الذي يقع في «طريق الألام»، اصطدموا بجدار هذه البركة ولم يتمكنوا من متابعة الحفر حيث كان مخططهم اختراق تلك النقطة والوصول إلى باب العامود لتتصل بالحفريات التي بدأت من باب العامود والاتجاه نحو حارة الواد ليتم وصلها معًا، مما يوفر بناء شبكة من الأنفاق تحت القدس القديمة تشمل وترتبط بحفريات «باب الأساطيل» وحفريات «باب الخليل» إضافة إلى سلسلة من الحفريات الأخرى داخل المدينة المقدسة. بلغ طول هذا النفق مع مواصلة الحفر ٤٤٨ متراً وله باب واحد يبدأ من نهاية «حائط البراق»، وهو الباب الكبير الذي يدخله المتعصبون من المتدينين اليهود لمارسة شعائرهم الدينية فيه ثم الجلوس في المنطقة التي تمت توسيتها وإعدادها). وقام العسكريون المتصهينون تحت اسم علماء الآثار من قبل الكولونييل شارلز وارتنت الذي قام هو الآخر بحفر نفق في مطلع القرن التاسع عشر ١٨٤٠ - ١٩٢٧ بدءاً مما يسمى مدينة داود المزعومة حتى عين جيرون المعروفة بـ«بيروورن»، إلا أنه لم يفلح في الوصول إلى الهدف الصهيوني اليهودي بالعثور على أثر للهيكل عن طريق الوصول إلى أساسات «قبة الصخرة المشرفة»، ويبلغ طول هذا النفق، عشرين متراً، وبالفعل؛ فقد وصل إلى سبيل «قايتباي»، وهو السبيل الذي دخله اليهود في الثمانينيات لمتابعة ما وصل إليه الكولونييل «وارن» ظناً منهم أنهم سيغذون على شيء مهم بمواصلة الحفر إلى أسفل «قبة الصخرة المشرفة» واستمرت هذه الجهود حتى تتبهت دائرة الأوقاف الإسلامية إلى هذه المؤامرة فقادت بإيقافها فأغلقت النفق.

● قصة النفق الجديد : ١٩٩٦

في نهاية شهر أيلول من عام ١٩٩٦ تم فتح باب ثان لهذا النفق (النفق تحت المسجد الأقصى) من جهة المدرسة العميرية، وهذا الباب يساعد في إدخال الهواء إلى النفق مما يسهل عملية مد الكهرباء ويمكن سلطات الاحتلال الإسرائيلي من السيطرة نهائياً على هذه المناطق المقدسة وتحويل

هذه الواقع إلى محطات سياحية مجردة من القدسية.

أما من الناحية الحضارية العمرانية فإن العمارة والأبنية التاريخية الإسلامية باتت عرضة للانهيار والتداعي ومن أبرزها: «رباط كورد» و«المدرسة النيكزية» و«المدرسة المنجكية» و«بيت الشهابي» والمطهر و«مأذنة الغوانمة»، كما أن هناك أبنية أخرى إسلامية هي عرضة أيضاً للأخطار لدى حدوث أي هزة ولو ضعيفة (حتى لو كانت مفعولة) والهدف من كل هذا التدبير المخطط له بإحكام هو تحويل هذه المنطقة إلى ساحة يهودية صرفة للإيحاء بأن هذه المنطقة كانت أصلاً ملكاً للיהודים وعليها بني الهيكل.

● لقد اعترفت عصبة الأمم في عام ١٩٣٠ في إثر «ثورة البراق» عام ١٩٢٩ بعد عديد من المداولات والدراسات المطولة بأن «حائط البراق» جزء غير منفصل عن جدار المسجد الأقصى، وهو بالتالي أملاك وقف إسلامي تماماً كذلك «زاوية أبي مدين الفواث» التي يصلى فيها اليهود قسراً وعنوة ولا يسمح للمسلمين بالصلة بها إلا يوم السبت فقط. وما الإعلان رسميّاً عن فتح النفق الثالث بهذه الطريقة المكشوفة على لسان أكبر مسئول تنفيذى بدولة الكيان الإسرائيلي وهو رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو، إلا لتتنظيم الهجمة المكثفة والحملة المستيرية لعملية التهويد الكبرى التي تسير رسميّاً وشعبيّاً جنباً إلى جنب في الكيان الإسرائيلي لكل ما هو عربي ومسلم على هذه الأرض الطاهرة، وكانت صحيفة «معاريف» العبرية الإسرائيلية قد ذكرت في عددها يوم ١٩٩٦/٩/٣٠ أن وزارة الأديان الإسرائيليّة تعتزم شق نفق جديد يكشف ما يسمى حجارة حائط المبكى المسقوفة عن مستوى الصفر (الأساسات)، وأن هذا المستوى موجود على عمق ١٥ متراً تحت «ساحة حائط البراق». ومخرج النفق المخطط سيكون من نقطة الوصول داخل نفق «طريق الألام» الذي يدعوه اليهود بتفق الحشومونيين وهو النفق الذي أوقد فتحه شعلة الانتفاضة في شرق القدس ضد الاحتلال عام ١٩٨٨. وحسب

الخطة هذه ستفتح في هذا النفق فتحة أخرى على عمق ١٥ متراً إلى الشارع الأصلي الذي يستخدم منذ ألفى عام قبلة هذه الساحة، وأن هذا المشروع قالوا إنه سيبدأ بتنفيذ في بداية أكتوبر ١٩٩٦ ولتنفيذ هذا المشروع سيطلب نائباً وزير الأديان الحاخام أرييه غلائيل مندوب «حزب شاس» المتدين، وأرييه بيبي «المفال» إضافة ستين مليون شيكل من أجل تنفيذ المرحلة الثانية التي تشمل شق النفق كما سيتم جمع تبرعات من اليهود. ويتعرف عوديد فتار المسؤول عن الأماكن المقدسة في وزارة الأديان الصهيونية ومدير صندوق حائط «المبكى» مردخاي إلياف بأن هناك خطة تجميل لمنطقة «المبكى» التي ستحول المنطقة إلى متنزه ومحطة سياحية. وفي إطار هذه الخطة ستتم إقامة ثلاث بوابات دخول جديدة للمصلين معززة بالإجراءات الأمنية حيث ستشمل أجهزة محكمة للكشف عن السلاح، كما أن هناك مخططًا لإقامة مدخل جديد للمسجد الأقصى من ناحية المبكى «البراق» في «باب المغاربة»، وتسييج منطقة «المبكى» وإقامة مظلة كبيرة مع مقاعد للزوار والسياح وغرف للخدمات، وأكد «يقال بيبي» للصحيفة بأن الإسرائيليين لم يكملوا الكشف عن منطقة حائط «المبكى» حيث كشفوا فقط ١٨٠ متراً من بين ٤٨٨ غير مكشوفة، وأنهم سيواصلون الكشف الكامل غير آبهين بأحد.

● وحول الاعتداء على المقدسات المسيحية في القدس وتدميرها، قال الأب الإيكونوس قسطنطين قرمش الرئيس الروحي لرعاية الروم الأرثوذكس في عمان في مداخلة أمام مجلس السفراء العرب في بيروت ضمن ندوة القدس الأكاديمية المنعقدة بتاريخ ١٩٩٦/٩/٢٢ :

«إن المقدسات المسيحية كونها مقدسات غير يهودية قد تعرضت هي الأخرى للتدمير والمصادرة والتدمير من قبل اليهود وسلطات الاحتلال الإسرائيلي، وإنه من أجل تثبيت اسم «جبل الهيكل» وهارهوموريا «جبل الموريا» بدلاً من المسجد الأقصى في الخرائط السياحية الإسرائيلية الرسمية،

ووضع صورة الهيكل المزمع إقامته مكان ساحة الأقصى وكأنه حقيقة واقعة في المجلدات السياحية كان لابد من القضم وتشجيع الانقراض للوجود العربي إسلامياً ومسيحياً في الأرض المقدسة، شأنهم شأن أهلهم في قيسارية وبيسان وطبريا وصفد ومئات القرى الفلسطينية فيسائر أرجاء فلسطين، وإن من يدقق في خريطة القدس والأماكن المقدسة في فلسطين والأردن (القرن السابع للميلاد) في «**فيسباساء مأدبا**» ويعرف على الوجود المسيحي المشرقي في ذلك الحين يظهر له في ٣٤ رسمياً لأديرة داخل أسوار القدس موجودة آنذاك، ومن ثم قاربوا ذلك بإحصائية رسمية صدرت عام ١٩٢٢م من قبل البطريرك دميانوس يعرف أن مجموع الأديرة والكنائس في القدس وضواحيها وفلسطين كان ١٩٦ ديراً وكنيسة، **والآن بعد مطالعة إحصائية البطريركية المقدسية لعام ١٩٦٦م** تبين أن عدد الأديرة تقلص إلى ٤٧ والكنائس إلى ٤٨ مع أنه من المفروض أن تتزايد هذه النسبة لتغطى تزايد السكان، لكن بالمقابل جرى تهويده كثير من هذه المقدسات وتدميرها ووضع **اليد عليها**، بالإضافة إلى تشجيع هجرة العرب من القدس وتفریغ القدس منهم بغية تغيير الطابع السكاني الديمغرافي.

وللمقارنة في هذا المقام نقول: إن من يراجع إحصائيات التفوس كما جاء في مصدر المكتبة الوطنية التابعة للجامعة العبرية في نهاية القرن الثامن عشر يدرك أن عدد اليهود في القدس كلّياً لم يتجاوز الثلاثة آلاف، بينما يصل عددهم اليوم في القدس الشرقية وحدها إلى حوالي مائتي ألف، وإنه لم يبق من العرب المسيحيين في القدس سوى خمسة آلاف نسمة.

وينذكر أن سلطات الاحتلال الإسرائيلي قد صادرت ٨٦٪ من أراضي القدس، حيث وضعت يدها على ٣٤٪ من الأرض العبرية في الشطر الشرقي في القدس و٥٢٪ أعلنتها أراضي خضراء، وأبقيت على ١٤٪ للعرب في القدس الغربية التي تشكل ٧٠٪ من مدينة القدس الكلية.

وعلى العموم فقد فشلت المساعي اليهودية والصهيونية لتفجير المعالم العربية الإسلامية لمدينة القدس كلياً، بل على العكس، فقد أكدت المؤلفات والكتب والخرائط والأطلال الجغرافية والمخطوطات ومكتشفات الآثار ديمومة الطابع العربي الإسلامي، وانعكاساته الإيجابية على أسلوب فن البناء والعمارة والتنظيم المعماري كلياً.

ويؤكد «دان المفوري» تواصل الوجود العربي في القدس في مقال له نشرته صحيفة «يديعوت أحرونوت» بعنوان «القدس بنت كل العصور» أن القدس الكنعانية العربية شهدت حضارة قبل ألفى عام من التاريخ الذي يحدده المؤرخون اليهود لإنشاء أول كيان سياسي يهودي فوق أرض القدس العربية حوالي عام ١٠٠٥ ق. م يوم تولى النبي داود عليه السلام.

ويقول: «مرة نقول إن القدس (أورشليم) عمرها ثلاثة آلاف عام ومرة يقدرون عمرها بأربعة آلاف عام وأنها احتلت خمساً وثمانين مرة، وأن كل دين ساد فيها حوالي ١٢٠٠ عام، ولا ندرى كيف تتحول الأزلية إلى حالة مؤقتة والرقم الدقيق يتتحول إلى تقدير وتتخمين».

ولم ترق يوماً دعوة السيطرة على القدس من قبل اليهود إلى مفهوم التحرير كما يدعى الإسرائييليون وحاخامات اليوم وفي مقدمتهم «شلومو غورن» الذي نفع في البوق عشية احتلال القدس في السادس من حزيران عام ١٩٦٧، فمنذ ذلك التاريخ وحتى هذه الساعة: يستمر الجدل والنقاش بين الإسرائييليين واليهود كلياً حول السيطرة على القدس واقتحامها، بأن هذا الذي جرى هو احتلال أم تحرير أم خلط بين مفهومين.. لم يستقر اليهود حتى اليوم على رأي برغم الاحتفالات والطقوس التي تجري وتعدي في ذكرى اقتحام القدس في حزيران عام ١٩٦٧.



حائط البراق:

يشكل هذا الحائط الجزء الجنوبي الغربي من جدار الحرم القدسي الشريف بطول حوالي ٤٧م وارتفاع حوالي ١٧م ويتحذه اليهود في هذه الأيام معبداً لهم. ولم يكن في أي وقت من الأوقات جزءاً من الهيكل اليهودي. ولكن التسامح الإسلامي هو الذي مكن اليهود من الصلاة أمام هذا الحائط. كما أن «التوراة» عندما تتحدث عن الحائط الغربي للهيكل فإنها لا تشير أبداً إلى الحائط الغربي لجبل البيت. وكذلك فإن هذا الحائط لم يكن موقع عبادة عند اليهود حتى القرن السادس عشر الميلادي.

وقول «الموسوعة اليهودية» (Encyclopaedia Judaica) الجزء ١٦ صفحة ٤٦٨ القدس (١٩٧١) ما يلى:

«إن مصادر «المدراش» - هو شروح التوراة تتحدث عن الحائط الغربي للهيكل الذي يحل فيه الحضور الإلهي ولا يفارقه أبداً. وهو الحائط الذي لا يمكن تدميره أبداً، ومن المحتمل أن حاخامات اليهود يشieren إلى الحائط الغربي لقدس الأقداس، وأن عدم قابلية هذا الحائط للتدمير هي رمزية فقط، لأنه دمر بالفعل، والمصادر التي تتحدث عن اليهود في القدس حتى القرن السادس عشر تشير إلى تعلق اليهود بالهيكل، ولكنها لا تذكر شيئاً عن الحائط الغربي لجبل البيت (أى: حائط البراق). وفي فترة الجيونيم Geonim (وهم رؤساء الأكاديميات اليهودية في القرون السابع والثامن والتاسع الميلادية) كان موقع الاجتماع والصلوة عند اليهود على جبل الزيتون. ولا نجد إشارة إلى الحائط الغربي مطلقاً عند ناحمان Nahman (في وصفه المفصل لموقع الهيكل سنة ١٢٦٧) والحايط غير مذكور أيضاً في التقرير الديني المعروف باسم «استوري هابارحي» Haparhi (في القرن الرابع عشر) ولا يشار إلى هذا الحائط البتة في المصادر اليهودية في القرن الخامس عشر مثلاً: «رحلات ميشولام من فولتيرا، وعوباديه من بيرنوتورو» وليس في هذه المصادر

كلها ما يدل على أن الحائط كان مكان عبادة أو صلاة لليهود.

إن الحائط الغربي أصبح جزءاً من التقاليد الدينية اليهودية حوالي سنة ١٥٢٠ نتيجة للهجرة اليهودية من إسبانيا وبعد الفتح العثماني سنة ١٥٧١.

وعليه؛ فإن اليهود بشهادتهم يتذمرون من «حائط البراق» أو الحائط الغربي مكاناً للصلاة منذ القرن السادس عشر فقط، وقد أصبح لهذا الفعل ارتباط وثيق بالأطماع السياسية الصهيونية العالمية التي كشفت عن أطماعها في القرن التاسع عشر.

وقد تكررت محاولات اليهود للاستيلاء على هذا الحائط في عهد الانتداب البريطاني على فلسطين إلى أن وقعت «ثورة البراق» بتاريخ ٢٢/٨/١٩٢٩ والتي قتل فيها العشرات من العرب واليهود وتم خصخصة الأحداث عن تشكيل لجنة دولية لتحديد حقوق العرب واليهود في «حائط البراق» وكانت اللجنة برئاسة وزير خارجية سابق للسويد وعضوية شخص سويسري آخر هولندي وبعد تحقيق قاموا به هذه اللجنة وضعوا تقريراً في سنة ١٩٣٠ أيدت فيه حق المسلمين الذي لا شبهة فيه بملكية «حائط البراق».

وقال التقرير: لل المسلمين وحدهم تعود ملكية الحائط الغربي، ولهم وحدهم الحق العيني فيه لكونه يؤلف جزءاً لا يتجزأ من ساحة الحرم الشريف التي هي من أملاك الوقف؛ وللمسلمين أيضاً تعود ملكية الرصيف الكائن أمام الحائط وأمام المحلة المعروفة بحارة المغاربة لكونه موقوفاً حسب أحكام الشرع الإسلامي.

ولكن السلطات الإسرائيلية في عام ١٩٦٧ استولت على «حائط البراق» بعد أن هدمت «حارة المغاربة»، ووضعت يدها على باب المغاربة (أحد أبواب الحرم الشريف).

• • •

بِلَادُنَا فَلَسْطِين
الْجَزْءُ الْعَاشِرُ - الْقَسْمُ الثَّانِي
فِي بَيْتِ الْمَقْدِس

«يا معاذ إن الله عز وجل سيفتح عليكم الشام من بعدي من العريش إلى الفرات، رجالهم ونساؤهم وإماوئهم مرابطون إلى يوم القيامة. فمن احتل منكم ساحلاً من سواحل الشام أو بيت المقدس فهو في جهاد إلى يوم القيمة».

الحديث الشريف

● جاء في المحفوظات الملكية المصرية، في ذكرها لحوادث محرم ١٢٥٦هـ آذار ١٨٤٠م حول طلبات اليهود الوجحة بشأن حائط التحيب أو المبكى الذي ربط به البراق ليلة الإسرى العظيمة ما يلى^(١).

(١) عريضة من إمضاء الحاج محمد شيخ المغاربة بالقدس الشريف موجهة إلى إسماعيل عاصم بك حكمدار حلب: دولتو سنى الهم كريم الشيم سعاده البيك المفخم أدام الباري شريف وجوده. المعروض بساحة المكارم الحميده أن عبدكم شيخ فقراء المغاربة المجاورين فى الحرم الشريف وفي زاوية أبو مدين أفتدم. الكل متقييد بما يجب عليه لعدل دولتكم العادلة السنوية أفتدم وحرارة عبیدکم ملاصقة إلى حائط الحرم الشريف الذى ربط فيه البراق ليلة الإسرى البهية واليهود من قديم (يزوروا) تلك الحائط زيارة فى (الاصبات) من غير رفع أصواتهم وإظهار مقالهم وذوا كام سنة كان منهم الأذية برفع أصواتهم وكثرة جمعياتهم بحيث إن تلك المحل المذكور كل صباح يظن أن به كنيسة لهم والآن مرادهم بناء الأرض الموجودة بال محل المذكور بالبلاد لتوصيلهم لماربهم فتجاسر عبدكم بتقديم عريضة العبودية لأعتابكم حيث البلاد بلاد دولتكم وبهمتكم فى أيام دولتكم لا تحدث لهم مرغوبهم المصريين عليهم بلصق حائط البراق الشريف، ربنا من كرمه وإحسانه يديم دولتكم، وإذا تحسن برأى المكارم إحالة المادة هذه لمجلس الشرع الشريف والأمر أمركم أفتدم.

(٢) رأى مجلس شورى القدس في عريضة الحاج محمد: لدى المذكورة على هذا العرض المتقدم لسعادة حكمدار حلب المحترم من الشيخ محمد شيخ المغاربة بخصوص اليهود وإحداثهم وشرح سعاده المشار إليهم للمجلس الأمر ببرؤية هذا المادة وأن القديم يبقى على قدمه رؤى أن المحل المذكور الذي مراد اليهود أن يبلطوه، فهذا أولاً: ملاصق لسور الحرم الشريف ومحل ربط البراق الشريف، والثانى ليس إنه لهم به حق حيث إن هذا المحل هو طريق

مستمر في حارة المغاربة يتوصل به إلى دور وقف سيدنا أبي مدين الغوث قدس سره، وثالثاً: إنه ما سبق لليهود أن عمروا في ذلك المحل مطلقاً ولا يجوز شرعاً أن الأجنبي يعمر في ملك الغير خصوصاً أن طيبة اليهود ليس لهم شرعاً أن يحدثوا شيئاً زيادة عن القديم بل يبقى على قدمه ولا سبق لهم في هذا المحل أن عمروا شيئاً وقد صدرت الأوامر الشريفة السر عسكرية في مثل ذلك أنهم لا يحدثوا شيئاً مطلقاً، بل يبقى القديم على قدمه. ومن حيث الحالة هذه اليهود الآن مرامهم الإحداث اقتضى إفادة حضرة متسلم القدس الشريف الأجل حالاً من اليهود المذكورين من التعمير ومن الإعلان بأصواتهم بقرب الحرم الشريف بل يكونوا على حسب عادتهم الأولى.

فبناء على ذلك صدرت هذه الخلاصة من مجلس شورى القدس الشريف لحضرة السيد أحمد آغا الدزار قائم مقام ملكية متسلم القدس الشريف ليجري العمل بموجبها ٥ ذي الحجة سنة ١٢٥٥هـ.

(٣) تعليق إسماعيل عاصم حكمدار حلب في ٥ ذي الحجة سنة ١٢٥٥هـ حضرات أرباب مجلس شورى القدس الشريف: غب مطالعة هذا العرض تنظر هذه المادة بحق الله تعالى والقديم يبقى على قدمه من دون إحداث شيء.

(٤) صورة فرمان شريف سر عسكري صادر في ١٤ من شوال سنة ١٢٥٥ مضمونه الشريط: وردت ورقة من قونسلوس دولة الإنجليز وينظر أن واحداً من الرعايا كان حصل له لطف وتندر على نفسه أن يبلط زفاف البراق ويستدعي رخصة بذلك. فيلزم تعطوا إلى الرعايا المذكورة الرخصة بت bliط الزفاف المذكور ويكون معلومكم.

حضرات أرباب مجلس شورى القدس المحترم: اطلعنا على خلاصة حضراتكم المحرر جانبه اقتضى حررنا لحضراتكم صورة الأمر الشريف السر عسكري قائم مقام ملكية السيد أحمد دزار^(١) متسلم القدس الشريف.

(١) دزار، بضم الدال المهملة، وسكون الزاي، وفتح الدال المهملة وبعد الألف راء لفظ أجمعى معناه حافظ القلعة وهو الوالي ووزير العجمي القلعة ودار الحافظ.

(٥) العريضة التي رفعها المجلس المذكور إلى الباشماعون الخديوي في ذي الحجة ١٢٥٥هـ : «إلى الباشماعون الخديوي المعروض لدى دولتكم العلية لدى المذكرة على هذا المعروض المتقدم لسعادة حكمدار حلب من شيخ المغاربة بالقدس المشروع باطنه بخصوص تبليط اليهود زقاق البراق الكائن بحارتهم بقرب دور وقف سيدى أبي مدين الفوთ قدس سره الملائق لصور الحرم الشريف وشرح المشار إليه للمجلس بالأمر بإبقاء القديم على قدمه من دون إحداث شيء والخلاصة الصادرة لتسليم القدس وشرحه عليها بصورة الأمر الشريف السر عسكري العالى روى حيث صدر الأمر الشريف العالى بالرخصة للرعايا المذكورة بتبليط المحل المذكور أن يستحضر شيخ المغاربة المذكور للمجلس وتهئمه ما صدر به الأمر الشريف فحضر وقرر أن هذا الاعراض المتقدم لسعادة ولى النعم معظم من المذكورين خلاف إنها حيث لا يخفى على الجميع أن زقاق البراق الشريف المذكور غير نافذ بل فقط يتوصل به إلى دور سيدنا أبي مدين الفوთ وهو فى نفس حارة المغاربة التي بها زاوية سيدنا أبي مدين وملائق للحرم الشريف ومحل البراق المنيف وليس لليهود ولا أحد فيه حق بل هو من حقوق سيدى أبي مدين الفوთ وداخل فى حدود وقفيته ولربما بسبب هذا التبليط الذى مرادهم إحداثه الآن يصير تداخل للمذكورين فى المحل المذكور وحاشى أن سعادة ولى النعم يسمح بإحداث شيء فى حقوق سيدى أبي مدين زيادة عن القديم وأما استدعاى الرعايا المذكورة أنه إنذر على نفسه تبليط المحل المذكور فهذا المحل ليس هو كنيسة لهم ولا مدرج لليهود فكيف حتى ينذر فى **وقف سيدنا أبي مدين الفوთ** فلابد له بذلك مرام يتوصلا به لفayıتهم فكان اللازم عليه بحسب ديانته أن ينذر تعمير كنيسة أو مدراجة وأما تبليط المحل المذكور فيعود منه ضرر على جهة الوقف، ولنى النعم لا يرضى لا بضرر ولا إضرار ولا إحداث شيء زيادة عن القديم خصوصاً فى محلات **وقف سيدى أبي مدين** والأمر العالى على الرأس والعين لأن البلاد والعباد بلاد وعباد سعادة

أفتدينا ولكن من حيث وجد شيخ على وقف سيدى أبي مدين ويخشى من صاحب الوقف سيدى أبي مدين الغوث وليس للمذكورين به حق وأنه يلتمس إعراض الواقعية للأعتاب الشريفة السر عسكرية وعلى كل حال الأمر لدولته فرقى من حيث قرر شيخ المغاربة المذكور كما مشروح والتمس أعراض واقعة الحال للأعتاب الشريفة السر عسكرية اقتضى اعراض هذه الخلاصة من مجلس شورى القدس الشريف للأعتاب الشريفة السر عسكرية والآن من كل الوجوه لدولته العلية.

وأنهى الأمـر محمد على باشا بصورة قاطعـة بأمره الذى أرسـله إلى إبراهيم باشا فى ٢٣ مـحرم ١٢٥٦هـ وبـه يقول:

«بوجوب منع اليهود عن تبليط البراق فى القدس وعن رفع أصواتهم فيه وإبقاء القديم على قدمه عملاً بنصوص الشرع الشريف»^(١).

• • •

. (١) المحفوظات ٤/٢٠٩.

**بيت المقدس
والمسجد الأقصى
دراسة تاريخية موثقة**

تصنيف

محمد محمد حسن شراب

صورة جهادية للدفاع عن المسجد الأقصى ثورة البراق من أجل المسجد الأقصى سنة ١٩٢٩ م

«حائط البراق»: جزء من الحائط الغربي للحرم القدس الشريف في القدس.

ويرى المسلمون: أنه المكان الذي ربط فيه رسول الله ﷺ البراق، ومنه دخل إلى المسجد الأقصى ليلة الإسراء.

ويزعم اليهود: أن هذا الحائط من بقايا أحد الهياكل التي بنيت عبر التاريخ القديم وهو كلام لا حجة لهم عليه إلا الوهم.

وقد ذكرنا في مكان سابق: أن الهيكل - إن كان هناك هيكل - بعيد عن ساحة الحرم الشريف؛ فإن مسكن داود وسليمان عليهما السلام، كان عند «قلعة القدس» بعيداً عن المسجد. وإذا كان داود وسليمان عليهما السلام قد صلوا في المسجد الأقصى، فإنما كان المسجد موجوداً قبل أن يقيم داود عليه السلام «المملكة اليهودية» سنة ١٠٠٠ قبل الميلاد.

• وأدلة المسلمين المروية بالسند الصحيح إلى رسول الله ﷺ هي الحجة الأقوى التي لا ترد.

ولا يغترّنَ القارئ بما قد يجده في بعض الكتب من ذكر آثار منسوبة إلى داود وسليمان عليهما السلام في «المسجد الأقصى»، فهذه آثار، وبنيات ومسيرات متأخرة كان سببها: أن المسلمين يؤمنون بجميع الأنبياء، ويحبون أن يخلدوا ذكرهم حيث سكروا القدس الشريف.

ونحن نؤمن: **بايبرهيم وبمقهوب وموسى وداود وسليمان وعيسى**، الذي جاء ذكرهم في القرآن الكريم.

أما أسماء الأنبياء التي وردت في كتبهم، فهم غير هؤلاء الذين نؤمن بهم؛ لأن الأنبياء الذين يذكرونهم في كتبهم: يلطخون ذكرهم بأقبح المعایب التي لا تكون لإنسان سوىٌ بله لنبي.

والأنبياء الذين ذكرهم القرآن وكلنبي، مبرءون من المعایب.

• والمعروف أن اليهود كانوا منوعين من دخول القدس والسكنى فيها منذ سنة ١٢٥ قبل الميلاد، وجاء الإسلام وهم على هذه الحال، وكان من شروط عقد الفتح ألا يسكنوا البيت المقدس.

• وفي زمن ضعف وتهاون حكام المسلمين تسرّب بعض اليهود إلى القدس لزيارة ما يتوهمونه من آثار أنبيائهم.. ولعل هذا السماح أو السكت عن دخولهم القدس كان في زمن السلطان: **سليمان القانوني** ١٥٦٦م أو في عهد ولده سليم الثاني.

وقد ذكروا؛ أن للسلطان سليمان القانوني زوجة روسية اسمها «روكسيلانة» لعلها كانت يهودية الأصل.. وقد نسب إليها إنشاء التكية المعروفة بتكية خاصك سلطان في عقبة المفتى شرقى دار الأيتام الإسلامية بالقدس.

• **أقول:** ولعل بعض ولاة القدس قد سمحوا لليهود بالدخول إلى القدس للزيارة طمعاً في زيادة ما يجنونه من الرسوم المالية على الزائرين^(١).

(١) آخر من وصف القدس، والمسجد الأقصى مجير الدين الحنبلي في كتابه الذي ألف سنة ٩٠٠هـ قبل العهد التركي بعشرين سنة. ولم يذكر في كتابه شيئاً عن وقوف اليهود عند هذا الحال، مع كثرة ما ذكر من شعائر التنصاري.

ومما يدل على ذلك أننا لم نكن نقرأ أن لليهود ذكرًا في العهد الملوكي، فلما جاء العصر التركي أخذوا يتسربون ويزداد عددهم، حتى كان لهم في زمان إبراهيم باشا عضو في مجلس الشورى، وبدعوا منذ ذلك العهد، يتجرءون على إظهار شعائرهم الدينية، كما ذكرنا هذا في مكانه.

● هذا: والحايط الذي يزعمون أنه من الهيكل، ويقفون للبكاء عنده، وسموه حائط المبكى - هو جزء من «الحرم الشريف»، وهو ملك المسلمين الخاص، كما أن الرصيف الذي يقف اليهود عليه عند قيامهم بالزيارة وقف إسلامي، من أوقاف أبي مدين الغوث، أنشأ هو والأملاك المجاورة في زمان صلاح الدين لمنفعة المغاربة من المسلمين. ومؤيدة وقفيته بصكوك محفوظة لدى دائرة الأوقاف. طول الحائط ١٥٦ قدمًا وارتفاعه ٥٦ قدمًا.

وقد زادت جرأة اليهود على «حائط البراق»، مع دخول البريطانيين إلى القدس. وفي يوم الجمعة ٢٢/٨/١٩٢٩ قامت ثورة أهل فلسطين من أجل حماية البراق.

وبعد هذه الحوادث جاءت لجنة دولية أوفدت لها عصبة الأمم للحكم في الموضوع وحكمت بالتالي:

لل المسلمين وحدهم: تعود ملكية الحائط الغربي.

ولهم وحدهم: الحق العيني فيه، لكونه يؤلف جزءاً لا يتجزأ من ساحة الحرم الشريف التي هي من أملاك الوقف.

وللمسلمين أيضًا: تعود ملكية الرصيف الكائن أمام الحائط وأمام المحلة المعروفة بحارة المغاربة مقابلة للحائط لكونه موقوفاً حسب أحكام الشرع الإسلامي لجهات البر والخير.

هذا؛ ولم تستطع القوات البريطانية المدججة بالسلاح أن توقف المثلثي: من أجل «المسجد الأقصى»، فاضطر الحكم البريطاني إلى طلب

النجد من القوات البريطانية في مصر، فجاءت على جناح السرعة... فكانت حصيلة هذه الثورة استشهاد ١١٦ شهيداً وجرح ٢٢٢ مجاهداً.

ولم تكتف القوات البريطانية بذلك، فأصدرت على ٢٧ مجاهداً حكماً بالإعدام، وخفف الحكم على ٢٤ واحداً منهم، ونفذ الحكم في ثلاثة هم: عطا أحمد الزير، ومحمد خليل جمجوم، وفؤاد حسن حجازي، وأعلنت السلطات البريطانية أنها ستعدم واحداً من هؤلاء الثلاثة في كل ساعة من يوم الثلاثاء ١٧/٦/١٩٣٠ في القلعة في سجن عكا.

فكان إعدام فؤاد حجازي في الساعة الثامنة صباحاً.

ومحمد جمجوم في الساعة التاسعة صباحاً.

وعطا الزير في الساعة العاشرة صباحاً.

وقد سمع لزائرتهم بزيارتهم وهم وقوف بالبساط لهم الحمراء (البسة الإعدام) ينتظرون ساعتهم الأخيرة... وإليك ما رواه الزائرون في الساعة الأخيرة لكل واحد منهم.

كانت ثغور الشهداء باسمة، ونفوسهم مطمئنة، وشجاعتهم فائقة الحد. وكانوا هم الذين يتولون تعزية وتشجيع الزائرين بدلاً من أن يعززهم هؤلاء ويشجعوهم.

وكان الشهيد فؤاد حجازي، وهو أصغرهم سنًا، يقول لزائره: «إذا كان إعدامنا نحن الثلاثة يزعزع شيئاً من كابوس الانجليز عن الأمة العربية الكريمة، فليجعل الإعدام في عشرات الآلاف مثلكما، لكن يزول هذا الكابوس عننا تماماً».

وقال الشهيدان محمد جمجوم وعطاء الزير: «نحمد الله على أننا نحن الذين لا أهمية لنا نذهب فداء الوطن، لا أولئك الرجال الذين يستفيدون الوطن من جهودهم وخدماتهم...».

وطلب الشهيدان عطا ومحمد حناء خضبا بها أيديهما حسب عوائد الخليل في أيام أفراحهم وأعراسهم. وعندما أريد إصعاد عطا الزير إلى المنصة طلب أن تفك قيوده لأنه لا يخشى الموت، ولما رفض طلبه حطم السلال بقوة عضلاته وتقدم مبسمًا إلى المنصة بثبات وجرأة.

وكلما أعلنت الساعة موعد إعدام واحد منهم كان المؤذنون يؤبنونه على المآذن كما كانت الأجراس تقرع في أبراج الكنائس وصلوات تقام في كل مسجد وكنيسة^(١).

● ● ●

(١) عن كتاب «فلسطين العربية بين الانتداب والصهيونية» لميسى السفرى.

(١٣٧)
تقرير لجنة شو (*)
مارس سنة ١٩٣٠

● كانت صلاحيات هذه اللجنة مقيدة ومحصورة «في التحقيق عن الأسباب المباشرة التي أدت إلى الانفجار الذي وقع حديثاً والتوصية بما يتخذ من تدابير لتجنب تكراره».

فقد جاءت توصياتها ضمن هذا الإطار وتلخص كما يلى:

- (١) القيام بتحقيق علمي بواسطة خبراء عن إمكان إدخال أساليب الزراعة الحديثة وأن يؤخذ بعين الاعتبار زيادة سكان الأرياف الطبيعية في أي مشروع يوضع لتحسين وتعمير الأراضي.
- (٢) أن يوضع حد لوقف إجلاء المزارعين الفلاحين عن الأراضي التي يزرونها.
- (٣) أن ينظر في إعادة البنك الزراعي أو إيجاد وسائل أخرى لإقراض المزارعين ليتمكنوا من تحسين أساليب الزراعة التي يتبعونها.
- (٤) تعيين لجنة لتحديد حقوق الفريقين في حائط المبكى (حائط البراق).

(*) من كتاب: «وثائق القضية الفلسطينية»، إصدار جامعة الدول العربية.

(٥) أن تصدر الحكومة بياناً صريحاً عن الهجرة اليهودية وأن تدرس وسائل تنظيمها ومراقبتها بقصد وضع حد لتكرار الزيادة في الهجرة كما وقع في سنة ١٩٢٥ ، ١٩٢٦ وقد أوردت العبارة التالية تحت عنوان الحكم الذاتي.

«إن الشعب العربي متعدد اليوم في مطالبه بنوع من الحكم الثنائي وقد يجوز أن يضعف هذا الاتحاد في الغاية غير أنه قابل للإحياء على أشدّه عند وقوع أية مشكلة كبيرة تشمل على مسائل قومية، ونحن نعتقد أن مشاكل الحكومة تزيدها خطورة حالة الاستياء التي يشعر بها العرب من جراء عجزهم على الدوام عن الحصول على درجة من درجات الحكم الذاتي».

كما أوصت «بإصدار تصریح من حکومة جلالة الملك عن السياسة التي تتوى الحکومة اتباعها في فلسطین يكون أكبر عون على تنظیم شئون الحکوم فی البلاد وتزداد قيمة هذا البيان إذا تضمن بحلاء وبعبارات واضحة المعنى الذي تعلقه حکومة جلالة الملك على أحکام صك الانتداب التي تنص على صيانة حقوق الطوائف غير اليهودية في فلسطین وأن تجاهر الحکومة البريطانية مرة أخرى بأن المقام الخاص المسموح به للجمعية الصهيونية لا يخولها الحق في أن يكون لها نصيب في حکوم فلسطین كما جاء في الكتاب الأبيض لسنة ١٩٢٢م».



(١٤٣)

تقرير اللجنة الدولية
المقدم إلى عصبة الأمم عن حائط المبكى (*)
ديسمبر ١٩٣٠

جناب النبيل «أرثور هندرسون» وزير الشؤون الخارجية لحكومة جلالته
البريطانية.

تشترف لجنة حائط المبكى الدولية بأن ترفع التقرير التالي إلى حكومة
جلالته البريطانية.

وقد علمت اللجنة بأن نسخة من هذا التقرير ستُرفع إلى مجلس
جمعية الأمم.

• • •

(*) نقلًا عن كتاب «الحق العربي في حائط المبكى (حائط البراق) في القدس» الصادر عن
مؤسسة الدراسات الفلسطينية (سلسلة الوثائق الأساسية).

الفصل الأول

مقدمة

فى إثر الاضطرابات التى وقعت فى فلسطين فى شهر آب سنة ١٩٢٩ عين وزير المستعمرات لحكومة جلالته البريطانية فى اليوم الثالث عشر من شهر أيلول لجنة للتحقيق فى الأسباب المباشرة التى أدت إلى وقوع الاضطرابات ولوضع التواصى بشأن التدابير الواجب اتخاذها لمنع تكرارها.

وفى شهر كانون الأول سنة ١٩٢٩م بعثت لجنة التحقيق هذه برسالة إلى وزير المستعمرات تضمنت، فيما تضمنتها، توصية بأن تتخذ حكومة جلالته ما وسعها من التدابير لتعيين لجنة مؤقتة، بأقرب ما يمكن، بموجب المادة ١٤ من صك الانتداب لفلسطين لتحديد الحقوق والادعاءات والمطالب بشأن «حائط المبكى» فى القدس.

وقد رأت لجنة التحقيق أن تحديد الحقوق والادعاءات والمطالب بشأن «حائط المبكى» بأسرع ما يمكن لتدابير ضروري حبًّا فى توطيد الأمن وانتظام الحكم فى فلسطين، لذلك رأت اللجنة أنه يجب الإسراع بكل وسيلة ممكنة فى تشكيل لجنة تقوم بهذه المهمة وفى سفرها إلى فلسطين.

وفى الاجتماع الذى عقده مجلس جمعية الأمم بعد ذلك عرض المنصب البريطانى المفوض على المجلس بضعة اقتراحات تتفق مع تواصى لجنة

التحقيق. وبعد أن نظر مجلس جمعية الأمم فى آراء لجنة الانتدابات الدائمة اتخذ القرار الآتى فى ١٤ من كانون الثاني سنة ١٩٣٠.

«إن المجلس رغبة منه فى وضع الدولة المنتدبة، بناء على طلبها، فى مركز يمكنها من القيام بالمسؤوليات الملقاة على عاتقها بموجب المادة ١٢ من صك الانتداب على فلسطين فى أحوال وظروف تكون أكثر موافقة لصيانة المصالح المادية والأدبية للشعب الذى وضع تحت انتدابها».

«ورغبة منه فى عدم البت بأى وجه كان، قبل البحث والاستقصاء فى المسائل المتعلقة بالأماكن المقدسة فى فلسطين التى قد يقتضى حلها فى المستقبل.

وبما أنه يرى أن مسألة حقوق ومطالب اليهود والمسلمين فى حائط المبكى تستدعي حلاً سريعاً نهائياً.

فقد قرر:

(١) أن يعهد إلى لجنة بتسوية هذه الحقوق والمطالب.

(٢) أن تؤلف هذه اللجنة من ثلاثة أعضاء من غير التبعية البريطانية على أن يكون أحدهم على الأقل من المتضلعين بالقانون ومن ذوى الاختبار القضائي الذى يؤهل لهذا المنصب.

(٣) أن تعرض أسماء الأشخاص الذين تود الدولة المنتدية تعيينهم لعضوية هذه اللجنة على المجلس لأخذ موافقته عليهم على أن يستشير رئيس المجلس الأعضاء بشأنهم إن كان المجلس غير ملائم.

(٤) أن تنتهى مهمة هذه اللجنة حالما تضع قرارها بشأن الحقوق والادعاءات المشار إليها أعلاه.

ومن أراد التوسع فى معرفة الأسباب التى دعت إلى تعيين هذه اللجنة فليراجع ما جاء فى تقرير لجنة «شو» الذى سنقتبس منه فى مناسبات عديدة فيما يلى من هذا التقرير.

وقد بعثت حكومة جلالة الملك بر رسالة إلى السكرتير العام لمجلس «جمعية الأمم» في اليوم الثاني من شهر أيار سنة ١٩٢٠ م - ذكرت فيها أسماء الأشخاص الذين اختارتهم لعضوية اللجنة، وهم:

إلياس لوفرن: وزير الشئون الخارجية في حكومة اسوج سابقاً ومن أعضاء مجلس الأعيان فيها - رئيساً.

شارلس باردي: نائب رئيس محكمة العدل في جنيف (سويسرا) ورئيس محكمة التحكيم النمساوية - الرومانية المختلطة.

س. فان كمبن: حاكم الساحل الشرقي لجزيرة سومطرة سابقاً ومن أعضاء برلنـان حكومة هولانـدا.

وقد وافق «مجلس جمعية الأمم» في ١٥ أيار سنة ١٩٢٠ م على تشكيل اللجنة حسب اقتراح الحكومة البريطانية.

وبلغ رئيس وأعضاء اللجنة بـأ تعينـهم رسميـاً بكتاب مؤـرـخ في ٢٦ أيـار سنـة ١٩٢٠ م بـعـثـتـهـ إلىـ كلـ منـهـمـ وزـارـةـ الشـئـونـ الـخـارـجـيـةـ لـحـكـومـةـ جـالـلـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ. وـقـامـ المـسـتـرـ سـتـيـغـ سـالـيـنـ مـنـ موـظـفـيـ السـلـكـ السـيـاسـيـ لـحـكـومـةـ «اسـوجـ» بـوظـيفـةـ سـكـرـتـيرـ لـلـجـنةـ.

وقد اجتمعت اللجنة، للمرة الأولى، في «جنوا» في ١٢ حـزـيرـانـ سنـة ١٩٢٠ م وأبحـرتـ منهاـ إـلـىـ فـلـسـطـيـنـ فـيـ الـيـوـمـ التـالـيـ بـعـدـ أنـ زـوـدـتـ قـبـلـ مـغـادـرـتهاـ بـمـخـتـلـفـ الوـثـائقـ وـالـمـسـتـدـاتـ الـمـتـعـلـقـةـ «بـحـائـطـ الـبـرـاكـ» (الـبـرـاقـ) مـاـ نـشـرـهـ مـعـ جـمـعـيـةـ الـأـمـمـ وـالـحـكـومـةـ الـبـرـيـطـانـيـةـ حـتـىـ ذـلـكـ الـحـينـ (أـىـ التـقارـيرـ وـالـرسـائـلـ وـالـمـذـكـراتـ وـوـقـائـعـ الـجـلـسـاتـ وـهـلـمـ جـراـ).

ووصلـتـ الـلـجـنةـ إـلـىـ الـقـدـسـ فـيـ ١٩ـ حـزـيرـانـ وـأـقـامـتـ فـيـ فـلـسـطـيـنـ شـهـرـاـ واحدـاـ إـذـ إـنـهـ غـادـرـتـ الـقـدـسـ فـيـ ١٩ـ تمـوزـ.

وقد عقدت اللجنة جلستها الأولى يوم الاثنين الواقع في ٢٢ حزيران ولم تعقد جلسة ما في يوم الجمعة والسبت في ٢٠، ٢١ حزيران لأنهما يوماً عطلة للمسلمين واليهود.

وكانت اللجنة، وفي أثناء إقامتها في القدس، تعقد جلسة أو جلستين في كل يوم من أيام الأسبوع تقريباً خلا يومي الجمعة والسبت.

وبلغ عدد الجلسات التي عقدها ٢٣ جلسة خصصت الجلسة الأولى منها لإلقاء الخطاب الافتتاحية، وللبحث في الأصول التي تتبع في التحقيق كما أن الجلسات الأربع الأخيرة خصصت لإلقاء الخطاب الختامية.

وفي الجلسات الثمانى عشرة الأخرى سمعت اللجنة إفادات وشهادات الشهود، وقد عقدت جميع الجلسات في بناءة دوائر الحكومة بالقرب من «باب العمود». وأننا نرافق بهذا التقرير محضرها كاملاً بإجراءات اللجنة (الذيل الأول) ^(١).

ذكر الرئيس في الجلسة الافتتاحية أن اللجنة كى تقوم بالمهمة التي أنيطت بها ستجرى تحقيقاً نزيهاً وكاملاً، إن أمكن، في المسائل المتعلقة بحائط المبكى وأنها ستتصدر بعد انتهاء التحقيق قراراً يبني كلياً على اعتقادها الصادق مراعية ما للشرايع ومبادئ العدل والإنصاف من حكم و شأن في القضية المختلف فيها. ولما كان هذا ما تصبو إليه اللجنة فقد رجأ الرئيس الفريقين المختصين أن يبذلَا كل مساعدة لازمة لتسهيل مهمتها.

وقد تم الاتفاق في هذه الجلسة أن يحضر إجراءات التحقيق هيئة من المتذوبين المفوضين المعترف بهم كوكلاء عن كل من الفريقين المتذاعبين. وطبقاً لهذا الاتفاق ناب عن فريق اليهود الدكتور مردخاي اليаш والمستر داود والحاخام موي بلاو، الذين أبزوا أوراق اعتماد من رئاسة الحاخامين

(١) لم يدرج في التقرير.

في فلسطين وجمعية الحاخامين العالمية، والوكالة اليهودية لفلسطين والمجلس الملى اليهودي (فاغعاد لومى) وجمعية اجودات إسرائيل.

أما وكلاء فريق المسلمين: فقد كانوا موكلين من «قبل المجلس الإسلامي الأعلى» وهم عونى بك عبد الهادى وأمين بك التميمى وأمين بك عبدالهادى والشيخ سليمان أفندي الجوخدار وأحمد زكى باشا وفخرى بك الحسينى وفخرى بك البارودى وفائز بك الخورى والشيخ حسن أفندي أبو السعود وجمال أفندي الحسنى وعزت أفندي دروزة ومحمد على باشا والشيخ راغب أفندي الدجاجى وعبد الله أفندي الفضلى وعبد العالى أفندي جوابى والشيخ حسن أفندى الأنصارى، وفي الاستطاعة القول إن الأشخاص الواردة أسماؤهم أعلاه - ومن جملتهم أعضاء مختلف الوفود الذين مثلوا أمام اللجنة - قد مثلوا مسلمى جميع الأقطار الإسلامية تقريباً في العالم بما فى ذلك مراكش والجزائر وطرابلس الغرب ومصر وغيرها من البلاد الأفريقية وفلسطين وسوريا وشرقى الأردن والعراق والعجم والهند البريطانى والهند الهولاندية الشرقية وغير ذلك من البلاد فى الشرقين الأدنى والأقصى.

وكان قد تقرر بموافقة الفريقين: أن يقوم اليهود مقام المدعى وعلى ذلك يفتتحون الدعوى بينما يقوم المسلمون مقام المدعى عليه.

أما فيما يتعلق بالأصول الواجب اتباعها: فقد تقرر بموافقة الجانبين أن تتبع حيثما يستطيع الأصول القضائية العادلة المتتبعة في المحاكم الإنجليزية وهكذا فإن وكلاء الفريقين يستدعون شهودهم ويستجوبونهم ويبذرون للجنة البيانات التحريرية والفنية ويناقشون الشهود الذين يستدعىهم الفريق الآخر ويذلون بمراقباتهم كلما رأوا ذلك مناسباً.

بينما تصفى اللجنة على العموم، إلى ما يقوله الشهود الذين يستدعىهم الفريقان وإلى البيانات الأخرى التي يدلّى بها محتفظة لنفسها بحق استجواب شهود آخرين تستدعيهم بذاتها أو بناءً على طلب حكومة فلسطين، على أن

اللجنة بحكم صفتها هذه، لم يكن من صلاحيتها تحريف الشهود ولذلك يمكن تحريفهم أو تكليفهم إعطاء تأكيد على صحة كلامهم يضاهى اليمين أمام قاض ذي صلاحية في القدس توفيقاً لأحكام قوانين فلسطين.

وفي أثناء الجلسات التي عقدتها اللجنة: سمعت شهادة ٥٢ شاهداً استدعي واحداً وعشرين منهم وكلاء فريق اليهود وثلاثين منهم وكلاء فريق المسلمين وشاهدوا واحداً، وهو موظف بريطاني، استدعته اللجنة. وقد أحق بهذا التقرير قائمة بالجلسات التي عقدتها اللجنة وبأسماء الشهود الذين أدوا الشهادة أمامها (الذيل الثاني).

وقد أبرز في أثناء الجلسات: ٧١ وثيقة أو مجموعة من الوثائق، منها ٣٥ وثيقة قدمها فريق اليهود و٣٦ وثيقة قدمها فريق المسلمين. وقد أثبتنا في (الذيل الثالث) موجز هذه الوثائق.

● وقد اتخذت اللجنة، فضلاً عن الجلسات العادلة التي عقدها، تدابير مختلفة للوقوف على معلومات وافية بقدر الإمكان بشأن المسائل التي لها علاقة بالأمور المختلفة عليها.

وهكذا قامت اللجنة في أثر وصولها إلى القدس، مصحوبة بموظفين بريطانيين بزيارة الحرم الشريف وحائط المبكى (البراق) وضواحيه وأهم الكائنات العائدة للطائفة «الأشكنازية» والطائفة «السفاردية» فتمكنت بذلك من درس حالة المباني المختلفة وما جاورها ومزيتها الخاصة عن كثب، فضلاً عن أنها ألمت بأمور أخرى ذات علاقة بموضوع الخلاف، وبشعائر وطرق العبادة المتبعة لدى المذاهب المختلفة.

وعلاوة على ذلك: فقد ذهبت مرات عديدة بصفة شخصية وبدون أن يرافقها أحد إلى «حائط المبكى» و«الحرم الشريف»، كما أنها أوفدت أحد أعضائها إلى المحكمة الشرعية الإسلامية بالقدس كي يتمكن بالاشتراك مع

وكلاه الفريقين وموظفي المحكمة ذوى الشأن من الكشف على سندات الملكية الخاصة بحائط المبكى وجواره.

ونظراً للأهمية الخاصة التي تعلق على الحالة الراهنة (ستاتيكو) في الأماكن المسيحية المقدسة فقد قامت اللجنة بزيارات طويلة لهذا الأماكن وعلى الأخص كنيسة القبر المقدس وكنيسة المهد في بيت لحم حيث أوضحت للجنة موظفون بريطانيون من ذوى الإنعام والخبرة ورجال الدين من مختلف الكنائس المسيحية الحالة الراهنة (الستاتيكو) الخاصة بهذه الأماكن.

وفى جميع أدوار التحقيق بذل مندوبي الفريقين للجنة، عن طيب خاطر وبمقدرة فائقة، كل مساعدة فى التحقيق الذى قامت به.

وقد أدت حكومة فلسطين وموظفوها على اختلافهم خدمات قيمة للجنة، ولذا فإن اللجنة تود بوجه خاص أن تعرب فى هذا المقام عن تقديرها لروح الثقة التى أديت بها هذه المساعدة لها، وقد أعربت قبيل مغادرتها فلسطين عن شكرها فى كتاب بعثت به إلى حكومة فلسطين أثبتت فى آخر هذه التقرير (الذيل الرابع).

● ولا يسع اللجنة فى الختام إلا أن تقول إنها رأت أن الواجب يقتضى عليها السعي لإجراء تسوية ودية بين الفريقين وألا تشیر براءة تعينها صراحة إلى إجراء ذلك، وكى يتسرى للجنة الوصول إلى هذه الغاية، إن أمكن، عقدت عدداً من الجلسات السرية مع مندوبى كلٍّ من الفريقين على انفراد ومع مندوبى الفريقين معاً.

ثم عاد الرئيس فاکد للفريقين فى الجلسة الختامية أن الوصول إلى حل يتفق عليه بينهما يفضل كثيراً على قرار تصدره اللجنة، ووعد بأن يبقى المجال مفتوحاً إلى أول أيلول وبأن اللجنة فى هذه الفترة تقبل أية مقتراحات أو اتفاقيات قد يضعها الفريقان فى سبيل تحقيق تلك الغاية. وقد استمرت

المفاوضات، بعد سفر اللجنة، بين الفريقين بحضور مندوبى حكومة فلسطين. وتلبية لرجاء رفع إلى اللجنة مدت المدة المعينة، لإتمام المفاوضات بين الفريقين، إلى ١٥ أيلول فى المرأة الأولى ثم إلى ٨ تشرين الأول. وإنه لمن بواعث الأسف الشديد أن تتحقق اللجنة من أن تلك المفاوضات قد أحبطت وأنها ما زالت كذلك حتى الآن.

وبناءً على ذلك فقد اجتمعت اللجنة فى استوكهلم من ٢٧ تشرين الأول إلى ١ تشرين الثاني، وعقدت جلستها الختامية فى باريس من ٢٨ تشرين الثاني إلى ١ كانون الأول.

• • •

الفصل الثاني

في وصف حائط المبكى (البراق) والأماكن المجاورة له

من أراد الإمام بموقع الحائط الغربي أو حائط المبكى (ويطلق عليه باللغة العربية اسم «البراق» وباللغة العبرية اسم «كوتل معرافي» والأماكن المجاورة له قليلاً خارطة أعدتها حكومة فلسطين وأرفقت بهذا التقرير (الذيل الخامس)^(١).

إن حائط المبكى جزء لا يتجزأ من الحائط الغربي للحرم الشريف القائم في موقع الهيكل اليهودي القديم، حيث يقوم الآن مسجدان، وفي الواقع إن «الحرم الشريف» مرتفع فسيح قائم الزوايا تبلغ مساحته بضع مئات من الأمتار طولاً وعرضنا.

«المسجد الأقصى» وهو أحد هذين المساجدين يلاحق الحائط الخارجي الجنوبي للحرم الشريف ويمتد من جهة الجنوبية لغاية حائط المبكى (البراق). أما المسجد الآخر وهو المعروف «بقبة الصخرة» أو كما يطلق عليه عادة «مسجد عمر» فيقع في وسط ساحة الحرم الشريف.

والحائط الغربي للحرم الشريف، هو على العموم بناء يبلغ طوله ما يزيد على المائة متر وعلوته نحو العشرين متراً. والحجارة الضخمة الكبيرة

(١) لم يدرج في التقرير.

الكائنة في أسفل بناء الحائط وعلى الأخص المداميك الستة المنحوتة منها يرجع عهدها حسب رأي أغلب علماء الآثار إلى زمن هيكل هيرودس (أى الهيكل الثاني الذى أعيد بناؤه).

ويرى على عدد من هذه الحجارة كتابات عبرية بعضها منقوش وبعضها الآخر محفور. ويعلوها ثلاثة مداميك من الحجارة غير المنحوتة يرجح أنها من بقايا العصر الرومانى (ويرجع تاريخها إلى الزمن الذى أعاد فيه الإمبراطور «ادريانوس» بناء مدينة القدس كمستعمرة رومانية)، وأما الطبقات العليا من حجارة الحائط فهى أحدث عهداً ومن المرجح أنها ترجع إلى سنة 1500 بعد الميلاد. وتدل الأبحاث الحديثة على أن حدود الحائط تتفق مع حدود ساحة هيكل الملك سليمان، ويظن أن بعض مداميك من الحائط لا تزال مدفونة تحت الأرض.

أما ذلك القسم من الحائط الذى يقوم حوله الخلاف بين اليهود والمسلمين فهو عبارة عن ثلاثين متراً من الحائط الخارجى المذكور آنفاً.

ويمتد أمام ذلك القسم من الحائط رصيف لا يستطيع السلوك إليه من الطرف الشمالى إلا بواسطة زقاق ضيق يبتدىء من شارع الملك داود (باب السلسلة) ويمتد هذا الرصيف جنوبًا إلى حائط آخر.

ويفصل هذا الحائط بخط مستقيم رصيف حائط المبكى (البراق) عن بضعة بيوت خصوصية وعن موقع مسجد البراق فى الجهة الجنوبية.

وفى سنة ١٩٢٩م فتح باب عند الطرف الجنوبي من الحائط الأخير يؤدى إلى تلك البيوت وإلى المسجد. ويقوم عند الطرف الشمالى من الرصيف حائط ثالث فيه باب يفصل هذه الجهة عن الفناء الكائن أمام مقر المفتى الأكبر.

ويبلغ عرض الرصيف الكائن أمام الحائط نحو أربعة أمتار. وقد شرحنا حدوده من جهاته الثلاث فيما تقدم. أما من جهة الرابعة (أى الجهة

المقابلة لحائط المبكى (البراق) فيجدها الحائط الغربي وبيوت المحلة المعروفة بمحلة المغاربة. ويوجد في هذه الجهة بابان يؤديان إلى بيوت المغاربة.

هذا هو الرصيف الكائن عند أسفل الحائط الذي أشرنا إليه أعلاه والذى اعتاد اليهود الذهاب إليه لأداء التضرعات^(١).

وعلى مسافة قصيرة من الرصيف في الجهة الجنوبية منه توجد داخل الحائط غرفة صغيرة (أو تجويف) تقول التقاليد الإسلامية بأن النبي محمد^ﷺ ربط برافقه فيها ليلة إسرائه من المسجد الحرام، ولهذا السبب أصبح الحائط معروفاً لدى المسلمين بالبراق.

و قبل أن نقدم بالبحث لابد لنا من القول: إنه لما كنا في القدس لم يكن الحائط وماجاوره بنفس الوضعية التي كان فيها قبل الحرب. ذلك أنه كما ذكرت لجنة «شو» في تقريرها أجريت فيه بعض تغييرات هي:

(١) إقامة بناء جديد فوق الطرف الشمالي منه.

(٢) تحويل دار كائنة في الطرف الجنوبي من الرصيف إلى زاوية.

(٣) فتح الباب الذي أشرنا إليه فيما تقدم والذي يؤدي من الزاوية إلى الرصيف الكائن أمام الحائط وبذلك أصبح هنالك ممر من ساحة الحرم (بواسطة باب المغاربة) إلى الرصيف.



الفصل الثالث

لحة تاريخية

تحقيقاً للفایة التي ننشدھا لا نرى حاجة إلى سرد تاريخ فلسطين بإسھاب، إلا أن المسألة التي نبحث فيها لذات صلة وثيقة بتاريخ البلاد تجعل من المرغوب فيه ذكر الحوادث الرئیسیة.

● كان يقطن فلسطين في العصور الأولى عدد من الشعوب معظمهم من الجنس السامي، وأقدم هذه الشعوب على ما هو معلوم «الكتناعيون» الذين كانوا تحت حكم «المصريين».

وفي عهد «الكتناعيون»، حسب التقاليد التي يحتفظ بها كلاً الشعوبين، اليهود والعرب، غادر إبراهيم - جدهما المشترك - مدينة أور في أرض الكلدانين إلى أرض كنعان التي أصبحت فيما بعد مهدًا لشعب إسرائيل^(١) وهذه الفكرة القائلة بأن اليهود والعرب هم في الأصل من سلالة واحدة والتي تقوت على مدى الأجيال، كما هو الواقع، بما نسبته إليها التقاليد من حوادث عديدة مهمة قد لعبت دوراً مهما في العلاقة المتباينة بين الشعبين.

● وبعد خلاص اليهود من عبوديّتهم في مصر وعودتهم إلى فلسطين،

(١) دفن إبراهيم في مدينة الخليل (حبرون) حيث أقام العرب الحرم الإبراهيمي - نسبة إليه - ولا يسمح لليهود بالدخول إلى هذا الحرم، إلا أن اليهود اعتادوا حتى سنة ١٩٢٩ تضرعاتهم عند القسم السفلي من الحاجز الخارجي للحرم الإبراهيمي.

جمع الملك داود شمل أسباط إسرائيل وأسس مملكة تولى عرشها حوالي سنة ألف قبل الميلاد، وقد بلغت هذه المملكة قمة مجدها في زمن الملك سليمان الكبير ابن داود.

ويني الملك سليمان في مدينة القدس الهيكل الأول الذي ذاع صيته عظمته وجماله في جميع الأقطار بفضل الكتب المقدسة والمؤرخين. وقد بُني هذا الهيكل على مرتفع جبل «موريا» وهو المكان المعروف الآن «بساحة الحرم الشريف».

● وفي إثر وفاة الملك سليمان، أصبح تاريخ شعب إسرائيل أو بالأحرى شعب مملكتي إسرائيل ويهودا في أغلب أدواره - وكانت القدس إذ ذاك عاصمة مملكة يهودا - عبارة عن سجل حروب أهلية ومناوشات مع قبائل غريبة.

● وحوالي سنة ٧٢٠ قبل الميلاد دمر «الأشوريون» مملكة، إسرائيل وسبوا سكانها.

● وهاجم بختنصر، ملك بابل، مملكة يهودا حوالي سنة ٦٠٠ قبل الميلاد، ودمر مدينة القدس وهيكل سليمان في سنة ٥٨٧، وسبى أكثر سكانها الذين لم يستطعوا الرجوع إلى بلادهم إلا بعد مرور ٥٠ سنة تقريباً لما افتتح «كورش» ملك الفرس بابل.

● ومما جاء في «سفر أرميا»: أن اليهود الذين بقوا في الأرض المقدسة مدة السبي ألفوا عادة الذهاب إلى أطلال الهيكل للعبادة، وبعد عودة اليهود إلى فلسطين أعيد بناء الهيكل في مكانه الأول حوالي سنة ٥٢٠ - ٥١٥ قبل الميلاد. وفي القرن التالي وضع عزرا ونحмиما طقوساً دينية لليهود.

● وفي سنة ٣٢٢ قبل الميلاد خضع اليهود لحكم «المكدونيين» وعاملهم الملك «أنطيلوخوس» الرابع بشدة وقسواه وهدم الهيكل الثاني بعد قمع الفتنة

التي قام بها اليهود سنة ١٧٠ قبل الميلاد.

● ثم استقل اليهود في حكم البلاد مدة من الزمن إلى أن افتحها الرومان ودخل القائد «بومبيوس» القدس سنة ٦٣ قبل الميلاد.

● وحسبما تروى التقاليد - (التلمود البابلي - سفر مكوث ٦٤) اعتاد اليهود في هذه المدة أيضًا، أي بعد خراب الهيكل الثاني، الذهاب إلى أطلال هيكليهم المقدس.

● وفي سنة ٤٠ قبل الميلاد أصبح «هيرودس» ملوكًا على اليهودية بمساعدة الرومانيين واستعادت المملكة اليهودية في زمن حكمه بعضًا من عظمتها السابقة.

وقد أعاد الملك «هيرودس» بناء الهيكل للمرة الثالثة.

غير أن حياة هذا الهيكل كانت أقصر من حياة الهيكلين اللذين سبقاه إذ إنه في سنة ٧٠ بعد الميلاد افتتح مدينة القدس «طيطس» الذي أصبح بعده قيسار الرومانيين ودمر كما فعل بختنصر قبله بستة قرون ونصف، المدينة بأسرها والهيكل أيضًا ولم يبق من الهيكل سوى قسم من حائطه الغربي فقط.

● وقد جاء في كتاب «جروسالم نوفيل»، المؤلف فيه فنسانت وآبل من الآباء الدومينيكان (طبعة باريس سنة ١٩٢٢ - ٢٦) أن اليهود في أثناء الدور الأول بعد خراب هيكل «هيرودس» استمروا على الذهاب إلى أطلاله والبكاء عندها.

● وتقول التقاليد: إن مكان بكاء اليهود في ذلك الزمن كان الصخرة القائمة على جبل موريا حيث يقام الآن مسجد قبة الصخرة.

وقد جعل الإمبراطور «أدريانوس» (سنة ١١٧ - ١٣٨ بعد الميلاد) مدينة

القدس مستعمرة رومانية أطلق عليها اسم العاصمة «إيليا» وحضر على اليهود دخول القدس.

ومن هنا يبدأ عهد تشتت اليهود في جميع أقطار العالم.

● وفي الاستطاعة القول: إنه منذ ذلك الحين لم تكن تقيم في فلسطين أمة يهودية مع أنه رغم ذلك كان يقطن البلاد بعض اليهود يختلف عددهم بالكثرة والقلة باختلاف درجة التسامح التي كان يبديها نحوهم من تعاقب على البلاد من الحكام.

● وجاء أيضاً في كتاب آباء الدومنيكان المشار إليه أعلاه: أن اليهود حتى بعد أن حظر عليهم دخول البلاد، نجحوا في المجئ إلى القدس مرة في السنة على الأقل، ويلوح أن مكان نواح اليهود كان في ذلك الزمن على «جبل الزيتون» حيث كان يستطيع المصلون مشاهدة أطلال الهيكل عن بعد.

ومنذ سنة ٣٢٢ بعد الميلاد وصاعداً عندما زار « حاج بوردو» الأرض المقدسة وعرف أن «جميع اليهود كانوا يأتون مرة في السنة فيبون وينزون بالقرب من الحجر كان البقية الباقية من الهيكل المقدس» كانت هنالك تقاليد مستمرة نوعاً ماً بشأن قيام اليهود بتضرعاتهم عند أطلال الهيكل أو بالقرب منه.

● وبعد تفكك عرا الامبراطورية الرومانية خضعت فلسطين لقياصرة البيزنطيين الذين حكموا البلاد منذ سنة ٤٠٠ بعد الميلاد تقريباً.

● وحوالي سنة ٦٣٧ بعد الميلاد دخل العرب الفاتحون فلسطين واستولوا على القدس فجعل الخليفة عمر بن الخطاب مدينة القدس عاصمة مملكة فلسطين العربية وأخذ العرب يقيمون المباني الإسلامية المقدسة على «جبل موريا» المهجور الذي كان لا يزال مطلأً على المدينة، وفي «القرن السابع» بني في القسم الجنوبي الغربي من ساحة الهيكل: «المسجد الأقصى»، وهو

مسجد ذو قدسيّة خاصّة للمسلمين لكونه ثالث الحرميْن بعد الحرم المكى والحرم المدنى (نسبة إلى مكة والمدينة) ولذلك ينظر إليه المسلمون بعين الاحترام والتقدّيس ويحجّون إليه من جميع الأقطار الإسلامية.

وقد أقيمت في وسط «جبل موريا» «مسجد قبة الصخرة». وبذلك أصبحت ساحة الهيكل أو «الحرم الشّريف» كما أسماه العرب مكاناً ذات قدسيّة عظيمة للمسلمين في جميع أنحاء العالم.

ومما تجدر ملاحظته بوجه خاص: أن هذا العهد يرجع مبدؤه إلى ما قبل ثلاثة عشر قرنا، إذا استثنينا الفترة التي احتل فيها الصليبيون البلاد.

● وهناك عدد من المؤرخين اليهود في القرنين العاشر والحادي عشر نذكر منهم بن ماير والربى صموئيل بن بالطيل وصهولومون بن يهودا وغيرهم من كتبوا عن ذهاب اليهود إلى «حائط المبكى» لإقامة الشعائر الدينية عنده حتى عندما كانت مقايد البلاد في يد العرب.

وقد ورد في كتاب وضعه أحد الزوار المسيحيين في القرن الحادى عشر الذي تحاشى ذكر اسمه ما يفيد استمرار مجتمع اليهود إلى القدس كل سنة.

● وقد تخلّى الحكم العربي وصول الصليبيين واحتلالهم القدس سنة ١٠٩٩ للميلاد، فعاملوا اليهود في بادئ الأمر بكل قساوة وشدة إلا أنهم أصبحوا أكثر تسامحاً فيما بعد.

ويقول بنجامين توديلا سنة ١١٦٧ إن «حائط المبكى» أصبح في الدور الأخير من عهد الصليبيين مكاناً تقام فيه الصلاة الدائمة، ثم عاد العرب فاستولوا على البلاد في أواخر القرن الثاني عشر ودعا «صلاح الدين» الملك العربي العظيم، اليهود إلى العودة إلى فلسطين.

وفي القرنين التاليين لذلك العهد لم يرد لفلسطين ذكر في التاريخ تقريباً.

ومما يجب ذكره في هذا الصدد: أنه في سنة ١١٩٣ للميلاد وقف الملك الأفضل بن صلاح الدين مساحة من الأرض تجاه الحائط وقفها لجهات الخير والبر حسب الشرع الإسلامي.

وسنبحث في حكم الوقف في فصل تالي من هذا التقرير.

وفي سنة ١٢٢٠ وقف أبو مدين الغوث البيوت المعروفة باسم محلة المغاربة (راجع ما تقدم) على حجاج المغاربة وما زالت هذه محلة تعرف باسمهم حتى الآن.

● وفي سنة ١٥١٧ افتتح البلد الأتراك واستولوا عليها وقد دام الحكم التركي حتى الحرب العظمى، إذا استثنينا تسع سنوات، اعتباراً من سنة ١٨٣١، احتل فيها المصريون البلد.

● أما فيما يتعلق بحائط المبكى (حائط البراق) وكيفية اعتباره في أثناء العهد التركى فهناك آراء شتى في هذا الصدد تفوق ما نستطيع سردده في هذا التقرير - وردت في مؤلفات مختلف السياح الذين ساحروا في الأرض المقدسة وعلى الأخص في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، وهي تدل على أن اليهود استمروا على المجيء إلى حائط المبكى وجواره لتقديم تضرعاتهم. وفي سنة ١٦٢٥ وردت إشارة لأحد الباحثين، الذي لم يذكر اسمه، إلى إقامة «صلوات منتظمة» عند الحائط لأول مرة.

● وفي أثناء المدة المبحوث عنها اتخذ أولياء الأمر الذين عنوا بمعالجة هذه المسألة قرارات ذات أهمية في شأن حائط المبكى.

وفي أثناء قيام اللجنة بالتحقيق في القدس أبرز وكلاء فريق المسلمين مرسوماً أصدره إبراهيم باشا في شهر أيار سنة ١٨٤٠ حظر به على اليهود تبليط الممر الكائن أمام الحائط ورخص لهم بزيارته فقط «على الوجه القديم».

وأشار وكلاه فريق المسلمين أيضًا إلى القرار الذي كان قد اتخذه مجلس الإدارة سنة ١٩١١ وبه حظر على اليهود استعمال بعض أدوات عند الحائط.

بينما لفت وكلاه فريق اليهود نظر اللجنة بوجه خاص إلى فرمان صادر من السلطان عبد الحميد سنة ١٨٨٩ منع فيه التعرض للأماكن التي يجري فيها اليهود الزيارات الطقسية والكافنة في الجهات التابعة لرئيسة الحاخامين ولراسيمهم الدينية.

ولفتوا نظر اللجنة أيضًا إلى فرمان صادر سنة ١٨٤١ يقال إنه بنفس المعنى.

وإلى فرمانين آخرين صادرين سنة ١٨٩٣، ١٩٠٩ يؤيدان ما جاء في الفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ وقد أرفقنا بهذا التقرير ترجمة المرسوم الصادر سنة ١٨٨٩ وقرار مجلس الإدارة المتخد سنة ١٩١١ والفرمان الصادر سنة ١٨٨٩ (الذيول ٦ - ٨) أما الفرمان الصادر سنة ١٨٤١ فلم يبرز في معرض البينة.

● وفي شهر تشرين الأول سنة ١٩١٤ انضمت تركيا إلى دول الائتلاف في الحرب العظمى، وفي خريف سنة ١٩١٧ دخلت فلسطين جيوش الحلفاء بقيادة الجنرال اللنبي واحتلت القدس في أوائل كانون الأول من تلك السنة. وقد أصدر الجنرال اللنبي المنشور الآتي عندما دخل القدس رسميًا في كانون الأول سنة ١٩١٧.

«... وطالما أن أتباع الأديان الثلاثة الكبرى في العالم ينظرون إلى مدینتكم بعين العطف والاحترام، وبما أن أرضها قد تقدست من الصلوات والزيارات التي قام بها جماعات كبيرة من الورعين والأنقياء من الأديان الثلاثة لأجيال عديدة، لذلك أعلن لكم بأن جميع المباني والأماكن والمواقع

والمقامات المقدسة والأوقاف على اختلاف أنواعها وأماكن العبادة المعتادة العائلة للأديان الثلاثة سيحافظ عليها وتصان وفقاً للعادات المرعية واعتقادات أولئك الذين يتظرون إليها بعين التقديس».

وفي أثناء زحف جيوش الحلفاء في فلسطين وضع المستر «بلفور»، وكان آنذاك وزير الشؤون الخارجية لحكومة جلالته البريطانية، التصريح الآتي بالنيابة عن حكومة جلالته في ٢ تشرين الثاني سنة ١٩١٧ م.

«إن حكومة جلاله الملك تتظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين وستبذل جهدها تسهيل تحقيق هذه الغاية، مع البيان الجلي بـألا يفعل شيء يغير الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة في فلسطين الآن ولا الحقوق السياسية أو المركز السياسي الذي يتمتع به اليهود في البلدان الأخرى».

وقد دامت الإدارة العسكرية البريطانية في فلسطين إلى ١ تموز سنة ١٩٢٠ م عندما أنشئت إدارة مدنية يرأسها المندوب السامي لحكومة جلالته.

● وفي ٢٠ كانون الأول سنة ١٩٢١ م أصدر المندوب السامي نظام المجلس الإسلامي الشرعي الأعلى وبموجبه عهد لهذا المجلس بإدارة شئون الأوقاف الإسلامية والمحاكم الشرعية الإسلامية في فلسطين، أما أعضاء هذا المجلس فينتخبون انتخاباً من هيئة انتخابية.

● وقد عهد «مجلس عصبة الأمم» في ٢٤ تموز سنة ١٩٢٢ م إلى الحكومة البريطانية بالانتداب على فلسطين، ذلك الانتداب الذي أشارت إليه معايدة سيفر لسنة ١٩٢٠ م مع أن هذه المعايدة لم توضع موضع الإجراء قط وقد وضع الانتداب موضع التنفيذ رسمياً في ٢٦ أيلول سنة ١٩٢٣ م بعد أن وقعت تركيا على معايدة لوزان. وفيما يلى نص بعض مواد صك الانتداب على فلسطين التي لها علاقة بالمسألة المتنازع عليها.

المادة الثالثة عشرة

«تأخذ الدولة المنتدبة على عاتقها، مع ضمان جميع مقتضيات الأمن والنظام كل مسؤولية بشأن الأماكن المقدسة والمبانى والموقع الدينية فى فلسطين وصيانة جميع الحقوق المرعية وتأمين حرية السلوك إلى الأماكن المقدسة والمبانى والموقع الدينية وحرية العبادة ولا تكون مسؤولة عن جميع الحقوق المتعلقة بها إلا تجاه «جمعية الأمم» على أنه ليس فى هذه المادة ما يمنع الدولة المنتدبة من أن تتفق مع الحكومة على ما تراه ضرورياً لأجل تنفيذ أحكام هذه المادة وعلى ألا تقسر أحكام صك الانتداب هذا بأنها تخول الدولة المنتدبة حق التعرض لجوهر المقامات الإسلامية البحتة المقدسة المصنونة امتيازاتها أو إدارتها».

المادة الرابعة عشرة

«تعين الدولة المنتدبة لجنة خاصة لدرس جميع الحقوق والادعاءات المختصة بالأماكن المقدسة والعائدة لمختلف الطوائف الدينية فى فلسطين وتعريفها وتحديدها وتعرض شكل تعين أعضاء اللجنة وتأليفها ومهماتها على «مجلس عصبة الأمم للموافقة عليها. ولا تعين اللجنة ولا تقوم بمهامها بغير موافقة المجلس».

المادة الخامسة عشرة

«على الدول المنتدبة أن تتأكد من أن الحرية الدينية التامة وحرية القيام بجميع شعائر العبادة مضمونتان لجميع المذاهب بشرط المحافظة على النظام العام والأداب فقط.

ويجب ألا يكون هنالك أى تمييز بين سكان فلسطين سواء بسبب الجنس أو الدين أو اللغة، وألا يمنع شخص من دخول فلسطين بسبب معتقده الدينى فقط.

ويجب ألا تمس حقوق الطوائف في تولي شئون مدارسها لتعليم أبنائها بلغتهم ولا يجحف بها على أن يكون ذلك مطابقاً لمقتضيات التعليم العمومية التي قد تفرضها الحكومة».

المادة السادسة عشرة

« تكون الدولة المنتدبة مسؤولة عن القيام بما تقتضيه المحافظة على النظام العام والحكم المنتظم من الإشراف على الهيئات الدينية والخيرية من جميع المذاهب في فلسطين».

ومع مراعاة هذا الإشراف لا يجوز أن تتخذ أية تدابير في فلسطين من شأنها إعاقة أعمال هذه الهيئات أو التعرض لها ولا إجراء تمييز بين ممثلي هذه الهيئات أو أعضائها بسبب دينهم أو جنسيتهم».

أما الجمعية الصهيونية وهي «الوكالة اليهودية الصالحة» المعترف بها في المادة الرابعة من صك الانتداب فقد كانت تمثلها في فلسطين لغاية شهر آب ١٩٢٩، اللجنة التنفيذية الصهيونية التي انتخب أعضاءها المؤتمر الصهيوني.

أما الآن؛ فقد حل محل هذه اللجنة الوكالة اليهودية، وقد انتخبت هذه الوكالة في المؤتمر المشترك الذي عقده الصهيونيون وغير الصهيونيين في مدينة زيورخ في شهر آب سنة ١٩٢٩.

● وقد فرضت المادة الحادية والعشرون من صك الانتداب: وضع قانون للأثار القديمة ويعرف هذا القانون بقانون الآثار القديمة لسنة ١٩٢٩ م.

يعتبر حائط المبكى (حائط البراق) مكاناً أثرياً بالمعنى المفهوم من القانون وذلك فهو مشمول بحماية دائرة الآثار القديمة.

وقد حملت الاختلافات الناشئة عن مشكلة حائط البراق وزير المسعمرات البريطانية على نشر «كتاب أبيض» في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ يحدد

خطة حكومة جلالته في المسألة.

وقد أرفقنا نسخة من هذا الكتاب بهذا التقرير (الذيل التاسع) وبعد الااضطربات التي وقعت في السنة الماضية أصدر المندوب السامي في أواخر شهر أيلول سنة ١٩٢٩ تعليمات مؤقتة بشأن استعمال «حائظ المبك» وقد أرفقنا نسخة من هذه التعليمات بهذا التقرير أيضاً (الذيل العاشر).

• • •

الكتاب الذي يحمل عنوان «خطة حكومة جلالته في المسألة» هو كتاب مطبوع باللغة الفرنسية، يتألف من 120 صفحة، ويتضمن مقدمة وسبعين مادة، بالإضافة إلى ملخص في النهاية. وهو يتناول المسألة من حيث الأصل والحكم والإجراءات. وقد تم إصداره في 1930. وقد أرفق به تقرير مندوب السامي في سوريا حول استعمال حائظ المبك، وذلك في 1929. وقد أرفق به تعليمات مؤقتة من قبل المندوب السامي في سوريا في 1929، والتي تتعلق باستعمال حائظ المبك. وقد أرفق به تعليمات مؤقتة من قبل المندوب السامي في سوريا في 1929، والتي تتعلق باستعمال حائظ المبك.

الفصل الرابع مطالب وادعاءات

ننتقل الآن إلى البحث في مطالب وادعاءات كل من الفريقين والظروف التي أدت إلى إثارتها.

أدلى الدكتور مردخاي اليаш والمستر دافديلين والحاخام موشى بلاو بحجج وبراهين فريق اليهود شفهياً أمام اللجنة وقدموا لها أيضاً مذكرة خطية وضعها بالنيابة عن مختلف الهيئات والجمعيات اليهودية الدكتور كورش أدلر وبعض كبار رجال اليهود في القدس.

كما أن عوني بك عبد الهدى وأحمد زكي باشا ومحمد على باشا أدلوا بحجج وبراهين العرب شفهياً وأبرزوا وثائق ومستندات عديدة.

وتلخص حجج وبراهين الفريقين التي أدلوا بها أمام اللجنة في أثناء التحقيق الذي قامته به في القدس بما يلى:

طلب وادعاءات اليهود

(أ) عادة اليهود الذهاب إلى الحائط للتواوح:

تستند هذه العادة إلى فكرة أساسية منشؤها الديانة اليهودية كما ورد في سفر الملوك الأول (الإصحاح الثامن - العدد 11) هي أن الحضور الإلهي يملأ هيكل الملك سليمان.

وهذا ما جاء في ذلك الإصحاح بالحرف: «لأن مجد الرب ملأ بيت الرب».

وعلى هذا الأساس: ما فتئ اليهود يعتبرون الهيكل من أقدس الأماكن المقدسة لديهم، ولذلك، أخذوا لأجيال عديدة خلت، ينحوون على خراب الهيكل وما زالوا إلى الآن ينحوون، ومن هنا نشأت عادة مجئيئهم إلى بقائهم المكان وأثاره الذي كان فيما مضى بيته للرب كي يقوموا عند الحائط بالبكاء والتوحّ.

ويزعم اليهود أن هذه العادة ترجع إلى أقدم الأزمنة، أى إلى ما بعد خراب الهيكل.

ويدعى اليهود: أن ذلك يؤيده ما ورد في «سفر أرميا» (الإصحاح الحادى والأربعون العدد) حيث قيل إن: «ثمانين رجلاً جاءوا من مختلف أنحاء البلاد وبيدهم تقدمة ولبان ليدخلوها إلى بيته للرب».

ولما كان الهيكل غير قائم في ذلك الحين فلا بد من أن التقدمات كانت توضع في المكان الذي كان الهيكل قائماً عليه. وكان اليهود، حسبما جاء في مؤلفات كتاباتهم في الأجيال الأولى من التاريخ المسيحي، يأتون إلى الحائط حتى في الزمن الذي لم يكن في مدينة القدس أحد من مواطنיהם تقريباً، ويعتقد اليهود أن «الكوتل معرافى» لا يمكن هدمه على الإطلاق لأن الحضور الإلهي (شكينة) مستقر فيه على الدوام.

وقد جاء في كتاب وضعه أحد الريانيين من عصر «التلمود» البالى و«التلمود» الأورشليمى وصف «الحضور الإلهي» الذي يثبت إيمان المؤمنين.

وبينبئنا كتاب «جروسوالم نوفيل» (القدس الجديدة) لمؤلفيه فنسانت وآبل، من الآباء الدومينيكان، الذي أشرنا إليه فيما تقدم أن أباطرة الرومان كانوا يسمحون لليهود في العصور الأولى بالمجيء إلى القدس وبأدائه فروض

العبادة داخل ساحة الهيكل وبالصعود في بعض الأحيان إلى «جبل الزيتون» لرؤية المكان القدس عن بعد وتلاوة الصلوات والنواح.

وقد أيد فريق اليهود حجتهم القائلة بأن اليهود كانوا يؤدون تضرعاتهم عند الحائط بدون انقطاع بما ذكره أولئك الكتاب الذين أتينا على ذكر أسمائهم في الفصل التاريخي آنفاً وغيرهم كالأب غريفوريوس وقد ورد ذكر نواح اليهود عند الحائط فيأغلب كتب السياح الذين زاروا فلسطين في القرنين السابع عشر والثامن عشر.

وقد جاء في القسم التاريخي من دليل السياح عن فلسطين المعروف باسم بيكر (فلسطين وسوريا طبعة ليبرج وبارييس ١٩١٢ - صفحة ٦٢) وصف بقلم المستشرق البرت سوكن لعادات اليهود عند الحائط والصلوات التي كان يتلوها الشماميون وترددتها جماعات المسلمين. وبالطبع فإن كتاب اليهود في هذا الصدد أكثر عدداً وأخبارهم أكثر تفصيلاً وإسهاباً.

(ب) تكرار وصفة العبادة عند الحائط:

(١) في أثناء القرون الأولى بعد خراب الهيكل اعتاد اليهود الذهاب إلى الحائط مرة في السنة. ومن المرجح أن تكون يوم تذكرة خراب الهيكل (٩ آب عبرى) وبعد ذلك أخذوا يكررون ذهابهم إلى الحائط، ليس كزوار فقط بل في الأعياد الدينية المختلفة وفي أيام السبت أيضاً (إذا استثنينا مدة من الزمن انقطعوا فيها عن الذهاب إليه في عهد الصليبيين).

وبعد أن افتحت العرب مدينة القدس لم يمنعوا اليهود من الذهاب إلى الحائط. ومنذ أواخر القرن الثامن عشر ازدادت إقامة اليهود - وازدادت التضرعات عند الحائط ازدياداً كبيراً بسبب نمو الشعب اليهودي في فلسطين وبوجه خاص في القدس.

(٢) ورد في المذكورة التي قدمها فريق اليهود أن صلوات اليهود عند الحائط كانت في خلال الأجيال العديدة تقتصر على البكاء والنواح وأن

الأتقياء منهم كانوا يقتربون من الحائط ويلمسونه بجسدهم ويبلونه بدموعهم وبضعون في شقوق الحجارة أحياناً قصاصات من الورق تتضمن استرخامات وتمنيات دينية.

غير أن اليهود أخذوا بعد ذلك يقرأون أو يتلون بعض المزامير وقطع من أسفار موسى أو الصلاة عند الحائط ومنذ القرن الثامن عشر على الأقل أخذوا يستعملون كتاباً مطبوعة تتضمن ترتيب الخدمة الدينية ومختلف الصلوات التي تلتى عند الحائط، وقد أخذت الصلاة بعدئذ صبغة خدمة دينية حقيقة تتطلب استعمال بعض الأدوات التي تستعمل أثناء الصلاة في الكيس.

ويدعى اليهود بناءً على ذلك أن استعمال أدوات كالمقاعد وستار لفصل الرجال عن النساء وخزانة تتضمن أسفار التوراة وقناديل طقسية وطشت للغسيل... إلخ، كان شائعاً عند الحائط وسمموا به من الحكومة أيضاً قبل نشوب الحرب العظمى بمدة طويلة. فوقفاً لحجـة اليهود يجب اعتبار هذه الحالة بأنها هي الحالة الراهنة (ستاتيكو) والحقوق المرعية التي تشير إليها المادة (١٢) من صك الانتداب.

ولهذه الغاية؛ أشار اليهود أيضاً إلى الفرمانات المنوحة سنة ١٤٨١، ١٨٩٣ المار ذكرها. وفضلاً عن ذلك يدعى اليهود أنهم في بعض الأحيان أثناء الدور التركي اشتراكوا في نفقات رصف المرأ عن الحائط ويزعمون بأن ذلك لما يثبت أن من المسلم به أنه كان لليهود بعض الحقوق وعليهم بعض الواجبات بذلك الشأن.

فضلاً عن ذلك يدعى فريق من اليهود أيضاً أن «المادة ١٥» من صك الانتداب تقضي على الدولة المنتبة بأن تضمن لليهود حرية العبادة عند الحائط حسب الطريقة المفروضة في شعائرهم وطقوسهم الدينية بدون أدنى تداخل من العرب أو من أتباع أي مذهب آخر، بل يطلبون، فضلاً عن ذلك، أن يمنع العرب من إزعاج اليهود في أثناء صلواتهم سواء بسوق الدواب في المر

عند الحائط أو بتكليف مؤذن بالأذان في جوار الحائط أو بإقامة «الذكر» في الساحة الكائنة عند الطرف الجنوبي من الحائط الأموي التي يعترض اليهود على إقامتها لما يحدث فيها من الضجة المقلقة.

ويرى وكلاء فريق اليهود أن هذه اللجنة لها نفس الصلاحية التي للجنة الأماكن المقدسة، إلا أن فريق اليهود لم يدع ملكية الحائط، وفي رأيه أيضاً أن الحائط لا يعتبر ملكاً حسب المعنى المفهوم من هذه الكلمة إذ أنه من صنف الأموال المقدسة أو التي لا يمكن الاتجار بها، واستناداً إلى هذا الرأي احتج على كل الإنشاءات الجديدة على اختلاف أنواعها التي أقامها المسلمون في الحائط وفي جواره الملائق له، وقد قدم فريق اليهود إلى اللجنة مذكرة مسbebة عن إنشاءات المسلمين الحديثة في الحائط وأرفقاها بهذا التقرير (الذيل الحادي عشر).

ويشير الفريق المدعى إلى ما قاله الشيخ إسماعيل الحافظ في أثناء تأدبة الشهادة أمام اللجنة فيما يتعلق بالأموال الموقوفة (صفحة ٧١٢ - ٧١١ من محضر اللجنة) بأن بعض العلماء والفقهاء يقولون إن الوقف ملك الله بينما بعضهم يقول إنه ليس ملكاً لأحد.

وبناءً على ذلك فقد طلب وكلاء فريق اليهود من اللجنة أن تقبل هذا التفسير الذي قد يؤدي إلى حل المشكلة برمتها.

(ج) هل الحائط مكان مقدس من الوجهة الإسلامية؟

● مسألة البراق/ مسألة الوقف:

(١) ينفي اليهود إمكان اعتبار الحائط والرصيف الكائن أمامه ومحلة المغاربة أماكن إسلامية مقدسة، وحجتهم في ذلك أن المسلمين أنفسهم لا يعتبرون ما ذكر من الأماكن الإسلامية المقدسة؛ لأنهم لو كانوا يعتبرون كذلك لما لطخوا الحائط بالقذارة - كما يدعى اليهود أن المسلمين فعلوا ذلك في

بعض الأحيان - ولما سمحوا ببناء مرحاض ملاصق للحائط المتم لحائط المبكى من الجهة الجنوبية والذى هو جزء من حائط الحرم الشريف.

(٢) إن اليهود، بينما لا يخالفون ورود ذكر البراق في كتب بعض المؤرخين، يؤكدون أن هذه الأسطورة يرجع عهدها إلى عدة أجيال بعد زمن النبي محمد ﷺ وأن البراق لم يرد ذكره في القرآن الكريم.

وهم يقولون، بناءً على ذلك، إنه ليس هنالك ما يدعوه للادعاء بقدسيّة الرصيف الكائن أمام الحائط لكون النبي ﷺ مر به ليلة الإسراء ذلك أنه لم يرد ذكر لهذا الأمر في الكتب الإسلامية المقدسة.

ويدعى اليهود أيضًا أن الطريق التي سلكها النبي محمد ﷺ قبل دخلوه إلى ساحة الهيكل ليست معروفة تماماً وأن المسلمين أخذوا يقلدون من عهد قريب فقط بأن النبي ﷺ مر من ذلك المكان وأن برافقه ربط في حلقة من الحديد في الحائط الذي هو الآن قسم من مسجد البراق، وأن المسلمين فضلاً عن ذلك لم يطلقوا اسم البراق على الحائط إلا في السنوات الأخيرة كما أن الدليل الرسمي للحرم الشريف الذي نشره «المجلس الإسلامي» سنة ١٩٢٤ لا يشير إلى أن للحائط قدسيّة خاصة.

(٣) أما فيما يتعلق بحقيقة الحائط والرصيف الكائن أمامه ومحله المغاربة، فيقول اليهود: إن مدى اتساع المنطقة التي يشملها الوقف غير واضح تمامًا الوضوح في سجلات المحاكم الشرعية وإن حدودها على الأخص ليست واضحة.

وفي رأيهم - علامة على ذلك - أن وقف أي عقار لا يؤثر في قيام اليهود بفرض العبادة عند الحائط على الأخص لأن اليهود كانوا يقيّمون دائمًا طقوس عبادتهم قبل إنشاء الوقف وبعده ولأن حرية العبادة مضمونة بصلك الانتداب.

● واستناداً إلى هذه الحجج طلب فريق اليهود إلى اللجنة أن تتخذ الإجراءات الآتى بيانها:

أولاً: أن تعترف بالحق الذى ما فتئ اليهود يدعون به منذ القدم بأن «حائط المبكى» هو مكان مقدس ليس لليهود فلسطين بحسب بل لليهود فى العالم قاطبة.

ثانياً: أن تقرر بأن لليهود الحق فى السلوك إلى الحائط للقيام بالتضرعات والصلوات وفقاً لطقوسهم الدينية بدون مداخلة أو ممانعة.

ثالثاً: أن تقرر السماح لليهود بالاستمرار على القيام بشعائرهم الدينية مع مراعاة اللياقة والاحتشام مما هو من مميزات هذا العادة المقدسة التي اتبعواها أجيالاً عديدة بدون أن يتعدوا على حقوق الآخرين الدينية.

رابعاً: أن تقرر أنه من صلاحية رئاسة الحاخامين فى فلسطين وضع أي نظمية ضرورية للقيام بهذه التضرعات والصلوات وبأن تأخذ هذه الرئاسة على عاتقها المسئولية التامة بهذا الشأن وتسثير في ذلك رئاسة الحاخامين في العالم.

خامساً: أن تقترح على الدولة المنتدبة - إن حاز هذا المشروع قبولاً لديها - اتخاذ التدابير الضرورية لإخلاء أملاك وقف المغاربة على أن تقبل دائرة الأوقاف بدلاً منها بعض مبانٍ جديدة تقام في موقع لائق في القدس حتى يستمر تحقيق الغاية الخيرية التي أنشئ من أجلها هذا الوقف.

حجج المسلمين

قبل أن نشرع في إيضاح وجهة نظر فريق المسلمين، يجدر بنا أن نشير إلى التصريحات التي أدلّى بها بالنيابة عن المسلمين أحمد زكي باشا في أمور تتعلق بالمبداً وكررها بعدئذٍ محمد على باشا.

«مع تقديري لعمل اللجنة المحترمة واحترامي لها أراني مضطراً قبل التكلم في الموضوع إلى إبداء الاحتياطين الآتيين:

الأول - أن الأمة الفلسطينية أعلنت رسمياً - في كل الظروف - عدم اعترافها بالانتداب البريطاني على فلسطين وهي لذلك لا تزيد أن تقيد بأي نظام مستمد من هذا الانتداب ولا الإقرار بأية نتيجة ترجع إلى ما يسمى بوطن قومي لليهود.

دفعاً في هذا النزاع يجب أن لا يغير شيئاً مما احتفظت به الأمة الفلسطينية لنفسها لأنها هي وحدها صاحبة الحق في تقرير مصيرها.

الثاني - يقرر المسلمون أن النزاع على ملكية أماكن العبادة أو على حقوق مدعى بها على هذا الأماكن يجب أن يرفع إلى الهيئة المختصة دون غيرها بالفصل في أمر الوقف والأماكن الإسلامية المقدسة. وما عداها فهو غير مختص أصلاً لعدم وجود حق له في ولاية الحكم على هذه الأماكن.

● ومع الاحتفاظ بهذين الاحتياطين أتشرف بإبداء ما يأتي:

وقد أدلى فريق المسلمين بالحجج الآتية مع الاحتفاظ الصريح بالاحتياطين المتقدم ذكرهما.

(أ) الوجه التاريخية:

يدل التاريخ على أن اليهود بعد أن تملّكوا فلسطين بحق الفتح طردهم الرومان منها في إثر تدمير الإمبراطور «طيسوس» لمدينة القدس وحكم المسيحيون البلاد بعدئذ حتى الفتح العربي بقيادة عمر بن الخطاب واستمرت البلاد في حوزة العرب جيلاً بعد جيل، إذا استثنينا مدة تسعمائة سنة كانت فيها بحوزة الصليبيين.

ولم يتعرض العرب لليهود الذين جاءوا إلى فلسطين بل أكرم مثواهم حكام البلاد المسلمين، وفي أثناء هذه المدة الطويلة لم تقع حوادث مّا عند البراق.

ولم يدع اليهود يوماً من الأيام أى حق في الحائط بل كانوا قانعين بالذهاب إليه للنواح، حيناً بعد آخر وراضين بالتأكيدات التي أعطيت لهم بأن العرب المتسامحين لن يتعرضوا لهم، وأن وعد بلفور الذي أدمج في أحكام صك الانتداب هو السبب في وقوع الخلاف الذي أدى أخيراً إلى إراقة الدماء في فلسطين وحرض اليهود على تقديم مطالب لم يعلموا بها فيما مضى.

فإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين، البلاد العربية، التي خسرها اليهود منذ مئات ومئات من السنين، لا بد أن ينجم عنده اضطرابات وقلالق لا نهاية لها.

ثم خسر اليهود ثانية البلاد بعد أن استولوا عليها بحق الفتح فاستولى عليها العرب بدورهم ليس من اليهود الذين كانوا قد طردوا من البلاد قبل ذلك بأجيال عديدة بل من البيزنطيين.

ولم تكن البلاد التي احتلها العرب في القرن السابع مملكة يهودية بل بلاداً لم يكن لليهود حق فيها على الإطلاق.

(ب) حقوق اليهود في الحائط والرصيف وما جاورهما وصيغة تضرعاتهم:

إن المسألة التي نبحث فيها الآن تدور حول ملك ما زال في تصرف المسلمين منذ قرون عديدة، فالبراق جزء لا يتجزأ من الحرم الشريف، وليس فيه حجر واحد يعود إلى عهد الملك سليمان، والممر الكائن عند الحائط ليس طريقاً عاماً ولكنه أنشئ فقط لمرور سكان محلة المغاربة وغيرهم من المسلمين في ذهابهم إلى «مسجد البراق» ومن ثم إلى «الحرم الشريف».

والمنطقة التي حوله يقطنها مسلمون من المغاربة ومن جاءوا إلى المدينة المقدسة كحجاج أو يودونقضاء ما بقى من حياتهم فيها.

وبالتالي بهذه المحلة الإسلامية بحثة، ولن يرضى العرب على الإطلاق

بنزع ملكيتها لليهود الذين ترمي غايتهم القصوى إلى إنشاء كنيس في ذلك المكان.

وبما أنه ليس لليهود حقوق في ذلك المكان فإن وجودهم عند الحائط في أيام معلومة لا يعني سوى أنه من قبيل التسامح الذي أبداه نحوهم المسلمون والذى يفوق ما أبداه المسيحيون لهم، ولذا فلا يستطيع اليهود أن يستعملوا هذا التسامح كوسيلة لتقديم مطالب بحقوق مطلقة كما يحاولون أن يفعلوا الآن.

إذ إن السماح لهم بالسلوك إلى الحائط من قبيل التسامح فقط جلى كل الجلاء في المرسوم الصادر من إبراهيم باشا في سنة ١٨٤٠م والذي مر معنا ذكره.

ومن البيانات والأقوال العديدة التي وردت في مؤلفات السياح والمؤرخين والجغرافيين وغيرهم يتضح جلياً أنه عندما كان يسمح لليهود بالاقتراب من الحائط - ولم يكن يسمح بذلك دائمًا - لم يكن ما يبدونه عند الحائط يتتجاوز حد النواح ولم يحاولوا قط إقامة شعائر دينية بالفعل. وفضلاً عن ذلك، كان اليهود في بعض الأحيان لا ينحوون عند الحائط بل يذهبون إلى خارج المدينة للنواح.

ومما قاله فريق المسلمين: إن اليهود لم ييرزوا أية مستدات رسمية أو قرارات تأيداً لندعاهם بأن لهم حق إقامة الصلوات عند الحائط. فالفرمان الصادر سنة ١٨٨٩م، وغيره من الوثائق التي يستندون إليها ليس لها المزية التي يدعونها.

(ج) الحالة الراهنة (الستاتيكو):

وقد صرخ فريق المسلمين بأن ما ورد في الأحكام بشأن تطبيق الحالة الراهنة (الستاتيكو) في الأماكن المقدسة ليس له علاقة البتة بالبراق.

فالقواعد التي وضعت بشأن الأماكن المقدسة ترمي إلى تقرير حقوق كل طائفة من الطوائف المختلفة في مكان مقدس معين. وليس الحال كذلك فيما يتعلق بالبراق؛ ذلك لأن الحق فيه سواء من جهة ملكيته أو الانتفاع به أو استعماله عائد للمسلمين.

والأمر الوحيد الذي يمكن البحث فيه فيما يتعلق بالبراق هو مدى التسامح الذي يستطيع أصحاب البراق إبداؤه ذلك التسامح الذي لا يمكن أن يتجاوز الحدود التي يعيّنونها.

وفضلاً عن هذا فإن الكولونيال «سايمس» كان قد اعترف بهذا الأمر عندما مثل الدولة المنتدبة أمام لجنة الانتداب الدائمة في دورتها التاسعة لسنة ١٩٢٦م (صفحة ١٧٤ من محضر اللجنة).

«طلب الموسيو يماناكا بعض التفاصيل عن الحادث الذي جرى بسبب نواح اليهود عند الحائط الغربي للهيكل.

فأجاب الكوليونيال «سايمس» بأن اليهود قد جرت عادتهم بالتوجه إلى قرب حائط الهيكل الغربي للبكاء على سقوط عظمة إسرائيل. على أن الموقع الذي يحصل فيه العويل عائد لوقف إسلامي.

وبالرغم من أنه يسمح لليهود في التوجه إلى هذا المكان إلا أنهم ليس لهم من الوجهة القانونية الحق في أن يحدّثوا أى شيء يمكن أن يتربّط عليه إيجاد أثر في النفس بأن الموضع المشار إليه هو ملكهم.

فكل طائفة دينية تسعى بكل ما في وسعها لمنع أية طائفة أخرى من اكتساب أى حق قانوني في ما تعتبره ملكاً لها.

● وعلى ذلك ، فإن المسلمين الذين يملكون الموقع المذكور قد اعترضوا على جلب اليهود كراسى إليه؛ لأنهم يقولون إن هذه الكراسي قد تصبح مقاعد وإن هذه المقاعد لا تثبت أن تصير ثابتة في الأرض، وأنه لا يمضي

على المقاعد الثابتة زمن طويل حتى يكون اليهود قد أوجدوا لأنفسهم حقاً شرعياً في هذا الموقع.

هذا؛ ومهما كان العطف الذي تشعر به الإدارة نحو هؤلاء اليهود فإن واجبها - بصفتها الانتدابية - هو احترام الحالة الراهنة. وبناء على ذلك فكلما أحضر اليهود كراسى إلى هذا الموضع حضر أصحاب الشرطة إلى رفعها، إذ من المقرر أن اليهود يكونون من الوجهة القانونية قد تجاوزوا حقوقهم. ولو تهاون أصحاب الشرطة في رفع الكراسي لحدثت أمور توجب الأسف مثل الحوادث التي وقعت في الماضي.

فالمسألة لا يتسع لها إلا بالتراضي بين المسلمين وبين اليهود. وأما الحكومة فستفعل كل ما في وسعها لترويج هذا الاتفاق».

وبناء على ذلك، لا يستطيع اليهود أن يستدروا إلى مبدأ الحالة الراهنة لتأييد أي ادعاء كان يدعون به، والدموع التي ذرفوها في القرون الماضية لا تتي لهم أي حق في ملكيةabant الحائط ولا حق الانتفاع به، كمكان يتربدون إليه.

(د) قدسيّة الرصيف الكائن عند الحائط والمكان المجاور له:

إن قدسيّةabant الحائط، الذي هو جزء من «الحرم الشريف»، لا ينزع فيه منازع، وقد ورد ذكر إسراء النبي ﷺ إلى القدس في القرآن الكريم على الوجه الآتي.

﴿سَبَحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَا
الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ﴾.

ومما يجب ملاحظته في هذا المقام أنه لما أسرى بالنبي محمد ﷺ إلى القدس أصبح موقع الهيكل القديم، الذي كان موضع احترام وتقديس المسلمين، يُعرف بالمسجد الأقصى لتمييزه عن المسجد المكي والمسجد الحرام، لأن مكة المكرمة كانت في ذلك الزمان مناوئة للنبي محمد ﷺ.

وبناءً على ذلك؛ أصبحت «القدس» وعلى الأخص «ساحة الهيكل»، مدة من الزمن القبلة الأولى لل المسلمين، أى إن المسلمين في ذلك الزمن كانوا يولون وجوههم شطر القدس عند الصلاة، وذلك قبل أن يتوجهوا إلى قبلة بيت الله الحرام في مكة.

● إن هذه الأمور توضح صريحاً: القدسية الخاصة التي للحرم الشريف والمباني التابعة له في نظر المسلمين في جميع أقطار العالم. أما تقديس الحائط والرصيف فات من أنه محل البراق، نزل فيه النبي ﷺ ومر به ثم ربط براقه في الحائط نفسه ليلة الإسراء.

وبناءً على تقديس المسلمين لهذا المحل وقف أصحاب الأموال المجاورة أملاكهم فأنشئت فيها «زوايا» وبيوت الحاج المغاربة.

(هـ) الوقف وحكمه الشرعي:

الوقف هو حبس العين عن تملكها لأحد، والتصدق بريعها على جهة أو أكثر من جهات البر. فإذا وقف شخص ربع ملك خرجت ملكيته من يده أيضاً.

والنوع الأول من الوقف، وهو المباني أو الأراضي الموقوفة للتصدق بريعها على المساجد أو المستشفيات أو سائر طرق الخير، يقسم إلى ثلاثة مراتب:

أعلاها مرتبة: المساجد والمعابد الموقوفة لتأدية الصلاة.

وثانية: الزوايا ومدارس العلم التي وقفت للذكر وتعليم القرآن الشريف وتلقي الشريعة.

و الثالثة: الأماكن التي وقفت لتكون مستشفيات للأمراض ورياطاً للمنقطعين ونحو ذلك من وجوه الخير.

أما النوع الثاني: فهو ما وقف لا لأجل الانتفاع بعينه، بل بثمرة وريعه بدون انقطاع على مسجد أو مستشفى أو رياض أو غير ذلك من وجوه الخير. وعلى هذا يمكن وقف المباني والدكاكين والأراضي الزراعية. ومتى وقفت هذه الأشياء يخصص ريعها لجهة من جهات النوع الأول من الوقف.

وفضلاً عن ذلك؛ فلا تجيز الشريعة الإسلامية بيع الوقف ولا تحويله خلافاً لشرط الواقف.

● وعلى ذلك؛ فالبراق، لكونه جزءاً من الحرم الشريف، يعتبر وقفاً من المرتبة الأولى من النوع الأول. كما أن الرصيف عند الحائط ومحلة المغاربة وقف من المرتبة الثالثة من النوع الأول لأن أصحابها وقفوها لاستعمال زوار المسلمين وحجاجهم. والشريعة الإسلامية تحظر على اليهود أن يدعوا بأية حقوق كانت في هذه الأماكن.

إن الوقف لا يسقط بتقادم الزمن إلا إذا كان الفاصل قد اغتصب الوقف مدة ثلاثة وثلاثين سنة على الأقل بلا ممانعة ولا انقطاع. والواقع أن المسلمين تسامحوا مع اليهود، مع مرور الزمن، فاذتوا لهم بالذهب إلى الحائط للبكاء بنفس الشروط التي أذنوا بها لغيرهم من سكان القدس والأجانب بزيارة الحائط وهذا لا يعطيهم أي حق كان سواء في ملكيته أو في الانقاض بهذا الامتياز في المستقبل.

أما فيما يتعلق بطلب اليهود أن يؤذن لهم بجلب أدوات إلى الحائط كالمقاعد والكراسي والستار... إلخ. فطلبهم هذا لا يستند إلى عادة مقررة أو بالأقل إلى عادة جرى عليها اليهود منذ القدم. ذلك لأن العرب، والأتراك من قبلهم، كانوا دائماً يمانعون في إجراء مثل هذه البدع كما يتضح من مرسومي سنة ١٨٤٠م، وسنة ١٩١١م، ومن المكاتبات الكثيرة التي دارت حول هذه المسألة بين المجلس الإسلامي الأعلى وحكومة فلسطين (وثيقتا فريق المسلمين رقم ٩ ورقم ١٠).

إن الأنظمة المؤقتة التي أصدرتها حكومة فلسطين لا يمكن اعتبارها بأنها تمنع اليهود أي حق بذلك. وفضلاً عن هذا فإن الدولة المنتدبة في كتابها الأبيض الذي أصدرته في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ قد اعترفت صراحة بأن الحائط الغربي والمنطقة المجاورة له ملك المسلمين الخاص.

وليس لليهود أن يدعوا بأن لهم حق ارتفاق، فحق الارتفاق، كما هو معروف قانوناً، لا يتفق مع حجج ومزاعم اليهود إذ إنه يجب أن يكون لمنفعة عقار آخر لا لمنفعة أشخاص. وعلى كل حال لا تستطيع اللجنة أن تمنع اليهود أكثر من زيارة الحائط زيارة مجردة. وقد قال فريق المسلمين إن كل ما ذكروه بشأن الوقف مبني على أحكام الشريعة الإسلامية وشروحها.

(و) نوايا اليهود الحقيقة:

ليس الغرض من حركات اليهود ومشاغباتهم وضع مقاعد عند الحائط للطاغعين في السن والعجزة للاستراحة عليها فقط، بل إن ما يجب أن نتناوله بالبحث في هذا الصدد تلك الحركات الصهيونية التي ترمي إلى تأمين منافع لليهود ليس لهم فيها أدنى حق، إن غايتها الحقيقية هي وضع يدهم على الحرم الشريف رغم كل التصریحات والأقوال التي أدلى بها اليهود بأن ذلك ليس ما يصبوون إليه.

وقد اعترفت لجنة «شو» نفسها بأن مخاوف العرب من اليهود في هذا الشأن معقولة (تقرير شو صفحة ٩٧).

إن وعد «بلفور» هو الذي أثار اليهود لطلب بعض الحقوق التي لا وجود لها في الحقيقة وهم يشعرون، لعدم إمكانهم إبراز أية ببيانات على ثبوت ادعاءاتهم ومطالبهم بأنهم يستطيعون الاعتماد على معونة من الخارج حتى إنهم حاولوا أن يؤيدوا مزاعمهم بالقوة كما وقع أثناء الاضطرابات سنة ١٩٢٩م. ولو قالوا أمام اللجنة بأنهم لا يدعون بحق الملكية في الحائط فإنهم يرمون بالحقيقة إلى تحقيق هذه الفانية.

إن مطعم الصهيونية الأساسية هو الاستيلاء على «مسجد قبة الصخرة» و«ساحة الهيكل» برمتها وإخراج العرب من فلسطين فيحلون عندئذ محلهم. ويود وكلاء فريق المسلمين في هذا المقام أن يستدلوا بما جاء في دائرة

المعارف البريطانية عن الصهيونية (طبعة سنة ١٩٢٦م، المجلد ٢٧ - ٢٨، صفحة ٩٨٦ - ٩٨٧). وهذا ما ورد فيها.

«إن من أكبر النتائج التي تلقت النظر والعنابة والتي تولدت من العداء نحو الساميين ظهور حركة اليقظة القومية في اليهود بمظهر سياسي، وهي الحركة التي عرفت بالصهيونية... إن اليهود يتطلعون إلى افتداء إسرائيل، واجتماع الشعب في فلسطين، واستعادة الدولة اليهودية، وإعادة بناء الهيكل، وإقامة العرش الداودي في القدس ثانية وعليه أمير من نسل دواد».

غير أن ما جاء في «دائرة المعارف اليهودية» في هذا الصدد أكثر صراحة.

وقد صرَّح اللورد ملشِّت (السر الفرد موند سابقاً) سنة ١٩٢٢م، بقوله: «إن اليوم الذي سيعاد فيه بناء «الهيكل» أصبح قريباً جداً». وصرَّح جابوتتسكى وزانكويل والبروفسور كوزنر، أحد أساتذة الجامعة العبرية بالقدس وغيرهم من كبار زعماء اليهود بمثل هذه التصريحات، وما نشره اليهود من الرسوم والصور في مختلف جرائدhem يكشف القناع عن نوايا الصهيونيين لإعادة بناء الهيكل حيث يقوم الآن «الحرم الشريف».

وهذه الحالة التي أوجدها اليهود في الأرض المقدسة وعلى الأخص في «القدس» لمصدر خطر دائم يهدد السلام.. إن طلب اليهود بنزع ملكية محلة المغاربة لدليل على أن نوايا اليهود الحقيقة هي أن يستولوا تدريجياً على جميع الأماكن الإسلامية المقدسة وأن يصبحوا أسياد البلاد، ولما كانت مطالب اليهود غير مستندة على أية حجة قانونية فمن الواجب ردها. وأفضل حل للمسألة برمتها هو منع اليهود من الاقتراب من الحائط.

• • •

الفصل الخامس في البيانات والشهادات

إن البيانات التي أدلّى بها الفريقان أمام اللجنة تبحث في الدرجة الأولى فيما يلى:

أولاً: صبغة تضرعات اليهود عند الحائط.

ثانياً: الأدوات التي يستعملها المصلون اليهود.

(١) يؤكد اليهود أن تضرعاتهم هي من نوع الصلاة، وهم يميزون بين الصلاة التي يقيمها الأفراد والصلاة التي تقييمها الجامعات (أى جماعة من الرجال لا يقل عددهم عن العشرة وتعرف بالمنيان). ولذلك فإن التضرعات التي يقيمها اليهود عادة عند الحائط، هي حسب زعمهم، صلاة جماعة كالصلاة التي تقام في الكنيس.

● وقد أبرز وكلاء فريق اليهود بيانات مختلفة لإثبات هذا الادعاء، وبهذا الصدد يقول السائح الألماني اليهودي «ل. أ. فرانكل» في كتاب وضعه في منتصف القرن التاسع عشر (الوثيقة اليهودية رقم ٢٠) ما يلى:

«ما جئت إلى حائط المبكى تذكرة حالا الكلمات العادية التي تتلى في صلاة الـ»منحة« أى العصر.

وقد جاء في الكتاب المعروف بـ«مهارة ارتز ماسكدوشه» (أى مشاهدة الأرض المقدسة) المطبوع سنة ١٨٩١م، (الوثيقة رقم ١ صفحة ٤٢) «ففى أثناء الصيف يتراوح عدد المجتمعين عند الحائط يوم الجمعة بين ١٠٠٠ و ١٨٠٠ نسمة وتنتهي صلاة استقبال السبت مع ظهور النجوم وتتبدئ صلاة المساء بعد ظهور النجوم» وقال الحاخام ميشيل في كتابه إن حاخاماً آخر كان حوالي السنة ١٨٦٠م، يستأجر عدداً من الأشخاص لإتمام العدد المعين للجماعة لأجل إقامة صلاة كل يوم في الصباح وبعد الظهر وفي المساء عند الحائط (الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٣٩).

وفي الكتاب الذي وضعه الحاخام موسى خاكيز سنة ١٦٧١م. وصف الصلاة الخصوصية التي أداها عند حائط المبكى وقال إنه يفضل إضافة صلوات أخرى إلى الصلاة العادلة (الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٢٤).

وقد قال رئيس حاخامي يافا عوزيل، وهو أحد الشهود الذين سمعت اللجنة شهادتهم، (محضر اللجنة صفحة ١٩٦ - ١٩٧) إنه لا يوجد فرق بين الصلاة التي تقيمها الجماعة في الكنيس والصلاحة التي تقيمها الجماعة عند الحائط لا في الشكل ولا في الترتيب، وإن صلاة المساء يوم الجمعة عند الحائط موجودة في كتاب الصلاة العادي. وشهد الشاهد اليهودي الحاخام شور، (محضر اللجنة صفحة ١٦٥) أنه لا فرق بين الصلاة التي تقام عند الحائط والصلاحة التي تقام في الكنيس.

وقد أيد هذه الشهادة الشاهد غولديبرج (محضر اللجنة صفحة ٣٣٦)، وغيره.

وقد قال الشمامس اليهودي ميوحاس، في أثناء شهادته، (محضر اللجنة صفحة ٢٦٢) إن المصلين اليهود في أثناء صلاة الجمعة عند الحائط اعتادوا أداء الصلاة المقررة في كتاب الصلاة وهي نفس الصلاة التي تؤدى في الكنيس.

وذكر المستر رتشارد هيوز، وهو شاهد إنجليزى استدعاه فريق اليهود لأداء الشهادة، أنه سكن القدس نحو ٢٨ سنة واعتاد الذهاب إلى الحائط فى فترات متعددة فى السنوات السابقة للحرب (محضر اللجنة صفحة ١٥٤) وهو يظن من مشاهداته أن الصلاة التى تقام عند الحائط هى صلاة جماعة.

وشهدت الآنسة هزى، وهى إنكليزية أيضًا، (محضر اللجنة صفحة ٣٠٩) أنها شاهدت مرة واحدة - وذلك قبل الحرب ببعض سنوات - جمهوراً كبيراً عند الحائط ورجلًا يقول شيئاً فيردده الآخرون، وتراهى لها أن ذلك يشبه ما يردد المصلون في صلاة الجماعة.

وقد أحضر فريق المسلمين من الجهة الأخرى عدداً كبيراً من الشهود وعلى الأخص من «الآباء» أو «الإخوان» (رهبان) من مختلف الكنائس المسيحية، فشهادوا بأنهم لا يعتبرون ما اعتادوا أن يشاهدوه من نوع صلاة الجماعة.

لن الأب دريسار (محضر اللجنة صفحة ٦٠٤) شهد أنه فى أثناء المدة الواقعة بين سنة ١٨٩٩م، وسنة ١٩٠٥، حينما كان يتتردد على الحائط، كان يرى بعد ظهر يوم الجمعة المسلمين اليهود يؤدون الصلاة عادة بإرشاد رجل يرأس الجماعة.

• إن البيانات التى أدى بها كلا الفريقين، فيما يتعلق بالمدى الذى استعملت فيه الأدوات الطقسية اليهودية عادة لم تكن كاملة أو وافية، ويجد النظر بوجه خاص فى الشهادة الآتية، التى أداها رئيس حاخامى يافا عوزيل، وهو أحد الشهود الرئيسيين الذى استدعاهما فريق اليهود، بقصد الشعائر اليهودية بوجه عام وما تتطلبه. من أتبعها، وقد أتى هذا الشاهد على وصف مختصر للطقوس المتبعه عادة فى مذكرة وضعها خصيصاً (الوثيقة اليهودية رقم ١١) ومما تجب ملاحظته أنه لم يكن فى وسعه أن يؤكد من اختباراته الشخصية أن جميع تلك الطقوس كانت متبعه عند الحائط قبل الحرب العظمى.

● مما قاله هذا الشاهد إن الصلوات في الأيام العادية هي ثلاثة:

أى صلاة الصباح وصلاة العصر وصلاة المساء، ففى أيام السبت وفى رءوس الأشهر القمرية وأيام الأعياد تقام صلاة صباحية إضافية (تعرف بصلوة «مضاف») وتقام فى يوم عيد الففران صلاة ختامية إضافية (يطلق عليها «نيلاح»)، وعلاوة على هذه الصلوات تقام صلاة يومياً عند منتصف الليل من ١٧ تموز إلى ٩ آب (عبرى).

● إن جميع هذه الصلوات يجب، والحق يقال، أن تؤديها الجماعة إلا أنه يسمح للأفراد بإقامتها فى ظروف مخصوصة وعند عدم التثام عقد الجماعة، وهنالك بعض أقسام من الصلاة لا يمكن تأديتها إلا عند وجود الجماعة، هذه هي الحالة فيما يختص بتلاوة «التوراة» فى صلاة الصباح أيام الاثنين والخميس والسبت ورؤوس الأشهر القمرية وعيد الفصح والعنصرة وعيد المظال ويومى رأس السنة اليهودية ويوم عيد الففران، والخانوكاه والبوريم ويوم ٩ آب وبعض أيام الصوم.

● أما فى أيام السبت ويوم عيد الففران وبعض أيام الصوم فتقراً أسفار التوراة فى أثناء صلاة العصر أيضاً. وفي معظم هذه الأيام والأعياد تقرأ أسفار الأنبياء أيضاً.

ويقرأ أحد «الأسفار الخمسة» كل يوم من أيام الأعياد الخمسة المعينة.

● وتتلئ فى بعض فصول السنة صلوات للتکفير عن الذنوب والخطايا، كما تقام أيضاً صلوات مخصوصة من قبل الحاخامين للشفاعة عن الجمهور أو الأفراد وذلك عند وقوع مصائب ونكبات عمومية، كالطاعون أو الجفاف... الخ. ويقيم الأفراد أيضاً صلوات مخصوصة عند وقوع المصائب عليهم، ومن المعتاد فى مثل هذه الظروف تلاوة بعض إصلاحات من الكتاب المقدس.

● أما ترتيب الصلوة التى تقام عند الحائط فهو نفس الترتيب المتبع

في الكنيس، وتقام عند الحائط أيضاً شعائر دينية وصلوات مخصوصة من قبل الجماعات بالنيابة عن الذين في احتياج إلى الرحمة الإلهية. كما أنه قد جرت العادة عند المصلين المداومين في كنائس معينة أن يذهبوا إلى الحائط من وقت إلى آخر في مساء أيام الجمعة أو أيام السبت أو الأعياد ويقيموا الصلاة هناك بواسطة مرشد (حزان) مخصوص لكل فئة من المصلين.

● إن الصلوات التي تقام لاستقبال السبت هي صلاة العصر العادية وصلاة دخول السبت وصلاة المساء، والمصلون يأتون عادة إلى الحائط بدون دعوة مخصوصة أو أمر بل بمطلق إرادتهم. إلا أنه عند وقوع حاجة أو مصيبة أو نكبة عمومية يعلن الحاخامون عن إقامة صلاة عمومية عند الحائط، وهذا هو الظرف الوحيد الذي ثبت فيه للجنة أن المصلين يدعون للصلاة عند الحائط (الشاهد زوكerman - بعد الحرب العظمى - محضر اللجنة صفحة ٣٩٢).

(٢) ننتقل الآن للبحث في الأدوات المستعملة أو التي ادعى أنها استعملت من قبل المصلين اليهود عند الحائط.

وقد شهد رئيس حاخامي يافا عوزيل بشأن الأدوات المقتضي استعمالها عند الحائط. وقال إن الأدوات الآتى ذكرها تستعمل عند الحائط وقت الصلاة التي يقيمها الأفراد - أي الشال ذو الحواشى، وكتاب الصلاة، وأسفار موسى الخمسة، وكتاب المزامير، ومشناه، تفلين وسعف النخل، وليمونة حامض في عيد المظال وبعض أغصان من الآس في اليوم السابع من عيد المظال.

أما في الصلاة التي تقيمها الجماعة فيستعمل من الوجهة الطقسية الأدوات الآتى ذكرها - أي، القناديل الطقسية وطشت للفسيل ووعاء للماء وصندول لجمع الإحسان وكوب وعلبة نشوق - (بهارات).

وفي مثل هذه الظروف عندما تكون تلاوة سفر التوراة فرضاً واجباً (راجع ما تقدم) بمقتضى وجود أسفار التوراة وخزانة لحملها ومائدة للقراءة كما إنه ينفع في البوق في ظروف مخصوصة.

• **وستعمل الأدوات الآتى ذكرها لراحة المصلين - وهى: فى الدرجة الأولى، مقاعد للطاعنين فى السن والعجز، وحصر ليوم عيد الغفران كى يركع عليها المصلون ويحتاج أيضاً إلى ستار لفصل النساء عن الرجال إذ إنه لا يسمح للرجال والنساء بإقامة الصلاة معاً، وأخيراً يحتاج إلى أوتاد أو مسامير تدق في حائط محلة المغاربة لتعليق عليها المصلون قبعاتهم ومعاطفهم.**

تنتقل الآن إلى البيانات التي أدلى بها أمام اللجنة فيما يتعلق بجلب واستعمال هذه الأدوات عند الحائط قبل الحرب العظمى.

أسفار التوراة والخزانة والمواائد التي توضع عليها ومنضدة كتب الصلاة. ذكر عدد من الشهود في شهاداتهم أمام اللجنة أنه كانت تقام صلاة جماعة «كاملة» عند الحائط قبل الحرب العظمى أيضاً إلا إنه يظهر من المعلومات التي جمعتها اللجنة بشأن الطقوس اليهودية أنه حتى تكون بعض الصلوات كاملة في أيام الاثنين والخميس والسبت وبعض أيام الصوم الخصوصية والأعياد الكبيرة يتحتم القراءة من أسفار التوراة، ومن الجهة الأخرى فإن البينة التي أدلى بها بشأن جلب أسفار التوراة وبعض الأشياء المتعلقة بها إلى الحائط ليست مقنعة تماماً.

وقد شهد الشاهد اليهودي ايزاخاروف، الذي اعتاد الذهاب إلى الحائط مدة اثنين وأربعين سنة، (محضر اللجنة صفحة ١٠٤ وما يليها) بأن الجماعة التي ينتسب إليها كانت تقيم صلاة كاملة شاملة لقراءة التوراة في أيام الاثنين والخميس والسبت صباحاً ولذلك كان اليهود يأخذون معهم سفر توراة صغير يضعونه على مائدة صفيحة مربعة.

وأدلى الشاهد فدرمان في شهادته (محضر اللجنة صفحة ٤٤٦) بأنه هو أيضًا رأى سفر التوراة داخل الخزانة والمائدة الموضوع عليها قبل الحرب بعده سنوات ليس في الأعياد الكبيرة فقط بل في أثناء الصلاة العادية التي كانت تقام صباح أيام السبت أيضًا.

وقال الشاهد اليهودي موصيرى في شهادته (محضر اللجنة صفحة ٤٣٥) إنه في أثناء زيارته للقدس سنة ١٨٩٧م، اشترك في صلاة جماعة أقيمت عند الحائط بعد ظهر أحد أيام الجمعة وإنه لم يكن هناك أدنى فرق بين تلك الصلاة والصلاحة العادية التي تقام في الكنيس.

وقد رأى، فيما رآه، خزانة تراعى له بأنها تحتوى على سفر التوراة من المرجح أنه كان يراد القراءة منه صباح السبت التالي.

ومن الجهة الأخرى ذكر الحاخام شور في شهادته (محضر اللجنة صفحة ١٨٧) أن عادة نقل سفر التوراة من الكنيس إلى حافظ المبكى لم تنشأ، على ما يذكر، إلا منذ حوالي ثمانى أو عشر سنوات.

وقال الشمامس اليهودي ميوهاس (محضر اللجنة صفحة ٢٦١ - ٢٦٣) أنه، على ما يذكر، جرت في خلال الثلاثين سنة الماضية عادة جلب سفر التوراة في يومي عيد الغفران ورأس السنة وأيضًا في الأيام التي تقام فيها صلوات خصوصية عند وقوع جفاف أو مصيبة. إلا أنه لا يذكر بأنه شاهد سفر التوراة عند الحائط في أيام السبت قبل الحرب بل إن المصلين كانوا يقيمون الصلاة عند الحائط، ثم ينصرفون إلى الكنيس لقراءة سفر التوراة فيه.

وقد أدى الشاهد اليهودي غولدبرج (محضر اللجنة صفحة ٢٢٢) الذي ألف عادة الذهاب إلى الحائط مدة ٤٥ سنة شهادة بنفس المعنى تقريبًا.

وورد في كتاب وضعه الحاخام جدايا من سميتز الذي زار القدس سنة ١٦٩٩م. (الوثيقة اليهودية رقم ١ صفحة ٣٥) ما يدل على أن سفر التوراة

كان يجلب إلى الحائط منذ القدم عند وقوع المحن والشدائد.

● وورد ذكر لهذا الأمر أيضًا في كتب يرجع عهدها إلى القرن التاسع عشر استدل بها فريق اليهود كتاب «التجول حول مدينة القدس وجوارها» لبارتلت (طبعة ١٨٤١م)، و«مشاهداتي في الشرق» لدوروبين (طبعة ١٨٤٥م).

● أما فيما يختص بنقل سفر التوراة من الكنيس فقد قال رئيس حاخامي يافا عوزيل في أثناء شهادته الشفوية (محضر اللجنة صفحة ٢٠٧، ٢١٤): إن الاحترام الواجب لسفر التوراة يفرض عدم إخراجه من الكنيس إلا في ظروف مخصوصة.

مثال ذلك: إذا لم يتمكن رجل عظيم الشأن من الذهاب إلى الكنيس بسبب مرضه أو وجوده في السجن أو يجلب إلى جماعة مؤلفة من عشرة أشخاص مجتمعين في مكان لائق.

وأبدى الحاخام شور اعترافاً (محضر اللجنة صفحة ١٦٢) من وجهة الطقوس الدينية اليهودية على نقل سفر التوراة من الكنيس إلى أماكن أخرى إلا أنه اعترف بأن إخراجه من الكنيس مستطاع في أحوال مخصوصة.

أما مسألة المنضدة التي تتضمن كتب الصلاة فلم يبحث فيها في أثناء التحقيق بحثاً ملياً كما بحث في مسألة سفر التوراة ولكن وردت بينة بأن كتب الصلاة كان المصلون يجلبونها معهم على كل حال إلى الحائط قبل الحرب بزمن طويل.

● القناديل الملقسية:

قد ورد في الشهادة التي أدتها أيزاخاروف (صفحة ١١٩) وميوحاس (صفحة ٣٠٣) وموصيري (صفحة ٤٣٦) من شهود اليهود أنهم رأوا قبل الحرب مائدة وضع علىها قناديل ملقسية عند الحائط؛ وقد أيد هذه الشهادة شهود آخرون.

● طشت الفسيل ووعاء الماء:

شهد الشاهد ايزاخاروف (صفحة ١٠٨) والشاهد ميوهاس (صفحة ٢٦٦) وغيرهم من الشهود أنه كان يوجد عند الحائط قبل الحرب العظمى طشت الفسيل ووعاء للماء.

● البوق:

جاء في شهادة بعض الشهود الذين استدعاهم فريق اليهود أن البوق كان ينفع في مناسبات مخصوصة قبل الحرب العظمى عند الحائط وذلك في يوم رأس السنة بعيد الفجران.

● المقاعد والكراسي:

شهد شهود عديدون استدعاهم فريق اليهود بأنه في خلال الخمس والعشرين سنة السابقة لسنة ١٩١١م. أى المدة التي تناولتها ذاكرتهم، كانت تجلب مقاعد إلى الحائط للطاعنين في السن والعجزة في ظروف مخصوصة وذلك على ما يظهر بالاتفاق مع بعض السكان في محلة المغاربة.

وقد أبرز وكلاء فريق اليهود عدداً من الصور وشرطاً مصوّراً (فيلم) لإثبات صحة هذه الشهادة. كما أن فريق العرب من الجهة الأخرى استدعوا عدداً من الشهود شهدوا بأنهم لم يروا عند الحائط مقاعد قط مع أنهم كانوا يذهبون عادة إلى الحائط في أثناء المدار ذكرها.

وفي سنة ١٩١١م وضعت **السلطة التركية** المختصة آنذاك أى مجلس الإدارة في اللواء قراراً جاء فيه:

«إن فضيلة الفتوى ودائرة الأوقاف والمحكمة الشرعية... أفادوا بأنه محظور بموجب الشرع من جمّيع الوجوه وضع كراسى أو ستار أو أشياء أخرى من هذا القبيل أو إحداث أية بدعة مما يدل على الملكية، وأنه ليس

لأحد الحق في وضع أشياء كهذه أو إحداث أية بدعة مما يئول إلى احتلال موقع حائط المسجد الأقصى الشريف وأنه يجب اتخاذ التدابير لمنعهم».

وبعد المذكرة في الأمر قرر المجلس عدم السماح بوضع أية أشياء تعتبر أنها من دلائل الملكية سواء في الوقف المذكور أو عند حائط الحرم الشريف وأنه يجب لا نعطي فرصة لأحد لوضع أشياء كهذه، ومن الضروري المحافظة على العادة القديمة.

● وقد اعترف الشهود الذين استدعاهم فريق اليهود بأن المقاعد لم تجلب إلى الحائط في مدة معينة بعد وضع ذلك القرار. وقد لفت وكلاء فريق اليهود نظر اللجنة إلى ما ورد في جريدة (هاشيرون) وجريدة (لورور) اللتين صدرتا في الأستانة في شهر شباط سنة ١٩١٢م. (الوثيقة اليهودية رقم ١٥، ١٦ - محضر اللجنة صفحة ٣١٢ - ٣١٥) من أن وزير الحقانية والمعارف إجابة إلى استرحة رئيس الحاخامين حاييم ناحوم أصدر أمراً إلى متصرف القدس بإلغاء هذا المنع.

وقد أرسل رئيس الحاخامين إلى اللجنة إقراراً مشفوعاً باليمين بشأن التدابير التي اتخذها في ذلك الوقت (الوثيقة اليهودية رقم ٢١) أشار فيه إلى برقية يقال إن الوزير التركي المتقدم ذكره أرسلها إلى متصرف القدس في شهر كانون الثاني سنة ١٩١٢م. إلا أن هذه البرقية لم تبرز للجنة في معرض البينة.

وقد افترض فريق المسلمين صحة هذا الإقرار المذكور أعلاه وبين أن جلب أية مقاعد إلى الحائط في المدة الواقعة بين سنة ١٩١١م، وتاريخ الاحتلال البريطاني لا صحة له وقدم بيات مختلفة تأييداً لذلك.

● الحُصْر:

قال الدكتور كرستي في إقراره المشفوع باليمين المشار إليه آنفاً إن الحُصْر كانت تستعمل عند الحائط في سنة ١٨٩٤م.

● الستار:

ورد في شهادة الشاهد مندل هاكوفان باكرفر التي أدتها أمام اللجنة (محضر اللجنة صفحه ٣٩٨ - ٤٠١) بأنه في سنة ١٩٠٠م. أمر بوضع ستار عند حائط المبكى لفصل الرجال عن النساء، وأنه كان يتولى أمر ذلك الستار بالنيابة عن المحاكم اليهودية الثلاث (بيوت الدين) وكان يضعه عند الحائط أيام السبت والأعياد زهاء عشر سنوات.

وشهد شهود آخرون استدعاهم فريق اليهود بأنهم رأوا الستار عند الحائط في بعض المناسبات، إلا أن فريق المسلمين، من الجهة الأخرى، استدعي شهوداً شهدوا بأنهم كانوا يذهبون إلى الحائط بانتظام فلم يروا ستاراً قط.

وقد أشار وكلاء فريق المسلمين على الأخص إلى المرسومين الصادرين في سنتي ١٨٤٠م، ١٩١١م. وإلى الوثائق الخاصة بالوضعية القانونية للمنطقة المنازع عليها وإلى الشرع الإسلامي.

ذكرنا فيما تقدم أن وكلاء فريق المسلمين استدعوا شهوداً عديدين كانوا يزورون الحائط بانتظام خلال سنوات عديدة قبل وقوع الحرب العظمى - فشهدوا بأنهم لم يروا هنالك شيئاً يشبه صلاة طقسية يقيمها اليهود ولا أدوات دينية، ولكنهم رأوا أفراداً من اليهود ينحوون ويبكون. وأبرز فريق المسلمين أيضاً المرسومين الصادرين في سنتي ١٨٤٠م، ١٩١١م.

وقد أشار وكلاء فريق المسلمين إلى مرسوم سنة ١٨٤٠م. على وجه خاص كدليل على المبادئ التي كان اليهود على حد قول المسلمين يزورون بموجبها حائط المبكى قبل الحرب العظمى، قد وضعت قبل نشوب هذه الحرب بأربع وسبعين سنة وهذا ما جاء في المرسوم المذكور.

«... لا تحصل المساعدة لليهود بتبلطيته (أى الرصيف) وأن يحذروا اليهود من رفع الأصوات وإظهار المقالات ويعنوا عنها، فقط يعطى لهم الرخصة بزياراتهم على الوجه القديم ...».

ويتعرض اليهود على صحة هذه الوثيقة بقولهم إن لقب «الخديوى» المنسوب فيها إلى محمد على لم يمنح لوالى مصر إلا بعد ذلك التاريخ بمدة طويلة. بينما أبرز فريق المسلمين من الجهة الأخرى مذكرات لمحمد على يتضح منها أنه أطلق على نفسه هذا اللقب منذ سنة ١٨٣٨م.

لقد أشرنا فيما سبق إلى مرسوم سنة ١٩١١م. الذى أبرزه وكلاء فريق المسلمين وفى رأيهم أن هذا المرسوم شامل للمبادئ المقررة فى مرسوم سنة ١٨٤٠م.

أما فيما يتعلق بالوضعية القانونية للحائط الغربى وللرصيف الكائن أمامه ولحلة المغاربة فقد أشار وكلاء فريق المسلمين إلى ما ورد فى سجلات المحكمة الشرعية فى القدس وعلى الأخص إلى الصكوك الوقفية لستى ١٢٢٣، ١١٩٢ للهجرة واقتبسوا الفقرة الآتية المتعلقة بالأوقاف من كتاب «الإقناع» للشيخ منصور بن إدريس الحنبلى دالة على أن الشعير الإسلامى يحظر إقامة كنيس على الرصيف:-

« ولا تصح إجارة دار لتجعل كنيسة أو بيعة أو صومعة راهب أو بيت نار أو لبيع خمر أو للقمار ونوعه، سواء شرط بالعقد أو عرف بأنه محرم ». • تبليط المرء:

ومما يجدر ذكره، فى هذا الصدد، أن وكلاء فريق اليهود أبرزوا بيانات مآلها أن المرء عند الحائط جرى تبليطه فى المرة الأخيرة منذ ٤٠ - ٣٥ سنة تقريباً على نفقة الطائفة اليهودية ولكن وكلاء فريق المسلمين من الجهة الأخرى أبرزوا بيانات دحضوا بها بيانات فريق اليهود وبينوا أن البلدية هى التى قامت بتبليط المرء.

وبناءً على طلب اللجنة ألقى المستر كيث روش حاكم مقاطعة القدس، وهو موظف بريطانى، بياناً مختصراً عما يعرفه بشأن الأحوال السائدة عند

الحائط ومختلف المسائل المختلف عليها بين اليهود والمسلمين.

وبهذه المناسبة لفت المستر كيث روش نظر اللجنة إلى بعض النقاط التي لم يشملها القرار الصادر من المندوب السامي (التعليمات المؤقتة) وهى: حلقة الذكر والمؤذن والكيفية التي يحق لل المسلمين واليهود اتباعها فى إقامتهم الصلوات عند الحائط من حيث رفع الأصوات... إلخ. ووضع قصاصات من الورق تتضمن صلوات باللغة العبرية فى شقوق الحائط وصلاحية رفع هذه الأوراق من مكانها، ومسألة حمل اليهود الشموع فى أيديهم فى بعض المناسبات، وما إذا كان يجوز لليهود أن يشربوا الخمر عند الحائط، وتعليق المعاطف وخلافها على جدران منازل المغاربة، والمسؤولين والمنياب وروائح المراحيض الكريهة، والتوصير، والكتابة على الحائط باللغة العبرية أو العربية، وحق الحكومة فى ختم الأدوات التى تتوافق على استعمالها عند الحائط والعقوبة المفروضة على إزالة هذه الأختام، وتعيين الشمامسين.



الفصل السادس

فى آراء اللجنة والاستنتاجات التى توصلت إليها

إن اللجنة بعد التداول والبحث والتدقيق فى الأمور المبينة سابقاً وفىما تيسر لها من البيانات فى هذه القضية، قد توصلت إلى الآراء والاستنتاجات المبينة أدناه:

(١) المهمة التى أنيطت باللجنة:

إن المقصود من مهمة اللجنة هو التحقيق فى النزاع الذى نشأ بين العرب والمليون فيما يتعلق بعادات اليهود الذهاب إلى الحائط الغربى أو «حائط المبكى» (ويطلق عليه العرب البراق) لأجل التضرعات وإصدار قرارها فى ذلك. إن علاقات الفريقين بما يختص بهذا الأمر تجاه بعضهما منظمة فى الوقت الحاضر ببعض أحكام إدارية صدرت وفقاً لأحكام صك الانتداب على فلسطين الذى عهدت به جمعية الأمم إلى الحكومة البريطانية كدولة منتدية، فالمواد ١٣، ١٤، ١٥، ١٦ من صك الانتداب تتناول الأحكام المتعلقة فى المسائل المختلفة عليها. كما أن المادة ١٤ تفرض تعين لجنة خصوصية، ذات صفة دائمة لدرس الحقوق والادعاءات المتعلقة بالأماكن المقدسة وتحديدها وتعيينها والحقوق والادعاءات الخاصة بالطوائف الدينية المختلفة فى فلسطين إلا إن هذه اللجنة لم تؤلف بعد، ولذا فالدولة المنتدية تتحمل وحدها

مسئوليّة الأماكن المقدسة والمباني والمواقع الدينية الأخرى في فلسطين.

وقد نصت المادة ١٢ على الواجب الملقى على الدولة المنتدبة. وبمقتضى هذه المادة يجب على الدولة المنتدبة أن تتخذ التدابير الضرورية مع إدارة فلسطين لأجل وضع أحکامها موضع التنفيذ، وهي تفرض على الدولة المنتدبة واجبًا خاصًّا هو صيانة الحقوق المرعية وضمان « حرية السلوك ». ليس إلى الأماكن المقدسة المسيحية فحسب بل إلى « المبانى والمواقع الدينية » الأخرى وضمان حرية العبادة.

إن تنفيذ الشروط المار ذكرها لمصلحة جميع الأجناس والأديان مشروعٌ فيه حسب نص المادة نفسها قيدان:

● أولهما: ضمان وضع الأنظمة الضرورية لصيانة النظام العام والاحتشام.

وثانيهما: عدم صلاحية الدولة المنتدبة في التعرض لإدارة أي المقامات الإسلامية المقدسة الصرفه التي يضمن صك الانتداب ضماناً تاماً عدم التعرض لامتيازاتها.

وقد احتاج « رئيس المجلس الإسلامي » الأعلى في كتاب بعث به إلى جمعية الأمم بتاريخ ١٧ شباط سنة ١٩٣٠، على تعين لجنة دولية للبت نهائياً في حقوق ومطالب اليهود بشأن الحائط الغربي نظراً لأن كل تلميح أو إشارة إلى حقوق ومطالب اليهود في ذلك المكان تعتبر، بين أسباب أخرى، تعدى خطراً على حقوق المسلمين، أي حق ملكيتهم للحائط وحق التصرف فيه.

ورغم أن الأمة العربية في فلسطين قد رفضت الانتداب فإن المجلس الإسلامي الأعلى قد أشار في كتابه هذا إلى المادة ١٢ من صك الانتداب التي بموجبها ضمنت امتيازات المقامات الإسلامية المقدسة الصرفه وحظر كل تعرض لجوهر هذه المقامات أو إدارتها.

إن التحفظين اللذين وردا فيما تقدم واللذين اتخدهما وكلاء فريق المسلمين أساساً للحجج التي أدلوها بها لهما من جميع الوجوه ولجميع الغايات نفس المال والمعنى كالكتاب المتقدم الذكر.

وتصرخ اللجنة، أخذة هذين التحفظين بعين الاعتبار، بأنها لا تتوى التعرض لعلاقات الفريقين السياسية تجاه الدولة المنتدية أو جمعية الأمم.

فالحكومة البريطانية بصفتها الدولة المنتدية قد عينت هذه اللجنة، بعد موافقة مجلس جمعية الأمم، للتحقيق في الأمور المختلف عليها وإعطاء قرار بها تنفيذاً لأحكام المادة ١٣ من صك الانتداب.

وبناء على ذلك فاللجنة، كي يتسع لها القيام بمهمتها، وجب عليها أن تتحقق، وتعطى قراراً بشأن جميع الواقع التي يمكن في رأيها اتخاذها أساساً لقرار عادل.

وبالطبع يهم اللجنة، عند قيامها بمهمتها هذه، أن تراعي أحكام صك الانتداب فيما يتعلق بالامتيازات المضمنة للمقاصد الإسلامية المقدسة، ولا ترغب أبداً في التعرض لجوهر هذه المقامات أو إدارتها.

وترغب اللجنة من الجهة الأخرى، أن تبين أن مهمتها ليست مماثلة للمهمة المنوطه بلجنة الأماكن المقدسة التي حدتها المادة ١٤ من صك الانتداب على فلسطين.

ولا مندودة لنا في هذا الصدد عن إيضاح الفرق بين معنى المادة ١٣ والمادة ١٤ من صك الانتداب اللتين تبحثان في التدابير المستطاعة لصيانة الحقوق الدينية في بعض الأماكن في فلسطين.

● قد كانت الحقوق في الأماكن المسيحية المقدسة منذ عدة أجيال من الأمور مختلف عليها من حيث وجوه بين الكنائس المختلفة التي تدعى ملكيتها أو حق التصرف فيها ولا تزال هذه حالها حتى يومنا هذا.

وقد كان لهذه الخلافات الدائمة غالباً صدى في العلاقات المتبادلة بين الدول العظمى في أوروبا. وفضلاً عن ذلك، فقد كانت مسائل ملكية الأماكن المقدسة في فلسطين منذ أواخر القرن السادس عشر فصاعداً في مقدمة الأمور السياسية الدولية.

● كما أن المناظرات والمجادلات في النقاط المتعلقة بهذه المسائل كانت بالفعل أحد الأسباب التي أدت إلى «حرب القرم». وما عقد الصلح في سنة ١٨٥٥م عرضت المسائل المختلفة عليها، والتي لم تزل غير مفصولة فيها، على الدول الموقعة على معاهدة الصلح، فتعهدت هذه الدول بالمحافظة على الحالة الراهنة (ستاتيكو) التي كانت مرعية قبل نشوب الحرب.

ثم بحث في مسألة حماية الأماكن المقدسة أثناء مقاومات الصلح التي أعقبت الحرب الروسية - التركية سنة ١٨٧٨م، وأثبت عندئذ في معاهدة الصلح نفسها بند يمنع إجراء أية تغييرات في الحالة الراهنة بدون موافقة الدول الموقعة على معاهدة الصلح وفي سنة ١٨٥٨م وسنة ١٨٧٨م أيضاً بني تقرير الحالة الراهنة على نفس القواعد والمبادئ المثبتة في الفرمان الصادر من تركيا في سنة ١٨٥٢، تلك المبادئ التي يتتفق معظمها مع ما ورد في الفرمان الصادر سنة ١٧٥٧م.

● أما المباني والواقع التي كانت موضع عبادة أو احترام اليهود، فلم يشملها الاتفاق المذكور أعلاه. غير أن هناك عدداً من الفرمانات التي تبحث في الأماكن والواقع اليهودية المقدسة، وفي سنة ١٨٧٨م، ضمنت لليهود الحرية الدينية أيضاً^(١).

(١) كان قبر راحيل الكائن بقرب بيت لحم ويعتقد أن زوجة يعقوب دفنت فيه موضع نزاع بين العرب واليهود. فاليهود الذين توجد مفاتيح المكان في حوزتهم يدعون بحقهم في المكان مستدين إلى فرمان يقال إنه صادر سنة ١٦١٥م. وبما أنه لم يمكن الوصول إلى اتفاق بين الفريقين فقد قامت إدارة فلسطين بإجراه التعميرات الضرورية لخارج ذلك المقام.

أشرنا فيما تقدم إلى فرمانات من هذا النوع تتعلق في مسألة تقرير وضعية اليهود. وقد تناولنا هذه الفرمانات بالبحث في مكان آخر من هذا التقرير.

هكذا كانت الحالة عند نشوب الحرب. الحرب العظمى وبقيت كذلك إلى أن احتلت الجيوش البريطانية فلسطين سنة ١٩١٧م.

وقد أصبحت الأماكن المسيحية المقدسة بالطبع، تحت حكم دولة مسيحية، موضع حماية خاصة، ولكن ما هو الموقف الذي اتخذه الحكومة الجديدة إزاء الديانتين الآخريين في البلاد؟

قد أجيب على هذا السؤال حالاً:

أولاً: بالتصريح الذي أصدره اللورد «بلفور» بالنيابة عن الحكومة البريطانية في شهر تشرين الثاني ونشره أذاعه الجنرال اللنبي بعد ذلك ببرهة قصيرة عند دخوله القدس في ٩ كانون الأول سنة ١٩١٧.

فالتصريح الأول ينظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومي للشعب اليهودي في فلسطين مع أنه يؤكد في الوقت ذاته بأنه لا يفعل شيئاً يضرير الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة الآن في فلسطين، وقد ورد في منشور الجنرال اللنبي أن الديانات الثلاث الكبرى ستتلقى نفس المعاملة (راجع الصفحة ١٤١ من محضر اللجنة)^(١).

إن المبادئ المثبتة في هذين التصريحين أيدتها فيما بعد الإدارة المدنية في فلسطين ثم تأيدت نهائياً بأحكام صك الانتداب الصادر طبقاً لعهد جمعية الأمم.

والبُدا الرئيسي في جميع هذه التصاريح المتتابعة هو ضمان حرية العبادة لأتباع الديانات الثلاث.

(١) غير منشور في التقرير.

ورغم أن عبارة «الأماكن المقدسة» المثبتة في المادة ١٤ من صك الانتداب قد تفهم حسب معناها التاريخي المحصور فإن امتيازات المباني والموقع الدينية على وجه عام مضمونة للطوائف الأخرى غير المسيحية.

● ومما ورد في المادة ١٤ من صك الانتداب يتضح أن لجنة الأماكن المقدسة المخصوصة قد أنيط بها فضلاً عن مهمتها مهمة أخرى هي درس الحقوق والادعاءات العائدية «للطوائف» الدينية المختلفة في فلسطين وتحديدها، حتى ولو كانت هذه المادة تتطوى على تقييد صلاحية لجنة الأماكن المقدسة فيما يتعلق بغير المسيحيين، فمن الجلي أن الصلاحية العامة المتعلقة بالحماية التي تعهد بها المادة ١٣ إلى الدولة المنتدبة تشمل شمولاً واضحاً جميع المباني والموقع الدينية والحقوق المرعية فيها أيضاً وتتضمن حرية الوصول إليها لجميع أتباع الديانات المختلفة، وطبقاً لأحكام المادة ١٢ من صك الانتداب تتناول هذه الحماية مختلف الديانات في جميع أنحاء العالم ولا تتحصر في «الطوائف» الدينية الكاثوليكية في فلسطين، ولذا فمن الطبيعي أن يمثل أمام اللجنة مندوبون عن مختلف جماعات بين اليهود والمسلمين من أقصى العمور كي يوضحوا آراءهم ويحددو مطالبيهم في هذا الشأن.

● وقد أصبحت مسألة ما إذا كان يجب اعتبار الحائط الغربي والمنطقة الواقعة أمامه «موقعًا دينيًّا» وبالتالي شمولها بحماية الدولة المنتدبة حسب أحكام المادة ١٢ من صك الانتداب، مسألة ذات أهمية دولية كان من الطبيعي أن تعامل على أساس العدل الدولي، خاصة أن مثل هذه الخلافات، حسب القانون المرعى في فلسطين، مستثنية صراحة من صلاحية المحاكم المحلية، طبقاً للأمر الصادر من مجلس جلالته الخاص والمؤرخ في ٢٥ تموز سنة ١٩٢٤ (أي الأمر الصادر من مجلس جلالته الخاص بشأن الأماكن المقدسة في فلسطين سنة ١٩٢٤).

(٢) تطبيق مبادئ الحالة الراهنة:

إن الطريقة التي سارت عليها إدارة فلسطين، في صيانة ما اعتبرته «حقوقاً مرعية» في الأماكن المقدسة وفي المبانى والموقع الدينية ت匪يداً لأحكام صك الانتداب هي السعى للمحافظة على الحالة الراهنة التي سنأتى على شرح مبادئها وأصولها بيايجاز فيما يلى:

● أما فيما يتعلق بالأماكن المقدسة، بما في هذه العبارة من معنى محصور، فقد طبقت إدارة فلسطين سواء قبل وضع صك الانتداب أو بعده، نفس قواعد ومبادئ الحالة الراهنة التي كانت مرجعية قبل الحرب، أي القواعد المبنية على الفرمان الصادر سنة ١٨٥٢ - تلك القواعد التي ليست إلا مجرد تأييد للحالة الراهنة في سنة ١٧٥٧.

● أما الأماكن المقدسة وأقسامها التي تشتهر فيها الطوائف الرئيسية الثلاث وهي: الروم الأرثوذكس، واللاتين، والأرمن الأرثوذكس، فيمكن تبويبها حسب الترتيب الآتي:

أولاً: بعض الأقسام المعترف بأنها ملك مشترك بين الطوائف الثلاث بمحض متساوية.

ثانياً: الأقسام الأخرى التي تدعى الطائفة الواحدة أنها تحت صلاحيتها المطلقة بينما تدعى طوائف أخرى أنها شريكة في ملكيتها.

ثالثاً: الأقسام التي يوجد خلاف على ملكيتها بين طائفتين.

رابعاً: وأخيراً الأقسام التي يعود حق ملكيتها لطائفة واحدة فقط على أنه يحق لطوائف أخرى أن تبخر فيها أو تجري مراسيم طقسية لدى معين بطرق أخرى.

وقد سنت للجنة فرصة خاصة للتحقيق بالتفصيل من الكيفية المنظمة عليها بالفعل امتيازات الطوائف في كنيسة القبر المقدس (القيامة)

بالقدس وكنيسة المهد في بيت لحم. إن طريقة استعمال كل قسم من المذايブ والهياكل وسير المواكب الاحتفالية وهلم جرا قد جرى تحديدها وتسويتها بمعنى الدقة تجنباً لوقوع المنازعات والمشاحنات بين مختلف الطوائف. وتتبع في ذلك بكل تشديد بعض المبادئ في تطبيق الحالة الراهنة.

● وعلى هذا؛ فإذا أعطى ترخيص لترميم سقف أو أرض فإن ذلك لما يخول القائمين بالترميم الحق المطلق بملكية ذلك السقف أو تلك الأرض. كما أنه إذا منحت الطائفة حق تعليق مصباح أو صورة أو تغيير موضع أي مصباح أو صورة معلقة يعتبر ذلك بمثابة اعتراف بتملك العمود أو الحائط الذي يعلق عليه المصباح أو الصورة تملكاً مطلقاً، بينما يجوز لطائفة من الجهة الأخرى أن تتمتع، مثلاً، بحق التبخير في هيكل ما بدون أن تدعى ملكية مشتركة في ذلك الهيكل أبداً.

● ومن السهل الإدراك أن تطبيق «حقوق» من هذا النوع يؤدي حتماً إلى مشاكل عظيمة وإلى المرافعة والمقاضاة غالباً خاصة أن كل تغيير فعلى في العادة الجارية قد يؤخذ دليلاً على الوضعيـة القانونية.

ولهذا السبب كانت مهمة إدارة فلسطين في التأكيد من الحالة الراهنة والمحافظة عليها مهمة شاقة. وفي الخلافات التي وقعت كانت الأشياء المختلفة عليها تهمل في بعض الأحيان حتى تتلاشى بدلأ من التعرض لوقوع أي تغيير في توازن القوى بين الطوائف المتنازعة.

ولذا فإن كان التعمير أمراً لازماً وقع على كاهل الإدارة أن تهتم به إذا ثبت لها عدم إمكان وصول الطوائف ذات الشأن إلى اتفاق حبى في تلك الحال. وقد اتبعت إدارة فلسطين في المحافظة على الحالة الراهنة نفس هذه المبادئ عند الحائط الغربي وهنا أيضاً كانت تصبو إلى صيانة الحالة الراهنة كما كانت قبل الحرب يقدر ما في وسعها التأكيد من تلك الحالة.

● وقد بينت الحكومة البريطانية للبرلمان بغاية الوضوح في كتابها «الأبيض» الصادر في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ م ما تعتبره مبادئ رئيسية لمعالجة الأمور المختلف عليها بين العرب واليهود ولابد لنا في هذا الصدد من اقتباس الفقرات الآتية على الأخص في هذا الكتاب.

يؤلف الحائط الغربي أو المبكى قسمًا من الحائط الخارجي لم يكل اليهود القديم وهو بصفته هذه مقدس في نظر اليهود، وترجع عادة إقامة صلواتهم في هذا المكان إلى القرون الوسطى ومن الممكن إلى ما قبل ذلك. ويشكل هذا الحائط أيضًا قسمًا من «الحرم الشريف» وهو بصفته هذه مقدس لدى المسلمين. وفضلاً عن ذلك فهو من الوجهة القانونية ملك الطائفة الإسلامية الخاص كما أن الرصيف الذي تواجهه وقف كما هو ثابت بالوثائق التي يحتفظ بها متولى الوقف.

وقد أثبتت الطائفة اليهودية حقاً صريحاً لها في السلوك إلى الرصيف لأجل إقامة الصلاة ولكن الحكومة التركية كانت تقرر على التوالى كلما رفعت المراجع الدينية الإسلامية صوتها بالاحتجاج بأنها لا تسمح بالتعدي على التعامل الجارى كوضع الكراسي والمقاعد في ذلك المكان. ومن المفهوم أنه صدر في سنة ١٩١٢ م. قرار بمنع وضع ستائر في ذلك المكان.

«وقد رأت حكومة فلسطين وحكومة جلالة الملك، تطبيقاً لأحكام المادة ١٢ من صك الانتداب على فلسطين، أن المسألة توجب عليها المحافظة على الحالة الراهنة التي اعتبرناها بأنها تقييد بضمورها العام أن للطائفة اليهودية حقاً في السلوك إلى الرصيف لأجل إقامة الصلاة ويجوز لها، أن تجلب إليه فقط الأشياء الطقسية بحسب ما كان مرخصاً لها في زمن الحكم التركي.

وكلما رفعت المراجع الدينية الإسلامية الشكوى بأنه قد جرت محدثاً خلافاً للتعامل الجارى وافتتحت حكومة فلسطين بعد التحقيق بأن الشكوى

في محلها شعرت الحكومة بأن من واجبها منع خرق التعامل الذي نجمت الشكوى عنه».

وبناء على ذلك؛ فقد قررت الحكومة البريطانية أن الحائط الغربي أو المبكى مقدس في نظر الفريقين، وأنه حتى ولو كان أحد الفريقين يملك هذا الحائط ملكاً مطلقاً فإن الفريق الآخر كان يتمتع في زمان الحكم التركي وفي السنوات السابقة للحرب بحق حرية السلوك إليه كموقع ديني.

ويلوح أن الحكومة البريطانية وإدارة فلسطين كانتا، عند اتباع تلك المبادئ ترغبان في صيانة الحالة الراهنة التي كانت قبل الحرب بشأن العلاقات بين الطائفتين اللتين لهما حق ديني في نفس الموقع.

● وقد كانت إدارة فلسطين من هذه الوجهة تقوم بمهمة الإشراف على الحالة الراهنة من جهتين: فمن الجهة الواحدة: سعت لمنع اليهود من جلب أدوات إلى الحائط تخالف العادة المسلم بها، ومن الجهة الأخرى: جريت من المسلمين من إجراء أية محدثات قد ينجم عنها ما يؤدي إلى إزعاج اليهود أو إقلالهم في أثناء الصلوات التي اعتادوا إقامتها عند الحائط.

ولذا اضطررت إدارة فلسطين أن تتخذ ما يلزم من الإجراءات بهذا الشأن في مناسبات مخصوصة في السنوات ١٩٢٥م، ١٩٢٨م، ١٩٢٩م ، وقد جاءت لجنة شو بتقريرها على ذكر هذه المناسبات بيسهاب.

وكما جاء في «الكتاب الأبيض» السنة ١٩٢٨م. المذكور آنفاً اضطررت إدارة فلسطين إلى اتخاذ مثل هذه الإجراءات فوراً كي تمنع أي تجاوز على الحالة الراهنة (الستاتيكو) فممنت اليهود من أن يجلبوا إلى الحائط أية مقاعد أو كراسي أو ستائر أو حواجز لفصل الرجال عن النساء. بينما هي من الجهة الأخرى: سمحت لهم في التعليمات المؤقتة الصادرة سنة ١٩٢٩م، بأن يجلبوا مؤقتاً إلى الحائط بعض أدوات طقسية أثبتت مفصلاً في تلك التعليمات.

ثم أصدرت أمراً إلى المسلمين من الجهة الأخرى: بابقاء الباب (البوابة) الذى مر ذكره فيما تقدم في الطرف الجنوبي من الحاجط مقفلأً في ساعات معينة وبنج سوق الدواب على الرصيف في أوقات معينة.

وقد كانت حكومة فلسطين بإصدارها هذا الأمر تسير على مبدأ عدم السماح للMuslimين بإجراء أية محدثات أو تغييرات في الحاجط نفسه أو القرب منه مما يلحق باليهود إزعاجاً يفوق ما كان يحصل لهم في الماضي أثناء إقامتهم الصلاة.

ثم أوقف المسلمين من تلقاء أنفسهم أعمال البناء التي شرعوا فيها في ساحة الحرم سنة ١٩٢٩م إلى أن تظهر نتيجة التحقيق الرسمي الذي أجرى بشأن ما قد يكون لهذه الإنشاءات من أثر في الشروط التي يقيم بموجبها اليهود صلواتهم. إلا إنه رخص للMuslimين بعد ذلك بإتمام البناء مع أنه تقرر في الوقت نفسه أن يزداد ارتفاع الحاجط الذي يطل على الزقاق المؤدى إلى محطة المغاربة وساحة الحرم إلى ما كان عليه في السابق كى يحول دون رؤية الرصيف، الأمر الذي أصبح ميسوراً بسبب تخفيض الحاجط.

ويلاحظ من وصف المكان (راجع ما تقدم ذكره) أن الزاوية التي بنيت عند الطرف الجنوبي من الحاجط بقيت قائمة في مكانها، وكذلك بقى الباب الذي فتح حديثاً في الجهة نفسها والدرج المؤدى منها إلى ساحة الحرم.
(٣) ملكية الحاجط وما جاوره:

على اللجنة أن تصدر قراراً بشأن مطالب اليهود وادعاءاتهم، ومع أن اليهود لا يدعون ملكية الحاجط ولا ملكية الرصيف الكائن أمامه (خطاب وكلاء فريق اليهود الختامي - محضر اللجنة صفحة ٩٠٨) فقد رأت اللجنة أن من واجبها التحقيق في مسألة الملكية من الوجهة القانونية إذ إن ذلك أساس ضروري لتقدير الوضعية القانونية في هذا الشأن.

ولذا؛ فاللجنة لا يسعها قبول الرأى الذى أبداه المسلمون بأنه ليس ما يدعوا اللجنة لإبداء رأيها فى مسألة الملكية طالما لم ينزع عنهم أحد فيها فيما مضى فضلاً عن أنه لا يصح النزاع فيها، واعتراضهم هذا نشأ فى الحقيقة من التحفظين المتقدم ذكرهما.

فاللجنة تصرح فى هذا المقام استناداً على التحقيق الذى أجرته بأن حق ملكية الحائط وحق التصرف به وما جاوره من الأماكن المبحوث عنها فى هذا التقرير عائد للمسلمين.

ذلك أن الحائط نفسه هو ملك المسلمين لكونه جزءاً لا يتجزأ من الحرم الشريف، كما أنه ثبت للجنة من التحقيق الذى أجرته سواء فى المحكمة الشرعية أو من الشهادات والبيانات التى أدلى بها أمامها الشهود، أن الرصيف الكائن عند الحائط - حيث يقيم اليهود صلواتهم - هو أيضاً ملك للمسلمين.

وكذلك ثبت للجنة بأن المنطقة التى تكتفى الرصيف المذكور قد وقفها على المسلمين الملك الأفضل بن صلاح الدين الأيوبي حوالى سنة ١١٩٣ بعد الميلاد، ويرجح كثيراً أن هذا المكان الذى كان فيما مضى جزءاً من مساحة واسعة مكتشفة قد وقف فى نفس الوقت الذى وقفت فيه المنطقة المجاورة باعتباره مشمولاً فيها.

وحوالى سنة ١٢٢٠ بعد الميلاد عندما أنشئت فى الأصل المنازل الخصوصية التى يقيم فيها المغاربة الآن كى يستعملها حجاج المغاربة مساكن لهم أوقف أبو مدين الفوთ هذه المنازل أيضاً. أما صكوك الوقفية الأصلية فقد فقدت ولكن وقفيتها تأيدت بإعلان شرعى أصدره القاضى فى سنة ١٦٣٠م، بعد سماع شهود على الطريقة العادلة المقررة فى الشرع الإسلامى.

وقد ثبت أحد أعضاء هذه اللجنة أشاء وجوده فى المحكمة الشرعية

بحضور مندوبي عن الفريقين من الحدود التقريرية لأملاك الوقف هذه، ورسم تلك الحدود على خارطة زودتنا بها إدارة فلسطين. وقد استرشدت اللجنة بهذه الخارطة في أثناء التحقيق الذي قامت به، ولم يعترض عليها أحد الفريقين.

● أما فيما يتعلق بصفة الوقف القانونية وحكمه: فإن اللجنة تعتمد بالأخص على الإيضاحات التي أبدتها فريق المسلمين بهذا الشأن: إن الأوقاف على أنواع متعددة، ولكن لها مزية مشتركة بينها هي أنها جميعها خالدة مؤيدة يتصدق بثرتها على المساجد أو الفقراء حسب شرط الواقع، ومع أنه قيل إن الوقف ملك لله وليس ملكاً لأحد، فليس تخصيصه لغایات دینیة شرطاً محتمماً.

أضف إلى ذلك: أن الموقوف قد يكون ريع العقار لا عينه والعين الموقوفة على جهة بر (غاية دينية) يمكن بحق اعتبارها مقدسة بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة، والمسجد وقف من أعلى المراتب، ومن الجهة الأخرى يمكن وقف أماكن تكون رباطاً للمسافرين والمنقطعين ونحو ذلك من وجوه الخير ويلوح لنا أن «الزاوية» التي قيل بأنها مكان يوقف للذكر وتعلم القرآن الكريم وتلقى الشريعة هي وقف في المرتبة الثانية.

● نتقدم الآن للبحث في مختلف أقسام هذا الملك:

إن الحائط نفسه لكونه جزءاً لا يتجزأ من «الحرم الشريف» هو وقف بلا ريب، وإذا أخذنا بعين الاعتبار المعلومات التي زودنا بها فريق المسلمين بشأن الوقف المستمد إلى أحكام الشرع الإسلامي، يكون الرصيف الكائن أمام الحائط من نفس المرتبة كوقف محلة المغاربة.

وتثبت البينة التي أدلّى بها في هذا الصدد، فضلاً عن ذلك، أن المسلمين يعتبرون أن الرصيف إنما وجد لمرور سكان المنازل الخصوصية المشار إليها فيما تقدم.

(٤) قدسيّة الحائط والرصيف:

يلاحظ مما تقدم أن أملاك الوقف ، بصفتها وقفاً لا تعتبر جميعها مقدسة من وجهة الشرع الإسلامي، فمجرد كون الحائط جزءاً من السور الخارجي لساحة الحرم الشريف الكبيرة لا يدعو بحد ذاته إلى اعتبار الحائط «مقاماً إسلامياً مقدساً» كالمساجد وغيرها من الأماكن القائمة في ساحة الحرم الشريف التي لها ميزة مقدسة خاصة.

وفريق المسلمين لم يبد أى تصريح من هذا القبيل، بل جاء ما تمسك به هو أن الحائط مقدس للMuslimين بسبب خاص سنتاوله بالبحث في مكان آخر من هذا التقرير. فإذا كانت هذه هي الحال؛ فلا يمكن الادعاء بقداسة الرصيف الذي تجاه الحائط بالاستناد إلى صفتة الواقعية طالما أنه يستعمل مراراً يؤدى إلى محلة المغاربة وطالما أصبح يستعمل أيضاً من محلة المغاربة إلى ساحة الحرم الشريف منذ فتح الباب في طرفه الجنوبي.

● بقى علينا الآن ان نبحث فيما إذا كان المسلمين يقلسون الحائط والرصيف الكائن أمامه لأى سبب خاص، فقد ادعى فريق المسلمين بأن هنالك سبباً يحمل على تقديس هذا المكان، ذلك أنه يوجد داخل الحائط «مسجد صغير» أقيم في المكان الذي يعتقد أن النبي ﷺ محمد ربط فيه برافقه ليلة إسرائه إلى المسجد الأقصى.

وقد فهمت اللجنة؛ أن أكثرية المسلمين تعتقد أن براق النبي ﷺ ربط بالفعل في ذلك المكان نفسه، ومما هو جدير باللحظة أن المكان المذكور لا يقع ضمن ذلك القسم من الحائط الملائق للرصيف ، بل في طرفه الجنوبي وأن الوصول إلى «مسجد البراق الصغير» هو من داخل «ساحة الحرم الشريف» لا من خارجها.

وفي هذه الأحوال؛ ترى اللجنة انه لا يمكن اعتبار الرصيف الكائن أمام الحائط مكاناً مقدساً من وجهة النظر الإسلامية.

ففي عهد النبي محمد ﷺ كان الرصيف جزءاً من فناء مكشوف (راجع ما يلى) وليس في البيانات التي أدلى بها أمام اللجنة ما يدل على أن قسماً خاصاً من ذلك الموقع كان منذ القدم مقدساً لدى المسلمين.

ويحتمل أن «الزاوية» التي أقيمت بجوار الرصيف سنة ١٩٢٩م. كانت تستعمل في زمن عريق في القدم، للف GUIDE الدينية التي تستعمل لها في الوقت الحاضر.

أما الرصيف نفسه: فقد استعمله المسلمون منذ الأجيال الفاتحة لأمور دنيوية وما زالوا يستعملونه كذلك إلى الآن، ولم يستعمله المسلمون قط على ما هو معلوم لإقامة الصلاة فيه، ورغم استعماله من اليهود لإقامة صلواتهم فقد كان على الدوام طريقاً للمغاربة سواء للمرور أو لسوق دوابهم وإبلهم.

أما فيما يتعلق بالحائط نفسه: فالامر مختلف فيه. واللجنة تعيل إلى قبول قول المسلمين بشأنه، أي إن «حائط المبكى» برمته مقدس للMuslimين لأنه محل الذي نزل فيه النبي محمد ﷺ ومر به ثم ربط براقه فيه.

وفي رأيها؛ أن الحقيقة لا تمنع اعتبار هذا الحائط مقدساً لليهود أيضاً. فإذا كان احترام ذكرى مرور النبي ﷺ بذلك المكان قد جعل الحائط الغربي برمته مقدساً لدى المسلمين رغم كون البراق ربط على مسافة معينة من المكان الذي يبكي عنده اليهود، فلماذا لا يجوز أيضاً أن ينظر بعين الاعتبار وعلى نفس المنوال إلى الاحترام الذي ما فتئ اليهود ييدونه منذ قرون عديدة نحو هذا الحائط نفسه الذي يعتقدون بأنه البقية الباقية من الهيكل القديم وبأن الحضور الإلهي لا يبرحه، فالطوائف المسيحية بسبب منشئها المشتركة، تقيم شعائر عبادتها، في كثير من الأحوال، في نفس الأماكن والأبنية وبذلك يقع بينها أحياناً مشاحنات وخلافات بشأن ما لكل منها من حقوق في إقامة تلك الشعائر.

ويصدق هذا القول أيضًا في بعض الظروف، على العرب واليهود ذينك الشعبين اللذين ينحدران من صلب إبراهيم، وبالطبع ليس من السهل في مثل هذه الأحوال الوصول إلى اتفاق إذ إن المكان الذي ي يجعلونه واحد والعبادة يقيمونها في نفس المكان (مثال ذلك: قبر راحيل وحائط الحرم الشريف الإبراهيمي في الخليل).

غير أنه ليس من الضروري أن تنشأ مثل هذه الخلافات بشأن الحائط الغربي؛ لأن المكان الذي يقدسه كلاً الفريقين واحد غير أن البواعث التي تحمل كليهما على تقديسه تختلف لدى كل منهما كل الاختلاف، وفي وسع كل فريق أن يؤدى صلواته في مكان منفرد عن الآخر، ذلك أن ساحة الهيكل هي مباحة لفريق واحد منهم بينما الفريق الآخر يطلب حق السلوك إلى المكان الكائن أمام الحائط.

وقد حدا باللجنة أن تدلّى برأيها هذا في هذا المقام كـ تبين بجلاء إمكان إجراء ترتيب قد يكون مقبولاً لدى الفريقين.

أما مسألة «الحق» الذي يستطيع اليهود المطالبة والادعاء به في مكان ليس بملكهم قانونياً فمسألة مستقلة سنتناولها بالبحث فيما يلى من هذا التقرير.

(٥) السلوك إلى المكان الكائن أمام الحائط:

لقد ثبت من البيانات والشهادات التي أشرنا إليها فيما تقدم أن الحائط الغربي لساحة الهيكل كان موضع تقدير اليهود واحترامهم الدينى لقرون عديدة، ولما اندثرت معالم الهيكل نفسه أخذ المتعبدون من اليهود، بدلاً من الزوار الذين كانوا يؤمنون أطلال الهيكل القديم يزورون البقية الباقيه من الهيكل، أي الحائط الذى يعتقدون بأن الحضور الإلهى لم ييرحه قط. وفي الاستطاعة إقامة الدليل على ذلك حتى في القرن الرابع، ذلك أن نواح

وصلوات اليهود كانت تسمع، قبل أن يصبح مكان البكاء وقفًا إسلاميًّا لمدة طويلة، من نفس المكان الكائن الآن أمام الحائط تمامًا، ويظهر أن الرصيف كان في العصور القديمة كما ذكرنا فيما تقدم، جزءًا من فناء مكشوف. وتؤيداً لذلك نستدل، على سبيل المثال، بقول المؤرخ بنiamin من توديلا نحو سنة ١٦٧ بعد الميلاد حيث قال:

«ويقوم أمام هذا المكان (أى الحرم الشريف الحالى) الحائط الغربى الذى هو أحد جدران قدس الأقداس، ويسمى بباب الرحمة وإلى الحائط الكائن فى فناء مكشوف يذهب اليهود للصلوة» (دليل بنiamin من توديلا لادرل - صفة ٢٢ - طبعة لندن سنة ١٩٠٧).

ثم أقيمت بعد ذلك حائط بين الحائط الغربي وبيوت المغاربة حتى إنه عندما أنشئت تلك البيوت أصبح المدخل الوحيد إليه من الطريق العام من طرف الحائط الشمالي، ومع ذلك لم يقم المسلمون، ذوى السلطان فى ذلك الحين، بأى عمل كان لمنع اليهود من حرية السلوك إلى ذلك المكان إذ إنه كان مسموحًا لهم، بأن يزوروا الحائط ويقيموا تضرعاتهم أمامه كما كانوا يفعلون فيما مضى، ولم تقطع هذه العادة إلا فى حالات مؤقتة إما بسبب قوة قاهرة وإما عند وقوع حوادث سياسية كان ينفي اليهود فى إثرها من القدس بين حين وآخر، ولكنهم كانوا يعودون إلى مزاولة هذه العادة حالما يتيسر لهم ذلك وبالمعنى المستطاع.

ولذلك؛ فإن اللجنة تعتقد تمام الاعتقاد بأن المكان المبحوث عنه يجب اعتباره «موقعًا دينيًّا» يستعمله خصيصًا لهذه الغاية الذين ينتمون للمذهب الموسوى وبناء على ذلك فإن حرية السلوك إلى ذلك المكان لأجل إقامة الصلواتمضمونة بصراحة لليهود في المادة الثالثة عشرة من صك الانتداب التي ورد فيها، فيما ورد، ما يلى:

«تأخذ الدولة المنتدبة على عاتقها.. كل مسئولية بشأن الأماكن المقدسة

والمبانى والموقع الدينية فى فلسطين ومن ذلك تأمين حق السلوك إلى المبانى والموقع الدينية.

وبقطع النظر عن هذا الضمان المثبت فى صك الانتداب تعتقد اللجنة أن هنالك عادة تشكل حقيقاً قديماً يؤيد مطلب اليهود بحرية السلوك إلى هذا المكان.

● وقد جادل فريق العرب بشدة بأن اليهود إنما سمح لهم بالسلوك إلى هذا المكان من قبيل التسامح.

ويلوح على كل حال أن هذه الحجة التى أدى بها فريق العرب تبرر الاستنتاج بأن مجرد سلوك اليهود إلى الحائط لم يعتبره العرب تعدياً على الشرع الإسلامى إذ إنهم لو اعتبروه تعدياً لمنع اليهود من زيارة الحائط من زمん بعيد.

ومما يلاحظ أن من المبادئ المقررة فى الشرع الإسلامى والقانون العثمانى المعمول به فى الوقت الحاضر أن كل أمر جرى التعامل به منذ القدم ولم يكن بعد ذاته غير قانونى يترك على قدمه (المادة ٦ من المجلة)^(١).

وتعتقد اللجنة، بعد أن درست ما تيسر لها من البيانات والشهادات، أنه وفقاً للقوانين الأساسية لا يسوغ فعلاً الادعاء بأى حق من حقوق الارتفاع كأساس لحق المرور فى المكان.

ومع ذلك ترى اللجنة: أنه يوجد فى هذه الحالة حق قائم بذاته يستند إلى عادة قديمة نشأت تحت حماية أحد هاتيك (التسامحات) التى من المعاد اعتبارها أساساً لما يصبح من العوائد المشروعة قانونياً حتى ولو لم يكن فى الامتناعة الاستناد إلى قانون خاص تأييداً لهذه الحقيقة وبالكاف يمكن إنكار أن الحقوق المرعية والعادة الشائعة، فى فلسطين، وعلى الأخص فيما

(١) المقصود مجلة الأحكام العدلية.

يتعلق بالأمور الدينية، أصبح على وجه العموم تعرف بالمبدا القائل بجواز امتلاك الفريق الواحد لحق محدود في ملك الفريق الآخر، وفي جميع مبادئ الحالة الراهنة (ستاتيكو) يلعب التسامح دوراً مهما في تقرير ما يمكن اعتباره، في أي وقت كان، بأنه نما وأصبح بمثابة «حق مرعن».

فما هي الضرورة إذا لتطبيق حالة راهنة معينة، هذا التطبيق الذي ينطوي على الارتياح والتحسّب، وما الداعي للتخوف من الإجحاف الذي يظن بأن يلحق هذا التطبيق كأثر لا مفر منه لكل فعل أو إغفال من شأنه أن يغير الأحوال الحاضرة طالما أن «التسامح»، لم يعتبر فيما مضى أساساً يتحمل أن يغير الوضعية القانونية.

● أما فيما يتعلق بزيارة المكان والقيام ببعض الشعائر الدينية فيه، بدون الادعاء بالملکية: فمن المعروف أن هنالك سوابق من هذا النوع بشأن الأماكن المقدسة المسيحية (راجع ما تقدم) ومنشأ هذه الحقوق يستند طبعاً إلى عادة قديمة لا إلى أي اتفاق مدون في وثائق ومستندات.

وتود اللجنة في هذا المقام، أن تلفت النظر بوجه خاص إلى أنه في أدوار الحكم السابق لم يتناول المنع الذي كان يعلن عنه أحياناً حق الزيارة، كحق بل كان يتناول خصيصاً بعض أعمال كان يقوم بها اليهود، ويعتبرها المسلمون تعدّياً على حق ملكيتهم أو توسعوا في العادة القديمة التي جروا عليها فيما مضى في جوار الحائط.

إن الاعتراف بالعادة التي جرى عليها اليهود منذ القدم في زيارة الحائط لأجل التضرّرات لا يمكن الإفصاح عنه بوجه أوضح مما أدلّ به فريق العرب من البيانات والشهادات أمام اللجنة.

وقد جاهر اليهود بما يخامرهم من ريب في صحة علاقة المرسوم المؤرخ في ٢٤ رمضان سنة ١٢٥٦هـ. المبصوم بخت محمد شريف (الذيل

ال السادس) في هذه المسألة، ولكن ليس لدى اللجنة ما يحملها على الريب في صحة هذه الوثيقة.

إن هذه الوثيقة من حيث مضمونها، تثبت أن اليهود في ذلك الحين حذروا من القيام بأمور أعتقد بأنها من المحدثات في تضرر عاتهم أمام الحائط.

إلا أن لهذا المرسوم أهمية كبرى، ذلك أنه يكشف القناع عما كان مفهوماً في ذلك الحين من زيارات اليهود الطقوسية. والسبب الوحيد الذي حدا بالسلطات إلى بحث هذه المسألة هو أن اليهود طلبوا إذنًا بتبييض الأرض الكائنة أمام الحائط فرفض طلفهم هذا لأنه «ما سبق لليهود تعمير هكذا أشياء بال محل المرقوم» ولأنه «وقد أنه غير جائز شرعاً».

والظاهر أنه خشى أن يكتسب اليهود حقاً شرعياً في تملك أملاك الوقف إذا قام اليهود بتبييض هذا المكان. ومما لا يقل عن ذلك أهمية أن نفس هذا المرسوم أيد الإذن «بزيارتهم (الحائط) على الوجه القديم» وطالما أن فريق العرب يؤكد أن هذه الزيارات كانت من قبيل التسامح كمثل زيارات الأجانب أو غيرهم بدون إقامة صلوات وجب القول بأن المسلمين حذروا المسيحيين، مدة طويلة فيما مضى، من الاقتراب من الحائط أو من جواره، وسمحوا بذلك لليهود كمنة خاصة.

وهنالك ما يدل دلالة أوضح على البواعث التي حملت المسلمين على الاعتراض: هو قرار مجلس الإدارة في القدس المتخد سنة ١٩١١ الذي كثيراً ما استند إليه فريق المسلمين في هذه القضية. ففي ذلك الحين اشتكي متولى وقف أبي مدين بأن اليهود وضعوا كراسي على الرصيف خلافاً للعادة، وطلب توقيقهم عن ذلك منعاً لادعائهم في المستقبل الملكية.

وعندما رفع استدعاء المتولى إلى الفتوى وإلى المحكمة الشرعية أيدوه إذ إنه من المنوع شرعاً وضع الكراسي والستائر وما شابهها من الأدوات، أو

القيام بأية محدثات «قد تثبت الملكية» أو التصرف «بموقع حائط الحرم الشريف» وبناءً على ذلك قرر مجلس الإدارة منع وضع أية أدوات مما يعتبر دليلاً على الملكية».

وقد أضيفت فقرة إلى هذا القرار، قرر فيها المجلس «المحافظة على العادة القديمة إن كان ضرورياً».

وفي رأي اللجنة: أن الباعث الجلى الذي حمل المتولى على تقديم هذا الاستدعاء، وحذا بمجلس الإدارة إلى اتخاذ هذا القرار هو منع اليهود في المستقبل من الادعاء بالملكية أو التصرف. ومع ذلك فقد اعترف صراحة في الوقت نفسه بالعادة المتبعة منذ القدم.

وبعد أن نظرت اللجنة في البيانات والشهادات التي أدلّى بها فريق العرب توصلت إلى الاستنتاج بأن حرية سلوك اليهود إلى ذلك المكان لأجل إقامة التضرعات قد اعترف بها المسلمون أنفسهم كحق قديم، والمسائل التي أدت إلى النزاع والخلاف في الأزمة الأولى كانت تدور حول صفة العادة التي جرى عليها اليهود في إقامة التضرعات عند الحائط ومدى هذه الصفة.

● **أما فريق اليهود:** فقد علق أهمية كبرى على الفرمان الصادر سنة ١٨٨٩م (الذيل السابع) وإلى الفرمان المشار إليه فيما تقدم، الذي قيل بأن له نفس المزية وإلى فرمانين صادرتين في سنتي ١٨٩٣، ١٩٠٩م يتباولان نفس الموضوع.

وبهذه الفرمانات، التي تبلغت لرئيسة الحاخامين في المملكة العثمانية أو في القدس، ضمنت لليهود درجة من الحماية في ممارسة شعائرهم الدينية، وقد ترجم الأصل التركي لهذه الوثائق (إذ إن فرمان سنة ١٨٨٩م، أبرز وقرئت ترجمته أمام اللجنة) ترجمة مختلفة بواسطة ذوى الاختبار من الشهود من الجانبين:

فعندهما استجوب الدكتور ليغانون من فريق اليهود ترجم نفس هذا الفرمان بأن اليهود وعدوا بأنهم «لا يعارضون في أمور كنائسهم ولا في الأماكن التي يزورونها لأجل العبادة، ويحجون إليها ولا في طريقة إجراء شعائرهم الدينية».

وقد سمعنا شهادة على رضا باشا، وهو علامة ثقة، استدعاه فريق المسلمين فصرح بأنه يقبل بترجمة الدكتور ليغانون بوجه الإجمال غير أنه قال إنه يتراجم هذه العبارة ترجمة حرفية على الوجه التالي: «في الأماكن التابعة لرئاسة الحاخامين كالكنائس وأماكن الزيارة الطقسية».

وقد دارت مناقشة بين وكلاء الفريقين حول ما إذا كانت عبارة «التابعة لرئاسة الحاخامين» محددة تحديداً جغرافياً أو إدارياً: ففي الحالة الأولى: يتبيّن أنه إذا كان المكان المبحوث عنه «مكان زيارة طقسية» لليهود فهو مشمول بالحماية المقصودة بالفرمان، وفي الحالة الثانية: قد يكون من المقتضى - كي يستطيع حماية أي مكان كموقع ديني - أن يكون تابعاً لرئاسة الحاخامين من الوجهة الإدارية أو الكنسية.

(٦) صبغة الصلوات اليهودية ومداها:

واستناداً إلى الاعتبارات المذكورة فيما تقدم ترى اللجنة أن المكان المبحوث عنه هو موقع ديني، يقدسه اليهود وبأن لليهود حق السلوك إليه لإقامة بعض أنواع الصلاة، إلا أن اليهود يدعون بأن لهم حق تقرير شكل الصلاة التي يقيموها أمام الحائط ومداها دون أدنى تدخل من الغير.

وحجتهم في ذلك في الدرجة الأولى أن «حرية العبادة» قد ضمنت لهم بموجب أحکام صك الانتداب الصریحة، وأن لهم بناءً على ذلك حق ترتيب صلواتهم حسب شعائرهم الخاصة، وجلب جميع الأدوات التي يستصوبون جلبها إلى الحائط ويعتقدون أنه، حتى ولو كانت عبادتهم في الأزمنة

القديمة، كانت تتخذ شكل صلوات ومناحات إفرادية، فصلواتهم التي تطورت في السنين الأخيرة إلى صلاة جماعة وصلاة منظمة، قد سمح بها بدون انقطاع بوجه الإجمال وكل تداخل من جانب المسلمين في شعائر اليهود وطقوسهم هو محظور أيضاً مبدئياً بموجب الفرمانات المقدمة ذكرها.

والآن - وقد تم البحث في هذه النقاط - تتقدم اللجنة إلى الإدلاء برأيها كما يلى: إذا نظرنا إلى أحكام صك الانتداب نرى بالحقيقة أن المواد (١٢ و ١٥ و ١٦) تضمن مبدأ الحرية الدينية، وأن المادة ١٣ تتصل بوجه خاص على ضمان «حرية العبادة» لجميع الطوائف.

غير أنه ليس من سداد الرأي أن يستنتج من هذه القاعدة العمومية أن الذين يتتمون لأى مذهب خاص لهم، أن يتمتعوا بحق إقامة شعائرهم الدينية في جميع الأماكن بدون مراعاة حقوق الآخرين في تلك الأماكن. فلو كانت الحالة كذلك لقضى تماماً على مبدأ الحالة الراهنة المقدسة والواقع الدينية الأخرى.

ومما يزيد المشكلة حرجاً في هذه الحالة، أن هذا الموقع الديني هو أيضاً وقف إسلامي واقع ضمن أوقاف إسلامية أخرى تحيط به وبعد أحدها من أعظم المقامات قداسة لدى جميع المسلمين.

فإن كان يجب المحافظة على الحائط الغربي والرصيف الكائن أمامه، لمصلحة اليهود فإنه يجب عليهم أيضاً أن يراعوا حرمة المسلمين الذين ضمنت لهم أحكام صك الانتداب امتيازات مقاماتهم المقدسة.

ولهذا السبب تستنتاج اللجنة أن العادة الثابتة يجب اعتبارها الأساس الصحيح لتقرير حقوق اليهود المرعية عند الحائط.

غير أنه ليس في ذلك ما يستوجب على اللجنة الرجوع إلى الأشكال الأصلية التي اتصف بها الصلوات التي كانت تقام عند الحائط في أقدم أدوارها بينما ترى اللجنة، من الجهة الأخرى أنه حتى يباح اتخاذ العادة

أساساً لحق ثابت يجب ان تكون تلك العادة قديمة نوعاً ما.

• ليس في وسعنا أن نقرر تأكيد شكل الصلاة التي كان يقيّمها الزوار الأولون أمام الحائط إلا أنه يظهر لنا من البيانات والشهادات التي أذلي بها أمامنا أن صلاة الجماعة أو «الصلاحة المنظمة» كانت تقام عند الحائط قبل الآن بأجيال عديدة، فتطور الصلاة من شكل إلى آخر أقرته الطقوس الدينية اليهودية وهي ما فتئت منذ أقدم العصور تقضي وجود عشرة أشخاص (منيyan) لإجراء الخدمة الدينية الكاملة وتجزي لعشرة أشخاص (أى للمنيyan) أن يقيّموا شعائر العبادة في أي مكان على نحو ما يقيّمون في الكنيس تماماً.

ولا مشاحة أن جماعة واحدة أو أكثر من هذه الجماعات (المنيyan) تألفت لأجل إقامة الصلاة عند الحائط أيضاً. فهذه الجماعة كانت، نحو ما، تقوم بطقوس العبادة التامة، وكانت على كل حال تصلى غالباً كجماعة لا كأفراد فقط.

ولما كان من الصعب فصل النساء عن الرجال، في مثل هذا المكان على نحو ما يفصلون في الكنيس، كانت النساء تتعزل في زاوية على حدة. وكان اليهود يجلبون معهم أيضاً بعض الأدوات التي يستعملونها عادة في الخدمة الدينية ويرتدون الألبسة التي تقضي بها طقوسهم الدينية.

أما «سفر التوراة» مع الخزانة الضرورية لحمله والمائدة التي توضع عليها عند القراءة: فقد كانت تجلب إلى الحائط، في بادئ الأمر في المناسبات الخارقة العادة فقط عندما تأمر رئاسة الحاخامية بالصوم وإقامة الصلاة (أى في أوقات الجفاف أو عند وقوع المصائب والنكبات مثلاً) ثم توسيع عادة جلب «سفر التوراة» بالتالي، أيام السبت الاعتيادية أيضاً.

ويلوح بأن التوسيع في هذه العادة لم يعترض عليه طالما أن اليهود لم يتذدوا أية تدابير من شأنها أن تكون مبعثاً للادعاء بالملكية كبذل الجهد في الحصول على حق بتبليط المكان أو جلب المقاعد، أو وضع ستار أو حاجز

لفصل الرجال عن النساء بدلًا من الرواق المخصص للنساء في الكنيس أو بربط خيمة في الحائط للوقاية من حرارة الشمس، وبغير ذلك من التدابير التي يستدل منها على الادعاء بملكية المكان.

وقد أشار قرار مجلس الإدارة المتخذ سنة ١٩١١ بوجه خاص إلى منع وضع الستار عند الحائط ذلك أنه ورد فيه أن وضع «الكرسى والستائر والحواجز ونحوها من الأدوات هي من قبيل المحدثات التي قد تدل على الملكية».

وقد أبرز فريق اليهود بعض أدلة على أن القرار الذي أشرنا إليه فيما تقدم قد نقضته الحكومة إذ ذاك على أن هذه النقطة لم توضح تمام الإيضاح، كما أن قول اليهود بأنهم دفعوا في أوقات مختلفة كلفة تصليح الرصيف لم يؤيد بالحججة لدرجة يثبت معها بأنهم اكتسبوا بذلك حق ملكية المكان.

ومن الجائز الافتراض أنه، في بعض الأحيان، لم يعترض على جلب اليهود مقاعد وكراسى وستائر وحواجز وما شابهها من الأدوات إلى الحائط وبأنهم اهتموا أحياناً بتنظيف أو تصليح الرصيف، غير أن ذلك لم يثبت أنهم جروا بقيامهم بمثل هذه الأمور على عادة لا نزاع فيها تستند إلى زمن طويل كي يصح بناء أية ادعاءات ومطالب قانونية عليها.

ومما هو جدير بالذكر بشأن أدوات العبادة الوارد ذكرها في الفقرتين (ب) و(ج) من التعليمات المؤقتة الصادرة سنة ١٩٢٩ أن المسلمين، إذا اعتبرنا البينة التي أدلى بها أمامنا، لم يرتفعوا عقيرتهم بالشکوى صراحة من جلب مثل هذه الأدوات إلى المكان حتى آخر أدوار الخلاف الذي وقع بين العرب واليهود. إن «الكتاب الأبيض» الصادر سنة ١٩٢٨ المشار إليه فيما تقدم والذي يعلن سياسة الدولة المنتدية فيما يتعلق بالحالة الراهنة قد تقدمته مخابرات مطلولة دارت بين إدارة فلسطين والمفتى الأكبر، ورئيس المجلس الإسلامي الأعلى.

ففى اليوم التاسع عشر من شهر شباط سنة ١٩٢٢ تلقى وكيل حاكم القدس كتاباً من المجلس الإسلامي الأعلى يطلب فيه رفع المقاعد والكراسي التي عند الحائط وفقاً للتعليمات السابقة التي أصدرتها حكومة فلسطين بهذا الشأن، وبما أن اليهود عمدوا ثانية إلى وضع المقاعد عند الحائط بعث المجلس بكتاب آخر إلى الحاكم مؤرخ في ٢٦ نيسان سنة ١٩٢٢ طالباً إليه منع اليهود من جلب المقاعد والكراسي إلى ذلك المكان. ثم عاد المجلس، بناء على طلب سكان البيوت الكائنة بالقرب من الرصيف فبعث مع كتاب آخر مؤرخ في ٨ كانون الثاني سنة ١٩٢٣ يشتكى فيه من تكرار تعدى اليهود فيما يتعلق بهذه الأمور.

فأجاب وكيل الحاكم المجلس في اليوم الثالث من شهر شباط سنة ١٩٢٣ بأن الأوامر قد صدرت بمراعاة التعليمات السابقة كل المراعة.

وبعد مرور مدة من الزمن احتاج متولى وقف المغاربة على اليهود بناء على نفس السبب تقريباً وبناءً على ذلك أرسل المجلس الإسلامي الأعلى كتاب احتجاج إلى الحاكم مؤرخاً في ٢٨ أيلول سنة ١٩٢٤ يذكره فيه بوعده المثبت في كتابه المؤرخ في شباط سنة ١٩٢٢. ولما لم يتلق المجلس ردًا خطياً من الحاكم، بعد مضي مدة من الزمن، أرسل كتاباً ثانياً إلى الحاكم مؤرخ في ٧ حزيران سنة ١٩٢٦ يطلب الجواب على كتابه السابق ويرجو منع اليهود «من تكرار هذا العمل والمحافظة على الحالة الراهنة» وأرفق بكتابه صورة استدعاء من أن اليهود أخذوا يضعون مقاعد ومحضرًا وموائد وكراسي ومصابيح مع أنه لم يسمح لهم بذلك قط فيما مضى. ثم قال متولى الوقف: «إن ذلك لما يزعج المارين إذ إن هذا الممر يؤدي إلى بيوت الوقف، وهم بعملهم هذا قد تعدوا على جزء من أرض الوقف لأن عرض الممر لا يتجاوز المتررين والنصف، ونحن في شجار دائم معهم إذ إنهم يصررون على وضع هذه الأشياء».

وبعد أن تلقى المجلس جواباً من دائرة الحكم مؤرخاً في ٢٨ حزيران سنة ١٩٢٦ قيل فيه «بأن المسألة هي موضع التحقيق» أرسل ثانية بواسطة رئيسه كتاباً مؤرخاً في ٢٠ تموز سنة ١٩٢٦ كرر فيه ما جاء في كتابه المؤرخ في ٧ تموز دون أن يشير إلى أية أدوات مخصوصة. وبما أن التحقيق الموعود به لم يسفر عن نتيجة مّا أرسل رئيس المجلس إلى حاكم مقاطعة القدس كتاباً مؤرخاً في ٤ آب سنة ١٩٢٦ ذكر فيه أن اليهود أخذوا يحاولون مرة ثانية وضع مقاعد أمام الحائط على ما اتصل به من متولى وقف المغاربة وأنه في تكرار هذا الرجاء بالنيابة عن المجلس إنما كان مدفوعاً بالشكوى التي وجهت إليه. إلا أن المجلس في هذه المرة ختم كتابه قائلاً «إن الغاية من كتابي المؤرخ في ٢٠ تموز سنة ١٩٢٦ هو اتخاذ التدابير لمنع اليهود من وضع أي شيء في البراق الشريف وعلى الأخص في أيام السبت والأعياد اليهودية».

وفي اليوم الخامس والعشرين من شهر آب سنة ١٩٢٦ أرسل القائم مقام إلى رئيس المجلس الجواب التالي: «إن التدابير التي أشرتم إليها في الفقرة الأخيرة من كتابكم قد اتخذت ولن يجري أي تغيير في الحالة الراهنة».

ولم يقع بعد ذلك ما يستحق الذكر لغاية أول تشرين الثاني سنة ١٩٢٦ حينما اشتكي سكان محلة المغاربة من جلب اليهود كراسى صغيرة نقالة إلى الحائط بحجّة أن مدير الشرطة وعد بالسماح لهم باستعمال هذه الكراسي. ونجم عن ذلك مشاجرات بين المغاربة واليهود وطلب متولى الوقف منع اليهود من وضع أي شيء في ذلك المكان لا تجيئه العادة القديمة وحمل هذا الطلب المجلس الإسلامي الأعلى على إرسال كتاب إلى حاكم مقاطعة القدس مؤرخ في ٧ كانون الأول سنة ١٩٢٦ ينبعه فيه بالمشاجرة التي وقعت بسبب جلب الكراسي الصغيرة «خلافاً للعادة القديمة» وختم كتابه قائلاً: «نحن لا نعتقد بأن الحكومة تود تغيير الحالة الراهنة التي جرى تفزيذها لغاية الآن».

● وفي أواخر سنة ١٩٢٧ أعلم حاكم مقاطعة القدس رئيس المجلس

الإسلامي الأعلى بأنه من المرغوب فيه، رغبة حفظ الأمن العام، إلا يؤذن للسياح بالذهاب إلى الحائط أثناء ساعات معينة من النهار اعتاد فيها اليهود أن يجتمعوا لأجل الصلاة وأنه ينوى إصدار الأوامر إلى الشرطة الكاثوليكية بالقرب من «حائط المبكى» بعدم السماح للسياح بزيارة الحائط في تلك الساعات المعينة.

وقد أرسل كاتب الحكم هذا اليوم الثاني من شهر كانون الأول سنة ١٩٢٧ . فرد رئيس المجلس الإسلامي الأعلى عليه بإسهاب بكتاب بعث به إلى الحكم في اليوم الخامس عشر من شهر كانون الثاني سنة ١٩٢٨ اعترض فيه على منع السياح من الاقتراب من الرصيف؛ لأن مثل هذا المنع هو بمثابة منح اليهود حقوقاً جديدة في المكان نفسه فضلاً عن أنه يتثير عواطف المسلمين. وأشار في كتابه إلى عدة حوادث ومشاكل أثارها اليهود بشأن مسألة البراق الشريف تدل صراحة على «أنهم يتبعون في ذلك خطوة مرسومة لوضع يدهم على هذا المكان تدريجياً» الأمر الذي أعرب عنه بجلاء فيما بعد في أثناء التحقيق الذي قامته به اللجنة.

ثم بعث حاكم مقاطعة القدس بكتاب إلى رئيس المجلس الإسلامي الأعلى في ٢٠ آذار سنة ١٩٢٨ يعلمه بأنه سيعلق إعلاناً للسياح بالقرب من الحائط الغربي يذكر فيه الساعات المعينة التي تقام فيها الصلوات «ويرجوا فيه الجمهور احترام خلوة المسلمين في تلك الساعات».

فأرسل رئيس المجلس ردًا على هذا الكتاب مؤرخاً في اليوم الثالث من شهر نيسان صرخ فيه بعدم استطاعته الموافقة على تعليق هذا الإعلان، وأكد ثانية بأن كل محاولة من جانب اليهود للتتوسع في مطالبهم وادعاءاتهم في البراق يتلقاها المسلمون بقلق عظيم ويرفضونها كل الرفض.

ولم يحتاج رئيس المجلس الإسلامي الأعلى نفسه احتجاجاً مباشراً مسحباً على عادة جلب اليهود أدوات العبادة إلى الحائط إلا في كتاب بعث به في اليوم

الرابع والعشرين من شهر أيلول سنة ١٩٢٨ أى في اليوم الذي وقع فيه الشفب الذي جاءت لجنة «شو» على وصفة في الصفحتين ٣٩ ، ٤٠ من تقريرها.

ومما ذكره في هذا الكتاب «إنه ليس من الجائز وضع خزانة خشبية مغطاة بقماش وستائر وحصر ومائدة كبيرة في الوسط والوصايا العشر موضوعة على الكراسي». وقد لفت نظر المجلس إلى هذه المسألة بتقرير رفعه إليه مفتش المعاهد الدينية. وبما أن هذا العمل أثار استياء المسلمين طلب من حاكم مقاطعة اتخاذ التدابير اللازمة لإزالة هذه الأشياء «الممنوعة والتي لا يمكن القبول بها». وقد أعيدت هذه التظلمات والشكوى مع الاستفاضة في الإيضاح في كتب أخرى بعث بها رئيس المجلس في اليوم الثاني والرابع والسادس من شهر تشرين الأول سنة ١٩٢٨، وقد أشير بشدة إلى هذه الكتب ليس إلى تجاوز اليهود على الحالة الراهنة بجلبهم كراسى صغيرة فحسب بل إلى استعمالهم «خزانة ومصايير» وغيرها من أدوات العبادة التي تعنى إحداث أشياء جديدة بقصد نزع ملكية المكان المقدس من أيدي المسلمين في النهاية.

● وفي هذه الأثناء رفع متولى وقف أبي مدين مساء ٢٣ أيلول شكوى إلى حاكم مقاطعة القدس على نحو ما ورد في «الكتاب الأبيض» الذي أصدرته الحكومة البريطانية بشأن وضع ستار يفصل الرجال عن النساء وإجراء بعض محدثات في التعامل الجاري كجلب مصايير غاز إضافية وعدد من الحصر وخزانة أكبر بكثير من تلك التي اعتادوا جلبها.

فاامر حاكم مقاطعة القدس برفع الستار ولكنه احتفظ بقرار فيما يتعلق بالصايير والحصر والخزانة.

ويلوح لنا أن استعمال هذه الأدوات الأخيرة قد سمح به بالفعل إلى أن أصدر المندوب السامي تعليماته المؤقتة في أواخر أيلول سنة ١٩٢٩ م التي تضمنت بعض شروط واجبة المراعة فيما يتعلق بصلوات اليهود.

وقد توصلت اللجنة إلى الاستنتاج بالنظر للظروف التي جرى وصفها بيسهاب فيما تقدم أن كلا فريقى النزاع الذى انتهى بإصدار «الكتاب الأبيض» فى شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨م، استندا فى الحجج التى أدليا بها إلى قبول مبدأ الحالى الراهن الشاملة لحقوقهما المرعية مع ما هنالك من التفاوت فى الآراء بشأن الأمور المسموح بها بموجب الحالى الراهن. وقد كانت الحالى عند الحائط تتوقف لدرجة كبرى على مدى العلاقات الودية الكائنة بين اليهود وسكان محلة المغاربة.

فعندما مانع هؤلاء فى جلب اليهود بعض أدوات إلى الحائط معتبرين جلبها تجاوزاً على العادة جاء المجلس الإسلامى الأعلى فأيد آراءهم ورفع تظلماتهم إلى إدارة فلسطين وطلب بالنيابة عنهم التدخل فى المسألة. وقد كانت هذه الشكاوى، مدة طويلة، تدور حول جلب أدوات كالمقاعد والكراسي والستائر ولم يحتج بصراحة، إلا فى الدور الأخير، على المصايبخ والحضر والخزانة.

ومما يجب ذكره أيضاً أن شكاوى متولى الوقف كان تتناول المصايبخ الإضافية والخزانة لكونها أكبر من المعتاد.

وترى اللجنة أن «الكتاب الأبيض» الصادر فى شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ الذى ورد فيه أن السياسة البريطانية بشأن الحائط الغربى تتخطى على المحافظة على الحالى الراهن كما كانت فى عهد «الحكومة العثمانية» فيما يتعلق أيضاً بأدوات العبادة المسموح لليهود بجلبها إلى الحائط قد بنى على نفس المبدأ الذى قبل به الفريقان كل القبول تقريباً.

وفضلاً عن ذلك قد تلقى المسلمون ما ورد فى «الكتاب الأبيض» بمزيد الارتياح، على حد ما ذكرته لجنة «شو» فى تقريرها (صفحة ٤٧). وفي ٢٧ كانون الأول سنة ١٩٢٨ أرسل مفتى القدس، بصفة كونه رئيس المجلس الإسلامي الأعلى كتاباً إلى حاكم مقاطعة القدس هذا نصه (صفحة ٤٧ من تقرير لجنة شو):

«اطلع المجلس الإسلامي الأعلى على «الكتاب الأبيض» الذي أصدره حضرة وزير المستعمرات في شهر تشرين الثاني سنة ١٩٢٨ ونشرته الجريدة الرسمية بشأن قضية البراق (حائط المسجد الأقصى الغربي) فوجد أن ما فيه من الدقة وبعد النظر ومراعاة العدل من غير أى محايابة قد بدد بوضوح وصراحة تلك الفيوم التي حاولت الدعاية الواسعة والضجة المصطنعة أن تخفي تحتها حقيقة الحالة الراهنة ووضعيتها الجلية، وهو يرى تقديم جزيل الشكر على الموقف العادل النزيه الذي وقفتة الحكومة البريطانية في هذا الشأن، كما أنه يشكر سعادتكم وحكومة فلسطين لأنكم كنتم الواسطة المباشرة في إيضاح الحقائق التي أنتجت هذا التقرير العادل.

«والمجلس الإسلامي الأعلى يرجو أن تقوم الحكومة عملياً بأسرع وقت بتتنفيذ ما جاء في «الكتاب الأبيض» من وجوب المحافظة على الحالة الراهنة التي كانت في عهد الأتراك».

• أما فيما يتعلق بكيفية تنفيذ الكتاب الصادر سنة ١٩٢٨ فترى اللجنة أنه يجب أن تعلق أهمية كبرى على التعليمات المؤقتة التي أصدرتها إدارة فلسطين فيما بعد لتنفيذ الحالة الراهنة التي كانت مرعية قبل الحرب ويتراءى لنا أن هذه التعليمات الإدارية قد وضعت بعد النظر الدقيق في الحقائق من جميع جوها ولذا؛ فليس من الواجب تعديلها إلا بالقدر الذي تستدعيه نتيجة التحقيق الذي قامت به هذه اللجنة.

ويلوح لنا أن إدارة فلسطين عندما وضعت هذه التعليمات أخذت بعين الاعتبار ما يعد في مقدمة دفاع فريق المسلمين من أن كل محدثات ترمي إلى تأييد الادعاء بحق الملكية من جانب اليهود يجب منعها. إلا أن المسلمين أخذوا في السنوات الأخيرة، كما فعلوا أيضاً في أثناء التحقيق الذي قامت به هذه اللجنة، يعرّيون عن رأي آخر، ذلك أنهم اعترضوا على جلب أى أدلة من أدوات العبادة، مهما كان نوعها، من شأنها أن تبين غاية اليهود في «تحويل المكان إلى كنيس» وقد ذكر فريق المسلمين، في هذا الصدد، أن كل تساهل

يجرونه من هذا القبيل يعتبر مخالفًا للشرع الإسلامي الذي اقتبسوا منه تلك الفقرة التي أوردناها فيما تقدم.

فاللجنة، آخذة وجهة النظر هذه بعين الاعتبار الكل، ترى أن مخاوف المسلمين هذه تزيد في ضرورة عدم الموافقة على جلب أية أدوات إلى الحائط غير تلك الأدوات التي لم يعرض عليها قبل الحرب بل سمح بها باعتبار أنها تستند إلى عادة قديمة.

واستناداً إلى ما تقدم بيانه في شأن هذا الأمر وعلى الأخص بعد اعتبار المرسومين الصادرين سنتي ١٨٤٠، ١٩١١ اللذين أبرزهما فريق المسلمين في معرض البيينة تقرر اللجنة وجوب:

«منع وضع أية مقاعد أو كراس أو خيم على الرصيف الكائن أمام الحائط سواء لراحة المصلين أو لغير ذلك».

«ومنع وضع أي حاجز أو ستار سواء لفصل الرجال عن النساء أو لآية غاية أخرى».

ومنع وضع أية سجاجيد أو حصر خلا تلك المقررة صراحة فيما يلى:
أما الأشياء التي تصح تسميتها بأدوات العبادة، بما لهذا اللفظة من معنى محصور، فيجب لا يغ رب عن البال، في هذا الصدد أيضًا، أن القراءة من سفر أو أسفار التوراة في بعض المناسبات هي جزء مهم من الخدمة الدينية اليهودية. فإن احترام قداسة هذه الأسفار يقتضي بأن يوضع الرق المدونة فيه هذه الأسفار في خزانة عند نقلها من الكنيس، وأن توضع على مائدة عند القراءة منها. والتعليمات المؤقتة المرعية الآن تأذن لليهود بأن يضعوا بجانب الحائط خزانة تحفظ فيها الأسفار ومائدين إحداهما لوضع الخزانة عليها والأخرى لوضع الأسفار عند القراءة منها تمكيناً لهم من إقامة خدمة دينية تامة بالقرب من الحائط في أيام السبت وفي «أيام الأعياد» اليهودية.

وقد كانت هذه الأدوات - على حد ما ذكرنا فيما تقدم - تجلب بانتظام إلى الحائط منذ الأزمنة القديمة في مناسبات مخصوصة حينما تقام الصلاة ويجري الصيام،مثال ذلك عند وقوع مصيبة أو نكبة وطنية أو لسببت وقوع حادث آخر خارق للعادة.

وفضلاً عن ذلك فقد ثبت، بمشاهدة الشهود الذين سمعت اللجنة شهادتهم، أن هذه الأدوات كانت تجلب عادة إلى الحائط قبل الحرب الكبرى بزمن طويل وذلك في عيد رأس السنة وفي عيد الففران.

ولم ترد في معرض البينة في أشياء التحقيق الذي قامت به اللجنة دلائل لها نفس الوزن بشأن جلب الأدوات المختصة بقراءة الأسفار إلى الحائط في آية أعياد كبيرة أخرى ما عدا هذين العيدين.

ومع ذلك فطالما سمح لليهود بمقتضى التعليمات المؤقتة باستعمال الأدوات المتقدم ذكرها في «أيام الأعياد اليهودية» المخصوصة (الأعياد الكبيرة) على وجه عام فإن اللجنة، مستندة أيضاً إلى بعض الشهادات التي أدلّ بها أمامها في معرض التحقيق، تجد ما يحملها على الاعتقاد بأن التعليمات الإدارية المؤقتة بنيت، فيما يتعلق بهذا الأمر، على عادة مكتسبة منذ القدم، وخصوصاً أن السماح لليهود بالاحتفال بأعيادهم الكبيرة بذهابهم جماعات إلى الحائط والتجمع أمامه والقيام بخدمة دينية تامة - بما فيه قراءة «التوراة» - يلوح بأنه يتفق مع خطورة المكان باعتبار كونه موقعاً ينظر إليه اليهود بعين التقديس والتعظيم.

● وبالنظر لهذه الظروف: ترى اللجنة أنه من الحق واللائقة أن يسمح لليهود بأن يجلبوا إلى الحائط خزانة تحتوي على «أسفار التوراة مع المناضد أو الموائد التي يحتاج إليها لاستعمال الأسفار في المناسبات التالية:

(أ) أوقات الصيام أو الصلوات المخصوصة التي تعلنها رئاسة حاخامي

القدس بسبب وقوع حادث غير عادٍ على أن يشترط في ذلك على الدوام أن تبلغ رئاسة الحاخامين إدارة فلسطين أمر الصيام والصلوات التي يراد القيام بها قبل ذلك بمدة كافية.

(ب) يوم عيد رأس السنة ويوم عيد الفجران.

(ج) أيام الأعياد المخصوصة الأخرى المعتبرة من إدارة فلسطين والتي جرت العادة فيها على جلب مثل هذه الأدوات إلى الحائط.

ويشترط في ذلك أيضاً لا تجلب الخزانة المحتوية على سفر أو «أسفار التوراة» إلى الحائط إلا إذا كان مسماً بجلبها من وجه آخر، وعلى أن تكون هذه الأدوات ذات حجم يسهل حملها باليد وبألا تثبت في الحائط، وبأن تنقل من المكان الكائن أمام الحائط عند انتهاء كل عيد من تلك الأعياد.

إن قراءة الأسفار ضرورية أيضاً للقيام بخدمة دينية تامة في بعض الأوقات مثل ذلك تجب قرائتها في الكنيس في أيام الاثنين والخميس والسبت. إلا أن جلب الأسفار والأدوات المختصة بها مسموح به فقط بمقتضى التعليمات المؤقتة المرعية الآن في أيام السبت الاعتيادية (من مساء يوم الجمعة لغاية غروب الشمس يوم السبت) ومن المرجح جداً أن تكون العادة التي بنيت عليها هذه التعليمات فيما يتعلق بهذه النقطة حديثة العهد نوعاً على نحو ما ذكرنا فيما تقدم، ذلك لأنه لم يثبت للجنة، لدرجة تقنعها أن اليهود جروا على هذه العادة بلا انقطاع قبل الحرب.

● وبالحقيقة إن بعض الشهود الذين لا يشك قط في صحة أقوالهم

أدوا شهادة إيجابية، بأن الأدوات المبحوث عنها كانت تستعمل بالقرب من الحائط مدة ما قبل الحرب في حين أن شهوداً آخرين لا يقلون صدقًا وأمانة عن الفريق الأول، حسبما استطعنا أن نحكم، شهدوا بأنهم لا يتذكرون حسب وجدانهم بأنهم شاهدوا الخزانة وأسفار «التوراة» عند الحائط في أي يوم من

أيام الأسبوع الاعتيادية حتى ولا في أيام السبت، إلا بعد الحرب مع أنهم كانوا يتربدون كثيراً إلى الحائط، ولذلك فإن الرأى الذى أبدته اللجنة فيما يتعلق بالمقاعد والكراسي وخلافها ينطبق على هذه الأدوات أيضاً، أى إنه من المعقول أن يكون اليهود استعملوا مثل هذه الأدوات فى بعض الأحيان دون معارضة من المسلمين.

• على أنه لا يصح القول بأنه نشأ عن ذلك عادة لم يعترض عليها تستند إلى زمن طويل، أما كون المسلمين لم يقدموا اعتراضًا رسميًا أو حازمًا على استعمال الخزانة والموائد إلا مؤخرًا فيمكن تفسيره بأن هذه الأدوات لم تكن تستعمل قبل الحرب بانتظام ولم تتمكن اللجنة من التثبت فيما إذا كان المغاربة الذين اعتبروا «الخزانة» في سنة ١٩٢٨ «أكبر من المعتاد بكثير» (صفحة ٩٧ من محضر اللجنة) قد قابلوا هذه الخزانة بالخزانة التي استعملت خلال هذه المدة أو قبلها أو بخزانة كانت تستعمل في أزمنة أقدم عهدًا.

ومع ذلك فمما يجدر ذكره أن الشاهد إيزاخاروف الذى أدى شهادة قاطعة بشأن جلب الخزانة مع سفر توراة «صغير» «ومائدة صغيرة» قبل الحرب ذكر أيضًا أن هذه العادة كانت سائدة أيضًا في أيام الاثنين والخميس إلا أن التعليمات المؤقتة لم تعترف بأن هذه العادة تتفق مع الحالة الراهنة وعلى كل حال فإن الشهادات التي أدلى بها أمام هذه اللجنة حول هذه النقطة متباعدة، وليس من شأنها أن تؤيد حق اليهود في وضع الخزانة مع «أسفار التوراة» عند الحائط في أيام السبت الاعتيادية.

غير أن اللجنة في تحديدها حق جلب الخزانة المحتوية على أسفار التوراة على نحو ما تقدم لا تقصد ولا ترحب في التعرض لطقوس العبادة اليهودية بل إنما ترمي إلى تأمين عدم جلب اليهود لأية أدوات إلى الحائط تختص بإقامة صلواتهم مما يحتمل أن تدل على أن لليهود نوعًا من حق التصرف في المكان إلا إذا كان عملهم هذا يسوغه التعامل القديم.

وقد تراءى للجنة أن لهذا الأمر أهمية ذات شأن في هذه المناسبة الخاصة. كل محدثات جرت قد يجوز الاستناد إليها في سبيل تأييد الادعاء بأن اليهود سمح لهم بتحويل المكان إلى كنيس وذلك من الواجب حتماً توطيداً للعدالة ورغبة في صيانة الأمن والنظام.

ومع ذلك فمن المستحيل، على ما نفترض، أن ندحض الواقع بأن جلب أدوات إلى الحائط بانتظام كالخزانة المحتوية على «أسفار التوراة» قد ينشأ عنه سوء فهم من هذا النوع كما أنه ليس هنالك ما يستدعي جلب هذه الأدوات بانتظام إذا نظرنا بعين الاعتبار والدقة إلى صفة وغاية المكان الأساسية التقليديتين.

• أما فيما يتعلق بأدوات العادة الخصوصية الأخرى، فهي من وجهة النظر السابق ذكرها، أقل أهمية.

وقد ثبت بأن جلب منضدة محتوية على مصابيح طقسية وصندوق من الزنك تضاءء فيه هذه المصابيح وطشت ووعاء ماء قائم على منضدة إلى الحائط يومياً يتفق مع العادة المسلم بها، ولذلك يجب السماح بجلب مثل هذه الأدوات في المستقبل أيضاً على أن يشترط في ذلك عدم تثبيت أي من هذه الأدوات في الحائط نفسه أو في أي جدار من جدران أبنية الوقف المجاورة وعلى لا يمنع اليهود من أن يضعوا قرب الحائط منضدة عليها كتب الصلاة لاستعمالها في أثناء الصلاة، كما كانوا يفعلون إلى الآن، من غروب الشمس مساء الجمعة إلى غروب الشمس يوم السبت ومن غروب الشمس ليلة أي يوم من الأعياد اليهودية لغاية غروب الشمس في اليوم التالي. وترفع المنضدة التي أشرنا إليها أخيراً عند اختتام يوم السبت أو يوم العيد حسب مقتضى الحال.

وفضلاً عن ذلك يحق لكل مصل أن يجلب معه، جرياً على العادة، حصيرة صلاة في يوم عيد رأس السنة وعيد الغفران. إن نفخ البوّاق (شوفار) لمن متممات الصلاة اليهودية في الكنيس في يوم عيد رأس السنة

ويوم عيد الغفران، وقد ادعى اليهود حق نفح البوق في هذه الأعياد أمام قمة الحائط. غير أن هذه الادعاء لم تؤيده التعليمات المؤقتة كما لا يستند إلى العادة الجارية ولم تجد اللجنة سبباً كافياً لإقراره.

ولا يجوز لليهود أن يجلبوا إلى الحائط أية أدوات للعبادة عدا ما ذكر فيما تقدم.

● أما ما يتعلق بساحة الحرم الشريف وأملاك الوقف المجاورة وعلاقتها بصلوات اليهود عند الحائط الفريسي فتقرر اللجنة: وجوب المحافظة بقدر الإمكان على الحالة الراهنة (ستاتيكو) المتبعة الآن فيما يتعلق بالحائط والأملاك المجاورة له رغبة في عدم تسبب إزعاج في كيفية قيام اليهود بصلواتهم عند الحائط يفوق ما كان يحصل لهم في الماضي أو يفوق مالا يمكن تحاشيه بسبب ماطراً على الأحوال السائدة عند الحائط من تغيير وبالتالي فإن من حق المسلمين أن ينشئوا أو يبنوا ما يشاعون من الأبنية في أملاك الوقف المجاورة وبأن يهدموا أو يعمروا أي بناء من الأبنية القائمة الآن على ألا يقع مما يجرونه من هذا القبيل تعدّ على ساحة الرصيف أو إضرار بما لليهود من حق السلوك إلى الحائط أو أي إزعاج لليهود يمكن اجتنابه في أثناء زيارتهم للمكان بالقرب من الحائط لإقامة تضرعاتهم.

وإذا كان لا يراد إقفال الباب الذي فتح مؤخراً في الطرف الجنوبي من الرصيف نهائياً فيجب اتخاذ نفس التدابير المتخذة الآن لتأمين إقفاله من الساعة الخامسة مساء لليلة السبت وفي أيام الأعياد اليهودية المعترف بها من إدارة فلسطين وطيلة هذه الأيام لغاية غروب الشمس.

وتؤيد اللجنة أيضاً ما ورد في التعليمات المؤقتة من منع الدواب على الرصيف في ساعات معينة.

● واجتناباً لإزعاج المسلمين اليهود: يجب ألا تقام حفلة الذكر في أثناء

الساعات التي اعتاد اليهود الصلاة فيها على مقرية من الرصيف بكيفية تسبب إزعاجاً لهم.

● وإننا نوجز فيما يلى الاستنتاجات التي توصلنا إليها، بالاستناد إلى الاستدلالات والشهادات التي أشرنا إليها فيما تقدم:

(أ) لل المسلمين وحدهم تعود ملكية الحائط الغربي، ولهم وحدهم الحق العينى فيه لكونه يؤلف جزءاً لا يتجزأ من «ساحة الحرم الشريف»، التي هي من أملاك الوقف.

وللمسلمين أيضاً تعود ملكية الرصيف الكائن أمام الحائط وأمام المحلة المعروفة بحارة المغاربة المقابلة للحائط لكونه موقوفاً حسب أحكام الشرع الإسلامية لجهات البر والخير.

إن أدوات العبادة وغيرها من الأدوات التي يحق لليهود وضعها بالقرب من الحائط إما بالاستناد إلى أحكام هذا القرار وإما بالاتفاق بين الفريقين لا يجوز في حال من الأحوال أن تعتبر أو أن يكون من شأنها إنشاء أي حق عيني للיהודים في الحائط أو في الرصيف المجاور له.

ومن الجهة الأخرى يكون المسلمون ملزمين بعدم إنشاء أو إقامة أي بناء أو هدم أو تعمير أو بناء من أبنية الوقف (ساحة الحرم ومحلة المغاربة) المجاورة للحائط بحيث يتجاوزون في عملهم هذا على الرصيف أو يعيقون سلوك اليهود إلى الحائط أو بحيث ينطوي ما يقومون به على إزعاج اليهود أو التعرض لهم في مواعيد زيارتهم إلى الحائط لإقامة تضرعاتهم إن كان اجتناب ذلك مستطاعاً بأى وجه كان.

(ب) للיהודים حرية السلوك إلى الحائط الغربي لإقامة التضرعات في جميع الأوقات مع مراعاة الشروط الصردية المشار إليها فيما يلى:

(1) إن التعليمات المؤقتة التي أصدرتها إدارة فلسطين في أواخر شهر

أيلول سنة ١٩٢٩ م بشأن أدوات العبادة (راجع الفقرات «أ» و«ب» و«ج» من المادة الثانية من التعليمات) يجب أن تكتسب الصيغة القطعية على أن يجري فيها تعديل واحد هو السماح بوضع الخزانة المحتوية على سفر أو «أسفار التوراة» والمائدة التي توضع عليها الخزانة والمائدة التي توضع عليها الأسفار عند القراءة فيها عند الحائط، في المناسبتين التاليتين فقط:

(أ) عند وقوع صوم أو اجتماع خاص للصلوة العامة تأمر رئاسة حاخامى القدس به بسبب وقوع كارثة أو نكبة أو مصيبة عمومية على أن تبلغ إدارة فلسطين بذلك في الوقت اللازم.

(ب) في يوم عيد رأس السنة وفي يوم عيد الغفران وأيضاً في أيام الأعياد المخصوصة الأخرى المعترف بها من الحكومة، والتي جرت العادة فيها على جلب الخزانة المحتوية على الأسفار إلى الحائط.

وعدا ما هو منصوص عليه في أحكام هذا القرار لا يجوز جلب أية أدوات عبادة إلى جوار الحائط.

(٢) لا يعارض ولا يمانع اليهود، كأفراد، من جلب كتب صلاة يدوية معهم إلى الحائط أو أية أدوات أخرى اعتادوا استعمالها في صلواتهم «إما بصورة مطلقة وإما في مناسبات مخصوصة». ولا يعارضون ولا يمانعون في ارتداء أي ألبسة استعملت منذ القديم في صلواتهم.

(٣) إن منع جلب المقاعد والسجاجيد والمحصر والكراسي والستائر والحواجز إلخ... وسوق الدواب عند الرصيف في ساعات معينة، المقررة في التعليمات المؤقتة، كما أن وجوب إبقاء الباب الكائن في طرف الحائط الجنوبي مفلاً أثناء ساعات معينة، يجب أن يقدر ويصبح مطلقاً على أن يحترم في ذلك حق المسلمين في الذهاب والإياب على الرصيف بالطريقة الاعتيادية، ويبقى حقهم هذا مصوناً من كل تعدٍ كما هو الآن.

- (٤) يمنع جلب أية خيمة أو ستار أو ما شابههما من الأدوات إلى الحائط لوضعها هناك حتى لو كان ذلك لمدة محدودة من الزمن.
- (٥) لا يسمح لليهود بتفخ البوق (الشوفار) بالقرب من الحائط، ولا أن يسببو أى إزعاج آخر لل المسلمين مما يمكن تحاشيه.
- ومن الجهة الأخرى لا يسمع للMuslimين بإقامة حفلة «الذكر» بقرب الرصيف فى أثناء قيام اليهود بالصلوة وبإزعاج اليهود على وجه آخر.
- (٦) يجب أن يفهم أن للإدارة الحق فى إصدار التعليمات التى تستصوبها بشأن قياس كل أداة من الأدوات المسموح لليهود بجلبها إلى الحائط وبشأن الأعياد والساعات المخصوصة المشار إليها فيما قدم، وبشأن أية أمور أخرى تستدعيها الضرورة لأجل تففيف قرار اللجنة هذا على أتم وأوفى وجه.
- (٧) محظوظ على أىٌ كان استعمال المكان الكائن أمام الحائط أو ماجاوره لأجل إلقاء الخطب أو إقامة المظاهرات السياسية مهما كان نوعها.
- (٨) يعتبر أن مصلحة المسلمين والميhood المشتركة على السواء عدم تشويه الحائط الغربى بأية نقوش أو كتابات عليه أو بدق مسامير أو ما شابهها من المواد فيه، وأيضاً إبقاء الرصيف الكائن أمام الحائط نظيفاً ومحترماً من المسلمين والميhood على السواء.
- ويصرح هنا أن من حق المسلمين وواجبهم تنظيف الرصيف وتصليحه متى كان ذلك ضرورياً، بعد تبليغ الإدارة بذلك.
- (٩) بالنظر لكون الحائط أثراً تاريخياً يناط بيدارة فلسطين تعميره التعمير اللازم اللائق به. وكل تعمير تستدعي الضرورة إجراءه تقوم به تلك الإداره، ويجرى تحت إشرافها وبعد مشاوره المجلس الإسلامي الأعلى والمجلس الريانى لفلسطين.

(١٠) إذا لم يقم المسلمون بإجراء التعمير الضروري للرصيف في الوقت اللازم فتتخذ إدارة فلسطين التدابير الضرورية لعميره.

(١١) تكلف رئاسة حاخامي القدس بتعيين موظف واحد أو أكثر يكونون مفوضيها المعتمدين لأجل تلقى التعليمات والتبليغات التي تصدرها إدارة فلسطين من حين لآخر بشأن الحائط الفري و الرصيف الكائن أمامه والمعاملات التي تتبع فيما يتعلق بتقديم اليهود تضرعاتهم بالقرب من الحائط.

● إن المشكلة التي يدور النزاع حولها والتي وقع على عاتق هذه اللجنة أمر معالجتها لا يرجع منشؤها إلى اختلاف الفريقين في كيفية فهم شريعة مقررة يعترفان ويسلمان بها، بل العكس فقد نشأت من تناقض كائن في مبادئ الحقوق والمعتقد الديني الأساسي، وهي لذلك بعيدة التأثير؛ لأن كلاً من الفريقين يعتقد اعتقاداً جازماً بأن المسألة المنازع فيها ستؤثر في مصالح هى في نظره ذات أهمية غير مادية (روحية) لا يستطيع التنازل عنها.

ولم تر اللجنة بدأً، عند قيامها ب مهمتها، من النظر بعين الاعتبار إلى الواقع بأن هذا المسألة المنازع فيها لم تحل إليها للفصل فيها من قبل الفريقين اللذين لها علاقة مباشرة بها.

ولما كانت الحالة كذلك فإن اللجنة تعترف كما سبق لها فوضحت في مقدمة هذا التقرير، أن الرغبة الصادقة التي أبدتها كلاً الفريقين في مساعدتها على التحقيق المكاني الذي قامت به قد كان لها فائدة لا تقدر فهذا الموقف الرقيق قد أنعش بالفعل آمال اللجنة بأن الفريقين قد يستطيعان الوصول إلى اتفاق ودى لتسوية اختلافاتهما المتبادلة على أساس هذا التحقيق، فهذه التسوية تفضل كثيراً في هذه الحالة عن أخرى تفرض عليها فرضياً.

وعلى كل فإن الوصول إلى مثل هذا الاتفاق لم يكن مستطاعاً حتى الآن ولذا لم تجد اللجنة مندوحة عن إعطاء قرارها وقد بنى مضمون هذا القرار كلياً على أساس الآراء التي توصلت إليها اللجنة بشأن جوهر القضية مستندة في

الطالب إلى نفس وجهة النظر المعاكسة في صك الانتداب الحالى وفي إدارة الحكومة السابقة بشأن علاقات الطوائف المختلفة في فلسطين بعضها مع بعض.

• ويجدر بنا في هذه المقام أن نذكر، فضلاً عما سبق لنا ذكره، أن «باب العالى» في المعاهدة التي عقدت بين الدول الأوروبية الكبرى وتركيا بشأن تسوية شئون الشرق والموقعة في ١٢ تموز سنة ١٨٧٨ صرح تصريحًا اختياريًّا أعرب فيه عن رغبته في المحافظة على الحرية الدينية وتوضيح نطاقها أكبر توسيع (المادة ٤٢ من المعاهدة).

أما في هذه القضية الخاصة التي عهد لهذه اللجنة التحقيق فيها، فلا يمكن العمل بهذا المبدأ السامي إلا إذا أبدى اتباع هذين المذهبين المختلفين، عند مراعاة القواعد المقررة سابقاً، استعداداً لإظهار الاحترام الواجب من الفريق الواحد نحو الآخر في مباشرة حقوق الملكية والتصرف التي للفريق الواحد بلا منازع والقيام بالخدمات الدينية من قبل الفريق الثاني على أرض ليس له فيها حق التصرف.

وتأمل اللجنة أن يقبل المسلمون والمسيحيون قرارها ويحترموه ناظرين بعين الاعتبار إلى الوضعية الحاضرة وما يتوقف عليها ومدعوين بالرغبة الصادقة للوصول إلى التفاهم المتبادل، الأمر الذي لا مندوحة عنه حبًّا في مصلحتهما المشتركة في فلسطين وتوطيديًّا لأركان السلام في العالم أجمع.

قد توصلت اللجنة إلى آرائها وقراراتها هذه بإجماع الرأى.

كانون الأول سنة ١٩٣٠

إلياس لوفرين

شارلس باردى

فان كمبتن

ستيفن ساهلين

خيانة الأقصى وبيع البراق

في الوقت الذي تواصل فيه قوات الاحتلال الصهيوني حصارها العسكري للضفة الغربية وقطاع غزة لمدة شهور متتالية، منذ انتفاضة الأقصى التي اندلعت في أواخر سبتمبر ٢٠٠٠، بعد أن هاجم Ariel Sharon وحشد من أنصاره الحرم القدس الشريف، وفي الوقت الذي يتم فيه هذا الحصار العسكري الهمجي، داخل الحصار الأكبر الذي بدأ منذ عام ١٩٤٨، بكل ما اعتبره من أحداث اقتحام وإبادة عانية لشعب أعزل هو ضحية سلسلة متواصلة من التآمرات الدولية.. يخرج علينا الرئيس الأمريكي في أواخر فترة رئاسته بمقترنات ترمي إلى تتوسيع نهاية حكمه بدق المسمار الأخير في نعش الشعب الفلسطيني وقضية اغتصاب فلسطين المحتلة وابتلاعها إلى غير رجعة، ودق الأسفين الهادم لوجود المسجد الأقصى !!

ولن نناقش هنا المقترنات الأمريكية هذه والتي تعنى تسليم الكيان الصهيوني المحتل لأرض فلسطين ما نسبته ٩٧٪ من أراضي الضفة الغربية وقطاع غزة، والسماح له بضم «تجمعات مستوطنات يهودية على أن تعطى الفلسطينيين مساحات من الأرض بدلاً منها»، متناسياً أن هذه الأرض وتلك، التي يتحدث عنها ويقسمها ويوزعها وفقاً لهواء يحيث يريد الأمر وكأنه ومن بها على الفلسطينيين، أنها أراضيهم أصلاً وفعلاً وأنه قد تم الاستيلاء عليها بأبشع وأحط وسائل الاستيلاء وأجرمها، على مرأى ومسمع من العالم

أجمع بل بمبركته وتواظئه سواء بالفعل أو بالصمت وغض الطرف.

ولن نناقش مبدأ اقتراح كلينتون على الكيان الصهيوني استئجار مزيد من أراضٍ جديدة «حتى وإن كانت بنسبة ٣٪ وما إلى ذلك من إجراءات خادعة لا تمثل في الواقع سوى مزيد من التحكم في مدينة الخليل والإبقاء على الوجود الصهيوني داخلها».

ولن نناقش حقيقة هذه المقترنات الأمريكية برمتها والتي لم تتغير في جوهرها مما سبقها من مقترنات سوى في مزيد من الالتفاف والتحايل في صياغة العبارات بغية منع الكيان الصهيوني حق الاستيطان النهائي في أبشع وأوضع جريمة احتلال واغتصاب تاريخية، ثابت للعالم أجمع تفاصيل حياكتها وتنفيذها.

ولن نناقش الثقة الساذجة التي يفترضها في أفراد ذلك الكيان، وهو أعلم الناس بأن عدد مرات انتهاكهم لحقوق الشعب الفلسطيني في أراضيه المفتسبة تماماً عدة مجلدات بما تتضمنه من مخالفات إجرامية لكل ما صدر من قوانين وقرارات دولية، مروراً بكل ما قاموا به من تعذيب وحشى وتكسير عظام واعتداءات جنسية، تقوم بها مختلف فرق الأمن الإسرائيلي المدنية والعسكرية على السجناء والمعتقلين الفلسطينيين، وكل ما يقومون به من أعمال استفزازية مهينة ضد أصحاب الأرض وأصحاب الحق، وصولاً إلى حقيقة انتزاع الشعب الفلسطيني من أرضه وتغييبه عن الوجود.

كما لن نتحدث هنا عن تلك المجازر التاريخية من قبيل دير ياسين وصبرا وشتيلا، ولا مجرفة المصلين في ساحة المسجد الأقصى في أكتوبر ١٩٩٠ ولا مختلف مجازر التطهير العرقي التي وقعت ولا تزال تتواصل حتى يومنا هذا.. ولا عن اتفاقيات كامب ديفيد التي حولت القضية من احتلال غاصب لأرض الغير، إلى مجرد «أراضٍ متباذغ عليها».. ولا عن موقف أمريكا المتحيز بسفور لا يفهله إنسان، وكلها حقائق إن دلت على شيء فلا تدل سوى

على حقيقة واحدة، بكل أسف، وهى: أنه قد تم الاتفاق بين السادة فى العالم «المتحضر» على اختيار الشعب الفلسطينى كضحية يكفر بها عن جرائمه ضد يهود يرفض وجودهم على أراضيه وأسباب معروفة.. وهى حقيقة لا يسع المجال هنا لتناولها.

كما لن نناقش تلاعب سيادته فيما يتعلق بحق عودة اللاجئين الفلسطينيين إلى أراضيهم وديارهم.. وإنما سنتناول تلك الجزئية من مقترحاته المتعلقة بالمسجد الأقصى الذى لا يجب ولا يجوز أصلًا أن يكون موضع تفاوض أو نقاش.. تلك الجزئية التى طرحتها فى «ديمقراطية منفردة» من خلال ثلاثة خيارات مضحكة حيث إنها شيء واحد لا خيار فيه، هى:

- ١- سيادة فلسطينية على الحرم القدسى الشريف وسيادة إسرائييلية على الحائط الغربى والمناطق المقدسة وتعتبر جزءاً منه.
- ٢- سيادة فلسطينية على الحرم القدسى وإسرائيلية على الحائط الغربى و«قدس الأقداس» الذى يعتبر جزءاً منه.
- ٣- سيادة فلسطينية على الحرم القدسى وإسرائيلية على الحائط الغربى مع سيادة وطنية مشتركة فيما يتعلق بالحفريات أسفل الحرم القدسى أو وراء الحائط واتفاق مشترك على آلية عمليات حفر ويعهد الطرفان بعدم الحفر تحت الحرم.

ومؤدى هذه الخيارات الثلاثة هو منع الكيان الصهيونى السيطرة على المنطقة السفلی من الحرم بما فيها حائطه الغربى المعروف تاريخيًّا باسم حائط البراق، لأن النبي محمدًا صلوات الله عليه قد ربط البراق الذى أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى على ذلك الجدار، وهو نفس الجدار الذى يطلقون عليه زوراً وتدعى «حائط المبكى»!!

كما تمنع هذه المقترفات الكيان الصهيونى الحق فى القيام بحفريات

أسفل الحرم أو وراء ذلك الحائط الغربي مع مراعاة أن تكون «بقرار مشترك» بين سلطة الصهاينة والسلطة الفلسطينية. ولا نملك إلا أن نعجب لتناسى سيادته عجرفة ذلك الكيان وعرينته بكل القرارات الرسمية والدولية- ولا نقول «الإدانات»، حتى يتخيّل بسذاجة أن هؤلاء القتلة سيأخذون رأى الفلسطينيين قبل هدم المسجد! خاصة بعد أن أصبح معلوماً لدى الجميع، بالعبارات المكتوبة والصور المنشورة، أنهم قد أعدوا هيكل سليمان ولم يبق سوى هدم المسجد الأقصى لإقامته..

وأهم ما نود لفت نظر المسلمين إليه، بل وننظر كافة الأطراف التي تتناول هذا الموضوع بالرأي أو المناقشة أن هذه الساحة بكل ما تضمه من آثار تمثل جزءاً لا يتجزأ من تراث المسلمين وأن الحائط الغربي تعود ملكيته إلى المسلمين وحدهم لأنه يمثل جزءاً لا يتجزأ من الحرم الشريف التي هي من أملاك الوقف الإسلامي. وليس هذا القول مجرد قرار حماسي أو عاطفي، وإنما هو قرار اللجنة الدولية التي تم تشكيلها سنة ١٩٣٠ للبت في زعم اليهود وادعائهم ملكية ذلك الحائط. وقد تقدمت هذه اللجنة بتقريرها إلى عصبة الأمم عام ١٩٣٠ وهو بعنوان: «الحق العربي في حائط المبكى في القدس».

أى أن الرئيس الأمريكي بتقديمه تلك المقترنات الثلاثة والتي يمنع من خلالها للصهاينة حق هدم المسجد الأقصى وما حوله من آثار إسلامية، بدأ بمناقضة قرار لعصبة الأمم، بنفس البساطة التي يقوم بها الصهاينة تخطي كل القرارات.. فلا نعتقد أنه أو نفر من رجالاته الذين يمدونه بالمعلومات يجعلون حقيقة وضع الحائط الغربي لساحة المسجد الأقصى!

لقد طال الوجود الصهيوني أكثر من اللازم تحت حماية المسؤولين العرب مرة بالهزيمة ومرة بالهدنة ومرة بالنكسة ومرة بالتطبيع ومرة بالتوافق والتهاون، ولا يمكن تفسير الوضع القائم إلا بهذا، فالاتفاق العسكري عند العرب ٦٠ ملياراً سنوياً تذهب إلى يائعي السلاح الأمريكي، وعند الكيان

الصهيوني ٦ مليارات فقط، وطائراتنا ٤٥٠٠ في مقابل ٦٠٠ عندهم وعدد جيوشنا ٢,٥ مليون نسمة، في مقابل ٢٠٠ ألف عندهم، وقس على ذلك كل جوانب العسكرية العربية، فإن انضم إلى ذلك ما عند المسلمين وهو يمتلكون الآن القنبلة الذرية وأسلحة الدمار الشامل وغير الشامل وعدهم فاق المليار والربع وأصبح متقدماً لأول مرة في التاريخ على أتباع كل الأديان في الأرض إذا انضم ذلك لما عند العرب وبين مدى الوهن الذي ألقى في القلوب كما أخبر سيدنا رسول الله ﷺ حيث يقول: «ويلقى في قلوبكم الوهن» قالوا ما الوهن يا رسول الله قال: «حب الدنيا وكراهية الموت».

إن فريدة «حائط المبكى» المزعوم، مثلها مثل كل الفريات الصهيونية، بما فيها عملية غرس نفس ذلك الكيان، قد تمت بنظام يمكن أن نطلق عليه بالعامية المصرية نظام «السحلبة» أي بنظام التسلل خطوة خطوة حتى لا يتبه أحد إلىحقيقة ما يحاك. وقد بدأت الأساليب التدريجية التي عمدت إليها الصهيونية لتفير الوضع الراهن عن ذلك الحائط بعد الحرب العالمية الثانية.

وتلخصت هذه الأساليب التسللية في جلب الكراسي والمصابيح والستائر من قبل المصلين اليهود، وذلك على غير عادتهم السابقة، ووضع هذه الأدوات أمام الحائط وتركها حتى يحدثوا سابقة تمكّنهم من التقدم إلى الادعاء بحق ملكية الأرض التي يضعون عليها هذه المعدات.. ويزداد التسلل ليضاف إلى هذه الفريدة أن ذلك المكان يمثل قدس قدس المعبد!

وتبعه العرب إلى هذه الحيلة وقاموا بالاحتجاج لدى الحكومة البريطانية على هذا الخرق الواضح للوضع الراهن، كما قاموا بتعبئة الرأي العام الفلسطيني للتصدى له. ودارت محادثات طويلة بين رئيس المجلس الإسلامي الأعلى وحكومة الانتداب، بدأت في ١٩ فبراير ١٩٢٢ واستمرت بلا انقطاع تقريراً إلى عام ١٩٢٩، عندما أدى الاستفزاز اليهودي عند الحائط الغربي إلى انفجار عربي مسلح ضد الجوالة اليهودية في القدس

وغيرها من المدن الفلسطينية، ردًا على المؤامرة الصهيونية على حائط البراق وتحويله إلى «حائط المبكى».

وكما اشتد الموقف العربي كان رجال الانتداب يأمرؤن الصهاينة برفع تلك المعدات فينصاعون لفترة ثم يعاودون المحاولات.. وتكررت المحاولات إلى أن وقع انفجار عام ١٩٢٩، المعروف باسم ثورة البراق. وعلى أثر هذه الانضطرابات أرسلت الحكومة البريطانية لجنة للتحقيق في هذا الموضوع تعرف بلجنة «شو» نسبة إلى رئيسها. ومن ضمن ما أوصى به شو في تقريره إرسال لجنة خاصة للتحقيق في حقوق العرب واليهود في حائط البراق وتقدمت الحكومة البريطانية إلى مجلس عصبة الأمم تطلب الموافقة على تكوين لجنة خاصة لهذا الغرض.

وفي ١٥ مايو ١٩٣٠، وافق مجلس عصبة الأمم على الأشخاص الذين تم ترشيحهم من قبل بريطانيا لعضوية اللجنة وهم:

- ١- الياس لوفرين: وزير الشئون الخارجية الأسودي سابقًا وعضو مجلس الأعيان في أسوغ.
- ٢- شارلى باردى: نائب رئيس محكمة العدل في جنيف ورئيس محكمة التحكيم النمساوية- الرومانية المختلطة.
- ٣- س. فان كين: عضو البرلمان الهولندي وحاكم الساحل الشرقي لجزيرة سومطرة سابقًا وقد وصلت هذه اللجنة الدولية إلى مدينة القدس في ١٩ يونيو ١٩٣٠ وأقامت بها شهرًا كاملاً، عقدت خلاله ٢٢ جلسة، التزمت خلالها بالأصول القضائية المتبعة في المحاكم الإنجليزية، كما استمعت، بالإضافة إلى مثلى الطرفين الرسميين، إلى ٥٢ شاهداً، استدعى اليهود ٢١ منهم، واستدعى العرب العدد الآخر. وأثناء هذه الجلسات تم إبراز ٦١ وثيقة أو مجموعة من الوثائق، منها ٣٥ وثيقة قدمها اليهود، و٢٦ قدمها العرب.

ويوضح وليد الخالدي، الذى قدم لهذا التقرير عندما قامت مؤسسة الدراسات الفلسطينية ببيروت بنشره عام ١٩٦٨، كيف كان الدفاع العربى يثير الإعجاب بإدراكه العميق لمغزى القدس وما ترمز إليه فى نظر العرب والمسلمين.. وقد حضر جلسات اللجنة مندووبون من جميع الأقطار العربية والإسلامية فى العالم بما فى ذلك مندووبون من المغرب وإيران وأندونيسيا.

وانتهت اللجنة الدولية من وضع تقريرها فى أول ديسمبر ١٩٢٠، ونالت استنتاجاتها موافقة الحكومة البريطانية وموافقة عصبة الأمم. وبذلك أصبح هذا التقرير وثيقة دولية فى غاية الأهمية، لابد من الاستناد إليها للرد على تلك الفريات الثلاث التى يقترحها الرئيس الأمريكى.

وتلخص الاستنتاجات التى خرجت بها اللجنة إلى أن «حائط المبكى» كما يسمونه بالذات هو أثر إسلامي مقدس، وأنه بكل حجر ومدامك فيه، طولاً وعرضأً، بما فيه الرصيف المقابل والمنطقة الملاصقة له داخل أسوار المدينة القديمة ملك عربي ووقف إسلامي خالد، وأنه لا حق إطلاقاً وشمولأً لليهودية فى ملكية آية ذرة من ذراته، وأن كل ما لليهودية علينا هو «حق» الزيارة إلى الحائط ليس إلا.. وحتى هذا «الحق» منبعه التسامح العربى الإسلامى ولا ينطوى على أى نوع من أنواع الملكية لليهود، بل هو مقيد بالحدود التى تفرضها الأعراف والتقاليد الإسلامية من حيث أوقات الزيارة أو كيفية أدائها، وما يجوز للمصلين اليهود الإتيان به إلى الحائط من أدوات من أجل الزيارة.

والجدير بالذكر والدال على فرية الصهاينة فى ملكية حائط البراق، أن مكان نواح اليهود قدیماً كان على جبل الزيتون حيث كان باستطاعة المسلمين مشاهدة أطلال الهيكل عن بعد، أو بالقرب منه. بل حتى الوعد المشئوم الذى قعه بلفور فى نوفمبر ١٩١٧ والذى قال فيه «إن حكومة جلالة الملك تتظر بعين العطف إلى تأسيس وطن قومى للشعب اليهودى فى فلسطين وستبذل

جهدها لتسهيل تحقيق هذه الغاية، مع البيان الجلى بأن لا يُفعل شيء يغير الحقوق المدنية والدينية التي تتمتع بها الطوائف غير اليهودية المقيمة في فلسطين الآن»، حتى هذا الوعد المشئوم ينص على عدم المساس بالحقوق المدنية والدينية - بغض الطرف عن اعتبار الفلسطينيين طائفة من الطوائف المقيمة في فلسطين!

إن الغرب الذي ألف القيام بالمجازر وعمليات الإبادة والقتل الجماعي أو العرقي، ببرود ودأب، وكأنه لا يقترف شيئاً مخلاً بالإنسانية وحقوق الإنسان أو بالعدالة والأمانة والشرف.. إن الذين اغتالوا سكان استراليا الأصليين وأبادوهم وأبادوا هنود الأمريكتين، وأبادوا شعب الالبيجو (على مسافة ستمائة كيلومتراً تقريباً من باريس) وأقاموا مجازر البروتستانت المعروفة بمذبحة سان برتليمي (في باريس) والتي صارت رمزاً لعدم التسامح الديني.. إن من أقاموا مجازر الحروب الصليبية على مدى قرنين من الزمان بزعامة البابوية وبماركتها، وأبادوا ملايين المسلمين فيها وفي مجازرمحاكم التفتيش وفي كل ما تلاها من مجازر في البوسنة والهرسك وألبانيا أو أندونيسيا وأفريقيا وغيرها.. إن أولئك الذين تقطر أيديهم بدماء ملايين الأبرياء لن يحركوا ساكناً لإنقاذ شعب فلسطين الذي أصبح أكثر من نصفه لاجئاً يعيش في المخيمات بسبب تواطئهم.. ولن يحركوا ساكناً لإنقاذ البقية الباقيه المعزولة من السلاح إلا من بضعة حجارة وسط ترسانة مددجة بالحرم والماباح من الأسلحة.. فهذه قضية تقع على العرب والمسلمين أينما كانوا..

إن القدس بأسرها مدينة عربية ويجب أن تظل موحدة وعاصمة أبدية لفلسطين.

إن المسجد الأقصى، ثالث الحرمين وثاني القبلتين، لا يجب ولا يجوز أن يكون مادة تفاوض فهو بيت من بيوت الله لكل المسلمين والمساس به يعد مساساً بما لله من مقدسات في الأرض التي بارك حولها.

- لا تهاون ولا تغريط في حق عودة اللاجئين إلى بلادهم وديارهم.
- الدفاع عن القدس موحدة عاصمة للعرب أمانة في رقبة أصحاب القرار المسلمين والعرب.
- الدفاع عن المسجد الأقصى وحائط البراق أمانة في عنق كل مسلم ومسلمة في جميع أنحاء العالم وأينما كانوا.
- الجهاد في سبيل الله دفاعاً عن الأقصى أمانة في عنق كل مسلم ومسلمة.
لقد تمت عملية غرس الكيان الصهيوني في أرض فلسطين المحتلة بسبب خيانة بعض الملوك والرؤساء العرب.. واليوم، يطالب رئيس الولايات المتحدة الأمريكية أن يشارك جميع الملوك والرؤساء والحكام المسلمين والعرب في خيانة جماعية موحدة لاقتلاع شعب فلسطين ودفن ملف القضية الفلسطينية لاستتاب الوضع للصهاينة في أرض فلسطين المحتلة.. وتزداد الضغوط على العرب وعلى المنطقة بأسرها لخيانة أرواح أبنائهم ودمائهم، بسلطان وقهراً.. وهنا لا يسعنا إلا أن ندعوا الله سبحانه وتعالى، أن يثبت المجاهدين في سبيله وليرعلم العالم أن مثل هذا السلام لن يؤدي إلى استقرار المنطقة بل سيزيدها اشتراكاً هن ينسى المسلم مقدساته ولن ينسى دماء الشهداء أو يخونهم.

وماذا بعد؟

• ماذا بعد كل هذه الوثائق الثابتة للحق الفلسطيني وللحق العربي والإسلامي، الدامغة للكيان الصهيوني المحتل لأرض فلسطين، وهي وثائق وقرارات صاغها بعض أمناء الغرب ومؤسساته، ولا نملك إلا أن نتساءل: ما معنى ذلك الصمت الذي يختم على قلوبنا وأبصارنا، حكاماً ومحكومين، وما معنى ذلك العمى الذي يخرس ضمائernَا إلى درجة التفريط في حقوقنا وفي حقوق الله علينا؟! ما الذي يُلزمنا بقبول الظلم والمهانة، بالذلة والهوان، ونحن أصحاب الحق؟ ما معنى ذلك الصمت والرطوخ الذي يغلقنا ويسلبنا إرادتنا وحقوقنا ويجبرنا على التفريط في أرضنا ودماء أبنائنا وعلى التفريط في ديننا ورموزه؟ ما الذي تنتظره من ذلك الغرب الذي اختلق القضية الفلسطينية برمتها وفرضها علينا؟ وما معنى هذا التمسك المخادع بالمفاهيم المزعومة والتى ليست فى الواقع إلا ذريعة لهم لكسب الوقت وتحقيق مزيد من الاستيطان، وما معنى الاكتفاء بالانتقادية بالحجارة وهى تمثل فى الواقع الأمر عملية استنزاف بطيئة ومتواصلة للشعب الفلسطينى وشبابه؟!

• إن الغرب المتعصب الذى دأب على نصب العداء للمسلمين والعرب منذ مجىء الإسلام وبداية انتشاره، وأقام المذابح والمجازر من الحروب الصليبية بل وقبلها إلى يومنا هذا، مروراً بهدم الإمبراطورية العثمانية،

وحرب البوسنة والهرسك، ومجازر الفلبين وإندونيسيا وأفريقيا شماليًا وجنوبًا، وكل ما نعيشه من عمليات اقتلاع مكشوفة، هو نفسه الغرب الاستعماري الذي ابتدع نظام الاستعمار والذي قامت حضارته وثرواته على نهب وامتصاص ثروات ما أطلق عليه «العالم الثالث». استعمار منذ أكثر من ستمائة عام ولا يزال، وهو نفسه الغرب الذي اخترق وغرس الكيان الصهيوني في أرض يعرف العالم أجمع أنها أرض مفتدية.. لذلك لن يقوم أبداً بحل هذه القضية. فالحل يمكن في أيدينا نحن، حكامًا ومعنومين، الحل يمكن في أيدينا نحن كعرب ومسلمين.

علينا أن نرفض الظلم والقهر، ونرفض الالتزام بكل ما يكتبوننا به من اتفاقيات وقرارات مجحفة - فما من اتفاقية ولا من قرار قد صدر ضد الكيان الصهيوني إلا وانتهكه.. ومنها قرار إدانة إسرائيل لخرقها المستمر لقرارات الأمم المتحدة واليونسكو بشأن مدينة القدس.. ومنها إدانة المجلس التنفيذي لخرق إسرائيل المستمر للقرارات المذكورة وللقرارات المتعددة من قبل المؤتمر العام ومن قبل المجلس التنفيذي.. ومنها القرارات المتعلقة بالسياسات والإجراءات التي تؤثر في الصفة الطبيعية والتركيب السكاني للأراضي العربية المحتلة.. ومنها القرارات التي اتخذها مجلس الأمن في جلساته المتعددة والمتعلقة بالمحافظة على الممتلكات الدينية والثقافية وخصوصاً مدينة القدس.. بل ومنها قرار النبي المشئوم الذي وعد فيه بعدم المساس بالأماكن المقدسة.. ومنها وعد «بلفور» المفترض لأرض فلسطين والذي نص على لا يتم فعل أي شيء يغير الحقوق المدنية والدينية للفلسطينيين!!

● والقارئ للتقرير اللجنة الدولية المقدم إلى عصبة الأمم على حائط البراق يرى بوضوح كيف تمت عملية التسلل التدريجي من مجرد وقوف بعض أفراد الصهاينة للنواح، وكيفية تحويل ذلك إلى طقوس تتطلب نقل بعض

المعدات، ثم إلى المطالبة بمنع المسلمين من «إزعاجهم» أثناء صلواتهم!! وكيف أنه حتى صياغة ذلك التقرير عام ١٩٣٠ لم يدع فريق اليهود ملكية الحائط! والأدهى من ذلك نرى تمسكهم بتتنفيذ ما ورد بشأن ضمان حرية العبادة بضم الانتداب لصالحهم هم بينما يطيحون بكل القرارات الدولية التي صدرت بإدانة تعسفاتهم ضد المسلمين، وما آل إليه الوضع حالياً من معنهم المسلمين من الوصول إلى أماكن العبادة - ولن نقول شيئاً عن كل ما قامت به أياديهم بهدم للأثار الإسلامية، فما من إنسان يجهلاليوم كيف يقوم الكيان الصهيوني باستغلال الحفريات في محاولة مستمرة لإثبات ادعاءاته ، وأبرز ما في هذا الجانب هو «التزوير التاريخي» لأسماء ومكتشفات موجودات الواقع التاريخية.. وهي حفريات تم بأسلوب يتسم بالعدوانية ومصادرة الممتلكات العربية والأوقاف الإسلامية وطمس الهوية الحضارية المتميزة لمدينة القدس.

● ولقد رفضت المؤتمرات التي أقيمت من أجل القدس أى حل لا يعيد جميع الأراضي المحتلة إلى العرب وفي مقدمتها القدس بكاملها سيادة وإدارة، كما رفضت فكرة تدويلها بأية صورة من الصور.. فما الذي نحن فاعله في التمسك بمقاييس مموجة لا طائل منها إلا مزيداً من غرس الاستيطان الصهيوني^{١٦}

● إن «عملية السلام» المزعومة، أو تلك الخديعة الكبرى التي تم ابتداعها أيام أوسلو سنة ١٩٩٣، والتي استخدمتها الولايات المتحدة لرفض العديد من قرارات مجلس الأمن بحجج التوصل إلى حل دبلوماسي، ليست في واقع الأمر إلا عملية تسويق متواصلة لذلك الحل الدبلوماسي، المزعوم أو لتنفيذ قرارات مجلس الأمن وهيئه الأمم. فبعد سبع سنوات من إعلان تلك المبادئ في سبتمبر ١٩٩٣ أصبح الفلسطينيون لا يسيطرون إلا على ١٣٪ من الضفة و٧٠٪ من شريط غزة، ولا يسيطرون على شيء في

القدس.. بل لقد ضاعف الكيان الصهيوني عدد المستعمرات خلال عشر سنوات، وقام بتوسيع المستوطنات ومواصلة السياسة التعسفية بتقليل كميات المياه المتاحة لثلاثة ملايين فلسطيني، ومنعهم من تربية مواردهم، وحبس شعب بأسره في مساحات محدودة بواسطة شبكة من الطرق المتاحة لليهود وحدهم.. فلقد تم إنشاء هذه الطرق بحيث يمكن ٢٠٠٠٠ يهودي من محاصرة قرابة ثلاثة ملايين فلسطيني حتى يخضعوا لمطالب الفزاعة.

● إن الهدف واضح. فما يتم بالفعل هو عملية محاصمة وإبادة الفلسطينيين بواسطة المساندة العسكرية للولايات المتحدة.. والتلاعب من جانبها واضح أيضاً، فمنذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ الذي طرح فكرة السلام التام مقابل الانسحاب التام قد استبعد كلية فكرة الحقوق الفلسطينية وعودة اللاجئين، علماً بأن هيئة الأمم كانت قد أقرت عودتهم منذ عام ١٩٤٨ في القرار رقم ١٩٤.

● لقد اجتمعت الآراء الأمنية لرجال الدين المسلمين: على أن الصلح مع إسرائيل لا يجوز شرعاً لما فيه من إقرار الفاصلب على ما اغتصبه وتمكينه من الاستمرار في عدوانيه، وأن التعاون مع الدول التي تشيد أزر الصهاينة غير جائز شرعاً إذ إنه يمكنهم من البقاء دولةً في الأراضي الإسلامية المحتلة، ويجب على المسلمين جميعاً وأينما كانوا أن يبذلوا قصارى جهودهم لتحرير الأراضي الفلسطينية وإنقاذ المسجد الأقصى وسائر المقدسات الإسلامية من براثهم.

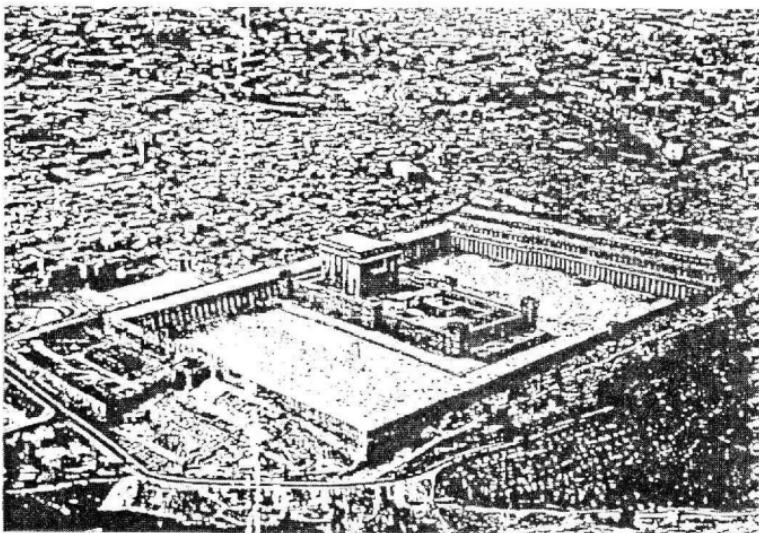
● لذلك لن نكتف عن تكرار عبارة علينا أن نرفض الظلم والقهر، ونرفض الالتزام بكل ما يكتبوننا به من اتفاقيات وقرارات مجحفة - فما من اتفاقية أو قرار إلا وانتهكه الكيان الصهيوني، علينا أن نرفض الانصياع لتلك العقوبات المفتعلة التي يلوحون بها أو يفرضونها عنوة على بلدانا، وعليينا أن نرفض تفويض مخططات الغرب المفترض لحقوقنا بأيدينا نحن، وعليينا أن نكتف عن التواطؤ بالفعل أو بالصمت وعدم قبول الوضع على ما هو عليه..

علينا أن نفرض على ذلك الغرب مطالبنا وحقوقنا وأن نقف جمِيعاً، حكامًا ومحكومين، كبنيان مرصوص، لا من أجل «مظهرية» الصلاة فحسب وإنما لتحرير الأرض. ففلسطين أرض عربية والقدس كلها عاصمة أبدية لفلسطين، والمسجد الأقصى - أولى القبلتين وثالث الحرمين - لا يجب ولا يمكن أن يكون موضع نقاش أو مساومة، فالغرب لن يحمينا من الله سبحانه وتعالى، ولن يحمينا من غضبه علينا لتقريرنا في حقوقنا.

● كما لن نكف عن تكرار عبارة مفتى الديار الأسبق (راجع صفحات ٩١ - ٩٨): إنَّ الجهاد بالنفس أو بالمال لإنقاذ فلسطين واجب شرعاً على القادرين من أهلها وأهل الدول الإسلامية حيث إن الكيان الصهيوني المحتل الأرض فلسطين يسعى للسيطرة على دول الإسلام والقضاء على عروبتها وحضارتها.. ومن نكص عن القيام بهذا الواجب مع الاستطاعة أو تخاذل كان آثماً.. بل إن كل تخلف عن ذلك يعد بمثابة عصيان لله سبحانه وتعالى، ويعد إثمًا كبيرًا.

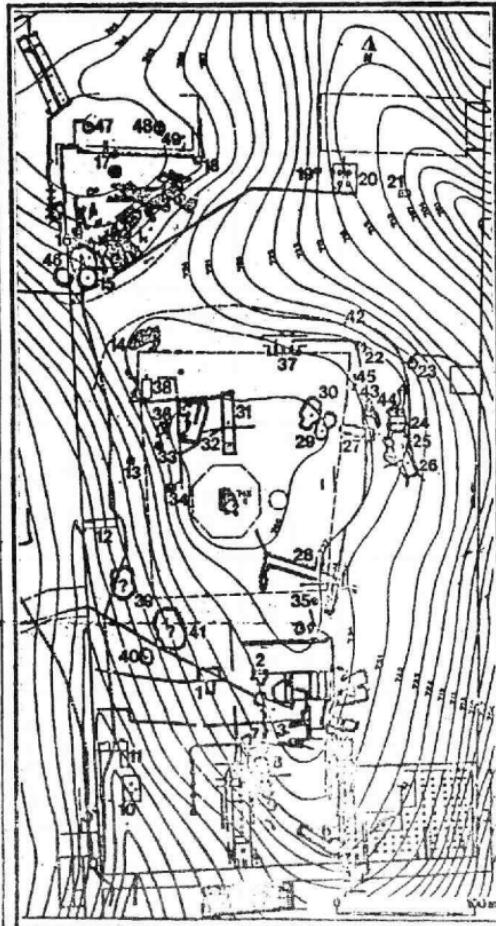
أ. د. زينب عبدالعزيز



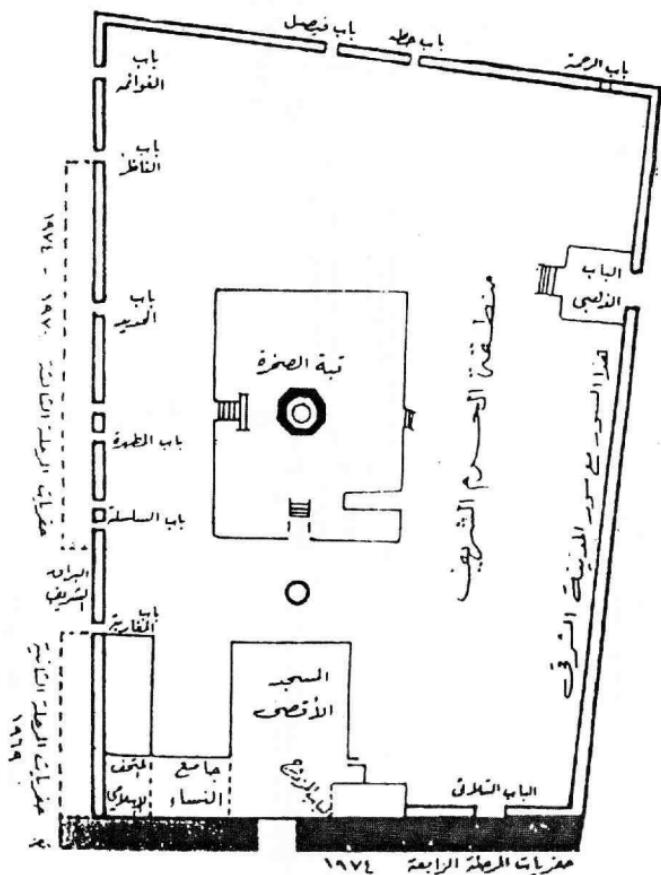


آراء اليهود المختصارية حول الهيكل (تدل على عدم وجود أي أثر له في هذه المنطقه)

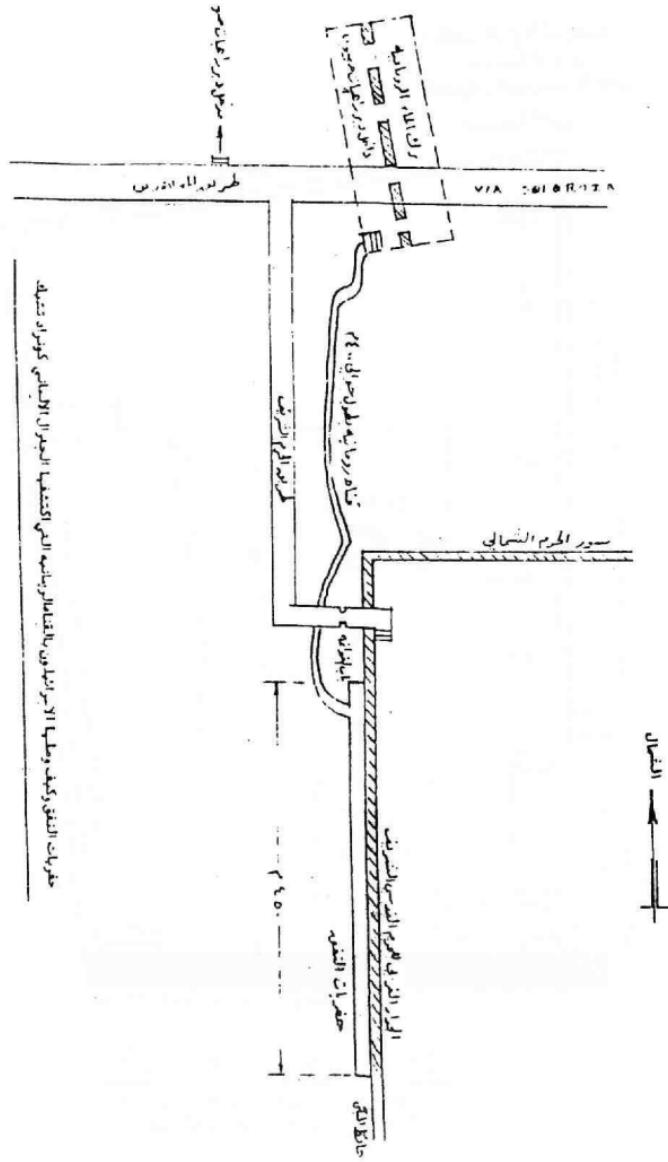
شبكة الأنفاق الإسرائيلية تحت المدينة المقدسة والحرم القدسي الشريف



**منطقة الرم الشريف
مدينة القدس
الضريحات اليهودية باللقطة
سلطانى**



أربعة أناشيد صفت، أصل المسجد وفروعه
والذراعية المبارزة لم (ويليبر ١٩٧٤)



جذبها إلى المطرقة، فلما دخلت على الملك ألقى بوجهه العصا فلما ضرب بها وجهه أطلق سراحه.

الفهرس

5 إهداء
7 • تقديم أ. د. / على جمعة
9 • مقدمة الطبعة الثانية: من حائط البراق إلى حائط العار
25 • عرض القضية
35 القضية من بعض الوثائق
35 ملخص تاريخ القضية الفلسطينية ١٨٩٧ - ١٩٩٧
45 القدس أورشليم
48 تسلسل لأحداث تاريخ القدس
59 القدس في قرارات الأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٧
59 الجمعية العامة
59 مجلس الأمن
59 اليونسكو
251

٢ - أ : فتاوى العلماء بشأن فلسطين - القدس	79
بحوث الندوة العالمية حول القدس وتراثها الثقافي	79
ب : فتوى لجنة الأزهر بتعريف الصلح من الكيان الصهيوني	93
٤ - قصة الحفريات من القرن ١٩ حتى اليوم	103
الحفريات الأوروبية والصهيونية في القدس وضواحيها	103
أهداف إسرائيل من الإسراع بالحفريات	111
مراحل الحفريات	112
حفر النفق تدمير وتدميس للمقدسات الإسلامية	115
قصة النفق الجديد ١٩٩٦	116
حائط البراق	121
٥ - حائط البراق: أ - في الموسوعة اليهودية	121
بلادنا فلسطين	123
بيت المقدس والمسجد الأقصى دراسة تاريخية موثقة	129
صورة جهادية للدفاع عن المسجد الأقصى	130
ثورة البراق من أجل المسجد الأقصى سنة ١٩٢٩ م	130
ب : بدء النزاع حول الحائط	130
٦ - ثورة البراق	130

135 تقرير لجنة شو
 تقرير اللجنة الدولية المقدم إلى عصبة الأمم المتحدة
137 عن حائط المبكى ديسمبر ١٩٣٠
138 الفصل الأول
138 مقدمة
146 الفصل الثاني
146 في وصف حائط المبكى (البراق) والأماكن المجاورة له
149 الفصل الثالث
149 لمحات تاريخية
160 الفصل الرابع
160 مطالبات وادعاءات
166 حجج المسلمين
176 الفصل الخامس
176 في البيانات والشهادات
189 الفصل السادس
189 في آراء اللجنة والاستنتاجات التي توصلت إليها
189 المهمة التي أنيطت باللجنة
253

195	تطبيق مبادئ الحالة الراهنة
199	ملكية الحائط وماجاوره
202	قدسيّة الحائط والرصيف
204	السلوك إلى المكان الكائن أمام الحائط
210	صيغة الصلوات اليهودية ومداها
231	● خيانة الأقصى وبيع البراق
241	● وماذا بعد؟
251	الفهرس

صلاد رعن الأكابر

الإلحاد وأسبابه الصفحة السوداء للكنيسة

يتناول هذا الكتاب واحدة من أهم مشاكل العصر الحديث أو أعمقها في الغرب المسيحي، إلا وهي: مشكلة الإلحاد. موضوعً كيف أنها تكمن أساساً في نقطتين: مشكلة اللاهوت المسيحي نفسه. ذلك اللاهوت الذي لا يتمشى مع العقل والمنطق ويتم فرضه قهراً؛ وكل ما بنى عليها من أكاذيب على مر العصور، وهو نقد يعتمد على المنطق والوثائق التاريخية الدامغة وعلى كل ما لم تستطع الكنيسة أن تواجهه.

- حتى يومنا هذا - بآية ردود يقينية أو حتى مقنعة.. بل هي لا تزال تحاول فرضها على العالم..

ويتناول الكتاب قضية الإلحاد من خلال خطدين أساسيين: الجانب التاريخي، أو ما يطلق عليه البعض حالياً هنا: «الصفحة السوداء لل المسيحية»، وهو بمثابة توارييخ وأحداث لسير الكنيسة ورایتها الدامية على مر العصور؛ والجانب الوثائقى المسبب للإلحاد. وذلك من خلال أهم الاكتشافات العلمية والتاريخية واللغوية. الأمر الذى وصل بهم إلى تأكيد أن الأنجليل ليست مقدسة أو منزلة. وإنما تم تكوينها عبر القرون، وإن عيسى بن مرريم لا علاقة له بتلك الأسطورة التي نسجتها الكنيسة لتجعل منه إلها قد تجسد ليفادى البشر - نقاً عن أساطير أخرى مثل الآلهة الوثنية حوريس أو مترا، موضعين بالوثائق كيف ومن ومتى تم نسج كل جزئية من جزئيات هذه الأسطورة التي بدأت بأكاذيب بوس رسول - على حد قوله في رسالته إلى أهل رومية (٢: ٧) ١

أ. د/ زينب عبد العزيز

هدم الإسلام بالصطلاحات المستوردة الحداثة والأصولية

■ الأصولية والحداثة من الكلمات المصيرية التي تحكمت ولاتزال تحكم في مصير الشعوب الغربية المسيحية، وتتحكم حالياً ولو من خلال أقنعة تمويهية، في مصير الشعوب الإسلامية والعربية.

وعلى الرغم من كل ما كتب باللغة العربية من أبحاث ودراسات حول الأصولية والحداثة. وهي مسميات تؤدي في نهاية المطاف إلى العلمنة والتغريب أو فرض النمط الغربي على المجتمعات الإسلامية والערבية، فلم يتطرق أحد للملمح الديني بهذا الوضوح، لتأكيد أن هذه الكلمات قد وجدت أو أنه قد تم اختلاقها لغويًا للتعبير عن معركة الكنيسة وصراعها مع العلماء..

كما يؤكد هذا البحث عدم جواز استخدام هاتين العبارتين في المجال الإسلامي وخاصة في مجال القرآن الكريم والسنة. لأن استخدامها في المجال الغربي يطابق الواقع الذي تتخبط فيه الكنيسة وأصولها المحرقية التي عُبُث بها على مر التاريخ.

أما محاولة فرض مثل هذه الكلمات أو إقحامها في الخطاب الإسلامي فيُعد تغريباً مرفوضاً لا بد من التصدى له لأن نص القرآن منزّل لم يتعرض لأى تحرير. والإسلام لم يعرف أى معركة بين القرآن والتقدم العلمي أو العلماء..

أ. د/ زينب عبد العزيز

مِنْ كُلِّ شَيْءٍ

هذا الكتاب

يتضمن الوثائق التي تثبت ملكية المسلمين لحائط البراق ومحاولات اليهود المستمرة للسيطرة عليه.. كما يتضمن نبذة عن تاريخ القدس الشريف عبر العصور إلى أن تمت محاصರتها بيدوا العار..

وثائق، تواريخ وأحداث تثبت كيف تولدت ونمط فكرة غرس الكيان الهصيوني في ارض فلسطين لتحويلها إلى «ارض بلا شعب لشعب بلا ارض» كما أعلنها الغاصيون..

إنها بعض وثائق مجرزة من أكبر مجازر التاريخ الحديث
إنسانياً وحضارياً والتي بدأت بتواطؤ أنفاس من الغرب
والشرق، ولاتزال تتوالى في اصرار غريب بعد أن
جاء كل مشارك بطريقته في طمس معالم الحقيقة
بالاكاذيب والخدع والتحايل أو حتى بمجرد الصمت
وغض البصر.

ويالها من خيانة جماعية، موحدة، لا قتلاع شعب ودفن قضيته في لامبالاة منفردة..

الناشر

I.S.B.N. 977-376-074-X

