

نَحْنُ وَالْآخِرُ  
أَيْدِلْوِجِيَّةُ التَّعَايُشِ مَعَ الْآخِر

# نَصْرُ الْعَزِيزُ فَلَقِبَاطُ مَصْرُ

## قِرَاءَةٌ تَارِيخِيَّةٌ وَرُؤْيَا تَحْلِيلِيَّةٌ

إِلَى أَيْنَ يَسِيرُونَ؟! وَمَتَى يَتَدَارِكُونَ أَمْرَهُمْ؟!  
وَمَذَا الْاسْتِقْوَاءُ بِالْأَجْنَبِيِّ؟!  
مَدَاوَاهُ الْجَرَاحِ.. خَيْرٌ مِنْ تَوْسِيعِ الْجَرَاحِ!!

## سَعِيدٌ عَبْرَ الْمَكْيَمِ زَيْدٌ

### مَكْيَمٌ وَهَيْنَ

ادْبَارُ الْجَمْعِيَّةِ بِكَالِبِرِين  
الْقَاهِرَةُ تِبْيَانٌ: ٢٣٩٧٤٧٠  
نَاكِنٌ: ٢٣٩٠٣٧٤٦



نَحْنُ وَالآخِرُ  
أَيْدِلْوِجِيَّةُ التَّعَايُشُ مَعَ الْآخِرِ

# لَصِيدَ الْعَرَبِ وَفِرَاقَاتُ مَصْرٍ

قِرَاءَةٌ تَارِيخِيَّةٌ وَرُؤْيَا تَحْلِيلِيَّةٌ

إِلَى أَيْنَ يَسِيرُونَ؟! وَمَتَى يَتَدَارِكُونَ أَمْرَهُمْ؟!  
وَمَذَا الْاسْتِقْوَاءُ بِالْأَجْنَبِيِّ؟!  
مَدَاوَاهُ الْجَرَاحِ.. خَيْرٌ مِنْ تَوْسِيعِ الْجَرَاحِ!!

سَعِيدُ عَبْدُ الْحَكِيمِ زَيْدٌ

مَكْتَبَةُ وَهْرَبَةُ

عَادِلُ الْجَمِيعُ وَرَبِّيَّةُ حَلَبِينَ  
٢٣٧٨٦٠٢٩٣٥٢٠٢٩٣٦٠٢٩٣٧٤١٠٢٩٣٧٤١٠٢٩٣٧٤١٠

سلسلة : أيدلوجية التعايش مع الآخر  
اسم الكتاب : نصاري العرب وأقباط مصر  
قراءة تاريخية ورؤية تحليلية  
اسم المؤلف : سعيد عبد الحكيم زيد  
الصفحات : ٣٠٤ صفحة  
المقياس : ٢٤ × ١٧ سم  
الناشر : مكتبة وهبة  
الطباعة : مطبعة زهران  
رقم الإيداع : ١٩٥٨ / ٢٠٠٧  
الطبعة : الطبعة الأولى  
م ١٤٢٩ - ٢٠٠٨ هـ

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

الإله—داء

إلي روح والدي رحمة الله تعالى .. فإن جوهر ما سطرته في  
هذا الكتاب ليس إلا ثمرة لغرسه الباكر لنا في سنوات اليفاع ..

۲۷

إلى الباحثين عن الحقيقة..

وهل هناك بالنسبة للباحث عن الحقيقة شيء له قيمة أكثر من الحقيقة نفسها؟!



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال تعالى:

» قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءً بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدُ إِلَّا  
اللَّهُ وَلَا نُشَرِّكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَحِدُ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْتَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا  
فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ » (آل عمران ٦٤) .

» وَقَالُوا أَخْنَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا تَكَادُ  
السَّمَوَاتُ يَتَفَطَّرُنَّ مِنْهُ وَتَنْشَقُ الْأَرْضُ وَتَخْرُجُ الْجِبَالُ هَذَا أَنْ دَعَوْا لِلرَّحْمَنِ  
وَلَدًا وَمَا يَلْبِغِي لِلرَّحْمَنِ أَنْ يَتَحِدَ وَلَدًا إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ  
وَالْأَرْضِ إِلَّا أَتَى الرَّحْمَنَ عَبْدًا » (مريم ٨١: ٩٣) .

» لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوكُمْ فِي الْدِينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِنْ دِيْرِكُمْ  
أَنْ تَرْوُهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ » (المتحنة: ٨) .

» إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُمْ مِنْ دِيْرِكُمْ  
وَظَاهَرُوا عَلَىٰ إِخْرَاجِكُمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ »  
(المتحنة: ٩)

» وَلَا تُجْدِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ  
وَقُولُوا إِعْمَانًا بِالَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُمْ  
مُسْلِمُونَ » (العنكبوت: ٤٦) .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد الخلق وحبيب الحق، ولسان الصدق النبي الأمي الذي يجدونه مكتوباً عندهم في التوراة والإنجيل، يأمرهم بالمعروف وينهوا عن المنكر ويحل لهم الطيبات، ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال، التي كانت عليهم ﴿فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَأَتَبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (الأعراف: ١٥٧) .

الحمد لله الذي هدانا لهذا، ولو لا فضل الله ورحمته لكنا من الضاللين  
الهالكين ..

### وبعد:

كتابات كثيرة قرأتها عن الآخر .. عن اليهود والنصاري .. ظننت أنها تساعدي في كتابة مقالين أو ثلاثة أنشرها في الصحف السيارة على الساحة، تشي غليلي، وأرد بها على حملة العداء للإسلام، وجملة من الافتراضات والمزاعم علي نبيه عليه السلام، ولكن البحث طال وطال .. طال سنوات وأعوام وفرض نفسه، فتركته يتৎفس بعض الشيء أداء لأمانة البحث، والكشف عن مكامن الداء خاصة في جيران الوطن من نصاري مصر والعالم العربي، فمضيت أدرس وأراجع، وعاودت النظر فيه مرات ومرات، معنا النظر فيمن شملهم المجتمع المسلم بكرمه المعهود، وضمهم تحت جناحه .. بل عاملهم كأهل كتاب وأهل ذمة .. يحيون في سماحته، آمنين بعدلاته، يسعون على عيشهم، وينصرفون إلى كسبهم ..

عاش الأقباط والمسلمون مئات السنين في سلام، يقسمون لقمة العيش،

ويشارك كل منهم الآخر في أفراده وأحزانه .. والمسلم الحقيقي دوماً كان يدين كل صنوف التعصب لدى المسلمين، كما يدين أمثاله لدى الأقباط أو المسيحيين .. ومن هنا كان التعايش الهديء، والتفاعل المستمر بين المسلمين والأقباط .. أثبتت وقائع التاريخ ذلك .. فماذا جري ؟؟ !!

هناك قوى خفية صاحبة إشعال نيران الفتنة، وتصعيد الكراهية والخلافات !!

..مخاطر أراها تلوح في الأفق !! مخططات قوى دولية، وتدخلات خارجية تحت ستار التوظيف السياسي لحقوق الإنسان، في عصر عجزت فيه المنظمات العالمية، كالأمم المتحدة ومجلس الأمن على وقف هذا الشطط !! تدخلات تهدف إلى النيل من التعايش التقليدي المتميز بين المسلمين والأقباط، الأمر الذي يتربّط عليه زعزعة الاستقرار الاجتماعي الذي هو الركيزة الأساسية لأي انطلاق اقتصادي وسياسي .. تدخلات خارجية وتراتبات تاريخية، خلفت تعصباً طائفياً ورسبت عقداً نفسية أراها تستغل في تحركات لا عقلانية، تسعى إلى إعادة رسم خريطة شرق أو سط جيد، تتولى فيه الصهيونية زمام قيادته !!

الحق والحق أقول أن الحديث عن تاريخ النصاري - ليس كل النصاري - الحديث عنه ذو شجون، مؤمرات تتواء بحملها صفحات يسيرة، فهم من وراء كل نكبة ألمت بأمتنا في تاريخنا المعاصر، بدءاً بهدم الخلافة الإسلامية ومروراً بسيطرة اليهود على فلسطين، وانتهاءً بمؤامرة الدوليات الطائفية - وسعفهم من أجل إقامة دولة خاصة بهم في لبنان من بلاد الشام، ولعل تواظؤهم اليوم مع اليهود في فلسطين المحتلة، والولايات المتحدة الأمريكية، والغرب النصراني لا يخفي على كل ذي بصيرة (١) ..

---

(١) ارجع إلى د. محمد محمد حسين - الاتجاهات الوطنية في الأدب العاشر، د. مصطفى الخالدي - ود. عمر فروخ - التبشير والاستعمار، محب الدين الخطيب - الغارة على العالم الإسلامي - محمود شاكر - أباطيل وأسارى، محمد عبد الفتى التواوى - الصراع العربي الإسرائيلي

وفي كتابه مصر الحديثة، يعترف اللورد كرومود بخيانات بعضهم، كما خان البعض منهم إبان الحملة الفرنسية !! يقول كرومود: " عندما بدأ الاحتلال البريطاني كانت تساور عقل القبطي أمال معينة .. كان يقول لنفسه: إبني مسيحي والإنجليز مسيحيون، فلو كان الأمر بيدي لكنت تعصّب للمسيحيين علي حساب المسلمين، وكان يقول لنفسه ولما كان للإنجليز السلطة فإنه من المؤكد أنهم سوف يhabون المسيحيين علي حساب المسلمين "

هذا وقد كتب الشيخ محمد الغزالى حتى قبل قيام ثورة يوليه ١٩٥٢ منزعجاً بحق لهذا الذى تكلمنا عنه هنا من تطرف طائفة من القبط وقولهم إن مصر بلدكم وحدهم من دون المسلمين، إذ نقرأ فى كتابه: "التعصب والتسامح بين المسيحية والإسلام" مكتبة الأسرة / ٢٠٠٥ م / ٢١٦ " السطور التالية:

"إنه يتضح من استقراء الحوادث التى حفل بها التاريخ المصرى من الفتح الإسلامي إلى اليوم أن لدى النصارى رغبة جامحة في تقصص الإسلام واعتبار أهله غرباء في هذه البلاد ومحاولة الاستئثار بالسلطة دونهم حتى يتم بالخداع أو بالقهر هدم الحكم الإسلامي وإقامة حكم آخر مكانه أيا كان لونه. ومن الظلم أن نتهم الأقباط عامة بأنهم شركاء في الوصول إلى هذه الغاية الجائرة، ففيهم في كل زمان ومكان أهل إنصاف وعدل ي يريدون أن يقاسموا المسلمين حياة آمنة مستقرة ولا يرون غضاضة في إعطاء المسلمين حقهم باعتبارهم كثرة. ومن حق الكثرة المعترف به في الأنظمة كلها أن تكون الدولة لها، والولاية العامة في بنائها. وما دامت القلة ستعيش مساوية في حقوقها وواجباتها وحرياتها للكثرة التي تجاورها، فأى حرج سوف يلتحقها؟ "

على أية حال هذه حزمة من حقائق جمعناها من مصادر شتى، إسلامية وغير إسلامية ما قصدنا بها مضايقة غير المسلمين من جيراننا في الوطن، لذلك لا يصح أن تضيق بها صدورهم، ولا ينبغي أن تتزوي عندها العقول .. عسى أن يكون هذا البحث مؤيناً ثماره في تحذير أولئك الذي بدا لهم الاستقواء بالأجنبي .. وبعد أن أصبح كل شيء وارداً في زماننا !!

ت تكون هذه الدراسة من مقدمة، وأربعة أبواب .. وختامة ..

جاء الباب الأول في خمسة فصول، تناولت في الفصل الأول من الباب الأول منهج البحث ودراوئعه فيبيت التزامي بالمنهج الإسلامي الذي يجعل من العدل فريضة إلهية واجبة حتى مع المخالفين لنا، ومع من نكرهم ويكرهوننا .. نقول الحق ونتحري الدليل، مع الالتزام المطلق بالموضوعية التي تجعل من الباحث مجرد راصد للأحداث .. وعن دوافع البحث والدراسة تكلمت عن الهمز والطعن والتشكيك في عروبة مصر والمخطط التآمري المشبوه عن هوية مصر وشخصيتها، وكذلك عن النشاطات الكنسية المعادية للإسلام والمسلمين، وهل أقباط مصر حقاً مضطهدون، وكذبة الخط الهمايوني.

وفي الفصل الثاني تناولت المسيحية في مصر، وكيف رحب المصريون الأقباط بالفتح الإسلامي، وكيف وضع الفتح العربي حداً ونهاية حاسمة للاضطهاد الديني الروماني لأقباط مصر، وبينت طبيعة الفتوح الإسلامية، وضوابط الحروب والقتال في الإسلام، وفعالية القيم الإسلامية والأعراف العربية في الرد على الآخر .. و تكلمت عن نصاري وأقباط مصر عبر العصور وعن الطبيعة الخاصة للكنيسة المصرية، ومكانة الأقباط في المجتمع المسلم، وتتناولت الصفحات السوداء التي يخجل منها كل نصراني والوجه القبيح لنفر من النصارى وكيف تحالفوا مع المستعمر، وماذا حصدهم من استقوائهم بالدول الأوروبية !!

أما الباب الثاني - ويضم ثلاثة فصول - في الفصل الأول تحت عنوان نحن والآخر، بيّنت فيه كيف امتهن الآخر مقدسات المسلمين، والعداء التاريخي والمتجرد للإسلام والمسلمين، وكيف أن عداء النصارى للمسلمين ليس وليد اليوم، وأن تحالف المؤسسات الكنسية ومحاولات بسط الصليب على أرض الهلال ليس بالأمر الجديد، وفي الفصل الثاني تطرقت إلى الممارسات السلبية للنصارى العرب، وإلي حقوق غير المسلمين في بلاد المسلمين، وأن الإسلام دين رحمة للناس أجمعين، وقدمت صوراً ناصعة سجلها التاريخ في توفير هذه الحقوق، وتكلمت عن الممارسات الخاطئة للغرب النصراني في مصر والوطن

العربي، والسلوك البربرى للحضارة الغربية، ثم جاء الفصل الثالث ليبين مخطط  
القفتت للعالم الإسلامي - سايكس بيكو الثانية - وأهدافه ..

وجاء الباب الثالث بتناولنا فيه معاناة الأمة المسلمة من الممارسات الوحشية  
للآخر، وقدمت صورا من ممارساته التي تؤكد حقيقة العداء عبر التاريخ ..  
أما الباب الرابع فقد تكلمت عن أهل الكتاب وأهل الذمة وكيف حدد القرآن  
الكريم أصول التعامل معهم ..

ثم كانت خاتمة البحث والمصادر والمراجع التي اعتمدتها في إعداد  
الكتاب ..

أسأل الله تعالى أن يستعملنا جل وعلا في طاعته، وأن يجعل لنا شرف  
نصرة دينه وإعلاء كلمته، وإعزاز أمّة نبيه محمد عليه أفضل الصلاة والسلام، وأن  
 يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم، وأخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ..  
وما توفيقي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب .. والله أكبر كبيراً والحمد لله  
كثيراً .. وعلى بركة الله .. وصلي الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

سعيد بن عبد الحكيم بن حسن زيد  
الرافع الشرقي - مملكة البحرين  
٢٠٠٨ / ١٤٢٩ م



# الباب الأول

## الفصل الأول

### ( بين يدي البحث )

### منهج البحث ودرافعه

منهج البحث:

- كان سبلي في هذه الدراسة الاعتماد على معلومات وأراء حملتها كتب مطبوعة، ومراجع ومصادر ودراسات أكاديمية..

- التزمت في بحثي المنهج الإسلامي الذي ينطلق من قوله تعالى:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوئُوا فَوَّا مِنْ لِلَّهِ شَهَادَةَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَحْرِمَنَّكُمْ شَيْئًا قَوْمٌ عَلَىٰ أَلَا تَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ (المائدة: ٨٠).

- أمرنا الله تعالى - إذا فعلنا - ﴿ وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدِلُوا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ ﴾ (آلأنعام: ١٥٢) .

إذ لا تعني كراهيتنا وعداوتنا للأخر، أن نقول عنه بالحق والباطل، وإنما نقول الحق ونتحري الدليل من مراجع ومصادر موثوقة، عربية كانت أو غربية.

- الإسلام يعترف بكل الآخرين حتى الذين لا يعترفون به دينا سماويا، ولا بكتابه وحيا إلهيا، ولا بنبيه محمد ﷺ نبيا ورسولا ..

#### العدل فريضة إلهية

واسم من أسماء الله سبحانه، لا يمكن أن يقوم إذا كانت هناك تفرقة بسبب الدين أو اللون أو الاعتقاد .. الإسلام يجعل العدل فريضة واجبة حتى مع المخالفين بل ومع من نكرهم ويكرهوننا ..

يقول الإمام علي عليه السلام: "الناس صنفان: إما أخ لك في الدين، أو نظير لك في الخلق" <sup>(١)</sup>.

"من وصية له للأشتر النخعي واليه علي مصر ٦٥٧هـ م يطلب منه تعليم فريضة العدل على كل أهل مصر، الذين لم يكن قد أسلم منهم يومئذ إلا النذرليسير"

- حرصت فقط على وضع خطوط عامة بارزة لتكوين خلفية تاريخية .. لأن الإحاطة بتفاصيل ومفردات العلاقات التاريخية بين المسلمين والنصاري عمل موسوعي ضخم، يتطلب توافر عشرات الباحثين عليه لسعة رقعته الزمانية والمكانية ، وتتنوع مادته .

- لم أعتمد في دراستي وقراءتي التاريخية على مراجع ومصادر كتابها مسلمون فحسب، ولكن توالت المراجع فمنها لزكي شنودة، وغالب شكري، وزاهر رياض، وداود عزيز، وسميرة بحر، والأبنا جريجروس، وكلهم من نصارى مصر .. وغيرهم، وغيرهم ..

- الإلتزام المطلق بالموضوعية التي تجعل من الباحث مجرد راصد لأحداث جرت أو تجري ..

- نري أن من الإنصاف - وكما جاء في كتابات د. محمد عمارة - أن نفرق دوماً بين أولئك الذين حاولوا ويحاولون خرق سفيننة الوطن والالتحاق بسفن الآخرين، وأولئك الذين حرصوا ويحرصون على وحدة تراب الوطن والأمة، ولبنات البناء المرصوص .. الذين رفضوا الخيانة، وكانوا عوناً لإخوانهم المسلمين في مقاومة الغزاة المحتلين ..

من العدل أن لا نسوي بين القيادات الكنسية التي التزمت بالرسالة اللاهوتية وملكة السماء وخلاص الروح .... وبين القيادات التي خرجت على رسالة الكنيسة، وحولت الكنيسة إلى مشروع طائفي وقيادة سياسية، وببروفة

---

(١) نهج البلاغة ص ٣٤ - دار الشعب - القاهرة

لدولة يتوهونها !! ... بين الذين يصدرون النداءات المحمومة باسم منظمة التحرير القبطية إلى قوات المارينز الأمريكية، والجيش الإسرائيلي ليعاونهم على تحرير مصر من الإسلام والمسلمين !! ...

ينبغي أن لا نسوى بين المعلم يعقوب حنا " ١١٥٨-١٢١٦ هـ / ١٧٤٥ - ١٨٠١ م الذي خان الوطن والأمة، وخان أقباط مصر وكنيساتهم، عندما جند أرازل القبط وجعلهم جزءاً من الحملة الفرنسية على مصر ١٢١٣-١٢١٦ هـ / ١٧٩٨-١٨٠١ م واشترك مع الغزاة في حرق وتدمير فري مصر وسكانها ... بين تلامذة المعلم يعقوب الذين سقطوا في حبال الخيانة، وكتبوا للإنجليز بغرورهم بفصل مصر عن تراثها الحضاري ومحيطها الإسلامي، وإلحادها بأوروبا وإخضاعها للنفوذ الإنجليزي ... بين أولئك الذين سقطوا في شراك العمالة بأوراقهم السوداء - أمثال سلامة موسى ولويس عوض ١٣٣٣-١٤٠٩ هـ / ١٩١٥-١٩٨٩ م - الذين وصفوا اللغة العربية بأنها لغة دخلة وميته، لغة التقاليد والقرآن، وطالبو بالخروج من آسيا والالتحاق بالغرب الأوروبي، وبحكومة كحومات أوروبا لاحكومة هارون الرشيد والمأمون، وبآداب أوروبية، وتعليم لا سلطان للدين عليه ولا دخول له فيه، وثقافة أوربية لا كثقافة الشرق ثقافة العبودية والذل والتوكيل على الآلهة - على حد زعمهم - .. بين يوس ، وهبة باشا ١٢٦٩-١٣٥٣ هـ / ١٨٥٢-١٩٣٤ م الذي خرج على إجماع الأمة وقبل أن يخون ثورة ١٩١٩ م ويؤلف الوزارة في حماية حراب الانجليز .. !!

بين كل أولئك الخونة ... وبين أصحاب الصفحات الناصعة البياض، والشرقية بالانتقاء الوطني والقومي والحضاري الإسلامي، أمثال: مكرم عبيد ١٣٠٧-١٣٨٠ هـ / ١٨١٨-١٩٦١ م الذي تسلح ببيان القرآن الكريم وببلاغته، وخرج ليدافع عن الوطن دفاع الشهداء قائلاً: " نحن مسلمون وطننا ونصاري دينا، اللهم اجعلنا نحن المسلمين لك وللوطن أنصاراً، واللهم اجعلنا نحن نصاري لك، وللوطن مسلمين .. "

وأمثال القس سرجيوس ملطي ١٣٠٠ - ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤-١٨٨٣ م

الذي خطب الأمة من على منبر الأزهر إبان ثورة ١٩١٩ معنا رفض حماية الاحتلال للأقباط قائلاً: "إذا كان الإنجليز هم الذين سيحمون الأقباط فليتم كل الأقباط ولتحيا مصر حرّة مستقلة" كان هو والشيخان مصطفى القاياتي، ومحمد أبو العيون، من أخطب من عرفتهم المنابر حضا على جهاد الإنجليز، وعملاً على توثيق عري الترابط بين المصريين ...

لا يمكن ولا يجوز للضمير الوطني والتلفي والحضارى أن يسوى بين الضباط والجنود الأقباط الذين وقفوا ضد الاحتلال البريطانى أيام الثورة العربية وأيام ثورة ١٩١٩ .. وأولئك الذين قدموا أرواحهم في مقاومة العزو الصهيونى - أخطر تحد واجه مصر والأمة - .. الدين عاشوا مع رفاقهم المسلمين في الجيش المصرى ملحمة انتصارات رمضان ١٣٩٣هـ - أكتوبر ١٩٧٣م، فقاموا رمضان معاً واقتحموا خط بارليف جميعاً وهم يهزمون الأرض والسماء بنداء "الله أكبر" ليجسدو بالدماء والفاء والاستشهاد - أول انتصارات الأمة على الصهيونية وجيشهما - أولئك الذين جسدوا الوحدة الوطنية .. تلك الصخرة التي تحطمـت عليها مؤامرات الآخر .. وغيرهم .. لا يـستـوون .. لا يـسـتوـون .. ليسوا سواه ..

لا يمكن التسوية بين هؤلاء الأبطال وأولئك العلماء من بعض أقباط المهجر - الذين يستعدون الامبرialisـة والصهيونـية على مصر، ويـصدـرون النداءـات المـحـمـومـة .. باسم "منظـمة التحرـير القـبطـية" إلى قـوات المـاريـنـز الأمريكية والجـيش الإـسـرـائـيلـيـ، لـيعـاـونـهمـ في تـحرـيرـ مصرـ منـ الإـسـلـامـ وـالـمـسـلـمـينـ!

### دـوـافـعـ الـبـحـثـ

يعلم الله أنه قد دفعني لكتابـةـ هذاـ الـبـحـثـ، وتدوينـ هذهـ القراءـةـ التـارـيـخـيةـ، حـزمـةـ منـ الأمـورـ أـوجـعـتـيـ أـلـمـاـ وـمـازـالـتـ ..ـمـنـهـاـ:ـ ..  
مـصـرـ الـعـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ ..ـ وـمـصـرـ الـفـرـعـونـيـةـ ..

في مصر - كنانة الله في أرضه - بين الحين والحين تخرج علينا بعض الأصوات من جيران الوطن وغيرهم - الذين لا يريدون لمصر أمنا

أو استقراراً، تلك التي تنادي بالمصرية والفرعونية، يزعمون أن المصريين ليسوا بعرب ولا شأن لهم بالعروبة .. كلها تصب في تجريح الإسلام وغمزه، والسخرية من حضارة الإسلام والمسلمين، وكلها تصب في محاولات التجزئة والتقوية " مصر أولاً " و " فضوها سيرة " .. أصوات نشاز تبدي أسفها على اليوم الذي دخل فيه عمرو بن العاص مصر فاتحاً، في العام الحادي والعشرين من الهجرة، وتدعوا إلى فصل مصر عن عروبتها وإسلامها .. لأن الأقباط بزعمهم تعرضوا في ظل الحكم الإسلامي - الذي كان بمثابة عصور إظام وتخلف - للقهر والتطهير العرقي مثلما تعرضوا أيام الرومان، بل الحكم الإسلامي كان أئكلي وأمر !!

الحق والحق أقول: تعتبر فترة حكم عمرو بن العاص ، من أزهى فترات الحكم الإسلامي، وأعظمها استقراراً وهدوءاً وعدلاً .. استراح فيها أقباط مصر بعد حوالي ستة قرون من اضطهاد الحكم الروماني، وهو حكم حرم المصريين حتى من حق المواطنة الرومانية .. ووضعهم في أدنى الطبقات بعد الرومانيين، واليونان، واليهود ..

ففي الوقت الذي جعل فيه الرومان المصريين غرباء في أرضهم، ومحروميين من الامتيازات الممنوحة للرومان واليونان واليهود .. جاء الحكم الإسلامي ليلغى جميع هذه الامتيازات، وليعتبر المصري - مسلماً كان أو مسيحياً - مواطناً في الأمة المسلمة، له نفس الحقوق وعليه نفس الواجبات .. اللهم إلا في اختلاف بسيط يدفع بمقتضاه غير المسلمين الجزية .. مقابل الزكاة التي يدفعها المواطن المسلم وما دون ذلك .. حق المواطنة منح للجميع .. وبالتساوي .. والأمثلة على ذلك تدل على مدى ما نعم به أقباط مصر من عدالة في واحة الحكم الإسلامي .. بعد جحيم الاضطهاد الروماني البيزنطي ..

هذا ما حدث في مصر في فترة ولاية عمرو بن العاص، التي استمرت منذ الفتح لأكثر من عشرين عاماً !!

أمور تدعو للعجب .. لأن مصر الإسلامية لا تلغي مصر العربية،

ولا مصر المصرية .. مصر الإسلامية يمتد تأثيرها من أندونسيا إلى عمق القارة الأفريقية، وتحاطب أكثر من مليار ونصف مسلم في تلك المساحة الشاسعة .. مصر الإسلامية ذات حجم أكبر وأوقع، وما كان لمصر الأزهر أن تؤدي هذا الدور بغير الإسلام، وبغير انتماها العربي، وبغير وزنها الحضاري المستمد من مصريتها الضاربة في عمق التاريخ، مصر الإسلامية أرسخ قدما في العالم العربي بملابينه .. ومصر العربية الإسلامية هي أعلى شأننا من مصر الفرعونية، التي تحولت إلى شيء يطل من متاحف التاريخ مثل الهنود الحمر أو شعب المايا !!

مصر في إسلامها وعروبتها، لا تتعارض مع مصريتها ووطنيتها !!

أمور في الواقع هي جزء من مخطط تأمري مشبوه .. من قبل وصفوا السودان بأنه أفريقي وليس عربي، ووصفوا المغرب بأنه بربري، ووصفوا الشام بأنه فينيقي وليس عربي .. دعاوى هي حقول الغام لنسخ العروبة .. وضرب الإسلام والمسلمين<sup>(١)</sup> ..

هذه هي هوية مصر :

هل الأقباط هم النصارى ؟!

أقباط جمع قبطي، وقبط معناها مصر .. قال البعض أن كلمة " قبط " مشتقة من اسم " قبطايم " أحد أولاد مصراتيم بن نوح الذي أتي بأولاده إلى مصر .. وهذا الرأي أورده المقرizi، وهو موافق لما جاء بالسفر الأول من التوراة .. وقال البعض الآخر أن الأشوريين عرفوا مصر باسم " هيكوبتاح " وهو الاسم الذي كان يطلقه المصريون على عاصمة ملوكهم " منف "، ومعناه " بيت روح بتاح " ونطقه اليونان " ايجيتوس " وهي " ايجيبت " المستعملة في اللغات الأوربية، وهي مركبة من كلمتين " أي " بمعنى أرض أو دار، و " جيبت " بمعنى فقط، فيكون معنى الكلمتين معاً: أرض القبط .. أو دار القبط ..

(١) ارجع إلى كتابات د. جمال حمدان - شخصية مصر، وبرنارد لويس - عالم الإسلام، وتوماس أرنولد - تراث الإسلام، وجوزتاف لوبيون - حضارة العرب، وفهمي هويدى، في الدين المنقوص .

اشتهر نصاري مصر باسم الأقباط، والحقيقة أن هذا المسمى لا ينطبق على نصاري مصر ... وإنما كان نصاري أمريكا ولبنان وحتى الصين والهند من الأقباط .. وهذا طبعا ليس صحيحا..

إذن لماذا أطلق على النصارى في مصر مسمى الأقباط.. ولماذا يحتكر النصارى في مصر مسمى الأقباط.. مع أن أهل مصر كلهم أقباط .. سواء كانوا مسلمين أو نصارى.. بشرط أن تكون أصولهم مصرية...من هم أهل مصر الأصليون؟؟؟

المتعارف عليه أن مصر لم تكن عربية قبل الفتح الإسلامي بل كانت قبطية .. بدليل أن الرسائل الموجودة في خزانات المتحف ودور المحفوظات والمخطوطات الأثرية كانت تخاطب الحاكم بلقب مقوس أقباط مصر..

قد يسأل سائل.. ألم تكن مصر فرعونية.. أو ألم يكن أهل مصر فراعنة؟

الإجابة هي إن الفراعنة هم حكام مصر وملوكها من أبناء أرضها الأصليين.. أما الشعب فلم يعرف تاريخيا بأنه فرعوني.. بل كل الرسائل القديمة وأسفار كتب اليهود المقدسة تقول عنهم أقباط ومصريون.. ولم تذكر فراعنة بالمرة.. وأما عن مسمى المقوس بالنسبة للملوك الذين حكموها.. هؤلاء المقوسون لم يكونوا إلا ولاة مصريين لامبراطورية روما ولا يستقلون بحكم مصر لأنفسهم.. فلذلك تغير مسمائهم ..

كلمة "مقوس" كلمة يونانية تعني حاكم .. اسمه الحقيقي جرجس بن مينا .. وهو مصرى يونانى الأصل، من الدين استقر أجدادهم في الإسكندرية بعد انتهاء حكم البطالمة اليونانيين ..

كان المقوس هو الحاكم الملكي من قبل روما الذي يجمع بين السلطة المدنية حاكم مصر، والسلطة الدينية كبطريرك للكنيسة القبطية في مصر .. البعض كان يطلق عليه كبير وعظيم القبط في مصر .. وكان بالنسبة للكنيسة القبطية أحد الدخلاء علي بطارقة هذه الكنيسة العتيدة والمفروض دينيا علي أقباط مصر .. أما البطريرك الحقيقي في ذلك الوقت، فكان الأنبا "بنيامين"

وهو البطريرك رقم ٣٨ في تاريخ الكنيسة المصرية .. - وكان كبطارقة هذه المرحلة هاربا من الاضطهاد الروماني - هاربا في مكان غير معلوم من صعيد مصر مع عشرات من الأساقفة، بعيدا عن أعين جواسيس روما الذين كانوا يطالبون برأسه ..

كان المقوقس - كما ذكرت - مجرد حاكم لمصر، ولكنه كان البطريرك غير الشرعي للأقباط في مصر، فرضه هرقل أحد أباطرة الرومان ..

أهل مصر هم الأقباط أو القبط كما ورد في بعض الروايات..سواء المسيحي أو اليهودي من أصل مصرى أو حتى الوثني.. فكلهم أقباط.. وللشعب المصرى القديم الذى عاش قبل الفتح الإسلامي خصائص وراثية تميزهم كشعب ونوع من البشر كأى نوع آخر مثلهم ..

فكما أن الترك فى الصين واليابان ومنغوليا يتميزون بصفات وراثية واحدة بحكم أنهم من جنس واحد أو كما يقول المؤرخون العرب بنوا أب واحد كذلك المصريون بنوا أب واحد ولهم خصائص وراثية تميزهم عن غيرهم ..

يقول الأستاذ سليم حسن في موسوعته مصر القديمة - والتي ضمت ١٦ مجلدا عن مصر أيام حكم الفراعنة والبطالمة والروماني والفرس والهكسوس وغيرهم - : كانت للمصريين سمات مميزة تستطيع من خلالها أن تجزم بمصرية صاحبها ..

كان المصريون سمر اللون يميل سمارهم إلى السواد.. أقوىاء البنية نسبيا طوال القامة غليظوا الشفاه عريضوا الأنفواه.. وقد ثبت ذلك من خلال دراسة جامجم لمصريين يرجع تاريخ وفاتهما لـ ٤٠٠ سنة... وكذلك من جثث الملوك المحنطة الموجودة في المتحف العالمي.. واستدل على ذلك بنقوش المعابد الملونة والتي يرسم عليها المصريون أشخاصا سمرا أو سودا في بعض الأحيان.. فعلم يدل هذا؟؟؟

اليس يدل على أن المصريين الأصليين سود اللون.. وبالتالي يتطرق سؤال إلى الآذان.. ما الذي حدث ولماذا نرى المصريين الآن تغيرت ألوانهم

بشكل كبير فصرنا نرى بينهم من يشبه الأوروبيين في ملامحه ، ومن يتسم بقوس الملامح كصحنات عرب البدية.. فأرجع المؤلف ذلك التغير إلى الزواج من الرومان الذين استوطنو مصر وكذلك الفرس أيام حكمهم وكذلك البطالمة الذين اختلطوا واندمجوا مع المصريين بشدة حتى أصبحوا مع حلول الرومان على مصر المصريين قلباً وقالباً..

كل ذلك كان له التأثير الكبير على تغيير الجينات الوراثية للشعب المصري .. وأعقب ذلك كله الفتح العربي لمصر حيث اندمج العرب بصورة أشد من البطالمة واتخذوا من مصر زوجات وأزواج وأصحاب.. إلا أنه لارتفاع هناك طائفة تحفظ بهذه الصفات.. إنهم النوبيون في الجنوب.. فالصفات تتطبق عليهم بشكل كبير .. وهم معروفوون بعدم تزويج غير النوبيين منهم.. حفاظوا على صفاتهم الوراثية القديمة بلا تغيير.. سواء الذين أسلموا أو الذين ظلوا على دينهم القديم.. إذن فالمصريون أقباط من قبل أن يتصرفوا ..

### فلماذا يحتكر النصارى هذا الاسم؟؟؟؟

الهدف من ذلك .. هو اثبات أن المسلمين غزاة محطون .. اغتصبوا بلادهم وأرضهم .. المعروف أن النصارى نسبة الجمال فيهم وأصحاب البشرة البيضاء أكثر من نسبة بياض بشرة المسلمين .. هل يا ترى تغيرت صفاتهم الوراثية وحدها.. لا .. بل نصارى مصر مثلهم مثل غيرهم .. أجناس وافدة إلى هذه البلاد.. لكن نصارى مصر الأصليون يعيشون في الجنوب في النوبة.. وهناك دليل آخر من حديث شريف ذكره الإمام ابن كثير في البداية والنهاية في قصة نوح .. الكتاب فعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهم.. أن رسول الله ﷺ قال: " ولد لنوح ثلاثة .. سام وحام ويافث .. فولد لسام ثلاثة العرب والفرس والروم .. وولد لحام ثلاثة القبط والبربر والحبش .. وولد ليافث ثلاثة .. الترك والصقالبة وياجوج ومأجوج " .

طبعاً من العرب والفرس والروم نشا أخلاق بنى إسرائيل فهم يمتنون بصلة القرابة لهذه الأجناس الثلاثة.. ولكن ألم تروا كيف وضع النبي ﷺ القبط مع

باقي ذرية حام بن نوح البربر والحبش.. ستجدون أن صفاتهم متقاربة إلى حد كبير.. فالكل أسمراً أو أسود.. ونصارى مصر ليسوا على هذه الأوصاف..

إذن فهم ليسوا أصحاب هذه البلاد ونحن جئناهم غزاة ومستعمرين.. بل هي كذبة من أكاذيبهم التي صدقوها وعاشوا عليها.. وهم في الحقيقة إما سلالة رومان أو إسرائيليين وهو الغالب، أو فرس أو بطالمة يونانيون.. وكلنا هنا وافقون.. ولا حكم إلا لله العلي الكبير.. ومن هذا كله ندرك أن القبط اسم جنس وليس اسم دين.. وإن جميع نصارى العالم أقباط، وأن ندرك أن كلمة قبطي تعني مصري، وأن المسلمين المصريين هم أقباط مسلمون، والنصاري المصريين هم أقباط نصاريٍ<sup>(١)</sup>.

## مصر لم يحكمها نصراوي من أهلها عبر التاريخ !! في مباديء الجغرافيا السياسية ..

كل دولة لها مقومات لا تحكمها ظروف طارئة، أو مشكلات عابرة، لأن هذه المشكلات تتشكل ببطء شديد وعلى مدى قرون طويلة متواصلة وتتدخل فيها عناصر تاريخية وجغرافية وبشرية، وكل عنصر منها غير قابل للتغيير أو التبدل على المدى القصير، وإنما يحتاج إلى مئات أو ربما آلاف السنين للتغيير أو تبديله<sup>(٢)</sup>.

هوية مصر أو انتماها، ليس رداء يمكن استبداله بين الحين والآخر، وإنما هو حصيلة مكونات وتفاعلات كيميائية يصعب الفصل بين عناصرها الأصلية.. والإسلام هو العنصر الفعال في تكوين الشخصية العامة للشعب المصري وشعوب الشرق الإسلامي عاماً.. ولقد استغرق تأثير هذا العنصر قرون عديدة حتى أصبح أحد المقومات الأساسية لهذه المنطقة من العالم، فأكسبها طابعاً اجتماعياً وثقافياً مميزاً عن الطابع الذي كان سائداً قبل الإسلام..

(١) سنتستخدم هنا في بحثنا - مجارة لما هو شائع - مسمى الأقباط والنصاري كمسمى واحد.. وسنتستخدم كلمة قبطي بمعنى نصراوي مصري ..

(٢) د. جمال حمدان - شخصية مصر، جمال بدوي - الفتنة في مصر - القاهرة

عندما دخل الإسلام مصر، كانت مصر في أشد حالات تدهورها فقد كانت مستعمرة رومانية تمد روما بالغلال والضرائب، وسبق أن مر عليها نحو ألف عام وهي ترث حكم اليونان ثم الرومان .. جاء الإسلام فحرر النصرانية المصرية والعربية ومعها كنائسها ومؤسساتها ورعايتها، فأنقذها من الإبادة الرومانية المحققة ..

إذا كان الإسلام قد جاء إلى مصر من شبه الجزيرة العربية، فإن النصرانية قد وفدت إلى مصر من فلسطين !! والأقدم منها معاً في مصر هي عبادة العجل أبيس !!

إذا كانت الدولة الإسلامية قد جاءت إلى مصر مع الفتح الإسلامي، فهي قد حلّت محل الدولة الرومانية الاستعمارية، التي قهرت أهل مصر ونصرانيتهم، ولم تحل "الدولة الإسلامية" محل دولة نصرانية مصرية .. فليس في النصرانية "دولة" ومصر لم يحكمها نصراني من أهلها عبر التاريخ .. وإنما ظلت النصرانية المصرية عقيدة مطاردة وهاربة حتى جاء الإسلام ودولته فأمنت لأول مرة في تاريخها !!

وإذا كانت العربية قد وفدت إلى مصر مع الفتح الإسلامي، فقد حلّت باختيار أهلها محل اللغة التي قهرها الاستعمار الروماني حتى كتبت بالحروف اليونانية !!

وإذا كانت الشريعة الإسلامية قد وفدت إلى مصر قبل أربعة عشر قرناً، فقد حلّت محل القانون الروماني، قانون الدولة الغازية المستعمرة .. قانون جستنيان ٥٢٧-٥٦٥ الذي أحرق في الإسكندرية وحدها في ليلة واحدة ٢٠٠٠٠ من نصاري مصر .. بينما هرب الناجون من الحرق إلى الصحراء !! ولم تحل الشريعة الإسلامية محل قانون مصري، فليس في النصرانية قانون الدولة والمدنية والاجتماع .. وفقه الشافعي المصري ١٥٠-٤٢٠ هـ أولى بمصر من فقه نابليون !!!..

## تحول المصريين إلى الإسلام ..

صار الأقباط أقلية دينية، لا أقلية لغوية كما نجد عند أكراد العراق أو بربور الجزائر، لأنهم أصبحوا يتكلمون العربية .. كانت استجابتهم إلى العربية أسرع وأكثف من استجابتهم للإسلام

المصري .. مسلماً كان أو قبطياً يتكلم العربية ويستمد منها ثقافته وحضارته، وينظر إلى العربية على أنها المنبع الذي يستقي منه مكوناته العقلية والوجدانية والخلاقية ..

وكما يرى في العربية لغة القرآن .. يرى فيها الوشيعة التي تربطه بمن يتكلّم لغته في الشام، واليمن، والمغرب، والجاز .. الخ .

يرى أن ثقافة العرب ودين الإسلام صهراه في سبيكة واحدة مع بقية الشعوب التي تتكلّم نفس اللغة وتعتنق نفس الدين، وجعلت من هذا التجمع البشري كتلة واحدة اسمها أمة العرب .. لم ينظر إلى العربية نظرة عرقية لأنّه يعلم أن الإسلام يأباهَا فلا سيادة لجنس أو لون أو عرق، وإنما السيادة للعمل الصالح، وهو يأباهَا لأنّه يعلم أنه لا يوجد جنس يزعم لنفسه صفة النقاء ..

المصري يأنف أن ينقب في عروقه عن كمية ونوعية الدماء التي اختلطت فيه ..

حرر الإسلام النصرانية المصرية والنصرانية العربية، فوضع عنهم الأغلال التي كبلتهم وقهرت ثقافتهم ولغتهم وعقيدتهم وحضارتهم لعدة قرون قرابة الألف عام من فتح الإسكندر الأكبر ٣٥٦-٤٢٤ق.م. في القرن الرابع قبل الميلاد، إلى القرن السابع للميلاد ..

هل جد جديد يسمح بتغيير شخصية مصر وهويتها؟؟؟!!  
التاريخ خير شاهد !!

عندما كانت مصر في عصور قوتها كانت تتطلع دائماً إلى غير أنها، وتمد أيديها لهم، وتكون مع سوريا الشام بالذات محور ارتکاز يدفع عن العالم

الإسلامي غارات الزحف القادمة من بطن آسيا، أو الغزو البحري عبر المتوسط من سواحل أوروبا، وكل حكام مصر الأقواء فطنوا إلى هذه الحقيقة الاستراتيجية التي تخضع لعوامل الجغرافية السياسية، فحرصوا على أن يتوحد الشام ومصر تحت حكومة مركبة قوية حتى لو تطلب الأمر اقتطاع الشام من الدولات الإسلامية التي دب فيها الضعف والخور بعد انهيار سلطة الخلفاء العباسيين ..

ومنذ أحمد بن طولون، وعلي مدار الحكم الإخشيدى والفاطمى، كانت مصر والشام تعيشان تحت إدارة مركزية واحدة باستثناء فترات الضعف التي كانت تواكب شيخوخة الدولة الحاكمة ..

وليس صدفة أنه عندما وطأت أقدام الصليبيين بيت المقدس عام ١٠٩٩ م كان الانفصال قائماً بين مصر وسوريا، وبقي بيت المقدس تسعين عاماً تحت حكم الصليبيين إلى أن حرره صلاح الدين بعد توحيد الشام ومصر ..

ثم كانت الحملات الصليبية تنتiri انتقاماً من حطين، لتحطيم القوة العسكرية المصرية التي أرسى أسسها صلاح الدين وازدهرت على أيدي خلفائه، فعبر لويس التاسع البحر المتوسط من قبرص إلى دمياط ثم المنصورة، رغم أن دمياط لم تكن قبر المسيح، ولم تكن المنصورة تحوي كنيسة القيامة، وهي الأهداف التي زعموا أنهم هبوا لتحريرها من أيدي المسلمين ..

ولكن الحملة ضاعت في أرض الدلتا الاسفنجية، بعد أن غمرها فيضان النيل ولقي الفرنسيون هزيمة نكراء في المنصورة، وظل ملكهم في الأسر حتى افتدته زوجته ..

واستمرت عملية مطاردة الصليبيين على أيدي المماليك في فلسطين، حتى تم اقلاع آخر حصنهم - عكا - على أيدي الأشرف خليل بن السلطان قلاوون ..

هذا في الوقت الذي كان بطن آسيا يلقط حمماً من الجحيم ، تمثلت في قبائل المغول والتنار الذين خرجوا يهلكون الحرش والنسل، وليس لهم من هدف

سوى تدمير الحضارة الإسلامية والقضاء على من يحمل شهادة التوحيد .. فدمروا بغداد وأسقطوا الخلافة العباسية ، وتقديموا نحو حلب وأداروا عيونهم جنوبا نحو مصر المحطة النهاية .. كان ذلك بعد ستة أعوام فقط من واقعة المنصورة ١٢٥٠ م .. أدرك حكام مصر فداحة الكارثة التي ستحقق بالإسلام فيما لو سقط خط الدفاع الأخير - مصر - أمام المغول .. وكانت المعركة الفاصلة، في عين جالوت على أرض فلسطين وكان النصر حليف مصر المملوكية الإسلامية، ولقي المغول أول انكسار لهم منذ خروجهم كالإعصار المدمر .. ولم يكتف المماليك بذلك بل طاردوا فلولهم حتى مشارف الفرات ..

يقول د. جمال حمدان رحمة الله:

في كل هذه الأدوار، لم تنظر مصر إلى شكل الحاكم الذي كان يتولى أمرها، ولم تنظر إلى عرقه ولا جنسه، لا يهمها أن يكون تركيا، أو عربيا، أو كرديا، ولكن الأهم أن يفهم شخصيتها الاستراتيجية وتقلها المحوري في المنطقة، وأن يضعها في بداية الطريق كي تؤدي دورها التاريخي في حماية دار الإسلام من عبث المغيرين ..

### لماذا التشكيك فيعروبة مصر !!؟؟؟ لماذا الهمز والطعن ؟؟

في أعقاب ثورة ١٩١٩ م تناذى نفر بالفرعونية، ورغم أن دعاتها كانوا في صدارة كتاب العربية، وأعرفهم بالتاريخ الإسلامي، ورغم أنها كانت دعوة ثقافية تحاول كشف جانب من التاريخ المصري القديم بعد اكتشاف مقبرة توت عنخ أمون، إلا أن هذه الدعوة قوبلت بنفور وصدود من جانب الرأي العام المصري الذي يشعر برببيّة نحو أي دعوة تمس واقعه المعاصر الذي يتذبذب من العربية لغة والإسلام دينا، والذي مضى عليه نحو أربعة عشر قرنا كانت كافية للفصل بينه وبين هذا الماضي السحيق ..

حين دخل الإسلام مصر، لم يكن المصريون يتكلمون لغتهم القديمة بعد أن ضاعت مفاتيح الكتابة الهiero-غلاغيفية والديموطيقية، وكانوا قد تحولوا إلى اللغة اليونانية لسهولة حروفها، ومن ثم أصبحت تعرف باسم اللغة القبطية، وعلى مدى

العصر البطلمي والروماني والبيزنطي، وهي فترة تشغل عشرة قرون، كانت الصلة قد انقطعت بين المصري وتراثه الفرعوني القديم، وحدث انقسام أو انقسامات بين مصر المسيحية ومصر الوثنية، حتى استغل أمر النقوش المصرية القديمة على العالم طوال خمسة عشر قرناً، وبقي هذا السر مغلياً حتى اكتشفه شامبليون عندما استطاع فك رموز حجر رشيد في أوائل القرن التاسع عشر.. وحين اعتنق المصريون الإسلام لم يحققوها بلغتهم القبطية، ولا حتى بجنسهم تمام الاحتفاظ، فيما عدا القلة التي تمسكت بال المسيحية، وجاهدت في الإبقاء على لغتها حية حتى قرون متاخرة، ولكن هذه اللغة انتهت بعد القرن السادس عشر أو السابع عشر إلى أن تكون لغة الطقوس فحسب، بل ألت إلا أن تكتب بالعربية وبحروف عربية وتعلمها من يحرص على تعلمها في كتب مؤلفة بالعربية ..

انتشرت اللغة العربية جنباً إلى جنب مع انتشار الإسلام، وقد ساعد على هذا الانتشار أن المصريين - في ذلك الحين - لم تكن لهم لغة واحدة يتقاهمون بها في كل مكان، فقد كانت اللغة القبطية في دور التكوين .. وكان حالها كحال اللغات الأوروبية في طور تكوينها الأول خلال القرنين الخامس والسادس الميلاديين حيث كانت هذه اللغات - التي نعرفها اليوم - مجرد بقايا لهجات لاتينية تعرف بلاتينية العصور المتاخرة "لا نحو لها ولا ضوابط" ثم بدأت تتشاء منها لهجات في التواحي .. ثم أخذت هذه اللهجات تتقارب حتى نشأت اللغة المحلية سواء كانت فرنسية أو إسبانية أو جermanية .. وهكذا كان الحال مع اللغة القبطية .. فلم تكن لها صورة ثابتة في الشارع المصري، اللهم في بعض الكنائس، وفيما كتبه بعض قساوستها .. ثم إنها حتى في هذه الدوائر القليلة تأثرت تأثراً كبيراً بلغة المصريين الأم - اللغة الهيروغليفية - ثم اللغة الإغريقية .. وكانت الوثائق الرسمية قبل الفتح الإسلامي مباشرة تكتب باللغة الإغريقية .. بينما كانت لغة الحكام الرومان هي اللغة اللاتينية ..

كانت اللغة العربية لغة العرب الفاتحين .. ولغة الدين الإسلامي .. لغة القرآن ولغة الحكام الجدد .. فلا غرابة في أنها غلبت غيرها دون مشقة، وأخذت تغلب على ألسنة أهل الوادي .. لم تحل اللغة العربية مرة واحدة، ولكنها تمت في عملية تدريجية

على مر السنين .. ساعد على سرعة انتشارها انتشار الدين الإسلامي في مصر، وقرار الخليفة عبد الملك بن مروان سنة ٦٨٧هـ بتعريف الدواوين في الأمسار الإسلامية .. شجع ذلك الأقباط من كانوا يتولون الوظائف على الدخول في الإسلام وتعلم اللغة العربية، حتى يحتفظوا بوظائفهم المرموقة ..

أدي انتشار الإسلام وتحول معظم المصريين إليه، وحاجتهم إلى الإمام بأصول دينهم الجديد وأداء فرائضه، إلى انتشار اللغة العربية، إذ اضطرد ذلك سلباً وإيجاباً بانتشاره، فكان أسرع وقعاً في المناطق التي دخلت الإسلام، وأبطأ في المناطق النائية التي تأخر إسلامها ..

إلى جانب ذلك كانت اللغة العربية هي لغة الحكام مما جعل كثيراً من القبط حتى قبل إسلامهم يقلدون علي دراستها لنيل الحظوة والصدارة في المجتمع والتقارب إلى الحكام وشغل الوظائف الهامة، ولا سيما بعد أن حللت اللغة العربية محل اللغتين اليونانية والقبطية في الدواوين والمكاتب الرسمية سنة ٦٨٧هـ ٧٠٦م وحلّ المسلمين تدريجياً محل الأقباط في الوظائف العامة ..

وفي نفس الوقت كان نزول العرب الوفادين إلى الريف المصري واختلاطهم بالمصريين في المعيشة والمعاملات والتزاوج من أسباب انتشار اللغة العربية أيضاً .. ويرى د. أحمد مختار عمر في - تاريخ اللغة العربية في مصر - أن حلول العربية محل القبطية وانتصارها النهائي عليها، كان وفقاً للترتيب الزمني التالي :

خلال القرن الثاني الهجري - الثامن الميلادي - أصبحت اللغة العربية هي اللغة الرسمية للدولة التي تكتب بها الوثائق والمكاتب الرسمية ..

وفي القرن الرابع الهجري - العاشر الميلادي - أصبحت اللغة العربية هي لغة العلم والثقافة لكل المصريين على السواء مسلمين وأقباط، وأصبح رجال الدين الأقباط يستخدمونها في مراسلمهم وكتاباتهم الدينية بل ويشرحون بها قواعد اللغة القبطية والدين المسيحي ..

وفي القرن الخامس الهجري أصبحت اللغة العربية لغة التخاطب العامة

لكل المصريين على السواء، وأصبح رجال الدين الأقباط يعظون بها كي يفهمهم  
سامعوهم ..

وكان ذلك دليلاً على أن اللغة العربية قد أصبحت لغة الناس، أقباطاً وغير  
أقباط ..

وربما تأخرت غلبة العامية العربية على القبطية عن ذلك قليلاً أو كثيراً  
في بعض الأماكن النائية في الصعيد، ولكن هذا التأخير لا يتجاوز قرناً أو قرنين.  
وهكذا اكتسبت مصر قوميتها العربية مع احتفاظها بكل خصائصها الذاتية  
الأخرى ..

لقد انتصرت اللغة العربية على اللغة القبطية انتصاراً ساحقاً، وانتصرت  
على اللغات الأجنبية الأخرى التي كانت مستخدمة في مصر كاليونانية  
والسريانية، لأنها كانت أكثر نضجاً من كل اللغات القديمة المعاصرة لها، وقد  
وصل بها القرآن الكريم قمة التطور الذي بدأه خلال عشرات القرون من  
الجاهلية بينما كانت معظم اللغات الأخرى قد تدهورت .. مما جعل اللغة العربية  
تبهر كلغة للحضارة العالمية .. كانت اللغة العربية في أوج قوتها وتألقها، واللغة  
القبطية في منحدر أفولها وتدحرجها عندما ارتفعت في مصر، واستمر الصراع  
بينهما زهاء أربعة قرون إلى أن انتهى بانتصار اللغة العربية انتصاراً ساحقاً ..  
تمت هذه العملية في مصر دون ضغط أو إكراه، أو لسياسة خاصة بالدولة  
الإسلامية ..

اختلط المصريون المسلمين بالعرب وبغير العرب من المسلمين الذين  
تواجدوا على مصر في مختلف العصور واستقروا فيها، والحقيقة الواقعة التي  
رددتها المؤرخون تدل على انقسام تام بين مصر الإسلامية وما سبقها،  
فالمصري المسلم ينظر إلى الإسلام كأساس لحضارته، ويعتبر العصور السابقة  
علي الإسلام كأنها تاريخ شعب آخر انتهي أمره، والمصري غير المسلم يعتبر  
اللغة العربية وما تحمله من ثقافة كأساس لحضارته ..

شربت مصر الروح العربية حتى النخاع، وكأنها كانت عطشى إلى هذه الحضارة الجديدة، صالحة التربة لامتصاصها فخذت بذلك حذو الشام وال العراق حيث كانت سلالات الاشوريين والسريان والأراميين يشعرون بأن الفاتحين العرب قوم من بني جنسهم، أنقذوهم من عبودية البيزنطيين والفرس .. حدث كل هذا في الوقت الذي لم تستطع ألف سنة من السيطرة اليونانية الرومانية المصحوبة بانتشار الثقافة الهلينية والدين المسيحي " رومنة " مصر .. نجد أن الفتح العربي استطاع في فترة وجيزة أن يعرب مصر قلباً وقالباً ..

لقد تتابع على مصر حكام أجانب على امتداد تاريخها الطويل من هكسوس، وأشوريين، وفارسيين ويونانيين، ورومان، دون أن يتمكن أحد منهم من فرض لغتهم وإحلالهم محل اللغة القبطية .. وجاءت اللغة العربية لترسخ محلها رسوخ الجبال ..

ولذلك يعلن المؤرخ البريطاني توينبي في وضوح أن الحضارة الفرعونية قد ماتت من قديم، وأنه من العبث البحث عن الحضارة الفرعونية في كيان مصر الحديثة، ويؤيد الدكتور جمال حمدان هذا الرأي، فيقول أن هذا صحيح وبالتالي في الجوانب اللامادية وكثير من النواحي الحضارية المادية ..

اليوم لم تعد مصر الفرعونية إلا مكدة في المتاحف، بعد أن انقرضت كما انقرضت التماسيح من النيل .. ويا ليت أقباط مصر يعلمون !!

#### واقع الأمة المسلمة:

تأملت واقع الأمة الإسلامية، فوجئتها تعيش أبيه عصور انحطاطها، وأجمل صور تدهورها، ولست أدرى ما إذا كان تاريخ هذه الأمة، يحفظ فترة أقصى وأمر مما وصلنا إليه .. دمنا نازف، وأرضنا محطة، وأعراضنا منتهكة، وأموالنا مسلوبة، كرامتنا تحت النعال، وسمعتنا مشوهة، واقتصادنا مدمر، وريحنا راكدة، وشمنا ممزق.. !! أما ديننا فإنه يصرخ «أَنِّي مَغْلُوبٌ فَآتَنَصِرُ» (القمر: ١٠) .. لقد أمرنا الله تعالى بالاجتماع ففرقنا، وضربنا بقول الله تعالى: «وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا» (آل عمران: ١٠٣). عرض الحائط !!!

## إيراز حقائق التاريخ

حرسي على إيراز حقائق التاريخ، وثوابت العقيدة عبر العصور، بيانا للباطل وتحذيرا منه، ونصرة للحق ودعوة إليه، ولمواجهة حملات تزيف الوعي وتغييب الذاكرة، التي روجتها وتروجها طائفة من المغالطين سيء النية، الذين يسعون لتشويه الهوية، وهل هناك شيء بالنسبة للباحث عن الحقيقة له قيمة أكثر من الحقيقة نفسها؟؟؟!!

### المصطلحات الوافدة

مصطلحات جديدة وافية، ما كنا نسمع عنها من قبل .. الوحدة الوطنية .. أمريكا والحماية الوافية .. وفود تقضي الحقائق .. وفد الكنائس العالمي ... وفد كنائس مدينة نيويورك .. زيارة المسؤول عن النشاط الديني في مناطق الشرق الأوسط مبعوثا من الكونгрس .. كلام عن اضطهاد المسيحيين في الدول الإسلامية، وأقباط مصر في مقدمتها بطبيعة الحال .. عرض صور لمعاناة المسيحيين الذين يزعمون أنهم يتعرضون للإبادة والتطهير العرقي، وما لا حصر له من أشكال الاضطهاد والتمييز .. كلام عن مؤامرة إسلامية تهدف إلى التطهير العرقي للأقباط في مصر .. وتقرير لمجلس الأمن لمناقشة المذاياح التي يتعرض لها الأقباط المصريون، وإيفاد مندوبي عن الأمم المتحدة للتحقيق .. والمطالبة بنشر قوات للمارينز الأمريكية في صعيد مصر لحماية القرى القبطية، قياسا على التدخل الأمريكي في البوسنة .. الخ !! . حملات تشويه مسمومة مسيئة إلى مصر .. ونسمع أصواتا متعلالية، تتهم الإسلام والمسلمين، بانتهاك حقوق الإنسان خاصة مع غير المسلمين، دون أدلة ولا براهين !!

### ثقة البعض بالغرب الصليبي ودوله المهدودة

أولئك الذين يظاهرون الدول الغربية المهدودة، عن جهل في كنه نواياها، اعتقادا منهم بأنها دول لا تتبع ل الإنسانية سوى الخير والحرية !! وأولئك الذين أسللت على أعينهم الغشاوة، فصاروا لا يبصرون حقائق التاريخ، التي كان اليهود أبطالها عبر القرون في كل زمان ومكان .. أولئك الذين كانوا ..

وماز الوانهبا للدعایات المضللة والأفکار الخاطئة !! ..

أصحاب العقول من رباعي وأبناء قومي، الذين يتقدون بالغرب الصليبي ودوله المهدودة، كي يطهروا صفوهم من العملاء والانهزاميين، ويشرموا عن ساعد الجد لارغام التاريخ على أن يبعد نفسه، ويطهروا أرضهم من رجس اليهود، ونعيد للعالم ثقته بأمتنا المجيدة ..

لقد لعب بالوحدة الوطنية الصليبيون والتتار وفرنسا لويس التاسع ١٢١٤-١٢٧٠هـ، وبونابارت ١٧٩٦-١٨٢١م من مصر إلى المغرب وحتى بغداد والشام، وكذلك فعل الإنجليز وروسيا القيصرية .. وتفعل أمريكا والصهيونية اليوم !!

المشروع الغربي لا رابطة بينه وبين المسيحية الشرقية ومنها الأرثوذكسية المصرية - التي هي جزء من نسيجنا الوطني والقومي والحضاري والتقاقي والقيمي - مسيحية الغرب لا تعرف بمساحتها، والغرب الاستعماري يتذذها ورقة يلعب بها في معركته ضد الاستقلال الحضاري للشرق .. المسيحية الشرقية والإسلام في خندق وطني وقومي وحضارى واحد تجاه المشروع الغربي الامبرالي الصهيوني ..

إن العدو كما أثبت التاريخ قديماً وحديثاً وفي كل عصر لا يؤمن شره وكيده، أو مكره وخبثه، فهو فاسد العقيدة والذمة أو الطوية، ولا يضر لنا إلا السوء، ونحن نكون أغلالاً أو جهالاً إذا اطمأننا إليه، أو اتخذناه مستشاراً، أو ائمناه على أسرارنا، فهو متهم في كل شيء بسبب كفره وضلاله، لا يقصر في خداعنا وتوريطنا، والإساءة إلينا وإذانتنا، ويقدم مصالحه على مصلحتنا .. حذرنا القرآن الكريم من شروره وخداعه، حتى لو أظهر المودة والمحبة، والميل لنا، فإنه يضر من وراء ذلك الكيد والشر .. هذا طبعه، ولدت التجارب على مصداقية هذا الطبع، وما أكثر الآيات الواردة في قرآننا الكريم:

﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آلَّيْهُودَ وَآلَّنْصَارَى أُولَئِكَ أَعْظَمُهُمْ أُولَئِكَاء بَعْضٌ مِّنْهُمْ مَنْ كُمْ فَإِنَّهُمْ مُّنْهَمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي آلَّقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ (المائدة: ٥١) ..

**﴿ يَأَيُّهَا الَّذِينَ أَمْنَوْا لَا تَتَحَذَّلُوا عَدُوُّكُمْ أُولَئِكَ تُلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِّنَ الْحَقِّ .. ﴾ (المتحنة: ١) .**

تلك الطائفة التي تسعى لنكرис التجزئة والتخلف.. أولئك الذين ضعفت فيهم عاطفة الانتماء للدين والوطن، الذي أطعهم من جوع، وأمنهم من خوف..  
أولئك الذين برئت قلوبهم من حبه والوفاء له !!

يقول ميشيل عفاق ١٣٢٨ - ١٤٠٩ هـ : " إن المسيحيين العرب عندما تستيقظ فيهم قوميتهم سوف يعرفون أن الإسلام هو لهم ثقافة قومية يجب أن يتسبعوا بها ويحرصوا عليها حرصهم على أثمن شيء في عروبتهم . فلا يوجد عربي غير مسلم ! فالإسلام هو تاريخنا وهو بطولانا وهو لغتنا وفلسفتنا ونظرتنا إلى الكون ..

إنه الثقافة القومية الموحدة للعرب على اختلاف أديانهم ومذاهبهم .. وبهذا المعنى لا يوجد عربي غير مسلم، إذا كان هذا العربي صادق العروبة، وإذا كان متجرداً من الأهواء .. ولئن كان عجبي شديداً للمسلم الذي لا يحب العرب، فعجبني أشد للعربي الذي لا يحب الإسلام "

ما بالنبي ولا المسيح جحود  
والله جل جلاله المعبد  
وأراه ينقص والإخاء يزيد  
في العالمين منازل ولحوذ

يا أمة الإنجيل آمنا به  
الدنيا في أمر ونهي واحد  
درج الزمان على المودة بيننا  
الأمر مشترك ومصر لنا معا

حافظ إبراهيم

ما يجري على الساحة .. من جيران الوطن !!

أولئك الذين باتوا فريسة لأعداء الوطن المحرkin لهم .. أولئك الذين يقضون على حياتهم وسعادتهم بعيثهم وجنونهم من أقباط الداخل وأقباط المهجرأعماهم التعصب عن إدراك المصالح العليا للوطن والأمة، أو ارتبطت مصالحهم بجهات يهمها تشویه سمعة مصر بمزاعم يتوهمنها لا أساس لها .. !!  
كلام عن اضطهاد للأقباط وتحيز للسلطة لصالح المسلمين .. كلام عن اضطهاد

ليس إلا وهم كثيرا، أو افتراء لا أساس له ولا دليل عليه .. كلام عن عدد الأقباط في الحكومة وبين المحافظين ورؤساء الجامعات ومرشحي الحزب الوطني لانتخابات مجلس الشعب .. معلومات وبيانات كاذبة يروج لها أقباط المهجر بهدف استثارة الأقباط وتهيج مشاعرهم، وتحريضهم وتعزيز الوجع بينهم وبين المسلمين، والكيد والتشهير بمصر لمحاولتها تركيعها .. دور تحريري لمراكز وجمعيات ممولة من الخارج كرس نفسها لرسالة تعزيز مشاعر وثقافة البغض والكراهية .. نذروا أنفسهم للتهيج والتحريض ودغدغة مشاعر الأقباط !!

### هل أقباط مصر حقاً مضطهدون؟؟!!

الحقيقة إن ما يجري على الساحة ليس بين أتباع محمد صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وأتباع عيسى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وإنما هو بين أنصار الله، وبين أنصار بوش الثاني، وبين الناسك .. بين حزب الله، وبين حزب المخابرات المركزية الأمريكية والموساد.. أعداء الله والوطن!! إن ما يحدث بين الحين والحين من جيران الوطن، من شعور بالظلم والحرمان، ما ذلك إلا وهم ينطوي تحته خطر داهم تحركه أصابع الأعداء لقتل ما تبقى من خير في النفوس ..

الخير كل الخير لهما إن اتحدا وتماسكا، أما إن تفرقا فسوف يسيئان إلى النفس والدين والوطن .. والغريب أن نفر من الأقباط في مصر يزعمون بأنهم أصحاب الأرض التي سلبت بالغزو الإسلامي، وأنه سيرحل قريبا، كما رحل العرب المسلمون من إسبانيا !!

الحديث عن اضطهاد الأقباط في مصر وهم .. ومن لا يعرف معنى الكلمة فعليه أن يعود إلى التاريخ والاضطهادات، التي تعرض لها الأقباط على أيدي الفرس والروم عندما غزوا مصر !!

لقد استظل المصريون بالإسلام عقيدة، وبعد مضي أربعة عشر قرنا من الزمان، صار أيضاً حضارة وثقافة، وكان علي مدار التاريخ وعاء ومظلة لأصحاب الديانات السماوية، بل وأصحاب الملل التي تعد وثنية كالمجوس، والزرادشت، والبوذيين والهندوس، وفي مقدمتهم النصارى واليهود ..

إن أي قراءة منصفة للتاريخ، وبأمانة وبغير ابتسار أو تحيز، تقول أن الإسلام حمي كل العقائد والديانات السماوية وغير السماوية في البلاد التي وصل إليها، وبسبب ذلك قدر لهذه الديانات أن تستمر وتزدهر طوال القرون الماضية، وكان بوسع الدولة الإسلامية أن تفعل ما فعلته الأنظمة التي تزعم أنها مسيحية في أوروبا حيث اجتثت جذور الإسلام من القارة، من الأندلس، وجنوب فرنسا، وإيطاليا وصقلية، مستخدمة في ذلك أسلحة الطرد والتصير القسري ..

كما تدلنا القراءة على أن غير المسلمين، ظلوا طوال عهود الدولة الإسلامية مواطنين لهم ما للMuslimين وعليهم ما عليهم، وكتب التاريخ حافلة بألاف الصفحات، التي ترصد كيفية ممارسة غير المسلمين لحقوق المواطنة في دار الإسلام ..

في ظل الإسلام ظلت اللغة القبطية تتداول في مصر طوال ٣٥٠ عاماً بعد الفتح على ما يقول "آدم ميتز" المحقق الألماني، وقد شهد الإنجليز أيام احتلالهم لمصر بأن أقباط مصر لا يختلطون بالأجانب مثل المسلمين، وأن نسائهم محجبات أيضاً، وأنه من المتعذر التفرقة بين الأقباط والمسلمين في المدن والريف، وأن الجميع يتعاونون في بناء المساجد والكنائس، وأن المسلمين كانوا يتعلمون في المدارس القبطية والأقباط كانوا يتعلمون في مدارس الأوقاف، ومنهم من التحق بالأزهر الشريف لدراسة العلوم المنطقية واللغوية والشرعية ..

### ذنب الخط "الهــمــايــوــني"

إن ذنب الخط الهــمــايــوــني "لا بد أن تنتهي، وأن يتحمل نصارى مصر عبأها في شجاعة، وأن يشرحوا لأنبائهم — بكل الوسائل التعليمية والإعلامية — أن هذا الخط الذي حدد الباب العالي في الدولة العثمانية، التي كانت تحكم البلاد، إنما اتخذه السلطان المسلم بناءً على طلب من الكنيسة الأرثوذكسية المصرية، وبعد إلحاح شديد من نصارى مصر وبعد وساطات لوجهاء الأمة من النصارى والمسلمين حتى يستجيب، ويُصدر أوامره بعد السماح لأي جهة — أياً ما كانت — بإصلاح أو ترميم أو بناء كنيسة جديدة إلا بعد الرجوع إلى الباب العالي !

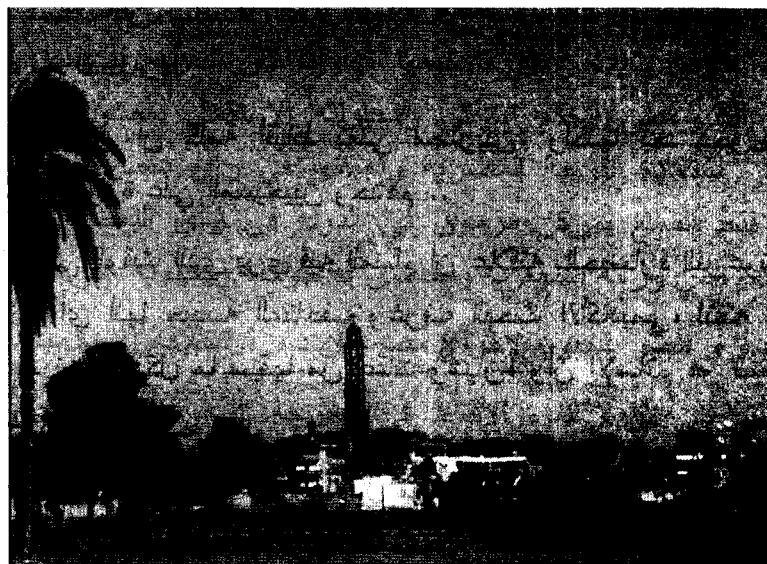
وقد فرحت وانشرحت قلوب نصارى مصر بهذا القرار الذي جاء استجابةً لإلحاحهم لمواجهة الزحف الكاثوليكي والبروتستانتي، الذي جاء إلى مصر كالوحش الكاسر ينهش لحم الكنيسة المصرية بما يملك من أموال وإمكانات لم تكن متوفرة للكنيسة المصرية، وكذلك حماية للأرثوذكس المصريين من جهود الكثلكة "نسبة إلى الكاثوليكية" والأنجليمة "نسبة إلى الإنجيليين"، التي مارستها الإرساليات الأجنبية في شعب النصارى، واستطاعت أن تجذب إليها الآلاف من نصارى الأرثوذكس المصريين .

ثم إضافة إلى هذه الحقيقة المهمة – التي يجب أن تتولى الكنيسة المصرية تبرئة السلطان العثماني منها – على الكنيسة أيضاً أن تعلن براءة العقيدة الإسلامية من هذا القرار، أو استمراره حتى يومنا هذا على الورق، أو على الواقع المعاش .

وأن كل من يسيء إلى السلطان العثماني – في إصدار أمره الهمایونی أي "السلطاني" – إنما هو كاذب ومدّع ومدلّس، وغير قادر على مواجهة الحقيقة، أو أنه يجهلها، وأن الأمر الهمایونی قد أصدره السلطان بعد توصلات ورجاء بابا الكنيسة ورهبانها وقسّيساتها وشمامسيتها وخدماتها وحراس أبوابها، بعدما هجمت الإرساليات الكنيسية الكاثوليکية الرومانية والبروتستانتية الفرنسية والإنجليزية والألمانية والأمريكية على بلاد المسلمين تحت مظلة الحملات الصليبية أحياناً، وبمصاحبة قوات الاحتلال الغربي أحياناً أخرى، ثم من خلال الغزو الثقافي والفكري لبعض العقول في بلاد المسلمين، إلا أن هذه الجهد لم تحقق أهدافها في المسلمين، ولم تؤثر في عقيدتهم أو لغتهم أو عاداتهم أو تقاليدهم، بالقدر الذي أساعته فيه للكنيسة الشرقية، وأذلت أعناق أتباعها، وأثارت بينها الانشقاقات والعداوات والخصومات، وحطّت قدر النصارى في عيون المسلمين المشاركين لهم في الأوطان، كما أصابت هذه الكنائس بالضعف والوهن، ومزيد من التشرذم والانغلاق، حماية للذات، وحافظاً على البقاء، فلم تجد الكنيسة المصرية مفراً من تقديم طلبها إلى الباب العالي – سلطان البلاد – بأن يضع خطأً يوقف زحف الصليبيين الغاشم، ولو كانوا طلبوا منه – قبل أن

يُسقط عرشه – أن يلغى هذا الخط لفعل، لكن ذلك لم يحدث أبداً؛ لأن نصارى مصر الأرثوذكس مازال مسلطاً عليهم سيف الكثلكة والأنجلة حتى يومنا هذا، ولعل تجربة الأب دانيال البراموسى مازالت ماثلة أمام أعين الكنيسة الأرثوذكسيّة بعدما انشق الرجل عليها، وذهب إلى الإنجيليين، بصحبته عشرة آلاف من أتباعه الذين كانوا بالأمس – فقط – من أتباع الكنيسة المصرية المرقسية ! .

وعلى الرغم من ذلك فإن هذا القانون – الذي يمنع ترميم دوره مياه بغیر إذن رئيس الجمهورية – سابقاً – ومجالس المدن والقرى – حالياً – هو القانون نفسه الذي تحت ظله تم تجديد جميع كنائس وأديرة مصر – خلال عهد الرئيس حسني مبارك بطرق غير مشروعة، ولدى الكاتب صور فوتوغرافية لعشرات من هذه الكنائس قبل التجديد وبعد التجديد إن أراد صاحب شأن برهاناً .



( صورة لكنيسة تم تجديدها بإحدى قري وسط الدلتا – قرية بهناي مركز الباجر  
محافظة المنوفية – تحكي من يضطهد من ؟ ! )

## التطرف القبطي والنزعة العنصرية ( هذه هي الجذور ) :

يرى مفكرو أقباط مصر أن دور مصر الحضاري، هو استمرار لوجودها القديم منذ الفراعنة بصرف النظر عن الديانات التي تعاقبت عليها ... ناسين أن مصر تستمد مقوماتها الفكرية والحضارية والوجدانية من الإسلام وتراث الإسلام، وأن انتماء مصر الطبيعي هو الجامعة الإسلامية التي تضم كل الشعوب الإسلامية بصرف النظر عن انتماءاتها العرقية أو القومية أو اللسانية انتلاقاً من النص القرآني « إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ » (الحجرات: 10) .

هم يرون أنهم البقية الباقية من سلالة المصريين القدماء، وأنهم الورثة الأولياء لحضارة مصر القديمة، وأنهم لم يختلطوا بغيرهم من الأجناس التي وفدت على مصر متلماً حدث لإخوانهم الذين تحولوا عن المسيحية إلى الإسلام .. لذا فعليهم يقع عبء إحياء هذه الحضارة في الفن والأدب وأساليب الحياة اليومية، فضلاً عن استخدام اللغة القبطية في المعاملات اليومية .. وليس فقط في الطقوس الدينية !!

هم يرون أن كلمة أقباط تعني المصريين، ولكنها بعد دخول الإسلام أصبحت مقصورة على المسيحيين وحدهم ..

هذا في الوقت الذي يرى فيه المسلم أن علاقته بالحضارة الفرعونية علاقة متحفية .. أي أنها حبيسة المتحف وغرف البحث الأكاديمي، لقته أن عقيدة الإسلام قد نسخت كل ما سبقها من عقائد وأديان، وأن الإسلام هو المعين الذي يستمد منه حضارته .

يقول ذكي شنودة في الجزء الأول من موسوعة " تاريخ الأقباط " أن الأقباط احتفظوا ب特اليزات الجنس المصري القديم حتى اليوم إذ كان اختلاطهم بالأجناس المختلفة التي نزحت إلى مصر قليلاً إلى درجة لم تؤثر عليهم، وبذلك يمكن القول أن أقباط اليوم هم من ناحية الجنس، سلالة مباشرة لقدماء المصريين<sup>(1)</sup> ..

(1) تاريخ الأقباط ج ١

أما الدكتورة سميرة بحر وهي كاتبة قبطية فتفوّن: " إن شعور المصري بالانتماء إلى الأرض هو من الرسوخ والعمق بحيث يتجاوز انتماهه إلى دين من الأديان، ومن ثم يفخر الأقباط بأنهم استطاعوا الحفاظ على كيانهم الحضاري المستقل بالرغم من الطوفان الإسلامي الذي أحاط بهم .. "

وفي ذلك يقول د. زاهر رياض الأستاذ بمعهد الدراسات القبطية في كتابه " المسيحيون والقومية المصرية " :

" شيء آخر يجب أن يفخر به أقباط مصر، أنهم في وسط هذا الخضم من القومية الإسلامية، لم يكن هناك من دليل واحد على بقاء القومية المصرية الحية سوى هؤلاء الأقباط الذين احتفظوا بأسمائهم القبطية دليلاً على مصرية أسمائهم، بل حرصوا على أن يعطوا أولادهم هذه الأسماء المميزة، ليميزوا أنفسهم كمصريين في وسط هذا البحر الذي لم يكن يعرف فيه المصري من غيره من رعايا الدولة، فكانوا مثلاً حيَا لل القوميَّة المصرية، حتى إذا رأوا بواحد أمل في إحياء هذه القومية لم يكونوا يتزدرون في تشجيعها .. وإذا كان التاريخ قد سجل لنا ثورة على بك الكبير، على الحكم التركي ومحاولته الاستقلال بمصر عن السلطان وسعيه في استعادة القومية المصرية وإحيائها في رأي بعض المؤرخين، أو محاولته فقط التمتع بمركز مرموق في الدولة في رأي البعض الآخر، فإن الأقباط كانوا من ورائه يشجعونه وينظمون له حركته ويعينونه على القيام بها .. "

### نصاري مصر يسعون لإخراج مصر من دائرة الخلافة الإسلامية:

سعى نفر من زعماء الأقباط في زحمة الوجود التركي عن مصر، خاصة إبان السنوات التي قضتها الحملة الفرنسية في مصر، والتي يعتبرها زاهر رياض أثمن لدينا في التاريخ من هذه القرون الأربع الطويلة التي مكثها العثمانيون في مصر، فقد علمتنا دروساً كانت نعم الزاد فيما خلف من أيامنا . فقد تعلمنا قيمة هؤلاء الترك والمماليك الذين يستأسدون علينا وهم أجبن من الأرانب، وأن قيمتهم لا تساوي جندياً واحداً من الجنود الأوروبيين .. ولكن الأثمن من هذا كله أنها دفعت بأقباط مصر لأن يظهروا قوميتهم الغافلة، فيقدموا

الصفوف كي يصرخوا في إخوانهم - أي المسلمين - أن الوقت قد حان لأن يفكوا هذا الطلس عن عيونهم فيسعوا نحو الاستقلال التام بعيدين عن تركيا وغير تركيا، وأن ولاءهم لل الخليفة أو لأمير المؤمنين لن يعني عن استقلالهم المفقود شيئاً، وأن رابطتهم الإسلامية لا تعني خضوعهم للأجانب وإن كانوا مسلمين .

الراصد لكل هذا يجد أنه يتعارض مع مفهوم الوحدة الإسلامية التي تجمع كافة شعوبها في إطار العقيدة والمصلحة المشتركة .. سعي الأقباط نحو استقلال مصر عن الأتراك لحساب قوي أجنبية أخرى كفرنسا، ولا ينكر زاهر رياض أن الأقباط نظروا إلى الحملة الفرنسية نظرة أمل تخلصهم من القومية الإسلامية التي اصطنعتها الخلافة الإسلامية ثم الأتراك العثمانيون بعدهم، من أجل القضاء على القوميات الوطنية للبلاد التي دخلت في نطاقها .. فأقبلوا - أي الأقباط - بيعينونها بمختلف الوسائل .. فكل مساعدة تقدم للفرنسيين إنما هي مسار في نعش الاحتلال التركي .. ثم يعرض علينا صورة وصفية لبطولة المعلم يعقوب الذي تعاون مع الفرنسيين تعاونا جعله جديرا بأن نقيم له تمثلا من حجر .. بل من ذهب في أوسع ميادين القاهرة ونكتب علي قاعدته:

"أول من نادي باستقلال مصر في العصر الحديث .. !!"

### رفض النصارى لفكرة الجامعة الإسلامية:

هاجم النصارى فكرة الجامعة الإسلامية هجوما كبيرا، وفي ذلك تقول د. سميرة بحر في كتابها "الأقباط في الحياة السياسية المصرية": كان مصطفى كامل الزعيم المصري الوطني، من المتحمسين لفكرة الجامعة الإسلامية على أساس أنها القوة الكفيلة بتخلص مصر من الاحتلال البريطاني ..

لقد ربط مصطفى كامل القضية المصرية بالاستانة، واعتقد أن الوطنية المصرية لا يمكن أن تتراجح إلا من خلال الإسلام، وأنه إذا كانت الدولة العلية رأس الإسلام، فمصر هي روحه، وعز مصر من عز الدولة العثمانية، وسقوط هذه الدولة معناه سقوط الصلة القانونية الوحيدة التي تفك بريطانيا في بترها

تلقائياً من قبل أن تجعل الاحتلال البريطاني لمصر أمراً مفروغاً منه نهائياً، وقد ساعدت عوامل مختلفة على تغلغل فكرة الجامعة الإسلامية بين الجماهير المصرية، وبخاصة أن الشعب المصري - كما لاحظ الباحثون من أقدم العصور - شعب متدين حريص على معتقداته حرصاً شديداً مما ساعده على الاعتراض بانتسابه للدولة العثمانية المسلمة .

وتقول سميرة بحر: وكان رد الفعل التلقائي في الأوساط القبطية هو الهجوم على دعوة الجامعة الإسلامية، فكانت الصحف القبطية وعلى رأسها "الوطن" تتحين الفرص للنيل من الدولة العثمانية والسلطان عبد الحميد الثاني، وكان "جندي إبراهيم" المسؤول عن إصدار وتحرير جريدة "الوطن" القبطية، يرى أن الجامعة الإسلامية "وهم" خلقه السلطان عبد الحميد لتهديد دول أوروبا ..

في معرض حديثها عن الحزب الوطني الذي أسسه مصطفى كامل، تؤكد الكاتبة القبطية علي أنه استحوذ على إعجاب الكثير من الشباب القبطي، ولكنها لا تثبت أن تقول: " إلا أن الصبغة الإسلامية في فكر الحزب الوطني بعد ذلك قد تسببت في تصاعد حساسية الأقباط المؤيدين له والابتعاد عنه تدريجياً مع التزام الحذر في تأييده، أما بالنسبة لبقية جماهير الأقباط فلم تستطع أن تتصدر دعوة تضع الإيراني والأفغاني والتونسي إلى جانب المصري المسلم على قدم المساواة، ثم تضع القبطي المصري في مرتبة أقل، ولم يستطع هؤلاء الأقباط أن يهضموا هذه الدعوة للجامعة الإسلامية، فهم وإن آمنوا بعدم شرعية الاحتلال البريطاني .. إلا أنهم لم يستطيعوا أن يؤيدوا دعوة تدعوهم إلى أن يستبدلوا بالسيد البريطاني سيد آخر، هو السيد العثماني الذي قاسوا من حكمه الكثير من المظالم والويلات ..

لم يقتصر موقف الأقباط عند حد الرفض السلبي لفكرة الجامعة الإسلامية، بل مضوا إلى خطوة أخرى من ذلك وهي إنشاء حزب قبطي بعد أن نفروا من الاتجاه الإسلامي المتطرف الحاد للحزب الوطني وبخاصة بعد وفاة مصطفى كامل، وكان مما أثار تخوفهم دعوة محمد فريد بأن مسلمي مصر يجب أن يتلقوا دائماً بتركيا لأنها دولة الخلافة الإسلامية ولا عبرة بتاريخها السياسي في

مصر وغير مصر، ورأي مؤسسو الحزب الجديد أن البديل للاتجاه الإسلامي هو الغلو في الاتجاه المصري<sup>(١)</sup> ..

هذا التطرف القبطي وهذه النزعة العنصرية، لم تظهر إلا في بدايات القرن العشرين، ولم يكن لها أدنى وجود منذ دخول الإسلام مصر على يد عمرو بن العاص في عام ٢٤١ هـ - ٦٤١ م، وطوال العهود الإسلامية التي توالّت على مصر على مدى ٣٠ قرناً، لم يسجل التاريخ أي مظاهر من مظاهر رغبة الأقباط في إحياء التراث الفرعوني والحضارة الفرعونية، التي اندثرت بعد ضياع مفاتيح اللغة المصرية القديمة، وانقطع الحبل السري بين المصريين وحضارتهم السالفة، فتلاشي تأثيرها في الوجدان المسلم مثلما تلاشي في الوجدان القبطي ..

### مزاعم أقباط المهجر:

في مقال بعنوان "الأقباط بين الاندماج الوطني والتذويب الديني" في "عرب تايمز" الناطقة بالعربية في أمريكا كتب مجدى خليل الناشط القبطي المهجّر الذي لا يكف عن استدعاء أمريكا والغرب على مصر والمسلمين:

"وتسبّبت مصر بين المشروع القومي العربي والم مشروع الإسلامي ثم التحالف بينهم مؤخراً على أرضية العداء للعالم وللغرب خصوصاً. ولكن الأقباط رفضوا المشروعين معاً وتمسّكوا بالهوية المصرية وبجذورهم التي تمتد إلى أعماق التاريخ المصري، وفي نفس الوقت استمانتوا في مواجهة محاوّلات التذويب الديني. المشروع الإسلامي الذي أطل بوجهه منذ بداية السبعينات لا يهدّد الأقباط فقط في دينهم بين الأسلامة والذمّية وعند الحد الأدنى الذوبان في الثقافة والهوية الإسلامية، وأنما أيضاً يهدّد الهوية المصرية في صميمها ويشتتها ويحوّلها إلى شيء ثانوي تابع لهوية دينية عابرة الحدود. الأقباط يضطهدون ويُشتمون ليس لأنهم يقولون أن مصر لهم وحدهم ويريدون إسترجاعها كما يدعون عليهم كذباً، ولكن لأنهم يعلنون الهوية والانتماء المصري على أي انتماء آخر، وفي نفس الوقت يعتبر الأقباط أنفسهم جزءاً من التيار الإنساني العالمي

---

(١) جمال بدوي - الفتنة في مصر الجذور والأسباب

ولا يعادون العالم من أجل المتأسلمين... العالم تغير وبات واضحًا أن الأقباط لن يقرواً مع المتأسلمين في مشروع عدائهم الحالي للعالم، لأنه ببساطة عداء ينطلق من ثقافة دينية تنشر الكراهية وقد عانى منها الأقباط طوال قرون من الزمن".

## أمور تدعو للعجب .. !!

افتراءات وتزيف للواقع وقلب للحقائق وزعم كاذب بأن المسلمين هم الذين يعادون العالم .. أمريكا وأوروبا !! مع أن الجميع يعرف أن الغرب يواصل العداوة على الأمة المسلمة منذ أيام الحروب الصليبية مروراً بالاحتلال البريطاني والفرنسي والإيطالي...، وانتهاء بالإجرام الأمريكي والصهيوني في فلسطين وأفغانستان والعراق. إلا أن الغرض مرض، والعياذ بالله.

أعود فأقول إن المسلمين يستأهلون هذا كله وأفظع منه ما داموا يستمرؤون التخلف والهوان ويرضوون بالمذلة ولا يجدون عيباً في الأوضاع المزرية التي تحيط بهم من كل جانب، تلك الأوضاع الناتجة عن كسلهم وبلادتهم وكراهيتهم للعلم والعمل والإبداع والحرية والكرامة، وهو ما يتلخص في نبذهم لقيم دينهم الجوهرية وتركيز كثير منهم في غالب الأحيان على القشور التي لا تقدم ولا تؤخر ولا تتسلّهم مما هم فيه! إنني دائمًا ما أتخيل أن الرسول ﷺ قد بُعثَ ورأى أحوال المسلمين فأخذه الهم والغم غير مصدق أن هذه الأمة تتسمى إليه أو تصلها بدينه صلة!

ويذكر خليل اتهاماته مرة أخرى في ذات المقال حيث يقول:

"لم ينزعل الأقباط نتيجة الاحساس بالظلم والاضطهاد وعدم المساواة فقط، وإنما انزعزوا لاستشعارهم بتحول واضح في نموذج "الاندماج الوطني" إلى مشروع "التذويب الديني". وقد ترتب على ذلك أيضًا تأكل القيم المشتركة بالتدرج وانكماس أرضية التعايش المشترك، لصالح قيم جديدة وافية، وقد تمسك الأقباط في المقابل بالقيم المصرية المتوارثة وبالهوية المصرية وبایمانهم الديني. الأقباط حسموا موضوع الهوية مبكراً، المشكلة الأساسية تكمن في قطاع كبير من المسلمين لم يحسموا مسألة الهوية حتى الآن من مصطفى كامل إلى مهدي

عاكف. لا تجد قبطيا واحدا، باستثناء الذين قيلوا مشروع الأسلامة، يتحدث عن مفهوم الأمة بمعنى يزيد عن حدود مصر الجغرافية، لأنهم يرون بلدتهم مصر نموذجاً متكاملاً لأمة لاتحتاج امتداداً جغرافياً وإنما التفاعل بندية وبایجابية مع الآخرين. الأقباط ليسوا جماعة أصيلة فحسب وإنما هم في الواقع ومعهم الليبراليين المصريين حراس للهوية المصرية في أزمنة الانحطاط. رغم الاختلاف والتباينات الكثيرة بين الأقباط، وهذا طبيعي لشعب يزيد عن عشرة ملايين، إلا أن هناك توحد حول مفهومين: التمسك بالهوية المصرية ومقاومة التذويب الديني حتى الموت، بل أن كل تاريخ الأقباط يتمحور حول فكرة واحدة هي مقاومة التذويب الديني، وقد دفعوا ملايين الشهداء في مقابل ذلك".

### استبداد الأقلية :

ويرى مجدى خليل، إلى جانب المزاعم الكاذبة عن تمثيل الأقباط للهوية المصرية وعن عددهم العجيب الذي لا أدرى من أين أتى به، بيتهج ابتهاجاً شديداً بتشبيث طائفته بهويتها الدينية وارتباطها الكنسي، وهذا حقه، ولا اعتراض لنا على شيء منه، لكنه يكره كراهية العمى أن يكون عند المسلمين المصريين نفس الشعور وال موقف. لماذا؟ مرة أخرى، إنها استبداد الأقلية، ولا شيء سواها! والله في خلقه شؤون!

كما أنه في الوقت الذي يستصرخ فيه أمريكا النصرانية ويستقوى بها، بل في الوقت الذي نسمع فيه كثيراً من أقباط الداخل يستصرخون أمريكا النصرانية، وإسرائيل اليهودية فوق ال碧عة، عياناً بياناً على مرأى ومسمع من العالم أجمع في الشوارع والطرقات، نراه ينكر علينا مجرد التطلع إلى أن تكون لنا دولة قوية ترتبط بدول العروبة والإسلام حتى لا تؤكّل هنئاً مريئاً من القوى الكبرى التي لا تتركنا نهاناً بحياتنا! أليس هناك شيء اسمه الاتحاد الأوروبي؟ أليس هناك شيء اسمه حلف الأطلسي؟ إن الأمم العاقلة هي التي تحرص على أن تكون لها دولة قوية مرهوبة الجانب حتى لا يطمع فيها الطامعون ويستذلّوها ويسرقوا خيراتها ويكسروا شوكتها ويحتلوا بلادها، فما الضرر في أن يفكّر العرب والمسلمون في أن يكون لهم كيان متعدد قوى يستطيع الصمود في وجه هذا العدونان الغربي

المجرم الشرس المستمر منذ قرون؟ وما خوف الأقباط من ذلك ما دامت حقوقهم مصونة، ودينه معززاً مكرماً، وكيانهم محترماً؟

وفي مقال بـ "القدس العربي" في ٤/٥/٢٠٠٦ للصحفى المصرى المقيم فى نيويورك فرنسوا باسىلى بعنوان "الإخوان والدولة الدينية في جانب، والأقباط والعلمانية في جانب: إفصال الشخصية المصرية" نراه يقيم من نفسه ومزاجه وما يحبه الأقباط في مصر عموماً معياراً يزن به مظهر المسلمين والمسلمات المصريين وملابسهم وأشكال سلوكهم ويرفضها ويتهكم عليها ويصفها بالتلخف والشذوذ. يقول:

"استطاع الإخوان ومن انشق عنهم من الجماعات الدينية الأكثر تطرفاً أن يقوموا بتحويل مصر من دولة علمانية تؤمن بالعلم والفن والإبداع والحداثة في العهد الناصري إلى مجتمع ودولة تتسلّل في أردية دينية سلفية باللغة التزمت تنظر إلى الحياة والمجتمع برؤيه دينية أحادية لا تسمح معها بأي خلاف فكري أو تحرر ديني أو إبداع فني، وبالتالي تخمد معها الروح الإنسانية الشابة المتوصّلة المتشوقة للخلق والإبداع والإطلاق الحر في سباق مع العصر والحداثة. تخمد هذه الروح في كل إنسان في ذلك المجتمع تحت ثقل الرداء الديني المترزم الخانق الذي اقعنوا المرأة المصرية بأنه الرداء الوحيد الحال فكان ان نجحوا في تحجّب الأغلبية الساحقة من المسلمات المصريات في خلال سنوات معدودة.

وهكذا نظر الأقباط حولهم ذات يوم فإذا بأولاد أخوائهم شركائهم في الوطن قد تغيروا مظهراً وجوهاً فيما بدا وكأنه قد حدث بين ليلة وضحاها. فالتحول في السبعينيات كان سريعاً فعلاً، وكيف لا وقد جاء من فوق ومن تحت في نفس الوقت، إذ جاء من الحكومة وعلى رأسها الرئيس المؤمن وفي نفس الوقت من داخل الحالات والأزقة والشوارع في المدن المكتظة والقرى المنيسية بلا خدمات ولا توأجد للدولة بأي شكل محسوس مفيد، فيما تواجدت الجماعات الدينية تقدم نفسها فعلاً لا مجازاً كبديل للدولة الغائبة، فتقدم الخدمات الصحية والوظيفية والسكنية وخدمات النقل والمواصلات والمصارف وتوظيف الأموال،

بالإضافة إلى الخدمات الإجتماعية والأسرية من زواج وطلاق وإغاثة وتكافل  
وحل للخلافات على الطريقة الشرعية!...

لقد نظر الأقباط حولهم فجأة في كافة ربوع مصر فإذا باخوتهم في الوطن الذين كانوا بالأمس يتكلمون مثّلهم ويجلسون مثّلهم ويعملون مثّلهم ويذهبون معهم إلى السينما والمسرح ويغدون ويضحكون معهم قد أصبحوا فجأة مختلفين عنهم في كل شيء. فالرجال الآن كثير منهم يطلق لحيته ويرتدي الجلباب ويمسك بسبحة في يده ويضع المسواك في فمه ويقحم اسم الجلاله بين كل كلمة وكلمة، وصار بعضهم يرتدي الساعة في يده اليمني ويدخل الحجرة بقدمه اليمني لأن اليسري نجسة، وصار بعضهم الآخر لا يبادر بالتحية ولا يجلس ليأكل معه لأنهم قالوا له ألا يبادر الكفرة بالتحية ولا يجلس على موائدهم.

وأما نساء مصر، وكنَّ قد قطعن شوطاً هائلاً على طريق التحرر والحداثة والتمرد على السيطرة الغاشمة للرجل في مجتمع ذكورٍ غليظ، فقد أقنعواهن أن صوتُهن عورة وشعرُهن عورة وأن عليهن أن يتبرجن حتى لا تقع على شعرهن الشيطاني الماجن أعين الرجال الأنقياء الذين لا يبغون سوي وجه الله تعالى، فإذا بالمصريات يتذكرن لتاريخهن ولثورة هدي شعراوي وإلقائها هي وآخواتها في الحركة النسائية المصرية بحجابهن في النيل في ذلك الزمان التهضوي التأثير القديم. وإذا بكافة مسلمات مصر يخترنن ما بين الحجاب والنقاب. وبينما نجد كل جيل جديد من مجتمعات العالم كله من الهند إلى الصين إلى اليابان إلى أمريكا الشمالية واللاتينية يلبس ويفكر ويتصرف بأسلوب أكثر تحرراً من أسلوب جيل والديه، رأينا في مصر الحدث الأعجب في تاريخ الحضارة، إذ جاعنا جيل من المصريين أشد محافظة وتقلدية وتشدداً وتزمتاً دينياً من جيل والديه!! هذا هو حجم الكارثة الإنسانية التي تعيشها مصر اليوم. فكيف كان ممكناً للأقباط التعامل مع شركائهم في الوطن وقد أصيب معظمهم بهذا التغير الشديد. ولعله كان تغييراً نحو الدين الحقيقي، وهو المعاملة الحسنة، ولكنه كان تغييراً جاء مصاحباً لازدياد هائل في الفساد والرشوة والإهمال والبلطجة والظلم الفاجر والغلظة في المعاملة وفشل شامل في أسس الحياة الإنسانية اللائقة النبيلة".

لم يكره الإسلام أحداً على الدخول فيه ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ﴾ (البقرة: ٢٥٦)، وعاش النصارى بين ظهراني المسلمين منذ فجر الرسالة وحتى اليوم، ولو لا عدالة الإسلام وتسامحه لما بقي نصرانى واحد في العالم الإسلامي اليوم .

ولأن وحدة الأمة لا تتحقق إلا بولاء كل أبنائها لها، وانتفاء جميعهم لدولتها ولمقومات هويتها - منها الوطنى والقومى والحضارى - اشترط هذا العهد على نصارى نجران أن يكون الولاء خالصاً، والانتفاء كاملاً لهذه الأمة الواحدة، ولهذه الدولة الإسلامية.. فالولاء - كل الولاء - لها وحدها، والبراء - كل البراء - من جميع أعدائها.. ولذلك جاء في هذا الميثاق: "واشتربط عليهم أموراً يجب عليهم في دينهم التمسك بها والوفاء بما عاهدهم عليه منها: ألا يكون أحد منهم علينا ولا رقيباً لأحد من أهل الحرب على أحد من المسلمين في سره وعلانئيه، ولا يأوى منازلهم عدو للمسلمين يريدون به أخذ الفرصة وانتهاز الوثبة، ولا ينزلوا أوطنائهم ولا ضياعهم ولا في شيء من مساكن عبادتهم ولا غيرهم من أهل الملة، ولا يرفدوا - يساعدوا - أحداً من أهل الحرب على المسلمين بتقوية لهم بسلاح ولا خيل ولا رجال ولا غيرهم، ولا يصانوهم، وإن احتج إلى إخفاء أحد من المسلمين عندهم وعن منازلهم ومواطن عبادتهم ؛ أن يؤوهم ويرفوهم ويواسوهم فيما يعيشون به ما كانوا مجتمعين، وأن يكتموا عليهم، ولا يظهروا العدو على عوراتهم، ولا يخلوا شيئاً من الواجب عليهم"، ويزيد من سمو هذا الإنجاز الإسلامي تعميم التطبيقات الإسلامية لهذا المنهاج وهذه المبادئ على الديانات الوضعية أيضاً.. فلم يقف المسلمون بهذه الثورة الإصلاحية في العلاقة بالآخر عند اليهود - أهل التوراة؛ والنصارى - أهل الإنجيل - فقط، وإنما عمموها لتشمل المجوس والهندوس والبوذيين، وعندما فتح المسلمون فارس - وأهلها مجوس يعبدون النار، ويقولون بالبهين أحدهما للخير والنور، وثنائيهما للشر والظلمة - عرض أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رض ٤٠ ق. هـ - ٥٨٤ مـ هذا الأمر الواقع المستجد على مجلس الشورى في مسجد المدينة، وقال:

- "كيف أصنع بالمجوس؟"

- فوثب عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه ٤٤٤ق. هـ - ٥٣٢ - ٥٨٠ م  
قال: أشهد على رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه أنه قال: "سنوا فيهم سنة أهل الكتاب".

فطبقت الخلافة الراسدة هذه السنة النبوية، وساد هذا التطبيق على امتداد تاريخ الإسلام في بلاد الديانات الوضعية من فارس إلى الهند إلى الصين، حتى لقد تمنع أهل هذه الديانات، لا بحرية الاعتقاد فقط، وإنما أيضاً بحرية مناظرة علماء الإسلام في مجالس الخلفاء، إيان مجد وقوة وعظمة الخلافة الإسلامية.

ولقد أورد السير توماس أرنولد ١٨٦٦ - ١٩٣٠ م باعجاب كيف أن زعيم المانوية المجوس في فارس يزدانبخت قد أتى بغداد، وناظر المتكلمين المسلمين في حضرة الخليفة المأمون "٧٨٦ - ٨٣٣ م" فلما أفحمه علماء الإسلام تاق "المأمون" إلى أن يسلم يزدانبخت ففاتحه في ذلك، لكنه رفض في أدب وقال لل الخليفة: نصحيتك يا أمير المؤمنين مسموعة، وقولك مقبول، ولكنك من لا يجبر الناس على ترك مذهبهم ، فتركه المأمون وشأنه، بل وطلب حمايته من العامة حتى يبلغ مأمنه بين أتباعه وأنصار مذهبه من المجوس .

هكذا بلغ الإسلام القمة عندما لم يكتف بالوصايا والمنظومة الفكرية والفلسفية التي تعترف بالآخر الذي لا يعترف بالإسلام، وإنما تجاوز الفكر إلى الممارسة والتطبيق في الدولة والأمة والمجتمع، وعندما تجاوز الاعتراف بالآخر إلى حيث دمج هذا "الآخر" في "الذات" مع الحرص على التعديدية الدينية التي سلكها في إطار وحدة الدين الإلهي الواحد، لا باعتبارها مجرد حق من حقوق الضمير الإنساني، وإنما باعتبارها سنة من سنن الله التي لا تبدل لها ولا تحويل، فحقق الإسلام بهذا الإصلاح الثوري مستوى غير مسبوق في التاريخ الإنساني، سواء على المستوى الفكري أو في الممارسة والتطبيق.

- وإذا كانت سنة من سنة الله في الاجتماع الإنساني، أن يكون هناك دائمًا وأبدًا - فارق بين "الواقع" وبين "المثال"، وأن يظل "المثال" دائمًا وأبدًا - عصياً على كمال التتحقق في الواقع المعين.. فإن ممارسات الدولة الإسلامية

والمجتمعات الإسلامية لم تكن دائماً على مستوى هذا "المثال" الإسلامي في العلاقة مع "الآخر" الديني.. كما أن هذا "الآخر" الديني لم يكن - دائماً وأبداً على مستوى هذا ". المثال" الذي نصت عليه العهود والمواثيق، أو لنقل: لم يكن كل المسلمين ولا كل الحكام على مستوى هذا "المثال" ..

- ولم يكن كل غير المسلمين على مستوى هذا "المثال" ، لكن - ومع ذلك - ظلت هناك ثوابت حكمت علاقة المسلمين بغير المسلمين في الدولة الإسلامية، والمجتمعات الإسلامية عبر تاريخ الإسلام.

- فلم يعرف هذا التاريخ الإسلامي إكراهاً في الدين.. فلقد دخل الشرق بالفتحات الإسلامية، في الدولة الإسلامية خلال سنوات قياسية في تاريخ الفتوحات، إذ فتح المسلمون في ثمانين عاماً أوسع مما فتح الرومان في ثمانية قرون.. ولقد كانت هذه الفتوحات الإسلامية تحريراً للشرق- الإنسان والأرض- من القهر الديني والحضارى الذي مارسه الرومان والفرس ضد شعوب الشرق على امتداد عشرة قرون، من الإسكندر الأكبر ٣٥٦ - ٣٢٤ ق.م في القرن الرابع قبل الميلاد إلى الفتوحات الإسلامية في القرن السابع للميلاد، فترك الناس وما يدينون دونما إكراه، بل وفي أحيان كثيرة دونما ترغيب، عندما كان بعض الولاة أحرص على الجزية منهم على إسلام غير المسلمين، حتى إن أقليات اليوم الدينية- وخاصة النصرانية- قد ظلت أغليّيات غير مسلمة في الدولة الإسلامية لعدة قرون.

- وإذا أخذنا مصر نموذجاً، وهي التي ضربت المثل الأروع في الاستمساك بنصرانيتها على امتداد ستة قرون من الاضطهادات الرومانية التي ضربت بها الأمثل، فإننا نجد أن تحول أغلبية أهلها إلى الإسلام قد استغرق عقوداً طويلة.. فلقد كان تعداد سكانها، من النصارى واليهود، عند الفتح الإسلامي لها سنة ٢٠ هـ، ٦٤١ مـ ، ٢,٥٠٠,٠٠٠ نسمة.. حتى نهاية خلافة معاوية بن أبي سفيان "٢٠ ق. هـ - ٦٠٣ - ٦٨٠ مـ" - أي بعد نحو نصف قرن من الفتح الإسلامي- كان قرابة نصف المصريين لا يزالون على نصرانيتهم.. فكان تعداد غير المسلمين في نهاية عهد معاوية سنة ٦٠ هـ،

١٨٠ م ١٩٣ - ٤٩٠ .٠٠٤٠ نسمة.. وفي نهاية عهد هارون الرشيد ٧٦٦ - ٨٠٩ م - أى بعد مرور قرابة القرنين من الزمان على تاريخ الفتح- كان تعداد غير المسلمين بمصر ٦٥٠,٠٠٠ نسمة، أى نحو ربع السكان البالغ عددهم يومئذ ٢,٦٧١,٠٠٠ وحتى القرن التاسع الميلادى، أى بعد قرنين ونصف من الفتح الإسلامي لمصر، كانت نسبة غير المسلمين فى سكانها ٢٠% من هؤلاء السكان الأمر الذى يقدم الحقائق المادية- بالأرقام- لهذه الخلاصة التى كتبها المستشرق الإنجليزى، الحجة، والشديد التدين بالنصرانية- "سير توماس أرنولد"، والتى قال فيها: إنه من الحق أن نقول: إن غير المسلمين قد نعموا، بوجه الإجمال، فى ظل الحكم الإسلامي بدرجة من التسامح لا نجد لها معادلا فى أوروبا قبل الأزمنة الحديثة؛ وإن دوام الطوائف المسيحية فى وسط إسلامى يدل على أن الاضطهادات التى قاست منها بين الحين والأخر على أيدي المترفين والمتعصبين كانت من صنع الظروف المحلية، أكثر مما كانت عاقبة مبادئ التعصب وعدم التسامح .

- فلم يكن هناك إكراه على التحول إلى الإسلام ؛ بل لم تكن للإسلام عبر تاريخه "مؤسسة تبشيرية" تتظم وتتابع نشر هذا الدين.

- وأكثر من ذلك فقد كتب علماء وباحثون من النصارى الغربيين عن تحولات الأغلبيات النصرانية الشرقية إلى الإسلام، فأرجعوا هذه التحولات إلى اختلافات الكنائس النصرانية حول طبيعة المسيح- القليلة- تلك الاختلافات التى حولت العقيدة النصرانية إلى أسرار وألغاز جعلتها مستعصية على فهم الجمهور، فلما أشرقت شمس التوحيد الإسلامي، على هذا النحو البسيط والفطري، تحولت أغلبيات نصارى الشرق إلى هذا التوحيد عن رغبة، وللإشباع الروحى، ولخلو الإسلام من سلطة الكهنوت التى تحكر مفاتيح التوبة والخلاص.. تحولت هذه الأغلبيات لذلك- نحو الإسلام دونما إكراه، بل ولا حتى ترغيب، كتب عن هذه الحقيقة علماء نصارى- منهم "كيتانى" Caetanin- الذى يقول:

إن انتشار الإسلام بين نصارى الكنائس الشرقية إنما كان نتيجة شعور باستثناء من السفسطة المذهبية التى جلبتها الروح الهلينية إلى اللاهوت المسيحي، أما

الشرق الذى عرف بحبه للأفكار الواضحة البسيطة، فلقد كانت الثقافة الهلينية وبالا عليه من الوجهة الدينية؛ لأنها أحالت تعاليم المسيح البسيطة السامية إلى عقيدة محفوفة بمذاهب عويسقة، مليئة بالشكوك والشبهات؛ فأدى ذلك إلى خلق شعور من اليأس، بل زعزعة أصول العقيدة الدينية ذاتها، فلما أهلت آخر الأمر أنباء الوحي الجديد فجأة من الصحراء لم تعد تلك المسيحية الشرقية التي اختلطت بالغش والزيف، وتمزقت بفعل الانقسامات الداخلية، وتزعمت قواعدها الأساسية، واستولى على رجالها اليأس والقنوط من مثل هذه الريب، لم تعد المسيحية بعد ذلك قادرة على مقاومة إغراء هذا الدين الجديد الذى بدد بضررها من ضرباته كل الشكوك التافهة، وقدم مزايا جليلة، إلى جانب مبادئه الواضحة البسيطة التي لا تقبل الجدل، وحينئذ ترك الشرق المسيح وارتدى فى أحضان نبى العرب .

لقد أقبل الناس على الإسلام، الذى رأوه- كما يقول "مونتيه" .. عقلانى الجوهر ، بأوسع معانى هذه الكلمة ، وأقبلوا عليه "دون أى محاولة لابراغام والاضطهاد" كما يقول "أرنولد"

والثابت الثالث من ثوابت علاقة الإسلام بغير المسلمين في الدولة الإسلامية والمجتمعات الإسلامية هو: استمرار غير المسلمين قابضين على عصب دواوين وإدارات الدولة الإسلامية- قبل تعریب لغة تلك الدواوين وبعد تعریبها ٨٧ هـ - ٧٠٥ م وهذه الحقيقة جعلت المستشرق الألماني الحجة " آدم متر" ١٨٦٩-١٩١٧ م يكتب فيقول:

"لقد كان هم الذين يحكمون بلاد الإسلام " ومن يراجع كتاب "الإشارة إلى من نال الوزارة" لابن الصيرفى يرى حجم السيطرة غير المسلمة على مناصب الوزارة والإدارة عبر تلك القرون، لقد قام نبى الإسلام ﷺ لجنازة يهودي، وطلب القرآن الكريم من المسلمين مجادلة أهل الكتاب بالتي هي أحسن، وقال لها الصديق ؓ مدوية عبر العصور، ورددوها من بعده خلفاء كثيرون:

"بأن لهم مالنا وعليهم ما على المسلمين، ما لم ينقضوا ما عاهدناهم عليه"

وأوصي عمر بن الخطاب رض وهو على فراش الموت بالمعاهدين وأهل ذمة رسول الله خيرا .. كما كانت وثيقة المدينة بين المسلمين واليهود أول وثيقة لحقوق الإنسان في التاريخ، وعلى ذلك سار عمر بن الخطاب عندما فتح القدس، ومحمد الفاتح في البلقان .. والعهدة العمرية خير شاهد وهي محفوظة إلى يومنا هذا..

يقول الباحث الإنجليزي المسيحي السير توماس أرنولد صاحب كتاب- الدعوة إلى الإسلام - وقد عكف هلى تأليفه أربعين عاما - : " إن استمرار وجود النصارى واليهود في ديار الإسلام عبر ثلاثة عشر قرنا من الزمان، وتزايد أعدادهم، يأتي مصداقاً لعدم إرغامهم على تغيير عقيدتهم، ولو أن أي قدر من القسر والضغط قد مورس عليهم، كانت ديار الإسلام قد خلت منهم .. " وهذه هي حصيلة استقراء مئات المصادر وألاف الوثائق المعنية بانتشار الإسلام ..

يقول الرجل: " يمكننا أن نحكم من الصلات الودية التي قامت بين المسيحيين والمسلمين من العرب بأن القوة لم تكن عاماً حاسماً في تحويل الناس إلى الإسلام، فمحمد نفسه صلوات الله عليه قد عقد حلفاً مع بعض القبائل المسيحية وأخذ على عاته حمايتهم ومنهم الحرية في إقامة شعائرهم الدينية، كما أتاح لرجال الكنيسة أن ينعموا بحقوقهم ونفوذهم القديم في أمن وطمأنينة .. إن الأخبار الخاصة بزوال المسيحية من بين القبائل العربية النصرانية التي كانت تقيم في بلاد العرب الشمالية لا تزال بحاجة إلى شيء من التفصيل، والظاهر أنهم قد انتهوا إلى الامتناع بالمجتمع الإسلامي الذي كان يحيط بهم عن طريق ما يسمونه الاندماج السلمي، الذي تم بطريقة لم يحسها أحد منهم، ولو أن المسلمين حاولوا إدخالهم في الإسلام بالقوة عندما انضموا باديء الأمر تحت الحكم الإسلامي لما كان من الممكن أن يعيش المسيحيون بين ظهرانيهم حتى عصر الخلفاء العباسيين .. "

اعتق النصارى الإسلام عن اختيار وطوعية وإرادة حرة بفضل التسامح الذي بسطه المسلمون المنتصرون على العرب النصارى في القرن الهجري الأول واستمر في الأجيال المتعاقبة .. يقول أرنولد:

لما بلغ الجيش الإسلامي وادي الأردن وعسكر أبو عبيدة على فحل، كتب الأهالي المسيحيون في هذه البلاد إلى العرب يقولون: يا معاشر العرب المسلمين أنتم أحب إلينا من الروم وإن كانوا علي ديننا، أنتم بنا أرأف وأوفي لنا وأكف عن ظلمنا وأحسن ولاية علينا، ولكنهم غلبونا علي أمرنا وعلى منازلنا..".

وأغلق أهل حمص أبواب مدinetهم دون جيش هرقل، وأبلغوا المسلمين أن ولائهم وعدتهم أحب إليهم من ظلم الأغريق وتعسفهم، أما ولايات الدولة البيزنطية التي سرعان ما استولى عليها المسلمين ببساطتهم فقد وجدت أنها تنعم بحالة من التسامح لم تعرفها طوال قرون كثيرة بسبب ما شاع بينهم من الآراء اليعقوبية والنسطورية<sup>(١)</sup> ..

يقول كارل بروكلمان في كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية:

زار راهب دمنيكانى من فلورنسا بلاد الشرق حوالي نهاية القرن الثالث عشر وبداية القرن الرابع عشر وتحدث عن روح التسامح التي تمنع بها النساطرة في ظل الحكم الإسلامي فقال: "قرأت في التاريخ القديم وفي مؤلفات للعرب موثوق بها أن النساطرة أنفسهم كانوا أصدقاء لمحمد، وأن محمدًا نفسه قد أوصى خلفاءه أن يحرصوا على صداقتهم مع النساطرة، التي يرعاها العرب أنفسهم حتى ذلك اليوم بشيء من العناية .. وإذا نظرنا إلى التسامح الذي امتد على هذا النحو إلى رعايا المسلمين من المسيحيين في صدر الحكم الإسلامي، ظهر أن الفكرة التي شاعت بأن السيف كان العامل في تحويل الناس إلى الإسلام بعيدة عن التصديق .. إننا لم نسمع عن أية محاولة مدبرة لإرغام الطوائف من غير المسلمين على قبول الإسلام، أو عن أي اضطهاد منظم قصد منه استئصال الدين المسيحي ..

ولو اختار الخلفاء تنفيذ إحدى الخططين لاكتسحوا المسيحية بتلك السهولة التي أقصي بها فرديناند وإيزابيلا دين الإسلام من إسبانيا، أو التي جعل بها لويس الرابع عشر المذهب البروتستانتي مذهبًا يعقوب عليه متبوعه في فرنسا، أو

(١) عماد الدين خليل - مدخل إلى التاريخ الإسلامي - الدار العربية للعلوم

بتلك السهولة التي ظل بها اليهود مبعدين عن إنجلترا مدة خمسين وثلاثمائة سنة . وكانت الكنائس الشرقية في آسيا قد انعزلت انعزلا تماما عن سائر العالم المسيحي الذي لم يوجد في جميع أنحائه أحد يقف إلى جانبهم باعتبارهم طوائف خارجة عن الدين، ولهذا فإن مجرد بقاء الكنائس حتى الآن ليحمل في طياته الدليل القوي على ما قامت عليه سياسة الحكومات الإسلامية بوجه عام من تسامح نحوهم .

- أما التوترات الطائفية التي شهدتها المجتمعات الإسلامية، والتي أحقت قدرًا من الضيق والتمييز والأذى بالأقليات غير الإسلامية، فلقد كانت عارضة.. وعابرية.. وكانت أغلب أسبابها وافدة على الموقف الإسلامي الثابت والأصيل، ومفروضة على المنهاج الطبيعي للتطبيقات الإسلامية لهذا المنهاج .. وبعبارة "سير توماس أرنولد" فلقد كان مرد هذه اضطهادات إلى "ظروف محلية"

أكثر مما كانت ثمرة لمبادئ التعصب وعدم التسامح .

- أما هذه الأسباب الطارئة على الإسلام، والمفروضة على منهاج المسلمين في معاملة الآخر الديني ؟ فلقد فصلها وحصرها باحث ومؤرخ نصراني لبناني، هو الدكتور "جورج قرم" عندما قال: إن فترات التوتر والاضطهاد لغير المسلمين في الحضارة الإسلامية كانت قصيرة، وكان يحكمها ثلاثة عوامل:

- العامل الأول: هو مزاج الخلفاء الشخصى. فأخطر اضطهادين تعرض لهما الذميين الأول وقع فى عهد المتوكل ٢٠٦ - ٢٤٧ هـ، ٨٢١ - ٨٦١ م الخليفة الميال بطبعه إلى التعصب والقسوة، وفي عهد الخليفة الحاكم بأمر الله ٣٧٥ - ٤١١ هـ، ٩٨٥ - ١٠٢١ م الذى غالى فى التصرف معهم بشدة وكلا هذين الحاكمين عم اضطهادهما المسلمين وغير المسلمين !!.

- العامل الثانى: هو تردى الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية لسود المسلمين، والظلم الذى يمارسه بعض الذميين المحظيون لمناصب إدارية عالية، فلا يسر أن ندرك صلتهم المباشرة بالاضطهادات التى وقعت فى عدد من الأمصار .

- أما العامل الثالث: فهو مرتبط بفترات التدخل الأجنبى فى البلدان

الإسلامية، وقيام الحكام الأجانب بإغراء واستدراج الأقليات الدينية غير المسلمة إلى التعاون معهم ضد الأغلبية المسلمة. إن الحكام الأجانب بمن فيهم الإنجليز - لم يحتموا عن استخدام الأقلية القبطية في أغلب الأحيان ليحكموا الشعب ويستنزفوه بالضرائب، وهذه ظاهرة نلاحظها في سوريا أيضاً، حيث أظهرت أبحاث "جب" و "بولياك" كيف أن هيمنة أبناء الأقليات في المجال الاقتصادي أدت إلى إثارة فلائق دينية خطيرة بين النصارى والمسلمين في دمشق سنة ١٨٦٠م، وبين الموارنة والدروز في جبال لبنان سنة ١٨٤٠م و ١٨٦٠م، ونهاية الحملات الصليبية قد أعقبتها - في أماكن عديدة - أعمال ثأر وانتقام ضد الأقليات المسيحية، ولا سيما الأرمن الذين تعاونوا مع الغازى.

- بل إنه كثيراً ما كان موقف أبناء الأقليات أنفسهم من الحكم الإسلامي، حتى عندما كان يعاملهم بأكبر قدر من التسامح؛ سبباً في نشوب فلائق طائفية، فعلاوة على غلو الموظفين الذميين في الابتزاز، وفي مراعاتهم وتحيزهم إلى حد الصفاقة - أحياناً - لأبناء دينهم، ما كان ينذر أن تصدر منهم استفزازات طائفية بكل معنى الكلمة .

- وإذا شئنا الإشارة إلى وقائع من التاريخ الوسيط والحديث تؤكّد صدق هذا التحليل الذي قدمه الدكتور "جورج قرم" لأسباب التوترات الطائفية العارضة وخاصة بسبب الغوايات الاستعمارية لبعض أبناء الأقليات الدينية، فإن هناك واقعة دالة إبان الغزوة التترية، عندما استقوى نصارى دمشق بالقائد التتاري "كتبغا" - وكان نصرانياً نسطوريًا - فانحازوا إلى الغزاوة ضد المسلمين، وتحولوا إلى أدلة إذلال واضطهاد للمسلمين في ظل الاحتلال التتري، ولقد تحدث مؤرخ العصر "المقرizi" "١٤٤١ - ١٣٦٥هـ - ٧٦٧ - ١٨٤٥" عن هذا الاستعلاء والاستقواء النصراني بالتنار، فقال:

استطال النصارى بدمشق على المسلمين، وأحضروا فرماناً من "هولاكو" بالاعتناء بأمرهم وإقامة دينهم، فتظاهرّوا بالخمر في نهار رمضان، ورشوه على ثياب المسلمين في الطرقات، وصبوه على أبواب المساجد، وألزموهوا أرباب الحوانيت بالقيام إذا مرّوا بالصلب عليهم، وأهانوا من امتنع من القيام للصلب،

وصاروا يمرون به فى الشوارع إلى كنيسة مريم، ويقفون به، ويخطبون فى الثناء على دينهم، وقالوا جهرا: ظهر الدين الصحيح، دين المسيح ، وخربوا مساجد ومآذن كانت بجوار كنائسهم، فلقي المسلمون من ذلك، وشكوا أمرهم لنائب هو لا يكره وهو كتبوا فأهانهم وضرب بعضهم، وعظم قدر قسوس النصارى، ونزل إلى كنائسهم، وأقام شعائرهم .

- وأمام هذه الخيانة، والاحتماء بالعدو الغازى، واضطهاد الأقلية للأغلبية ما كان من السلطان "قطز" ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م إلا أن أوقع بنصارى دمشق، وترك الناس فخربوا دورهم ونهبوا عقب الانتصار على التتار فى "عين جالوت" ٦٥٨ هـ - ١٢٦٠ م .

- ولقد تكرر مشهد الغواية والخيانة فى مطلع العصر الحديث، عندما جاء بونابرت ١٧٦٩ - ١٨٢١ م على رأس الحملة الفرنسية لغزو مصر ١٢١٣ هـ - ١٧٩٨ م ، وألقى حبال الغواية لأبناء الأقليات الدينية، ووقع فى هذه الحال نفر من أقباط مصر - خانوا أمتهم وطائفتهم وكنيستهم - قادهم "المعلم يعقوب حنا" ١٧٤٥ - ١٨٠١ م وكونوا فيقا قبطيا تزيلا بزى الجيش الفرنسي، وحارب المصريين وأذلهم لحساب الفرنسيين، ولقد تحدث مؤرخ العصر الجبرى ١١٦٧ م - ١٢٣٧ هـ ، ١٨٢٢ - ١٧٥٤ عن صنيع "بونابرت" مع هذه القلة الخائنة، عندما جعل لهم نصف عضوية "ديوان المشوره"، والسلطة الفعلية فى الجهاز المالى والإدارى .. وبعبارة "الجبرى" ، فقد فوض الجنرال كلير ١٧٥٣ - ١٨٠٠ م للجنرال يعقوب أن يفعل بالمسلمين ما شاء، حتى تطاول النصارى- من القبط وبنصارى الشوام - على المسلمين بالسب والضرب، ونالوا منهم أغراضهم وأظهروا حقدم، ولم يبقوا للصلح مكانا !! وصرحوا بانقضاء ملة المسلمين وأيام الموحدين".

- فكان السقوط فى شراك الغواية الاستعمارية من أكثر أسباب التوتر الطائفى تأثيرا، فى الفترات العارضة التى شابت فيها هذه التوترات تلك الوحدة التى حققها الإسلام مع الآخر الدينى فى الأمة والدولة، ومقومات الهوية الوطنية والحضارية على امتداد تاريخ الإسلام.

## حقائق لا ينكرها إلا جاحد

- إن قرآن محمد ﷺ، وإنجيل عيسى عليه السلام يأمران بالإحسان وصلة المودة والجوار بين المسلم وغير المسلم، وبينهما عن البغي والعدوان، أليست هذه حقائق أكدتها وقائع التاريخ عبر العصور؟

- لقد أحيا الإسلام الإنسانية وبني أمم وأرسى أسس العلاقات البشرية بين بني البشر بما لم يسبق له مثيل، بل لم يصل العالم إلى مستوى حتى اليوم ولا يزال نداءه الخالد يصدع في العالمين « قُلْ يَأْهَلَ الْكِتَبِ تَعَالَوْا إِلَيْنَا كَلْمَةُ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُوا فَقُولُوا آشَهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ » (آل عمران: ٦٤) ..

- لم يعرف الإسلام الإبادة التي شهدتها الشعوب المستضعفة في أوروبا على يد البابوات في منطقة البلقان والوقايات وأسيا وأفريقيا وأمريكا واستراليا على يد النصارى، بل أكد أن « أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَهُ مَنْ قَاتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَهُ أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا » (المائدة: ٣٢) .

- العلاقة بين المسلمين والأقباط علاقة حدد ملامحها الله يعلم في القرآن الكريم .. - الدستور الإلهي - في قوله تعالى: « وَلَا تُجْنِدُوا أَهْلَ الْكِتَبِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا إِنَّا بِالَّذِي أَنْزَلْنَا » (العنكبوت: ٤٦).

- لقد حذر الرسول الخاتم ﷺ - الذين يسيئون إليه - من الإساءة إلى ذمي أو معاهد، في قوله: " من قتل معاهدا لم يرح رائحة الجنة، وإن ريحها توجد من مسيرة أربعين عاما " البخاري .. قوله ﷺ: " إنكم ستفتحون مصر وهي أرض يسمى فيها القيراط فإذا فتحتموها فأحسنوا إلى أهلها فإن لهم ذمة ورحما " مسلم .. قوله: " الله الله في قبط مصر فإنكم ستظاهرون عليهم ويكونون لكم عدة وأعوانا في سبيل الله " إسناده صحيح ورجاله ثقات، وصححه الألباني ..

## المرارة تملأ القلوب

إن المرارة تملأ القلوب لنكران الجميل من أتباع الكنيسة .. لماذا يزرون الكراهة والحدق في النفوس .. يستهزؤون في كتاباتهم ورسوماتهم بالإسلام ونبي الإسلام .. لقد حرم رأس الكنيسة في مصر الصلاة علي الباحث النصراني د. نظمي لوقا في كنائسه، لأنه كتب عن النبي الإسلام بموضوعية وإجلال، ودارت أرملته علي الكنائس دون فائدة !!

لقد كان نصارى العرب المنتشرين في البلاد والأقطار العربية جزء من هذه الأمة .. لهم ما لل المسلمين وعليهم ما على المسلمين، لا تفرقة بين مسلم عربي، ونصراني عربي في الشكل والعادات والتقاليد .. كان النصاري يؤمّنون بأن الإسلام هو الدين القومي لهذه الأمة، وأن القرآن هو التراث الخالد الذي حفظ اللغة العربية، كما ذكر القبطي المصري مكرم عبيد في أكثر من مناسبة، وكان يفتخر بأنه يحفظ القرآن كشيخ الأزهر ..

لقد ساهم نفر من المسيحيين العرب بدور تاريخي في المسيرة العربية منذ الفتح العربي الإسلامي، وكان لهم أدوار قيمة في الثقافة العربية، لذلك كانوا مسيحيين ديناً وMuslimين ثقافةً وحضارةً، وكل هذا كان دفاع العلماء وتصدي الفقهاء المسلمين لأية محاولة للخروج والمساس بهم، أو بما تضمنته عهود الصلح الأولى، وما استقر عليه الأمر في صدر الإسلام فيما يتعلق بأهل الذمة .

كان نصارى العرب يعلمون أن الإسلام هو الذي وحد الأمة العربية، وأخرجها من الظلمات إلى النور، وحقق لها الأمجاد التاريخية الخالدة .. كان الفلاسفة والمفكريين والشعراء والأدباء من نصارى العرب يفتخرن بالإسلام وما حققه للأمة العربية من مجد وعز ورفعة .. فارس الخوري .. مكرم عبيد .. إلياس فرات .. نظمي لوقا .. وغيرهم آلاف تغنو بأمجاد الإسلام وأنصفوه .. كانوا يعلمون أنهم عرب لغة وثقافة وأنماط سلوك، وأنهم جزء لا يتجزأ من النسيج العربي .. لذلك لم يعيشوا في عزلة قسرية أو اختيارية، وساهموا في الحراك السياسي والاجتماعي، وجميع الأنشطة الحياتية، وتمسكون بالوحدة

الوطنية، وتصدوا لدعوة الفرقـة، وكان للقيادات الروحية القبطية والمسـلمة مواقـف تاريخـية اتسمـت بقدر كبير من الاستـنارة وفهم مقاصـد الدين والقدرة على استـلهمـانـ الجوانـب المـشرقة من التـراث وإدرـاك حقـائق العـصر ..

يذكر للقيادات القبطية ورجالـات الـكنيسة في الـوفـد، أنـهم قد أـكـدوا مـرارـا على أنـ الأـقبـاط بمـصر مـحـكـومـون بمـصـريـتهم وعـروـبـتهم، وأنـه يـسـتـحـيل عـلـيـهم أنـ يـعيـشـوا بمـعـزل عنـ مـحيـطـهم الوـطـنـي، وأنـ مـاـيـجـمـعـهم بـأـبـنـاء وـطـنـهـم أـشـدـ مماـ يـجـمـعـهـم بـأـبـنـاء دـيـنـهـم إـنـجـلـيزـ كانواـ أوـ أمـريـكان ..

يـذـكـرـ لـلـبـابـا كـيرـلسـ الـخـامـسـ بـابـا الـكـنـيسـةـ الـقـبـطـيـةـ فـتوـاهـ ضـدـ الـانـجـلـيزـ حينـ أـعـلـنـ: "إـنـ الـانـجـلـيزـ بـعـدـوـانـهـمـ وـمـحاـولـتـهـمـ اـحتـلـاـلـ مـصـرـ، قدـ خـرـجـواـ عنـ تـعـالـيمـ دـيـنـهـمـ الـحـقـةـ الـتـيـ تـدـعـوـ إـلـيـ السـلـامـ وـعـدـمـ الـاعـتـداءـ، وـمـنـ ثـمـ اـعـتـبـرـواـ كـفـرـهـ، خـارـجـينـ عـنـ دـيـنـهـمـ، وـيـجـبـ حـرـبـهـمـ" (١) ..

تأـسـسـتـ الـكـنـيسـةـ الـقـبـطـيـةـ فـيـ عـهـدـ الـقـدـيسـ مـرـقـصـ الـذـيـ جـاءـ إـلـيـ مـصـرـ ماـ بـيـنـ ٤٨ - ٦٤ـ مـ وـظـلـتـ الـكـنـيسـةـ حـرـيـصـةـ عـلـىـ اـسـقـلـالـهـاـ، وـدـخـلـتـ فـيـ صـرـاعـ مـعـ الـبـابـوـيـةـ وـكـنـيسـةـ بـيـزـنـطـةـ دـفـاعـاـ عـنـ اـسـقـلـالـهـاـ، وـلـمـ يـرـتـبـطـواـ بـأـورـوبـاـ كـمـسـيـحـيـ بلـادـ الشـامـ ..

لـذـكـرـ وـقـفـ شـيـوخـ الـأـزـهـرـ إـلـيـ جـانـبـ الـأـقـبـاطـ، وـكـانـواـ يـرـدـدـونـ دـوـمـاـ أـنـ الـأـقـبـاطـ مـاـ خـرـجـواـ عـنـ كـوـنـهـمـ مـنـ أـبـنـاءـ الـوـطـنـ .. وـقـفـ الشـيـخـ الـبـاجـورـيـ شـيـخـ الـجـامـعـ الـأـزـهـرـ فـيـ وـجـهـ الـخـديـوـيـ عـبـاسـ الـأـوـلـ مـعـارـضـاـ مـحـاـولـتـهـ إـخـرـاجـ الـأـقـبـاطـ إـلـيـ السـوـدـانـ، مـحـتـجـاـ بـأـنـ الـأـقـبـاطـ ذـمـيـونـ وـقـالـ: هـمـ أـهـلـ الـبـلـادـ وـمـنـ أـصـحـابـهـاـ وـلـمـ يـطـرـأـ عـلـىـ نـمـةـ الـإـسـلـامـ خـلـلـ، وـأـنـهـ فـيـ نـمـةـ الـإـسـلـامـ إـلـيـ يـوـمـ الـدـيـنـ .. كـانـ الـأـقـبـاطـ لـهـمـ رـوـاقـ فـيـ الـأـزـهـرـ، يـتـلـقـونـ فـيـهـ الـعـلـمـ الـمـنـطـقـيـ وـالـشـرـعـيـةـ، وـتـخـرـجـ مـنـهـ عـدـدـاـ مـنـ أـبـرـزـ مـتـقـيـهـمـ حـتـىـ مـطـلـعـ الـقـرـنـ الـعـشـرـيـنـ .. عـاشـ الـأـقـبـاطـ وـالـمـسـلـمـونـ فـيـ جـوـارـ وـتـأـخـيـ مـنـذـ عـهـدـ عـمـرـوـ بـنـ الـعـاصـ .. وـإـذـاـ كـانـ هـنـاكـ اـضـطـهـادـ لـهـمـ مـنـ قـبـلـ بـعـضـ الـخـلـفـاءـ وـالـوـلـاـةـ، فـقـدـ كـانـ اـضـطـهـادـ عـامـاـ، وـدـارـسـ التـارـيخـ يـرـيـ أـنـهـمـ عـانـواـ أـكـثـرـ مـنـ أـهـالـيـ دـيـنـهـمـ الـأـرـثـوذـكـسـ وـالـكـاثـولـيكـ ..

(١) صـلاحـ عـيـسيـيـ - الـثـورـةـ الـعـربـيـةـ - الـقـاهـرـةـ - دـارـ الـمـسـتـقـبـلـ الـعـربـيـ

## الحقائق تقول : -

الحقائق تقول برغم كل ذلك كان من الأقباط قضاة وأعضاء في مجلس شوري القوانين ١٨٨٩-١٨٩٣م شغلاً ٤٥٪ من الوظائف الإدارية، ٤٠٪ من الرواتب الحكومية وهم أقل من ١٠٪ من السكان .. في العهد الأموي كانت لهم مناصب مرموقة في الإدارة العليا، وبلغوا الذروة أيام الفاطميين فشغل بعضهم منصب الوزارة، وتزايدت أهميتهم في العهد المملوكي نتيجةً لتوسيع الإقطاع وإسناد مهمة الإشراف عليه إلى نظار من الأقباط .. حازوا الثروات .. أسهموا في الثقافة العربية وظفروا بأفخم الألقاب وشاركوا في صناعة القرار .. لم يكونوا كما مهملا .. وإن كان قد تراجع الاعتماد عليهم في العهد العثماني بسبب الاعتماد على اليهود ..

يقول رفاعة الطهطاوي : أنه على الرغم من أن مصر مسلمة، إلا أن جميع من فيها من يهود ونصاري جزء من الجماعة الوطنية، لهم حريةهم الدينية كاملة ويقيم المسلمون معهم كل أسباب التعايش والتواصل .. وكان من تلامذة جمال الدين الأفغاني من أذكياء الملل المختلفة .. وكان الإمام محمد عبده يرى أن الوطنية عبارة عن تعاون أهل الوطن الواحد المختلفي الأديان، والإسلام لا يعارض ذلك شرعا .. وكان مصطفى كامل يضم بين قادة الحزب الوطني اثنين من زعماء الأقباط: ويصا واصف، ومرقص هنا !!

قتل المسلمين بطرس غالى لأنه حكم على الفلاحين بالإعدام، حين تولى رئاسة محكمة دنشواي .. وهم ضحايا العدوان .. ولتوقيعه مد امتياز قناة السويس، رغم المعارضة الوطنية، ولتوقيعه اتفاقية السودان المعترض عليها من الشعب، مما أدى إلى اغتياله .. وبسبب صحافة الإثارة والاستثارة الطائفية والمهاترات الصحفية من صحف ترأسها الأقباط مثل "مصر" و "الوطنية" وتهجمها على دعوة الجامعة الإسلامية والتاريخ العربي الإسلامي، ووصف العرب بأنهم غزاة ودخلاء، وكذلك استهانة الأقباط لمقاومة القيم، والاستقواء بالدول الأوروبية ناصرة الإنسانية !! وتولي الوظائف لا على أساس المساواة، بل لأنهم الأكثر كفاءة، ودعوتهم لإحياء اللغة القبطية، واعتبرت ذلك واجباً دينياً وإنسانياً !!

ويذكر بذلك صاحب كتاب "التاريخ السري لاحتلال بريطانيا لمصر" أن العلاقة بين مسلمي مصر والأقباط، كانت ودية للغاية، وكان الأقباط عموماً إلى جانب الثورة العربية، وأن العلاقة بين البطريرك والوزارة كانت ودية جداً .. كانت الغالبية الساحقة لمسلمي مصر وأقباطها شخصية وطنية، وموقف واحد.

### سياسة فرق تسد devide in order to conquer

ولكن سياسة فرق تسد من الحكام الإنجليز !! التي خطط لها كرومر حاكم مصر طيلة ثلاثة وعشرين عام ١٨٨٤ - ١٩٠٧م. لشق الصف الوطني بفصل الأقباط عن المسلمين وتفتيت وحدة الأقباط، بتحويلهم إلى العلمانية واحتراق الكنيسة القبطية، التي استعصت على محاولات الهيمنة الأجنبية طوال قرون .. لقد اعتبر كرومر مسيحية أقباط مصر مسيحية محافظة، لا تساعد على التقدم والتطور، ورد ذلك إلى تأثير الإسلام في الأقباط وكتب قائلاً :-

"إن الأقلية القبطية كان لابد أن تخضع بالضرورة لتأثير الأكثرية، وإنه إذا كان المسلم لم يصبح مسيحياً في أي وجه من الوجه، فإن القبطي قد أصبح مسلماً من قمة رأسه إلى إيمانه قدميه في السلوك الأخلاقي والروح واللغة .. ويشار إلى كتاب أوروبا في قولهم أن سلبيات ونفاذ الأقباط ترجع إلى الاضطهاد الذي لاقوه على أيدي الغزاة العرب الدخلاء .. أكر هوهم على التخلي عن ديانتهم .."

حرص الإنجليز على تعميق خط الانشقاق بين المسلمين والقبط، وعزل الأقباط عن أنصارهم التاريخيين الذين منحوهم سائر حقوقهم، ووقفوا إلى جانبهم ودعموا استقلالهم .. أدرك الإنجليز ضرورة تغيير الواقع المصري، وتفكيره عرب الكنيسة القبطية، وخلق مشكلة أقلوية مضمونها اضطهاد الأقباط والتمييز ضدهم، فمارسوا تحيزاً مستمراً ضد الأقباط في الوظائف لمصلحة أتباع الإرساليات من الشوام البروتستانت والمصريين، ووظفوا خريجي المدارس الأجنبية من أبناء أثرياء المسلمين والأقباط بحجة، تحديث الإدارة وتخليلها من الأساليب العتيقة، التي يتبعها الموظفون الأقباط العاجزون عن التطور ..

كانت المسيحية في المشرق العربي بعد الفتح الإسلامي، من دعائم الرفض

للغزو النصراني الغربي، والاستبداد الغربي، وكان أعيان النصارى جزءاً أساسياً من القيادة المثقفة للأمة، يتحملون مسؤوليتهم إلى جانب المسلمين، وكانت الكنائس العربية قلاعاً لمقاومة التغلغل الاستعماري الغربي، فماذا جرى؟!

لقد حمى الإسلام بفلسفته، وحضارته الجماعات والأديان والطوائف والعناصر والقوميات، التي كانت تواجه خطر الإبادة في ظل الهيمنة الغربية التي ترفض التعدد... وأبقت الحضارة الإسلامية على الكنائس والأديان، وما كان لهذه الكنائس لتبقى إلى اليوم وتتجوّل من الإبادة أو الذوبان لو لا الإسلام.. كانت الكنائس مطاردة، ومعتصمة بالصحراء والجبال عشية الفتح العربي الإسلامي.. وازدهرت الأقليات وتآلت بعد الفتح الإسلامي، وساهمت في البناء الحضاري الإسلامي على نحو لم يسبق له مثيل في التاريخ..

أهمية الدراسة الفاحصة للأنجيل.. التوحيد هو دعوة كل الأنبياء والمرسلين !!

- دفعني للكتابة كل ذلك، وقبل ذلك .. دعوة النصارى إلى دراسة الأنجلترا الأربعة دراسة فاحصة منصفة، مع دراسة أسفار العهد القديم التي يؤمنون بقدسيتها، والتي صرحت بتوحيد الله تعالى ووجوب عبادته وحده لا شريك له، تلك وأيم الله هي دعوة موسى عليه السلام ووصيته إلى قومه، ودعوة عيسى عليه السلام ووصيته لبني إسرائيل، ووصية الله عزوجل للأولين والآخرين من بني آدم.. ليتقوا الله ول يقولوا في عبد الله ورسوله عيسى عليه السلام قولًا سيداً.. هم أولي الناس باتباع محمد عليه السلام، لأنه عليه السلام البشارة التي زفها الأنبياء إلى أقوامهم، وخلعوا عليه وعلى أتباعه أجل الأوصاف، وأكرم المعاني، فتعلقت أفئدتهم بذلك النبي المنتظر.. قال تعالى علي لسان عيسى ابن مرريم عليه السلام ﴿ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمُهُ أَحَمْدٌ ﴾ (الصف: ٦). وقال: ﴿ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الَّذِي أَمَّى الَّذِي يَخْدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْهُمْ فِي التَّوْرِثَةِ وَالْإِنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا مُنْكَرٌ وَسُخْلُ لَهُمُ الظَّبَابِتِ وَخَرَمُ عَلَيْهِمُ الْحَبَابِ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَلَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّزُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أَنْزَلَ مَعَهُ أَوْلَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ﴾ (الأعراف: ١٥٧) ..

هذا ما أردت توضيحة و ليس قصدي التهجم على إخواننا النصارى، الذين تربطنا بهم رابطة الوطن الواحد و البلد الواحد و المصير الواحد، بل تربطني ببعض منهم صدقة طفولة و زماله دراسة و جيرة حي و ذكريات عزيزة، ولازالت عائلتي بالريف تعامل مع أسر قبطية في أعمالها الزراعية والحياتية في إقليم المنوفية - بوسط الدلتا - لأن الوفاق والتعايش الديني والوحدة الوطنية التي عرفتها مصر طوال حياتها ضرورة حياتية ..

ليس قصدي إثارة الفتنة بالطعن في دينهم، حاشا وكلاء، كيف ودينهم في عقيدتنا دين سماوي من عند الله تعالى ربنا وربهم، فيه أسمى وأرفع التعاليم، وإنما أدعوه في للعودة لأناجيلهم نفسها ليروا فيها عبودية المسيح الله تعالى وحده لا شريك له، فيتركوا الغلو بالمسيح، الذي قام به بعض أسلافهم في ماضي الزمن، ويعودوا لوحدانية الله النقيبة الخالصة و إفراد ذاته بالإلهية دون مشاركة أي ذات أو شخص آخر له فيها، ذلك التوحيد الذي كان عين ولب دعوة سيدنا المسيح عليه السلام و ذلك عملا بقوله تعالى: « قُلْ يَتَأَهِّلَ الْكِتَبُ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَعَجَّذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا أَشَهَدُوْا بِأَنَّا مُسْلِمُوْنَ » (آل عمران: ٦٤) ..  
دين الله واحد ..

هل يعقل أن الله الواحد الأحد، يبعث لعباده بآديان مختلفة متصارعة، ثم يحاسبهم يوم القيمة؟ كلا فالدين عند الله واحد هو الإسلام .. بعث الله به إلى جميع الأنبياء والرسل « إِنَّ الَّذِي أَنْذَلَكُمْ مِنْ آنَاءِ أَنفُسِكُمْ وَمَا أَخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَبَ إِلَّا مَنْ بَعْدَ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَعْدًا بَيْنَهُمْ وَمَنْ يَكُفُرْ بِإِيمَانِ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ سَرِيعُ الْحِسَابِ » (آل عمران: ١٩). هذه حقيقة يفرضها العقل والدين !!  
وأخيرا ما الحل؟ ..

يقول د. إبراهيم عوض: الحل هو أن يسود بيننا صوت العقل والحكمة، وأن يعرف كل من الطرفين أنه ليس صاحب البلد وحده وأن الله لو شاء لجعل الناس جميعاً أمة واحدة، وأن يقف كلاهما عند حدود الأدب واللباقة فلا يتطاول

على نبى الطرف الآخر ورموزه. فأما المسلمون فهم، على خلاف ما يسوق فى الصحف والفضائيات المغرضة، لم ولا ولن يقولوا إن مصر هي بلدهم وحدهم، ولا إن المصريين ينبغي أن يكونوا كلهم مسلمين، كما أنه لم ولا ولن يتطاولوا على عيسى بن مريم أو ينالوا منه أو من أمه الطاهرة أى مثال، فهل يتأسى بذلك الموقف إخوان الوطن؟.

مصر وطننا كلنا: مسلمين ونصارى، ولا أحد أمام القانون أحسن من أحد، أما التباذل في حق الرسول ودينه العظيم أو صحابته الكرام فلا أظن أى عاقل يقبل أن يمر مرور الكرام ..

ليس معنى الحرص على الوحدة الوطنية هو أن نرضى الدنيا في ديننا ومصر يرتضاها وعروبتها وأن نبتلع الإهانات خوفاً من تعكير الأجواء، بل يسأل عن ذلك من لا يرعنون في الأخوة الوطنية إلاً ولا ذمة . وهؤلاء هم الذين جاء ذكرهم في الفقرة التالية من التقرير الموجود في كتاب الشيخ الغزالى: "قد ائف الحق": "الخطبة التبشيرية التي وضعناها بنيت على أساس هدفٍ انفع عليه للمرحلة القادمة، وهو زحزحة أكبر عدد من المسلمين عن دينهم والتمسك به، على الألا يكون من الضروري اعتقادهم المسيحية، فإن الهدف هو زعزعة الدين في نفوسهم، وتشكيك الجموع الغفيرة منهم في كتابهم وصدق محمد، ومن ثم يجب عمل كل الطرق واستغلال كل الإمكانيات الكنسية للتشكيك في القرآن وإثبات بطلانه وتکذیب محمد. وإذا أفلحنا في تنفيذ هذا المخطط التبشيري في المرحلة المقبلة، فإننا تكون قد نجحنا في إزاحة هذه الفئات من طريقنا، وإن لم تكن هذه الفئات مستقبلاً معنا فلن تكون علينا".

## الفصل الثاني

# المسيحية في مصر

قبل الفتح الإسلامي بحوالي ستة قرون دخلت المسيحية مصر في بداية القرن الأول الميلادي، في وقت كانت فيه أفكار الناس مشتلة بين عشرات المعبودات، التي خلفتها لهم الديانات الفرعونية واليونانية، بالإضافة إلى الديانات اليهودية، وبعض الديانات الشرقية الأخرى ..وكما دخلت اليهودية من خلال دعوة مباشرة من موسى وأخيه هارون عليهما السلام .. دخلت المسيحية مصر من خلال رحلة المسيح عيسى عليه السلام والعائلة المقدسة إلى مصر هرباً من "هيرودس" الحاكم الروماني للشام - الذي أمر بقتل كل طفل غير وثني - عمره أقل من سنتين !!

بدأت الرحلة من سيناء - بالسيدة العذراء وابنها المسيح عليهما السلام - ومرت على الفرما .. فقتل بسطة، فسمنود، ثم وادي النطرون، فأশمون، ومنها رحلوا إلى القوصية ومير ودير المحرق بصعيد مصر .. ولما سمعوا بموت هيرودس، ذهبت العائلة المقدسة إلى بابلion بمصر القديمة ثم إلى المطيرية حيث استظللت بالشجرة المقدسة الموجودة حتى اليوم ثم عادوا إلى الشام ليواصل المسيح رسالته المقدسة إلى العالم ..

دخلت المسيحية مصر على يد " مرقص " في منتصف القرن الأول الميلادي، ومرقص هو يوحنا الملقب بمرقص أحد الإنجيليين الأربعة وأصله من اليهود القاطنين في شمال أفريقيا ثم هاجر أبواه إلى فلسطين، وأقام في أورشليم القدس، وهو ابن اخت " برنابا " كما جاء في رسالة بولس، ويعد من أوائل الذين آمنوا بالمسيح، وقبلوا دعوته، وكان كثيراً ما يتتردد على بيته، لكنه لم يعد من الحواريين لأن المسيح اختاره ليكون من ضمن السبعين رسولاً .. صاحب حاله برنابا في رحلاته التبشيرية .. إلى أنطاكية عام ٤٥م، وإلى قبرص وبعض جهات آسيا الصغرى، وفي سنة ٥٢م قصد وحده شمال أفريقيا ثم اتجه

إلى مصر عن طريق الصحراء الغربية مارا ببعض بلاد الوجه القبلي ثم تقدم شمالاً إلى بابلدون، ثم غادر بابلدون إلى الإسكندرية سنة ٦١م، وكانت عاصمة لمصر حينئذ .. وفيها بدأ يبشر بال المسيح ..

قصد مرقص مصر وأسس كنيستها، وكان أول بطريرك لها ثم غادرها إلى روما حيث وقع في الأسر مع بولس، ثم عاد إلى الإسكندرية وظل بمصر حتى قتله الوثنيون عام ٦٢م .. وفي يوم استشهاد مرقص تتبع حكام الرومان الـ ٣٠ نصاري الإسكندرية وأمعنوا في قتلهم وسحلهم، فملأوا بجثثهم أكثر شوارع المدينة .. وكان يوماً من أيام التاريخ المصري المليء بالقهر والتكميل ..

لم تكن بشارة مرقص أمر جديداً أو غريباً على الإسكندرية، فقد كان أخبار ظهور المسيحية لدى أهل الإسكندرية من خلال سكانها من اليهود الذين سمعوا بمحاكمة المسيح وقيامته ..

ووجدت بشارة مرقص تربة مواتية، لأن الديانات المصرية القديمة كانت تعاني في ذلك الحين أشد حالات الفساد والضعف، وكانت تلقي كثير من التعريض والتهكم والتدبر - بما فيها من خرافات وخيانات - من اليهود واليونانيين المقيمين ..

فاست الكنيسة القبطية من اضطهادات ما لم تقاسه كنيسة أخرى في العالم .. فما بدأت المسيحية تنتشر في البلاد المصرية، وتتغلب شيئاً فشيئاً على الـ ٣٠ ثانية حتى فزع قياصرة الرومان وولاتهم في مصر، واعتبروها خطراً يهدد كيان الامبراطورية الرومانية ويعمل على تقويضها، فقاومته أشد المقاومة، واضطهدت المؤمنين به شر اضطهاد وأوقعت بهم أقسى صنوف التكميل والتعذيب والقتل في أبغض صوره وأشنع أساليبه، وعاقة العزم على إبادتهم ..

كان أقسى أباطرة الرومان الذين اضطهدوا المسيحيين في مصر الـ ٣٠ امبراطور " دقلديانوس " الذي اعتلى عرش روما سنة ٢٨٤م فقد صمم على ألا يكتفى بقتل المسيحيين حتى تصل دمائهم إلى ركبة فرسه، وفعلاً نفذ عزمه وراح يطوف بفرسه في بحر من دماء الشهداء .. هدم الكنائس وأحرق

الكتب وقبض على الأسقافه وأذاقه كل صنوف العذاب وأغرقوهم في مذابح دامية  
لم يسبق لها مثيل في التاريخ .. يقول يوسابيوس المؤرخ:

" إنه ليعسر علي الكاتب الماهر أن يصف مقدار ما تجرعه الشهداء في مصر من ألوان العذاب القاسية والألام التي تشيب من ذكرها النواصي، فقد كانوا يأتون بأولئك الشهداء ويسقطون بالخناجر أجسادهم ويرحوون ينزعون عنهم الجلد عضوا عضوا حتى تزهق الروح .. استمر هذا الاضطهاد عشرين عاما راح فيها أكثر من مليون شهيد .. "

جاء من بعد " دقلديانوس " صهره " غاليريوس " سنة ٣٠٤ م ليواصل  
الاضطهادات القاسية التي شنت علي المسيحيين ..

#### مصر قبل الفتح العربي:

كانت مصر قبل الفتح العربي ولاية رومانية - محكومة من قبل الامبراطورية الرومانية - تم خضوعها لسلطانهم عقب موقعة " اكتيوم " بعد أن أنهى الامبراطور الروماني " أوكتافيوس " حكم الملكة كليوباترة عام ٣٠ ق. م. بعد أن استطاعت أن تستقل بمصر استقلالا صوريًا عن الامبراطورية اليونانية، التي كان قد أصابها الضعف علي يد أباطرتها الإغريق .. الذين حكموا مصر من عام ٣٣٢ ق م إلي ٤٤ ق م ..

وعندما فتح أوغسطس مصر وأعلن ضمها إلي سلطان الشعب الروماني، عانت مصر في عهدهم كثيرا من ضروب الذل والهوان، لأنهم كانوا يتقنون أساليب الاستغلال، ويتفنون في استنزاف موارد البلاد .. في عهدهم ذاق المصريون ألم الجوع والحرمان، وزاد الرومان إمعانا في ظلمهم واستغلالهم بعد أن دخل المصريون في المسيحية، وصبروا علي ما أصابهم حتى نفذ صبرهم، وثاروا ثورة عارمة بقيادة القديس جرجس - ماري جرجس - وحدثت مقتلة الشهداء التي راح فيه آلاف مؤلفة من المصريين في طليعتهم رجال الدين، واعتبرت هذه الموقعة مبدأ للتاريخ القبطي المعروف الآن .. لم يجد المصريون سبيلا للخلاص من ظلم الرومان غير الفرار إلي المعابد والأديرة التي أقاموها

في أطراف البلاد .. تلك الأديرة الأنثوية النائية كان سببها الأكبر هو طغيان الرومان<sup>(١)</sup> ..

في آخر القرن الأول الميلادي نما عدد المسيحيين في الإسكندرية فامتد إليهم لهيب اضطهاد القيسن تراجان - الذي تولى الحكم سنة ٩٨ م - واشتد عليهم ، واستشهاد في ذلك الاضطهاد الكثيرون .. ومنذ ذلك التاريخ أصبح اضطهاد أقباط مصر جزءا من حياة نصاري مصر، وبشكل لم يحدث له مثيل لأية فئة أخرى من نصارى العالم كله . ولم ينته إلا بدخول العرب مصر ..

استمر اضطهاد حكام الرومان لننصاري مصر حتى بعد أن دخلت المسيحية روما ذاتها، لأن روما اعتنق المسيحية المخالفة لعقيدة أقباط مصر، واستمر ذلك الخلاف الدامي لعدة قرون ولم ينته ..

مثلاً اضطهدت مصر علي يد أباطرة الرومان الوثنيين اضطهاداً عنيفاً، اضطهدت بنفس القسوة من معظم أباطرة الرومان المسيحيين .. كان الأباطرة الوثنيون يخشون خطر المسيحية على عروشهم الغارقة في الفساد والدعارة .. لذلك استخدمو كافة ألوان التعذيب الوحشية من حرق وجلد وصلب وسلح ونشر ورجم وتقطيع أعضاء وتهشيم أسنان والإلقاء إلى الوحش المفترسة دون جدوبي .. وبعد أن كان الأباطرة يعمدون إلى قتل الأفراد، أخذوا يبيدون قري ومدننا بأكملها !! حتى وصل عدد شهدائهم مئات الآلاف ..

كان أسوأ ما تعرض له المصريون في ظل الحكم البيزنطي تلك المظالم والاضطهادات التي كانت ترتكب في حقهم باسم الدين، فقد كان المصريون يختلفون عن حكامهم البيزنطيين في المذهب الديني حول طبيعة المسيح هل هي إلهية وناسوتية، كما يقرر مذهب الدولة الرسمي، أم إلهية فقط كما استقرت عليه الكنيسة المصرية منذ مجمع نيقية عام ٣٢٥ م ..

أصبحت مصر خلال القرنين السابقين للفتح العربي ساحة للمعارك الدامية بين الأحزاب والمذاهب السياسية والدينية، ومرتua للصوص وقطاع الطرق

(١) د . سيدة الكاشف - مصر في فجر الإسلام

والمغيرين البرابرة، وأصبحت جرائم القتل شيئاً مألوفاً في شوارع المدن وأذقة القرى، وانتشرت الأوبئة والمجاعات، وما إن أهل القرن السابع الميلادي حتى كان أقباط مصر قد وصلوا إلى حالة تستحق أعمق الرثاء، فقد انهارت قواهم الذاتية، وتفرقـت صفوـفهم، ودبـ فيها الفـاء، وفـدوا كلـ أملـ في الخـالصـ وأـصـبـوا يـرـحبـونـ بـكـلـ ماـ يـمـكـنـ أنـ يـخـلـصـهـمـ منـ هـذـهـ الشـدـةـ<sup>(١)</sup>.. وفي قمة اليأس.. القائل فتح باب الخلاص على مصر اعـية بمقدـمـ الفـاتـحـ العـرـبـيـ عمـروـ بنـ العاصـ..

### الأنبا بنيامين:

كان بنيامين أول بطريقـ شـرـعيـ للأقباطـ فيـ عـهـدـ هـرـقلـ عـلـيـ مصرـ،ـ كانتـ حـيـاتهـ كـلـهاـ سـلـسلـةـ منـ الـآـلـامـ ..ـ فـلـمـ يـكـدـ يـرـسـمـ بطـرـيرـكـاـ حـتـيـ أـوـفـدـ هـرـقلـ قـيـصـرـ الـرـوـمـانـ بطـرـيرـكـاـ بـيـزـنـطـيـاـ مـخـالـفـاـ لـعـقـيـدـةـ الـكـنـيـسـةـ الـقـبـطـيـةـ ..ـ لـيـوـفـقـ بـيـنـ عـقـائـدـ الـمـسـيـحـيـيـنـ الـرـوـمـانـ وـالـمـصـرـيـيـنـ ..ـ وـرـفـضـ بـنـيـامـيـنـ قـبـولـ الـمـعـتـقـدـ الـبـيـزـنـطـيـ،ـ وـخـوـفاـ عـلـيـ حـيـاتـهـ قـرـرـ الـهـرـوبـ وـالـاخـفـاءـ فـيـ دـيرـ صـغـيرـ بـصـعـيدـ مصرـ بـعـيـداـ عـنـ اـضـطـهـادـ الـوـالـيـ الـبـيـزـنـطـيـ الـذـيـ اـغـتـصـبـ كـرـسـيـ الـكـنـيـسـةـ الـقـبـطـيـةـ بـالـأـسـكـنـدـرـيـةـ ..ـ

ظلـ بـنـيـامـيـنـ هـارـبـاـ طـيـلـةـ عـشـرـونـ عـامـاـ فـيـ صـعـيدـ مـصـرـ،ـ إـلـيـ أـنـ دـخـلـ عمـروـ بنـ العاصـ مـصـرـ فـاتـحـاـ فـأـرـسـلـ لـهـ كـتـابـاـ يـدـعـوهـ فـيـهـ لـلـحـضـورـ إـلـيـ دونـ خـوفـ،ـ وـحـضـرـ بـنـيـامـيـنـ وـقـدـ لـعـمـرـوـ شـكـرـهـ،ـ فـأـكـرـمـهـ عمـروـ وـأـعـطـاهـ الـأـمـانـ لـنـفـسـهـ وـلـرـعـيـتـهـ،ـ وـعـزـلـ عمـروـ بطـرـيرـكـ رـومـاـ عـنـ كـرـسـيـ الـكـنـيـسـةـ الـقـبـطـيـةـ،ـ وـرـجـعـ بـنـيـامـيـنـ إـلـيـ كـنـيـسـةـ الإـسـكـنـدـرـيـةـ مـعـزـزاـ مـكـرـماـ ..ـ وـعـادـ الأـقـبـاطـ الـهـارـبـوـنـ فـيـ النـجـوـعـ وـالـأـدـيـرـةـ النـائـيـةـ إـلـيـ المـدـنـ يـنـعـمـونـ مـعـ بطـرـيرـكـهـمـ الشـرـعـيـ وـمـزاـوـلـةـ عـبـادـتـهـ مـعـهـ ..ـ

يـقالـ أـنـ الـأـنـبـاـ بـنـيـامـيـنـ رـأـيـ فـيـ مـنـامـهـ قـبـيلـ الـفـتـحـ أـنـ مـصـرـ سـتـفـتـحـ لـأـنـاسـ مـخـتوـنـيـنـ تـجـدـ خـلـاصـهـاـ عـلـيـ أـيـديـهـمـ،ـ وـذـكـرـ اـبـنـ عـبـدـ الـحـكـمـ صـاحـبـ أـقـدـمـ كـتـابـ عنـ فـتـحـ مـصـرـ أـنـ الـأـنـبـاـ بـنـيـامـيـنـ عـنـدـمـ بـلـغـهـ مـقـدـمـ عمـروـ بنـ العاصـ جـمـعـ أـسـاقـفـتـهـ

(١) .. بتـلـرـ - فـتـحـ الـعـربـ لـمـصـرـ - تـرـجـمـةـ فـرـيدـ أـبـوـ حـدـيدـ

وأبلغهم أنه لن تكون للروم دولة في مصر، وأن ملکهم قد انقطع، وأمرهم بتلقى عمره .. والثابت أن القبط كانوا عوناً للعرب في فتح بلادهم خاصةً عندما زحف عمرو إلى الإسكندرية فكانوا يرمون لهم القنابر والجسور، ويحضرون لهم المؤن والمعلومات المفيدة، ويحاصرون معهم قلاع البيزنطيين ويحولون دون اتصالها سوياً، وفي هذا يقول ابن عبد الحكم:

"فخرج معه جماعة من رؤساء القبط، وقد أصلحوا لهم الطرق، وأقاموا لهم الجسور والأسواق، وصارت لهم القبط أعوناً على ما أرادوا من قتال الروم" <sup>(١)</sup>

### الوجود العربي في مصر:

صلة الرحم والنسب بين المصريين والعرب قديمة تمتد جذورها إلى أبعد من عصر إبراهيم القليلاً وهاجر المصرية .. أحس بهذه العلاقة التاريخية المقوّس عظيم القبط في مصر، فأرسل إلى النبي صلي الله عليه وسلم ماريا القبطية، هدية خالصة له عليه الصلاة والسلام، رداً على كتابه الذي أرسله النبي يُدعوه فيه إلى الإسلام، ولهذا أوصانا النبي القليل بأقباط مصر خيراً في قوله:

"إذا فتحت مصر فاستوصوا بالقطب خيراً فإن لهم ذمة ورحماً"

هذا وتوضّح القراءة التاريخية المتألقة، أنه حين فتح العرب المسلمين مصر عام ٢١ هـ وضعوا حداً ونهاية حاسمة لتبغية أجنبية، تواصلت نحو أحد عشر قرناً من الزمان .. بدأت بغزو فارسي عام ٥٢٥ ق.م. ثم احتلال يوناني وروماني .. لم يكن فتح العرب المسلمين لمصر احتلالاً أو غزواً خارجياً كما يزعم البعض، لأن العرب المسلمين الفاتحين لم يكونوا غرباء عن المنطقة فهم قادمون من شبه الجزيرة العربية، ذلك الخزان البشري الهائل الذي كان مصدراً لهجرات بشريّة تدفقت على الهلال الخصيب ووادي النيل، وانساحت حتى الشمال الأفريقي على دفعات متتالية منذ فجر التاريخ، ثم إن العرب الفاتحين كانت تجمعهم بشعوب المنطقة وقبائلها قرابةً جنسية ولغووية وتراثية، كما أن المصادر التاريخية تجمع على أن الفتح العربي الإسلامي لم يسقط سلطة وطنية ولم يصطدم

---

(١) الرافعي وعاشر - مصر في العصور الوسطى

بقوى شعبية، ولكن كان الصدام مع القوى الأجنبية المحتلة المستغلة، وأن الشعوب في المنطقة قد نظرت إلى الفتح العربي الإسلامي على اعتباره عملية تحرير رفعت عن كاهلها نير الطغيان الأجنبي والاضطهاد الديني<sup>(١)</sup> ..

كان للعرب وجودهم في الهلال الخصيب ووادي النيل ودلتاه، منذ أواسط القرن الثامن ق.م.، ثم تواصل تدفقهم على الهلال الخصيب ووادي النيل ودلتاه في ظل سيطرة الفرس والرومان واليونان، وكان تفاعلاً واضحاً بين المهاجرات المتتالية، ولقد عزز هذا التفاعل القرابة السلالية واللغوية بين العرب والشعوب والقبائل، التي عمرت المنطقة منذ فجر التاريخ، تلك القرابة التي أكدتها علماء الأنساط واللغات، حيث يذهبون إلى أن الجزيرة العربية كانت الموطن الأول لغالبية الجماعات البشرية التي استقرت في وادي الرافدين ووادي النيل والشمال الأفريقي ..

كانت مصر مرتبطة بالعرب والعروبة قبل الفتح الإسلامي بعهود سحرية وأزمان بعيدة .. يذكر مانيتون المؤرخ السكندرى ويوسيفوس المؤرخ الإسرائيلى المتوفى في أواخر القرن الأول للميلاد، أن هجرات متلاحقة تمت على وادي النيل، ومن هؤلاء المهاجرين الهكسوس، وهم عرب سماهم المصريون شاسو أي البدو .. ملوك البدو .. ويذكر هيرودت أن قبائل عربية سكنت شرقى مصر، تأثروا بها، وأثروا فيها، وتركوا أعقاباً وأحفاداً، وامتزج الدم العربي بالدم المصرى، وتسمى فراعنة مصر بأسماء عربية مثل مصعب والوليد<sup>(٢)</sup> ..

ومنذ ظهر العرب بهويتهم الصرحية أواسط القرن الثامن ق.م. كان لهم وجود وفعالية بارزان في الهلال الخصيب دلتا مصر، ووادي النيل والشواطئ الغربية للبحر الأحمر، ويؤكد ذلك الجغرافي اليونانى "استرایون" عندما زار مدينة فقط بالصعيد عام ٢٥ ق.م. وجدها نصف عربية، والعرب كانوا يشغلون

(١) عوني فرسخ - الأقليات في التاريخ العربي - بيروت - لندن ١٩٩٤

(٢) ابن إياس - بدائع الزهور في وقائع الدهور

آنذاك المنطقة ما بين البحر الأحمر والنيل .. في أعلى الصعيد بلغ ترکز القبائل العربية في شرق الدلتا حدا دعا إلى تسمية الإدارة الحكومية لهذا الأقليم باسم الأقليم العربي .. ولو انتقلنا إلى الهجرات العربية التي تدفقت على مصر قبل الفتح الإسلامي فسوف نرى بصماتها لا تزال قائمة على جانبي وادي النيل الممتد من الجيزة حتى أسوان .. حيث لا يلبيث أن يتوقف بك القطار أمامبني سويف، وبني مزار، وبني مر، وبني حسن .. وكلها أسماء لقبائل عربية آثرت أن تستوطن الصعيد لأسباب بيئية ولتشابه الظروف المناخية مع جو صحراء بلاد العرب ..

ولا تزال مسيرة بني هلال يتردد صداها في الفن المصري الشعبي، ولا يزال أبناء الصعيد والريف يلتقطون حول شاعر الراببة ليروي لهم قصة أبو زيد الهمالي عندما خرج بقومه من بطن الجزيرة إلى صعيد مصر قبل أن يواصل مسيرته إلى تونس في مهمة تأدبية لسلطانها الذي تمرد على زعامة المعز لدين الله الفاطمي ..

ومنذ فجر المسيحية استقرت قبائل كهلان والقبائل المتحدرة من قحطان في شمال شرق مصر وشكلت ركيزة تعريب إقليم الشرقية، كما انتشرت قبائل جذام ولخم في الشمال والجنوب من هذا الإقليم، كما أنه في القرون السابقة لالفتح الإسلامي كان في الإسكندرية جاليات عربية، كما أقطع حاكم منطقة تنيس للساسنة قبل الفتح العربي بسنوات<sup>(١)</sup> ..

كما أن المصادر التاريخية تكاد تجمع على أن العرب بعد الفتح الإسلامي، قد نجحوا في اعطاء شعوب المنطقة الهوية الخاصة، في الوقت الذي فشل فيه الفرس والإغريق والرومان وغيرهم في إعطاء تلك الشعوب هوياتهم الخاصة، برغم خضوع المنطقة لهم أحقاباً طويلة، تمت فيها الهيمنة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية على البلاد، بسبب انعدام القرابة الجنسية واللغوية بين الشعوب وحكامها الأجانب ..

---

(١) عبد الله خورشيد البري - القبائل العربية في مصر في القرون الثلاثة الأولى للهجرة - القاهرة - الهيئة المصرية العامة للكتاب - عام ١٩٦٧ م. ، أبو يوسف يوسف - الأقباط والقومية العربية ١٩٧٨ م.

## الفتح الإسلامي لمصر:

نبه الرسول ﷺ، أصحابه لمصر، وفضل مصر وشعب مصر .. فقد ذكرها القرآن في أكثر من آية، وذكرت في أحاديث كثيرة .. فعن عمرو بن العاص عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول الله ﷺ: "إذا فتح الله عليكم مصر فاتخذوا فيها جنداً كثيفاً فذلك الجناد خير أجناد الأرض" فقال له أبو بكر: "ولم يارسول الله؟" قال: "لأنهم وأزواجهم في رباط إلى يوم القيمة" أي في صلة دائمة بالله إلى يوم القيمة ..

وفي حديث آخر قال ﷺ: "إذا فتحتم مصر فاستوصوا بالقبط خيراً فإن لهم ذمة ورحماً" .. والرحم هنا إشارة لأم سيدنا إسماعيل، الجنad الأكبر للرسول ﷺ .... هاجر المصرية التي تزوجها إبراهيم عليه السلام ..

وفي حديث ثالث عن أبي ذر الغفاري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "إنكم ستفتحون أرضاً يذكر فيها القبراط، فاستوصوا بأهلها خيراً، فإن لهم ذمة ورحماً"

وفي حديث رابع عن عمر بن الخطاب: "سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقبطها خيراً فإن لكم منهم ذمة وصهراً" والإشارة هنا إلى مارية القبطية هدية المقوفوس وزوجة رسول الله ﷺ ..

وفي حديث خامس، قال ﷺ: "الله الله في قبط مصر، فإنكم ستظهرون عليهم، ويكونون لكم عدة وأعواناً في سبيل الله" وقد حدث هذا فعلاً أيام قطز ضد التتار وأيام صلاح الدين ضد الصليبيين ..

وظلت وصايا الرسول ﷺ، بقبط مصر وبشاراته بفتحها، حتى وهو في مرضه الأخير وهو يعني سكرات الموت ..

بعث النبي ﷺ في السنة السادسة من الهجرة برسائل إلى كسرى الفرس، وقيصر الروم، ومقوفوس مصر ، وبعض ولاة الجزيرة العربية الخاضعين للفرس والروم وحاكم عمان .. ولأن المقوفوس - رغم أصله اليوناني - كان قد تأثر بالمذهب الديني الذي يؤمن به أقباط مصر، فقد أحسن استقبال مبعوث رسول الله

و من معه، وأجري معه حوارا، أخبره فيه المقوس بأنه يعلم أن نبيا قد بقي، وأنه كان يظن أن مخرجه من الشام، وأخبره بأن القبط لن يطأ عوه في اتباعه، ثم دعا المقوس كاتبا فكتب رده على رسول الله ﷺ، وبعث بجاريتين لهما مكان لدى القبط، وهدايا .. كان سبب إرسال المقوس للجاريتين والهدية هو ما روي عن المقوس بأنه لما جاءه كتاب رسول الله ﷺ ضم الكتاب إلى صدره وقال:

هذا زمان يخرج فيه النبي الذي وصفه ونعته في كتاب الله - الكتاب المقدس - وصفة هذا النبي المرتقب أنه: لا يجمع بين الأخرين في نكاح، وأنه يقبل الهدية، وأن خاتم النبوة بين كتفيه، ولا يقبل مال الصدقة، وجلساؤه من المساكين .. ثم أرسل مع الجاريتين والهدية رسولا من قبله وطلب منه أن ينظر من جلساؤه وينظر إلى شامة كبيرة في ظهره .. ففعل .. وقدم للرسول الجاريتين الأخرين والدابتين، والعسل والثياب وأعلمته أن ذلك كله هدية، فقبل الرسول الهدية، واختار مارية زوجة له بعد أن بادرت قبل أختها إلى الإسلام، وولدت له مارية إبراهيم الذي توفي قبل أن يبلغ السنة عشر شهرا، ووهد الرسول أخت مارية إلى جهم بن قيس العبدري ..

### الأقباط يرحبون بالفتح الإسلامي:

الأقباط هم نصارى مصر، وهم أكثر نصارى العرب عددا، ليسوا أقلية عرقية أو سلالية، وليس لهم لغة أو ثقافة خاصة بهم تعزلهم عن غيرهم، وإنما هم جزء من نسيج المجتمع المصري الاجتماعي والثقافي .. يختلفون في العقيدة الدينية، وهو حق كفلته الشريعة الإسلامية الغراء، ونص عليه الدستور المصري وقرر للمواطنين جميعا حرية العقيدة وحرية العبادة وإقامة الشعائر، والجميع في الحقوق والواجبات سواء، وإن بقوا من الناحية الشخصية علي عقائدهم وعباداتهم .

ويفرق الأقباط إلى ثلاثة فرق: -

1- **الأقباط الأرثوذكس:** ويتبعون للكنيسة الشرقية، وهذا المذهب منتشر في أوروبا الشرقية وروسيا، ويحرمون الطلاق إلا في حالة الزنا ..

٢- الأقباط الكاثوليك: وهم أتباع بابا روما، وبابا الفاتيكان هو الرئيس العام لجميع الكاثوليك في العالم .. وهم أكثر الأوربيين الغربيين وشعوب أمريكا الجنوبية، ويحرمون الطلاق بتاتا حتى في حالة الزنا، ويبخرون أكل الدم والمخنوق ..

٣- الأقباط البروتستانت: وهم أتباع مارتن لوثر، ويسمون بالإنجيليين، ويررون أن الخطايا والذنب لا تغفر إلا بالندم والتوبة، وأن لكل أحد الحق في فهم الإنجيل، ويحرمون الصور والتماثيل في الكنائس لأنها مظهرا من مظاهر الوثنية وينتشر هذا المذهب في ألمانيا وبريطانيا وكثير من بلاد أوروبا وأمريكا الشمالية ..

بعد أن خسر هرقل الحرب في الشام وهو في أوج قوته وانتصاراته الفارسية، استقر في الأعماق أن الهزيمة لا محالة من نصيبهم، وأن النصر لا جدال في صالح العرب، كان اعتقادهم الراسخ أن العرب لا يقهرون ..

وقد في أذهان المستوطنين الروم في شتي أنحاء الامبراطورية أنهم آثمون، وأن العرب سوط عذاب به يقتضي الله منهم جزاء آثمهن وخطاياهم .. قيلت هذه العبارة في صراحة في مؤتمر انطاكيه وعلى مسمع من هرقل الذي كان يشعر شخصيا بأنه غارق في الخطيئة بسبب علاقته المحرمة بابنة اخته مارتينا .. وفي نفس الوقت كانت أخبار الفتوح الإسلامية تصل إلى أسماع المصريين أولا بأول .. العرب يهزمون الروم والفرس، ويقضون على الامبراطوريات العاتية، وينتصرون في السهل والجبل دون أن تستطيع قوة أن تقف في وجههم، وهم إلى جانب ذلك حملة عقيدة سمحاء، ويسيرون بين الناس بالرحمة والعدل، وأن الخليفة العربي عمر بن الخطاب يرفض الصلاة في كنيسة القديمة حتى لا يطالب بها المسلمون من بعده، ويعطي عهدا بالأمان لبطريرك بيت المقدس، ثم إن العرب من قبل ومن بعد أبناء عمومه المصريين فهم أبناء إسماعيل من هاجر المصرية، وأقرب إليهم من أي جنس آخر، وهذا هو النبي العربي يستوصي بأقباط مصر خيرا فإن لهم ذمة ورحما .. وهكذا كان

المصريون مهابين تماما لاستقبال الفتح العربي والتعاون مع الفاتحين ..

لقد عرف المصريون أن مبادئ إخوانهم العرب المسلمين تقوم على العدالة والمساواة والأخذ بيد الضعف وعدم الإكراه في الدين والعمل على إقامة مجتمع سليم تسوده المحبة والإخاء والرحمة .. لذلك حين قدم إليه عمرو بن العاص علي رأس جيش المسلمين عام ١٨ هـ وجد نفوسهم مستعدة لقبول دعوته، ولم يجد منهم مقاومة تذكر، ولكن المقاومة المستميتة كانت من جانب جيوش الرومان التي تصدت له عند الفرما والإسكندرية، ولكنه تغلب عليهم وتمكن من طردتهم، وأقبل العرب إلى مصر أفواجا كثيرة .. ووجدوا في ربوعها حياة كريمة بين إخوة فتحوا لهم قلوبهم، وأنسوا إليهم وأحبوه وأقبلوا يقيمون معهم علاقات أخوة ومصاهرة .. واختلط المصريون والعرب وامتزجوا، ومنهما نشأ شعب عربي واحد ..

كان لمبادئ الإسلام، وللمعاملة الكريمة الطيبة والأسوة الحسنة التي سار عليها المسلمون الأول أثر كبير في إقبال المصريين علي اعتناق الإسلام .. وجد المصريون في هذا الدين منفذًا لهم مما هم فيه، واعتبروه علاجا للألامهم وبليسا لجراحهم التي طال عليها الأمد، وسار كثير من هؤلاء المصريين الذين أسلموا تحت لواء الإسلام جنودا فاتحين ومن بقي من المصريين علي دينه أنه المسلمون عليه لأن مبدأ الإسلام " لا إكراه في الدين " .. ونفذ المسلمون وصيية نبيهم محمد ﷺ " إن الله سيفتح عليكم بعدى مصر فاستوصوا بقطها خيرا فإن لكم بهم صهرا وذمة " فكانوا يتحببون إلى الأقباط، ولم يكن العرب غزاة أتوا للسلب والنهب، ولذلك لم يتركوا في فتوحاتهم أي أثر للعسف أو الظلم <sup>(١)</sup> ..

رحب الأقباط في مصر بالفاتحين العرب، وكذلك كان حال الآراميين في العراق وبلاد الشام، كما انضم إلى جيوش الفاتحين من هم من أهل البلاد إلى جند حبيب بن مسلمة الفهري في فتحه لشمالي سوريا، وفي الشمال الأفريقي صالح أهل برقة عمر بن العاص، وأدوا له الجزية، وحين سير عثمان بن عفان

---

(١) د . سيدة إسماعيل الكاشف - مصر في فجر الإسلام

والي مصر عبد الله بن أبي السرح، لفتح أفريقيا ضم جيشه عدداً من أقباط مصر وفي فتوح بلاد الشام توزع الأقباط، ما بين ولائهم لبني دينهم الرومان، وولائهم لبني قومهم العرب الفاتحين، ففي موقعة اليرموك لحق جبلة بن الأبيهم ملك غسان، ومن معه بجيشه هرقل، فيما لم تحل نصرانية عرب حمص دون المشاركة مع أبي عبيدة بن الجراح في القتال ضد البيزنطيين، وفي فتح العراق برق الولاء القومي بصورة أوضح، ففي معركة الجسر ١٣هـ . أتجد المثني بن حارثة زعيم مسيحي من بني طيء، كما تدفقت على جيشه إمدادات قبيلة بني نمر النصرانية، التي كانت تقيم داخل الدولة البيزنطية، وفي معركة البويب استوي المثني على فرسه وتوجه إلى القائد المسيحي وقال له: إنك امرؤ عربي، فإذا حملت فاحمل معي، فارتدى الفرس أمام هجومهم المروع<sup>(١)</sup> ..

كان الفاتحون العرب يدعون الناس إلى الإسلام بالحكمة والوعظة الحسنة، وكانت رؤيتهم إلى السيد المسيح، لا تختلف كثيراً عن تصورات آريوس، ومن بقي على تأييد تعاليمه في مصر، مما جعل الدعوة الإسلامية مقبولة لدى الكثيرين من النصارى، هو أن الإسلام لا يفرق من حيث المبدأ بين محمد ﷺ وبقية الأنبياء، فالإسلام يقر الرسالات السماوية السابقة، ويدعو إلى التفاعل مع معتقداتها: « وَلَا تُجْنِبُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالْقِوَى هُنَّ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوكُمْ مِنْهُمْ وَقُولُوا إِنَّا مِنَ الظَّالِمِينَ أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِنَّهُمْ كُمْ وَاحِدٌ وَكَنْ لَهُمْ مُسْلِمُونَ » (العنكبوت: ٤٦) .

وعندما دخل عمر بن الخطاب بيت المقدس لم يُصلّ إلا خارج كنيسة القيامة، تأكيداً لحق المسيحيين في دور عبادتهم، والحرص على عدم سوق أسباب قد يحتاج بها مستقبلاً لمنازعتهم في ملكيتها، وقد جاء في العهد العمرية لأهل إيليا " القدس " :

" هذا ما أعطى عبد الله عمر بن الخطاب أمير المؤمنين لأهل إيليا من الأمان، وأعطاهم أماناً لأنفسهم وصلبانهم وسقيمها وبدينها وسائل ملتها، إلا

(١) سير توماس أرنولد - الدعوة إلى الإسلام - مكتبة النهضة ١٩٧٠م.

تسكن كنائسهم ولا تهدم، ولا ينتقص منها ولا من غيرها ولا من صليبيهم، ولا شيء من أموالهم ولا يكرهون علي دينهم ولا يضار أحد منهم، ولا يسكن إيلياء معهم أحد من اليهود ”

أقبل نصارى الشرق على الإسلام إقبالاً واسعاً بسبب الحالة التي كانت قد وصلت إليها الكنيسة الشرقية في الشام ومصر، فقد تدهورت في ذلك الوقت الكنيسة من الناحيتين الخلقية والروحية .. هذه الحالة دفعت الكثيرين إلى أن يتلمسوا جواً روحياً أسلم وأصح وجده في الدين الجديد، وخاصة بعد أن كثرت صراعات رجال الكنائس الشرقية واختلافاتهم في أشد مسائل الدين إيهاماً وأكثرها غموضاً، فيما يتعلق بما وراء الطبيعة في العقيدة الدينية، واستحكام العداوة بينهم، مما ززع عقيدة آلاف الناس وجعلهم يتلمسون ملجاً من حيرتهم في حقيقة الوحدانية الواضحة التي جاء بها الإسلام، لقد جذبت بساطة تعاليم الإسلام الناس الذين ضاقوا ذرعاً بالجدل والصراعات المذهبية ..

جاء الإسلام إلى الناس يحضهم على التواضع والتسامح وسعة الصدر، والبر بالإنسان بصرف النظر عن جنسه أو لونه أو دينه، ولم يلجم الفاتحون إلى وسائل الضغط والإكراه والإغراء لفرض دينهم ولعنةهم على شعوب البلاد المفتوحة ..

يذكر سير توomas أرنولد في كتابه الدعوة إلى الإسلام:

” لم نسمع عن أي محاولة مدبرة لإرغام الطوائف من غير المسلمين على قبول الإسلام أو عن اضطهاد منظم قصد منه استئصال الدين المسيحي، ولو اختار الخلفاء المسلمين تنفيذ إحدى الخطتين لاكتسحوا المسيحية بتلك السهولة التي أقصى بها فرديناند وإيزابيلا دين الإسلام من إسبانيا، أو بتلك السهولة التي ظل بها اليهود مبعدين عن إنجلترا مدة خمسين وثلاثمائة سنة، ولهذا فإن مجرد بقاء الكنائس حتى الآن ليحمل في طياته الدليل على ما قامت عليه سياسة الحكومات الإسلامية بوجه عام من تسامح نحوهم ”

رحب الأقباط بالفتح الإسلامي لأنه كان إيذاناً ببدء مرحلة تحرر من

التبغية والهيمنة الخارجية، وشهدت البلاد حرية في العقيدة والفكر لم تكن سائدة قبل الفتح الإسلامي، فالحرية والمساواة نص عليهما الإسلام وأعتبرهما ملزمتين للحاكم، وحقاً للمحکوم .

قررت التشريعات الإسلامية الحرية لليهود والنصاري، ولم يجبرهم على اعتناق الإسلام: « لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشُدُ مِنَ الْغَيِّ » (البقرة: ٢٥٦). « لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ » (الكافرون: ٦). « وَقُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلِيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلِيَكُفُرْ » (الكهف: ٢٩) .

كما أبقي العرب الفاتحون علي ما وجدوه في الأمسار المفتوحة من أنظمة وتشريعات وأعراف، مما لا يتناقض مع النص من كتاب وسنة، ومن بين ما أبقوه عليه الجزية، وهي ضريبة عينية على الرؤوس سنوياً، كانت موجودة قبل الفتح الإسلامي، وكان الروم يفرضونها على الفتاة ابتداء من سن الثانية عشرة، وعلى الفتى من الرابعة عشر، وكان اليهود في الإسكندرية قبل فتحها يدفعون الجزية لقاء إعفائهم من الجزية، فجاء الإسلام وحصر تحصيلها على الرجال الأحرار العلاء الأصحاء، وأغفت النساء من دفعها، ولم تحصل من صبي ولا مجنون، ولا عبد، ولا ابن سبيل، ولا سائل ولا راهب، ولا شيخ، وأصبحت جزية الفرد من أهل الذمة ديناراً بعد أن كانت أربعة دنانير على الأغنياء .

كان التسامح الديني، وتخفيض وطأة الضرائب على الأقباط والنصاري من وراء حسن استقبال العرب الفاتحين .. فتحا أمام العرب مدنًا عديدة، وكفلا لهم حسن الاستقبال من قبل الجماهير الريفية ..

يذكر رجاء جارودي في كتابه " وعد الإسلام " ترجمة د. ذوقان فرقوطة: إن الأساقفة في سوريا رحبوا بالفتح العربي الإسلامي لإنه وضع نهاية حاسمة للاضطهاد الديني في المنطقة، ويروي علي لسان أحدهم " إن الله الإنقام إذ رأى خبث الرومان وأذاهم الذين حيثما كانوا ينهبون بوحشية كنائسنا وأديرنا ويقضون علينا بلا شفقة أرسل إلينا أبناء إسماعيل لإنقاذهما منهم .. ولم تكن تلك

فائدة طفيفة بالنسبة إلينا أن نتخلص من قساوة الرومان ومن خبثهم وأذاهم ومن غضبهم ومن غيرتهم الفظة وأن نجد أنفسنا في راحة "

لم يكن الفتح الإسلامي احتلالاً أو غزواً استعماريًا، فلم يصبح الفاتح العربي، كالغازي الأوروبي في جنوب أفريقيا، طبقة مستعمرة مستغلة، متفوقة، متميزة، ولا كال الأوروبي في الأمريكتين واستراليا، سفاحاً مبيداً للحضارات متلفاً، ولا كال الأوروبي والأمريكي الذي يستنزف ويمتص دماء الشعوب، في بقاع شتى، مجموعاً لها ومشروداً إياها، وناهباً لبترولها ومقسماً ترابها إلى ممالك ودول ..

كان الفتح الإسلامي تضحية عالمية، تحمل أعباءها الإنسان العربي، الذي أعطي الكثير وأخذ القليل .. أعطي زهرة شبابها الذي بذل الدماء ..

لم يكن الفتح العربي دافعه الجوع أو الاستيلاء على الأراضي الخصبة في مصر والشام وشمال أفريقيا والعراق .. كان دافعه تحرير الإنسان من الطواغيت .. من الاستعمار الفارسي والروماني .. حررت الفتوحات العربية الإنسان والأرض من الخوف، وأنقذته من الجوع صارت الشعوب التي كانت تحكمها الأكاسرة بإمكانها أن تبني حياة جديدة يسودها الحب والإخاء ..

### الفتح العربي الإسلامي يضع النهاية الحاسمة للاضطهاد الديني للنصاري:

تعرض أتباع الكنيسة الأرثوذكسية لمذابح وحشية طالت رجال الكنيسة قبل الفتح الإسلامي، ولم يؤد تحول القباصرة الرومان إلى النصرانية إلى وقف اضطهادهم لنصاري الشرق العربي، ذلك الاضطهاد البشع الذي وصل حد تحريق الرجال والنساء لتحويلهم عن عقيدتهم، بعد الاختلاف حول طبيعة السيد المسيح التفجّل، وأسس الإيمان بالثالوث، وبعد أن اختلفت رؤية كنيسة بيزنطة عما رأته كل من كنيسة السريان بالشام، وكنيسة الأقباط بمصر ..

أعلنت الكنيسة البيزنطية الحرب على الكنيستين القبطية والسريانية، ومارست الدولة البيزنطية قمعاً واضطهاداً قاسياً على أتباع الكنيستين، مما كان له انعكاساً واضحاً على موقف نصارى الشرق من الفتح العربي الإسلامي، الذي وضع نهاية حاسمة للاضطهاد الديني في المنطقة .

يذكر أحد رجال الدين المسيحي: " إن إله الإنقاذ بعد أن رأى خبث الرومان وأذاهم ، الذين حيثما كانوا يسيطرون وينهبون بوحشية كنائسنا وأديرتنا ويقضون علينا بلا شفقة .. أرسل علينا من الجنوب أبناء إسماعيل لإنقاذهنا منهم، ولم تكن تلك فائدة طفيفة بالنسبة إلينا أن نتخلص من قساوة الرومان، ومن خبثهم وأذاهم، ومن غضبهم ومن غيرتهم الفظة وأن نجد أنفسنا في راحة "

جلب الفتح الإسلامي إلى الأقباط في مصر حياة تقوم على الحرية الدينية التي لم ينعموا بها قبل ذلك بقرن من الزمان وقد تركهم عمرو أحرارا علي أن يدفعوا الجزية، وكفل لهم الحرية في إقامة شعائرهم الدينية، وخلصهم بذلك من التدخل المستمر الذي أنوا من عبئه التقليل في ظل الحكم الروماني ..

يا أقباط مصر:

بذرموا بيننا بذور الجفاء  
عكر ما في قلوبنا من صفاء  
وينهي عن خطأ الجهلاء  
لعن الله مستبيحي العداء

لا تطيعواانا ومنكم أنسا  
لا تولوا وجوهكم شطر من  
إن دين المسيح يأمر بالعرف  
لا يكن بعضنا لبعض عدوا

إسماعيل صبري



# الفتوح الإسلامية

## طبيعة الفتوح الإسلامية:

هناك فريدة قديمة أطلقها نفر من أعداء الإسلام، وصدقها بعض الغافلين وهي أن الإسلام قد انتشر بالقوة وأن المسلمين غزاة أكرهوا الناس على اعتناق الإسلام !! إنها أذوبة شديدة الغرابة، شديدة الزيغ، تدحضها حقائق الواقع والتاريخ، قديمه وحديثه ..

كانت القاعدة التي سار عليها الفتح الإسلامي في نشر الدعوة هي التي رسمها القرآن الكريم «أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَنِيدُهُمْ بِالْأَيْتِ هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهَتَّدِينَ» (النحل: ١٢٥) .. سار على هذه القاعدة رسول الله ﷺ أول الفاتحين وأعظمهم ومن بعده الصحابة رضوان الله تعالى عليهم لزموا غرزه وتأسوا به .

كانت الفتوحات الإسلامية حركة تحريرية رفعت شعار الانطلاق إلى العالم لإخراج الإنسان من ضيق الدنيا إلى سعتها ومن جور الأديان إلى عدل الإسلام، ومن عبادة العباد إلى عبادة رب العباد وحده لا شريك له .. تمكنت هذه الحركة من التجزر في كل مكان ووصلت إليه، وتفوقت على كل صيغ التأكيل والانكماش والفناء التي تعرضت لهاسائر محاولات الانتشار والهيمنة في التاريخ البشري، فأين هي الآن على سبيل المثال فتوحات هانيبيال وسنحاريب وقمبيز والإسكندر المقدوني وبيوليوس قيصر وجنكيز خان وهو لا ياكو ؟ وأين هو توسيع نابليون بونابرت وهتلر وموسوليني، أين هي الامبراطورية البريطانية التي لا تغيب عنها الشمس ؟ وأين هي مستعمرات وممتلكات إسبانيا والبرتغال وفرنسا ؟ أين هو الاتحاد السوفيتي ؟

تأكلت كلها وتعرضت للنقتة والانكمash والغياب .. أما الذي بقي هو الفتح الذي نفذه هذا الدين لأنه كان ينطوي على كلمة الله في العالم، ويستهدف تحرير الإنسان من كل صيغ الطاغوت والصنمية والاستلباد<sup>(١)</sup> ..

(١) د. عmad الدين خليل - التاريخ الإسلامي - الدار العربية للعلوم

لم تكن حروب كل الحروب:

تميزت الفتوحات الإسلامية بامتدادها على أراض لها أهميتها في العالم، كما تميزت بعمق أثرها ودومه، رغم تصدي قوي الجاهلية الأولى واليهودية والردة والمجوسية والصلابية والصهيونية والشيوخية والإلحاد وغيرها لها .. وحلت اللغة العربية بعد أن انتشر الإسلام محل لغات متفرقة، وقام شعب عربي مسلم في منطقة هي صرة العالم - الشرق الأوسط والشمال الأفريقي - تجمع بين أبنائه أو أواصر العقيدة واللغة والتاريخ والعادات والنسب والمصالح .. وثبتت اللغة العربية دون أن تتغير أو تتبدل أو تندثر .. وصمد الدين لم يناله التبديل أو المساخ أو الزيادة أو النقصان ..

في التاريخ شملت فتوحات الإسكندر الأكبر واجتياحاته نحو خمسين خطأ من خطوط الطول، وبلغت مساحتها أكثر من ١٧٠٠٠ كم طيلة تسع سنوات قبل أن يموت عام ٣٢٣ق.م . ولكن سرعان ما تلاشت بعد أن انقسمت وتفككت بمجرد وفاته ولم تخلف أثرا يذكر ولم تعد أكثر من حديث ..

وفي التاريخ أيضا كانت اجتياحات جنكيز خان التي اكتسحت من أمامها من شرق آسيا إلى غربها، وأسقطت الخلافة العباسية ولم يوقفها سوي جيش مصر الإسلامية بقيادة سيف الدين قطز في عين جالوت بالقرب من غزة، وارتدى المغول في هزائم متلاحقة .. ولم يعد التاريخ يذكرهم بغير اللعنات على مارتكبوا من جرائم يندي لها الجبين .. وهكذا كانت أعمال تحتمس الثالث، وهانيبال، وبيوليوس قيصر في صفحات التاريخ القديم، ونابليون بونابرت، وبننيتو موسوليسي، وأدولف هتلر في التاريخ الحديث بعد أن انتكست أعمالهم وانتهت ..

كان للفتوحات الإسلامية أثر لصدق رسالة الإسلام، وشموليتها وعموميتها وصلاحيتها لكل مكان وزمان، ولأن الفاتحين الأوائل كانوا أصحاب عقيدة حقة، وذوي إيمان وأمانة، ففتحوا القلوب بدعوتهم سيرتهم قبل أن يفتحوا الأرض بسيوفهم .. كانت الفتوحات تهدف إلى نشر الدعوة، وتحرير الناس من طواغيت

الأرض، وتأمين الحدود، فكان لها كل ذلك .. أمنت الحدود من تدخل الفرس والروم، وأسقطت طواغيت فارس التي أشاعت الظلم والبطش، وأمنت جلاء النفوذ البيزنطي عن الشام ومصر، ودخل الناس في دين الله أفواجا ..

### الفلسفة الإسلامية لفتاح الإسلامية:

لم يكن الفتح الإسلامي لتحقيق أهداف إمبراطورية، أو سياسية، أو استراتيجية لتكوين دولة عظمى تكون عاصمتها مكة أو المدينة .. بدليل ضمور مكة والمدينة بعد الفتوحات مباشرة، وانتقال الثقل السياسي إلى دمشق في عصر الأمويين، وإلى بغداد في عصر العباسين ثم إلى القاهرة في عصر الفاطميين، إلى أن انتهى في عصر العثمانيين إلى الأستانة، وكان مواطنو الجزيرة العربية في جميع العصور متساوين في مرتبة المواطن، بل وربما أقل مع مواطني هذه العاصمة الجديدة، دون أي شعور بالضيق، لأنهم كانوا يعتبرون أنفسهم مواطنين الدولة الإسلامية، بغض النظر عن جنسية العاصمة، فالفتح الإسلامي كان يرفض الاعتراف بسيادة الفاتحين وعبودية البلاد المفتوحة .. وفي قصة عمر بن الخطاب مع ابن عمرو بن العاص، وابن أحد أقباط مصر خير دليل " متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحرازا .. "

لم يكن فتحا في أصله بهدف الجباية واستنزاف الثروات لصالح هذه العاصمة الإسلامية، بدليل أن عمر بن عبد العزيز، الخليفة الأموي، عنف عامله على مصر وهو " حيان بن شريح " عندما اشتد علي الناس في هذه الجباية .. وقال له: " لقد بعث الله محمدا ﷺ هاديا ولم يبعثه جابيا "

لم تكن العوامل الاقتصادية هي التي من وراء الفتوحات الإسلامية ونجاحها بل كان الإيمان القوي بالدعوة الإسلامية والروح المعنوية العالية وقوة احتمال الجند وجدهم والجهاد في سبيل الله لنشر دين الله من أقوى دوافع الحرب والفتح ونجاحها ودوام أثرها .. أرادوا بها الله تعالى وحده فنصرهم الله .. كانت حياتهم الله وحده لا شريك له .. كانت هناك قوي وسلطات تمنع تبليغ الرسالة وتتصد عن سبيل الله .. لذا أصبح الفتح ولو بالسيف مشروع لتبليغ الدعوة ..

كان الفتح أساساً يهدف إلى نشر الدعوة الإسلامية فمن دخل الإسلام أصبح مواطناً في الأمة الإسلامية .. ومن أراد أن يبقى على دينه يدفع الجزية مقابل الزكاة عن المسلمين .. ومقابل الدفاع عنه في وطنه .. أما القتال .. فكان المقصود به مجرد اسقاط النظام الحاكم الذي يحول بين الفتح الإسلامي وتوصيل الدعوة الإسلامية للشعوب المحكومة .. والبلاد المفتوحة ..

لم تكن الفتوح الإسلامية حروب كل الحروب .. لم يحارب المسلمين شعباً ليجبروه على دخول الإسلام، وإنما قاموا بمحاربة القوي التي تحول دون وصول الإسلام إلى الناس .. لقد حارب رسول الله ﷺ والصحابة أئمة الكفر في مكة، وعندما استسلم رؤوساء مكة دخلت قوات الإسلام مكة دون حرب ولم يجبر أحد النبي عليه الدخول في الإسلام بل قال ﷺ لأهل مكة: "اذهبوا فإنتم الطلقاء "

.. وأسلمت مكة وكذلك كان الأمر مع بقية البلاد التي فتحها العرب . لم تكن الفتوحات في العصر الراشدي حروباً على أهل الشام ومصر وشمال أفريقيا وببلاد فارس وإنما كانت حروباً على من استعبدوا تلك الشعوب وسخروا لهم لصالحهم وحالوا بينهم وبين وصول رسالة الإسلام إليهم ..

لم تكن الحروب للاستيلاء على البلاد بل لانتزاعها من غاصبيها وردها إلى أهلها وتركهم بعد ذلك أحراراً في أن يؤمنوا أو لا يؤمنوا ولا إكراه في الدين ..

لقد غزا الفرس والروم البلاد وأكلوا خيراتها وأموال أهلها، وكان طعام روماً من قمح مصر والشام .. جمع القياصرة وعمالهم الأموال الطائلة من دماء الناس وعاشوا عليها قرون طويلة .. أما العرب الفاتحين الذين جادوا بدمائهم وخاضوا المعارك في فتوحاتهم لم يخرجوا آخر الأمر إلا بثواب الله يَعْلَمُ .. لم يكونوا كالأوربيين في جنوب أفريقيا والأمريكتين واستراليا مبدين للحضارات مصاصين للدماء ومجوعين لأهلها ومشددين لشعوبها وناهبين لثرواتها ومقسمين لترابها ..

لم تكن الدنيا كل همهم !!

يروي عيسى بن حماد: في كتاب "فتح مصر" فيقول: لما حاصر العرب حصن بابليون، كان عبادة بن الصامت - الصحابي الجليل يصلّي وفرسه عندـه، فرأـه قـوم من الرـوم، فخرـجوا إلـيـه وعلـيـهـم حلـية وبـزة فـاخرـة، فـلـما دـنـوا مـنـه سـلـم مـنـ صـلـاتـهـ، وـوـثـبـ عـلـيـ فـرـسـهـ ثـمـ حـلـمـ عـلـيـهـمـ، فـلـما رـأـهـ هـاجـمـ عـلـيـهـمـ بـفـرـسـهـ ولـوا هـارـبـيـنـ .. فـتـبـعـهـمـ وـجـلـعـوـا يـلـقـوـنـ مـنـاطـقـهـمـ - أـحـزـمـتـهـمـ - وـمـتـاعـهـمـ لـيـشـغـلـوـهـ بـذـكـ عنـ اللـاحـقـ بـهـمـ .. وـهـوـ مـاضـ فـي رـكـابـهـمـ حـتـيـ دـخـلـوا الحـصـنـ لـاهـثـيـنـ، وـرـمـوا عـبـادـةـ مـنـ فـوـقـ الحـصـنـ بـالـحـجـارـةـ، فـرـجـعـ لـاـيلـوـيـ عـلـيـ شـيـءـ وـلـاـ يـلـفـتـ إـلـيـ ماـكـانـوـاـ قـدـ طـرـحـوـهـ مـنـ مـتـاعـهـمـ الثـمـينـ .. حـتـيـ عـادـ إـلـيـ مـوـضـعـهـ فـعـادـ يـصـلـيـ وـخـرـجـ الرـومـ لـيـجـمـعـوـاـ مـاـ سـقـطـ مـنـهـ خـلـالـ الفـرـارـ .. وـدـهـشـوـاـ لـهـذـاـ الرـجـلـ الأـسـمـرـ اللـوـنـ .. الـذـيـ عـادـ إـلـيـ الصـلـاـةـ، وـلـمـ يـحـاـوـلـ أـنـ يـلـقـطـ مـاـ وـقـعـ مـنـهـ مـنـ نـفـائـسـ خـلـالـ المـطـارـدـ ..

لقد جاءـواـ يـبـحـثـوـنـ عـنـ رـضـاـ اللـهـ تـعـالـيـ .. لـمـ يـكـنـ هـمـهـ زـيـنـةـ الدـنـيـاـ، وـلـمـ تـكـنـ الدـنـيـاـ كـلـ هـمـهـ !!

لـمـ رـأـيـ المـقـوـقـسـ أـنـ المـوقـفـ يـنـظـرـ فـيـ غـيـرـ صـالـحـهـ وـأـصـحـابـهـ الـمـحـاـصـرـيـنـ، بـعـثـ إـلـيـ عـمـرـوـ بـنـ الـعـاصـمـ يـطـلـبـ الـصـلـحـ فـرـدـ عـلـيـهـ عـمـرـوـ بـنـ الـعـاصـمـ مـعـ رـسـلـ الـمـقـوـقـسـ أـنـهـ لـيـسـ بـيـنـهـ وـبـيـنـهـمـ إـلـاـ إـحـدـيـ خـصـالـ ثـلـاثـ: الإـسـلـامـ، أوـ الـجـزـيـةـ، أوـ الـقتـالـ .. وـالـلـهـ يـحـكـمـ بـيـنـنـاـ وـهـوـ خـيـرـ الـحـاـكـمـيـنـ .. فـلـما جـاءـ الرـسـلـ إـلـيـ الـمـقـوـقـسـ سـأـلـهـمـ كـيـفـ رـأـيـتـ الـمـسـلـمـيـنـ؟ فـقـالـوـاـ:

"رـأـيـنـاـ قـوـمـاـ الـمـوـتـ أـحـبـ إـلـيـ أـحـدـهـمـ مـنـ الـحـيـاةـ، وـالـتـوـاضـعـ أـحـبـ إـلـيـهـمـ مـنـ الـرـفـعـةـ .. لـيـسـ لـأـحـدـهـمـ فـيـ الدـنـيـاـ رـغـبـةـ وـلـاـ نـهـمـةـ .. جـلـوسـهـمـ عـلـيـ التـرـابـ، وـأـكـلـهـمـ عـلـيـ رـكـبـهـمـ، وـأـمـيـرـهـمـ كـوـاـحـدـهـمـ، مـاـ يـعـرـفـ رـفـيـعـهـمـ مـنـ وـضـيـعـهـمـ، وـلـاـ السـيـدـ فـيـهـمـ مـنـ الـعـبـدـ، وـإـذـاـ حـضـرـتـ الـصـلـاـةـ لـمـ يـتـخـلـفـ عـنـهـ مـنـهـمـ أـحـدـ، يـغـسـلـوـنـ أـطـرـافـهـمـ بـالـمـاءـ، وـيـتـخـشـعـوـنـ فـيـ صـلـاتـهـمـ .."

عندئذ قال المقوقس: إن هؤلاء لو استقبلوا الجبال لأزوالها، ولن يقوى على قتالهم أحد ..

بعث عمرو بن العاص - للتفاوض مع المقوقس - عشرة من المجاهدين على رأسهم عبادة بن الصامت رضي الله عنه، وأوكل إليه مهمة التكلم، فلما تقدم عبادة من المقوقس، هابه المقوقس لسواده وقال لهم: نحوا عنى هذا الأسود، وقدموا غيره يكلمني ..

قالوا: إن هذا الأسود أفضلنا رأياً وعلماً وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا .. وإنما نرجع جميعاً إلى قوله ورأيه، وقد أمره الأمير دوننا وأمرنا ألا نخالف رأيه وقوله ..

قال المقوقس: وكيف رضيتم أن يكون هذا الأسود أفضلكم وإنما ينبغي أن يكون دونكم؟ قالوا: كلا، وإن كان أسود كما ترى، فإنه من أعظمنا موضعـاً، وأفضلنا سابقة إلى الإسلام، وأفضلنا عقلاً ورأياً، وليس ينكر السواد فيـنا ..

قال المقوقس لعبادة بن الصامت: تقدم يا أسود وكلمني برفق فاني أهاب سوادك، وإن اشتـد كلامك على ازدـدت لذلك هيبة ..

فتقدم إليه عبادة فقال: "لقد سمعت مقالتك وأن فيمن خلفـت من أصحابـي ألف رجل أسود، ولكنـهم أشد سوادـاً منـي وأفظـع منـظراً، لو رأـيتـهم لكـنتـ أحـبيبـ لهمـ منـكـ ليـ، وأـنـا قدـ ولـيـتـ وقدـ أـدـبـرـ شـبـابـيـ، وإنـيـ معـ ذـلـكـ بـحمدـ اللهـ ماـ أـهـابـ مـائـةـ رـجـلـ مـنـ عـدـوـيـ، لوـ اـسـتـقـبـلـونـيـ جـمـيعـاـ، وـذـلـكـ أـصـحـابـيـ، وـذـلـكـ أـنـ كـلـ هـمـنـاـ وـرـغـبـتـنـاـ الـجـهـادـ فـيـ سـبـيلـ اللهـ وـنـيـلـ رـضـوانـهـ، وـلـيـسـ غـزوـنـاـ أـعـدـاءـنـاـ مـنـ يـحـارـبـونـ اللهـ لـرـغـبـةـ فـيـ دـنـيـاـ .. وـلـاـ طـلـبـاـ لـلـاسـتـكـثـارـ مـنـهـاـ .. رـغـمـ أـنـ اللهـ أـحـلـ لـنـاـ ذـلـكـ .. وـمـاـ يـبـالـيـ أـحـدـنـاـ أـكـانـ لـهـ قـنـطـارـ مـنـ ذـهـبـ أـمـ كـانـ لـاـ يـمـلـكـ إـلـاـ درـهـماـ، لـأـنـ غـايـةـ أـحـدـنـاـ مـنـ الدـنـيـاـ أـكـلـهـ يـسـدـ بـهـ جـوـعـهـ لـلـيـلـهـ وـنـهـارـهـ، وـشـلـمـةـ يـلـتـحـفـهـاـ، فـإـنـ كـانـ أـحـدـنـاـ لـاـ يـمـلـكـ إـلـاـ ذـلـكـ كـفـاهـ .. وـإـنـ كـانـ لـهـ قـنـطـارـ مـنـ ذـهـبـ أـنـفـقـهـ فـيـ طـاعـةـ اللهـ وـاقـتـصـرـ عـلـيـ هـذـاـ الـذـيـ فـيـ يـدـهـ .. ذـلـكـ أـنـ نـعـيمـ الدـنـيـاـ - عـنـدـنـاـ - لـيـسـ بـنـعـيمـ،

ورخاءها ليس بربخاء .. إنما النعيم والرخاء في الآخرة، وبذلك أمرنا ربنا وأمرنا به نبينا وعهد إلينا ألا تكون همته وشغله في رضاء ربه وجهاد عدوه ..

ويقول ابن الصامت للمقوس حين عرض عليه أموالاً، وخوفه بجيوش

الروم:

" يا هذا لا تغرن نفسك ولا أصحابك .. أما ما تخوفنا به من جمع الروم وعدهم وكثرةهم، وأنا لا نقوى عليهم، فلعمري ما هذا بالذى تخوفنا به .. ولا بالذى يكسرنا عما نحن فيه، إن كان ما قلتم حقاً ذلك والله أرجو ما يكون في قتالهم، فهذا أمكن لنا في أبواب جناته ورضوانه، وما من شيء أقر لأعيننا، ولا أحب إلينا من ذلك .. وأنا منكم حينئذ لعلي إحدى الحسينين، فإما أن تعظم لنا غنيمة الدنيا إن انتصرنا عليكم أو غنيمة الآخرة إن ظفرتم بنا .. وإن الله يعلم قال لنا في كتابه: ﴿ كَمْ مِنْ فَتَّةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِتَّةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الْأَصْفَارِينَ ﴾ (البقرة: ٢٤٩)، وما من رجل إلا وهو يدعو ربه صباحاً ومساءً أن يرزقه الشهادة أو لا يرده إلى بلده ولا إلى أهله وولده وليس لأحد منا هم فيما خلفه، وقد استودع كل واحد منا ربه أهله وولده .. وأن همنا مما أمامنا ..

وأما قولك إانا في ضيق وشدة من معاشرنا وحالنا .. فنحن في أوسع السعة - ولو كانت كلها ما أردنا منه لأنفسنا أكثر مما نحن فيه، فانظر الذي تريد فيبينه لنا، فليس بيننا وبينكم خصلة قبلها منك ولا نجيبك إليها إلا خصلة من ثلاثة فاختر أيها شئت ولا تطمع نفسك في الباطل، بذلك أمرني الأمير وبها أمر أمير المؤمنين وهو عهد رسول الله ﷺ من قبل إلينا .. أما إن أجبتكم الي الإسلام هو الدين الذي لا يقبل الله غيره وهو دين الأنبيائه ورسله وملايكته فإن لكم ما لنا وعليكم ما علينا .. وكنتم أخوة لنا في دين الله .. فإن أبيتم فأدوا إلينا الجزية، نعاملكم على شيء نرضى به نحن وأنتم في كل عام أبداً ما بقينا وما بقيتم، ونقاتل عنكم من ناوأكم أو عرض لكم في شيء من أرضكم ودمائكم وأموالكم، ونقوم بذلك عنكم ما دمتم في ذمتنا وكان لكم عهد علينا .. وإن أبيتم فليس بيننا سوى القتال، حتى نموت عن آخرنا، أو نصيب ما نريد منكم .. "

كان الفتح العربي تضحية عالمية تحمل أعباءها الإنسان العربي الذي أعطى الكثير وأخذ القليل .. أعطى زهرة الشباب الذي بذل الدماء رخيصة .. لم يكن الفتح العربي دافعه الجوع أو الاستيلاء على الأراضي الخصبة في مصر والشام وشمال أفريقيا والعراق، وإنما كان دافعه تحرير الإنسان من الطواغيت والأذى بأيدي الشعوب إلى الحصارة .. لم يرفع سيف على أحد ليدخل الإسلام، وإنما كان السيف على من وقف في طريق الدعوة الإسلامية، ودخلت شعوب الأرض والبلاد المفتوحة الإسلام ..

وكان الفضلي الله تعالى وحده وللإسلام في الدخول في دين الله ﴿يَمُنُونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لَا تَمُنُوا عَلَى إِسْلَامِكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُنُ عَلَيْكُمْ أَنْ هَذَنُكُمْ لِلإِيمَانِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (الحجرات: ١٧) .

### للقاتل في الإسلام ضوابط وأخلاق:

القتال في الإسلام لرد العدوان عن الدين، حتى يكون الدين خالصاً لله تعالى، ولرد العدوان عن الأوطان .. عدوان الذين يخرجون المسلمين من أوطانهم ومن ديارهم، أو يظاهرون ويساعدون على اخراجهم من ديارهم .. أسفرت كل حروب رسول الله ﷺ وغزواته وبعوته وسرايته على امتداد السنوات التسع التي شهدتها عن ٣٨٦ من شهداء المسلمين وقتل المشركين علي حين أهلكت الحروب الدينية بين الكاثوليك والبروتستانت في أوروبا الوسطي .. في المائة من شعوب تلك البلاد عشرة ملايين .. المساجد التي أقامتها جيوش الجهاد الإسلامي وهي ذاهبة إلى القتال أو عائنة منه زادت على عدد الضحايا الذين قتلوا في الغزوات ..

كانت وصايا قادة دولة الرسول ﷺ لجند الإسلام الفاتحين: " لا تخونوا ولا تتغلوا ولا تمثلوا .. لا تقتلوا طفلاً ولاشيخاً ولا امرأة .. لا تقطعوا نخلاً ولا تحرقوه .. لا تقطعوا شجرة ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيراً إلا للأكل، وإذا مررت بقوم فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوه وما فرغوا أنفسهم له .. " أوامر صارمة من خليفة رسول الله ﷺ بـ" لا تغدر أو تحرق أو تخرب، وبأنها ستمر على رهبان قد انعزلوا في صوامعهم فلا تروعهم أو تعذبي عليهم ..

أوامر صارمة حذرتها من قتل المسلمين وإرهاب النساء والشيوخ والأطفال، بل حتى من قطع الأشجار وإنلاف الزرع والضرع<sup>(١)</sup> ..

لقد كان قتالاً متحضراً .. فقتالاً ضبطته قيم الدين الآتي من عند الله عَزَّلَهُ، فلم يرفع السيف وهو يلاحق السلطات الباغية قبالة كل الذين لم يمارسوا العدوان هذا في الوقت الذي دخل فيه الآخر بلاد المسلمين واستباحوا الأرض والشعب ونهبوا الثروات، وقتلوا الشيوخ والأطفال واستحيوا النساء .. لم يبقوا زرعاً ولا ضرعاً .. قطعوا الأشجار ولم تسلم المساجد من همجيتهم .. هدموها على رؤوس المسلمين وسالت نماء الأبراء علي مذبح الديمقراطية وحقوق الإنسان

الحرب في الإسلام ذات أهداف سامية، تكون رداً على عدوان معتدلين، كما قال الله تعالى: «وَقُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقْتَلُونَ كُفَّارٌ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِلِينَ» (البقرة: ١٩٠)، وقال: «الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحَرَمَتُ قِصَاصٌ فَمَنْ آغْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاقْتُلُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا آغْتَدَى عَلَيْكُمْ وَآتُقُوا اللَّهَ وَآعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ» (البقرة: ١٩٤) ..

تكون عقاباً لمن نكث العهود والمواثيق، كما قال تعالى: «إِنَّ نَكْثَوْا أَيْمَنَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ فَقَاتِلُوا أَئِمَّةَ الْكُفَّارِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَنَ لَهُمْ لَعْنَهُمْ يَنْتَهُونَ» (التوبه: ١٢) ..

تكون رديعاً لمن منع وصول دعوة الحق إلى الناس كما قال عَزَّلَهُ: «وَقُتِلُوْهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الَّذِينَ لِلَّهِ فِيْنِ آتَهُوْنَ فَلَا عُدُوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ» (البقرة: ١٩٣) ..

تكون نصرة للمظلومين، هدفه رفع الظلم قال تعالى: «وَمَا لَكُمْ لَا تُقْتَلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ إِنَّ الْرَّجَالَ وَالنِّسَاءَ وَالْوَلْدَانَ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمُونَ أَهْلُهَا وَأَجْعَلُ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَأَجْعَلُ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا» (النساء: ٧٥) ..

(١) ابن جرير الطبّري - تاريخ الرسل والملوك - دار المعرفة - القاهرة

## فعالية القيم الإسلامية، والأعراف العربية في الرد على الآخر:

في أعقاب فتح خير من العام السابع الهجري وضع الفاتحون أيديهم على ملفات من أسفار العهد القديم وجاءوا بها إلى رسول الله ﷺ .. كان بمقدوره وهو المنتصر على فئة الخصوم ما وجدت فرصة مشروعة أو غير مشروعة إلا سخرتها لتدمر الإسلام والمسلمين، والقضاء على رسولهم ودولتهم أن يأمر بآحرافها، لكنه ﷺ ما لبث أن أعاد إلى اليهود أسفارهم دون أن يمسها بأذى ..

يمكن مقارنة هذا بما فعلتهمحاكم التحقيق والكنيسة الكاثوليكية في الساحة الأندلسية إزاء التراث الإسلامي زمن انتصار فرديناند وإيزابيلا وسقوط غرناطة آخر المعاقل الإسلامية هناك . لقد كانوا يصدرون أوامرهم بجمع هذا التراث دينياً أو غير ديني ويركمونه أكاداساً في الساحات العامة في قرطبة وأشبيلية وطليطلة وغرناطة لكي يشعروا فيه النار قبالة جماهير المسيحيين التي كانت تستدعى لمشاهدة مأساته الكنيسة بأعمال الإيمان ..

وثمة إحصائية تشير إلى أنه لم يتبق من هذا التراث الذي بلغ ما يقرب من ثمانمائة ألف سفر، سوى ثمانية آلاف وضعت في أقبية الأسكوريال في مدريد، وهناك لاحقتها النار فأحرقت منها ستة آلاف أخرى، حيث لم يتبق اليوم سوى ألفي مخطوط من ذلك التراث الخصب الذي غطي سائر فروع المعرفة الإنسانية والعلمية<sup>(١)</sup> ..

الترم المسلمين في ردهم على عدوan النصاري بالقيم الإسلامية والأعراف العربية النبيلة، وغلبت على معظم ممارساتهم الحكمة والشهامة، متمسكين بالنصوص الشرعية والسنة المتوارثة، ولم تتغلب عليهم شهوة الانتقام والثار ..

تحمل شمالي العراق، وتحملت بلاد الشام ومصر عباء التصدي للصلبيين الغزاة، فنهض - البرسقي - أمير الموصل بدور رائد في دعم حلب والحلولة دون سقوطها عام ١٢٤م، ولكن بعد اغتياله على يد الحشاشين، حمل الراية عماد الدين زنكي، فأحال المد الصليبي إلى جزر، بتوحيده شمالي العراق

(١) محمد عبد الله عنان - مواقف حاسمة في تاريخ الإسلام - القاهرة

مع شمالي بلاد الشام وتحريره الراها، ثم أعقبه ابنه نور الدين محمود، ثم تسلم من بعده الراية صلاح الدين الأيوبى، فقام بتوحيد مصر مع بلاد الشام، وأقام دولته التي امتدت من الموصل شرقاً إلى تونس غرباً، ومن حلب شمالاً إلى اليمن جنوباً، وأعاد لمصر العربية الإسلامية دورها ..

أبدى عماد الدين زنكي لدى تحريره الراها عام ١٤٤ م مواقف أشاد بها الأعداء، فقد ميز بين سكان الراها السريان وبين الصليبيين الغزاة، فاستقبل المطران السريانى الأكبر باحترام وعمل على رعاية كنائس السريان والأرمن وأمن الجميع على أنفسهم وأموالهم، وتساهل معهم في موضوع الأسرى ..

ويجمع المؤرخون على أن صلاح الدين الأيوبى، حاول فتح بيت المقدس صلحاً، لما لها من مكانة روحية، وحرصاً على سلامتها من الدمار، ولكن الصليبيين في المدينة شعروا بقوتهم، بعد أن انضم إليهم الكثيرون من فروا من المدن والقلاع التي كانت قد فتحت عنوة وتولى القيادة فيها أمير الدولة الذي كان أسيراً عند صلاح الدين الأيوبى، واستأنده لإحضار أسرته من المدينة المحاصرة، فانضم إلى المحاصرين حاثاً بقسمه، وعندما بدأ الهجوم على المدينة المقدسة، وبعد استردادها أبقي على حياة المسيحيين جميعاً، كما سمح للفرنجة واللاتين بمغادرة المدينة في مدي أربعين يوماً، لقاء فدية قدرها عشرة دنانير للرجل وخمسة دنانير للمرأة واثنان للصبي، أما المسيحيون العرب والسريان وغيرهم من أهالي البلاد، فقد ثبت وضعهم وحقوقهم باعتبارهم "أهل ذمة" وصان لهم ممتلكاتهم ..

سمح صلاح الدين للبطريرك الأكبر أن يغادر بما حمل من أموال البيع وذخائر المساجد التي كان الصليبيون قد غنموها في فتوحاتهم، ورفض أن يأخذ باعتراض بعض أعيانه الذين رأوا أن البطريرك يقوى بهذا المال على حرب المسلمين .. كما أن صلاح الدين قد استجاب لرجاء أميرات ونبيلات الصليبيين، فطلق سراح رجالهن من الأسر، علواً على إطلاق سراحه للمعوذين من الشيوخ والعجائز دون فدية، ولم تغلق كنيسة القيامة سوى ثلاثة أيام، وبعدها سمح للحجاج النصارى بزيارتها .

ويؤكد المؤرخون على أن صلاح الدين كان متسامحاً مع أتباع المذاهب المختلفة، وأتاح للأقباط حرية ممارسة شعائرهم الدينية، وكان من نتيجة ذلك أن أحبه الأقباط لدرجة أنهم وضعوا صورته في كنائسهم<sup>(١)</sup> ..

نعم أقباط مصر بالتسامح والرعاية إلى حد كبير في عهد صلاح الدين، فقد خفت الضرائب التي كانت عليهم، وشغل عدد كبير منهم الوظائف العامة في الدولة كوزراء وكتاب وصيارة، لم يكن هناك ما يشكون منه إلا ما اتصف به كهنة من الفساد والانحلال .. تمعنوا في عهده بالحرية التامة في إقامة شعائرهم، وسمح لهم بإعادة كنائسهم، وتخلصوا من القيود، وأغفى الرهبان من دفع الجزية، ومنحوا كثيراً من الامتيازات ..

يذكر بعض المؤرخين غير هذه الممارسات عن السلطان مسعود - سلطان قونية - في الأناضول الذي قتل أسرى النصارى من الرجال حين دخل مدينة كلكيا، ولكنه لم يقدم على ما أقدم عليه الصليبيون من قتل رجال الدين والمسنين والنساء والأطفال، فاكتفي بأخذ المطران والكهنة والبنات والأولاد أسرى ..

كما يذكرون عن السلطان الظاهر بيبرس رابع سلاطين المماليك وأعظمهم، أنه حين حرر قلعة الكرك الحصينة ضرب كنيسة الناصرة، وغدر بحامية قلعة الداوية في صد فقتلهم وأحرق كنائس أنطاكية وسبى أهلها وغنم منها أموالاً طائلة، كما أن الناصر بن قلاوون قد فعل الشيء نفسه، ونشط ضد النصارى في الشام ..

كان ذلك جزءاً مناصرتهم المتواصلة للصلبيين، ومشاركتهم في القوات المغولية التي أوقعت بجيشه قلاوون البلاد، وإلحاحهم على هولاكو ليندفع بجنوده نحو مصر ..

يقول فيليب حتى في كتابه تاريخ العرب:

" كانت الفتوحات العربية الإسلامية بمثابة استرداد من الشرق القديم لسابق

(١) انظر عوني فرسخ - مصدر سابق، قدرى قلعجي - صلاح الدين الأيوبى، وأحمد ثلبي - موسوعة التاريخ الإسلامي

سلطانه القديم وذلك كان بباعث من الإسلام، وأعاد تثبيت نفسه بعد تغلب غربي دام ألف عام منذ عهد الإسكندر ٤٠٠ ق.م. والذي تمنع بسلطانه في الشرق ٦٣ سنة فوضعت الفتوحات الإسلامية حد لها ..

صارت الشعوب التي كانت تحكمها القياصرة والأكاسرة حرّة طليقة بعد أن قلّمت الفتوحات الإسلامية أظافرهم التي كانت مطبقة على بلدان البحر الأبيض المتوسط، بعد تدمير أساطيلهم في ذات الصواري واستعادة الساحل العربي حريته التي فقدّها منذ أكثر من ألف عام .. بعد أن أخرج العرب القوي البحريّة البيزنطية من البحر المتوسط عام ٣١ هـ . نهائياً وصار البحر الذي كان يدعى ببحر الروم بحراً عربياً خالصاً بسواحله وجزره .

ولقد حمل المسلمون معهم رحمة الله التي وسعت كل شيء لتشمل كل شيء في العالم المحيط بهم بعد أن امتدت فتوحاتهم من كاشغر غرب الصين حتى طنجة والأندلس في أقصى الغرب .. "يذكر د. فيليب حتى:

"كان السوريون والمصريون يعتبرون العرب الفاتحين قوماً من بني جنسهم يربطهم بهم ما لا يربطهم بأئلئك الحكام السابقين الذين كانوا من الأجانب الغاصبين، فالفتحات الإسلامية من هذه الوجهة هي عند التحقيق انقلاب اجتماعي سياسي استرد به الشرق الأدنى مجده الغابر، فقد جاء الإسلام مهيباً بالشرق إلى النهوض من كبوته بعد ألف سنة اجتاحته فيه سطوة الغريب فاستطاع الشرق بالإسلام أن يسترجع ماضيه لا في ميدان السياسة فحسب بل في ميدان الثقافة أيضاً حيث تبني له أن يعيد قيادته الفكرية "

لقد رأى شعوب البلاد المفتوحة في الإسلام متفسساً أنقذهم من الطغيان والإكراه والاستغلال ، لقد ترك المسلمون للشعوب حرية الأديان وأغفاهم من الجنديّة مقابل دفع الجزية الضئيلة، كما أمن المسلمين الأهلين على أموالهم ونسائهم وأولادهم ورأوا في المسلمين المساواة التي كانوا لا يحلمون بها ..

ترك المسلمون الأرض لمصريين والسوريين وال العراقيين علي أن يدفعوا خراجها وهو أقل بكثير مما كان يأخذه الأكاسرة والقياصرة الذين كانوا يعتبرون الأرض ملكاً لهم ..

لكل ذلك وغير ذلك أقبل أهل هذه البلاد على الإسلام يعتقدونه ويدينون به، فأخذ الإسلام ينتشر رويداً رويداً وأخذت اللغة العربية أيضاً تنتشر حتى كان رجال الكنيسة القبطية في القرن العاشر يضعون كتاباتهم باللغة العربية لكي يفهمها أتباعهم<sup>(١)</sup>.

لقد انتشر الإسلام بمبدأه السمح وتعاليمه البسيطة وسهولة تناوله .. انتشر في أندونيسيا وมาлиزيا رغم وقوف المسيحية والكونفوشيوسية والهندوكية واليودية له بالمرصاد مدعومة بالملائين من المدارس والمستشفيات والوظائف وسائل الإغراءات ..

انشر الإسلام وسلك طريقه إلى النفوس بالدعوة، لم يجبر النبي ﷺ أحداً على الدخول في الإسلام .. يقول العقاد رحمه الله: إن كثرين من الناس لم يخضعوا للسيف ليسلموا، ولكنهم تعرضوا للسيف حين أسلموا واحتلوا السيف في سبيل الله .. اضطهدت قريش المسلمين اضطهاداً قاسياً وأنزلت بمحمد وأتباعه ألواناً من العذاب وحين كان المسلمون يعانون في مكة ما يعانونه كان الإسلام يشق طريقه في يسر في المدينة إذ كان أهل المدينة يسعون إليه ويعتقدون له ذويهم وأهليهم ..

لم يجبر الإسلام أحداً في الدخول فيه، لقوله تعالى: «لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيْرِ» (البقرة: ٢٥٦) .. «أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْخَيْرَةِ» (النحل: ١٢٥) .. «لَكُمْ دِيْنُكُمْ وَلِيَ دِيْنِ» (الكافرون: ٦) .. «فَإِنَّمَا عَلَيْكُمُ الْبَلَغُ وَعَلَيْنَا الْحِسَابُ» (الرعد: ٤٠) .. «فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ ۖ لَئِنْ شَاءَ عَلَيْهِمْ بِمُصْبِطِرٍ» (الغاشية: ٢٢/٢١) ..

حين جاء الصليبيون إيان ضعف الخلافة العباسية لمحو الإسلام والقضاء عليه، فإذا بالإسلام يجذب جموعاً منهم فيدخلونه ويحاربون في صفوف المسلمين ..

اعتنق الكثيرون من الصليبيين الإسلام في عهد صلاح الدين، بتأثير

(١) ارجع إلى د. أحمد شلبي - موسوعة التاريخ الإسلامي نقلًا عن ابن جرير الطبرى

المعاملة الرحيمة التي لقوها من المسلمين، فلم يحدث أن أجبر أحد على نبذ دينه .. يقول أرنولد توماس في كتابه الشهير الدعوة إلى الإسلام:

"لقد اجتذبت الدعوة المحمدية إلى أحضانها من الصليبيين عدداً مذكوراً حتى في العهد الأول أي في القرن الثاني عشر ولم يقتصر ذلك على عامة النصارى، بل إن بعض أمرائهم وقادتهم انضموا إلى المسلمين حتى في ساعات انتصار المسيحيين" ..

ويروي بعض مؤرخي النصارى، أن ستة من أمراء مملكة القدس استولوا عليهم الشيطان ليلة معركة حطين فأسلموا وانضموا إلى صفوف الأعداء دون أن يقهروا من أحد على ذلك .

ويعلل أرنولد ذلك بقوله:

ويظهر أن أخلاق صلاح الدين وحياته التي انطوت على البطولة قد أحدثت في أذهان المسيحيين في عصره تأثيراً سرياً خاصاً حتى إن نفراً من الفرسان المسيحيين قد بلغ من قوة انجذابهم إليه أن هجروا ديانتهم المسيحية وهجروا قومهم وانضموا إلى المسلمين، وكذلك كانت الحال عندما أطற النصرانية مثلاً فارس إنجليزي من فرسان المعبد يدعى روبرت أوف سانت إليانس واعتقد الإسلام ثم تزوج بإحدى حفيدات صلاح الدين ..

كان من نتائج الهزيمة النكراء في حطين وسقوط بيت المقدس، وتواتي انتصارات صلاح الدين، أن كثريين من الصليبيين الذين سقطت قلاعهم وبладهم راحوا يطربون أبواب المدن التي كانت لا تزال بأيدي الفرنجة، ولكن هذه المدن أغلقت أبوابها في وجوههم، ولقد عبر بعضهم البحر إلى أوروبا، وكثيرون منهم اندمجوا في غمار الحياة في ظل الإسلام فوجدوا رعاية طيبة وترحيباً شديداً .. ويضيف أحد رجال الدين المسيحي قائلاً:

"إن المسلمين حين استردوا سلطانهم على الأرضي المقدسة، بسطوا على المسيحيين نفس روح التسامح التي كانت من قبل .. وهذا يحمل على الظن بأن ما حدث من تحول إلى الإسلام إنما كان من مسيحيين أشربوا العقيدة الإسلامية في

أذهانهم قبل أن يقدموا على الخطوة الأخيرة . ومن المؤكد أن المسيحيين من أهالي البلاد قد أثروا حكم المسلمين على الصليبيين، ويظهر أن أهالي فلسطين من المسيحيين لما وقع بيت المقدس في أيدي المسلمين نهائيا عام ١٢٤٤ م رحباوا السادة الجدد واطمأنوا إليهم ورضوا بحكمهم، وكذلك دفع هذا الشعور نفسه، شعور الاطمئنان إلى الحياة الدينية في ظل الحكم الإسلامي كثيرا من مسيحي آسيا الصغرى إبان هذه الفترة ذاتها إلى الترحيب بمقدم السلACHINE الأتراك باعتبارهم مخلصين لهم من الحكومة البيزنطية البغيضة لا بسبب نظام الضرائب المجنحة وحده، ولكن بسبب روح الاضطهاد والتي ظهرت بها الكنيسة البيزنطية " ..

في القرن السابع الهجري هاجم المغول العالم الإسلامي هجوما وحشيا قاسيا مدمرا فسفكوا الدماء أنهارا وحطموا مظاهر الحضارة الإسلامية به .. هدموا القصور والمساجد وأحرقوا الكتب وقتلوا العلماء وامتدت أيديهم إلى الخليفة فقتلوه وقتلوا أهله معه وأزوالوا الخلافة العباسية عام ٦٥٦ هـ . وأصبحت للمغول اليد العليا و هوت أمامهم كل قوى المسلمين في عاصمة الخلافة وما حولها وسرعان ما جذب الإسلام هؤلاء الفاتحين الغزاة فدخل المغول الدين الذي هاجموه وعملوا على تقويضه .

يقول السير توماس أرنولد: لا يعرف الإسلام من بين ما نزل به من خطوب وويلات خطباً أعنف قسوة من غزوات المغول فقد انسابت جيوش جنكيز خان واكتسحت في طريقها العواصم الإسلامية وقضت على ما كان بها من مدنية وحضارة .. على أن الإسلام لم يثبت أن نهض من رقته وظهر من بين الأطلال واستطاع بواسطة دعاته أن يجذب أولئك الفاتحين البرابرة ويرحملهم على اعتقاده (١) ..

في غزوات الرسول ﷺ بلغت جملة شهداء المسلمين ١٣٩ شهيدا و ١١٢ قتيلا من قتل المشركين .. دخل الإسلام بعد توقيع صلح الحديبية خلال عامين أكثر من دخلوه خلال عشرين عاما تقريبا .. دخلت الشعوب في البلاد المفتوحة

---

(١) انظر د. أحمد شلبي - موسوعة التاريخ الإسلامي - ص ٤٥٦ ج ١

الإسلام عندما رأوا الفرق الكبير بين حكم قيصر وطغيانه، وبين بساطة عمر بن الخطاب وسماحته وتواضعه ..

يقول kirk في كتابه: " إن غالبية أهل الشام ومصر السفلي في القرن التاسع الميلادي كانت لا تزال مسيحية على الرغم من أن الإسلام كان قد مضى عليه في هذه البقاع أكثر من قرنين " .. وإلي اليوم هناك من سكان مصر والشام من لم يدخل الإسلام ..

### المسيحية . . . وسماحة الإسلام والمسلمين

فسدت عقائد المسيحيين بالعقائد التي دسها بولس وابتكرها ، وأصبحت عقائد لهم في الشرق والغرب بعد مؤتمر نيقية عام ٣٢٥م، ولما بزغ نور الرسالة الخاتمة دخل الكثيرون منهم الإسلام، وكانت علاقة المسلمين بالنصاري علاقة تقوم على أساس نابعة من تعاليم الإسلام السمحـة .

### إسلام عدي بن حاتم:

يروي ابن هشام أن عدي بن حاتم قال: كنت امرءاً شريفاً نصراانياً وكنت ملكاً على قومي وأسير فيهم بالمرباع، أخذ ربع الغنيمة وأدع الباقى لهم فلما سمعت بمحمد كرهته لمخالفته لي في الدين والعادات وكنت أخاف زحف المسلمين فقلت لغلام لي أعد لي عدداً من النوق القوية واجعلها قربة مني، فإذا سمعت بجيش محمد يطأ هذه البلاد فادنى ففعل وبعد فترة جاءني مهرولاً وقال: ما كنت صانعاً أذ غشيتك خيل محمد فاصنعه الآن فإن رأيات محمد علي وشك أن تصل هذه الأرض . قال عدي:

فقمت من فوري وفي عجلة من أمري احتملت أهلي وولدي وقلت الحق بأهل ديني من النصارى بالشام وبسبب هذه العجلة لم يصحب عدي أخيه سفانة التي يبدو أنها كانت بعيدة آذاك عن خيام أخيها . وكان الرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه حزم أمره على القضاء على عباده الأوثان في الجزيرة العربية بعد أن تم فتح مكة وبعد الانتصار على هوازن وتقيف . فأرسل الرسول علي بن أبي طالب علي رأس جماعه لهم صنم طيء الذي لا يزال هناك من يعبده وفر عدي كما قلنا وتصدى بعض رجال

طيء لعلي بن أبي طالب ولكنه سرعان ما هزمهم وأسر منهم وغنم وكانت سفانة ضمن الأسرى الذين أخذوه للمدينة ووضعت سفانة في مكان خاص بالأسرى من النساء غير بعيد عن مسجد رسول الله ﷺ . كانت سفانة امرأة لها هيبة وقدرة بلاغية وحدث أن مر رسول الله ﷺ بالمكان الذي به سفانة فأشرابت له وهتفت بقوه: بنات الملوك وأجابها الرسول ﷺ بحكمة الأنبياء وكان الحديث التالي:

سفانة: يا محمد هلك الولد وغاب الرافد فامن على من الله عليك ..

ومن رافقك يا فتاة؟

عدي بن حاتم الفار من الله ورسوله !! وكأنما أدركت المرأة بذكائها أن أخاها لا يصلح أن تستعين باسمه في هذه الأزمة فغيرت من أسلوبها عندما رأت الرسول في مرة تالية وكان الحوار التالي:

- يا محمد هلك الوالد وكان سيد قومه كان يفك العاني ويحمي الزمار ويفرج عن المكروب ويطعم الطعام ويفشو السلام ويقضي حاجة من سائله أية حاجة أنا ابنة حاتم الطائي .

- يا جارية هذه الصفات صفات المؤمنين ومن حقك أن نكرمك من أجل أبيك والتقت إلي من حوله وقال لهم: خلوا سبيلها فإن أباها كان يحب مكارم الأخلاق ولكن لا تعجي يا فتاة بالعودة حتى تجدي من يكون لك ثقة ليبلغك إلي أهلك وأذنني قبل الرحيل .. وبعد فترة قضتها سفانة حرث طليقة بالمدينة جاءت للرسول لنقول له:

يا محمد: هنا رهط من قومي لي فيهم ثقة وبلاع فاذن لي أن أصحبهم فكساها الرسول وحملها علي راحلة وأعطها نفقة مناسبة تبلغها مأربها وسيرها معززة مكرمة فقالت له عبارات دعاء تعتبر قمة من البلاغة والفكر ونصها: شكرت يد افتقرت بعد غنى ، ولا ملكتك يد استغنت بعد فقر ، وأصاب الله بمعرفتك موضعه ، ولا جعل لك إلي لئيم حاجة ، وجعلك وسيلة لرد نعمة سلبت من كريم فسر الرسول بدعائهما وسأل الله الهدایة لقومها .. ورحلت سفانة إلي الشام ودار الحوار التالي بينها وبين أخيها عدي:

-مرحبا يا ابنة حاتم

-أغرب عني أيها القاطع رحمة احتملت أهلك وولدك وتركت عورتك وبقية أبيك .

-غفرانك يا أخية فما صنعت ما ذكرت إلا في ساعة هول ولكن قولي لي  
ماذا رأيت في هذا الرجل ؟

-والله ما رأيت إلا خيرا ، وقصت عليه قصتها مع رسول الله ﷺ ثم قالت له: أر والله أن تلحق به سريعا فإن يكن الرجل نبيا ، فالسابق إليه فضيلة وإن كان ملكا فلن تذل عنده .

-هذا والله هو الرأي . وبينما كان النبي ﷺ في المسجد إذ دخل عليه رجل أعرابي تبدو عليه النعمة والمجد وسلم على الرسول فرد الرسول ﷺ السلام وسأل الرسول من الرجل ؟ فأجاب: عدي بن حاتم وقد وصفه الرسول من قبل بأنه فر من الله ورسوله .. احتفي به النبي ﷺ كعادته وفرش له عبادته وأجلسه بجواره ثم بعد فترة أخذه بيده وصحبه إلى بيته ..

-وفي الطريق عرضت له امرأة لها حاجة فاستوقفت الرسول فوقف لها وطالت وقوته ليستمع إلى شكاية المرأة وليقضي حاجتها فقال عدي في نفسه ما هذا ملك فالملوك لا يفعلون ذلك وفي بيت الرسول لم يجد عدي فراشا وثيرا ولا أي مظهر من مظاهر الترف وقدم الرسول لعدي حشية من ليف ليجلس عليها ولم تكن هناك حشية أخرى ليجلس عليها الرسول . ودار بين الرسول الحوار التالي مع عدي:

-يا عدي تعنق النصرانية ولا تتبعها !!

-كيف ذلك ؟!

-تسير في قومك بالمرباع وليس هذا من المسيحية في شيء !

-هل أنت تعلم ديني أكثر مني ؟

-نعم فالقرآن الكريم فيه كثير من النصرانية الحقة وأما ما تتبعه فهو عادات عربية تحاول أن تخلطها بالدين !!

- " يا عدي اسلم وسلم وإذا كنت ترى فينا فقرا الآن فوا الله ليوش肯 المال أن يفيض على المسلمين فلا يجد من يأخذه وإذا كنت ترى فينا ضعفا فوا الله لينصرن المسلمين علي أعني قوي الأرض بعد وقت ليس بالطويل وإذا كان الملك والسلطان في غير فوا الله ليوشكن أن تسمع بالقصور البيضا من أرض بابل وقد فتحت للمسلمين يا عدي اسلم وسلم "

فقال عدي: أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ..

ويروي عن عدي قوله: وعشت حتى رأيت القصور البيضا قد فتحت للمسلمين ورأيت المال يفيض عليهم فيضا ..

## الفصل الثالث

### نصاري وأقباط مصر عبر العصور

كانت المسيحية في المشرق العربي من دعائم الرفض الوطني للغزو الغربي الاستعماري والاستبداد الغربي، وكان أعيان النصارى في مصر بالذات جزءاً أساسياً من القيادة المتقدمة للأمة، يتحملون مسؤوليتهم إلى جانب شيوخ الأزهر، وكانت الكنائس العربية والكنيسة المصرية العريقة والتي هي أقدم كنائس العالم على الإطلاق قلاعاً لمقاومة التغلغل الاستعماري الغربي ..

كما أن صلة المودة والجوار بين المسلم والقبطي، تؤكدها وقائع التاريخ عبر العصور .. فمصر كانت دوماً هي أم للمسلم، والنصراني على السواء ..

لما دخل الإسلام مصر في عهد الخليفة الثاني عمر بن الخطاب، فتح الشعب المصري ذراعيه للفاتحين المسلمين، واعتنقت غالبية الإسلام وظلت الأقلية القبطية على دينها، ولم يمر وقت طويل حتى تغلب اللسان العربي واللغة العربية، وتوارت اللغة القبطية حتى في الكنائس .. وارتفعت المآذن إلى جوار الكنائس، ولم يحدث أن طرد دين ديناً آخر، كما حدث في إسبانيا عندما طرد المسلمون منها، وإنما تجاوز الدينان السماويان في نفوس الشعب المصري، يحترمون شعائر إخوانهم الأقباط والأقباط يعتقدون لا "إكراه في الدين"، وأنهم أقرب إلى المسلمين .. يعتقدون وصية رسول الله ﷺ بـ"الأقباط خيراً لأن المسلمين فيهم نسباً وصهراً" - يقصد بذلك زواجه من مارية القبطية وإنجابه منها ولده إبراهيم ..

#### الطبيعة الخاصة للكنيسة المصرية:

يختلف أقباط ونصاري مصر عن نصارى العالم كله، وذلك يرجع إلى تاريخ الكنيسة القبطية المصرية كأعرق وأقدم كنائس العالم، وـ"الكنيسة مستقلة لا تتبع أية كنيسة أوروبية، أسسها مرسى الرسول، أحد كتاب الأنجليل الأربع، والمدفون رأسه في كنيسة الإسكندرية بعد مقتله في القرن الأول الميلادي ٥٦٨م" ، ومن هنا تعتبر الكنيسة القبطية من أهم المراكز التي حافظت على المسيحية في بداياتها

الأولى، لذلك فهي موضع تقدير واحترام من سائر المسيحيين في العالم كله من أرثوذكس في شرق أوروبا، وبروتستانت في ألمانيا وإنجلترا وأمريكا، وكاثوليك في إيطاليا وفرنسا وأسبانيا وأمريكا اللاتينية.

تمتاز الكنيسة القبطية بتعاليم المسيحية الأولى التي صيغت في مجمع نيقية ٣٢٥م. عندما بدأت الأباطرة يستغلون المجامع لتحقيق مطامعهم، أو إرضاء مطامح بعض القساوسة امتنعت الكنيسة القبطية المصرية عن مجاراتها وانقطعت عنها .. بل إن تاريخها قبل الفتح الإسلامي العربي لمصر هو تاريخ صراع مرير ضد سيطرة الكنيسة الغربية الأوروبية.

يدرك التاريخ أن أقباط مصر لم يشعروا بالأمن والأمان على أنفسهم وأموالهم إلا بعد الفتح العربي الإسلامي الذي وضع حداً ونهائية للمذابح والاضطهادات التي شنتها أوروبا عليهم طوال عصر الشهداء، فالدولة الرومانية الوثنية شنقت وذبحت وأحرقت الآلاف منهم طوال ثلاثة قرون، وبعد أن دخلت الدولة الرومانية في المسيحية كان تكيلها بأقباط مصر أشد وأبشع.

لم يشعر أقباط مصر من النصاري بالأمن والاستقرار، إلا بعد الفتح العربي الإسلامي لمصر، حيث خلصهم من البطش والتكميل الذي كانت تمارسه ضدهم الدولة الرومانية، ووضع حداً للمذابح والاضطهادات التي شنتها أوروبا خلال عصر الشهداء أيام الدولة الرومانية الوثنية طوال ثلاثة قرون، وأيام الدولة الرومانية المسيحية بصورة أقسى ، وتكميل أبشع لثلاثة قرون أخرى ..

لذلك كانت الكنيسة المصرية أقوى القلاع العربية صموداً في وجه إغراءات الغرب وخداعه ..

يقول د. حسين فوزي: "الذي لا يعرفه إلا قلة من المصريين - وما أقل المصريين معرفة بتاريخهم - هو أن أجدادهم القبط تعذبوا واضطهدوا على يد حكام بيزنطة المسيحيين وكان تعذيبهم أشد من مهانة وقتل واستشهاد أيام الإمبراطرة الوثنية ساديرس ، ودقيوس ، ودقلديانوس ، لا لسبب إلا لأنهم حرموا على عقيدتهم المسيحية .."

ويقول د. وليم سليمان: " عاشت كنيسة مصر وشعبها بعد دخول قسطنطين المسيحية تحت وطأة اضطهاد عنيف ومتواصل تنظمه دولة تصف نفسها بأنها مسيحية ويشرك فيه وينفذه الأساقفة والمعينون من قبل الامبراطور البيزنطي ويُفوق ما كان يصنعه البراطرة الوثنيون الذين جاؤوا قبل قسطنطين واستمر الوضع على هذا النحو إلى أن دخل الإسلام مصر عام ٦٤٠ م.

لم تتسع كنيسة مصر هذه الحقيقة من تاريخها فقط، وهي تذكر أبناءها أثناء اجتماعات الصلاة الدورية بما لاقاه آباؤهم علي يد الملوك والملائكة الذين باسم المسيحية ساموهم أشد أنواع العذاب ، ولا يكاد يمضي شهر إلا وفيه ذكري أحد شهداء هذه الفترة .

لم ينس أبناء مصر من الأقباط الدرس الذي تلقوه من الامبراطورية الرومانية المسيحية، وحين جاءت جحافل الغرب تحمل شعار الصليب رأي فيه مسيحيو مصر كتائب جديدة من الجنود المسيحيين الذين عرفتهم جيدا في القرن الرابع، والذين خاضت خيولهم في دماء أجدادهم حتى الركب "(١)" ..

لقد أكدت الحروب الصليبية في القرنين العاشر والحادي عشر الميلاديين ارتباط أقباط مصر بأخوانهم المسلمين، لأنها أعادت إلى الذاكرة القبطية الموقف الظالم للكنيسة الأوروبية منهم، فقد عامل الصليبيون الأقباط كرعايا من الدرجة الثانية، واعتدوا على كنائسهم ورهبانهم بل وأصدروا أمراً بمنع الأقباط من زيارة القبر المقدس، وانتزعوا دير السلطان منهم ولم يعوده إليهم إلا صلاح الدين الأيوبي .. يقول أحد المؤرخين: " وحين احتل الصليبيون القدس منعوا النصارى المصريين من الحج إلى القدس بدعوى أنهم ملحدون ، ولم يكن حزن الأقباط بأقل من حزن المسلمين "

ويؤكد د. وليم سليمان قائلاً: لقد أدي حرص الأقباط علي عقيدتهم، وإيمان كنيستهم إلى رفض كل دعوة للانضمام تحت أي لواء أجنبى ديني أو سياسى، وجعلهم أحد الأركان الوطيدة في مقاومة السيطرة الاستعمارية الدخيلة ..

(١) محمد جلال كشك - ودخلت الخيل الأزهر ص ٣٢٢ . ٣٢٣

كان المبشرون يندهشون حين يجدون أن الأقباط يفضلون عليهم مواطنיהם المسلمين، وينفرون من أولئك الإفرنج الغرباء الوافدين ..

### مكانة الأقباط في المجتمع المسلم المصري:

عاش الأقباط وال المسلمين أحقابا طويلا فوق أرض مصر في قري مجاورة وبيوتهم مختلطة ..... داخل القرية الواحدة .. المسجد بجوار الكنيسة، والعمدة القبطي يحكم قرية غالبيتها من المسلمين والعكس كذلك .. الزي واحد والعادات واحدة، والأقباط أوصي الرسول ﷺ بهم خيرا، فهم أخوال المسلمين منذ "هاجر" أم العرب .. أم إسماعيل وزوج إبراهيم، ومنذ "مارية القبطية" أم إبراهيم بن محمد رسول الله ﷺ ..

لم يكن الدين مانعا لتولي الأقباط وظائف عامة إلا بعد دخول الإنجليز مصر .. قبل مجيء الحملة الفرنسية كان الأقباط يشكلون الجهاز المالي للدولة، ويحتل أكابرهم في القاهرة وعواصم المديريات مكانة بارزة لا ينكرها عليهم مواطنوهم، ويوم كانت حياة الأقلية مستحيلة في أوروبا .. كان الوزير الأول في مصر مسيحيا، وهم ما لم تتحقق الأقلية الأوروبية إلا بعد عشرة قرون ..

حين نزلت الاضطهادات بالشعب المصري في عصور الانحطاط من الحاكم المستبد لم تميز بين الأقباط وال المسلمين ، ولكن التاريخ لم يشهد مذابح طائفية لأقباط مصر قط .. شارك الأقباط إخوانهم المسلمين في الزراعة والصناعة والتجارة، وتخصص الأقباط في الأعمال الحسابية والمالية وعهد إليهم الحكام تحصيل الضرائب وتقديرها وتوزيعها على الأطيان والحاصلات وكانت لهم السلطة المطلقة التي لا رقابة عليها، ما يثبتونه في سجلاتهم ودفاترهم حجة لا جدال فيها .. كان للصيادلة سلطة لا منازع فيها في القرى .. كان منهم الكتبة والمساحين ووصل بعضهم إلى أرفع مراتب النفوذ والجاه ..

يقول المؤرخ المصري عبد الرحمن الجبرتي في وفيات الأعيان ١٢٠٩هـ:

" كان المعلم إبراهيم الجوهرى رئيس الكتبة الأقباط بمصر ، وأنه أدرك في الدولة بمصر من العظمة ونفذ الكلمة وعظم الصيت والشهرة ، فكان هو

المشار إليه في الكليات والجزئيات حتى دفاتر الروزنامة والميري وجميع الإيراد والمنصرف، وجميع الكتبة والصيارات تحت يده وإشارته وكان من دهاقين العالم ودهاتهم لا يغ رب عن ذهنه شيء من دقائق الأمور ..

ثم جاء جرجس الجوهرى الذى ظل فى منصبه من قبيل الاحتلال الفرنسي ١٧٩٥ : ١٨١١م. أى بعد الاحتلال والجلاء حتى استقرار محمد على فى الحكم، لم تتأثر مكانته ولا تغير مركزه بعودة المماليك والأتراك ولا بقيام سلطة محمد علي بل كان كما وصفه الجبرتى كان رئيس الرؤوساء وكذلك عند مجيء الوزير يوسف باشا والعمانىين وقدموه وأجلسوه لما يسديه إليهم من الهدايا والرغائب حتى كان يسمونه جرجس افندي، ورأيته يجلس بجانب محمد خسرو باشا والى مصر من قبل الدولة العثمانية بعد جلاء الفرنسيين بجانب شريف افندي الدفتردار ويشرب بحضرتهم الدخان، ويراعون جانبه ويشاورونه في الأمور وكان عظيم النفس ويعطي العطايا ويفرق على جميع الأعيان عند قدوم شهر رمضان الشموع العسلية والسكر والأرز والكساوي والبن، وبني بيوت بحارة الأزبكية وأنشأ دارا كبيرة وهي التي يسكنها الدفتردار ويعمل فيها الباشا محمد على .. لقد كان الأقباط بوفرة في جيش مراد الذي دافع عن القاهرة !!

### الوجه القبيح للأقباط في الحملة الفرنسية

بدأ اهتمام فرنسا البالغ بغزو مصر منذ بدأ الضعف يدب في أوصال الدولة العثمانية بعد أن بدأ الأوروبيون ينتشرون في جيش الدولة المفككة الأوصال وأجهزتها، يبذلون قصارى جهدهم في زيادة تفككها ..

قام الفرنسيون بدراسات واتصالات وزرعوا الجواسيس والأعون، فأرسلت فرنسا البارون De Tout سفيرها في الأستانة في عهد لويس السادس عشر لدراسة ثغور مصر، ووصفت مهمته بأنها مهمة سرية لشرقى البحر المتوسط وكانت مهمته الحقيقية هو استطلاع إمكانية الاستيلاء على مصر وإحالتها إلى مستعمرة فرنسية، لذلك أبحر "نوت" إلى الإسكندرية في صحبة العالم الطبيعي Sonini وواصل رحلته إلى رشيد ومنها إلى القاهرة، وكتب

تقاريره بعد أن قام ب مهمته خير قيام، وأوصي بأن الاستيلاء على مصر لن يكون إلا احتلالاً سلرياً لبلد أعزل، وأنه يرى إذاعة منشور يطمئن فيه المصريين إلى أن الفرنسيين قدموها بوصفهم أصدقاء وحلفاء للسلطان ومحررين لهم من ربة الممالك ..

كانت مصالح فرنسا تحتل مكانة الصدارة بين المصالح الغربية في مصر قبيل الحملة الفرنسية، فكان لها قنصل عام في القاهرة وقنصليتان في الإسكندرية ورشيد، لذلك أصبح الاستيلاء على مصر هو جزء من سياسة فرنسا المنطلقة إلى السيطرة على تجارة الشرق، والتي ترى حكومة الإدارة فيها بعد قيام الثورة الفرنسية أن جميع تجارة البحر المتوسط يجب أن تنتقل إلى أيدي الفرنسيين ..

قرر نابليون بونابرته احتلال مصر واتخاذها نقطة انطلاق لبناء إمبراطوريته الشرقية، ذكر ذلك صراحة في مذكراته في سانت هيلانة وهو يتحدث عن أحالمه في مصر وما يمكن أن يحدث فيها من رخاء وتقدم بفضل ضبط مياه نهر النيل وتضاعف عدد السكان بفعل المهاجرين من فرنسا واليونان وإيطاليا وبولندا وألمانيا .. وقال: إن ست سنوات كافية للذهاب إلى الهند لو سارت الأمور سيراً حسناً ..

لذلك بدأ نابليون بدراسة الإسلام وطلب القرآن الكريم وصنفه تحت قائمة الكتب السياسية، يريد بذلك النجاح في مهمته بعد أن عرف أن مصر والشرق ظاهرة إسلامية وأن الإسلام هو القوة التي ستواجهه، وهو مصدر الأخطار التي ستقف دون تحقيق حلمه في الشرق ..

انطلقت الحملة الفرنسية بعد أن حشد لها نابليون الجنود والمدفعية والعلماء والمطبعة والكتب والعلماء والنساء أو المتخفيات في زي الجنود، وفي طريقه إلى مصر استولى على جزيرة مالطا وصادر ما فيها من كنوز ..

قبل أن تصل الحملة إلى الإسكندرية أصدر نابليون منشوراً جاء فيه: أيها الجنود أنكم مواشكون على فتح بلد له آثار بعيدة المدى في حضارة العالم وتجارته وستطعنون إنجلترا طعنة تؤذيها لا محالة في أسعف مواطنها انتظاراً

لليوم الذي تسددون فيه الطعنة القاتلة لها .. ولن تنقضي على نزولنا أيام حتى  
نقضي على بقوات الملاليك الذين لا يراعون غير تجارة الانجليز والذين  
يظلمون تجارنا بمعاكساتهم والذين يستبدون بأهل وادي النيل الأشقياء ..

ثم يدعو المنشور جنود الحملة إلى احترام دين البلاد كما يحترمون دين  
موسي ودين المسيح ، ويقنعهم بأن السلب الفردي لا يثير إلا الأقلون بينما  
يقضي على مواردنا .. " وهو بذلك يشرح مزايا السلب المنظم الجماعي على  
مستوى الأمة بدلا من السلب الفردي !! "

قبل وصول الأسطول الفرنسي وصل الأسطول البريطاني بقيادة نلسن إلى  
الأسكندرية يعرض الحماية علي حاكمها محمد كريم وهو من الشخصيات  
المصرية العظيمة في ذكائه وصلابته واستشهاده في نهاية الأمر، يرفض هذه  
الحماية ويرفض قبول مساعدة الإنجليز قائلا: إن الفرنساوية غير ممكن أنهم  
يحضرون إلي بلادنا ولا لهم في أرضنا شغل ..

اهتمت أوروبا بنصاري مصر، واشتد اهتمام فرنسا بهم بصفة خاصة،  
فحاول لويس الرابع عشر أن يجذب عددا من أبناء الأقباط لتدريبهم في فرنسا،  
ولكنه أخفق في إقناع أية عائلة قبطية بإرسال ابنائها إلي باريس .. وبعد وصول  
نابليون وضع في مخططه الاعتماد عليهم في التمكين لاحتلاله، رغم أنه كان  
يقول عنهم أنهم لصوص مكرهون في البلاد، غير أنه يجب مراعاتهم لأنهم  
يعرفون الأصول العامة لإدارة البلاد ..

### نابليون ينجح في تمزيق الوحدة الوطنية:

رأى نابليون أن نجاحه في احتلال مصر يعتمد على نجاحه في تمزيق  
الوحدة الوطنية العربية، وتقسيم الأمة إلى طوائف وإغراء الأقليات بالتعاون  
معه، وجعلها هدفا لسحق الأغلبية وغضبها لأنها هي التي تتولى عمليات القمع  
والنهب ..

ونجح نابليون في تحطيم الوحدة المصرية بادعاءاته احتضان المسيحيين،  
وبإثارته للأحقاد، وإيغار صدور المسلمين، وذلك باستخدام الأقباط المصريين

كأدوات للتكيل لحساب السلطة الفرنسية، ثم التدخل إذا ما اشتكى المسلمين  
لإنصافهم وإنزال العقاب بالموظفي المسيحي !! ووضع حد لتجدد المسيحيين ..

وشهدت سنوات الحملة الفرنسية من عوامل تمزق الوحدة الوطنية ما لم  
تعرفه مصر في تاريخها قط، إلا بعد مائة عام وعلى يد استعماري آخر هو  
اللورد كرومر، ومن بعده غورست، لولا أن سحقت محاولاتة الحركة الوطنية  
التي قادها مصطفى كامل ثم محمد فريد ثم سعد زغلول.

لم تكن في مصر قبل الحملة الفرنسية طائفية، فالآقباط عاشوا طوال  
تاريخهم الطويل جنبا إلى جنب مع المسلمين في قري ومنازل متحاورة تجمعهم  
المصالح المشتركة في واديهم الطويل الممتد من أسوان حتى المتوسط،  
والمسلمين يشعرون أن لهم ما عليهم ما عليهم .. بل كانوا يطمئنونهم دائما  
بأنهم أخواهم منذ أن منح ملك مصر هاجر أم العرب وأم إسماعيل وزوج سيدنا  
إبراهيم عليه السلام، ومنذ أن أرسل عظيم القبط مارية القبطية أم المؤمنين وأم إبراهيم  
بن محمد عليهما السلام ..

كان الآقباط قبل الحملة الفرنسية يتولون أعلى المناصب، ويشكلون الجهاز  
المالي للدولة المصرية بل كان منهم الوزير الأول ..

حين جاءت الحملة الفرنسية وقف الآقباط مع مواطنיהם المسلمين جنبا إلى  
جنب ضد جيوش الروم الجدد في كل قري الصعيد، وتعرضوا لكل صنوف  
التكيل والإبادة من جند الحرية والإخاء والمساواة، ضد الثورة الفرنسية حامية  
الديمقراطية !!

لذلك بدأ قادة الحملة الفرنسية نابليون وكثير وحتى عبد الله مينو الذي  
أشهر إسلامه بإذكاء نيران الفتنة بين الآقباط والمسلمين لتمزيق الوحدة الوطنية  
وتقسيم الأمة وإيغار صدور المسلمين ضد المسيحيين ومحاباة المسيحيين  
واستمالتهم له .

أقباط مصر .. صفحات سوداء يخجل منها كل نصراني !!

.. نصاري مصر و.... نصاري الشام:

استعan نابليون في البداية بالنصاري الشوام، الذين لم يتخلصوا من عصبيتهم وعداوتهم للمسلمين، وكانوا على استعداد لخدمة الغازي المسيحي، وكان بعضهم على علاقة بفرنسا منذ لويس الرابع عشر، وسرعان ما جند نصاري الشام بعض أقباط مصر الذين انفصلوا عن جذورهم المصرية، وانفصلوا عن الشعب بمعمارساتهم أعمال النهب والسلب لحساب الآخرين أسيادهم ولحسابهم الخاص .. لم يكن موقف هذا البعض من الأقباط هو موقف أقباط مصر عامة، أو الشعب القبطي كما يقولون، فالكثيرون من مؤرخي الحملة يؤكدون على أن أقباط الصعيد قاتلوا جنبا إلى جنب مع المسلمين الجيش الغازي الفرنسي في الصعيد، بل يقرر عبد الرحمن الرافعي المؤرخ المصري الشهير أن المقاومة التي لقيها الجيش الفرنسي في الصعيد كانت هي الأعنف، وأشد ما أصاب الفرنسيين في مصر ..

للإنصاف وللحقيقة وبعيدا عن هوئ النفس فإن كل الواقع التاريخية تؤكد أنهم قاتلوا ضد جيوش الروم الجدد، وتعرضوا مع المسلمين لكل صنوف التكيل والإبادة ..

حرص نابليون على استغلال الدين، وذكريات الحروب الصليبية في إشعال نيران الفتنة الطائفية بين المسلمين والأقباط، ودق أول إسفين معاصر في وحدة أبناء الوطن ..

تعاون مسيحيو الشام مع نابليون كجواةيس وطابور خامس، يؤكّد ذلك ما جاء في كتاب نابليون في مصر لهيرولد أنهم رحبوا بالفرنسيين، وقابلوهم بفرح عظيم، واستضافوا نابليون بونابرت في دير الناصرة، وأخبروا عن تجمعات المسلمين في نابلس والجليل، وأن آلاف المسيحيين والدروز في أرجاء فلسطين قد أقسموا على الانضواء تحت لوائه، وأن المسيحيين الفلسطينيين قد شاركوا الفرنسيين في التراجع خوفا من انتقام أحمد باشا الجزار حاكم عكا ..

يقول بونابerte في مذكراته: "أن فرح المسيحيين لا يمكن وصفه، بعد أن رأوا قوماً من دينهم بعد قرون طويلة.. وأنه قد أفاد منهم كثيراً خلال حصار عكا.

من هنا كان حرص نابليون على تمثيل النصاري في تشكيلاته الإدارية جنباً إلى جنب مع شيوخ وعلماء الأزهر، ليستخدموهم كأداة لتنفيذ مشروعه الاستعماري الكبير بتحويل مصر إلى مستعمرة إفريقية نموذجية ..

يذكر الجبرتي: " أنه بعد وصول أنباء سقوط العريش في يد نابليون، أظهر النصاري الفرح والسرور بالأسواق والدور، وأولموا في بيوتهم الولائم، وغيروا الملابس والعمائم وتجمعوا للهو والخلاعة، وزادوا في القبح والشناعة .. خرج النصاري من القبط والشمام والأروام وتأهبو للخلاعة، وخرجوا في تلك الليلة عن طورهم ورفضوا الحشمة وسلكوا مسلك النساء من النزول في المراكب الكثيرة ، وصحابتهم نساوهم وقحابهم وشرابهم وتجاهروا بكل قبيح من الضحك والسخرية والكفريات ومحاكاة المسلمين وبعضهم تزيماً بزي أمراء مصر وليس سلاحاً وشبه بهم وحاكي ألفاظهم في سبيل الاستهزاء والسخرية وغير ذلك ووقع في تلك الليلة بالبحر وسواحله من الفواحش والتجاهر بالمعاصي والفسق ما لا يكيف ولا يوصف " وانتشر الشك وتبادل المسلمين والنصاري الاتهامات .

يقول الشيخ الجبرتي: انضم إلى الفرنسيين الأسفل من القبط والأراذل من المنافقين وتقرموا إليهم بما يستميلون قلوبهم به، وما يستجلبونه لهم من المنافع والمظالم وأجهدوا أنفسهم في التشفى من بعضهم وما يوجب الحقد والتحاسد الكامن في قلوبهم إلى غير ذلك مما يتذرع ضبطه « وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقَرَى إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَلِيمُونَ » (القصص: ٥٩) .

ولم يقتصر الأمر في استغلال الدين إلى هذا الحد من جانب النصاري فقط، بل إن بعض المسلمين رأى أنه لنيل ثقة السيد الجديد والحصول على فتات السلطة هو الخروج عن الإسلام واعتناق دين الغزاة .. لذلك تجاهر النصاري عليهم بفاحش القول واستنلوا المسلمين .. كان ذلك بما كسبت أيديهم " وما ربك بظلام للعبيد "

لقد هزت الحملة الفرنسية التصور الديني وقسمت الأمة إلى مسلمين

ونصاري ويهود يتبادلون الشمامات بانتصارات الفرنسيين وهزائمهم، وانتصر الشك، وتبادلوا الاتهامات، وبدأت الوشايات بينهم إلى حد أن ترجي المسلمين السلطة أن تعاملهم مباشرة دون تدخل أحد من الأقباط الذين قربتهم إليها أمثل المعلم يعقوب صاحب التاريخ الدامي في الصعيد والذي أصبح اسمه يمثل كل الفحش الاستعماري والاستبداد الفرنسي والتكميل الوحشي بالمسلمين ..

سعى الفرنسيون إلى غرس الأحقاد في النفوس بين أبناء الوطن وجيران الوطن، ولتكريس الانقسامات بين المسلمين والأقباط جندت الحملة آلاف الشبان المسيحيين كعسكر .. يقول الشيخ الجبرتي: طلبو عسكراً من القبط فجمعوا منهم طائفة وزردوهم بزيهم وفديوا بهم من يعلمهم كيفية حربهم ويدربهم على ذلك وأرسلوا إلى الصعيد فجمعوا من شبانهم نحو الألفين وأحضروهم إلى مصر وأضافوهم إلى العسكر ..

كان نابليون في مخططه الاستعماري يركز على الاعتماد على عنصر الطائفية في التمكين لاحتلاله مستفيداً من أخطاء وفشل الحروب الصليبية في الاعتماد عليه .. ونجح نابليون ونجحت الحملة في إحداث شرخ اجتماعي خطير لم يتلئم، وشهدت سنوات الحملة من عوامل التمزق للوحدة الوطنية ما لم نعرفه في تاريخنا قط ..

يعقوب بن حنا .. الخائن لدینه ووطنه ..

#### دور الجنرال العميل:

ولد المعلم يعقوب بن حنا في ملوى بالمنيا عام ١٧٤٥م. والتحق في عهد علي بك الكبير بخدمة سليمان أغاخانكيشارية، واستطاع من خلال إشرافه على إدارة أملاك رئيس الانكشارية أن ينمي ثروته، فلما نشب القتال بين مراد بك وجيش قبطان باشا اشتراك المعلم يعقوب مع مخدومه سليمان بك في هذه الحرب، وظهرت مواهبه في القتال كما ظهرت في الإدارية، وعندما دخل بونابارته مصر التحق المعلم يعقوب بخدمة الفرنسيين في وظيفة بجيشه الجنرال ديزيه وصاحبه أثناء حملته على الصعيد، فكان يشرف على تموين الجيش

الفرنسي بالأغذية وكان يشترك في قتال المماليك بشجاعة وضراوة جعلنا  
الفرنسيين يقدمون له سيفاً تذكارياً تكريماً له !!

قاد الجنرال الخائن لوطنه وبلده عمليات النهب والسلب الوحشي لقرى  
مصر واغتصاب نسائها وهناك أعراضهن .. لم يقاتل يعقوب المماليك بل كان  
يقاتل أبناء الصعيد ومن انضم إليهم من الأشقاء العرب المجاهدين في ملوي  
وقطن وجراجاً وقنا وأسوان ..

بعد أن غادر بونابرت مصر عاد المعلم يعقوب إلى القاهرة وكلفة الجنرال  
كليبر بتنظيم مالية البلاد وعينه قائداً للفيلق القبطي الذي شكل في مصر ليعاون  
الفرنسيين ثم عين مستشاراً لمسيو أستين مدير الإدارات العامة ورقاه القائد عبد  
الله جاك مينو إلى رتبة جنرال وجعله مساعدًا للجنرال بلير في مارس ١٨٠١م.  
للدفاع عن القاهرة ضد هجوم الجيش التركي الانجليزي ومنذ ذلك التاريخ ارتبط  
 المصيره ومصير الفيلق القبطي بمصير الجيش الفرنسي، وعند تسليم القاهرة في  
يونيو ١٨٠١م. دخل الجنرال يعقوب في اتفاقية التسليم، وهكذا غادر الجنرال  
لبير إلى فرنسا مع الجيش الفرنسي بعد ثلاثة سنوات قضتها في التعاون مع  
الفرنسيين ..

يقول الجبرتي :

لما وقعت الفتنة ظهر يعقوب القبطي وتولى أمر الفردة وجمع المال وأمر  
الاعتقال للمسلمين وحبسهم وعقوبتهم وضربيهم .. كان يجلس على الكرسي وفت  
القائلة ويأمر أعوانه بإحضار المحبوبين من التجار وأولاد الناس، فييطحونه  
ويضربونه بين يديه، ويرده إلى السجن بعد أن يأمر أعوانه أن يذهب إلى داره  
وصحبته الجماعة من عسكر الفرنسيين ويهمجون على حرمه وأمثال ذلك ..  
ويقول: في حوادث عام ١٨٠١-١٨١٥هـ :

أن يعقوب القبطي لما تظاهر مع الفرنساوية وجعلوه ساري عسكر القبط  
جمع شبان القبط وحلق لحام وزياهم بزي مشابه العسكر الفرنساوية مميزين  
عنهم يطبع يلبسوه على رؤوسهم مشابه لشكل البرنيطة وعليها قطعة فروة

سوداء من جلد الغنم في غاية البشاعة مع ما يضاف إليها من قبح صورهم وسود أجسامهم وزفاره أبدانهم، وصیرهم عسکر وعزوته وجمعهم من أقصى الصعيد و هدم الأماكن المجاورة لحارة النصارى التي هو ساکن خلف الجامع وبني له قلعة و سورها بسور عظيم وأبراج وباب كبير يحيط به بدنات عظام، وكذلك بني أبراجا في ظاهر الحارة جهة برکة الأزبكية وفي جميع السور المحيط والأبراج طیقانا للمدافع وبنادق الرصاص على هيئة سور مصر الذي رمه الفرنساوية ورتب على باب القلعة الخارج والداخل عدة من العسکر الملازمين للوقوف ليلاً ونهاراً وبأيديهم البنادق على طريقة الفرنساوية ..

ويقول المؤرخ شفيق غربال عنه:

أنه كان من أدوات تثبيت الاحتلال الفرنسي بالقوة التي كونها وعزز بها قوة الجيش الفرنسي ..

مم لا شك فيه أن المعلم يعقوب بن حنا، لم يكن أكثر من عميل خائن لوطنه ودينه، عندما جاء الفرنسيون أصبح مرشدًا وجاسوساً وجابياً بجيشه الجنرال ديزيه الذي تولى إخضاع الصعيد المصري، كان شريكًا لدизيه في حملته، تولى فيها عمليات القمع والتحصيل المتصلة بالأهالي .. يقول الجبرتي: " سافر في خمس عشرة عدد كبير من عسکر الفرنساوية إلى جهة الصعيد وكبيرهم ديزيه وصحابته يعقوب القبطي ليعرفهم الأمور ويطلعهم على المخابآت "

ارتكب بن حنا جرائم في الصعيد وكان محترقاً من الأقباط الذين تبرأوا منه واعتبروه سبة للأقباط المصريين لمعاملته للمحتل الغربي، واستقبلوا أعماله بفتور ..

تفرغ المعلم يعقوب لأعمال السلب والنهب والتقيش عن المخابآت أموالاً كانت أو فتیات صعيديات مسلمات أو نصرانيات يقدمهن إلى سادته من الضباط والجنود الفرنسيين !!

لما غادر بونابerte مصر، وأصبح كليير قائدا عاما للجيوش الفرنسية في مصر وفي عهده تفاقم الأمر، فلم يتردد في محاابة النصارى، فيأذن لهم المعلم بعقوب بتكوين الفرقة القبطية وفرض الضرائب على السكان ما عدا النصارى .

ركز كليير على اختيار عناصر غير مسلمة ووكل إليهم مهمة التكيل بالناس .. لقد اعتقد النصارى بعد انتصار كليير أن أركان حكم الفرنسيين قد توطد للأبد، وأنهم سيظلون أسياده دون منازع، لذلك تغطروا وتعجروا .. يقول الجبرتي: " توكل رجل قبطي يقال له عبد الله من طرف يعقوب بجمع طائفة من الناس لعمل المتأريخ ، فتعدى الرجل علي بعض الأعيان ، وأنزلهم من علي دوابهم وعسف وضرب بعض الناس علي وجهه حتى أسال الدم فتشكي الناس من ذلك القبطي وأنهوا شكوكاهم إلى بلغار الفرنسي .. "

بعد مقتل كليير اشتد التكيل بال المسلمين وأنزل الفرنسيون بالمصريين الذين والهوان، بعد مقتل كليير واشتد أمر المطالبة بالضرائب وأوكلاوا هذه المهمة إلى نصراني قبطي يسمى " شكر الله " فسام الناس أنواعا من العذاب .. يقول الجبرتي: نزل الناس ما لا يوصف فكان يدخل إلى دار أي شخص كان لطلب المال وبصحبته العسكر من الفرنساوية والفعلة فيأمرهم بهدم الدار إن لم يدفعوا له المقرر دون تأخير وكان يحبس الرجال والنساء وينوع عليهم العذاب ..

بعد توقيع وثيقة استسلام وجلاء الحملة الفرنسية خرج يعقوب وسائر العلماء النصارى

" جمع عسكر القبط وهرب الكثير منهم واحتقى، واجتمعت نساؤهم وأهلهم وذهبوا إلى القائمقام وبكوا وولولوا وترجوه في إيقائهم عند عيالهم وأولادهم فإنهم فقراء وأصحاب صنائع ما بين نجار وبناء وصائغ وغير ذلك فوعدهم أنه يرسل إلي يعقوب أنه لا يقهر منهم من لا يريد الذهاب والسفر معه "

سافر مع يعقوب الذين استطابوا الخدمة في مؤخرة جيش فرنسا، مقاتلين مع جيش الاحتلال " وفي يوم الأربعاء تاسع عشر من صفر الخير ١٢١٦هـ . خرج المسافرون مع الفرنساوية إلى الروضة والجية بمتاعهم وحرفهم وهم

جماعة كثيرة من القبط وتجار الإفرنج والمتجمين وبعض المسلمين ممن تداخل  
معهم وخف نفسيه وكثير من نصاري الشام والأرواح "

خرج يعقوب ومن معه من الخونة .. حملوا معهم صناديقهم وهرعوا إلى  
المركبة الانجليزية مع فلول الجيش الفرنسي المنهزم خوفاً من غضبة الشعب  
المسلم الذين خانوه ..

لم يكن يعقوب مصرياً ولا قبطياً، كان خائناً عميلاً، تعاون مع الفرنسيين،  
أنكر وطنه وساهم في إذلال الشعب المصري، وتبرأت منه الكنيسة منذ اللحظة  
التي كون فيها الفيلق القبطي، ولقد ضاعف موقفه هذا من كبر ذنب الأقباط في  
عيون أبناء الوطن ..

يقول الدكتور وليم سليمان :

إن كتب التاريخ القبطي تبرؤ الكنيسة المصرية من الشخص الذي ينحرف  
عن الولاء لمصر ويؤكد الكتاب الأقباط على أن موقف يعقوب المخزي كان  
مستكراً من البطريرك وشيوخ الأقباط المسنين الذين نصحوه المرات العديدة  
بالعدول، ولكنه لم يقبل ..

ومع الفرقاطة الانجليزية بالاس التي أبحرت بالقوات الفرنسية نحو قبرص  
يرحل المعلم يعقوب، وبعد يومين من رحيله يصاب بالحمى ويشتد عليه المرض  
ثم يموت بعد أربعة أيام .. لم تكن آخر كلماته عن مصر ولا عن أسرته، ولا  
عن أفراد فرقته الذين ساروا في ركابه .. إنما كانت آخر كلماته وهو يحتضر  
أن يدفن في قبر ديزيه الفرنسي فاتح الصعيد وإلي جانبه !!

يعقوب هنا بطلاً لدى نفر من نصاري مصر !!

يقول د. زاهر رياض في كتابه " المسيحيون والقومية المصرية "

الأمانة التاريخية تقتضينا ان نلقي نظرة علي الأعمال البطولية التي قام  
بها المعلم يعقوب حتى يستحق التكريم العظيم من جانب الأقباط .. إن يعقوب  
عندما علم أن الفرنسيين علي وشك الجلاء عن مصر اتصل بقائد الحملة

الجنرال كلير وأفتعه بأن أحسن قوة تستطيع فرنسا أن تستند لها في مصر هي إنشاء جيش قبطي تقوم فرنسا بتسليحه، وبالفعل تم إنشاء هذه القوة من حوالي ٢٠٠٠ شاب من أقباط الصعيد، ولم يكتفى المعلم يعقوب بإنشاء هذا الجيش الطائفي وإنما أصر على مصاحبة القوات الفرنسية عند رحلتها من مصر حتى يقع فرنسا بالعودة إلى مصر، وأخذ معه وFDA قبطياً، ولكن يعقوب مات أثناء الرحلة فواصل الوفد مهمته !!

وكتب سكرتير الوفد رسالة إلى تاليران وزير خارجية فرنسا يقول فيها:

إن فرنسا خسرت خسارة عظيمة في الشرق، فلم لا تتخذ من مهمة هذا الوفد وسيلة لتعويض ما خسرته، فإنها تستطيع - أي فرنسا - مستندة إلى صداقة مصر المستقلة أن تمد نفوذها الأدبي نحو أواسط أفريقيا، وهكذا يتحول جلاوكم عن مصر من حادث نحس إلى منبع مجد للقنصل الأول ورفاهية لأقاليم فرنسا الجنوبية !!

### تحالف أقباط ونصاري مصر مع الإنجليز !!

سعى الإنجليز لتفكيك البنية الاجتماعية بمصر، وإعادة تركيبها بما يخدم مصالحهم وطموحاتهم الاستعمارية، فقام الاحتلال بتطبيق سياسة قبطية استهدفت شق الصف المصري الوطني، واختراق الكنيسة القبطية، بإبرازهم مسئولية الإسلام والغزو والاحتلال العربي، ومسئوليية العرب والإسلام عن تخلف وجمود الأقباط .. تلك الاتهامات التي لم تبرز في المجتمع المصري قبيل الاحتلال البريطاني لمصر ..

تفاقم الخلاف بين المسلمين وأقباط مصر، في مطلع العقد الثاني من القرن العشرين، واتخذ هذا الخلاف الخفي شكلاً علينا سافراً عنيفاً عام ١٩١١م . وعاش الناس أقباطاً ومسلمين في أزمة، كان سببها سوء الظن وفقدان الثقة بين الطرفين .. اتهم المسلمون الأقباط بموالاتهم الانجليز المستعمررين لما يجمع بينهما من رابطة المسيحية، وكان المسيحيون يسيئون الظن بال المسلمين ويتوهون أنهم يتحينون الفرص للانتقام منهم، ولا يحول بينهم وبين ذلك إلا الإنجليز .

كان كثير من المسلمين ينزلون أنفسهم منزلة خاصة من القبطي، وينظرون إليه نظر السيد من المولي، حتى انتهي الأمر بالقبط إلى أن يوزعوا أنفسهم بين الأسر الإسلامية الكبيرة في قري الصعيد ويضعون أنفسهم تحت حمايتهم .. كانت هذه التقاليد ثابتة ومقررة لقرون طويلة مضت، ونشأ عليها المسلمون والأقباط، واعتبرها المسلمون حقاً لهم، وأذعن لها الأقباط على أنها أمر واقع وظلوا يتحينون الفرص للخلاص منه ..

اختلف موقف الأقباط من الاحتلال الانجليزي المسيحي عن موقف المسلمين من المصريين، فلم يتحمسوا لمحاربته تحمس المسلمين، واستشعروا القوة، وظهرت بينهم روح جديدة، اعتبرها المسلمون خيانة للبلد الذي يطعمهم ويكسوهم ..

أقبل الأقباط علي التعليم الأجنبي بنوع خاص وحرصوا علي جمع المال حرصاً شديداً، وازداد عددتهم في الوظائف الحكومية، وتجاوزوا نسبتهم العددية في السكان، وازدادت ثرواتهم في ظل الاحتلال الانجليزي، فبدأ المسلمون ينظرون إليهم علي أنهم لم يبلغوا ما يبلغوا إلا بتحيزهم للمستعمر واحتضانه لهم، ومما أدى إلي اتساع الهوة بين المسلمين والأقباط أنه بعد أن أصبح الأقباط أكثرية في بعض المصالح والوزارات سرت العصبية بينهم وصار بعضهم يؤثر البعض الآخر بالخير، ويسعى إلي زيادة عدد الموظفين الأقباط ..

توهم الأقباط بعد أن زاد عدد المتعلمين منهم، وارتقت نسبه ما يدفعه أغنياؤهم من ضرائب بالظلم، وأنه من حقهم أن يكون لهم من الوظائف والمرافق بمقدار من فيهم من المتعلمين، وبمقدار ما يدفعون من الضرائب، ونظر المسلمون إلي هذا الأمر بأنه ينطوي علي الشطط والجشع وتجاوز الحد في الإنفاق، وأنهم إنما يريدون أن تتحكم القلة القليلة في مصائر الكثرة الكثيرة اعتماداً علي حماية المستعمر المسيحي ..

توهم الأقباط أن مصلحتهم تختلف عن مصلحة الكثرة الكبيرة من المسلمين، فأنشأوا لهم صحفة تعبر عن مصالحهم ورغباتهم، فصدرت جريدة

الوطن عام ١٨٧٧ م . أصدرها ميخائيل عبد السيد، وصحيفة " مصر" عام ١٨٩٥ م . أصدرها تادرس شنودة المنقبادي .. طالبت هذه الصحف برفع ما توهنته من ظلم علي القبط ولم تزل تسير في طريقها حتى انتهي بها الأمر الي أن تتحدث عن القبط وكأنهم أمة مستقلة لها كيان منفصل عن مصر وتقول أنهم من سلالة الفراعنة وأصحاب البلد، وأنهم هم المصريون الخلص الذين لا تشوب دمهم شائبة أجنبية ..

بدأت هذه الصحف تحدي الرأي العام باستحسان ما أجمع عليه المصريون علي استئثاره فأيدت قانون المطبوعات القديم الصادر عام ١٨٨١ م. والذي بطل العمل به منذ زمن بعيد واستئثاره الامة، ورأت الصحف القبطية أنه يحد من سفه السفهاء الذين يدعون إلي الفتنة .

#### تأييد الأقباط للرئيس الأمريكي تيودور روزفلت:

زار الرئيس الأمريكي تيودور روزفلت مصر عام ١٩١٠ م . عائداً من السودان بعد أن ألقى في الخرطوم خطبة سياسية مجد فيها الاحتلال الانجليزي ثم ألقى في جامعة القاهرة خطبة عارض فيها المطالبة بالدستور، فقابل المصريون خطبه بالاستكار، وأرسلوا الاحتجاجات إلي إدارة الجامعة لسماعها له بإلقاء الخطبة في دارها، ومنحه لقب الدكتورة الفخرية بعد إلقائها، ونادى المتظاهرون بسقوطه أمام فندق شبرد بالقاهرة حيث كان ينزل ...

كتبت الصحف القبطية تؤيد الرئيس الأمريكي، وت رد على من يهاجمه، وتصف روزفلت بالرجل العظيم والرجل المهاب الذي تنازل وألقى علينا خطباً كله حكم ومواعظ وإرشاد واستذكرت التساؤلات التي طرحت فيمن نبه روزفلت إلي سياسة مصر ودخلتها وأعلمته أسرارها، وكشف عوراتها، ومن هم الواشون على البلد، وأعلم الرئيس بمجريات الأحوال، وهل هم الانجليز أم الأمريكان فكروا صفاء الأديان ببلاد السلطان أم هم الشوام والأقباط ..

ساعدت الصحف علي توسيع الهوة بين المسلمين والأقباط، مما دفع بعض الأقباط إلي التخلی عن جنسيتهم، والتماس الحماية في بعض الجنسيات الأوربية

التي كانت تكسبها الامتيازات الأجنبية حصانة خاصة، وتضعها في مركز خاص ممتاز لا تمتد إليه يد القانون، فتجنس فخري عبد النور بالجنسية الألمانية، وحصل بشري هنا بك، وسينوت هنا بك على الجنسية الروسية وأصبحا وكيلان لقنصل روسيا في أسيوط والمنيا، كما أصبح الخواجة تادرس مقار، وكيل قنصل فرنسا في أسيوط، وكان قنصل فرنسا في أسيوط، وكان جورجي ويصا بك وكيلان لقنصل أمريكا في أسيوط، وأندراوس بك وكيلان لقنصل إيطاليا في الأقصر، أولئك الذين أصبحوا فيما بعد من أساطين حزب الوفد ..

### المؤتمر القبطي في أسيوط مارس ١٩١١:

أخذ بعض أعيان الأقباط في الصعيد يدعون سرا لعقد مؤتمر يبحث حالتهم ويريد طالبهم، وأخذوا يبثون روح السخط بين المواطنين الأقباط ويصورون أنهم مغبونون في الوظائف والحقوق، وصارت الصحف القبطية تنفتح في هذه الروح، وأوجس الناس خيفة من عواقب هذه الحركة ..

عارض الحزب الوطني فكرة عقد مؤتمر للأقباط، ورأى العقلاء فيه تكرис الطائفية وتباين أبناء الوطن الواحد، وعقد المؤتمر وأكد خطباء المؤتمر أن المسلمين لم يغبنوهم في الماضي، وأنهم لم ي يريدوا ولا يريدوا غير أن يكونوا معهم قلبا واحدا ويدا واحدة ..

### .. مقتل بطرس غالى:

كان بطرس غالى رئيسا للوزارة حينذاك، مال إلى مهادنة المستعمرتين وشجع الخديوي عباس على الاتفاق مع غورست ممثل الانجليز في مصر، وكان قد سافر معه إلى لندن عام ١٩٠٨م حين كان وزيرا للخارجية في وزارة مصطفى فهمي باشا، وتفاهم مع الانجليز على السياسة الجديدة، وقد كان من قبل مستشاره وسفيره فيما كان ينشب بين الخديوي وبين كروم من خلاف، وقد رشحه الخديوي عباس لرئاسة الوزارة دون اهتمام بانتقاد الناس بتعيين رئيسا قبطيا للوزارة ..

فوجئ الناس بمقتل بطرس غالى في ٢٠ فبراير ١٩١٠ فتفاقم بمقتله

الخلاف وبرزت الفتنة عارية عمياً .. كان قاتله " إبراهيم ناصف الورداي " شاباً في الرابعة والعشرين من عمره، تلقى علوم الصيدلة في لوزان، وفتح بعد عودته صيدلية وكان من المتحمسين لمباديء الحزب الوطني المناوِي للخديوي عباس وفتذاك .

## لماذا قتل بطرس غالى ؟؟

كان تاريخ الرجل السياسي، فيه أخطاء ما ينزل إلى درجة الخيانة الوطنية فهو الذي وقع اتفاقية السودان ١٨٩٩م بالنيابة عن الحكومة المصرية بوصفه وزير خارجيتها، وقد فوجيء الناس وقتذاك بتوقيعها، ولم يذع أمرها إلا بعد إبرامها، وكانت الصحف تجهل الخطوات التي سبقتها، فلم تنشر شيئاً عن مقدماتها أو المفاوضات بشأنها .

وحين تولى بطرس غالى وزارة العدل، أصدر قراراً بتشكيل محكمة دنشواي التي تولى رئاستها بنفسه، وحكم على الفلاحين بالإعدام، وكانوا ضحايا لعدوان الانجليز عام ١٩٠٦م واستهل عمله في الوزارة التي رأسها بكتب الحريات، فأعاد العمل بقانون المطبوعات في مارس عام ١٩٠٦م والذي يخول لوزير الداخلية حق إنذار الصحف وتعطيلها دون محاكمة، وقد حوكم بمقتضي هذا القانون كثير من الصحفيين وحكم عليهم بالسجن ..

كما أصدر قانون النفي الإداري الذي يضع في يد السلطة الإدارية حق نفي الأشخاص الذين ترى أنهم خطرون على الأمن العام إلى جهة نائية .. ثم أنه ختم حياته السياسية بدخوله مع شركة قناة السويس في مفاوضات لمد امتيازها أربعين سنة مقابل أربعة ملايين من الجنيهات، وكان قد فعل ذلك استجابة لرأي المستشار المالي الانجليزي لسد حاجة البلاد المالية، وظل مشروع المد في طي الكتمان زهاء سنة ولو لا تسرب أنبائه وهياج الشعب ومطالبتة بعرضه على الجمعية العمومية والتي رفضته، لفاجئت الوزارة الرأي العام بإنفاذها ..

وقتل بطرس غالى أثناء نظر الجمعية لمشروع المد، ليس لأنه قبطي ولكن كان هذا جزءاً من خان وطنه وأذاه ..

## المؤتمر الإسلامي:

انعقد المؤتمر القبطي في أسيوط، بدعوة من مطران أسيوط، وبرئاسة بشرى هنا بك واستمرت جلساته وانحصرت مطالبه في أن يكون يوم الأحد عطلة بجانب الجمعة، وأن تكون قاعدة التوظيف هي الكفاءة وحدها دون نظر إلى نسبة الأقباط العددية في السكان، ووضع نظاما يكفل للأقباط تمتعهم بالتعليم حتى لا يقتصر التعليم على الدين الإسلامي وتمثيلهم في المجالس النيابية، والانفاق على الكنائس من الخزينة العمومية ..

عقد المسلمون مؤتمرا تجاهلوا فيه الأساس الطائفي الذي قام عليه المؤتمر القبطي لينظر في شؤون المصريين جميعاً أقباطاً وMuslimin، وأسموه بالمؤتمـر المصري، ولم يسموه بالمؤتمـر الإسلامي توكيداً لوحدة الأمة ..

تناول المؤتمر ما تتطوّي عليه الاستعانة بالإنجليز من خطر على الوطن، مما يدعو إلى الاسترابة في حسن نية القائمين به، الذين أرادوا أن يصلوا بمعونة إنجلترا المسيحية إلى أن يكون لهم في مصر - وهم أقلية - حق السيادة على الأكثرية اعتماداً على الاحتلال المسيحي .. وأعلن المؤتمر أنه سيبحث في عمل الأقباط ويزن مطالبيـم بميزان العـدـل ويبين النافع من الضـار والمـمـكـن وغير المـمـكـن ، ويقرـر لهم ما يراه حقـاً من غيرـ أن يـوحـجـهمـ إلىـ السـعيـ باـخـوانـهـ وشـكـايـتـهـمـ إـلـيـ غـيرـهـ، ثـمـ تـبـعـ المؤـتمـرـ مـطـالـبـ المؤـتمـرـ القـبـطـيـ بالـرـدـ عـلـيـهـ، مـدـعـماـ رـدـهـ باـحـصـائـيـاتـ تـبـيـنـ أنـ نـسـبـةـ القـبـطـ فـيـ الـوـظـائـفـ الـحـكـومـيـةـ، وـأـنـ تـمـثـيلـهـمـ فـيـ مـجـالـسـ الـمـديـريـاتـ، يـفـوقـ نـسـبـتـهـمـ الـعـدـدـيـةـ بـمـقـدـارـ كـبـيرـ مـاـ يـدـلـ عـلـيـ تـسـاحـجـ الـمـسـلـمـيـنـ ..

وبالنسبة لمطالب الأقباط التي انبثق عنها مؤتمر أسيوط، قرر المؤتمر الإسلامي استحالة قسمة الحياة السياسية في مصر، ورفض اعتبار يوم الأحد عطلة رسمية، وبالنسبة للوظائف أوضح أنه يجب التعين بالكفاءة من جميع وجوهها علمية وإدارية وأخلاقية دون شرط آخر، وذكر عن التعليم أن الأقباط يتمتعون بما يفوق نسبتهم العددية، ورفض تخصيص أي حصيلة ضريبية على

المرافق العامة .. وقرر أن يبقى الانتخاب شائعا بين جميع المصريين على أن تسعى الحكومة إلى جعل الكفاءة العلمية ذات نصيب أوفر مما هو قائم في المجالس التابعة ..

### الاستقواء القبطي بالدول الأوروبية:

انحرفت حركة الأقباط في مصر انحرافا خطيرا، فسافر بعض رجالهم إلى إنجلترا شاكين مستجددين، وزادوا في كتابتهم في الصحف القبطية الشكوى إلى الصحافة الانجليزية من سوء الوضع في مصر زاعما بأن الأقباط هم سلالة قدماء المصريين، وأنهم كانوا يتمتعون بمراتز مهمة نزعها منهم شيئاً فشيئاً .. طالبت الصحف القبطية حينئذ بالالتجاء إلى عموم الدول الأوروبية للنظر فيما ألت إليه حالتهم، وبدأت الصحف البريطانية - الديلي نيوز - تنشر شكاوى الأقباط، وأخذوا يكتبون لهم للحزب الوطني وصحافته ومدارسه، متهمة إياه ببث روح التعصب الديني وإيغار الصدور ضد الانجليز والنصاري ..

ويعيد اليوم التاريخ نفسه وتعود المسألة القبطية مرة أخرى إلى الظهور، نصاري مصر يخططون من أجل تحقيق مكتسبات لا تنتهي .. يصورون أنفسهم بأنهم أقلية مضطهدة تهاجم كنائسها وتحرق ممتلكاتها الخاصة .. وذلك عبر أقباط المهجر .. بعد أن راح رأس الكنيسة الأرثوذكسية - في السبعينيات من القرن الفائت - ينفث سمومه عبر محاضراته علي شباب النصارى، وجرعات السم الزعاف التي يتلقونها، ليستهض بها همهم من أجل تمكين النصارى والنصرانية القبطية في مصر، مما جعل البعض منهم يصرح بأنهم يريدون مصر كلها كاملة، وعلى ما كانت عليه قبل الفتح الإسلامي معتمدين على أمريكا الكاثوليكية البروتستانتية، والتي ستقتضى عليهم يوما .. والتي لن تدوم لهم وسيقضى عليها يوما ..

جرعات السم الزعاف التي يتلقاها القبطي المصري من رعاة الكنيسة، جعلت نفرا من الأقباط النصارى يعتقد بأن مصر ستعود يوما إلى النصرانية كما كانت !! ويررون أن أمر الأندلس منهم ليس ببعيد ..

كانت العلاقة دوما طوال فترات التاريخ، بين المسلمين والأقباط علاقة متينة وقوية .. كانوا دوما جزءا لا يتجزأ من النسيج الوطني المصري والعربي والإسلامي .. شاركوا كإخوانهم المسلمين في البناء الثقافي والحضاري، شجعهم تسامح الإسلام والمسلمين .. الإسلام الذي حررهم حين دخولهم من الاضطهاد الروماني ..

شاركوا في العمل العام سلبا وإيجابا .. لدوا خطرا على الأرثوذكسية المصرية ..

تدور المسألة القبطية منذ السبعينيات حول حق بناء الكنائس، ونسبة التمثيل في البرلمان وعدم التمييز بين الأقباط والمسلمين في الوظائف !! يطالبون بفصل الصعيد عن الوجه البحري، وإقامة جمهورية قبطية فيه !! طالبوا برحليل الاستعمار العربي الإسلامي من كل مصر علي غرار الأندلس ..

طالبوا بفصل الدين عن الدولة من الوثائق الرسمية الحكومية .. بإلغاء المادة الثانية من الدستور الذي ينص على أن الشريعة الإسلامية هي المصدر الرئيس للتشريع في مصر وإلغاء خانة الدين والديانة من الوثائق الحكومية.. يطالبون بـ ٥٪ في المائة في المناصب السيادية .. مقاعد في البرلمان والوزارات .. ونسبتهم لا تزيد عن ٦٪ في المائة حسب الإحصاءات الرسمية .. في مصر ٢،٤ مليون نصراني، يساوي ٥،٩٪ في المائة من سكان مصر حسب إحصاء المخابرات الأمريكية، منهم مليون لا ينتمون إلى الكنيسة الأرثوذكسية ومنقسمون إلى طوائف شتى ..

تؤكد المصادر الموثوقة منها أن نسبتهم من السكان في مصر تتراوح بين ٥٪، ٦٪، ٨٪ في المائة ولكنهم يتحذرون عن نسبة ٢٠٪ في المائة من السكان !! .. عدد الكنائس بالنسبة للنصاري يفوق نسبة عدد المساجد بالنسبة للمسلمين في مصر .. ولكنه الشعور بالاستقواء بالأمريكان الذي جعلهم يتجرؤون على القول بأن مصر محطة من العرب، وأنه ينبغي إخراج المحظيين العرب من مصر !!

الإسلام والمسيحية كليهما يأمران بالإحسان، وينهيان عن البغي والعدوان،

ومصر هي ألم المسلم والقبطي على السواء، خيرها لها ما إن اتحدا وتماسكا، فإن تفرقا فكلها للأجنبي الغريب .. فهل أن الأول أن يضم أقباط مصر أذانهم عن دعاء الشقاق والذين يبذرون بذور الجفاء؟؟ ماذا لو أكد ذلك النفر على صلة المودة والجوار التي تقوم بين المسلم والقبطي، مذكرين بما كان بينهم من ود قديم أكد في مختلف عصور التاريخ، مبينين أن الإسلام بريء من الذين يسيئون فهمه ويخرجون على تعاليمه السمحاء، فيسيئون إلى أنفسهم وإلي دينهم وإلي وطنهم جميعا !!

"أحمد" يأمرانا بالإذاء  
رقيبوا الله باريء العذراء  
بتغريقنا دواعي الشقاء  
ولألا فمصر لغيرباء

دين عيسى فيكم ودين أخيه  
ويحكم ما كذا تكون النصارى  
مصر أنتم ونحن إلا إذا قامت  
مصر لنا إذا تماسكا

النصاري يعادون المؤمنين بال المسيح .. ويحالون الكافرين به !!

أيهما أقرب إلى المسيح ودينه .. أيهما أعدل نظرة وأوفي .. المسلمين الذين يؤمنون بال المسيح ويوقنون أنه يعظمونها .. ألم الذين افتروا على مريم وحاولوا اغتيال المسيح؟!؟ يؤمن المسلمون بأن عيسى عليه السلام رسول حليل من أولي العزم من الرسل، كان يهدي بالحق وبه يعدل، ويؤمنون بمعجزة الحمل حمل مريم الطاهرة البطلول بال المسيح عليه السلام « وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرِيمَ إِذَا أَنْتَدَتْ مِنْ أَهْلَهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ﴿١﴾ فَأَخْنَثَتْ مِنْ دُونِهِمْ جِبَابًا فَأَرْسَلَنَا إِلَيْهَا رُوْحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ﴿٢﴾ قَالَتْ إِنِّي أَغُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ﴿٣﴾ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكَ لَا هَبَّ لِكَ غُلَمًا رَّزِيقًا ﴿٤﴾ قَالَتْ إِنِّي يَكُونُ لِي غُلَمٌ وَلَمْ يَمْسِنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ﴿٥﴾ قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبِّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيْنَ وَلِتَجْعَلَهُ رَاءَ يَهُ لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنِّي وَكَانَ أَمْرًا مَقْضِيًّا ﴿٦﴾ (مريم: ٢١/١٦) .

يؤمن المسلمون بمعجزة الميلاد .. ميلاد المسيح عيسى عليه السلام ابن مريم:

« فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلِهِ رَبِّهِ قَالُوا يَمْرِيمٌ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا ﴿١﴾ يَتَأْخِذْ هَرُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ آمِرًا سَوْءً وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا ﴿٢﴾ فَأَشَارَتِ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا ﴿٣﴾ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ إِاتَنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا

وَجَعَلَنِي مَبَارِكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَنِي بِالصَّلَوةِ وَالزَّكُوْةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴿٦﴾  
وَرَبِّا بِوَلَدَتِي وَلَمْ تَجْعَلْنِي جَبَارًا شَقِيقًا ﴿٧﴾ وَالسَّلَمُ عَلَى يَوْمِ ولِدَتِي وَيَوْمَ أُمُوتُ وَيَوْمَ  
أُبَعْثَثُ حَيًّا ﴿٨﴾ (مريم: ٢٧/٣٣) ..

يؤمن المسلمون بمعجزة رسالة السيد المسيح ﷺ، وهي المعجزة التي  
نبأنا بها القرآن ودعانا إلى الإيمان المطلق بها: "إذ قال الله يا عيسى ابن مريم  
اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس تكلم الناس في المهد  
وكهلاً وإذ علمتك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل وإذ تخلق من الطين كهيئة  
الطير فتفتح فيه ف تكون طيراً بإذني وتبريء الأكمه والأبرص بإذني وإذ تخرج  
الموتي بإذني ".

يؤمن المسلمون بمجيء المسيح عيسى ﷺ وبعودته، لقول نبينا الخاتم  
محمد ﷺ "وابني أولي الناس بعيسى ابن مريم، لأنه لم يكننبي بيني وبينه وأنه  
نازل فإذا رأيته فاعرفوه رجل مربع إلى الخمرة والبياض عليه ثوبان  
محصران كان على رأسه يقطر، وإن لم يصبه بل، فيدق الصليب ويقتل  
الخنزير ويضع الجزية ويدعو الناس إلى الإسلام ويهلك في زمانه المسيح  
الدجال ثم نقع الأمونة على الأرض حتى ترتع الأسود مع الإبل والنمار مع البقر  
والذئاب مع الغنم، ويلعب الصبيان بالحيات لا تضرهم، فيمكث أربعين سنة ثم  
يتوفي ويصلى عليه المسلمون "كل ذلك وغير ذلك، ويصر النصاري في الغرب  
والشرق علي معاادة الإسلام ونبي الإسلام وبدلاً من أن توجه التحية إلى محمد  
ﷺ، الذي يقدم المسيح ﷺ إلى البشرية في أجمل صورة وأبهى سياق، قال  
تعالى : «إذ قالت الملائكة يَمْرِئُمْ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكُمْ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ أَسْمُهُ الْمَسِيحُ  
عِيسَى ابْنُ مَرِيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمِنَ الْمُفَرِّيْنَ إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَمْرِئُمْ  
إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكُمْ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ أَسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرِيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ  
وَمِنَ الْمُفَرِّيْنَ ﴿١﴾ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّلِّيْحِينَ ﴿٢﴾ (آل  
عمران: ٤٥/٤٦) .

وكذلك أمه مريم ابنة عمران، الطاهرة المطهرة المصطفاة «إذ قالت  
الملائكة يَمْرِئُمْ إِنَّ اللَّهَ أَصْطَفَنِكِ وَطَهَّرَكِ وَأَصْطَفَنِكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ»

(آل عمران:٤٤). في الوقت الذي يعادون فيه الإسلام والمسلمين يتحالفون مع الذين يكفرن بال المسيح الْمَسِيحَ الْمُهْتَدِي ويقدّون أمه مريم البتول بَتِّيْلَة، وهم اليهود !! افترى اليهود على مريم الطاهرة المصطفاة حين اتهموها في عرضها وشرفها " ﴿ وَيَكُفِرُهُمْ وَقَوْلُهُمْ عَلَىٰ مَرِيمَ بَتِّنَا عَظِيمًا ﴾ (النساء: ١٥٦) ..

.. حاول اليهود قتل المسيح وصلبه وهي محاولة ثابتة لم ينفها القرآن، إنما نفي أنهم قتلواه ﴿ وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرِيمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَاتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَيْءَ هُمْ ﴾ (النساء: ١٥٧) ..

جريمة دفعهم إليها ضيقهم الشديد بمواجهة المسيح لهم بأخطائهم وانحرافاتهم وجحودهم .. بعد أن واجه جحودهم وبعد أن حولوا الدين إلى طقوس وشكليات خالية من جوهر الدين وحقيقة قائلًا لهم: تبا لكم أيها الكتبة والفريسيون أيها المراعون، ويل لكم .. تحرصون علي أن يكون الكأس نظيفاً في خارجه ولا تهمنون بما في داخله من فسق ودعارة .. لهذا ضاقوا به وحاولوا قتله <sup>(١)</sup> ..

مستكراً ما أنتم جانونا ؟  
بالآمن الأمون فتاكيانا  
وهم على الأمسار غلابونا ؟

يَا أَلْ عِيسَى مَا لِعِيسَى لَمْ يَقُمْ  
أوْصاكم بِالْمَعْتَدِينَ فَمَا بِالْكُمْ  
مَاذَا جَنَاهُ الْمُسْلِمُونَ عَلَيْكُمْ

(١) زين العابدين الرکابی - تesis دین المسيح - الشرق الأوسط

## الباب الثاني

### الفصل الأول

#### نحن والآخر .. وأي حوار ينادون به !!؟؟!

كثر الكلام هذه الأيام وارتفعت الأصوات، بالحديث عن مصطلحات ومقولات بدأت تغزو أسماعنا مثل مصطلح الآخر .. الموقف من الآخر .. والعلاقة بالآخر والاعتراف بالآخر ..

نحن we people والأخر the others مصطلح غربي، بدأ استعماله في أوروبا مع الثورة الفرنسية، وبدأ تداوله في أمريكا مع الثورة الأمريكية، أطلقه الثوار الفرنسيون والمتبنيون لمباديء الثورة الفرنسية على أنفسهم، " نحن " وأطلقوا على مناوئيهم من الذين وصفوهم بالاستبداد والرجعية وأعداء الحرية والمساواة والعدالة " الآخر " و " الآخرين " وكذلك الثوار الأمريكيان الذين كانوا يحاربون من أجل تحرير أمريكا من هيمنة بريطانيا وفرنسا واستعمارها، أطلقوا على أنفسهم " نحن " وعلى البريطانيين والفرنسيين بـ " الآخر "

أما في الإسلام، فإنه منذ البداية نظر إلى البشرية كلها على أنها داخلة في مفهوم " نحن " واستبعد من ساحته الفكرية مفهوم الآخر، لأن الأسرة البشرية كلها في نظر الإسلام تتدرج في " نحن " لقوله تعالى: ﴿ يَتَائِبُهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَاوَرُفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتَقْدِيمُكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَبِيرٌ﴾ (الحجرات: ١٣). ولقوله تعالى: ﴿ يَتَائِبُهَا النَّاسُ آتَقْوَا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَآتَقْوَا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْضَمَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ (النساء: ١) .. ويحدد القرآن " الآخر " في مخلوق واحد هو " الشيطان " قال تعالى: ﴿ أَلَمْ أَعْهَدْ إِلَيْكُمْ يَتَبَّقِي ءَادَمَ أَنْ لَا تَعْبُدُوا آلَّشَيْطَنَ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾ (يس: ٦٠)<sup>(١)</sup>

(١) د. طه جابر العلواني - الآخر بين الإسلام والغرب

الآخر - في بحثنا هذا - هو غير المسلم.. والآخر هو الكافر الحربي، والكافر الذمي، والكافر المعاهد .. وقد يكون الآخر أيضا مسلما من أهل البدعة والضلالة !! .. كلمات تلوكها الألسنة وتتردد لدى الكثيرين .. على أي حال سأقصر كلامي في هذا البحث على الآخر غير المسلم من اليهود الغاصبين، والنصارى الحاذقين ..

### الآخر الذي يمتهن مقدسات المسلمين:

ماذا فعل الآخر بنا في الماضي ؟ وماذا يفعل بنا في الحاضر !! !!  
وأي حوار ؟ ومع من يكون الحوار !! !!

أي حوار ينادون به .. أي حوار يتجاوز حقائق التاريخ وثوابت العقيدة، أي حوار ومع من ؟! .. مع من أساعوا للقرآن الكريم، والرسول ﷺ، وبيت المقدس، والقيم الإسلامية .. مع من يكون الحوار ؟! .. مع من جاءوا لتصفية حسابات قديمة، منذ هزيمة الدولة الرومانية البيزنطية في مصر، والشام، والبحر الأبيض المتوسط ؟! مع من جاءوا لسلب ثروات المسلمين .. !!

مع من وصل بهم الانحطاط الحضاري والسفه والدونية، إلى تحريك سفنا بحرية لإنقاذ كلبة تركت وحيدة في ناقلة معطلة في سواحل هاواي، هجرها طاقمها بعد أن انتشلتهم سفينة إنقاد، بتكلفة خمسين ألف دولار !

في الوقت الذي ترتكب فيه المجازر البشعة ضدآلاف المسلمين من الأطفال والنساء والشيوخ .. باسم الإرهاب، تسكب عليهم الكيروسين ويحرقون أحياء في غجرات بالهند، ويصطادون كالعصفير على أيدي القناصة اليهود في فلسطين، ويقتلون بلا جريرة ولا ذنب في كشمير وأفغانستان وبورما والفلبين، ويتباد فيه دولة كاملة في الشيشان .. الخ .

أين الآخر من الإرهاب اليهودي في فلسطين، والإرهاب الهندي في كشمير، والإرهاب الروسي في الشيشان، والإرهاب النصراني في الفلبين وأندونيسيا، وغيرها، وغيرها من بلدان المسلمين ؟!؟!

لو كان القتلى المسلمين في الشيشان، والبوسنة والهرسك، وأفغانستان وفلسطين والعراق، من الكلاب، أو القطط أو النعاج، لثار الآخر ولقامت الدنيا ولم تر تعد !! ولكن لأنهم مسلمون، فإن قتلهم حلال، وإيادتهم تقدمية، وتشريد نسائهم وأطفالهم قمة الاستمارة والتنوير !!

إن حرب الآخر المعلنة على الإسلام قد شملت كل طائفة مسلمة مضطهدة، تناوح عن دينها وعرضها وأرضها، وشملت كل مظاهر التمسك، بما تبقى من عري الإسلام في الحكم، والتحاكم، والشعائر، والشرائع، والإعلام، والتعليم .

### عداء تاريخي ومتجرد:

دعا النبي ﷺ أهل الكتاب عامة، والنصاري خاصة إلى الإسلام والتوحيد ونبذ الشرك، كما أمره الله تعالى بقوله: « قُلْ يَتَّهَلَّ الْكِتَبُ تَعَالَوْا إِلَى كَلْمَةٍ سَوَاءَ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ إِلَّا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذُ بَعْضُنَا بَعْصًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا أَشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ » (آل عمران: ٦٤) .

ونهاهم عن مقالة التثليث، والغلو في الدين فقال: « يَتَّهَلَّ الْكِتَبُ لَا تَغْلُو فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلْمَةُهُ أَقْدَهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحُ مِنْهُ فَامْنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ أَنْتُهُمْ أَخْيَرًا لَكُمْ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَهُ وَاحِدٌ سُبْحَنَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَكَفَى بِاللَّهِ وَكِيلًا » (النساء: ١٧١) ..

وشنع عليهم إدعاء بنوة المسيح لله - سُبحانه - فقال: « وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ أَبْرُتُ اللَّهَ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَقْوَاهُمْ يُضَاهِعُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلٍ قَنَطَلَهُمُ اللَّهُ أَنِّي يُؤْفِكُونَ » (التوبه: ٣٠) .

استجواب لدعوة عيسى ﷺ، من سبقت له من الله الحسني، والذين أثني الله عليهم بقوله: « لَتَجِدَنَ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاؤَهُ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَلِيُّهُوَدَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَ أَقْرَبَهُمْ مَوْدَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكِبِرُونَ ﴿٤٦﴾ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْ

الرَّسُولُ تَرَى أَعْيُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا إِنَّا  
فَاكْتَبْنَا مَعَ الشَّهِيدِينَ ﴿المائدة: ٨٢/٨٣﴾ ..

هذا النفر هو الذي اتصلت علاقته بملة ابراهيم الخليل عليهما السلام، وأتاهم الله تعالى أجرهم مرتين، كما قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ وَصَلَّنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ  
يَتَذَكَّرُونَ ﴾ الَّذِينَ أَتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ﴿ وَإِذَا يُتَلَى  
عَلَيْهِمْ قَاتُلُوا إِنَّمَا أَنْهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ ﴾ أُولَئِكَ  
يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرْدَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَدْرَءُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ  
يُنْفِقُونَ ﴾ (القصص: ٥١) .

وأما من أصرروا على مقالتهم، وغلبتهم شقوتهم فقد حكم الله بکفرهم فقال:  
﴿ لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَاتُلُوا إِنَّ اللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاثَةِ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا إِلَهٌ وَاحِدٌ وَإِنْ لَمْ  
يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُوْنَ لَيَمْسِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴾ (المائد: ٧٣) .

هذا النفر هو الذي أمر النبي بقتالهم، فقال: ﴿ قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ  
بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحْرِمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدْيَئُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ  
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْعِزْيَةَ عَنْ يَدِهِمْ صَغِرُوْنَ ﴾ (التوبه: ٢٩) .

دعا النبي محمد ﷺ زعماءهم ومراجعهم الدينية والسياسية وكاتب ملوكهم: هرقل عظيم الروم، والمقوفس عظيم القبط، والحارث بن أبي شمر ملك غسان، والنجاشي ملك الحبشة رحمه الله الذي وليهم بعد أصحمة .. كما ناظر أساقتهم حين وفده عليه نصاري نجران وحاجهم وباهلهم .. ولكن القوم ضنوا بملوكهم وشرفهم في قومهم، فمنهم من أعطي الجزية، ومنهم من شهر السيف وصد عن سبيل الله ..

### عداء النصاري ليس وليد اليوم:

من شواهد عداء النصاري لل المسلمين في عصر النبوة، حشدهم مائتي ألف مقاتل من الروم، ونصاري العرب في معركة مؤتة مقابل ثلاثة آلاف مجاهد من المسلمين وقتلهم فروة بن عمرو الجذامي، عامل الروم على من يليهم من العرب

لما أسلم وصلبهم إياه<sup>(١)</sup> ، وقتلهم الأسقف صفاطر، لما شهد الحق، وقد كان مقدماً معظمًا عند الروم ..

يقول صمويل هنريتون تحت عنوان "الحدود الدموية للإسلام" : الحقيقة توجد مناسبة تاريخية منذ ميلاد الإسلام في القرن السابع، والاحتلال العربي لشمال أفريقيا والشرق الأوسط وأجزاء من أوروبا ..

الهجوم على الإسلام والمسلمين، ليس ولد اليوم أو الأمس القريب، إنه يرجع إلى نشأة الإسلام نفسه، ولم يتوقف الهجوم عليه ولم ينته .. هناك عداء قديم ومتجرد .. عداء تاريخي تكشف عنه مقولات اللورد النبي أثناء الحرب العالمية الأولى عند دخوله القدس، وتصريحه بانتهاء الحروب الصليبية، وتهنئة وزير الخارجية البريطاني له بإحراز النصر في آخر الحملات الصليبية والتي سماها بالحملة الثامنة، وتصريح الجنرال جورو الفرنسي عندما توجه بعد ميسلون فوراً إلى قبر صلاح الدين وركله بقدمه و قوله: ها قد عدنا يا صلاح الدين ! !

في كتابه " باثولوجيا الإسلام " يصرح المستشرق الفرنسي كيمون: بأن الإسلام جذام .. كله قائم على القسوة والفساد في اللذات لذا اعتقد من الواجب إبادة خمس المسلمين، والحكم على الباقين بالأشغال الشاقة المؤبدة، وتدمير الكعبة، ووضع قبر محمد وجثته في متحف اللوفر !!<sup>(٢)</sup> ..

يقول جلاستون رئيس وزراء بريطانيا الأسبق: " مadam هذا القرآن موجوداً في أيدي المسلمين فلن تستطيع أوروبا السيطرة على الشرق "<sup>(٣)</sup> ..

صوروا القرآن الكريم على أنه الكتاب الوحيد الذي تخرج منه المدافع والرشاشات، وترص على قائمته الجماجم !! أي أنه مصدر الإرهاب .. في كتاباتهم ورسوماتهم يتعرضون للإسلام على أنه الخطر القادم على العالم ..

حملاتهم لا تتوقف على الإسلام والمسلمين تحت مسمى حرية التعبير ..

(١) السيرة لابن هشام ج

(٢) ارجع إلى د. محمد محمد حسين - الإتجاهات الوطنية في الأدب العربي - ط ١ ص ٣٢١

(٣) محمد أسد - الإسلام في مفترق الطرق ص ٣٩

لم تقطع وستظل لعقود قادمة .. لأننا أمة مستهدفة للنيل منها ومن مقوماتها ..  
المحارق التي يرتكبونها في بلاد المسلمين أسوأ من محارق اليهود .. في  
العراق، والبوسنة، وأفغانستان وفلسطين وغيرها وغيرها ..

في الوقت الذي يحترم فيه الإسلام مقدسات الآخر على مدار التاريخ ..  
يمتهن الآخر قدس الأقداس، رسول الله ﷺ وقرآن الكريم .. كتاباتهم تطفح وقاحة  
واستهتار بمشاعر المسلمين، وممارساتهم التي طالت المصحف الشريف تدنيسا  
وتحريفاً، ولا مجال هنا للحصر ..

اعتبر الآخر محمداً ﷺ رجلاً عاش حياة داعرة، وتجاوز خيشه كل الحدود  
حدود الدناءة والانحطاط، ولم يتورع خيالهم المريض عن الادعاء بأن رسول  
الله ﷺ كان في الأصل كاثوليكيًا، تجاهله الكنيسة واعتبرته المرتد  
الأكبر - في العصور الوسطى - عن المسيحية وهو الذي يحمل وزر انقسام  
نصف البشرية في العالم عن الديانة المسيحية <sup>(١)</sup> ..

كان محمد ﷺ في عرفهم ساحر، هدم الكنيسة في أفريقيا والشرق عن  
طريق السحر والخديعة .. وأباح الاتصالات الجنسية، وأغوى الشعوب من خلال  
وعوده لها بالمعنى والشهوات، وحرف جميع الأدلة الواردة في التوراة والأنجيل،  
من خلال الأساطير والخرافات التي كان يتلوها علي أصحابه، ولم يؤمن برسالته  
إلا المتوحشون من البشر الذين كانوا يعيشون في البدية <sup>(٢)</sup> ..

وماذا عن نصاريي العرب؟!

تاريخ طويل من الغدر والتشويه والكذب والاستقواء بالأجنبي، نقتطف منه:

يذكر الجبرتي في عجائب الآثار في الترجم والأخبار: لقد استقوى  
نصاري الشام بالقائد التترى كتبغا، وانحازوا للغزوة ضد المسلمين وتحولوا إلى  
أداة إذلال واضطهاد للمسلمين، وأحضروا فرمانا من هولاكو، ورشوا الخمر  
على المسلمين، وصبواها في المساجد، وخربوا المساجد والمآذن ولم يتوقف

(١) ارجع إلى صورة الإسلام في التراث الغربي لكومر، وروتر - نهضة مصر - القاهرة

(٢) المراجع السابق

الأمر أيام التتار بل تجدد أيام حملة نابليون بونايرت حيث أغوى النصارى فوقع في حبل الخيانة بعض أقباط مصر، فقام المعلم يعقوب بتشكيل فيلق قبطي بزي الجيش الفرنسي من أجل محاربة مسلمي مصر، وحصلوا على موافقة من نابليون لإبادة المسلمين في مصر ..

وماذا عن بابوات العالم النصراني:

جاءت إيطاليا عام ١٩١١م تغير على طرابلس الغرب، لتشتبك مع دولة الخلافة الإسلامية .. تستجد تركيا بالدول الأوروبية، فلم تجد منهم إلا فتورا.. ويترجم سكتهم عن عدون إيطاليا ورضاهم عن مسلكهم ذلك شاعر معاصر فيقول:

على ما بينهم يتغامزونا  
وأشهدا الملوك فأنكروننا  
بما شاء الهوي لا يحكمونا  
ولو شاعوا سمعنا المنكرينا  
لنا هدمت إذا هم يسطوننا  
وما للحق بينكم مهينا ؟؟

وأهل الغرب في لعب ولهو  
دعونا المقدسين فما وجدنا  
وهمنا حين خلناهم عدوا  
بغت روما فلم نسمع نكيرا  
 وإن غضب ذيادا عن حياض  
ملوك الغرب ما هذا التعامي

وتتألف في مصر للجان، وتقام الأسواق الخيرية لجمع التبرعات وإرسال  
البعوث الطبية، ويحاول المصريون التطوع للجهاد بداعي الحمية الإسلامية ..  
فماذا كان من الحاكم الإنجليزي لمصر .. عارضت بريطانيا نجدة المصريين  
لإخوانهم !! وبرغم ما ارتكبه الجيوش الإيطالية من جرائم وما استحلت من  
محارم !!

بنواتي الخدور.. طاحوا باليتامي ..  
يرحموا طفلا ولم يبقوا غلاما  
حرمت لاهاي في العهد احتراما  
فسلوه بارك القوم علاما ؟!  
يلقى على الأرض سلاما ؟!

كبلوهم .. قتلواهم .. مثلوا  
ذبحوا الأشياخ والزمني ولم  
أحرقوا الدور استحلوا كل ما  
بارك المطران في أعمالهم  
أبهذا جاءهم إنجليلهم آمرا

عندما تهيا جيش الغزا الإيطالي لغزو ليبيا كان شعاره الصليب، وكان

بابا الفاتيكان يقف بلباسه الكهنوتي بإجلال أمام الجيش، ثم يقبل الصليب ويبدا الجنود بأشاد نشيد فاشستي قائلين:

" يا أماه أتمي صلاتك، ولا تبكي، بل اضحكى وتألمى .. ألا تعلمين أن إيطاليا تدعونى .. أماه لا تحزنى .. أماه لا تقلقى .. أنا ذاذهب إلى طرابلس .. فرحا مسرورا .... لأبدل دمي في سبيل سحق الأمة الملعونة، ولأحارب الديانة الإسلامية التي تجيز البنات الأبكار للسلطان .. ساقاتل بكل قوتي لمحو القرآن .. الخ .. "

عداء ثابت وطويل له تاريخ طويل .. ومتجر ..

يعجب المرء من مباركة البابا للجيوش الإيطالية المغيرة .. ويتساءل: أين هذا من تعاليم المسيح الكلمة؟! ويعبر أحد الشعراء المعاصرين عن سخطه فيقول ساخراً:

إذا وقف البابا يبارك جندكم  
فما كل بابا للمسيح مقرب  
إذا كان في إنجيل للحرب آية؟  
سلوه: أفي الإنجيل للحرب آية؟

ويقف بابا روما بندickt السادس عشر، ليكشف عن وجهه الحقيقي، ويصف الرسول ص بأنه لم يأت بجديد .. ولم يأت إلا بما هو سيء وغير إنساني، زاعما نشر الدين الإسلامي بحد السيف و قوله: أن العقيدة المسيحية تقوم على المنطق، لكن عقيدة الإسلام تقوم على أساس أن إرادة الله لا تخضع لمحاكمة العقل أو المنطق !! <sup>(١)</sup> ..

الحوار مع من؟!

الحوار معهم هدفه استدراج المسلمين لإدخال المفاهيم النصرانية في عقائدهم بمصطلحات جديدة .. هذا ما أكدته وثائق الفاتيكان !!  
وعذرا رسول الله .. لقد جابت سيرتك العطرة العصور والقارات ...

(١) محاضرة البابا في جامعة بافاريا الألمانية يوم الثلاثاء، ٩-١٢-٢٠٠٦م زاعما أمام الطلبة بأن الإسلام يلغى العقل ويبقى على الجمود ولا يتتطور

والتطاول عليك وعلى دين الله تعالى ليس بالأمر الجديد !! لقد كذبوا كل رسل الله وأنبيائه صلوات الله وسلامه عليهم .. نوح، وإبراهيم، وهود، وشعيب، وصالح، وغيرهم، وغيرهم عليهم السلام « مَا يُقَالُ لَكَ إِلَّا مَا قَدْ قِيلَ لِرَسُولٍ مِنْ قَبْلِكَ » (فصلت: ٤٣) .

« قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ رَبِّ الْجَنَّاتِ فَإِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُونَكَ وَلَيَكُنَّ الظَّالِمِينَ بِعَيْنَتِ اللَّهِ تَجَاهِدُونَ » (الأنعام: ٣٣) .

جئت يا رسول الله بالتوحيد الخالص .. توحيد الربوبية، وتوحيد الألوهية، وتوحيد الذات والصفات بما لم يسبق له مثيل في التاريخ .. تاريخ الرسل والرسالات " أفضل ما قلت أنا والنبيين من قبلي لا إله إلا الله " التوحيد الذي أرسل الله به الرسل جميعاً، ولم تحافظ على نقاشه سوي أمة الإسلام .. جئت يا رسول الله بالقول الفصل في عيسى ابن مريم عليهما السلام، بعد أن اختلف حوله اليهود والنصاري، حيث يعتقد اليهود أنه ابن الشيطان، وأمه زانية .. جئت بالعدالة والتسامح وعدم الإكراه في الدين .. جئت بأخلاق الحرب التي لم يعرف لها مثيلاً في التاريخ " لا تقتلوا طفلاً ولا شيخاً ولا امرأة ولا تقطعوا شجرة .. الخ ..

هل نسي البابا كيف انتشرت النصرانية في أمريكا اللاتينية حينما رفعت شعار " النصرانية أو الموت !! وكيف كان يؤخذ العبيد من آسيا وأفريقيا إلى أمريكا التي أبى سكانها الأصليون من الهنود الحمر .. هناك أقيمت مقابر جماعية للهنود، وعلى تلك المقابر بنيت دولـة جديدة ترفع لواء الديمقراطية وحقوق الإنسان !! وكيف قضـي مئات الآلاف من العبيد في عرض البحر لانتشار النصرانية في أمريكا اللاتينية .. في الوقت الذي لم يشهد تاريخ الإسلام حالات تعذيب واحدة كالتي ابتكرتها الوحشية الكنسية فيمحاكم التفتيش في الأندلس .. كانت تجبر الناس على النصرانية .. كانت تحرق العلماء وهم أحياء، وهـل ننسـي أن جـالـيلـو قد أحرـقـته الكـنـيـسـة لأنـه قال بـدورـانـ الأرض !! ..

هل نسي البابا أن النصارى هـم أصحاب محاكم التفتيش، والحملـات

الصلبيّة، وفنايل هيروشيموا وناجازاكى وسجون جواننانمو وأبو غريب .. هم الذين نهبوا ثروات العالم وقتلوا الأطفال والنساء والشيوخ، وبقوا بطنون الحوامل وانتهكوا الأعراض في البوسنة والهرسك وكوسوفا وأفغانستان والعراق والصومال وغيرها ..

وهناك الكثير والكثير .. ولكن على من تقرأ مزاميرك ياداود ؟ !!

وشهد شاهد من أهلها

الإسلام حرر النصاري من مضطهديهم ..

في الوقت الذي امتهن الإغريق والرومان مقدسات النصرانية الشرقية، وانهموا عقائدها واغتصبوا كنائسها وأديرتها ولقرون عديدة، جاءت الفتوحات الإسلامية فحررت هذه العقائد والمقدسات مع تحريرها لأوطان أصحابها .. شهد بذلك كتاب الغرب النصراني ومفكريه، واعترفوا بأن الرومان الأشرار نهبوا كنائسهم وأديرتهم بقسوة باللغة، وأن أبناء إسماعيل جاؤوا إليهم من الجنوب وأنذوهم من أيدي الرومان، وتركوهم يمارسون عقائدهم بحرية وعاشوا مع العرب في سلام !!

يقول الأسقف يوحنا النيقوسي، وكان شاهد عيان على الفتح الإسلامي:

" إن الله الذي يصون الحق لم يهمل العالم، وحكم على الظالمين ولم يرحمهم لتجريمهم عليه، وردهم إلى أيدي الإسماعيليين - يعني العرب المسلمين - ثم نهض المسلمون وحازوا كل مصر، وكان عمرو بن العاص يقوى كل يوم في عمله، ويأخذ الضرائب التي حددتها، ولم يأخذ شيئاً من مال الكنائس ورحل الأنبا بنiamين بطرك المصريين مدينة الإسكندرية بعد هربه من الرومان ثلاثة عشر سنة وسار إلى كنائسه وزارها كلها، وكل الناس يقولون هذا النفي وانتصار الإسلام كان بسبب ظلم هرقل واضطهاد الأرثوذكس، وهلك الروم لهذا السبب وساد المسلمون مصر وخطب الأنبا بنiamين هـ١٣٩ - ٦٥٩ م. في دير مقاريوس وقال: لقد وجدت في الإسكندرية زمن النجاة والطمأنينة اللتين كنت

أشدhemا بعد الاضطهادات والمظالم التي قام بتمثيلها الظلمة المارقون " (١) ..

في مصر .. حرر المسلمين بعد أن فتحها عمرو بن العاص، أقباط مصر من الرومان الذين امتد احتلالهم واضطهادهم عشرة قرون وفهرهم .. حرر المسلمين الكنائس الأرثوذكسية التي كانت مغتصبة من الرومان، لم يجعلوها مساجد، وأعادوها لأقباط مصر يمارسون فيها طقوسهم، وأعادوا البطريرك بنيامين إليها بعد أن ظل هارباً من الرومان ثلاثة عشر عاماً، وتسلم كنائسه وأديرته، ولم يأخذ عمرو الفاتح شيئاً من أموال كنائسهم، بل حافظ عليها وسلمها لهم .. لم يحرر كنائسهم فقط .. أيضاً حرر أديرتهم وعاد الرهبان إليها، وكانوا فارين من اضطهاد الرومان في المغارات وشعاب الجبال، حتى أنهم قالوا واعترفوا بأن انتصار الإسلام كان لظل هرقل للأقباط الأرثوذكس .. أعطاهم عمرو الأمان وكتب لهم كتاباً لهذا قالوا:

"لقد نهب الرومان الأشجار كنائسنا وأديرتنا بقسوة بالغة، واتهمونا دون شفقة، ولهذا جاء إلينا من الجنوب إسماعيل لينقذونا من أيدي الرومان، وتركنا العرب نمارس عقائدهنا بحرية وعشنا في سلام "

يقول الدكتور والباحث النصراني المصري نبيل لوقا:

هل ينسى المسيحيون ما قام به الكاثوليك في عهد الإمبراطور دقلديانوس، الذي تولي الحكم عام ٢٤٨م؟ ففي عهده تم تعذيب الأرثوذكس في مصر، وإلقاءهم في النار وهم أحياء، كما تم رمي جثثهم للغربان ووصل عدد الذين قتلوا في عهده إلى نحو مليون مسيحي، كما تم فرض الضرائب الباهضة عليهم، مما جعل الكنيسة القبطية في مصر تعتبر ذلك العهد عهد الشهداء وبه أرخوا التقويم القبطي تذكيراً بالطرف المسيحي، إنني أؤكد وبناء على دراستي للتاريخ أننا لم نجد أرحم من المسلمين وهذه هي الحقيقة .. وجدنا من المسلمين التسامح وحرية العقيدة وحرية التحاكم لدستورنا المسيحي .. ويسأله: لماذا يقوم بعض المسيحيين بتضخيم بعض الأخطاء التي ارتكبت بحق بعض المسيحيين من قبل

---

(١) يوحنا النقيوسي - تاريخ مصر رؤية قبطية للفتح الإسلامي - القاهرة

بعض الأفراد المسلمين، بينما يغمضون أعينهم عن المذابح والجرائم والمجازر التي حدثت من جانب المسيحيين..

ويقول المؤرخ المسيحي فيدهام: هل نسي المسيحيون أن محكمة الكنيسة عام ١٥٣٠ أمرت بطرد المسلمين من أشبيلية في الأندلس إذا لم يقبلوا بالديانة المسيحية ومن خالف ذلك يقتل؟ وينقل عن المؤرخ وليم جايس قوله: إن العالم لم يعرف الاضطهاد الديني قبل ظهور الأديان الموحدة .. لقد كانت المسيحية في الواقع أول مذهب ديني في العالم يدعو للتعصب وإفقاء الخصوم .. هل نسي محاكم التفتيش التي أنشئت عام ١٤٨١م وخلال أعوام قتلت أكثر من ٣٤ ألفاً وهناك ألف لوف تم حرقهم وهم أحياء؟

أما المؤرخ يوسف كرباج في كتابه: "المسيحيون في التاريخ الإسلامي العربي والتركي" فيقول: كان عدد سكان النصارى واليهود في مصر إبان خلافة معاوية بن أبي سفيان رض، حوالي ٢٥٠٠٠٠ نسمة، وبعد نصف قرن أسلم نصف هذا العدد، في عهد هارون الرشيد بسبب عدالة وسماحة الإسلام .. كان هذا هو موقف الإسلام والمسلمين من كنائسهم ومقدساتهم .. فماذا كان موقف الغرب والنصاري؟؟؟

.. في عام ٩٢٤ - ٩٩١م عندما احتل الصليبيون القدس أبادوا من فيها من المسلمين .. أبادوا سبعين ألفاً في مجررة وحشية ورهيبة استمرت سبعة أيام، وهي مجررة شارك فيها فرسان الإقطاع والأمراء وبطاركة الكنيسة الكاثوليكية وقساوستها، واعتبروا هذه الإبادة أعظم ما يتقررون به إلى الله تعالى .. كانوا يتحركون في أزقة بيت المقدس وسيوفهم تقطر دماً ويرددون ما جاء في كتابهم: "يفرح الأبرار حين يرون عقاب الأشرار ويغسلون بدمهم أقدامهم، فيقول الناس: حقاً للصديق مكافأة وأن في الأرض إليها يقضى"

يذكر كل من ستيفن رنسيمان، وغوستاف لوبيون، والراهب روبرت، والكاهن أبوس، في كتبهم ما يلي:

"في أحد الأيام قام قومنا باقتحام بيت المقدس، الذي لجا إليه المسلمون،

قاموا بقتلهم جميعاً حتى كنا نخوض بالجثث والدماء إلى الركب، وأن ريتشارد قلب الأسد ذبح ٢٧٠٠ من أسرى المسلمين في عكا ولم يكتف وجنوده بذلك، بل قاموا بقتل زوجات وأطفال الأسري، إن قومنا كانوا يجوبون الشوارع والبيوت، ليرووا غليلهم بقتل المسلمين، فكانوا يذبحون الرجال والشباب والأطفال والنساء، بل إنهم كانوا يبقرن البطون، إننا كنا لا نرى في الشوارع سوى أكdas من جثث المسلمين، إن هذا لم يحصل في القدس فقط بل في كل بلد وصلناها، ففي معرة النعمان قتل جنودنا حوالي مائة ألف مسلم ..

عشرات المذابح قام بها أبناء الصليب ضد المسلمين .. اقتحموا بيت المقدس يوم الجمعة ١٠ يوليو ٩٩ م بعد حصار دام أكثر من أربعين يوماً، ولم يسع الجندي المدافعون عن بيت المقدس من المسلمين سوى اللجوء إلى المسجد الأقصى للإحتياء به والدفاع عنه، فتبعدهم الصليبيون واقتحموا المسجد وأحدثوا بداخله مذبحة وحشية رهيبة خاض جنودهم حتى سيقاهم في دماء المسلمين !!

يقول المؤرخ جيبون: خدام رب المسيحيين رأوا حينئذ تمجيده وتكريمه، فذبحوا سبعين ألفاً من المسلمين من أهل القدس من الرجال والنساء والأطفال والشيوخ قرباناً للرب ..

ويقول هـ . ج . ويلز في كتابه موجز تاريخ العالم : " وسقط بيت المقدس بعد شهر من الحصار وكانت المذبحة التي دارت فيه رهيبة فظيعة، فإن الراكب على جواده كان يصبه رشاش الدم الذي سال في الشوارع أنهاراً "

ويقول ريموند داجيل كاهن مدينة لوبوي: " حدث ما هو عجيب بين العرب، عندما استولى قومنا على أسوار القدس وب Rogha، فقد قطعت رؤوس بعضهم، فكان هذا أقل ما يصيّبهم وبقرت بطون بعضهم، فكانوا يضطرون إلى القذف بأنفسهم من أعلى الأسوار، وحرق بعضهم في النار، وكان لا يرى في شوارع القدس وميادينها سوى أكdas من رؤوس العرب المسلمين وأيديهم وأرجلهم، فلا يمر المرء إلا على جثث قتلاهم، ولكن كل هذا لم يكن سوى بعض ما نالوه .. "

هذا بعض مما ذكره المنصفون من المؤرخين في الغرب<sup>(١)</sup> ..

أما عن اليهود الشرقيون الذين يدينون بحربيتهم وثراهم وازدهارهم الديني والثقافي وبوجودهم لسماحة الإسلام، قد نسوا أو تناست كل الأيدي البيض للحضارة الإسلامية عليهم عبر تاريخ هذه الحضارة الطويل، وجذبنا تيارهم الأغلب والأعم ينخرط في خدمة هذا المخطط الإمبريالي الغربي لاحتلال الشرق واغتصاب القدس وفلسطين .. لقد نسوا أن الدولة الإسلامية الأولى في دولة المدينة على عهد رسول الله ﷺ، قد جعلتهم جزءاً من الأمة الواحدة التي كانت راعية هذه الدولة، فنص دستورها - الصحيفة - على أن يهود، أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم وللمسلمين دينهم، وأن لهم النصر والأسوة مع البر، والنصح والنصيحة دون الإثم .. !!

ونسي هؤلاء اليهود الشرقيون أنهم عند الفتح الإسلامي للقدس وفلسطين عام ١٥ هـ ٦٣٦ كانوا مطرودين ومنفيين من تلك البلاد .. هدمت معابدهم وتعرضوا للإذلال والقتل والسبى على يد الرومان في عهد الوثنية الرومانية، وفي عهد نصارائهم حتى لقد طلب نصاري القدس من عمر بن الخطاب يوم فتحها إلا يسكن فيها أحد من اليهود واللصوص، ولكن الإسلام السمح الذي يؤمن به كل الشرائع والكتب والنبوات والرسالات، والذي يقدس كل المقدسات ويجعل حمايتها مقصدًا من مقاصد الجهاد الإسلامي « وَلَوْلَا دَفْعَ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بَعْضَهُمْ هُدِمَتْ صَوَامِعُ وَبَيْعَ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدٌ يُذْكَرُ فِيهَا أَسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا وَلَيَنْصُرُنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ» (الحج: ٤٠) ..

هذا الإسلام السمح هو الذي أعاد اليهود إلى الأراضي المقدسة فعاشوا مع كل أصحاب الديانات والمقدسات " لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين حتى يكونوا للمسلمين شركاء فيما لهم وفيما عليهم " كما نص على ذلك عهد رسول الله ﷺ ..

(١) ارجع إن شئت إلى د. حسن حبشي - الحروب الصليبية الأولى. و. د. فايد حماد عاشور - جهاد المسلمين في الحروب الصليبية. ومحمد كرد علي - الإسلام والحضارة. و زيجريد هونكه - الله ليس كذلك. وجستاف لوبيون - حضارة العرب

نسى اليهود الشرقيون مقدمه الإسلام والمسلمين، وعضووا اليد التي أحسنت إليهم عبر تاريخهم الطويل ليكونوا في خدمة الغرب الذي مارس ضدهم كل ألوان الاضطهاد والاحتقار والإذلال عبر ذلك التاريخ الطويل .. فضلوا الغرب النصراني على الولاء لأوطانهم .. أيدوا الصهيونية وقاموا بدعمها بشتي الوسائل .. سارعوا إلى الخيانة الوطنية والحضارية.. اشترك يهود مصر في تأسيس الجمعيات الصهيونية واشترك وفد من يهود الجزائر في مؤتمر بالسويس ١٨٩٧م وكذلك يهود المغرب !! ومضي التاريخ اليهودي حافلا بكل مظاهر الظلم والجريمة والعدوان ..

### تحالف النصارى مع التتار لإسقاط الخلافة العباسية:

لم يكن خروج التتار وغزوهم بلاد المسلمين وإسقاط الخلافة العباسية هو بسبب ما وقع بين جنكيزخان ملك التتار وعلاء الدين خوارزم ملك المسلمين .. السبب الحقيقي الذي ذكره المؤرخون هو الكيد النصراني الصليبي ... أرسلوا الرسل للتتار يحسنون فيها غزو بلاد الإسلام والمسلمين .. استخدمو سلاح النساء النصرانيات الخليلات العاهرات لإغراء التتار .. وجاءوا إلى البلاد كالجراد المنتشر الذي يأكل الأخضر واليابس، حتى تمكنوا من إسقاط دولة الخلافة العباسية عام ٦٥٦هـ ووصلوا زحفهم إلى دمشق ٦٥٨هـ، فقدموا إلى هولاكو الهدايا والتحف وأواني الخمر، وذموا الإسلام وأهله، ومدحوا دين النصارى، وأخذوا في ضرب التواقيس ابتهاجا ..

### "ما أشبه الليلة بالبارحة"

بدأت الحروب الصليبية على بلاد المسلمين، منذ اليوم الذي بدأت فيه نطاً أقدام العرب المسلمين الفاتحين أطراف أوروبا، في بلاد الأندرس وشبه الجزيرة الأيبيرية وصقلية، والتي تعتبر امتداداً لمعارك العرب والمسلمين مع الروم في مؤتة إجنادين واليرموك .. كان أي تمدد عربي إسلامي يملأ قلوب الأوربيين غيطاً وحقد وتآمراً، وظلت أوروبا تتحين الفرصة المناسبة للوثوب والانقضاض على المسلمين .. ولم يكدر يصاب تمسك الأمة العربية الإسلامية بالضعف، وينالها

التجزؤ والانقسام، حتى شرعت بجموعها الغفيرة في التدفق على الأراضي المقدسة في القرن الحادي عشر، وتحولت الشام ومصر والعراق وجزيرة العرب وأسيا الصغرى، والبحرين المتوسط ، والأحمر ميادين قتال ومعارك ضارية !!

منذ تسعه قرون ونيف، عاشت الأمة المسلمة ما تعيشه اليوم .. وجدت الأمة نفسها وجهاً لوجه في نهاية القرن الخامس الهجري - الحادي عشر الميلادي - أمم الوجود الأجنبي للغرب الصليبي .. الحال هو الحال نفسه في أيامنا هذه .. نفس الحروب التي شنها أوربان الثاني، وبطرس الناسك، وريتشارد قلب الأسد، وفرديريك الثاني ، هي التي يشنها الغرب الصليبي اليوم بزعامة الأمريكية وأنباءهم في الغرب الصليبي .. هي .. هي التي يشنها بوش الثاني وبلير الناسك .. فصل من فصول الصراع بين الشرق والغرب، الذي بدأ بحروب طروادة وفارس في الأزمنة الغابرة ..

### البابوية تعلن الحرب المقدسة:

طلت البابوية ترقب عن كثب الصراع الدائر بين المسلمين والنصاري في إسبانيا - بلاد الأندلس - وحرب الاسترداد، بعد حروب طاحنة طويلة ضد الإسلام، استمرت مايزيد عن خمسة قرون ..

اتجهت الأمور إلى الأحسن بالنسبة للنصاري في بلاد الأندلس، في القرن العاشر الميلادي .. بعد وفاة الحكم الثاني ٩٦١-٩٧٦م. وكان رجلاً مسالماً، ركز كل اهتمامه على المسائل الثقافية، ثم جاء الوزير محمد بن أبي عامر، الذي كان يعرف بالمنصور، وكان رجلاً عسكرياً، شن حملاته وهجماته على القوي المسيحية الإسبانية، التي كانت تتربعها مملكة ليون، وأحرز عدة انتصارات هائلة، ولكن جاءت وفاته ١٠٠٢م . لتضع حداً لمخاوف القوي المسيحية .. وبدأ التدهور ينخر في الجبهة الإسلامية في الأندلس ..

باركت البابوية الحروب ضد مسلمي الأندلس، واهتزت فرحاً برؤية الرقعة المسيحية تتزايد على خريطة شبه الجزيرة الأيبيرية، ولم يهدأ لها بال إلا بعد أن تحقق النصر النهائي للمسيحيين في إسبانيا عام ١٤٩٢م .

## الحرب المقدسة المسيحية لم تتبّع من الكتاب المقدس:

بدأت البابوية تروج لفكرة الحرب المقدسة ضد المسلمين في الأندلس، كان الأسبان قد استوحاوا فكرة الجهاد الإسلامي، القائلة بأن أفضل ميّة للإنسان هي أن يموت في سبيل الله .. استلهموا الفكرة من المسلمين .. لم يجهل البابا ليوا الرابع ٤٨ م. ولا البابا أوربان الثاني ٩٥ م. أن قادة المسلمين كانوا كثيراً ما يذكرون لجنودهم وهم يحتونهم على قتال الأعداء الكفار بأن الله تعالى قد وعد الذين يقتلون في سبيله بجنت، والآيات التي تتحدث عن فضل الشهداء، وأن هذا هو الذي مكن المسلمين من السيطرة ..

فكرة الجهاد في الإسلام جامت لتقرر الحق في الدفاع عن النفس «أذن لِلَّذِينَ يُقْتَلُونَ أَنَّهُمْ ظَلِيمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ» (الحج: ٣٩) .. فكرة الجهاد وال الحرب المقدسة لا ترتبط بالكتاب المقدس، وتختلف المفاهيم المسيحية الباكرة، وكذلك فكرة الغفران الصليبي استوحيت من مفهوم الثواب الذي يناله الشهداء الذين أكرمواهم الإسلام ومنهم حياة خالدة في جنات النعيم «وَلَا تَحْسَبُنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرَزَّقُونَ» (آل عمران: ١٦٩) ..

من هنا أعلن البابا إسكندر الثاني الغفران لكل من حاربوا من أجل الصليب، ودعا البابا جريجوري السابع أمراء العالم المسيحي، لمساعدة أسبانيا مؤكداً أن المملكة الأسبانية تتبع لكرسي القديس بطرس، كما أعلن أن من حق فرسان المسيحية أن يستمتعوا بالأرض التي يستولون عليها من المسلمين .. وتدفقت فرسان المسيحية إلى أسبانيا للتصدی للمرابطين الذين كان وصولهم إلى أسبانيا تدعیماً للقوى الإسلامية .. كما أسبغ البابا أوربان الثاني حمايته وعطّله على حرب الاسترداد المسيحية في أسبانيا، وشجع الكنيسة على نبذ الحروب والمنازعات الداخلية، وشجع المقاتلين على امتلاك الأرض التي يحررونها من المسلمين، أو ينتزعنها شريطة أن تكون إقطاعيات تابعة لكرسي القديس بطرس، أي للبابوية، كما أسبغت الكنيسة عليهم مكافئات روحية تتمثل في وعود بالغفران ..

أدركوا قيمة الجهاد .. وتم استيحاء فكرة الحرب المقدسة من مفهوم الجهاد

الإسلامي، وتمت صياغتها على أيدي المفكرين واللاهوتيين الكاثوليك بالشكل الذي يناسب العقل الغربي من جهة ويرضي النزعات العسكرية لدى شعوبه ..

تمت صياغة فكرة الجهاد الإسلامي في قالب مسيحي لمواجهة القوى الإسلامية .. استعار رجال الكنيسة المفهوم، وطوره فلاسفتهم وبابوازهم في ثواب مسيحي اتخذ شكله النهائي في خطبة البابا أوربان الثاني في كلير مونت ..

### خطاب البابا "الرب يريدها"

في كلير مونت .. في حقل فسيح بين تلال أوفريني اختتم المؤتمر الكنسي أعماله في ٢٧ نوفمبر ١٠٩٥م. بخطاب وجهه البابا أوربان الثاني في جمع غفير من الناس تضمن مشروع حملة عسكرية تحت راية الصليب، تتوجه صوب الشرق لقتال المسلمين، ولتسولي منهم على الأماكن المقدسة ..

وقف أوربان الثاني أمام الحشود الهائلة التي تجمعت عام ١٠٩٥م أمام كاتدرائية مجمع كلير مونت، المدينة التي تقع جنوب باريس علي بعد ٢٨٨ كم ..

في يوم ٢٧ نوفمبر تجمعت الأساقفة ورؤساء الكنائس وعدد غير من النساء والبناء، والألاف من النصارى، وكان يوماً بارداً .. لم تأبه الحشود بزمهرير الشتاء القارس .. وقف البابا ليقول لهم ما قاله بوش الثاني اليوم: هكذا أراد رب !!

تخبرنا المصادر التاريخية أن صيحات انطلقت، تقول: "الرب يريدها"

قال البابا: "قدمت - أنا أوربان المتوج بمشيئة الله رب بتاج التثليث الحبر الأعظم للعالم أجمع - جئت إليكم يا عباد الله بمثابة رسول، لأنتم بالأوامر الربانية .. عليكم مساعدة إخوانكم في المشرق .. حاربوا تحت لواء المسيح .. قاتلوا المسلمين ضد الكفار المسلمين سيتم غفران ذنبهم في أثناء الرحلة وخلال المعركة .. إن الذين يذهبون إلى هناك ويفقدون حياتهم في البر والبحر الحال، وإنني أمنح هذا من خلال السلطة المضافة علي من الله .. انهضوا قاتلوا أعداءكم الذين استولوا على مدينة القدس .. الله يحرضكم علي لسانى، أطردوا أبناء الشر المسلمين .. المسيح هو الذي يخاطبكم ويصدر الأوامر ..

العرب والتركمان حاربوا إخوانكم في المشرق وتوغلوا في الأراضي الرومانية عميقاً حتى البسفور .. لقد أبدواهم وأخذوا عدد كبير من الأسرى ودمروا الكنائس واجتاحتها أراضي المملكة، وإذا لم تتصدوا فباتهم سيمدون سلطانهم في عمق وسينشرونه فوق العيد المخلصين للرب .. انهضوا وأدبروا أسلحتكم التي كنتم تستعملونها ضد إخوانكم ووجوهاً ضد أعدائكم أعداء المسيحية " كنتم تستعملونها ضد إخوانكم ووجوهاً ضد أعدائكم أعداء المسيحية "

من قراءة نصوص الخطبة التي أوردها المؤرخون، نري أن البابا قد حدث النصارى أتباعه علي شن حملة حربية في سبيل المسيح، لتحرير المسيحيين في الشرق والأرض المقدسة ميراث المسيح .. حثهم علي ترك المنازعات وعدم الاقتتال فيما بينهم ..

وبعد أن فرغ البابا أوربان الثاني من خطابه، قام الأسقف أديمار الذي استغفر الرأي علي أن يقود الحملة الصليبية وأن يضرب المثل المحذى للفرسان، فتقدم وركع أمام البابا ملتمساً برకاته وتلقى منه إشارة الصليب ..

أثناء خطبة البابا وبعد نهايتها، أقسم الجميع على القيام بالرحلة وتجشم المشاق والصعب، وكانت استجابة المجتمع الغربي المسيحي للدعوة، قد فاقت توقعات البابا وأعضاء البلاط البابوي .. نوع البابا من رسائله الدعوية بين الخطابات والمجامع الدينية فيسائر المدن، كرر فيها اضطهادات المسلمين للمسيحيين، وضرورة التطوع لإنقاذهم في الشرق .. بعث برجال الكنيسة إلى سائر الأنحاء، للدعوة وإرضاء للرب !!

تسابق الناس وتدافعوا لأخذ شارة الصليب .. الأب .. الإبن .. العائلة تجلس تعد للرحيل .. خاطوا صلباناً من القماش الأحمر على ستراتهم كشاهد على النذر الذي قطعوه علي أنفسهم .. تولي الدعاة البابويين نشر الدعوة في كل مكان، وساعدتهم المبشرون في إذكاء نار الحماسة الصليبية .. استثاروا حماسة الرجال والنساء والشباب والكهول ..

كان الجميع يتوقعون إلي الخلاص في الدنيا والآخرة !! فهموا أن الدين هو التعصب ضد المسلمين !!

## بطرس الناسك

أحد الدعاة الذين نسجت حولهم الأساطير - بطرس الناسك - خطيب مفوه قادر على تحريك الجموع علي الرغم من أنه كان ضئيل البدن، زري الهيئة، ذو وجه طويل، يرتدي قميصا من الصوف وعباءة تصل إلى عقبيه عاري الذراعين والقدمين، يقتات النبيذ والسمك .. كان يلهب حماس العامة الذين كانوا يتدافعون عليه لسماعه، وتمتد أيديهم تترع شعرات من جسد حماره الهزيل على سبيل البركة .. نجح في إخراج الأساقفة والقساوسة والرهبان والنبلاء والأمراء وعامة الناس الأشرار والأخيار والزناء والقتلة اللصوص النصابون قطاع الطرق ومعهم النساء وانضموا إلى حملته في سرور ..

آخر عندما علم بهذه الغاية صليبيه، مزق عباءته الثمينة وصنع منها صليبيا رمزا لمشاركته فيها، ثم أعد العدة للرحيل من تارنتو، ثم عبر الأدرياتي وسار في أحراش بلغاريا .. كانت تلك مقططفات من خطاب البابا .. تواردت على خاطري .. تأملت فيها وأمعنت النظر .. لم يكن البابا يريد أموالاً أو كسباً مادياً كما يزعم نفر من أبناء الأمة، من بني جلتتا الذين يدرسون التاريخ للأجيال العربية المسلمة .. أعلنتها البابا الدهاهية حرباً صليبية ضد المسلمين .. لم تكن حرباً اقتصادية فحسب .. كانت قبل ذلك وبعد حرباً ذات صبغة دينيةنفذها الغرب النصراني الكافر تحت راية الصليب، المحرض الأول لها الدين ورؤيه القديسين والرؤى الدينية .. لو كان البابا يريد أموالاً لكان في استطاعته أن يبيع عشرات من سكوك الغفران للنبلاء والأمراء والفرسان والملوك، أو كان ادعى للمسيحيين فقراء وأغنياء أن المسيح قد ظهر له في المنام وطلب منه أن يحصل على أموال كثيرة من عباد المسيح .. لم يكن البابا رجل اقتصاد، والذي أشرف على الحملة الأولى هو أسقف .. لم يكن أسقفاً اقتصادياً، وكان المحرض الأكبر للحروب الصليبية هو بطرس الناسك .. ولم يكن فردرريك الثاني الذي سلمه المتاخذون من بني آيوب القدس القائد المسيحي الذي ادعى أنه المسيح المنتظر، فقد أدعى من قبله ريتشارد قلب الأسد !!

في الأدبيات التاريخية الغربية يسمونها حرباً صليبية The Crusading Ware Fare ولكن نفراً من أبناء المسلمين المفترض أنهم أمناء على تاريخنا،

يطلقون عليها حروب الفرنجة .. كانت حروبها دينية خالصة، دوافعها دينية خالصة ترمي إلى استرداد قبر المسيح والأماكن المقدسة .. لصالح من تفريغ الحقائق التاريخية من مضامينها الثابتة؟!

### تحالف الكنيستين الأرثوذكسيّة والكاثوليكيّة:

كان لانتصار "إلب أرسلان" أعظم سلاطين السلاجقة، على الإمبراطور البيزنطي وأسره في معركة "ملاذكرد" ٤٦٣ هـ - ١٠٧١م، والهزيمة المذلة لنصارى الأناضول، من وراء التفاuf أوروبا الكاثوليكيّة حول راية الصليب في مواجهة الخطر السلجوقي الإسلامي، وتصديهم لل المسلمين .. بدأت الحرب باستفار أرسلان إمبراطور بيزنطة الكسوس كومنيوس إلى البابا أوربان الثاني عام ١٠٩٤م يستصره على السلاجقة المسلمين الذين اكتسحوا ممتلكات الدولة البيزنطية حتى بحر مرمرة، وأفزعوا القسطنطينية ..

رأي البابا الكاثوليكي في ذلك فرصة تاريخية لاسترجاع الكنيسة البيزنطية إلى حظيرة روما بعد الانشقاق الذي حصل بين الكنيستين، ورأي أن يوحد القوي العسكرية المشتتة تحت إمرته، ورأي في تحرير بيت المقدس وقبر المسيح - على حد زعمهم - فرصة سانحة لتوحيد المسيحية .. كان نداء البابا في مؤتمر كلير مونت في فرنسا وتحريض المسيحيين على انتزاع كنيسة القيامة والقبر المقدس من أيدي المسلمين .. قامت الحرب وتأسست فكرتها على وهم خاطيء وادعاء كاذب، وهو تحرير الأرضي المقدسة من أيدي الكفرة المسلمين !!

يقول أوربان الثاني في خطبته في كلير مونت المليئة بالتضليل والافتراء الكذب: أي خزي سيتحقق بنا لو تمكنا هذا الشعب الكافر - يعني المسلمين - الذي وعن حق لا يستحق سوي الاحتقار، وقد تجرد من صفة الإنسانية وتحول إلى عبد حقير للشيطان .. أي خزي لو تمكنا من التغلب على الشعب الذي اختاره الله العلي القدير "صوروا الشرق بأنه أرض مقدسة يسكنها كفرة ذو عاهات غريبة ومحترفة، ويؤمنون بمعتقدات شيطانية !!

وصوروا الإسلام وكأنه مجموعة من الخرافات الشيطانية، واعتبروه

هرطقة أو بدعة .. وصوروا رسول الإسلام محمد ﷺ كقائد غريب الأطوار يملكه الشيطان، أما عادات المسلمين وتقاليدهم فهي السرقة والغش وتعدد النساء!! سموه وأحقاده، ورفض للأخر من الناحية الدينية، وكذلك من الناحية الثقافية ومن الناحية الحضارية !! اندفع النصاري في حملاتهم على الشرق الإسلامي، يسفكون الدماء على نحو هو في غاية البشاعة .. يفجرون أحقادهم .. عاثوا في الأرض فساداً وخراباً .. في طريقهم إلى أنطاكيه، مارسوا جميع أنواع السلب والنهب .. فتكوا بالشيخ والأطفال والنساء .. قوضوا القصور الشامخة والأكواخ البسيطة، وجعلوا الدماء تسيل في الشوارع والميادين في أنطاكيه ومعرة النعمان وبيت المقدس كانوا يمثون بالجثث ويرمون الأطفال والنساء القتلي من الشرفات والأبراج والمآذن ..

تناسي الإمبراطور البيزنطي العداء التاريخي بين الكنيستين الأرثوذكسية والكاثوليكية، واستتجد بأوروبا والبابوية، ولقيت دعوة الإمبراطور صدي واسعاً في أرجاء أوروبا، ولا يختلف اثنان على أن البابا "أوربان الثاني" كان المحرك الأول للحملة الصليبية الأولى بخطابه التاريخي في كلير مونت في جنوب فرنسا، داعياً إلى توقف الصراعات والخلافات والعمليات الحربية بين المسيحيين في أوروبا، والتوجه نحو البلاد المقدسة التي تفيض لبنا وعسلاً كما تقول التوراة، وامتلاكها وتخلصها من أيدي الكفرة المسلمين !!

كان انتصار الإسلام بمثابة تحدي لعقيدة أوروبا النصرانية، ولقيادتها، ووجودها ..

كانت نصاري جنوب فرنسا، هي الأسرع والأكثر فاعلية، ذلك لوقوعهم تحت تأثير الضغط العربي الإسلامي في الأندلس، كما كان انتصار "يوسف بن تاشفين" و "الصاحب بن عباد" على الفونس السادس ملك قشتالة في موقعة "الزلقة" التي وقعت بعد ستة عشر عاماً من موقعة "ملاذكرد" كان أكثر تأثيراً، إذ أصبح الأوروبيون يواجهون كمامنة إسلامية تضغط من المشرق ومن المغرب<sup>(١)</sup>

---

(١) د. سهيل زكار - الحروب الصليبية - دمشق

لذلك أسهمت فرنسا بنصيب الأسد في الإعداد للحملات الصليبية وتأسيسها للإمارات في الرها والقدس، وأنطاكية، وطرابلس، تلك التي كانت تغلب عليها الطابع الفرنسي في اللسان والعادات والمظاهر، هذا ويرى بعض الباحثين أن الظروف الاقتصادية القاسية التي مرت بها أوروبا خاصة فرنسا أواخر القرن الحادي عشر والتي أجبرت الناس على أكل الحشائش والأعشاب، هي التي كانت من وراء المشاركة الواسعة في الحملات الصليبية، وتوظيف نصاري الغرب لإمكاناتهم المادية والبشرية طوال ما يجاوز قرنين من الزمان في حربها العدوانية على المسلمين .

الحق لم تكن الحروب الصليبية تهدف إلى السيطرة العسكرية والاقتصادية بقدر ما كانت تهدف إلى تخلص مهد المسيح من أيدي المسلمين ونشر النصرانية في معاقل الإسلام، وكذلك كانت السيطرة الاستعمارية الأوروبية للهند، تهدف أولاً وقبل كل شيء إلى إنشاء دولة مسيحية في بلاد الشرق، لتطويق العالم الإسلامي والقضاء على كيانه العسكري وتراثه الديني ..

لم تستند الحروب الصليبية إلى حجة عقلية، وإنما اندلعت واستمرت بناء على مزاعم تدعى أن المسلمين منعوا النصارى من زيارة بيت المقدس وكنيسة القيامة .. مزاعم وأباطيل !!

يقول صابر طعيمة:

ما كانت الحروب الصليبية أبداً كما قال البابا أربانوس الثاني سنة ١٠٩٥ م لتخلص المسيحيين من الأذى الذي ألحقه بهم المسلمين، فالإسلام معروف بسماحته التي لا جدال فيها .. ولقد تحدث هنريخ فان فون، في كتابه " قصة الجنس البشري " عن سبب قيام الحروب الصليبية، بعد بيان احترام المسلمين لعيسي وسماحتهم مع الأديان الأخرى وظهور الأتراك السلاجقة الذين حموا البلاد الإسلامية من غارات الدولة البيزنطية واستولوا على آسيا الصغرى، فقال: إن الإمبراطور ألكسيس استتجد بالصلبيين لحماية القدسية من خطر المسلمين، وبدأ الصليبيون قتالهم وهم يضمرون أشد الحقد للمسلمين، ثم تغيرت

قلوبهم تغيرا تماماً بعد ذلك واحتقروا الروم في الدولة البيزنطية الذين كانوا يخدعونهم ويخونون دعوة الصليب في كثير من الأحيان، وبدأوا يقدرون خصال أعدائهم المسلمين الذين ثبتو أنهم ذوو مروءة وخصوصاً أشرافاً . والحق أن الحروب الصليبية التي بدأت في صورة حملة لتأديب الأتراك السلاجقة أصبحت منها تقافياً عاماً يعلم الملايين من شباب أوروبا معنى الحضارة ..

### محاولات بسط الصليب على أرض الهلال

وتعرض الإسلام لمحنة أخرى في الأندلس، ذلك المعقل الذي ظل يؤدي رسالته نحو ثمانية قرون، فقد أمر الكاردينال إكسمينس أعدى أعداء العرب والإسلام سنة ١٥١١ م بإحرق كتب العربية والمصاحف المحفوظة في ميادين غرناطة ثم تولي ديوان التحقيق الديني الذي أباد كل أثر للمسلمين، إذ لو لا ذلك لزحف الإسلام على أوروبا، وسادت اللغة العربية فيها، وكان الحكم للمسلمين عليها<sup>(١)</sup> ..

في الفترة إبان القرنين الخامس عشر والسادس عشر، أخذت الروح الصليبية تظهر بقوة من جديد .. وقف البرتغاليون والاسبان والهولنديون والفرنسيون وجهاً لوجه أمام الإسلام، وكانوا يدعون الصدام مع المسلمين والقضاء عليهم في كل مكان واجباً دينياً وعنواناً على حب الوطن والإخلاص له، وأن الله لن يرضي عنهم إلا ببسط سلطان الصليب على أرض الهلال ..

### البرتغاليون

الأمير هنري الملهم ١٣٩٤ - ١٤٦٠ م ابن يوحنا ملك البرتغال، الذي طرد العرب المسلمين من الأندلس، أشرب قلبه كراهة المسلمين، والرغبة في القضاء عليهم وعلى دينهم، ونشر المسيحية في بلادهم، وكان عسكرياً مغرماً بالقتال ضدهم .. شن هجوماً على مدينة سبتة المغربية، وأخذها عنوة ١٤١٥ م وكان يرأس طائفة تدعى " فرسان المسيح " لها ميزانية عظيمة استغلها في الكيد للإسلام، وإرسالبعثات البحرية لكشف السواحل الأفريقية، بقصد الوصول إلى

(١) انظر- صابر طعيمة - الإسلام ومشكلاته السياسية - دار الجيل بيروت

الهند وتطوّيق ديار المسلمين، والقضاء على نفوذهم التجاري والديني في البحار  
الشرقية وإضعافهم لنشر النصرانية !!

أعطاه البابا نيكولاوس الخامس تفوّضاً، يحق له فيه امتلاك المناطق  
المكتشفة حتى بلاد الهند جاء فيه:

" إن سرورنا لعظيم إذ نعلم أن ولدنا هنري أمير البرتغال، يترسم خطى  
والده العظيم الذكر الملك يوحنا، تلهمه الغيرة التي تملأ الأنفس كجندى باسل  
من جنود المسيح، قد دفع باسم الله إلى أقصى البلاد وأبعدها عن مجال علمنا،  
كما أدخل بين أحضان الكاثوليكية الغادرين من أعداء الله وأعداء المسيح مثل  
العرب "

حين وصل الرواد الأوائل أمثال بارتلميودياز، وفاسكوداجاما صرحو  
بأنهم لم يكونوا تجارة في المقام الأول، بل إنهم وفدو إلى بلاد الإسلام بقصد  
الاستعمار والتبيّش الدينى ..

بعد نجاح البرتغاليين في الوصول إلى الهند بمساعدة الملاح العماني  
المسلم أحمد بن ماجد، تتابعت حملاتهم العسكرية، واستطاعوا تأسيس مراكز لهم  
في الساحل الغربي للهند، وأنشأوا الكنائس والأسقفيات .. في العام ١٥٣٩م طلب  
يوحنا الثالث من البابا إرسال منصرين مخلصين إلى الهند، فأرسل له من قاموا  
بال مهمة خير قيام .. أقام البرتغاليون عام ١٥٣٠م في جوا محاكم التفتيش،  
وشرعوا في إدخال الناس في الكاثوليكية قسراً، وعاملوهم بمنتهى القسوة  
والوحشية، ولم يسمحوا لغير المسيحيين بالعيش معهم، بل كانوا يخطفون  
الأطفال والأيتام من بنين وبنات ويضعونهم في مراكز خاصة لتصиيرهم  
ويرسلون أبناء الحكام رغمًا عن آبائهم إلى لشبونة لتصييرهم !! عمد  
المنصرون خلال ثلاثة أعوام ستة آلاف طفل، لم يبلغوا سن الرابعة عشرة  
أدخلوا عشرات الآلاف قسراً في النصرانية، فيما بين عامي ١٥٤٨ - ١٥٦٠م ..

" فاسكودي جاما " ١٤٦٠ - ١٥٢٤م

ملاح برتغالي، وصل إلى الهند بمساعدة أحمد بن ماجد فيما بين عامي

١٤٩٧ - ١٤٩٩ م . كان يذب الصيادين العزل، ويفرق الحاج المسلمين في  
شواطئ جوا ..

### البوكيرك " ١٤٥٣ - ١٥١٥ م "

رحلة برتغالي مشهور استولى على ثغر جوا في الهند، وعلى ملقا في الهند الصينية، كان يجدع أنوف النساء، ويقطع أيدي الرجال، ويلتذ باحرافهم وهم أحياء، وفي رسالته إلى ملك البرتغال يقول: " إني لا أترك مدينة أو عماره قائمه للمسلمين، والذين يقعون في يدي أحياء .. أمر بشيمهم علي النار " .. كان البوكيرك يذب علماء المسلمين الذين ينصحون بعدم اعتناق النصرانية، ثم يعدّهم علينا لإرهاب المسلمين الممتنعين عن الدخول في النصرانية، ولم ينج آلاف الشيوخ والنساء والأطفال من القتل .. هجم على المدن الإسلامية الساحلية، وأعمل سيفه في ذبح أهلها، حتى سالت الشوارع بالدماء، وبلغت ضحايا المسلمين بالألاف، ثم جمع النساء والأطفال والشيوخ في المساجد وأشعل فيها النار .. لم تسلم الحيوانات والأشجار والزروع من أذى البرتغاليين، فبعد أن قتلوا عام ١٥٥٥ م تسعه آلاف مسلم، قتلوا جميع حيواناتهم، وقطعوا جميع أشجارهم .. منع المسلمين من أداء فريضة دينهم وإجبارهم على حضور العطاء الدينية للمنصرين، ومنح المنصرين حقوقاً وامتيازات لاستئصال شأفة المسلمين والمرتدين عن النصرانية، وأصدر أمراً عام ١٥٤٠ م بهدم جميع المساجد الإسلامية، وتوزيع أوقافها على النصارى وإقامة الكنائس مكانها ..

جاء في رسالة البوكيرك إلى ملك البرتغال:

" .. وبعد ذلك أحرقت المدينة وأعملت السيف في كل الرقاب، وأخذت دماء المسلمين تسيل أيام عدة، وحينما وجدنا المسلمين لم نوفر منهم نفساً، وكنا نملأ بهم مساجدهم، ونشعل فيها النار حتى أحصينا ستة آلاف روح هلكت، وقد كان ذلك ياسيدي عملاً عظيماً رائعاً أجدنا بدايته وأحسنا نهايته .. .... "

مبحة بيت المقدس

وجاءت الحملات الصليبية ٤٨٩ - ٥٦٩ / ١٠٩٦ - ١٢٩١ م. لتحول

المسجد الأقصى إلى اصطبل خيل وكنيسة لاتينية، منتهكة حرمة هذا الحرم القدسي الشريف لما يقرب من تسعين عاماً حتى حرره صلاح الدين ٥٣٢ - ١١٩٣ هـ. ١١٣٧ مـ.

دخل الصليبيون الأوائل القدس الإسلامية سنة اثنين وتسعين وأربعين للهجرة ٤٩٢ هـ في حملتهم الأولى التي قادها عدد من كبار الفرسان الفرنجة والنورمان .. وارتكبوا مذبحة راح ضحيتها باعتراف الروايات الأوربية سبعون ألفاً من المسلمين، لم يكونوا من المقاتلين بل كانوا شيوخاً وعجزة ونساء وأطفالاً .. باعترافهم كانت خيولهم تغوص حتى الركب في دماء المسلمين وهي تجتاز دروب القدس !! يقول ابن كثير رحمة الله: "لما كان صحي يوم الجمعة لسبعين من شعبان سنة ثنتين وتسعين وأربعين، أخذت الفرنج - لعنهم الله - بيت المقدس شرفه الله، وكانوا في نحو ألف ألف مقاتل، وقتلوا في وسطه أزيد من ستين ألف قتيل من المسلمين، وجاسوا خلال الديار وتبروا ما علوا تتبيرا"

تكونت الحملة الصليبية الأولى من خمس جيوش جرارة قدمت من فرنسا، وألمانيا، وإيطاليا، التقت في القسطنطينية، ثم عبرت مضيق البسفور، متوجهة إلى أنطاكية، ونجح قسم منهم في تكوين أول إمارة صليبية في قلب العالم الإسلامي في الرها، وفي أواخر عام ١٠٩٧ م فرض الحصار على إنطاكية التي صمدت صموداً باهراً أمام الحصار، لو لا خيانة بعض الأرمن المستأمنين على أحد أبراجها، فسقطت في منتصف عام ١٠٩٨ م وهكذا تكونت الإمارة الصليبية الثانية عام ١٠٩٩ م في إنطاكية، وكان الهدف الأخير بيت المقدس ..

ارتكب الصليبيون خلال زحفهم نحو الشرق المذابح البشعة في مختلف مدن وقري المشرق العربي .. يذكر جوستاف لوبيون أنه لم يكتف قومنا الصليبيون الأنقياء بضروب العسف والتدمير والتكيل، بل عقدوا مؤتمراً أجمعوا فيه على إبادة جميع سكان القدس من المسلمين واليهود وخوارج النصارى الذين كان عددهم ٦٠ ألفاً فأفأدوا عن آخرهم في ثمانية أيام، ولم يستبقوا منهم امرأة ولا شيخاً ..

كان من أول الإجراءات التي اتخذها الصليبيون في بيت المقدس تحويل

المساجد إلى كنائس وأطلقوا على مسجد قبة الصخرة اسم " هيكل الرب " أما المسجد الأقصى فقد حولوا جزءاً منه إلى كنيسة باسم " هيكل سليمان " واتخذوا القسم الآخر منه مسكناً للفرسان، وذلك ما اتباعه في مساجد سائر المدن، حيث أزيلت المحاريب وعلقت فوقها الصليبان محل الأهلة <sup>(١)</sup> ..

فرض الصليبيون على المسلمين في الإمارات اللاتينية ضريبة الروؤس - الجزية - ونسبة من إنتاجهم السنوي، وضريبة على أشجار الفاكهة مما دفع الناس إلى الهجرة تجاه المناطق التي بقيت بأيدي المسلمين ..

كان من آثار الإخفاق الذريع الذي منيت به الحملة الصليبية الثانية، وعودة الامبراطور الألماني كونراد الثالث ولويس التاسع ملك فرنسا يجران أذيال الخيبة، أن صارت بلاد الشام جبهة واحدة، تحت قيادة نور الدين محمود في مواجهة الإمارات الصليبية على امتداد الساحل، والذي نجح في انتزاع الحصون والبلاد من أيدي الصليبيين في وقائع مظفرة، وبعد وفاته تسلم الراية الملك الناصر صلاح الدين الأيوبى، وبعد أربعة عشر عاماً قضىاها في لم الشمل وجمع الكلمة والقضاء على الفتنة الداخلية، والإثخان في الصليبيين وإصلاح أمور الرعية تهياً في سنة ثلاثة وثمانين وخمسماة للملحمة الكبرى مع الصليبيين، والتي كانت مقدمة ضرورية لفتح القدس، فكانت معركة حطين الفاصلة في شهر ربيع الآخر ..

يقول ابن كثير: " ثم أمر السلطان بالتكبير، والحملة الصادقة، فحملوا، وكان النصر من الله يُعَلِّقُ، فمنهم قتل منهم ثلاثة ألفاً في ذلك اليوم، وأسر ثلاثة ألفاً من شجاعتهم وفرسانهم وكان من جملة من أسر جميع ملوكهم، واستلتهم السلطان صليبيهم الأعظم وهو الذي يزعمون أنه صلب على المصلوب، وقد غلقوه بالذهب واللآلئ والجواهر النفيسة، ولم يسمع بمثل هذا اليوم في عز الإسلام وأهله ودمغ الباطل وأهله .. "

وفي الخامس عشر من شهر رجب من السنة نفسها ٥٨٣ هـ سارت جحافل المسلمين إلى بيت المقدس، ففتحوه يوم الجمعة في السابع والعشرين من

(١) د. قاسم عبده قاسم - موسوعة الحضارة العربية الإسلامية - ج ٢

رجب بعد أن بقي عبدة الصليبان اثنين وتسعين سنة، ثم اتجه صلاح الدين - رحمة الله - لفتح الحصون الممتعة واستقاذ مدن الساحل الشمالية، حتى كاد يفتح أنطاكية ..

كان وقع أبناء انتصارات صلاح الدين مؤلما في أوروبا حتى أن البابا أوربان الثالث ١١٨٥ - ١١٨٧ مات من هول الصدمة حين بلغته الأنباء، قال ابن الأثير:

" ثم ابن الرهبان والقسوس، وخلفاً كثيراً من مشهورיהם وفرسانهم لبسوا السواد، وأظهروا الحزن على خروج البيت المقدس من أيديهم، وأخذ البطرك الذي كان بالقدس، ودخل بهم بلاد الفرنج يطوفها بهم جميعاً، ويستجدون أهلها ويستجرون بهم ويحثونهم على الأخذ بثار البيت المقدس، وصوروا المسيح الكلمة، وجعلوه مع صورة عربي يضربه وقد جعلوا الدماء على صورة المسيح الكلمة، وقد جرحة وقتلها، فعظم ذلك على الفرنج فحشروا وحشداً حتى النساء .. "

وكانت الحملة الصليبية الثالثة التي تكونت من كبار ملوك أوروبا، الامبراطور الألماني فردريك بربوسا ١١٥٢ - ١١٩٠ م الذي غرق في أحد أنهار آسيا الصغرى وتمزق جيشه، وريتشارد الأول ملك إنجلترا ١١٩٨ - ١١٩٩ م وفيليب السادس ١١٨٠ - ١٢٢٣ م ولم تتحقق الحملة أهدافها في استرداد بيت المقدس برغم أنهم قتلوا ثلاثة آلاف أسير عربي من أهلها صبراً بعد سقوط عكا التي استبسأل أهلها في الدفاع عنها وكان من ورائهم صلاح الدين، سبع وثلاثين شهراً ..

وعاد صلاح الدين إلى بيت المقدس يصلح من شؤونها، ثم إلى دمشق حيث توفي - رحمة الله - مجاهداً في السابع والعشرين من شهر صفر سنة تسع وثمانين وخمسين ..

وكانت الحملات الصليبية الرابعة والخامسة والسادسة والسابعة على مصر، وأغاروا على كثير من بلاد الإسلام، قتلوا وسبوا ، ونازلهم المسلمون في موقع كبيرة، وظل بيت المقدس بأيدي المسلمين حتى استولى عليه الإنجليز، ثم اليهود الصهاينة مؤخراً ولا حول ولا قوة إلا بالله !! (١) ..

(١) د. أحمد القاضي - دراسات في الشريعة - البيان بتصريف

## السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي، يطلق سراح أعدائه

لما دخل صلاح الدين القدس محرراً بعد تسعين عاماً من الاحتلال في أعقاب حطين سنة ثلاثة وثمانين وخمسة للهجرة .. لم تسجل الروايات الغربية مقتل رجل واحد من النساء والشيوخ والأطفال .. لقد تفوق الناصر بقوّة العقيدة ونبل الإسلام وسماته على نفسه وعلى ضغوط قادته المتعطشين للثأر .. بل استقبل كبار أمراء الفرنجة في خيمته، وأطعمهم وسقاهم بيده عدا أربناط الذي كان قد تجاوز كل الحدود، فانقضّ على قوافل الحجاج وحاول الانقضاض على مكة والمدينة ونبش قبر رسول الله ﷺ .. حينذاك أقسم الناصر أنه لو ظفر به فسوف يقتله بيده وقد نفذ ما عاهد الله تعالى عليه .. امرأة من الفرنجة تجذّب عند قدم الملك الناصر تسأل عن طفليها التي ضاعت وسط الجموع المضطربة .. حاولت ولم تعرّ عليها .. خصص لها خيمة ترتاح فيها ووضع من يتولى خدمتها ، وبعد ساعات يأتون بالطفلة وتوجهش بالبكاء وتحاول أن تلثم يد الناصر فيقول للمترجم قل لها أن ديننا يلزمها بأن تكون كذلك ..

لقد ذكر المنصفون من المستشرقين أنه حين نصر الله صلاح الدين الأيوبي على الصليبيين في فلسطين، واسترد بيت المقدس أكرم رجال الدين النصاري، وأعطي بطريق القدس كل أمواله وأموال الكنائس، كما سمح للنصاري بالبقاء في القدس كرعايا للدولة، وأكرم ملكة بيت المقدس حين سمح لها بأن تصحب زوجها وأموالها وخدمها أثناء مغادرة البلاد، وفعل نفس الشيء نفسه مع الزوجات الأخريات، وحين تقدم إليه اليهوديات من نساء الفرنجة يسألنه أين يذهبن بعد أن قتل أزواجهن وأبايهن ووقعهن في الأسر ؟ وعدهن بأنه سيطلق سراح كل زوج أسير أما الأرامل واليتامى، فقد أعطي كل واحدة منهن مبلغاً من المال يناسب مكانتها التي تليق بها ..

... الآخر يدخل القدس وينفذ مذبحة دموية في أهلها دون جريرة ارتكبواها .. والناصر يطلق سراح خصومه وينحهم الحرية المطلقة في الذهاب حيث يشاءون رغم أنهم كانوا قد ذبحوا شعباً بكامله قبل تسعين عاماً !! الناصر يبذل ما في وسعه للبحث عن طفلة نصرانية ضائعة والصرب المنتصرون يدخلون

المدن البوسنية فيه تكون عرض خمسين ألف فتاة مسلمة في يوم واحد !!

هذا هو الإسلام وهذا هو الناصر الذي تخرج من مدرسة محمد ..  
وهو لاء هم الصرب الذين خرجو من معطف فرديناند وإيزابيلا الكاثوليكين !!<sup>(1)</sup>  
.. وهذه هي أخلاق الإسلام والمسلمين ..

## دور النصارى في إسقاط دولة المسلمين في الأندلس

### خيانت ونكران جميل من الآخر !!

فتح المسلمين الأندلس وأقاموا دولة الإسلامية أيام عبد الرحمن الداخل،  
وعبد الرحمن الثالث .. لم يعامل المسلمين الآخر - وكان أهلها من النصارى  
وبعضهم من اليهود - معاملة الفاتح المتجرد الذي يستبيح الديار والأعراض ولم  
يكرههم على ترك دينهم وترك لهم حرية الاعتقاد ...

... كان النصارى في الأندلس أقلية بعد أن أسلم معظم أهلها بعد الفتح  
اختيارا لا إجباريا .. كانوا يعيشون آمنين في دورهم مطمئنين على أعراضهم  
وأموالهم في ظل الحكم الإسلامي .. كانوا يستوطنون الحواضر الكبيرة مثل  
قرطبة، وإشبيلية، وطليطلة، وبلنسية، وسرقسطة ينتفعون بعطف الخلفاء وتقتهم  
وتقديرهم .. شغلو مناصب هامة في الدولة .. وفي الإداره رغم أن هذا مخالف  
لعقيدة الولاء والبراء، التي تنهي عن اتخاذهم بطائن من دون المسلمين ..

لما ضعفت الدولة وسقطت دولة الخلافة الأموية بالأندلس، وقامت دولة  
الطوائف اعتي ملوكهم بالنصاري في تأمينهم وحمايتهم ورعايتهم .. تسابق  
ملوك قرطبة، وإشبيلية، وسرقسطة في العطف عليهم .. كان بنوا عباد ملوك  
قرطبة أكثر تسامحا معهم، واتخذوهم نصيحة وأمناء وزراء يساعدونهم في  
حربهم ضد المسلمين !!

لم يشعر النصارى أبدا أنهم جزء من المجتمع المسلم .. لم يشعروا قط  
بالولاء للحكومة المسلمة التي كانت تبذل ما وسعها لحمايتهم واسترضائهم ..

---

(1) الحروب الصليبية والتعامل مع الآخر - د . عماد الدين خليل

ظلوا على خصومتهم منتزيدين أية فرصة للإيقاع بها ومملاة ملوك أسبانيا النصرانية ومعونتهم على محاربتها وتسهيل مهمة غزوها .. ساعدوا الجيش الأسباني الصليبي، وأمدوه بالمؤن المختزنة في أديرتهم، ودلوهم على عورات المدن حتى سقطت !!

في طليطلة دأبوا على تدبیر الدسائس وبث الفتنة والاضطرابات، واتصلوا بالفونسو زعيم نصارى أسبانيا وعملوا على تحطيم كل جبهة للمقاومة حتى سقطت المدينة بأيدي الفونسو عام ٤٧٨ هـ .

في عام ٥١٩ هـ. قام النصارى باستدعاء ملوك الصليبيين لغزو الأندلس واحتلالها ووعدهم بانضمام عشرات الآلاف منهم ومساعدتهم بالمؤن والذخائر والأرواح .. دلوهم على المسالك والطرق ومداخل البلدان .. هذا رغم ما لاقوه من عون وحماية ورعاية من الحكومات الإسلامية .. كانوا طابورا خامسا للأعداء، وهذا ما أقر به مؤرخو أوروبا بأن نصارى أسبانيا قد أدوا خدمات جليلة لقضية النصرانية والاسترداد النصراني، وأن الحرية الممنوعة لهم قد جعلتهم يتطاولون على المسلمين !!

بعد سقوط غرناطة على أيدي فرديناند وإيزابيلا الكاثولكيين، تم تصفية الوجود الإسلامي بالتعاون مع الكنيسة ومحاكم التفتيش راح فيها أكثر من مليوني وأربعمائة ألف من المسلمين أرغموا على التنصير أو الهجرة أو القتل بعد واحدة من أبشع صيغ التعذيب وغسل المخ والمسخ البشري فيما هو معروف في مؤلفات المؤرخين الأسبان فضلا عن المؤرخين العرب .. كان إصرارا وحشيا لا إنسانيا متعمصا على إبادة الخصم من الوجود، ومحو خرائطه من جغرافية العالم ..

خيانات وجرائم ونكران للجميل من الآخر دفعت فقهاء المسلمين إلى الحكم بوجوب تغريبهم "فتوى ابن رشد ٥٢١ هـ".

### دور الكنيسة الصليبية:

يخطيء من يظن أن التأمر على سقوط الخلافة الإسلامية كان من قبل اليهود

وحدثهم، كان النصاري ليسوا بأقل خطرا .. لقد كانت أوروبا واعية تماما في رؤيتها إلى الفتوحات العثمانية، أنها فتوح إسلامية، وأصبح من المسلم به عندهم أن كل نصر عسكري يحققه العثمانيون إنما هو نصر للإسلام وهزيمة للنصرانية، فباسم الإسلام زالت الدولة البيزنطية ودخل المسلمين عاصمتها بقيادة السلطان محمد الفاتح، وباسم الإسلام شرع محمد الفاتح في الاستيلاء على مقر البابوية في روما، وباسم الإسلام تقدم العثمانيون لمساندة المغرب العربي في الصراع الصليبي بين البرتغاليين والاسبان حينما أرادوا تحويلها إلى مغرب صليبي ..

لذلك لم يكن عجبا أن نجد أجيالا من الأوربيين عاشوا بعد الفتوحات الإسلامية ينهلون من الأحقاد الكنسية، وقد ترسخ في أذهانهم هزائم مرت بها بلادهم وعقيدتهم أمام المد الإسلامي الذي حمل معه التقدم والازدهار، ونشر في ربوع فتوحاته مفاهيم جديدة عن معاني الحرية والحقوق والعدالة، احتاج بها المفكرون وال فلاسفة والساسة الصليبييون وأعلنوا تمردthem على كنائسهم، فلم تخمد ثورتهم حتى سلبوها هيمنتها وسلطانها، وداسوا على مقدساتها ..

لقد أفاقت حكومات وشعوب دول أوروبا الصليبية، فوجدت نفسها خاضعة من شرقها إلى غربها للدولة العثمانية، ولأول مرة في تاريخها، كان الخضوع لحاكم مسلم، لذلك كانت تراكمات الحقد والكرابية ضخمة، وكانت النعرة الصليبية هي الوقود الذي استطاع الحاقدون والكارهون والمعتصبون أن يشعلوا به نار العصبية في نفوس أبناء أوروبا، حتى بلغ بهم الشعور نحو دولة الإسلام إلى اعتبارها مصدر الرعب الوحيد في حاضر العالم ومستقبله ..

لهذا بدأت التحالفات بين قوي صليبية كانت متاخرة للقضاء على دولة الخلافة الإسلامية، بإثارة الفتنة بين أوطانها، وشراء ذمم المنحرفين من أمرائها وولاتها، ثم اقتحام الجزء بعد الآخر من أطراها، وممارسة أعنف الضغوط السياسية والعسكرية لعقد المؤتمرات وإبرام المعاهدات ومنح الامتيازات التي كانت بمثابة الباب الذي ولجت منه الصليبية واليهودية إلى عمق الدولة العثمانية، حتى باتت هذه الامتيازات حقوقا انتزعها أبناء الصليب بالحيلة والمكر والدهاء من سلطان المسلمين لضعفه وهو أنه ..

استغل الأوربيون الامتيازات وتسامح المسلمين تجاه النصاري، واستطاعوا أن يجعلوا من كنائسهم وأديرتهم ومدارسهم دولة داخل دولة، أنشأوا الكيانات السياسية التي تناوش دولة الخلافة الإسلامية .. مستغلة الحصانة التي نعمت بها في تحويل المنشآت التي أنشأت للعبادة إلى ثكنات عسكرية لجمع السلاح والتدريب وعقد الاتفاques الخاصة مع الدول الأخرى من وراء ظهر الدولة، كما ظهروا في الشوارع والميادين بصلبانهم وأزيائهم وارتقعت منارات كنائسهم، وباتوا يتحرشون بكل مسلم يتلوا آيات ربه تخص النصاري .. استطاع النصاري أن يرمموا كنائسهم القديمة وأن يرفعوا أسوارها ويحلوا مئات الخرابات إلى منشآت كنسية ومدارس تعليمية يقوم عليها القسس والرهبان لمناهضة المدارس التي كان يقوم عليها المسلمين ..

لقد أجمعت كل الدراسات على أن البطريركية الأرثوذكسية قد استخدمت مظلة الدين خداعاً وكذباً ونفاقاً لاستطيع التحرك جيداً ولتكثيف نشاطها، لا من أجل حقوق النصاري في الدولة وحسب بل من أجل استعادة إمبراطورية بيزنطة الكبري فوق أراضي الأناضول .. سعت الكنيسة - التي يحرسها جنود المسلمين لتوحيد أرثوذكس العالم ضد الدولة العثمانية، وجعلت من مقرها مركزاً لنحو العقيدة الهلينينية وإشعاع دعوتها لتوحيد الجهود الرامية لاستعادة بيزنطة القديمة، برغم كل ما قدمه السلطان العثماني من علامات الود والاحترام وتحقيق الأمان والأمان لنصاري الكنيسة الأرثوذكسية، يقول الباحث النصراني د. لوقاريس: إن انهيار الدولة البيزنطية تحت معاول السلطان محمد الفاتح لم يستطع أن يزيل هذه الفكرة من روح هذه الأمة التي دخلت تحت نير الاحتلال العثماني ..

سعت الكنيسة الأرثوذكسية إلى ترويم كنائس البلقان، وأصدرت الأوامر باعتبار اللغة اليونانية هي اللغة الوحيدة لأداء الصلوات والعادات والطقوس والمراسيم الدينية، كذلك في جميع المدارس الكنسية في كل بلاد الإمبراطورية البيزنطية القديمة، ومنع استخدام اللغة العربية أو التركية أو السلافية في أي مراسلات أو دوائر تحت سلطة البطريركية الأرثوذكسية، كما بذلت الجهود لإحلال التقويم اللاتيني لشهور السنة محل التقويم العربي ..

## امتيازات للنصاري .. وخيانت كنسية

بعد أن نجح السلطان محمد الفاتح في فهر إمبراطورية بيزنطية الكبri، منح النصاري الصلاحيات في اختيار الممثل الديني لهم - وقد كان غالباً بهروبه يوم دخل محمد الفاتح البلاد ثم منحه الصلاحيات وكافة السلطات الدينية والروحية والمدنية والقانونية، وأضفي عليه لقب "رئيس الملة" حتى أصبح المرجع الأول والأخير للأرثوذكس الروم في البلاد، والمحظى باسم نصاري دولة الخلافة .. هذا في الوقت الذي لم يكن هناك من المسلمين من يتبع أنشطة النصاري السياسية والاقتصادية والاجتماعية بل والعسكرية التي اتسعت دائرتها في صمت وهدوء ..

لم يمنعهم السلطان من تملك السفن الحربية، ولم يتدخل في برامجهم التعليمية، أو يمنع بناء المدارس داخل الكنائس، ولم يمنع أبناء المسلمين من الالتحاق بها.. منحت الفرمانات العثمانية التي أصدرها سلاطين آل عثمان سلطات وامتيازات للقسس وواعظات الكنيسة، وحققت لهم من الحرية والاستقلال للبطاركة النصاري، ما لم ينعموا بها في ظل أعظم عهود بيزنطية قوة <sup>(١)</sup> ..

نعمت النصرانية في عهد السلطان محمود الثاني بالحرية التامة .. وجاء السلطان عبد المجيد الأول ١٨٦٠-٢٧٧م. وكان شاباً في السادسة عشر من عمره فبعث برأسه المفتونون بالغرب وعلى رأسهم مصطفى باشا رشيد الذي أصدر خط جخانة الذي ينص على المساواة في الحقوق والواجبات بين المسلم وغير المسلم .. ثم أتبعه الخط الهمایوني الأكثر انحلالاً والذي ينص على المساواة في كافة الحقوق والواجبات !!

لم يكن سلاطين آل عثمان يميزون بين مسلم ونصراني في منح لقب "الأمير" أو "الباشا" فامثلك أبناء النصاري المناصب المهمة داخل الدولة، وامتلكوا ناصية العلاقات والمعاهدات السرية والمعلومات الخفية لأخص وأدق أسرار الدولة الداخلية والخارجية والعسكرية والاقتصادية، وكان من بينهم من له علاقة بالصدر الأعظم وكيل السلطان، وكان من بينهم كبار الموظفين

(١) مخطوطات وزارة الخارجية البريطانية بتاريخ ١١-٧-١٨٥١ م

والمترجمين في الديوان السلطاني، الذين يديرون العلاقات بين الصدر الأعظم ومساعديه من ناحية، وبين سفراء الدول الأجنبية من ناحية أخرى !!

ومن هنا كان طمس عقيدة الولاء والبراء ..

هذه الثقة التي منحتها الدولة العثمانية للنصاري واختصاصهم بالمناصب الحيوية طوال ستة قرون، كانت وبالاً على سلطة الدولة وسبباً لخيانات يندى لها الجبين، وعائقاً في وجه اتفاقات أو معااهدات أو إجراءات لصالح الدولة وتقدمها وازدهارها، والسعى إلى تخريب الدولة الإسلامية والحدث على مناهضتها، مستغلين حالة الإحباط والقهر التي أصابت المؤسسات الدينية الإسلامية ..

في حين كان البطريرك يقسم يميناً عند تعيينه أمام السلطان العثماني على أن يظل مخلصاً للسلطان، وأن ينفذ قوانين الدولة العثمانية ويحترمها، وأنه لن يخون الدولة، وأنه سوف يؤدي واجبه على أتم وجه، وأنه يكتب للدولة عن كل من تذر منه خيانة للبلاد يثبت التاريخ أن البطريرك كان دائمًا خواناً لهذا القسم، ونكشف الوثائق خياناتهم وتأمرات الأمراء الأرثوذكس مع العديد من سفراء الدول الأوروبية وروسيا، واعتراضهم بما تلقوه من أموال وأسلحة لهم وتخريب الدولة، مدعين تعرضهم من المسلمين للاضطهاد وإحساسهم بالهوان والمذلة .. خيانات وغدر وكيد للوطن وتأمر على شروط المواطنة .. من أولئك الذين لطالما ابتسموا في وجوه المسلمين، وخدعواهم بكلمات معسولة ..

وبرغم الخيانات الكنسية التي طفت على سطح علاقاتها السلطانية، والضغط التي مارستها دولاً خارجية على الدولة العثمانية بتأثير من قوي الكنيسة في الداخل، نجد السلطان سليم بعد فتحه للشام ومصر منح بطريركية استانبول مكانة أعلى وأظهرها كأنها بابوية !!

ماذا كان رد الآخر على هذه التنازلات ؟؟

في عهد السلطان محمود الثاني الذي فتح باب الهجرة على مصراعيه دأبوا على التحرير على الثورات فكانت ثورة اليونان ١٨٢١م. ١٢٣٧هـ.. كان النصارى يهاجرون من بلادهم إلى اليونان للاشتراك في هذه الثورة

.. ثورانهم في أرمينيا وأذربيجان وجورجيا تلك الثورات التي أضعفـت الدولة، وأدت إلى تنازلها عن الكثير من الموانئ والبلاد لصالح روسيا، كما أدت إلى انفصال مصر والشام تحت حكم العميل المخلص محمد علي باشا ..

في عهد السلطان سليمان القانوني المتوفي عام ٩٧٤هـ. كانت محاكم التفتيش في الأندلس للمسلمين واليهود .. وتشرد اليهود وهاموا على وجوهـم ورفضـت كلـ البلاد استقبالـهم لفسادـهم وشرورـهم .. استقبلـهم السلطـان الذي تزوج اليهـودية روـكسانـة التي ظـلت تستعـطفـه ليـوطـنـ اليـهـودـ في بلـادـهـ فـقـلـهمـ وأـذـنـ لـهـمـ بالاستـيطـانـ فيـ الأـنـاضـولـ ... تـمـعـ اليـهـودـ بـقـدرـ كـبـيرـ منـ الـاسـتـقلـالـ الذـاتـيـ وتـوـلـواـ المناـصـبـ وـاقـتـنـواـ الثـروـاتـ !!

ماـذـاـ كانـ ردـ اليـهـودـ ??

كونـواـ المنـظـماتـ التيـ أـفـسـدـتـ عـقـائـدـ المـسـلـمـينـ كـوـنـواـ المـحـافـلـ المـاسـونـيةـ التيـ اـنـبـقـتـ مـنـهـاـ الـأـفـكـارـ الـعـلـمـانـيـةـ وـالـقـوـمـيـةـ .. رـفـعـواـ شـعـارـاتـ الـحرـيـةـ وـالـمـساـواـةـ لـاجـتـذـابـ الـبـسـطـاءـ .. كـانـ مـصـطـفـيـ كـمـالـ أـتـاتـورـكـ الـذـيـ تمـ عـلـىـ يـدـيهـ تـقـويـضـ وـتـحـطـيمـ دـوـلـةـ الـخـلـافـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ يـنـتـسـبـ إـلـيـهـاـ، كـانـ دـعـوـتـهـ إـلـيـ تـجمـعـ اليـهـودـ مـنـ شـتـيـ الـبـقـاعـ لـاتـخـاذـ الـقـدـسـ مـقـرـاـ لـهـ .. عـرـفـواـ بـاسـمـ يـهـودـ الـدـونـمـةـ .. اـدـعـواـ إـلـاسـلـامـ وـتـظـاهـرـواـ بـهـ، وـظـلـلـواـ عـلـىـ يـهـودـيـتـهـمـ فـيـ الـبـاطـنـ وـيـعـمـلـونـ لـلـصـهـيـونـيـةـ فـيـ الـخـفـاءـ .. سـعـواـ إـلـيـ هـدـمـ الـقـيـمـ إـلـاسـلـامـيـةـ بـنـشـرـ إـلـاحـادـ وـالـدـعـوـةـ إـلـيـ الـعـرـيـ وـالـاـخـتـلاـطـ بـيـنـ الرـجـالـ وـالـنـسـاءـ فـيـ الـمـارـسـ وـالـجـامـعـاتـ .. وـهـمـ الـذـينـ سـعـواـ فـيـ نـهاـيـةـ الـمـطـافـ إـلـيـ عـزـلـ السـلـطـانـ عـبـدـ الـحـمـيدـ الثـانـيـ بـعـدـ أـنـ اـخـرـقـواـ جـمـعـيـةـ الـاـتـحـادـ وـالـتـرـقـيـ وـصـارـوـاـ يـحـرـكـونـهـ كـالـدـمـيـ !!!

عاـشـ اليـهـودـ فـيـ دـوـلـةـ الـخـلـافـةـ إـلـاسـلـامـيـةـ بـسـلـامـ وـأـمـانـ تـحـتـ ظـلـ تـعـالـيمـ الدـينـ إـلـاسـلـامـيـ الـحـنـيفـ، أـجـارـهـمـ السـلـطـانـ مـرـادـ الثـانـيـ، عـمـلاـ بـالـتـعـالـيمـ وـالـقـالـيدـ إـلـاسـلـامـيـةـ، وـرـحـبـ بـهـمـ الـأـتـراكـ وـأـحـسـنـواـ وـفـادـتـهـمـ، حـتـىـ لـقـبـ مـرـادـ بـالـرـجـلـ الـإـنـسـانـيـ الـكـبـيرـ ..

استـوطـنـ اليـهـودـ تـرـكـياـ رـغـمـ عـلـمـ السـاسـةـ وـالـعـلـمـاءـ بـأـخـطـارـهـمـ، وـجـرـأـهـمـهـ التيـ اـرـتكـبـوـهـاـ بـحـقـ إـلـاسـلـامـ وـالـمـسـلـمـينـ، مـنـذـ عـهـدـ رـسـوـلـ اللهـ ﷺ

حاولوا اغتيال السلطان محمد الفاتح .. سلّلوا إلى المرافق التجارية والصناعية بأموالهم، وامتلكوا أكبر المحلات التجارية في أزمير وسالونيك واستبول .. سلّلوا إلى مراكز الجاه والسلطان بعد أن ظاهروا باعتناق الإسلام، وراحوا يعملون في الخفاء لتحقيق أغراضهم .. شوهدوا سمعة السلاطين للحد من قدر الإسلام والمسلمين وأقاموا المحافل الماسونية، وورطوا خيرة أبناء الأمة في الانساب إليها وأسسوا الجمعيات السرية، وغرروا بالطلاب الأتراك في الداخل والخارج للدخول فيها والاندماج في صفوف الماسون، ومن ثم كونوا جمعية تركيا الفتاة، وكان زعماؤها من يهود الدونما الذين اغتالوا السلطان عبد العزيز، واستبدلوا بمراد الخامس المعنوه في أخرج أيام الدولة، التي كانت جيوشها تقاتل آنذاك في البوسنة والهرسك ..

استولوا على اقتصاديات البلاد وزرعوا بذور التفرقة وعدم الثقة بين طوائف الشعب .. أشهروا الحرب على السلطان عبد الحميد، وبادرت صحفتهم مهاجمته وتلفيق التهم له، وتحريض الشعوب الخاضعة لنفوذه على التمرد، وتدهورت أحوال البلاد، واعتقل السلطان ونفي إلى سالونيك وتسلّمت جمعية الاتحاد والتّرقى السلطة، وهم من الماسون وبهود الدونمة، واعتنى محمد رشاد العرش ١٩٠٩ دون أن يكون له السلطة والنفوذ، ودفعوا أنصارهم لارتكاب المجازر ضد العرب فقتل الآلاف والمئات، وانهارت الدولة وتم لليهود احتلال فلسطين .. كانوا من وراء الثورات في البلقان زعماؤها كانوا من اليهود والماسون (١) ..

عاش اليهود والنصاري في دولة الخلافة معززين مكرمين واحتضنهم المجتمع المسلم .. هل اعترفوا بالجميل !! سعوا إلى تمزيق الدولة بإثارة الفتن وتجيير الثورات الدينية ومساعدة الدول الأوربية في القضاء على الدولة التي أوتّهم يوماً، وما قدمه سلاطين الدولة لهم من عطف ورعاية حتى أن كثيرون من السلاطين تزوجوا من نساء النصاري واليهود !! كان القساوسة ورجال الدين على

---

(١) سليمان ناجي – المفسدون في الأرض

صلات وثيقة بزعماء أوروبا يتضح ذلك من خلال الوثيقة التي أرسلها البطريرك جريجوريوس إلى قيصر روسيا يبين له فيها كيفية هدم الدولة العثمانية من الداخل بتحطيم الروح الإيمانية والمعنوية للمسلمين وتمزيق الروابط التي تجمعهم ..

### رسالة جريجوريوس بطريرك استانبول الأكبر

واحدة من مئات الرسائل الخيانية التي ضبطت، أو حفظت في خزانة المخطوطات والوثائق البريطانية، التي اختفت في سراديب الكنائس والأديرة، وبها عدد من التوصيات الجديرة بالاهتمام والتدقيق، والتي تشير بشكل واضح إلى خطورة الدولة العثمانية ككيان إسلامي يخشى منه علي العالم عسكرياً وسياسياً .. تقول الرسالة علي لسان البطريرك الأعظم للنصاري في دولة الخلافة الإسلامية، التي أقسم اليمين علي الولاء لها والحفاظ عليها:

".. إنه من المستحيل سحق وتدمير الأتراك العثمانيين بالمواجهة العسكرية لأن الأتراك العثمانيين ثوريون جداً ومقاومون وواثقون من أنفسهم، وهم أصحاب عزة نفس واضحة وهذه الخصال التي يتمتعون بها، إنما تنبع من ارتباطهم ببعضهم ورضائهم بالقدر وتشبعهم بهذه العقيدة، وأيضاً من قوة تاريخهم وطاعتهم لسلطانهم .. الأتراك العثمانيون ذكياء وهم مجدون مجاهدون متباينون مع رؤسائهم مما يجعلهم قوة هائلة تخشى منها، وليس هذه هي كل مزايا العثمانيين بل وبطولاتهم وشجاعتهم، إنما تأتي من قوة تمكّهم بدينهم وارتباطهم بأعرافهم وتقاليدهم وصلابة أخلاقهم، ولهذا فإن السبيل لهدم هذه القوة يكون كما يلي:

أولاً: لابد من كسر شعور الطاعة عندهم تجاه سلطانهم وقادتهم وتحطيم روحهم المعنوية وروابطهم الدينية، وأنصر طريق لتنفيذ هذا تعويذهم التعايش مع أفكار وسلوكيات غربية لا تتوازن مع تراثهم الديني ..

ثانياً: لابد من إغراء العثمانيين لقبول المساعدات الخارجية التي يرفضونها من إحساسهم بعزتهم وتعويذهم عليها، حتى لو أدى ذلك إلى إعطائهم قوة ظاهرة لمدة محدودة ..

ثالثاً: لابد من إعلاء أهمية وقيمة الأمور المادية في تصوراتهم وأذهانهم وإفسادهم بالإغراءات المادية، فإنه ليس بالحرب فقط تهدم الدولة العثمانية، سيكون هذا سبباً في إيقاظهم ووصولهم لمعرفة حقيقة ما يخطط لهم ويبني في الخفاء لهم .. وإن ما يجب علينا عمله هو إكمال هذه التخريبات في بنائهم الذاتية والاجتماعية ومكانتهم الدولية دون أن يشعروا بذلك .. " انتهت الرسالة وما زال المخطط قائماً !!

ويعلق السفير الروسي علي رسالة البطريرك الأرثوذكسي الخائن قائلًا: في الحقيقة لقد تجلت أمامي، مصداقية كل هذه التسخيبات التي حددتها البطريرك عن صفات وأخلاق المسلمين العثمانيين أثناء قيامي بعملي لدى الدولة العثمانية ..

كانت الدولة العثمانية تنظر إلى رعاياها النصاري على أنهم جزء من نسيج الدولة والمجتمع .. ولتهم المناصب ونعموا بالأمن والأمان والرفاهية التامة، وازداد نفوذهم مع تدهور وضعف الدولة العثمانية وانتشار الأفكار التغريبية خاصة مع بداية حكم السلطان محمود الثاني المتوفي ١٨٣٩ م / ٢٥٥ هـ . والذي فتح الباب على مصراعيه لهم ، ومسخ عقيدة الولاء والبراء، قائلًا: "إنني لا أريد ابتداء من الآن أن يميز المسلمون إلا في المسجد، والمسيحيون إلا في الكنيسة ، واليهود إلا في المعبد، إنني أريد مadam الجميع يتوجه نحوه بالتحية، أن يتمتع الجميع بالمساواة بالحقوق .."

لم يكن سقوط دولة الخلافة حدثاً غير متوقع، ولم يفاجأ به الذين يتبعون الأحداث .. كان لنصاري بلاد الشام دور أساس، بعد أن ذلت لهم فرنسا سبل الدراسة في جامعاتها ومعاهدها .. فكان منهم كبار المسؤولين والخبراء .. كان منهم قادة الأحزاب والحركات القومية والوطنية التي رفعت شعار العلانية، ونادت بالانفصال عن الدولة العثمانية، واتخذ هؤلاء مراكز لهم في باريس، ثم نقلوا أنشطتهم إلى بيروت ودمشق والقاهرة .. كان منهم الأدباء والمفكرون والصحفيون والمعلمون .. كانت معظم الصحف والمجلات في بلاد الشام تعود ملكيتها إلى النصارى .. ونجح هؤلاء النصاري في استقطاب الطبقة المثقفة من أبناء المسلمين الذين تلذموا في جامعات أوروبا .. دعوا إلى وحدة عربية لا

تفرق بين دين ودين !! وصدق أبناء المسلمين أكاذيب النصارى وحيلهم، وما دروا أنهم يبيتون أمراً آخر مع قيادتهم في باريس ولندن والفاتيكان ..

وجاءت نتائج الحرب العالمية الأولى لتقرر واقعاً قائماً، ليدخل لورنس دمشق عاصمة الأمويين ليرفع علم ما يسمى بالثورة العربية الكبرى .. ويدخل غورو بيروت ودمشق بعد معركة ميسلون، وتعلن فرنسا انتدابها على سوريا ولبنان مقابل انتداب بريطانيا على فلسطين والأردن والعراق حسب معاهدة سايكس بيكون .. ثم كانت سياسة التقسيم والتجزئة في قلب العالم الإسلامي .. ولا حول ولا قوة إلا بالله ..

ومنذ اليوم الأول الذي وطأت فيه أقدام الغزاة بيروت ودمشق، أعلن نصارى بلاد الشام عن تأييدهم للانتداب الفرنسي، ووقفهم إلى جانب المحتلين الصليبيين، لم يكتفوا اغتصابهم بالانتصار الذي حققه غورو في معركة ميسلون، وكانت عوناً لهم عسكرياً وسياسياً وإدارياً وإعلامياً، وكانت فرنسا لا تتذرّع بقراراً في سوريا أو لبنان إلا بعد دراسته مع المواطنين النصارى ..

### الحملة الفرنسية على مصر والشام:

#### تدنيس الأزهر الشريف:

دنسَ جيوش الثورة الفرنسية الرافعة لأعلام الحرية والإخاء والمساواة أرض مصر بالحملة التي قادها نابليون بونابرت ١٢١٣هـ / ١٧٩٨م. دنسَ الأزهر الشريف أقدم وأعرق المساجد الشهيرة في تاريخ الإسلام .. دَسَتْ ومزقت القرآن الكريم وكتب السنة المطهرة، وسُكِرَ الجنود، وبالوا، وتغوطوا على هذه المقدسات .. يصف ذلك عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ الذي عاصر الحملة فيقول: "لقد دخل أولئك الوعول إلى الجامع الأزهر، وهم راكبون الخيل وداس فيهم المشاة بالنعالات وهم يحملون السلاح والبندقيات، وتنفرقوا في صحنه ومقصوراته وربطوا خيولهم بقبيلته وعاثوا في الأروقة والجرارات وكسرموا القناديل والسهام، وهشموا خزائن الطلبة والمجاورين والكتبة ونهبوا ما وجدهوا من المتعاث والأواني والقصاع والودائع والمخبأة بالدوالib و الخزانات،

وشتتوا الكتب والمصاحف وعلى الأرض طرحوها وبأرجلهم ونعالهم داسوها وأحدثوا بالمسجد وتمخطوا وبالوا وتغوطوا وشربوا الشراب، وكسروا أوانيه وألقواها بصحنه ونواحيه وكل ما صادفوه به عروه ومن ثيابه أخرجوه ووجدوا في بعض الأروقة إنسانا فذبوه ومن الحياة أعدموه، وفعلوا بالجامع الأزهر ما ليس عليهم بمستكر لأنهم أعداء الدين وأخصام متغلبون وغرماء متشمتوهن وضياع متكلبون وأجناس متباينون وأشكال متعاندون ....الخ . وأعطي تلك الليلة جيش الرحمن فسحة لجيش الشيطان ..

### معركة يافا ١٢٤ هـ ١٧٩٩ .. "جريمة الغدر والخيانة"

يقترب نابليون جريمة الغدر بعهد الأمان الذي قطعه لأسرى معركة يافا، فيذبح آلاف الجنود المسلمين الذين أعطاهم عهود الأمان !!

يقول عبد الرحمن الرافعي المؤرخ الحجة واصفا هذا الغدر والانتهاك لقداسة عهود الأمان: "لقد وصل نابليون بجيشه تجاه يافا يوم الثالث من مارس ١٧٩٩م. وكان الجيش العثماني بقيادة عبد الله باشا الجزار ممتنعا بها فحاصرها نابليون بجنوده واستولى عليها يوم السابع من مارس بعد معركة شديدة قتل فيها من الجنود العثمانيين ألفين قتيل ودخل الفرنسيون المدينة وأعملوا فيها السيف والنار، ونهب الجنود الفرنسيين يافا وارتکبوا فيها من الفظائع ما تقشعر منه الأبدان باعتراف المؤرخين الفرنسيين، واستمر النهب والقتل يومين متتالين واضطر الجنرال روبان ROBIN الذي عينه نابليون قائدا للمدينة أن يقتل بعض الجنود لإعادة النظام فذهب جده عبثا ولم ينقطع النهب إلا بعد أن كل الجنود من الاعتداء وسفك الدماء !! لم ينقطع النهب في مدينة يافا حتى أعقبهه مأساة أخرى أشد هولا وفوضاعة، ذلك انه بعد انتهاء المعركة ودخول الفرنسيين المدينة كان بها من الجنود العثمانيين نحو ثلاثة آلاف مقاتل آثروا التسليم وإلقاء السلاح في يد الفرنسيين بشروط اتفقا عليها من هذه الشروط أن تضمن أرواحهم بعد التسليم، وتلقاهم الفرنسيين كأسرى حرب ولكن نابليون بعد أن فكر طويلا في أسرهم، وترددوا في شأنهم أمر بإعدامهم جميعا رميا بالرصاص

فسيق أولئك إلى شاطيء البحر وأعدموا جمِيعاً !!<sup>(١)</sup>

## الدور الخيانى للمعلم يعقوب حنا

احتل الفرنسيون مصر عام ١٢١٣هـ . بداعٍ صليبيٍ مغلٍف بدعواٍف اقتصادية وتجارية وسياسية كانت خيانات الآخر متمثلاً في شخصية المعلم يعقوب حنا الذي يعد أبرز من خانوا بلادهم من نصارى مصر حيث قام هذا الصليبي الحاقد على الإسلام والمسلمين بتكوين فرق ميليشيات من النصارى المصريين وقام الفرنسيون بتزويدتهم بالسلاح الحديث لمساعدتهم في قمع ثورات المصريين ولدوره الخيانى منحه الفرنسيون رتبة جنرال ولقب بالقائد العام للفيالق القبطية بالجيش الفرنسي !! وقد استطاعت هذه الميليشيات مد يد العون لقوىٍّ الفرنسية في قمع ثورة القاهرة الأولى ١٢١٤هـ وثورة القاهرة الثانية ١٢١٤هـ ..

قام يعقوب بإحراءٍ الدور ونهب الأموال وتهدم المساجد وانتهاك الأعراض ووقع منه من المنكرات والأحقاد ما يعجز القلم عن وصفه .. ومن أسف أن يجعله نصارى مصر بعد هلاكه قديساً يقام له بأرض مصر مولداً واحتفالاً بذكراه في الجهاد ضد المسلمين ويثنون عليه ويقول عنه لويس عوض الصليبي الشهير المعروف بكراهيته للإسلام:

إن الدور الذي قام به المعلم يعقوب حنا مع الفرنسيين ضد العثمانيين يعتبر تعاوناً يستحق بموجبه أن يقام له تمثال من ذهب في أكبر ميادين القاهرة ويكتب عليه أنه أول من نادي بالاستقلال لمصر في العصر الحديث !!

(١) عبد الرحمن الرافعى - تاريخ الحركة القومية - القاهرة



## الفصل الثاني

### حقوق غير المسلمين في بلاد المسلمين

النصاري العرب .. ممارسات سلبية .. وترسبات كامنة في النفوس .. !!  
سماحة الإسلام و .. عنصرية النصارى ..

يقول الحق تبارك وتعالي في سورة الممتحنة: ﴿ لَا يَتَهَنَّكُرُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيْرِكُمْ وَتَقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ﴾ (الممتحنة: ٨) .

آيات كثُر من آيات القرآن الكريم، محكمة وحاكمة، تقرر أسس التعامل مع غير المسلمين، تقوم على البر والقسط بكل ما يقتضيه معنى البر من خير، والقسط من عدل " إن الله يحب المُقْسِطِينَ " ..

في تعليقه على هذه الآية يقول - سيد قطب - رحمه الله، في الظلال:

" إن الإسلام دين سلام، وعقيدة حب، ونظام يستهدف أن يظلل العالم كله بظله، وأن يقيم فيه منهجه، وأن يجمع الناس تحت لواء الله، إخوة متعارفين متحابين، وليس هناك من عائق يحول دون اتجاهه هذا، إلا عدوان أعدائه عليه، وعلى أهله، فأما إذا سالموهم فليس الإسلام براغب في الخصومة .. "، هذه المعاملة الحسنة، وخلق البر، والقسط، أصل ثابت مستقر، في توجيهات القرآن والسنة، والتطبيق العملي في العهد النبوي، والخلافة الراشدة، وما اتصل بها من المعاملات في العصور الإسلامية ..

### الإسلام دين رحمة للناس أجمعين

كرم الله تعالى الإنسان بعامة مسلمها وكافرا، ورفع منزلته علي كثير من خلقه، فقال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُم مِّنَ الْأَطْيَابِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّمَّنْ حَلَقْنَا تَفْضِيلًا ﴾ (الإسراء: ٧٠). ومن التكريم مراعاة مشاعر غير المسلمين ومجادلتهم بالحسني ﴿ وَلَا تُجْنِدُوا أَهْلَ

**الْكِتَبِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ وَقُولُوا إِمَّا بِالَّذِي أَنْزَلْنَا إِلَيْنَا وَإِنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ وَإِلَيْهَا وَإِنَّهُمْ وَحْدَهُمْ وَنَحْنُ لَهُمْ مُسْلِمُونَ** (العنكبوت: ٤٦)، وكذلك عدم تسفيه معتقداتهم، بل إن المسلمين يعظمون الكتب السماوية الأخرى.

الإسلام دين رحمة لكل الناس، مسلمين وغير مسلمين، يدرك ذلك كل ذي عين بصيرة، ولا يجده فضله إلا من جهل حقيقته، أو كان من المستكرين **﴿ذَلِكَ الَّذِينَ أَقْرَبُوا إِلَيْكُمْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾** (الروم: ٣٠) .

خيره لغير المسلمين، وحفظه لحقوقهم حتى في أوقات انتصار المسلمين عليهم في الحروب، هو ما شهد به المنصوفون من غير المسلمين، ومن ذلك قول البطريرك عيسويابه: "إن العرب الذين مكنهم رب من السيطرة على العالم يعاملوننا كما تعرفون، إنهم ليسوا بأعداء للنصرانية، بل يمتدحون ملتنا، ويوقرون قسيسينا وقديسينا ويمدون يد المعونة إلى كنائسنا وأديرتنا"

وقال ديورانت في قصة الحضارة: "لقد كان أهل الذمة المسيحيون والزرادشتيون واليهود والصابئون يتمتعون في عهد الخلافة الأموية بدرجة من التسامح لا نجد لها نظيرا في البلاد المسيحية في هذه الأيام، فلقد كانوا أحرارا في ممارسة شعائر دينهم، واحتفظوا بكنائسهم ومعابدهم ... وكانوا يتمتعون بحكم ذاتي يخضعون فيه لعلمائهم، وقضائهم، وقوانينهم"

ومع ذلك نسمع اليوم أصواتا تتهم الإسلام وأهله بانتهاك حقوق غير المسلمين في بلاد الإسلام دون أدلة ولا براهين !!

كتب الفقه الإسلامي أسمتهم "بأهل الذمة" أي أهل العهد والأمان، لأنهم يصيرون في ذمة محمد ﷺ، وفي ذمة المسلمين، أن في عهدهم وأمانهم علي وجه التأييد <sup>(١)</sup> ..

لقد سجل التاريخ صورا ناصعة في توفير هذه الحقوق لغير المسلمين ..

---

(١) د. وهبة الزحيلي – الإسلام وغير المسلمين

في صدر الإسلام: "وثيقة المدينة - عهد النبي لأهل نجران - عهد أبي بكر لأهل نجران - عهد عمر لأهل إيلاء "

تعد وثيقة المدينة أول وثيقة تفصيلية، بين المسلمين وأهل الكتاب، ضمنت حرية الاعتقاد، والفكر وحقوق المواطنات الكاملة، وتبدأ بـ :

" بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد النبي رسول الله بين المؤمنين وال المسلمين من قريش وأهل يثرب، ومن تبعهم ولحق بهم وجاهم معهم، أنهم أمة واحدة من دون الناس: المهاجرون من قريش على ربعتهم وعلى استقامتهم - أي على أمرهم الذي كانوا عليه - يتعاقلون بينهم يفدون عانيهم بالمعروف والقسط بين المؤمنين وبنو عوف على ربعتهم يتعاملون معاملتهم الأولى وكل طائفة تفدي عانيها بالمعروف والقسط بين المؤمنين .. ثم ذكر كل بطون من بطون الأنصار وأهل كل دار: بنى الحارث وبني ساعدة وبني جشم وبني النجار وبني عمرو وبني عوف وبني النبيت وهم الطرف الأول في المعاهدة .. وأن المؤمنين لا يتزكون مفرجا - المثلث بالدين والع الحال - بينهم أن يعطوه بالمعروف في فداء أو عقل، وأن ذمة الله واحدة يجير عليهم أدناهم، وأن المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس وأنه من تبعه من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم وأن سلم المؤمنين واحدة لا يسلام مؤمن دون مؤمن في قتال في سبيل الله إلا على سواء وعدل .... الخ ."

تعتبر هذه الوثيقة نموذجا لأرقى أشكال التعامل الإنساني، وتسجل أروع المباديء القانونية، التي تعمل على نصرة ومساواة الأقليات في المجتمع الإسلامي " وأنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم .. ، في المعاهدة حرية مطلقة للأديان والمذاهب وحرية التصرف في المال وكل متعلقاته ووجوه نشاطه المختلفة، فقد نصت على: " لليهود دينهم ول المسلمين دينهم وأموالهم وأنفسهم إلا من ظلم فإنه لا يوقع إلا نفسه وأهل بيته "

الحق إنما استقر الإسلام في المدينة بعد الهجرة، حتى أصدر النبي ﷺ الصحيفة، التي كانت بمثابة دستوراً نظم العلاقة بين المسلمين مهاجرين وأنصاراً وبين غير المسلمين مشركين ويهود .. فنالت الصحيفة العلاقة بين المواطنين على أساس المواطنة المشتركة والدفاع عن الدولة الناشئة بدون تفرقة، ولكن حين أقدم يهود بنى قينقاع وبني النضير وبني قريطة على نقض الصحيفة بالخيانة والتواطؤ مع العدو خارج المدينة، افتقدوا حقوقهم كاملة وكان مصيرهم الطرد والنفي ..

لم تكن معاداة اليهود يومذاك تعصباً دينياً، أو معاداة لليهودية كرسالة، ولكن كان موقفاً سياسياً لقائد دولة ناشئة تجاه جماعة هددت أمن الدولة ووحدة المجتمع، وعرضت استقراره والسلام الاجتماعي للخطر<sup>(١)</sup> ..

وفي يوم فتح مكة في العام الثامن الهجري، حقق التسامح الإسلامي غايته، فبعد أن انتصر النبي ﷺ على مشركي مكة لم يخربهم بين الإسلام أو السيف ولم يجل الدين لم يسلموا منهم عن ديارهم التزاماً بمبدأ "لا إكراه في الدين" مما كان إلا أن أقبل كبار مكة على الإسلام، وكان منهم من شارك الرسول ﷺ في غزوة حنين، وهو لم يزل على الشرك كصفوان بن أمية<sup>(٢)</sup> ..

هذا وقد أعطي النبي ﷺ لأهل نجران عهد ضمن لنصاري نجران الأمان على أنفسهم وأموالهم وعشائرهم وأماكن عبادتهم . وألا يغير أسفه ولا راحبه، ولا كاهن ..

ولما آلت الخلافة إلى أبي بكر الصديق رضي الله عنه، فإنه أكد في عهد منه لأهل نجران، أنه أجراهم بجوار الله، وذمة النبي محمد رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه على أنفسهم، وأراضهم، ولملئهم وعبادتهم وأساقفتهم ورهبانهم وفأه لهم بكل ما ورد في العهد النبوي لنصاري نجران ..

وعلى ذات النهج، سار عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فأعطى لأهل إيلاء عهداً

(١) راشد الغنوشي - الحريات العامة في الدولة الإسلامية - بيروت

(٢) أحمد أبنين - فحي الإسلام - مكتبة النهضة - القاهرة

وأمانا لأنفسهم وأموالهم ولكنائسهم وصلبانهم وسقيمهم وبرئتهم وسائر ملتها، لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينقص منها، ولا من حيزها، ولا من صلبهم ولا من شيء من أموالهم، وألا يضار أحد ولا يكره على الدين ..

ولما جاءت خلافة عمر بن الخطاب رض، اعتبر عمر الدين أسلموا من أهل البلاد المفتوحة "موالي" للفاتحين العرب، أي حلفاء لهم، وسوى بينهم ولم يعد في المجتمع ما يميز بين العربي المسلم وغير العربي المسلم، عملا بقوله تعالى: ﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَنْتُكُمْ﴾ (الجراث: ١٣). ولقوله رض "كلكم لآدم وآدم من تراب ليس عربي على أعمى فضل إلا بالقوى" وأصبح الجميع في نظر الشريعة موالي وعرب سواء، وأثمرت هذه العلاقة بمن أسلموا من أهل البلاد المفتوحة، فصار منهم قادة وأئمة في كافة المجالات وصاروا من سادة التابعين..

وتفاعل الموالي في المجتمع الجديد، واتسعت أطر تفاعلاتهم الحياتية مع الفاتحين العرب على كافة الأصعدة ..

جاء في كتاب الخراج لأبي يوسف - رحمة الله - أن أمير المؤمنين الفاروق عمر بن الخطاب رض مر بباب عليه قوم، وعليه سائل يسأل شيخ كبير ضرير البصر، فضرب عمر عضده من خلفه، وقال: من أي أهل الكتاب أنت؟ فقال: يهودي، قال: فما الجاك إلى مأوري؟ قال: أسأل الجزية، وال حاجة، والسن، فأخذ عمر بيده، وذهب به إلى منزله، فرضخ له شيء من المنزل، ثم أرسل إلى خازن بيت المال، فقال: انظر هذا وضرباءه، فوالله ما أنصفناه، أن أكلنا شيئاً منه، ثم نخذله عند الهرم ..

وجاء في وصية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب - رض: "... والله الله في الزكاة فإنها تطفئ غضب رب والله في ذمة نبيكم، لا تظلمن بين ظهرانيكم، والله الله في أصحاب نبيكم، فإن رسول الله صل أوصي بهم "اتفاقية إيلاء" بيت المقدس "

"بسم الله الرحمن الرحيم: هذا ما أعطي عبد الله عمر أمير المؤمنين أهل إيلاء من الأمان، أعطاهم أمانا على أنفسهم وأموالهم وصلبانهم سقيمها

وبريئها وسائل ملتها: أنه لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينقص منها ولا من حيزها، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم ولا يسكن باليهود معهم أحد من اليهود - كانوا قد طلبوا هذا الشرط نظراً لخلق اليهود المشين - وعلى أهل إيلياه أن يعطوا الجزية، ومن أحب من أهل إيلياه أن يخرج منها ويسيء بنفسه ومآلها من الروم يخلي بينهم ويأخذوا معهم صلباتهم فباتهم آمنون ومن كان منهم من أهل الأرض قبل مقتل فلان، فمن شاء منهم قعد وعليه فعل ما على أهل إيلياه من الجزية، ومن شاء سار مع الروم ومن شاء رجع إلى أهله .. وعلى ما في هذا الكتاب عهد الله وذمة رسول الله وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين، إذا أعطوا الذي عليهم من الجزية ..

هذه المعاهدة التي أبرمت بعد أن طال حصار المسلمين لبيت المقدس، دون أن يريقوا دماء أهلها ويشنوها عليهم حرباً قاسية، ورغم أهله في الصلح وشرطوا أن يتولى العقد معهم الخليفة عمر ابن الخطاب بنفسه ..

يقول الطبرى في كتابه " تاريخ الأمم والملوك " الجزء الرابع ص ١٥٩ :  
شهد على هذا الصلح خالد بن الوليد، وعمرو بن العاص، وعبد الرحمن بن عوف، ومعاوية بن أبي سفيان .. تقدير الإسلام والمسلمون للعمود والمواثيق، ينبع من توجيه القرآن الكريم حين قال لهم في سورة النحل الآية ٩١ ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ إِذَا عَاهَدْتُمْ وَلَا تَنْقُضُوا الْأَيْمَنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا ﴾ ..

### الممارسات الخاطئة للغرب النصراني

#### الغرب والمشكلات الطائفية في الوطن العربي

في عام ١٨٤٠ تم توقيع اتفاقية لندن الخاصة بتصفيه نفوذ محمد علي، فحصلت بريطانيا على حق حماية اليهود فيسائر أنحاء الدولة العثمانية، وحصلت على تسهيلات متعددة لتسهيل هجرة اليهود إلى فلسطين واستيطانهم فيها، واحتفظ اليهود بجنسياتهم الأجنبية حرضاً على الامتيازات التي تتحقق لها، ولدعم الجهود في تأسيس مشروعهم الاستيطاني ..

كان من آثار هذه الامتيازات أنه لم يكبد ينتصف القرن التاسع عشر إلا وصار المسيحيون واليهود من رعايا السلطنة مشمولين بالرعاية والحماية الأجنبية الفرنسية والإنجليزية والروسية فيسائر الولايات العربية والبلقانية .. أدى ذلك إلى التهاب المشاعر والعواطف لدى المسلمين وإلى الاحتقان الديني لدى الجميع، وإلى ترسّبات ظلت كامنة في التفوس في الأعماق ..

ولدت الحماية الأجنبية للمشمولين بها من نصارى الشرق وأقباطهم، قدرا غير يسير من التعاطف مع الدول الحامية والابهار بثقافاتها وتاريخها وكل ما يمت لها بصلة، وأوجدت لديهم مشاعر الارتباط العاطفي مع أبناء دينهم، ما لم يكن من السهل التحرر من آثاره كما تسبّبت هذه الحماية في اكتساب الدول الأوروبية هيبة ومكانة ومهابة وقوة جذب انعكست على كل ما هو أوربي سلعة كانت أو لغة أو فكرا أو سلوكا !! وبعد أن كان المسلم أو المسيحي يشعران بالفخار بكل ما هو شرقي، بات العكس بعد أن ترسّبت إلى الكثيرين مشاعر الاحساس بالدولية تجاه أوروبا وكل ما هو أوربي !!

كان من الآثار السلبية والانعكاسات السلبية أن قام في الساحة من دعا علانية إلى التغريب واتباع المنهج الأوروبي في مختلف نواحي الحياة، وظهرت من صحف القاهرة وبيروت وغيرهما من الحواضر تدعو علانية إلى الاحتلال والاستعمار بزعم أن ذلك طريق التحرر والقدم والاستقلال والكرامة، ودبّجت المقالات دفاعا عن الامتيازات الأجنبية، ولفتح الباب على مصراعيه لكل ما هو أوربي ..

### الأطّماع الفرنسية في مصر:

يجمع المؤرخون أن الحملة الفرنسية كانت بداية الغزو الإمبريالي الغربي الحديث لمصر، وللوطن العربي .. خطّطت له فرنسا باهتمام بالغ قبل الثورة الفرنسية، وقام له ملوك فرنسا بدراسات واتصالات، وزرعوا الجواسيس والأعوان !! أرسلت فرنسا مبعوثيها إلى مصر قبل الثورة الفرنسية، لدراسة موقع مصر وثغورها، واستطلاع إمكانية الاستيلاء على مصر، وإحالتها إلى مستعمرة فرنسية .. يذكر كريستوفر هيرولد مؤلف كتاب بونابرت في مصر أن سانت برس

سفير فرنسا في الأستانة، طالب لويس السادس عشر بفتح مصر، فأرسل البارون دوت de tout في مهمة سرية لشرق البحر المتوسط، وأبحر إلى الإسكندرية في صحبة العالم الطبيعي سويني على ظهر الفرقاطة أطلانتك وواصل رحلته إلى رشيد في قارب بعث به إلىشيخ البلد إبراهيم بك، وفي مصر بدأ دوت مهمته، فعهد إلى فرنسي يدعى لالون بمهمة التجسس على السويس وساحل الدلتا، فقام لالون بمهمته خير قيام وكتب دوت تقريره لوزير البحرية الفرنسية، أكد فيه أن الاستيلاء على مصر لن يكون إلا احتلالاً سلبياً للبلد أعزل وأنه يرى إذاعة منشور يطمئن الأهالي إلى أن الفرنسيين قدموه بوصفهم أصدقاء وحلفاء للسلطان، ومحررين لهم من ربة المماليك ..

### الدور الحضاري للحملة الفرنسية !!

يؤرخ الشيخ الجبرتي لسنة قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر ١٢١٣هـ . - ١٧٩٨م. فيقول: هي أولي سني الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة والواقع النازلة والنوازل الهائلة، وتضاعف الشرور، وترافق الأمور، وتتوالي المحن واختلال الزمن وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتتابع الأحوال واختلاف الأحوال وفساد التدبير وحصول التدمير وعموم الخراب وتوافر الأسباب ﴿ وَمَا كَانَ رَبِّكَ لِيُهْلِكَ الْقَرَى بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ ﴾ هود: ١١٧ ..

جاءت الحملة الفرنسية تضرب العالم الإسلامي في قلبه، وتخترق من القلب العربي أرض الكhanaة ومركز التقل في مصر، وأفاق الشرق الإسلامي بعد غيوبية طالت أكثر من ستة قرون، منذ أن طرد آخر الفرنجة من ساحل الشام، ومنذ أن أسر ملك الفرنجة في المنصورة، ومنذ أن جاء الإعصار التركي يحتاج أوروبا ويحرر القسطنطينية ويدق أسوار فيينا .. أفاق الشرق العربي الإسلامي المنتشي بسلفه أجداده، والنائم على هذه الأمجاد على إعصار جارف قادم من أوروبا، يخترق الجسد الإسلامي ويزلزل كيانه ..

مارس الحكم الفرنسي في مصر والشام أبغض أساليب التكيل والتعذيب والبربرية ..

## الرفض الشامل للوجود الصليبي:

رفضت مصر بكل طبقاتها الغزو النابليوني، وسجل شعب مصر أروع مقاومة سجلها تاريخ القرن التاسع عشر كله للغزو الاستعماري الغربي .. في القرى شن الفلاحون أول حرب فلاحين في تاريخ الشرق .. في شمال الدلتا قاوم "حسن طوبار" - صاحب الأراضي الواسعة ومصانع النسيج والصياغة والمتاجر الكثيرة - ببسالة منقطعة النظير .. كان يجوب البلاد بنفسه يحرض الأهالي على الثورة، ويرسل رسائله لتنظيم المقاومة ضد الفرنسيين في بحر أشمون وبحيرة المنزلة، وكان له أسطولاً كبيراً هاجم به الفرنسيين علي شطوط دمياط .. في القاهرة قاتل المصريون في حرب شوارع، أذللت نابليون دفاعاً عن دينهم، وجودهم، وكيانهم، وعن مصالحهم ..

يسجل تاريخ الحملة الفرنسية في مصر يومياً مدى المقاومة الباسلة التي بذلها الفلاحون المصريون والعامة في المدن والنخبة الوطنية ممثلة في الشيوخ والتجار والأعيان مدى المقاومة الباسلة التي بذلوها ضد استقرار الجيش الفرنسي، والإفساد رسالة نابليون ..

يقول هيرولد: " كان الإسلام بالطبع هو الحائل الأكبر دون تحقيق ما جاءت إليه الحملة " كانت الجماهير تقاتل عن دينها باعتباره يمثل وجودها وكيانها وسيادتها فوق أرضها، وحقها في اكتشاف طريقها للخروج من التخلف، ولبناء قوتها المادية المستقلة .. عممت المقاومة ضد الغزاة في البر والبحر كل أنحاء البلاد، في كل قرية على جانبي النهر وفروعه، سجلت صفحات بطولية استشهادية في مقاومة المحتل الفرنسي .. قدمت الشهداء والشهدات بلا حدود .. كانت المعارك أشبه بمذابح فنكت فيها نيران المدافع والبنادق بجموع الأهالي المزودين بالأسلحة القديمة .. كانت روح الاستشهاد روح العقيدة .. روح الجهاد .. الأناشيد الدينية في كل مكان على أرض مصر بصورة أذللت قادة الحملة الفرنسية، كما هو مبين في مذكرات جنودها وضباطها .. لم تكن الأمة قد تم تغريبها بعد ولا تجريدها من روح العقيدة والجهاد .. كانت مصر لم تزل بكرة لم تلوثها أمراض التحدث الكاذب الذي جاء به محمد علي وأولاده وعملية

التغريب الواسعة، التي أنت بثمارها في إضعاف الروح الوطنية المقاومة للوجود الغربي فيما بعد .. كانت المقاومة الإسلامية عامة، والرفض شاملًا للوجود الأجنبي الصليبي.

### الجنرال ديزية وغلام القرية:

من صور المقاومة المصرية للحملة الفرنسية في صعيد مصر، التي رواها المؤرخون الغربيون وبعض المصريين، أن غلاماً من قرية الفقاعي إحدى قري مركز ببا ببني سويف بالصعيد كان يسرق بنادق الجيش الفرنسي، وضبط وجيه به، فرفض الاعتراف على محضره، وتحمل الضرب والتعذيب بصبر عجيب !!

تقول الرواية: تقدم أحد غلمان القرية وتغفل جنود الجنرال ديزيه، كما تغفل جواسيسه واستولى على بنادقهم، وحدث أن رأه أحد الجنود فتعقبه وهو يحمل بندقيته إلى أن أدركه وضربه بالسيف على ذراعه وساقه جريحاً إلى الجنرال ديزيه للاقتصاص منه !!

تقول المصادر الفرنسية التي سجلت الواقعة أن الغلام أذهل قادة جيش الاحتلال .. غلام لم تتجاوز سنه الثانية عشر عاري الجسد تقريباً، حافي القدمين على بعد مئات الأميال من الشاطيء الأوروبي، جريحاً مضروباً بالسيف في ذراعه وساقه، يمسك به جندي فرنسي وسط معسكر كامل من المقاتلين المسلمين بأسلحة أوروبا الحديثة ! سأله الجنرال عن حرضه على فعلته وارتكاب هذا العمل، أجاب الغلام ببرباطة جأش، ناظراً إلى السماء: إن الله القادر على كل شيء قد أمره بذلك، فكرر السؤال عليه من حرضه، فقال: لم يحرضني أحد وإنما ألموني الله أن أفعل ما فعلت، ثم رفع رأسه ونظر إليه وقال في هدوء وثبات: دونك رأسِي فاقطعوه، فدهش الجنرال من شجاعته، واكتفى بأن يجلد بالسوط ثلاثة !!

وجلد الغلام دون أن يتأوه أو يتململ حتى استوفى الثلاثين سوطاً !!

قص الجنرال بليار قصة هذا الغلام في يومياته ..

كان تاريخ الحملة الفرنسية في الريف المصري من الدلتا إلى الشلال سلسلة متصلة شبه يومية من أعمال القمع والإبادة والنهب والتنكيل الوحشي، يقوم بها جيش الاحتلال، وثورة دائمة ومقاومة متزايدة باستمرار من الفلاحين المصريين، يعاونهم أبناء البلد العربية والإسلامية من شبه الجزيرة العربية، وشمال أفريقيا من بلاد المغرب، ومن سوريا من بلاد الشام ..

### كتب جنرالات الحملة في مذكراتهم:

كتب الجنرال مينو إلى كلير يقول: لقد قمت اليوم بجولة لمعاقبة قرية قتلت بعض الفرنسيين، فأحرقت القرية وقتللت تسعة من الأهالي، وسيعتبرون بهذا الدرس، كما يعتبر بأهالي وادي النيل .. عندما ثار الفلاحون في الدلتا واستطاعوا تحرير دمنهور كان الانتقام : أن دمنهور زالت من الوجود، وأن قد أحرق أو ضرب بالنار ألف ومئتان إلى ألف وخمسمائة من أهلها .. بينما كان الجنود ينهبون القرية، وكان صياح الأهالي وبكاء النساء ونحيبهم يصم الآذان صادرنا بعض الماشي التي وجدها في طريقنا ..

إن فرقتنا لم تكن تعمل سوى إتمام خراب القرى التي كان يمر بها الجيش، لأن الفرق التي تقدمتا لم تترك فيها ما لا يمكن حمله أو تخريبه .. وفي بعض الأحيان كنا نرى النار مشتعلة في الغيطان قبل حضورنا بحيث لم تكن نعرف كيف نحصل على ما يلزم من التبن والشعير لخيولنا ..

كانت تعليمات نابليون تتضمن: أن يأخذ أهل دمنهور أخذًا شديداً بمسلكهم إزاء كتبية الجنرال ديموي وتجريد الأهالي من السلاح وإعدام خمسة من الأعيان في المدينة منهم وأحد العلماء من اشتراكوا في الواقعة والأربعة الآخرين من المحرضين ..

لقد أغلطوا العقاب للقرى بصرامة وقسوة ..

بعد أن احتل الجنود دمنهور قتلوا من صادفوه .. أحرقوا مساكنهم بالنار .. قتلوا الشيوخ والنساء والأطفال بحد السيف، وفي اليوم التالي كانت دمنهور ركاماً من الأحجار السوداء اختلطت بها أشلاء الجثث ودماء القتلى .. مثل هذا

حدث في دمياط والمنصورة وطنطا والمنوفية وأبوزعبل والخانكة وميت غمر والشرقية في الدلتا ، وبني سويف وأسيوط وجرجا وأسوان في الصعيد ..

### خيول نابليون تدنس الأزهر الشريف:

سجل التاريخ لشيخ الأزهر وعلمائه مكانة بارزة، كمركز قيادة للأمة، والمعبر عن إراداتها، والقادر وحده على تحريكها ..

كانت الناس تتحرك وتطلب من شيخ الأزهر قيادة احتجاجها ومواجهة الحكام، لإعادة الأمور إلى نصابها، وكانت قدرة علماء الأزهر وقوتهم هائلة في تحريك جماهير الناس إلى حدة إصابة البلاد بشلل تام، إما بالتوقف عن الإنتاج، والتوقف عن ممارسة شعائر الدين، أو حتى بقيادة المقاومة المسلحة ..

بعد معركة أمبابا، ودخول نابليون القاهرة، قادها شيخ الأزهر الكبار من داخل مجالس نابليون، وتشكيلاه الإدارية التي أقامها لحكم البلاد، أما الشيخ الصغار فقد قاموا بتنظيم الحركات السرية التي أنت ثمارها باغتيال الجنرال كليير .. لم يدع الأزهر نابليون يهناً بالاستقرار في مصر، بعد أن قاد شيخوه ثورتين كانتا من أهم الثورات التي عرفها الشرق حينئذ .. مقاومة لم تهدأ، لم يبت جيش الاحتلال ليلة هادئة طوال السنوات الأولى ..

لهذا بدأ نابليون يصب نيران الثورة الفرنسية على الأزهر .. كان حقده على الأزهر كبيرا، تمثل في التركيز على سحقه مسجدا وجامعة، ومجاورين، ومشايخ، ونفوذا ..

في ثورة القاهرة الأولى ١٧٩٨م. بدأ ضرب الأزهر بالقتابل حوالي النهار واستمر حتى المساء، وأصدر بونابرته أوامره ببابادة كل من في الجامع، ثم أصدر بيانات ضد الثورة باسم العلماء، تحض الناس على السكينة والهدوء ..  
يقول الشيخ الحبرى :

كانت الجبهة الوطنية واحدة .. الشیوخ الصغار یقودون الجماهیر المقاتلة، و المؤذنون ینادون بالجهاد، وكان الشیوخ الكبار یستترون على الحركة،

ويكتمون أخبارها عن نابليون ويسعون في الهدنة إذا ما بدا أن الثورة ستتحول إلى مذبحة، وتبيّن أن الاستمرار في القتال في هذه المرحلة يعني الانتحار .. " كان المصريون يواجهون بأسلحة تقليدية .. بقايا أسلحة القرون الوسطى أمام مدفعة الحضارة الغربية الحديثة!!

كانت المرة الأولى التي امتهن فيها الأزهر - رمز سيادة الأمة، ومركز قيادتها - في تاريخ مصر حين دخلت جيوش نابليون بخيولها صحن الأزهر الشريف في أكتوبر عام ١٧٩٨م. وأعمل الجندي سيفهم في طلابه وشيخه، ونهبوا الكتب، ومزقوا كتاب الله، واتخذوا من المسجد استطلاعاً للخيل ..

يقول الجبرتي:

"دخل الجنود الأزهر وهم راكبون الخيول، وبينهم المشاة كالوعول وتفرقوا بصحنه ومقصورته وربطوا خيولهم بقبلته، وعاثوا بالأروقة والحرات، وكسروا القناديل والسهارات وهشموا خرائن الطلبة والمجاورين والكتبة، ونهبوا ما وجدوا من المتع والأواني والقصاع والودائع والمخبآت بالدوالib والخزانات، ودشّوا الكتب والمصاحف، وعلى الأرض طرحوها وبأرجلهم وبنعالهم داسوها، وأحدثوا وتغوطوا، وبالوا وتمخطوا وشربوا الشراب وكسروا أوانيه وألقواها بصحنه ونواعيه، وكل من صادفوه به عروه، ومن ثيابه آخر جوه .. "

كانت هذه هي أول مرة في التاريخ يقتحم فيها الأزهر على هذا النحو، وتهدر كرامته بهذا الأسلوب البربري الوحشي، الذي لا يشبهه إلا الاحتلال الصليبي لبيت المقدس في القرن الحادي عشر .. ولا يفوقه إلا احراف الاحتلال الصهيوني للمسجد الأقصى في القرن العشرين ..

وتكرر نفس الفعلة من الإنجليز في ١١ من ديسمبر عام ١٩١٩م رباع الأول ١٣٣٨هـ فيقتحم الجنود الإنجليز الجامع الأزهر ويدخلوه بنعالهم وأسلحتهم مطاردين للمتظاهرين واعتدوا على من صادقوه بالضرب والإيذاء فحدث هرج ومرج في الجامع واقتصر الجنود مكاتب الإداره وحاولوا كسر

الأبواب ففرع الموظفون، وحدثت صجة داخل الجامع وخارجه <sup>(١)</sup> ..

كان الأزهر مركز قيادة الأمة المصرية، ورمز عزتها وسيادتها ..  
وافتتاحه وإهانته على هذا النحو هو إهانة الأمة، أو إعلان لهزيمتها ..

أمر نابليون بالاقتصاص من الثوار بقطع رؤوسهم ليلًا، وإلقاء جثثهم في النهر .. أعدم ثمانين عضوا من ديوان الدفاع الذي تزعزع الثورة، وتم قطع رؤوس ستة من المشايخ الذين اتهموا بقيادة الثورة، وكانت هذه هي أول مرة يعدم فيها مشايخ الأزهر كالمجرمين، وأول مرة يتجرأ فيها حاكم علي إعدام قادة الأمة .

كتب نابليون لريفيه يقول: في كل ليلة قطع نحو ثلاثة رأسا أكثرها لزعماء الثورة، وفي اعتقادي أن هذا سيعلّمهم درساً نافعاً

وكتب سكرتير نابليون الخاص في مذكرة: " سبق المسجونون إلى القلعة، وكنت أتولى في مساء كل يوم كتابة الأوامر القضائية بإعدام اثنى عشر سجينًا كل ليلة، وكانت جثث القتلى توضع في زكائب، وتغرق في النيل، واستمر ذلك ليالي عديدة، وكان كثير من النساء من نفذ فيهن أحكام الإعدام الليلية !!

يعترف أحد ضباط الحملة الفرنسية على استخدام العنف بوحشية فيقول:  
حين دحر المدافعون على جميع الجوانب، واحتموا بهم رسولهم فملأوا الجوامع، ذبح الرجال والنساء والكبار والصغار وحتى الأطفال عن بكرة أبيهم .  
وبعد أربع ساعات هدأت ثورة جنودنا في النهاية ..

يقول ضابط آخر: ظننا أن المدينة استسلمت وأشد ما أدهشنا أن ينهى علينا رصاص البنادق ونحن نمر أمام أحد المساجد .. فأمرنا قائد اتفق وجوده هناك أن نقتصر بباب المسجد ولا نبقي على أحد وهكذا هلك الرجال والنساء والأطفال بحد السوكي ..

حين رفضت قرية مصرية إمداد الفرنسيين بالبضائع، التي طلبوها فماذا حدث؟ ضرب أهلها بحد السيف !!

---

(١) عبد الرحمن الرافي - ثورة ١٩١٩ م - دار الشعب - القاهرة

يقول الجندي فرنسوا في رسالة إلى أهله: أحرقت بالنار وذبح وأحرق  
٩٠٠ رجل وامرأة و طفل ليكونوا عبرة لشعب همجي نصف متواحش ..

وستطرد روایات الجنود إلى أهاليهم فيها القتل والحرق والاغتيال للمائات كل ليلة .. كان ذلك بأوامر من بونابرت ونوابه .. يروي الجندي بيروس في رسالة لأمه يبين فيها كيف اغتيل الجندي العربي بعد أن استسلم وبعد أن وعد ٣٠٠٠ بالعفو التام، وألقوا سلاحهم وسيقوا حين اقتيد عدد هائل منهم إلى الشواطئ وقتلوا رميا بالرصاص وكان قد تم تجوييعهم قبل ذلك، متشبعين بأمل الحياة ولكن سرعان ما خاب رجاؤهم .. لقد صدرت التعليمات للجنود بـ لا يسرفوا بالذخيرة بلغت بهم الوحشية أن اعملوا فيهم الطعن بالسونكي !!

ويعلق الدكتور مصطفى عبد الغني في كتابه "حقيقة الغرب" قائلاً:

إنها الحضارة الغربية المتوحشة في نهاية القرن الثامن عشر، وهي هي الحضارة التي تتغير مسمياتها بين صهيوني أو صربي أو أمريكي .. إنهم جنود الحضارة الغربية .. إنها حضارة الغرب !! إنها حضارة السونكي والخازوق !!

### محاكمة سليمان الحلبي "المجاهد المسلم"

نجح التنظيم - الذي دبر ثورة القاهرة الأولى، وأعدم منه نابليون ثمانين من قادته، وكان من بينهم عدد من النساء - أن يجدد نفسه ويعد السلاح، ويدبر اتصالات سرية، ويقود ثورة القاهرة الثانية المجيدة ، ويشرف على قيادتها خمسة أسابيع ينجز خلالها ما أدهش العدو، وأذهل المؤرخين ..

استطاع هذا التنظيم أن يوجه ضربة رائعة في هدفها وإحكامها في يوم السبت الحادي والعشرين من المحرم عام ١٢١٥م. ١ يونيو عام ١٨٠٠م. بتنفيذ أغتيال القائد العام لقوات الاحتلال الجنرال "كليير" في عملية تميزت بضالة خسائرها بالنسبة للتنظيم الثوري الذي نفذها حيث لم تسقط منه سوي الخلية التي باشرت تنفيذ العملية، ولم يصل التحقيق الوحشي لأي طرف خارج هذه الخلية .

هذه العملية أعدتها إحدى خلايا التنظيم في الأزهر، ونفذتها رغم كل

الدلائل التي تدل على أن الفرنسيين كانوا قد أقاموا جهاز مخابرات على درجة عالية من الكفاءة يسهم فيه المعلم يعقوب وعدد كبير من العلماء بنصيب كبير ..

بعد أن نجح كليبر في إخماد ثورة القاهرة بأسلوبه الخسيس قتلاً وحرقاً وسبباً للنساء والبنات والغلمان .. أسلوب التكيل والإبادة، كان لابد وأن ترد الأمة بصربة تتناسب والأسلوب الوحشي الذي مارسه كليبر، فكان رد الفعل المناسب هو إعدام كليبر على يد شاب أزهري قادم من حلب على رأس خلية فدائمة مكونة من ثلاثة من طلبة الأزهر .. جاء ابن الشام بعد أن اعتصر الألم قلبه وهو يرى جيش الاحتلال يدمر القاهرة بلد الأزهر الشريف العاصمة الثقافية للعالم الإسلامي .. بعد أن رأى بناتها تسبى، وي Jouع أهلها إلى حد الموت، وتفرض الغرامات المالية المدمرة .. بعد أن رأى الشيخ السادات وهو يضرب في حضور زوجته من جنرال الحملة كليبر .. ورأى غير ذلك مما تشيب له الولدان ..

نفذت الخلية الفدائية المهمة التي أنيطت بها بنجاح باهر، ثم احتفظت بسر التنظيم، ورغم التعذيب الوحشي كانت اعترافاتها في أضيق الحدود لصلابة عقيدتها، ونجاح تربيتها التنظيمية .. كان سليمان الحلبي الذي قتل كليبر فتي عمره في الرابعة والعشرين، نموذجاً للمجاهد المسلم الذي وهب نفسه للفتال ضد الاستعمارية الغربية ..

### العدالة الفرنسية وسلامان الحلبي

يقول الشيخ الجبرتي: اقترح مثل العدالة الفرنسية: "أن عظمة الإثم تستدعي أن يصير عذاب مهين، وأنه يستحق الخوزفة، وأنه قبل كل شيء تحرق يد ذا الرجل الأثيم، وأنه هو يموت بعذابه ويبيقي جسده مأكل الطيور "

استجابت المحكمة المشكلة من زهرة أبناء فرنسا .. فرنسا الحرية والمساواة والإباء، والمبادئ الديمقراطية والليبرالية .. استجابت لمطالب الادعاء كاملة، فقضت بحرق يد سليمان اليماني، وبعده يتخوزق ويبيقي على الخازوق لحين تأكل رمته الطيور أمام أهل البلد وقدام كامل المعسكر وأهل البلد الموجودين في المشهد "

أما بقية أفراد الخلية فكان حكم العدالة الفرنسية، هو: "قطع رؤوسهم وتوضع عل نبابيت، وجسمهم يحرق بالنار، ويكون ذلك قدام سليمان الحلبي قبل أن يجري فيه شيء "

وطبع الحكم بثلاث لغات التركية والعربية والفرنساوية ونفذته اليد الأثمة .. وكانت هذه أول محكمة تشكل على الأسس القانونية الحديثة في مصر، وأول خازوق ترفرف عليه راية الثورة الفرنسية، وأول محكمة تتغطي بالخزي والعار تاريخ الحضارة الغربية ..

ويسجل الجبرتي بشاعة الجند الفرنساوية، وما ارتكبوه من مأسى فور سماعهم بنباً مقتل كليلير في قولهم: قتلنا بسيوفنا وخرابنا جميع من صادفنا من الرجال والأطفال والنساء .. قتلوا بلا مناقشة وبلا محاكمة .. قتلوا أطفال لا شبهة في براعتهم !! .. بعد أن أجلسوا شهيد الإسلام علي الخازوق، وبعد أن أحرقوا ذراعه اليمني وهو حي !! وهي متصلة بجسمه !! طلب شربة ماء، ولكن أحرار أوروبا وبناء الحضارة الحديثة رفضوا ومنعوا عنه الماء ليبقى ينزف وتمزق أحشاؤه أطول مدة ممكنة .. رجا سليمان جنديا فرنسيا أن يعطيه شربة ماء .. تركوه يصلي علي دقفات موسيقى الجيش الفرنسي .. تركوا راية الحرية والمساوة والإباء ترفرف فوق رأسه لتشهد علي وحشية أعداء الأمة ودموitem !! في الساحة التي تم فيها حرق يده وتنبيته علي الخازوق، وقف ضابط فرنسي كان شاهد عيان عما حدث، وقال بالحرف الواحد، مما هو مسجل في الوثائق الفرنسية عن سليمان الحلبي: .. بطح أرضا وشق شرجه وأدخل فيه الخازوق وربطوا ساقيه وفخذيه ويديه وجسمه.. ودفع الخازوق .. وهو ثابت..

## حيثيات الحكم على سليمان الحلبي ووضعه على الخازوق " باسم الشعب الفرنسي .."

في يوم ٢٧ أبريل من السنة الثامنة للجمهورية الفرنسية، في المنزل الذي يشغل الجنرال رينيه، اجتمع بناء على قرار الجنرال مينو قائد جيش الشرق بالنيابة والذي صدر البارحة .. جاء فيه:

أحضر المتهمون .. سليمان الحلبي ٤٢ سنة، مقيم في حلب ومتهم باغتيال القائد العام كليبر، سعيد عبد القادر الغزي - مقرئ القرآن في الجامع الأكبر المسمى بالأزهر، مولود في غزة ومقيم بالقاهرة، متهم بالاشتراك في الجريمة بأنه كان يعلم بمشروع اغتيال القائد الأعلى ولم يبلغ عنه، وهرب بعد ذلك، محمد الغزي ٢٥ سنة، مقرئ في الجامع الأكبر متهم بأنه كان يعلم بسرية اغتيال القائد العام، وقد علم به في الوقت الذي كان فيه القاتل في طريقه للتنفيذ ولم يبلغ عنه، وعبد الله الغزي ٣٥ سنة مولود في غزة مقرئ في الجامع الأكبر متهم بائتمانه على السر الخاص بمشروع اغتيال القائد العام ولم يبلغ عنه، ومحمد أفندي ٨١ سنة من مواليد بورصة متهم بالاشتراك في الجريمة ..

طلب مندوب السلطة التنفيذية تطبيق العقوبة على المتهمين المذكورين أعلاه والذين ثبت أنهم مذنبون، وأخذت الأصوات على نوع العقاب الذي يناسب كل مذنب، وثبتت المادة الخامسة من قرار الجنرال مينو وهي: على اللجنة تطبيق نوع العذاب الذي تراه مناسبا لمعاقبة المجرم الذي قام بالاغتيال وشركائه ..

اختارت بالإجماع نوعا من العذاب يستخدم في البلاد بالنسبة للمجرمين الكبار، ويناسب فداحة الجرم، ولهذا فقد حكمت على سليمان الحلبي بأن يحرق معصم يده اليمني، ثم يغرس في مؤخرته وتد ليخرج أمعائه، ثم يترك وحيدا وبه الوند إلى أن تأتي الغربان والطيور الجارحة لتهش جسده، وينفذ هذا الحكم بالإعدام على تل حصن المجمع فور دفن القائد العام كليبر، أمام جنود الجيش وسكان القاهرة المتجمعين لتشييع الجنازة ..

وقد حكمت غيابيا بالإعدام على سعيد عبد القادر الغزي وبمصدرة أمواله لصالح الجمهورية الفرنسية علي أن تعلق وثيقة الحكم علي الصاري المخصص لتعليق رأسه به، وحكمت علي محمد الغزي وعبد الله الغزي وأحمد الوالي بقطع رؤوسهم وعرضها في مكان الإعدام، ثم تحرق أجسادهم علي أكواخ من الحطب تعد خصيصا لهذا الغرض في المكان نفسه، وينفذ حكم الإعدام في المذنبين بالترتيب التالي:

عبد الغزي، أحمد الوالي، محمد الغزي، ثم سليمان الحلبي ..

يطبع هذا الحكم باللغات التركية والعربية والفرنسية، وعلى المقرر العمل علي تنفيذ هذا الحكم بأسرع ما يمكن .. صدر في القاهرة في اليوم والشهر والسنة عاليه وقد وقعه جميع أعضاء اللجنة وكاتب المحكمة .. "(١) ..

هذه هي حقيقة الآخر ووجهه القبيح، الذي استخدم أبشع آلات التعذيب، وما يزال !!

يقول بلانت، إبان الاحتلال البريطاني لمصر: .. بموجب مرسوم ١٨٩٥ يمكن الحكم بالموت علي أي مصري وإعدامه صلبا أو علي الخازوق لمجرد أنه امتهن من اعتداء جندي بريطاني علي عرض زوجته أو أنه حال دون ذلك .. !!

ويعرف نعوم شومسكي في كتابه " ماذا يريد العم سام " what uncle sam really wants : .. إنه يستخدم وسائل العنف من تهشيم الأطفال الرضع، أو تعليق النساء من أقدامهن، وقطع أندائهن، وسلخ جلودهن أو قطع رؤوس الضحايا - يضيف - ووضعهم علي خازوق .. لا لعنة الله علي الظالمين .. وللعنة كل اللعنة علي الذين يزورون التاريخ !!

### السلوك البربرى للحضارة الغربية

فتح جنود الحملة الفرنسية يafa بنفس الأسلوب البربرى الوحشى الذى تم به فتح القدس منذ ثمانية قرون من قبل الصليبيين !!

(١) ارجع إن شئت الي د. مصطفى عبد الغنى - حقيقة الغرب

تصف المراجع الفرنسية سلوك الحضارة الغربية فتقول:

" وحالما استولى هؤلاء الجنود البواسل على المدينة ودخلوها أعملوا السيف في نحو ٢٠٠٠ جندي من الحامية، كانوا يحاولون التسليم، وراح الفرنسيون يقتلون أعداءهم كالمجانين طوال ذلك المساء كله والليل كله، وفي صباح الغد، فالرجال والنساء والأطفال وال المسيحيون والمسلمون، وكل من له وجه إنسان سقط صریع جنودهم .."

" في يافا كان النهب والسلب وشق البطون وهتك أعراض البنات، وهن مازلن في أحضان أمهاهن المائتات "

" بدأت المذبحة باثنين من جنرالات بونابرت أرسلهما إلى يافا ليريا ما الذي يمكن عمله لإعادة النظام إلى المدينة، فناداهما الجنود الترك من نوافذ القلعة معلنين أنهما على استعداد للتسليم إذا وعدوا بأن يعاملوا كما عاملو بقية أهل يافا، فأعطي الفرنسيان لهم تأكيدات شفهية بأن رجال الحملة لن يقتلوا، وعلى هذا الوعد خرج جنود الحملة، وسلموا سلاحهم، فلما رأهم نابليون أمر بذبح الثلاثة آلاف الأسرى العزل الذين منحوا أمانا باسم الشرف الفرنسي !!

كتب الميجور de trowa كشف حساب جاء فيه:

" ونفذ الإعدام بدقة تامة، في ٧ مارس مات أثناء الهجوم أكثر من ٢٠٠٠ تركي وفي ٨ من مارس رمي بالرصاص ٨٠٠ تركي، وفي ٩ من مارس رمي بالرصاص ٦٠٠ تركي، وفي ١٠ من مارس رمي بالرصاص ١٠٤١ تركيا، تكون الجملة ٤٤١ تركيا !!

وكتب المواطن biros إلى أمه يصف المذبحة المرهوة ويستذكرها:

إن قيام الجنود الحانقين بعد اقتحام المدينة والاستيلاء عليها عنوة بأعمال السلب والنهب والحرق والتقطيل كييفما اتفق أمر تقضيه قوانين الحرب والإنسانية تسدل فناعا على هذه الوظائف، ولكن صدور الأمر بعد انقضاء يومين أو ثلاثة على الهجوم وبعد أن تهدأ ثورة الغضب في وحشية هادئة يقتل ٣٠٠٠ رجل

استسلموا لنا بسلامة نية !! تلك جريمة بشعة ستشجبها الأجيال القادمة ما في ذلك ريب .... إن نحو ٣٠٠٠ رجل ألقوا سلاحهم فسيقوا على الفور إلى معسكرنا، وفصل عنهم بأمر القائد الأعلى المصريون والمغاربة ..

وفي صباح اليوم التالي، أخذ المغاربة جميعهم إلى شاطيء البحر وبدأت كتيبةان في رميهم بالرصاص، وكان أملهم الوحيد في النجاة هو أن يلقوا بأنفسهم في البحر، فلم يترددوا وحاولوا كلهم الهرب سباحة فضربوا بالرصاص على مهل ولم تمض لحظة حتى اصطفع ماء البحر بدمائهم وانشرت جثثهم على سطحه، وأسعد الحظ نفرا قليلا فوصلوا إلى بعض الصخور ولكن الأوامر صدرت للجنود باقتقاء الأثر في قوارب والإجهاز عليهم ..

أما وقد تم إعدام هؤلاء الرجال فقد رجونا صادقين ألا تتكرر هذه الجريمة، وأن يعفي الأسرى الباقيون من القتل، ولكن سرعان ما خاب رجاؤنا حين اقتيد ١٢٠٠ تركي في اليوم التالي ليعدموا وكانوا قد جوعوا يومين أمام خيمة الجنرال بونابيرت، وصدرت التعليمات المشددة للجنود بـألا يسرفوا في الذكرة، فبلغت بهم الوحشية أن أعملوا فيهم الطعن بالسنكي، وقد وجدنا بين الضحايا أطفالا كثيرين تشبعوا - وهم يموتون - بأبائهم وسيعلم هذا المثال أعدانا أنهم لا يستطيعون الركون إلى صدق نية الفرنسيين وسيقع دم هؤلاء الآلاف الثلاثة الضحايا على رؤسنا عاجلا أم آجلا "

" وفي ٨ من مارس اليوم الثاني من أيام المذبحة، أرسل الله الذي من عنده تأتي جميع الطبيات الطاعون على الجيش الفرنسي وصبه على رؤوسهم بسخاء " سماحة الإسلام والمسلمين :

تقول د. سيجريدي هونكه في - الله ليس كذلك - دار الشروق - القاهرة: عبر التاريخ الإنساني تعارفت الديانات السماوية والقوانين الوضعية على احترام العهود وتقدير عقود الأمان وخاصة للأسرى الذين يعانون وطأة الهزيمة والاستضعاف، ولكن الغرب احترف نقض العهود التي قطعها للأسرى المسلمين وذبحهم رغم ما أعطي لهم من عهود الأمان !!

ونقول: فعلى العكس من المسلمين الذين شملوا أسرى الصليبيين بمروعتهم وأسبغوا عليهم من الجود والرحمة ما صار مضرب الأمثال في التخلق بروح الفروسية العالية .. لم تعرف الفروسية النصرانية أي التزام أخلاقي تجاه كلمة الشرف أو الأسرى فالملك ريتشارد قلب الأسد الذي أقسم بشرف ثلاثة آلاف أسير عربي أن حياتهم آمنة، وإذ هو فجأة ينقلب عليهم فيأمر بذبحهم جميعا .

يقول د. عماد الدين خليل:

في أعقاب فتح حنين ٧٥ هـ وضع الفاتحون أيديهم على ملفات منASFAR العهد القديم جاءوا بها إلى رسول الله ﷺ كان بمقدوره وهو المنتصر على فئة ما وجدت فرصة إلا سخرتها لتدمير الإسلام والمسلمين والقضاء على رسولهم ودولتهم .. ماذا فعل رسول الله ﷺ ؟ أعاد إلى اليهودASFARهم دون أن يمسها بأذى ..

إنها سماحة الإسلام ونبي الإسلام والمسلمين ونقوته على كل إغراءات التعصب فيما لم يفعله النصرانية في تاريخها وهي تكتسح خصومها ..

أياممحاكم التقنيش بعد انتصار فردیناند وایزابیلا وسقوط غرناطة، ماذا فعلت محاكم التقنيش والكنيسة الكاثوليكية في الساحة الأندلسية إزاء التراث الإسلامي ؟ كانوا يأمرؤون بجمع هذا التراث ويركمونه في الساحات في قرطبة وإشبيلية وطليطلة وغرناطة ويشعلون فيها النار !!

في عصر الخلفاء الراشدين ﷺ كانت قوات الفتح تتطلق إلى جبهات القتال تحمل أوامر صارمة من خليفة رسول الله بـ لا تغدر أو تحرق أو تخرب، وبأنها ستمر على رهبان قد انعزلوا في صوامعهم فلا تروعهم أو تعتدى عليهم .. أوامر حذرتها من قتل المسلمين وإرهاب النساء والشيوخ والأطفال .. حذرتها من قطع الأشجار وإتلاف الزرع والضرع ..

إنه قتال تضبطه قيم الدين الآتي من عند الله أمام الممارسات الأخلاقية الإنسانية .. ما فعلته أمريكا في اليابان بعد أن أدركت أنها قادرة لإدامـة الحرب العالمية عدة سنوات بسبب إمكاناتها القتالية والتـكوين الأـرـخبـيلي لـمستـعـمرـاتـها مما كان منها إلا أن ضربـتـ بالـقـنـبـلـةـ الذـرـيةـ هيـرـوـشـيمـاـ وـنجـازـاكـيـ ..

وغير ذلك كثير .. اقرؤوا وقائع وأحداث التاريخ الحديث والمعاصر ..

### الحملة الفرنسية ومزاعم تحرير المرأة المصرية:

زعم البعض أن الحملة الفرنسية حين جاءت إلى مصر جاءت ومعها أفكار الثورة الفرنسية عن تحرير المرأة، وأنها روجت بين المصريين لهذه المبادئ ما استطاعت إلى ذلك سبيلاً، وأن عام ١٨٠٠ كان عام تحرير المرأة، وصف الشيخ الجبرتي عام ١٨٠٠ بأنه كان بدايات حركة السفور، وعام سبي جنود الاحتلال لنساء مصر وبناتها، وعام تحول الأسافل والفواجر من النساء إلى بغايا .. كانت نظرة جنود الحملة إلى المرأة كوسيلة للتغريب الجنسي والترفيه وحفظ معنويات الجند . وهذا ما دعا نابليون إلى استقدام ٣٠٠ امرأة من البغایا مع الحملة، وأن يكون أول قائمة بالطلبات التي أرسلها إلى فرنسا فور احتلال القاهرة هو إرسال مائة أخرى منها ..

بعد سقوط القاهرة بعد الثورة الثانية أسر جنود الاحتلال بنات الأسر فتحولن إلى جواري وسبايا، وأجبروهن على التحول إلى غانيات، مما أدي إلى قيام أكبر سوق للحريم والجواري عرفه تاريخ مصر .. تحولت زوجات شريفات وبنات كريمات إلى رفيق في معسكرات جيش الاحتلال .. يقول الجبرتي :

حدث هذا مع بعض احتشام وخشية عار ومبالفة في إخفائه، ولكن لما وقعت الفتنة الأخيرة، حربت الفرنسيس بولاق وفتكتوا بأهلها، وغنموا أموالها وأخذوا ما استحسنوه من النساء والبنات وصرن مأسورات عندهم فزيوهن بزى نسائهم، وخلع أكثرهن نقاب الحياة بالكلية .. الخ .

هذا ما قامت به الحملة الفرنسية من تكريم للمرأة المصرية، وهذه هي الحرية التي منحتها فرنسا الحرية والإخاء والمساواة إلى المرأة المصرية ..

قبل مجيء الحملة إلى مصر بأكثر من أربعة قرون تولى حكم مصر امرأة هي شجرة الدر، قهرت لويس التاسع ملك فرنسا، وأسرته وحبسته وأذلتة

ومرقت بكرامة فرنسا في تراب المنصورة .. ليس في تاريخ فرنسا امرأة كشارة الدر .. وهناك نماذج أخرى للمرأة المصرية التي كانت على جانب كبير من العلم والمعرفة، وروعة في الجمال وسمو العواطف، تعلمن اللغة العربية وأقبلن على الكتب العلمية تطالعهن وتدرسهن، فارتقين بمداركهن واكتسبن احترام العلماء والبقوات المالكية واجتنبن قلوب الشعب بما اشتهرن به من البر والإحسان ورفع المظالم وحماية الضعفاء، وعظمت مكانتهن أمثال السيدة نفيسة زوجة مراد بك، التي سرت شهرتها في الأوساط الأوروبية إذ عرف عنها الميل إلى تشجيع التجارة والصناعة ومعارضة بقوات المالكية في سلب أموال التجار، وقد أهدتها حكومة فرنسا قبل مجيء الحملة الفرنسية مرصعة بالМАس، قدمها لها فنصل فرنسا اعترافاً لها بميراثها وخدماتها .. كانت تتبرع بإعانات شهرية لكثير من العائلات التي أخذت عليها الدهر، واستمرت تؤدي هذه الإعانات حتى أيام محنتها ..

ولما جاءت الحملة الفرنسية وانهزم مراد بك في واقعة الأهرام، بقيت هي في القاهرة .. يقول الجبرتي: وبالجملة فقد كانت من الخيرات ولها على الفقراء بر وإحسان ولها من المآثر الخان الجديد والصهريج داخل باب زويلة ..

وكل ما عرفته السيدة نفيسة المرادية من الفرنسيين هو الغرامات الفادحة التي اضطرتها على أن تنزل عن حلتها وجواهرها ومنها ساعة مرصعة بالجواهر كان أهداؤها إليها الفنصل "مجا لون" باسم الجمهورية الفرنسية، تقديرًا لخدماتها ورعايتها، فكان اضطرارها للنزول عن هذه الهدية للفرنسيين احتجاجاً شريفاً منها .

يقول المنصفون من المؤرخين: لم يكن في الحملة كلها امرأة احتفظ التاريخ باسمها كما احتفظ باسم السيدة نفيسة، ولا كان في فرنسا ذاتها امرأة تتمتع بنفوذ، وتجري مفاوضات وتدبر شؤون السياسة كما كانت والتي لم تر من الفرنسيين إلا محصل الغرامات !!

ويسجل التاريخ علي لسان هيرولد الفرنسي للحملة الفرنسية موقفها من

المرأة واحترامها .. لم يتكرم جنود الحملة عند الرحيل بتحرير العبيد والجواري، بل أصرروا على بيع جواريهم وقبضوا الثمن نقدا .. ثمن بنات ٩٩ من بولاق بعد أن عاشروهن سنة كاملة معاشرة الأزواج ! .. كان أهم ما يشغل الجنود الفرنسيين تصفية ممتلكاتهم وخليلاتهن من النساء وبيعهن نقدا ..

لقد اشتركت المرأة المصرية في أعمال المقاومة في الريف المصري، واشتركت في قيادة الثورة بالقاهرة على نحو دفعت معه حياتها ثمنا لهذا الاشتراك، فأعدمت قيادة الثائرات بحد السناكي في القلعة أو أغرقن في النيل .. لم يخفن سناكي جيش نابليون واشتركن في تنظيم الثورة وقيادتها ..

يقول الرافعي: أسرف الفرنسيون في القتل بعد إخماد ثورة القاهرة الأولى، ولم تأخذهم رحمة حتى بالنساء فقتلوا كثيراً منهم، وهذا من أفظع ما سمع به من التكيل وسفك الدماء ..

### تبرج النساء وخروجهن عن الحشمة والحياء:

يصف المؤرخ الجبرتي ما أصاب نساء القاهرة من انطلاق نتيجة مخالطة المصريين للفرنسيين ومحاكاتهم في الزي السلوك فيقول:

لما حضر الفرنسيس إلى مصر ومع البعض منهم نساؤهم كانوا يمشون في الشوارع مع نسائهم وهم حاسرات الوجه، لابسات الفستانات والمناديل الحرير الملونة ويسدلن على مناكبهن الطرح الكشميري والمزركشات المصبوغة، ويركبن الخيول والحمير ويسوقونها سوقاً عنيفاً مع الضحك والقهقة، ومداعبة المكارية معهم وحرافيش العامة، فمالت إليهم نفوس أهل الأهواء من النساء والأسافل والفواحش فتدخلن معهم لخضوعهم للنساء وبذل الأموال لهن، وكان ذلك التداخل أولاً مع بعض احتشام وخشية عار ومبالفة في إخفائه، فلما وقعت الفتنة الأخيرة بمصر، وحاربت الفرنسيس بولاق وفتكتوا في أهلها، وغنموا أموالها وأخذوا ما استحسنوا من النساء والبنات وصرن مأسورات عندهم فزويوهن بزي نسائهم وأجروهن على طريقهن في كامل الأحوال .. خلع أكثرهن النقاب بالكلية وتدخل مع أولئك المأسورات غيرهن من النساء الفواجر،

ولما حل بأهل البلد من الذل والهوان وسلب الأموال واجتماع الخيرات في حوزة الفرنسيس ومن والاهم وشدة رغبتهم في النساء وخضوعهم لهن وموافقة مرادهن وعدم مخالفة هواهن ولو شئته أو ضربته بحذائها فطرحن الحشمة والحياة والوقار والمبلاة والاعتبار واستملن نظراهن واختلسن عقولهن لميل النفوس إلى الشهوات وخصوصا عقول القاصرات، وخطب الكثير منهم بنات الأعيان وتزوجوهن رغبة في سلطانهم ونواهم فيظهر حال العقد الإسلام وينطق بالشهدتين لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها ..

ومنها أنه لما أوفي النيل أذرعه ودخل الماء إلى الخليج وجرت فيه السفن وفع عند ذلك من تبرج النساء واحتلاطهن بالفرنسيس ومصاحباتهن لهم في المراكب والرقص والغناء والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشموع المودقة وعليهن الملابس الفاخرة والطهي والجواهر المرصعة وبصحبتهن آلات الطرف وملحو السفن يكترون من الهزل والمجون ويتجاوبون برفع الصوت في تحريك المجاديف بسخف موضوعاتهم وكثائق مطبوعاتهن وخصوصا إذا دبت الحشيشة في رؤوسهم وتحكمت في عقولهم فيصرخون ويطبلون ويرقصون ويزمرون ويتجاوبون بمحاكاة الفاظ الفرنساوية في غنائهم وتقليد كلامه شيء كثير ..

وأما الجواري السود فإنهن لما علمن من رغبة القوم في مطلق الأنثى ذهبن إليهم أفواجاً فرادي وأزواجاً فنططنن الحيطان وتسلقن إليهم من الطيقات ودلولهم على مخبأة أسيادهن وخبايا أموالهم ومتاعهم وغير ذلك .. !!

### من الممارسات الانجليزية

#### تأمر الإنجليز على الخلافة الإسلامية

كان من أهداف الإنجليز بعد احتلالهم لمصر إضعاف النفوذ التركي، وإذلال شوكة العصبية الدينية التي كان يتصورونها أكبر العقبات التي تقف في طريقهم، والتي تحول دون اطمئنان الشعب إليهم وتغلغلهم فيه، وإنشاء صلة مطمئنة مستقرة بينهم وبينه ..

سعى الإنجليز لهم الخلافة الإسلامية، حين وقفت تؤيد وتساند كل خارج

على الدولة العثمانية، فاحتضنت الدعوة إلى الخلافة العربية التي تزعمها الشريف حسين بن علي الهاشمي، تلك الدعوة التي تبناها ساسة بريطانيا مؤملين بها استمالة العرب، وفيماهم بالعصيان في وجه الدولة العلية، من أجل السيطرة على مصر وبلاد العرب .

سعت بريطانيا إلى هدم دولة بنى عثمان حين رأت أن بقائها يكون عقبة في طريقها لذلك رأت نقل الخلافة الإسلامية إلى أيدي رجل عربي يكون تحت وصاية الإنجليز وبمثابة آلة في أيديهم ..

كتب المستر بلانت في كتابه "مستقبل الإسلام" قبل الاحتلال الإنجليزي لمصر عام ١٨٨٢م ومبينا أغراض حكومة بلاده، وأمناني الإنجليز في مستقبل الإسلام، فقال: إن هدم السلطة العثمانية لا يضر المسلمين، وأن مركز الخلافة الإسلامية يجب أن يكون في مكة، وأن الخليفة في المستقبل يجب أن يكون رئيساً دينياً، لا ملكاً دنيوياً، أي أن الأمور الدنيوية تترك لإنجلترا لتدير أمورها كيف تشاء ..

ثم يعقب قائلاً: إن خليفة كهذا يكون بالطبع محتاجاً إلى حليف ينصره ويساعده، وما ذلك الحليف إلا إنجلترا !!

حرص الإنجليز على إضعاف العصبية والرابطة الدينية، وتقطيع أوصال المسلمين حتى يستطيعوا أن يواجهوهم واحداً واحداً، فالمصريون أحفاد الفراعنة، واللبنانيون أحفاد الفينيقيين، والعراقيون أحفاد البابليين والآشوريين، والجازيون أحفاد العرب الأجداد، وأحق الناس بالقيام على خلافة الإسلام الذي نبع من أرضهم المقدسة !!

كانت بريطانيا تشعر أن الدولة العثمانية قوة روحية عظيمة، رغم ما ابتنئت به من كوارث ومصائب كانت قادرة على جمع كلمة هذه الشعوب باسم الدين ضد بريطانيا ضد الدول الأوروبية ..

وكان كروم برلوك ما تتطوّي عليه تعاليم الإسلام من حيث على الجهاد، وإعلاء مرتبة المجاهدين في سبيل الله، والحط من شأن القاعددين عن القتال،

والدعوة إلى الأخذ بأسباب القوة، حتى لقد وصف المسلمين بأنهم من أنصاف الهمج المحبين للحروب، الذين لا تنسع صدورهم لأي تسامح، ووصف الإسلام بأنه قد جعل فكرة الانتقام والبغض أساساً لعلاقة الإنسان بالإنسان مستشهاداً على ذلك بدعاء الخطباء في المساجد في ظهر كل جمعة على الكفار بخراب الديار، وبالأية القرآنية «فَإِذَا لَقِيْتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضْرِبُوهُنَّا حَتَّىٰ إِذَا أَخْتَمُوهُنَّا فَسُدُّوا أَلْوَثَاقَ فَإِمَّا مَنَّا بَعْدُ وَإِمَّا فِدَاءً حَتَّىٰ تَضَعَ الْحَرْبُ أَوْ زَارَهَا...» (محمد: ٤٢)

عمل الإنجليز على إخماد جذوة العاطفة الدينية الإسلامية، حين أيقنوا أنها مصدر خطر محقق، وأنها المعين الذي لا ينضب، الفياض ببغضهم والدعوة إلى قتالهم، وظلوا يتهمون المصريين بالتعصب الديني، ويكررون هذه التهمة في كل مناسبة، وفي غير مناسبة، حتى توهم المصريون أن التعلق بالدين عيب ذميم يجب ان يبرأوا منه . وظل كتابهم، وظلت صحفهم تتحدث عن التسامح وعن الإنسانية، حتى توهم بعض السذج أن من سمو الخلق وسعة الأفق ورحابة الصدر ان تحب الناس جميعاً، حتى المعذبين منهم، وحتى المغتصبين الذين يحتلون ديارهم بغير حق . ولم يزلوا يحدثون المصريين عن المصلحة لينزلوا بالوطنية عن مرتبة العقيدة إلى درجة مادية تزيل عنها كل قداة، وتجعلها سعيًا وراء القوت ومحاولة لتحسين الحال<sup>(١)</sup> ..

### فصل الجنوب السوداني

احتلت بريطانيا السودان بقوات مصرية، وتحت العلم المصري، وبحجية استرجاع السودان لمصر عام ١٨٩٩، رغم تحفظ خديوي مصر والسلطان عبد الحميد تجاه عملية الاسترجاع، لأن عباس كان يرى في الحملة خدمة للمصالح الإيطالية، فيما كان عبد الحميد يعرض على استخدام جيش مسلم ضد بلد إسلامي، واعتبر المصريون انتصارات كتشنر ورفعه للعلمين المصري والبريطاني على الخرطوم عند احتلالها ١٨٩٨ م مصيبة حلت بالإسلام .. لم

(١) ارجع إلى د. محمد محمد حسين - الاتجاهات الوطنية في الأدب المعاصر - ج ١ ط ١٤٠٠-١٩٨٠ نقلًا عن الزعيم مصطفى كامل في كتابه المسألة الشرقية. ويعلق علي مقوله المستر بلانت لم يبق له إلا أن يقول يجب أن يكون خليفة المسلمين إنجليزيا !!

يُكن للشعب ولا للسلطة رأي في تصفية الثورة المهدية، ولقد نفذ ذلك على يد جيش قوامه أبناء مصر، وتحمّلت الخزينة المصرية المنهكة ثلثي تكاليف الحملة ضد الخليفة التعايشي ..

وبموجب الاتفاقية الأنجلو مصرية لإدارة السودان، التي وقعتها كرومر وبطرس غالى، أصبح لبريطانيا الحق في اختيار حاكم لـالسودان، وتحكم الانجليز في صناعة القرار في السودان ..

اعتمدت بريطانيا سياسة تقوم على أساس محاربة الإسلام والشريعة في الجنوب، مع دعم الإرساليات التبشيرية، ومؤسساتها التعليمية والصحية، والأخذ بالعرف القبلي وما يصدره الحاكم العام من القوانين والأنظمة، بالإضافة إلى إقصاء اللغة العربية، وأنماط السلوك العربي و العمل على فرض اللغة الانجليزية والأزياء والأوروبية كبديل لكل ما هو عربي وإسلامي ..

طالب كتشنر - أول حاكم عام انجليزي لـالسودان - عام ١٨٩٨م القوي المسيحي بوقف الزحف الإسلامي العربي في أواسط أفريقيا، مطبقاً توصيات مؤتمر برلين المنعقد عام ١٨٥٥م بنشر المسيحية وتقسيم أفريقيا بين القوي الاستعمارية، وكانت الإرساليات التبشيرية قد وجدت طريقها إلى السودان في عهد محمد علي، وأتيح لها أن تمارس نشاطها بقدر غير يسير من الحرية، أسوة بما كان عليه الحال بمصر، حيث عرف محمد علي وخلفاؤه بالتساهل مع تلك الإرساليات بسبب دعم الدول الأوروبية ورعايتها لها، إلى جانب التسامح الغالب بمصر والذي التزم به محمد علي، ولم يستطع التحرر منه أشد خلفائه تعصباً وانغلاقاً ..

أطلقت الإدارة الانجليزية للإرساليات يدها بحرية غير محددة في المناطق الجنوبية الواقية خاصة، وأوكلت مهمة التعليم في كلية غوردون التي أنشأتها عام ١٩٠٢م للإرساليات التبشيرية، وأصبحت اللغة الرسمية هي اللغة الانجليزية ، ويوم الأحد الإجازة الأسبوعية في جنوبى السودان وكانوا ينصررون التلاميذ قبل أن يبدأوا التعليم ..

وحيث تعاطف الشباب السوداني مع ثورة ١٩١٩م تعمقت المخاوف الإنجليزية من التأثيرات المصرية خاصة، والعربة الإسلامية بوجه عام، وحيث تفجرت ثورة ١٩٢٤م السودانية بزعامة علي عبد اللطيف وزملائه خريجي كلية غوردون، أوصي الإنجليز بإبقاء الجنوب متحرراً من التأثيرات المحمدية، وأوصوا باعتماد خط فصل يمتد من الشرق إلى الغرب، يتبع أنهار باروا والسوبراط والنيل الأبيض وبحر الجبل واتفقوا على أن الإسلام غير مرغوب فيه، ويجب ألا يحظى بأي تشجيع واتخاذ الإجراءات الإيجابية لمنع انتشاره ..

شجع الإنجليز الجنوبيين على اتباع العرف القبلي في حل النزاعات، وأخضاع المسلمين الجنوبيين للسلطات القضائية للرؤساء المحليين الذين يتولون تطبيق العرف القبلي ..

سعى الإنجليز إلى فصل الجنوب السوداني عن شماله بإصدار القوانين التي جعلت الجنوب منطقة مغلقة، لا تدخل إلا بتصریح من الحاكم العام أو ممثليه، وتنمنع كل ما قد يصل الجنوبيين بالإسلام والعروبة والشمال لتجعل لهم خصوصية وذاتية معينة على محاور اللغة والتقاليف وأنماط السلوك .

بعد أن كان للإسلام ولللغة العربية وجوداً في المناطق الجنوبية قبل التواجد الإنجليزي في الجنوب، وصارت اللغة العربية أداة للتفاهم بين أبناء القبائل، وكان هناك عادات عربية منتشرة، أعدت الحكومة خطة للتعليم في الجنوب بالتعاون مع الإرساليات التبشيرية، وزودت بالمال والخبراء، فوضعت المناهج المدرسية التي استهدفت التبشير بالنصرانية وإعداد موظفين يحلون محل الشماليين الذين صدر الأمر باستبعادهم تدريجياً، وكانت الكتب بالإنجليزية واللغات المحلية مع استثناء الدين الإسلامي ولللغة العربية من المناهج ..

أصدر الإنجليز تعليماتهم التي تلزم الموظفين باستخدام اللغة الإنجليزية أو اللغات المحلية في التعامل مع الجنوبيين جميعاً من رؤساء القبائل وحتى الخدم، والاستعانة بمترجم بدلاً من استخدام اللغة العربية ..

كتب حاكم بحر الغزال للموظفين التابعين له يقول:

علينا أن نمضي في سياسة تشجيع اللغات المحلية والوعي القبلي ونشر الإنجليزية وقمع استخدام اللغة العربية، وعمل أي شيء يساعد في تحقيق ذلك .. يجب التوقف عن استخدام تعبيرات عربية مثل شيخ وسلطان واستبدالها بما يقابلها من الألفاظ المحلية، ويجب إقناع الرؤوساء والناس بعدم تبديل أسمائهم المحلية والذين اعتمدوا الأسماء العربية يجب تشجيعهم على العدول عن استخدامها ..

ويرغم أن محاولات استئصال المؤثرات العربية لدى أبناء الجنوب، كانت تثير حساسية ونفورا باعتراف الإنجليز أنفسهم في تقاريرهم، إلا أن الحرب لم تقف عند حدود الحرف العربي والمصطلح العربي، وإنما امتدت للزي العربي .. كانت تعليمات الإنجليز في المديريات الجنوبية تقضي بتشجيع التقاليد والأعراف القبلية بما فيه تشجيع العربي الشائع لدى أبناء الجنوب، والتشديد على استعمال الأزياء الأوروبية لا العربية، والتشدد على عدم صنع الملابس العربية أو بيعها، بل حرقها !!

جاء في بعض الأوامر الصادرة إلى بعض التجار اليونانيين:

نلاحظ أنك رغم الطلبات المتكررة، لا تزال تصنع كميات كبيرة من الثياب العربية وتتبعها، يجب صنع القمصان القصيرة ذوات الفتحة على الصدر بحسب الزي الأوروبي لا على أساس التي يلبسها العرب، كما يحظر في المستقبل بيع الطاقية التي يلف العرب العمامة عليها، ويحظر منذ اليوم صنع الثياب العربية ..

كانت تعليمات الإنجليز إلى حكام الجنوب تقضي بتشجيع التجار اليونانيين والسوريين المسيحيين، بدل التجار العرب المسلمين، وإنقاذه تصاريح الشماليين لإضعاف روابط الجنوب بالشمال اقتصاديا وإعاقة تطويره ..

وضع الإنجليز قيودا على تحركات القبائل العربية المسلمة وقاموا بطرد أبناء غرب أفريقيا المسلمين، ووضعوا قيودا على التحركات بين إقليمي بحر الغزال ودارفور لأجل إضعاف تطلع الجنوبيين إلى الشمال، وقيدوا حركة انتقال العمال في كل أنحاء السودان بالتصاريح، وفرضت الغرامات المالية والسجن على

مخالفٍ للتّصاريح والخارجين على شروطها .. هذه القوانين المستهجنة كانت تتطلّب من الجنوبيين إسقاط أسمائهم العربية الإسلامية وإعادة إحياء أسمائهم القبلية القديمة، بل كان يُسمح للإرساليات بتعويذهم بأسماء أجنبية أوروبية ..

عملت السياسة البريطانية على تعميق التمايز بين الجنوب والشمال، وتأصيل المشاعر المعادية للعروبة والإسلام .. حرصت على إبراز الخصوصية الزنجية بين المتعلمين من أبناء الجنوب الذين نثقوّا تعليماً محدوداً في المدارس التبشيرية ..

ونجحت بريطانيا في زرع الأحقاد بينهم وبين المسلمين !! نجحت في توليد مشكلة قوامها المشاعر والأحساس المعادية للعروبة والإسلام .. هذه المشكلة لم يكن لها وجود حين تقدّمت جحافل جيش مصر بقيادة كتشنر لتصفية ما تبقى من الثورة، التي فجرها محمد أحمد المهدي تحت شعار إنقاذ الإسلام وتحرير بلاد الإسلام ..

سلط الإنجليز الأضواء على دور العرب والمسلمين دون سواهم في ممارسة النخاسة وتجارة الرقيق، ومعاناة أبناء الجنوب منها، واستخدموها كمدخل لشق الصدف وتأجيج نار الحقد والكراهية ضد العرب والمسلمين، وتناسوا أن الإسلام إن كان قد أجاز الرق، فإنه قد وضع من القواعد ما حصر نطاقه وعمل على تصفيته، بعد أن اعتبر العتق كفارة للذنوب، ومن العمل الصالح الذي قرنه بالإيمان، وأن تجارة العرب بالرقيق لم تكن بأبهى من تجارة الأوربيين، يقول أحد الأوربيين:

" ولعل من محامِّد العرب في هذا أن العلاقة بينهم وبين الرقيق كانت إنسانية إلى حد بعيد "

لقد عمل الأوربيين في تجارة الرقيق أكثر من العرب والمسلمين، فمما يذكر أن الشركة الأفريقية الإنجليزية والمعامرون الإنجليز قد صدرُوا إلى العالم الجديد فيما بين عامي ١٦٨٠: ١٧٠٠ نحو ٣٠٠ ألف من الزنوج، وأن ماتم استيراده للمستعمرات البريطانية في أمريكا بين عامي ١٦٨٠: ١٧٨٠ ما يصل

إلى ٣٢ مليون زنجي، كما يذكر أن نابليون حين غزا مصر كتب إلى سلطان دارفور عام ١٧٩٩ م يطلب منه ألف عبد من الأشداء المتجاوزين السادسة عشرة من العمر !!

كما أن كثير من النخasse العرب كان يعتمدون على الممولين الأوربيين، ومع ذلك قامت الإرساليات التبشيرية والكتاب الأوربيين بتضخيم الصورة وتعزيز ذكرها في عقول وقلوب الجنوبيين، حتى أصبح اسم العرب وتجارة الرقيق يكادان يكونان متزلفين !!

صحيح الإسلام أباح الرق، ولكنه وضع من القواعد ما أرشد بها حصر نطاق الرق وتصفيته، إذ اعتبر العنق كفارة للذنوب ومن العمل الصالح الذي فرن بالإيمان .. لم تكن تجارة العرب بالرقيق بأبعد من تجارة الأوربيين الذين باعوا الأفارقيين عبر الأطلسي إلى الدنيا الجديدة ..

### الممارسات الفرنسية في بلاد المغرب العربي

#### السياسة البربرية وتهميشه لمقومات الوجود العربي

تكشف القراءة التاريخية، أنه حين قامت فرنسا باحتلال المغرب العربي سعت إلى تهميش مقومات الوجود العربي الإسلامي – اللغة العربية والتقاليف العربية الإسلامية والقيم والشريعة الإسلامية – مقابل تعليم اللغة والتقاليف وأنماط السلوك الفرنسية ..

ادركت فرنسا أن اللغة العربية لغة العبادات والتراث الإسلامي ولغة التواصل مع المحيط العربي، والتفاهم بين القبائل مختلفة اللغات واللهجات، من أهم عوامل الوحدة، وبدونها يكون التشتت والتمزق في النسيج الاجتماعي والوحدة المجتمعية، وبدونها تتمكن من عملية استرداد إفريقيا اللاتينية التي دعا إليها الفيلسوف هيجل ومفكروها أوروبا انطلاقاً من القول بأن بلاد المغرب العربي كانت قبل الفتح الإسلامي رومانية الروح لاتينية الثقافة ..

لذلك ظهرت بالجزائر مجلة تحمل عنوان إفريقيا اللاتينية، وفي المغرب

نشرة المغرب الكاثوليكي، ترکزان وتأکدان في محتواها على الهوية الغربية واللاتينية المسيحية للعالم البربرى، وكان تعليم اللغة والثقافة الفرنسيتين، ومحاربة اللغة العربية والإسلام بكل الوسائل الممكنة من خلال ما عرف بالسياسة البربرية ..

سعت السياسة البربرية إلى فصم عري الوحدة المجتمعية لبلاد المغرب العربي عن طريق الاستيلاء على الأوقاف الإسلامية للتحكم مادياً في المدارس والمساجد والجمعيات الخيرية ووقف التعليم الإسلامي في المدارس الرسمية والتضييق على رجال الدين المسلمين، ووضع العراقيل أمام الجهود الشعبية لتعليم الدين الإسلامي واللغة العربية والدعوة إلى فرنسة البربر وتجريدهم من الإسلام ومن أمثلة: "ذلك تعلیمات الجنرالات الفرنسيين للمعلمین القائلة: بتعليم كل شيء للبربر عدا اللغة العربية والإسلام، ودمجهم في العنصر الأوروبي الذي يجنّبهم مصير العنصر العربي المحكوم عليه بالانقراض تحتما أمام الحضارة "

لذلك كان قانون التجنیس المسيحي وتحويل المحاكم الشرعية إلى محاكم مدنية، وإحلال الأعراف البربرية محل الشريعة الإسلامية، وفتح أبواب البلاد أمام التبشير، وتأسيس حركة "الأباء البيض" وهي من أبرز معالم السياسة البربرية الداعية إلى فرنسة البربر وتنصيرهم ..

في عام ١٨٨٣م انتُخِلَ الراهب شارل دو فوكو، شخصية يهودي واستعن بمترجم يهودي، وقام برحلة استكشافية في ربوة المغرب العربي، وكتب تقاريره إلى الجمعية الجغرافية الفرنسية التي اعتمدت مرجعاً أساسياً في رسم السياسة الداعية إلى استقلال قبائل البربر ..

يقول الراهب في مذكراته: إن البربر عندما يصبحون مسيحيين يكونون أشد معارضه للعرب وأن البربرى أقرب للاستتباع والاستيعاب من العربي لأنه أقل تأثراً بالإسلام ..

وتأسیساً على تلك الدراسات كانت تعلیمات الحكام الفرنسيين المحليين

بمحاربة اللغة العربية ومنع استخدامها في مجال الإدارة، في المناطق التي تسكنها القبائل البربرية منع كلياً، وأصدروا منشورات جاء فيها:

إن اللغة العربية تجر إلى الإسلام، لأن هذه اللغة تتعلم في القرآن، وأنه من الضروري إنشاء مدارس فرنسية بربرية تكون مهمتها تعليم الفرنسية لصغار البربر لذلك كان البرنامج التعليمي يقوم على إحلال اللغة الفرنسية، وإقصاء اللغة العربية عن جميع المدارس القروية وعدم فتح كناتيب قرآنية جديدة ..

أقاموا المدارس البربرية الفرنسية الثانوية في جبال أطلس بهدف تخريج موظفين من أصحاب المؤهلات المتوسطة للعمل في الإدارة والشركات الفرنسية، وافتتحوا المدارس الابتدائية البربرية لتخريج عمال زراعيين متعلمين لخدمة المستعمرين الفرنسيين ..

ويرغم إنشاء عشرات الكنائس والمراكز التبشيرية ونشاطهم المحموم لم يتصر أحد من المغاربة أو البربر، ولم تفلح كل المحاولات ضد العروبة والإسلام، فازداد البربر تمسكا بالإسلام والشريعة، وكان ذلك تأكيداً لفشل السياسة البربرية والممارسات الاستعمارية والتبشيرية بعد أن خرج من صفوف البربر قادة وزعماء وعلماء ناهضوا الظاهر البربرى وسياسات التجنيس، وكل عمل قصد به سلخ البلاد من هويتها العربية الإسلامية وإيماجها في الكيان الفرنسي بعد أن التقى المسلمون حول قيادة عبد الحميد بن باديس ذي النسب البربرى، ومحمد عبد الكريم الخطابي ذي النسب العربى، وبعد أن تخرج من المدارس الثانوية البربرية قادة وضباط جيش التحرير شاركوا في تحرير البلاد واستقلالها ..

### تممير دولة محمد علي الحديثة ومشروع الامبراطورية العربية الكبرى

طويت صفحة الحملة الفرنسية على مصر، والتي طالت في حساب الجبرتي ثلاث سنوات وواحد وعشرين يوماً، وذلك ابتداء من معركة إمبابة إلى نزولهم من القلعة، عدا مدة احتلالهم للإسكندرية قبل احتلال القاهرة، وحضارهم فيها بعد انسحابهم من القاهرة، وبدأت صفحة جديدة بدخول القوات العثمانية وعودة المماليك .. كان واضحاً أن المماليك قد انتهي دورهم في التاريخ بعد

موقعه إمبابة، بل انتهي دورهم قبل ذلك بثلاثة قرون، يوم دخل السلطان سليم القاهرة .. كانت الدولة العثمانية مفلسة وأعجز من المماليك، ولكنها غير قادرة على انتزاع مصر من المماليك ..

كانت قوي عديدة ظهرت في الساحة أصبحت هي الأصل، والعثمانيين والمماليك بمثابة الظل .. ظهرت الاستعماريات الغربية وركزت انتباها على مصر، وعرفت أنها المدخل الأساسي للعالم العربي والإسلامي .. ومن ثم فررت استحالة عودة الأوضاع إلى ما كانت عليه، لأن ذلك يعني سد الطريق على مصالح الغرب وعلى محاولات تغلبه ..

حرص الغرب على ألا يتغير الوضع في مصر على الوضع الذي يحميها من أطامع الغرب، ويمكناها من مواجهة عدوانه، ذلك التغيير الذي كان يتمثل في بناء مصر الحديثة، أو وطن عربي حديث، أو دولة عثمانية حديثة ..

كانت هناك قوة تحمل إمكانية البعث، هي القيادة المصرية التي صلب عودها خلال مقاومة الفرنسيين، وكانت تتفق مع جميع الأطراف على استحالة عودة القديم إلى ما كان عليه بعد أن ثبت عجزه عن حماية الوطن، ولكنها كانت تختلف مع الاستعمارية الغربية لأنها كانت تتطلع إلى بناء مستقبل جديد يختلف عما كان يريد الغربيون، لأنها كانت تتطلع إلى تحديث مصر العربية في إطار الحضارة الإسلامية، بينما كان الغرب الاستعماري يريد افتطاع مصر من المحيط العربي الإسلامي وتغريبها ..

كان شرط نجاح عملية بهذه تدمير القيادة الوطنية، وهكذا أصبح ضرورة استعمارية أن يظهر البطل الذي يدمر القيادة الشرعية للأمة العربية ويحطم محاولة البعث الإسلامي الصحيح ويتحول دون وقوع الثورة الصناعية الحقيقة ويتوالى إحداث التغريب المشوه، الذي يضع مصر والوطن العربي تحت رحمة الغرب الاستعماري ..

وظهر هذا البطل الذي حقق المخطط الغربي بنجاح . وكان هذا البطل هو محمد علي باشا .

اعتمد محمد علي والي مصر سياسة المساواة، والتزم بالعرف السائد والأحكام الشرعية التي كانت معمولاً بها بمصر قبله، فحصر التجنيد المسلمين دون الأقباط، وأبقي نظام الجزية، واعتمد في إدارته على الأقباط النصارى، ووفر لهم واليهود قدرًا كبيراً من الحرريات لم تكن متوفراً لهم من قبل في بقية أنحاء الدولة العثمانية<sup>(١)</sup> ..

يقول الأستاذ الإمام محمد عبده، عن محمد علي باشا:

"إن محمد علي قد ملا مصر بالأجانب والدخلاء، يستعين بهم على إقرار نفوذه، وأذل المصريين بإطلاق يد هؤلاء الدخلاء فيهم، يحكمون علي هو اهم لا هدف لهم إلا مرضاه الأمير صاحب الإقطاع الكبير .. أخذ يرفع الأسافل ويعلوهم في البلاد والقرى، وانحط الكرام، وساد اللئام، ولم يبق في البلاد إلا آلات يستعملها في جباية الأموال وجمع العساكر، فمحقق جميع عناصر الحياة الطيبة من رأي وعزيمة واستقلال نفسي، وصارت البلاد المصرية في عهده بقطاع واحد له ولأولاده، حمل الأهالي على الزراعة، ولكن ليأخذ الغلات ..

أنشأ المصانع ولكن لم يحبب المصريين في العمل بها ولم يوجد الأساتذة الذين يحفظون علوم الصناعة ينشرونها في البلاد .. بغض إلي المصريين العمل والصناعة بتسييرهم في العمل والاستبداد بشمرته .. ما الذي صنع محمد علي؟ ..

لم يستطع أن يحيي ولكن استطاع أن يميت كان معظم قوة الجيش معه، وكان صاحب حيلة بمقتضي الفطرة فأخذ يستعين بالجيش وبمن يستميله من الأحزاب علي إعدام كل رأس من خصومه ... اتخاذ من المحافظة علي الأمن سبيلاً لجمع السلاح من الأهلين .. وتكرر ذلك منه مراراً حتى فسد بأهلي، وزالت ملكة الشجاعة منهم، وأجهز علي ما بقي في البلاد من حياة في أنفس بعض أفرادها ..

أنشأ جيشاً كبيراً وأسطولاً فتح به الممالك ودوخ به الملوك ولكن هل شعر مصري بعظمة أسطوله وقوة جيشه، ويقول هذا جيشي، وهذا أسطولي بكل

(١) طارق البشري - المسلمين والأقباط في إطار الجماعة الوطنية ١٩٨٠ م - القاهرة

فخر؟! .. كلا .. لم يكن شيء من ذلك .. لأن المصري كان يعد ذلك الجيش  
وذلك القوة عونا لظالمه ..

ولقد ظهر أثر ذلك عندما جاء الإنجليز لإخמד ثورة عرابي .. دخل  
الإنجليز مصر بأسهل ما يدخل به دامر على قوم، ثم استقروا ولم توجد في  
البلاد نخوة تثبت لهم أن في البلاد من يحمي عن استقلالها، وهو ضد ما رأينا  
عند دخول الفرنساويه في مصر ..

وبهذا رأينا الفرق بين الحياة الأولى والموت الأخير ...<sup>(١)</sup>

ولم يخضع الأقباط للتجنيد إلا عام ١٨٥٥ حين صدر قرار الخديوي  
سعید بالباءة الجزية وفرض التجنيد .. وحين دخل إبراهيم باشا ابن محمد علي  
الشام، أعلن حرية حج المسيحيين إلى الأراضي المقدسة، كما أُغفى أماكن  
العبادة المسيحية واليهودية من كل ضريبة، ورفع عن الحاج رسوم المرور،  
وجعل للمسيحيين نصف مقاعد المجالس التنابية، وسمح بترميم الكنائس والأديرة  
وإنشاء الجديد منها وعارض في اللادقية فتوى إسلامية تبيح أخذ أولاد العلوين  
ونسائهم أسرى ..

لم يخرج إبراهيم باشا عن نهج والده في المساواة الدينية وفي رجحان كفة  
المسيحيين في جهازه الإداري، فأنزل مدير ماليته هنا البحري منزلة عالية  
وجعله وسيطاً بين سائر الطوائف المسيحية، وعهد إليه بالإشراف على الإدارة  
العامة للأموال ..

ومع كل ذلك وغير ذلك سعي الغرب الصليبي إلى تسوية حساباته مع  
العرب والمسلمين تصفية تلك الحسابات القديمة، التي لم تسو منذ ارتداد جحافل  
الصلبيين مدحورة عن الشرق العربي وذلك بالسيطرة على مقدرات الوطن  
العربي الذي يحتل المساحة الواسعة والموقع الاستراتيجي المتحكم في مواصلات  
أوروبا مع مستعمراتها، والذي يمتلك الموارد والأسواق ..

(١) من مقال نشر له في صحيفة المثار سنة ١٩٠٢م بمناسبة الاحتلال بعمره مائة عام على تأسيس الأسرة العلوية –  
ارجع إلى د . محمد محمد حسين – الاتجاهات الوطنية – مرجع سابق

ولتحقيق ذلك تأمروا على دولة محمد علي الحديثة ومشروعه الكبير الذي استغل في تدعيمه امكانات مصر المادية والبشرية طوال أربعة عقود من العمل الجاد الوعي، وبذلت قدراته وطموحاته، وبدأت أوروبا تطبقا عمليا لمشروعات التجزئة السياسية والاجتماعية للأرض العربية، بوضع الخطوط الأساسية للمشروع الاستيطاني الصهيوني على تراب فلسطين، ولمواجهة احتمال تكرار قيام دولة عظمى تهدد الطموحات الأوروبية المختلفة، لذلك جاء تحذير البارون روثشيلد للورد بالمرستون رئيس وزراء بريطانيا مارس ١٨٤٠م من قوة الجذب بين العرب وتطلعهم إلى استعادة مجدهم القديم، ودعونه لإسكان يهود أوروبا في فلسطين للفصل بين مصر والمشرق العربي ..

أجمعـت الدول الأوروبية على معارضـة طموح محمد علي للاستقلال بمصر وبـلـاد الشـام، وـتـعـدـدت اـجـهـادـهـمـ ضـدـ ماـ أـسـمـوهـ بشـحـ اـمـبرـاطـوريـةـ عـرـبـيـةـ، لـذـكـ تـكـثـفـ جـهـوـهـمـ لـتـفـكـيـكـ المـجـتمـعـاتـ العـرـبـيـةـ وـإـعادـةـ تـرـكـيـهاـ عـلـىـ أـسـاسـ الـمـلـةـ ..

تكثـفتـ فـيـ مـطـلـعـ الـقـرـنـ التـاسـعـ عـشـرـ النـشـاطـاتـ التـبـشـيرـيـةـ وـالـدـرـاسـاتـ الـاستـشـارـيـةـ، وـالـتـيـ شـارـكـ فـيـهاـ مـبـشـرونـ وـرـحـالـةـ وـعـلـمـاءـ وـبـاحـثـونـ مـنـ مـخـلـفـ الـدـوـلـ الـأـورـبـيـةـ، وـقـدـ شـمـلـتـ درـاسـاتـهـمـ النـواـحـيـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـالـقـافـيـةـ وـالـتـعـلـيمـيـةـ وـالـسـيـاسـيـةـ إـلـيـ جـانـبـ القـضـائـاـ الـدـينـيـةـ وـالـتـارـيـخـيـةـ .. كانـ لـتـلـكـ الـأـنـشـطـةـ وـالـدـرـاسـاتـ نـتـائـجـهاـ الـخـطـيرـةـ الـتـيـ أـسـفـرـتـ عـنـ ظـهـورـ الدـعـوـاتـ الـمعـادـيـةـ لـلـعـرـوبـةـ وـالـإـسـلـامـ كـالـفـرعـونـيـةـ وـالـمـتوـسـطـيـةـ وـالـدـعـوـاتـ الطـائـفـيـةـ ..

أـولـتـ الـكـنـائـسـ البرـوتـسـ坦ـتـيـةـ فـيـ أـورـوبـاـ وـأـمـريـكاـ اـهـتـمـاماـ كـبـيرـاـ بـدـعـوـةـ تـهـجـيرـ يـهـودـ أـورـوبـاـ وـإـسـكـانـهـمـ فـيـ فـلـسـطـينـ وـتـدوـيلـ الـقـدـسـ بـزـعـمـ أـنـ ذـكـ يـحـقـقـ نـبـوـءـاتـ التـورـاهـ، وـيـقـدـمـ الـحلـ لـلـأـرـزـمـاتـ وـالـتـيـ تـأـخـذـ بـخـنـاقـ الـبـلـادـ الـمـسـيـحـيـةـ، وـكـانـ منـ أـبـرـزـ هـذـهـ الـكـنـائـسـ الـكـنـيـسـةـ الـيـهـودـيـةـ الـمـسـيـحـيـةـ فـيـ اـنـجـلـنـتـرـاـ، وـالـجـمـعـيـةـ الـعـمـومـيـةـ الـكـنـسـيـةـ اـسـكـنـنـدـرـاـ وـالـجـمـعـيـةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ لـلـتـبـشـيرـ فـيـ فـلـسـطـينـ فـيـ الـوـلـاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ الـأـمـرـيـكـيـةـ، تـلـكـ الـكـنـائـسـ وـالـجـمـعـيـاتـ الـتـيـ جـمـعـتـ التـبـرـعـاتـ السـخـيـةـ لـشـراءـ الـأـرـاضـيـ، وـتـأـمـيـنـ تـكـالـيفـ التـهـجـيرـ وـمـاـ يـلـفـتـ الـنـظـرـ أـنـ يـكـونـ لـلـيـهـودـ وـالـمـهـتـدـينـ

البروتستانت دوراً أساسياً في مساندة الدعوة إلى استعمار اليهود لفلسطين<sup>(١)</sup> .. توضح القراءة التاريخية للممارسات الأوروبية في الأرض العربية على مدى المسافة الزمنية الممتدة من غزو نابليون لمصر وفلسطين عام ١٧٩٩ م وإلى فرض التجزئة القسرية على الوطن العربي وفيما بين المحيط الأطلسي والمحيط الهندي و الخليج العربي، أن الدعم والمساندة والتشجيع كان نصيب كل ما يصب في قنوات التجزئة والتقويت لهذه الأمة وتخريب مقومات وجودها .. وفقط بالمرصاد أمام طموحات العرب والمسلمين في إقامة مشروعات وحدوية .. أجمعـت الدول الأوروبية على معارضـة طموحات محمد علي في بناء امبراطورية عربية كبرى، وكـثـفت جهودـها ضد طموحـات السلطـان عبدـ الحـميدـ، ولمـ يـهـنـا لها بالـ حتـى أـسـقطـت دـولـة الخـلـافـة الإـسـلامـيـة في أـعـاقـابـ الـحـربـ العـالـمـيـةـ الأولىـ ..

كـانـت دـعـوـةـ تـهـجـيرـ الـيهـودـ منـ أـورـوباـ وـإـسـكـانـهـمـ فيـ فـلـسـطـينـ مـسـتـغـلـينـ نـبـوـءـاتـ التـورـاةـ المـزـعـومـةـ لـلـفـصـلـ بـيـنـ جـنـاحـيـ الـأـمـةـ فـيـ الـوـطـنـ الـعـرـبـيـ،ـ وـكـانـ كـشـفـ السـتـارـ عـنـ التـرـاثـ الـفـرـعـونـيـ وـالـاهـتـامـ بـالـأـصـوـلـ التـارـيـخـيـ وـتـرـكـيزـ الـأـضـوـاءـ عـلـىـ تـلـكـ الـحـقـيـقـةـ مـنـ تـارـيـخـ مـصـرـ الطـوـيلـ مـنـ وـرـاءـ مـحاـلـاتـ طـمـسـ الـهـوـيـةـ الـعـرـبـيـةـ وـأـنـمـائـهـ الـعـرـبـيـ الـإـسـلـامـيـ،ـ بـعـدـ أـنـ وـظـفـتـ الـاـكـشـافـاتـ الـأـثـرـيـةـ تـوـظـيفـاـ سـيـاسـيـاـ،ـ وـالـذـيـ تـجـلـيـ فـيـ الدـعـوـاتـ إـلـىـ الـفـرـعـونـيـةـ وـالـمـتوـسـطـيـةـ وـالـطـائـفـيـةـ ..ـ كـانـتـ كـلـهـاـ مـشـرـوـعـاتـ اـسـتـعـمـارـيـةـ اـسـتـهـدـفـتـ تـعـمـيقـ الـتـجـزـئـةـ وـتـفـكـيكـ الـبـنـيـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـتـعـطـيلـ كـلـ ماـ يـسـتـهـدـفـ تـحـقـيقـ الـطـمـوـحـاتـ الـوـحدـويـةـ الـعـرـبـيـةـ الـإـسـلـامـيـةـ،ـ وـلـمـ يـغـفـلـ السـاعـونـ لـنـفـكـيكـ الـبـنـيـ الـعـرـبـيـةـ وـإـعادـةـ تـرـكـيـبـهـاـ مـنـ تـشـوـيهـ الـتـرـاثـ الـحـضـارـيـ الـعـرـبـيـ الـإـسـلـامـيـ مـنـ دـيـنـ وـشـرـيـعـةـ وـفـلـسـفـةـ وـعـلـومـ وـأـدـابـ،ـ وـأـتـهـامـ الـإـسـلـامـ بـالـجـمـودـ وـالـعـرـبـ بـالـعـجزـ عـنـ الـإـبـادـعـ وـالـابـتكـارـ،ـ وـالتـقـليلـ مـنـ دـورـ الـعـرـبـ الـمـسـلـمـيـنـ فـيـ الـحـضـارـةـ ..ـ

### مخطوطات في ميدان اللغة والثقافة العربيتين

تعددت مخطوطاتهم الاستعمارية في ميدان اللغة والثقافة العربيتين من

(١) انظر د. عمر فروخ. د. مصطفى الخالدي – التبشير والاستعمار

خلال دعواتهم المتواترة إلى إحلال العامية محل الفصحي واستبدال الحرف اللاتيني بالحرف العربي في الكتابة، هذه الدعوات التي تحمس لها متلقفو ومفكرو النصاري الأقباط في أكثر من ساحة عربية، الذين ابهروا بالغرب وصاروا أنصارا للتغريب وداعين للأخذ بقيمه وأعرافه وأساليب حياته، ونبذ قيم الشرق المسلم وأعرافه وتقاليد، واعتبار ذلك هو السبيل لمواكبة العصر !! ولكن كان في المقابل تحمس المسلمين للقيم والثقافة العربية الإسلامية ..

يقول عبد الله النديم - خطيب الثورة العربية - في جريدة المؤيد:

ما طمحت الدول الأوروبية إلى الاستيلاء على بلد إلا وسبقت إليه بافتتاح المدارس التي تمهد لها طريق الافتتاح والاستعمار، عن طريق بث أخلاق وعواائد وتعاليم، وبحجة نشر العلم والتهذيب ورفع لواء التمدن، ومن لا يرضي بذلك فليس له من اسم الإنسانية نصيب .. ويتسائل النديم قائلاً:

وهل يتصور أن قوماً جازوا البحار وتجسموا الأخطار لمحض منفعة من وفدوا لديهم خدمة للإنسانية كما يقولون ؟! كلاً فالإنسان لا يتحرك ولا يعمل عملاً إلا وله غرض ذاتي فيه، وقد قيل كلما عظم العمل كان الباعث أعظم .. إننا نرى بأعيننا أن كل دولة غربية ما وضعت يدها على أمة أو قبيلة تملكاً أو حماية، إلا وقد حلت مقدمة ذلك هذه المدارس، وبيان أن القصد العظيم والباعث القوي هو سياسي ملي في آن واحد ..

ويشير النديم إلى إفساد الإنجليز لأخلاق المصريين وتقاليدهم، مما أدى إلى انحلال الشخصية وموت الكرامة، فيقول:

قالت أوروبا: إن وقوفكم على عاداتكم الشرقية وتخلقكم بأخلاق آبائكم بقاء علي الهمجية والتوحش، فلابد من مجارتنا في حركاتنا المدنية لتساونا الرتبة، وفتحت لنا البير والخمارات والمقامر، وأباحت الزنا والمقامر، ووسعـت دائرة اللهو والخسران، وغفل الشرقيون عما وراء ذلك من ضياع الدين والمال والمجـد والشرف، وانكبـ الأغبياء والمغفلون على الخمور، فساعتـ أخلاقـهم وضفتـ عقولـهم، وفسـدتـ عقـائـدهـمـ، وتحولـواـ إلىـ المـؤـمـسـاتـ فـأـرـتكـبـواـ الإـثمـ

بارتكاب المحرم والعار باتخاذهم الوطنية آلة للفحش، وجعلها عرضة للأجنبى بعدم غيرتهم عليها فهم في رتبة القواد، بل هم هم، ومال فريق إلى القمار فباع الغيط والدار، واضطر لبيع حلي زوجته برضاهما أو بسرقتها منها، والكل عطف على المرابين، يفترض ويصرف في الملاهي ومختلفات العقل والجسم والملك، حتى أسكن الأولي مكانه، وصار له خادماً بعد أن كان عظيمًا محترماً، وكلما تهالك الشرقيون على الخمور والملاهي واصلت أوروبا إرسال الخمور، وارتحل إليها المؤسسات وأرباب الملاهي تحويلًا للثروة وإيهافا لروح الدين، حتى أصبح المتبسوون بهذه القبائح والفضائح لا شرقيين ولا غربيين، واتخذتهم أوروبا وسائل لتنفيذ آرائها ووصولها إلى مقاصدها من الشرق، وهي تحthem المثابرة على عمله باسم المدنية، وما هي إلا التوحش والرجوع إلى الحيوانية المحضة .. إذ لو كان الانغمس في الملاهي وفسادات العقل والدين من المدنية لما تحاشته أوروبا وعدت مرتكبه همجياً جاهلاً مجنوناً، ولما وضعت القوانين الشديدة للمسكرات، ومنع التلامذة منها، ولما كتبت الرسائل العديدة في ذم الخمر والفسق، وحرمان ضعفاء العقيدة والمتقاعدين عن العبادة وحضور الكنائس، وإنما هذه أشراك وفخاخ تنصب في طريق الشرقي المسلم، حتى لا يخطو خطوة إلا وقد وقع في حبال أوروبا، ولما رأوا أن الشرقيين لا ينتهون من غفلتهم ولا يعقلون مقاصد الدول، ولا يدركون مكاييد الملك ولا يسعون في صالح بلادهم، ولا يحافظون على دينهم، ولا يعرفون شرف لغاتهم ولا يحفظون كرامي ملوكهم، ولا يفهمون ضياع أوطانهم .. اتخاذهم كرة تلعب بهم كيف تشاء<sup>(١)</sup> ..

أصبحت العملية التعليمية بخل واضح بعد أن أفسح المجال أمام مدارس الإرساليات، وتعددت المناهج التعليمية، وتبينت دوافع القائمين عليها ومقاصدهم، وقدمت اللغات والثقافات والقيم وأنماط السلوك الأجنبية على اللغة والثقافة وأنماط السلوك العربية والإسلامية، والتي فقدت مكانتها المتميزة، وبفعل اشتداد التنافس بين المدارس الطائفية وهيمنة الأكليروس الأجنبي عليها، وبتأثير احتكار الطوائف للمطبع والنشر شاعت الثقافة الطائفية .. تسببت الهيمنة

(١) محمد محمد حسين - الاتجاهات الوطنية ص ١٤٦ ط ٣ - المطبعة النموذجية بالجمالية. نقلًا عن منتخبات المؤيد - السنة الأولى

الطائفية على المدارس والمطابع بزيادة إحساس المسيحيين بالاختلاف عن المسلمين، كما أصبحت المدارس والصحف أدوات تخرير متعلمين وأهل فكر متعدد الولاءات مما أدي في النهاية إلى تجزئة المجتمع وتفككه ..

### نصاري الشام والممارسات الفرنسية

تطلع نصاري الشام - مارون وكاثوليك - إلى إنشاء دولة سورية أو لبنانية تحت الحماية الفرنسية في أواخر العهد العثماني، فرفعوا شعار القومية، وتبناوا المقولات العنصرية المعادية للعروبة والإسلام، واندفعوا لوضع البلاد تحت الحماية الفرنسية ..

في عام ١٩١٢ تأسست في باريس اللجنة اللبنانيّة تدعو إلى استقلال سوريا عن العثمانيين استقلالاً تاماً، والاعتماد في تحقيق ذلك على المساعدة الفرنسية، وفي عام ١٩١٤ أعلن وزير الحرب الفرنسي تشكيل فرقه الشرق واتخاذ قبرص مركزاً لها، ودعا إلى تطوع العرب والأرمن للعمل كمساعدين للجيش الفرنسي، فبادروا إلى الانساب إليها، وزعموا أن فرنسا تحترم في مستعمراتها التي تدين بالإسلام التقاليد الإسلامية وأنها أدخلت فيها نظاماً مزدهراً تحسد عليه .. وفي عام ١٩١٧ تشكلت في باريس اللجنة السورية المركزية من بعض قدامي مؤسسي اللجنة اللبنانيّة، وأكّدت على أن غايتها هو استقلال سوريا تحت القيادة الفرنسية ..

وفي أكتوبر من ١٩١٨ دخل النبيق قائداً عاماً لقوات الحلفاء في الشرق، وقام بتقسيم البلاد إلى ثلاثة مناطق إدارية جنوبية وتشمل فلسطين بادارة بريطانية وشمالية وتشمل الساحل السوري واللبناني بادارة فرنسية وشرقية وتشمل ولاية دمشق والقسم الجنوبي من ولاية حلب تحت الإدارة العربية ..

عينت فرنسا إميل إده مستشاراً لبنيانيا للمفوض السامي الفرنسي، ولم تخف عزمها على تحقيق طموحات المارون السياسي وأعلن كولوندر المفوض السامي الفرنسي أن فرنسا إنما جاءت لبنان لتحمي أصدقائها الموارنة وتضمن مصالحهم، وكان حينما يجول في جبل لبنان يستقبله الموارنة بالهتاف وباطلاق الرصاص ..

طلب النبي من فيصل - ارضاء لفرنسا - سحب ممثله من بيروت وقام بتعيين حكام عسكريين فرنسيين في كل بيروت والجبل وصيدا واللاذقية وأنطاكية .. وفي الوقت الذي كان فيه الشريف حسين ينادي بأنه ليس هناك فرق بين المسلم العربي والمسيحي العربي، وفي الوقت ذاته الذي أكد فيه فيصل بن الحسين على ضرورة الوحدة الوطنية والقومية، وحضر من إشاعة بذور الفتنة باسم الدين وهدد كل من يفعل ذلك بأشد العقوبات، وأعلن أن العرب هم عرب قبل موسى وعيسى ومحمد، وأعطي المسيحيين من المناصب في حكومته أكثر بكثير مما تستحق نسبتهم العددية، كان الموارنة والروم الكاثوليك يدعون السوريين واللبنانيين إلى الانخراط في فرقة الشرق الفرنسية، وطالبوها باستقلال لبنان وتوسيع حدوده وفصله عن كل وجود عربي ينشأ في سوريا، واختار فرنسا لتكون الدولة المنتدبة عليه، ورفعوا مذكراتهم إلى مؤتمر الصلح يغلب عليها التعصب الطائفي والادعاءات التاريخية قائلين:

بأن اللبنانيين لهم هوية وطنية متميزة عن المجموعات المجاورة، وأن اللغة العربية هي لغة الفاتحين، وأن الطائفية الدينية هي التي تحدد وتصنف الهويات الوطنية، وأن أي محاولة لضم لبنان الكبير مع كل سكانه المسيحيين إلى بقية سوريا وتحت سيادة أمير عربي غريب يستهم سلطته من العقيدة الإسلامية هي عمل خطير يتناقض مع الأهداف الإنسانية، وأن الشعوب المتحضرة يجب الا تخضع في كثير أو قليل لغيرها من الشعوب البربرية !! وأن فرنسا قد أشبعـتـ السورـيينـ بـتقـافـتهاـ،ـ وـجـعـلـتـ منـ لـغـتـهاـ اللـغـةـ السـائـدةـ،ـ وـأـدـتـ العـدـيدـ منـ الخـدـمـاتـ لـسـورـياـ التـيـ حـافـظـتـ عـلـىـ عـلـاقـاتـ وـدـ معـهاـ جـيلـ !!

في مواجهة رعاية فرنسا وانتدابها على سوريا ولبنان، طرح الأمير فيصل أمام مؤتمر الصلح فكرة إرسال لجنة تحقيق دولية لاستطلاع الرأي العام في بلاد الشام، وتبني هذه الفكرة الرئيس الأمريكي ويلسون، ودخل في صراع مع بريطانيا وفرنسا اللتين عارضتاها بقوة، وانتهي الأمر بتشكيل لجنة كنج كرين الأمريكية التي وصلت إلى يافا ١٩١٩-٦-١٠م وكتبت تقريرا بعد دراسة الأمور على الطبيعة، يقضي باستقلال بلاد الشام، ومعارضة الانتداب الفرنسي وفكرة الوطن القومي اليهودي في فلسطين، وحضرت اللجنة من إغراءات تقسيم

سوريا إلى دول متعددة، وأكدت على ضرورة المحافظة على وحدتها، وحضرت من الانقسامات الدينية التي سؤدي إلى زيادة العداء ..

كان السنة بما يقارب الإجماع وحذوبيين ومعارضين لفرنسا، وأيد غالبية الدروز والشيعة الاتحاد مع سوريا، وإن كان بينهم من أيدوا انتداب فرنسا مستقبلاً مدفوعين بالخوف من الأكثريّة السنّيّة، غير أن الجماعتين بوجه عام كانتا ضد الانتداب الفرنسي والحماية الفرنسية التي أكدت المطالبات الكاثوليك والموارنة لها ..

Rahat توصيات كنج كرين أدراج الرياح لمعارضة فرنسا وبريطانيا وتأمر الحلفاء وانسحب ويلسون من مؤتمر الصلح، وتواترت الصدامات المسلحة مع القوات الفرنسية، وأرسلت فرنسا الجنرال غورو قائداً عاماً للقوات الفرنسية، ومفوضاً سامياً على سوريا، على رأس قوة من ثلاثة ألف جندي، فاستقبله الكاثوليك عامة والموارنة خاصة بمظاهرات التأييد وصلوات الشكر !! فيما اشتبدت دعوة المقاومة في أوساط المسلمين بمختلف طوائفهم ، ونجح دعاه الانفصالي الكاثوليكي والموارنة في إعلان استقلال لبنان الكبير بمساعدة فرنسا، ونحوها في تمزيق وحدة المسلمين، وتعزيز الطائفية في أوساطهم.

وحين وضعت سوريا تحت الانتداب الفرنسي بعد مؤتمر سان ريمو، بدأ الجنرال غورو في تصفية جيوب المقاومة العربية، بمساعدة فرق سنغالية وميليشيات مارونية وكاثوليكية موالية لفرنسا عملت كأدلة متطوعين !! ولم تتورع الصحافة المسيحية المؤيدة للاستعمار الفرنسي عن إعلان مباركتها وتأييدها وحماستها لعمليات القمع والإعدام وحرق القرى والنفي والسجن ومصادر الأماكن، في وقت كان المتطوعون المسلمين ينتظرون القوات الفرنسية الزاحفة نحو دمشق بقيادة غورو لكتاب لهم دم الشهادة في معركة غير متكافئة هي معركة ميسلون والتي تمكن الجيش الفرنسي بعدها من إنهاء حكم فيصل بن الحسين وتجريد الشعب من السلاح، وليقف بعدها الجنرال غورو حين زار ضريح صلاح الدين الأيوبي في دمشق قائلاً: " الآن انتهت الحروب الصليبية يا صلاح الدين "

لقد استقبل نصاري الشرق في بلاد الشام انتصار غورو بالفرح، وكتبوا في الصحف محين ذلك النصر ، ومشبئين يوم انتصار ميسلون بيوم الجمهورية الفرنسية !!

### دور الموارنة في الحروب الصليبية

الموارنة طائفة تتسب إلى القديس مارون، ألغت الكيد للمسلمين ، وأشربت حب الغدر ، تعاونت مع الفرنجة في الحروب الصليبية، ومع التتار ضد الظاهر بيبرس، وتحالفوا مع الدروز والروافض ضد الأمير سنقر .. يقول محمد جميل بيهم في عروبة لبنان : " الواقع فإن علاقات الموارنة بفرنسا هي أقدم، لأن بعض المؤرخين يرون أن "بوديكور" وجد سنة ١٢٥٠ م في خزانة البطريركية المارونية كتابا من لويس التاسع في عكا يشكرهم فيه خلال الحروب الصليبية على إرسالهم خمسة وعشرين ألف مقاتل بقيادة سمعان !! "

ويقول د. عمر عبد السلام تدمري - في بحثه التاريخي عن تاريخ الموارنة وعلاقتهم بال المسلمين منذ العهد الأموي وحتى المرحلة التاريخية المعاصرة -: " ومنذ أن دخل الصليبيون بلاد الشام في أواخر القرن الخامس الهجري، أخذ الموارنة يبدون ترحيبهم بهم لما يربط بينهم من عقيدة دينية، فعندما وصل الصليبيون ، هب الموارنة لمقاتلتهم والترحيب بهم وعرض خدماتهم ومساعدتهم، وقدموا لهم أدلة يرشدونهم في طريقهم إلى القدس سنة ٥٤٩٢ - ١٠١٩ م .. "(١)

وعندما خرج أتابك الموصل والأمراء السلاجقة لمحاربة الصليبيين، انضم الموارنة إلى الصليبيين الذين تحركوا لصد الهجوم سنة ٥٥٠٥ - ١١١٠ م

خلال الحرب اللبنانية عام ١٩٧٥ م عثر على منشور كتب بالفرنسية، يعود تاريخه إلى سنة ١٩٤٣ م، جاء فيه: " يأبناء يسوع المسيح، يامن صبرتم على الذل والهوان عبر القرون دفاعا عن عقيدتكم .. أيها الشرفاء الأطهار لا تتسوا هذه الوصايا العشر:

(١) ارجع إلى تاريخ طرابلس السياسي والحضاري عبر العصور

- ١- إن هذا الوطن لم يخلق إلا لكم حتى تجمعوا شملكم فيه وتبashروا حريتكم، واعلموا أن كلمة لباني معناها مسيحي، أما العرب الذين جاءوا من الصحراء فيجب أن يعودوا إليها "كلمة عربي تعني مسلم"
- ٢- إننا قد رتبنا لكم ما يضمن لكم معيشة حسنة، مثل تملك الأراضي وهذه التوكيلات الأجنبية .. وضعنا كل ذلك في أيديكم ويبقى عليكم أن تحافظوا عليها وتزويدها مع الأيام .
- ٣- جاهدوا للسيطرة على المصايف وأمور السياحة وامتلاك ساحل البحر، وأخرجوهم من قراكم كلما أصبحتم غالبية أو أغلبية ولا تتسوا تجهيز مبناء احتياطي في مدينة غير بيروت لا يكون فيها مسلمون وذلك حين تحين وتسنح الفرصة .
- ٤- عليكم بأسباب القوة من لياقة بدنية وتنظيمات للشباب، واهتموا بالجيش وعليكم بكتمان أموركم والوثوق من سلامه صفوفكم لأن المعركة مع الأعداء مستمرة وطويلة، وهم يطوقونكم من كل جانب.
- ٥- احرصوا علي الزعامة الأدبية كنشر الكتب والسيطرة علي النقابات والاتحادات، ولا تعرفوا أن تراث لغتكم وتاريخكم ملك للمسلمين وحدهم، وحاربوا بلا هواة الأفكار والأشخاص الذين يعاكسون أفكاركم .
- ٦- إن الاختلافات المذهبية بينكم يجب ألا تخرج عن النظرية والسطحية لأن حياتكم مرهونة باتحادكم أمام العدو الكافر، ولكنكم أبناء يسوع الذي علمنا المحبة .
- ٧- ادرسو دائمًا مخططات الآخرين، وتدخلوا معهم لتعرفوا ما عندهم، ولا مانع للبعض بتأييدهم عند الضرورة . ولكن كل واحد يبقى مرتبطا برؤسائه وكنيسته، ولا يعصي أوامر الآباء المخلصين لكم .
- ٨- اجتهدوا في التقرب من ملوك العرب ورؤسائهم بالخدمات الطيبة

والخدمات الشخصية وهذا يفتح لكم مجالات واسعة للعمل ويدرك عليكم  
أموالا طائلة ونفوذا كبيرا حتى في البلاد المستعصية عليكم .

والراصد لهذه الوصايا يرى أن النصاري الموارنة نفذوا وينفذون هذه  
الوصايا بكل الدقة والكتمان منذ بداية الاحتلال الفرنسي وحسب خطة شاملة لكل  
الجوانب الثقافية والاقتصادية والعسكرية والإدارة والحكم .

## الفصل الثالث

### ورقة الأقليات .. ومخطط تفتت العالم الإسلامي

( سايكس - بيكو .. الثانية !! )

مخطط برنارد لويس الصهيوني:

في كتابه القيم: المسألة القبطية حقائق وأوهام، يقول الدكتور محمد عماره:

قبل أكثر من خمسين عاما في أربعينات القرن العشرين، نشرت مجلة وزارة الدفاع الأمريكية - البنتاجون - مخطط المستشرق الصهيوني برنارد لويس، لتفتت العالم الإسلامي من باكستان إلى المغرب، على أساس عرقية وإثنية ومذهبية، وذلك حتى يزداد التشرذم في هذا العالم المتشرذم، فتضيق إلى كياناته القطرية التي تزيد على الخمسين ، كيانات جديدة تزيد على الثلاثين .. لتحول تلك الكيانات حسب تعبير برنارد لويس إلى مجتمعات فسيفسائية .. أو مجتمعات الموازيك فيتحقق الأمن الإسرائيلي لنصف قرن على الأقل ..

يقول د. عماره، عن المخطط المعادي لوحدة الأمة الإسلامية منذ الغزو الاستعماري الغربية الحديثة والمحاولة البونابرتية التي أرادت سلخ مصر باسم الاستقلال:

عندما أخذ مخطط بونابرت مع اليهود - والذي تبناه الإنجليز إبان تصاعد دورهم الاستعماري في الوطن العربي - عندما أخذ هذا المخطط طريقه إلى التطبيق في أرض الواقع .. عبر وعد بلفور سنة ١٩١٧ م .. والانتداب البريطاني على فلسطين ١٩٢٠ م - ١٩٤٨ م .. وقيام الدولة الصهيونية سنة ١٩٤٨ م .. أصبح لهذه الدولة - كقاعدة غريبة في قلب وطن الأمة - مخططها لتفتت والتفكك، والذي يستهدف إلغاء الأمة، وتحويلها إلى ركام من الطوائف والملل والنحل والمذاهب والأقوام والأعراق. وأن الإسلام هو عامل التوحيد الأول لهذه الأمة، فلم يقف مخطط التفتت الصهيوني عند دائرة الأمة العربية، وإنما امتد ليشمل عالم الإسلام، من شبه القارة الهندية إلى المغرب الأقصى على شاطئ الأطلسي!.. ومنذ

أكثر من نصف قرن، وبالتالي مع إقامة الكيان الصهيوني على أرض فلسطين- قاعدة عنصرية استعمارية غربية- لإعاقه تقدم أمتنا ووحدتها..

أعلن المستشرق الصهيوني "برنارد لويس Bernard Lewis" مخطط التقسيت للأمة الإسلامية بواسطة الأقليات.. والذى نشرته مجلة وزارة الدفاع الأمريكية - البناجون Executive Intelligence Research Project- وفيه يدعو إلى إضافة أكثر من ثلاثين كياناً إيفصالياً، على أساس ديني ومذهبي وعرقي إثنى تضاف إلى التجوزة التي أحدهتها اتفاقية "سايكس - بيكون" سنة ١٩١٦م.. .. وبموجب تلك الخطة يدعو برنارد لويس إلى:

ضمإقليم بلوشستان بالباكستانى إلى مناطق البلوش المجاورة في إيران، وإقامة دولة بلوشستان.

ضم الإقليم الشمالي الغربي من الباكستان إلى مناطق البوشتوانيين في أفغانستان، وإقامة دولة بوشتوستان.

ضم المناطق الكردية في إيران والعراق وتركيا، وإقامة دولة كردستان. اقتطاع المناطق الكردية والبلوشية من إيران، بفتح ملف التقسيم الداخلي لإيران، في ضوء الواقع الإثني، مما يحقق إقامة الدوليات التالية:

أ. دولة إيرانستان.      ب. دولة أذربيجان.

ج. دولة تركمانستان.      د. دولة عربستان.

وإقامة ثلاثة دول في العراق:

أ. إداتها كردية سنية في الشمال.      ب. والثانية سنية عربية في الوسط.      ج. والثالثة شيعية عربية في الجنوب.. وهو ما يجري تنفيذه اليوم على أرض العراق ..

إقامة ثلاثة أو أربع دوليات في سوريا:

أ. منها واحدة درزية.      ب. وثانية علوية "تصيرية".      ج. وثالثة سنية

تقسيم الأردن إلى كيانين أ. أحدهما للبدو. ب. والأخر للفلسطينيين دون الإشارة للضفة الغربية للأردن، .. التي ستنضمها إسرائيل..

أما العربية السعودية، فسوف يحسن بإعادتها إلى الفسيفساء القبلية التي كانت فيها قبل إنشاء المملكة سنة ١٩٣٣م، بحيث لا يعود لها من الوزن سوى ما للكويت والبحرين وقطر وإمارات الخليج الأخرى!..

يعاد النظر في الجغرافيا السياسية للبنان، على أساس إقامة : أ. دولة مسيحية. ب. دولة شيعية. ج. دولة سنية. د. دولة درزية. هـ. دولة علوية.

تقسيم مصر إلى دولتين على الأقل: أ. واحدة إسلامية. ب. والثانية قبطية في الصعيد .

يُفصل جنوب السودان عن شماله، لتقام فيه:

أ. دولة زنجية مستقلة في الجنوب. ب. دولة عربية في الشمال.  
وهو ما يجري تفيذه على أرض السودان ..

يعاد النظر في الجغرافيا السياسية للمغرب العربي، بحيث تقام للبربر أكثر من دولة حسب التوزع والانتماء القبليين. كذلك يعاد النظر في الكيان الموريتاني، من خلال الصراع القائم بين العرب والزنوج والمولدين وبعد هذا التخطيط، الذي يضيف إلى "تجزئة وتفتيت" ساينكس - بيكون "سنة ١٩١٦" أكثر من ثلاثين دولة عرقية، ودينية، ومذهبية .. يضيف برنارد لويس قوله:

"إن الصورة الجغرافية الحالية للمنطقة لا تعكس حقيقة الصراع، وأن ما هو على السطح يتناقض مع ما هو في العمق: على السطح كيانات سياسية لدول مستقلة، ولكن في العمق هناك أقليات لا تعتبر نفسها ممثلة في هذه الدول، بل ولا تعتبر أن هذه الدول تعبّر عن الحد الأدنى من تطلعاتها الخاصة!".. فالملحق لا يرى إلا الصراع .. وهو يريد تفتيت الأقوام والمملل والمذاهب إلى دوليات، ليس لها أدنى مقومات الدول .. كل ذلك لحساب جعل الطوائف اليهودية، التي لا

تجمعها روابط الأمة الواحدة، والتي لم تقم، عبر تاريخها الطويل دولة متحدة، كل ذلك لحساب أن تصبح هذه الطوائف الدولة المهيمنة على وطن العروبة وعالم الإسلام!..نعم، يفصح برنارد لويس عن هذا المقصود، فيقول في هذا المخطط:

"ويرى الإسرائييليون أن جميع هذه الكيانات، لن تكون فقط غير قادرة على أن تتحد، بل سوف تشنلها خلافات لا انتهاء لها على مسائل الحدود وطرق الماء، ونفط، وزواج، ووراثة، الخ .. ونظرا لأن كل كيان من هذه الكيانات سيكون أضعف من إسرائيل، فإن هذه ستتضمن تفوقها لمدة نصف قرن على الأقل"!..ففي سبيل العلو الإسرائيلي، الموظف لحساب المشروع الغربي، يكون التخطيط والتنفيذ لتفتيت وحدة الأمة الإسلامية إلى ذرات من الأقوام والملل والنحل والمذاهب والطوائف والأعراق والألوان!..

#### أهداف المخطط الصهيوني:

وبعد أن تحدث عن تفاصيل مخطط تفتيت العالم الإسلامي - من باكستان إلى المغرب - على أساس دينية ومذهبية وعرقية، خلص إلى الهدف الصهيوني من وراء هذا التفتيت، فقال: "ويرى الإسرائييليون أن جميع هذه الكيانات لن تكون فقط غير قادرة على أن تتحد، بل سوف تشنلها خلافات لا انتهاء لها.. ونظرا لأن كل كيان من هذه الكيانات سيكون أضعف من إسرائيل، فإن هذه ستتضمن تفوقها لمدة نصف قرن على الأقل !.

فالمطلوب هو استخدام الأقليات لتفتيت العالم الإسلامي إلى كيانات ضعيفة؛ لضمان الأمن والتقوى للكيان الصهيوني الموظف في خدمة المشروع الإمبريالي الغربي الكبير !.

ولقد تحول هذا التخطيط " الاستعماري - الصهيوني " إلى الممارسة والتطبيق على أيدي "ديفيد بن جوريون" ١٩٧٣ - ١٨٨٦م و "موشى شاريت" ١٨٩٨ - ١٩٦٥م و "موشى ديان" ، في حقبة خمسينيات القرن العشرين، ابتداء بالأقلية المارونية في لبنان، وطمومها إلى تعيمه خارج لبنان. وكتب "شاريت" في مذكراته عن المقاصد من وراء اللعب بأوراق الأقليات في بلادنا، يقول إنها:

أولاً: تثبيت وتنمية الميول الانعزالية للأقليات في العالم العربي.

ثانياً: إذكاء النار في مشاعر الأقليات المسيحية في المنطقة، وتوجيهها نحو المطالبة بالاستقلال والتحرر من الاضطهاد الإسلامي !!! ف مجرد تحريك الأقليات هو عمل إيجابي، لما قد ينبع عنه من آثار تدميرية على المجتمع المستقر !

وفي مرحلة ثمانينيات القرن العشرين، ورغم الحديث عن "السلام والتسوية.. وتطبيع العلاقات " بعد "المعاهدة المصرية- الإسرائيلية " سنة ١٩٧٩ .. نجد أن هذا المخطط التفتى لعالمنا الإسلامي بواسطة الأقليات، هو من "الثوابت" الاستعمارية الصهيونية التي لا تتأثر "بالمتغيرات" ، حتى لو سميت هذه المتغيرات "بالسلام.. وتطبيع العلاقات" !.

ففي المحاضرة التي ألقاها "إرييل شارون" - وكان يومئذ وزيراً للدفاع - في ١٨ ديسمبر سنة ١٩٨١م- والتي نشرتها مجلة "معاريف" نراه يقول: إن إسرائيل تصل ب مجالها الحيوي إلى أطراف الاتحاد السوفياتي شمالاً، والصين شرقاً، وأفريقيا الوسطى جنوباً، والمغرب العربي غرباً.. وهذا المجال الحيوي عبارة عن مجموعات قومية واثنية ومذهبية متاحرة .

ثم يواصل "شارون" الحديث عن مشروعات تفتيت العالم الإسلامي، بواسطة الأقليات- على النحو الذي سبقه إليه "برنارد لويس" - حتى يكون هذا العالم الإسلامي "مجالاً حيوياً لإسرائيل" .

وفي ذات الحقبة- ثمانينيات القرن العشرين- تصوّغ "المنظمة الصهيونية العالمية" هذا المشروع التفتى تحت عنوان: "استراتيجية إسرائيل في الثمانينيات" وتنشره في مجلتها الفصلية" كيفونيم Kivunim" الاتجاهات - في عدد ١٤ فبراير سنة ١٩٨٢م.. وفي شايا هذا المخطط الاستراتيجي تتحدث عن النجاحات التي حققتها إسرائيل في لبنان- إبان الحرب الأهلية اللبنانية ١٩٧٥ - ١٩٨٩م بواسطة قطاع من الأقلية المارونية السياسية - باعتباره النموذج الواجب التعميم مع كل الأقليات.. فتقول "المنظمة الصهيونية العالمية":

إن تفتت لبنان بصورة مطلقة إلى خمس مقاطعات إقليمية هو سابقة للعالم العربي بأسره، بما في ذلك: مصر وسوريا والعراق وشبه الجزيرة العربية.. إن دولاً مثل: ليبيا والسودان والدول الأبعد منها- في المغرب - لن تبقى على صورتها الحالية، بل ستقى أثر مصر في انهيارها وتفتها، فمتى تفتت مصر تفتت الباقيون - (!!!). إن رؤية دولة قبطية مسيحية في صعيد مصر، إلى جانب عدد من الدول ذات سلطة أقلية- مصرية، لا سلطة مركبة كما هو الوضع الآن، هو مفتاح هذا التطور التاريخي الذي أخرته معاهدة السلام ، لكنه لا يbedo مستبعداً في المدى الطويل.

وإن تفتت سوريا والعراق لاحقاً إلى مناطق ذات خصوصية إثنية ودينية على غرار لبنان هو هدف من الدرجة الأولى بالنسبة لإسرائيل.. ولأن العراق أقوى من سوريا، وقوته تشكل في المدى القصير خطراً على إسرائيل أكثر من أي خطر، فهو المرشح المضمن لتحقيق أهداف إسرائيل في التفتت، فتفتت العراق هو أكثر أهمية من تفتت سوريا.

وشبه الجزيرة العربية بأسرها، مرشح طبيعي للانهيار ، وأكثر اقترباً منه، بفعل ضغط داخلي وخارجي، وهذا أمر غير مستبعد في معظمها، خصوصاً في السعودية.

والاردن هدف استراتيجي في المدى القصير .. فليس هناك أى إمكان، بأن يبقى الأردن قائماً على صورته وبنائه الحاليتين في المدى الطويل. وينبغي أن تؤدي سياسة إسرائيل - حرباً أو سلماً - إلى تصفية الأردن بنظامه الحالي.. ثم تخلص هذه " الاستراتيجية" - بعد التفصيل لمخطط التفتت للعالم الإسلامي بواسطة الأقليات - إلى أن هذا هو: "ضمان الأمن والسلام في المنطقة بأسرها في المدى الطويل .. ففي العصر النووي لا يمكن ضمانبقاء إسرائيل إلا بمثل هذا التفكك، ويجب من الآن فصاعداً بعثرة السكان، فهذا دافع استراتيجي، وإذا لم يحدث ذلك، فليس باستطاعتنا البقاء مهما كانت الحدود ".

وفي حقبة التسعينيات - من القرن العشرين - تعود المؤسسات الصهيونية

للتأكد على ثبات ثوابت هذه الاستراتيجية .. فيدعوا "مركز بارايلان للأبحاث الاستراتيجية" - التابع لجامعة بارايلان الإسرائيليـ إلى ندوة عقدت في ٢٠ مايو سنة ١٩٩٢م، وشاركت فيها وزارة الخارجية الإسرائيلية بواسطة "مركز الأبحاث السياسية". التابع لها، وأسهم فيها باحثون من "مركز ديان" التابع لجامعة "تل أبيب" وذلك حول الموقف الإسرائيلي من الجامعات الإثنية والطائفية في منطقة الشرق الأوسط .. وقد ناقشت هذه الندوة أحد عشر بحثاً، دارت جميعها حول تأييد إسرائيل للنزعات الانفصالية للجماعات العرقية والإثنية والاعتبارات الكامنة وراءه - وهذا هو عنوان أحد أبحاث هذه الندوة !! ..

وقد خلصت أبحاث ومقررات هذه الندوة إلى أن هذه الأقليةـ.. هي شريكة لإسرائيل في المصير، ولا بد من أن تقف مع إسرائيل في مواجهة ضغط الإسلام والقومية العربية، أو تبدى استعداداً لمحاربتهم أو مقاومتهم، وهي حلقة وقوية لإسرائيل لتنفيذ سياسة الاستيطان، والدولة التي مازالت في مرحلة التكوين !

### مخطط تفتت مصر .. وثيقة إسرائيل في الثمانينات

جاء في مجلة المنظمة الصهيونية "الاتجاهات" كيفونيم khvanhm في ٤ فبراير سنة ١٩٨٢ م تقول:

" إن مصر المفككة والمنقسمة إلى عناصر سلطوية كثيرة وليس على غرار ما هي اليوم لا تشكل أي تهديد لإسرائيل، وإنما ضمانة للأمن والسلام لوقت طويل وهذا في متناول أيدينا اليوم .. "

تحديث هذه الوثيقة عن أن تفتت مصر هو مفتاح تفتت كل بلاد العربـة والإسلام، فقالت بالحرف: " إن دولاً مثل ليبيا والسودان الدول الأبعد منها لن تبقى طويلاً على صورتها الحالية، بل ستتفقى أثر مصر في انهيارها وتفتتها فمتى تفتت مصر تفتت الباقيـون . إن رؤية دولة قبطية مسيحية في صعيد مصر، إلى جانب عدد من الدول ذات سلطة أقلية مصرية لا سلطة مركزية كما هو الوضع الآن، هو مفتاح هذا التطور التاريخي الذي أخرته معاهدة السلام، لكنه لا يبدو مستبعداً في المدى الطويل .. "

## **بدايات تنفيذ المخطط والتنظيمات القبطية**

في النصف الأول من الخمسينات من القرن العشرين ظهرت " جماعة الأمة القبطية " التي تدعو إلى " تحرير مصر من الإسلام والمسلمين، ثم بدأت موجات الهجرات القبطية إلى الخارج - وبالذات إلى أمريكا وكندا واستراليا .. موجة عقب قانون الإصلاح الزراعي يمصر سنة ١٩٥٢ م وثانية بعد تصميم الشركات الأجنبية سنة ١٩٥٧ م عقب هزيمة العدوان الثلاثي في سنة ١٩٥٦ م .. وغلب على هذه الهجرات روح الثأر والانتقام من ثورة يوليو، التي حرمت هؤلاء المهاجرين من الاستغلال الإقطاعي .. ومن سيطرتهم - مع أنهم أقلية - على الشركات في حقبة سيطرة رأس المال الأجنبي المتحالف مع الاستعمار .. والتقطت أجهزة المخابرات المعادية، والدوائر الصهيونية كثيرين من هؤلاء المهاجرين .. وتكونت - منذ ذلك التاريخ - بدايات التنظيمات القبطية المعادية لوحدة مصر الوطنية ولعروبتها و هويتها الحضارية الإسلامية ..

أعلن عن قيام حكومة قبطية في المنفي في ألمانيا، وظهر من يسعى إلى إحياء اللغة القبطية، لا كلغة أثرية وتاريخية لأهل الاختصاص، وإنما لحل محل اللغة القومية العربية ! ... حتى ليصل الأمر إلى حد أن يعلن الرجل الثاني في الكنيسة الأرثوذكسية - الأنبا غريغوروس - في صحيفة وطنية ٣٠ يوليو ٢٠٠٠ م :

" إن اللغة القبطية هي لغتنا بوصفنا قبطا .. وهي تراث الماضي ورباط الحاضر !! وهي أعظم الدعائم التي يستند إليها كيان الشعب المسيحي، وإن إهمالنا للغة القبطية كان من أكبر العوامل التي عمل بها المستعمرون الدخيل فقضى على الفوارق التي كان لابد من بقائهما لتكون سورا يحمي كياننا من الانصدام ووحدتنا من التفكك " ..

هم يحيون اللغة القبطية لتكون سورا بين الشعب " المسيحي" وبين " المستعمرون الدخيل " أي المسلمين المصريين !!

صاحب ذلك جهود التحول إلى الأسماء الأوروبية الغربية بدلاً من الأسماء

المصرية والعربية !! وشيوخ عبارات ومصطلحات " الشعب المسيحي " و " الشعب القبطي " و " الطائفة " بدلا من الشعب المصري !!<sup>(١)</sup> ..

تزامن مع اشتعال الحرب الطائفية في لبنان - في سبعينيات القرن العشرين - غواية عدد من الشباب القبطي المصري بالاشتراك مع المارونية السياسية في هذه الحرب ! . واجتذبت الأصابع الصهيونية في أمريكا قطاعا من أقباط المهاجر - وخاصة في أمريكا وكندا وأستراليا - لتكوين "الهيئة القبطية" الداعية إلى ما نسميه "تحرير مصر القبطية من استعمار العروبة والإسلام" !!! ..

أفضت هذه الأنشطة الطائفية، المواكبة لهيمنة العولمة الأمريكية، والمدفوعة والمدعومة من "اللوبى الصهيوني" ومنظمات وكنائس "التحالف المسيحي" و"المسيحية الصهيونية" .. أفضت إلى إصدار "الكونгрس الأمريكي" في أكتوبر سنة ١٩٩٩م، لقانون الحريات الدينية الدولية " الذي فرض الحماية الأمريكية على الأقليات الدينية - وخاصة في العالم الإسلامي - وقمن لآليات إيقاع العقوبات الأمريكية على الدول التي لا ترضى عنها أمريكا في هذا المجال! ..

وليس صدفة أن صدور هذا القانون قد جاء ثمرة لحملة إعلامية بدأها محام يهودي - هو "مايكل هورو فيتز" Michael Horowitz - في ٥ يوليو سنة ١٩٩٥م، ثم تلقت الخيط المؤسسات والكنائس "المسيحية الصهيونية" و"التحالف المسيحي" و"المحافظون الجدد" لتفرضي هذه الحملة - الموجهة بالأساس إلى العالم الإسلامي - إلى قانون "الحماية والعقاب" - كما أسماه بحق الكاتب "سمير مرقص" .

وليس صدفة كذلك أن تجد هذه المخططات "مراكز أبحاث" ممولة من أمريكا والغرب، ترکز على اللعب بورقة الأقليات في بلادنا.. وتندعو إلى تطبيق ذات المخطط الذي دعا إليه "برنارد لويس" و "بن جور يون" و "موسى شارييت" و "موسى ديان" و "إرييل شارون" و "المنظمة الصهيونية العالمية" .. مخطط تفتیت العالم الإسلامي إلى كيانات سياسية - نعم! سياسية - على أساس الدين

---

(١) ارجع إلى د. محمد عمارة - المرجع السابق

والعرق والمذهب.. أى تحويل النوع من نعمة ومصدر قوة إلى نكمة وشرنم وتفتت..!!

وتحويل الأقليات من لبنات في بناء الأمة والأمن الوطني والقومي والحضارى إلى ثغرات اخراق، وأسباب للانهيار و الدمار.. فيكتب رئيس أحد أهم هذه "المراكز البحثية" يقول بالنص: " إن المجتمعات التي تتسم بالتنوعية الإثنية في الوقت الحالي ينبغي أن تكون متعددة من الناحية السياسية أيضاً".

ومع هذه الغواية الأجنبية التي استجابت لها ووَقَعَتْ في شباكها جماعات طائفية تعيش في المهجـر؛ متعاونة مع الصهيونية وقوى الـهـيمـنة الإمبريالية.. وقلة قليلة من غلاة العلمانيين والطائفيـن في الداخل، يستخدم المخطط الغربيـ - وخاصة الأمريكيةـ - السلاح الاقتصاديـ في إـنكـاء الصراع الطائفيـ، فـبـواسـطةـ المعـونـاتـ الأمريكيةـ المـوجـهـةـ إلىـ القطاعـ الخـاصـ، وـتوـكـيلـاتـ الاستـيرـادـ وـالـتصـدـيرـ، وـالـمعـونـاتـ المـوجـهـةـ للمـشـروـعـاتـ التـتمـويـةـ الصـغـيرـةـ يتمـ التـميـزـ الطـائـفـيـ؛ لإـيجـادـ وـاقـعـ اـجـتمـاعـيـ يـمـزـقـهـ "ـثـراءـ الـأـقـلـيةـ"ـ وـ "ـحـرـمانـ الـأـغـلـيـةـ"ـ، لـاـ حـباـ فيـ سـوـادـ عـيونـ الـأـقـلـيةـ، وـإـنـماـ لـتـأـجـيـجـ الـصـرـاعـ الـطـبـقـىـ ذـىـ الـطـابـعـ الطـائـفـيـ؛ تـكـرـارـاـ لـلـتجـربـةـ الـتـىـ سـبـقـ وـصـنـعـهاـ الـاسـتـعـمـارـ - وـأـنـتـ ثـمـانـتهاـ - فـىـ لـبـانـ، وـإـغـنـاءـ الـأـقـلـيةـ الـمـارـونـيـةـ وـإـقـارـ الأـكـثـرـيـةـ الـمـسـلـمـةـ وـخـاصـةـ الشـيـعـةـ مـنـهـاـ، الـأـمـرـ الـذـىـ أـحـدـثـ - فـىـ لـبـانـ - وـيـحـدـثـ الـآنـ تـرـاجـعاـ لـلـسـماـحةـ وـالـتـسـامـحـ، وـ "ـفـرـزاـ طـائـفـيـ"ـ عـلـىـ نـحـوـ غـيرـ مـعـهـودـ.. كـمـاـ يـخـلـقـ ضـيـقاـ بـالـآخـرـ"ـ وـتـضـيـيقـاـ عـلـىـ بـعـضـ حـقـوقـ الـطـبـيعـةـ وـالـمـشـروـعـةـ، كـالـحـالـ مـثـلـاـ فـىـ مـوـقـفـ الـعـامـةـ وـالـجـمـهـورـ مـنـ بـنـاءـ دـورـ الـعـبـادـةـ فـىـ بـعـضـ الـبـلـادـ، بـيـنـماـ النـهـجـ الـإـسـلـامـيـ يـفـتـحـ الـطـرـيـقـ أـمـامـ الـحرـيـاتـ فـىـ هـذـهـ الـمـيـادـينـ، حـتـىـ لـيـحـضـ الدـولـةـ عـلـىـ إـعـانـةـ غـيرـ الـمـسـلـمـينـ فـىـ بـنـائـهـاـ.

السلال الأمريكية

منذ منتصف القرن التاسع عشر بدأت أمريكا تشعر بقوتها وترسل إرسالياتها التبشيرية إلى العالم ومنه مصر. يقول الدكتور محمد مورو في كتابه "يا أقباط مصر انتبهوا": وفي أوائل عقد السبعينات في القرن التاسع عشر

١٨٧ - نصب الأنبا كيرلس الخامس بطريركا للأقباط وواصل مقاومته للتيار التبشيري وسافر البطريرك إلى أسيوط ونشط في مقاومة الإرساليات وأمر بتجريد قسيس من رتبته لسماحه لأخيه المتخرج من مدرسة الإرسالية الأمريكية بالخدمة في الكنيسة القبطية كما أصدر مطران أسيوط فرمانا كنسيا لثلاثة من تلاميذ الإرسالية، وأمر البطريرك بابراق كل الكتب البروتستانتية في أسيوط، ثم سافر إلى أبو تيج وإخميم حيث أغلقت مدرسة الإرسالية هناك. وبالطبع لم تيأس أمريكا التي كانت تؤسس لمشروعها الأضخم عبر القارات والقرون، فتنسلل من الباب الخلفي إلى المتقفين، وليسوا بمتقفين وإنما هم الذين استسلموا للغواية.

يقول الدكتور مورو:

بدأت عناصر من المتقفين الأقباط والمتاثرين بالحضارة الغربية، ومعهم عدد من كبار الأغنياء الأقباط والوجاهاء المرتبطين بالمصالح الاقتصادية بالمشروع الاستعماري الأوروبي. بدأ هؤلاء جميعاً محاولتهم للسيطرة على المجتمع القبطي. بدأوا بالسيطرة على المجالس المحلية، أو قل: ضغطوا على البابا كيرلس الخامس لاستخدامها لتكون وسيلة من وسائل تأثير القوة الثالثة على المجتمع القبطي والكنيسة القبطية. وسرعان ما دب الخلاف بين هذه المجالس المحلية وبين البابا كيرلس الخامس. وحدث الصدام بين البابا كيرلس الخامس وبين بطرس غالى الذي كان يرأس تلك المجالس المحلية. إلا أن الشعب القبطي وقف مع البابا في هذا الصراع. وحاولت عناصر تلك القوة الثالثة المتمثلة في الوجاهاء- المتقفين المغتربين- كبار الأغنياء الأقباط- الإطاحة بالبابا كيرلس الخامس. وتتصيب بابا جديد من المؤمنين باتجاهاتهم والموالين لسياساتهم. واستعلن بطرس غالى والمجلس الملي بالاحتلال وبالخديوي ونجح هؤلاء في استصدار قرار بتعيين بطريرك آخر مكان الأنبا كيرلس الخامس. إلا أن الإكليرicos القبطي ومعه الشعب القبطي تجمعوا ومنعوا الأنبا الجديد من دخول مقر البطريركية، وكانوا يهتفون ارجع يا محروم ..

وكانت هذه التجارب مداعاة لإدراك ضرورة السيطرة بالزحف الهادئ

على الإكليروس وعلى كرسي البطريركية، وليس بالانقلاب السافر عليها. وهكذا تم دفع عدد من شباب القوة الثالثة وخاصة من خريجي الجامعات إلى التحاق بالأديرة طلباً للانخراط في سلك الرهبة (...). وكذلك تم الاهتمام بالسيطرة على أقباط المهاجر في أمريكا وكندا وأستراليا وأوروبا، ليكونوا من دعاة القوة الثالثة ومن عناصرها النشطة التي تعمل على ربط القوة الثالثة في مصر بالكنائس الأوروبية، وتحقق لها أيضاً من خلال العمل في المهاجر النفوذ السياسي والدعم المالي.

وفي سنة ١٩٥٩ انحازت عناصر تلك القوة الثالثة إلى انتخاب البابا كيرلس السادس على أساس أنه يمثل حلقة وسيطة، لأن قوتهم لم تكن تسمح بتصعيد بطريرك من داخلهم. وتمسك البابا كيرلس السادس بالتراث القبطي التقليدي، إلا أنه سمح للقوة الثالثة بالنفوذ إلى المجتمع القبطي عن طريق إنشاء أبرشيات جديدة يتولون إدارتها لرئاستها. وفي سنة ١٩٧١، توفى البابا كيرلس السادس ووجدت القوة الثالثة أن الفرصة مواتية فلديهم الكثير من العناصر في الإكليروس القبطي، كما أن الظروف المحلية والدولية في ذلك الوقت كانت تسمح بذلك، وهذا جاء البابا شنودة الثالث وأصبح بطريركاً للأقباط سنة ١٩٧١

فلترك الدكتور مورو قليلاً.. كانت تلك الحقبة هي التي نتجرت فيها رغبة أمريكا المحمومة في السيطرة على العالم.. أو على الأخرى كان الغطاء قد انكشف عنها فظهر ما كان مستوراً.. كانت قد خرجت منتصرة من الحرب فتسلى إلى كل دول العالم للسيطرة عليها.. وانقلبحت حتى على أخلص حلفائها لتحل محلهم في المستعمرات، وكانت أقسى لحظات حياة تشرشل حين أدرك أنه لا يتعامل مع الحليف الصديق بل مع عدو مصر على التهame، وهو نفس الشعور الذي شعر به أنطوني إيدن عام ١٩٥٦م. وقد ترتب على هذا أن بريطانيا وهي تحلو عن اليمن الجنوبي سلمته للشيوخ عيين نكالية في أمريكا. كانت أمريكا تتمدد في العالم كله، في آسيا و إفريقيا و أمريكا اللاتينية، وكانت كوريثة قيصر تركز على بلاد المسلمين.. كانت قد استولت - بلا غزو ولا نزال - على السعودية واستعادت إيران وبدأت سياسة الانقلابات في سوريا ودعمت الانقلاب في مصر.

وأقليات مصر.. أسعد أقلية في العالم:

وشهد شاهد من أهلها !!

يقول " الأنبا موسى"- أسقف الشباب في الكنيسة الأرثوذكسية المصرية، وهو من عقلاه وحكماء هذه الكنيسة- إن الأقباط جزء هام من نسيج الحياة المصرية.. فهم أطباء وصيادلة ومهندسو، وغيرها من المهن، ونسبتهم في رجال الأعمال مرتفعة أكثر من نسبتهم العددية في مصر.."

هذه الفوارق الاقتصادية والاجتماعية المستفزة تشير إليها أرقام إحصاءات رصدها مصادر علمانية تقول: إن الأقلية النصرانية في مصر - والتي تقل نسبتها في السكان عن ٦% .. والتي كان يصفها الشيخ محمد الغزالى عليه رحمة الله ١٣٣٥-١٩١٧م، ١٩٩٦م بأنها "أسعد أقلية في العالم"- تملك من ثروة مصر ما بين ٣٥% و ٤٠% ! فهي تملك وتمثل ٢٢,٥% من الشركات التي تأسست ما بين سنة ١٩٧٤م وسنة ١٩٩٥م - سنوات الانفتاح والمعونات الأمريكية، و ٢٠% من شركات المقاولات في مصر، و ٥٠% من المكاتب الاستشارية، و ٦٠% من الصيدليات، و ٤٥% من العيادات الطبية الخاصة، و ٣٥% من عضوية غرفة التجارة الأمريكية، وغرفة التجارة الألمانية. و ٦٠% من عضوية غرفة التجارة الفرنسية - منتدى رجال الأعمال المصريين والفرنسيين - و ٢٠% من رجال الأعمال المصريين، و ٢٠% من وظائف المديرين بقطاعات النشاط الاقتصادي بمصر، و أكثر من ٢٠% من المستثمرين بمدينتي السادات والعasher من رمضان، و ١٥,٩% من وظائف وزارة المالية المصرية و ٣٥% من المهن الممتازة والمتميزة: الصيادلة.. والأطباء.. والمهندسين.. والبيطريين.. والمحامين. وذلك فضلاً عن أن هذه الأقلية نادراً ما يعاني أحد منها من المشكلات التي تطحن الأغلبية سواء: البطالة.. والأمية.. وأزمات الزواج.. والإسكان.. إلخ.

وأقليات المسلمة في العالم

يبلغ عدد المسلمين في الهند أكثر من مائة مليون ١٥% من السكان

يذبحون ويحرقون أو يغرقون أحياء وينكل بهم أياً تتكيل.. وفي الصين يبلغ عدد المسلمين ١٢٠ مليوناً ١١% من السكان قبل أن يتشكك القارئ في العدد الهائل عليه الرجوع إلى كتاب نشره كتاب اليوم أكتوبر ٢٠٠٥ بعنوان "المسلمون في الصين" .. وسلسلة كتاب اليوم هذه ليست تابعة لطالبان ولا للشيخ المجاهد أسامة بن لادن بل لمؤسسة أخبار اليوم.. وهي مؤسسة نبتت في البداية في رحم الأميركيين.. ولم تثر حولها طيلة تاريخها أية شبهة للتعاطف مع الإسلام أو المسلمين.. ينال المسلمون في الصين حقهم الكامل من السحق والتنويب رغم أن نسبة عددهم تصل إلى ضعف نسبة عدد الأقباط في مصر.. وفي روسيا حوالي أربعين مليوناً من المسلمين ٢٠% من السكان ينكل بهم منذ ثلاثة قرون على الأقل.. سحقوا وحرموا من ممارسة أي شعيرة من شعائر دينهم وكان القتل نصيب من يكتشفون أنه ما يزال مسلماً.. نعم..

عاني المسلمون في روسيا من شتى صنوف التعذيب والاضطهاد ومنعوا من إقامة الصلاة والصيام والحج والزكاة حتى الكتب الدينية والمصاحف لم تسلم من الروس فمنعوا طباعتها، وتم إنشاء مدارس لتلقين أصول الإلحاد وخلق جيل إسلامي لا يعرف عن الدين شيئاً وانتشرت الكتب والمجلات التي تشوّه صورة الإسلام والمسلمين.. وعندما حاولت أذربيجان المسلمة الاستقلال تعرضت لما يشبه حرب صليبية حتى يخبو صوتها، وفي الشيشان تعرض أهلها لشتى أنواع البطش والتعذيب فكان يتم نقل الأهالي في عربات الماشية ويتعرضون إلى القاوه بمجال الصحراء، وتعرضوا لشتى أنواع التعذيب والتصفية الجسدية، وتم طرد المسلمين من منازلهم وضياعهم واستولوا على ممتلكاتهم.. نعم..

كان عدد المسلمين داخل ما كان يعرف بالاتحاد السوفيتي أربعون مليوناً، ويلاحظ أن عدد الولايات أو الأقاليم الستة عشرة منها ستة أقاليم يمثل المسلمين فيها أكثرية تبلغ في بعضها ٩٥% وبالطبع تلاشت هذه الأكثرية وتحولت إلى أقلية؛ فألغت المحاكم الشرعية في المناطق الإسلامية عام ١٩٢٦م، ومنعت الأنشطة الإدارية الدينية واشتدت حملات الإرهاب الشرسة ضد المسلمين فاعتقلا ابتداءً من عام ١٩٢٨م أكثر من مليون ونصف المليون من المسلمين، وفي عام

١٩٢٩م أغلقوا وهدموا أكثر من عشرة آلاف مسجد، وأكثر من أربعة عشر ألف من المدارس الإسلامية.

وانتهت الشيوعية أساليب ترجمة ورائها إذابة المسلمين وتمبيع كيانهم، وكان لمحنة الأقليات المسلمة في الإتحاد السوفيتي أبعاداً ذات خطورة لا يتصورها عقل بشري وخاصة ونحن في القرن العشرين ، حيث هيئة الأمم المتحدة، ومجلس الأمن ومحكمة العدل الدولية، ولجنة حقوق الإنسان والقانون الدولي العام. وفي بلغاريا يتم إجبار المسلمين على تغيير أسمائهم. دعنا من إسبانيا.. فلم يعد فيها أية أقلية مسلمة.. أبى الجميع أو طردوا بعد أن سرقوا ونكل بهم.. هل يتمتع المسلمون في أي من هذه البلاد بما يتمتع به الأقباط في مصر؟! ..

بل لقد بلغ الأمر أن هناك بلاداً كالحبشة يصل تعداد المسلمين فيها إلى ٦٥٪ محرومون من حقوقهم السياسية حرماناً كاملاً، لا وزير لهم في الحكم، ولا رجل في منصب حيوي. ولا يدرس لأبنائهم الإسلام في مدارس الدولة التي يشرف عليها النصارى، ولا يتاح لهم أن يفتحوا مدارس لتعليم أبنائهم القرآن والدين. وفي فرنسا، قلب الحضارة الغربية، تقوم دعوة متزايدة تناهياً بطرد المسلمين من فرنسا، وارتكب أصحاب تلك الدعوة أعمالاً وحشية، فألقت بخمسة من المسلمين من قطار "المترو" أحياها، أثناء سير القطار، فقتلوا على التو. وتهاجم مظاهراتهم المسلمين - والنساء المحجبات خاصة - في طرقات باريس، مدينة النور، وإحدى كبريات عواصم "العالم الحر" ! هذا والمسلمون في فرنسا هم الأغلبية الثانية بعد النصارى، ويبلغ عددهم خمسة أو ستة ملايين.

ومع كل ذلك تصدر القوانين الأمريكية لحماية "أسعد أقلية في العالم"!! ..

ويأتي أعضاء الكونجرس الأمريكي والدبلوماسيون الأمريكيون والغربيون "يفتشوا" عن أحوالهم، ويرفعوا التقارير التي تتحدث عن "اضطهادهم" !!! .. وتطلب توقيع العقوبات على مصر وشعبها، وفق القانون الأمريكي - قانون "الحماية والعقاب"!.. وتصدر "الهيئات القبطية" في المهجر الكتب والنشرات داعية إلى تحرير هذه الأقلية من العروبة والإسلام!..

هذا هو "ال فعل الاستعماري " في المسألة الطائفية .. وتلك هي " ردود الأفعال " على هذه التحديات في تطبيقاتها على الأقلية القبطية في مصر .. وهي أكبر الأقليات النصرانية العربية عدداً، وأهم الأوراق التي يحاول الغرب اللعب بها ! .

إذن ما هو الحل؟!

إذا كنا نحذر من "ال فعل الاستعماري " و النزعة الطائفية الانزعالية " التي تعمل على إحياء اللغة القبطية - كما أحيت الصهيونية العبرية - كى تحل محل اللغة العربية، التي هي اللغة الوطنية والقومية والحضارية للأمة كلها، على اختلاف أديانها !! .. فإننا ندعوا إلى أن تتحمل الأغلبية مسؤولياتها الكبرى في مواجهة هذه التحديات، وفي قطع الطريق على مخططاتها .. وذلك عن طريق:

١- حل المشكلات الحقيقية التي تعانى منها الأقليات، باعتبارها جزءاً من الأمة، وباعتبار مشكلاتها جزءاً من مشكلات الأمة.

٢- إدارة حوار داخلى بين "الحكماء لتحديد وتمييز "المظالم " الحقيقية من "الأحساس الزائفة أو المتضخمة بالظلم" ! فالحكماء في مختلف الفرقاء كثيرون وهم الممثلون للأغلبية .. وحوارهم هو السبيل لقطع الطريق على القلة العميلة والمعادية، التي صنعوا وينفذها الاستعماريون والصهاينة .. وقطع الطريق على الغلو الديني عند مختلف الأطراف.

٣- إعمال المنهاج الإسلامي في "مداواة الجراح" بدلاً من "توسيع هذه الجراح" .. فمن الخطأ والخطيئة الإكتفاء" بـ ردود الأفعال " وخاصة تلك التي تصدر عن العامة والجماهير .. فالتحصين ضد الغوايات، وإقالة العثرات هو الأولى بالاتباع، وليس تصيد الأخطاء .. علينا أن نتذكر ما صنعته الأمة - قبل قرنين من الزمان - عندما نجحت غواية الحملة الفرنسية على مصر في اجتذاب المعلم يعقوب حنا و "الفيلق القبطي" الذي قاده .. فسقطوا في حظيرة الخيانة لأمتهם وطائفتهم وكنيستهم .. فقد صدر العفو - بعد هزيمة هذه الحملة سنة ١٨٠١ عن الذين استجابوا لهذه الغواية .. وصدرت "الفرمانات السلطانية" التي أعلنت هذا العفو ، والتي تحذر من الانتقام، ومن فتنه لا تعيده بهم الذين ظلموا

خاصة.. ولقد تحدث "الجبرتي" عن هذا المنهاج في مداواة جراح تلك الغواية، فقال: "لقد نودى بأن لا أحد يتعرض بالاذية لنصراني ولا يهودي، سواء كان قبطيا أو روميا أو شامي، فإنهم من رعايا السلطان، والماضى لا يعاد.. وكتبت فرمانات وأرسلت إلى البلاد - في الأقاليم - مضمونها: الكف عن اذية النصارى واليهود وأهل الذمة، وعدم التعرض لهم، وفي ضمنها - أي الفرمانات - آيات قرآنية وأحاديث نبوية، والاعتذار عنهم بأن الحامل على تداخلهم مع الفرنساوية: صيانة أعراضهم وأموالهم.. كما قرئت فرمانات.. فيها: التنويه بذكر أعيان الكتبة الأقباط، والوصية بهم ..".

فالاقليات جزء أصيل من نسيج الأمة، لهم كل ما للأمة من الحقوق، وعليهم جميع ما عليها من الواجبات.. ومسئوليية الأغلبية في صد الغوايات، ومعالجة جراحاتها أكبر بكثير - من مسئوليية الأقليات.

هكذا بدأ.. واستمر.. ويتم اللعب بأوراق الأقليات الدينية.. والقومية- غير المسلمة وأيضاً المسلمة- في وطن العروبة وعالم الإسلام.. وهكذا يجب الوعي بمخاطر هذه التحديات التي تواجه وحدة الأمة وتقدمها.

#### ٤- نظرة إلى المستقبل:

وإذ كانت هذه التحديات التي تواجه الأقليات في واقعنا الراهن.. ويواجهها المشروع الاستعماري- الصهيوني أمتنا، محاولاً استخدام أوراق هذه الأقليات لتفتيت الأمة، فما هو الحل الذي نواجه به هذه التحديات؟؟؟

إننا إذا استثنينا حل التجزئة والتقطيع للأمة، على أساس دينية ومذهبية وقومية- لأنه ليس حلا وإنما هو المشكلة والتحدي- فإن هناك مشروعين يتم الحديث عنهما لتحقيق التحسين لجسد الأمة ضد هذه التحديات:

أولهما: الحل العلماني، الذي يبشر به العلمانيون، والذي يتصور أصحابه أن العلمانية التي تستبعد المرجعية الإسلامية من السياسة والدولة والقانون والدستور ومشروع النهضة- هي الحل لمشكلة الأقليات في بلادنا، كما مثلت- برأيهم- الحل لهذه المشكلة في النموذج الحديث والمعاصر للمجتمعات الغربية.

وثانيهما: هو الحل الإسلامي، الذي بدأ به الإسلام التعامل مع الآخر كل ألوان الآخر، والذي حول الإسلام به هذا الآخر إلى جزء من الذات ذات الدين الإلهي الواحد، في ظل المرجعية الإسلامية الواحدة.. والذي كان له الفضل في إنقاذ أهل الديانات الأخرى من الإبادة، حتى لكان وجودها وبقاوها في الشرق هو هبة هذا الحل الإسلامي.. كما أنه هو الحل الذي عرفته الأمة، واندمج به الآخرون مع المسلمين في أمة واحدة، عبر هذا التاريخ الطويل ..

يقول د. محمد عباس - الكاتب الإسلامي المعروف :-

مخطط تفتت العالم الإسلامي، مستمر منذ ألف عام.. والأدوار الناقصة التي لم يكملها الاستعمار في القرن التاسع عشر تقوم أمريكا الآن بإكمالها.. لويس التاسع ملك فرنسا بعدما هزم جيشه في مصر وسجن في سجن المنصورة وأفرج عنه ذهب إلى تونس ليقيم بها عاما، ثم إلى القدس ليقيم بها أعواما ثم عاد إلى فرنسا، وهناك نصبوه قديسا ليكتب في مذكراته بعد طول تأمل : إنه لا سبيل إلى السيطرة على المسلمين عن طريق الحرب والقوة وذلك بسبب عامل الجهاد في سبيل الله .. وأن المعركة مع المسلمين يجب أن تبدأ أولاً من تزييف عقيدتهم الراسخة التي تحمل طابع الجهاد والمقاومة .. ولا بد من التفرقة بين العقيدة والشريعة ..

وطبق كروميه هذه الرؤية فقال عندما قدم إلى مصر كحاكم عسكري لها عن طريق بريطانيا جئت إلى مصر لأمحو ثلاثة: القرآن، والكعبة، والأزهر وقبلها كان نابليون عام ١٧٩٨ م..

قدم بونابرت للיהודים إغراءات واخذ يغازلهم بتقديم الوعد لهم لتمكينهم من القدس في حال مساعدتهم له في محاصرة مدينة عكا الفلسطينية وقد قدم لهم هذا الوعد رسميا بتاريخ ٢٠ أبريل ١٧٩٩ م. والأمر يعود إلى ما قبل ذلك ليتصل بالحروب الصليبية التي توهمنا كتب التاريخ التي تدرس في جامعتنا ومدارسنا ومعاهد تعليمنا أنها - أي الحروب الصليبية - قد انتهت عام ١٢٩١ م رغم أنها لم تنته قط.. ولا يوما واحدا.. وفي الفترة ما بين ١٢٩١ و ١٩٢٤ م نهاية الدولة

العثمانية كانت هذه الدولة الإسلامية قد خاضت أكثر من ستمائة معركة صلبيّة..

يقول زويمر، كما في كتاب الغارة على العالم الإسلامي : تبشير المسلمين يجب أن يكون بواسطة رسول من أنفسهم، ومن بين صفوفهم، لأن الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها .. ويقول كما في كتاب ، الإسلام في وجه التغريب : إن الغاية التي نرمي إليها إخراج المسلمين من الإسلام ليكون أحدهم إما ملحداً أو مضطرباً في دينه، وعندما لا يكون مسلماً له عقيدة يدين بها، وعندما لا يكون للمسلم من الإسلام إلا الاسم ..

ويقول المستشرق جيب في كتابه وجهة الإسلام : " تغريب الشرق إنما يقصد به قطع صلة الشرق ب الماضي جهد المستطاع، في كل ناحية من النواحي .. حتى إذا أمكن صبغ ماضي الشرق بلون قاتم مظلم يرحب عنه أهله، فقدت شعوب الشرق صلتها ب الماضيها، فقدت بذلك أعظم جانب من حياتها، .. وترى في خصوصيتها له شرفاً كبيراً ..

لقد اصطنع كرومر ورجال الاستعمار والراسونية غطاء من الدعم والمكانة المرموقة لمروجي هذه الأفكار لتتسرب مبادئها إلى المجتمعات الإسلامية، ولا زال هذا الدعم متواصلاً ومكثفاً .

كانت الهجنة الصليبية الإنجليزية هي التي تصدت لتفتيت دول المسلمين منذ ثلاثة قرون، واستمرت لتغرق المنطقة منذ مطلع القرن العشرين في سيناريوهات التقسيم.. وظلت بريطانيا تمهد وتتفذ تلك التقسيمات بعد معاهدة "سايكس - بيكو" وكانت هي التي أغرتت المنطقة في مشكلات الحدود.. وزرعت العرب من انتمائهم لأرضهم الواسعة إلى حدود الانتماء للأقطار العربية الضيقية وكان إنشاء الجامعة العربية لهدفين: الهدف الأول هو التفريق ما بين العرب وبين المسلمين والهدف الثاني هو تحديد الأسس التي ستتشتغل على أساسها الحروب الحتمية بين العرب وبين إسرائيل..

كانوا يخططون وكنا نتدفع كالعم姣ات.. وكان تخطيطهم يبعد الحمية

الدينية للمطلق الإسلامي من الدخول في المعركة ضد إسرائيل.. تكمل أمريكا الآن ما لم تتجزه بريطانيا.. وتتكرر المأساة.. حكام العرب يتلون اليوم بالولايات المتحدة الأمريكية كما وتقوا بالإنجليز فحملوا نيابة عنهم عباء قتال الأتراك المسلمين فيما عرف بالثورة العربية الكبرى... حيث أجهض الحلم الهاشمي وذهبت وعد "مكماهون" أدراج الرياح وتقاسم أبناء الشريف ملك أجزاء من أرض العرب تحت حماية "تاج ويستمنستر"... والشريف حسين يجتر في منفاه في قبرص مرارة فقدان حلمه الكبير بملك يرث به ممتلكات السلطان العثماني الممثل لدولة الإسلام في بلاد العرب كما كانت وعد المندوب السامي البريطاني في القاهرة.. نفس المأساة تتكرر.. العرب اليوم حاربوا العراق وأفغانستان نيابة عن أمريكا.. أمريكا التي تخطط لسايكس بيكو الثانية..

## الباب الثالث

### هكذا كانت وحشية الآخر .. وما زالت !!

معاناة أمة في معظم أقطار الأرض !!

قال تعالى: «**لَتُبَأْوُنَّ فِي أَمْوَالِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُنَّ مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَمِنَ الظَّالِمِينَ أَثْرَكُوكُمْ أَذًى كَثِيرًا وَإِنْ تَصْبِرُوْا وَتَنْقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزَمِ الْأُمُورِ**» (آل عمران: ١٨٦) .

ارتکب النصاری والغرب الصلیبی جرائم بشعة باسم الدين .. انتقاموا من المسلمين الأبراء الآمنین .. ارتکبوا باسم المسيحیة أبغض الآثام والمسيحیة منهم براء .. ما كان المسيح صلی اللہ علیہ وساتھی سفاکا للدماء، ولا كان داعیا لاباحة الحرمات .. وإنما كانت دعوته رحمة ومحبة وسلاما ..

محاكم التفتيش:

### أساءة المسلمين في الأندلس

سقطت غرناطة آخر معاقل المسلمين في بلاد الأندلس - بسبب تشتت كلمة المسلمين وتفرق صفدهم واستغلالهم بالحروب الأهلية واستعانتهم بأعدائهم في قتالهم بعضهم البعض الآخر .. واستسلم أبو عبد الله - آخر ملوك بنی الأحرمر - لفرديناندو وإيزابيلا ملكي إسبانيا الكاثولكيین، في الخامس والعشرين من نوفمبر ١٤٩٢ م / المحرم عام ٩٨٧ هـ، وبتاريخ لاحق في ٣٠ ديسمبر عام ١٤٩١ م تم تسليم غرناطة وفق اتفاقية تنظم حقوق المسلمين وواجباتهم، وقدم الجانب النصراني المواثيق والأيمان المغلظة، وتعهد بضمان واحترام بنود تلك المعاهدة .. ولكن لم يمض على ذلك سنوات معدودة حتى نقض الجانب النصراني مواد الاتفاقية واحدة وراء الأخرى، وتعرض المسلمين لمعاملة قاسية، وأهينوا وعذبوا وصودرت أموالهم واغتصبت ممتلكاتهم وأهدرت حقوقهم، بل وفرض عليهم أن يتتصروا !! خان الملكين فيرناندو وإيزابيلا العهد، ولم يكن ليهدا لهم

بال أويهناً لها معيشة إلا بعد أن يحول سكان شبه الجزيرة الأيبيرية إلى الكاثوليكية وتجتذب جذور الإسلام ..

استتببت الحقوق، وأغلقت المساجد وحضر على المسلمين إقامة شعائرهم، وانهكت عقائدهم وشرعيتهم .. جاء في كتاب عبد الله عنان - رحمه الله - نهاية الأندلس ص ٣١٢ :

كان الأخبار يطلبون من فرديناندو بالحاج أن يعمل على سحق طائفة محمد بن أسبانيا، وأن يطلب إلى المسلمين الذين يودون البقاء إما التنصير، أو بيع أملاكهم والعبور إلى المغرب إنقاذاً لأرواحهم وحفظاً لسلام المملكة، لأنه من المستحيل أن يعيش المسلمون في صفاء وسلم مع النصاري ما بقوا على الإسلام الذي يحثهم على مقت النصاري أعداء دينهم ..

يصف صاحب، أخبار العصر في انتقام دوله ببني نصر "المجهول" كيف تم تنصير المسلمين بعد صدور المرسوم الملكي بتاريخ ٢١ فبراير سنة ١٥٠٢ م فيقول:

"أكرهم فرديناندو على اعتناق المسيحية سنة ٩٠٤ م .. صارت الأندلس كلها نصرانية، ولم يبق فيها من يقول "لا إله إلا الله محمد رسول الله" إلا من يقولها بقلبه وفي خفية من الناس، وجعلت النواقيس في صوامعها بعد الآذان، وفي مساجدها الصور والصلبان بعد ذكر الله وتلاوة القرآن، فكم من عين باكية وقلب حزين، وكم فيها من الضعفاء والمعذورين الذين لم يقدروا على الهجرة واللحوق بآخوانهم المسلمين، قلوبهم تشتعل ناراً ودموعهم تسيل سيلاً غزيراً، وينظرون إلى أولادهم وبناتهم يعبدون الصليبان ويُسجدون للأوثان، ويأكلون الخنزير والميتات ويسربون الخمر التي هي ألم الخبائث والمنكرات، فلا يقررون على منهم ولا على نهיהם ولا على زجرهم، ومن فعل ذلك عوّق بأشد العقاب ... انطفأ من الأندلس الإسلام والإيمان، فعلى هذا فليبك الباكون وللينتحب المحتبون، فإنما الله وإنما الله راجعون، كان ذلك في الكتاب مسطوراً، وكان أمر الله قدراً مقدوراً "

هذه الوحشية التي تعرض لها المسلمين، وهذا النقض للمعاهدات، دفع

شاعرا مسلما أن يكتب قصيدة شعرية - تضم أكثر من مائة وخمسة من الأبيات - وجهها إلى الخليفة العثماني " بايزيد الثاني " ١٤٨١-١٥١٢ م يصف فيها ما حل بال المسلمين في بلاد الأندلس، وما يواجهونه من تصدير وتعذيب، ويطلب نجدة الخليفة جاء فيها:

بأندلس بالغرب في دار غربة  
وبحر عميق ذو ظلام ولجة  
شيوبهم بالنطف من بعد عزة  
على جملة الأعلاج من بعد ستره  
يسوقهم اللباط قهرا لخلوة  
على أكل لحم الخنزير ولحم جيفة  
موثق وقال لنا هذا أمانى وذمتى  
بذا غدرهم فيما بنقص العزيمة  
ونصرنا كرها بعنف وسطوة  
وخلطها بالزبل أو بالنجاسة  
ففي النار ألقوه بهزء وحفرة  
ففي النار يلقوه علي كل حالة  
بأكل وشرب مرة بعد مرة  
ولا ذكره في رخاء وشدة  
بغير رضا منا وغير ابرادة

سلام عليكم من عبيد تخلفوا  
أحاط بهم بحر من الروم زاخر  
سلام عليكم من شيوخ تمزقت  
سلام عليكم من وجوه تكشفت  
سلام عليكم من بنات عواتق  
سلام عليكم من عجائز أكرهت  
أبدي لنا سلطانهم كتابا بعهد  
فلما دخلنا تحت عقد ذمامهم  
وخان عهودا كان قد غرنا بها  
وأحرق ما كانت لنا من مصالح  
وكل كتاب كان في أمر ديننا  
ومن صام أو صلى ويعلم حاله  
وفي رمضان يفسدون صيامنا  
وقد أمرتنا أن نسب نبينا  
وقد بدللت أسماؤنا وتحولت

لم تكن هذه هي الرسالة الأولى التي وجهت من المسلمين في الأندلس إلى عاصمة الخلافة في تركيا .. اتجه مسلمو غرناطة في أواخر القرن الخامس عشر الميلادي إلى سلطان دولة المماليك الشراكسة في مصر، الملك الأشرف قايتباي ١٤٦٨-١٤٩٦ م يطلبون تدخله الإنقاذ لهم من الملوك المسيحيين، فأرسل قايتباي وفودا إلى البابا وإلى ملوك الدول الأوروبية، تذكر لهم ما يتمتع به المسيحيون في دولته من حریات كاملة، بينما يتعرض إخوانه في الدين بأسبانيا

لشتى أنواع الظلم، وهدد بأنه سوف يتبع سياسة المعاملة بالمثل يعني التكيل بالمسيحيين إذا لم يتوقف حكام قشتالة وأراجون وغرناطة عن هذه السياسة الحمقاء وعن طرد المسلمين من أراضيهم، وطالب برد ما صودر من ممتلكاتهم وعدم التعرض لهم، ولكن هذا التهديد لم يكن له أي ثمرة<sup>(١)</sup> ..

حكم المسلمين بلاد الأندلس نحو ثمانية قرون، وأقاموا حضارة عظيمة، بسطت سلطانها على أوروبا طوال العصور الوسطي، ثم كان سقوط غرناطة - آخر الممالك الإسلامية في الأندلس وفي ٢ يناير عام ١٤٩٢ م . رفع الكاردينال دبيدر الصليب على الحمراء - القلعة الملكية للأسرة الناصرية - فكان هذا إيذانا بانتهاء حكم المسلمين والوجود الإسلامي في الأندلس .. لم تحترم المسيحية المنتصرة اتفاقاتها مع المسلمين، وبشرت عملية القضاء على المسلمين وحضارتهم وثقافتهم، فحرم الإسلام على المسلمين، وفرض عليه تركه، كما حرم عليهم استخدام اللغة العربية والأسماء الإسلامية العربية، وارتداء اللباس العربي، ومن كان يخالف ذلك كان يحق حيا بعد أن يعذب أشد العذاب .. ولم يبق مسلم واحد يظهر دينه ..

يقول غوستاف لوبيون في كتابه "حضارة العرب" عن محاكم التفتيش:  
يستحيل علينا أن نقرأ دون أن ترتعد فرائصنا من قصص التعذيب والاضطهاد التي قام بها المسيحيون المنتصرون على المسلمين المنهزمين، فقد عمدوهم عنوة، وسلموهم لدواوين التفتيش التي أحرقت منهم ما استطاعت من الجموع، واقترب القس بيلدا قطع رؤوس كل العرب دون أي استثناء ممن لم يعتنقوا المسيحية بعد، بما في ذلك النساء والأطفال، وهكذا تم قتل أو طرد ثلاثة ملايين عربي، وكان الراهب بيلدا قد قتل في قافلة واحدة للمهاجرين قرابة مائة ألف مسلم في كمائن نصبها مع أتباعه، وكان بيلدا قد طالب بقتل جميع العرب في إسبانيا بما فيهم المنتصرين، وحجه أن من المستحيل التفريق بين الصادقين

(١) د. عبد الله محمد جمال الدين - المسلمين المنصرون أو الوركسيون الأندليسيون صفحة مهملة من تاريخ المسلمين في الأندلس

والكافر، فرأى أن يقتلوه جميعاً بحد السيف، ثم يحكم الله بينهم في الحياة الأخرى، فيدخل النار من لم يكن صادقاً منهم ..

ويصف مؤرخ إسباني عاش قريباً من عصر المحنّة الإسلامية في الأندلس نيات الكنيسة نحو المسلمين في قوله:

" إنه منذ استولى فرديناند على غرناطة ٤٩٢هـ - ١٤٩٢ م كان الأبحار يطلبون إليه بالاحاج أن يعمل على سحق طائفة محمد في إسبانيا، وأن يطلب إلى المسلمين الذين يودون البقاء إما التنصير، أو بيع أملاكهم والعبور إلى المغرب، وأنه ليس في ذلك خرق للعهود المقطوعة لهم، بل فيه إنقاذ لأرواحهم وحفظ لسلام المملكة لأنّه من المستحيل أن يعيش المسلمون في صفاء وسلم مع النصاري، أو يحافظون على ولائهم للملوك، ما بقوا على الإسلام، وهو يحثّهم على مقت النصاري أعداء دينهم .. "

لم تكن هذه السياسة بعيدة عما يخالف ملكي إسبانيا فرديناند الخامس وزوجته الملكة المتعصبة إيزابيلا الكاثوليكية من شعور نحو المسلمين، ولم تكن العهود التي قطعت المسلمين بتأمينهم في أنفسهم وأموالهم واحترام دينهم وشعائرهم لتحول دون تحقيق أغراض السياسة القومية، ذلك أن فرديناند لم يحجم قط عن قطع الوعود والمواثيق متى كانت سبيلاً لتحقيق مآربه، وأن يسبغ على سياساته الغادرّة ثوب الدين والورع ..

أخذت سياسة الإرهاب تجرف في طريقها كل شيء، ونشط ديوان التحقيق أو الديوان المقدس يدعمه وهي الكنيسة وتأييده العرش إلى مزاولة قصائه المدمر .. وهكذا فإنه لم تمض بضعة أعوام على تسليم غرناطة حتى بدأ نيات الكنيسة الإسبانية واضحة نحو المسلمين .. تتصير المسلمين بالوعظ والإقناع ومختلف وسائل التأثير المادية، ولكن هذه الجهود لم تسفر عن نتائج تذكر، فجذبَت الكنيسة عندئذ إلى سياسة العنف والمصادر، وأذعنَت السياسة الإسبانية لوحى الكنيسة، فأغلقت المساجد وحظر على المسلمين إقامة شعائرهم وانتهكت عقائدهم وشرعيتهم .. تمركزت حركة التنصير في غرناطة، وحول المسجد بها إلى

كنيسة سميت سان سلفادور، واحتاج المسلمين دون جدوٍ .. تم تنصير عشرات الآلوف من المسلمين .. ولم يقف الأمر عند هذا الحد فقد تم جمع كل الكتب العربية من أهالي غرناطة وأضرمت فيها النيران في ميدان باب الرملة أعظم ساحات المدينة، وذهبت ضحية هذا التصرف الهمجي عشرات ألوف من الكتب العربية هي خلاصة ما بقي من تراث التفكير الإسلامي في الأندلس ..

وما حدث في غرناطة حدث في باقي البلاد، وعم تنصير سائر أنحاء مملكة غرناطة ..

على أن ذلك لم يقع دون ثورات ومقاومة قدم فيها المسلمين صوراً فذة للبطولة والفدائية في سبيل العقيدة، ولكنهم كانوا عزلاً وكانت جنود النصرانية شديدة الوطأة فمزقتهم بلا رأفة وكثير بينهم القتل وسببت نساؤهم وقضي بالموت على مناطق بأسرها وحول أطفالها إلى النصرانية ..

في العشرين من حزيران عام ١٥٠١ م وبتأثير من الكنيسة أصدر فرديناند وإيزابيلا أمراً ملكياً خلاصته أنه لما كان الله قد اختارهما لتطهير مملكة غرناطة من الكفرة فإنه يحظر وجود المسلمين فيها، فإذا كان بها بعضهم فإنه يحظر عليهم أن يتصلوا بغيرهم خوفاً من أن يتأخر تنصيرهم، أو بأولئك الذين نصروا للئلا يفسدوا إيمانهم ويُعاقب المخالفون بالموت أو مصادرة الأموال ..

ومضت سياسة الاضطهاد الأسبانية للمسلمين، فألزموا المسلمين في المدن بالسكنى في أحياء خاصة بهم على نحو ما كان متبعاً مع اليهود في العصور الوسطي، وحرم على المسلمين إحراز السلاح علينا أو سراً، ومعاقبة المخالفين بالحبس والمصادرة والموت ..

**يصف أحد المؤرخين المسلمين مأساة الأندلس فيقول:**

"وصارت الأندلس كلها نصرانية، ولم يبق فيها من يقول لا إله إلا الله محمد رسول الله، إلا من يقولها بقلبه وفي خفيّة من الناس، وجعلت التوافيس في صوامعها بعد الآذان، وفي مساجدها الصور والصلبان بعد ذكر الله وتلاوة القرآن الكريم، فكم فيها من عين باكية وقلب حزين، وكم فيها من الضعفاء

والمعدورين لم يقدروا على الهجرة واللحاق بأخوانهم المسلمين، قلوبهم تشتعل ناراً ودموعهم تسيل سيلاً غزيراً وينظرون إلى أولادهم وبناتهم يعبدون الصليبان ويسبدون للأوثان ويأكلون الخنزير والميتات ويشربون الخمر التي هي أم الخائن والمنكرات، فلا يقدرون على منعهم، ومن فعل ذلك عوقب بأشد العقاب فيالها من فجيعة ما أمرها ومصيبة ما أعظمها .. " (١) ..

أرغمت السلطة والكنيسة الأسبانيتين شعباً بكماله يبلغ تعداده أكثر من مليوني وأربعمائة ألف على التصرّف أو الهجرة أو القتل في واحدة من أبشع صيغ التعامل مع المغلوب في تاريخ الإنسان<sup>(٢)</sup>..

## ممارسات تؤكد حقيقة العداء:

فی روسیا:

كانت روسيا القيصرية تعمل على تنصير المسلمين بالإكراه، فكان إيفان الرابع - مثلاً - يخир المسلمين في مناطق الفولجا بين اتباع النصرانية أو الطرد، أو الخراب الاقتصادي الشامل، أو التصفية الجسدية، ولم يكتف القياصرة بذلك، بل صادروا الأوقاف الإسلامية وهدموا المساجد، وأغلقوا المدارس القرآنية . وقد أدى هذا التضييق إلى هجرة عشرات الآلاف من المسلمين إلى أنحاء العالم الإسلامي ومنها بلاد الشام حيث نرى آثار ذلك المسلمين الشيشان والشراكسة الذين هاجروا فراراً بذريتهم ..

فی بلغاریا:

يمنع المسلمين من ارتداء اللباس الإسلامي في المدارس والجامعات ومرافق العمل، بل إن الأمر يتعدى هذا الجانب إلى التدخل في اختيار اسم المولود .. أمر المسلمين في بلغاريا بـتغيير أسمائهم إلى أسماء بلغارية .. تعطى للMuslimين طلبات جاهزة يسجل فيها رب الأسرة اسمه وأسماء أفراد عائلته وما يقابلها من أسماء بلغارية التي يختار لنفسه ولأفراد أسرته من بين أسماء مرفقة، ولا تتم

(١١) ارجع إلى د. محمد عبد الله عنان - دولة الإسلام في الأندلس - القاهرة

(٢) المصد، السابق - الكتاب الرابع من دولة المسلمين في الأندلس

إجراءات الزواج إلا بأسماء بلغارية، ولا تعطي شهادات من أي نوع إلا بأسماء غير إسلامية، ولا تصرف مرتبات العمال والأجور إلا بعد تغيير الأسماء ..

### في الفلبين:

كان مثل ذلك وأشد في نهاية القرن التاسع عشر في الفلبين .. لم تترك القوات الأمريكية فلبانيا مسلما واحدا إلا قتلته!!

في نهاية القرن التاسع عشر كانت القوات الأمريكية تكتسح كل أرض ظهرت عليها حركة مقاومة في الفلبين، وكما هو الأمر الآن في العالم، لم يعد يقاوم إلا المسلمون. كانوا منذ مائة عام يحاربون الاستيلاء على بلادهم وتنصيرها حتى جاءت القوات الأمريكية . وكذلك لم يعد في هذا البلد رافضون للوجود الأميركي لأنه لم يتبق منهم أحد!!! وبضيف صحفي رافق الحملة ما نصه: "إن الجنود الأميركيين قتلوا كل رجل وكل امرأة وكل طفل وكل سجين أو أسير وكل مشتبه فيه ابتداءً من سن العاشرة، واعتقادهم أن الفلبيني ليس أفضل كثيرا من كلبه وخصوصا أن الأوامر الصادرة إليهم من قائدتهم الجنرال فرانكلين" كانت: "لا أريد أسرى ولا أريد سجلات مكتوبة!!"

### في البوسنة والهرسك:

في البوسنة يقول أحد ضباط الأمم المتحدة الذين خدموا البوسنة والهرسك أنه قضي شهورا طويلا لا يستمع إلا لاطلاقات الرصاص والبنادق ولا يرى سوى قذائف الصرب التي كانت تتوالي تباعا على المسلمين في مذبح سربرنتشيا المروعة.. اعترف قائد القوات الصربية فوشتيك لمجلة ديرشبيجل الألمانية وقال بالحرف الواحد:

"لقد قلت وحدي مئات المسلمين، وقمت شخصيا باطلاق الرصاص على الأسرى المسلمين للقضاء عليهم"، وعندما نبهته المجلة إلى المعاهدات الدولية التي تحرم قتل الأسرى قال: بأنه "لما لم يجد سيارات لنقلهم، وجد أن أرخص طريقة هو قتلهم بالجملة، مثلاً أجهز رفقاء الصرب على ٦٤٠ مسلما كانوا يختبئون في مخبأ"، كما ذكر: "أن من لم يقتله كان يقوم أحيانا بخرق عينيه

وتعذيبه، وانه كان يلجاً إلى تهشيم أيدي الأسرى ببطء حتى يعترفوا بما يريد،<sup>١</sup> وحين سُؤل عن هدف الحرب التي تخوضها القوات الصربية في البوسنة صرخ بقوله: "المسلمون في أوروبا يجب أن يختفوا كامة، وأن على المسلمين في البوسنة إعلان تحولهم عن الإسلام وأن يصبحوا صربين أو كروات أما الخيار الثالث فهو الموت، وإن بيننا وبين المسلمين الآلban في كوسوفو ثأر وسنقوم بطردهم ومن يردبقاء سقطله، لا نريد مسلمين بيننا أو حتى في أوروبا كلها"، كما يؤكّد حقيقة العداء بين الغرب والإسلام ما صرخ به جزار الصرب الأرثوذكس الأصوليين سلوبودان ميلو سوفيتش، وذلك حين سُئل عما يفعله في مسلمي البوسنة فقال: "إنني أظهر أوروبا من أتباع محمد".

وما (سربرنيتشا) التي نحكي أحد فصولها، وما (بيهاتش) التي نقص بعض ما حدث فيها، إلا اثنان من عشرات المدن البوسنية التي تم فيها طبقاً لبعض الإحصائيات قتل وتعذيب وحرق ما يزيد عن ٣٠٠ ألف مسلم أغلبهم من النساء والأطفال، منهم ٧٠ ألف قضوا نحبهم في مجازر جماعية و ٥٠ ألف معاذ وما يزيد عن ١٢٠ ألف مفقود، كما تم تدمير أكثر من ٨٠٠ مسجداً من أصل ١٥٠٠ مسجد، وطرد جماعي قسري لما يزيد عن مليوني مواطن - هم تقريباً جملة من بقي حياً من سكان هذه الدولة المسلمة - بلا مأوى ولا طعام ولا خيام، واغتصاب ما يزيد عن ٧٥ ألف جندي داخل ما يقرب من عشرين معسكراً لأكثر من ٧٠٠ ألف طفلة وسيدة، زرعت أرحام المئات منهم بأجنحة ذئاب وكلاب بشرية تتنسب إلى تلك الحضارة الزائفة الفاجرة التي لا تعرف الرحمة ولا تمت للإنسانية ولا للقيم والمبادئ النبيلة بأدنى صلة، والغريب في الأمر أن عمليات الاغتصاب غالباً ما كانت تتم علانية وعلى مرأى ومسمع من الجميع بل وأمام الآباء والأزواج في كثير من الأحياء، وكان جزاء من يتحرّك لإنقاذ أي منهن وابلاً من الرصاص يخترق رأسه ويسقط بعدها صريعاً مضرجاً في دمه، ووسط هذا الجحيم تروي بعض التقارير الرسمية الأوروبية مأساة أكثر من ٦٠ أسرة تعرضت لاعتداءات تفوق الخيال وكلها من قبيل ما ذكرنا<sup>(١)</sup>.

(١) باختصار وتصرف عن: الغارة على العالم الإسلامي د/ ربيع بن محمد بن علي.

## وعن ممارسات الصربي الوحشية يقول:

.. والذى لا شك فيه، أن ما رأه (شفارتنز) وسبق أن تعجب له (كاميرون)  
لا يساوى شيئاً بالنسبة لما حجب عنها، فهما معذران في عدم دقة ما وصفاه  
لأنهما لم يريا وحش الصربي يقطعن - حين قتلهم المسلم البوسني - إصبعين  
فقط من أصابع يده ويتركون الثلاثة الباقية علامة التثليث .. ولا وهم يدهمون  
القرى فيبدؤون أول ما يبدؤون بدمير ودك المساجد بالمدافع والدبابات وأحياناً  
عن طريق القذائف والمتفرجات التي يضعونها بداخلها، كما كانوا يبالغون في  
تعذيب حفظة القرآن وأئمة تلك المساجد وينبجونهم في أغلب الأحيان على مرأى  
ومسمع ويمثلون بجثثهم .. ولا وهم يأخذون أطفال البوسنة إلى كندا وأمريكا  
والغرب ليتم تصويرهم داخل الأديرة ولا يسمح بزيارتهم إلا للقساؤسة .. ولا  
وهم يقومون بنحر المجموعات التي كانت تحاول الهرب بعد الإمساك بهم ..  
ولا وهم يلقون بمئات الجثث في الأنهر وأحياناً يتركونها في الشوارع  
والطرقات فما يكون مصير من يحاول أخذها ليدفنها إلا نفس المصير .. ولا هم  
يقومون بإيجبار امرأة مسلمة على شرب دم ابنها الصغير بعد قتله أمامها.. ولا  
وهم يضعون الأطفال المسلمين في فرّامات اللحم وخلطات الأسمنت ومطاحن  
الأعلاف.. ولا وهم يقومون بدفعهم أحياء وأحياناً بسحب دمائهم حتى الموت  
لنقلها - حسب ما جاء في جريدة (المسلمون) بتاريخ ٢٤ / ٧ / ٩٢ - لجنود  
الصربي.. ولا وهم يطلبون من المسلمين من خلال دار الإذاعة الخروج من  
منازلهم وإلا تعرضوا للقتل فما يكون مصير من خرجوا من زاد عددهم عن  
الآلف إلا القتل.. ولا وهم يسمحون لهم لبعض ساعات لشراء الخبز فيما يسدوا  
رمق أطفالهم الذين عضهم الجوع حتى إذا ما خرجوا لشرائه حصدهم قذائف  
الهاون من فوق رؤوسهم.. ولا وهم يقومون بتجنيد الشباب المسلم واقتتياده إلى  
الخطوط الأمامية بعد إباسهم نفس لبسهم ليكونوا دروعاً بشرية في مرمى نيران  
الحرس الدفاعي المسلم.. ولا وهم يقومون في يوم واحد هو ٦ / ١٧ / ١٩٩٢ بقتل  
آلف مسلم ثم يتبعون ذلك ببقاء أعينهم وبرسم الصليب على جثثهم بالخناجر ثم  
بتقطيع آذانهم وأنوفهم ويتركونهم بعد ذلك نهباً للحيوانات تلغ في دمائهم.. ولا  
هم يقومون بحصد ٢٠ ألف مسلم في ٣١ / ١٠ / ٩٢ خارج (بابويش) والاستمتع

بقتلهم بعد حصارهم- حسب إذاعة لندن الذي وصفت هذا العمل بأنه انتهاك خطير لحقوق الإنسان.. ولاهم يقومون بشوي طفل رضيع على النار أمام أبيه تماما كما يشوى اللحم، ويأمرون الأب تحت تهديد الرصاص أن يأكل من لحم فلذة كبده ليطلقوا عليه الرصاص بعد ذلك .

لم ير (شفارتز) ولا (كاميرون) من بقرت بطونهن من النساء المسلمات بعد أن خطت ورسمت على أجسادهن الصليبان.. ولا من قتلن منهاهن بعد عملية الاغتصاب ويقدر عددهن بأكثر من ٣٠ ألف فتاة شوهت بعضهن عراة قد قطعت صدورهن ومثل بهن.. ولا من لقين مصرعهن بعد أن استؤصلت أرحامهن لا شيء إلا لأنهن كن في الدورة الشهرية إبان فترة الغزو.. ولا الأسرى من الذكور وهم يجبرون على خلع ملابسهم الداخلية والكشف عنأعضاء الذكرة لديهم، فإذا وجدوا أنه مسلم مختون قطعوا أعضاء التناسيلية ثم قاموا بذبحه وإلقائه في الماء المغلي وشيء كالذبائح.. ولم يريا عمليات التعذيب والتقطيل والذبح الواسعة النطاق التي كانت تتم بالمدى والسكاكين حيث يتم تقييد الشباب الأعزل ولعلماء المسلمين هناك ثم يطرح أرضا ويلقى بعد ذبحه- حسب شاهد عيان- في المستنقعات أو الأنهر أو في أكوام القمامه.. ولا مئات الآلوف من نزحوا نساء وأطفالا وشيوخا عن بلادهم وأخرجوا منها بغير حق إلا أن يقولوا (ربنا الله)، وأضحوها- وهم يتسللون لقمة العيش- بلا وطن ولا عائل ولا مأوى بعد أن سلبوها كل ذلك وشردوا أفرادا وجماعات في بقاع شتى هربا من الجحيم، ولم يريا هذا الصربي الذي كان يجول بين عشرات القناصة مفتخرا بما فعله إخوانه في البوسنة ومعينا أنه توافق لتكراره مرة أخرى في (كوسوفا).. وبذا واضحا أن تلك هي حقيقة النظام الذي يدعى أنه عالمي وحيد، والحضارة التي تدعى أنها لا تفرق بين الناس على أساس الجنس أو اللون أو الدين، والقول باعتذار حكومة الصرب فيما بعد يكذبه واقع انحرافتها الآن مع حكومات الغرب في إرسال جنودها وعدتها ل الحرب المسلمين في العراق وأفغانستان . يقول سفاح الصرب الأرثوذكس سلوبودان ميلوسوفتش حين سُئلَّ عما يفعله في مسلمي البوسنة فقال: إنني أظهر أوروبا من أتباع محمد !!

بعض الإحصاءات والتقارير تقول عن مجازر نمت في عشرات المدن البوسنية .. قتل وتعذيب وحرق ما يزيد عن ٣٠٠ ألف مسلم أغلبهم من النساء والأطفال منهم ٧٠ ألف قضوا نحبهم في مجازر جماعية، هناك ٥٠ ألف معاق وما يزيد عن ١٢٠ ألف مفقود، وتدمير أكثر من ٨٠٠ مسجد ا من أصل ١٥٠٠ مسجد، وطرد جماعي لما يزيد عن مليوني مواطن هم جملة ما تبقى حيا من سكان هذه الدولة المسلمة بلا مأوي ولا طعام ولا خيام، واغتصاب ما يزيد عن ٧٥٠٠ جندي داخل ما يقرب من عشرة معسكرا، كما زرعت في أرحام المئات من السيدات أجنة ذئاب وكلاب بشرية تتنسب إلى تلك الحضارة الزائفة الفاجرة التي لا تعرف الرحمة ولا تمت للإنسانية ولا للقيم والمبادئ النبيلة بأدنى صلة .. كانت عمليات الاغتصاب تتم علانية وعلى مرأى ومسمع من الجميع وأمام الآباء والأزواج في كثير من الأحيان <sup>(١)</sup> ..

في تقرير لعضو الحزب الديمقراطي المسيحي لبيان ما جري في البوسنة تحت عنوان ( رأيت بعيني في ١٤١٣ - ٧ - ١٦ ) يقول: "رأيت طفلا لا يتجاوز عمره الثلاثة أشهر مقطوع الأذنين مجدهع الأنف .. رأيت صور الحبالي وقد بقرن بطونهم ومثل بأجنهن .. رأيت صور الشيوخ والرجال وقد ذبحوا من الوريد إلى الوريد .. رأيت الكثيرات وقد هتك أعراضهن ومنهن من تحملن العار ولم يبق لولاته سوي أصابع .. كانوا يدهمون القرى فيبدؤون أو ما يبدؤون بتدمير ودك المساجد بالمدافع والدبابات ويبالغون في تعذيب الانمة وحفظة القرآن الكريم، ويمثلون بحثتهم على مرأى ومسمع الجميع .. كانوا يقتلون من يريد دفن الجثث الملقاة في الشوارع .. كانوا يضعون الأطفال المسلمين في فراملات اللحم وخلاطات الأسمنت ومطاحن الأعلاف ..

كانوا يسحبون دماءهم حتى الموت ودفنهم أحياء .. يطلبون من المسلمين الخروج من بيوتهم ثم يقتلونهم جماعات جماعات تحصدتهم قذائف الهاون وبعد قتلهم يفعلن أعينهم ويزسمون الصلبان بالخناجر .. كانوا يأخذون الأطفال

(١) ارجع إلى كتابات د. محمد عباس، ود. ربيع بن محمد - الغارة على العالم الإسلامي

المسلمين إلى كندا وأمريكا والغرب ليتم تصويرهم داخل الأديرة ولا يسمح بزيارتهم إلا القساوسة<sup>(١)</sup> ..

في مقال للدكتور محمد عباس، في جريدة الشعب الالكترونية عن ممارسات الآخر يقول: في تايلاند:

قاموا بحرق ١٠٠ شاب مسلم بالبنزين فلعت الشرطة في تايلاند ذلك، بل وصرح رئيس البوليس في المنطقة بأن حياة المسلم لا تساوي ٢٦ سنتاً فقط ثمن الرصاصة ...

في العراق:

قاموا بتسليط الكلاب المدرية على التهام الأعضاء الذكرية لـ ٣٠٠ معتقل في سجن أبو غريب بعد فتح أرجلهم عنوة عبر قيود حديدية في أيديهم وأرجلهم مثبتة في الحائط ووفاتهم على الفور.. تم مصرع ٦٠ طفلاً في سجن أبي غريب بعد تقطيع أطرافهم أمام أمهاتهم، ومن ربط الأعضاء الذكرية والأسنة أحياناً للعديد من أبناء العراق بالأسلاك الكهربائية.. أجبروا المعتقلين على اللواث والإنيان بحركات جنسية مهينة وهم عراة ليتم تصويرهم على أنهم همج، ومن دهسهم أحياناً بالأحدية العسكرية على الرأس والرقبة والأماكن المجرورة، ومن تقييد بعضهم وربطهم بالأسرة وهم عراة وحرمانهم من الطعام والشراب لساعات طويلة، ومن تعليق البعض منهم لعدة ساعات لإجبارهم على الإدلاء باعترافات كاذبة، ومن تبول على أجساد بعضهم العارية وجراحتهم، ومن وضع حال حول رقاب بعضهم وجرهم بها كالكلاب، ومن حلق رؤوس عرقيات وضربيهن وإجبارهم على المبيت في الماء وعلى عدم النوم والوقوف لمدد طويلة أحياناً ووفاة العديد منهم بعد اغتصابها أو اغتصابه.. ومما تواترت أخباره ويفس اللسان عن ذكره ١٠٠ ألف حالة تعذيب أكدتها المنظمة العربية لحقوق الإنسان ، وأنظهرتها عدسات الكاميرات وتناقلتها جميع وكالات الأنباء ووقف عليه العالم كله..

---

(١) جريدة المسلمين في ٢٤-٧-١٩٩٢م

ومما نشرته صحيفة (ديلي ستار) الملحة بـ (الهير الد تربيعون) أن إسرائيل قد أمدت الأميركيين بآليات ونظم تعذيب لانتزاع الاعترافات من أسرى ومعتقلين السجون العراقية حتى بات العسكريون الأميركيون يستمعون بعناية فائقة إلى خبراء إسرائيليين للتزود بخبراتهم في التعامل مع المقاومة الفلسطينية واللبنانية.. وعملاً بمبدأ أن الفعالية في انتزاع الاعترافات ينبغي أن تكون لها الأساسية على احترام مقتضيات الديمقراطية وحقوق الإنسان فقد أقيمت تدريبات مشتركة أمريكية إسرائيلية في صحراء النقب.

فعلت مثل ذلك فرنسا في الجزائر وبين عشية وضحاها تم حصد أربعين ألفا من الجزائريين عام ١٩٥٤م وبعد ذلك ذهب المبشرون كي ينصروا اليتامي من أبناء الشهداء .. وحدث مثل ذلك وأشد في البوسنة والهرسك !!

هكذا كانوا دائماً منذ مذبحة معرة النعمان وبيت المقدس مروراً عبر القرون حتى مذابح الفلوجة وبغداد وتلغر !!

في الجزائر:

ما حدث عندما ثار الجزائريون أثناء الحرب العالمية الثانية مطالبين بحربيتهم، فما كان من البوليس الفرنسي إلا أن قصف المتظاهرين بمدافع الميدان التي تستخدم في تحطيم الحصون، كان القصف وحشياً، وكان ذلك في الثامن من مايو سنة ١٩٤٥، فأعلنت الأحكام العرفية على أثر ذلك، وأقبل الطراد دي جوائي - تراون "ليواصل المذبحة فأمطر مدينة خراطة" وأبلأ من قنابله الثقيلة، وقامت قوات الجيش بالحملات التأديبية، وشنق الوطنيون من غير محاكمة، كان عدد القتلى من العرب كما قيل أولاً بصفة رسمية إنه ١٥٠٠، غير أن الجيش أعلن أنه يتراوح بين ٦٠٠٠ و ٨٠٠٠. ثم جاءت إحصاءات أخرى تقول إن العدد الصحيح هو: عشرون ألفاً، وبعد إعادة النظر في حقائق الأمور تبين أن العدد الصحيح هو ٤٠٠٠ قتيل، وقد أيده القنصل الأميركي ببيانات من عنده . أربعون ألف قتيل يحصدون هكذا بين عشية وضحاها!!!

لقد انتشرت الفتوحات الإسلامية من الصين شرقاً إلى الأندلس غرباً ومن

جبال القوقاز شماليًا أو وسط أفريقيا جنوبًا.. ولم يجرؤ مؤرخ مهما كان مغرضًا أو حادثًا على الإسلام وحضارته أن يتهم جيشاً عربياً أو إسلامياً بفعل شيء من ذلك أو بارتكابه جرائم حرب أو قيامه ببادرة جماعية ضد سكان بلدة أو جزيرة مهما كانت نائية أو صغيرة أو تافهة كما فعل الصرب في البوسنة، وكما يفعل اليهود في فلسطين، والأمريكان والبريطانيين في الفلوجة والبصرة والرمادي والنجف وبعقوبة والموصل وتلaffer وبغداد وغيرها، وكما يفعل كل أولئك ومن كان على شاكلتهم في مسلمي البلاد التي يستعمرونها شرقاً وغرباً غير مكتفين بالزج بأهل البلاد التي يحتلونها داخل سجون أوطانهم ولا بنهب نفطهم وخیراتهم بحجج واهية استنكرها المنصفون ممن هم على دينهم وقام أقرب الناس إليهم وأخلصهم لبني جدتهم بتقنيدها، لكونها في جملتها ذرائع لا تنطلي على من عنده مسحة من عقل أو متعال ذرة من ضمير، ولكونها في مجموعها حجج هي أو هي من نسج العنكبوت.. وعلى أولئك المبهورين بحضارة الغرب من أهل التفاو والطابور الخامس أن يراجعوا بأنفسهم التاريخ ويقرؤوا ما فعله عمر بن الخطاب عليه بالنصارى عند فتحه بيت القدس وما فعله صلاح الدين بهم عند تحريرها، ليتأكدوا من صدق ما نقول وليميزوا بين الحضارة الحقيقة المتمثلة في عظمة الإسلام ورجال الإسلام.. وتنك الحضارات المعاصرة الزائفية التي بنيت على الهمجية والبربرية واستلاب أراضي الغير ونهب ثرواتهم دون وازع من ضمير ولا احترام لقيم.. "الغارة على العالم الإسلامي - مرجع سابق" ..

والغريب في الأمر أن تبرير بعض الأقلام لتبرئ ساحة الغرب من تهمة العداء للإسلام وترفض مصطلح (حرب الحضارات)، وكأن ما ذكرنا نتفا منه وما يجري على الساحة العراقية والأفغانية يحدث على كوكب آخر، أو لأننا معاشر أتباع محمد الذين نسعى للصدام..

ويتعامي أصحاب هذه المقوله وكأنهم في حالة سكر أو إغماء وتغاب عن آلاف الأطنان من القنابل الأشد فتكاً وعن ترسانة الغرب وأآلته العسكرية التي ما فتئت ولا زالت تجوب بلاد المسلمين شرقاً وغرباً وهنا وهناك بعد أن جاءت بنفسها طائعة مختارة من كل حدب وصوب تدمر وتهلك وتخرّب..

يقول اليهودي المتعصب (صموئيل هنجلتون) في أخطر فقرات كتابه (صراع الحضارات) في كشفه لحقيقة الأمر وفي رده على حسني الظن من المسلمين كي يصححوا معلوماتهم ويعدلو من تكيرهم الخاطئ:

إن الصراع على خطوط الصدع بين الحضارتين الغربية والإسلامية قد بدأ منذ أكثر من ألف وثلاثمائة عام، وعلى مدى القرون كان الاحتلال المسلح بين الغرب والإسلام ولم يهدأ أبداً، ومن غير المتوقع أن يقول ذلك التفاعل إلى الزوال بل يمكن أن يصبح أكثر ضراوة.. إن الإسلام - هكذا هو يقول - يمتلك حدوداً دموية"، والفقرة الأخيرة التي علل بها روح الصدام، هي بيت القصيد لأن (هنجلتون) يعلم قبل غيره أن أنهار الدم التي فجر بنابيعها وأوقاد نارها يهود كل عصر ومصر، إنما جاءت بفعل الغرب وأن الروح الصهيونية والصلبية البعيدتان كل البعد عن دين موسى والمسيح، لم يخدم لهيب سعارها المتاجج في صدور هؤلاء وأولئك على امتداد التاريخ القديم والحديث، بل ولغاية تصريح بوش الأخير بشن الحملة الصليبية.. مروراً بالحملات والحروب الصليبية التي أطلقها البابا (أوربان الثاني) في نوفمبر سنة ١٠٩٥ م، ودعا لها حكام الغرب وداهمت- كما هو الحال الآن ولكن أكثر الناس لا يعلمون- كل ما واجهها في بربريّة متعطشة للتخييب والتقتل حتى كانت الخيول تتزلق في بر크 الدماء المسلمة وسقط فيما سقط كثير من نصارى القدس .. وبجحافل الفرس والروماني وجيوش (جنكيزخان) وولده (اغوتناي) التي اجتاحت العالم الإسلامي عام ١٢٢١ ، ١٢٣٦ ، ومن بعدهما هولاكو الذي استطاع بالمعنى عام ١٢٥٨ أن يبيد جند الخليفة المستعصم عن آخرهم، واستباحوا كل شيء ببغداد وأجهزوا على ما يربو عن التسعين ألفاً من سكانها دون تفرقة حتى امتلت الدروب بالجثث وداستها الخيول.. وبحملات (تيمورلنك) الذي زحف بقواته على بغداد في ١٣٩٣ م وأشاع في الأهالي القتل والتعذيب كعصر الأعضاء والمشي على النار والتعليق من الأرجل ودس خرق التراب الناعم بأنف المعتذب، وأتم احتلال بلاد الشام ثم احتلالها بعد مذابح شملت الأطفال والنساء والشيوخ وبعد أن كلف كل واحد من أتباعه بأن يأتي برأسين حتى بلغ عدد القتلى تسعين ومائة ألف..

## أين حقوق الإنسان :

يقول د.ربيع : أين حقوق الإنسان من اتخاذ أطفال دروع بشرية يضعونها على فوهات الدبابات ، ومن قتل جرحي وطردتهم أحياناً وتدمير مراكز طبية " وأخذ كل ما تبقى من أجهزة طبية من داخل المستشفيات بعد الاعتداء على الأطباء لمنع معالجة الجرحى وقصدًا لإفقاء من لم يفن من رصاصات القناصة وقنابل الفوسفور وقد أتت الطائرات ونيران الدبابات والمدرعات التي لا تبقى ولا تذر وتدمير البيوت على ما ومن فيها؟ أين حقوق الإنسان من هذه الانتهاكات التي نسمع عنها مما يجري في الهند وبورما وبلغاريا وكشمير والفلبين. وغيرها ضد كل ما هو إسلامي؟ وفي أي نظام أو آية شريعة يُمنع المعتمد عليه من الدفاع عن نفسه ويحظر عليه السلاح بل ويطلب منه تسليم بنادقه المتهالكة التي بقيت مع بعض أفراده في حين يتمتع المعتمد بدباباته وطائراته وصواريخه وكامل عتاده يقتل ويهالك ويدمر؟ !!



## الباب الرابع

يأهل الكتاب .. تعالوا إلى كلمة سواء..

بسم الله الرحمن الرحيم

« قُلْ يَأْهُلُ الْكِتَابَ تَعَالَوْا إِنَّ كَلِمَةَ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلَّا اللَّهُ وَلَا نُشْرِكُ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلُّوْا فَقُولُوا أَشْهَدُوا أَنَا مُسْلِمُونَ » (آل عمران: ٦٤) .

أهل الكتاب .. وأهل الذمة..

أهل الكتاب:

أهل الكتاب هم بنو إسرائيل والذين جاعتهم التوراة والإنجيل، وأما من دخل فيهم من الناس كنصاري العرب، فليسوا منهم .. جاء في كتاب الأم للإمام الشافعي - كتاب النكاح نكاح حرائر أهل الكتاب: قال الشافعي: أخبرنا عبد المجيد عن ابن جريج قال عطاء: ليس نصاري العرب بأهل الكتاب إنما أهل الكتاب بنو إسرائيل والذين جاعتهم التوراة والإنجيل، فأما من دخل فيهم من الناس فليسوا منهم .. لأن عيسى عليه السلام أرسل إلىبني إسرائيل خاصة، ورسالته محدودة بقوم وزمن معين حتى يأتي من بعده أحمد عليه السلام « وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَبْنَى إِرْرَوِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنَ الْتَّوْرَةِ وَمُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِي مِنْ بَعْدِي أَسْمُهُ رَأْخَمْدُ » (الصف: ٦) .

ومن أهل الكتاب من أسلم وأمن وصدق برسالة محمد عليه السلام، ومنهم من عاند واستمر على كفره وضلالة ..

القرآن الكريم يحدد أصول التعامل بين المسلمين وغير المسلمين:

أقر الإسلام غير المسلمين على دينهم، فلا تفرقه في الإسلام بسبب الدين أو الجنس أو اللون، كما أن دماء غير المسلمين وأموالهم وأعراضهم حرام كحرمة دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم ..

ويحدد القرآن الكريم أبعاد العلاقة بين المسلمين والكتابيين في آيات كثيرة

منها:

﴿ وَدَّ كَثِيرٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ لَوْ يُرِدُونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كُفَّارًا حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنفُسِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ ..﴾ (البقرة: ١٠٩) .

﴿ وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَبَعَ مِلَّتَهُمْ ..﴾ (البقرة: ١٢٠) .

﴿ مَا يَوْدُدُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ وَلَا الْشَّرِيكَنَ أَنْ يُنَزَّلَ عَلَيْكُم مِنْ خَيْرٍ مِنْ رِتْكُمْ ..﴾ (البقرة: ١٠٥) .

﴿ وَدَّتْ طَائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَبِ لَوْ يُضْلُّنَّكُمْ وَمَا يُضْلُّوْنَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ﴾ (آل عمران: ٦٩) .

وال المسلم لا يطيع أهل الكتاب، ولا يتخذ منهم أعواانا له:

﴿ يَتَائِمُهَا الَّذِينَ ءامَنُوا إِنْ تُطِيعُوْا فَرِيقًا مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ يُرِدُوكُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ كَفِرِيْنَ﴾ (آل عمران: ١٠٠) .

﴿ لَا يَتَعْجِزُ الْمُؤْمِنُوْنَ الْكُفَّارِيْنَ أُولَيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ﴾ (آل عمران: ٢٨) .

﴿ يَتَائِمُهَا الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَسْخِدُوا الَّذِينَ أَخْذَوْا دِينَكُمْ هُزُوْرًا وَلَعِبًا مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَبَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارُ أُولَيَاءٌ وَأَتَقُوا اللَّهَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِيْنَ﴾ (المائدة: ٥٧) .

﴿ وَدُوا مَا عَيْنُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ﴾ (آل عمران: ١١٨) .

### الاستعانة بغير المسلمين

هذا وقد اختلف العلماء في الاستعانة بغير المسلمين، على ثلاثة أقوال: منهم من يري الجواز مطلقا وهو قول أبي حنيفة وبعض المالكية والزيدية، ومنهم من يري الجواز أحيانا في حالة الحاجة وبحسب مصلحة الأمة، وهذا في

القديم حين كان غير المسلمين يرتبون مع الدولة الإسلامية بعهد ومواثيق وشروط حدود، بأن يحافظوا عليها ..

أما من يرى أنه لا يجوز أن يتولى غير المسلمين المناصب العامة، ولا يجوز الاستعانة بهم في شؤون المسلمين فهم : الأئمة مالك وأحمد والشافعي وطائفة من أهل العلم ، واستدلوا على ذلك بقوله تعالى :

﴿يَتَأْمِنُ الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَسْخِذُوا بِطَائِنَةَ مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْلُونَكُمْ خَبَالًا وَدُوا مَا عَنْتُمْ قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرٌ قَدْ بَيَّنَا لَكُمْ آلَيَّتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾ (آل عمران: ١١٨) .

وبطانة الرجل خاصته الذين يستطيعون أمره، ويثق بهم في سره، ويطلعون على داخل شأنه، ويقول ابن كثير : " من دونكم " أي من غيركم من أهل الأديان، غير المؤمنين .. وقال ابن كثير : ففي هذا الأثر مع هذه الآية دليل على أن أهل الذمة لا يجوز استعمالهم في الكتابة التي فيها استطالة على المسلمين، واطلاع علي داخل أمورهم التي يخشى أن يفشواها إلى الأعداء من أهل الحرب .. وقال بعض العلماء أنها واردة فيمن أظهر العداوة للنبي ﷺ وجماعة المؤمنين، وهذا ينطبق على المسلم وغير المسلم، فلا يجوز اتخاذه بطانة إذا كان يضرم العداء لجماعة الإسلامية ..

والآيات كثيرة تنهي المسلم عن اتخاذ الكافر عونا ونصيرا **﴿يَتَأْمِنُ الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَسْخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أُولَئِكَ بَعْضٌ﴾** (المائدة: ٥١) **﴿يَتَأْمِنُ الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَسْخِذُوا الْكَفَرِينَ أُولَئِكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ﴾** (النساء: ١٤٤)، قال ابن كثير : ينهي الله عباده المؤمنين عن اتخاذ الكافرين أولياء من دون المؤمنين، يعني مصاحبتهم ومصادقتهم ومناصحتهم وإسرار المودة لهم، وإفشاء أحوال المؤمنين الباطنة إليهم ..

كما استدلوا بعدد من الأحاديث والآثار منها : قوله ﷺ لمن جاءه قبل بدر الخروج معه ويصيب : " تؤمن بالله ورسوله ؟ قال : لا، قال : " فارجع، فلن

أَسْتَعِينُ بِمُشْرِكٍ " رواه مسلم، قوله ﷺ في موضع آخر: " إنا لا نستعين  
بالمشركين على المشركين " رواه أحمد

ويروي أن عمر الفاروق ﷺ أنه نهى أبا موسى الأشعري عن ذمي  
استكتبه باليمن وأمره بعزله وتلا: ﴿يَتَائِمُ الَّذِينَ ءامَنُوا لَا تَشْخِذُوا بِطَائِهَةً مِنْ  
ذُونَكُمْ﴾ (آل عمران: ١١٨) .

### أهل الذمة:

أهل الذمة هم غير المسلمين من اليهود والنصاري، وكل من اعتنق دينا  
ساموايا وله كتاب منزل مثل صحف ابراهيم وشيث وزبور داود، ومن الفقهاء  
من أدخل كل طالب لها، ولو كان عابد وثن (١) ..

والذمة هي عقد بمقتضاه اعتبار غير المسلمين في ذمة المسلمين، أي في  
عهدهم وأمانهم علي وجه التحديد .. وعقود الذمة ملزمة للمسلمين لا يستطيعون  
نقضها إلا إذا نقضها الذمي، إما بالإعلان الصريح، أو بالانضمام إلى الأعداء  
والمشاركة في قتال المسلمين معهم .. ويرى بعض الفقهاء أن الذمي إذا قطع  
طريقاً أو قتل فرداً من أفراد المجتمع فهناك إجماع على وجوب عقوبته كما  
يعاقب المسلم .

ونظام " أهل الذمة " عبارة عن تشريع اجتهده الفقهاء لتلبية احتياجات  
الواقع بعد الفتح الإسلامي، ذلك من خلال الصيغة الوصفية التي أطلقت على  
الآخرين علي لسان رسول الله ﷺ وفي عهوده ..

ويعد نظام أهل الذمة بمثابة الإطار الشرعي الذي يكفل لغير المسلمين  
حقهم في المواطنة بالإضافة إلى حقوقهم الدينية والاجتماعية، وواجب حمايتهم  
ورعايتهم .

ويكاد يجمع الفقهاء علي أنه من حق الذمي أن يتولى المناصب العامة  
للمسلم مادام مؤهلاً، إلا إذا كان منصباً ذات صفة دينية كالإمامية والقضاء، لما

(١) انظر د. رضوان السيد - المسيحيون العرب في الفقه الإسلامي، أبو حنيفة - العالم والمتعلم - القاهرة

يتطلب من الإمام والقاضي معرفة بأحكام الدين، وكذلك قيادة الجند لأن مهمة الجيش هي حراسة الإسلام ولا يتصور في غير المسلم أن يحرس الإسلام، وإن كان الشافعي قد أجاز اشتراك الذميين في القتال إذا رأى الإمام ذلك، مستدلاً باستعانة الرسول ﷺ بيهودبني قينقاع في غزوة خير، واستعانته بصفوان بن أمية وهو مشرك في غزوة حنين ..

يكفل نظام أهل الذمة لغير المسلمين حماية النفس والمال والسكن والعمل والتنقل وحسن السمعة، بحيث لا يؤذون، ولا يظلمون، لقوله ﷺ: "من أذى ذمي فانا خصيمه" و "أوصيكم يا أهل الكتاب ذمي خيرا"

وفي المقابل يحرم علي الذمي جرح مشاعر المسلمين، كسب النبي صلى الله عليه وسلم، والخلفاء الأولين، والبالغة في ضرب النواقيس، وإظهار الصليبان، أو المغالاة في التظاهر بشرب الخمر وأكل لحم الخنزير .

ويستند الفقهاء في أسباب فرض الجزية على أهل الذمة إلى الآية ﴿ قَاتَلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا تَحْرِمُونَ مَا حَرَمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزِيرَةَ عَنْ يَدِهِ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾ (التوبه: ٢٩) .

ويرى كثير من الفقهاء أن الجزية بديل عن المشاركة في القتال لنصرة دار الإسلام .. والجدير بالذكر أن نظام أهل الذمة ظل ساريا حتى منتصف القرن التاسع عشر، ثم صدر الخط "الهまいوني" في ١٨٥٦ - ٢ - ١٨٥٦م الذي ألغى نظام الجزية، تحت ضغط الدول الأوروبية، بعد أن تدهورت فعالية دولة الخلافة العثمانية ..

وعن نظام أهل الذمة يشيد المنصفون من الكتاب غير المسلمين به قائلاً:

"كان فتحا في عالم الفكر، وابتكارا عبقريا، لأنه لأول مرة في التاريخ انطلقت دولة هي دينية في مبادئها، ودينية في سبب وجودها، ودينية في هدفها، إلا هو نشر الإسلام عن طريق الجهاد بأشكاله المختلفة من عسكرية وتبشرية، إلى أن الإقرار في الوقت ذاته بأنه من حق الشعوب الخاضعة لسلطانها أن

تحافظ على معتقداتها وتقاليدها وطراز حياتها، وذلك في زمن كان يقضي المبدأ السائد فيه بإكراه الرعایا على اعتناق دین ملوكهم، بل حتى الانتماء إلى الشكل الخاص الذي يرتديه هذا الدين، كما كان عليه الأمر في الملوكين العظيمتين اللتين كان يتألف منهما العالم القديم "(١)" ..

يقول ول ديورانت في كتابه "قصة الحضارة": لقد كان أهل الذمة، المسيحيون، والزرادشتيون، واليهود، والصابئون، يتمتعون في عهد الخلافة الأموية بدرجة من التسامح لا نجد لها نظيرا في البلاد المسيحية في هذه الأيام، فقد كانوا أحرارا في ممارسة شعائر دينهم، واحتفظوا بكنائسهم ومعابدهم، ولم يفرض عليهم أكثر من أداء ضريبة عن كل شخص، تختلف باختلاف دخله ..

### أيديولوجية التعامل مع أهل الذمة:

الذمة في اللغة تعني: الأمان، والوعد، والضمان، والكافلة ..

الذمة عبارة عن عقد بمقتضاه اعتبر غير المسلمين في ذمة المسلمين، أي في عهدهم وأمانهم .. أهل الذمة، هم المعاوهون من النصارى واليهود من أهل الكتاب، وغيرهم من بقي في دار الإسلام (٢) وعليه فالذمة هي العهد، أي العهد الذي يعده الإمام، أو من ينوب عنه، مع غير المسلمين علي السلم، ووضع الحرب، وعقد الذمة كما عبر عنه بعض الفقهاء المعاصررين يشبه التجنس في الوقت الحاضر (٣)، ويلحق بأهل الكتاب من اليهود والنصارى، غيرهم من جميع الملل، غير الإسلامية، كالمجوس، حيث ورد في الهدي النبوي، أنه أخذ الجزية من مجوس هجر، كما ورد في صحيح البخاري ..

ويقول في ذلك الإمام علي عليه السلام: "من كان له ذمتنا، فدمه كدمنا ودينه كدينتنا"، وأنهم إنما بذلوا الجزية، لتكون دماءهم كدمائنا، وأموالهم كأموالنا"، وفي عهد عمر بن عبد العزيز (٤)، اقتضى من المسلم بالذمي، حين قتل المسلم الذمي ..

(١) د. رضوان السيد - المرجع السابق .

(٢) محمد بن حسن الشيباني - في "شرح السير الكبير"

(٣) عبد الكريم زيدان - أحكام الذميين والمستأمنين في دار الإسلام

بموجب هذا العقد، يصير غير المسلمين كالMuslimين، في حرمة الدماء والأموال، يقول ﷺ: "من قتل معاها لغيرها لم ير رائحة الجنة، وأن ريحها يوجد من مسيرة أربعين عاماً" رواه البخاري، ويقول: "ألا من ظلم معاها، أو انتقصها، أو كلفه فوق طاقته، أو أخذ شيئاً منه بغير طيب نفس، فأنا حججة يوم القيمة" سنن أبي داود .. واستقر هذا الفقه يسود في العهد النبوى، وعهد الخليفة الراشدة، واستمر إلى زمن المماليك والدولة الإسلامية، واتساقاً مع موقف المسلمين الثابت، في حماية غير المسلمين من أهل ذمتهم في دمائهم وأموالهم، أنه لما أراد أحد سلاطين التتار أن يطلق سراح أسرى المسلمين دون النصارى، اعترضه شيخ الإسلام ابن تيمية لأنه يسري في حق المسلمين، وأنه إن لم يطلق سراحهم، جاحد المسلمين واستأنفوا القتال لافتراكهم<sup>(١)</sup> ..

في قوله تعالى: «**حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزِيَّةَ عَنْ يَدِهِ وَهُمْ صَاغِرُونَ**» (التوبه: ٢٩) التفسير الصحيح لكلمة الصغار، هو جريان أحكام الشريعة عليهم وإعطاء الجزية، أي أن يجري عليهم حكم الإسلام<sup>(٢)</sup> ..

وحكمة مشروعية عقد الذمة، هي أن يترك العربي القتال مع احتمال دخوله في الإسلام، عن طريق مخالطته للمسلمين، واطلاعه على شرائع الإسلام، وليس المقصود من عقد الذمة، تحصيل المال، وقد كان دفع الجزية واجباً على كل رجل بالغ قادر حسب طاقته نظير الحماية والدفاع حتى إن القادة المسلمين كانوا يردون على غير المسلمين، ما دفعوا من جزية، إذا لم يقدروا على القيام بواجب الحماية والدفاع، بل كان بعض الخلفاء الراشدين وهو عمر بن الخطاب يسقط دفع الجزية عن غير المسلمين الذين يشتكون مع الجيش، ويؤدون خدمات عسكرية وهو ما نأخذ به في عصرنا ..

لم يذكر التاريخ أنه قد وقعت مظالم أو اضطهادات تذكر بحق الموالي أو أهل الذمة وهم أهل الكتاب الذين آثروا البقاء على دينهم، عرض عليهم الإسلام

(١) الرسالة القبرصية - مجموع الفتاوى الكبرى - ابن تيمية

(٢) ارجع إن شئت إلى د. أحمد علي الإمام - المستقبل للإسلام - كتاب الأمة

ودعاهم إلى دفع الجزية، وكان للمسيحيين بشكل عام وضع متميز عن بقية أهل الذمة لالمكانة، التي أولاها القرآن الكريم للمسيح والنصرانية، ولعدم وقوع أي صدام مع نصارى الجزيرة العربية في العهد النبوى، خلافاً لما كان عليه الحال مع اليهود، ولقول الله تعالى ﴿ ثُمَّ قَفِيتَا عَلَىٰ ءَاثَرِهِمْ بِرُسُلِنَا وَقَفَقِيتَا بِعِيسَىٰ ابْنِ مَرْيَمَ وَءَاتَيْتَنَاهُ الْإِنجِيلَ وَجَعَلْنَا فِي قُلُوبِ الَّذِينَ أَتَبْعَهُ رَأْفَةً وَرَحْمَةً ﴾ (الحديد: ٢٧) و﴿ لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا أَلِيهِمْ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوْدَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصْرَىٰ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِيسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ ﴾ (المائدة: ٨٢) .

يدرك التاريخ أنه على الرغم من موقف البابوية ورهبان الفرنسيسكان، وسعفهم الدؤوب لفصل الكنيسة الحبشية عن الكنيسة القبطية بمصر، وتحويل الأحباش إلى الكاثوليكية، ومحاولات التحالف مع مملكة الحبشة النصرانية للضغط على المماليك من البحر الأحمر ومنابع النيل، واضطهاد المسلمين وإجبارهم على التنصير في الحبشة ..

يدرك لفقهاء الإسلام موقفهم تجاه أهل الذمة أثناء مفاوضتهم لسلطان التتار، حيث رفضوا قبول إطلاق سراح الأسرى المسلمين دون النصارى واليهود، قائلين: "لابد من افتراك جميع من معك من اليهود والنصارى الذين هم من أهل ذمتنا .." وأصرروا على موقفهم حتى أطلق سراح الجميع ..

لقد دافع العلماء والفقهاء المسلمين عن حقوق أهل الذمة، وعلى الرغم من شيوخ التعصب الديني لدى البابوات والرهبان وتشددهم !! ذلك لأنهم اعتبروا أن الخروج على نظام أهل الذمة مساساً بتعاليم الإسلام ..

تميز المسيحيون العرب بمعاملة أفضل قياساً ببقية المسيحيين، لتنوع الروابط بينهم وبين العرب المسلمين، كما كان للسريان والأراميين الملکانيين في العراق ولبلاد الشام وللأقباط في مصر معاملة خاصة، تقديرًا لموافقتهم عند الفتاح وغلبة التفاعل الإيجابي على ممارساتهم من جهة ومراعاة لنسبتهم العالية بين أهالي البلاد المفتوحة من جهة أخرى .

ويجمع دارسوها صدر الإسلام القدامي والمعاصرون، على أن غير المسلمين قد تمتعوا بالحرية الدينية والاجتماعية، لقاء دفع الجزية والتي كانت أقل بكثير من الضرائب أيام الفرس والرومان.

نعم أهل الكتاب في ظل الإسلام بالأمن والأمان لقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمْ  
عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ تُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيْرِكُمْ أَنْ تَبْرُوْهُمْ وَتُقْسِطُوا  
إِنَّمَا إِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَ الْمُقْسِطِينَ﴾ (المتحنة: ٨).

سأل عمر بن الخطاب رجل من أهل الكتاب يسأل الناس: ما الذي حملك على السؤال فأجاب الرجل: الحاجة والسن فأخذ عمر بيده وذهب به إلى منزله حيث أعطاه عطاء سخيا ثم أرسله إلى خازن بيت المال مع رسالة قال فيها: انظر هذا وضرباءه فوالله ما أنصفناه إن أكلنا شبيبه ثم أخذناه عند الهرم «إِنَّمَا الْصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسِكِينِ» (التوبه: ٦٠) وهذا من مساكين أهل الكتاب.

وسار المسلمون في أكثر عصورهم سيرة عمر مما جعل أهل الكتاب يدخلون في دين الله أفواجا .. مما جعل أحد بطاركة المسيحيين يقول: "إن العرب الذين مكنهم الله من السيطرة على العالم يعاملوننا كما تعرفون، إنهم ليسوا بأعداء للنصرانية بل يمتدحون ملتنا ويوقرون قسيسنا ويمدون يد المعونة إلى كنائسنا وأديرنا"

ويقول ألم ميترز: إن ما يميز المملكة الإسلامية على أوروبا النصرانية في القرون الوسطى أن الأولى يسكنها عدد كبير من معتنقى الأديان الأخرى غير الإسلامية وليس كذلك الثانية وأن الكنائس والبيع في المملكة الإسلامية كانها خارجة عن سلطة الحكومة ..

ويذكر لأساقفة الشام ومصر عقب الفتح الإسلامي قولهم : هؤلاء العرب الذين أعطاهم الله الآن السلطان لا يكافحون الديانة المسيحية، بل يدافعون عن عقيدتنا، ويجلون كهنتنا وقديسينا، ويقدمون الهبات للكنائس والأديرة ..

يجمع الباحثون على أنه منذ عهد معاوية بن أبي سفيان ، إلى آخر أيام السلطان عبد الحميد الثاني، كان للمسيحيين العرب إسهاماتهم في المسيرة

العربية الإسلامية حيث أنهم قد مارسوا أنشطة اقتصادية وفكرية، كان المجتمع بحاجة إليها، وكانوا هم الأقدر على أدائها، ابتداء من الترجمة والعمل في الدوائيين، وضبط الحسابات، إلى تعاطي مهن لا يحيزها الشرع الحنيف للمسلم، كما أنهم جسدوا ولقرون طويلة البيروقراطية الأكثر طواعية للحكام، والأقل خطراً عليهم، كما يسرّوا على من خرجوا على أحكام الشريعة الإسلامية في قضايا الربا والخمر واللهو وغيرها.

تسبيّت سياسات بعض الحكام المسلمين إلى تقوية مراكزهم، فبعد أن منحوا السلطات الواسعة لرؤوسائهم بموجب نظام المل تعمق لديهم الإحساس بالتمايز والخصوصية الذاتية، مما يسر لهم مد الجسور مع مسيحي الغرب، فجاءت الإرساليات التبشيرية التصويرية وتغلغلت في أوساط المجتمع بعد أن تأصلت طموحات الاستغراق، ومن خلال الأديرة والرهبانيات والتعليم الطائفي شاعت الثقافة الطائفية، وتعتمدت المساعر الذاتية، وراجت في أوساط قطاعات واسعة من الأكليروس المقولات العنصرية الاستعلائية والتصورات المعادية للمحيط العربي الإسلامي ..

حصل المسيحيون العرب على مكاسب مادية، ومرافق اجتماعية متميزة غدت مع الزمن من الأمور المثيرة للمشاكل في أكثر الأحيان كلما بدت هناك مؤشرات على محاولات لتحقيق المساواة، ووضع حد لما تحقق بفعل ظروف استثنائية ..

لقد تمتّعت بعض الفئات في المجتمع الشرقي المسلم بامتيازات خاصة، لم تثبت أنأخذت تنظر إليها بنظر الحقوق الطبيعية، وصارت تقابل بسخط شديد كل محاولة تستهدف إزالة هذه الامتيازات والتخفيف من وطأتها ..

لم يتزدروا في طلب الحماية من القوى الاستعمارية، والاستقواء بها ضد الفكر والشريعة الإسلامية كما تعاونوا مع شركاء العقيدة من الأعداء الأجانب! وفي الوقت الذي كان الحكام المسلمين حماة لهم من ممارسات واضطهادات الكنائس الغربية الكاثوليكية والبروتستانتية .. وتناسي المسيحيون العرب أن

الأجنبي إنما يستغل الأقلية لتحقيق غرضه عند الأكثريّة، وحالما يتحقق له مطلب  
يتخلي عن الأقلية لأن مصالحه عند الأكثريّة أكبر وتعود عليه بفوائد أعظم !!

### العصر الأموي:

شهد العصر الأموي إقبالاً مطرباً على الدخول في الإسلام، وأسقطت  
الجزية عن أسلموا، وحصل من التحق بالجندية منهم على الأعطيات المالية،  
ووفر الفاتحون المساواة التامة بين جميع الكنائس، وأنهوا بذلك اضطهاد بيزنطة  
وكنيستها للكنائس القبطية واليعقوبية والنسطورية، كما منحت كافة الكنائس حرية  
العبادة وإدارة أملاكها وأموالها ورعاياها وشئون رعاياها، ولم يتدخل  
الخلفاء في انتخابات البطاركة والقساوسة .

وحين أرادت اليعاقبة الانتقام من الموارنة لما لاقوه منهم أيام بيزنطة، حال  
معاوية بن أبي سفيان دون ذلك، وحين كان الموارنة واليعاقبة يختلفون في  
المسائل الدينية كانوا يلتجأون إلى الخلفاء ليقضوا بينهم، وطوال الفترة الممتدة  
حتى خلافة وليد بن عبد الملك ٨٦هـ لم تشر المصادر التاريخية أن أهل الذمة  
خاصة المسيحيين أنهم قد تعرضوا لأي اضطهاد، بل تمنعوا بقدر وافر من  
الحرية لقاء تأدبة الجزية والخراج، وارتبطت قضيائهم المدنية والقضائية  
والجنائية برؤوسائهم الروحيين إلا إذا كان أحد أطراف النزاع مسلما ..

كما أتيح للمسيحيين بمختلف كنائسهم حرية مجادلة المسلمين في المسائل  
الدينية والدفاع عما يعتقدونه بحرية حتى في مجالس الخلفاء ..

احتل النصاري طوال العهد الأموي المناصب والمراكز المرموقة، فتولى  
"منصور بن سرجون" إدارة المال بدمشق في عهد معاوية رض، وأعقبه من بعده  
ابنه، ثم حفيده المشهور بالقيس يوحنا، الذي كان مشرفاً على المالية حتى اعتزل  
وانصرف إلى حياة الزهد أوائل خلافة هشام بن عبد الملك، وكان الأختلط التغلبي  
النصراني شاعر البلاط ونديم يزيد بن معاوية، وجليس عبد الملك بن مروان،  
وكان ابن أثال طبيب معاوية الخاص، وكان طبيب الحاجاج الخاص نصرانيا ..

كان للمبدعين منهم إسهام واسع في الثقافة العربية، خاصة في مجال

الترجمة، حيث أغنوا الفكر العربي بما نقلوه من فلسفة اليونان، وأداب الفرس وحكمة الهند ..

رأى الخليفة الأموي الوليد بن عبد الملك أن يوسع المسجد الأموي في دمشق، وكانت إلى جواره كنيسة القديس يوحنا - التي كانت في الأصل هيكلًا وثنيا - فرأى الوليد أن يدمجها في المسجد الذي يريد إعادة بنائه، فجمع زعماء النصارى بدمشق وعرض عليهم استعداده لأن يعوضهم منها بكنيسة أخرى في أي مكان شاعوا، وأن يدفع إليهم ثمنا مضاعفا، فأبوا واحتجوا بالعهد الذي اتخذه المسلمون على أنفسهم بأن لا يتعرضوا لكنائس النصارى بسوء، ولكن الوليد لم يأبه لقولهم وسارع بهدم الكنيسة ببني مكانتها المسجد الأموي بدمشق<sup>(١)</sup>، ولكن حين جاء الخليفة الراهن عمر بن عبد العزيز إلى الحكم، وطالبه نصاري دمشق بأن يعودوا إليهم أرض الكنيسة، لم يتوان في الاستجابة لطلفهم وأمر بهدم المسجد وإعادة أرض الكنيسة إلى أصحابها تأسيسا على أنه لا يجوز الصلاة على أرض مغتصبة، ولكن المسلمين طالبوه بمهلة ثلاثة أيام حتى يتم لهم الاتفاق مع النصارى، وتم الاتفاق بينهم على أن تعاد للنصارى جميع البيع والأديرة والكنائس الموجودة خارج دمشق والتي كانت قد اتخذت عنوة، على أن يتنازل النصاري عن الجامع الأموي ..

أبطل عمر بن عبد العزيز تجاوزات بعض ولاة مصر، وأمر بعدم تحصيل الجزية من القسس والرهبان، وعن الموتي من الأقباط الذين كان لا يسمح بدهفهم حتى تسدد الجزية المستحقة عليهم، خروجا على ما استقر عليه الفقهاء ..

يقول توماس أرنولد، عن موقف عمر بن عبد العزيز من أهل الذمة:

" إنه بلغ من تسامح عمر بن عبد العزيز ورعايته لأهل الذمة، وما شاع من زهذه وورعه وتقشفه أن أحد كتاب النساطرة كان يضيف كلمات التمجيل والتقديس إلى اسم الرسول وإلي أسماء الخلفاء الأول كلما عرض ذكرهم، ويتنزل رحمة الله على عمر بن عبد العزيز "

---

(١) انظر حسن إبراهيم حسن - التاريخ الإسلامي - النهضة - مصر

ويذكر مؤرخو الكنيسة القبطية عن عمر بن عبد العزيز أنه أبطل الجبايات، وعمر المدن وكان النصاري في أمن وهدوء ..

يُزعم بعض المؤرخين، ومن أبرزهم فيليب حتى أن عمر بن عبد العزيز كان متشدداً مع أهل الذمة بمن فيهم النصاري واليهود، فحظر عليهم تقلد المناصب في الدولة، وفرض عليهم ارتداء ما يميزهم عن المسلمين، ومنعهم من بناء الكنائس والأديرة، وعدم جواز سماع شهادة الذمي على المسلم أمام القضاء.

والجدير بالذكر أن هذا يتناقض مع ممارسات عمر بن عبد العزيز، الذي شغل في عهده يوحنا الدمشقي منصباً مالياً كبيراً في الدولة، ومع ما عرف عن عمر من عدم تهاون فيما يخالف سنة السلف في التعامل مع غير المسلمين .. كتب عمر بن عبد العزيز - رحمه الله - إلى عدي بن أرطأة عامله على البصرة: " وانتظر من قبلك من أهل الذمة من قد كبرت سنّه وضعفت قوته، وولت عنه المكاسب، فأجر عليه من بيت مال المسلمين ما يصلحه " لقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقْتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوكُمْ مِّن دِيرِكُمْ أَن تَبُوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ (المتحدة: ٨) .. كان بعض التابعين يعطون رهبان النصاري من زكاة الفطر، ولذلك أجاز بعض العلماء إعطائهم من الزكاة ..

صالح المسلمين نصاري جبال العلوين بالشام، وشاركوا في الفتح الإسلامي لشمال سوريا لقاء احتفاظهم بالنصرانية وإعفائهم من الجزية، وأن يكون لهم نصيب من الغنائم، وساد الونام معهم في عهد معاوية، ولكنهم خانوا العهد بعد أن استغلو انشغال معاوية في تأمين خلافته وشكلوا التعاون مع الروم عصابات أخذت تعيث فساداً في المناطق الجبلية بالشام مما اضطر معاوية إلى مصالحة بيزنطة ودفع الجزية إليها إلى أن استتب له الأمر وقمع تمردthem، وحين تكرر تمردthem في عهد عبد الملك بن مروان مستغلين حربه مع عبد الله بن الزبير وغيره من الناشرين، كما تمردوا في عهد الوليد بن عبد الملك، وأرسل إليهم أخيه مسلمة الذي دمر مدinetهم، وفني الآلوف منهم، وأجيرهم على الرحيل إلى الأناضول ..

## العصر العباسى الأول:

أحاط الخلفاء أنفسهم في العصر العباسى بالظهور الدينى، فارتدى أبو جعفر المنصور بردة رسول الله ﷺ في صلاة الجمعة وفي الحفلات الرسمية، وقرب إليه الفقهاء والعلماء، ومضى هارون الرشيد قدما في هذا الاتجاه بحيث علق نسخة البيعة لولديه الأمين والمأمون في الكعبة، بعد أن أدى مناسك الحج، وقد أجهد الفقهاء والقضاة آراءهم في البيعتين ..

كانت إحاطة الخلفاء العباسيين أنفسهم بالظهور الدينى، في مصلحة أهل الذمة الذين قد استقر نظامهم وتحددت أبعاده، وأصبح الخروج عليه تجاوزا لأحكام الدين، الأمر الذي يعارضه الفقهاء والعلماء، لذلك تمتع البطاركة بسلطات روحية زمنية توافق للمسيحيين حرية دينهم الدينية، وتدخل الخلفاء في حل المشكلات التي كثيرة ما كانت تقع بين الأكليروس ..

كان من بين البطاركة ندماء لبعض الخلفاء وأصحاب حظوة في بلاطهم، وشغل كثيرون من النصارى مناصب هامة في الدولة في دوائر المال والكتابة، وكان أغلب أطباء القصور نصارى فجورجيوس بن بختیشوع كان الطبيب الخاص للمنصور، وخلفه ابنه الذي أصبح رئيس بيمارستان بغداد في عهد الرشيد، وتواصل احتكار هذه الأسرة لشئون الطب في دار الخلافة نحو قرنين ونصف، كما وضع الرشيد جميع المدارس تحت مراقبة حنا مسته ونال حنين بن اسحق وابنه حظوة في البلاط العباسى كمترجمين للكتب، وروي أن المأمون كان يدفع إلى مایترجمه حنين في العلم والفلسفة زنة ذهب، وفي عهد المعتصم كان يشغل سلمويه النصراني منصب يشبه منصب الوزير ..

لقد حقق المسيحيون في بلاطات الخلفاء ودووائين الدولة نفوذا اجتماعيا ومكاسب مادية حسدهم عليها المنافسون والمحرومون، ووجد من بينهم من استغل منصبه في الإثراء غير المشروع ومنهم من أساء إلى العامة والخاصة بعد أن أصبحوا أدلة قهر من قبل السلطة ..

## موقف الرشيد من النصارى:

لم يتورع الخلفاء العباسيون عن ملاحقة النصارى، وممارسة العنف بهم عندما شكوا في ولائهم وانحازوا إلى أبناء دينهم ضد المسلمين، فيذكر الطبرى المؤرخ في أخبار عام ١٩١هـ أن الرشيد هدم كنائسهم بالثلغور، وأمر بأخذ أهل الذمة في مدينة السلام بمخالفة في ثيابهم وركوبهم .. ويرى بعض المؤرخين أن هارون الرشيد هدم كنائسهم، لاتهامهم بالميل إلى الروم والتجسس لهم ومطالعتهم أخبار المسلمين، كما أن بطاركة أنطاكية القدس والاسكندرية كانوا ينتسبون إلى كنيسة بيزنطة، وكانوا شديدي التمسك باللغة اليونانية ويكرهون الرهبان العرب والسريان على استخدامها، وعلى التعليق بأدابها الكنسية، وأنه حين تبادل المسلمون والروم الأسرى، وجه بطريرك القدس القسطنطينية رسولا إلى بطاركة أنطاكية القدس والإسكندرية يسألهم أن يذكروا اسمه في صلواتهم وقداساتهم، فأجابوه إلى ما سأله !!

وبرغم ممارسات النصارى القائمة على الغدر والخيانة تجاه المسلمين، فلم يخرج الرشيد على ما استقر عليه من أحكام واجتهادات بشأن أهل الذمة، فحين كتب أبو يوسف قاضي القضاة إليه قائلاً: "قد ينبغي يا أمير المؤمنين - أيدك الله - أن تتقدم بالرفق بأهل ذمة نبيك والتقدّم لهم حتى لا يظلموا ولا يؤذوا ولا يكلفوا فوق طاقتهم، ولا يؤخذ شيء من أموالهم إلا بحق يجب عليهم، فقد روى عن رسول الله ﷺ أنه قال: "من ظلم معاهاه أو كلفه فوق طاقته فأنا حجيجه"، وكان عمر بن الخطاب رضي الله عنه وفاته، أوصي الخليفة من بعدي بذمة الرسول ﷺ أن يوفى لهم بعهدهم، وأن يقاتل من وراءهم ولا يكلفوا فوق طاقتهم" (١) ..

### العصر العباسي الثاني:

أصدر الخليفة العباسي المتوكل عام ٢٣٥هـ أوامر مشددة تجاه أهل الذمة، فأمر بتمايزهم ومواليهم بالملابس وبالركوب وبهدم البيع المحدثة، وبيان تسوی قبورهم الأرض، ونهي عن تعليم أولادهم في كتاتيب المسلمين، أو أن

(١) القاضي أبو يوسف - الخراج .. واستجواب له الرشيد .

يعلمهم معلم مسلم، وكتب لعماله في الأمصار كي تطبق تلك الإجراءات في سائر أنحاء الدولة، إلا أنه رغم تشدده، لم يخرج على ما استقر من أحكام نظام أهل الذمة، فلم يمس حريةهم الدينية، بل حظيت صائفة حران بمكانة مرموقة وصارت حران مدينتهم في عهده مقر المدرسة الفلسفية والطب، كما شغل أهل الذمة مناصب رئيسة في دواوين الخلفاء والولاة والعمال، إلى حد أثار استغراب المؤرخين الأوروبيين، وفي هذا يقول آدم ميتز في كتابه الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري : " من الأمور التي تعجب له كثرة عدد العمال والمتصرفين من غير المسلمين في الدولة الإسلامية، فكان النصاري هم الذين يحكمون المسلمين في بلاد الإسلام ".

في عهد الواقع ٢٢٧ - ٥٢٣٢هـ لجأ نصاري الأناضول إلى بغداد واجتمعوا بال الخليفة العباسي هرباً من الاضطهادات الكنسية، وشاركوا مع جند الخليفة في محاربة الروم<sup>(١)</sup>، هذه الحرب التي انتهت بهزيمة الإمبراطور ميشيل الرابع عام ٤٢٥هـ في عهد المتوكل ..

في عهد المستكفي ٣٢٣هـ سيطر بنى بويه الشيعة الإثنى عشرية على السلطة، وأنهوا سيطرة الترك، وفي عهدهم شغل نصر بن هارون، النصراوي منصب الوزارة، واستطاع بموافقة الخليفة أن يبني ويرمم عدداً من الكنائس والأديرة ..

### في عهد الفاطميين:

وحين جاء الفاطميون، وهم شيعة إسماعيلية، وفتح جوهر الصقلي مصر باسم المعز لدين الله الفاطمي عام ٣٥٨هـ وكانت الغلبة فيه للمذاهب السننية، فأعطى أهلها عهداً يمنح حرية العبادة كل حسب الدين والمذهب الذي يدين به، وعرف المعز لدين الله الفاطمي أول الخلفاء الفاطميين بمصر بتسامحه الشديد مع المسيحيين، واستخدام الكثريين منهم في المناصب الهاامة، ثم جاء من بعده ابنه العزيز بالله ٣٦٥-٣٨٦هـ فكان شديد التعصب للمذهب الشيعي، فتشدد في

(١) انظر آدم ميتز المرجع السابق - القاهرة - مكتبة الخانجي

نشره وحاول أن يلزم أهل السنة باتباعه، فأبطل صلاة التراويح، ومنع صلاة الضحي، وأمر بلعنة أبي بكر وعمر وعثمان علي المنابر، وبنقض سب الصحابة علي الجدران داخل الجامع العتيق وخارجها، وعلى أبواب الحوانيت والحرجات وعلى المقابر<sup>(١)</sup> ..

تساهم العزيز بالله الفاطمي مع النصاري، وتزوج نصرانبيتين، وكانت إحداهما اخت بطريرك الإسكندرية، والأخرى اخت بطريرك القدس، ومنهن جاء ولـي عهده "الحاكم بأمر الله" وأخته "سيدة الملك"

منـح العـزيـز بالـله النـصـارـي منـ الـحرـيات ما لمـ يـعـرـفـوهـ مـنـ قـبـلـ،ـ بـتـأـثـيرـ زـوـجـتـيهـ،ـ وـبـتـأـثـيرـ مـنـ وزـيرـهـ النـصـرـانـيـ عـيسـيـ بنـ نـسـطـورـسـ،ـ الـذـيـ كـانـ لـهـ أدـوارـ مشـهـودـةـ،ـ فـيـ مـحـابـاهـ بـنـيـ دـيـنـهـ،ـ وـتـقـدـيمـهـمـ عـلـىـ الـمـسـلـمـينـ فـيـ تـوـلـيـ الـمـاـنـاصـبـ،ـ مـاـ عـجـلـ بـتـفـجـيرـ بـرـكـانـ الغـضـبـ بـعـدـ وـفـاهـ الـخـلـيفـةـ الـعـزـيزـ بالـلهـ ..

خلف العـزيـز بالـلهـ اـبـنـهـ الـحاـكـمـ بـأـمـرـ اللهـ ٤١١ـ٣٨٦ـهـ،ـ وـتـمـيزـ عـهـدـ بالـقـلـبـ الشـدـيدـ فـيـ التـعـامـلـ مـعـ السـنـةـ وـأـهـلـ الذـمـةـ،ـ وـسـارـ تـشـدـدـهـ صـعـودـاـ وـهـبـوـطاـ،ـ فـتـارـةـ كـانـ يـتـشـدـدـ مـعـ النـصـارـيـ وـبـأـمـرـ بـتـمـايـزـ مـلـابـسـهـمـ وـهـيـئـتـهـمـ وـرـكـوبـهـمـ،ـ وـبـهـمـ كـنـائـسـهـمـ وـنـهـبـ مـحـتـويـاتـهـاـ وـتـارـةـ يـطـلـقـ أـيـديـهـمـ فـيـ إـدـارـةـ الـبـلـادـ،ـ وـيـسـمـحـ لـهـمـ بـبـنـاءـ الـكـنـائـسـ<sup>(٢)</sup>ـ،ـ جـاءـ فـيـ "ـأـحـكـامـ أـهـلـ الذـمـةـ"ـ لـابـنـ فـيـمـ الـجـوـزـيـةـ،ـ وـكـذـلـكـ فـيـ "ـصـبـ الأـعـشـىـ"ـ لـلـفـاقـشـنـدـيـ،ـ مـاـ نـصـهـ:ـ "ـوـفـيـ أـيـامـ الـأـمـرـ بـأـحـكـامـ الـفـاطـمـيـ بـالـدـيـارـ الـمـصـرـيـةـ،ـ اـمـتـدـتـ أـيـديـ النـصـارـيـ،ـ وـبـسـطـواـ أـيـديـهـمـ بـالـخـيـانـةـ،ـ وـتـقـنـواـ فـيـ أـذـىـ الـمـسـلـمـينـ وـإـيـصالـ الـمـضـرـةـ إـلـيـهـمـ.ـ وـاسـتـغـفـلـ مـنـهـمـ كـاتـبـ يـعـرـفـ بـالـرـاهـبـ،ـ وـيـلـقـبـ بـالـأـبـ الـقـدـيسـ،ـ الرـوـحـانـيـ النـفـيـسـ،ـ أـبـيـ الـأـبـاءـ،ـ وـسـيـدـ الرـؤـسـاءـ،ـ مـقـدـمـ دـيـنـ الـنـصـرـانـيـ،ـ وـسـيـدـ الـبـرـكـيـةـ،ـ صـفـيـ الـرـبـ وـمـخـتـارـهـ،ـ وـثـالـثـ عـشـرـ الـحـوـارـيـنـ،ـ فـصـادـرـ الـلـعـنـ عـامـةـ مـنـ الـدـيـارـ الـمـصـرـيـةـ:ـ مـنـ كـاتـبـ وـحـاكـمـ وـجـنـديـ وـعـاملـ وـتـاجـرـ،ـ وـامـتـدـتـ يـدـهـ إـلـىـ النـاسـ عـلـىـ اـخـتـالـ طـبـقـاتـهـمـ،ـ فـخـوـقـهـ بـعـضـ مـشـايـخـ

(١) القريزي - ج ٢

(٢) انظر د. أحمد شلبي - موسوعة التاريخ الإسلامي . ود. حسن إبراهيم حسن - تاريخ الدولة الفاطمية- مكتبة النهضة المصرية

الكتاب من خالقه وباعته ومحاسبه، وحذره من سوء عوائق أفعاله، وأشار عليه بترك ما يكون جماعة من كتاب مصر وقبطها في مجلسه، فقال مخاطبا له ومسمعا للجماعة: نحن ملوك هذه الديار حرثاً وخرجاً، ملوكها المسلمين منا، وتغلبوا علينا وغصبوها، واستملقوها من أيدينا. فنحن مهما فعلنا بالمسلمين فهو قليل ما فعلوا بنا، ولا يكون له نسبة إلى من قيل من رؤسائنا وملوكنا في أيام الفتوح. فجميع ما نأخذه من أموال المسلمين وأموال ملوكهم وخلفائهم حلٌ لنا، وهو بعض ما نستحقه عليهم. فإذا حملنا لهم مالاً كانت المنة لنا عليهم، وأنشد:

بنتَ كَرْمَ يَثْمُوها أَمْهَا  
وَاهَانُوهَا فِيْ دِيْسَتْ بِالْقَدْمِ  
ثُمَّ عَادُوا حَكَمُوهَا بَيْنَهُمْ  
وَيَهُمْ مِنْ فَعْلِ مَظْلُومٍ حَكْمٌ

فاستحسن الحاضرون من النصارى والمنافقين ما سمعوه منه، واستعادوه، وغضّوا عليه بالنواخذة، حتى قيل إن الذي احتاط عليه قلم اللعين من أملاك المسلمين مائتا ألف واثنان وسبعين ألفاً، ومائتا دار وحانوت وأرض باعمال الدولة، إلى أن أعادها إلى أصحابها أبو علي بن الأفضل، ومن الأموال ما لا يحصيه إلا الله تعالى".

### العصر المملوكي:

يذكر للمالك في عصورهم الأولى من حكمهم، تحريرهم للأرض العربية من بقايا الصليبيين، وتصديتهم للغرب النصراني، وحفظهم على التراث العربي الإسلامي، وإنقادهم لمصر والشرق الإسلامي من ممارسات المغول وتجاوزاتهم، كما يذكر لهم غيرتهم الشديدة على الإسلام، ومذاهب أهل السنة بالذات، وإحياءهم الخلافة الإسلامية التي قضي عليها المغول، وتوسيعهم في الإنفاق على بناء المساجد والمدارس والمشافي والتكايا والأسبلة، وخلفوا آثاراً خالدة في القاهرة القدس ودمشق، وغيرها من المدن وحرصوا على الواجهة الدينية لحكمهم ..

ولكن يؤخذ عليهم منحهم التسهيلات التجارية للنصاري الأوربيين،

والسماح لهم باقامة الفنادق والجاليات الدائمة لهم في أراضي المسلمين، وإقامة الوكالات التجارية وإنشاء الفنادق والسماح لهم باقامة صلواتهم فيها، وإنشاء كنائس لهم، هذا في الوقت الذي كان يفرض فيه البابا غرامات على التعامل مع المسلمين، وتمارس القرصنة البابوية في المتوسط ضد سفن المسلمين، وتفرض فيه القيود على استيراد السلع من بلاد المسلمين ..

تسامح المماليك تسامحاً واسعاً مع أهل الذمة، وساهم النصارى الشرقيون من أرثوذكس وأقباط وأرمن في التجارة المملوكية، وحققوا مكانة اجتماعية وثروات طائلة، ومارسوا حرياتهم الاجتماعية، وشاركوا مشاركة إيجابية في الحياة العامة إلا أن محاولات النهب والغزو الأوروبي بتحريض من بعض البابوات وملوك أوروبا، ونشاط أعمال القرصنة في البحر المتوسط، وامتدادها إلى شواطئ الأطلسي، بالإضافة إلى تصاعد حدة التحصّب للكاثوليكية قد تركت آثار سلبية بين النصارى والمسلمين في الشرق ..

كما أن نكبة الأندلس والتهجير القسري لآلاف المسلمين الذين انساحوا في المشرق العربي، ناقلين أبغض المعاملات عنمحاكم التقتيش، استثار دعاوي الثأر والانتقام فشهدت البلاد فتنا طائفية بين الحين والأخر، كان أبرزها التي وقعت بمصر عام ١٣١٩م. وهدمت خلالها الكنائس، واحتفلت النار في عدد من أحياء القاهرة .. ويدرك عنها المقرizi: "أن المسلمين فتكوا بالنصارى، وتجاوزوا فيهم المقدار، وأسلمت جماعة كثيرة من النصارى " وغلب التشدد أصحاب العماممة من الطلبة والوعاظ ..

#### الدولة العثمانية:

يذكر للعثمانيين تعصيهم الشديد للإسلام، ورفعهم راية الخلافة العثمانية، وزحفهم الباهر في سرعة هائلة فاتحين بلدان أوروبا الشرقية حتى النمسا، إلا أن المصادر المختلفة تجمع على أن العثمانيين عرفوا بالتسامح الديني مع غير المسلمين، مما جعل شعوب البلقان وشرق أوروبا تفضل العيش في ظل حكم

الأتراك بدلًا من العيش في ظل حكم المسيحيين، وهذا ما حدا "بمارتن لوثر" في كتابه المسمى "النصح بالصلة ضد الأتراك" أن يحذر منه ..

كانت الدولة العثمانية في عصورها الأولى ذات سحر قوي، جذب المستأون والطموحون في البلقان إليها بسبب ما وفره العثمانيون من تسامح، وبعد أن وجدوا في الحكومة العثمانية سيدا أكثر رأفة وسماحة نفس<sup>(١)</sup> ..

### السلطان محمد الثاني (محمد الفاتح)

حين فتح السلطان محمد الثاني القسطنطينية، اتجه مباشرة إلى كنيسة أيا صوفيا، حيث أذن المؤذنون للصلوة، ثم صعد محمد الفاتح إلى مذبح الكاتدرائية وأدى صلاة الظهر إيازانا بتحويلها إلى مسجد، وأطلق على القسطنطينية - مدينة الأباطرة - "إسلامبول" أي عاصمة الإسلام، ثم بعث إلى سلطان المماليك في مصر وسائر أمراء المسلمين يبنئهم بذلك الفتح العظيم، قائلًا:

"إن من أحسن سفن أسلافنا، أنهم مجاهدون في سبيل الله، ولا يخافون في الله لومة لائم، ونحن علي تلك السنة قائمون، وعلى تلك الأمينة دائمون، ممتنعين قوله تعالى: "فَاقْتُلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ" ومستمسكين بقوله ﷺ: "من اغترت قدماء في سبيل الله حرمه الله على النار" ففهممنا هذا العام معتصمين بحبل ذي الجلال والإكرام، ومستمسكين بفضل الملك العلام، إلى أداء فرض الغراء في الإسلام مؤتمرين بأمره تعالى: «فَقَاتَلُوا الَّذِينَ يَرْجُونَكُمْ مِّنْ أَكْفَارٍ» (التوبية: ١٢٣) وجهزنا عساكر الغزاة والمجاهدين من البر والبحر لفتح مدينة ملئت فجوراً وكفراً، والتي بقيت وسط الممالك الإسلامية تباهی بکفرها فخراً"

عين السلطان محمد الفاتح، الراهب المتعصب "حنا ديوس" بطريركاً على الكنيسة الأرثوذكسية، وأخضعها لسلطته، وتمتع البطريق بصلاحيات لم يمارسها بطاركة العهد البيزنطي، فمنحه رتبة الباشوية الشرفية وجعل محكمته الخاصة، وترك له أمر توزيع الجزية على أتباعه ونالت الكنيسة الأرثوذكسية في عهده والعقود التي أعقبت فتح القسطنطينية رعاية خاصة . ونتيجة لهذه

(١) برنارد لويس - السياسة وال الحرب . تراث الإسلام - عالم المعرفة - الكويت ١٩٧٨ م.

المعاملة الخاصة دعا رجال الكنيسة إلى حيث أتباعهم على الطاعة واقرار نظام الدفشيرم Devshirme والذي كان يقضي بجمع أطفال العائلات المسيحية في مقدونيا والصرب وبلغاريا وألبانيا وال مجر وغيرها كحصة بيت مال المسلمين، وإعدادهم عسكريا وإداريا بعد تحويلهم إلى الإسلام وتربيتهم تربية خاصة .

كانت القسطنطينية مركزا لجاليات نصرانية متعددة، وأعطي محمد الفاتح كل جالية حكما ذاتيا في المسائل الدينية، وتوافرت لكل طائفة الحرية الدينية، وأعطيت القيادات الروحية سلطات واسعة في إدارة شئون رعایاها الدينية والمدنية والاجتماعية والقضائية والتعليمية، والتزم السلاطين والولاة بنظام " أهل الذمة " التزاما واضحا .

وحيث فكر السلطان سليم الأول الخروج على أحكام أهل الذمة بسبب ما كان يلقاه المسلمون في إسبانيا وجنوب أوروبا وروسيا، وكردة فعل لأعمال القرصنة التي تمارس في المتوسط والأطلسي والهندي من قبل الأوربيين، تصدى له الفقهاء المسلمين قائلين له: " بلا محاباة، ليس لك على النصارى والميهود إلا الجزية وليس لك أن نزع عجمهم في أوطانهم " <sup>(١)</sup> ..

وحيث طرد اليهود من إسبانيا في أعقاب سقوط غرناطة عام ١٤٩٢م. أصدر السلطان بيازيد الثاني مرسوما بالسماح لهم باللجوء إلى سائر أنحاء الدولة العثمانية، وأوصي بحسن معاملتهم حيث حلوا !!

وعلى الرغم من هذا التسامح، كانت هناك الممارسات المناقضة ضد المسلمين، فقد قرر مؤتمر فيينا ١٨١٥م. محاربة عمليات الجهاد الإسلامي في البحر المتوسط والشمال الأفريقي تحت شعار " محاربة القرصنة " !!

خط شريف كلخانة .. والخط الهمایونی ..

في عام ١٨٣٩م. أصدر شريف باشا وزير خارجية الدولة العثمانية، " خط شريف كلخانة " في عهد السلطان عبد المجيد بن محمود الثاني، وضمن لغير المسلمين الأمان التام على حياتهم وأموالهم، وحرية ممارسة طقوسهم الدينية، إذ

(١) شكيب أرسلان - التعصب الأوروبي أم التعصب الإسلامي

تضمن كثيراً من المثل العليا التي احتوتها وثيقة الإعلان الفرنسي لحقوق الإنسان ١٧٨٩م. ... نصت هذه الوثيقة الدستورية العثمانية على مساواة جميع الرعايا أيام القانون مع المحافظة على الشريعة الإسلامية، ولكنها أثارت المسلمين والزعماء الدينيين لأنهم رأوا أنها منافية للقرآن الكريم لمساواتها المسيحيين بال المسلمين ... ثم جاء " الخط الهمایونی " عام ١٨٤٤م. ليقضي بعدم تطبيق أحكام الإعدام عن المرتدين عن الإسلام ، والمحافظة على حقوق رؤوساء الملل غير الإسلامية، وتشكيل مجالس منتخبة خاصة بالرعايا المسيحيين، وفتح المدارس الرسمية أمام المسيحيين، وإباحة فرص تولي الوظائف في الدولة، وسمح للأجانب بامتلاك الأراضي .

تواصلت الإصلاحات في عهد شريف باشا بدعم أوروبي فأنشأ المحاكم المختلطة التي تقبل شهادة المسلمين والمسيحيين، وأصدر القانون التجاري على نمط القانون التجاري الفرنسي .

كان لهذه التنظيمات انعكاساتها السلبية، بعد أن أصبح لكل ملة حق إقامة شعائرها بحرية داخل الولايات العربية مما أدى إلى استغلال المبشرين الكاثوليك والبروتستانت ذلك في مضاعفة تنشاطاتهم التبشيرية والتعليمية خاصة في بلاد الشام ومصر وازدياد التطلع المسيحي إلى أوروبا، مما ساعد على تعميق الهوة بين المسلمين وغير المسلمين .

ولقد كان العمل بنظام الملل أيام العثمانيين من العوامل التي عمقت الشعور بالذاتية والتمايز وبالتالي كان وبالاً على الوحدة الوطنية، وفي حين كان الالتزام بنظام " أهل الذمة " حتى بداية عهد المماليك، كان قد وفر لغير المسلمين الحرية الدينية ويسر اندماجهم وتفاعلتهم في المجتمع وجعلهم عرباً لغة وثقافة وأنماط سلوك ..

افتصر نظام " أهل الذمة " على تقنين الحقوق الدينية لغير المسلمين، وخضعوا في شتي شؤون حياتهم المدنية للأحكام العامة التي يخضع لها المسلمون، وكانت الشريعة الإسلامية هي القانون الضابط لعلاقات الناس على اختلاف أديانهم ومذاهبهم .

كان من نتائج هذه التنظيمات تزايد تطلع مسيحي الدولة العثمانية إلى أوروبا كحامية وفي البلقان شكلت حركة قومية استهدفت الاستقلال بدعم أوروبي .  
الامتيازات الأجنبية - " حماية وممارسات مستفزة وآثار سلبية " :

كان للامتيازات والتسهيلات التي حصلت عليها الدول الأوروبية لرعاياها في الدولة العثمانية، آثاراً سلبية على وحدة المجتمع ونسيجه في الولايات العثمانية، لما انتهت إليه من تدخل استعماري بدا أكثر وضوحاً خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر .

يرى البعض أن الامتيازات الأجنبية في الدولة الإسلامية جاءت استناداً إلى الفقه الإسلامي، حيث أن العلاقة بين " دار الإسلام " و " دار الحرب " قد شهدت فترات سلام طويلة، وخلالها كان بعض أهل دار الحرب يعبرون أراضي الدولة الإسلامية أو يقيمون فيها لأغراض سلمية، وكان يطلق على الواحد منهم " مستأمن " أي منح أماناً يضمن حياته وأملاكه ليباشر نشاطه السلمي، ولم يكن تطبق على المستأمن الأحكام الشرعية والأنظمة والأعراف المحلية، وإنما كان يخضع في شأنه الخاصة لتشريع بلاده <sup>(١)</sup> ..

نعم للذميين حقوق في دولة الإسلام، ولا يجوز أن يعتدي على أرواحهم وأموالهم وأماكن عبادتهم، أما أن تعطي لهم امتيازات خاصة بهم لا يحل بها المسلمين، ويترك لهم حرية التعاون أو حرية التآمر والخيانة مع دول الكفر، ليس هذا من الإسلام في شيء .. مهما تسامح الحكام المسلمين مع الذميين يجب أن تبقى مرتباتهم دون مراتب المسلمين .. يجب أن يشعروا بالصغرى لقوله تعالى: ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحِرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزَيْةَ عَنْ يَدِهِمْ صَفِرُوْنَ﴾ (التوبة: ٢٩) .

برزت الامتيازات عندما منح المماليك تسهيلات للتجار الأجانب في القرن الثالث عشر في مصر والشام، ثم جاء محمد الفاتح بعد فتح القسطنطينية فأبقى

(١) د. محمد أنبيس – الدولة العثمانية والشرق العربي – القاهرة – الأنجلو ١٩٨٠ م

على امتيازات حصل عليها تجار البندقية في العهد البيزنطي، وزاد منها سليم الأول وسليمان القانوني، وأصبح للأوربيين قناصل في موانئ الشام ..

صدرت هذه الامتيازات للرعايا الأجانب في الدولة، كمكرمة من سلاطين أقواء، لتوفر الحماية والرعاية لهم، ولم تكن تعني تميزا خاصا، ولم يكن لها مقابل على هيئة ضمانات للمسلمين في أوروبا ولم يجر تأمين علي مصالح المسلمين في المستعمرات الانجليزية والفرنسية والهولندية فيما وراء البحار أسوة بما تحقق لهم في أراضي الدولة وولاياتها .

تطورت هذه الامتيازات التي لم تكن تسر علي رعايا الدولة من الأرمن وال CHRISTIANS واليهود، وتزايدت حقوق الأجانب، وتوالت التنازلات، وبرز الوجه الطائفي للامتيازات، فأصبحت فرنسا حامية للكاثوليك في الدولة، ونشطتبعثات التبشيرية، ولم ينتهي القرن السابع عشر إلا وقد تحولت التسهيلات إلى امتيازات وامتيازات إلى تدخلات في شؤون الدولة، بعد أن تحول النشاط التبشيري إلى نشاط استعماري !!

لم تكن هذه الامتيازات واردة في عهد السلاطين العثمانيين الأول من آل عثمان، وإنما بدأت آثارها مع بداية عهد السلاطين الذين تأثروا بالثقافة الغربية .. منح السلطان سليمان القانوني فرانسو الأول ملك فرنسا شيئاً من الامتيازات، بدأت تنمو مع مرور الزمن حتى أصبحت صاحبة الحق في حماية الطوائف الكاثوليكية والموارنة .. وصارت فرنسا شريكاً للدولة العثمانية في حكم بلاد الشام في كل ما يخص الكاثوليك والموارنة .. استغلت امتيازاتها أبغض استغلال وراحت تخطط من أجل استرجاع الأرضي المقدسة !! كان المبشرون وقناصلة الدول النصرانية يشرقون ويغربون في الدولة دون حسيب ولا رقيب !!

الجدير بالذكر أنه لما ساعت العلاقات بين فرنسا والعثمانيين في عهد السلطان محمود الثاني، حركت ضده صنيعتها محمد علي باشا الذي خاض معارك مع جيوش السلطنة العثمانية ونجح في السيطرة على بلاد الشام كلها، وكاد يحتل تركيا لولا وقوف انكلترا والنمسا وغيرهما إلى جانب الباب العالي

خوفا من ازدياد نفوذ فرنسا في المنطقة .. ولما استوي السلطان عبد المجيد على عرش السلطنة، لم ير بدا من الاستسلام للتوجيهات الدول التي انقذته ، فبادر إلى الإصلاحات التي كانت تتطلبهما، فأعلن ما سمي بالتنظيمات عام ١٨٤٤م، وخط شريف همایون عام ١٨٥٦م، ولكن كل ذلك لم يحد من أطماع الدول الأوروبية في السلطنة العثمانية فأخذت كل دولة في صراعها تعد العدة لاستيلاء كل منها على القطر الذي تطمع به مستعينة بقناصلها وإرسالياتها الدينية والثقافية!!



## الخاتمة

أما وقد انتهي تدوين هذا البحث، أحسب أنني قد قدمت لطلاب الحقيقة من مسلمين وغير مسلمين، بحثاً أساسه العلم والفكر، ومحوره فقه التاريخ، وهدفه البناء لا الهدم ..

وبعد:

يجب أن نعلم أن المسيحية الشرقية هي جزء من ذاتنا الوطنية والقومية والحضارية ... وأنه من الجنون أن تتصور الأقلية النصرانية إمكانية تفريغ مصر من المسلمين الذين يكونون أكثر من ٩٥% من سكانه ..

من الجنون أن ينخدع البعض بغواية الغرب التي سبق ومارستها الإمبراطوريات الاستعمارية التي سبقت أمريكا .. من روسيا القيصرية الأرثوذكسية .. إلى فرنسا الكاثوليكية .. وحتى إنجلترا الإنجيلية .. لقد طويت صفحات هذه الإمبراطوريات، وذهب عملاؤها إلى مزبلة التاريخ !! وبقي الإسلام العظيم الحضاري صيغة نهضوية لكل شعوب الشرق ...

يجب أن نعلم جميعاً - نصاري العرب وأقباط مصر - أننا ركاب سفينة واحدة .. سفينة الوطن الواحد، الذي يعيش فيما كما نعيش فيه .. هذه السفينة إذا خرقها الأعداء أو العلماء أو الدهماء غرق جميع من عليها بلا استثناء، وغرقت معهم كل العقائد والمذاهب والمصالح !!

روي عنه ﷺ أنه قال:

" مثل القائم على حدود الله الواقع فيها كمثل قوم ركبوا سفينه في البحر، فأصاب بعضهم أسفلها وأصاب بعضهم أعلىها، فكان الذين في أسفلها إذا استقوا الماء مرروا على من فوقهم فآذوه، فقالوا: لو خرقنا نصيبرنا خرقاً فاستقينا منه ولم نؤذ من فوقنا؟ فبن تركوهم وأمرهم هلكوا جميعاً، وإن أخذوا على أيديهم نجوا جميعاً "

يجب أن نحذر ونخلص من غوايات الغرب.. وأن نخلص الولاء والانتماء لشعوبات حضارتنا الواحدة الجامعية، الحضارة الإسلامية، التي ورثت واستوّعت وأحيت كل المواريث الحضارية التي سبقت ظهور الإسلام، والتي شاركت في بنائها كل شعوب الشرق، على اختلاف عقائدها الدينية.. فالتفريغ، والغوايات الغربية، والاختراق الغربي لأمن أمتنا القومي والحضاري - هي المخاطر المحدقة بوحدتنا الوطنية والقومية والحضارية.

ولنتذكر كلمات عبد الرحمن الكواكبي ١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م قبل قرن من الزمان:-

"يا قوم، أليس مطلق العربي أخف استحقاراً لأخيه من الغربي؟!.. هذا الغربي قد أصبح مادياً لا دين له غير الكسب، مما تظاهره مع بعضنا بالإباء الدينى إلا مخداعة وكذباً، فالذين يطاردون الدين - بالعلمانية - في بلادهم، لا تكون دعواهم الدين في الشرق إلا كما يفرد الصياد وراء الشباك ! .."

فنحن جميعاً شرقيون، حضارة ومدنية وقيمة.. وبعبارة "السنهرى باشا":

".. فالشرق بالإسلام، والإسلام بالشرق، وإنهما لشئ واحد.. وأمّتنا ذات مدنية أصيلة هي أكثر تهذيباً من المدنية الأوروبية.. وليس هي الأمة الطفيليّة التي ترقع لمدنيتها ثوباً من فضلات الأقمشة التي يلقاها الخياطون ..".

وإذا كان أسلافنا قد علمونا:

"أن صلاح آخر هذه الأمة لن يكون إلا بما صلح به أولها" .. فإن المنهاج الإسلامي الذي جعل "الآخر" جزءاً من "الذات" - ذات الأمة.. والرعاية.. والدولة.. والقومية.. والحضارة - بل والدين الإلهي الواحد، مع الاختلاف في الشرائع، هو أصلح المناهج لبناء الوحدة الوطنية والقومية والحضارية لشعوب الأمة الإسلامية، هذه الوحدة التي نواجه بها مختلف الغوايات وجميع التحديات..

وعلينا أن نتذكر - كمنطلق لنا في هذا المقام - كلمات رسول الإسلام، ورحمة الله للعالمين، وخاتم النبيين والمرسلين، والمصدق لما جاءوا به أجمعين،

ومحرر الشرق والشريين، وبنى نهضة هذه الأمة، عندما أعطى العهد والميثاق  
لغير المسلمين، أن يكونوا:

"مع المسلمين أمة واحدة، بينهم النصر والنصر، والنصيحة والأسوة،  
والبر دون الإثم.. لهم ما للمسلمين وعليهم ما على المسلمين، وعلى  
المسلمين ما عليهم.. حتى يكونوا شركاء فيما لهم وفيما عليهم.. وأن أحرس  
دينه ولنthem بما أحفظ به نفسي وخاصتي وأهل الإسلام من ملته.."

ذلك هو دستور العدل والإنصاف لوحدة الأمة، مع كل الحقوق والحريات  
في النوع الديني، في ظل الولاء والانتماء لحضارتنا المشتركة والواحدة..  
حضارة الإسلام.

حوار هام لابد منه ..

وإذا جاز لنا في ختام هذه الدراسة أن نرشح "الجامعة الحكما" التي يجب  
أن تتألف، لتدير الحوار الموضوعي حول مشكلات الأقليات، والتحديات التي  
تواجه الأمة بسبب استغلال الغرب الاستعماري لهذه المشكلات.. إذا جاز لنا أن  
نرشح "النقاط الساخنة"، التي يجب أن تتتصدر "جدول أعمال" هذا الحوار، فإننا  
نرشح:

أولاً:

ضرورة استبعاد الأوهام التي تروجها قطاعات أقباط المهجر، تلك التي  
سقطت في شباك الغواية الصهيونية- الغربية، والتي تزعم أن العروبة والإسلام  
طارئين على الشرق، ويجب تحرير النصرانية الشرقية منها !!.. فليست  
هناك- ولا يعقل أن تكون- امتيازات للأقديمة الدينية.." فدين الله واحد،  
والتعديدية والتولى إنما هما في الشرائع والنبوات والرسالات، التي هي معلم  
على طريق الوصول إلى الله.. فالمسلمون الفرس هم إيرانيون زرادشتيون  
أسلموا، وليسوا طارئين ولا وافدين على إيران.. وكذلك المسلمون المصريون،  
هم مصريون- أي أقباط- أسلموا، وليسوا مهاجرين من شبه الجزيرة العربية  
إلى مصر.. وعلى الذين يزعمون أن المسلمين في المشرق والمغرب هم

مهاجرون طارئون على البلاد التي فتحها المسلمون - أن يتعلموا ويلعموا حقائق "الديموغرافيا" التي كتبها ونشرها العلماء غير المسلمين، والتي تقول:

إن كل سكان شبه الجزيرة العربية في عهد الخلافة الراشدة - أي عصر الفتوحات - كان عددهم ١,٠٠٠,٠٠٠ نسمة فقط .. بينما كان عدد سكان مصر والشام والعراق وفارس وحدهم - أي باستثناء المغرب - ٢٩,٠٠٠,٠٠٠ نسمة، فحتى لو هاجر كل سكان شبه الجزيرة العربية - وهذا لم يحدث - إلى البلاد التي فتحها المسلمون لما كان لذلك أي أثر ديموغرافي على التركيبة السكانية الأصلية لتلك البلاد.

وإذا كانت قد تمت هجرات عربية مسلمة محدودة العدد إلى تلك البلاد، فقد تمت إليها هجرات أرمنية ويونانية وقبرصية مسيحية أيضاً.

وعلى الذين يقولون ان الإسلام وافد على النصرانية في تلك البلاد، أن يتذكروا أن النصرانية وافدة على تلك البلاد أيضاً.. بل هي وافدة حتى على الفاتيكان .. كما أن اليهودية وافدة على كل البلاد التي دخلتها بما في ذلك فلسطين .. وإذا كانت الأقديمة الدينية ميزة وامتيازاً ! فربما كان الفوز بهذا الامتياز هو للذين يعبدون العجل أبيس !!.

فعلينا أن نبدأ حوار الحكماء بتبديد هذه الأوهام.

#### وثانياً:

إن المساواة في حقوق المواطنة - السياسية والاجتماعية والاقتصادية - هي حق إلهي بحكم خلق الله - تعالى - للإنسان - من الأقليات أو من الأغلبيات كان هذا الإنسان - فهذه المساواة ليست مجرد حق من حقوق الإنسان، تمنح أو تمنع تبعاً لدرجة التسامح في المجتمع والدولة، وإنما هي "حق إلهي" بحكمخلق والتكرير الإلهي لمطلق الإنسان.

وإذا كان الحق في بناء دور العبادة، وفي إقامة الشرائع الدينية فيها، هو مما كفله الإسلام، بل وأوصى الدولة الإسلامية بأن تعين وتساعد عليه غير

المسلمين .. قرر الإسلام ذلك، وطبقه قبل أي حديث عن حقوق الإنسان .. في الندوة التي دعت إليها نقابة المهندسين بمصر منذ سنوات، والتي حضرها البابا شنودة الثالث، اقترح الشيخ الغزالى أن يعطى كل أهل دين مساحة من الأرض لبناء دور عبادتهم عليها مساوية لنسبتهم العددية إلى السكان.. هذا هو المعيار العادل، الذى يخرج هذه القضية الحساسة والحيوية من غلو الغلة، وكل الغلة.. غلو الذين يضيقون ببناء الكنائس.. وغلو الذين يريدون لبناء الكنائس أن يكون مظهاً من مظاهر "الاستواء" والتغيير لهوية المجتمع، لحساب الهوية المستوردة التي لا علاقة لها بهويتنا المشتركة.

وثالثاً:

إذا كان من غير المتصور أن تفرض الأقلية الدينية على الأغلبية منهاجها ومذهبها في "الدولة" كان يسعى المسلمين، في فرنسا مثلاً، بماليينهم الخمسة، إلى فرض الدولة الإسلامية وشريعتها على الأغلبية العلمانية للشعب الفرنسي، أو أن يتمثّلوا فيتو على التوجّه العلماني للأغلبية - فكذلك الحال مع مائتي مليون مسلم في الهند؛ لأن "هوية الدولة" - بالمنطق الديمقراطي - هي خيار الأغلبية.. فإن هذه "الدولة" تكون علمانية مع الأغلبية العلمانية، وإسلامية مع الأغلبية الإسلامية مطالبة بأن تجور هويتها - علمانية كانت أو إسلامية - على الحق الإلهي والمقدس للأقليات في حرية الاعتقاد الديني، وإقامة شعائر وفرائض الدين.

فالأقليات الإسلامية، في البلاد العلمانية، مطالبة باحترام القانون الوضعى، بشرط أن يراعى هذا القانون حريتها في الاعتقاد الإسلامي وإقامة الفرائض الإسلامية، ومراعاة الحلال والحرام الدينى في أحوالها الشخصية وحياتها الأسرية، وعدم التجريح لمقساتها.

والأقليات غير المسلمة في المجتمعات ذات الأغلبية المسلمة مطالبة باحترام قوانين وفقه الشريعة الإسلامية، خصوصاً وأن هذه القوانين مرجعيتها منظومة القيم الإيمانية المشتركة، والجانب المدنى والقانونى الإسلامي، الذي لا بديل له ولا نقيض في النصرانية، وإنما هو بديل ونقيض للقانون الغربى

العلماني، الذى جاعنا فى ركاب الغزاة والمستعمرین .. فالقانون الإسلامي هو قانون وطني .. وقومى بالنسبة لغير المسلمين، مع ضرورة مراعاة ألا يتعارض بند من بنود هذا القانون مع نص ديني جاء به الدين لغير المسلمين.

وإذا كانت أوراق الأقليات قد تحولت - على يد الهيمنة الغربية- من نعمة التوع في إطار الوحدة إلى نعمة تشرذم وتفتت فإن العقلاء والحكماء، من مختلف الفرقاء يجب عليهم إنقاذ الدين من هذا الاستغلال الاستعماري.. وإنقاذ الأقليات من هذا الذى تصنعه الغواية والخيانة بأقلية قليلة، أرادت وترید تعيم جريمتها على الأغلبيات الساحقة من أبناء الأقليات.

إن التعصب رذيلة، بصرف النظر عن دين المتعصبين.. أما السقوط في شباك الغواية الاستعمارية فهو الخيانة للوطن وللدين معاً، ولنتذكر مرة أخرى الخيار الصهيوني للأقليات كما جاء في مقررات ندوة التسعينات والذي قالوا فيه: إن هذه الأقليات هي شريكة لإسرائيل في المصير، وفي الوقف ضد الإسلام والقومية العربية".<sup>(١)</sup>

### وفي الختام:

لعل أكون قد بيّنت في هذا البحث الوضع الشرعي لغير المسلمين في المجتمع الإسلامي، ما لهم من حقوق، كفلها الإسلام .. وكيف عاش هؤلاء الذين منحهم الإسلام ذمة الله، وذمة رسوله، وذمة جماعة المسلمين، طوال العصور الماضية، وخاصة العصور الذهبية للدولة الإسلامية .. مقارنا ذلك بما صنعه الآخر، وما صنعته الديانات، والأيديولوجيات الأخرى عبر التاريخ ..

نحن دعاة تسامح، لأن الإسلام نفسه يأمرنا به، ويدعونا إليه، ولكن ليس معنى التسامح أن نتنازل عن ثوابت ديننا، إرضاء للآخر الذي لم يراعي فينا إلا ولا ذمة، لأن في تنازلنا إعراض عن الدين، وإيثاراً للمخلوق على الخالق وللهوي عن الحق .. في تنازلنا عن ثوابت ديننا تجميد لأحكامه، وتعطيل لحدوده، وإهار لمنهجه ..

---

(١) ارجع لكتابات د. إبراهيم عوض. ود. محمد عباس في صحيفة الشعب الالكترونية "

يقوم التسامح على ما أمر به الدين من حسن الجوار وحب الخير للجميع، ووجوب العدل مع الجميع .. وليس من التسامح أن نذيب الفوارق الأساسية بين الأديان فيتساوى التوحيد مع التثليث، والمنسوخ مع الناسخ .. مثل هذه الدعوات تبعد ولا تقرب، وتفرق ولا تجمع، وتهدم ولا تبني .. أعاد الله أمتنا من شرور الغواية.. وحرسها من تحديات الخيانة..

ووقفنا جميعاً - أقلابات وأغلبيات. إلى ما يرسخ وحدة أمتنا، ويعيد لها أسباب النهوض؛ لتأخذ مكانها ومكانتها الجديرة بدورها التاريخي، الذي تعلمت منه الكثير من الأمم والحضارات..

وخدوا الحقيقة وانبدوا الأوهام  
متقابلين نعالج الأياما  
متجاوريين جمامجا وعظاما  
عيشوا كما يقضي الجوار كراما

يأقوم بان الرشد فاقصوا ما جري  
هذا ربوعكم وتلك ربوعنا  
هذا قبوركم وتلك قبورنا  
فيحرمة الموتى وواجب حفthem

أحمد شوقي

وأخيراً وليس بآخر أقول:

الحمد لله الذي نعمت بنعمته الصالحات، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم، و «سُبْحَنَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿١٨٢﴾ وَسَلَّمَ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (الصفات: ١٨٢) والصلوة والسلام على محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . والله أكبر كثيراً والحمد لله كثيراً ..



# أهم المصادر والمراجع

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <p>مطبعة المنار ١٤٠٠هـ<br/>البابي الحلبي ط ١٣٨٨هـ</p> <p>بيروت<br/>بيروت<br/>القاهرة - ١٩٨٢م<br/>القاهرة - ١٩٨٢م<br/>دار المعارف</p> <p>دار الأنصار</p> <p>الرئاسة العامة لإدارة البحوث<br/>العلمية<br/>قطر</p> <p>مكتبة النهضة الحديثة<br/>مكتبة النهضة الحديثة<br/>دار القلم الكويتي</p> <p>مكتبة و هبة - القاهرة<br/>الجواب الصحيح لمن بدل مطابع المجد التجارية</p> <p>موسوعة اليهود واليهودية دار الشروق<br/>والصهيونية</p> <p>تاريخبني إسرائيل من أسفارهم بيروت<br/>يأهل الكتاب تعالوا إلى كلمة دار الاعتصام - القاهرة<br/>سواء</p> | <p>القرآن الكريم<br/>تفسير القرآن العظيم<br/>تفسير بن جرير الطبرى<br/>السيرة النبوية<br/>(فتح الباري في شرح<br/>صحيح البخاري)<br/>الكامل في التاريخ<br/>البداية والنهاية<br/>دار الكتاب المقدس<br/>دار الكتاب المقدس<br/>دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعرفة الحديثة<br/>الكتب المقدسة في ميزان التوثيق<br/>التصريح بإثبات الأنجليل الرابعة<br/>النصرانية والإسلام<br/>محاضرات في النصرانية<br/>إظهار الحق</p> | <p>عبد الوهاب عبد السلام<br/>الطويلة</p> <p>عبد الشكور بن محمد<br/>العروسي</p> <p>محمد عزت إسماعيل<br/>الطهطاوي</p> <p>محمد أبو زهرة</p> <p>رحمة الله بن خليل<br/>الرحمان الهندي</p> <p>د. أحمد شلبي</p> <p>د. أحمد شلبي</p> <p>د. محمد عبد الله دراز</p> <p>د. عبد الحليم محمود</p> <p>عباس محمود العقاد</p> <p>أحمد عبد الوهاب</p> <p>ابن تيمية</p> <p>عبد الوهاب المسيري</p> <p>محمد عزة دروزة</p> <p>د. رؤوف شلبي</p> |
|--|---|---|

- ول دبورانت  
- كريستوفر هيرولد  
- طارق البشري
- د. محمد أنيس  
- شكيب أرسلان
- د. محمد محمد حسين  
- برنارد لويس
- د. أحمد حجازي السقا  
- كمال أحمد عون
- د. محمد كمال جعفر  
- د. محمد إبراهيم الفيومي
- د. سعود عبد العزيز  
الخلف
- عبد الحميد خالد سرحان
- عبد الرحمن حسن جبنكة  
الميداني
- عوني فرسخ  
- د. مصطفى عبد الغنى
- وول دبورانت  
- توماس أرنولد
- ابن جرير الطبرى  
- سيد علي الحريري  
- د. قاسم عبده قاسم
- د. صالح بن حسين العايد
- محمد قطب
- قصة الحضارة  
بونابرت في مصر  
الإسلامون والأقباط في إطار القاهرة  
الجماعة الوطنية  
الدولة العثمانية والشرق الأنجلو - القاهرة  
العربي  
التعصب الأوروبي أم التعصب الإسلامي  
الاتجاهات الوطنية في الأدب مؤسسة الرسالة  
المعاصر  
السياسة وال الحرب - تراث عالم المعرفة  
الإسلام  
من الفروق بين التوراة دار الأنصار - القاهرة  
السامرية والعبرانية  
اليهودية من كتابهم المقدس القاهرة
- الإنسان والأديان  
محاضرات في منهج الدين  
المقارن  
دراسات في الأديان اليهودية  
والنصرانية  
العقائد الإسلامية وإنجيل مكتبة الصحابة  
برنابا  
كوشف زيف في المذاهب  
الفكرية المعاصرة  
الأطلال في التاريخ العربي  
القاهرة حقائق العرب بين  
الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية
- قصة الحضارة  
ترجمة د . حسن إبراهيم  
حسن
- تاريخ الأمم والملوك  
الحروب الصليبية  
ماهية الحروب الصليبية  
حقوق غير المسلمين في بلاد رابطة العالم الإسلامي  
الإسلام  
مذاهب فكرية معاصرة  
دار الشروق
- ترجمة محمد بدران  
الدعوة الإسلامية — القاهرة
- دار التضامن - بيروت  
القاهرة  
رابطة العالم الإسلامي  
دار الشروق



- جريس هالسل  
 طبعة القاهرة سنة ٢٠٠٠ م  
 ( يد الله )  
 ترجمة محمد السماك
- د. محمد عماره  
 ( إسرائيل: هل هي سامية؟ ) طبعة القاهرة سنة ١٩٦٧ م  
 ص ١٢٤  
 ( هل الإسلام هو الحل ..  
 لماذا، وكيف؟ ) ص ٢٢
- د. محمد عماره  
 من مراسلات القناصل -  
 محفوظات أرشيف وزارة  
 الخارجية الفرنسية - لسنوات  
 ١٨٤٠ - ١٨٤٢ - ١٨٤٨ - ١٨٩٧  
 طبعة القاهرة سنة ١٩٩٥ م  
 ( الأقليات بين العرب و الإسلام ) ص ١٣١  
 طبعة بيروت سنة ١٩٩٠ م  
 ١٣٢، ١٤٣
- محمد السماك  
 ( الحماية والعقاب: الغرب  
 والمأساة الدينية في الشرق  
 الأوسط ) ص ١٥٦ - ٨١
- سمير مرقص  
 طبعة القاهرة سنة ٢٠٠٠ م  
 ( التعذيبة الإثنية في الوطن  
 العربي ) ص ٢٢
- د. سعد الدين إبراهيم  
 المكتب العربي - القاهرة  
 دار الطليعة - بيروت  
 إسلام آباد - باكستان
- حامد سليمان  
 المسألة الطائفية  
 الأنجليل الأربع تنفي الوهية  
 المسيح كما ينفيها القرآن  
 الكريم
- د. غالى شكري وأخرون  
 سعد رستم

# قائمة المحتويات

٣	الإهداء .....
٧	المقدمة .....
١٣	الباب الأول.....
١٣	الفصل الأول.....
١٣	( بين يدي البحث ) .....
١٣	منهج البحث ودرافعه .....
١٣	العدل فريضة إلهية .....
١٦	مصر العربية الإسلامية .. ومصر الفرعونية ..
١٨	هذه هي هوية مصر: .....
١٨	هل الأقباط هم النصارى !؟ .....
٢١	لماذا يحتكر النصارى هذا الاسم !!! .....
٢٢	مصر لم يحكمها نصريانى من أهلها عبر التاريخ !! .....
٢٤	تحول المصريين إلى الإسلام ..
٢٤	هل جد جديد يسمح بتغيير شخصية مصر و هويتها !! .....
٢٤	التاريخ خير شاهد !! .....
٢٦	لماذا التشكيك في عروبة مصر !!؟! لماذا الهمز والطعن !!؟!
٣٠	واقع الأمة المسلمة: .....
٣١	ابراز حقائق التاريخ .....
٣١	المصطلحات الوافدة .....
٣١	ثقة البعض بالغرب الصليبي ودوله المهدودة .....
٣٣	ما يجري على الساحة .. من جيران الوطن !! .....
٣٤	وهل أقباط مصر حقاً ماضطهدون !!؟!
٣٥	كنبة الخط "الهمایوني" .....
٣٨	التطرف القبطي والتزعع العنصرية ( هذه هي الجذور ) : .....
٣٩	نصاري مصر يسعون لإخراج مصر من دائرة الخلافة الإسلامية: .....
٤٠	رفض النصارى لفكرة الجامعة الإسلامية: .....
٤٢	مزاعم أقباط المهجـر: .....
٤٣	أمور تدعـو للعجب .. !! .....
٤٤	استبداد الأقلية : .....

٤٧	عدالة الإسلام وتسامحه ..
٥٧	حقائق لا ينكرها إلا جاحد ..
٥٨	المرارة تملأ القلوب ..
٦٠	الحقائق تقول :-
٦١	سياسة فرق تسد devide in order to conquer
٦٢	أهمية الدراسة الفاحصة للأنجيل .. التوحيد هو دعوة كل الأنبياء والمرسلين !! ..
٦٣	دين الله واحد ..
٦٣	وأخيرا ما الحل؟ ..
٦٥	الفصل الثاني.....
٦٥	المسيحية في مصر ..
٦٧	مصر قبل الفتح العربي: ..
٦٩	الأنبا بنيامين: ..
٧٠	الوجود العربي في مصر: ..
٧٣	الفتح الإسلامي لمصر: ..
٧٤	الأقباط يرحبون بالفتح الإسلامي: ..
٨٠	الفتح العربي الإسلامي يضع النهاية الحاسمة للاضطهاد الديني للنصاري: ..
٨٣	طبيعة الفتوح الإسلامية: ..
٨٤	لم تكن حروب كل الغرب: ..
٨٥	الفلسفة الإسلامية للفتوح الإسلامية: ..
٨٧	لم تكن الدنيا كل همهم !! ..
٩٠	للقتال في الإسلام ضوابط وأخلاق: ..
٩٢	فعالية القيم الإسلامية، والأعراف العربية في الرد على الآخر: ..
٩٩	المسيحية .. وسماحة الإسلام والمسلمين ..
٩٩	إسلام عدي بن حاتم: ..
١٠٣	الفصل الثالث.....
١٠٣	نصاري وأقباط مصر عبر العصور ..
١٠٣	الطبيعة الخاصة للكنيسة المصرية: ..
١٠٦	مكانة الأقباط في المجتمع المسلم المصري: ..
١٠٧	الوجه القبيح للأقباط في الحملة الفرنسية ..
١٠٩	نابليون ينجح في تمزيق الوحدة الوطنية: ..
١١١	أقباط مصر .. صفحات سوداء يخجل منها كل نصراني !! ..

١١١.....	.. نصارى مصر و... نصارى الشام: .....
١١٢.....	يعقوب بن حنا .. الخانن لدینه ..... ووطنه .....
١١٨.....	تحالف أقباط ونصاري مصر مع الإنجليز !! .....
١٢٠.....	تأييد الأقباط للرئيسي الأمريكي تيودور روزفلت: .....
١٢١.....	المؤتمر القبطي في أسيوط مارس ١٩١١م: .....
١٢١.....	.. مقتل بطرس غالى: .....
١٢٢.....	لماذا قتل بطرس غالى ؟؟ .....
١٢٣.....	المؤتمر الإسلامي: .....
١٢٤.....	الاستقواء القبطي بالدول الأوروبية: .....
١٢٦.....	.النصاري يعادون المؤمنين بال المسيح .. ويحالفون الكافرين به !! .....
١٢٩.....	<b>الباب الثاني.....</b>
١٢٩.....	<b>الفصل الأول.....</b>
١٢٩.....	نحن والأخر .. وأي حوار ينادون به !!؟؟!! .....
١٣٠.....	الآخر الذي يمتهن مقدسات المسلمين: .....
١٣١.....	عداء تاريخي ومتجرد: .....
١٣٢.....	عداء النصارى ليس وليد اليوم: .....
١٣٤.....	وماذا عن نصارى العرب ؟!.. .....
١٣٥.....	وماذا عن بابوات العالم النصراني: .....
١٣٦.....	الحوار مع من ؟!.. .....
١٣٨.....	وشهد شاهد من أهلها .....
١٣٨.....	الإسلام حرر النصارى من مضطهديهم .....
١٤٣.....	تحالف النصارى مع التتار لإسقاط الخلافة العباسية: .....
١٤٣.....	الحروب الصليبية: " ما أشبه الليلة بالبارحة " .....
١٤٤.....	البابوية تعلن الحرب المقدسة: .....
١٤٥.....	الحرب المقدسة المسيحية لم تتبغ من الكتاب المقدس: .....
١٤٦.....	خطاب البابا " الرب يريدها " .....
١٤٨.....	بطرس الناسك .....
١٤٩.....	تحالف الكنيستين الأرثوذكسية والكاثوليكية: .....
١٥٢.....	محاولات بسط الصليب على أرض الهلال .....
١٥٢.....	البرتغاليون .....
١٥٣.....	فاسكودي جاما " ١٤٦٠ - ١٥٢٤م " .....

١٥٤.....	البوكيرك "١٤٥٣ - ١٤٥٥ م".....
١٥٤.....	مذبحة بيت المقدس .....
١٥٨.....	السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي، يطلق سراح أعدائه
١٥٩.....	دور النصارى في إسقاط دولة المسلمين في الأندلس .....
١٦٠.....	دور الكنيسة الصليبية: .....
١٦٣.....	امتيازات للنصارى .. وخيانت كنسية .....
١٦٤.....	ومن هنا كان طمس عقيدة الولاء والبراء .....
١٦٤.....	ماذا كان رد الآخر على هذه التنازلات ؟؟ .....
١٦٥.....	ماذا كان رد اليهود ؟؟ .....
١٦٧.....	رسالة جريجوريوس بطريرك استانبول الأكبر .....
١٦٩.....	الحملة الفرنسية على مصر والشام: .....
١٦٩.....	تدنيس الأزهر الشريف: .....
١٧٠.....	معركة يافا ١٢١٤ هـ ١٧٩٩ م.. "جريمة الغدر والخيانة" .....
١٧١.....	الدور الخياني للمعلم يعقوب حنا .....
١٧٣.....	الفصل الثاني .....
١٧٣.....	حقوق غير المسلمين في بلاد المسلمين .....
١٧٣.....	سماحة الإسلام و.. عنصرية النصارى .....
١٧٣.....	الإسلام دين رحمة للناس أجمعين .....
١٧٥.....	في صدر الإسلام: "وثيقة المدينة - عهد النبي لأهل نجران - عهد أبي بكر لأهل نجران - عهد عمر لأهل إيلياء" .....
١٧٧.....	اتفاقية إيلياء "بيت المقدس" .....
١٧٨.....	الممارسات الخاطئة للغرب النصراني .....
١٧٨.....	الغرب والمشكلات الطائفية في الوطن العربي .....
١٧٩.....	الأطعما الفرنسية في مصر: .....
١٨٠.....	الدور الحضاري للحملة الفرنسية !! .....
١٨١.....	الرفض الشامل للوجود الصليبي: .....
١٨٢.....	الجنرال ديزية وغلام القرية: .....
١٨٤.....	خيول نابليون تدنس الأزهر الشريف: .....
١٨٧.....	محكمة سليمان الحلبي "المجاهد المسلم" .....
١٨٨.....	العدالة الفرنسية وسليمان الحلبي .....
١٩٠.....	حيثيات الحكم على سليمان الحلبي ووضعه على الخازوق .....

١٩١	السلوك البربرى للحضارة الغربية.....
١٩٣	سماحة الإسلام والمسلمين:.....
١٩٥	حملة الفرنسيّة ومزاعم تحرير المرأة المصريّة:.....
١٩٧	تبرج النساء وخروجهن عن الحشمة والحياء:.....
١٩٨	من الممارسات الانجليزية.....
١٩٨	تأمر الإنجليز على الخلافة الإسلامية.....
٢٠٠	فصل الجنوب السوداني.....
٢٠٥	الممارسات الفرنسيّة في بلاد المغرب العربي.....
٢٠٥	السياسة البربرية وتهبيش مقومات الوجود العربي .....
٢٠٧	تدمير دولة محمد علي الحديثة ومشروع الامبراطورية العربية الكبيرة.....
٢١٢	مخططات في ميدان اللغة والثقافة العربيتين.....
٢١٥	نصاري الشام والممارسات الفرنسيّة .....
٢١٨	دور الموارنة في الحروب الصليبية .....
٢٢١	الفصل الثالث.....
٢٢١	ورقة الأقليات .. وخطط تفتت العالم الإسلامي.....
٢٢١	(سايكس - بيكو .. الثانية !! ) .....
٢٢١	خطط برنارد لويس الصهيوني:.....
٢٢٤	أهدافخطط الصهيوني:.....
٢٢٧	خطط تفتت مصر و.. وثيقة إسرائيل في الثمانينات .....
٢٢٨	بدايات تنفيذخطط التنظيمات القبطية .....
٢٣٠	التسلل الأمريكي.....
٢٣٣	واقع أقباط مصر.. أسعد أقلية في العالم: .....
٢٣٣	وشهد شاهد من أهلها !! .....
٢٣٣	واقع الأقليات المسلمة في العالم .....
٢٣٦	إذن ما هو الحل؟! .....
٢٣٧	٤ - نظرة إلى المستقبل: .....
٢٤١	الباب الثالث.....
٢٤١	هذا كانت وحشية الآخر .. وما زالت !! .....
٢٤١	معاناة أمة في معظم أقطار الأرض !! .....
٢٤١	محاكم التفتيش: .....
٢٤١	مسألة المسلمين في الأندلس .....

٢٤٧	ممارسات تؤكد حقيقة العداء:.....
٢٤٧	في روسيا:.....
٢٤٧	في بلغاريا:.....
٢٤٨	في الفلبين:.....
٢٤٨	في البوسنة والهرسك:.....
٢٥٠	و عن ممارسات الصربي الوحشية يقول:.....
٢٥٣	في العراق:.....
٢٥٤	في الجزائر:.....
٢٥٧	أين حقوق الإنسان :.....
٢٥٩	<b>الباب الرابع.....</b>
٢٥٩	يا أهل الكتاب .. تعالوا إلى كلمة سواء.....
٢٥٩	أهل الكتاب .. وأهل الذمة ..
٢٥٩	القرآن الكريم يحدد أصول التعامل بين المسلمين وغير المسلمين:.....
٢٦٠	الاستعانة بغير المسلمين.....
٢٦٢	أهل الذمة: ..
٢٦٤	أيديولوجية التعامل مع أهل الذمة: ..
٢٦٩	العصر الأموي:.....
٢٧٢	العصر العباسي الأول:.....
٢٧٣	موقف الرشيد من النصارى:.....
٢٧٣	العصر العباسي الثاني:.....
٢٧٤	في عهد الفاطميين:.....
٢٧٦	العصر المملوكي:.....
٢٧٧	الدولة العثمانية: ..
٢٧٨	السلطان محمد الثاني ( محمد الفاتح ) ..
٢٧٩	خط شريف كلخانة .. والخط الهمایونی ..
٢٨١	الأمتيازات الأجنبية - " حماية وممارسات مستفزة وأثار سلبية " : ..
٢٨٥	<b>الخاتمة.....</b>
٢٩٣	أهم المصادر والمراجع.....
٢٩٧	قائمة المحتويات.....



## هذا الكتاب

\* هذا الكتاب يكشف النقاب عن حقيقة ما يجري من جرائم الوطن ، ويبين الواقع الصحيح المدعمة بالأدلة دون تحامل أو مجاملة لطرف ما ، إحقاقاً للحق وللتاريخ ..

\* عاش أقباط مصر ونصاري العرب والمسلمون مئات السنين في سلام ، يقتسمون لقمة العيش ويشاركون كل منهم الآخر أفراحه وأحزانه ، ويدينون كل منهم صنوف التحصّب لدى الآخر ، ومن هنا كان التعايش الهدىء والتفاعل المستمر من أجل مصلحة الوطن .. أثبتت ذلك وقائع التاريخ .. فماذا جرى !!؟؟؟

\* هناك قويٌّ خفيٌّ صاحبة إشعال نيران الفتنة وتصعيد الكراهية والخلافات .. هناك مخططات قوى دولية ، وتدخلات خارجية تهدف إلى النيل من التعايش التقليدي المتميّز بين المسلمين والنصاري .. تحركات تسعى إلى إعادة رسم خريطة شرق أوسط جديد تتولى فيه الصهيونية زمام قيادته !!

\* هناك تطرف من فريق من النصارى ، لديه رغبة جامحة في تقصّر الإسلام ولكن من الظلم أن نتهم كل النصارى .. لأن فيهم في كل زمان ومكان أهل إنصاف وعدل يريدون أن يقاسموا المسلمين حياة آمنة مستقرة ، ولا يرون غضاضة في إعطاء الكثرة حقهم في الولاية ..

\* الإسلام الذي جعل الآخر جزءاً من الذات ، هو أصلح المناهج لبناء الوحدة الوطنية والقومية والحضارية .. تلك التي نواجه بها جميع التحديات ، لأن الشرق بالإسلام ، والإسلام بالشرق ، ونحن جميعاً شرقيون حضارة ومدنية وقيمياً ..

\* الكتاب حزمة من الحقائق والواقع تدعو إلى إخلاص الولاء والانتقام للحضارة الجامحة التي شارك في بنائها مسلمون ونصاري على اختلاف العقائد ، وتحذر من الاستقواء بالأجنبي ، لأن الجميع ركاب سفينة الوطن الواحد ، والتي إذا خرقها الأعداء أو العملاء أو الدهماء غرق جميع من عليها بلا استثناء ، وغرقت معهم كل العقائد والمذاهب والمصالح .. ودعا الله التوفيق ..