

النصِّانية والنصِّية
أم

المسيحية والتبشيرية

دراسة مقارنة
حول المصطلحات والدلالات

بقلم
الدكتور / محمد عثمان صالح

الناشر
مكتبة ابن القتيبة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَجْلَدُ الْإِسْلَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

النصّانية والنصّية

أم

المسيحية والتبشير

دراسة مقارنة

حول المصطلحات والدلالات

بقلم

الدكتور/محمد عثمان صالح

رئيس قسم الاستشراق بالمعهد العالي للدعوة الإسلامية
(فرع جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية بالمدينة المنورة)

والعميد الأسبق لكلية الدراسات الإسلامية

بجامعة أم درمان الإسلامية

الناشر

مكتبة ابن القيم

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى

١٤١٠ هـ - ١٩٨٩ م

مكتبة
عبد القادر
للنشر والتوزيع
المدينة المنورة

شارع أبي ذر - خلف دار الحديث النبوية

هاتف : ٨٣٨٨٠٠٩ ص.ب: ٣٦١٥

بسم الله الرحمن الرحيم

إهداء

إلى الباحثين في الأديان في كل مكان ، وإلى طلابي في المعهد العالي
للدعوة الإسلامية بالمدينة المنورة ، الذين وجدت متعة فكرية في تتبعهم معي
للدراسات المقارنة للأديان والفرق ، وإلى أسرتي التي هيأت لي أسباب الراحة
والسعادة ، لأوفر جهدي للانتاج والعمل .
إليهم جميعاً إهدى هذا البحث .

والله من وراء القصد

د. محمد عثمان صالح
المدينة المنورة
١٤٠٨ هـ / ١٩٨٧ م

مقدمة

شاعت على السنة المتحدثين وأقلام الكتاب عبارة «المسيحية» مقصوداً بها الديانة «النصرانية» وعبارة «التبشير» مقصوداً بها الدعوة إلى دين النصرانية . كما أن عدداً قليلاً من المختصين يحرصون على استخدام كلمة «النصرانية» ويتحاشون استخدام كلمة «المسيحية» ويستخدمون كلمة «تنصير» ويخطئون من يستعمل كلمة «تبشير» - فما الأساس لهذا الاختلاف ؟ وما الجوانب العلمية التي ترجح استخدام عبارة دون الأخرى من هذه المصطلحات الشائعة بين العامة والخاصة ؟ وما موقف كل من المسلمين والنصارى واليهود تجاه استخدام هذه المصطلحات ؟

إن الإجابة على هذه الأسئلة ليست بالسهولة التي قد يتصورها غير المتخصصين . فللقضية جوانبها العقدية ، والتاريخية ، والعملية التطبيقية ، التي لا بد من الإلمام بها وبيانها - ولو في إجمال - عند الحديث عن التفرقة بين هذه المصطلحات .

لذا سأحاول في هذا البحث أن أتبع الاستخدام اللغوي والاصطلاحي لهذه الكلمات ، وأبين مدلولاتها من الجوانب التي تهتمنا في هذا المجال وهي الجوانب العقدية والتاريخية والعملية . وقد قسمت البحث الى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة ، إضافة إلى الفهارس اللازمة .

ففي الفصل الأول أتناول مفهوم كلمة «نصرانية» ودلالاتها عند كل من المسلمين والنصارى واليهود . وفي الفصل الثاني أتناول مفهوم كلمة «مسيحية» ودلالاتها عند كل من المسلمين والنصارى واليهود كذلك . وفي الفصل الثالث أتناول كلمة «تنصير» وفي الرابع كلمة «تبشير» وعلى نفس الوتيرة أبيت في هذين الفصلين آراء أهل الملل الثلاث .

ولعل القاريء يجد فائدة في تكرار بعض المعلومات التي لاغني عن تكرارها ، حين الحديث عن مفهوم «النصرانية» و«التنصير» أو «المسيحية» و«التبشير» لأن المصطلحين الأخيرين أريد لهما أن يكونا بديلين للمصطلحين الأولين. ولكن بمفهوم آخر يبعد عند المطابقة ، ولكنه لا يستبعد بعض الموافقة . وفي الخاتمة أورد خلاصة البحث والموقف ينبغي أن يقفه المسلم تجاه هذه المصطلحات .

والله الموفق وهو حسبنا ونعم الوكيل

الفصل الأول

مفهوم كلمة «نصرانية» ودلالاتها

الفصل الأول

المفهوم العام لكلمة نصرانية :

كلمة «نصرانية» التي يظن البعض خطأ أنها مرادفة لكلمة مسيحية - من حيث ماهيتها تفيد الدلالة على الديانة التي جاء بها عيسى بن مريم (عليه السلام) وأمن بما جاء فيها ، من عقائد وشرائع وأخلاق ، جمع من أتباعه وحوارييه ، سُموا «النصارى» . وتوارثت هذا الايمان الأجيال المتتابعة عبر القرون بما حدث فيه من تزايد أو تطور .

المفهوم الخاص لكلمة نصرانية :

(أ) عند المسلمين :

من تتبع استخدام القرآن الكريم لمادة الكلمة نلاحظ الآتي :

أولاً : إن كلمة «نصرانية» لم تستخدم بذاتها وإنما استخدم الاسم «نصارى» أو «أنصار» للدلالة على أتباع عيسى (عليه السلام) فجاءت خمس عشرة مرة في صيغة الجمع «نصارى»^(١) ومرة واحدة في صيغة المفرد «نصرانيا»^(٢) وأربع مرات في صيغة الوصف «أنصار»^(٣) .

ثانياً : إن آيتين فقط من القرآن الكريم تشيران إلى أن أتباع عيسى (عليه السلام) هم الذين اطلقوا هذه التسمية على أنفسهم ولكن لا ندرى متى كان ذلك ؟ في الآية الأولى منها يقول الله تعالى : ﴿وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ﴾^(٤) ليس هناك وقت محدد نعرف منه متى اطلقوا هذه التسمية على أنفسهم ، وإنما نجد في التفسير أنهم «أدعوا أنهم أنصار الله وسموا أنفسهم

(١) البقرة : ٦٢ ، ١١١ ، ١١٣ ، ١٢٠ ، ١٣٥ ، ١٤٠ ؛ المائدة : ١٤ ، ١٨ ، ٥١ ، ٦٩ ، ٨٢ ؛ التوبة : ٣٠ ؛ الحج :

. ١٧

(٢) آل عمران : ٦٧ .

(٣) آل عمران : ٥٢ ؛ الصف : ١٤ .

(٤) المائدة : ١٤ .

بذلك»^(١) وهذا التخريج يرجح أن اشتقاق كلمة النصرى جاء من الوصف أنصار . مع أن هناك آراء أخرى - سأوردها فيما بعد - تبين أن الكلمة ربما اشتقت من أصل آخر .

وفي الآية الثانية التي يقول الله تعالى فيها : ﴿وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُم مَّوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى﴾^(٢) نجد أن الحادثة التي نزلت فيها الآية تشير إلى نصرارى وقتٍ معلوم وهو عصر النبي محمد (ﷺ) حيث أن الآية نزلت في جماعة منهم آمنوا به (ﷺ) ، قيل هم النجاشي (ملك الحبشة) وأصحابه^(٣) ، ولكن يستبعد أن يكون هذا الوقت المتأخر هو بداية التسمية .

ثالثاً : إنه مادام اطلاق هذه التسمية على أتباع عيسى (عليه السلام) ليس محددًا بوقت معلوم - على هذا الرأي فمن المحتمل إلا يكونوا قد عرفوا باسم خاص بهم يميزهم عن بني اسرائيل ، الا بعد مضي فترة زمنية لا ندري مداها.. يقوَى هذا الاحتمال أمران :

الأول : أن النداء الذي وجهه عيسى (عليه السلام) لمن أرسل إليهم من معاصريه - حسب ماجاء في سورة الصف - كان لبني اسرائيل . فكفر منهم من كفر ، وآمن منهم من آمن ، وبقيت حقيقة أن المؤمنين والكافرين من بني اسرائيل خاصة . ولم يذكر لهم في هذا السياق أو غيره اسم «آخر» ، يكون علما عليهم . ولكن جاء في السورة نفسها أن الله سبحانه طلب من المؤمنين بحمد (ﷺ) أن يكونوا ﴿أنصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من أنصارى إلى الله قال الحواريون نحن أنصار الله﴾^(٤) . ومع هذا تظل المشكلة قائمة لأن وصفهم بأنصار الله قد لا يدل على أن

(١) أبو عبدالله القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، دار احياء التراث العربي ، بيروت ١٩٦٥م ج٦ ص١١٧ . اسماعيل بن كثير ، تفسير القرآن العظيم ، دار المعرفة بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ج٦ ص٣٣ .

(٢) المائدة : ٨٢ .

(٣) محمد على الصابوني مختصر تفسير ابن كثير ، دار القرآن بيروت ١٩٨١ ج١ ص٥٣٩ : تفسير الجلالين ، دار الفكر ، بيروت ص٩٩ ؛ وصفوة التفاسير ج١ ص٣٦١ .

(٤) الصف : ٦ ، ١٤ .

أصل التسمية بالنصارى قد شاع فيهم منذ هذا الوقت المبكر في تاريخهم يشهد لهذا أن المؤمنين بوعيسى - كما جاء في القرآن الكريم - قد أطلقوا على أنفسهم أوصافاً أخرى ، منها ﴿ قالوا آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون ﴾^(١) ومنها قولهم : ﴿ ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين ﴾^(٢) . ففي هذه النصوص وأمثالها جاء لفظ «الأنصار» و«المسلمون» و«الشاهدين» و«الحواريون» . وليست التسمية بواحد منها بأولى من الثانية أو الثالثة إلا أن يحدث اصطلاح .

الأمر الثاني : الذي يقوي احتمال أن تكون التسمية بالنصارى جاءت متأخرة بعض الوقت أن الأبحاث المعاصرة تفرق بين نصرانية مبكرة Early Christianity يسمى أتباعها Judeo - Christians^(٣) وبين نصرانية متأخرة يسمى أتباعها Christians وهذا أمر له دلالة خاصة لدارسي تطور العقيدة النصرانية - كما سأشير إلى ذلك قريباً .

رابعاً : إن كلمة نصارى تطلق ويراد بها الذين آمنوا بوعيسى (عليه السلام) ولم يخلطوا في إيمانهم ، ولم يقولوا بالتثليث . كما يراد بها الذين بدلوا في العقيدة الأصلية ، ووصفوا الله بما لا يليق به من الصفات ، واعتقدوا في عيسى التجسيد . والنبوة . وقالوا فيه وفي أمه والروح القدس قولاً عظيماً . الإطلاق الأول يستشهد عليه بما مر من آيات القرآن الكريم^(٤) . وأما الإطلاق الثاني فيشهد له قوله تعالى في القرآن : ﴿ وقالت النصارى المسيح ابن الله ذلك قولهم بأفواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل ﴾^(٥) .

وعلى هذا فليس صحيحاً ما زعمه بعض طلاب العلم من أن كلمة «نصرانية» تدل فقط على النصرانية الحقة التي جاء بها عيسى (عليه السلام) ،

(١) آل عمران : ٥٢ .

(٢) آل عمران : ٥٣ .

(٣) دائرة المعارف الكاثوليكية الحديثة ج ٣ ص ٦٥٠ - ٦٥٢ .

The New Catholic Encyclopedia, Catholic University of America Washington 1981.

(٤) انظر : ص ٧ من هذا البحث .

(٥) التوبة : ٣٠ .

وأنّ تلك الديانة المحرفة التي دخلها التجسيد والتثليث لا يصح أن نسميها نصرانية ، أو يسمّى أتباعها «أهل الكتاب» . وقد يكون لأصحاب هذا الزعم بعض العذر لأنهم يستمسكون بأن أصل التسمية «نصارى» إنما جاء من قول الحواريين نحن «أنصار الله» . وعليه فلا يتصور هؤلاء الزاعمون أن يكون «النصارى» غير الموحدين المتبعين لعيسى (عليه السلام) فيما جاء به من وحي إلهي . ولكن أصل التسمية يحتمل وجوهاً أخرى نورد بعضها فيما يلي :

(١) إن بعض المصادر اللغوية في العربية تشير إلى أن النصارى إنما سمّوا بذلك لانتمائهم لعيسى (عليه السلام) الذي ينسب بدوره إلى قرية «الناصر» أو «نصران» من قرى الجليل بفلسطين . وبالتحديد تقول بعض المعاجم العربية ما نصه : ونصران بوزن نجران قرية بالشام تنسب إليها «النصارى» ويقال : اسمها ناصرة . والنصارى جمع نصران ونصراته كالندامى جمع ندمان وندمانه ولم يستعمل نصران إلا بياء النسبة^(١).

(٢) أن بعض المصادر الأجنبية تورد احتمال أن تكون كلمة «نصراني» أو «ناصرى» من ناذر «Nazirite» «ناذرايت» أو ناصرايت» . وتعني الناذر نفسه للاله أو المنذور للاله^(٢) . ولكن المصادر نفسها توافق المصادر العربية فتزعم أن تكون نسبة «نصراني» إلى قرية الناصرة بالجليل . وهذا هو المشهور عندهم .

(ب) عند النصارى :

جاء في بعض المصادر النصرانية المعاصرة أن كلمة «الناصرى» Nazarene تدل على الشخص المنسوب إلى مدينة الناصرة بفلسطين^(٣) . وأن الكلمة قد أطلقت على عيسى (عليه السلام) فليل عيسى «الناصرى» وأطلقت على أتباعه أيضاً فليل «الناصريون» . ولكن ليس من المؤكد إذا

(١) الرازي ، مختار الصحاح مادة نصر ، وانظر كذلك : الفيروزبادي ، القاموس المحيط المادة نفسها .

(٢) دائرة المعارف الكاثوليكية الحديثة ج ١٠ ص ٢٨٥ - ٢٨٧ .

(٣) المعجم المفهرس للإنجيل ص ٨٠٧ P. 807 Concordance to the Good News Bible

كانت هذه التسمية قد شاعت منذ البداية وأصبحت كالعلم - إذا أطلقت عرف المراد - أو أنها جاءت من عالم الأسرار والنبوءات والمتناقضات التي يزدحم بها الفكر النصراني . وذلك لفقدان المصدر الأول «إنجيل عيسى» الذي في غيابه كتبت سائر أسفار العهد الجديد .

فقد جاء في إنجيل متى أن سكنى عيسى (عليه السلام) في مدينة الناصرة إنما كان لأمر غيبي . لأنه جاء في نبوءة قديمة أن المسيح سيأتي من هذه البلدة «لكي يتم ما قيل بالأنبياء أنه سيدعي ناصرياً»^(٢) . هل لما قاله إنجيل متى أصل في كتب الأنبياء ، المعتمدة أو غير المعتمدة ؟ أم إن الأمر لا يعدو أن يكون معارضة لمقولة عدائية أطلقها اليهود على عيسى (عليه السلام) حين علموا خروجه من «الناصرة» وأن أتباعه يدعون إليه بمثل ما يحكى من أن كبير الحوارين بطرس قال : مخاطباً قومه «أيها الرجال الاسرائيليون اسمعوا هذه الأقوال : «يسوع الناصري» رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوات وعجائب وآيات صنعها الله»^(٣) .

فقال اليهود : لقد علمتم أنه قيل في الكتب القديمة : «لايأتي من الناصرة خير» .

مهما كان الأمر فان عبارة «الناصري» و«ناصريون» قد أخذت مكانها في نصوص العهد الجديد . فنجدها في إنجيل متى ، ولوقا ، ومرقص ، ويوحنا ، وفي رسالة أعمال الرسل^(٤) . وقد استخدمت في مناسبات شتى ومن أناس متباينى المشارب كما سنبين ذلك في الفقرات التالية . على أنه ينبغي التنبيه مرة أخرى إلى أن «العهد الجديد» لم يكتب إلا بعد فترة طويلة من محاولة صلب عيسى (عليه السلام) .

(١) المعجم المفهرس للإنجيل ص ٨٠٧ .

(٢) إنجيل متى : ٢ : ٢٣ .

(٣) أعمال الرسل ٢ : ٢٢ ، وانظر ٤ : ١٠ ، ٦ : ١٤ .

(٤) متى : ٢٣ : ٢ ، ٢٦ : ٧١ ، لوقا : ٤ : ٣٤ ، ١٨ : ٣٨ ، مرقص : ١٤ : ٦٧ ، يوحنا : ١٨ : ٥ ، ٧

أعمال الرسل : ٥ : ٢٤ .

ومن تتبع هذه النصوص الإنجيلية وجدنا أن استخدامها كان على النحو التالي :

(١) استخدمها بطرس الحواري لعيسى كما في النص الأخير الذي أشرنا إليه من رسالة أعمال الرسل^(١) .

(٢) واستخدمها عيسى (عليه السلام) لنفسه كما في المحاوراة المزعومة ، فقد زعم بولص هذا أن عيسى بعد رفعه قد خاطبه - وهى في طريقه إلى دمشق للقبض على أتباع عيسى - قائلاً :

«شأؤل شأؤل لماذا تضطهدني ؟ قال بولص : فأجبت من أنت يا سيد ؟ فقال : أنا يسوع الناصري الذي تضطهده»^(٢) .

(٣) واستخدمها الجنود الذي جاءوا للقبض على عيسى (عليه السلام) ، فلما سألهم هو من تطلبون ، أجابوا : «عيسى الناصري» فلم ينكر بل قال : أنا هو^(٣) .

(٤) واستخدمتها جارية رئيس الكهنة فقد جاء في إنجيل مرقص أن الجارية سألت بطرس قائلة : «أنت كنت مع يسوع الناصري فأنكر قائلاً : لست أدري ولا أفهم ما تقولين ؟»^(٤)

(٥) وجاءت اللفظة من رجل به روح شيطان نجس فصرخ بصوت عظيم - مخاطباً عيسى (عليه السلام) قائلاً أه مالنا ولك يا يسوع الناصري ؟ أتيت لتهلكنا . أنا أعرفك . من أنت ؟ قدوس الله . فانتهره يسوع قائلاً : أخرس واخرج منه ، فصرعه الشيطان في الوسط وخرج منه «^(٥) .

(٦) وجاءت التسمية من قبل بيلاطس الحاكم الذي زعموا أنه صلب المسيح وكتب على الصليب متهاكاً - فيما زعم يوحنا «يسوع الناصري ملك اليهود»^(٦) .

(١) ٢ : ٢٢ .

(٢) رسالة أعمال الرسل : ٨٠،٧:٢٢ . كذلك استخدمها له شخصان ورد ذكرهما في لوقا : ١٩:٢٤ .

(٣) إنجيل يوحنا : ٤:١٨ - ٨ .

(٤) مرقص : ٦٨،٦٧،٦٦:١٤ .

(٥) لوقا ٢٤:٤ وقارن متى ٢٤:٢٨ فإنه يروي حكاية مختلفة ولا يرد فيها ذكر الناصري .

(٦) يوحنا ١٩:١٩ .

ومن هذه الاستعمالات المتكررة نستنتج أن اطلاق اسم «الناصري» على عيسى (عليه السلام) واطلاق اسم «الناصريين» على أتباعه كان - كما في الأناجيل - أمراً عادياً شائعاً لدي معاصرة . بل يكاد الباحث يجزم أن هذا الوصف كان أشهر وصف أطلق على عيسى (عليه السلام) في «العهد الجديد» لأنه استخدم فيه من قبل العامة ومن الشخص المعنى (عيسى) كما استخدم من قبل الموافقين والمخالفين .

ولكن كيف أصبحت تسمية أتباع عيسى «بالنصارى» بدلا عن الناصريين ؟ . وهذا ما لاسبيل إلى التأكد منه . ولكنه أمر قد وقع . على كل حال . وربما شاعت التسمية «بالنصارى» بفعل التجاوز في التصريف حين ترجمت الكلمة الأصلية إلى العربية . وأصبحت هذه الترجمة مقبولة عند النصارى ولا سيما في القرون الأولى لليلاد ، ولم يتراجع أتباع عيسى عن تسمية أنفسهم بالنصارى حتى انبثقت التسمية الأخرى المقترنة بعقيدة تأليه المسيح وهي «المسيحيون» . كما سنبين ذلك بعد قليل .

ويجدر بالذكر أن الأناجيل الحالية وما الحق بها من رسائل كرسالة «أعمال الرسل» تشيع فيها تسمية أتباع عيسى بالتلاميذ (أي الحواريين) وبالأخوة^(١) ، وسواها من الأسماء والألقاب ولكنها لم تصبح حية وشائعة في اتباعه من بعد كما شاعت سميتهم بالنصارى ، ثم بالمسيحيين .

كما يجدر القول : أن بعض الكتاب القدماء أطلقوا على مجموعة أخرى مخالفة لليهودية - معاصرة لهذه الفترة - هم الصابئة (أو المندائيون) - اسم الناصريين^(٢) Nasoreans وذلك ربما لزعمهم اتباع يوحنا المعمدان المعروف بصلته الوثيقة بعيسى^(٣) الناصري (عليه السلام) .

(ج) عند اليهود :

استخدم اليهود - كما أشرنا - اسم عيسى (عليه السلام) مقرونا بوصف

(١) أعمال الرسل ١٥:١ - ١٦ .

(٢) قاموس أكسفورد للكنايس المسيحية

Oxford Dict of Christian Churchs Ed. F.L. Cross. and Rev, Ed P. 957

(٣) أعمال الرسل ٧:٢٢ - ٩ .

«الناصري» في مواضع عديدة - كما جاء في العهد الجديد^(١) . ويبدو أن ما ذكرته أسفار العهد الجديد من إطلاق اليهود اسم الناصري على عيسى والناصريين على أتباعه . كان من قبيل السخرية والتهمك كما هو واضح من السياق .

أما في المراجع اليهودية الظاهرة فلا نكاد نجد أثراً لذكر عيسى (عليه السلام) ، اللهم إلا في الكتابات التلمودية السرية التي أخفاها اليهود بعد سيادة الديانة النصرانية . خوفاً من عداة النصارى لهم^(٢) . ولم تظهر آراء اليهود في عيسى والنصرانية إلا بعد أن وجدوا - في الشرق - متبوءاً لهم في ظل الساحة الإسلامية ، ثم عند ضعف سلطة الكنيسة - في الغرب - بعد عهد التنوير أو النهضة (Renaissance) .

وقد ظهرت في العربية ترجمة لكتاب خطير يفصح فيه مؤلفه النصراني الأب اي . بي . برانائيس^(٣) الأسرار التلمودية المتعلقة برأى اليهود في عيسى (عليه السلام) وفي أتباعه وفي تسمياتهم المختلفة عندهم . ومما جاء في هذا الكتاب :

«أن الاسم الأصلي للمسيح في اللغة العبرية هو «جيشواها نوتسري» أي يسوع الناصري (Jeschua Ha Notsri) وقد دعى بالناصري نسبة إلى مدينة بالعبرية (Notsrim) أي الناصريين^(٤) .

وجاء في تعريف الشخص التابع لعيسى (عليه السلام) قولهم :
«الناصري هو الذي يتبع تعاليم كاذبة يبتدعها رجل يدعو إلى العبادة في اليوم الأول التالي للسبت»^(٥) .

ويقول برانائيس : كما هو الحال في لغاتنا (يعني اللغات الأوروبية) حيث

(١) مرقس ١٤:٦٦ ، ٦٧ ، لوقا ٤:٢٤ ، يوحنا ١٨:٤ ، ٨ .

(٢) د. أحمد شلبي ، المسيحية ، مكتبة النهضة ، القاهرة ١٩٧٧ ، ط ٥ ص ٧٧-٧٨ .

(٣) فضح التلمود - تعاليم الهاخامين السرية - ترجمة زهدي الفاتح ، دار النفائس ، بيروت ، ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ط ٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٥٥ ، ٦٩ ، ٧٧ .

(٥) المصدر السابق ص ٧٣ - ٧٤ .

يستنبط المسيحيون اسمهم من اسم المسيح فان المسيحيين يدعون في لغة التلمود باسم «نوتصريم» (Notsrim) أي ناصريين... غير أن المسيحيين يدعون كذلك بأسماء أخرى يستعملها التلمود مثل المهرطقيين ، خدام الوثن ، الجويم (الأغراب) ، الأبيقوريين . السامريين . وكلها أوصاف يفهم منها الشتم والذم^(١) .

ويؤكد المؤلف نفسه أن اليهود أضافوا في التلمود أوصافاً غير لائقة بعيسى (عليه السلام) وأمه . فقد أسموه النجار ابن النجار ، واسموه ساحراً ومشعوذاً واسموه المضلل . بل وأهموا اسمه في مواضع فقالوا : «أوثوا أيش (Otho Lisch)» . أي «ذلك الرجل»^(٢) . ولاتزال هذه السخرية اليهودية تلازم المسيح وأتباعه إلى زمان موسى بن ميومن (توفي ١١٣٥م - ١٢٠٤م) الذي ينقل عنه أنه قال :

« يذكر اسم يسوع الناصري وأتباعه في كثير من مقاطع التلمود... » ويقول ابن ميومن عن عيسى (عليه السلام) : «لو نجح في جميع الأعمال التي نفذها ، ولو أعاد بناء حرم المقدس في موقعه (يعني الهيكل) ولم شعث جميع قبائل اسرائيل المشتتة عندئذ سيكون هو بالتأكيد «المسياه» (المسيح) ... لكنه لم يفعل ذلك. وقُتِل ، فهو إذ ذاك ليس «المسياه» الذي أنبأنا القانون (التوراة) أن ننتظره.

ويقول ابن ميومن : وهو يحلم بالمسيح اليهودي المنتظر :

«إن كل ما أنشأه «يسوع الناصري» تدريجياً وبجهد ، وما أنشأه من بعده الأتراك (ويعني المسلمين) ... إنما يهيب الطريق لمجيء المسيح - الملك - ويهيب العالم كله ، على حد سواء ، لخدمة الرب»^(٣) . ويقول اليهود عن أعياد أتباع عيسى (عليه السلام) بأنها (Iom Notsri) أي أعياد الكارثة الناصرية .

وهناك أكثر من دليل على أن اليهود نظروا إلى عيسى وأتباعه بحسبانهم

(١) المصدر السابق ص ٧٣-٧٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٧٧ - ٨٤ .

(٣) المصدر السابق ٦٨ - ٦٩ وقد اعتمد المؤلف في نقله على كتاب ابن ميومن

Hilkoth Melakhim (1x4) (60).

فئة متطرفة خارجة . حتى بعد أن جاء بولص (شاؤل) وحاول وضع خطة بعيدة المدى ، تخدم أهداف اليهود في تحريف ما جاء به عيسى (عليه السلام) . لم يرضهم هذا المخطط البطيء - أو لم يفهموه في وقته - فوصفوا بولص بأشنع الأوصاف . بل قدموه لمحاكمة يهودية خاصة . وحين وقف ممثل الاتهام اليهودي أمام المحكمة قال عن بولص إنه «مفسد ومهيج فتنة بين جميع اليهود الذين في المسكونة ومقدام شيعة الناصريين . وقد شرع أن ينجس الهيكل أيضا^(١) .

وقد أصر اليهود على تسمية أتباع عيسى (عليه السلام) بالناصرين . وعبر القرون الميلادية الطويلة حافظوا على هذه التسمية ورفضوا غيرها . إلى أن جاء العصر الحديث فأحدثوا له حديثا آخر كما سنبينه - إن شاء الله - بعد قليل .

(١) أعمال الرسل ٥:٢٤

الفصل الثاني

مفهوم كلمة «مسيحية» ودلالاتها

المفهوم العام لكلمة مسيحية :

واضح من التحليل اللغوي أن كلمة «مسيحية» - اسما يدل على الدين الذي جاء به عيسى (عليه السلام) - ترجع في نسبتها إلى المسيح . والمسيح كما في المعاجم اللغوية فعيل بمعنى مفعول يعني المسوح بدهن البركة ، وهذا أشهر الأقوال فيه . وفي تحليل هذه الكلمة وتعليلها أقوال كثيرة ليس هنا مجال سردها^(١) . كما أنه ليس من المنطق أن نرجع في اشتقاق الكلمة إلى اللغة العربية وحدها فإن كلمة في جذورها عبرية أو سريانية أو على أبعد التقديرات ذات أصل سامي مشترك بين العبرية التي ظهرت فيها في لفظة «مشيحا» والعربية التي ظهرت فيها في لفظة «مسيح» ،

ويظهر أن عليا الطبري^(٢) كان من أوائل من أدرك هذا البعد السامي في معنى الكلمة وأصلها فقال : «فمعنى المسيح ما بينا وهو المسوح ، ومثل ذلك في اللغة السريانية والعبرانية كثير... وكانت اليهود تسمح ملوكها وأنبيائها بدهن مبارك...»^(٣) واستشهد على ما يقول بما في المزامير من أسفار التوراة التي تقول بعض فقراتها في مناجاة الملك أو المسيح الموعود :

«قضيبي استقامة قضيبي ملك . أحببت البر وأبغضت الاثم من أجل ذلك مسحك الله - الهك بدهن الابتهاج أكثر من رفقائك»^(٤).

(١) ذكر الفيروبادي في القاموس المحيط في مادة «مسح» أن في اشتقاق اسم المسيح عيسى أكثر من خمسين وجها وقال إنه ذكرها في كتابه شرح مشارق الأنوار ولكن يظهر أن كل هذه الوجوه ترجع إلى التحليلات والتعليقات في اللغة العربية .

(٢) علي بن ربن الطبري ولد نحو ١٥٧هـ وتوفي نحو ٢٤٠هـ . وله كتاب الرد على النصارى وكتاب الدين والدنيا - وانظر ترجمته في كتاب الفكر الاسلامي في الرد على النصارى للدكتور عبدالمجيد الشرفي (الدار التونسية للنشر ، ١٩٨٦) ص ١٢٨ ، وقارن ابن النديم الفهرست ، دار المعرفة ، بيروت (د. ت) ص ٤١٢ .

(٣) الرد على النصارى نشر الأبوان خليفة وكوتشك ، بيروت ١٩٥٩م ص ٢٦ . مقتبس من المصدر السابق ص ٢٧٩ .

(٤) مزمور ٤٥ . ٦ - ٧ وقارن المصدر السابق ص ٢٧٩ .

المفهوم الخاص لكلمة «مسيحية»

(أ) عند المسلمين :

إذا تجاوزنا التحليلات اللغوية . أو الشروح المختلفة لكلمة «مسيح» في تفاسير القرآن الكريم^(١) ، فإننا لا نجد أثراً لتسمية المسلمين لاتباع عيسى «بالمسيحين» أو لديانته «بالمسيحية» . بل ظلت التسمية الثابتة لهم في جميع كتب التراث الإسلامي «النصارى» ودينهم هو «النصرانية» لاغير . وعنى عن القول أن الحال كذلك في القرآن الكريم وفي نصوص السنة .

ويستطيع الباحث أن يقول من غير تردد إن مفردات المؤلفين المسلمين كانت حتى مطلع العصر الحديث لا تعرف كلمة «مسيحية» ولا كلمة «مسيحين» سواء أ كان ذلك في كتب التاريخ أم العقائد أو كتب الملل والنحل أو الفرق أو الأديان أو غير ذلك من العلوم . وإنما غلب النصارى المسلمين في العصر الحديث . وبالتحديد بعد الخضوع للاستعمار في تثبيت مصطلح «مسيحية» في أذهان المسلمين بدلا من نصرانية ، وفي تثبيت مصطلح «مسيحين» بدلا عن نصارى - وذلك لنفس الدوافع التي حدث بأوائلهم أن يستبدلوا بكلمة نصرانية كلمة مسيحية - كما سأشرحه الآن :

(ب) عند النصارى :

من العجيب أن العهد الجديد - أي الأناجيل والرسائل - لم يترك أمر تسمية أتباع عيسى بالمسيحين مجهولا كما في تسميتهم بالنصارين . بل بين لنا سفر أعمال الرسل بوضوح أن هذه التسمية قد ارتبطت ببولص (شاؤل) وعقائده وأفكاره المبتدعة التي أشاعها وسط أتباع عيسى (عليه السلام) وبين غيرهم من الأميين . فالتسمية إذن مرتبطة بأفكاره حول الأسرار المحيطة بالمسيح عيسى (عليه السلام) من زعم نبوته ، وتجسده ، وفدائه ، وصلبه ، وكونه المسيح المبشر به . والمنادى بملكوت الله . ومملكة السماء.. الخ من هذه الأفكار التي صاغتها مخيلة بولص . فقد جاء في رسالة أعمال الرسل أن الذي أطلق على التلاميذ أو (الحواريين) كلمة مسيحين أول ما أطلقت هما بولص وبرنابا . يقول النص :

(١) انظر محمد بن جرير الطبري ، التفسير ج ٦ ص ٢٥١ ، الزمخشري . الكشف ج ١ ص ٢٧٨ .

ثم خرج برنابا إلى طرطوس ليطلب شاول . ولما وجده جاء به إلى أنطاكية فحدث أنها اجتمعا في الكنيسة سنة كاملة . وعلما جمعا غفيرا . ودعا التلاميذ «مسيحيين» في أنطاكية أولا^(١) .

ولكن من المؤكد أن بولص وحده هو صاحب الفكرة في تسمية أتباع عيسى بالمسيحيين . لأنها بلاشك مرتبطة بفكرة الحلولي التجسيدي الذي يدور كله حول شخص المسيح منذ حادثة دخول بولص إلى دمشق . أو قل منذ دخوله في زمرة من ينتسبون إلى عيسى (عليه السلام) . ويقوى ما ذهبنا إليه من نسبة هذه التسمية إلى بولص وحده أن برنابا كان قد خالفه قبل رحيلها من أنطاكية . فقد جاء في العهد الجديد قول بولص يشكو من هجران الحواريين له :

«حتى إن برنابا أيضا انقاد إلى ريائهم»^(٢)...

أضف إلى هذا أن برنابا نفسه - ينسب إليه إنجيل مشهور فيه تنديد واضح ببولص وأفكاره ، وفيه نفي واضح لعقائده في التجسيد والحلول ودعوى التفكير والخلاص أو الخطيئة الأصلية إلى غير ذلك . ولا بد في مناقشتنا لمثل هذه القضية أن نأخذ في الاعتبار عدم إمكان صدور الفكرة بتغيير اسم النصارى إلى المسيحيين من شخصين في وقت واحد . وغاية ما يمكن تصويره في هذا الشأن أن برنابا قد يكون حضر مناسبة إطلاق بولص اسم المسيحيين على أتباع عيسى (عليه السلام) . على أنه حين أدرك مرامي بولص الخطيرة فارقة بعد ذلك بل ذمه ورفض أفكاره كما جاء في الإنجيل المنسوب إليه^(٣).

أما بولص فقد نجح في مساعية حيث تم له تحريف النصرانية وكان أكثر نجاحه في المنطقة الغربية من الامبراطورية الرومانية ، حيث عاشت فلسفات

(١) ١١ : ٢٥ - ٢٦ .

(٢) غلاطية ٢ : ١٣ وقارن رسالة تيموثاوس الثانية ٩:٤ - ١٨ .

(٣) انظر إنجيل برنابا - وكانت الترجمة العربية التي قدمها الدكتور خليل سعادة ونشرها الشيخ محمد رشيد رضا هي أول تعريف بهذا الإنجيل في العربية . وبعد ذلك توالى طبعاته في العربية وغيرها . انظر أحمد شلبي المسيحية ، ص ٢١٥ وما بعدها ففيها دراسة تقويمية هامة لهذا الإنجيل .

اليونان والرومان والوثنية ، التي تقبلت أفكاره بترحيب شديد . لأنها قاربت هذه الفلسفات أو تبنت بعض أساسياتها . ويدخل في هذا الاطار تبديل تسمية النصارى «بالمسيحيين» لأن ثقافة هذه المنطقة تقبل أن تنسب عظام الأمور إلى الأبطال الذين يقومون بأعمال خارقة أو يقدمون تضحيات جسيمة فكان طبيعياً وبولص يتجه إلى الشمال الغربي أن يتبنى لمن وافق أفكاره اسم «المسيحيين» لما فيها من شرف الانتماء للمسيح «البطل» بدل النسبة إلى قرية صغيرة هي الناصرة . أو حواريين معدودين «قالوا إنا نصارى» وشيئاً فشيئاً غلبت هذه التسمية الجديدة وأخذت في الازدياد والانتشار ، حتى إذا أصبحت هي الوحيدة السائدة في الغرب أُنْجِحت إلى نصارى الشرق الذين تبعوا ديانة بولص . ولكن ليس من السهل أن نتصور أن ذلك تمّ في فترة قصيرة بل أخذ عدداً من العقود أو القرون .

وقد استنتجنا من بعض المصادر^(١) أن بعض نصارى الشرق المخالفين لتعاليم بولص احتفظوا باسمهم القديم حتى بعد القرن الرابع الميلادي . بل إن بعض كتّاب الرابع الميلادي من اللاهوتيين ميزوا بين المسيحيين المستسكين بأفكار بولص وبين غيرهم من الذين رفضوا هذه الأفكار . ويشير قاموس أكسفورد للكنائس المسيحية^(٢) إلى أن هؤلاء الكتاب اللاهوتيين احتفظوا باسم «الناصريين» لمجموعة من أتباع عيسى من ذوى الأصل اليهودي كانوا مقيمين في سوريا في القرن الرابع الميلادي وكانوا على تمسكهم بالقوانين اليهودية في الجوانب التشريعية وفي معتقداتهم ثبتوا على الأرثوذكسية . وما يدل على تميز هذه المجموعة أنها كانت متمسكة بنسخة من الإنجيل في اللسان الآرامي يعرف عندهم «بالإنجيل العبري» ، ويسمى كذلك بالإنجيل الناصري^(٣) . مما يؤكد أنهم كانوا على هذه الحال المخالفة منذ فترة مبكرة في تاريخ النصرانية . وهذه المعلومة لها فائدتها الخاصة لدارسي تطور النصرانية .

(١) قاموس أكسفورد للكنائس المسيحية ٩٥٧ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق .

(ج) عند اليهود :

أشرنا من قليل إلى أن اليهود أصروا على تسمية أتباع عيسى (عليه السلام) «بالنصارين» عبر القرون الميلادية المتعاقبة . ورفضوا أن يشفوهم بتسمية «المسيحين» ، تلك التسمية المتضمنة الانتماء إلى المسيح المنتظر .

و«المسيحانية» من حيث هي فكرة موضوع مقدس عند اليهود^(١) . ولذا لن تكون مجال تنازل أو مساومة لأنها من المعتقدات الأساسية عندهم . ولعل هذا هو السبب في رفض اطلاق اسم المسيحين على النصارى ؛ إذ إن معتقد اليهود الأساسي أن المسيح المنتظر لم يأت به ، وأن عيسى (عليه السلام) ليس هو المسيح الموعود ، الذي أخبر به أسفار العهد القديم . واذن فليس من المنطق أن يرفضوا تسمية عيسى بالمسيح ويقبلوا تسمية أتباعه بالمسيحين . وكان هذا هو موقف اليهود من النصارى حتى انبثاق عهد النهضة الأوروبية ، وانبعثت الحركة التجديدية في كل من النصرانية واليهودية ، تلك الحركة التي أدت إلى نوع من التفاهم والتقارب بينها ولا سيما بين الكنائس البروتستانتية واليهودية (المسماة تجديدية أو اصلاحية)^(٢) .

وعندئذ ظهرت تيارات قوية في اليهودية تدعوا إلى التصالح مع النصارى وقبولهم كأمر واقع^(٣) ، بل وضع مخططات خطيرة تقود - في النهاية - خطى النصارى لاعتناق اليهودية ، أو على الأقل قبولهم نبوءات التوراة في عودة اليهود إلى فلسطين . ومن هذه المخططات إعلان أو قبول أن عيسى هو «مسيح» من ضمن مسحاء الرب ، وأنه ابن امرأة يهودية . وأن ما قام به يعد محاولة تجديدية في اليهودية . وأنه في هذا الأطار يمكن أن يشكل حلقة تطور

(١) انظر بحث المؤلف للدكتوراه ، المهديية في الإسلام حتى ٢٦٠هـ / ٨٧٤م وعلاقتها بفكرة المنتظر في الزرادشتية واليهودية والنصرانية رسالة «دكتوراة قدمت بجامعة ادنبرة ١٩٧٦م» لم تنشر .

Dr. M. oO. Salih., Mahdism in Islam up to 260 A.H. / 874 A.D. and its Relation to Zoroastrian, Jewish and Christian Messianism PH. D. Thesis ., Presented to the University of Edinburgh April, 1976

(٢) انظر د. محمد بحر عبد المجيد ، اليهودية ، مكتبة سعيد رأفت ، القاهرة ١٩٧٨م ص ١٦٩ وما بعدها .

(٣) المصدر السابق ص ١٧١ - ١٧٧ .

تقود في النهاية إلى تحقيق بعض ما يصبوا إليه اليهود^(١) .

ولذا فلا بأس من قبول تسميته «بالمسيح» وتسمية أتباعه «بالمسيحيين» وهكذا أجاز الزعماء والرؤساء هذه التسمية من قبيل الدهاء والمصانعة وقبلتها العامة والدهماء ، من قبيل المجاراة والمتابعة .

(١) المصدر السابق ص ١٧١ - ١٧٧ .

الفصل الثالث

مفهوم كلمة تنصير ودلالاتها

المفهوم العام لكلمة تنصير :

كما هو واضح من الاشتقاق اللغوي فإن كلمة «تنصير» تعد مصدراً للفعل «نصر» (بتشديد الصاد) . وكذلك الفعل نصرَ أصا اشتقاق كلمة النصرانية . تثول المعاجم اللغوية «نصره تنصيرا جعله نصرانيا^(١)». وفي الحديث الشريف : «كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه (أي يجعلانه يهوديا) أو ينصرانه (أي يجعلانه نصرانيا)^(٢) . هذا هو المعنى اللغوي لكلمة تنصير .

أما المعنى الاصطلاحي للتنصير بمفهومه الجديد فهو الدعوة إلى دين النصرانية ، ومحاولة نشر عقيدته في أنحاء العالم ، بالوسائل والأساليب المتنوعة .

المفهوم الخاص لكلمة تنصير (أ) عند المسلمين

ينظر لاسموني إلى النصرانية نظرات مختلفة . وفقا لتطورها التاريخي والعقدي ، في فجر نشأتها الأولى . فهم يرونها ديننا حقا في مرحلتها الأولى ، حيث كانت تحمل السمات الأساسية للتعالم التي جاء بها عيسى (عليه السلام) . تلك التعالم التي تحتوي على البيئات الدامغة ، وتشتمل على الحكمة الفائقة ، وفيها ما يرفع الخلاف بين طوائف بني اسرائيل المتنافرة ، وفيها نداء لتقوى الله تعالى وتذكر الآخرة . وفيها دعوة واضحة إلى طاعة الله تعالى وتوحيده في ربوبيته وألوهيته ، وطاعة رسوله عيسى والتمسك برسالته . ويعبر القرآن الكريم عن هذه النظرة الإسلامية فيما ساقه من حوار دار بين عيسى (عليه السلام) وقومه من بني اسرائيل إذ يقول :

﴿ولما جاء عيسى بالبينات قال قد جئتم بالحكمة ولأبين لكم بعض الذي تختلفون فيه فاتقوا الله وأطيعون . إن الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم﴾^(٣) .

(١) انظر مختار الصحاح مادة نصر .

(٢) الحديث أخرجه الشيخان : البخاري ، كتاب الجنائز باب ٩٣،٨٠ وكتاب القدر ، باب ٣ .

ومسلم ، كتاب القدر ، حديث ٢٢ ، ٢٥ .

(٣) الزخرف ٦٣ ، ٦٤ .

ويرى المسلمون أن من استقاموا على ملة عيسى (عليه السلام) بهذا التصور هم من الناجين ، القائمين بالحق ، لذا يمتدحهم الله تعالى في القرآن الكريم قائلا:

﴿ومن أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله آناء الليل وهم يسجدون . يؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون في الخيرات وأولئك من الصالحين﴾^(٢) .

وهؤلاء الذين نزلت فيهم هذه الآيات ممن عاصروا محمد (ﷺ) ومن شابههم يمثلون عند المسلمين الفئة الأولى الموحدة . ممن كانوا نصارى على منهج عيسى . والدعوة إلى التنصير في هذا الطور أو المرحلة الأولى - حسب التصور الإسلامي - كانت خاصة ببني إسرائيل ؛ لأن عيسى لم يشأ أن يخرج بالدعوة إلى غيرهم ، وفي القرآن الكريم نجد النص الذي يدل على هذا المعنى يقول الله تعالى :

﴿وإذ قال عيسى بن مريم يا بني إسرائيل إني رسول الله إليكم﴾^(٣) .
ويؤكد هذا حديث النبي محمد (ﷺ) الذي يقول فيه : « كان النبي يبعث في قومه خاصة وبعثت إلى الناس كافة»^(٤) .
ويؤكد هذا ماجاء في إنجيل متى أن الدعوة العيسوية كانت لبني إسرائيل خاصة^(٥) .

أما النصرانية في مرحلتها التالية لرفع عيسى (عليه السلام) والتي أدخلت فيها الأفكار الفنوصية ، والعقائد الوثنية ، والتبريرات الفلسفية ، فإن الإسلام يختلف معها ويرى فيها تحريفا وزيفا وزيغا عن صراط الله المستقيم . ويرى بعض الكتّاب المسلمين القدامى^(١) أن دعائها في هذه المرحلة - كشاؤل وغيره - قد جاملوا الوثنيين في أمور كثيرة : من ذلك «أن الالتزام بشرائع التوراة التي

(١) آل عمران ١٣ - ١٤ .

(٢) الصف ٦ .

(٣) صحيح البخاري ٨٦/١ .

(٤) متى ١٥ : ٢١ - ٢٨ .

(٥) القاضي عبد الجبار ، تثبيت دلائل النبوة ، بيروت ، ١٣٨٦ هـ / ١٩٦٦ م ، مقتبس من الفكر الإسلامي في الرد على النصارى ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

أقرها عيسى (عليه السلام)» شق على الأمم (غير اليهود) واستثقلوه فاجتمع النصارى ببيت المقدس وتشاوروا فيما يحتالون به على الأمم ليجيئوهم ويطيعوهم، فأوجب رأيهم مداخلة الأمم والترخيص لهم... من ذلك أن «الروم تكره الختان شديداً في الرجال والنساء ، وتبغض الأمم التي تفعله فقالوا لبولس (شاول) في ذلك فقال نعم ، هو ما ترون ، وما يجب عليك ختان... والروم تأكل الخنزير فقال : ما هو حرام وما يحرم على الإنسان شيء يدخل جوفه...»^(١).

إنّ مجاملة الوثنيين ، على حساب الدين الحق الذي جاء به عيسى (عليه السلام) ، ليتنصروا لا يعدّ انتصاراً للنصرانية بقدر ما هو انتصار للوثنية . ويرى بعض المؤلفين المسلمين في ذلك مفارقة وهي أن «النصارى تروّمت ولم تنتصر الروم»^(٢) . والدليل على ذلك «أن الروم قد كانت قبل التنصر تأكل الخنزير وتستعمل الخصاء وتغزو الأمم وتسبي وتقتل وتسرق وتستبيح الزنى وغير ذلك مما يخالف شريعة عيسى ولما تنصرت دامت على تلك السيرة فما زابتها ولا زالت عنها»^(٣) .

لذا فليس غريباً إذا اعتبر الاسلام «التنصير» - بعد أن دخلت النصرانية في هذه المرحلة من البعد عن تعاليم التوراة وتعاليم عيسى - مخالفاً للفطرة التي فطر عليها كل مولود . وبعبارة أخرى فإن العقائد والشرائع التي استقر عليها أمر النصرانية الحالية مخالفة للفطرة التي فطر الله الناس عليها ، وهي الميل إلى التوحيد والتنزه عن الخبائث^(٤) . وأن المحاولة لتنصير أى مولود ليكون نصرانياً وفقاً لهذا التصور يعتبر خروجاً على الفطرة .

(ب) عند النصارى :

درجنا في الصفحات الماضية على التفرقة بين النصرانية المبكرة التي جاء

(١) المصدر السابق ٤٢٩ .

(٢) المصدر السابق ٤٣٠ .

(٣) المصدر السابق ٤٣٠ .

(٤) انظر لشرح معنى الفطرة آية ٣٠ من سورة الروم وتفسيرها عند الطبري وابن كثير وغيرهم .

بها عيسى (عليه السلام) والنصرانية اللاحقة التي نطلق عليها «نصرانية بولص»^(١). ولبيان حقيقة مصطلح «التنصير وفقا لكل من هاتين المجموعتين لاباد من العودة الى التفرقة بين العقيدتين والمرحلتين التاريخيتين .

التنصير عند النصارى الأولين «الموحدين» يعنى السعي لتحول بني اسرائيل وحدهم - من مجتمهم المادي الرافض لدعوة الأنبياء الى مجتمع نصراني روحاني يقبل بعيسى ابن مريم (عليه السلام) مسيحا ونبيا مبعوثا من الله تعالى ويقبل بتعاليمه المتمثلة في :

- توحيد الله وتنزيهه عن كل نقص أو تصور فاسد .
- التبشير بقرب ملكون الله تعالى (وهو يوم القيامة) .
- تجديد شريعة موسى في إطار النبوة الخاصة ببني اسرائيل^(٢) .
- البشارة بالموعود الذي يأتي بعد عيسى (عليه السلام) لانتقاد العالمين^(٣) .

وهناك نصوص كثيرة تدل على أن عيسى (عليه السلام) إنما وجه رسالته للشعب اليهودي أو بالأحرى لبني اسرائيل خاصة . من ذلك ما ورد على لسان متى في إنجيله: من أن عيسى كان «يطوف المدن كلها . والقرى يعلم في مجامعها ، ويكرز ببشارة الملكوت ويشفي كل مرض وكل ضعف في «الشعب»^(٤) .

فالقرى والمدن المقصودة هي القرى والمدن اليهودية و«المجامع» لاتعرف في هذا الوقت إلا في بني اسرائيل و«الشعب» (المعرف بالالف واللام) هو بنو اسرائيل بدليل تأبى عيسى أن يسمع نداء المرأة الكنعانية^(٥) قائلا لها « لم أرسل إلا إلى خراف بني إسرائيل الضالة» . أضف إلى هذا دليلا آخر صريحا من نفس الإنجيل يقول عن الحواريين الذين أرسلهم لنشر رسالته : «هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلا إلى طريق أمم لا تمضوا ، وإلى مدينة

(١) انظر ص ٩ و ٢١ و ٣٢ من هذا البحث .

(٢) متى ٥ : ١٧ - ١٩ .

(٣) يوحنا ١٤ : ١٥ - ١٨ .

(٤) متى ٩ : ٣٥ .

(٥) متى ١٥ : ٢١ - ٢٨ والله أعلم بحقيقة حدوث هذه الواقعة وربما كانت من الكذب على عيسى . لكنها كافية في الرد على دعوى النصارى المتلئين .

للسامريين لا تدخلوا بل أذهبوا بالحري إلى خراف بني إسرائيل الضالة»^(١) ولكن جاء في نفس الإنجيل تناقض صريح مع هذا النص فحواه أن دعوة عيسى (عليه السلام) «دعوة عامة» ولذا أمرهم أن ينشروها في الناس قائلًا .

«اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم بإسم الأب والابن والروح القدس ، وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به . وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر»^(٢) .

واضح أن هذا النص أدخل إدخالاً . وفيه اثبات واضح لتحول العقيدة من التوحيد إلى التثليث . وفيه نقض لما سبق من نص يدل صراحة على خصوص الدعوة فاجواب أتباع بولص من النصارى الحاليين عن هذه المعضلة ؟ وكيف سَوَّغوا لأنفسهم تجاهل نصوص صريحة - موجودة في أناجيلهم - تجعل الدعوة دعوة خاصة ، وخرجوا على الناس بأفكارهم ومجهوداتهم التنصيرية ؟ هذا ما سنعرفه بعد قليل .

إن النصرانية في مرحلتها التالية خرجت عن الإطار المحدود ، الذي جاء به عيسى (عليه السلام) إلى إطار وسيع جاء به بولص . ولا ينكر هذه الحقيقة علماء النصرانية القدامى أو المعاصرون . فهم يقولون : إن بولص هو الذي فهم مضمون رسالة عيسى وحقيقته بطريق الإلهام حين عجز الحواريون عن هذا الفهم الفريد^(٣) . لأنه يقول وبنص صريح :

«لي أنا أصغر جميع القديسين أعطيت هذه النعمة (!) أن أبشر بين الأمم.. وأنير الجميع ما هو سر الشركة (الثالوث) المكتوم منذ الدهور في الله خالق الجميع»^(٤)! وتأسيساً على هذا التفويض المزعوم الذي حصل عليه بولص حورت نصرانية عيسى من دين خاص ببني إسرائيل إلى دعوة عالمية ميدانها جميع الأمم.. وبالطبع أعيدت كتابة إنجيل المسيح في ضوء هذه التصورات أو

(١) متى ١٠: ٦ هذه الفقرات متعارضة تعارضا واضحا مع ما في إنجيل يوحنا ٤: ٧ - ٤٢ .

(٢) متى ٢٨ : ١٨ .

(٣) رسالته إلى أهل كورنثوس ١٥ : ٢ - ١٩ .

(٤) رسالته إلى أهل افسس ٣ : ٨ - ٩ وقارن أعمال الرسل ٢٦ : ١٦ - ١٨ .

الرسالة البولصية التي قلبت موازين العقيدة النصرانية الأولى ليصبح الإنجيل الواحد أربعة أناجيل ولتضاف إليها رسائل عديدة وكتابات عريضة تعيد تفسير النصرانية في الاتجاه نفسه^(١). ولعلنا نجد مصداق هذا فيما أورده إنجيل لوقا من أن الحواريين لم يفهموا سر يسوع إلا بعد قصة صلبه وقيامته :

«حينئذ فتح ذهنهم ليفهموا الكتب وقال لهم هكذا هو مكتوب وهكذا كان ينبغي أن المسيح يتألم ويقوم من الأموات في اليوم الثالث وأن يكرز باسمه بالتوبة ومغفرة الخطايا «لجميع الأمم مبتدأ من أورشليم»^(٢).

(ج) عند اليهود :

التعاليم اليهودية التلمودية في عصورها المختلفة كانت تشير إلى وجوب تجنب النصارى وعدم الدخول في دينهم وذلك لأربعة أسباب خاصة بالموقف اليهودي من النصرانية وهي :

(١) لأنهم لا يستحقون المشاركة في الطريقة اليهودية للحياة. Jewish Way of Life

(٢) لأنهم ليسوا بأطهار (نجسون) .

(٣) لأنهم يعبدون وثنا (عيسى أو الصليب الخ).

(٤) لأنهم يقتلون اليهود عمدا ويسعون في ايذائهم^(٣) .

وقد جاءت تحذيرات حاخامات اليهود لاتباعهم ألا يعاشروا النصارى معاشرة محبة، ومخالطة، بل مخالطة رياء ومصانعة . يقول ابن ميمون اليهودي : «من الجائز مساعدة فقراء الأغيار ، بالإضافة إلى فقراء اليهود بقصد ضمان الأمن والسلام»^(٤). ويقول آخر : «إن أنت دخلت قرية ووجدت أهلها يحتفلون بعيد . عليك التظاهر بمشاركتهم الابتهاج العظيم لكي تكتم بغضائك... وإذا فعلت ما أمرت به (أي ظهرت بغضبك للاحتفالات) فلا تعرض نفسك

(١) انظر احمد شلبي ، المسيحية ص ٢٠٤ - ٢١٤ .

(٢) ٢٤ - ٤٦ - ٤٧ .

(٣) فضح التلمود ص ١١١ .

(٤) المصدر السابق ص ١٢٥ ويذكرنا هذا بقول الله تعالى : في سورة البقرة (١١٣) ﴿وقالت اليهود ليست النصراني على شيء وقالت النصراني ليست اليهود على شيء﴾ .

لعداوتهم»^(١) .

وتتوالى وصايا الحاخامات لبني جلدتهم أن يبعدوا أنفسهم من آية مخالطة تجعلهم عرضة لتأثيرات دعاة النصرانية . ومن هذه الوصايا ما نصه :

«ليكن معلوما لديك أنه فوق الشك تحريم القانون (التلمود) المرور عبر مدينة مسيحية قائم فيها بيت باطل (أي كنيسة)... لكننا اليوم - كعقاب على خطايانا - خاضعون لهم ومضطرون للعيش معهم في دولهم»^(٢) . وربما كان هذا النص من النصوص القديمة التي تسيء التلمود يعالج وضعاً كان لا بد من علاجه ، وهو تحصينهم من التنصير .

وهناك وصايا أخرى مطولة تتعلق بتحذير اليهودي من الانبهار بعبارة كنائس النصرارى ، أو الاستماع إلى موسيقاهم وأناشيدهم أو حضور أعيادهم أو مشاركتهم فرحتهم . من ذلك قولهم :

«إنه محرم علينا بصورة خاصة أعياد الميلاد و«الفصح» التي هي إيامهم الشريرة الرئيسية . والأساس في دياتهم»^(٣) كما أنهم حذروا اليهود من الأنبهار بالمظاهر الحضارية النصرانية الأخرى فلم يجوزوا لهم المحاكاة في الملابس أو التصرف في الزى والهئية كتصنيف الشعر وغير ذلك . وحرموا أن يبني اليهودي بيته على نط معماري يكون فيه أدنى مشابهة لمعابد النصرارى . وبالطبع كانت هذه الوصايا لزمان لم تكن فيه تقلبات «الموضة» بيد اليهود ، أما بعد ذلك حين أصبحت بيوت الأزياء بأيديهم فإنهم أصبحوا هم المبادرين باضلال النصرارى .

أما الموقف من الذين يتأثرون بالنصرانية ، أو يعتنقونها فهو موقف صارم حازم ، فتعاليم الحاخامات تقضي بالموت على كل من «يتعمد تعميداً» مسيحياً . وعندهم لا بد من اصدار هذا الحكم وتنفيذه ، أما من الذين بيدهم السلطة ، أو في حالة عدم الامكان يرون ضرورة إهلاك المخالفين بطرق مخادعة . وأكثر مايزعج اليهود من كفر أو ردة عن دينهم قول «الذين يقولون : إن الله غير القانون (العهد القديم) بقانوناً آخر «جديد» ، وإن التوراة لم تعد لها آية قيمة

(١) المصدر السابق ص ١٢٦ .

(٢) المصدر السابق ص ١٠١ .

(٣) المصدر السابق ص ١٠٧ .

على الرغم من أنهم لا ينكرون بأنها منحة من الله حسب معتقدات
المسيحيين...»^(١) .

(١) المصدر السابق ص ١٤٣ .

الفصل الرابع

مفهوم كلمة «تبشير ودلالاتها» :

كلمة «تبشير» في اللغة العربية هي المصدر للفعل بشر يبشر . واسم المصدر منه «البشارة» أو البشرى . وهو في أصل استخدامه اللغوى يعني إيصال رسالة أو خبر ما يؤثر في بشرة الوجه تغيراً ملحوظاً . سواء كان تغير فرح ، تظهر منه على الوجه علامات السرور - وهو ما يعرف بالبشر - أو تغيير حزن تظهر منه على الوجه علامات الانقباض . وهو ما يعرف بالكدر .

وعلى هذا فان كلمة «تبشير» في أصل استعمالها اللغوى قد تعني الشيء وضده^(١) . وعلى ذلك شواهد من القرآن الكريم ، وهو أدق مصدر لتراكيب كلام العرب ومعانيه وسنورد بعضها هنا .

أما العرف أو الاصطلاح اللغوى فقد جعل «البشارة» ومثلها البشرى - إذا لم تكونا مقيدتين - مختصتين بالتبشير بالخير ، كقوله سبحانه في القرآن الكريم :

﴿والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها وأنابوا إلى الله لهم البشرى فبشر عباد﴾^(٢) . وكقوله جل شأنه : ﴿فلما ان جاء البشير ألقاه على وجهه فارتد بصيراً﴾^(٣) .

أما إذا استخدمت البشارة في الشر فإنها لا بد أن تقيد بقريئة تصرفها إلى المعنى الذي يفيد الأنداز أو التحذير ، أو الإخبار بوقوع أمر غير مرغوب فيه ، كوعيد أو تهديد أو نحوهما . مثال ذلك قوله تعالى ﴿فبشّرهم بعذاب أليم﴾^(٤) وقوله سبحانه : ﴿وإذا بشر أحدم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم ، يتوارى من القوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون ، أم يدسه في التراب ، الاساء ما يحكمون﴾^(٥) .

(١) انظر القاموس المحيط ، مادة بشر ص ٤٤٧ .

(٢) الزمر : ١٧ .

(٣) يوسف : ٩٦ .

(٤) آل عمران : ٢١ ، التوبة : ٣٤ ، الانشقاق : ٢٤ .

(٥) النحل : ٥٨ - ٥٩ . الزخرف : ١٧ . وانظر تفسير الجلالين ص ٢٥٥ .

وفي هذا المحتوي الاصطلاحي العام استخدم القرآن الكريم كلمة «مبشر» في معنى المبشر بالخير وهو الجنة ، واستخدم كلمة «نذير» في المعنى المقابل أى المنذر بالشر وهو النار . قال تعالى :

﴿ يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً ﴾^(١) .

المفهوم الخاص لكلمة تبشير

(أ) عند المسلمين :

يفهم المسلمون أن كلمة تبشير - في استخدامها الإصطلاحي الأخص الذي يريده المنصرون - تعني تبليغ تعاليم النصرانية، على ما هي عليه، إلى المسلمين . ولما كانت الديانة النصرانية بوضعها الحالي مختلفة تماماً عن رسالة المسيح الأصلية ومناقضة بالتالي للتصور الإسلامي ، ولما كانت هذه الرسالة الأصلية رسالة خاصة لبني إسرائيل - كما تقدم في الفصل الثالث من هذا البحث^(٢) - فإن موقف المسلمين من المصطلح «تبشير» بمعنى تنصير هو عدم القبول ، بل الرفض التام . لذا لا يقبل أن يستخدم مصطلح «تبشير» إلا من لا يدرك أبعاد ما يريده المنصرون من فرض هذه المصطلحات المبهجة المنتقاة من بين عدد من العبارات ، ليسهل استخدامها عند المسلمين . حتى إذا شاعت وألفتها الأجيال المقبلة من المسلمين انتقلوا لخطوة أخرى تكشف مزيداً من أهداف الصليبية .

ولا يخفي - عند المقارنة بين النصرانية والإسلام في جانب العقيدة - أن النصرانية تدعو إلى التثليث في الألوهية انطلاقاً من النص الذي يستوحى منه النصارى وجوب تنصير العالمين ، وهو زعمهم أن عيسى (عليه السلام) قال لتلاميذه : « اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم بإسم الأب والابن والروح القدس»^(٣) أما الإسلام فيناقض هذه الدعوى ويدعو إلى وحدانية خالصة لا تشوبها شائبة ، شعارها قوله تعالى في القرآن الكريم ﴿ قل هو الله أحد ، الله

(١) الأحزاب : ٤٥ .

(٢) ص : ٢٧ - ٢٩ .

(٣) متى : ٢٨ : ٢٩ .

الصد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد»^(١) .

والنصرانية تعلم بأن موت عيسى على الصليب كان فداء للبشرية من الخطيئة الأصلية ، والإسلام يعلم أن عيسى (عليه السلام) لم يصلب وأن المصلوب إنما هو يهوذا ، وأن فكرة الخطيئة الأصلية فكرة باطلة ، لأن الله تعالى الغفور الرحيم لما تاب آدم (عليه السلام) ﴿اجتباه ربه فتاب عليه وهدى﴾^(٢) . وأن فكرة الفداء فكرة غير معقولة ولا عادلة لأنها تسقط المسؤولية عن الإنسان مع أن القاعدة الربانية تقول : ﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى﴾^(٣) . وما على الإنسان لكي يرتقي خلقياً ، ويزكو روحياً إلا أن يسعى لخلاص نفسه بالكسب والعمل ، لا بالأحلام والسلبى من الأمل . وفي هذا المعنى يقول سبحانه : ﴿ليس بأمانيتكم ولا أمانى أهل الكتاب ، من يعمل سوءاً يُجزأ به ولا يجد له ولياً ولا نصيراً . ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون تقيراً﴾^(٤) .

إذن فلا غرابة إذا أدرك المسلمون مغزى اختيار المنصرين كلمة «تبشير» بدلا من كلمة «تنصير» وذلك لإخفاء حقيقة ما يريدون من تحويل المسلمين عن دينهم مع أن القرآن يبيّن لهم مراميهم حيث قال : ﴿ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفاراً حسداً من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق...﴾^(٥) .

ولو أن قادة المسلمين انطلقوا في نظرتهم بل في حركتهم من مضمون هذه التوجيهات لكانت علاقاتهم مع المنصرين^(٦) مشوبة بمحذر تحته ديات لا تزال أبد الدهر تضر أمرا ظاهره الرحمة وباطنه الشر المستطير . وليس أدل على هذه

(١) سورة الاخلاص .

(٢) طه : ١٢٢ .

(٣) فاطر : ١٨ .

(٤) النساء : ١٢٣ - ١٢٤ .

(٥) البقرة : ١٠٩ .

(٦) لعل القاريء يلحظ أننا استخدمنا كلمة منصرين ولم نستخدم كلمة نصارى لأننا نعني أولئك الذين يدبرون لبيل لا فساد عقيدة المسلمين وأحوالهم ومن ثم تدمير العلاقات بينهم وبين من يعيشون في كنفهم من النصارى الذين تمتعوا طوال القرون بساحة الإسلام وعدالة المسلمين .

النيات - التي بدأت تطل بوجهٍ سافر في زماننا هذا - من مخططات مؤتمر «كلورادو» التنصيري^(١) الذي ما ترك بقعة من العالم الإسلامي إلا ووضع لتنصيرها المخططات الدقيقة المحكمة . والدراسات العميقة المتأنية كما ستمثل له بعد قليل .

(ب) عند النصارى :

تتخذ كلمة «التبشير» تعريفات مختلفة ، بحسب العصور التي مرت بها النصرانية ، وبحسب ما ترمي إليه المخططات الكنسية الاستراتيجية . وقد لاحظنا في مقررات مؤتمر «كلورادو» المشار إليه آنفاً أن مسألة إخفاء حقيقة ما يريدون ، وكذلك تكييف هذه الحقيقة بحسب الظروف ، أمرهم في عملية التنصير وتخدم الأهداف المرسومة .

وقبل الشروع في إعطاء المفاهيم والدلالات الخاصة لكلمة تبشير - بهذا التصور غير الثابت - يجدر بنا نشرح بعض المصطلحات الأكثر التصاقاً بالموضوع الأساسي . فالإحاطة بكل المصطلحات في هذا المجال تحتاج إلى أكثر من بحث وأكثر من باحث . أما هنا فنكتفي ببيان بعض الكلمات الخاصة وهي :

Proclamation	(١) تكريز
Mission	(٢) بعثة
Gospel	(٣) إنجيل
Good News	(٤) بشارة
Evangelization	(٥) تبشير

فكلمة تكريز - وهي الأقدم في الاستعمال - جاءت من الفعل أكرز والذي ورد في إنجيل مرقس ، حيث نسب إلى المسيح (عليه السلام) أنه قال

(١) انظر خلاصة أعمال هذا المؤتمر فيما نشره «دون ماكري» تحت عنوان الإنجيل والإسلام :

Don M. McCurry, The Gospel and Islam, A 1978 Compendium, Missions Advanced Research and Communication Center, Aministry of World Vission International U.S.A. 1979.

للحواريين :«إذهبوا إلى العالم أجمع ، وأكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها»^(١). وأصل الفعل أكرز - كما قيل - موجود في السريانية، ومعناه فيها: عظو (Preach) . لكن المقصود هنا ليس الوعظ بالمفهوم الضيق (Preaching) وإنما هو التبليغ (Proclamation) فيكون التركيز هو التبليغ وربما كان بالأسلوب الوعظي المجرد^(٢).

أما كلمة بعثة (Mission) فعناها اللغوي التكليف بإداء رسالة خاصة ، أو القيام بمهمة قصيرة . وأصل الكلمة مأخوذ من الفعل (Mittere) في اللاتينية القديمة^(٣) والمعنى الاصطلاحي لهذا الفعل هو إرسال موفدين أى مبعوثين من الرجال أو النساء أفراداً أو جماعات ، لأداء مهمة تبشيرية مضمونها نشر الإنجيل ، أو تمهيد الطريق لنشره مستقبلاً . ويطلق على ذلك كلمة «إرسالية» . كما يطلق على الأفراد أنفسهم كلمة (Missionaries) أي مبشرين في مفهومهم . ومنصرين في مفهومنا السابق^(٤) .

أما كلمة إنجيل فتعني «الهلوان» أى الأجرالذي يمنح لمن يأتي بأخبارسارة . وانتقل المعنى ليكون هو البشري عينها . ويقصدون بذلك «بشري الخلاص»^(٥) . بالمفهوم البولص . ثم انتقل المعنى نقله أخرى ، ليراد بكلمة الإنجيل الكتاب المعين الذي يحمل أخبار عيسى (عليه السلام)^(٦) . وقد أطلقوا عليه - في اليونانية ومثلها اللغات الأوربية الحديثة - كلمة (Gospel) ، وهي تركيب

(١) مرقس ١٦ : ١٦ وردت أيضاً في أعمال الرسل ٣:٩ - ٢٠ .

(٢) دوائر المعارف الكاثوليكية للمدرسة والمنزل .

The Cathol. Encyc. for School & Home, 1965, vol.7, P.204

وقارن د. ابراهيم عكاشة ، ملامح عن النشاط التنصيري في الوطن العربي جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض، ١٤٠٧هـ / ١٩٨٧م، ص١٢ .

(٣) المرجعين السابقين .

(٤) انظر الفصل الثاني من هذا البحث .

(٥) د. أحمد شلبي ، المسيحية ص٢٠١ .

(٦) ويطلق النصارى عليه أيضاً كلمة «العهد الجديد» لأنه يشمل عدداً من الأناجيل والرسائل التي تشر بانثياق عهد جديد مزعوم أتى به عيسى (عليه السلام) . أما إنجيل عيسى الحقيقي فقد طمست آثاره .

مزجي لكلمتين هما (Good) وتعنى جيد أو حسن أو سار و (Spell) وتعنى نطق ، ويقصد به نطق الخبر ، فيصير المعنى «الخبر السار» (Good-Spell) ثم اختصرت حروفها لتصير (Gospel) .

وأما كلمة بشارة فلا تخرج عن هذا المعنى الذي ذكرناه آنفاً وقد تطلق ويراد بها «بشرى الخلاص» . أو الإنجيل ذاته . ويرمزون لها بالإنجليزية الحديثة بكلمة (Good News) وهي ما تقابل كلمة (Gospel) فبدلاً من (Spell) القديمة جاءت كلمة (News) الحديثة ومعناها أخبار^(١).

وأما كلمة «تبشير» التي ترجمت (Evangelization) فمعناها إذاعة الأخبار السارة أو الدعوة إلى الإنجيل . وعلى هذا فهي مشتركة في المعنى مع الكلمات التي مضى شرحها . وقد وردت في «العهد الجديد» في ثلاثة مواضع في صيغة اسم الفاعل^(٢) مبشر (Evangelist) .

كما استخدمت اصطلاحياً لمدونى الأناجيل الأربعة ، فكل واحد منهم يسمى مبشراً لأنه كتب مبشراً «بالأخبار السارة» أي رواية قصة حياة المسيح المخلص (في زعمهم)^(٣) .

ووفقاً لما قدمنا من الإشارة لاختلاف تعريف التبشير باختلاف العصور واختلاف ما ترمى إليه المخططات الكنسية ، فيأتي أورد هنا ثلاثة تعريفات يمكن أن يلحظ فيها ما نوهنا إليه من تطور في الاستخدام :

التعريف الأول :

تعريف التبشير في إطارة التقليدي القديم ، والذي يقولون فيه : هو إرسال مبعوثين (Missionaries) ليبلغوا رسالة الإنجيل لغير المؤمنين بها عن طريق الوعظ أو التكريز بما في مجيء يسوع المسيح من بشري سارة .

(١) Dictionary of the Bible, Ed. James Hastings, & Others, Edinburgh, U.K. 2nd. ed. 1963, (١) P.340.

(٢) أعمال الرسل ٨:٢١ ؛ أفسس ٤:١١ ؛ تيموثاوس ٢:٤:٥ .

(٣) انظر دائرة المعارف الكاثوليكية الجديدة ج ١٠ ص ٦٥٠ .

التعريف الثاني :

وهو ينطبق على التبشير في العصور النصرانية الوسطى وأوائل العصر الحديث ويقال فيه : التبشير هو محاولة إيصال تعاليم العهد الجديد لغير المؤمنين بها ، بمختلف الوسائل والأساليب ليتخذوا النصرانية ديناً لهم . وإرجاع المرتدين (المهرطقين) إلى الإيمان بما تقرره الكنيسة المعنية^(١) .

التعريف الثالث :

ويقال فيه : التبشير هو إيصال الأخبار السارة (The Good News) إلى الأفراد والجماعات رجلاً ونساءً ليقبلوا يسوع المسيح رباً ومخلصاً ، وأن يعبدوه من خلال عضوية الكنيسة ، وفي حالة عدم إمكان ذلك السعى لتقريب المعنيين من الأفراد والجماعات من الحياة النصرانية بما في ذلك صرفهم عن دياناتهم بشق الوسائل والأساليب^(٢) .

ولعل هذا التعريف الأخير يتفق مع أحدث التصورات النصرانية - ولاسيما البروتستانية - التي رسمت مخططاتها في مؤتمر «كلورادو» الذي هو من أخطر مؤتمرات التنصير على الإطلاق في هذا القرن .

ولعل أعطى فكرة موجزة عن هذا المؤتمر من خلال تلخيص بعض ما قاله آرثر ف . غلاسر في تقرير^(٣) المؤتمر (Arther F. Glasser , Conference Report) يقول : «تم خلال منتصف أكتوبر «تشرين الأول ١٩٧٨م عقد مؤتمر لاجراء مشاورات استغرقت اسبوعاً كاملاً في مدينة قلن اير (Glen Eyrie) في مقاطعة كلورادو (Colorado) الأمريكيه . والهدف هو دراسة مسؤوليات نصارى أمريكا الشمالية تجاه تنصير العالم الاسلامي ، ويعتبر هذا المؤتمر حلقة في

(١) هذا هو موقف الكنيسة الكاثوليكية التي تدعى أنها الأم لكل الكنائس . وقد مارست في سبيل إرجاع من زعمت أنهم مرتدين أو مهرطقين وسائل عديدة كان بعضها قاسياً كحاكم التفقيش المعروفة بفضاعة ما ارتكبتها في حق ضحاياها . وكذلك الحملات الفظيعة ضد الخارجين عليها من طائفة البروتستانت . والأخرون أيضاً يمارسون التبشير لإقناع الكاثوليك والأرثوذكس بوجهة نظرهم .

(٢) أنظر «دون ماكري (Don M. McCurry) الإنجيل والإسلام ص ٣٨ - ٥٧ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٨ وما بعدها و ص ٥٨ وما بعدها .

سلسلة مؤتمرات ابتدأت في لوزان (Lausanne) عام ١٩٧٤م حيث عقد المؤتمر الدولي لتنصير العالم (International Congress on World Evangelization) وهناك في لوزان دخل المنصرون في عهد مقدس مع الرب ودخل بعضهم مع بعض في عهد أيضا للصلاة والتخطيط والعمل المشترك لتنصير العالم . وكان الشعار الأكثر بروزا ضمن شعارات أخرى رفعت في لوزان «لنصل إلى الذين لم يتم الوصول اليهم» .

وجاء هذا المؤتمر المنعقد في «كلورادو» لتطبيق هذا الشعار وسط المسلمين خاصة .

وقد اختير المشاركون في مؤتمر «كلورادو» من قطاع واسع من أولى الخبرة والتجارب في مجال التنصير ، ومن الدوائر المهمة بالتدريب المتخصص . وكان هؤلاء المشاركون يمثلون قطاعات متباينة ، ويحتلون مراكز مختلفة : منهم الإداريون في الإرساليات ومنهم المنصرون في الميادين ، ومنهم الأكاديميون في الجامعات ، ومنهم متخصصون في الشؤون الإسلامية (مستشرقون) ، ومنهم لاهوتيون ، وعلماء أجناس ، وخبراء أعلام ، إضافة إلى مدعويين من نصارى الشرق من الرجال والنساء ذوي التخصصات المشابهة لما ذكر ليكونوا استشاريين في شؤون العالم الإسلامي (١) .

لقد تم خلال فترة الأشهر الستة التي سبقت إنعقاد المؤتمر إعداد أربعين بحثاً أساسياً بواسطة نخبة مختارة من المفكرين . وكان من أهم الأسئلة التي طرحت عليهم قبل الإعداد : لماذا لم يتم تنصير العالم الإسلامي بصورة أفضل ؟ ثم يمضي الكاتب قائلا: «لقد تقرر أن يبدأ كل يوم من أيام المؤتمر - الذي استمر أسبوعا كاملا - بالبحث والتنقيب عن جوانب استراتيجية وثيقة الصلة بالموضوع الذي أطلق عليه اسم «البرنامج الذي لم يكتمل» وبعد توزيع المتخصصين على لجان عمل في تخصصاتهم المذكورة آنفاً ، طرح على كل مجموعة سؤال واحد هو : «ما الاسهامات المعينه التي يمكن بل يجب علينا أن نقدمها لتعزيز عملية تنصير المسلمين ؟» .

(١) المصدر السابق .

في الجولة الأولى للنقاش حددت أكثر من ثلاثين مهمة أساسية ويثقه الصلة بالموضوع وتحتاج إلى اهتمام عاجل... وبعدها بدأ توارد الإقتراحات يتزايد مما استدعى تكوين لجنة للتنسيق والتخطيط تحوّل هذه الاقتراحات إلى إستراتيجيات وخطط محددة . ومن ثم حددت الغايات ورسمت الأهداف ثم دار نقاش آخر حول الخطوات العملية كالموارد والوسائل والطرق . أما الجلسة الختامية فقد أثمرت تخطيطاً دقيقاً أو دعوة في هذا التقرير ليكون في أيدي النصارى في أرجاء المعمورة كافة لدراسته ، وليذكرهم بأن الرب سوف يساعد رعيته عند ما يبدأ اهتمامها بالمهمة التي لم تكتمل بعد ، ألا وهي تنصير العالم الإسلامي .

ثم يقول لا يمكن لهذا التقرير المختصر أن يشرح النتائج الموسعة التي توصلت إليها قوى العمل (الجناة) التي تم تشكيلها ، وما سوف ندرجه أدناه ما هو إلا أهم النقاط... وفي مكان آخر يذكر «قلاسر» في خلاصة مداوات المؤتمر أنه تمت التوصية بإنشاء معهد يحمل اسم أشهر المنصرين في العالم الإسلامي في بداية القرن العشرين الميلادي ألا وهو «صُويل زويمير»^(٢)... وقد حولت لهذا المعهد المقررات السرية التي لا يمكن إعلانها أو نشرها ليتولى «دون ماكرى Don M. McCurry - المدير المختار لهذا المعهد - تنفيذ المطلوب .

فهل ترى بعد هذا أن يلام المسلمون إذا هاجموا خطط المنصرين ؟ وهل يتهمون بالتعصب إذا دافعوا عن هويتهم في الوقت الذي أصل فيه هؤلاء المنصرون الحديث عن أصحاب الأديان الأخرى كاليهود ، واللايين كالشيعيين والهندوس والبوذيين .

(ج) عند اليهود :

رفض اليهودية منذ مطلع النصرانية مصطلح «التبشير المسيحي» . وذلك لما مر من الأسباب وأبرزها أنهم لا يعترفون بأن يسوع هو المسيح . ولأنهم

(١) المصدر السابق .

(٢) تم بالفعل إنشاء هذا المعهد بعد المؤتمر مباشرة وبدأ على الفور عمله بعد أن توفر له بناء ضخم وإمكانات هائلة .

رأوا فيما قام به أوائل التلاميذ هرطقةً وكفرًا وخروجاً عن دين الآباء والأجداد كما فهموه من كتبهم المقدسة ونبوءاتهم المتكررة .

ويحدثنا كاتب رسالة «أعمال الرسل»^(١) في العهد الجديد ، وكذلك يحدثنا كتاب الأناجيل ذاتها عن مواقف اليهود العدائية الصريحة من الدعوة الجديدة : سواء تلك الرسالة التي جاء بها عيسى (عليه السلام) أو تلك التي أحدثها بولص . كما صورتها الأعمال المنسوبة إلى الحواريين .

فأما عن عدائهم للمسيح فإن الأمر أظهر من أن نسوق له الأمثلة ؛ ويكفي أن يرجع القاريء إلى المحاورات والأسئلة المخرجة التي كان يلقيها اليهود على عيسى (عليه السلام) ، في كل ملاء^(٢) . وكان عيسى يجيبهم في حكمه ولين حيناً . وفي شجاعة ووضوح في أحيان كثيرة :

«وفيا هو يكلمهم بهذا ابتدأ الكتبة والفريسون يحنقون جدا ويصادرونه على أمور كثيرة ، وهم يراقبون طالبين أن يصطادوا شيئاً من فمه لكي يشتكوا عليه»^(٣) .

«وأرسلوا جواسيس يتراءون أنهم أبرار لكي يسكوه بكلمة حتى يسلموه إلى حكم الوالي وسلطانه . فسألوه قائلين : يا معلم... أيجوز أن نعطي جزية لقيصر أم لا ؟ فشعر بمكرهم وقال لهم لماذا تجربونني^(٤) . الخ». ثم شدّت حبال المؤامرة حتى بلغت بهم محاولة الصلب وهو أمر «وأن فوته الله عليهم إلا أنه يوصل المواجهة العدائية إلى النهاية» .

وأما ما حدث للحواريين من عداة اليهود فقد بلغ درجة الأذى المباشر ، والوشاية إلى الحاكم الروماني ، والإيداع في السجون ، ثم القتل^(٥) .

ويرجع النصرارى تفسير هذا الموقف اليهودي العدائي إلى ما قاله الرب

(١) ٢ : ٨ وفيها يتهم اليهود رسل المسيحية بأنهم سكارى .

(٢) انجيل مرقص الاصحاح العاشر إلى الثالث عشر .

(٣) لوقا ١١ : ٥٣ ، والكتبة والفريسون من أهم طوائف اليهود وأشدها معارضة لدعوة المسيح عليه السلام .

(٤) لوقا ٢٠ : ٢٠ - ٢٣ .

(٥) رسالة أعمال الرسل ١٢ : ١ - ٢٠ . ٢٤ : ١ - ٢٧ .

لأشعياء عن عدم استعداد اليهود لتقبل الحق فقد خاطبه الرب قائلاً : « اذهب إلى هذا الشعب وقل ستمعون سمعاً ولا تفهمون ، وتنظرون نظراً ولا تبصرون ، لأن قلب هذا الشعب قد غلظ ، وبآذانهم سمعوا ثقيلًا ، وأعينهم أغمضوها لئلا يبصروا بأعينهم ، ويسمعوا بآذانهم ، ويفهموا بقلوبهم ، ويرجعوا فأشفيهم»^(١) .

وبالطبع لميقف اليهود مكتوفي الأيدي إزاء هذه الدعوة النصرانية التي ناصبوا العداء بل عملوا على منع انتشارها في أوساطهم بل وفي أوساط الوثنيين . ويركز بعض المؤرخين أن الاضطهادات التي لقيها كثير من النصارى منذ عهد الامبراطور الروماني نيرون (٥٤هـ - ٦٨م) وإلى تحول الامبراطورية الرومانية إلى النصرانية في عهد قسطنطين كان وراءها في كثير من المواقف تحريض ومعاونة يهودية . وقد وردت الإشارة إلى قوائم بأسماء متهمين بالدخول في النصرانية قدمتها جهات مجهولة إلى وكلاء الأباطرة الرومان في تلك الفترة^(٢) . والإتهام بالطبع بتوجه إلى اليهود الذين كان مسعاهم منذ البداية هو اجتثاث الدين الجديد .

(١) أعمال الرسل ٢٨ : ٢٧ ، وقارن أشعياء ١٦ : ٩ - ١٠ .

(٢) انظر الأب يسطس الدويرى ، موجز تاريخ المسيحية ، مطبعة ملجأ الأيتام القبطي الخيري ، مصر ، أكتوبر ١٩٤٩م . ص ١٦٥ ، ١٦٩ .

خاتمة :

في خاتمة هذا البحث على أن أورد خلاصته في تركيز وإيجاز ، حتى يلم القاريء بأطراف الموضوع . ويخرج معى بالنتيجة التي قادت إليها المقدمات المعتمدة على المعلومات التي أستعرضت في الفصول الأربعة للبحث :

في الفصل الأول وضح لنا أن مصطلح «نصرانية» له دلالاته العامة ، حيث أطلق - باديء ذي بدء - على التعاليم التي جاء بها عيسى ابن مريم (عليه السلام) ، حين أصبح ضروريا أن تماز هذه التعاليم من الديانة اليهودية . و«النصرانية» في طورها هذا ليست مرادفة لمصطلح «مسيحية».

أما الدلالة الخاصة لكلمة «نصرانية» عند المسلمين ، فمن تتبع استخدام القرآن الكريم لمادة الكلمة «أنصار» و «نصارى» نعلم أن المسلمين يفضلون استخدام هذه العبارات على غيرها ، لأنها تحمل معنى مقبولا في الإسلام . وهو قول الحواريين «نحن أنصار الله» ، أو تحمل الإلتساب إلى قرية «الناصر» التي نشأ فيها المسيح عيسى (عليه السلام) .

ولا تختلف الدلالة الخاصة لكلمة «نصرانية» عند النصارى الأولين (كما جاء في إنجيل متى ٢ : ٢٣) لذا فإننا نجد عبارة «النصارى» و«الناصريين» قد جاءت بكثرة في الأناجيل المنسوبة إلى متى ولوقا ومرقص ويوحنا ، وفي رسالة أعمال الرسل وغيرها من رسائل العهد الجديد . وكانت تسمية أتباع عيسى (عليه السلام) بالنصارى في العصر الأول هي الأكثر شيوعا وقبولا ، وإن لم ترد بالنص بهذا الشكل . حتى اليهود أنفسهم استخدموا وصف «الناصري» لعيسى (عليه السلام) ووصف «الناصريين» لأتباعه . ولكن وضح في ثنايا البحث أن استخدام هذه الأوصاف لا يخلو من معنى التهمك والسخرية عندهم ، لأنهم زعموا أنه جاء في الأقوال المأثورة في فكرهم الديني : «أنه لا يأتي من الناصرة خير» .

أما في الفصل الثاني من البحث فقد ظهر أن كلمة «مسيحية» في مدلولها العام ترجع إلى خلفية تاريخية معلومة : فهي مأخوذة من لفظة «المسيح» أى

«المسوح» بدهن البركة - على عادة بني اسرائيل في مسح ملوكهم بواسطة الرئيس الديني الأعلى المعاصر لمن يراد تنصيبه من الملوك - وهذا أشهر الأقوال في إشتقاق الكلمة . ثم أخذت الكلمة بعدا عقديا خاصا حيث رمزت - بعد انهيار ملكهم - إلى «المسيح المنتظر» الذي سيعيد مجد مملكة داود ، لأنه سيكون مسيحا للرب لا ممسوحا للبشر .

وانطلاقا من هذه الخلفية العقدية الخاصة بث بولس (شاؤول) أفكاره حول شخصية عيسى المسيح (عليه السلام) ليوائم بين ما تعتقده اليهود وبين ما ألفته الشعوب الوثنية - التي أصبحت محور دعوته - من عقيدة التجسيد والبنوة والفاء والصلب والتثليث . ومن ثم أطلق بولص اسم «المسيحيين» على أتباعه الذين جذبهم إلى صف ديانته التي سميت «بالمسيحية» بمدلولها الخاص . وكان نجاح بولص - في تحويره للنصرانية - فكرا واسما - أظهر في المنطقة الشمالية الغربية من الإمبراطورية الرومانية ، لأن ثقافة المنطقة تقبل أن تنسب عظام الأمور إلى الأبطال الذين يقومون بأعمال خارقة أو يقدمون تضحيات جسيمة ، فكان طبيعيا ، أن تقبل التسمية «بالمسيحيين» لما فيها من شرف الانتماء إلى المسيح البطل المخلص الفادي - حسب مزاعم بولص - أما في الشرق فقد قام صراع طويل بين اتجاهين : الاتجاه المؤيد لبولص والاتجاه المعارض له . كانت الغلبة في النهاية لأتباع الاتجاه الأول المؤيد . لأنهم اعتمدوا في صراعهم على سطوة الإمبراطورية الرومانية وسلطتها بعد تحولها لمناصرتهم .

وقد علمنا حتى من المصادر الغربية أن بعض نصارى الشرث ، المخالفين لتعاليم بولص ، احتفظوا بأسمهم القديم «الناصرين» أو «النصارى» حتى مطلع القرن الرابع الميلادي.. ولذا فان بعض الكتاب من اللاهوتيين - حتى هذا التاريخ - ميزوا بين «المسيحيين» المتبعين لتعاليم بولص وبين غيرهم ممن رفضوا هذه الأفكار وسمتهم المصادر «بالناصرين» أو «النصارى» . بل ربما ظل الأمر هذا إلى مبعث النبي محمد (ﷺ) في أوائل القرن السابع الميلادي .

وحين جاء الإسلام أطلق على المنتبين لعيسى (عليه السلام) - سواء كانوا

من الموحدين أم من المثلثين - اسم «النصارى» ، وظل المسلمون مستسكين بهذه التسمية حتى مطلع العصر الحديث . لذا فإننا لا نجد أثراً لتسمية المنتمين لعيسى (عليه السلام) «بالمسيحيين» أو أثراً لتسمية ديانتهم «بالمسيحية» . بل ظلت التسمية الثابتة لهم في القرآن الكريم والسنة المطهرة بل في جميع كتب التراث الإسلامي «النصارى» . ولم يتزحزح المسلمون عن هذا الموقف إلا في العصر الحديث ، بعد العهد الإستعماري ، الذي شاع فيه الغزو الفكري ، وأذاع دعائه مصطلحاتهم بين المسلمين .

أما اليهود فكانوا أيضاً يرفضون تسمية النصارى «بالمسيحيين» إلى عهد قريب ، إذ وضح في الفصل الثاني من البحث ، أن معتقد اليهود الإساسي أن «المسيح المنتظر» لم يأت بعد . وأن اليهود لم تقبل بعيسى (عليه السلام) مسيحا منتظرا فهو عندهم ليس المسيح الموعود الذي أخبرت به أسفار الأنبياء . فليس من المنطق اذن أن يرفضوا تسمية عيسى «بالمسيح» ويقبلوا تسمية أتباعه «بالمسيحيين» .

ودام الحال على هذا المنوال إلى أن ظهرت في اليهودية المعاصرة تيارات تدعو للتصالح مع النصارى وقبولهم كأمر واقع . بل محاولة استغلال إيمانهم «بالعهد القديم» أو التوراة لمصلحة المشروع اليهودي في ضم أعداد كبيرة منهم لصف اليهود . من هنا رأى حكماء اليهود أنه لا بأس من إعلان قبول عيسى واحداً من «مسحاء الرب» وبالتالي لا حرج في إطلاق اسم «المسيحيين» على أتباعه . وقد قلت في خاتمة الفصل الثاني في هذا الصدد أن الزعماء والرؤساء اليهود أجازوا تسمية النصارى بالمسيحيين من قبيل الدهاء والمصانعة وقبلتها العامة والدهاء من قبيل المجارة والمتابعة .

أما في الفصل الثالث من البحث فقد بينت المفهوم العام لكلمة «تنصير» وأن المقصود بالتنصير هو الدعوة لدين النصرانية ومحاولة نشر عقيدتها في جميع أنحاء العالم بالوسائل والأساليب المستحدثة . وأوضحت أن المفهوم الخاص لكلمة «تنصير» عند المسلمين يختلف باختلاف الأطوار التي مرت بها الدعوة للنصرانية

وأن التنصير كدعوة للدين الجديد الذي جاء به بولص . يجامل فيه الوثنيين في عقائدهم وعاداتهم ، دعوة مرفوضة لأنها تخرج الإنسان عن فطرته التي فطره الله عليها من الميل إلى توحيده وتنزيهه وتحريم الخبائث وإباحة الطيبات .

وأوضحت في الفصل الثالث أيضا أن نصوص «العهد الجديد» متضاربة بخصوص عالمية الدعوة النصرانية أو خصوصيتها . وأظهر مثال على ذلك ما جاء في إنجيل متى . فالتعارض ظاهر بين النصوص الواردة فيه (بين : ١٠:٥ - ٦ ، وبين ٢٨:١٨) . كذلك التعارض الوارد بين هذه النصوص من جانب مع ما ورد في إنجيل يوحنا (٤:٧ - ٤٢) من جانب آخر.

وأساس هذا التعارض هو زعم بولص أنه فوض لبيان «سر الشركة أو الثالوث المكتوم منذ الدهور (أفسس ٣:٨ - ٩ وأعمال الرسل ٢٦:١٦ - ١٨) . وتأسيسا على هذا التفويض المزعوم حورت النصرانية من دين خاص لبني اسرائيل إلى دعوة عالمية ميدانها جميع الأمم .

وفي الفصل نفسه أوضحت أن رؤوسا اليهود قاوموا الدعوة النصرانية وحذروا أتباعهم من الإخضاع بحالها وبينوا لهم أن أشد أنواع الردة والكفر باليهودية قول من يقول ان الله غير القانون (التوراة) «بعهد جديد» لأن ذلك يعني التوراة لم تعد لها قيمة بالرغم من ادعاء النصارى أنهم يحترمونها .

أما في الفصل الرابع - وهو الأخير - فقد بينت الدلالة العامة لكلمة «تبشير» ، وأنها تستخدم في التبشير بالخير والتبشير بالشر . ولكن إذا استخدمت في التبشير بالخير فإنها لا تحتاج إلى قرينة تقيدها .

أما عن المفهوم الخاص لكلمة «تبشير» في استخدام النصارى فهو مشبع بالإنحاء بأن ما يقوم به المنصر في دعوته إنما يعتمد على بث البشارة بأخبار سارة فحواها الخلاص بواسطة قبول يسوع الابن المتجسد لفداء البشرية على الصليب . فمن قبل هذه العقيدة بشر بالخلاص . وقد بينت في هذا الفصل الرابع بعض المصطلحات التي تتصل بالمفهوم النصراني لكلمة «تبشير» مثل

التكريز ، والبعثة والإنجيل والبشارة . وكان طبيعيا أيضا أن نصل إلى تعريفات متفاوتة «للتبشير لاختلاف المفاهيم في المراحل التاريخية المختلفة للنشاط التنصيري . وأحدث هذه التعريفات للتبشير ذاك التعريف الذي انبثق من مؤتمر «كلورادو» التنصيري عام ١٩٧٨م .
وفي نهاية هذه الخاتمة أورد بعض التوصيات الهامة :

أولا : اعطاء دراسة النصرانية قدرا من الإهتمام ولا سيما موضوع تطور المعتقدات والشعائر لمعرفة الفرق بين نصرانية عيسى (عليه السلام) والنصرانية المتأخرة عن زمنه وهي المحرفة بواسطة بولص كما مرّ في البحث .

ثانيا : الإهتمام بالدراسات المقارنة في هذا المجال لأن محاسن الإسلام إنما تظهر بمقارنتها بالمعتقدات الأخرى لأن من لا يعرف الجاهلية لا يعرف قدر الإسلام كما قال الخليفة الراشد عمر بن الخطاب .

ثالثا : الحذر من استخدام المصطلحات التي يختارها من لا يعرف الحق أو من يغمط الحق ، لأن المصطلحات أصبحت أسلحة حادة - وبخاصة في هذا العصر الذي يتسم بطابع التدفق الإعلامي والمعرفي .

رابعا : وعلى وجه الخصوص ينبغي استخدام المصطلحات التي تتعارض مع مصطلحات المصادر الأساسية للعقيدة الإسلامية وتجنب تلك التي تتعارض معها . فبدلا من كلمة «مسيحية» علينا أن نستخدم كلمة «نصرانية» ، وبدلا من كلمة «تبشير» علينا أن نحرص على استخدام كلمة «تنصير» .

والله من وراء القصد ، ولا قوة إلا بالله .

فهرس الاعلام والأقوام والطوائف

- ٣٠ ، ٤ ابن كثير ، إسماعيل القرشي الدمشقي
- ٣٣ ، ١٦ ابن ميمون ، موسى اليهودي
- ١٩ ابن النديم
- ٤٤ ارثوذكس
- ١٠ أهل الكتاب
- ٢٨ ، ٢٧ البخاري ، الإمام محمد بن إسماعيل
- ٤٥ ، ٤٤ بروتستانت
- ١٢ بطرس الحواري
- ٥٥ ، ٥٢ ، ٣٨ ، ٣١ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٨ ، ٦ بنو اسرائيل
- ٢٢ ، ٢١ برنابا الإنجيلي
- ٥٥ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٤٨ ، ٣٢ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢١ ، ١٧ ، ١٢ بولص (شأؤول)
- ١٣ بيلاطس
- ٤٨ ، ٤٥ ماكري ، دُون م
- ١٦ الجويم (غير اليهود)
- ٥١ ، ٤٩ ، ٤٨ ، ٣٣ ، ٣٢ ، ٢٣ ، ٢١ ، ١٤ ، ١٠ الحواريون
- ٥٠ ، ٢٩ ، ٢٢ الرومان / الروم
- ٤٧ زويمر القس صمويل
- ٢٢ سعادة ، خليل
- ٥٢ ، ٢٩ ، ٢١ ، ١٧ ، ١٢ شأؤول (بولص)
- ٤٢ ، ٣٣ ، ٢٢ ، ١٥ شلي ، الدكتور أحمد
- ٦ الصابوني الشيخ محمد علي
- ١٤ الصائبه
- ١٩ الطبري على بن ربّ
- ٣٠ الطبري محمد بن جرير
- ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ عيسى ، ابن مريم (عليه السلام)
- ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٥ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢١ ، ٢٠ ، ١٩ ، ١٧
- ٥١ ، ٤٨ ، ٤٢ ، ٣٩ ، ٣٣ ، ٣٢ ، ٣١ ، ٣٠ ، ٢٩

٥٣ ، ٥٢	
١٥	الفتاح زهدي
٤٩	فريسون (طائفة يهودية)
١٩	الفيروزابادي محمد بن يعقوب
٢٩	القاضي عبد الجبار
٥	القرطبي ابو عبدالله
٥٠	قسطنطين ، الامبراطور الروماني
٤٧ ، ٤٥	قلاسر ، آر سرف
٤٩	الكتبة (طائفة يهودية)
٤٤	الكاثوليك (طائفة نصرانية)
٥٣ ، ٢٨ ، ٨ ، ١	محمد بن عبدالله (صلى الله عليه وسلم)
٢٧	مسلم الإمام بن الحجاج النيسابوري
٢٩ ، ٢٨ ، ٢٧ ، ٢٠	المسلمون
١٥ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٨ ، ٣٥	المسيحيون
٥٤ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٣٩ ، ٣٨	
٨ ، ٦	النجاشي ملك الحبشة
٣١ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٨ ، ٢٤ ، ٢٣ ، ٢٢ ، ٢٠ ، ١٥	النصارى
٥٠ ، ٤٩ ، ٤٧ ، ٤٦ ، ٤٢ ، ٤٠ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٣ ، ٣٢	
٥٦ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥١	
٥٠	نيرون الامبراطور الروماني
٥٦ ، ٤٨ ، ٤٤ ، ٣٣ ، ٣١ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٣ ، ١٢	يسوع (عيسى)
٣٩	يهودا
٢٥ ، ٢٤ ، ١٩ ، ١٧ ، ١٦ ، ١٥ ، ١٤ ، ١٣ ، ١٢	اليهود
٥٥ ، ٥٤ ، ٥٣ ، ٥٢ ، ٥١ ، ٥٠ ، ٤٩ ، ٤٨ ، ٣٥ ، ٣٤ ، ٣٣	
١٤	يوحنا المعمدان (يحيى بن زكريا)
٢٢	اليونان

فهرس الأماكن

٢١	أنطاكية
٣٣	أورشليم
١٠	الجليل
٢٩ ، ١٦	بيت المقدس / حرم المقدس
١٢	دمشق
٢٣	سوريا
٢١ ، ١٠	الشام
٢١	طرسوس
٢٥ ، ١١ ، ١٠	فلسطين
١٠	نجران
٥٢ ، ٥١ ، ٢٣ ، ١٢ ، ١١ ، ١٠	الناصره

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	رقمها	الآية	السورة
٧	٦٢	إن الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى	البقرة
٤٠،٧	١٠٩	ودّ كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارًا حسداً من عند أنفسهم وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو	
٧	١١١	نصارى	
٣٣،٧	١١٣	وقالت اليهود ليست النصارى على شيء	
٧	١٣٥	وقالت النصارى ليست اليهود على شيء ... وقالوا كونوا هوداً أو نصارى تهتدوا...	
٧	١٤٠	أم تقولون إن إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والإسباط كانوا هوداً أو نصارى... إن الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير الحق ويقتلون الذين يأمرون	آل عمران
٣٨	٢١	بالقسط من الناس فبشرهم بعذاب أليم فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصار	
٩،٧	٥٢	الله آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون... ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتبنا	
٩	٥٣	مع الشاهدين	
٧	٦٧	ماكان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً ولكن كان حنيفاً مسلماً	
٢٨	١١٣	ليسوا سواءً من أهل الكتاب أمة قائمة يتلون آيات الله أناء الليل وهم يسجدون يؤمنون بالله واليوم الآخر ويأمرون	

		بالمعروف وينهون عن المنكر ويسارعون في	
٢٨	١١٤	الخيرات وأولئك من الصالحين	
		ليس بأمانيتكم ولا أماني أهل الكتاب من	النساء
		يعمل سوءاً يجز به ولا يجد له من دون الله	
٣٩	١٢٣	وليا ولا نصيرا	
		ومن يعمل من الصالحات من ذكر أو أنثى	
		وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظلمون	
٣٩	١٢٤	تقيرا	
٧	١٤	ومن الذين قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم...	المائدة
		وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله	
٧	١٨	وأحباءه...	
		يا أيها الذين آمنوا لاتتخذوا اليهود والنصارى	
٧	٥١	أولياء...	
		إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون	
٧	٦٩	والنصارى...	
		لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود	
		والذين اشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين	
٧	٨٢	آمنوا الذين قالوا إنا نصارى...	
		وقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى	التوبة
		المسيح ابن الله ذلك قولهم فأفواهم	
٧	٣٠	يضاهئون قول الذين كفروا...	
		والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها	
٣٨	٣٤	في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم	
		فلما ان جاء البشير ألقاه على وجهه فارتد	يوسف
٣٧	٩٦	بصيرا...	
		وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً	النحل
		وهو كظيم يتوارى من القوم من سوء ما بشر	

٢٨	٥٩	به أيسكه على هون أم يدسه في التراب الا ساء ما يحكمون	
٣٩	١٢٢	ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى انّ الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس	طه الحج
٧	١٧	يا أيها النبي انا ارسلناك شاهدا ومبشرا ونذيرا	الأحزاب
٢٨	٤٥	وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلا كبير	
٢٨	٤٧	ولا تزر وازرة وزر أخرى وان تدع مثقلة الى حملها لا يحمل منه شيء	فاطر
٣٩	١٨	والذين اجتنبوا الطاغوت أن يعبدوها وأنابوا إلى الله لهم البشرى فبشر عباد	الزمر
٣٧	١٧	واذا بشر أحدهم بما ضرب للرحمن مثلا ظل وجهه مسوداً وهو كظيم	الزخرف
٢٨	١٧	ولما جاء عيسى قال قد جئتم بالحكمة ولأبين لكم بعض الذي تختلفون فيه فاتقوا الله واطيعون	
٢٨	٦٣	ان الله ربي وربكم فاعبدوه هذا صراط مستقيم	
٢٨	٦٤	وإذا قال عيسى ابن مريم يا بني اسرائيل اني رسول الله اليكم...	الصف
٢٨	٦	يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله كما قال عيسى بن مريم للحواريين من انصارى الى الله قال الحواريون نحن انصار الله...	
٧	١٤	قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد	الإخلاص
٣٩	٤٠١		

فهرس الأحاديث

- ٢٨ كان النبي يبعث في قومه خاصة وبعثت إلى الناس كافة
٢٧ كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه

فقرات العهد القديم

- ١٠ - ٩:١٦ أشعياء
٧ - ٦:٤٥ المزامير

فقرات العهد الجديد

- ٢٣:٢، ١٧:٥ - ١٩، ٣٥:٩، ١٠:٥ - ٦ متى
٣١:١٥ - ٢٨، ٧١:٢٦، ١٨:٢٨، ٢٩ - ٣٤
١٠، ١٣، ٦٦:١٤ - ٦٨، ١٦:١٦ مرقس
٣٤:٤، ٥٣:١١، ٣٧:١٨، ٢٠:٢٠ - ٢٣، ١٩:٢٤ لوقا
٧:٤ - ٤٢، ١٥:١٤ - ١٨، ٤:١٨ - ٨، ١٩:١٩ يوحنا
٨:٢، ٢٢، ١٠:٤، ١٤:٦، ٣:٩ - ٢٠، ٢٠ أعمال الرسل
٢٥:١١، ١٦، ١:١٢ - ٢٠، ٨:٢١، ٧:٢٢ - ٨
١:٢٤ - ٢٧، ٥، ١٦:٢٦ - ١٨، ٢٧:٢٨
٨:٣ - ٩، ١١:٤ أفسس
٥:٤ تيموثاوس

فهرس المراجع العربية

- القرآن الكريم
- العهد القديم والعهد الجديد
- تفسير القرآن العظيم
- ابن كثير ، إسماعيل بن كثير القرشي الدمشقي
دار المعرفة بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .
- الفهرست
- ابن النديم ، محمد بن اسحاق
دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت (دون تاريخ) .
- صحيح البخارى
- البخاري ، محمد بن إسماعيل (الإمام) .
- تعاليم الحاخاميين السرية
- برانايتس ، اي . بي (الأب) فضح التلموذ
ترجمة زهدي الفاتح
دار النفائس ، بيروت ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣م ط ٢ .
- موجز تاريخ المسيحية
- الدويري ، يسطس (الأب)
مطبعة ملجأ الأيتام القبطي الخيري ، مصر ١٩٤٩م .
- مختار الصحاح
- الرازي ، محمد بن أبي بكر
دار الكتاب العربي ، بيروت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .
- الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في
وجوه التأويل
- الزخشرى ، محمود بن عمر
مطبعة مصطفى محمد ، القاهرة .

- الفكر الإسلامي في الرد على النصارى
الشرفي ، عبد المجيد
الدار التونسية للنشر، ١٩٨٦م .

- المسيحية

شلي ، أحمد (الدكتور)
مكتبة النهضة ، القاهرة ١٩٧٧م ط.٥

- مختصر تفسير ابن كثير

الصابوني ، محمد علي (الشيخ)
دار القرآن الكريم ، بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م .

- صفوة التفاسير

الصابوني محمد علي (الشيخ)
دار القرآن الكريم ، بيروت ١٤٠٢هـ / ١٩٨١م ٣ مجلدات .

- الرد على النصارى

الطبري علي بن ربّان
نشر الأبوين خليفة وكونشك ، بيروت ١٩٥٩م .

- تفسير الطبري

الطبري ، محمد بن جرير (الإمام)
دار المعارف ، مصر .

- اليهودية

عبد المجيد ، محمد بحر (الدكتور)
مكتبة سعيد رأفت، القاهرة ١٩٧٨م .

- ملامح عن النشاط في التنصير في الوطن العربي

عكاشة ، إبراهيم (الدكتور)
مطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية الرياض ، ١٤٠٧هـ /
١٩٨٧م .

- القاموس المحيط

الفيروزا بادي ، مجد الدين محمد بن يعقوب
تحقيق : مكتبة تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة .
مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ١٤٠٦هـ / ١٩٨٦م ط ١ .

- تثبيت دلائل النبوة

القاضي عبد الجبار
بيروت ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م .

- الجامع لأحكام القرآن

القرطبي ، أبي عبدالله
دار إحياء التراث العربي ، بيروت ١٩٦٥م .

- صحيح مسلم بشرح النووي

مسلم ، ابوالحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري
دار الكتب العلمية (بدون تاريخ) .

المراجع الأجنبية

Catholic Encyclopedia For School and Home, 1965

Concordance of the Good News Bible.

Dictionary of the Bible, Jamis Hastings and others, Edinburgh
, U.K. 1963, 2nd . ed.

Encyclopedia of Religion and Ethics

The Gospel and Islam, A 1978 Compedium Don M. McCorry,
Missions Advanced Research and Communication Center A
Ministry of World Vission International , U.S.A., 1979.

Oxford Dictionary of Christian Churches, Rev.Ed. by F.L. Cross.

المحتويات

٧ مقدمة
٩ الفصل الأول : مفهوم كلمة نصرانية ودلالاتها
١١ (أ) عند المسلمين
١٤ (ب) عند النصارى
١٧ (ج) عند اليهود
٢١ الفصل الثاني : مفهوم كلمة مسيحية ودلالاتها
٢٤ (أ) عند المسلمين
٢٤ (ب) عند النصارى
٢٧ (ج) عند اليهود
٢٩ الفصل الثالث : مفهوم كلمة تنصير ودلالاتها
٣١ (أ) عند المسلمين
٣٣ (ب) عند النصارى
٣٦ (ج) عند اليهود
٣٩ الفصل الرابع : مفهوم كلمة تبشير ودلالاتها
٤٢ (أ) عند المسلمين
٤٤ (ب) عند النصارى
٤٩ (ج) عند اليهود
٥٧ الخاتمة : ١ - فهرس الاعلام
٥٩ ٢ - فهرس الأماكن
٦٠ ٣ - فهرس الآيات القرآنية
٦٣ ٤ - فهرس الأحاديث النبوية
٦٣ ٥ - فهرس فقرات العهد القديم
٦٣ ٦ - فهرس فقرات العهد الجديد
٦٥ ٧ - فهرس المراجع العربية
٦٧ ٨ - فهرس المراجع الأجنبية
٦٩ ٩ - فهرس الموضوعات