

# كتاب ديديب الموراني

٣

هذا

كتاب ارشاد الحارى  
في نوع من مدارى للشيخ الامام  
العالم العلامه عنز الدين  
عبد العزيز بن محمد

الدميرى حسن

الله ع قال

هذا

٣

محمد ديديب الموراني

كتاب ديديب الموراني  
كتاب ديديب الموراني

K 5 257  
4,151

حَمْدُ اللَّهِ الْأَكْبَرِ التَّحْمِيدُ وَبِرْ قَوْتٍ  
 تَبَرُّعَتِ الْمُحَمَّدُ اللَّذِي لَمْ يَرِدْ فِي أَزْلِيَتِهِ وَلَا حَدَّاً فِيهَا وَلَا يَرِدْ  
 فِي ابْدِيَتِهِ مَاجِدًا جَبَارًا الَّذِي جَعَلَ الْإِيمَانَ لِنَا شَعَارًا  
 وَالْإِسْلَامَ دُثَارًا وَاهْتَادَ ذَكْرَهُ سَرَّا وَجَهَارًا وَكَرَسَّ  
 إِلَى الْقُلُوبِ بِنَاعِيْثَ وَلَائِتَهِ مَهْرَارًا وَشَرَفَنَا بِإِبْتَاعِ مُحَمَّدٍ  
 أَعْلَى الرَّسُّلِ مَنَارًا وَاعْظَمَهُمْ مَجْدًا وَفَخَارًا الَّذِي بَعَثَ الرَّسُّالَةَ  
 أَعْلَانَا وَاسْرَارَا وَقَعَ مِنْ حَادَّهُ لِحُقُوقِهِ وَمَارَا اللَّهُمَّ صَلِّ  
 عَلَيْهِ وَعَلَى أَهْلِهِ وَاصْحَابِهِ الَّذِينَ جَعَلْتَهُمُ اللَّهَ لِدِينِهِ انصَارًا  
 أَمَّا بَعْدُ فَهُذَا كِتَابٌ أَخْصَصْتُهُ فِي ابْدِلَةِ التَّوْحِيدِ أَخْصَصَارًا  
 وَسَمِّيَتْهُ ارْشَادَ الْحَمَارِيَّ فِي رَدِّعِ مَارِيَ مَعْرِفَةَ  
 اخْلَافِ النَّصَارَى إِجْمَعَتِ النَّصَارَى عَلَى الشَّرِكَةِ بِاللهِ وَعَادَ  
 الْمَسِيحُ مَعَ اللهِ وَبَنَوْذَلَكَ عَلَى اصْوَلِ وَاهِيَّ لَا يَتَصَوَّرُهَا  
 الْأَعْقُولُ لَاهِيَّ شَوَّاضَطْرِيَّتِ مَذَاهِبِهِمْ عَلَى الشَّتَّلَيَّةِ  
 وَذَهَبُوا إِلَى مَنَاقِضَاتِ لَا يَدْهُسُ إِلَيْهَا أَيْدِيْنَ الْعَقَالَ  
 فِيْنَهَا وَقَوْلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ جَوَهْرُهُ تَعَالَى اللَّهُ عَنْ قَوْلِهِمْ وَمِنْهَا  
 قَوْلَهُمْ إِنَّ الْجَوَهْرَ حَرَصَ لِجَمِيعِ ثَلَاثَةِ اقْنَانِهِ الْجَوْدُ وَالْعَلِيُّ  
 وَالْحَيَاةُ وَلِلْمُسْمَونَهُ الْجَوْهْرُ دَلَّا فَقُومٌ أَحَصَلُوا إِلَيْهَا وَالْعِلْمَ  
 إِنَّا وَالْحَيَاةُ رُوحُ الْقَدِيسِ وَنَزَعُونَ أَنَّ الْثَلَاثَةَ مُتَّمِّمَاتٍ  
 وَاحِدَةٌ وَهُوتَنَا قَضَى لَا يَخْفِي عَلَى عَاقِلٍ وَلَغَدَ قَلِيلٌ فِي ذَلِكَ  
 لَا تَقْلِيلٌ لِعِرْفِ النَّصَارَى حَسَابًا لَا لِعِرْفِ الْإِنْجَانَهُ وَخَيْانَهُ  
 كَيْفَ يَدْرِي الْكَسَانَ جَعَلَ وَاحِدَهُ جَهَلَنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ  
 وَقَالَ أَيْضًا

قَلَ اللَّذِي يَحْسِبُ مِنْ جَهَلِهِ النَّصَارَى كَعِيرُهُنَّ الْحَسَابُ

لوصح ذاماً سلوا واحداً ثالثة وهو خلاقي الصورة  
 ومنها انهم زعموا ان ابن المسمى كلمة احمد بحسبه عيسى  
 عليه السلام يسمى مسيحاً وكان بذلك ابن الاله فصار لها  
 وسمى الكلمة الالاهوت وليسون بحسبه عيسى التائبو  
 ثم يزعمون انه صلب وقتله وهذا غاية الجهل بالكتاب  
 فان الاله لا يكون مفهوماً كما قيل  
 بما في المسير بين النصاريء والآئي والدنسريو  
 نسموه الى الاله افتراه شرطنا اليه ورد قد حطبه  
 لوحينا بصحبة الصليب واله قتيل عليه فain كان كاذباً به  
 تشقق العوالد الرؤوف على الـ دين اذا ما اعدوا له ضرب  
 افان كان راضياً لاذاهمه فاجده وهم لا ينهم عليهم  
 ولئنْ كان سلطاناً لاذاهمه فاعبد وهم لا ينهم عليهم  
 فانتظروا وتعلموا جهالة قومهم افسدوا بالغليس ما اتبقوه  
 (واختلفوا) في معنى الاتحاد الالاهوت بالتأسست فنهيم  
 من قال ان الكلمة هي حملت جسمة عيسى عليه السلام فاصارا  
 محلاً لها وهذا الحال لاذ الصفات لا تستقل عن حورها الى  
 جوهرها إذ يلزم من ذلك قيامها بنفسها في حالة من الحالات  
 ويلزم ايضاً من دخولها في المسيح عليه السلام خلو  
 الجوهر منها ومنهم من قال ان الاتحاد امتزاج واختلاط  
 كما امتزاج اللبن بالماء وذهب بعضهم الى ان الكلمة استحاجاً  
 كما ودعا وهذا كله مستحل عنده كل عاقل وذهب بعضهم  
 الى ان الاتحاد يعني ظهور الكلمة على الحسدة كصورة  
 في المرأة وهذا ايضاً باطل فان الصورة المترشة



فَالْمَرْأَةُ لَمْ تَنْتَقِلْ ذَاتُهَا إِلَيْهَا الْمَرْأَةُ إِخْلَاطًا وَلَا مُجَاوِرَةً وَإِنَّا  
يُنْظَرُ إِلَيْنَا ذَرَّ صُورَتِهِ فِي الْمَرْأَةِ فَإِذَا تَنْزَهُ يُنْعَكِسُ عَلَيْهِ  
فَتَرَى صُورَتِهِ فِي الْمَرْأَةِ لِصَفَّالَةِ الْمَرْأَةِ وَلَدِينُكَلَّكَ بِجَلْوَلِ  
وَلَا مُجَاوِرَةً وَلَا مُتَرَاجِعًّا وَيَقُولُ لَنْ قَالَ إِذَا الْكَلْمَةُ  
أَنْتَقَلَتْ كَمَا وَدَمَا لَمْ يَجُوزْ أَنْ يَنْقُلَبْ مُخْرَقَنْهُ وَأَنْقَلَانْكَ الْكَلْمَةُ  
الَّتِي هِيَ صَفَّةُ الْجَوْهَرِ كَمَا وَدَمَا مَحَالٌ كَمَا إِنَّ الْفَلَابَ الْقَدِيمَ حَادِثًا  
مَحَالٌ وَتَبَثَّ إِذَا الْكَلْمَةُ اللَّهُ صَفَّةٌ مِنْ صَفَاتِهِ لَا يَخْلُفُ جَسْمَهُ مِنْ  
الْأَجْسَامِ إِنْمَعْنَى الْحَلْوَلِ وَلَا مُجَاوِرَةً وَلَا إِخْلَاطًا  
وَلَا مَعْنَى الْإِتَّحَادِ وَلَا مَعْنَى لَاهِيَةً عَلَى وَجْهِهِ مِنْ  
الْجُوهُرِ وَمِنْ يَدِعُ مَعَ اللَّهِ أَهْلَهَا إِلَّا بِرَهَانِ لَهُ بِهِ الْآيَةُ

فَصَلْ وَيَقَالُ النَّصَارَى إِذَا قَلَمَتْ إِذَا النَّاسُوتُ حَادِثُ  
وَالْأَهْوَتُ قَدِيمٌ وَقَلَمَتْ إِذَا الْأَهْوَتُ اتَّخَدَ بِالنَّاسُوتِ  
فَلَا يَخْلُو إِمَامُ يَنْقُلِبِ الْقَادِيمِ حَادِثًا وَالْحَادِثُ قَدِيمًا  
أَوْ يَسْقِي كُلَّ وَاحِدَةٍ عَلَى حَالِهِ وَمَحَالٌ إِنْ يَنْقُلِبِ الْقَادِيمِ حَادِثًا  
أَوْ الْحَادِثُ قَدِيمًا إِذَا الْحَقَائِقُ لَا يَنْقُلِبُ وَحْقِيقَةُ  
الْقَدِيمِ مَا لِيْسَ لِيْجُودُهُ بِدَائِرَةِ وَحْقِيقَةِ الْحَادِثِ شَمَا وَجَدَ  
بِعْدَ عَلَمٍ فَلَا يَسْقِي الْأَذَادِ يَكُونُ كُلَّ وَاحِدَةٍ عَلَى حَقِيقَتِهِ فَلَا  
مَعْنَى الْإِتَّحَادِ وَلَا يَكُونُ الْمَسِيحُ أَهْلَهَا فَصَلْ وَيَقَالُ لَهُمْ  
إِنَّ الْكَلْمَةَ حَلَتْ فِي جَسْدِ عَلِيِّيَّةِ أَوْ خَالِطَتْهُ أَوْ صَارَتْ  
صَفَّةً لَهُ فَهَلْ فَارَقَتِ الْأَبَامِ لِأَقَانِ فَارَقَتِ الْأَبَامِ  
جُوزَتِمُ عَلَيْهِ النَّمَصُ وَإِنْ لَمْ تَقْارِرْهُ لَزَمَ قَارِنَ صَفَّةٍ  
بِمُصْوِفِينَ أَوْ مُجَوِّدِينَ فِي مَحَلَّنِ وَذَلِكَ مَا لَا يَجُوزُهُ  
عَاقِلٌ فَصَلْ وَيَقَالُ لَهُمْ إِنَّهُمْ اتَّخَادُ الْأَهْوَتُ بِالنَّاسُوتِ

وَابْجِيزْ

وليجا ارجائز فانه قالوا واجب لمرقد مارانا سوقة ولا  
 قائل به وان قالوا ارجائز لزرم عليه الحدوث كسائر الحوادث  
 وجاز انفقاء الا تقاد بعد وجوده كما يجوز عدم سائر  
 الحوادث ويقال لهم هذه الا تقاد كما لا ونقض فانه قالوا  
 انه نقض فقد وصفوا الاله بالوصف وان قالوا انه  
 كمال لزرم وجود الا تقاد في الا زل وان الا هوت لم  
 ينزل بالناسوت وذلك قيل وجود الناسوت محال  
 ففصل ويقال لهم لحضرتم الاقانيم في بدايتكم الوجود  
 والعلم والحكمة وهل لا عدد تم القدرة والإرادة  
 وسائر صفات الاقانيم ولم قلتم الجوهر جامع لثلاثة  
 فهو الاقلتم البعثة فان الجوهر ان كان هو الاقانيم  
 او هي صفات له فهو الله واحد فان كانت الاقانيم  
 غير الجوهر لزرم العقول باربعه ولم خصصتم الكلمة  
 با لا تقاد كجسد عيسى بوزن الحياة والوجود وبهم تنكرت  
 قول من يقول ان الوجود والحياة اتحد بجسد عيسى  
 وهذا تتحكم في التخصيص من غيره ليلى فضل ويقال لهم لم  
 قلتم ان كلة الله الا تقاد بجسد عيسى ونحيط عنده من الآيات  
 فانه قالوا الا جعل ما ظهر على يدموسى من خوارق العادات  
 قلتنا قد نظهرت خوارق العادات على بدء غير عيسى كجوسى  
 ومحمد صلى الله عليه وسلم فلم لا قلتم بالا همة موسى فقد  
 قلد العصي بعنانًا وفتق البحر وغير ذلك ولم قلتم ان عيسى  
 خالق لما ظهر على يديه وهل لا قلتم ان الله تعالى فاعلذ لك  
 بصدق يقاله وابنها تأله نبوته كسائر المغارات للرسل فان

قالوا إن موسى كان يسأل الله تعالى ويرغب إليه فيما  
 طهرو على يده يمرقنا وقد كان عليه السلام يتضرع ويسأل  
 الله تعالى ولو لم يكن يسأل ظاهراً فما المانع أن يكون  
 متوجهاً بقلبه وما يلزمه في سره وذلك يقور بعلم المؤمن  
 بالسنان ومخاز عمو الله حيث شاء كأنه يقول الهي لهي  
 شركتني فإنه قالوا إن عيسى كان يدعونا لعلهم الناس قيل لهم  
 تنكر ونون على من يزعم أن موسى كان ألهانا وإنما كان يتضرع  
 ويدعو ويتعبّه تعلّم الناس فاد قالوا للسيّد لا هود  
 وناسوت قيل لهم وما المانع أنه يكون لغيره من الرسل  
 لا هو بيota وناسوت وكل ما يزيد عنونه في عيسى يمكن  
 غير هؤلاء يدعى ذلك في غيره من الرسل وفي الأنجيل أن  
 عيسى عليه السلام قال إن من عند الساعر سلت وقال  
 للحواريين كما يعتنى بي أنا أبعثكم وقال إنذا اذهبوا  
 أبي وأبيكم وأهلكم والمراد بالآب السيد والمالك  
 وقد بيته بقوله الهي وأهلكم وأنه خلوا الكلام على  
 ظاهره لزومهم بأنه يقتولوا إن الحواريين أهدى ولا قال  
 بذلك فضل فان قالوا إنما قلنا بأهليه المسيح لا ورد  
 في الكتاب المزلزلة فنذر قال الله تعالى العذر في تحمل  
 تلذذ أنسا يدعى لها قلت وقد قال موسى إن يجعلك  
 الها زون ويعناها إنك تعلّم وتنام ويكبر عليه طاعتك  
 ثم ينال هم بهم تنكر ونون على من يقول معنى قوله العذر لا تحمل  
 وتلذذ أنسا يدعى لها إلها تلذذ تنا يستدل باسمه فقام  
 ويدع عنده أهلاً مع الله سجناً ثم وقعاني فيكون

ذلك اخبار عن شرككم وافتراكم عليه فصل  
 فان قالوا انما كان المسيح المخلوق من غير اب  
 لز مر ذلك ادم لانه مخلوق من غير اب ولا ام بيل يلزم مر  
 ذلك فيسائر الملائكة لا هم خلقوا من غير اب ولا امر  
 ثم تظهر على ايديهم من افعال الله تعالى من الحساب ما الا  
 يصح ويلزم ان يكونوا الله تعالى عن ذلك قال الله  
 تعالى لن يستنكف المسيح انه يكون عبد الله ولا الملائكة  
 القبيحة فان قالوا انتم قالوا لا ينجيل انا ولاني واجلمن  
 را في فقد رأى الى قلنا امر ادباني ما تكى وربى فانه قال  
 ان داهيل الياب وابيك قوله انا ولاني واحد رب عباده من طاغي  
 فقد اطاعه ومن عصاف فقد عصاه وهذا شائع والخطيب  
 يقول الملك الطاع انة غلام قد اقته معاي فانا و هو  
 واحد وجعلني طاعتي طاعته قال الله عز وجل من يطبع  
 الرسول فقد اطاع الله فهذا لا ينكره ذو تحصيل  
 ولو كان هذا على ظاهره وان المراد بالاتحاد  
 يكون الولادة والكل والصلب والقتل والاكل والشرب  
 وغير ذلك من عوارض البشر حماضا على الابه فيلزم منه  
 وصف الاله بعوارض البشر وهذا محال واضح  
 فصل اجمع النصارى على ان الاتحاد فعل من الافعال  
 صاريه المحمد متحدا والمسيحي فقال لهم هذا الفعل  
 هل له فاعل ام لا فان قالوا لا فاعل له كان محالا اذ لو  
 جاز وقوع فعل من غير فاعل كجاز ذلك في جميع  
 الافعال ويرد على ذلك الى نفي الصانع وهو محال

وان قالوا هو فعل فاعل فعله وكان به متحدا قلنا هل  
 التفاعل الجوهرا والاقانيم امر واحد منها فان كان  
 الفاعل هو الجوهرا الجامع للاقانيم لفرانه يكون  
 المتجدد بالناسوت هوا الجوهرا فان اصلهم ان المتجدد هو  
 الذى فعل الاتحاد فضاربه متجدد ويحيى يكون هوا الام  
 دون غيره فانه كان من فعل الجوهرا والاقانيم فالاتحاد  
 لا يختص باقون من الاقانيم فان قالوا ان الا بن لا  
 يختص بهذا الفعل الذى هو الاتحاد فالمانع ان يكون  
 كل اقون من شخصا فحال يتفرد بها واى دليل يدل على  
 اختصاص هذا الا قصور بهذه الفعل وكل ذلك تمحكم من  
 غير دليل وكل دليل عوى بغير برهان فهى باطلة ففصل  
 قوله ان الالهوت اتجدد بالناسوت لا يخلو من اربعه اوجه  
 الوجه الاول انه امتزاج واختلاط كما امتزاج الماء  
 بالماء وهو مذهب الروم الذين سيمو الملائكة ثبات الله  
 وهذا ظاهر البطلان فان الامتزاج اى ما يكون من جسم  
 فاما الفديم فلا يجوز امتزاجه بغيره واما الالهوت  
 قوله ما ز استرجم بالناسوت محال الوجه الثاني  
 ان يكون معنى اتحاد الالهوت بالناسوت انها صاد  
 شيئا واحدا كاسبرية اذا احبت بالنار وهذا محال لأن  
 الحرارة الداخلة على المحبوبة عرض زائد دخل عليها  
 بواسطة محبها وزرها النار والنار جسم فالعقل  
 يمثل ذلك بين قدم وحارث محال الوجه الثالث ان  
 معناه المجاورة كالتوص على الابليس فالظل والشمس

على الجدار وهذا محل ایضاً فاذ صنوا الشمس آخر منشرة  
 منبسطة على ما وقعت عليه والشوب والجسم يتجاوزان  
 فاما القديم والحادي فالسيجوران ولا يتجاوزان الوجه  
 الرابع ان يكون الاتحاد يعني الاصف فيكون الالهوت  
 صار وصف الناسوت كالقدرة والارادة وهذا محل من قوى  
 كثيرة لاطلاقها ان الصفة لا تنتقل من موصوف الى موصوف  
 ومنها ان الكلمة ان كانت قد انتقلت الى الناسوت وخلال  
 الجوهر لم يخلو من العلم ونقضه فصل وفي الابحث  
 ان المسيح كان يفر من اليهود من موضع الى موضع  
 وان هذا من وصف الرب القاهر وان كان الالهوت  
 قد صلب فقد فقر محله ومصاحبه وهو الناسوت فكيف  
 ترك الالهوت ناسوتاً يهان ويصلب فاذ قالوا اراد  
 بذلك تعلمهم فلما قد حصل مقصوده فانهم قد وقعوا  
 بذلك في الضلال والاختلاف ويعال لهم اذا كان واحد من  
 الاقانيم شفاعة بالفعل دون الجوهر فاي مزية للجوهر  
 عليه وما المانع من كونه هو الاصل والجوهر اقتوم له ومن  
 من افتنا تم قرهنه لا ابن المهد ناسوت عليه وكان  
 به مخدداً وحده دون الاب وروح القدس مع كون الاب  
 غير ميain للجوهر ولا منفصل عنه فكيف تكون منفرد  
 بالاتحاد مع كون غير ميain للجوهر وهذا ناشأ قض لابيحي على  
 عاقل ففصل ويقال للامثلة كيف ولدت مريم الابنة  
 دون الاب وروح القدس وهو غير بارين عندهما وبكم  
 منفصل منهما فيكون المهد يائلاً جلاً في بطن

مريم وها غير متباينات فالمبهر والاقايم لا يفصل  
 بعضها على بعض كييف يكون منه مولود ومنه غير مولود  
 ومنه متعدد منه غير متعدد لولا العجز والجهل وما  
 يقال للنصارى قد زعمت ان الاب اخدى يحيى عليه  
 السلام ثم زعمت انه صلب وقتل فهل كان الاتحاد  
 باقا في حال الصليب والقتل امر لا فان قالوا ان الاختلاف  
 كان باقينا قلنا فالذى مات ميسى من صفتين لا هو  
 الا وناسوت هوا نسان حسان شيئا واحدا عنكم فجاء  
 يكون ابن الله قد مات لما قتل وصلب فما اشار ميتا لم يكن  
 في تلك الحال المها لان الله لا يكون ميتا ولا ناقضا ولو عاز  
 ذلك لجاز موت الاب وروح القدس وان قالوا ان الاختلاف  
 بطل عند القتل والصلب لرمزان يكون المصلوب يوم  
 المقتول لاما هوا الانسان الذى كان الابن متحدا به  
 وقد زال الاتحاد فبطلت الهمة هذا المطلوب وهذه  
 مناقضات لا يخفى بطلانها على عاقل ومنها تسمية هم  
 الرب جوهرها وقولهم انه يجمع الاقايم الثلاثة وقولهم  
 انها الهة ثلاثة وقولهم ان الثلاثة الله واحد  
 وقولهم ان المسيح الله وقولهم هو لا هو تقدير  
 وحسد حادث اتحاد فصار واحدا وقولهم ان المسيح  
 النعم عليهم انه كان يأكل ويشرب وتنظر عليه العوارض  
 البشريه من الصحة والسمم واللذة والآلم والموت  
 والحياة وقد قال الله تعالى اولمه صدقته كما زا يأكلان  
 الطعام وهذا من الطف الكثبيات باذ كل منها

محتاج الى الفضلات وقولهم ان ربنا يعبد ويحيى  
 في العبادات ويخضع لربه وقولهم ان صلب وقتل  
 وكل ذلك مستحيل في العقل وما الفرق بين من يعبد المسيح  
 وبين من يعبد غيره من النبي آدم او من الملائكة بل يعبد  
 جسمها من الأجسام مطلقاً فان الادلة العقلية قد شهدت  
 بجدوتها الأجسام ولامتها على صانع اوحدها ومدبر  
 دبرها فمن اعتقد قدر جسم واتخذه لها فقد نقض  
 الأصول وحالها معقول نسأل الله العافية فصل  
 وما يتعلّقون به كلامات ينقولونها وينجحون بها من  
 الكتب المتنزلة قد ذكرنا بعضها ولتأذفها طريقان الاول  
 ان اهل الكتب قد بدّلوا وغيروا ما انزل الله تعالى فلا  
 تقوم المحجة بما ينقلونه عن الكتب اذ لم يثبت بالقواتر  
 شيئاً ولم تظهر دلائله عقلاً ودعوى الخصم ما لم  
 يتواتر عليه دليل نقل ولم يشهد به دليل عقل وليس بمحجة  
 والطريق الثاني ان تأول لهم هذه الكتب التي ذكرت  
 لم تنزل باللغة العربية انا هم منكم على قدر ما تعتقدون  
 من التفسير ونحن لا نقبل تفسيركم من وجهين احدهما  
 انكم عندنا غير مصدقين والثاني انكم لستم من اهل  
 العربية فلان نقبل منكم ما ذكرتم بالعربية انتم تفسير لما  
 انزل قلاً حججه لكم فيما تقولون من الغلط العربية اصلاً  
 فصل وقد ذكره في كتابنا الذي انزل بالعربي وثبت  
 بالروايات وهو القرآن الغريب الغاظ اذا شكلت على بعض  
 المسلمين وتعلق بها المتتكلمون من المبطلين

فَهَذَا قَوْلُهُ أَنَّمَا الْمَسِيحَ عِيسَى بْنُ مُرْئِمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَلِمَةُ الْقَاهِرِ  
 الْمُسِيمِ وَرُوحُهُ مِنْهُ وَهَذَا كَاتِبُهُ عَرَبٌ لَا يَعْرِفُ مَعَانِيهِ  
 غَيْرَ الْعَرَبِ الْفَصِحَا وَالرَّسُولُ عِنْدَ الْعَرَبِ يَسْمُونَ كَلِمَةً وَلَنَا  
 يَقَالُ هَذَا إِلَّا سَانٌ فَلَانٌ وَكَلِمَةً إِذَا مَلَغَ عَنْهُ سَمِّيَ اللَّهُ  
 تَعَالَى عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ كَلِمَةً لَا نَزَّلَ رَسُولُنَا مِنْهُ عَنْهُ  
 وَسَاهَ رُوحُ الْأَنْذَارِ إِذَا حَيَّ بِهِ قُلُوبَ الْمُؤْمِنِينَ وَقَدْ سَمِّيَ  
 اللَّهُ تَعَالَى لِإِيمَانِ رُوحًا فَقَالَ تَعَالَى إِلَيْنَا كَتَبْتَ فِي  
 قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيْدِهِمْ بِرُوحٍ مِنْهُ يَعْنِي بِالرُّوحِ هَذَا  
 التَّقْوِيقُ وَقَالَ تَعَالَى يَلْقَى الرُّوحُ مِنْ أَمْرٍ عَلَيْهِ مِنْ لِشَانِ  
 مِنْ عِبَادَهُ يَعْنِي بِالرُّوحِ الْوَحْيِ وَإِنَّ سَجَانَهُ يَنْزَلُ الْوَحْيَ  
 مِنْ أَمْرٍ عَلَيْهِ مِنْ يَسَادِهِ مِنْ رَسُولِهِ لِيُنْذِرَ بِوْرَثَةَ الْمُلَاقِ وَفِي الْأَيَّةِ  
 وَجْهَ أَخْرَى وَهُوَانٌ قَوْلُهُ كَلِمَةُ الْقَاهِرِ أَلِيْ مِنْ إِيمَانِي خَلْقِي  
 بِطَهْرِهِ أَوْلَادًا كَوْنَهُ بِقَوْلِهِ كَنْ فَكَانَ لِيَ الْيَهَا قَوْلُهُ  
 كَنْ وَأَرْسَلَ لِيَهَا الرُّوحُ الَّتِي أَعْدَهَا لِجَسَدِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 وَقَالَ تَعَالَى وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا يَعْنِي الرُّوحَ  
 وَقِيلَ الرُّوحُ جَبَرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمِنْهُ قَوْلُهُ تَعَالَى نَزَّلَ بِهِ  
 الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ يَعْنِي جَبَرِيلُ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَقَالَ  
 تَعَالَى فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحًا وَهَذَا قَوْلُهُ يَعْنِي بِرَجَبِيرِيلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 وَقَوْلُهُ تَعَالَى فَنَفَخْنَا فِيهَا مِنْ رُوحِنَا أَيْ مِنْ جَبَرِيلِ  
 وَقِيلَ نَفَخْنَا فِيهَا رُوحًا وَهَذَا قَوْلُهُ يَعْنِي بِرَجَبِيرِيلِ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
 أَعْدَتْ لِجَسَدِ عِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ فَصَلَلَ وَقَدْ وَرَدَتْ إِيَّاهُ  
 فِي الْمَرْدَ عَلَى النَّصَارَى مِنْ يَحْمَنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَقَالَتِ النَّصَارَى  
 الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى لَقَدْ كَفَرَ الظَّاهِرُونَ قَالَ الْوَلَاءُ

اذ الله هو المسيح ابن مرئهم وقوله تعالى لغد كفر الذين  
 قالوا ان الله ثالث ثلاثة الاية وفي هذه الآيات ما يوضح  
 صحة الناويل في الآيات المشكلة المتفق توافق ذلك مما نزيل  
 المرءين ايها نا ويزيل عنهم وساوس من الشيطان ومع  
 هذا فان الاعياد الالهى ما عرف بالدليل العقلى ثم  
 يزيد وضوحا ملائمة ذكر الله تعالى وتلاوة كما بروفيت  
 الصالحين واعمال البر فصبر الاعياد من ضروريات ابناء العياد  
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما سئل عن الاحسان  
 فقال ان عباد الله كانوا تراهم فما زلت تراهم فهو  
 يزال فضل وقد ظهر بجماعتهم من النصارى فما دقو لهم في الشتات  
 وبعبارة المسيح فعلوا ان المسيح عبد من عباد الله وان رسول  
 الله فخر بجواب عن الشك بالله ونبي عليهم تصدقه قوله  
 سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم في صار الى هذه آخالت لم  
 يبحث عنه الا في السنوات المنقول لمن اقر بالتوحيد وان  
 تصدق رسول عليه السلام قد ثبت بالدليل العقلى  
 اذ المحرمات لخارقة للعادات اذا ظهرت على يد من يدع  
 الرسالة دلت على صدقه ومثال المحرمات مثل من قال بحضرته  
 ملك من الملوك انا اوزن رهذا الملك وقد جعل طاعته  
 ومخالفته مخالفته والدليل على صدقه انه اقول للملك حرك  
 يدك او عمامتك فيحركها اذا قال له ذلك كان قائم مقام  
 قوله صدق وقذف ظهرت خوارق العادات على يد موسى  
 وعليسي ومحمد صلى الله عليه وسلم وعليهم الصلاة والسلام  
 فان انكر فهو دليلا على محمد صلى الله عليه وسلم طوب

بالدليل على رسالة موسى فأن استدل عليها بما يعزى لزمه  
 اثبات رسالة عيسى ومحمد وكذلك النصارى إذا اعترفوا  
 أن عيسى رسول الله وأنكر رسالة محمد صلى الله عليه وسلم  
 سلكنا معه هذا المسلك فما يثبت به رسالة موسى  
 يثبت به رسالة عيسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام  
 فضل ذهب قوم من النصارى إلى ما تقوله بعض  
 اليهود أن محمد صلى الله عليه وسلم مما أرسل للعرب  
 خاصة وملك الحديث مع هؤلاء وإن نقول إذا اعترفتم  
 أن محمد رسول الله لزتم القول بأنه معصوم فأن الرسل  
 معصومون عن الكذب بالدليل العقلي ومعصومون عن الكاذب  
 باتفاق الأمة وعن الصواب عند كثير من العلماء وقد  
 ثبت بالتواتر أنه صلى الله عليه وسلم دعا اليهود  
 والنصارى وسائر الطوائف إلى اتباعه والعمل  
 بشريعته وأخرجهما أنزل عليه من القرآن إنما أرسل  
 إلى الناس كافة وقاتل اليهود والنصارى وورثت  
 بالدليل العقلي صدقه وعصمته وأقررت به رسالة الله ثم  
 أدعكم التخصيص وهذا مما لا يرتبا به فيه منصف  
 وإن تعلقوا بقوله وما أرسلنا من رسول إلا إنسان  
 قومه فلئن هذامسلم فأن النبي صلى الله عليه وسلم أرسل  
 بيسان قومه لهم العرب إلا أن رسالة الله عامة قال تعالى  
 لا نذركم به ومن يبلغ فأنذر كل من بلغه القرآن من سائر  
 الطوائف وقال تعالى هو الذي بعث في الاميين

يعني العرب رسولهم ثم قال وأخرين منهم يعني العجم  
 وهو رسول لهم وان لم يبلغوا رتبة العرب في  
 الفضيلة وفهم القرآن الا اذا الله تعالى سرّ القرآن  
 على السنة سائر الطوائف وفهم محكمة وان تتفاوت  
 الناس في فهمه على مرتب الا ان الجميع قد استرخوا  
 في فهم المقصود الاعظم منه وهو توحيد الله تعالى  
 وبصدق رسالة محمد وسائر الرسل عليهم وعلي نبينا  
 افضل الصلوة والسلام والعمل بطاعة الله عز وجل  
 وتزيد اليهود في الحجود على غيرهم فانهم انكروا  
 نسخ الشرائع وقالوا شريعة موسى منسخة وهذا  
 باطل فإنه لا يحيى على كلام عاقل ان آدم ونوح  
 ومن تقدم قبل موسى من الرسل عليهم السلام كانت  
 لهم شرائع سخت بشرعية موسى عليه السلام كثرة  
 آدم عليه السلام بنى له ناتة وتزويج العصمة  
 والخالة وغير ذلك وكذلك سخت شريعة موسى  
 وسائر الشرائع بشرعية محمد صلى الله عليه وسلم  
 فنسأل الله تعالى ان يشرح صدرو زنا بالآيات  
 ويكتفينا نزغات الشيطان ويشتتنا على من الاصح  
 لا ننحر الاديان انه الولي المتأذ ولا حول ولا  
 قوة الا بالله العلي العظيم  
 ثم بحمد الله وعورته  
 وحسن توفيقه