

في الفكر الإسلامي المعاصر

# الإستشراق

دراسات تحليلية تقويمية

للدكتور

محمد عبد الله الشرقاوي  
كلية دارالعلوم - جامعة القاهرة

Sheqfatul Madaniyyah

في الفكر الإسلامي المعاصر

# الإسلام

دراسات تحليلية تقويمية

للكتور

محمد عبد الله الشرقاوي

كلية دارالعلوم - جامعة القاهرة



# المقدمة

الحمد لله ؛

وأصلى وأسلم على رسول الله، وآله وصحبه ومن والاه :  
ثم أما بعد :

فما لا شك فيه أن الاستشراق والمستشرقين قد بذلوا أعظم الجهد وأخطره فيما يمكن أن يندرج تحت ما يطلق عليه: "الحوار بين الحضارات"، وقد درس بعض الباحثين هذا الجهد الكبير وقيموه وذهبوا فيه مذاهب شتى - بين مادح لا يرى فيه عيباً ولا عوجاً، ولا أمتاً ولا نقصاً، وقادح لا يرى غير السلبيات والمثالب .

وأرى - وأرجو أن أكون مصيباً - أن هؤلاء وأولئك قد سلكوا مضائق التعميم والأحكام المسبقة وردود الأفعال، فالواقع أن الاستشراق ظاهرة قد حدثت نتيجة أسباب نظرية وعملية ولا تزال مستمرة إلى يومنا هذا، وعلى ذلك فإن التعامل الموضوعى معها، درساً وتقويماً يعد من المطالب العلمية الواجبة، بل المتعينة .

ومما يؤسف له كثيراً أن بعض هؤلاء المادحين بلا تحفظ، وأولئك القادحين بلا حدود: لم يقرأوا بأنفسهم من إنتاج المؤسسة الاستشراقية الهائل - بل إن بعضهم لم يعط الأداة لذلك - ما يمكنهم من الحكم السديد المؤسس على حيثيات صحيحة من دراسات القوم أنفسهم قديماً وحديثاً ومن هنا جاءت أحكامهم كلية قاطعة، وهذا ما تأباه طبيعة البحث العلمي ومناهجه الصحيحة .

وللاستشراق فيما يتعلق بالفكر الإسلامى، أو قل فيما يتعلق بالحوار بين الحضارتين الإسلاميه والغربيه ثمرات إيجابيه متعددة يستحق

كثير منها الذكر والتقدير، ومن ذلك مثلاً:

١ - هذه الجهود الكبيرة التي بذلها بعض المستشرقين لتحقيق ونشر كثير من الآثار الإسلامية المهمة وغير المهمة ومعاناة قراءة مخطوطاتها مع الصبر الجميل والتحرى والتدقيق في إخراجها، في وقت لم يكن بعض الباحثين في العالم الإسلامي ليعرفوا عن هذه الآثار غير الإشارة إلى أسمائها أو أسماء مؤلفيها فحسب .

٢ - كما أن جهود المستشرقين في جمع المخطوطات الإسلامية - بكل الوسائل - من شتى الأقطار والأمصار وحفظها غير خاف على الدارس المنصف، وأكبر من ذلك العمل على تصنيف هذه المخطوطات ووضع فهرس لها تسهل مراجعتها، وتيسر الاستفادة منها في مختلف مكاتب العالم شرقاً وغرباً، وما جهد بروكلمان - ثم متابعة سزكين له - ببعيد .

٣ - ومن أبرز أعمال المستشرقين وأكثرها ثمرة، ترجمتهم الكثير من أمهات المصادر والمراجع الإسلامية - في شتى فروع المعرفة - إلى اللغات الأوروبية الحديثة، مما أتاح للغربيين الاطلاع بأنفسهم على جانب غير قليل من التراث الإسلامي، وقد كان لهذا العمل أثر عظيم في فهم بعض العلماء الغربيين الإسلام على حقيقته أو أقرب إلى حقيقته، مما أثمر تحسناً نسبياً لصورة الإسلام في فكر ووجدان كثير من الغربيين في العصر الحاضر. وهذا ركن أساسي للحوار بين الحضارتين؛ إذ الانطلاق من فهم صحيح متبادل لطرفي الحوار يقرب الشقة ويدفع التوهم والغلط .

٤ - ولئن كانت اللغة هي المدخل الصحيح لكل ذلك، فإن الدرس اللغوي قد حظي باهتمام طائفة كبيرة من المستشرقين، وأثمر عدداً من

المعاجم اللغوية المهمة، وقدم بحثاً مقارنة مفيدة في المستويات اللغوية المختلفة والآداب المقارنة .

٥ - وقد امتلك بعضهم من الشجاعة الأدبية ما جعلهم يتوفرون على نشر كتب ونصوص جدلية كلامية وفلسفية تنتقد دياناتهم ومذاهبهم، بل ويترجمونها إلى بعض لغاتهم، ويشيدون بها في بعض الأحيان، وبين أيدينا نماذج كثيرة لذلك نذكر منها على سبيل المثال:

نشرة روبير شدياق وترجمته لكتاب: "الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل" لأبي حامد الغزالي، وكذلك ترجمة فرنزو ألمز للكتاب ذاته .

- نشرة يوشع فنكل وترجمته لرسالة الجاحظ المسماه: "المختار في الرد على النصارى" .

- تحقيق أسين بلاسيوس وترجمته لكتاب الفصل لابن حزم .

- تحقيق موسى برلمان وترجمته لكتاب السموأل يحيى المغربى: "إفحام اليهود"

- وترجمة موسى برلمان وتحقيقه لكتاب "السيف المحدود في الرد على اليهود" للمهتدى عبد الحق الاسلامى .

- وكذلك لكتاب: "تفقيح الأبحاث للملل الثلاث" .

- ومسالك النظر في نبوة سيد البشر " للمهتدى سعيد بن حسن الأسكندراني .

- نشرة وترجمة سدنى أدمزوتون .

- الرد على النصارى لعلي بن ربي الطبرى، حققه وترجمه كوتس .

- " الدين والدولة فى إثباب نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم " حقه وترجمة منجانا .

- رد ابن تيمية على رسالة بولس الراهب وكذلك كتابه: " الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح " للمستشرقين توماس راف وبول حورى وماتيو .

٦ - جهود المستشرقين فى وضع المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى وتفصيل آيات القرآن التى أسس عليها الأستاذ فؤاد عبد الباقي - رحمه الله معجمه المفهرس لألفاظ القرآن الكريم، أمر يعرفه العلماء المخلصون ويقدرونه حق قدره، ومعجم سلك البيان فى مناقب القرآن، للمستشرق جون بنريز .

٧ - وهذا الكم الهائل من المعلومات والبيانات الذى جمعه المستشرقون وحشده فى "دائرة المعارف الاسلامية" مع تحفظنا على منهجهم فى التحليل والتعليل والاستدلال والاستنباط - يجعل الدارسين عاجزين عن إنجاز بحوثهم دون الرجوع إلى بياناتها ومعلوماتها من جهة، ويجعل المؤسسات العلمية والبحثية فى العالم الاسلامى تشعر بالحرج الشديد إزاء عجزها وفشلها فى إنجاز مثل هذا العمل الضخم.

٨ - ومنها تلك البحوث التى كتبها بعض المستشرقين ووتدخل فى دائرة ما يمكن أن يطلق عليه النقد الذاتى للاستشراق مثل ذلك البحث

الذى كتبه المستشرق J. Fueck بعنوان The Originality of the Arabian Prophet يرد فيه بقوة على نظريات المستشرقين الذى رأوا أن الرسول محمد قد لفق ديانته من اليهودية والنصرانية. ومثل كتاب M. Tor Andrae بعنوان Muhammad, the Man and His Faith وكتاب

Watt بعنوان: " The Influence of Islam on Mediaval Europe "

وكتاب Southern بعنوان " Western Views of Islam in the Middle Ages "

وكلها تكشف جوانب الصورة المشوهة السوداء الكالحة التى رسمها التبشير والاستشراق للاسلام والمسلمين فى عقل المواطن الغربى ووجدانه فى العصور الوسطى .

هنالك إذا جوانب مثمرة إيجابية كثيرة فى الانجار الكبير للمؤسسة الاستشراقية، ليس من هنا فى هذه المقدمة أن نحصيها أو نستقصيها.

لكننا ينبغى أن نذكر هنا أن الروح العامة التى سيطرت على المنهج الاستشراقى فى معظم الحالات، وعلى أكثر المستشرقين، إبان النشأة الحقيقية للاستشراق - المتمثلة، فى رأينا، فى إنشاء أقسام علمية وكراسى أستاذية لدراسة اللغة العربية والاسلام فى الجامعات الأوربية الكبرى فى القرن الرابع عشر الميلادى - كانت روحاً جدلية عدائية للاسلام؛ أى أن منهج الاستشراق كان يقوم على دراسة الاسلام: لغة، وعقيدة، وشريعة، وقرآناً، وسنة، وحضارة، وتاريخاً، للهجوم عليه،... أى أن المؤسسة الاستشراقية فى هذه الفترة المبكرة كانت تعمل لحساب الكنيسة، وليس لحساب العلم والبحث عن الحقيقة المجردة عن الهوى الخالصة من الغرض .

ويلتقى كثير من الباحثين مستشرقين: ومسلمين على هذه الحقيقة ونشير من بينهم على سبيل المثال إلى:



\_\_ R. W. Southern: *Western Views of Islam in the Middle Ages*, Cambridge \_\_ Harvard University Press, 1962 P. 72 .

\_\_ Francis Dovernik, *The Ecumenical Councils*, New York \_\_ Howthorn Books, 1961, PP> 65 \_\_ 66 .

"Of special interest is the eleventh Canon directing that Chairs of teaching Hebrew, Greek and Arabic and Chaldeen should be created at main universities, The suggestion was Raymond Lull's who advocated learning arabic as the best means for conversion of the arabs " .

JOhn W. Fueck, Montgomry Watt. \_\_ Noraman Daniel, Edward W. \_\_ Said " *Orientalism* " Vintages Books, New York, 1979 P. 331 .

ويقول ادوارد سعيد: ( ص ٤٩ - ٥٠ ):

" Strictly speaking, Orientalism is a field of learned study. in the Christian West, Orientalism is considered to have commenced its formal existence with the decision of the Church Council of Vienne in 1312 to establish series of Chairs in Arabic, Greek, Hebrew, and Syriac at Paris, Oxford, Bologna, Avignon, and Salamanca " .

لقد تأسس الاستشراق رسمياً، وبدأ انطلاقته الحقيقية فى القرن الرابع عشر الميلادى بقرار من الكنيسة ليعمل لحسابها، على أساس أن الاسلام يمثل مشكلة للغرب المسيحى، وكان على هذا الغرب أن يتعامل مع هذه المشكلة ( الاسلام ) بوسائل فعالة، وقد بين ذلك الدكتور ألبرت حورانى - الأستاذ بجامعة أكسفورد - فى دراسته الممتازة التى نشرها العام الماضى بعنوان: *Islam in European Thought* " Cambridge University Press, 1991 , P. 3 .

" From the time it first appeared, the religion of Islam was a Problem for Christian Europe " .

لقد وضع آباء المستشرقين خطط الاستشراق ومناهجه، وحددوا اتجاهاته وتقاليده فى ضوء أهداف ريموند لول ورعيله، وفى ضوء قرار مجمع قينا الكنسى فى بداية القرن الرابع عشر الميلادى .

ثم تطور الحال فى أوربا وتغير، وخرج الناس من سلطان الكنيسة، وتخلص معهم المستشرقون من العمل لحساب الكنيسة؛ لكن معظمهم لم يتخلصوا من التقاليد التى كانوا قد نشروها، والمناهج التى تتلمذوا عليها، والأفكار والآراء والتصورات والمشاعر والأحكام التى تشبعوا بها منذ نشأة الاستشراق .

ويقترضنا الحق أن نقول إن بعضهم قد حاولوا أن يدرسوا الاسلام بموضوعية ولحساب الحقيقة العلمية الخالصة، لكن قليلاً منهم هم الذين استطاعوا الانعتاق من أسر التقاليد الاستشراقية المستقرة والحاكمة منذ زمن بعيد جداً .

ثم تطور الحال مرة أخرى فى أوربا، وجاءت مرحلة السيطرة أو الهيمنة الاستعمارية على الشرق وتكوين الامبراطوريات والمستعمرات فى العالم الاسلامى فى القرن التاسع عشر، وانحاز كثير من المستشرقين إلى مواقف بلدانهم الاستعمارية من الشرق، وسخروا علومهم ودراساتهم وأحكامهم لخدمة الأهداف الاستعمارية لبلادهم، وهنا نشأ تحالف ثالوثى جديد بين الاستشراق والاستعمار والتبشير .

ويقترضنا الحق أن نقول مرة أخرى إن فريقاً من المستشرقين قد وقفوا إلى جانب الحق ولم يسخروا علومهم وبحوثهم لخدمة الاستكبار والاستعلاء الغربى المتمثل فى قهر الشرق الاسلامى واستعماره سياسياً وعسكرياً واقتصادياً وإعلامياً؛ بل إن بعضهم ليشعر بالحرَج والخجل من موقف أساتذتهم وزملائهم المؤيد للاستعمار

والاستكبار، والعامل لحسابه المتفانى فى خدمته؛ يقول Stephan Wild : " والأقبح من ذلك أنه يوجد جماعة يسمون أنفسهم مستشرقين، سخرُوا معلوماتهم عن الاسلام وتاريخه فى سبيل مكافحة الاسلام والمسلمين، وهذا واقع مؤلم، لا بد أن يعترف به المستشرقون المخلصون لرسالتهم بكل صراحة " .

ثم انتهت الحرب العالمية الثانية بتحول مركز الثقل وقيادة العالم من أوربا إلى الولايات المتحدة الأمريكية، فيمم الاستشراق وجهه شطر أمريكا، واجتذبت أمريكا كثيراً من المستشرقين الأوربيين إليها، وبذا تكون الحركة الاستشراقية قد دخلت طوراً جديداً ومعاصراً .

وخطت الولايات المتحدة لدورها الاستعماري الجديد فى فترة ما بعد الحرب العالمية الثانية ووظفت الاستشراق، ورسمت لذلك ما أسمته بسياسة العلاقات الثقافية << Cultural Relations Policy >> . وقد أفصح Mortimer Graves عن جانب من هذه السياسة الثقافية قائلاً: إن العملية الهائلة لتجميع المطبوعات المتميزة فى لغات الشرق الأدنى المهمة الصادرة منذ ١٩٠٠ وحتى اليوم (١٩٥٠). والنظر فيها وفحصها إجراء - كما يعترف Graves - يتعلق بالأمن القومى الأمريكى ( As a measure of our National Security ) وهو من أجل فهم أمريكى أفضل للقوى التى تتاوى أو تتنافس الفكرة الأمريكية؛ وأهم هذه القوى المناوئة لأمريكا فى المنطقة - كما يذكر M. Graves : قوتان؛ هما الشيوعية والاسلام، وهذه عبارته :

" Was the need for much better American understanding of the forces wich are contending with the American idea for

acceptance by the Near East. The principal of these are, of course, Communism and Islam " .

See: Mortimer Graves: A Cultural Relations Policy in the Near East "The Near East and the Great Powers " ed. Frye, PP. 76 , 78 .

ويحدد الدكتور ادوارد سعيد طبيعة الاستشراق فى الوقت الحاضر فى هذه الحقبة الأمريكية بقوله ( ص ٢٩٠ ):

" In any event, the New Orientalist took over attitudes of Cultural Hostility and kept them " .

وهكذا فقد أخذ الاستشراق المعاصر على عاتقه مهمة التحرش الثقافى مع القوى المناوئة للفكرة الأمريكية، وعلى رأس هذه القوى كما حددها ( Graves ) : الشيوعية والاسلام. أما وإن الشيوعية اليوم قد انتحرت أو اندحرت، فإن الاسلام قد بقي وحدة ليمارس معه الاستشراق المعاصر : ( Cultural Hostility ) .

وهكذا فقد تعاضم الاهتمام بدراسة الاسلام فى الجامعات الأمريكية، ولقد هاجر بعض كبار المستشرقين الأوربيين إلى أمريكا؛ ومن بينهم D. B. Macdonald الذى تعلم على يد نولدكه وفيلشر، وهاجر H. A. R. Bibb إلى جامعة هارفارد .

وأخذ الاستشراق فى المرحلة الأمريكية الراهنة ملامح جديدة منها: الاهتمام بدراسة المجتمعات الاسلامية Area Studies دراسة ميدانية، ودراسة ما أسموه بالاسلام الشعبى (Popular Islam) والتركيز على بحوث التصوف والطرق الصوفية، والاهتمام بتتبع المعتقدات الشعبية فى المجتمعات الاسلامية، ودراسة مشايخ الصوفية

وموالدهم وأضرحتهم، وتبين الأهمية الاجتماعية والسياسية والفكرية لهذه الموالد والأضرحة .

لم يكتف الاستشراق في المرحلة الأمريكية إذا بدراسة الاسلام ذاته فحسب، بل اهتم - وبالغ في الفحص والبحث والتدقيق - بدراسة المجتمعات الاسلامية ذاتها، دينياً وسياسياً واجتماعياً وثقافياً.. إلخ .

كما درس العلاقات بين الشعوب والمجتمعات الاسلامية؛ والخلافات القائمة والكامنة فيها. ثم اهتم بدراسة مدى صلاحية الشريعة الاسلامية للتطبيق، ومدى تقبل المجتمعات الاسلامية لها وأسباب ذلك، وركز المستشرقون المعاصرون على دراسة ما أسموه بالاسلام السياسي، والحركات السياسية الاسلامية ومناقشة برامجها وطموحاتها، ودرسوا المدن الاسلامية وتاريخها وواقعها.. إلخ .

فالاستشراق المعاصر - كما نرى - لم يقف مثلما كان في السابق عند الحدود النظرية في البحث العلمي، وإنما تجاوز هذه الحدود إلى الدراسة الميدانية للمجتمعات والشعوب الاسلامية من كل النواحي.

( Islam in European Thought , PP. 50 \_\_ 52 )

ولقد وظف الاستشراق في هذه الدراسات المعاصرة تقنيات وأساليب جديدة، فقد استخدم المناهج السوسولوجية والأنثروبولوجية والسيكولوجية والاحصائية والتاريخية؛ ولم يعبأ كثيراً بنشر التراث وتحقيقه وترجمته كما كان يفعل المستشرقون من قبل .

ولأنه ليس من هدف هذه المقدمة التأريخ للاستشراق، فإنني لا أتوقف عند هذه المرحلة الراهنة من سير الاستشراق، لكنني أقول مستنداً على كتابات المستشرقين أنفسهم: إن الإنفكاك من أغلال الكنيسة في العصر الحديث قد حرر المستشرقين إلى حد كبير من

توظيف الدراسات الاستشراقية جملة وتفصيلاً لأغراضها، ورغم مساندة كثير من كبار المستشرقين الأوربيين الخطط الاستعمارية لحكوماتهم، فإن الدراسات الاستشراقية - فى العصر الحديث - قد تطورت إلى حد كبير وقد تحسنت صورة الاسلام فى كتاباتهم بشكل ملحوظ، لكن يبقى أن نذكر هنا أن كثيراً من المستشرقين - مع ذلك - لا يزالون إلى اليوم يحملون أحكام العصور الوسطى فى الغرب وتصوراته عن الاسلام والقرآن والسنة والرسول صلى الله عليه وسلم والشريعة والحضارة والتاريخ الاسلامى. والأمثلة على ذلك كثيرة جداً يصعب حصرها، لذلك فإنى أشير إلى نماذج فحسب، جاء فى كتاب دراسى " Text Book " فى الولايات المتحدة تعريف بالاسلام والرسول والقرآن ورد فيه:

<< The Muslim Religion called Islam, began in the seventh century. It was started by a wealth businessman of Arabia. called Muhammad. He claimed that he was Prophet. He found followers among other Arabs. He told them that they were picked to rule the World. Shortly after Muhammad's death, his teachings were recorded in a book called the Quran. It became the Holy Book of Islam >> .

Cited in Ayad al Qazzaz and Ruth Afiyo, << The Arabs in American Text books >> California State Board of Education, June 1975 .

أما عن تلك المسألة التى أثارها المستشرقون وأسماها بقضية أصول أو مصادر الاسلام ( Origins ) وأنها تكمن فى اليهودية والمسيحية والتقاليد العربية وغير ذلك فإنها مسألة بدأها يوحنا الدمشقى فى القرن الثامن الميلادى، ولم يزل المستشرقون يجمعون عليها فى تسليم غريب بصحتها كأنها من البدائة المسلمة، أو من المتواترات

المتيقنة، وقد خاض معظمهم في البحث عن أصول أو مصادر للقرآن  
غير الوحي النبوي، ولا أحيل في هذا إلى كتابات جولدزيهر ولا  
 بلاشير، ولا شاخت، ونولدكه، وهرجورونييه، ومونتجمري واط،  
 وجب، ومكدونالد، وجرباوم، وجورج سيل وريتشارد بل، وكل هؤلاء  
 قع تعرضوا لذلك؛ لكنى على الجملة أقول: إن أكثر المستشرقين قديماً  
 وحديثاً وحتى يومنا هذا، يحرصون على إثارة هذه المسألة بصورة  
 مبالغ في افتعالها لإثارة غبار من الشك في مصدر القرآن الكريم وأنه  
 وحى معصوم من الله، والقول إن محمداً - صلى الله عليه وسلم - قد  
 ألفه أو لفق من الأسفار اليهودية والمسيحية ومن الجاهلية العربية  
 وغير العربية إلخ .

والنظر في عنوان كتاب C. C. Torrey الذى أعاد نشره Frank

Rosenthal فى نيو يورك ١٩٦٧ مع مقدمة ضافية: The Jewish  
 foundation of Islam يؤكد ذلك. ولا يزال المستشرقون مقتنعين  
 بأهمية، بل بضرورة دراسة المصادر التى تسربت أو التى أثرت فى  
 بناء القرآن الكريم؛ يقول المستشرق الفرنسى المعاصر Maxime

Rodinson

<< The scholars of the period were interested in investigation of  
 influences. Those works which insisted on Christian influence  
 were counterbalanced by those which emphasized jewish  
 influences, this latter having being studied as early as 1833 by  
 Rabbi Abraham Geiger in a carefully balanced study. The same  
 tendency was subsequently continued by C. C. Torrey and  
 others. Somewhat more broadly. serious studies were devoted  
 to Judeo-Christian sources of Quranic narrative Concepts >>.

ويؤكد مكسيم رودنسون أهمية التحقيق فى أصل الاسلام

وأصالته (Originality) قللاً :

<< Studies of this genre are assuredly very necessary. Islam is not born in a sealed container in an environment sterilized against the germs of other ideologies as contemporary Muslims authors and certain others frequently imagine.

نظر بحثه المفصل بعنوان: << A critical Survey of Modern

>> Studies on Muhammad ليس ذلك فحسب، ولكن لنقرأ ما كتبه

المستشرق اليهودي المعاصر Goitein :

<< Islam, however, is from the very flesh and bone of Judaism >>

" الاسلام من صميم لحم وعظم اليهودية "

[ Jews and Arabs, New York, 1955 P. 129 ] .

أما Watt فيرى أن على الاسلام أن يعترف بحقيقة مصدره ومدى تأثير الديانات السابقة من يهودية ونصرانية، والثقافات السورية العراقية والمصرية على بنيانه :

<< Islam would have to admit the fact of its origin. The historical influence of the Judeo-Christian religious traditions and the cultural traditions of Syria, Iraq. and Egypt >>. [ Islam and the integration of Society, London 1961 P. 283 ] .

ولنقرأ أيضاً هذا الفصل الذي كتبه M. Cook عن أصول القرآن في كتابه واسع الانتشار بعنوان ( محمد ) ص ٧٧ وما بعده، طبعة جامعة أكسفورد سنة ١٩٨٣م وغير ذلك كثيرا جداً .

والحق أن الباحث المحقق في كلام المستشرقين حول ما أسموه أصول القرآن ومصدره، لا يجد فرقاً كبيراً بينه وبين كلام المبشرين في هذا الصدد، فبالاطلاع على كتابات مثل: " ميزان الحق " للدكتور قنذر وسنكلير، أو " مقدمة في الاسلام " للدكتور سال، أو " تنوير الأفهام



بمصادر القرآن " للدكتور سنكلير تسدل أو كتاب " الهداية " إلخ نستبين جلية الأمر. ولنذكر هنا نصاً واحداً من كتاب " تنوير الأفهام بمصادر القرآن " يقول مؤلفه وهو منصر معروف: " ولكن إذا أمكن، بالبحث والتحقيق والتأمل والتدقيق، إقامة الدليل الساطع الذى يكون أوضح من الشمس فى رابعة النهار، أن أكثر القرآن وأغلب عقائده، أخذت بلا شك ولا شبهة من الأديان الأخرى ومن الكتب التى كانت موجودة فى أيام محمد، ولا تزال موجودة الآن، فحينئذ تتدك أسس الديانة الاسلامية دكاً وتتهار دعائمها، وتدرس معالمها " .

ص ١١ ت ١٢ والطبعة بدون نكر تاريخ النشر أو مكانه .  
ويحسن أن نختم هذه المقدمة بذكر ما أوجزه الدكتور ألبرت حورانى - الأستاذ بجامعة أوكسفورد وهو ممن لا يُتَّهَمون البتة بالتعصب ضد الاستشراق - من بيان لأهم الانتقادات التى وجهها العلماء الدارسون " Scholars " إلى المستشرقين حصرها فى ثلاث نقاط مهمة، هي:

١ - أن شيوخ الاستشراق فى الغرب اعتزموا أن يكونوا " Essentialists " وأخذوا على عاتقهم شرح كل جوانب الثقافة والمجتمعات الاسلامية من زاوية تنظر إلى الاسلام على أنه نو طبيعة أحادية جامدة، وأن جموده قد أثر على المجتمعات التى يسيطر عليها .

٢ - أن مشيخة الاستشراق فى الغرب قد حركتها فى دراساتها عن الاسلام الدوافع السياسية، فى مرحلة السيطرة الأوربية على العالم، وحتى الآن وفى ظل نموذج آخر من السيطرة الغربية على العالم Western Ascendancy وقد أخذ الاستشراق على عاتقه مهمة تبرير السيطرة الغربية على المجتمعات الاسلامية، وذلك عن طريق

خلق مجتمعات راكدة جامدة تسير القهقري، عاجزة عن حكم نفسها، ويقول الدكتور ألبرت حوراني: إن الرعب من ثورة الاسلام الذي أزعج العقل الأوربي إبان عصر الاستعمار قد عاد ليزعجه مرة أخرى!!!. ويعلق الدكتور حوراني على هذا الاتهام الموجه للاستشراق

بقوله: << Again, there is some truth in this accusation >>

بل إن المشركين الإنجليز والفرنسيين والهولنديين ليتحملون بعض المسئولية عن الطريقة التي مارست بها بلدانهم السلطة ( في المستعمرات، وأن بعضهم قد قبل تقسيم العالم إلى شرق وغرب، وإسلامي ومسيحي، ومتقدم ومتخلف، وهذه التقسيمات هي التي تؤدي إلى تبرير السيطرة الغربية على العالم. ثم يستطرد الدكتور حوراني قائلاً: ليس كل المستشرقين قد قبلوا هذا التمييز؛ بل إن بعضهم كانوا خصوماً لسياسات بلدانهم الاستعمارية مثل Brown الذي كان مؤيداً للثورة الدستورية في إيران .

٣ ) خلق الفكر الغربي وأساتذة الاستشراق مجموعة من الأحكام السائدة نظر إليها على أنها حقائق ثابتة مؤيدة لا تناقش (عن الاسلام). والواقع أن هذه الأحكام تولدت من التأمل العقلي الدرسي الأكاديمي المنبت الصلة تماماً عن الواقع الذي تدرسه وتحكم عليه.

ومن هذه الأفكار المؤيدة نظرة المستشرقين إلى الاسلام والحضارة العربية على أنها مرحلة انتقالية بين الحضارة الكلاسيكية اليونانية الرومانية والحضارة الحديثة في أوربا، ولقد عبر عن ذلك المستشرق C. H. Becker بقوله: "لولا الأسكندر الأكبر لما كانت هناك حضارة إسلامية " .

<< Without Alexander the Great, no Islamic civilisation >> .

ومثل تركيز المستشرقين واهتمامهم البالغ بمسألة مصادر القرآن (Origins) والحديث كما درسها جيجر، وجولدزيهر، وهنرى لامانس، وتورى وأهرينز، وغيرهم.

" Islam in European Thought " PP. 57 - 60 .

ومع ذلك فلا يفوتنى أن أشيد بتلك الميزة العظيمة التى توفرت للمستشرقين وأعنى بها حرصهم على امتلاك أدوات البحث فى التراث الإسلامى؛ ومن ذلك معرفتهم باللغات التى كتب بها هذا التراث مثل العربية والفارسية، والتركية، وكذلك نظرتهم العامة الرحيبة إلى هذا التراث فى مناطقه المختلفة أو مواطنه المتعددة المترامية مع سهولة فى الحصول على المخطوطات الأصلية، الأمر الذى لم يتح للباحثين العرب إلا فى القليل النادر. وأضرب فى هذا المقام مثلاً واحداً بالمستشركة المعاصرة " Annimarie Schimmilt " التى تخصصت فى دراسة التصوف الإسلامى، فهى قد أتقنت أهم لغات المسلمين مثل العربية والفارسية والتركية والأردية علاوة على الإنجليزية والألمانية والفرنسية... والحق أن كثيراً من المستشرقين يحرصون على تعلم لغتين من لغات المسلمين على الأقل ليتمكنوا من السير فى بحوثهم، ولا يخفى ما لذلك من قيمة فى حقل الدراسات الإسلامية .

وبعد فمهما يكن من أمر، فإنى قد حرصت - فى هذا الكتاب - أن أجتهد ما وسعنى الاجتهاد أن أطلع على دراسات المستشرقين أنفسهم، وعلى مراجعة أقوالهم وأحكامهم، وأن أقتبس كثيراً منها، مترجماً إلى اللغة العربية أو فى اللغة الإنجليزية، ليطلع القارئ الكريم

عليها بنفسه ويشاركنى الفهم والاستنباط والحكم، ولم ألتفت إلى الأحكام السابقة المادحة أو القادحة كما أسلفت .

كما ركز هذا البحث على تتبع دراسة المستشرقين لأصول الفكر الإسلامى: القرآن والحديث لما له فى ذاته من أهمية علمية، ولما للاستشراق كله من أهمية إذ أنه يمثل مستوى من مستويات الحوار بين الحضارتين الإسلامى والغربية، كما يمثل وجها من وجوه العلاقة التاريخية بين الإسلام والغرب .

هذا وأرجو أن أكون قد وفقت فى هذا البحث، والحمد لله رب العالمين .

محمد عبد الله الشرقاوى

٢١ / ٨ / ١٩٩٢ م

# تمهيد

مهما اختلف الباحثون بشأن الاستشراق والمستشرقين فإنهم غالباً ما يلتقون (١) عند بعض النقاط البالغة الأهمية والتي يمكن إيجازها وإبرازها فيما يلي :

(١) كان الاستشراق في نشأته الأولى - في الزمن البعيد - صادراً عن أغراض ودوافع دينية وتبشيرية كنسية .  
 (٢) كما أن خدمة الاستشراق كانت وراء انطلاقة الاستشراق النشطة في القرن الثامن عشر وما تلاه .

(٣) أثر المستشرقون أعمق تأثير وأخطره في صياغة التصورات الغربية عن الاسلام ، ومن ثم كانت لهم اليد الطولى في تشكيل موقف الغرب إزاء الاسلام والمسلمين على مدى قرون عديدة وحتى اليوم .

---

(١) يلتقى على هذا الرأي بعض المستشرقين مثل: دينيه وجروماتوس، وروجيه جارودي ومحمد أسد، ومعظم دارسي الاستشراق من العلماء العرب مثل ادوارد سعيد، ونجيب العقيقي، والدكتور حميد الله، والدكتور فؤاد سزكين، والدكتور محمود حمدي زقزوق، والدكتور مصطفى السباعي، والدكتور عبد الجليل شلبي، والدكتور قاسم السامرائي، والدكتور محمد البهي، والشيخ أبو الحسن الندوي، والدكتور عبد الحلیم محمود، ومالك بن نبی، والدكتور عرفان عبد الحميد، والطيباوي، والدكتور حسن حنفي، والدكتور عبد الحميد مدكور، والدكتور اسماعيل راجي الفاروقي، والدكتور جعفر شيخ ادريس، وغير هؤلاء من الدارسين كثيرون.

٤) يثبت الواقع أن للمؤسسة الاستشرافية تأثيراتها العميقة الفاعلة في الفكر الإسلامي الحديث ؛ فقد أثر المستشرقون إلى أبعد حدود التأثير في بناء بعض العقول الإسلامية النشطة ، وصياغة رؤيتها الخاصة عن الإسلام ذاته ، مع التمكين لها ، وإذاعة فكرها ونشره على أوسع نطاق .

٥) هناك علاقات تبادلية فريدة وعجيب بين فهم الاستشراق من ناحية، وفهم العلاقات التاريخية بين الغرب والشرق من ناحية أخرى . وهذا يوضح لنا خطورة موضوع الاستشراق ، ويؤكد الحاجة إلى دراسات علمية فاحصة متعمقة لمسألة الاستشراق من جميع زواياها، والوقوف على تفصيلاتها الدقيقة، وتشبعاتها المتعينة السافرة، أو المحجبة غير المعننة .

وليس من شأن مثل هذا البحث الوجيز أن يضع حلولاً لمشكلات عويصة، لكن حسب ما يشير ويقترح، كما أننا لا ندعى لأنفسنا فضلاً أو علماء، فإن هذا البحث من أوله إلى آخره لا يدعو أن يكون دراسة لأقوال المستشرقين أنفسهم وتمحيصاً لاعتراقاتهم الكثيرة في هذا الصدد .

وغنى عن البيان أن نقول إن المستشرقين ORIENTALISTS هم أولئك النفر من الباحثين الغربيين الذين تخصصوا في دراسة لغات الشرق بعامة، وآدابه، وعقائده، ونغنى في بحثنا هذا – من بينهم – بأولئك النفر الذين تخصصوا في دراسة اللغة العربية والدين

الاسلامى، قرآنا، وسنة، وتشريعا، وحضارة، وفكراً، وتصوفاً،  
وفلسفة، وفنونا، وآدابا، وعادات، وتقاليد..(١)

---

(١) انظر: Edward Said, Orientalism, New york, 1979 المقدمة والفصل الأول،  
وكذلك انظر: نجيب العقيقى: المستشرقون، نشرة دار المعارف بمصر (ثلاث  
مجلدات) - المقدمة.

— H.A.R. Gibb, Oriental Studies in the U.K., Cambridge, 1951

— Anwar Abdulmalek: Orientalism in Crisis, 1963 (Diogenes 44)

— A.L. Taibawi, English-speaking Orientalists: A Critique of their  
to the Islam and Arabs Nationalism, P 1-2 ( Approach  
Islamic Quarterly )

. 1964.. الخ

# بداية الاستشراق





## بداية الاستشراق

هنالك اجتهادات متنوعة لتحديد بداية النشاط الاستشراقى فى الغرب، يقول المستشرق الألمانى المعاصر رودى بارت (Rudi Paret) - مترجم القرآن إلى اللغة الألمانية - "إذا نظر المرء إلى الوراء، إلى تاريخ تطور الاستشراق.. فانه يستطيع أن يقول: إن بداية الدراسات العربية والاسلامية - فى الغرب - ترجع إلى القرن الثانى عشر؛ ففي عام ١١٤٣م تمت ترجمة القرآن لأول مرة إلى اللغة اللاتينية بتوجيه الراهب بطرس المحترم رئيس دير كلونى وكان ذلك على أرض أسبانية .

وعلى الأرض الأسبانية، وفى القرن الثانى عشر أيضا، نشأ أول قاموس لاتينى عربى .. وفى القرن الثالث عشر والرابع عشر بذل ريموند لول - المولود فى جزيرة ميورقه - جهودا كبيرة لتدريس اللغة العربية، وكان قد تعلم اللغة العربية على يد عبد عربى" (١)

وهناك آراء ترجع بداية الاستشراق إلى القرن العاشر الميلادى بدءاً من الراهب الفرنسى جريردى أوراليك ٩٤٠ - ١٠٠٣م الذى قصد الأندلس، وتلمذ على أساتذة من المسلمين فى أشبيلية وقرطبة، حتى أصبح من أكثر علماء عصره إماما بالثقافة العربية الاسلامية، وقد اعتلى سدة كرسى البابويه فى روما سنة ٩٩٩م،

(١) رودى بارت : الدراسات العربية الاسلامية فى الجامعات الألمانية "المستشرقون الألمان من تيودورد نولدكه" ص ٩ ، ترجمة د. مصطفى ماهر، نشر دار الكاتب العربى ١٩٦٧م .

وتسمى باسم سلفستر الثاني (١)

كما يرجع بعض الباحثين بداية الاستشراق الى بداية احتكاك المسلمين بالرومان في غزوة مؤته وغزوة تبوك. (٢)

ورأى فريق أن البداية الحقيقية للاستشراق كانت مع الحروب الصليبية حيث بدأ الاحتكاك السياسى والدينى بين الاسلام والصليبية الغربية الغازية، واستحكم العداء بين المسلمين والغرب الصليبي أيام نور الدين زنكى وصلاح الدين الأيوبي والملك العادل إثر الهزائم المتكررة التى ألحقها هؤلاء القادة العظام بالصليبيين، وكل هذا دفع الغرب إلى الانتقام بكل الوسائل (٣)

ومما يؤكد هذا، ذلك الخبر الذى أورده ابن الأثير المؤرخ المعروف فى كتابه ( الكامل ) ومفاده : أن بطريك بيت المقدس خرج مع كثير من مشهورى الصليبيين وقرساتهم، حين فتح صلاح الدين بيت المقدس، ولبسوا السواد، وأظهروا الحزن على ذهاب بيت المقدس من بين أيديهم، ودخلوا بلاد الافرنج يطوفونها، ويستجدون أهلها، ويستجيرون بهم، ويحثونهم على الأخذ بالنار، بأرض بيت المقدس..،

---

(١) نجيت العفيقى: المستشرقون ح ١ ص ١١٠ طبعة ٤ ، دار المعارف ، وكذلك الدكتور مصطفى السباعى: الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم، ص ١٤ ، نشر المكتب الاسلامى .

(٢) محمد حسين هيكل: حياة محمد، ص ٩ ، طبعة القاهرة .

(٣) انظر قاسم السامراتى: الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية، ص ٢٠ دارالرفاعى بالرياض ١٩٨٣ م .

وصوروا المسيح، وجعلوا صورة رجل عربى أمامه، والعربى يضرب المسيح، وقد جعلوا الدماء تسيل على صورة المسيح، وقالوا لهم هذا المسيح يضربه محمد نبي المسلمين، وقد جرحه وقتله. (١) كما أن المؤرخ بهاء الدين بن شداد (وهو معاصر للأحداث وقريب منها) يروى أنهم صوروا قبر المسيح (عليه السلام)، وصوروا على القبر فارسا مسلما وقد وطئ على قبر المسيح عليه السلام وبيل الفارس على القبر، وأنهم أبدوا هذه الصورة وراء البحر - فى بلادهم -؛ فى الأسواق والمجامع، يحملها القسوس ورفوسهم مكشوفة، وعليهم المسوح، وينطقون بالويل والثبور. (٢)

ويؤكد جاردنر Gardner أن نوافع هذه الحروب الصليبية) التى تمخضت عنها الحركة الاستشراقية) كانت سياسية توسعية وإن تسربت بالمسوح الدينية، فيقول: لقد خاب الصليبيون فى اتزاع القدس من أيدى المسلمين بالسيف ليقيموا دولة مسيحية فى قلب العالم الاسلامى. والحروب الصليبية لم تكن لإتقاذ هذه المدينة بقدر ما كانت لتدمير الاسلام. (٣)

أما ليفونيان Levonian فيرى - بحق - أن الحروب الصليبية كانت أعظم مأساة نزلت بالصلوات بين المسلمين والنصارى فى الشرق .

(١) ابن الأثير: الكامل فى التاريخ ج ٩ ص ٢٠١، القاهرة ١٣٤٣هـ .

(٢) ابن شداد: النوارى السلطانية والمحاسن اليوسفية، ص ١٢١، القاهرة ١٣١٧هـ .

(٣) Gardner, W.T., The Reproach of Islam, Vol 2, P. 221. London, 1909.

عن (الاستعمار والتبشير) الدكتور عمر فروخ والدكتور مصطفى الخالدى، ١١٥،

ط٢، المكتبة العصرية، بيروت .

لقد فشل الصليبيون في إقامة مملكة في هذا العالم (الاسلامى) فزرعوا العداوة والبغضاء (١) .

ويقرر رشتري Richter أن دول أوروبا خابت في الحروب الصليبية الأولى عن طريق السيف، فأرادت أن تثنى على المسلمين حرباً صليبية جديدة عن طريق التبشير، فاستخدمت لذلك الكنائس والمدارس، والمستشفيات، وفرقت المبشرين في العالم. (٢)

وهناك قسم آخر يرد نشأة الاستشراق إلى الحروب الدموية التي نشبت بين المسلمين في الأندلس ونصارها، خاصة بعد استيلاء (الفونسو السادس) على طليطلة سنة ١٠٨٥ هـ - ١٠٨٥م فنشأت حركة التوبة والتكفير عن الذنوب، وكان مركزها في دير كلوني Cluny الذى سيطر عليه طائفة الرهبان البندكتيين برئاسة الراهب بطرس المحترم الفرنسى، ومن هذا الدير انطلقت حركة تغيير النصرانية الأسبانية بكل كتبها وطقوسها، وجعلها نصرانية كاثوليكية رومية صرف؛ ذلك لأن هؤلاء الرهبان رأوا أن النصرانية الأسبانية قد أصابها الفساد لاكتسابها الكثير من الاسلام، لذا بدأوا حربهم الصليبية ضد نصرانية أسبانيا وإسلامها على السواء (٣) .

(١) Levonian, L: Islam and Christianity, London, 1940 P. 124

(٢) Richter J. : A history of Protestant Missions in the Near East P.

191٠, N. y. 14, عن المرجع السابق ص ١١٥

(٣) د. قاسم السامرائى، مرجع سابق، ص ٢١، وانظر: Mackay, A. : Spain in

وقد نشط هذا الدير في حشد القوى الغربية للاستيلاء على أسبانيا من أيدي المسلمين بكل الوسائل، وكان أول أسقف على ظليلة بعد استيلاء النصارى عليها من رهبان هذا الدير... (دير كلونى) ومن هذا الدير انطلقت حركة اصلاح عمت النصرانية الأوروبية، وجعل منه الرهبان - بعد أن أوا إليه فى القرن الثانى عشر - مركزا خطيراً لدراسة الثقافة العربية، وقصد رئيس الدير نفسه (بطرس المحترم) الأندلس فيمن قصدها مستزيدا من علومها، ولما رجع إلى ديره طفق يصنف الكتب فى الرد على علماء الجدل المسلمين. (١)

ومعروف أن هذا المحترم بطرس فد كلف اليهودى المنتصر بطرس أوبيدرو (ألفونسى أو العبرى، أو الظليطلى) أن يترجم القرآن الكريم إلى اللغة اللاتينية، وبالرغم من أن هذه الترجمة قد عزاها البعض إلى (هرمان الأرماتى و روبرت أوف جستر) الراهبين اللذين قيل فيهما إن بطرس المحترم قد صرفهما عن دراسة الفلك فى الأندلس

---

the Middle Ages, PP. 22 \_\_ 23, London ---

وللتعرف على بعض ما فعله هؤلاء انظر الوثيقة الأندلسية عن اضطهاد النصارى للمسلمين الأندلسيين، وتطبيق المستشرق مونرو عليها، وترجمتها لها، نشر دار الهداية بالقاهرة ١٩٨٦م.

(١) نجيب العقيقى، ج ١ ص ١٢٢ - ١٢٣، وانظر (رسالة راهب فرنسا إلى المقنن بالله أمير سرقسطة وجواب القاضى الباجى عليها) وهذا الراهب هو رئيس دير كلونى، والرسالة بتحقيقنا، ونشر دار الصحوة بالقاهرة ١٩٨٦م وانظر مجلة (Andalous) العدد (١٩٥٢)، (١٩٦٣)،

James Kritzeck \_ Peter The Venerable and Islam, Princeton, 1964.

إلى ترجمة القرآن الكريم إلى اللاتينية، فإن المترجم الحقيقي نفسه يقول في مقدمة هذه الترجمة ما نصه: "أنا بطرس الطليطلى الذى ترجمت هذا الكتاب من اللسان العربى إلى اللاتينى، وذكر أيضا أن راهبا من دير كلونى كان قد أرسله بطرس المحترم قد أصلح لغتى اللاتينية لأننى لا أجدها مثل إجادتى اللغة العربية. وبطرس الطليطلى هذا من عائلة يهودية نزحت من قرطبة حين استولى الموحدون عليها الى طليطله ...، وقد نسبت هذه الترجمة إلى بطرس المحترم رئيس دير كلونى لأنه هو الذى أمر بها (حتى يستطيع دحض القرآن)(١)

ورأى قسم آخر أن نشوء الاستشراق كان لحاجة الغرب للرد على الاسلام أولا، ثم لمعرفة أسباب هذه القوة الدافعة لأبنائه ثانيا، وخاصة بعد سقوط القسطنطينية سنة ١٤٥٣م، ومن ثم وصول العثمانيين الى أسوار فيينا، إذ وقف الاسلام سدا مانعا من انتشار النصرانية.(٢)

وأرى من جانبى أن الاستشراق قد بدأ بداية حقيقية منتظمة بقرار  
المجمع الكنسى فى فيينا بالموافقة على تدريس اللغات الشرقية  
فى خمس من جامعات أوروبا الكبرى، هي: باريس، وأكسفورد،  
والجامعة البابوية، وبولونيا، وسلمنكا سنة ١٣١٢م. ثم  
توسعت أوروبا فى

(١) مرجع سابق ص ٢٣ .

(٢) د. قاسم السامرائى، مرجع سابق ص ٢٢/٢٣، وانظر كذلك : Terror\_Roper\_

فتح أقسام جديدة وانشاء كراسى استاذية فى عدد من جامعات الغرب؛ ففي سنة ١٥٨٧م بدأ تدريس اللغة العربية بصورة منتظمة فى College de France فى باريس، وفى سنة ١٦١٣م فى جامعة ليدن فى هولندا، وفى كمبردج سنة ١٦٣٢م، وأنشئ كرسى استاذية للعربية والدراسات الاسلامية فى أكسفورد سنة ١٦٣٤م، ويرى الدكتور ألبرت حورانسى أنه منذ ذلك الوقت بدأت دراسات مهمة ومكثفة للمصادر العربية، وقد برزت معها صورة محمد (صلى الله عليه وسلم) أكثر وضوحاً. (١)

وقد أنجز George Sale أول وأهم ترجمة للقرآن الكريم فى القرن السابع عشر وكتب لها مقدمته الذائعة التى اعتمد عليها Lodvoico Marracci فى ترجمته اللاتينية للقرآن الكريم .  
ثم نشر Simone Okely كتابه عن تاريخ المسلمين <<History of Saracens of Saracens>> فى نفس القرن، وهكذا فقد نشطت الدراسات العربية والاسلامية فى أوروبا، وأصبح لها مراكز وتقاليد علمية وأساتذة ودارسون مهتمون متخصصون.

وأما ما ذهب اليه الدكتور جورج مقدسى بأن القرن التاسع عشر هو الذى شهد ميلاد الدراسات الاسلامية فى الغرب (٢) فإنه يحمل على أن هذا القرن قد شهد نهضة كبيرة فى الدراسات الاستشراقية، وقد ساعدت الحكومات الأوروبية الاستشراق طمعاً فى

(١) A . Hourani , Islam in European Thought , PP. 12\_13

(٢) " Studies on Islam " PP. 217-22 ,George Makdisi : Hanbalite Islam  
Tranlated and edited by Merlin L. S. New York Oxford, 1981.



الحصول على خدمة الأخير لأغراضها الاستعمارية، وفي هذا القرن تأسست الجمعيات الاستشرافية الكبرى مثل:

- Asiatic Society of Bengal 1786
- Royal Asiatic Society in London 1823
- Societe Asiatique in Paris 1822
- Deutsche Morgenlandische Gesellschaft in 1845

وكل جمعية من هذه الجمعيات أصدرت لها مجلة استشرافية لنشر بحوث المستشرقين ودراساتهم.

كما أن سلسلة المؤتمرات الاستشرافية قد بدأت سنة ١٨٧٣م، وقد كانت هنالك اتصالات واسعة بين المستشرقين وشبكة من المراسلين في شتى أنحاء العالم؛ وكان جولدزيهر يوصي المستشرقين قائلًا: <<Always answer letters and attend the Congress of Orientalists>> (١)

وعلى كل حال فإن القول بأن الاستشراق قد ولد - ابتداءً - في أحضان الكنيسة والأديار النصرانية الرومانية يبقى صحيحاً على إطلاقه، وكل الاجتهادات المطروحة تؤكد هذه الحقيقة وتوثقها وتعمقها، وعلى كل حال يمكن التعرف على كثير من التفاصيل المفيدة في كتاب المستشرق Normon Daniel بعنوان Islam and The West (طبع في لندن ١٩٦٣)، وكذلك كتاب المستشرق Southern بعنوان Islam and The West (طبع في لندن ١٩٦٣)، وكذلك كتاب المستشرق Southern بعنوان Western Views of Islam in the Middle Ages (طبع في جامعة هارفارد ١٩٦٢م).

# هدف الاستشراق إبان نشأته الأولى



## هدف الاستشراق إبان نشأته الأولى

يحدد المستشرق الألماني المعاصر Rudi Paret هدف الاستشراق في وضوح وصراحة وجرأة، فيقول: "كان الهدف من هذه الجهود - الاستشراقية - في ذلك العصر، وفي القرون التالية هو التبشير، وهو اقناع المسلمين بلغتهم ببطلان الاسلام، واجتذابهم الى الدين المسيحي(١) ويقول بارت كذلك:

"كان موقف الغرب النصراني - في العصور الوسطى - من الاسلام، هو موقف الدفع والمشاحنة فحسب. حقيقة إن العلماء ورجال اللاهوت - في العصر الوسيط - كانوا يتصلون بالمصادر الأولى (الأصلية) في تعرفهم على الاسلام، وكانوا يتصلون بها على نطاق كبير، ولكن كل محاولة لتقييم الاسلام - على نحو موضوعي - كانت تصطدم بحكم سابق يتمثل في أن هذا الدين المعادي للمسيحية لا يمكن أن يكون فيه خير. وهكذا كان الناس لا يولون تصديقهم الا تلك المعلومات التي تتفق مع هذا الرأي المقرر من قبل، وكانوا يتلقون منهم كل الأخبار التي تلوح لهم مسينة إلى النبي العربي وإلى الاسلام(٢). كان الاسلام كما

يقول (Southern) يمثل مشكلة بعيدة المدى بالنسبة للعالم النصراني في أوروبا على كافة المستويات؛ فباعتباره مشكلة عملية استدعى الأمر اتخاذ اجراءات معينة بالصليبية والدعوة الى

(١) رودى بارت، مرجع سابق، ص ٩ .

(٢) المرجع السابق ص ١٠ ، وانظر ص ١٥ .

النصرانية، وباعتباره مشكلة لاهوتية تطلب - بالحاح - العديد من الإجابات على العديد من الأسئلة فى هذا الصدد ؛ وذلك يقتضى معرفة الحقائق التى لم يكن من السهل معرفتها، وهنا ظهرت مشكلة تاريخية صار من المتعذر حلها، كما ندر امكانية تناولها دون معرفة أدبية ولغوية يصعب اكتسابها، وصارت المشكلة أكثر تعقيداً بسبب السرية والتعصب والرغبة القوية فى عدم معرفتها خشية الدنس(١).

وقد صور مكسيم رودنسون - بألفاظ مشابهة - مقدار الهلع والخوف الذى اجتاح رجال الكنيسة فى الغرب من الاسلام، فقال: كان المسلمون خطرا على الغرب قبل أن يصبحوا مشكلة ، كما كانوا فى نفس الوقت عامل امتزاز شديد فى بنيان الوحدة الروحية للغرب، وأنموذجاً حضارياً يجتاز بتفوقه، وبحركته الابداعية المتسارعة، وقدرته الهائلة على الانفتاح والاستيعاب. إذ أنه - وفى مواجهة تقدم هذا الأنموذج عبر مثقفو الغرب عن شعور عام بالإندهاش أمام الاسلام، وبدا ذلك لهم وكأنه خطر على المسيحية(٢).

امتلاً الغربيون بالاحساس بالنقص إزاء الدين الاسلامى وحضارته المتفوقة المزدهرة، ودفعهم شعورهم المتزايد بالخوف والمرارة - بعد فشلهم المريع فى حروبهم الصليبية - الى البحث عن

Southern R.W. Western Views of Islam in the Middle Ages, (١)

Cambridge,1962 PP 7 \_ 14

(٢) مكسيم رودنسون: عن د. مذكور فى دراسات فى الفكر الاسلامى نشر فى مكتبة الزهراء .

خطط بديلة تحقق أهداف الحروب الصليبية دون مواجهة عسكرية بحيث تؤدي إلى تشويه الاسلام فى أعين الغربيين وصرافهم عنه، كما تعمل - فى صمت وهدوء - على تحقيق نصر على هذا الاسلام(١) .

ولقد أسهمت كتابات يوحنا الدمشقى (٦٧٥ - ٧٤٩م) الذى يعد اللاهوتى المسيحى الأول الذى يسجل عن الاسلام أنه (هرطقة) أى بدعة مسيحية، وأن الاسلام ديانة زائفة، وأن (الله) ليس هو الرب أو السيد كما يعتقد فيه النصارى، وأن الاسلام قد اخترعه محمد (صلى الله عليه وسلم) بدوافع الطموح الشخصى، وأنه قد نشره بحد السيف(٢) أسهم ذلك التشخيص المبكر فى تشكيل صورة محمد صلى الله عليه وسلم فى الغرب، وزادوا عليها أنه لم تبشر به الكتب السابقة، ولم تجر المعجزات على يديه، ولم يوح اليه بالأسرار، وأن أى إنسان يمكن أن يصنع ما صنعه محمد الذى سلك طريق النجاح الشخصى بينما عاش عيسى الرب من أجل الإنسانية(٢) .

ولقد سيطرت هذه الصورة الغربية عن الاسلام على المستشرقين بحيث أصبحت هي القاعدة العامة، وأمسى الخروج عليها أمرا إستثنائيا.

(١) اولارد سعيد(عن مكسيم رودنسون) .

(٢) D.J. Shahas, Johon of Damascus on Islam, Lieden, 1972 PP.

132-41

Islam in European Thought , P. 12 (٣)

يقول الدكتور ألبرت حورانسى: مع بداية القرن التاسع عشر، اتخذ  
الأوروبيون الدارسون للإسلام طريقين، هما: أن الإسلام عدو منافس  
للمسيحية؛ والآخر أن الإسلام ليس أكثر من واحد من التصورات  
البشرية لطبيعة الإله، والعالم. وفى هذا القرن (التاسع عشر)  
ظهر فى - بريطانيا - حافز جديد لفكرة المخاصمة بين الإسلام  
والمسيحية؛ يتمثل فى الروح الدينية الإنجليكانية بين الانجليز.  
وقد أصبحت هذه الخصومة آنذ ممكنة على نطاق واسع بسبب نمو  
وازداد الأنشطة التبشيرية المنظمة، وبسبب توسع  
الأمبراطورية فى الهند خصوصا، مما منحها الفرصة الساتحة  
والمسئولية معا.

وعلى العموم فإن فكرة المبشرين المتشبعين بالروح الانجيلية  
 كانت مناهضة للإسلام ، قائمة بواجب تنصير المسلمين. ويشير  
 حورانسى الى بعض الأمثلة على ذلك منها: توماس فالبي  
 الفرنساوى المتوفى ١٨٩١م الذى كان مديرا لكلية القديس يوحنا  
 فى عليكرة، ثم أسقفا فى لاهور، كان يعتقد أن الإسلام  
 والمسيحية مختلفان اختلاف السماء والأرض، ثم استقال من منصبه  
 الكبير ليضطلع بواجبه نحو التبشير بالانجيل فى الجزيرة  
 العربية ذاتها، وقد مات فى مسقط. وتلك المناظرة التى جرت بين  
 هنرى مارتين المبشر المشهور المتوفى ١٨١٢م وبين علماء  
 الشيعة فى شيراز سنة ١٨٨١م. وأهم نموذج لذلك تلك المناظرة  
 العلنية التى وقعت بين كارل فندر والشيخ رحمة الله الهندى سنة  
 ١٨٤٥م.

ويذكر الدكتور ألبرت حوراني أن كارل فندر كان معضدا من قبل كبار موظفي شركة الهند الشرقية الانجليزي مما جعله يسلك سياسة نشطة في التبشير والتأليف والنشر، وقد تحدى الشيخ رحمة الله للدخول في مناظرة علنية، ولم تستمر المناقشة بسبب انسحاب كارل فندر منها ويبدو من التقارير أن الشيخ رحمة الله قد ربح المناظرة. كما وأنه قد وضع أمر الثقة في الاجيل على المحك .

ولم يكن المبشرون وحدهم الذين يحملون الروح الانجيلية وانما كان كثير من رجال الدولة الانجليزي في الهند متأثرين بهذه الروح؛ ومنهم مثلاً: William Maur الذي كان حاضرا في مناظرة الشيخ رحمة الله وفاندر، ثم كتب بعد ذلك كتابه " The Muhammadan Controversy الذي أظهر فيه عداواً شديداً للإسلام والمسلمين؛ وقد أصبح هذا الرجل فيما بعد مديرا لجامعة أندبيرة، وكتب كتابا بعنوان "Life of Muhammad" وذكر فيه أن الإسلام فيه حق كثير بيد أنه مأخوذ من الأديان السابقة الموحى بها. (١)

وكان من أهم الخطوات التي اتخذها رجال الكنيسة في أوروبا لمواجهة مشاعر الاندهاش والخوف من الاعجاب بالاسلام، أن تعمل على تشويه صورة الاسلام، وهذا ما يشير اليه مكسيم روندسون حيث يقول: ان هذه المشاعر نحو الاسلام قد أدت الى نتيجتين هامتين: أولاها: السعى نحو وحدة أيديولوجية أوروبية متكاملة في مواجهة فكر الاسلام وحضارته. وأخرها: أن الكنيسة الأوروبية



قد عملت من أجل تثبيت الايمان المسيحي - على تشويه المنتجات الحضارية للاسلام، وما يصل منها إلى مسامع الغربيين (١)  
وقد نشط اللاهوتيون النصارى - فى ذلك الوقت المبكر - ضد الاسلام وراحوا ينشرون الافتراءات والأكاذيب حول الاسلام ونبيه صلى الله عليه وسلم، وزعموا أن الاسلام قوة خبيثة شريرة، وأن محمداً صلى الله عليه وسلم ليس الا صنماً أو إله قبيله أو شيطانا، وغزت الأساطير الشعبية والخرافات خيال الكتاب اللاتين. وهناك فى هذا الصدد حكايات فى وصف الاسلام مغرقة - كما يصفها الدكتور محمود حمدى زقزوق - فى الخيال والضللال، اخترعها خيال جاحد مريض مثل أنشودة رولاند وغيرها من آثار تصف المسلمين بأنهم عباد أصنام، أو أنهم يعبدون ثلاثة آلهة هي: ترفاجان ومحمد وأبو اللو.

ويطلق - Southern - على هذا العصر (عصر الجهالة) ويذكر أن الشيء الوحيد الذى يجب أن لا نتوقع وجوده فى تلك العصور هو الروح المتحررة الأكاديمية، أو البحث الانسانى الذى تميزه الكثير من البحوث التى تناولت الاسلام فى المائة سنة الأخيرة (٢) كان الهدف إذأ من دراسة الاسلام محدداً وواضحا وهو: محاربة هذه التعاليم (الاحادية) !!! ودهضها على حد قول بطرس المحترم رئيس رهبان دير كلونى (٣)

(١) م. رونسون عن د. منكور "دراسات فى الفكر الاسلامى ص ٨١ (٢)

ساوذن: مرجع سابق ص ١٥، ١٧، ٤٨، ٤٩ .

(٣) المرجع السابق ص ٥٦ .

وقد كان من أبرز الدعاة المتحمسين الذين طالبوا بضرورة تعلم لغة المسلمين لغرض تنصيرهم ( روجر بيكون ) ١٢١٤ - ١٢٩٤ (جد فرنسيس بيكون رائد الفلسفة المادية التجريبية فى الغرب)، وقد كان يرى أن التنصير هو الطريقة الوحيدة التى يمكن بها توسيع العالم المسيحى (على حساب العالم الإسلامى) ولبلوغ هذا الغرض، لابد من توفر شروط ثلاثة هي:

(١) معرفة اللغات الإسلامية.

(٢) دراسة أنواع الكفر وتمييز بعضها عن بعض (يعنى دراسة الأديان)

(٣) دراسة الحجج المضادة حتى يمكن دحضها. (١)

وقد شارك بيكون فى طموحاته (ريموند لول Raymond Lull ١٢٣٥ - ١٣١٦) الذى كانت له جهود له جهود كبيرة أثمرت إنشاء كراسى لتدريس اللغة العربية فى أماكن متعددة فى أوروبا، وكان الهدف من كل هذه الجهود فى ذلك العصر، وفى العصور التالية: هو التنصير. (٢)

وقد أقر مجمع فينا الكنسى سنة ١٣١٢م أفكار بيكون ولول بشأن تعليم وتعلم اللغات الإسلامية، وتمت الموافقة على تعليم اللغة العربية فى خمس جامعات أوروبية كبرى هي: باريس، وأكسفورد، وبولونيا،

(١) المرجع السابق ص ٧٦، وانظر يوسف كرم، الفلسفة الأوروبية فى العصر الوسيط، ومقدمة هذه الرسالة .

(٢) د. زقزوق مرجع سابق ص ٢٨ .

وسلمنكا، بالإضافة إلى جامعة المدينة البابوية ... هذا وقد ر  
 لريموند لول أن يعيش حتى ينعم برؤية حلمه يتحقق... وكان لول  
 يعتقد بأن الوقت بذلك قد حان لإخضاع المسلمين عن طريق التصير،  
 وبذلك تزلو العقبة الكبرى التي تحول دون تحويل الإنسانية كلها  
 إلى العقيدة الكاثوليكية (١).

ومن العجيب أن المستشرقة الأمريكية المعاصرة Margaret  
 Marcus ترى بصراحة أن هذه الأقسام وغيرها لا تزال تقوم بهذه  
 الوظائف في الوقت الحاضر تقول مارجريت ماركوس: "ان المستشرقين  
 العلماء، والسياسيين الغربيين الدهاة واعون جيداً لهذه الحقائق؛ كذلك  
 فإن الأقسام الخاصة في الجامعات والمراكز العلمية المنتشرة في  
 أوروبا وأمريكا والمتخصصة في دراسة الإسلام وفهمه، إنما تقوم بذلك  
 من أجل تحقيق غاية واحدة هي: التمكن من العدو لتدميره، وتلك  
المعاهد الإسلامية ومراكز البحث الإسلامية مشغولة اليوم بتكوين أتباع  
للغرب في قطر إسلامي تلو الآخر، وهدفهم من وراء ذلك اجهاض  
القضية الإسلامية من داخلها، واحباط أى محاولة لبعث حقيقى  
إسلامى".

"The learned Orientalists and shrewd politicians of the West  
 are thoroughly aware of these facts. Hence, the special  
 departments in universities and seminaries scattered  
 throughout Europe and America dedicated to understand  
 Islam only to enable its enemies to destroy it. These  
 "Islamic Institutes" and "Islamic Research Centres" are now  
 busy

(١) المستشرق الألماني يوهان فك: (الدراسات العربية في أوروبا) عن: الاستشراق

establishing their satellites in one country after another, the purpose of which is to subvert the Islamic cause from within and frustrate any attempts for a genuine Islamic renaissance."<sup>(1)</sup>

لاريب إذا أن الدافع الأول لنشأة الاستشراق فى الغرب هو الدافع الدينى، فقد بدأ بالرهبان كما رأينا، واستمر كذلك .. وهؤلاء كان أكبر همهم الطعن فى الاسلام، وتشويهه محاسنه، وتحريف حقائقه، ليثبتوا للجماهير الخاضعة لزعامتهم أن الاسلام دين لا يستحق الانتشار، وأن المسلمين قوم همج لصوص سفاكو دماء، يحثم دينهم على الملذات الجسدية، ويبعدهم عن كل سمو روحى وخلقى.

ثم اشتدت حاجتهم إلى هذا الهجوم فى العصر الحاضر، بعد أن رأوا الحضارة الحديثة وقد زعزعت أسس العقيدة المسيحية عند الغربيين، وأخذت تشككهم فى كل التعاليم التى كانوا يتلقونها عن رجال الدين عندهم فيما مضى، فلم يجدوا خيراً من تشديد الهجوم على الاسلام لصرف أنظار الغربيين عن نقد ما عندهم من عقيدة وكتب مقدسة، وهم يعلمون ما تركته الفتوحات الاسلامية الأولى، ثم الحروب الصليبية، ثم الفتوحات العثمانية فى أوربا بعد ذلك فى نفوس الغربيين من خوف من قوة الاسلام، وكره أهله، فاستغلوا هذا الجو النفسى وازدادوا نشاطاً. (٢)

---

Islam and Orientalism, PP. 16\_ 17, 1981, Anarkali (١))

(٢) د. مصطفى السباعى: الاستشراق والمستشرقون: مالهم وما عليهم، ص ١٦

كان هدف الاستشراق إذاً - كما يصرح المستشرقون أنفسهم - هو العمل من أجل انكار المقومات الثقافية والروحية للأمة الإسلامية، والتنديد والاستخفاف بها(١) وأن ما يشعر ويفكر به الغربيون نحو الإسلام - اليوم - متأصل في انفعالات وتأثيرات ترجع الى خبرات سابقة عميقة الجذور في الفكر الأوربي، ... ويذكر الدكتور عرفان عبد الحميد: أن من سخرية التاريخ أن يظل هذا الحقد القديم ضد الإسلام قائماً بطريقة لاشعورية في زمن خسر فيه الدين القسم الأكبر من تأثيره في مخيلة الأوربي(٢) ويقر المستشرقون بهذه الحقيقة؛ وهي تعصب المستشرقين من رجال الدين الغربي ضد الإسلام، وتحاملهم عليه، وتسميم عقول الغربيين ووجدانهم ضده(٣) كما يقررون أن هناك محاولات من بعض المستشرقين لتجاوز هذا التحيز الجاهل والتعصب البغيض ضد الإسلام، لكن هذه المحاولات في معظمها تتعثر بموروثاتها الثقيلة التي تكبلها منذ ما يربو عن الألف عام.

يذكر (Norman Danial) أنه رغم المحاولات الجديدة المخلصة التي بذلها بعض الباحثين في العصور الحديثة للتحرر من المواقف

- 
- (١) د. محمد البهي: المبشرون والمستشرقون في موقفهم من الإسلام؛ ص ٣٩ طبع وهبة .
- (٢) د. عرفان عبد الحميد ، المستشرقون والإسلام ص ٤ ط ٢، المكتب الإسلامي بدمشق .

(٣) انظر حديث (مونتجمري واط) المفصل في نهاية هذا الفصل .

التقليدية للكتاب المسيحيين من الاسلام، فإنهم لم يتمكنوا من أن يتجردوا كلياً عنها كما قد يتوهمون (١) .

ويؤكد ذلك المستشرق المعاصر مونتجمري واط M.Watt، إذ يقول: "منذ القرن الثاني عشر جد الباحثون الغربيون من أجل تقويم الصورة المشوهة التي تولدت في أوروبا للاسلام. ولكن رغم الجهد العملى المبذول فإن آثار الموقف المجافى للحقيقة والتي ولدتها كتابات القرون الوسطى في أوروبا لا زالت قائمة فالبحوث والدراسات الموضوعية لم تقدر بعد على اجتثاثها كلياً." (٢)

ويستطرد (Watt) قائلاً: "لقد قامت في صفوف المستشرقين في السنوات الأخيرة محاولة إيجابية تحاول النفاذ بصدق وإخلاص إلى أعماق الفكر الدينى للمسلمين؛ بدل السطحية الفاضحة التي صبغت دراساتهم السابقة، ولكن - ورغم ذلك - فإن التأثير بالأحكام التي صدرت مسبقاً على الاسلام، والتي اتخذت صورة (كلشبهات تقليدية) في الغرب لا زال قويا في بحوثهم، ولا يمكن الاغفال عنها في أية دراسة لهم عن الاسلام." (٣)

أما المستشرق (برنارد لويس) فإنه يعبر عن ذلك في سخرية مريرة قائلاً: "لاتزال آثار التعصب الدينى الغربى ظاهرة في مؤلفات عدد من العلماء المعاصرين، ومستترة في الغالب وراء الحواشى

(١) Norman Daniel, The Arabs and Medieval Europe, London, 1975

Islam and the West, Edenburgh. 1960

(٢) Watt.W, Muhammad: Prophet and Stateman, Oxford, 1961,P3

(٣) مقدمة كتابه: Mohammadanism نشره أكسفورد .

## المرصوصة في الأبحاث العلمية<sup>(١)</sup>

ومهما يكن من أمر فإن العلاقات بين الاستشراق والتبشير متشابكة متداخلة، وإذا نظرنا - مثلاً - الى المجالات الاستشراقية المتخصصة وجدنا المبشرين المعروفين من بين أهم وأبرز كتابها، ونفس الشيء يقال عن المجالات التبشيرية المتخصصة؛ بحيث يصعب التمييز في الغرض والمجال بينها، ونذكر على سبيل المثال مجلة "The Muslim World" الأمريكية التي رأس تحريرها المستشرق الدكتور صمويل زويمر، ثم خلفه الدكتور كينيث كراج، ومجلة: "Middle East Studies" (تصدر في نيويورك) و"Journal of the Oriental Society" ومجلة: "American Near Eastern Studies" التي تصدر في شيكاغو ..

يتحدث التقرير الصادر عن مؤتمر قسنطينة للمبشرين ١٩١٢م عن مجلة العالم الاسلامي: "The Muslim World" قائلاً: تحن نرجو أن تكون هذه المجلة المنبر العام للرساليات التبشيرية الى المسلمين (على الأقل تلك الرساليات التي تتمركز في بلاد تستعمل اللغة الانجليزية) .... وأي عجز في ميزانية طبع هذه الدورية تلتزم الرساليات متضامنة بتغطيته.

**We would urge that this quarterly be adopted as the Common organ of missions to Moslems(at least of those whose home base uses English) as a means of Communication of thought and methods and of announcements of literature prepared in other lands. Any deficit in the publication of this quarterly should be covered**

(١) له : (العرب في التاريخ) ص٦٣، وانظر: (المستشرقون والاسلام) للدكتور عرفان

ص٥، وانظر بارت المرجع السابق ص ١ .

by contributions from the missions co\_operated<sup>(1)</sup> .

ويتحدث التقرير الصادر عن مؤتمر المبشرين الذي عقد في حلوان بمصر ١٩١٢م عن مجلة العالم الاسلامى فى التوصية رقم (٢) قاتلاً:

منذ ثلاث عشرة سنة تمثل هذه المجلة منتدى مفتوحا لكافة المنصرين المنتشرين فى كل أنحاء العالم الاسلامى. ولقد نشرت مقالات تتعامل مع الأدب المسيحى ومسألة تنصير العالم الاسلامى، تلك المسألة البالغة الأهمية. كما أنها حققت تداولاً واسعاً، وتساند كل أولئك المهتمين بتنصير الشرق الأدنى .

ويثق هذا المؤتمر أن كل الجمعيات الممثلة فيه والمبشرين المستقلين سيولون هذه المجلة مساندة عميقة"

**For thirteen years this magazine has been an open forum for scattered workers in every part of the Moslem World. It has published a number of articles dealing with Christian Literature and the problem of Moslem evangelization which are of permanent value. The magazine deserves a larger**

---

**Conferences of Christian Workers among Moslems, 1924, P.63(1)**

**(A brief Account of the Conferences together with their finding and Lists of members) published by the Chairman of the International**

**missionary Council, New york, 1924** وهذا الكتاب وثيقة مهمة تحتوى على

خطة المبشرين فى العالم الاسلامى وقراراتهم وتوصياتهم ، طبع طبعة خاصة

للتوزيع الخاص والمحدود سنة ١٩٢٤م؛ كما جاء فى الكتاب ذاته وقد عثرت على

نسخة منه فى مكتبة الدكتور محمد حميد الله فى مجمع البحوث بباكستان.



circulation, and the support of all these interested in Evangelizing the Near East, The Conference trusts that all Societies here represented and individual missionary will lend the magazine hearty support".

وأخيراً فاتنا نسجل: أن كل باحث عن تاريخ الاستشراق يستطيع أن يتبين بما لا يدع مجالاً للشك أن الهدف الدينى كان وراء نشأة الاستشراق، وقد صاحب الاستشراق طوال مراحل تاريخه، ولم يستطع أن يتخلص منه بصفة نهائية. (١)

ملاك القول إذا، أن الاستشراق ولد أولاً: فى سراديب الأديرة والكنائس، ووظفه المستشرقون من رجال الدين فى الغرب لتحقيق هدفهم فى محاربة الاسلام بالافتراء الحاقده عليه، والدس الرخيص، والكذب، فى محاولة لطمس وتشويه حقائقه، ووضع الحواجز والسدود بين الشعب الأوروبى وتفهم الاسلام كما أنزله الله تعالى وبلغه رسوله صلى الله عليه وسلم. وقد نجح هؤلاء فى تحقيق أغراضهم وحرموا العالم الغربى من نعمة الاسلام وهديه.

... لقد قام الاستشراق أساساً على أن الاسلام من وضع محمد،... فالإسلام دين بشرى، وعلى أن الرسول لفق فيه بين اليهودية والمسيحية، وأنه حرف فى نقله تعاليم هاتين الديانتين؛ إما لأنه لم يستطع فهمهما - كما ينكرون - وإما لأن محمداً نفسه لم يرتفع إلى مستوى عيسى حتى يتصوره على حقيقته، ولذلك أنكر محمد على عيسى أنه ابن الإله، وبالتالي أنكر التثليث، وتشبث بالتوحيد وبيشورية الرسول، نعم، قام الاستشراق على مثل هذا

الأساس

(١) د. المذكور: دراسات فى الفكر الاسلامى، ص ٨٧

بشكل عام، ولكن المستشرقين يختلفون فيما بينهم في تصوير آرائهم، وفي تقرير شروحهم لمبادئ الاسلام، وأشدهم حدة وعاطفة وهوى جامحاً وحيدة عن أدب الكتابة.... فضلا عن البعد عن الأسلوب العلمي في الدراسة والحكمة: المستشرقون الكاثوليك في أوروبا وأمريكا. (١)

يقول كيمون المستشرق الفرنسي الكاثوليكي في كتابه (باتولوجيا الاسلام): "ان الديانة المحمدية جذام تفسى بين الناس، وأخذ يفتك بهم فتكاً ذريعاً، بل هي مرض مريع، وشلل عام، وجنون ذهولى يبعث الانسان على الخمول والكسل، ولا يستيقظ منه الا لسفك الدماء، ويدمن على معاورة الخمر، ويجمع فى القبائح، وما قبر محمد الا عمود كهربائى يبعث الجنون فى رؤوس المسلمين، ويلجنهم إلى الاتيان بمظاهر الصرع العامة والذهول العقلى، وتكرار لفظة (الله) إلى ما لا نهاية، والتعود على عادات تنقلب إلى طبائع أصيلة: ككراهة لحم الخنزير والنبيد، والموسيقى، وترتيب ما يستنبط منه من أفكار القسوة والفجور فى الذات..." (٢)

(١) ينقل الدكتور ألبرت حورانسى فى كتابه (الاسلام فى الفكر الأوروبى) نصوصاً كثيرة فى غاية الأهمية؛ تبين الصورة الغربية عن الاسلام والقرآن ومحمد صلى الله عليه وسلم، ص ٦ ص ٦٠ وانظر كذلك: Dr. Henry Stubbe, Rise and Progress of Mohanetanism, Lahore

1911

وهو كتاب فى غاية الأهمية وقد كتب فى القرن الثامن عشر وفيه تنفيذ لوجهة النظر الغربية المتحاملة ضد الاسلام، فهو (نقد ذاتى للغرب) .

(٢) تاريخ الأستاذ الامام ح ١ ص ٩ عن: (الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار) ص ٤٥ .

لا شك إذًا، أن أوائل المستشرقين يتحملون وزر تشكيل موقف  
العداء التقليدي الذي يقفه الغرب من الاسلام والشرق، كما أنهم  
يتحملون كبر تأجيج هذا العداء وتأريثه، وتغذيته، والنفخ فيه...

لا جرم أن هؤلاء المستشرقين قد تسببوا في حرمان نوابهم  
ومواطنيهم من خير عميم، كما تسببوا في حرمان الانسانية - الغرب  
والشرق - من من التمتع بالحب والسلام والإخاء قرونًا طويلة.

ولقد سأل الدكتور عبد الحليم محمود سؤالاً معقولاً فقال: ان  
الاسلام واضح جلي، وإن تعاليمه سهلة ميسورة تنسجم مع العقل  
والمنطق، فما السر في عدم أخذ الأوربيين بهذا الدين، وعدم اقتناعهم  
به في سرعة سريعة وكثرة هائلة (١)!!؟

لاشك أن ما بذله المستشرقون المبشرون من جهود هائلة لتشويه  
حقيقة الاسلام أمام المواطن الغربي كانت من أهم الأسباب التي  
حالت دون ذلك .

والملاحظ أن أساليب جديدة قد حلت اليوم محل الأساليب المعروفة  
السائدة، ونترك المجال للمستشركة الأمريكية المعاصرة (Margaret  
Marcus) لتوضيح ذلك، فهي تقول :

" ان العالم الغربي مستمر في حرب الاسلام بأكثر الأسلحة تطوراً،  
وعلى مستوى متقدم من الأستاذية، إذ يوجد ما لا يقل عن ثمانى  
مجلات دورية أمريكية وأوربية مكرسة كلياً، وثلثان مخصصتان  
بصورة جزئية للهجوم على الاسلام؛ وهذه المجلات هي:

العالم الاسلامى (هارتفور كنتيكت)، و دراسات الشرق الأوسط

(نيويورك) وجورنال الشرق الأوسط (واشنطن) وجورنال جمعية الدراسات الشرقية (نيوهيفن كنيكتكت) ودراسات الشرق الأدنى (شيكاغو).

كما أن دور النشر الغربية تصدر أيضاً من الأدبيات التي تتناول العالم الاسلامي، وما لم تكن الدراسة المنشورة تحقيقاً لنص قديم لمؤلف مسلم أو ترجمة لكتاب اسلامي، فإنه يحمل تأكيد ملامح التحيز والخصومة تلك التي تميز النظرة الغربية تجاه الاسلام، التي تتمثل في أن: القرآن الكريم من عمل أو اختلاق محمد، وأن الحديث النبوي موضوع ومنحول، وأن الاسلام ليس أكثر من حركة مقاومة سياسية اقتصادية للبدو المقهورين، وليس حركة دينية. وأن الاسلام قد استلب القوة الابداعية للخلافة للشعوب التي فتحها، وأن الاسلام ليس شيئاً أكثر من تلك الممارسات الراهنة للمسلمين المعاصرين؛ الخرافية الجبرية القديمة، للاعلمية، واللاعصرية، والعائقة للتطور، والتي هي بحاجة الى اصلاح مثل ذلك الاصلاح البروتستانتي الذي اجتازته المسيحية .

وأن أفضل ما في الاسلام ذلك للتصوف الفردي المتحلل من أحكام الشريعة، المؤكد على سقوط الانسان، وحاجته الى مخلص علوي، ورفضهم تهمة التهلك على الخوض في الحروب، ومذهبهم السني المنغلق، وفوق كل ذلك فالاسلام يمثل أخط Inferior مستوى خلقى لتصوراته المادية الحسية عن الجنة، ولتدني وضع المرأة في الاسلام .

كما أن تحريمه للربا يمثل عقبة أمام التصنيع، كما أن خلق العفة والابتعاد عن الخمر يقفان حائلا دون التحضر والحريّة الحديثة، وأن جموده العقيدى Dogmatism ضد التقدم. وأن الاسلام يقود أتباعه البؤساء المغلوبين على أمرهم إلى الهوس العقلى بتعليمهم أن الله يقف معهم، وأنه خالق كل شئ (مؤلف أحداث التاريخ). كل هذه الأباطيل دائرة بصفة خاصة مع كل بحث غربى للدين أو الثقافة، أو التاريخ، أو الحضارة الاسلامية .

ومن جانب آخر فإن الدراسات الغربية قد نشرت الأمراض القومية والعلمانية بتعليمها أن المسلم إنما هو عربى، أو فارسى، أو تركى، أو هندى قبل أن يكون مسلما. وأن تركيزهم الشديد على الدراسات الفارسية يرمى الى فصل الشيعة عن السنة تماما. ودفاعهم الحماسى المستميت عن الكمالية التركية، وإبرازهم ضياء جوكيلب ومصطفى كمال أتاتورك على أنهم مصلحون ... ومعارضتهم للباكستان يعطى درسا أنهم يريدون للمسلم أن يتخلى عن ارادة السيادة، وأن يوطن نفسه على أن يعيش فى أقلية مقهورة. ولقد أخذ الغرب يبشر حديثا بالعالمية ويزعم أن الاسلام لن يستطيع مشاركة الأديان الأخرى فى الوجود ما لم يصلح نفسه.

ولقد خضعت البلاد الاسلامية خلال فترة طويلة للحكم الأوروبى، وخضعت نظمهم التربوية والعلمية تماما تحت سيطرة غزاتهم ومستعمرهم؛ الذين اهتموا غاية الاهتمام بإقتاع الأجيال الجديدة بالتفوق المطلق للحضارة العربية الحديثة، وتربيتهم على التخلي عن القيم والمثل التى جاء بها الاسلام، وقد نجح الأسياد الغربيون - بهذه الطريقة - فى خلق أنوات لهم فى كل بلد اسلامى . وعندما منحت

الحرية السياسية لهذه المستعمرات أخيراً، سلمت القيادة ألياً لهذه الطبقة المستغربة .....

وبعد الحرب العالمية الثانية، عدل المستشرقون والمبشرون خططهم في تغيير أفكار الأفراد المسلمين الى وجهة نظرهم وأفكارهم ، الى تغيير الاسلام نفسه باعطاء تفسيرات له مختلفة تماماً، وشن حركة منظمة لاعادة بنائه من الداخل. وقد تبنت معظم كتابات المستشرقين المعاصرة هذا الطريق (١) .

(١) مارجرت ماركوس في كتابها: Islam and Orientalism ص ٢٠ - ٢٤ ، ١٩٨١

ونسوق فيما يلي هذه النصوص التي ترجمناها بحروفها كما كتبتها هي:

"The Western World continues to fight Islam whith increasingly sophisticated weaponry. On the advanced level of scholarship, Islam is being bombarded by no less than eight American and European periodicals devoted entirely and two particularly to Islamic Studies. The former are: *The Muslim World*, (Hartford, Connecticut), *Middle East Studies*, (New york, N. Y.) *The Middle East Journal*, Washington D.c> and the latter are *Journal of the Oriental Society*, (New Haven, Connecticut) and *American Near Eastern Studies*, (Chicago).

The Western Publishing houses print a steady stream of literature dealing with Islam and the Muslim peoples. Unless the publication is a pure edition of a text by a classical Muslim author or a translation of one, it bears definite marks of antagonism and prejudice characteristic of Western attitudes to Islam.

That the Holy Quran is the Work of Muhammad, that the Hadith literature is forged; that Islam is a mere politico-economic outburst by impoverished beduins rather than a religious movement, That Islam stifled the artistic creativity of the people it conquered; that Islam is nothing but the current practices of its present people; that it is superstitious, fatalistic, that is unscientific, un-modern, and opposed to development; that it stands in need of the same reformation Christianity underwent: that the best in Islam is Sufism with its individualism, anti-Shari'a emphasis on the fallenness of man and his need for a master-savior, and repudiation of the warlike and exclusivist Sunnism; and above all that Islam stands on an inferior moral level with its materilistic conceptions of paradise and low status of Women, that its ==

ويؤكد د. ادوارد سعيد في كتابه: Orientalism "أن الصورة المشوهة للإسلام والعرب مازالت مستمرة في الدراسات الاستشراقية وفي وسائل الاعلام في الغرب بوجه عام، وفي أمريكا بوجه خاص. وقد استشهد على ذلك بأمثلة عديدة حفل بها كتابه، وانتهى الى التأكيد بأنه مازالت تنشر الكتب والمقالات دون توقف عن

prohibition of interest is anti- ----- industrialisation, its puritanical and anti-alcohol ethic is against urbanization and modern liberalism, its dogmatism is anti-progressive, and it drives its miserable and vanquished to people into psychosis by teaching them that God is on their side and that He is the author of history \_ all these falsehoods are current in practically every Western presentation of the religion, culture, history and civilization of Islam.

In another dimension, Western works spread the nationalist and secularist diseases, teaching that a Muslim is an Arab, Persian, Turk or Indian before he is a Muslim. Their long emphasis on Persian studies is designed to separate *Shi'ah* from *Sunni*, to teach that Islam as given by the Prophet is desert-crude, that Persian *Shi'ah* esotericism had refined it and made it viable. Their enthusiastic defence of Turkish *Kemalism* pleads incessantly that *Zyia Gokalp* and *Mustafa Kemal Atatürk* were reformers long overdue and their opposition to Pakistan is dictated by the lesson that the Muslim must give up his will to sovereignty and be content to live as a vanquished minority. Most recently, Western preaching has taken the line of ecumenism and the claim that Islam \_ without reform \_ is incapable of co-existence with other religions.

During the long period the Muslim countries were ruled by Europe, their educational systems fell completely under the sway of the conquerors who took great care that new generations would be thoroughly convinced of the invincible supremacy of modern Western civilization and taught them to despise all the cultural values Islam stands for. In this way European Masters successfully created within each Muslim country, their puppets. When political freedom was at last granted to the colonial possessions, the leadership automatically fell into the hands of this same westernized class which today dominates all Muslim countries. Their material support from the United States,, Great Britain, France and Russia. Whenever they achieve any particular are rewarded with encouraging pats on -----success, they

the back.

الاسلام والعرب، وهي لا تختلف اطلاقاً عن الجدل الخبيث المعادى  
 للاسلام في القرون الوسطى وعصر النهضة . يقول هارى دورمان : "  
 لن يكون تركيز المبشرين في السنوات القليلة القادمة على تغيير ديانة  
 أفراد المسلمين، مثل عنايته بتغيير الاسلام نفسه." (١)

**Books and articles are regularly published on Islam and the  
 arabs, that represent absolutely no change over the virulent  
 anti islamic polemics of the Middle Ages and Renaissance"**

(P. 287)

---

**Since the second world war, the orientalistists -----  
 and missionaries have shifted their efforts from trying to change  
 individual Muslims and concert them to their views to changing Islam  
 itself through providing it with a totally different interpretation and  
 launching an organized movement for its reconstruction from within.**

**Harry Dorman: Towards Understanding Islam P.125 (١)**

**ويقول Harry Dorman :**

**" If the missionary is to be sensitive to the attitudes of reverences and  
 humility where ever they are already found, he must be no less  
 sensitive to the various reform movements in Islam and be ready to  
 cooperate with them whenever it is possible and suitable to do so.  
 Reform movements are earenest attempst to re-interpret religious  
 teachings in the light of present experiences, or to interpret new  
 experience in the light of religious teachings, and they are therefore of  
 primary importance for the missionary. It is possible that one of these  
 reform movements will have more significance for an eventual Muslim  
 understanding of Christ than can now be imagined. It may even be that  
 in the next few years, the chief contribution of the missionary in Muslim  
 lands will not be so much the conversion of individual Muslims as the  
 conversion of Islam itself. Here is a field of opportunity which cannot  
 be neglected. An interesting line of investigation would be to study  
 whether it is necessary for a Christian to love Muslims but hate Islam or**

**it is possible to love Islam too and**

**whether**

**work for its regeneration .**

**"Almost all the recent works by orientalistists have adopted this  
 approach.It is not surprising to find our own self-appointed reformers**

**using the same methods ".**



## صورة الاسلام

### فى الغرب فى العصور الوسطى

نص من كتاب المستشرق: W. Montgomery Watt بعنوان: The  
Influence of Islam on Medieval Europe<sup>(١)</sup>

الدين الاسلامى كذوبه وتشويهه متعمد للحقيقة :

كان مفهوم الأوربيين فى العصور الوسطى عن العالم و الانسان  
والرب شديد الارتباط بمفاهيم الكتاب المقدس، بحيث لم يكن فى  
وسعهم أن يدركوا إمكان توفر صياغات بديلة للتعبير عن هذه  
المفاهيم. وبالتالي فإنه كلما اختلفت تعاليم الاسلام مع تعاليم  
المسيحية، قيل: إن الأولى زائفة بالضرورة.

ويمكن أن نضرب مثلاً للنبرة العامة فى الفكر الأوروبى بصدد  
هذه النقطة فقرة واردة فى كتاب القديس توما الأكوينى "Summa  
Contra Gentiles". والأكوينى كان من بين أكثر مفكرى القرن الثالث  
عشر اعتدالاً ونبوغاً - فبعد أن تحدث عن الآيات والأدلة العديدة  
التي تؤكد صحة العقيدة المسيحية وتدعمها، نجده يصر على أن  
هذه الأدلة مفتقرة لدى أمثال محمد ممن أسسوا ما أسماه توما بالفرق<sup>(٢)</sup>.

(١) نشرته جامعة أدنبرة سنة ١٩٧٢ وهو مجموع محاضرات واط فى الكوليج دى  
فرانس التي ألقاها سنة ١٩٧٠م ، والترجمة العربية للأستاذ حسين أحمد أمين.  
طبعة دار الشروق بمصر

(٢) يقصد توما الأكوينى أن محمداً صلى الله عليه وسلم، قد انشق عن المسيحية  
وأسس فرقة جديدة، وأن الاسلام كما يقول بطرس المحترم: "هرطقة مسيحية"  
يعنى فرقة مسيحية مبتدعة وضالّة.

بالإضافة إلى "المتع الجسدية" التي يبيحها الإسلام والتي تجذب الناس إليه، سذاجة الأدلة والحجج التي جاء بها محمد، وخلطه الحق بقصص لا سند لها في التاريخ، وتعاليمه الزائفة، وافتقاره إلى المعجزات التي تؤيد زعمه أنه نبي .

ثم وصف أتباعه الأول بأنهم "رجال لا علم لهم بالالهيات، يعيشون في الصحراء حياة أقرب إلى الحيوانات" (وربما كان هذا الوصف منه بسبب قبولهم لأي زعم دون مناقشة أو تمحيص). ثم يضيف قوله إن هؤلاء الأتباع كانوا مع ذلك من الكثرة بحيث مكثوا محمداً من إجبار الآخرين بالقوة العسكرية على اعتناق الإسلام. وذكر أنه بالرغم من زعم محمد أن الكتاب المقدس تنبأ بظهوره، فإن النظرة المدققة توضح أنه حرف كل شواهد العهدين القديم والجديد".

وفي حين قنع توما الأكويني والكثيرون غيره من الكتاب بالقول بأن محمداً خلط الحق بالباطل، تمادى آخرون فادعوا أنه "حيثما قال قولاً سليماً دس فيه السم الكفيل بفساده" وبالتالي فإنه يمكن مقارنة أقواله الصادقة بالعسل الذي إنما أضيف ليخفي السم تحته. أو على حد قول أحدهم: "لاحظ في الكتاب بأسره دهاءه الرائع المتمثل في أنه كلما أراد أن يقول شيئاً شريراً، أو يعيد إلى الأذهان شيئاً شريراً ذكره من قبل، أسرع بإضافة كلام عن الصوم أو عن الصلاة أو عن حمد الله"

وانما كان قصدهم من هذا الحديث في معرض رسمهم لصورة الإسلام: بيان تناقض هذه الصورة مع الصورة المسيحية. فقد أرتأوا أن الكتاب المقدس هو التعبير النقي الذي لا تشوبه شائبة عن الحقيقة

الإلهية، وفي طياته شكل مطلق صالح لكل زمان ومكان. وقالوا إن التعاليم المسيحية تستهوى عقول الناضجين والمتعلمين والمثقفين، وأنها تجد في الشواهد التاريخية سنداً صادقاً يؤازرها.

### ب - إن الإسلام دين العنف والسيف:

كنا قد ذكرنا عرضاً: أنه حتى العلماء من أمثال توما الأكويني كانوا يحسبون أن محمداً إنما نشر الإسلام بالقوة العسكرية. كما كانوا يخالون أنه من بين تعاليم دين العرب الدعوة إلى "السرقنة من أعداء الله ورسوله وأسرهم وقتلهم، واضطهادهم وهدمهم بأي صورة من الصور" (يدرو دو الفونسو). بل لقد بلغ الأمر بأحد كبار المتحمسين المدافعين عن الحروب الصليبية، وهو Humbert of Romans إلى حد قوله: "إن المسلمين شديدي الحماس لدينهم لدرجة أنهم يقطعون دون رحمة رأس أي مخلوق يهاجم هذا الدين في أي إقليم يسيطرون عليه".

والواقع أن الصورة الأوربية للإسلام هي أبعد ما تكون عن الحقيقة، وقد بينا في الفصل الأول أن اليهود والنصارى وأتباع الديانات الأخرى التي يعترف الإسلام بها لم يخيروا بين الإسلام والسيف، وأن الذين خيروا بينهما هم عبدة الأوثان وحدهم، ولم نسمع الكثير عن حدوث هذا خارج شبه جزيرة العرب. أما النشاط الحربي للمسلمين، وهو الذي يملأ خبره كتب التاريخ، فبما أدى إلى توسع سياسي، وجاء اعتناق الإسلام نتيجة للدعوة إليه أو نتيجة الضغط الاجتماعي.

وفي تلك الصورة للإسلام باعتباره دين عنف، ما يراد به الإيحاء بأنه مخالف تماماً لصورة المسيحية باعتبارها دين سلام، انتشر عن طريق الإقناع، ومن أن يصدق الرجال المشتركون في الحروب الصليبية أن دينهم دين سلام، وأن دين خصومهم دين عنف.

وقد أدرك بعض الكتاب أن مفهوم دين السلام مثالي لا علاقة كبيرة بينه وبين الواقع وذهبوا إلى أن عدم مراعاة المسيحيين السنين لهذا المثل الأعلى لا يشكل اعتراضاً مقبولاً على المسيحية. ويبدو أنهم فسروا هذا التناقض بذكرهم أن الغرض من الحروب الصليبية لم يكن إجبار العدو على اعتناق المسيحية بالقوة، وإنما كان - على حد تعبير توما الأكويني فيما بعد - منع الكفار من الوقوف حجر عثرة في سبيل العقيدة المسيحية. وربما كانوا يعنون أيضاً استرداد أراض يرون أنها حق المسيحيين.

### ج - أن الإسلام دين يطلق لشهوات المرء العنان:

نظر الأوروبيون في القرون الوسطى إلى الإسلام على أنه دين يتيح الفرصة لإشباع الشهوات؛ خاصة الشهوة الجنسية. وكثيراً ما كانوا يحسبون أنه لا حدود لعدد الزوجات التي يمكن للرجل الزواج به اللهم إلا قدرته على الإنفاق. بل إن هناك من الكتاب من كان يعلم أن الإسلام لا يبيح الزواج بأكثر من أربع نساء، وكتب مع ذلك يقول إن الحد الأقصى هو سبع أو عشر!! وكثيراً ما ترجموا آيات قرآنية بحيث توحي بمعنى جنسى منفرد، والآيات برينة من ذلك. بل لقد وجد واحد على الأقل من الكتاب آية قرآنية زعم أنها تبيح الزنى. ووجد آخرون متعة في مضاعفة التفاصيل الخاصة بالحياة الجنسية لدى المسلمين، وقيل إن أشكالاً حيوانية وغير طبيعية للإبصال الجنسي بين الزوجين يمارسها المسلمون بكثرة ويحثون عليها. بل ذهبوا إلى أن القرآن يبيح الشذوذ الجنسي. ورأى البعض ذروة الشذوذ الجنسية الإسلامية في التصوير القرآني للجنة، وتحدثوا طويلاً عن الحور العين اللواتي سيكن من نصيب المؤمنين فيها، ووجدوا في ذلك فضيحة

فضيحة. كذلك انتقدوا بشدة حياة محمد الزوجية، وإن كانوا كثيراً ما بنوا انتقاداتهم على مبالغات أو مزاعم كاذبة.

ولبعض تفاصيل هذه الصورة التي رسمها أوروبيو العصور الوسطى أساس من الواقع. فللمسلم أن يتزوج من أربع نساء، بالإضافة إلى التسرى بمن ملكت يمينه، وله أن يطلق امرأته دون أن يذكر السبب. ومع ذلك فالزواج والطلاق تحكمهما إجراءات شرعية دقيقة، ولا يتمان بطريقة عفوية. أما عن العلاقات الجنسية خارج نطاق الزوجية فثمة مجتمعات إسلامية شديدة التعفف، وقد تقتل الفتاة التي تلد مولوداً غير شرعي على يد أحد أفراد العائلة التي فضحتها بسلوكها. ويعاقب على الزنى بين متزوجين بالرجم (كما كان في الكتاب المقدس)، وإن كان توقيع العقوبة مشروطاً بشروط شرعية كثيرة تجعل من النادر حدوثه. فإن كان في الجنة كما وصفها القرآن حور عين أو أزواج مطهرة، فكثيراً ما يذكر أن المتعة الكبرى هي رؤية وجه الله. وبالتالي فإن الصورة التي رسمت في العصور الوسطى للحياة الجنسية الإسلامية هي صورة زائفة في كثير من الوجوه.

كذلك رأى الأوروبيون المسلم مطلقاً الغنان لشهوات أخرى. فالحياة الرغدة في أسبانيا وصقلية الإسلاميتين بدت في أعين العاجزين عن الاستمتاع بمثل هذه الكماليات حياة قائمة على إشباع الشهوات. وزعموا أن القرآن يعلم الناس أن ينقضوا عهودهم متى كان في نقضها مصلحة لهم وأنه يذكر أن بوسع المرء أن يدخل الجنة دون أن يأتي بأعمال صالحة؛ ما دام قد نطق بالشهادة. وظنوا أيضاً أن إيمان المسلمين بالقضاء والقدر ليس إلا مبرراً لسلهم وخوضهم الحياة على غير هدى. وهنا أيضاً تحوى صورة الإسلام مزيجاً من الحقى

والباطل، فالاسلام يهاجم الرهينة، ولا يرى فى الغزوبة فضلا كبيراً. غير أنه فى نفس الوقت يقر معظم الأشكال الأخرى للزهد. أما صوم رمضان ففيه مشقة عظيمة، ومع ذلك فلا تزال قطاعات كبيرة من سكان الدول التى يشكل المسلمون الغالبية فيها تلتزم به إلى يومنا هذا. ويوحى هذا المظهر من مظاهر الصورة الأوروبية عن الاسلام بأن العالم المسيحى يكبح جماح شهواته. فالمؤكد أن المثل المسيحى الأعلى هو الزواج من واحدة لمدى الحياة، بل وكان من الشائع الاعتقاد بأنه حتى فى إطار الزوجية لا يمكن اعتبار الاتصال الجنسى خيراً محضاً، إذ أن الهدف من القوة التناسلية هو إنتاج الأطفال لا اللذة. وسنذكر حالياً بعض الإيحاءات الأخرى لهذه النقاط المثارة حول الشهوة الجنسية.

#### د - أن محمداً هو المسيح الدجال :

لم يكتف بعض الدارسين الأوروبيين للإسلام بالزعم أن القرآن يحوى الكثير من الكذب، وأن محمداً ليس بنبي، فقد تناول "بطرس المحترم" فكرة لبعض العلماء اللاهوت اليونانيين وهي: أن الاسلام هرطقة مسيحية<sup>(١)</sup>، وذهب الى أن الاسلام أسوء من هذا، وأنه من الواجب اعتبار المسلمين كفرة. وكان جوهر التفكير المسيحى فى هذا الصدد، هو أنه حيث إن محمد ليس بنبي، وحيث أنه أسس مع ذلك ديناً جديداً، فلا بد أنه ساهم إيجابياً فى مساندة قوى الشر، ولا بد أنه كان إما أداة للشيطان أو عميلاً له. وبهذا جعلوا الاسلام والمسيحية على طرفى نقيض.

(١) أول من نكر هذه الفرية: (الاسلام هرطقة مسيحية) هو يوحنا الدمشقى فى القرن الثانى للهجرة .

(٢) هذا يؤكد ما ذكرناه من قبل أن هذه الكتابات عن الاسلام خلقت روحاً عدائياً بين الغرب المسيحى والشرق الاسلامى لا تزال مسيطرة على العلاقات حتى اليوم.



# الإسنتسراق والإسنتعمار



## الاستشراق والاستعمار

بعد أن قدمنا لمحة موجزة عن نشأة الاستشراق وصلته بمؤسسات التبشير ورجال الدين والحروب الصليبية، لا يسعنا إلا أن نلقي بعض الضوء على العلاقة الحميمة بين الاستشراق والاستعمار في العصر الحديث لم تنس أوروبا هزيمتها المنكرة في الحروب الصليبية، ورغم مرور القرون العديدة على أحداثها ووقائعها، حتى لاحت للغرب فرصته الذهبية في العصر الحديث، فانقض على الشرق الاسلامي المترنح - بفعل عوامل التخلف والاحطاط الثقافي والسياسي والعسكري والاقتصادي التي حاقت به وأحاطت - فوضع رقبة الشرق تحت قيده الغليظ، ومارس معه أبشع أنواع البطش، وأقسى صنوف الجبروت والطغيان والتشفي المرنول.

لم ييأس الغربيون بعد هزيمتهم في الحروب الصليبية، فراحوا يدرسون هذه البلاد في كل شئونها: من عقيدة ولغة وحضارة، وعادات وتقاليد وأخلاق؛ ليتعرفوا على مواطن القوة فيضعفوها، وإلى مواطن الضعف فيفتنموها... أي أن الاستشراق<sup>(١)</sup> قد أدى دورا كبيرا في التهيئة والتمهيد لاستعمار العالم الاسلامي في القرن التاسع عشر الميلادي.

ولما تم للغرب ما أراد، وسيطر على الشرق الاسلامي عسكريا، وسياسيا، هب الاستشراق للعمل على اضعاف المقاومة الروحية والمعنوية في نفوسنا، وبث الوهن والارتباك في تفكيرنا؛ وذلك عن طريق التشكيك في فائدة ما بأيدينا من تراث، وما عندنا من عقيدة وقيم إنسانية؛ حتى نفقد الثقة بأنفسنا<sup>(٢)</sup>، ونرتمي في أحضان الغرب... نستجدي منه المقاييس الخلقية والمبادئ

---

(١) أسهم كثير من المستشرقين - في القرن التاسع عشر ومطلع القرن العشرين - في تحقيق الأهداف الاستعمارية، ولا يزال بعضهم إلى اليوم يعمل في نفس الإتجاه؛ وذلك بإقرار المستشرقين بأنفسهم كما سنرى .

(٢) لقد صرح كثير من المستشرقين بهذه الحقائق ... انظر: Dr. E. Said Orientalism

الأيدولوجية، وبذلك يتم لهم ما يريدون في خضوعنا لحضارتهم وثقافتهم خضوعا لا تقوم لنا من بعده قائمة (١)

انظر إليهم كيف يشجعون - في بلادنا - القوميات التاريخية البائدة التي عفى عليها الزمن واندثرت منذ حمل العرب رسالة الاسلام، فتوحدت لغتهم وعقيدتهم، وثقافتهم، ومشاعرهم، وطموحاتهم وتطلعاتهم وبلادهم، وحملوا هذه الرسالة إلى العالم فأقاموا بينهم وبين شعوبه روابط انسانية وتاريخية وثقافية، ازدادوا بها قوة، وازدادت تلك الشعوب بها رفعة وهداية.

انهم ما برحوا منذ نصف قرن أو يزيد يحاولون احياء الفرعونية في مصر، والفينيقية في سوريا ولبنان وفلسطين، والأشورية والمندائية والحرثانية في العراق، والبربرية في الشمال الإفريقي، وهكذا ليتسنى لهم تشتيت شملنا كأمة واحدة، وليوقفوا قوة الاندفاع التحررية عن عملها في قوتنا وتحررنا وسيادتنا على أرضنا وثوراتنا، وعودتنا من جديد إلى قيادة ركب الحضارة، والتفاننا مع اخواننا في العقيدة والمثل العليا والتاريخ المشترك والمصالح المشتركة (٢)

وقد كان للسيطرة الغربية على الشرق الاسلامي دورها في تعزيز

---

(١) يتفق الباحثون على ذلك .. راجع ما كتبه د. اوارد سعيد (الاستشراق) ص ٥٢ ، ٧٣ ومواقع أخرى كثيرة ؛ والدكتور زقزوق ص ٤٣ ، ٤٨ ؛ والدكتور حسن حنفي في مقدمته لعلم الاستغراب والدكتور عرفان عبد الحميد ١٤ - ١٥ ، والدكتور قاسم السامرائي ص ٣١ وما بعدها ، والدكتور البهي ص ٣٠ والدكتور عبد الحلیم محمود، ود. مصطفى السباعي.

(٢) الدكتور مصطفى السباعي، مرجع سابق، ص ١٨ .

موقف الاستشراق، بل قد توأمت مرحلة التقدم الضخم - في مؤسسات الاستشراق وفي مضمونه - مع مرحلة التوسع الأوربي في الشرق (١) ولأن الاستعمار التوسعي قد أفاد من الاستشراق فوائد جمة، عمل على تغذيته ورفع مكانته؛ ذلك أن الهدف الاستعماري لا ينفك عن الهدف الاستشراقي - غالباً - في العصر الحديث.

نجح المستعمرون في توظيف المؤسسة الاستشراقية الغربية في خدمة أغراضهم وتحقيق أهدافهم، وتمكين سلطاتهم في بلاد المسلمين... وقد نشأ رباط رسمي وثيق بين هاتين المؤسستين : مؤسسة الاستعمار، ومؤسسة الاستشراق. وقد خاض في هذا كثير من المستشرقين الذين ارتضوا لأنفسهم أن يكون عملهم " وسيلة لإذلال المسلمين، وإضعاف شأن الاسلام وقيمه " وهذا عمل يشعر إزاءه المستشرقون المنصفون بالخجل والعار؛ وفي ذلك يقول المستشرق الألماني المعاصر (استفان فيلد Stephan Wild) " ... والأقبح من ذلك أنه توجد جماعة يسمون أنفسهم مستشرقين سخروا معلوماتهم عن الاسلام وتاريخه في سبيل مكافحة الاسلام والمسلمين، وهذا واقع مؤلم، لا بد أن يعترف به المستشرقون المخلصون لرسالتهم بكل صراحة (٢) . ولا ننسى - في هذا الصدد - مواقف كبار المستشرقين وارتباط عملهم، وتسخير علومهم الاستشراقية في خدمة الاستعمار، ومنهم على سبيل المثال : المستشرق

(١) نقلاً عن الدكتور زقزوق في كتابه: (الاسلام في الفكر الغربي) ص ٦٠، وانظر

كذلك: الفصل الأول، Dr.A. Hourani, Islam in European Thought,

(٢) روندسون: (مقال في تراث الاسلام) لشاخت وبوزورث، ترجمة د. زهير

السمهوري، ج ١ ص ٨٣، الكويت ١٩٧٨، ادوارد سعيد ص ٢٢٥، د. زقزوق ص ٤٣

كارل هينريش بيكر (Karl Heinrich Becker) توفي ١٩٣٣ مؤسس (مجلة الاسلام) الألمانية الذي قام بدراسات تخدم الأهداف الاستعمارية الألمانية في إفريقيا. فقد حصل الرايخ الألماني في عام ١٨٥٥ - ١٨٨٦م على مستعمرات في إفريقيا تضم مناطق بعض سكانها من المسلمين، وظلت تلك المناطق تحت السيادة الألمانية حتى عام ١٩١٨م. وقد أدى ذلك إلى تأسيس معهد اللغات الشرقية في برلين عام ١٨٨٧ وهو معهد كانت مهمته تتلخص في الحصول على معلومات عن البلدان الشرقية الحالية وعن شعوب هذه البلدان وثقافتها. (١)

هذا عن نشأة معهد اللغات الشرقية في برلين لخدمة الاستعمار، وقد ذكرنا من قبل انشاء كراسى لتدريس اللغة العربية وآدابها في جامعات أكسفورد وباريس وسالمنكة وروما لخدمة الأغراض التبشيرية (٢)

وننقل عن المستشرق الإنجليزي (آرثر جفري آربرى A. J. Arbarry) ما جاء في المذكرة التي رفعها جمع من العلماء سنة ١٦٣٩ إلى المسئولين في جامعة كامبردج، والتي طلبوا فيها انشاء كراسى للدراسات العربية بالجامعة: يضع المركز نصب عينيه خدمة مصالح الملك والدولة، وذلك بالعمل من أجل ازدهار تجارتنا مع الأقطار الشرقية، وتوسيع حدود الكنيسة - إذا شاء الله - في الوقت المناسب، ونشر هدى الدين المسيحي بين أولئك الذين لا يزالون يتخبطون في ظلمات الجهالة. (٣)

(١) انظر كتاب المستشرق رودى بارت ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) Southern, R. W. P. 4

(٣) A. J. Arbarry , The Cambridge School for Arabic, 1948 P. 8

وهكذا تمتزج أهداف الاستشراق مع التبشير من جهة، ومع الاستعمار من جهة أخرى.

يقول المستشرق الألماني ( أولريش هارمان Uirich Harman ) :  
 " كانت الدراسات (الاستشراقية) الألمانية حول العالم الإسلامي قبل عام ١٩١٩م أقل براءة وصفاء نية؛ فقد كان كارل هينريش بيكر - وهو من كبار مستشرقينا - منغمساً في النشاطات السياسية، حتى أنه أصبح في عام ١٩١٤م شديد الحماس لمخطط استخدام الإسلام في إفريقيا والهند كدرع سياسية في وجه البريطانيين". (١)

أما عن اعتماد (نابليون بوناپرت) قائد الغزوة الفرنسية لمصر (١٧٩٨ - ١٨٠١) على جهود المستشرقين واصطحابه لهم، وأخذه بمشورتهم وتوجيههم، واستخدام معرفتهم وخبرتهم بالإسلام والمسلمين في الأغراض الاستعمارية لغرض السيطرة والتوسع فأمر معروف، يؤكد هذه العلاقة الآتمة بين المستشرق والمستعمر.

وإن المنشورات التي أذاعها نابليون على المصريين، وقد ملأها بالدجل والخداع والتغريب بالمصريين - قد صيغت من واقع خبرة المستشرقين ومعارفهم، وقد اعترف نابليون بذلك - في فخر وزهو - اعترافات لا تنقصها الصراحة، ولا تفتقر إلى الوضوح. (٢)

(١) مقال عن الاستشراق، مجلة (الباحث) ص ١٤٥، فبراير، ١٩٨٣

(٢) Albert Hourani : Islam in European Thought , Cambridge Univ. Press

اعتمد نابليون على كثير من المستشرقين؛ من بينهم مونج ورجاله وفتنورا ومارسيل وسولكو فسكى والبارون دتوت وغيرهم .. ومما هو معروف عن نابليون أنه حاول استغلال (عقيدة القضاء والقدر) للتغريب بالمصريين وإيهامهم أنه إنما جاء تنفيذاً لقدر إلهي مسلط على المماليك - حكام مصر آنئذ - وأن الله قدر إنهاء بولة المماليك على يديه ...، وأكد هذه الفكرة الخبيثة في بيان العفو الذي أصدره عقب ثورة القاهرة الأولى سنة ١٧٩٨م ، حيث جاء فيه : "أيها العلماء والأشراف، أعلموا أمتكم ومعاشر رعيتكم بأن الذي يعاديني ويخاصمني إنما خصامه من ضلال عقله وفساد فكره .. ولا ينجو من بين يدي الله لمعارضته لمقادير الله سبحانه وتعالى. والعاقل يعرف أن ما فعلناه بتقدير الله تعالى وإرادته وقضائه ... ، وأن الله قدر في الأزل أني أجيئ من الغرب إلى أرض مصر لهلاك الذين ظلموا فيها وإجراء الأمر الذي أمرت به. ولا يشك العاقل أن هذا كله بتقدير الله وإرادته وقضائه .."(١)

ويؤكد هذا المعنى محذراً ومبيناً أنه سيأتي يوم يظهر فيه للناس "أن كل ما فعلته وحكمت به فهو حكم إلهي لا يرد، وأن اجتهاد الانسان غاية جهده، ما يمنعه عن قضاء الله الذي قدره وأجراه على يدي".(٢) وقال نابليون في أحد مشوراته: "وأؤكد لكم ، معاشر المصريين، أن الفرنسيين يعبدون الله أكثر من المماليك، كما أنهم يجلون الرسول،

(١)(٢) عيد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار في التراجم والأخبار طبعة القاهرة ١٣٢٢ هـ، وقارن الدكتور عبد الحميد مذكور ص ١٥٥ - ١٥٨ وانظر : (بونابرت في مصر) تأليف كرسنوفر هيرولد، الترجمة العربية لفؤاد اندراوس ، والدكتور ألبرت حوراني : الاسلام في الفكر الأوربي ص ١٥

والقرآن الكريم، .. وأن الفرنسيين مسلمون خالص" (١)  
 هكذا فقد أراد نابليون بعقيدة القضاء والقدر - وهي عقيدة حق وأصل  
 من أصول الإيمان - باطلاً وزوراً، وإنما زين له ذلك بعض  
 المستشرقين الذين سخرُوا علومهم في خدمته.

كما عمل المستشرق النمساوي Alfrid Von Kramer المتوفى  
 ١٨٨٩م مستشاراً للإمبراطورية النمساوية وخدمها مدة ثلاثين سنة  
 في مصر ولبنان ومناطق أخرى. (٢)

وكذلك فقد كلفت الحكومة الروسية المستشرق (بارتولد Bartold)  
 مؤسس مجلة (عالم الاسلام) - المتوفى سنة ١٩٣٠ - الروسية بالقيام  
 ببحوث عن الاسلام والمسلمين تخدم مصالح السياسة الروسية في  
 آسيا الوسطى.

أما المستشرق العتيد عالم الاسلاميات الهولندي (كرستيان سنوك  
 هورجرونييه) المتوفى سنة ١٩٣٦م فقد وضع نفسه وعلومه  
 الاستشراقية في خدمة الاستعمار الغربي ... وفي سبيل الوصول إلى  
 الأهداف الاستعمارية تسلل إلى (مكة المكرمة) متجسماً وقضى بها  
 وقتاً غير قليل. والثابت تاريخياً أنه قد أظهر الاسلام احتيالياً، واستمر  
 يمثل هذا الدور على المسلمين في مكة، ثم في إندونيسيا (التي تحتلها  
 هولندا) طيلة حياته ... ومما لا شك فيه أنه كان بارعاً في تمثيل الدور  
 على كثير من المسلمين الذين منحوه الحب فخاتهم. مكث هذا  
 المستشرق قرابة ستة أشهر في مكة، متخذاً اسم (عبد الغفار)، وصار  
 يختلف إلى مجالس العلماء وشيوخ التعليم في مكة المكرمة،  
 فوطد علاقاته

(٢) المرجع السابق .

(١) ألبرت حوراني: ص ٣٦ .



معهم، ومع علماء جاوه وسومطرة وأجى؛ ممن كانوا يختلفون إلى مكة ... ويتوقع الدكتور قاسم السامرائى أن يكون الشيخ المفتى أحمد بن زينى دحلان قد أجازة وزوده برسالة توصية لعلماء (أجى) لتتم بها خطة سنوك فى اندونيسيا وخاصة فى إقليم (أجى) الذى كان ثائراً على الحكم الهولندى. (١)

يرى المستشرق (فاندر مولن) أنه حتى لو اعترفنا أن "سنوك هورجرونيه" كان يكن الاحترام للاسلام فإن سياسته الاستشراقية كانت تعنى رفض محتوى الاسلام السياسى، وإبداله بقواتين (العادات) كما جاء فى التقرير المشهور السيئ السمعة الذى قدمه سنوك للحكومة الهولندية (لتبرير) الحرب الدموية التى شنتها ضد إقليم أجى الأندونيسية، والتى قادها الجنرال هوتش بإرشادات سنوك (وعلمه العظيم وأحكامه الفائقة التى استغلت للأغراض العملية) كما يقول فوخل ... ولذا لقب الجنرال بأنه (سيف سنوك الضارب) لأنه أباد قرى بكاملها: برجالها ونسائها وأطفالها ...، معتمداً على خبرة سنوك. ويؤكد (فوخل) أن هدف سنوك الحقيقى مكة نفسها: المركز الدينى للعالم المحمدي. أما (فرانك شرودر) فيقول: "لقد زار المدينة المقدسة (مكة المكرمة) كثير من المغامرين المتكبرين، وبعض نوى

---

(١) يقول الدكتور قاسم السامرائى (وهو خبير بمستشرقى هولاندا لأنه يعيش منذ امد بعيد بين أظهرهم) : كل من كتب عن كرستيان سنوك من مستشرقى هولاندا، كال له المديح وغرف له الثناء... يقول (بريفس) : إن دراسة سنوك للرائدة للشريعة الاسلامية وما يعنيه الاسلام فى حياة أتباعه جعلته واحداً من مؤسسى علم الاسلاميات الحديث. وقال فرانك شرودر : لقد صار سنوك خبيراً بالشريعة الاسلامية ... وقد أخذ على عاتقه مهمة تصحيح الآراء الخاطئة وقال فادر مولن: "إنه البطل المكافح، وإنه قدم نفسه فداءً للمسيح".

المعرفة، بيد أن سنوك كان بلا شك أحسنهم تجهيزاً ، فقد عاش حياة مسلم تحت اسم عبد الغفار .

ولم تكن دراسة الشريعة الاسلامية عند سنوك إلا لأغراض عملية، وتعنى هذه الأغراض العملية؛ توظيف العلم بالشريعة لخدمة أغراض الاستعمار والتمكين له. وقد بين سنوك ذلك عندما كتب تعريفاً لكتاب المستشرق (سخاو) سنة ١٨٩٩م ، فقال: "الشريعة فى وضعها العملى، كان عليها أن تقدم تنازلات هائلة لعرف وتقاليد الناس واستبداد حكامهم. ومع هذا فقد احتفظت بتأثير واسع المدى على حياة المسلمين؛ لذلك كانت ولم تنزل لنا موضوعا مهما للدراسة؛ لا لمجرد الأسباب المتعلقة بتاريخ الشريعة والحضارة والدين، ولكن لأغراض عملية؟! . وكلما ازدادت صلات أوروبا الودية مع الشرق الاسلامى، ازداد معها وقوع الأفكار الاسلامية تحت سيطرة أوروبا ..، كلما أصبح الأمر مهما لنا نحن الأوربيين، كى نكون على معرفة بالحياة الفكرية ومفاهيم الاسلام وشريعته الدينية". (١)

فمعرفة الشرق الاسلامى عند سنوك - حسب تعبير إدوارد سعيد - إما أن تزيد أو تعمق الخلاف الذى بواسطته تستطيع السياسة الأوربية أن تمتد على آسيا الاسلامية. (٢)

وفى تقرير (أجى) غير المنشور الذى كتبه سنوك - حث الحكومة الهولندية الاستعمارية على استعباد إقليم أجى، لأن احتلاله سوف يزيل من الوسط الاسلامى كراهية كل شئ، غير اسلامى، ومن ثم فإن

(١) د. قاسم السامرائى: مرجع سابق ص ١١١ ، ١١٢

(٢) A. Hourani, P. 42 , E. Said, PP. 255 - 56

سكانه سوف يقبلون ما يملى عليهم من المفاهيم الأوروبية التي ترفع من شأنهم؛ لأن العقيدة الإسلامية تحث على كراهية الكافر لتعصبها". وفي مكان آخر يقول: إن الشريعة الإسلامية مثالية توجد في المدارس فقط، وليس لها تأثير في الحياة العامة.

وقد تقمص (سنوك) شخصية كاتب من (جاوة) وأخذ يرى المسلمين في إندونيسيا كيف ينبغي أن يكونوا .. وهذا في سلسلة مقالات أبدى فيها سنوك الوجه الاستعماري سافراً ... ومما جاء فيها: " لم ألق إلا في النادر أناساً من أهل بلدنا أندونيسيا من كان يرى أننا جديرون بأن نتخلص من وصاية الأوربيين التي فرضها الله علينا. وكان من خطبه " ربط المستعمرات الهولندية في اندونيسيا بروابط ثقافية بأوروبا، ومن ثم فإن هذه الروابط تسلب كل خلاف ديني من أهميته السياسية والاجتماعية " وقصد سنوك - كما هو واضح - أن احلال ثقافة أوروبا محل الاسلام،<sup>(١)</sup> يسهل التبعية السياسية والدينية. وهذا الانكار لدور الشريعة السياسي والثقافي والاجتماعي نراه واضح المعالم في كتابات معظم المستشرقين وفي كتابات تلاميذهم الشرقيين. ومن المعروف أن سنوك هذا كان زميلاً وصديقاً حميماً للمستشرق اليهودي (إجناس جولدزيهر) ١٨٥٠ - ١٩٢١ . هذا ويؤكد المستشرق (رودي باريت) ما ذكرناه بشأن وضع المستشرقين خبرتهم وعلومهم تحت تصرف السلطات الاستعمارية الغربية، فيذكر أن سنوك هورجرونيه قد شغل عدة مناصب قيادية في السلطنة الاستعمارية الهولندية، وأوتى بذلك -

(١) د. قاسم السامرائي ص ١٠٩ وانظر د. زقزوق ص ٤٥، ٤٦ إدوارد سعيد ص

فيما أوتى - فرصة معرفة العرف السائر بين المسلمين هناك معرفة وثيقة. (١)

وفي فرنسا كان زعماء المستشرقين مستشارين لوزارة المستعمرات الفرنسية في شئون شمال إفريقيا؛ فقد شغل المستشرق المعروف (دي ساس) منصب المستشار المقيم في وزارة الخارجية الفرنسية. وعندما غزا الفرنسيون الجزائر سنة ١٨٣٠ كان دي ساس هو الذي ترجم البيان الموجه إلى الشعب الجزائري وكان يستشار بانتظام في جميع المسائل المتعلقة بالشرق من قبل وزيرى الخارجية والحربية منذ ١٨٠٥ م .

وإلى عهد قريب كان المستشرق الذائع الصيت (لويس ماسنيون) مستشارا للإدارة الاستعمارية الفرنسية في الشئون الإسلامية .. (٢) وزيادة في التضليل والخداع والتمثيل زعم أنه قد أسلم، وتسمى بـ (عبد محمد ماسنيون) ، وقد كتب - فيما كتب - خطاباً إلى الشيخ محمود شكرى الآلوسى عام ١٩٣٢ م ، ومهره بهذا التوقيع (٣) ويشير الدكتور حورانى إلى أهمية موقع ماسنيون بين المستشرقين قائلاً: "لقد مارس ماسنيون بأصالة أفكاره، وقوة ذهنه تأثيراً عميقاً على الدراسات الإسلامية في فرنسا، بل وفي تشكيل نظرة الغربيين إلى

(١) روى بارت ص ٣١ وانظر الدكتور غراب " رؤية إسلامية للاستشراق "

(٢) إدوارد سعيد ص ١٤٦ ، ٢٢١ - ٤٨ - ٤٣ PP. Hourani, A.

(٣) مجلة المورد الصادرة عن المجمع العلمى بدمشق عدد ٢١ ، ١٩٧٥ ص ١٧٦ ، عن الدكتور صالح البنداق، المستشرقون وترجمة القرآن الكريم، ط دار الآفاق.

الاسلام، ولقد كان المستشرق الوحيد الذي يمثل رمزاً للاستشراق كله في وقته . ويذكر حوراني كذلك: أن هذا المستشرق الكبير كانت له في شبابه اتصالات سينة السمعة بسلطات الاستعمار؛ مثل معظم المستشرقين في جيله: << In his earlier years, he had bad connections, like most of his generation, with the Imperial mission of France >>. ويحكي ماسنيون عن نفسه أنه قد اعتقل سنة ١٩٠٨م في بغداد بتهمة التجسس ضد الدولة العثمانية، وهدد بالحكم عليه بالاعدام؛ وأنه حاول الانتحار. لكنه في أخريات حياته انتقد الاستعمار الفرنسي وسياسته الرامية إلى الجموح الدنيوى المادى... إلى الفهم .. وإلى الغزو .. وإلى التملك. << Our secular rage to Understand, to Conquer, to Posses<sup>(١)</sup> >>

وفي مقال للمستشرق الفرنسى وزير الخارجية (هانوتو) ت ١٩٤٤م بعنوان: "قد أصبحنا اليوم إزاء الاسلام والمسألة الاسلامية) يكشف فيه بوضوح عن مقترحاته لتوجيه سياسة فرنسا فى مستعمراتها الإفريقية الاسلامية، وما تهدف إليه هذه المقترحات من إضعاف المسلمين فى عقيدتهم حتى يسهل قيادهم<sup>(٢)</sup>. هذا ومن المستشرقين الذين شغلوا مناصب فى وزارات المستعمرات والخارجية الغربية إلى جاتب دى ساس وماننيون، جب، ونيكلسون، ومرجليوث، وجويدى، ونيلاينو، وبنارد لويس، وماكس ميلر، وروث بنيدكت وغيرهم.<sup>(٣)</sup>

(١) Dr. Albert H., Islam in European Thought, PP. 43-48

وانظر المقالة المفصلة التى كتبها الأستاذ الدكتور عبد الرحمن بدوى فى كتابه (شخصيات قلقة فى الاسلام) بعنوان (لويس ماسنيون حياته وابحاثه) وهو من أهم ما كتب عن ماسنيون بالعربية، وانظر بحث R. Casper بعنوان: اتجاهات معاصرة فى دراسة للتصوف الاسلامى، فى كتابنا عن التصوف .

(٣) د. زقزوق ص ١٦

(٢) د. مذكور ص ١٥٩ د. البهى ص ٣٠

وفى أوائل هذا القرن العشرين كان اللورد كيرزن Curzon من أشد المتحمسين فى إنجلترا لفكرة انشاء مدرسة للدراسات الشرقية باعتبارها تعد جزءاً ضرورياً من أسس الأمبراطورية ، كما أنها تعمل على الاحتفاظ بالموقع الذى نالته بريطانيا فى الشرق... وقد تحولت إلى مدرسة جامعة لندون للدراسات الشرقية والإفريقية فيما بعد.

ومعروف أن رجال السياسة فى الغرب على صلة وثيقة بأساتذة هذه الكليات الاستشرافية، وإلى آرائهم يرجعون قبل أن يتخذوا القرارات الهامة فى الشؤون السياسية الخاصة بالأمة العربية والإسلامية. ويذكر الدكتور إبراهيم اللبان أنه سمع أحد المستشرقين يتحدث أمامه فيذكر أن (مستر إيدن) كان قبل أن يضع قراراً سياسياً فى شؤون الشرق الأوسط يجمع المستشرقين ويستمع إلى آرائهم، ثم يقرر ما يقرر فى ضوء ما يسمعه منهم، هذا إلى جانب أن بعضهم كان يؤسس صلات صداقة بالبارزين من رجال الأمة العربية، ويتخذ من هذه الصلات ستاراً يقوم من ورائه بأعمال التجسس فى أثناء الحرب. (١)

كانت العلاقات إذن عميقة بين المؤسسة الاستعمارية والمؤسسة الاستشرافية...، فقد كان الاستشراق بمثابة الدليل للاستعمار فى ربوع العالم الإسلامى؛ بغرض فرض السيطرة الغربية عليه وإخضاعه وإذلال أهله.. وقد عمل الاستشراق - قبل فرض هذه السيطرة بالفعل - على اضعاف طابع التبرير العلقى والخلقى للسيادة الاستعمارية، ثم اتجه بعد أن تمت هذه السيطرة إلى خلق روح المقاومة فى نفوس

(١) د. إبراهيم اللبان "المستشرقون والإسلام" ص ١٨ عن الدكتور زقزوق ص ٧٧

المسلمين والعمل على تشكيكهم فى عقيدتهم وتراثهم، وإشعارهم بالتدنى والانحطاط والإفتقار؛ حتى يتمكن الاستعمار من طمس الهوية الذاتية الاسلامية، وإخضاع المسلمين نهائيا وكليا للثقافة والحضارة الغربية.

وغاية ما يقال هو أن أفكار بعض المستشرقين والمستعمرين كانت تسير فى طريق واحد .. هو طريق العمل على إضعاف القيم الاسلامية، عن طريق شرح تعاليم الاسلام ومبادئه شرحاً يضعف فى المسلم تمسكه بالاسلام، ويقوى فى نفسه الشك فيه كدين، أو على الأقل كمنهج سلوكى يتفق وطبيعة الانسان العصرية.. وهذا يكشف الروح الصليبية فى دراسة الاسلام سافرة رغم محاولة التخفى تحت عباءة البحث العلمى ودعاوى خدمة التراث الانسانى المشترك، وخدمة الأهداف والغايات الانسانية المشتركة.

إن الأفكار الاستشراقية والأهداف الاستعمارية تتلاقى وتتمازج وتنصهر معاً؛ وعلى سبيل المثال فإن فكرة إبعاد الاسلام عن التأثير فى مجال العلاقات بين الأفراد فكرة استشراقية استعمارية.

- وإن فكرة توقيت الجهاد بعهد الرسول صلى الله عليه وسلم وعهد صحابته فحسب، أو فكرة إلغائه اليوم فكرة استشراقية استعمارية.

- وفكرة أن الظروف الدولية تدعو المسلم إلى الولاء لغير المسلم، وفكرة أن الاسلام - كدين - يتعدد بتعدد شعوبه وأجناسه، ويتعدد مصادره، وفكرة أن الاسلام دين فردى شخصى لا يصح أن يتدخل فى علاقات الناس والدول، كلها أفكار استشراقية استعمارية. وتأسيس مبدأ الاسلام فى عدم زواج المسلمة بغير المسلم على فكرة العنصرية، ومبدأ الجهاد فى سبيل الله على نزعة الميل إلى الاعتداء والغزو ...

- وأمثال ذلك هو كثير جداً - من صنع الاستعمار والاستشراق معاً. (١)  
 وقد عمل الغرب على ارسال رسله من المستشرقين ليبنوا هذه  
 الأفكار ويقتنوا بها المسلمين عن طريق التدريس المباشر فى المدارس  
 والمعاهد والجامعات التى أسست فى البلاد الاسلاميه، وعن طريق  
 البحوث والدراسات والمقالات والكتب التى تنشر، والمؤتمرات التى  
 تعقد، وفى وسائل الإعلام المختلفة.. ولقد درس فى جامعة القاهرة  
 فى بداية نشأتها عدد من المستشرقين، كان من بينهم على سبيل المثال  
 لا الحصر كل من (ماسنيون) و (بريهيه) و (نيكلسون) و(الكونت دى  
 جلارزا) و(جون آرثر أربرى) و (ليفى برفنسال) و(سانتلانا) و(اسرائيل  
 ولفنسون) و(كارلونليني) وغيرهم. وقد نجح المستشرقون - مع وسائل  
 أخرى - فى صياغة عقول ووجدانات بعض الباحثين الذين حملوا  
 أفكارهم وتحمسوا لها، وأشاعوها، وربوا المريدين والتلاميذ على  
 نشرها والاستماتة فى الدفاع عنها.

اعتقد أن أمر العلاقة الوثيقة بين الاستشراق والتبشير منذ النشأة  
 الأولى، ثم بين الاستشراق والاستعمار - إبان الانطلاقة الكبرى فى  
 الأنشطة الاستشراقية - أضحت بينة جلية موثقة بتواتر شهادات  
 المستشرقين أنفسهم، وباستقراء واقع الحال كما يقال. وقد شكلت هذه

---

(١) قارن الدكتور البهى ص ٥٢ ، ٥٣٤ ، د. زقزوق ص ١٨ ، ادوارد سعيد ص ٦٨ ،  
 ٧٠ ، والدكتور عبد الحميد مذكور ص ١٦٠ - ١٦٢ والدكتور غراب : الاستشراق (   
 رؤية اسلامية ) ، نشرة أكسفورد .



الدوافع الأساسية مناهجهم التي سلكوها، وأثرت في القضايا التي طرحوها، والمقدمات التي رتبوها، وأخيراً على النتائج التي أرادوها واستخلصوها. ويسترعى اوارد سعيد النظر إلى أن هذه العلاقة لم تنته بعد، بل كل ما هنالك أن المجال لم يعد حكراً على المستشرقين، بل ينافسهم فيه اليوم نظم وشركات ومصالح ومؤسسات تعليمية وتبشيرية ومراكز ومعاهد ومنظمات إلخ وهي جميعاً مكرسة لتأكيد شرعية عدد من الأفكار الأساسية غير المتغيرة حول الاسلام والشرق وعلاقته بالغرب. وتسهم هذه جميعاً في تشويه صورة الشرق - والعرب خاصة - في أوروبا وأمريكا، وتظهرهم في صورة بشعة يتصفون فيها بالخيانة والسادية والمتاجرة في الرقيق، وأن العربي وغد لنيم، شهواني خبيث، عدواني إرهابي .. إلخ (١)

# موقف المسنشرقين من القرآن الكريم



## موقف المستشرقين من القرآن الكريم

معروف أن أول ترجمة غربية للقرآن الكريم كانت إلى اللغة اللاتينية، وقد تمت بإشراف رئيس دير كلوني Cluny الراهب بطرس المحترم سنة ١١٤٣م، ومعروف أن الكنيسة قد حاربت هذه الترجمة اللاتينية - رغم ما فيها من نقص وتشويه متعمد - لأنها خشيت أن تعرف الأوربيين بعض الحقائق عن الإسلام؛ وهذا يضعف مقاومتها للإسلام .. وقد أخفيت هذه الترجمة في دير كلوني بجنوب فرنسا إلى سنة ١٥٤٣م حيث أظهرت، وطبعها لأول مرة تيودور بيلياندر، ثم اعتمدت على أنها الأساس الذي يترجم عنه إلى اللغات الأوربية.

ثم عاودت الكنيسة تضيقها على هذه الترجمة، وأمر البابا (بولس الثالث) باتلاف الترجمة التي نقل عنها (باجاتيني) .. ولم تصرح الكنيسة بطبع ترجمة للقرآن إلا في عهد البابا (الكسندر السابع) ١٥٥٥ - ١٥٦٧م (١). وما يذكر هنا أنه رغم ركافة هذه الترجمات،

(١) د. صالح البنداق، مرجع سابق ص ٩٥ وما بعدها. ومعروف أن السريان قد ترجموا بعض آيات القرآن في بعض مؤلفاتهم، منها : ماكتبه (بار الصليبي) الذي كان معاصراً للحجاج، ومنها بعض المؤلفات التي تعود إلى خلافة هشام بن عبد الملك، كما أن (ابن الصليبي مطران ديار بكر) قد نقل آيات كثيرة من القرآن الكريم في كتاب جدلى من ثلاثين فصلاً (كتاب الجدل) وهو مخطوط في بطريركية السريان في بيروت. ويذكر فيليب دى طرزى في دراسة له عن القرآن نشرت في مجلة المجتمع العلمي بدمشق ص ٤١٦ - ٤٨٨ سنة ١٣٦٢ - ١٩٤٣م أنه قد أطلع على ترجمة كاملة للقرآن الكريم إلى السريانية قام بها تخميناً - باسيل مطران الرها قبل سنة ٦٤٢ هـ. كل هذا قد أسهم في تشكيل معايير لنقل صورة ما عن القرآن الكريم إلى الغربيين.

وبعد أصحابها عن الأمانة العلمية، وتصرفهم فى النصوص، وتحريف الكلم عن مواضعه، والقصور الفاضح فى فقه اللغة العربية والجهل بأسرارها، نجد هؤلاء المستشرقين المبشرين يجيزون لأنفسهم إصدار أحكام على لغة القرآن وأسلوبه وبيانه ومعانيه.

لم يقف المستشرقون عند هذا الحد، لكنهم شككوا فى مصدر القرآن الكريم، وقدحوا فى صحته، ورموه بالتناقص والاضطراب والتحريف، ثم تكلموا فى تفسيره، وزادوا ونقصوا ورجحوا واقتلوا، ومن الغريب أنهم - مع ذلك - حذروا الغرب من خطورة هذا القرآن على مصالحهم وديانتهم، لأنه قادر على بعث النهضة الإسلامية الشاملة والوحدة الرائعة، والعزة والمنعة بين المسلمين .

## مصدر القرآن

بذل المستشرقون جهوداً مضنية فى محاولة إثبات أن مصدر القرآن لم يكن الوحي، وأنه من تأليف محمد صلى الله عليه وسلم، وأنه - صلى الله عليه وسلم - قد لفق مادة القرآن من عناصر الثقافة السائدة فى البيئة العربية وقتئذ. كما أفاد من كتب اليهود والنصارى، واستعان برهبان النصارى وأحبار اليهود فى تأليفه أو تلفيقه.

يحدد المستشرق الألمانى J. Fueck فى بحث متميز، على حد تعبير المستشرق الفرنسى M. Rodinson (١) طبيعة المشكلة قائلاً: "على كل حال لقد أصبح النظر فى عدم أصالة الاسلام واعتماده على الأديان

(١) M. Rodinson: A Critical Survey of Modern Studies on Muhammad

السابقة موضة (Vougue) بين عموم المستشرقين .. (١)

ويقول يوهان فوك: "لقد فقدت دراسات المستشرقين الكبار صلتها بأفكار القرآن المتميزة والرصينية، وارتضت باجترار البحث في تبعية كل جزئية قرآنية - بصرف النظر عن كونها فكرة دينية، أو تعبيراً، أو مصطلحاً، أو حقيقة تشريعية، أو قصة، أو موضوعاً، أو كلمة مفردة، أو أنماطاً متنوعة من التراكيب - وارجاعها إلى مصادرهما في الأديان السابقة، كلما كان ذلك ممكناً؛ بهدف شطر الصورة الحية المتكاملة للرسول والقرآن إلى ألف نتفة وجذاذة "

ولقد اعترض المستشرق السويدي Tor Andrae على هذا الاتجاه الاستشراقي المتشكك في أصالة القرآن، وقال في سخريه لاذعة: " كأن المهمة الكبرى للمستشرقين الدارسين لشخص الرسول؛ هي محاولة فهم كيف أن الرسول - بتأثير روح البيئة المحيطة - قد لفق أو زور (Forged) أشتاتاً عديدة شديدة التنافر في كل واحد، هو القرآن (٢) ويؤكد J. Fueck على الأثر السلبي للمستشرقين فيما يتعلق بهذا الموضوع على تصور الغرب للإسلام وكتابه ورسوله قائلاً: "لقد صبغ الجدل المضاد للإسلام - في الغرب - صورة محمد بلون حالك السواد، ولقد طغت أحكامهم على المجال كله، ولقد أضاف مستشرقو القرن التاسع عشر لحنا جديداً إلى عزف هذه الجوقة، وذلك بتأكيدهم على تبعية الرسول محمد واعتماده على الأديان السابقة الموحى بها "

(١) J. Fueck, The originality of the Arabian Prophet, PP. 86 - 89 Oxford

Univ. Press, 1981

(٢) Tor Andrae, Muhammad the Man and his Faith, New York, 1936

ثم يشرح J. Fueck جهود مستشرقين في هذا الصدد هما (W. Ahrens) و(C.C. Torrey) قائلاً: "... بالرغم من ذلك فإنهما قد رجعا إلى الطريق الاستشراقي القديم لانقاص أصالة الرسول بكل سبيل ممكن من أساليب المجادلة والاستنباط، عازمين على إرجاع المبادئ الإسلامية بشكل كلي إلى الألبان التوحيدية السابقة، سواء أكانت يهودية أم نصرانية. ولقد رأى Torrey أن محمداً لم يكن أكثر من تلميذ أو حوارى فى المجمع اليهودى Synagogue.

أما Ahrens فقد كان مقتنعاً تماماً بأن التأثير النصرانى كان طاغياً على محمد، وأن محمداً كان نتاجاً للتأثيرات التى تجمعت عليه، وقد خضع محمد للتأثير النصرانى عليه منذ البداية، وطوال الفترة المكية من الرسالة وما بعدها. ثم وافق على ترتيب "تولدكه" للقرآن طبقاً لنزوله، وليس طبقاً لما هو موجود فى المصحف اليوم.

يقول (فوك) عن (أهرينز) "إن موقفه كمجادل مسيحي - ينساق وراء رد الفعل الغاضب مرة والأسف مرة أخرى - ظاهر بوضوح".

ولقد أثار كلاهما (Torrey) و(Ahrens) مسألة غريبة؛ هي أن الرسول صلى الله عليه وسلم قد غير بعد هجرته إلى المدينة ما قد بشر به فى مكة، وأنه بهذا غير مبادئه، ويفسر (Torrey) ذلك بأنه أنانية، لا يفهم حقيقة أسبابها، (١) أما (Ahrens) فيرى أن ذلك كان انتهازية سياسية تسمح بالحل الوسط من أجل المطامح الدنيوية (٢) ويؤكد (فوك) رأيه قائلاً: "هذه المحاولات تريد أن تمزق القرآن -

(١) C.C. Torrey, The Jewish Foundation of Islam, New York , 1933

(٢) K. Ahrens, "Christishes in Quran" ZDMG 84, 1930

فيما يتعلق بأصوله ومصادره — إلى عدد لا حصر له من أحجار الموزايكو الصغيرة والتي لا توجد رابطة داخلية تجمعها أبداً ...". ثم يناقش هذه المحاولات واحدة تلو الأخرى في بحث متميز كما وصفه مكسيم رودنسون.

ويلقى M. Rodinson بعض الضوء على هذه القضية قائلاً: "قد اهتم المستشرقون في هذه الفترة ببحث مسألة التأثيرات (الواقعة على الإسلام من الديانات السابقة) ... وتلك الدراسات التي أكدت على التأثير المسيحي على الإسلام، كانت منساقة وراء الدراسات التي أكدت على التأثير اليهودي على الإسلام، التي بدأها الحاخام اليهودي المستشرق Rabbi Abraham Geiger وقد استمر هذا الاتجاه على يد C.C. Torrey وآخرين .. كما خصصت دراسات مهمة لدراسة الأثر اليهودي المسيحي على القرآن في القصص والمفاهيم. والدراسات من هذا القبيل في غاية الأهمية والضرورة، لأن الإسلام لم يولد في أنبوب مغلق .. في بيئة معقمة ضد جراثيم الأيديولوجيات المعاصرة له ، كما يتخيل ذلك المؤلفون المسلمون ، وآخرون معينون.

ولقد أخذت هذه البحوث تنرى، متجاهلة تماماً التعريف بأصالة الإسلام. (١) والأمر الذي لا جدال فيه أن دراسة التأثيرات الأجنبية على الإسلام لا تفسر بشكل تام نشأة هذا الدين ولا ديناميته الخاصة به ... وبعد كل ذلك فإن محمداً لم يصبح يهودياً ولا نصرانياً (٢)

(١) ما عدا بحثين للمستشرقين J. Fueck و Von Grunebaum تناولوا فيهما أصالة القرآن وانتقدا للتيار الاستشراقي العام الرامي إلى سلب القرآن أصالته.

(٢) Maxime Rodinson, p. 25 مرجع سابق



ويشير روندسون إلى تواضع المستشرقين اليهود والنصارى على جعل مصادر الاسلام فى اليهودية والنصرانية. (١)

"While recognizing the extensive nature of Jewish Influence, come to the conclusion that it was Christianity that was the decisive factor in the Rise of Islam" P.61

والغريب أن هؤلاء المستشرقين قد ردوا اقتراءات مشركى مكة التى تخرصوا بها من قبل؛ وقد زعموا أن القرآن: ﴿إفك﴾ افتراه وأعانه عليه قوم آخرون ﴿٢﴾ وأنه: ﴿أساطير الأولين﴾ اكتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً ﴿٣﴾، وأنه: قول ساحر أو كاهن، ﴿٤﴾ أى أن القرآن ليس وحياً أنزله الله على محمد، وأن محمداً لم يكن رسولاً من عند الله.

وتأمل ما تخرص به (جورج سيل George Sale) فى مقدمة ترجمته الإنجليزية لمعانى القرآن الكريم التى صدرت عام ١٧٣٦م: "أما أن محمداً كان فى الحقيقة مؤلف القرآن والمخترع الرئيسى له فأمر لا يقبل الجدل، وإن كان من المرجح - مع ذلك - أن المعاونة التى حصل عليها من غيره، فى خطته هذه، لم تكن معاونة يسيرة ... وهذا واضح فى أن مواطنيه لم يتركوا الاعتراض عليه بذلك". (٥)

(١) P. 61 :

(٢) سورة الفرقان ٤،

(٣) سورة الفرقان ٥

(٤) الحاقفة ٤١ - ٤٢

(٥) ل. زقزوق، ود. قاسم السامرائى، ولد. صالح البنداق بد. التهامى النقرة و د.

حورائى .

وقد صادفت هذه المقدمة التمهيدية للترجمة التي جزم فيها (جورج سيل) بتأليف محمد للقرآن نجاحاً عظيماً في أوروبا؛ الأمر الذي أدى بمستشرق آخر هو (كاسمير سكي) أن يتخذ من مقدمة (سيل) نفس مقدمة ترجمته الفرنسية لمعاني القرآن الكريم التي صدرت عام ١٨٤١. وقد بقيت هذه المقدمة مصدراً موثقاً للمستشرقين يتوارثون مزاعمها، ويلوكون افتراءاتها دونما نقد أو تمحيص.

في الواقع، إن المستشرقين أجهدوا أنفسهم في البحث عن مصدر مزعوم للقرآن الكريم، فقال إبراهيم جيجر (Abraham Geiger) : ان محمداً قد أطلع على كتب اليهود بالعربية والآرامية. (١)

وقال ريتشارد بل R. Bell مترجم معاني القرآن : أن النبي صلى الله عليه وسلم قد اعتمد في كتابه على الكتاب المقدس (أسفار العهد القديم) (Old Testament) في قسم القصص؛ فبعض قصص العقاب مثل قصص عاد وثمود، مستمد من مصادر عربية، ولكن الجانب الأكبر من المادة التي استعملها محمد ليُفسر تعاليمه ويدعمها، قد استمده من مصادر يهودية ونصرانية ... وقد كانت فرصته في المدينة للتعرف على ما في العهد القديم أفضل من وضعه السابق في مكة؛ حيث كان على اتصال بالجاليات اليهودية في المدينة، وعن طريقها حصل على قسط غير قليل من المعرفة بكتب موسى على الأقل. (٢)

---

Translated into English under the title "Judaism and Islam" (١)

. " The Jewish Foundation of Islam " : وله كتاب : Madrass, 1898

R. Bell, The Quran, Translated with a Critical Rearrangement of the (٢)

1937 - Surahs, Edinburgh .

ولو راجعنا قائمة الكتب والبحوث التي أصدرها المستشرقون عن القرآن ، لرأينا على سبيل المثال - العناوين التالية، وهي كافية لإبراز هذا الاتجاه الاستشراقي العدواني تجاه القرآن الكريم.

- راهب بحيرا والقرآن : كراديفو ١٨٩٨م .

- السامريون في القرآن : جوزيف هاليفي ١٩٠٨م .

- ترجمة القرآن وفقاً لترتيب نزول الآيات تاريخياً؛ روديل

١٨٧٦م .

- أسماء الله الحسنی ومصادرھا الشریقة فی القرآن؛ السیرادوين

أرنولد ١٨٨٤م .

- التوراة فی القرآن : فايل ١٨٣٥م .

- بحوث جديدة فی ترتيب القرآن الكريم وتفسيره، هير شفيلد

١٩٠٢م .

- عيسى فی القرآن : جروهمان ١٩١٤م .

- النصرانية واليهودية فی القرآن : بو مشترك ١٩٥٣م .

- الألفاظ الأجنبية فی القرآن : جيفرى ١٩٣٨م .

- عناصر نصرانية فی القرآن : أرنيز ١٩٣٥م .

- القصص الكتابی فی القرآن : شبایر ، ١٩٣٩م

- محمد والقرآن : واختندونك ، ١٩٦٩ .

- القرآن : الانجيل المحمدی : سترستين ١٩١٨م .

- من أبرز من أشتهر بدراسة القرآن وعلومه من المستشرقين:

(تولدكه) و(بلاشير) و(جيفرى) و(جولدزيهر) و(أربرى)

ولقد تعدد أكثرهم إنكار المصدر الإلهي للوحى، وقالوا إنه من

تأليف محمد أو من تليفه. ولقد أظهروا جهلاً فاضحاً بحقيقة الوحى

خارج الطرق الكسبية للعلم، وفوق الإلهامات النفسية الذاتية، وخلاف ما هو مقرر في علم النفس وسير الأبطال والعظماء، وبعيداً عن الأعراض الباثولوجية التي تصاب بها أفضان الرجال كما يزعم (جولدزيهر)، وعن الهوس أو الجنون الذي يضرب بنوباته قادة الأمم العظام كما يذكر (جوستاف لوبون)<sup>(١)</sup> أو اللاوعى الجمعى كما يرى وليام منتجرى واط .

أما (إجناس جولدزيهر) فينسب المعرفة الدينية التي تلقاها محمد إلى عنصرين: داخلى وخارجى، يقول: "... تبشير النبى العربى ليس إلا مزيجاً منتخبا من معارف وآراء دينية عرفها بفضل اتصاله بالعناصر اليهودية والمسيحية التي تأثر بها تأثراً عميقاً ، والتي رآها جديرة بأن توظف فى بنى وطنه عاطفة دينية صادقة، وهذه التعاليم التي أخذها عن تلك العناصر الأجنبية كانت فى وجدانه - ضرورية لاقرار لون من الحياة فى اتجاه يريده الله ...، لقد تأثر بهذه الأفكار - تأثراً وصل إلى أعماق نفسه، وأدركها بايحاء قوة التأثيرات الخارجية، فصارت عقيدة انطوى عليها قلبه، كما صار يعتبر هذه التعاليم وحيأ إلهياً"<sup>(٢)</sup>

ويصف للدكتور ألبرت حورائى إجناس جولدزيهر بقوله : " ولربما كان المستشرق اليهودى المجرى إجناس جولدزيهر أعظم وأهم مستشرق أسهم فى تكوين التصور الاستشراقى الغربى عن الاسلام

(١) انظر بحث التهامى النقرة فى كتاب (مناهج المستشرقين فى الدراسات

الاسلامية) ج ١ ص ٣١، نشر مكتب التربية العربى لدول الخليج

(٢) العقيدة و الشريعة فى الاسلام ، ترجمة ج. محمد يوسف موسى وزميله، ص ١٢،

وتطوره وطبيعته كنظام ديني وثقافي". (١)

ويتحدث بلاشير عن مصدر القصص القرآني مشيراً إلى أن الأمر اللافت للنظر هو التشابه الحاصل بينه وبين هذا القصص اليهودي والمسيحي. ويرى أن التأثير المسيحي كان واضحاً في السور المكية الأولى، إذ أن كثيراً ما تكشف مقارنته بالنصوص غير الرسمية (كإنجيل الطفولة) (٢) الذي كان سائداً في ذلك العهد عن شبه قوي، ويعرض في هذا الصدد آراء بعض الباحثين، مؤكداً رأيه فيما كان من علاقات وروابط بين مؤسس الإسلام والفقراء المسيحيين بمكة. وهذا يعني - في التحليل الأخير - أن مصدر القرآن و السنة هو الرسول، صلى الله عليه وسلم. (٣)

وإننا لنعجب مع الدكتور التهامي النقرة ونقول: لعل أول ما يبعث على التساؤل حول هذه الأفكار الراجحة في أوساط المستشرقين،

Albert Hourani , Islam in European Thought , P 36(1)

(٢) النصوص غير الرسمية هي التي اعتمدها مشايخهم بعد جدل وأخذ ورد في مجمع نيقيّة وما تلاه من مجامع، ويطلق عليها (العهد الجديد - New Testament) وهناك عشرات الأناجيل والرسائل التي كانت متداولة ومنتشرة قبل سنة ٣٢٥م لكن الكنيسة حرمتها وحظرت تداولها، وأمرت بإحراقها وتشددت في تعقب من يقرأ في أي منها ... وقد اكتشف للطماء مؤخراً مجموعات من مخطوطات ولفائف تضم تلك الأناجيل والرسائل، منها مجموعة لفاائف نجع حمادى في صعيد مصر، والبهنسا، ومجموعة (Revealed Secret Says of Jesuse, Lost Eden) Booksof Bible, (Eden) أنظر لنا كتاب (في مقارنة الأديان) نشرة ١٩٨٦م

Blachere: the Problem of Muhammed, P. 60 , 1952 (٣)

والغربيين عموماً أن القرآن والحديث لو كان مصدرهما هو محمد، فبم  
يفسرون ذلك الفرق الكبير والبون الشاسع بين القرآن الكريم والحديث  
في الصياغة وأسلوب العرض وطريقة الأداء ومنهج التعبير !!! (١)

ومن الخيال المريض الذي يؤدي إليه سوء الطوية وفساد الفطرة،  
ما زعمه المستشرق (كليمان هوار Haur) من أنه وجد مصدراً جديداً  
للقرآن - غير ما ذكره أقرانه - هو شعر أمية بن أبي الصلت (شاعر  
مخضرم كان يبشر بقرب ظهور نبي جديد، ولما بعث محمد صلى الله  
عليه وسلم كفر به حسداً من عند نفسه، وقال عنه الرسول صلى الله  
عليه وسلم: آمن لسانه وكفر قلبه) (٢). قارن المستشرق (هوار) بين  
شعر أمية وآيات من القرآن الكريم، محاولاً أن يثبت فريته.. ومما  
يجدر ذكره أن الدكتور طه حسين قد رد على المستشرقين ثقتهم  
المطلقة في شعر أمية وتشككهم في القرآن الكريم؛ فقال: "والغريب في  
أمر المستشرقين - في هذا الموضوع وأمثاله - أنهم يشكون في صحة  
السيرة النبوية نفسها، ويتجاوز بعضهم الشك إلى الجحود؛ فلا يرونها  
مصدراً تاريخياً صحيحاً، وإنما هي عندهم - كما ينبغي أن تكون عند  
العلماء جميعاً - طائفة من الأخبار والأحاديث تحتاج إلى التحقيق  
والبحت العلمي الدقيق، ليمتاز صحيحها من منحولها.. هم يقفون هذا  
الموقف العلمي من السيرة، ويغلون في هذا الموقف، ولكنهم يقفون  
من أمية وشعره موقف المتيقن المطمئن، مع أن أخبار أمية ليست  
أدنى إلى

(١) النهامي النقرة، ص ٣٢

(٢) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ص ٤٢٩ مصر ١٣٦٤هـ.

الصدق ، ولا أبلغ في الصحة من أخبار السيرة. فما سر هذا الاطمئنان  
الغريب إلى نحو من الأخبار دون الآخر؟ أياكون المستشرقون أنفسهم لم  
يبرؤوا من هذا التعصب الذي يرمون به الباحثين من أصحاب  
الديانات؟! (١)

وعن التأثير النصراني المزعوم في القرآن الكريم يذكر  
المستشرق (رودي بارت) : لقد كانت معلومات الناس في مكة - في  
عصر محمد - عن النصرانية محدودة وناقصة، ولم يكن النصارى  
العرب سائرين في معتقداتهم في الاتجاه الصحيح، ولهذا كان هناك  
مجال لظهور الآراء البدعية المنحرفة ولولا ذلك لما كان محمد على  
علم بأمثل تلك الآراء التي تنكر صلب المسيح، وتذهب إلى أن نظرية  
التثليث النصرانية لا تعنى: الأب والابن وروح القدس، وإنما تعنى:  
الله وعيسى ومريم. وعلى أية حال فإن المعارف التي استطاع محمد  
أن يجمعها عن حياة المسيح وأثره كانت قليلة ومحدودة، بيد أنه كان  
محمد يعرف الشيء الكثير عن ميلاد عيسى وعن أمه مريم. وما  
يقصده (بارت) - فيما يرى الدكتور زقزوق - واضح، هو أن المعلومات  
التي وردت في القرآن عن النصرانية وعن المسيح وأمه، كانت  
المعلومات الشائعة آنذاك ، وهي إما خاطئة أو محدودة ، فمحمد إذن،  
هو مؤلف القرآن. (٢)

(١) طه حسين : في الألب الجاهلي ص ١٤٣ القاهرة ١٩٥٨ م .. وقد رأى بعضهم في  
أبيات منحوله لامرئ القيس مصدراً آخر من مصادر القرآن بزعمهم. وقد ناقش الأستاذ  
العقاد هذا التخصص وبحضه في (إسلاميات) العقاد ص ٥١ - ٥٣ ط الشعب.  
(٢) الاسلام في الفكر الغربي ص ٦٧ - ٦٨ ، الاستشراق ص ٨٥ للدكتور زقزوق.

ومما يجدر ذكره أن الفكرة الغربية عن الاسلام والقرآن معاً،  
 وأنها تلفيق وتزوير للتوراد والانجيل وأن عملية التلفيق هذه قد تمت  
 بمعاونة راهب آريوسى كان يعلم محمداً - صلى الله عليه وسلم - سراً  
 ... إن هذه الفكرة قد بثها القديس يوحنا الدمشقى، وسرعان ما  
 انتشرت فى الغرب، وقد ربط بعض المستشرقين بين هذا الراهب وبين  
 بحيرا، بعد أن ترجمت سيرة ابن اسحاق، فنسجوا حوله الأساطير،  
 وحول علاقته السرية المزعومة بالرسول الكريم (١)

(١) شكل نصارى اليونان والعرب الذين عاشوا فى ظل الدولة الاسلامية، فى سوريا  
 ومصر والعراق وغيرها - رالداً مهماً فى صياغة الرؤية الغربية المبكرة للاسلام  
 والقرآن... وقد تسنم بعض هؤلاء مناصب عالية فى الدولة الاسلامية؛ مثل يوحنا  
 الدمشقى وتلميذه تيودور أبو قرّة ويحيى بن عدى وغيرهم.

وقد كان (يوحنا الدمشقى) خصوصاً و (عبد المسيح بن اسحاق الكندى) (المجهول  
 النسبة) من أهم الذين ساعدوا على تشكيل وخلق بعض مفاهيم الغرب الأولى عن  
 الاسلام. كتب (يوحنا الدمشقى) كتابه (Dialexis) وأراد أن يكون نوعاً من وسائل الجدل  
 بين النصارى والمسلمين.. وكان (يوحنا) أول من استخدم علم الكلام فى أجوبته عن  
 الأسئلة التى أثارها، فأحدث ما يسمى عند المبشرين "Dialogue" وقد صب هجوماً عنيفاً  
 على الرسول الكريم، واتهمه باختلاق الوحي لإشباع رغباته الدنيوية، فأصبح هذا  
 الاتهام المحور التقليدى لجميع كتابات القرون الوسطى....، ومن كتابات (يوحنا) جاءت  
 قصة زينب وزيد، فأفاض الخيال والحقد عليها ما شاء من تفسيرات واستنباطات،  
 فتضافر البغض والشنآن على نسج قصة دونها مغامرات الشعراء والروائيين ... ومن  
 (يوحنا) جاءت فكرة الغرب عن الاسلام والقرآن، وأنها تزوير وتلفيق للتوراة والانجيل  
 كما ذكرنا فى المتن، ولمزيد من التفاصيل حول يوحنا الدمشقى وأثره راجع المصادر  
 التالية:

- الاستشراق للدكتور قاسم السامرائى ص ٥٤، - الاستشراق للدكتور زقزوق، -----



يقول بيدرو باسكال: "لقد جاء في كتب المسلمين أن راهبا مسيحيا اسمه كما يقولون هم: بحيرا، وهذا هو الذي حذر عم محمد من اليهود، وأن هذا الراهب المرتد هو الذي كان يتعلم منه محمد تعاليمه، وقد ذكروا في كتبهم أيضا أن محمداً كان يعتزل للناس في تلال مكة، وهذه تدل على أنه كان يعد عدته مع هذا الراهب النصراني المرتد - في السر - لتهينة تفاصيل هذا التزوير (١).

وقد اختلط (بحيرا) هذا، عند كثير من الكتاب بجريج الراهب أو جرجيوس، ومع هذا الاختلاط فإنه نال حظاً وافراً من الإهانة والتجريح الشائن عند بعضهم، والمديح والثناء من الآخرين، وكلا الفريقين برر موقفه .. فإن شاعوا جعلوه منه قديساً وحبيراً كاثوليكياً مخلصاً علم محمداً الدين الصحيح، إلا أن محمداً حُرف تعاليم الراهب. وإن شاعوا

---

----- جاردية الأب جورج قنواتي: فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحية ج ٢ ص ٣٢ - ٤٨ - د. عرفان عبد الحميد ص ١١، ١٠، د. للتشار: نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام، نجيب الطيفي: المستشرقون ج ١ ص ٧٢، - دى بور. تاريخ الفلسفة في الاسلام. ص ٨ هامش، توماس أرنولد. الدعوة إلى الاسلام ص ١٠٣، الامام محمد أبو زهرة : تاريخ المذاهب الاسلامية ص ١٥٧ وله تاريخ الجدل كذلك .. - المؤرخ خريسو بابا دوبولوس: تاريخ كنيسة انطاكية ص ٥٥٦ ترجمه الأسقف استفان حداد، وانظر الكتاب الذي صدر في الذكرى المنوية الثانية عشر لوفاة يوحنا للدمشقي (المطبعة اليسوعية ١٩٥٠)، وانظر الدكتور كمال اليازجي : يوحنا للدمشقي وآراؤه اللاهوتية ومسائل علم الكلام. منشورات النور، ١٩٨٤. ضحى الاسلام للأستاذ أحمد أمين، - وانظر بحثنا عن (يوحنا للدمشقي) في كتابنا (مقارنة الأديان) ج ٢ .

Islam and the West, P. 235 (1)

جعلوا منه مرتداً يبطن اليهودية والزندقة، ولذلك استعمل محمداً للحط من دين روما؛ حقداً وكرها للبابا... وإن شاعوا جعلوه نسطورياً جاهلاً وزنديقاً معاً. (١)

وقد تغلغل هذا الاتجاه العجيب في العقلية الغربية إلى أبعد حد، وقرأ إن شئت ما كتبه المؤرخ اليوناني المعاصر (الدكتور خريسو بابادوبولوس) أستاذ التاريخ في جامعة أثينا (٢) فإنه يسأل:

ما هي العلاقة الشخصية الدينية لمحمد بالمسيحية والمسيحيين؟

### ثم يجيب :

إن الرأي الذاهب إلى أن محمداً بعد أن صار مسيحياً انتقاداً إلى تأسيس مذهب خاص من أجل وحدة عربية لا يقوم عليه دليل. ولكنه بدون شك عندما ظهر كرسول لله ونبي، وكان متدخلاً في علائق مع المسيحيين وعارفاً بالتعليم اليهودي والمسيحي، ألف الديانة الجديدة من الأفكار الدينية القديمة عند العرب، وخلطها مع عناصر التعليم اليهودي المسيحي، قال القديس يوحنا الدمشقي حين سمع بالاسلام الجديد: الاسلام بدعة مسيحية وإذا كان محمد مرتبطاً

(١) عن الدكتور قاسم ٥٥ ورغم تضخيم المستشرقين لأثر مقابلة بحيرا للرسول صلى الله عليه وسلم في الشام، فإنه لا يوجد سند صحيح لتلك الرواية... وينكر المستشرق (هورت) بأنه لا تسمح النصوص العربية التي عثر عليها، ونشرت، وبحث منذ ذلك الوقت بأن ترى في الدور المسند إلى هذا الراهب السوري إلا مجرد قصة من نسج الخيال.. (انظر للدكتور محمد عبد الله دواز: مدخل ص ١٣٤ هامش (١))

(٢) تاريخ كنيسة أنطاكية، ترجمة الأسقف اسطفانوس حداد، نشر مكتبة النور، بيروت ص ٥٢٦ - ٥٢٩ .

خصوصاً مع مسيحي حمير: وعلى الأخص مع أهل مدينة نجران التي كانت فيها المسيحية مزدهرة ... وكان مسيحيو نجران وباقي المسيحيين العرب في أكثريتهم (مونو فيزيت)، ولكن دخلت إليهم أفكار (بوليانس الكارنوسوس) ... وهذه قبلها محمد - فيما يتعلق بشخص يسوع المسيح، وصيغت هذه الأفكار في الكتاب المقدس للديانة الجديدة ... وعرف محمد مؤسس الاسلام كثيراً من المسيحيين، ففي سن حدثته حين كان يأتي مع القوافل من مكة إلى سوريا مراراً ... وبعد ذلك وفي مكة نفسها، عندما تزوج بالأرملة الغنية خديجة، وكان قد ورث مسيحياً قبطياً عند ابن عمه علي، وعهد بصنع سقف الكعبة المقدسة إلى نجار مسيحي اسمه بخوميس (بقوم) حيث كان يوجد الحجر الأسود، ... ويذكر وجود تجار يونانيين في مكة ... وكان أحد ممولى محمد الأولين مسيحياً اسمه سعيط بن سنان ... وكان بعض أفراد قريش مسيحيين ... وكان أحدهم ورقة بن نوفل ... حتى قيل إنه كان كاهناً ... وكان عم خديجة امرأة محمد ... وكان ورقة يعرف اللغة اليونانية واللغة العبرية، وقد ترجم عدة أسفار من العهد القديم وقسماً من الانجيل ... وكان له تأثير كبير على محمد ... وجماع القول أنه كان يوجد عدد كبير من المسيحيين في مكة ومدن أخرى من الجزيرة العربية، وكذلك كان يوجد يهود في مكة، وعرف محمد قس بن ساعدة الشاعر والخطيب المعروف الذي كان أسقف مدينة نجران ..."

لا ريب أن التعصب المقيت قد أعى هؤلاء وأصمهم؛ إذ لو كان صحيحاً أن محمداً صلى الله عليه وسلم قد لفق القرآن والاسلام من

أشأت الثقافة والعقائد العربية، ومزج بينه وبين ما تعلمه عن اليهودية والنصرانية، لوجد اتفاق وتطابق، أو على الأقل توافق وانسجام فى العقائد والتشريعات والمعاملات والعبادات والأخلاق التى قررها وبين عقائد اليهود والنصارى ومشركى العرب والوثنية اليونانية والرومانية والهندية والبابلية والمصرية القديمة... وبما أن الاسلام قد جاء بعقيدة التوحيد الخالص التى تصادم تماماً العقيدة النصرانية، والتجسيم اليهودى، وكذلك الحال بالنسبة للعبادات والأخلاق والتشريعات فى المعاملات فقد جاءت مخالفة لها على الاجمال والتفصيل... فلا مجال إذاً لمثل هذه الدعوى المتهافئة الساقطة(١)

(١) أما ما رأيناه من استمداد اليهودية والنصرانية من الوثنية القديمة ومن الفلسفات الإغريقية والرومانية، ومن العقائد والطقوس الوثنية المنتشرة فى مصر والامبراطورية الرومانية وسوريا وبابل وغيرها، فهو صحيح للاتفاق التام والانسجام الدقيق بين ما جاء فى هاتين الديانتين، وتلك الفلسفات والعقائد الوثنية، وأجلاء علمائهم قد أقرروا بهذه الحقيقة الناصعة انظر فى ذلك على سبيل المثال:

- شارل جنبير أستاذ تاريخ الأديان فى جامعة باريس: (نشأة المسيحية وتطورها) ترجمة الامام عبد الحلیم محمود، نشرة دار المعارف.

- العلامة جيمس فريزر: (الفلكلور فى العهد القديم) ترجمة د. نبيلة إبراهيم، دار المعارف

- المؤرخ ول ديورانت: (قصر والمسيح) فى قصة الحضارة، ترجمة محمد بدران

Judaism and Hellenism, By Hengel, Scmpress, London, 1974

The Myth of God Incarnate, Edited by John Hick, Scm, 1986 - العقائد الوثنية فى الديانة

النصرانية، الطاهر التنير البيروتى، بتحقيقنا وتعليقنا، نشر دار الصحوة. وانظر بحثنا

ع

كما أن مشركى العرب لم يوجهوا لمحمد صلى الله عليه وسلم تهمة استمداد القرآن من اليهود والنصارى، ولو رأوا شيئاً من ذلك ما قصرُوا في التشنيع والتشغيب؛ لأنهم زعموا أن الذى يعلمه عبد رومى كان يصنع السيوف بمكة ولم يكن نصرانياً أو يهودياً، ودحض القرآن زعمهم، يقول تعالى: ﴿ ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر، لسان الذى يلحدون إليه أعجمى، وهذا لسان عربى مبین ﴾ (١)

هذا ولم يكن محمد ولا قوم محمد يعلمون شيئاً من هذه المعلومات التى قد يكون لها ذكر فى أسفار اليهود والنصارى، يقول عز من قائل: ﴿ تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك ﴾ (٢)، ﴿ ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ أجمعوا أمرهم وهم يمكرون ﴾ (٣)

﴿ ذلك من أنباء الغيب نوحيه إليك وما كنت لديهم إذ يلقون أقلامهم أيهم يكفل مريم وما كنت لديهم إذ يختصمون ﴾ (٤)

وحتى لا نطيل فى هذا الأمر نقول: إن كثيراً من المستشرقين - متأثرين بدوافعهم الدينية والاستعمارية ... ومتجردين عن

----- هذه المسألة فى الجزء الثانى من كتابنا (فى مقارنة الأديان) وبحث تلميذنا وهيب البكرى عن بولس فى كلية الدعوة والاعلام بالرياض .

(١) سورة النحل ١٥٤

(٢) هود ٤٩

(٣) سورة يوسف ١٠٢

(٤) سورة آل عمران ٤٤

الموضوعية والحيدة والنزاهة العلمية، قالوا: أن مصدر القرآن لم يكن الوحي الإلهي ...، ومن ثم فهو وضع بشرى ألفه وزوره محمد صلى الله عليه وسلم من روافد يهودية ونصرانية، أو من أخلاط الثقافة السائدة، أو من شعر أمية وامرئ القيس ... إلخ

ومما يثير الأسف حقاً، أن أمثال هؤلاء المستشرقين قد أسهموا بمثل هذه المفتريات إسهاماً فاعلاً في تشكيل العقل الغربي، وصياغة الشعور الغربي وإثارته وتعبيته ضد الاسلام والقرآن؛ مما تسبب في حرمان معظم الغربيين من نعمة النظر الحر، والتدبر الصادق...، ورؤية الحق فيما يتعلق بالاسلام دونما تأثر بهذه الموروثات الثقيلة

وننقل في هذا السياق اقتباسات من كتب بعض المستشرقين المعاصرين البارزين بألفاظها وحروفها؛ يسأل المستشرق اليهودي Goitein عن المصادر التي تعلم منها الرسول صلى الله عليه وسلم القرآن الكريم، ويذكر أن القرآن قد أشار في أماكن عديدة إلى رجال كانوا يعلمون الرسول صلى الله عليه وسلم فمن هؤلاء المعلمون، ولماذا يبقى من الصعب جداً أن نجد حلاً لهذه المشكلة، ويذكر أسباباً لذلك منها :

أن القرآن يحتوى على نصوص وأفكار كثيرة يمكن أن يكون قد قلد فيها اليهود أو المسيحية...، كما أن موسى وقصته قد ذكرا في القرآن أكثر من مائة مرة بينما ذكر عيسى أربع مرات فقط في الفترة المكية من الرسالة (انظر كلامه في الحاشية)(١)

S.D. Goitein, Jews and Arabs: Their Contacts Through the Ages,(١)

: New York 1955, PP. 52 - 58 يقول جويتين :

" All this leads us to the great question: which religion or =====

ويخلص المستشرق Goitein مسألة أصل الإسلام قائلاً: "إنه من صميم

---

wich sect served Muhammad as his immediate model or, since the Koran alludes in various places to persons who instructed the Prophet, who were these teachers? Why is it so difficult to find a solution to this problem?

**The main reasons are :**

**The Koran contains a huge mass of material which can traced to both Jewish and Christian sources . This is true only of biblical and apocryphal literature with which Muhammad might have been acquainted through Jewish and Christian channels but it also holds good for elements from the Jewish liturgy and lore which had found their way into Christian circles very early.**

**Moses is the predominant figure in the Koran. I would not like to too much emphasis on the quantitative aspect although lay it is impressive enough; compared to Jesus who is mentioned only four times in the Koran during the Maccan, that is, the formative period of Muhammad's career, Moses', name occurs there more than a hundred times. Much more important is the fact that the stories about Moses are not confined to certain chapters, but prevade the whole Koran and the idea of Moses, the Prophet with a Book, possessed Muhammad to such and extend that he immediately proceeded to produce a divine book of his own.**

**"Islam, however, is from the very : لحم وعظم اليهودية (١)  
flesh and bone of Judaism"**

---

===== Although the general trend of Muhammad's ascetic, pistic religiosity with its dominant note of dread of the imminent Day of Judgment seems to be more akin to Christian monastic piety than to rabbinic Judaism, the way out of the difficulty created by this apparently contradictory evidence, seems, to be the simple assumption that the group of Jews who, we may suppose influenced Muhammad's beginnings, although they were basically ordinary Orthodox Jews, had themselves come under the influence of monastic piety and adopted some of its practices and also, some of its literature. To be sure, most, if not all of the ingredients of monastic piety which found their way into the Koran were already present in some form in early Judaism. Vigils are mentioned several times in the Book of Psalms and played a very important role in the life of the community of the Dead Sea Scrolls. In Talmudic times, however, study at night took the place of the nightly prayer. Prostrations were a characteristic feature of Jewish worship up to the second century. Later this practice was discouraged by the rabbis precisely because it was so conspicuously preached by the monks.

The solution I venture to propose for the question concerning the identity of Muhammad's mentors seems also to be the most plausible explanation of the undiluted and uncompromising attitude on

=====

(١) المرجع السابق ص ١٢٩



## ولإثبات ذلك يعقد مقارنة طويلة مفتعلة بين الاسلام واليهودية (١)

---

--- monotheism maintained. This cannot be explained by his natural disposition or influence by monotheists of such description-namely, Jews.

In conclusion, I wish to say this: Whether the solution I have proposed here for the problem of the origin of Islam accepted or not, one thing is beyond doubt: the battle which Muhammad so gloriously and so easily won over his Arab compatriots had been decided many centuries before on the hills of Judea."

(١) المرجع السابق ص ٥٩ - ٦٠ ويقول جويتين:

If, as we have seen, there is a very close connection between Muhammad's creation, the Koran and the religion of Israel, there is an even more amazing affinity between the fully developed systems of the two religions. A comparison between the rabbinical Judaism of the Talmud and the classical Islam of the orthodox jurists is extremely the main characteristic features of their systems are identical or almost identical.

Arabic, *Shariah*: 1. Islam, like Judaism is a religion of *Halakha*, in that is God-given law which regulates minutely all aspects of life: law, worship, ethics and social etiquette. *Halakha-Sharia* is the very essence and core of both religions.

2. This religious law is based on the Oral Tradition called in Arabic, Hadith and in Hebrew by words of identical meaning which

أما المستشرق المعروف Montgomery Watt فلا يزال مغرماً بتبريد تلك  
القصة المدسوسة؛ أعنى قصة الغرائب، وتأسيس نتائج عليها، كما

---

=====authoritatively interprets and supplement in the written law,  
in Arabic, Kitab and in Hebrew, Torah the-Bikhtav which comes from  
the same root-word.

3. The oral tradition falls into two parts, one legal in the widest sense of the word and the other moral. In both Muslim and Jewish literature, they assume the same form of loosely connected mazims and short anecdotes.

4. Although the Muslims had a State when they created their religious Law, and although they had contact with the organized Christian churches, their *Sharia* like the Jewish *Halakha*, was developed by a completely free and unorganized republic of scholars. Rulers in classical Islam might make decisions in regard to the special cases but they never created or officially promulgated laws on their own. Nor did Islam ever have a hierarchy of religious dignitaries who decided questions while sitting in official synods or councils as was the practice of the Christian churches.

5. In both Judaism and Islam, the religious law took its final shape in the form of different schools or rites which originally represented the most widely accepted decisions or usages of one country like the Jewish rites of Palestine and Babylonia or Medina or Iraq with the conception common to both religions was that these schools and rites were all equally orthodox.

## لو كانت أمراً مسلماً لدى النقات من علماء المسلمين (١).

---

6. The logical reasoning applied to the development of ----- the religious law is largely identical in Islam and Judaism which could not but have been the result of direct connection.

7. The study of even purely legal matters is regarded in both religions as worship. The holy men of Islam as in Judaism are not priests or monks but students of the divinely-revealed law. Thus the Ulema in Muslim community occupy the same functions as the rabbis among Jews.

8. Muslim religious law developed mainly in Iraq, the chief centre of Jewish studies at that time. (PP. 59-60)

(١) يقول Watt :

" There was some difficulty to begin with over the pagan shrines other than the Ka'abah. The story of the "satanic" evidence for this. Muhammad, it is reported, inspiration is the once received what he thought to be a genuine revelation which ran as follows :

Have you considered al-Lat and ul-Uzza,

And Manat, the third, the other?

These are the gods to be exalted,

Whose intercession is hoped for.

This delighted the pagan meccans for they took it as an  
knowledge of the worship of their pagan shrines.....Later,

ثم يقدم "واط" نصيحة بأن على الاسلام أن يقبل ويقر بالحقائق حول

---

===== however, (though it is not certain how much later), Muhammad realized that the third and fourth verses were not a genuine revelation but had been suggested to him by Satan and that the true continuation of the first two was:

Have you the male issue and He the female  
 In that case, it is a divisiojn unfair,  
 They are nothing but names which you and your  
 fathers have given.....

This naturally annoyed the pagans who had been delighted by the previous version. The point to note is that Muhammad did not at first see any incompatibility.

Presumably he thought that these three dieties, each of which had an important shrine in the Meccan region, were something like angels. The whole incident is interesting and impotatnt, however, and shows that the Muslims decided and only gradually which animistic practices were compatible with montheism and which were not, One aspect of the Arab outlook made it easy for Islam to incorporate practices which had originally been aministic, a practice could be regarded as commanded by God and human beings did not seek reasons for God's commands.

Thus the sanctuary at Mecca was sacred beause God had so decreed; the circumambulation of the Ka'abah was obligatory for Muslims because God had so decrewed and so on

with many other rituals which came to form part of the Pilgrimage.

When one looks at the details of what later became established Muslim

=

أصوله، ويوضح قصده بقوله أن على الإسلام أن يعترف بالتأثير الواقعي للموروثات الدينية اليهودية والمسيحية، والموروثات الثقافية السورية والعراقية والمصرية القديمة على بنائه؛ وفي هذه الحالة يقبله الغرب ولا يرفضه. (١)

==== usage one finds vestiges of animism omnipresent.

M.Watt, Islam and the Integration of Society, London, 1961, PP 188 - 189

(١) المرجع السابق ص ٢٨٣ ، يقول واط :

" The obstacles seem almost insuperable. All the distorted ideological conception which have been noted would require to be corrected. ISLAM WOULD HAVE TO ADMIT THE FACTS OF ITS ORIGIN \_\_ the historical influence of the Judaeo-Christian religious traditions and the cultral traditions of Syria, Iraq and Egypt. This would lead to a revised conception of the relative importance of religious and cultural factors in the growth of Islamic civilization. It would have to be prepared to learn, even in the religious sphere, from Christian and hard. It would have to look again at the Jews and that would be very centuries in which it thought of itself as the community in whose life the history of mankind was consummated and realize that whatever the future may bring, its rule during some of those centuries was much humbler. It would have to distinguish more radically .

ويتحدث Philip K. Hitti في كتابه:

(Islam and the West, An Historical, Cultural Survey  
(Princeton, New Jersey, 1962, PP. 14 - 16)

فيلخص مسألة أصل الاسلام والقرآن بأنها يهودية مسيحية عربية  
حيثية، ويحاول - ما وسعته المحاولة - أن يستدل على ذلك بحجج  
مفتعلة وأمور مختلفة. (١)

---

====than has hitherto been done, between the essential principles of  
its divinely-given code of conduct and the temporary applications and  
work out fresh applications to novel circumstances. (p. 283).

يقول فيليب حتى:

The sources of the Koran are unmistakable—Christian, Jewish and Arab  
heathen, Hijaz itself had Jewish but no Christian colonies, but had  
Christian slaves and merchants, It was surrounded by centres whence  
Christian ideas could have radiated into it. The Prophet had two  
Abyssinan slaves, his muezzin Bilal and his future adopted son,  
Zaid. He also had a a Christian wife, Marya the Copt as well as a Jewish  
one, Safiyah born to one of the Medinese tribes he destroyed. Drawn  
second-hand from heresy, the Koranic material does not distinguish  
between what is canonical and what is not. In the story of Joseph, for  
Potephar's wife invites to a party those women whose instance.  
tongues were wagging about her affair with Joseph' and when their  
eyes fall on him, the knives in their hands

ويثير المستشرق Gibb مسألة غريبة تتعلق بنقد القرآن وامتحانه  
 فى ضوء المقاييس النقدية المتطورة، وفى رأيه أن المسلمين فعلوا

---

----- fall on their wrists rather than the fruit they were eating. Jesus speaks unto mankind in the cradle and fashions out of clay, a living bird which has a parallel in the apocryphal Gospels of Infancy, Jesus' crucifixion is disclaimed but not his ascension. Not only is his virgin birth accepted but his mother's seems to have some superhuman feature where, however, she is confused with Mary, the sister of Aaron. Another confused biblical character is Haman, the favourite of the biblical Ahasuerus who is made the Minister of Pharaoh. More serious than such slips are verses reflecting the weak spots of Muhammad's career and character. Surah 33 verse 37 was revealed to justify Muhammad's marriage to the wife of his adopted son, Zaid, Surah 53, verses 19 to 23 were revealed to withdraw an earlier recognition of three Meccan goddesses as intercessors with God.

Only part of his revelations were recored in his lifetime; the Text was not finally "canonized" until A.D. 651. The miraculous character of the Koran relates not only to origin and contents but to form. How could an unschooled man produce such a work that is not only insuperable but inimitable. Even if men and jinn were to collaborate, they could not produce the like of it, Muhammad was authorized by God to challenge his critics to produce even one comparable Sura. (X:39) the challenge—as expected—was never successfully defied. Especially when chanted does this holy book seem to exercise by virtue of its rhyhm and rhetoric, a

ذلك بشأن الحديث النبوي؛ بيد أنهم لم يطبقوا هذه المقاييس النقدية على القرآن الكريم ليستوثقوا هل حقاً هذا القرآن هو كلام الله الموحى به، يقول Gibb :

In contrast to the Hadith, the Quran itself has remained almost intouched by any breath of evolutionary Criticism. Only a few Indian liberals and still fewer Arab socialists have yet ventured to question that the Quran is the literally inspired Word of God, and that its every statement is eternally true, right and valid<sup>(1)</sup>."

وبعد: فقد يظن أن المستشرقين قد انفصلوا عن "عصر الجهالة" كما يسميه (ساوذن)، وأقلعوا عن (موضتهم) في دراسة مصادر القرآن لاثبات عدم أصالته كما ذكر ذلك (يوهان فوك)، ومما يؤسف له أن بعضهم لا يزال يكرر في استسلام غريب تلك الدراسات غير العلمية، وفي دراسة حديثة جداً يعقد المستشرق M. Cook فصلاً في كتاب له بعنوان (محمد) للبحث في مصادر القرآن يستهله بقوله: "لكن نفهم ماذا فعل محمد لخلق ديانة جديدة، فإن من الضروري أن نعرف المصادر الدينية التي كانت متاحة له، وفي أي صورة كانت... ويرى أن التأثير اليهودي في القرآن بدا واضحاً في القصص القرآني وفي

---

quasi-hypnotic effect upon its hearers even though they but ---- dimly understand its meaning. The impact is more on the emotion and imagination than on the intellect. (pp.14-16).

H. A. R. Gibb, Modern Trends in Islam, New York, 1972, P. 50 (١)



المصطلحات الدينية... ويذكر أن عناصر قرآنية أخرى مسيحية الأصل دون ريب؛ والمثال الواضح على ذلك ما جاء في القرآن عن حياة عيسى، وأسطورة أهل الكهف، وغير ذلك من الأمثلة التي يمكن نكرها. وهناك التأثير المسيحي اليهودي (أي المسيحيين الذين من أصل يهودي Judeo-Christians .. ويرى " ميشيل كول " أن هذه الجماعة المسيحية اليهودية كانت موجودة في فلسطين في القرن السابع الميلادي، وأنها أثرت على الإسلام بلا شك.

ويذكر أن القرآن قد استمد كذلك من الوثنية العربية بعض الشعائر مثل شعائر الحج، وأن القرآن قد استمد مسألة الأشهر الحرم وتحريم القتال فيها من الوثنيات السابقة، وبالذات والاعريقية(١) .

---

(١) Michael Cook, Muhammad, 1987, Oxford University Press, PP, 77-80

وهو كتاب واسع الانتشار مؤلفه محاضر في مدرسة الدراسات الشرقية والأفريقية في جامعة لندن في سلسلة Past Masters ويقول كول :

ولقد درس "هنرى لامانس" مصادر القرآن بطريقة متجافية عن الحق ومستدبرة أصول البحث العلمى، حتى إن المستشرق الفرنسى مكسيم رودنسون لم يملك إلا أن ينتقده بشدة قائلاً:

"لقد شعر كثيرون من بينهم أنا شخصياً بنفس الشعور الذى عبر عنه جولدزيهر نفسه (ورواه لى الراحل ماسنيون فى خطابه المؤرخ فى ١٨/٧ / ١٩٦١) قائلاً فيه: ماذا سيبقى من الأناجيل لو أن هنرى لامانس طبق عليها ذات الطرق النقدية التى طبقها على القرآن الكريم؟

"What would remain of the Gospels if he applied to them the same methods he applies to the Quran<sup>(١)</sup>?"

وبعد ذكر هذه المقتطفات من دراسات المستشرقين عن مصادر القرآن المزعومة، أذكر مرة أخرى بأن هذه المسألة قد خاض فيها كثير من المبشرين كذلك، وإن نظرة واحدة إلى فصول كتاب الدكتور تسدل المسمى "تنوير الأفهام بمصادر الاسلام" ترينا أن المستشرقين والمبشرين قد أجمعوا على البحث عن مصدر أو مصادر للقرآن الكريم بعيداً عن الوحي الإلهى...، وهذه الفصول هي:

١ - فى البحث والنظر فيما ذهب إليه القائلون من أن بعض عقائد المسلمين ورسومهم وفرائضهم مأخوذة من مذاهب العرب فى أيام الجاهلية، وأن هذا هو أول مصادر الديانة الاسلامية.

---

Maxime Rodinson, A Critical Survey of Modern Studies on (١)

Muhammad, P. 61

وقد نشر هذا البحث ضمن كتاب "دراسات عن الاسلام" ترجمها إلى الانجليزية مارلين سوارتز" ونشره مطبعة جامعة أكسفورد ١٩٨١م

٢ - فى البحث فيما ذهب إليه بعض المعترضين من أن بعض التعاليم والقصص الواردة فى القرآن أو الأحاديث مأخوذة من تفاسير اليهود الوهمية، وأن بعض فرائض المسلمين الدينية مأخوذة من طريقة الصابئة.

٣ - فى النظر والبحث فيما ذهب إليه بعض المعترضين من أن كثيراً مما ورد فى القرآن مأخوذ من حكايات وروايات بعض فرق النصارى المبتدعة العاطلة و آرائهم الباطلة.

٤ - فى النظر والبحث فيما ذهب إليه المعترضون من أن بعض أركان القرآن والأحاديث أخذت من كتب أصحاب زرادشت والهنود القديمة.

٥ - بخصوص الحنفاء وتأثيرهم على أفكار محمد وعلى تعاليمه

وبالطبع فإن هذه المباحث قد عقدها الدكتور تسدل ليصل منها إلى "إقامة الدليل الساطع... على أن أكثر القرآن وأغلب عقائده إنما أخذت بلا شك ولا شبهة من الأديان الأخرى ومن الكتب التى كانت موجودة فى أيام محمد ولا تزال موجودة الآن - فحينئذ يندك أساس الديانة الاسلامية دكاً، وتتهار دعائمها، وتدرس معالمها" (ص ١١ - ١٢)  
 أى فرق إذاً بين كتاب الدكتور تسدل وكتابات جويتين، وجولدزيهر، ونولدكه، وواط، وكول ولامانس وغيرهم!؟

## التشكيك في لغة القرآن وفصاحته

بعد أن أسرف المستشرقون في التشكيك في مصدر القرآن،... وكان الأمر قد استقام لهم، راحوا يشكون في سلامته اللغوية والأسلوبية، ويحاولون النيل من بيانه وفصاحته وبلاغته ونظمه وترتيبه ومعطياته، وكل ما يتعلق بعظمته وسموه وإعجازه... يقول توماس كارلايل - مؤلف كتاب الأبطال - بعد أن اطلع على ترجمة جورج سيل - المشوهة الناقصة - عن القرآن الكريم :

" إنني يجب أن أقول إنني لم أعان قراءة متعبة كقراءته أبداً... إنه مجموعة مشوشة مضطربة... فج... تكرر بلا نهاية... التواء طويل... تشابك، فج جداً، مشوش، غباوة لا تحتمل" (١)

وقال مثل ذلك، أو قريباً منه المستشرق (دوزي ت ١٨٨٣م)، فقد أطلق عبارات مريضة عن القرآن فحواها: أنه كتاب نو نوق رديء للغاية، ولا جديد فيه إلا القليل، وفيه إطناب بالغ وممل إلى حد بعيد(٢)

وعلى هذه الوتيرة من مجافاة مقتضيات الحيدة العلمية، سار معظم المستشرقين في بحوثهم عن القرآن الكريم، وأقرأ إن شئت لـ (جولنزيهر) أو (بلاشير) أو (كازانوف) أو (دوزي) أو (نيكلسون)(٣) أو غيرهم....، فقد لاق هؤلاء وقبيلهم شبهاً ومزاعم عن حفظ القرآن، وجمعه، والنسخ المحفوظة له، وعن اختلاف القراء والقراءات،

(١) Carlyle T. On Heroes, Hero-worship and the heroic in History, (1)

London, 1935, P.83

(٢) الإسلام في الفكر الغربي ص ١١٨، الاستشراق ص ٦٤ للدكتور زقزوق .

(٣) Nichilsom , The Idea of Personality in Sufism, Lahore , 1982 P . 9

تدخلوا فى النص المقدس الكريم بالزيادة والنقصان،... وإنك لتجد أن أول ما افتتح به (جولدزيهر) كتابه: (مذاهب التفسير الاسلامى) قوله: " .. فلا يوجد كتاب تشريعى اعترفت به طائفة دينية اعترافا عقديا على أنه نص منزل، أو موحى به، يقدم نصه فى أقدم عصور تداوله، مثل هذه الصورة من الإضطراب، وعدم الثبات، كما نجده فى النص القرآنى(١).

أما (بلاشير) فإنه لم يتوان فى بذر الشكوك وإثارة الشبهات، ولي الحقائق، وتزييف الوقائع، لينال من القرآن الكريم...، فقد شكك فى حرص الرسول على كتابة الآيات حال نزولها، وأن خوفه كان شديداً لما نزل عليه الوحي لأول مرة ، فلا يمكن له أن يكتب ما نزل عليه، ولأن المسلمين كانوا فى صراع مع يهود المدينة الذين كانوا يسيطرون على وسائل الكتابة. واستخلص من ذلك أن النص القرآنى لم يكتب بأكمله فى عهد الرسول.. والحفظ ليس مثل الكتابة ، ومن ثم فإنه لا ينبغى احتمال اختلاط النص الأسمى ببعض الزيادات الطفيفة التى أدخلت عليه فى العهود المتأخرة...، وافترض بلاشير بعض الأسباب التى جعلت الرسول - فى زعمه - لا يحرص على كتابة القرآن فى عهده، وذكر عدة احتمالات غير صحيحة؛ لأنها أسست على مقدمات باطلة، إذ من المعروف المقطوع به - من خلال الوثائق الثابتة والتواتر الملزم - أن عناية النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه بكتابة القرآن لا تقل عن عانيته بحفظه لزيادة التحرى والضبط، برغم أن أدوات القيد والكتابة لم تكن آنذ ميسورة.

(١) مذاهب التفسير الاسلامى ص؛

وهل اتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم كتاباً للوحي من أبرز الصحابة كالخلفاء الراشدين وغيرهم إلا لهذا الغرض؟ وهل كان نهيه عن كتابة الحديث - أول مرة - إلا لتوجيه العناية إلى القرآن وحده فلا يختلط بالسنة؟ .. هذا مسألة مفروغ منها عند كافة المسلمين، عامتهم وخاصتهم ، في جميع أزمانهم وأمصارهم .

وانظر إلى غرابة افتراض بلاشير، لتعليل عدم كتابة القرآن في عهد الرسول - كما يزعم -، فيقول " إن ميل الرسول وأصحابه إلى ترك الأمور على ما هي عليه، يؤيد ما اشتهر به العرب من أنهم لا يفكرون إلا في الحاضر، ولا يهمهم أمر المستقبل، وهذا الميل يقف وراء عزوف المسلمين عن جمع القرآن في عهده، إذ لم تكن الحاجة ماسة إليه، كما يؤيد ذلك عدم تعيين خليفة له " (١)

أما المستشرق (كازانوف) فإنه يشك في نسبة بعض الآيات إلى الوحي، ويرجح - دون اعتماد على منطق أو وثائق أو وقائع ثابتة - أن أبا بكر الصديق هو الذي أضاف بعض الآيات للقرآن الكريم (٢) ويتحدث أرنولد نيكلسون .. " .. والقارئون للقرآن من الأوربيين لا تعوزهم الدهشة من اضطراب مؤلفه وهو محمد، وعدم تماسكه في معالجة كبار المعضلات ... وهو نفسه لم يكن على علم بهذه المتعارضات ... كما لم تكن حجر عثرة في سبيل صحابته الذين نقل إيمانهم الساذج القرآن على أنه كلام الله ... لكن الصدع من هنا وجد،

Blachere, Introduction to Coran, P. 16-26 Paris(1)

نور الدين شريعة، ص ٧ - ٨

(٢) انظر بحث التهامي النقرة في مناهج المستشرقين .

وسرعان ما أظهر نتائج بعيدة الآثار. (١)

ويزعم (بلاشير) أنه ليس هناك نص موحد للقرآن الكريم مؤسساً زعمه هذا على فهم مفروض للقراءات القرآنية...، ومن ثم فإنه يجوز قراءة القرآن بالمعنى.. كما ذهب جولز بهر... (٢) والعجيب أن هؤلاء في - بحوثهم لا يفرقون بين القراءة المتواترة والأخرى الشاذة .

ويروج (بلاشير) لفكرة باطلة أخرى، هي أن أمر النبي صلى الله عليه وسلم بتدوين الوحي لم ينشأ إلا بعد أن هاجر إلى المدينة، وأقام بها، وأن التدوين كان جزئياً ونتاجاً عن جهود فردية، ومثاراً للاختلاف. (٣)

وقد ذهب المستشرق (لوت) إلى أن النبي صلى الله عليه وسلم مدين بفكرة فواتح السور مثل: حم ، وطسم ، وكهيعص إلخ لتأثير أجنبي، ويرجح أنه تأثير يهودي، ظناً منه أن السور التي بدأت بهذه الفواتح مدنية، خضع فيها النبي صلى الله عليه وسلم لتأثير اليهود، ولو دقق هذا الافاك لعلم أن سبعاً وعشرين سورة من تلك السور التسع والعشرين مكية، وإن اثنتين فقط من هذه السور مدنية،

(١) الصوفية في الاسلام، ترجمة نور الدين شريبه ص ٧ - ٨ ، نشرة القاهرة .

(٢) مذاهب التفسير الاسلامي ص ٦، ١١، ١٢، ٢٩، ٣، ١١، ٣١، ٥١

كما أن Blachere قد ترجم القرآن الكريم في مجلدين، وقدم لترجمة كل سورة بمقدمة، ورتبه حسب نزوله مؤسساً هذا العمل على دراسات T. Noldeke النقدية للقرآن الكريم، كما اقتبس كثيراً من عبارات وطريقة R. Bell المعروفة حسبما يذكر رودنسون ص ٤٠ .

(٣) بلاشير : مدخل للقرآن ص ٢٨ - ٢٩

هما: البقرة وآل عمران.(١)

وبالنسبة لموقف المستشرقين من القرآن فقد كانوا فى غاية الانسجام والتوافق مع مزاعمهم السابقة واللاحقة، ويكفى للتدليل على ذلك كتاب (الحداد) بعنوان (دراسات قرآنية) وهو كتاب لأحد غلاة المستشرقين بث فيه نافع سمه ولاهب حقهه.(٢)

وفى الواقع إنه كان للرسول الكريم، وللحق، خصوم وأعداء ألداء مثل كازانوف، ولوت وبلاشير، ودوزى، وجولديهر، ودى ساس، ونيكلسون، وسيل، وبطرس المحترم، ول، وغيرهم ... وكان أعداؤه أكثر من هؤلاء ذكاءً وحماسة، ولم يكونوا أقل منهم دهاءً، ومع ذلك لم يوجهوا هذه المزاعم له، لوهاتها وتناقضها وسقوطها .

(١) د. محمد غلاب: نظرات استشرافية فى الاسلام ص ٤١ - ٤٢ .

(٢) مقال التهامى النقرة .





# المستشرقون والسنة المطهرة

## المستشرقون والسنة المطهرة

ترتبط السنة المطهرة بالقرآن ارتباطاً وثيقاً لا يمكن أن يتصور - مجرد تصور - أن تنفك عراه البتة، وهذا يفهم من صريح القرآن الكريم: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (١).

ومن بدائنه الأمور أن يقال إن السنة تمثل بالنسبة للقرآن: المفصلة لمجمله، والمبينة لمشكله، والباسطة لمختصره (٢). ومن بدائة الأمور أن يقال - كذلك - إن السنة هي الأصل الثاني للإسلام، وإنها وحى الله إلى الناس بلغه رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأمرنا أن نتمسك به، ونحافظ عليه: قال صلى الله عليه وسلم: "تركتم فيكم شيئين لن تضلوا بعدهما: كتاب الله وسنتي"

لكن بعض رجال المؤسسة الاستشراقية المتجافين عن أبسط قواعد البحث العلمي المرعية وأصوله المقررة، حاولوا - في هجمة منكرة فاضحة - التشكيك في السنة ... ولم يألوا جهداً، ولم يدخروا وسعاً في ذلك؛ بغية هدمها ونقضها وطمسها، (٣) وهي محاولات مأجورة

(١) سورة النحل ٤٤

(٢) الشاطبي: الموافقات ج ١ ص ١٢

(٣) للتعرف على مزيد من التفاصيل عن دراسات المستشرقين للسنة المطهرة انظر:

\_\_ A. Guillaume; The traditions of Islam: an Introduction to the Study of The Hadith literature, Oxford, 1924

\_\_ Juynboll, The Authenticity of The Tradition Literature Discussions in Modern Egypt. Leiden, 1968

\_\_ J. Schacht, Revelation of Islamic Traditions, Jras, 1949

\_ Ignaz Goldziher, Moslim Studies, London 1967\_1971 2vols

ومشكورة من قبل رجال التبشير والاستعمار معاً.

يرى مكسيم رودنسون " أن علماء المسلمين الثقات قد ردوا عدداً كبيراً من الأحاديث، ومع ذلك فإن المنهج الذى استخدموه فى ذلك لا يرضى عنه المستشرقون اليوم. وتبدو الأحاديث التى قبلها العلماء المسلمون ليست أكثر وثاقة - فى نظر المستشرقين - من تلك الأحاديث التى ضعفوها ". (١)

ولنلق أمام محاولتين ثنتين - رغم الكثرة الكاثرة - وهما محاولتا المستشرقين اليهوديين (جولزيهير) و(جوزيف شاخت) ...، والحق يقال: إن أول وأكبر مستشرق قام بمحاولة واسعة شاملة للتشكيك فى الحديث النبوى، كان المستشرق اليهودى جولزيهير - الذى يعده تلاميذه من المستشرقين والمستغربين على السواء - أعمق العارفين بالحديث النبوى .. يقول عنه كاتب مادة الحديث النبوى فى دائرة المعارف الاسلامية (يوهان فك Fueck) (٢) .. " إن العلم مدين ديناً كبيراً لما كتبه (جولزيهير) فى موضوع الحديث، وقد كان تأثيره على مسار الدراسات الاسلامية الاستشراقية أعظم مما كان لأى من معاصريه من المستشرقين، فقد حدد تحديداً حاسماً اتجاه البحث فى هذه الدراسات وتطوره. " (٣)

(١) مكسيم رودنسون مرجع سابق ص ٤٢

(٢) يوهان فك فى كتابه ( عن الدراسات الاستشراقية فى أوروبا ) الصادر فى لبيزج سنة ١٩٥٥م ص ٢٣١ ، عن الاستشراق للدكتور زقزوق ص ١٠١ .

(٣) ويرى ألبرت حورانسى أن جولزيهير المستشرق اليهودى أعظم رمز فى تكوين وصياغة التصور الأوروبى عن الاسلام فى تطوره وطبيعته كنظام ثقافى ودينى ----

ويخلص المستشرق (فاتمولر Pfannmueller) عمل جولدزيهر الخارق!! قاتلاً: "لقد كان جولدزيهر أعمق العارفين بعلم الحديث النبوي...، وقد تناول في القسم الثاني من كتابه (دراسات محمدية) موضوع تطور الحديث تناوياً عميقاً، وراح - بما له من علم عميق، وإطلاع يفوق كل وصف - يبحث التطور الداخلي والخارجي للحديث من كل النواحي، وقد قادته المعاشة العميقة لمادة الحديث الهائلة إلى الشك في الحديث النبوي، ولم يعد يثق فيه، مثلما كان (دوزي) ولا يزال يفعل ذلك في كتابه: (مقال في تاريخ الاسلام) .. وبالأحرى: كان جولدزيهر يعتبر القسم الأعظم من الحديث بمثابة نتيجة لتطور الاسلام الديني والتاريخي والاجتماعي في القرنين الأول والثاني. فالحديث - في رأيه - لا يعد وثيقة لتاريخ الاسلام في عهده الأول: عهد طفولته، وإنما هو أثر من آثار الجهود التي ظهرت في المجتمع الاسلامي في عصور المراحل الناضجة لتطور الاسلام ... ويقدم جولدزيهر مادة

--- ويضيف الدكتور ألبرت أن الطبيعة اليهودية ومستقبل اليهود كانتا الشغل الشاغل للمستشرق جولدزيهر، وهو نفسه يخبر بذلك قاتلاً: " ان اليهودية نبض حياتي

"Judaism was the pulse-beat of my life"

يذكر ألبرت حوراني أن جولدزيهر قد عمل سكرتيراً عاماً للطائفة اليهودية في بودابست، وأنه قد كانت لديه معرفة عميقة بالتلمود والآداب العبرية..

أنظر: ( الاسلام في الفكر الأوربي ) ص ٣٦ - ٤١ .

وكان جولدزيهر يرى أن الاسلام قد انتشر بالقوة الخارجية فحسب، وذلك قبل أن تتشكل مبادئه الأساسية وتأخذ شكلاً محدداً. ( فكرته عن التطور الاسلامي ). انظر مكسيم رودنسون : بحث نقدي في الدراسات الحديثة عن محمد ، ص ١٢٣ - ١٢٤ )

هائلة من الشواهد لمسار التطور الذي قطعه الاسلام فى تلك العصور التى تم فيها تشكيله من بين القوى المتناقضة، والتباينات الهائلة، حتى أصبح فى صورته النسقية...، ويصور جولدزيهر التطور التدريجى للحديث، ويبرهن بأمثلة قاطعة كيف كان الحديث إنعكاساً لروح العصر، وكيف عملت على ذلك الأجيال المختلفة وكيف راحت كل الأحزاب والاتجاهات فى الاسلام تبحث لنفسها - من خلال ذلك - عن اثبات لشرعيتها بالإشارة إلى مؤسس الاسلام وأجرت على لسانه الأقوال التى تعبر عن شعاراتها (١)

وبهذه الطريقة - فيما يرى - أمكن اختراع أو وضع الأحاديث الكثيرة...، وعلى سبيل المثال عندما اشتدت الخصومة بين البيت الأموى والعلماء الصالحين، راح العلماء يخترعون الأحاديث لمحاربة الطغيان والظلم. وراح علماء السلطة يضعون الأحاديث الى تخدم وجهتهم. والأمر لم يقف عند وضع الأحاديث فى الأغراض السياسية، بل تعداه إلى الوضع فى النواحي الدينية... فى أمور العبادات التى لا تتفق مع ما يراه أهل المدينة، وقد استمر هذا الحال فى وضع الأحاديث فى القرن الثانى أيضاً. (٢)

(١) عن الدكتور زقزوق: الاستشراق ص ١٠٢

(٢) الدكتور مصطفى السباعى: "السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى" ص ١٩-١٩١، نشرة ١٩٧٨، وانظر للدراسة الموسعة عن (الوضع فى الحديث النبوى) التى أعدها الدكتور عمر حسن فلاتة، بجامعة الأزهر، ونشرت فى ثلاث مجلدات، مكتبة الغزالي، بيروت، ١٩٨١م.

ويخلص (مكسيم رودنسون) عمل (جولدزيهر) قائلاً: "قد كان إجناس جولدزيهر واحداً من أوائل المستشرقين الغربيين الذين أخذوا على عاتقهم مهمة البحث في هذه المشكلة، ولقد بين بشكل منهجي كيف أن هذه الأحاديث قد زورت وزيفت في العصور الوسطى لمصلحة العشيرة، أو المذهب، أو الحزب السياسي لمناصرة المعتقد الأيديولوجي أو لحساب المصالح العملية (١)

أما الدكتور ألبرت حوراني فيرى "جولدزيهر" "قد طبق المناهج النقدية التي تعلمها في ألمانيا (التي نقد العلماء الغربيون بها أسفار الكتاب المقدس وتوصلوا بها إلى أن هذه الأسفار قد لحقها التحريف والتبديل والزيادة والنقصان) على النصوص الأساسية للإسلام؛ على الحديث النبوي خصوصاً وأنه نظر إلى هذا الحديث ليس على أنه النص الذي وصلنا عن الرسول وصحابته دونما تغيير، ولكن على أن الأحاديث مجموعة من الكتابات قد وضعت بشكل تدريجي عبر أجيال عديدة.

لذلك فهي لا تقبل على أنها تسجيل لما قاله أو نقله محمد. ومن الأمور ذات القيمة الأساسية في هذا الصدد إلقاء الضوء على النزاعات السياسية والدينية في القرن الأول الهجري. إذ أن لهذا التبصر في أحداث القرن الأول الهجري أثر عميق على كل الدراسات المتأخرة لعلم الكلام أو التشريع الإسلامي. (٢)

(١) M. Rodinson, A Critical Survey ... P. 42

(٢) I. Goldziher, Muslim studies, London, 1961 Vol 2 PP. 17 – 251

A. Hourani , Islam in European Thought

ولقد عبر جولدزيهر عن وجهة نظره المفصلة عن الكيفية التي تطور بها الاسلام كنظام ديني في سلسلة من المحاضرات كتبها سنة ١٩٠٧م وكان ينوي القاءها في الولايات المتحدة الأمريكية، لكن لم يلقها، ثم طبعت في كتاب بعنوان: Introduction to Islamic Theology and Law, Princeton, 1981

هذا عن جولدزيهر، أما (جوزيف شاخت) فقد سار على خط مواز له تماماً، كما أن المنزلة التي وصل إليها شاخت بين المستشرقين لم يصل إليها أى مستشرق، وقد نشر كتاباً بعنوان (المدخل إلى الفقه الإسلامى) Introduction to Islamic Law كما نشر كتابه المشهور: "The Origins of Muhammadan Jurisprudence" "أصول الشريعة المحمدية" وقد حاز هذا الكتاب على تقدير عامة المستشرقين، وتتلذذ عليه نفر غير قليل منهم، وقد أثر تأثيراً عميقاً فى كل من (أندرسون) و(روبسون) و(فيزجيرالد) و(كولسون) و(بوزورث) كما كان لأوهام شاخت تأثير بالغ على من تنقفوا بالثقافات الغربية من المسلمين.

وعن تقدير شاخت، استمع إلى (كولسون) أستاذ الفقه الإسلامى فى جامعة لندن، وهو يقول: "إن شاخت صانع نظرية عن أصول الشريعة الاسلامية غير قابلة للدحض فى إطارها الواسع". أما (جب) فيرى أن هذا الكتاب، سيصبح أساساً فى المستقبل لكل دراسة عن حضارة الاسلام وشريعته على الأقل فى العالم الغربى. أما خلاصة آراء (شاخت) ومحصلتها النهائية، فقد ذكرها فى (المدخل) قائلاً: "من الصعوبة اعتبار حديث من الأحاديث الفقهية صحيح النسبة إلى النبي،

ذلك أنه فى الجزء الأكبر من القرن الأول لم يكن للفقه الإسلامى  
- فى معناه الاصطلاحى - وجود كما كان فى عهد النبي. والقانون



- أى الشريعة - من حيث هي هكذا، كانت تقع خارجة عن نطاق الدين، وما لم يكن هناك اعتراض دينى أو معنوى أو روحى على تعامل خاص فى السلوك؛ فقد كانت مسألة القانون (الشريعة) تمثل عملية لا مبالاة بالنسبة للمسلمين". (١)

هذه النظرية تمثل أساساً لكل كتابات شاخت، ومن أخذ عنه، فإذا كانت الشريعة أو القانون تقع خارجة عن نطاق الدين، وكان النبى غير مكترث لها، وكذلك، المسلمون الأوائل من الصحابة والتابعين، فإن ما سجلته المصادر مما يشير إلى جهد متواصل من النبى صلى الله عليه وسلم، ومن جاء بعده من الصحابة، يكون كذباً مختلقاً فى رأى شاخت. (٢)

وهذا الإفك الرامى إلى عدم صحة حديث واحد من الأحاديث الفقهية المنسوبة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم يؤدى إلى أهداف كثيرة مبتغاة من المستشرقين تتمثل فى :

١- إن مطالبة الشعوب الاسلامية ورغبة بعض الحكام فى العودة إلى الشريعة الاسلامية لا أساس لها لأن الشريعة فى حقيقتها خارجة عن نطاق الدين .

(١) Gibb: Journal of Comparative Legislation an International Law 33 PP. 144

عن بحث الدكتور مصطفى الأعظمى فى (مناهج المستشرقين فى الدراسات العربية الاسلامية) ص٦٨، ١٠٨

(٢) نفس المصدر ص٣٤

٢ - ما يسمى بالفقه الاسلامى ليس مبنياً على كتاب الله وسنة رسوله؛ لأنه لا يوجد ما يمكن تسميته سنة النبى، بل إن جزءاً غير قليل من الفقه الاسلامى مأخوذ من شرائع اليهود والكنيسة وديانات أخرى، عدا اجتهادات المجتهدين. (١)

كما أن شاخت يزعم أن أكبر قدر من أسانيد الأحاديث اعتباطى... "ومعلوم لدى الجميع أن الأسانيد بدأت بشكل بدائى، ووصلت إلى كمالها فى النصف الثانى من القرن الثانى فى الهجرة... وكانت، الأسانيد كثيراً ما لا تجد أقل اعتناء... وأى حزب يريد نسبة آرائه إلى المتقدمين كان يختار تلك الشخصيات ويضعها فى الأسانيد" (٢)

هذا الذى يزعمه شاخت قريب - فى غرابته - من كلام المستشرق (منجانا) الذى رفض فيه أن يكون القرآن الكريم مكتوباً فى القرن الأول الهجرى؛ لأن يوحنا الدمشقى - خصم المسلمين فى سوريا فى أواخر القرن الهجرى الأول - لم يذكر أن لدى المسلمين كتاباً. (٣) ثم يتجنس شاخت على الإمام الشافعى ويتهمه بالتحريف والبعد عن الأمانة العلمية، ويخلق أمثلة كثيرة على ذلك. (٤)

(١) انظر لشاخت مقالاً بعنوان:

(٢) "Schacht :Foreign elements in anccient Islamic Law PP. 136 - 64"

(٣) الدكتور الأعظمى ص ٨٩ المرجع السابق

(٤) Schacht, Origins PP 321 - 22

هذا ولن نقف عند نقد المستشرق اليسوعي البلجيكي هنري لامانس للحديث النبوي لأنه لم يكن نقداً علمياً بشهادة المستشرقين أنفسهم مثل "مكسيم رودنسون" الذي يقول عنه : " ثم وجه هنري لامانس نقداً متطرفاً Radical Criticism للسنة ؛ خصوصاً ذلك الجزء الذي يتعلق بسيرة الرسول ، .. ثم يقول :

" ولقد تبني هنري لامانس البحث الذي بدأه جولديزير والأفكار التي طرحها ، وتطرف في التحليل النقدي للحديث النبوي عند المسلمين غاية التطرف . وكشف القناع بلا هوادة عن تلك الاتجاهات السياسية المتأخرة الكامنة خلف الروايات، التي أعادت تقدير أعمال وأقوال الرسول وأصحابه .

وقد سخر لامانس بلا تحفظ تلك الأساليب النقدية التي استخدمها علماء القرن التاسع عشر ( في الغرب ) ضد عقيدته الخاصة، في دراساته القاسية اليأسية للحديث النبوي الزائف ( في رؤية (١) كما أن منتجمرى واط يجزم بأن كثيراً من حكمة الشرق الأوسط، والحكمة العربية القديمة ونصوصاً من العهدين القديم والجديد قد وجدت طريقها إلى الاسلام ؛ وإلى السنة ... ومن المحتمل أن يكون العلماء المسلمون المعتدلون هم الذين سلكوا طريق وضع الأحاديث أولاً ، ثم أكمل المتشددون الشوط ... (٢)

وعن موقف المستشرقين من شخص الرسول صلى الله عليه وسلم

(١) M. Rodinson: A critical survey.. P. 26

(٢) M. Watt, Islam and Integration of society, London 1961

ومناقشة مفترياتهم، يمكن مراجعة ما كتبه الدكتور السباعي في (السنة ومكانتها في التشريع) وما كتبه الدكتوران عماد الدين خليل، وجعفر شيخ إدريس في كتاب (مناهج المستشرقين في الدراسات الاسلامية)، كما يمكن مراجعة طرف من بحوث المستشرقين عن السنة في كتاب العقيلي<sup>(١)</sup> وما كتبه الدكتور مصطفى العظمى في دراساته عن السنة المطهرة .

وأختم هذا المبحث بحديث للمستشرق المعروف (رينولد نيكلسون) عن الرسول محمد صلى الله عليه وسلم جاء فيه: "... سأسلم مبدئياً بصدق محمد في دعواه (النبوة) وبحقيقة نبوته؛ وهي مسألة طالما شك فيها الناس أو أنكروها. وحجتى في ذلك أولاً أنها من المسائل التي أجمع عليها المسلمون، وثانياً لأننى أعتقد أن أى فرد يخالف هذا الرأى يعجز عن أن يفسر نشأة الاسلام وتاريخه الأول. نعم من السهل أن نتبين الموقف المتناقض الذى وقع فيه الرسول بدعواه أن ما أنزل عليه كان وحياً من السماء مقررأ لا تغير فيه، وأنه لم يكن إلا واسطة فى نقل هذا الوحي إلى الناس، بينما اقتضت الأحداث والظروف التي أحاطت به أن

==== became incorporated into the traditions - ancient Arab wisdoms, sentences from the Old and New Testaments, Neoplatonic and Gnostic doctrines and maxims from Persia and India... Much of this material was clearly inconsistent with Islam and must have worried the leaders of the main body of moderate Muslims but those who believed in one or the other part of it saw that by passing it off as coming from Muhammad, they justified their own

practices of forging Hadith was begun by the moderates belief in it ... It is likely that the and continued by the eccentrics. Then the moderates borrowed it from the eccentrics. It is difficult for modern westerners to realize how hard it was for the nascent Islamic culture working with different categories based on oral materials dealt with a situation like that. In an oral culture, once a story has been passed around, it is remembered if it is a good one whether it is true or not and attempts to deny it are regarded as due to ulterior motives. (p.

225)

يكون ذلك الوحي من المرونة بحيث يفى بمطالبه وحاجاته. فلو كان محمد دعياً، لحق لنا أن نتعجب من قصر نظره، ولو كان صادقاً لحق لنا أن نعترف بقصر باعه في النبوة. (١)

أما المستشرق (هاملتون جب) فيرى أن محمداً صلى الله عليه وسلم هو الذي ألف أو لفق الإسلام من عند نفسه، وتصرف في ذلك بحرية تامة. (٢)

R. A. Nicholson, The Idea of Personality in Islam, Lahore, 1970, P,5 (١)

وهذا نص عبارة نيكلسون :

" I am going to take for granted what has often been doubted or denied - the sincerity of Mohammad and the reality of his prophetic inspiration - partly because it is a point on which all Muslims are agreed and also because it seems to me that on no other hypothesis can the origin and early history of Islam be accounted for. It is easy to emphasise the contradictions into which he was drawn by his postulate of a fixed and immutable revelation, written in a heavenly book and communicated to him by a process in which he was merely the passive medium, while the course of events constatly required that the revelation should be plastic and responsive to his needs. If he was an impostor, we can only wonder at his lack of foresight; but if he was sincere, it must be admitted that his prophetic endowment was not of the highest order "

Hamilton A.R. Gibb, Studies on the Civilization of Islam, Edited by S.J. (٢)

Shaw and W.R. Polk, London, 1962, Lahore 1987. P. 212 .

وقد جمع الناشران خمسة عشر دراسة لهاملتون، بعضها في غاية الأهمية والخطورة

—The Reaction in the Middle East Against Western Culture Paris, 1951 مثل:

—The Structure of Religion Thought in Islam, (The Muslim world, 38, Hartford, Conn, 1948)

— Some Considerations on the Sunni Theory of the Caliphate, Paris, 1939.

— The Islamic Background of Ibn Khaldun's Political Theory, London, 1933.

— An Interpretation of Islamic History, 1950.

— The Evolution of Government in Early Islam, Paris, 1950.

— The Armies of Saladin, 1951.

— The Achievement of Saladin, Manchester, 1952.

# المستشرقون وسيرة الرسول (ص)



## المستشرقون وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم

هذا باب واسع خاض فيه كثير من المستشرقين، وكتبوا فيه بحثاً ودراسات عديدة يصعب حصرها، ولقد حاول بعض المستشرقين المعاصرين تتبع هذه الدراسات وتصنيفها وفهرستها وتقويمها، ونذكر من بين تلك المحاولات تلك التي قام بها كل من :

**W.M. Watt, The Biography of the Prophet in recent Research, I. 1954, Islamic Quarterly.**

**Rudi Parret, European Research on life and work of Prophet Muhammad. JPHS. Pakistan, 1958**

**Maxime rodinson. A Critical suvey of Modern studies on Muhammad (Studies on Islam, translated by Merlin L.**

**Swartz, New York- Oxford University Press, 1981.**

قلت خاض في هذا الباب كثير من المستشرقين، ولم ينصف معظمهم الرسول صلى الله عليه وسلم، فرموه بالكذب والدجل والجنون إلى غير ذلك من تهمة ومفتريات، كما أن أكثرهم نظر إلى السيرة المطهرة والسنة المشرفة بعين الارتياب والتشكك، ونسوق - فيما يلي - بعض الأمثلة التي تعطي صورة مجملة عن الموقف العام لكثير من أبرز رجالات المؤسسة الاستشراقية من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم:

(١) يزعم المستشرق جوستاف فيل في كتابه عن محمد النبي (١٨٤٣م) أن ما كان ينتاب الرسول صلى الله عليه وسلم مما يشبه الحمى، وما كان يسمعه من صوت كصلصلة الجرس، ليس وحياً وإنما هو نوبات صرع واضطرابات عصبية.

(٢) المستشرق أليوس سبرنجر في كتابه عن حياة محمد وتعاليمه (١٨٦١م) يزعم أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان مصاباً بالصرع والهستيريا معاً .



(٣) المستشرق تيودور نولدكه فى كتابه عن تاريخ القرآن (١٩٠٩م) يزعم أن محمداً صلى الله عليه وسلم كانت تتنابه نوبات عنيفة من الانفعال جعلته يظن أنه تحت تأثير إلهى ويظن أنه يتلقى وحياً .

(٤) المستشرق صمويل مرجليوث فى كتابه عن " محمد وظهور الاسلام " (١٩٠٥م) يزعم أن الرسول - صلى الله عليه وسلم - قد ضلل الناس عمداً بادعائه الوحى .

(٥) المستشرق وليام موير فى كتابه عن حياة محمد (أربعة أجزاء) يصف الرسول صلى الله عليه وسلم بأنه نبى كاذب، ويزعم أنه تحول من واعظ تقى فى مكة إلى سياسى طموح فى المدينة، ربط نفسه بالشيطان من أجل النجاح الدنيوى .

ويكشف هذا المستشرق عن موقفه من الاسلام والرسول فيقول: " إن سيف محمد والقرآن هما ألد الأشياء عداوة للحضارة والحياة والحق مما لم يعرفه العالم حتى الآن " .

(٦) المستشرق ماكدونالد - أستاذ المستشرق جب - كتب فى مجلة: " العالم الاسلامى " ١٩٣٣م يصف الاسلام بأنه ليس أكثر من هرطقة أريوسية من الدرجة الثانية<sup>(١)</sup> ويكون الرسول بذلك ليس أكثر من شخص خارج على الديانة المسيحية.

Edward Said, Orientalism, p. 151

(1)

D.B. Macdonald, whither Islam? The Muslim world, Jan. 1933

ولمزيد من التفاصيل عن دراسات المستشرقين حول الرسول صلى الله عليه وسلم وسيرته وسنته انظر :

Tor Andrae; mohammad: the man and his Faith, New York, 1963

Maxime rodinson, Muhammad, English Trans. Penguin Book, 1971

M. Watt, Mohammad At Mecca, Oxford, 1953

M. Watt, Muhammad, Prophet and State man, Oxford, 1964

Guillaume, New light on the life of Muhammad, Manchester, 1960

Guillaume, The life of Muhammad, Oxford, Karachi, 1987

Henri de Boulainvilliers, The life of Muhammad, London, 1983

Dr. Henry Stubbe, An Account of the Rise and Progress of

Muhametanism, with the life of Mahomet, Orientalia, Lahore, 1911.

(٧) يصف Karl Barth إله محمد صلى الله عليه وسلم أنه وثن لا يختلف عن الأوثان الأخرى.

" The God of Muhamed is an Idol like other Idols " (١)

وبنفس الطريقة يرى المبشر اللاهوتي المستشرق الهولندي H. Kramer الاسلام بأنه صناعة بشرية، ودين وضعي، وليس وحياً أوحاه الله (٢).

(٨) يؤلف المستشرق (Gibb) كتاباً كاملاً يسميه

Muhammadanism

ينحو فيه هذا النحو الغريب. (٣)

(٩) " تاريخ الاسلام لجامعة كامبردج " : كتاب ضخّم اشترك في

تأليفه عدد كبير من المستشرقين المعاصرين، صدر سنة ١٩٧٠م؛ يردد

ما يراه معظم المستشرقين منذ نشأة الاستشراق حتى اليوم، وهو أن

الاسلام مزيج ثقافي : Cultural Synthesis مستعار من عدة ثقافات

أخرى: يهودية ونصرانية ويونانية وفارسية؛ بالاضافة إلى ثقافة بينته

الأصلية؛ أي الجاهلية العربية (٤). ودور محمد، صلى الله عليه وسلم،

فيه هو التجميع والتلفيق.

(١٠) المستشرق مونجمري واط في كتابه: ( محمد النبي ورجل

الدولة) ١٩٦٤م - يزعم أن القرآن ليس وحياً، وإنما هو من إنتاج

الخيال المبدع " Creative Imagination وأن القرآن يعتمد كثيراً على

الأخذ من اليهودية والنصرانية (٥)

Quoted in G. Parrider Comparative Religion, London, 1962, P.48 (١)

H.Kramer, Religion and the Christian Faith, London, 1956, P334 (2)

H.A.R. Gibb, Muhammadanism; An Historical survey, London-Oxford, 1947 (٣)

The Cambridge History of Islam, Cambridge 1970, Edited by, (٤)

Holt, Ann Lambton, and Bernard Lewis. See. E. Said, Orientalism, pp. 302-50.

M. Watt, Muhammad: Prophet and State man, Oxford, 1964, pp. 229-240 (٥)

وفى رأى M. Watt أن الصفات الشخصية التى أعانت الرسول صلى الله عليه وسلم على نشر الاسلام هي ثلاث صفات رئيسية :

١ - موهبته كعراف أو كاهن Seer :

أن مقدرته على استبصار الأسباب الرئيسية للتخلف الاجتماعى فى عصره، وعبقريته عن هذا الاستبصار فى استحضار نص يهز السامع من أعماق كيانه، وهو يشير بهذا إلى القرآن الكريم، ويرى أن القارئ الأوربى ينفر من القرآن، ومع ذلك فهو كتاب يناسب حاجات بينته وظروف عصره فقط !! .

٢ - حكمته كسياسى :

يقرر أن محمداً صلى الله عليه وسلم كان ذا نظر بعيد كمخطط سياسى ومصلح إجتماعى، وهذا يتضح من التوسع السريع لدولته فى المدينة، حتى أصبحت - بعد زمن قصير - " إمبراطورية " عالمية، ويتضح كذلك من تكليف " مؤسساته الاجتماعىة (أى مؤسسات الاسلام) للتطبيق فى بيئات كثيرة متنوعة، واستمرار هذا التطبيق حتى الآن .

٣ - مهارته فى الادارة :

وتتجلى هذه المهارة فى اختياره للرجال الذين عهد إليهم تولى الأعمال الادارية اليومية، وذلك لأن المؤسسات السلمية والسياسة الحكيمة لا تؤثر تأثيراً فعالاً إذا كان التنفيذ خاطئاً أو ضعيفاً. وقد خلف محمد صلى الله عليه وسلم دولة ذات إدارة قوية .

ثم يتساءل المستشرق Watt هل كان محمد نبياً؟ . فى إجابته على هذا السؤال يزعم المستشرق أن الرسول صلى الله عليه وسلم كان يتمتع بما يسميه الخيال المبدع: Creative Imagination، وهو فى هذه الخاصة يشارك غيره من الفنانين والشعراء والكتاب نوى الخيال المبدع؛ فكل هؤلاء يعبرون بالصيغ الحسية (أى بالصور والقوائد

والتمثيلات والروايات ) عما يشعر به كثير من الناس، ولكنهم لا يستطيعون التعبير عنه بأنفسهم؛ ومن ثم يتميز الانتاج العظيم للخيال المبدع بنوع من العالمية " لأنه لا يعبر عن مشاعر ومواقف الفرد الذى أنتجه، بل عن مشاعر ومواقف جيل كامل من الناس .

ويرى المستشرق أن الأنبياء والزعماء الدينيين نوى النبوءات (أى القادرين على التنبؤ) يشتركون مع الفنانين والشعراء والكتاب فى خاصية الخيال المبدع، ومن ثم يعنون أفكاراً تتصل بأعمق التجارب الإنسانية، مع الاهتمام الخاص بحاجات العصر والجيل .  
وعلاوة النبى العظيم - فى رأيه - هي ما تحدثه " أفكاره " من جاذبية عميقة " أى تأثير عميق " عند أولئك الذين وجهت إليهم هذه الأفكار .

ويتساءل المستشرق: من أين تأتى هذه الأفكار ؟

ويشير إلى رأى من يقولون بأنها تأتى من اللاوعى، وإلى رأى من يقولون أنها تأتى من الله ( وهؤلاء هم المؤمنون بأديان الوحي). ويرى هو أنها تأتى من تلك الحياة داخل الانسان التى هي أكبر منه، وهي غالباً تحت مستوى الوعى ولها صلة بالله(١)

(١) أشار مونجمرى واط فى كتاب آخر إلى أن الوحي صادر عن جهة من نفس محمد، وأن تلك الجهة هي الاوعى الجماعى The Collective Unconscious ويضى بذلك أن موضوعات الوحي كانت موجودة فى اللاوعى عند محمد صلى الله عليه وسلم، ومستقاه من المحيط الجماعى الذى عاش فيه قبل البعثة، وبخاصة من خلال صلاحه بورقة بن نوال، وما كان الملك (جبريل) إلا خيالاً أدى إلى حضور تلك الموضوعات إلى وعيه، فى الحالة التى يسميها الوحي: راجع:

1969 M. Watt: The Islamic Revelation in the Modern world, Edinburgh

Cf, also: Muhammad at Mecca, (oup. 1961 pp.66,93,103) .

وللتوسع انظر: للأستاذ الدكتور أحمد عبد الحميد غربا: (رؤية إسلامية للاستشراق) نشرة لكسلورد

ويقرر المستشرق أن ليس هناك بالضرورة ما يحتم أن تكون كل أفكار الخيال المبدع صادقة وصحيحة. ويتساءل: ما القول في تلك الأفكار التي ينتجها الخيال المبدع وهي كاذبة أو غير صحيحة؟.

وهنا يعرض للمقارنة: فيذكر أن الخيال المبدع عند هنتر كان على درجة كبيرة من التطور، كما كان لأفكاره تأثير واسع (على الجماهير)، ولكن يعتقد أنه كان مصابا بالعصاب (الاضطراب العصبى)، وأن الألمان الذين اتبعوه إلى درجة التعبد قد أصابتهم عدوى ذلك العصاب.

ومن الواضح أن المستشرق يحاول هنا - فى خبث - أن يقارن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم وما أوحى إليه من الذكر الحكيم بهنتر وما عرف عنه من عصاب وهستيريا كانت تؤثر فى الجماهير.

ومن الواضح كذلك أن المستشرق يردد هنا ما رده المستشرقون من قبله من افتراءات، كان منها - كما سبق - وصفه صلى الله عليه وسلم بالصرع والاضطراب العصبى والهستيريا.

ويذكر المستشرق أن "أفكار" محمد (صلى الله عليه وسلم) التى أنتجها خياله المبدع كانت - إلى حد كبير - حقيقية وصحيحة. ولكن هذا لا يعنى - فى زعمه - أن كل ما فى القرآن صحيح. فبعض "الأفكار" القرآنية حقيقية وصحيحة، وبعضها الآخر ليست كذلك.

وهنا نقطة تبدو فيها "الأفكار" القرآنية - فى زعم المستشرق - غير حقيقية وغير صحيحة، وهى الفكرة القائلة بأن الوحي (أى ما يسميه هو إنتاج "الخيال المبدع" هو أسمى وأوثق من الطرق الإنسانية العادية كمصدر للحقيقة التاريخية. وهنا يشير إلى عدة آيات قرآنية تؤكد أن الله يوحى إلى رسوله بأنباء الغيب كقوله تعالى:

﴿تلك من أنباء الغيب نوحيها إليك ما كنت تعلمها أنت ولا قومك من

قبل هذا﴾ (هود ١١ : ٤٩).

ويقرر أنه يقبل أن الخيال المبدع " يمكن أن يقدم تفسيراً جديداً وأكثر صدقاً للأحداث التاريخية، ولكنه لا يقبل أن يكون " الخيال المبدع " مصدراً للحقيقة التاريخية المجردة (أي مصدراً للإخبار بالغيب عن حقائق التاريخ) ويزعم أن هذا مبالغة وكذب !! .

وهذه النقطة - كما يؤكد المستشرق - ذات أهمية خاصة بالنسبة للمسيحيين؛ وذلك لأن القرآن ينكر قتل عيسى عليه السلام أو صلبه، ويعتقد المسلمون أن هذا الإنكار أهم من الشواهد التاريخية التي تقول بصلب المسيح؛ وهو يشير بذلك إلى قوله تعالى عن اليهود :

﴿ وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله ، وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ﴾ ( النساء ٤ : ١٥٧ ) .

ويرى M. Watt كذلك أن محمداً صلى الله عليه وسلم قد صاغ الدين الجديد ليحطه أكثر عروبة؛ بعد أن خيب اليهود آماله وخذلوه بعد الهجرة، ولم يستجيبوا له، ويرى أن تحويل القبلة من بيت المقدس إلى الكعبة المشرفة في مكة المكرمة قد جاء في هذا السياق؛ سياق تعريب الإسلام والقرآن، بقول M. Watt :

" من الواضح أن محمداً قد تعمد صياغة الدين من جديد ليصبح أكثر ملائمة للعروبة. ولقد أمل - لفترة من الوقت بعد هجرته إلى المدينة - أن يقبله اليهود رسولاً، ولقد عمل - في هذا الصدد - على التأكيد على الملامح المشتركة لتعاليمه وتعاليمهم. لكن بعد مرور عدة أشهر تحقق أنه لا توجد فرصة لكسب اعتراف اليهود به (ولم يفعل مثلما فعل بولس من قبل أنه اتجه إلى الوثنيين بعد أن رفضه اليهود)، فأخذ في تقديم عناصر عربية مميزة لديانته، استجابة - فيما يظهر - لرغبة مسلمي المدينة على الأقل .

ولقد وجه أتباعه من قبل أن يتوجهوا إلى بيت المقدس في عبادتهم، ثم أوحى إليه - طبقاً للقصة التقليدية - بينما كان يصلى في مسجد أحد العشائر في المدينة - أن يتوجه إلى مكة، وقد أطاع هو وأصحابه الأمر وتوجهوا نحو مكة وأكملوا صلاتهم، ومنذ ذلك الوقت أصبحت الكعبة قبلة المسلمين. وبهذه الطريقة صورت القطيعة مع اليهود. لقد ظهرت بالفعل عناصر عربية في الإسلام.. وأصبح الوحي قرآناً عربياً، وخطاباً دينياً للناطقين بالعربية، وأطلق على الكعبة بيت الله. وارتبطت مكة والكعبة بإبراهيم، وللوهلة الأولى حاول محمد نفسه أن يؤدي الحج إلى مكة والطواف حول الكعبة؛ وبهذا تم أسلمة عديد من العبادات العربية القديمة (١)

M. Watt, *Islam and the Integration of Society*, London 1961, P. 93(1)

" is clear that Muhammad deliberately moulded the new religion to make it more Arabian. For a time after he went to Medina, he hoped that the Jews there would accept him as a prophet and emphasized the common features of his teachings and theirs. At the end of some months, however, he realized that there was no chance of gaining Jewish recognition and (not unlike Paul turning to the Gentiles) began to introduce distinctively Arab elements, apparently in accordance with the desires of at least some of the Medinian Muslims. Previously he had told his followers to face Jerusalem when they performed the worship. Now according to the traditional story, while he was conducting the worship in the prayer place of one of the Medinian clans, he received a revelation to face Mecca instead and head all the congregation turned round and completed the worship facing Mecca. Ever since then, Mecca has been for Muslims all over the world, the Kiblah or direction to be faced in worship. In this way, was dramatized the break with the Jews. There had already been Arab elements in Islam the revelation had been an Arabic Quran, that is, a religious lecture for the revelation had been an Arabic-speakers and the Ka'abah had been acknowledged as a house of God. Now Mecca and the Ka'abah were linked up with Abraham and at the first opportunity, Muhammad himself attempted to perform the pilgrimage to Mecca and the circumambulation of the Ka'abha, thereby Islamizing several old Arabian rites.

ويحاول Dr. Hitti أن يعطى قراءه انطباعاً محدداً بأن محمداً صلى الله عليه وسلم كان رجلاً محتالاً Imposter ، فهو قد وضع فى رأسه خطة كاملة ونفذها بعد الهجرة من مكة إلى المدينة؛ يقول مثلاً :

" فى المدينة تراجعت تدريجياً طبيعة العراف أو الكاهن فيه، ثم برزت شخصية السياسى ورجل الشئون العملية. وقد لوحظ تغير فى خصائص الوحي كذلك؛ ذلك الذى أكد على وحدانية الله وصفاته وواجب الانسان تجاهه فى لغة ايقاعية ذات طابع موسيقى، وقد تحولت إلى نثر ممل يعالج مسائل مثل شعائر الصلاة والصيام، والزواج والطلاق، وأرقاء وأسرى الحرب" (١)

ويرى فيليب حتى أن سيرة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم قد كتبت من الذاكرة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بزمان طويل، وأن كتاب السيرة كتبوها كما كانوا يرغبون أن تكون عليه سيرة الرسول صلى لله عليه وسلم لا كما وقعت بالفعل، وأنهم قد اختلفوا وخلعوا على مؤسس ديانتهم وبانى مجدهم كثيراً من التبجيل والتعظيم ووضعوا لذلك أحاديث ونحلوه أفعالاً ليست له، يقول حتى فى نفس المرجع: " مع أن محمداً قد ولد فى فترة مضاعة تاريخياً، فإن الوجود التاريخى لمحمد يحيرنا. إن أول كتاب سيرته قد كتب بعد ١٤٠ سنة من وفاته؛ وحتى هذه السيرة فإنها قد بقيت فى صورته تنقيح ابن هشام الأخير لها فقط، وابن هشام هذا قد توفى فى القاهرة سنة ٨٣٣ م .

Dr. Philip Hitti, Islam and the West, an Historical, Cultural (١)  
survey, 1962, pp. 9-11-22-23-26-27.

In Medina gradually the seer in him recedes to the background, the politician, the practical man of affairs, emerges. A change in the character of the revelations is noted. those fiery passionate incisive ones emphasizing the oneness of God, His attributes, and the duty of

==



وفى ذلك الوقت كان مؤلفو السيرة شرعوا يكتبون بالفعل عن بطلهم كما تصوروه فى وهمهم وليس كما هو عليه فى واقع الأمر. وقد مر توقييرهم وتبجيلهم لمؤسس عقيدتهم، وباتى مجدهم خلال مرحلة تمزج المثالية بالوثنية، وفى آخر الأمر تصل إلى الافتتان والعبادة فى دين عامة الشعب. ...، ولقد وضعت الكلمات فى فم الرسول ونسبت إليه أفعال تصوروا أنه فعلها بينما يرفضها السياق. .... (١)

man towards him and expressed in rhymned and musical style,====  
now yeild to the verbose, prosaie ones dealing with such matters as ritualistic fasting and prayer, marriage and divorce, slaves and prisoners of war.

Though born within the full light of history, the historical (١)

eludes us. His first biographer died in Bagdad about 140 Muhammad years after his death and even that biography has survived only in a later recension by Ibn Hisham who died in Cairo in 833. By that time biographers were already writing about their hero as they thought he should have been, not as he was. Veneration for the founder of their faith and the creator of their glory had passed through the stage or idealization into idolization and at least in folk religion, in adoration. Two devices worked out by the early Muslim community served to loosen the rigidity of Islam's beliefs and practices. Words were put into the mouth of the Prophet of acts to him which it was thought he would have done and said had he been confronted with a particular situation. The authority of the Hadith, be it recalled, is second only to that of the Koran. Because it is a congregation with no centralized religious authority, consensus of the community fills that deficiency. to bolster futher the authority of public opinion, a hadith was ascribed to the Prophet; "My community shall not agree on error". Through this device, the miracles of Muhammad were accepted, the cult of saints with its concomitants of shrines, pilgrimages and vows was universally adopted; "circumcision to which there is no Koranic reference, became a couterpart of baptism in the Christian church and coffee-first considered a form of wine-developed into a national drink, Ependiency supplied what authority lacked or decried . Arab historians, mostly theologians, had a simple explanation for that spectacular expansion from a hithere to internationally insignificant Arabia resulting in the utter destruction of the greatest power in the East and striping the greatest power in the west of its fairest pronvices. It was all providential, in line with the clerical explanation of

Christianity's

ويشرح رودنسون موقف المستشرق هنري لامانس من محمد صلى الله عليه وسلم وأهل بيته عامة قائلاً: " البحوث المقبولة لديه هي فقط تلك التي تظهر عدم الرضا بمحمد وأهل بيته .

وإن تحيزه العميق، وانتهاكه لحرمة النصوص لم تكن بالأمر الهين، كما أن أخطاءه قد أدته إلى الإدلاء بأحكام فاسدة (١)

ويشير كينت كراج مسألة أخرى عاجها كثير من المستشرقين، تتلخص في الطعن في كتاب سيرة الرسول صلى الله عليه وسلم خاصة، والقدح في المؤرخين المسلمين بعامه، يرى Dr. K. Cragg (٢) أن سيرة الرسول في التحليل الأخير ما هي إلا قصة أسست على الاختيار الخالص " يعنى أن كتاب السيرة قد اختاروا ما كتبوه ولم يكتبوا ما وقع بالفعل من أحداث وأقوال .

spread and with the Hebrew interpretation of the conquest of -----  
Canaan. the motivation, we are assured, was religious-to propagate the faith. The fact is that the motivation was primarily economic. The surplus population of a desert peninsula had to seek elbow-room in adjacent lands. The lure of booty did not entirely escape the early historians of conquest. The Islam that first Conquered was not the religion but the state-not Mohammedanism but Arabianism. The Arabians burst in upon an unsuspecting world as a nationalist theocracy, seeking a fuller material life. Two or three centuries had to pass before Syria, Iraq and Persia presented the aspects of Muslim lands. When their peoples flocked to the fold of Islam, they were in general motivated by self-interest - economic social and political.

(١)The only accounts acceptable to him were those that reflected unfavorably on Muhammad and his family.  
His excessive prejudice, his violation of the texts alittle too often, and his errors have justly called forth severe Judgments."

K. Cragg, The Call of Minaret, P. 93 Oxford, 1956 (2)

The prophet's biography is finally the story of a crucial choice, no less crucial than that implicit in the contrasted Gospel saying. "The cup that my Father hath given me, shall I not drink it" ? it

كتب المستشرق المعاصر مكسيم رودنسون بحثاً استعرض أهم الدراسات التي خصصت لسيرة محمد صلى الله عليه وسلم في الغرب والشرق وعلق عليها .. وكان مما علق به على كتاب هنري لامانس ما يلي :

" ... بينما لم يخصص مستشرق عملاً بأكمله لسيرة محمد في تلك الفترة، ظهر رجل هيمن على الدراسات الاوربية المتعلقة بمحمد خلال الثلث الأول من هذا القرن العشرين؛ ذلكم الرجل هو Henri Lammence ، البلجيكي اليسوعي فرنسي المشاعر، المستشرق المعروف الذي رشحت خبرته أو حرفته الكهنوتية على اتجاهه الاستشراقي ...

" وقد كان هنري لامانس - اضافة إلى ذلك - ممثلأ الاحتقار الرهيب للاسلام، ولمجده " الزائف " ولسوله " الفاسق " الداعر، و " لنفاقه "

---

the question, how should Prophethood succeed ? What is the =====  
final relation of the messenger of God to the people to whom he is sent when they forbear to hear ? The Muhammedan decision here is formative of all else in Islam. It was a decision for community, for resistance, for external victory, for pacification and rule. the decision for the Cross-no less conscious, no less formative, no less inclusive was the contrary decision. It is impossible to say precisely when the choice became final in Muhammad's career. Some have argued a marked deterioration in the character of Muhammad in the Medianian years. That is probably too simple, mistaking a symptom for its source. The deeper truth is that at some point, Muhammad elected for a religious authority, armed with sinows of war and means of government and that the decision worked itself out in character, conduct and destiny."

ولعرب الصحراء الذين كانوا في تقديره جناء متبجحين، نهبة،  
مخربين .

وبنفس الروح شن لامانس هجوماً شرساً ضد ... بالاشتراك مع  
جامعة القديس يوسف في بيروت؛ ذلك المركز النشط للدراسات  
العربية. ثم عرج صوب الخليفة على بن أبى طالب فوصفه بالبدانة  
والقباحة والجبن وسوء الخلق، والاستسلام المهين لغطوسة زوجته  
الغبية، المتنمرة، فاطمة ... "

Maxime Rodinson, A critical Survey ... P. 26 (1)

يتحدث مكسيم رودنسون عن الاهتمام المتزايد في الغرب بقراءة سيرة محمد صلى  
الله عليه وسلم فيقول : " عقد نادى الكتاب الفرنسى استطلاعاً لرأى بين قرائه  
بغرض تحديد أعظم الشخصيات التى يرغبون فى ظهور سيرتها الذاتية مع ترتيب  
الظهور، فى البرنامج الخاص بنشر سير ذاتية لعظماء الانسانية الذى اضطلع به  
نادى الكتاب الفرنسى، وكانت نتيجة الاستطلاع أن جاء محمد على رأس القائمة  
والفارق كبير بينه وبين الآخرين : ص ٢٣

" Muhammad was at the head of the list and by a large margin "

وهذا نص كلام رودنسون عن هنرى لامانس بحروفه وألفاظه :

"In addition, he was filled with a holy contempt for Islam, for its  
"delusive glory", for its "dissembling" and "lascivious" Prophet, for  
the Arabs of the desert who in his judgment were crowds and  
swaggerers, plunderers and destroyers. Associated with the University  
of Saint Joseph of Beirut of arabic studis he bitterly attacked (in the  
same spirit)... Turning towards the past he Lashed out against the Calif  
Ali whom he characterised as obese, ugly, timid, immoral, given to the  
tyrannizing of his wife, the "dull" and complaining" Fatima.

Taking up the investigations begun by Ignaz Godziher and the ideas  
which he had set forth, Lammence pushed to the extreme the critical  
analysis of Muslim tradition, unmasked without mercy the tater political  
tendencies behind the narratives which recounted the deeds and  
sayings of the Prophet and those of his companions.

In this relentless and deperete pursuit of the apocryphal, he utilized  
without discretion the critical tools which the nineteenth Century had  
used against his own faith.

وأظن أن مثل هذه الاستنتاجات الخاطئة هي التي دفعت الدكتور طه حسين إلى قولته المعروفة: 'والغريب في أمر المستشرقين - في هذا الموضوع وأمثاله - أنهم يشكون في صحة السيرة النبوية نفسها، ويتجاوز بعضه الشك إلى الجحود؛ فلا يرونها مصدراً تاريخياً صحيحاً وإما هي عندهم - كما ينبغي أن تكون عند العلماء جميعاً - طائفة من الأخبار والأحاديث تحتاج إلى التحقيق والبحث العلمي الدقيق، ليمتاز صحيحها من منحولها... - هم يقفون هذا الموقف العلمي من السيرة، ويغفلون في هذا الموقف، ولكنهم يقفون من أمية وشعره موقف المتيقن الم مطمئن، مع أن أخبار أمية ليست أدنى إلى الصدق، ولا أبلغ في الصحة من أخبار السيرة .

فما سر هذا الاطمئنان الغريب إلى نحو من الأخبار دون الآخر؟  
 أياكون المستشرقون أنفسهم لم يبرؤوا من التعصب الذي يرمون به  
 بالباحثين من أصحاب الديانات؟! .

ولعل غلو بعض المستشرقين في هذا الصدد قد دفع الدكتور عبد الرحمن بدوي ليكتب سफراً باللغة الفرنسية " دفاع عن النبي صلى الله عليه وسلم ضد المفترين عليه " صدر مؤخراً عن دار " ألفابيتا " للنشر بباريس .

## لمحة عن موقف المستشرقين من العقل الاسلامى وانجازته فى مجال التشريع والفقه، والأصول والكلام والفلسفة والتصوف :

أرى أن ما ذكرته آنفاً يكفى لتوضيح جهود المؤسسة الاستشرافية فى محاولتها النيل من القرآن والحديث؛ أصلى الاسلام، والطعن فى صحتها، والتشكيك فى مصدرهما. ولم يفهم هذا، بل راحوا يطعنون فى الصرح التشريعى والفقهى الشامخ الذى أقيم عليهما (فهم حريصون على تجريد المسلمين والعقلية الاسلامية والفكر الاسلامى بصفة عامة، من كل القيم الانسانية والابتكارات العلمية،<sup>(١)</sup> فزعم المستشرق (شيلدون موسى) أن: الشرع المحمدى ليس إلا القانون الرومانى للإمبراطورية الشرقية معدلاً وفق الأحوال السياسية فى الممالك العربية. ويزعم أيضاً أن: أن القانون المحمدى ليس سوى قانون جستينيان فى لباس عربى<sup>(٢)</sup>.

ويدلل هؤلاء على دعواهم بأساطير خرافية، منها: أن النبى صلى الله عليه وسلم كان على معرفة واسعة بالقانون الرومانى. كما أن فقهاء المسلمين قد تعرفوا على آراء فقهاء مدارس القانون الرومانى وأحكام المحاكم الرومانية فى البلاد التى كانت لا تزال فيها هذه المدارس والمحاكم قائمة بعد الفتح الاسلامى<sup>(٢)</sup>

(١) الدكتور زقزوق ص ١٠٦

(٢) قارن بحث الدكتور محمد سليم العوا فى كتاب (مناهج المستشرقين) وللتوسع فى الاطلاع على كتب المستشرقين وبحوثهم يمكن الرجوع إلى الكتب التالية: ---

وذهب المستشرقون كل مذهب في محاولة تجريد المسلمين من كل ميزة أو فضل أو أثر في مجال العلوم بعامة؛ والعلوم العقلية بخاصة... يقول المستشرق (سنتلانا المتوفى ١٩٣٩م) في محاضراته (دروس في التعاليم الفلسفية التي كان يلقيها على طلابه في كلية الآداب بجامعة القاهرة ولا تزال محفوظة بخط يده في مكتبة الجامعة، يقول: "... والعلوم الإسلامية مؤسسة منذ بدء نشأتها على علوم اليونان وأفكار اليونان، بل وعلى أوام اليونان، ... حتى لا يكاد يفهم آراء حكماء الإسلام، ولا مذاهب قدماء المتكلمين

---

\_ Arbarry A. J. The Koran Interpreted, Oxford Univ. Press 1964 -----

Gibb. \_\_ Coulson, N.J.: A history of Islamic Law. Edenburgh. 1964.

— Mohammadanism, 2nd. ed. Landon, 1964.

— Macdonald: Development of Muslim Theology, 1965

\_\_ Montgomery Watt: Islamic Philosophy and Theology, 1965

\_\_ Schacht J. 1-: An Introduction to Islamic Law, Oxford, 1956 2-: The Origins of Muhammadan Jurisprudence, 2nd ed. Oxford, 1956

Mingana A. An Important Manuscript of The Traditions of Bukhari. Cambridge, 1936.

\_\_ Nicholson, A literary History of the Arabs, Cambridge, 1962

\_\_ Wensinck, The Muslim Creed, Cambridge, 1932

\_\_ A Handbook of early Muhammadan Tradition, Leiden. 1927

\_\_ Fitzgerald, The Alleged Dept of Islamic to Roma Law, LWR. Vol. 67 1961, PP 81 - 102

\_\_ Robson: "The Isnad in Muslim Tradition" and "The Material of Tradition".

ولا بدع المبتدعين، من لم يكن له بحكمة اليونان معرفة شافية، لا مجرد إمام، وهذا لا يحتاج إلى عيان (١)

أما المستشرق (ألفريد جيوم Alfred Guillaume) فإنه يدافع بحرارة وحماس عن ذلك قائلاً: نرى طائفة من كتاب الغرب تذهب إلى أن الفلسفة المسماة بهذا الاسم " الفلسفة العربية " ليست إلا خليطاً من آراء القدماء لا تجانس بين مواده المتخالفة.. فهم منتهون إلى أنه ليس هناك شئ اسمه فلسفة عربية، وإلى أن الشعوب الناطقة بالضاد لم تفعل شيئاً أكثر من أنها استولت على الفلسفة اليونانية التي كانت شائعة بين المسيحيين من أهل سوريا، والمتقنين من أهل حوران الوثنية، ثم أضافت إليها بعض عناصر استمدتها من فارس والهند... ثم يدلّس بحكمه قائلاً: " ومهما يكن من شئ فإن من الحق أن نرد الفلسفة العربية في مادتها وصورتها وغايتها إلى حضارة البلاد التي غزاها العرب، وأن نعتبر الفلسفة اليونانية المعين الذي استقوا منه مذاهبهم... ومن الحق كذلك أن نذهب إلى القول بأن ما أضافه العرب من الثقافة الانسانية إلى تراث من سبقهم من المفكرين، لم يكن كبير الشأن ملموس الأثر، وبالرغم من هذا، فإننا على يقين من أن ما خلفته الحضارة الاسلامية لا خطر له، أو ليس أكثر مما ورثته عن غيرها من الحضارات..." (٢)

(١) سانتلانا : (دروس في التعاليم الفلسفية نشرها د. عصام الدين محمد علي في

الرياض بعنوان (الوجود الإلهي) ص ٣٤ ط ١٩٨١

(٢) ألفريد جيوم: (الفلسفة والإلهيات) في الجزء الأول من (تراث الاسلام) ترجمة

الدكتور توفيق الطويل، نشرة مصورة عن لجنة الجامعيين للنشر ض ٢٢١ - ٣٢٣



هذا ويتهم المستشرق المعاصر Nadav Safran الاسلام نفسه بأنه سبب تأخر المسلمين " لأن القصور الذي جاءت به رسالة محمد أدى إلى القول بأن العناية الإلهية هي صانعة التاريخ، وإلى أن ظهر محمد كانت وجهة النظر الممكنة تقر بأن أحداث التاريخ متطلعة إلى الكشف الكامل للإرادة الإلهية. ولكن بظهور محمد انتهى كل ذلك؛ على اعتبار أن محمداً خاتم الرسل، ولا تمام يرجى شكلاً أو موضوعاً من الارادة الإلهية أكثر من ذلك .

وعلى ذلك يمكن للتاريخ أن يتحرك فقط صوب المستوى الذي وضعه محمد، ... ومن الواضح أن الكمال من وجهة النظر الاسلامية يبحث عنه في الماضي" (١)

أى بظهور محمد صلى الله عليه وسلم توقفت حركة التاريخ المتقدمة الصاعدة الباحثة عن التمام والكمال، لأن محمداً وضع المقياس الذي لا تتعداه حركة التاريخ، ومن أراد الكمال والتمام - من المسلمين - فلينظر صوب الماضي وحده، لأن المقياس الأعلى من سمو قد صنعه محمد صلى الله عليه وسلم، ولا يستطيع أحد أن يتعداه، وهذا في رأى المستشرق (نداف سفران) اليهودى سبب تأخر المسلمين .

Nadav Safran , Arab and Jews , P . 16

(١)

"The conception of Muhammad's mission has led to a pessimistic view of history. Until the appearance of the Prophet, it was possible to view the historical process as progress toward a perfect revelation of God's will but with the appearance of Muhammad, this process came to an end . Since Muhammad was viewed as the "Seal of the Prophets", no further perfection could be expected in the statement and interpretation of the Divine will. Henceforth, history could move only on or below the level to which Muhammad had raised it and, as a matter of fact, the chances that

ليس ذلك فحسب لكن المستشرق الكبير "واط" يحاول بكل سبيل أن يبرهن على أن الشريعة الإسلامية صناعة بشرية خالصة، ويجردها من كل قيمة دينية علوية فيقول: " إن إنزال عقوبة الرجم على مرتكب جرم الزنا يبين كيف أن العادات غير العربية أصبحت إسلامية. فالعقوبة التي جاءت في القرآن لجريمة الزنا هي الجلد؛ بيد أن بعض الفقهاء قد أقروا بعقوبة الرجم إن كان مرتكب الزنا محصناً. لقد كانت العقوبة الشائعة في المدينة - أثناء حياة محمد - هي الجلد...، وعندما دخل الإسلام بعض رجالات المسيحية اليهودية عقدوا العزم على العودة إلى عقوبة الرجم التي ألفوها. وفي واقع الأمر بدأت القصص تروى لإظهار أن محمداً وبعض كبار صحابته قد مارسوا تنفيذ عقوبة الرجم. (١)"

---

it would remain on that level were poor. It is clear that in ===== the Islamic view, perfection is to be sought in the past to which all present activity must refer for justification.

M. Watt: Ibid, P. 192 (1)

"The infliction of the punishment of stoning for adultery (if what is becoming standard Western interpretation of the confused material is accepted), shows how a non-arab custom could be Islamized. The Quranic punishment for adultery is flogging; but some of the jurists also recognized stoning as a punishment in the case of married persons. The normal punishment for adultery at Medina in Muhammad's time life was flogging though to begin with and in certain cases, it may have been house imprisonment. When many persons from the Judaeo-Christian tradition became Muslims, they tended to retain the punishment of stoning to which they had been accustomed. Eventually, stories began to be circulated showing that stoning had been sanctioned and practiced by Muhammad and some of the leading

ثم يكشف "واط" اللثام عن نقطة أخرى وهي أن دراسات كل من "إجناس جولدزيهر ويوسف شاخت" عن تطور وتطوير الشريعة الإسلامية، قد أدت إلى تنافر وجهتى النظر الغربية المعاصرة والإسلامية، يقول "واط" "لقد حدث تقدم عظيم فى فهم العلماء الغربيين فى القرن الأخير لتطور الشريعة الإسلامية. فالخطوة المتميزة التى خطاها جولدزيهر نحو نقد الحديث النبوى قرب نهاية القرن التاسع عشر، والخطوة الأخرى وثيقة الصلة بالشريعة قد أتتها حديثاً يوسف شاخت فى كتابه: (أصول الشريعة المحمدية) طبع فى أكسفورد ١٩٥٠ وكنتيجة لهذا العمل وأعمال مستشرقين كثيرين آخرين أصبحت النظرة الغربية المعاصرة إلى تطور الشريعة الإسلامية مختلفة تماماً عن النظرة الإسلامية العامة المعتمدة"<sup>(١)</sup>

ويأتى مستشرقنا الكبير لمناقشة فريضة الجهاد الإسلامية، والحكم عليها بأنها أضعف جوانب الإسلام وأنها ليست إلا عادة عربية قبلية قديمة، يقول "واط": "فى الوقت الذى أصبحت فيه الدولة الإسلامية

I.b.d. P.199 (١)

"There have been great advances in the understanding of the development of the *Shariah* By Western scholars during the last century. A notable step foward in the critique of Islamic tradition was made by Ignaz Goldziher towards the end of the 19th century and another step more specifically connected with the *Sahriah* has recently been made by Joseph Schacht in his *Origins of Muhammadan Jurisprudence*, (Oxford 1950) As a result of the work of these and many other scholars, the modern Western View of the development of the

*Shariah* differs considerably from the orthodox Muslim View.

أمبراطورية، وبرغم أنه من الشكوك فيه اعتبار فكرة الجهاد فكرة مناسبة أكثر من اعتبارها فكرة غير مواتية، فإنه بينما يمكن للقبيلة في الصحراء أن تعتبر كل جيرانها بمثابة أعداء لها، فإنه لا يتيسر للدولة الكبيرة المعقدة أن تسلك هذا الطريق. وفي صدر الإسلام كان لزاماً على كل مسلم قادر أن ينخرط في مصكرات الجهاد... وكان أكثر المسلمين يناضلون ليبقوا لائقين للخدمة العسكرية طوال حياتهم لأنهم بذلك يحققون ميزة العيشة الأرستقراطية كجزء من الطبقة الحاكمة الأرستقراطية. وعندما تراخى التوسع، ومع أنه أصبحت الحرب أكثر ضراوة، والغنائم أقل كمية، فإن كثيراً من المجاهدين لم يرغبوا في مغادرة مصكرات الجهاد ضمن الحملات العسكرية الشاقة المتجهة صوب الثغور البعيدة... ووجد القادة المسلمون أخيراً في توظيف المرتزقة الذين قد لا يكونون مسلمين حلاً لذلك.

وهكذا فإن فكرة الجهاد أو الحرب المقدسة قد توقفت وفقدت أهميتها... ولربما كانت فكرة الجهاد أوهن الجوانب في تصور الأمة الإسلامية؛ لأنها قد طورته من الفكر القبلي العربي القديم. (١)

M. Watt, Ibid, P. 160 (١)

"By the Islamic state had become an empire, however, it is doubtful whether the idea of the Holy war was more advantageous than disadvantageous. While it may be possible for a desert tribe to regard all its neighbours as enemies, it is not easy for a large and complex state to behave this way. In Muhammad's closing years, it had been obligatory for every able-bodied Muslim to take part in the campaigns unless excused. Most Muslims seemed to have been content to remain liable for military service throughout their lives. they had the privilege

of living as part of a

ويلج "مونتجمرى واط" على توضيح فكرته هذه قائلاً: " مع أن الاسلام قد عبر عن الناموس الابراهيمى بصفة أكثر ملاءمة للمقولات الفردية أو الشخصية لبعض الشعوب الشرقية على الأقل، أكثر من المسيحية التى قدمت هذه التقاليد الابراهيمية بطريقة ما، أكثر مناسبة للمقولات العقلية لتلك الشعوب التى تكون معظم الشعوب المسيحية - من الكاثوليك والأورثوذكس والبروتستانت - من الناطقين باللغة اليونانية واللاتينية وأحفادهم.

ويقول "واط": "إن نظرة الاسلام إلى الأسفار المقدسة Bible وإلى تاريخ المسيحية خلقت مشاكل لا يمكن تصورها البتة أمام قبول الأوربيين للاسلام. وتوجد إشارة ضئيلة فى الاسلام - لتحرك ما - نحو توحيد التعاليم المتنافسة بما يمكن مقارنته مع ذلك الاتفاق الذى تم بين الاغريق واللاتين بشأن مبدأ التثليث أو الثالوث على أنهم سواسية.(١)

---

ruling aristocracy. When the expansion slowed down, =====  
however, and the fighting became harder and the booty less plentiful, many were unwilling to leave the camp sites for arduous expeditins to distant frontiers... Eventually muslim leaders are found employing mercenaries who might not even be Muslims. Thus the Idea of the Holy war ceased to have much real importance... Jihad is perhaps the weakest part of the conception of the Islamic community as it has been developed out of the old Arab idea of the tribe."

M. Watt, Ibid, P 275 (١)

"Although Islam has produced a from of the Abrahamic tradition more suited to the individual categories of at least some oriental peoples than Christianity, it is a long step from that to allowing that Islam has

لكن مونتجمري واط يجزم بأن الاسلام لن يجد قبولاً عاماً، ولن يصبح نظاماً عالمياً، حتى ولو افترضنا أنه قد أصبح الدين الوحيد على الساحة العالمية نتيجة ظرف طارئ مثل حرب عالمية أخرى قد اندلعت فأنت على الديانات الأخرى ويقى الاسلام وحده، فهل سيقبله المجتمع الانساني؟ يرى 'واط' أن الناس لن يقبلوه لسببين رئيسيين هما:

(١) لأن الاسلام قد اعتمد في أصوله وفي تطوره على التعاليم اليهودية والمسيحية.

(٢) تحت هذا الظرف المفترض (أن الاسلام قد أصبح الدين الوحيد نتيجة حرب عامة أخرى) فإن الذين سينتقلون للاسلام من تعاليم أخرى تختلف في تصوراتها العقلية عن تلك التي يتمتع بها الاسلام، والتي من المفترض أن يتقبلوها كما هي بدون تحميص وإن ذلك سيكون خسارة فادحة للمجتمع الانساني فيما يتعلق بعنصر التنوع والثراء. (١)

---

produced a form of the Abrahamic tradition in any way =====  
suited to the intellectual categories of the peoples who constitute the  
Christendom - Catholic, Orthodox, and Protestant, the great body of  
Greek and Latin speakers and their descendants. The attitude of Islam  
towards the Bible and towards the history of Christendom has made it  
almost wholly unaware of the problems involved in presenting Islam to  
Europeans. There is a little sign in Islam of any move towards the  
integration of rival traditions comparable to the agreement between  
Greeks and Latins to regard their formulations of the doctrine of the  
Trinity as equivalent  
Ibid, PP. 275 - 6 (1)

" Suppose that as a result of another world war in which all other  
religions were seriously weakened, Islam became the dominant religion  
throughout the world and that its rivals gradually faded away; could  
this be regarded as a satisfactory integration of world society? The  
answer

فالإسلام - كما يرى " واط " - ما هو إلا تطوير للناموس الإبراهيمي ليلائم بعض شعوب الشرق الأوسط فحسب نظراً لطبيعة تصوراتهم وأنظارتهم العقلية، وأنه لا يلائم الشعوب الغربية؛ لأنه لا يلبى تطلعاتهم العقلانية التي ملائمتها المسيحية بعد أن قبلت الخلفية الإغريقية، وكذلك فإن العالم أجمع لن يتقبل الإسلام كنظام عالمي لأنه مؤسس على أصول مسيحية يهودية، ولأنه سيفرض مقولاته على الذين سيؤمنون به دون تمحيص لها أو تفكر فيها وبهذا يقضى الإسلام على التنوع الفكري والثراء العقلي للإنسانية، ولن تصبر البشرية على ذلك.

ومن الغريب الواقع هذا التفسير الطريف الذي جادت به قريحة " W. M. Watt " لنجاح الإسلام وقبول الشرق له على نطاق واسع؛ لأن الإسلام كان - في رأيه - رد فعل أو كان بمثابة اجابة الشرق ضد تحديات الغرب المتمثلة في احتلال الأسكندر لأقطار الشرق الأوسط، ونشر موجة من التأثير اليوناني في المنطقة؛ يقول " واط " :

would seem to be that this could not be -----  
 satisfactory for two reasons. One is that such a world-religion would  
 presumably not have fullyt accepted and acknowledged its dependence  
 on Christian and Jewish traditions in its origins and its formative  
 period and such a failure to accept one's past is as unhealthy for a  
 society as for an individual. the other reason is that under the  
 supposed circumstances, those who came into Islam from traditions  
 whose intellectual categories were rather different from the intellectual  
 categories of the Islamic tradition would presumably have to accept  
 without question the formulations in terms of the intellectual categories  
 of the existing islamic tradition. This would be a colossal loss to world  
 society of an element of variety and richness. In the course of time, this  
 movement of loss might in some measure be made good by a  
 diversification within Islam but that coud not  
 .be reckoned on."

" لقد كان من التهور الكبير ادعاء أحد مواطنى مكة المعزولة أنه قد أسس ديناً مناظراً للديانتين اليهودية والنصرانية. كيف يتأتى لرجل لم يتجاوز أتباعه ثلاثمائة رجل في معركة بدر سنة ٦٢٤م أن يضع نفسه في نفس مستوى عيسى الذى يبلغ عدد أتباعه ملايين داخل الامبراطورية الرومانية وملايين خارجها فى الشرق والغرب معاً؟ ... لقد كانت هنالك حاجة يجب أن تلبى وجاء الاسلام ملبياً إياها. لقد كانت تلك الحاجة دينية فى الأساس لكن السياسة قد غطت عليها. لقد لوحظ أن العرب كانوا فى ريبة من اليهودية والمسيحية معاً بسبب غلبة المطامع السياسية عليهما. ويمكن أن يقال إن محمداً كان إجابة الشرق ضد تحدى الإسكندر الذى اجتاح الشرق الأوسط غازياً مع ما صحبه من موجة من التأثير الاغريقى. (١) وقد انتقل الصراع بين التأثير الاغريقى والشرقى إلى المجال الدينى.

حقاً لقد كانت المسيحية ديانة شرقية غزت أوروبا لكنها هنالك ضمنت (لغمت amalgamated) خلفية إغريقية (٢). ويتعبير آخر بينما

(١) معنى هذا أن واط يرى أن الاسلام ليس أكثر من حلقة فى سلسلة الصراع بين الشرق والغرب، ولعله يشير هنا إلى نظرية توينبى فى التحدى والاستجابة (Challenge and Response) وبهذا يسلم منه ربانيته وأنه وحى يوحى، وبهذا لا يكون محمد صلى الله عليه وسلم إلا تعبيراً عن تحدى الشرق للغرب، وليس رسولاً إلى الناس كافة، ورحمة للعالمين.

(٢) يقر هنا " واط " بما هو معروف أن الديانة المسيحية التى انتشرت فى أوروبا ليست هي التى جاء بها عيسى بن مريم عليه السلام، ولكنها الديانة التى لغمها أوضمنها القديس بولس الطرسوسى بخلفية إغريقية فلسفية وثنية. (انظر كتاب: Christianity and Hellenism)



عبرت المسيحية عن تقاليد العهد القديم (Old Testament) بصياغة مناسبة للحاجات الروحية والتصورات العقلية لمعظم طبقات مواطني الامبراطورية الرومانية، لم يحدث شيئاً مشابهاً في المسيحية بتقديم تعبير للتقاليد المسيحية اليهودية Judaeo-Christianity لسكان الشرق الأوسط.

لقد كان الاسلام قادراً على تلبية الحاجة التي لم تف بها المسيحية؛ تلك الحاجة الملحة للشعوب الشرق الأوسط الناطقة بغير اللغة اليونانية إلى التعبير عن التقاليد الابراهيمية بنفس تصوراتهم العقلية<sup>(١)</sup>. ولم يكن محمد في وضع يسمح له بالتنبؤ لكل ما ستتطور إليه تعاليمه في المستقبل، لكنه استطاع أن يرى في زمانه حاجة العرب إلى التعبير عن التقاليد الابراهيمية بنفس مقولاتهم، وبدون أقسام للسياسة في ذلك<sup>(٢)</sup>

(١) يعود " واط " فيؤكد أن الاسلام لا يناسب إلا شعوب الشرق الأوسط

W. M. Watt, Islam and the Integration of Society, PP. 268 - 9 (2)

" There was great audacity in the claim of a citizen of obscure Mecca that he was founding a religion parallel to Judaism and Christianity. How could a man who had only 300 followers at the battle of Badr in A.D. 624 put himself on the same level with Jesus whose followers then numbered in the millions of the Roman empire and the millions outside of it in both east and west? This would seem to be an undue exaggeration of his importance.

Nevertheless a case can be made out for holding that this conception of parallelism was not ideological. There was a need to be met and Islam met this need. It was fundamentally a religious need but politics was involved. It had been noted that the Arabs were suspicious of both Judaism and Christianity because of their political implications. Muhammad, it has been said, was the answer of the east to the challenge of Alexander whose conquest flooded the Middle East with a wave of Greek influence. The struggle between Greek and oriental influences had been transferred to the religious plane. Christianity, an oriental religion, had invaded Europe but there it had become amalgamated with the Greek outlook. In other words, while Christianity expressed the Old Testament tradition in a form which suited the

intellectual categories of most classes of the spiritual needs and citizens of the Roman

ثم يقدم "واظ" مثلاً على عقيدة المسلمين الراسخة في تحريف التوراة بقصة الذبيح التي وردت في القرآن الكريم واجتماع المفسرين المسلمين على أنه كان اسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، ثم يؤول انفراد الطبري المفسر في قوله إنه إسحاق بأن الطبري كان من الفرس الذين يعتبرون أنفسهم إلى جانب اليهود أنهم أبناء إسحاق؛ في مقابل الحزب العربي من المسلمين الذين هم أبناء إسماعيل، يقول "واظ" : "والمثال الطريف على قوة عقيدة تحريف أسفار الكتاب المقدس متضمن في تفاسير قصة تضحية إبراهيم بإبنيه، ذكرت هذه الواقعة في القرآن في السورة رقم ٣٧ : ١٠٢ - ١١٠ لكن اسم هذا الابن لم يذكر، ومن المفترض أنه لا سبب معقول لكى يفترض كل واحد ابتداءً أن الذبيح لم يكن إسحاق.

وبمرور الوقت أصبحت هذه المسألة مثار تجاذب بين المسلمين المتنافسين من عرب وعجم وفرس، فاعتبر إسحاق جد الفرس واليهود معاً... وكثير من النصوص التي ساقها الطبري مبكراً بينت أن الذى أخذ للذبح في التوراة (العهد القديم) هو اسحاق؛ وأن الطبري الذى كان

---

empire, nothing similar was done to provide an expression of the ==  
 Judaeo-Christian tradition for the inhabitants of the Middle East. Islam  
 was able to meet a need which Christianity had not met, the need of  
 certain of the non-Greek-speaking peoples of th Middle East for an  
 expression of the Abrahamic tradition in their own intellectual  
 categories. Muhammad was not in a position to foresee all this future  
 development of his teaching but it could be seen in his time that the  
 Arabs were in need of an expression of the Abrahamic tradion in their  
 own intellectual categories and without political implications.

ينحدر من أصل فارسي كان يفضل هذا الرأي . أما الحزب المناصر للعرب فقد أجاب بأن هذا موضع من مواضع تحريف التوراة. وفي النهاية انتصر الحزب المؤيد للعرب وأصبح اليوم اعتقاداً عاماً بين المسلمين أن ابن إبراهيم الذي كان على وشك أن يضحي به هو إسماعيل . وبهذه الطريقة فإن وجهة النظر التي تبناها العرب وأيدوها، وكانت مؤيدة كذلك بعقيدة تحريف التوراة في هذا الموضوع، قد تغلبت على التفسير الطبيعي للقرآن طبقاً لما جاء في أسفار العهد القديم. وليس من المبالغة في القول أن نذكر أن عقيدة تحريف التوراة قد سيطرت على عقول المسلمين لدرجة أنهم لم يأبهوا كثيراً إلى ما إذا كانت تفاسيرهم للقرآن مطابقة للتوراة والإنجيل أم لا. (١)

فالمستشرق "واط" يفترض على المفسر أن ينظر في التوراة والإنجيل ليستمد منهما تفسيره الطبيعي للقرآن، وإن لم يفعل فإن تفسيره حزبي متعصب للعرب من جهة، وغير طبيعي من جهة أخرى، وهذا ليس مستغرباً من "واط" فانظر ما كتبه في بحثه:  
The Missionary Task of the Church in Syria and Palestine,  
Int. Rev of Mission, 36-62 1947.

The Church in The Muslem World, S . W . Geneva , 1948.

---

M. Watt , Ibid , PP. 264-5 (١)

"An intersting example of the strength of the dogma of "corruption" is contained in the interpretations of the story of Abraham's sacrifice of his son. The event is mentioned in the Quran (XXXVII; 102-110) but the son's name is not given. There is no reason for supposing that to begin with, anyone would suppose that the son was not Isaac. In the course of time, the question became intertwined with the rivalry between the Arabs and the Persians. Isaac came to be regarded as the ancestor of the Persians as well as the Jews.... Many of the early authorities quoted by al-Tabari knew that in the old Testament, Isaac was taken for the

sacrifice

ويأتى واط إلى القول بعدم صلاحية الشريعة الإسلامية لحاجات العصر؛ "ثمة محاولة جرت حتى الآن تشير إلى بعض الوظائف الإيجابية للشريعة باعتبارها وسيلة للوحدة الاجتماعية الإسلامية، لكن السؤال الذى يجب أن يسأل هو عن الوظائف السلبية للشريعة، وعمّا إذا كانت تؤدي وبأى طريق إلى تمزق المجتمع الإسلامى. لكن الطبيعة المميزة للشريعة على أنها أمر خارق معجز يخلق صعوبات للدول الإسلامية التى تحاول فى الوقت الحاضر إقامة مؤسسات عصرية على أسس من الشريعة. ولأن الشريعة لم تكن قانوناً عملياً تطبيقياً حتى فى دولة العصور الوسطى للإسلام فإن من الصير جداً مواضعها أو صلاحيتها لحاجات اليوم." (١)

---

and al-Tabari, himself of Persian origin, prefers this view. The Pro-Arab party replied that this was a place where the scriptures had been corrupted. In the end, the pro-Arab party won and it is now universally held by Muslims that the son Abraham was about to sacrifice was Ismail. In this way, a view which honoured the Arabs and which supported and was supported by the dogma of "corruption" overcame the natural interpretation of the Quran in accordance with the Old Testament. It is not too much to say that the belief that the Bible was corrupt had so come to dominate the minds of Muslims that they no longer cared whether their interpretations of the Quran were in accordance with the Bible or not. (pp. 264-265).

M. Watt, Ibid, PP. 207 - 208

(١)

"So far, an attempt has been made to indicate some positive functions of the Sharia as an instrument for Islamic social integration but now it must also be asked whether it has any negative functions and whether it contributes in any way to the disintegration of Islamic society. This peculiar nature of the Shariah as the mark of charisma creates difficulties at the present time when Islamic states try to frame modern constitutions on the basis of the Shariah. Since the Shariah was hardly a practical code even for a medieval state it is extremely difficult to adapt it to the needs of today.

\_\_ See also; An Introduction to Mohammadan Law and Bibliography, by Nicolas P. Agnides, SMP 1981 Lahore.

ولأن الشريعة - عند المستشرقين لم تعد ملببة لحاجات العصر - فإن Philip Hitti يبشر بتحديث العالم الاسلامى عن طريق اعتماد العلمانية القاضية بإقصاء الاعتقاد فى العناية الإلهية منهجاً و سبيلاً، يقول فى كتابه: "Islam and the West, An historical, Cultural Survey, Princeton, 1962" "التحديث على المستوى العقلى الروحى يتطلب العلمانية؛ العلمانية التى تعنى أكثر من الفصل بين الدولة والكنيسة، إنها تحل تفسير الأحداث التاريخية والوقائع الجارية للفرد تفسيراً عقلياً مؤسساً على القوى والعوامل المادية والنفسية، محل تفسيرها بالعناية الإلهية. ومن النادر أن تصادف اصداراً لصحيفة عربية سيارة تفتقر إلى تكرار ذكر اسم الله فى مصدر تقاريرها عن الولادة والموت، عن الصحة والمرض، عن الحظ والتعاسة، عن النجاح والفشل - إنه بقية من التفكير البالى." (١)

أما المستشرق المعروف Dr. Wilfrid Cantwell Smith فيتحدث عن ثلاثة أنواع متباينة من الاسلام هي: دين القرآن ، دين العلماء ، ودين الجماهير. ويمتدح تركيبا الكمالية لأنها ألغت النوع الثانى

Philip Hitti, Ibid, P. 93 (١)

" Modernization on the intellectual-spiritual level involves Secularization means more than separation between church and state. It replaces providential interpretation of historic events and current happenings to the individual with rational interpretation based on physical and psychological forces. Hardly a current issue of an Arabic newspaper lacks repeated mention of the name of Allah in connection with reports of birth and death, sickness and health fortune and calamity. success and failure-a relic of bygone thinking."

من الدين، وأصبحت بذلك رائدة للعالم الاسلامى كله، يقول (سميث):  
 هناك ثلاثة أنواع من الاسلام؛ ديانة القرآن، وديانة العلماء،  
 وديانة الجماهير. وهذا النوع الأخير - اسلام الجماهير - اسلام  
 خرافى أسطورى ضبابى وتقديس أعمى. والنوع الثانى مستغرق  
 تماماً فى شريعة ما قبل العصر... ولقد تخلصت تركيا الكمالية من  
 النوع الثانى للاسلام تماماً، ولقد كان الوقت مواتياً لمحوه، ونحن -  
 بهذا - قد قدمنا الطريق أمام العالم الاسلامى، الاسلام الذى يحتاج إلى  
 اصلاح، وتقف تركيا فى مقدمة الصفوف فى العالم الاسلامى فى  
 مجال الاصلاح الدينى. (١)

ثم يؤكد ولفريد سميث على إحلال مؤسسات جديدة أكثر مواءمة  
 للظروف المعاصرة محل تلك المؤسسات الاسلامية. ويؤكد على أن  
الاسلام كان تقدماً لوقته، لكن الزمان والظروف قد تغيرت اليوم  
على نطاق واسع... ولكى يكون الاسلام مفهوماً ومقبولاً من الطبقة  
المتنفة عليه أن يعيد النظر فى أطروحاته تماماً بطريقة حديثة. (٢)

Wilfred Cant Well Smith, Islam in Modern History, Princeton (١)  
 University Press 1957 .

" There are three Islams: the religion of the Quran. the religion of  
 the ulema and the religion of the masses. This last is superstition,  
 obscurantism. fetishism. The second is bogged down with the whole  
 weight of out-of-date legalism— impossible stuff making it necessary to  
 get a Fatwa before one can have one's teeth filled by a dentist. Turkey  
 has got rid of the second. It was time to abolish it. We have thus led  
 the way of the Muslim world. Islam needs a reformation. To this extent  
 Turkey is in the forefront of the Islamic world."

W. C. Smith, Ibid, P. 178 (٢)

" More controversially, this spirit can be detected in suggestions  
 or assumptions that the institutions of Islam can and should be  
 replaced with new ones more in tune with contemporary conditions.

Already during the 1920's radical changes in the rites and  
 is the decision arising from =====

ثم يدلف إلى نقطة أخرى يرى فيها أن الشعوب المسيحية في أوروبا وتركيا تقرر مصيرها ومصير شعوبها بنفسها خيراً أم شراً، وهذا خلق وابداع قد يكون حسناً أو سيئاً؛ لكنه على كل حال نوع من الابداع. والمبدع الخلاق أفضل - من كل وجه - من ذلك الذي لا يبدع ولا يخلق.. وإن أردنا أن نميز بين أولئك الذين يبدعون والذين لا يبدعون، ولا يعرفون الابداع، بل ولا يقبلونه، فيبدو أنه من غير الملائم أن يقال إن المتدين أو المسلم وحده هو غير المبدع. (١).

ويطرق الدكتور Kenneth Cragg مسألة تغير الزمان وتغير ظروف المجتمع، وبالتالي يجب إعادة النظر في الأحكام والتعاليم الاسلامية على ضوء ذلك، ويقدم مثالا على ذلك تحريم الوثنية والصور والتماثيل وما إليه في بداية الاسلام؛ لأن العرب كانوا شديدي التعلق بعبادة الأصنام والأوثان، ثم انتشر التوحيد وسيطر وتمكن من القلوب والعقول، فلم يصبح لتحريم الصور والتماثيل والأصنام مغزى، خصوصاً إن كان يحرم الفنانين من الإبداع والخلق في مجال الفنون

observances of Islam including its prayer ritual and mosque ----- services were being officially discussed. The kemalists are prepared to consider such proposals seriously. Islam was progresaive for its time but times and conditions have meanwhile changed. The logic through which orthodoxy was earlier expressed has ceased to be an accepted mode of thought and ceased to be an effective instrument of communication. Therefore, they feel if Islam or any other religion is to make itself understood, let alone acceptable to educated men, its propositions will have to be formulated in quite a new way.

W . C . Smith, Ibid , P . 181

(١)

"People in Western Christendom and in Turkey and incipiently now throughout, the world are determining their own and their nations future for good or ill. They may be bungling; that is, creating badness. But that is vitally different from not being creative at all. While one may wish to distinguish between men who do not know it and do not accept it, it would seem inept to call religious or Muslim only the uncreative.

See also Modern Islam in India, By W.C. Smith, Lahore, 1969.

على المسلمين أن يعيدوا النظر في هذا الشأن.(١)  
 ويعود المستشرق ويلفريد كانتويل سميث فيقترح علينا ما يجب  
 علينا أن نفعله كي نصلح ديننا ونجدده(٢). ثم يقول إن أي مجموعة  
 تريد أن تصلح الإسلام علينا أن نسألها على أي سلطة نقيم  
 مقترحاتها؟ فالاصلاحات الكمالية في تركيا قد استندت إلى ثورة  
 أتاتورك؛ هذا الحدث العظيم الذي كان بمثابة ميلاد جديد لتركيا، الذي  
 انتشلها من الانحطاط والضعفة إلى القوة والعزة(٣)... فالأتراك  
 يشبهون الغربيين المعاصرين...، اتهم شعروا أنهم صانعو مصائرهم  
 والمسئولون عنها.(٤)

Dr. Kenneth Cragg, *The Dome and the Rock; Jerusalem Studies in*(١)

*Islam*, London, 1961, P. 138.211

وانظر للمؤلف كذلك كتابه : "The Call of Minaret, Oxford, 1956, P. 325

1965, P. Islamic Survey, Edinburgh .

- 107

"Even supposing, as the argument runs, the prohibitions in the Quran and Hadith as they have been interpreted are valid, times obviously change : they change, indeed because of the very success of Islam. A society like that of the Hijaz in the Prophet's day, was so prone to idolatry that only the most ruthless prohibitions would suffice. With Quraish, nothing would avail but a total and such mushrikin as the absolute veto on pictures of living beings. It would, however, be folly to treat a Muslim society today after centuries of Islamic tauhid with the same stupid severity.

Such a policy would be equivalent to saying that Islam had failed and that no Muslim could be trusted not to take a picture for an idol.\* A ban, once necessary, can be safely lifted : to dispute it would seem to disqualify Islam itself. (p. 131)... The Muslim fear of idolatry is always sound. But the security against it is not in the banning of artists any more than God's unity is safeguarded by vetoing the Incarnation of Christ into man. It is a true recognition of Him in undivided love. That love may include unashamedly the help and benediction of the senses



---

**and the arts".**

**D. W. C. Smith, Ibid, P.. 307 - 8 (2)**

**Ibid, P. 190 (3)**

**Ibid , P . 180 (4)**

ثم ينادى المستشرق اليهودى (Goitein) بضرورة إحلال العاميات المحلية محل لغة القرآن الفصحى؛ لأن اللغة العربية الفصحى غير قادرة على مواجهة حاجات المجتمع الحديث. (١)

ضل بعض هؤلاء المستشرقين وأضلوا جيلاً كثيراً، فقالوا إن القرآن معوق للفكر مقيد لحريته (٢) وأن المسلمين تلقوا فيه أحكاماً ولم يتلقوا فيه عقائد (٣) وأن النظر العقلى العربى كان محاولة لإصلاح القرآن وتكميله فى الجانب الذى قصر فيه (٤) .. ويرى (جيوم) أن من الصير أن نقول إن القرآن قد قدم إلى المؤمنين المادة للترمة لتكوين مذهب فى فهم الله (٥)

S. D. Goitein, Jews and Arabs, New York, 1955, PP. 43- 45 , 133 - 134 (١)

" In Western Europe, the surrender of Latin to Local languages and" the rise of national vernaculars marked the transition from medieval to modern times. The Arab countries are in a similar situation. The difference between the classical literary language and the colloquial - even that spoken by the most educated persons - is immence with all the negative effects of such a dualism on literature, spiritual development in general and even on morals.

Twenty years ago it seemed that Egypt would actually do something about this grave problem and I venture to surmise that if at that time Egypt had been a really independent state whith some outstanding creations - not only some pleasant collections of short stories - available in the local vernacular, we would have had today a national Egyptian language which would have done away with that linguistic dualism that is so detrimental to the Arab mind. ( PP. 133 - 134 )

(٢) هذا رأى تمنان .

(٣) هذا رأى دى بور فى " تاريخ الفلسفة فى الاسلام" ص ٦٦، ترجمة د. أبو ريدة، طبعة القاهرة ١٩٧٠ م .

(٤) هذا رأى Munk .

(٥) مرجع سابق ص ٢٧٨ ويمكن للقارئ الكريم أن يراجع بحث المستشرق ايرنست باركر Barker أستاذ السياسة بجامعة كمبردج فى (تراث الاسلام) الجزء الأول - ليرى ما فيه من تعصب وغلو .

وفند كل من الشيخ مصطفى عبد الرزاق فى " تمهيده لتاريخ الفلسفة الاسلامية "، والدكتور محمد عبد الهادى أبو ريدة فى تعليقاته على كتاب (دى بور) والدكتور البهى فى "الفكر الاسلامى وصلته بالاستعمار الغربى" والدكتور محمد مصطفى الأعظمى فى (دراسات فى الحديث النبوى) والشيخ عبد الجليل عيسى فى كتابه (صور استشرافية) وعباس العقاد فى (حقائق الاسلام وأباطيل خصومه) و(ما يقال عن الاسلام) والدكتور مصطفى السباعى فى (السنة ومكاتها) وادوارد سعيد فى (الاستشراق) والدكتور زقزوق فى (الاستشراق) و(الاسلام فى الفكر الغربى) - فند هؤلاء وغيرهم - بعض مزاعم المستشرقين تفنداً علمياً منهجياً.

وخلصه القضية أن كثيراً من هؤلاء المستشرقين قد تواطنوا على دراسة الاسلام بمنهج معوج أشد ما يكون الاعوجاج، قدموا الاسلام فى صورة كريهة مشوهة لمواطنيهم، فسموا عقولهم وأفسدوا مشاعرهم تجاه الاسلام... هذا من ناحية... ومن ناحية أخرى واتت ظروف كثيرة وتضافرت فى أن تجعل لهم تلاميذ مخلصين من أبناء المسلمين أنفسهم، يحملون رسالتهم، ويسيروا فى الشوط إلى غاية مداه... وقد مكن الاستعمار لهؤلاء التلاميذ فى أرض الثقافة والاعلام والتربية والتعليم والاقتصاد والقضاء والأمن والسياسة والحكم.. إلخ فى بلادهم الاسلامية، فساقوها سوقاً نحو الغرب، وحملوها حملاً على أن ترد أسوأ موارده وأخسها .. عمل هؤلاء على سلخ العالم الاسلامى - بقصد وبدون قصد - من هويته وأصالته وذاتيته وخصائصه، ومن ثم ضاع الطريق من تحت أقدامه، لأنه لم يصبح غريباً، وإنما يبق شقيقاً

كما كان .. وإنك قد تقرأ لبعض تلاميذ المستشرقين بحثاً وكتباً فيصعب عليك أن تحدد ما إذا كانت لمستشرق أو مستغرب.. فالمنهج المتكبر للصراط السوى هو هو، والقضايا المثارة هي هي !! مثل قضية تطوير الشريعة، وإصلاح نقصها، وفصل الدين عن الحياة، وتطوير اللغة العربية... وتركيز الإحساس بالعجز في نفوس المسلمين، وعدم صلاحية دينهم للعصر وعدم مواكبته لتطوره إلخ.

"حتى يترسخ في وجدان المسلم أنه لا يستطيع أن يعيش عيشة عصرية راقية وهو يتمسك بالشريعة، وأن الإسلام إذا كان صالحاً لمواجهة حالة البداوة، فإنه غير قادر على مواجهة العصر الحاضر بتعقيداته وظروفه المركبة، ومن ثم على المسلم أن يختار بين الدين والحضارة الغربية، وما يؤدي إليه أحدهما من جمود، وما يؤدي إليه الآخر من تطور ومدنية....."

"ولا شك أن انقطاع المسلمين - فترة طويلة - عن ممارسة الاجتهاد، وتراكم عديد من الظواهر والمشكلات التي تنتظر الحل الإسلامي لها، كان من العوامل التي تستغلها هذه البحوث لزرع اليأس والقنوط، ودفع المسلمين إلى التخلي - ولو جزئياً - عن الإسلام، وكانت هذه الآثار والنتائج تلقى بظلالها الثقيلة على مفكرى الإسلام الذين انشغلوا بالبحث عن سبل النهضة الإسلامية وإقامة المشروع الحضارى الإسلامى" (١)



# إنجازات المستشرقين

## إنجازات المستشرقين

بذل المستشرقون جهوداً ضخمة مضيئة في دراسة الاسلام ولغته وآدابه وعقيدته، وتاريخه، وقرآنه وسنته، وحضارته، وأعلامه .. إلخ وألفوا كتباً وقواميس ودائرة معارف، وحققوا مخطوطات، وعقدوا مؤتمرات كثيرة للتدارس فيما بذلوه وما ينبغي أن يقوموا به من عمل. ومهما يكن من شيء فإن الدارس المنصف لا بد أن يقف مندهشاً أمام هذه الجهود الكثيفة المتكاملة المتضافرة المؤثرة إلى أبعد حدود التأثير للمستشرقين، كذلك حرصهم ودأبهم ومثابرتهم على تجميع المخطوطات الاسلامية بكل الطرق وترتيبها وفهرستها والتعريف بها وتحقيق الكثير منها.. ولا بد أن نعرف أن كثيراً من هذه المخطوطات ما كان لنا أن نعرفها إلا بواسطة بعض المستشرقين، بل ربما ما كان لها أن تبقى حتى اليوم لولا عنايتهم بها ورعايتهم لشأنها.

وإن ما أثمرت جهودهم من مثل تفصيل آيات القرآن الذي تمخضت عنه فكرة المعجم المفهرس للقرآن الكريم، وكذلك المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي لأمر غير منكور. أما دائرة المعارف الاسلامية التي وضعوها فإنها لا تزال عمدة الدارسين من العلماء والطلاب على ما بها من اضطراب وقصور .. ويؤسفني أن أقول في هذا المقام: إن جامعاتنا ومؤسساتنا ومراكز بحوثنا - على كثرتها ووفرة إمكاناتها - قد عجزت وفشلت في وضع البديل الذي يضارعها أو يسد مسدها، ومن الثمرات غير المنكورة للجهد الاستشراقي أنه حفز كثيراً من العلماء الأجلاء إلى الاستجابة لهذا التحدي الكبير، ودراسة تراثنا دراسة عميقة واعية للتعرف على ما ينطوى عليه من عوامل القوة وموجب

الرقى والتقدم وحسنات الأخلاق، وفضائل القيم من ناحية، ولمقاومة  
الهجمة الاستشراقية الشرسة من ناحية أخرى. تلك ثمرة عظيمة غير  
مباشرة للاستشراق تحققت... كما أن المستشرقين قد طرّقوا  
موضوعات جديدة...، وفي بعض الأحيان طريفة لم تكن معروفة أو  
مألوفة، فلفتوا أنظار الباحثين المسلمين إليها، وشحنوا همهم إلى  
العناية بها واستثمارها وتطويرها.

وبعد: فإن آراء المستشرقين وافتراءاتهم قد راجت وانتشرت،  
وساعد على ذلك تكامل جهودهم، وامتلاكهم أدوات التأثير، وهيمنة  
الحضارة الغربية على العالم اليوم، كما ساعدتهم تفرق جهود الباحثين  
في الشرق الاسلامي، وضعف مكانة الأمم الاسلامية في عالم الفكر  
والسياسة، واقتناع كثير من أصحاب المكانة منهم بالنمط الغربي  
للحضارة (١)

---

(١) د. مذكور ص ١٦٤ وانظر مقدمة هذا الكتاب





# المستشرقون والنظرة الاستعمارية الخطرية

## الاستشراق والنظرة الاستعلائية العنصرية الغربية

يبقى أن نشير إلى أن الاستشراق في منطقه المتعالي ينسجم تماماً مع نظرة الاستعلاء والعنصرية الغربية... فالغرب كان - منذ الاغريق والرومان وحتى اليوم - يرى نفسه معدن الحضارة، ومركز العالم، والجدير بالسيطرة والتفوق... يرى نفسه السيد والشعوب الأخرى همجاً وبرايرة أو حتى رقيقاً، ولقد تمكنت نظرة الاستعلاء في الانسان الغربي حتى أضحت بمثابة الغريزة المركوزة أو الجبلية الثابتة، وقد بررها لهم بعض كبار فلاسفتهم من لدن أفلاطون وأرسطو.. إلى نيتشه وريمان وجوزيف آرثر جوبينو، ولان، وجوتيه، وبروهيه، وكوزان،... وقد كانت النظرة العنصرية (Racialism) الغربية السبب البعيد وراء معاناة الانسان بصورتها الأليمة البشعة حتى يوم الناس هذا.

وقد حاول كل من أفلاطون و أرسطو تقديم سند فلسفى للنزعة الغربية المتعصبة المستعلية، قال أفلاطون في كتاب " الجمهورية " - وهو من أهم ما كتب إن لم يكن الأهم - : " أليس من الدقة أيضاً أن نقول إن الشعوب اليونانية تجمعها رابطة القرابة ووحدة الأصل، وتختلف عن البرابرة في الجنس والدم؟ هذا صحيح !! فإن قاتل اليونانيون البرابرة ، أو البرابرة اليونانيين، فعندئذ نقول : إن بين الفريقين حرباً، وأنهما بطبيعتهما أعداء ... ولكن ألن تكون الدولة التى نريد تشييدها دولة يونانية؟ هذا ضرورى " (١) ثم يقيم دولته على

---

(١) أفلاطون : الجمهورية، ص ٣٦٢ - ٣ من نشرة الدكتور فؤاد زكريا، نشر الهيئة المصرية العامة للكتاب .

أساس طبقي عنصري؛ ويعمق تأكيد التفاوت العرقى الطبيعي بين البشر تحت شعار : أداء كل لوظيفته الطبيعية " والعمال - عنده - من أى نوع كانوا - من أفراد القطيع أو الدماء، وهم بحكم تعريفه لهم: بهائم منحطة التفكير، تريد أن تملأ بطونها، لها رغبات وليس لها مثل عليا" (١)

كما فلسف كل من سقراط وأفلاطون العبودية والرق على أنه ظاهرة طبيعية، فإن هناك أناس ولدوا ليكونوا أرقاء، وأن الرقيق يستحق مصيره لأنه لا يصلح لإله" (٢)

وإني لأقدر موقف الدكتور فؤاد زكريا المنصف الذي عبر عنه بقوله: " أليس لنا أن نشك في قيمة وجدية كل مذهب أخلاقي يكون الرق عنصراً أساسياً فيه، ومبدأً يبرره المذهب عن وعى ... هذا تجاهل للكرامة الانسانية في أول وأهم مقوماتها" (٣)

ويدين جورج سارطون الفيلسوفين - أرسطو وأفلاطون - لأنهما اعتبرا أن المتبربرين - أى غير اليونانيين - من جنس أدنى، وأنه من الصواب شهر الحرب عليهم، واستتصال شأفتهم، واسترقاقهم، وأن اليونانيين ولدوا أحراراً، والمتبربريين ولدوا عبيداً ... ومما يذكر للأسكندر الأكبر بالتقدير أنه استطاع أن يرتفع بنفسه عن مستوى

(١) جورج سارطون : تاريخ العلم - ٣ ص ٣٨ ط ٣ ترجمة الدكتور توفيق الطويل نشر دار المعارف.

(٢) مقدمة الجمهورية ص ٨٧ وقد ربط سقراط بين العبيد وبين الأرض والعقار بوصفهم مصادر للدخل الذي يأتي بلا عمل.

(٣) مقدمة الجمهورية ص ٩٣ .

أستاذه أرسطو. " (١) ويقول سارطون : " أدرك الأسكندر ما لم يدركه أفلاطون وأرسطو، وهو امكان قيام وحدة بين جميع البشر... وأن أقوى دليل على فضل الأسكندر وعبقريته استطاعته وحده التغلب على ميول أفلاطون وأرسطو الخبيثة. (٢) " فى العنصرية والاستعلاء واسترقاق الشعوب .

أما برتراند رسل فيقول : " لقد أخطأ اليونان خطأ فاحشاً حين أحسوا شعور السيادة على الشعوب البربرية – غير اليونانية – ولا شك أن أرسطو قد عبر عن فكرتهم العامة فى ذلك الحين فقال: " من الخطأ أن يتخذ اليونان عبيداً، لكن ذلك عندهم جائز بالنسبة للشعوب البربرية، لأن اليونانيين وحدهم الذين يجمعون بين التحضر وشعلة الحياة التى تملوهم " (٢)

وعن الاستعلاء الغربى فى العصر الحديث يحدثنا الدكتور ألبرت حورانى عن المستشرق الفرنسى المعروف Ernest Renan " وهو واحد من أهم المستشرقين الذين أثروا فى تكوين أفكار الغرب تجاه الاسلام :

**" E. Renan, one of the seminal figures in the formation of European idea about Islam "**

" أقر رينان أن العالم ينقسم إلى قسمين كبيرين هما: (Semites) و (Aryans) وأن الجنس السامى قدم التوحيد والمسيحية والاسلام الذين

(١) (٢) تاريخ العلم ح ٣ ص ١٧٨ ، ١٧٩

(٣) برتراند رسل : تاريخ الفلسفة الغربية ح ١ ص ٣٥١ ، ٢٨٤ ، ٢٩٥ ، ترجمة الأستاذ زكى نجيب محمود، ومراجعة الأستاذ أحمد أمين، طبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩٦٧ القاهرة .

فتحا العالم، لكن هذا الشرق لم يقدم للحضارة الانسانية شيئاً يذكر أكثر من ذلك مثل: الأساطير، والأدب الرفيع، والفنون، بسبب البساطة المريعة للروح السامية، التي أغلقت العقل البشرى دون فكرة دقيقة، أو عبارة فائقة، وأمام كل ضروب البحث العلمى؛ ... لذا فهى قد منعت التقدم العلمى.. ويكرر رينان أطروحته هذه فى محاضرة له بعنوان: (الاسلام والعلم) فيقول: " كل شرقى وافريقى وجد نفسه مغلولاً تماماً بطوق حديدى ضرب على رأس كل مؤمن، وسد أمامه طريق العلم كلية، ولم يفتح أمامه القدرة على انتاج أية فكرة جديدة.

بيد أن الروح الآرية هي التي ابدعت كل جديد؛ فى السياسة بمعناها الحقيقى، والفن، والآداب التي لا يملك الساميون منها شيئاً على الاطلاق (باستثناء شيء يسير من الشعر) فضلاً عن العلم والفلسفة .

وبهذا الخصوص نحن اغريقيون تماماً، وحتى ما يسمى بالعلم العربى لم يكن أكثر من امتداد العلم الاغريقى، الذى لم ينقل بواسطة العرب، لكن نقلته كاتوا من الفرس والاغريق المرتدين إلى الاسلام، ويقال كذلك: إن المسيحية فى تطورها الجديد إن هي إلا صناعة أوربية .

ومستقبل البشرية - لذلك - مرهون بالشعوب الأوربية وحدها،

وهناك شرط ضرورى لتحقيق هذا الهدف، ألا إنه تحطيم العنصر

السامى (الشرقى) فى الحضارة، وتدمير قوة الاسلام الثيوقراطية.. ولم

يكن هوى رينان مع العالم الاسلامى، بل مع الكنيسة الرومانية

والقديس سلبىوسى" (١)

(١) A. Hourani, Islam in European Thought, PP. 28 - 29 وانظر :

H. Wardman, E. Renan: A Critical Biography, London, 1964 PP. 46-47

ويؤكد الأستاذ الأكبر مصطفى عبد الرزاق نزعة التعصب الغربية هذه قاتلاً: " أما التعصب الجنسي على العرب الذي تبدو له بوادر في كلام (تتمان) فقد كان أيضاً روح العصر، ولم يلبث ارنست رينان الفيلسوف الفرنسي المتوفى ١٨٩٢م أن زخرف له لباساً علمياً من أبحاثه في تاريخ اللغات السامية، ثم جعله حملة شعواء... وشاركه في حملته تلك المستشرق الألماني كرستيان لاسن Ch. Lassen (١) وكذلك جوتيه وبرهيه (٢).

ثم جاءت نظرية التفوق النوردي - شعوب أوروبا الشمالية - وهي فرع من نظرية التفوق الآري - التي تحيا في ألمانيا لهذا العهد - التي تزعمها جوزيف آرثر جوبينو، الذي يرى أن الشعوب الآرية وحدها دون غيرها هي التي خلفت كل ما له قيمة في الحضارة، وحافظت عليه...، وأسندت إليها جميع الفضائل، وقيل إنها منبع جميع الحضارات العالمية من قديم الزمان إلى حديثه ... إلخ (٣)

ويذكر جوج سارطون مرة أخرى: " أن الزعم بأن الثقافة الغربية المستمدة من الأصليين الاغريقي والعبري، أرقى الثقافات، فيه خطر وشر، وهذا الزعم هو المحور الرئيسي للمتابع الدولية في العالم! (٤)

(١) الشيخ مصطفى عبد الرزاق، تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية، ص ٩ ط ٣ ، مكتبة النهضة المصرية .

(٢) المرجع السابق ص ٢٢ .

(٣) المرجع السابق ص ٢٨/٢٩ .

(٤) جوج سارطون، تاريخ العظم حـ١ ص ٢١ - ٢٣ ، طبعة ١٩٧٩م وانظر ص ١٢٢ ومواضع أخرى. وانظر ما كتبه الدكتور توفيق الطويل في كتابه، (أسس الفلسفة) ص ٤٤ الطبعة السابعة.

ولا يمكننا أن ننسى للغرب ممارسته العدوانية؛ بصورها المتعددة والمتنوعة... التقليدية منها والمبتكرة... ومن بينها السيطرة على شعوب العالم الثالث (البرابرة) (١).

(١) عن طريق الديون؛ فقد أعلن السيد حسنى مبارك بمرارة وأسف أنه يأخذ من الغرب خمسة مليارات فيطلب منه الأخير ردها أكثر من عشرين ملياراً من الدولارات، وبالأمس أعلن السيد شيفرنادزه فى الأمم المتحدة: أن الغرب يقاتل آمال وتطلعات التنمية والحياة لشعوب الدول الفقيرة، وأعلن أن الغرب قدم للدول الفقيرة عام ١٩٨٨ قروضاً تبلغ خمسين ملياراً، وقد سددت هذه الدول الفقيرة فى نفس السنة ثمانين ملياراً للدول الغنية.. وإن ما يتم سداده للأغنياء يمثل اقتطاعاً أليماً وقاسياً من القوات الضرورى لاستمرار الحياة والوجود لهذه الشعوب، ولا يزال الغرب يرى أن الاستنزاف الصارخ للبقية الباقية من مقومات التنمية والوجود فى دول العالم الثالث هو الحل الأمثل .

( الأهرام ووكالات الأخبار ١٩٨٩/٩/٣٠ )

والشواهد كثيرة جداً على عنصرية الغرب واستعلاسه؛ منها موقفه العدوانى من قضايا الشعوب العادلة فى فلسطين وجنوب إفريقيا ولبنان، وكشمير والبسنة والهرسك وغيرها... ومن الطرائف أن وكالات الأنباء أذاعت تصريحاً على لسان الدكتور روبرت هارتوج قال فيه إن نصف الأدوية التى تصنع فى سويسرا وهى ثالث دولة منتجة للدواء فى العالم - غير مطابق للمتطلبات العلاجية أو لأبحاث أو مواصفات مركبات العقاقير، وهذه الأدوية تباع لدول العالم الثالث، وبعضها خطير للغاية، والبعض الآخر بلا فائدة علاجية، كما أن كثيراً من الأدوية قد منعت الدول الغربية استعمالها فى بلادها، وما زالت تنتجها وتصدرها إلى الشعوب النامية والفقيرة.

( الأهرام والأخبار فى ١٩٨٩/٩/٣٠ )



...والأمثلة تفوق الحصر.. وليس حظر تصدير التكنولوجيا إلى الدول الفقيرة، مع تدفق الأسلحة والعتاد إليها واستنزاف العقول البشرية منها، واستقطابها إلى الغرب.. مع الحرب الثقافية الضروس لاعادة تشكيل العقل والثقافة فى العالم النامى، بما يكرس تبعيته للغرب وذوباته فيه، ليست إلا مجرد أمثلة من بين عشرات أخرى يمكن رصدها وإبرازها فى هذا الشأن.

ومما يستحق التأمل أن الأب الدومينكى الدكتور جورج قنواتى يصرح بأن الغزو الثقافى الغربى للعالم الاسلامى أسطورة كبرى وخرافة لا حقيقة لها ولا أساس!!....، ولا خطر على ثقافتنا؛ ولا خوف على شخصيتنا، ويضيف: أن الدعوة إلى محاربة الغزو الثقافى دعوة باطلة، وناتجة عن مركبات النقص والخوف... وينصح الشباب الطموح ألا يكتفى بما ينقل إليه من تراث لا يستقيم إلا إذا تشبع بروح العصر!!<sup>(١)</sup>

ورغم أن دعوى الأب قنواتى يعارضها الواقع من جهة، وتعارضها الدراسات الغربية نفسها<sup>(٢)</sup> من جهة أخرى، فإن تصريحات الدكتور مصطفى هدارة التى نشرت فى نفس اليوم الذى نشر فيه تصريحات الأب المذكور جاء فيها: أن الاستشراق لا يزال يلعب دوراً مريباً فى توجيه الثقافة العربية، فضلاً عن الشبهة فى اتصاله الوثيق بأجهزة المخابرات الغربية ضد هذه الثقافة العربية؛ وذلك عن طريق فك الارتباط بالتراث وتشكيكنا فى قيمته وصلاحيته وأصالته، ثم عن طريق تركيز الاستشراق المعاصر على الأعمال الأدبية المتأثرة بالغرب فكراً

(١) (الوفد فى ٢١ / ٩ / ١٩٨٩) .

(٢) Hamilton A. R. Gibb, " The Reaction of the Middle East Against Western Culture" Paris, 1951. (١)

وأداء يبين أن ثقافته هي التي سادت أخيراً؛ وكمثال على ذلك فإن حركة الحدائثة بالمعنى الأيديولوجي التي سار وراءها أمثال (أدونيس) قد تركت آثاراً مدمرة في اتجاهاتنا الأدبية المعاصرة التي أصبحت محاكاة للفكر الغربي، ولا تعبر عن مجتمعاتنا ولا شخصيتنا... بل تعجب عندما تجد كاتباً إسرائيلياً يكتب عن يوسف إدريس ويهاجم كل الذين انتقدوا جنوحه إلى العامية في بعض أقاصيصه، وهو ما يذكرنا بالمعركة الاستشراقية القديمة التي حاولت فرض السيادة للعامية العربية على الفصحى؛ ليفقد العرب أحد مقومات وحدتهم، بل أهم هذه المقومات... وهو وحدة اللغة ووحدة الفكر.

ما مدى ارتباط هذه الحركة الاستشراقية بالمؤسسات المخابراتية؟  
 - لاشك أن حركة الاستشراق في بداياتها كانت موجهة لمعرفة تفصيلات الحياة الاجتماعية والنفسية للشعوب الواقعة في قبضة الاستعمار، بالإضافة إلى كل ما يقوم به الاستعمار من أمور سياسية ورصد اتجاهات الفكر... والعناصر الاقتصادية، ثم عدل الاستشراق مساره، بعد أن دالت دولة الاستعمار، وحل محلها استعمار من نوع جديد، هو: استعمار الفكر، وتسليط المبادئ الاجتماعية، ونمط الحياة؛ وصولاً في النهاية - إلى الخضوع السياسي والاقتصادي... وكانت (العلمانية) من بين الأغراض المهمة التي أراد الاستعمار بثها، عندما وجد أن الإسلام - خاصة - يرتبط باتجاهات الشعوب الإسلامية الفكرية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية... فكانت الخطوة الأولى " تحييد المسلمين بدعوى الليبرالية المطلقة، وعدم الخضوع للغيبات " فيما يسمونه. وقد أثرت هذه الحركة على بعض المفكرين ووجدوا أن نمط الحياة الأوروبية قد يكون مثلاً أعلى يحقق لمجتمعنا التقدم والرفاهية... ولكنهم أخذوا بالظاهر دون الجوهر.

وكانت هناك دعوات - ربما أخلص أصحابها في اعلانها - كدعوة د. طه حسين إلى تعلم اللاتينية واليونانية حتى في مدارسنا الثانوية تقليداً لنمط التعليم في أوروبا، بالإضافة لاتخاذ النمط الأوربي سبيلاً لحياتنا في كل جوانبها، ولم يتخرج من الدعوة لخروج مصر من آسيا وإفريقيا إلى حوض البحر المتوسط!!.

لقد تطورت المخابرات الغربية تطوراً هائلاً في السنوات الأخيرة - وأصبحت بحاجة لمعلومات قد تبدو تافهة في نظر الآخرين، لكنها تستطيع أن تؤلف منها معلومات على قدر كبير من الخطر والأهمية.... ولا شك أن وجود مستشرقين متخصصين في العربية وآدابها، ومعظمهم يأتي للبلاد العربية، ويقوم فيها فترات قد تطول يجمعون قدراً كبيراً من المعلومات التي قد تفيد مؤسسات الاستخبار في بلادهم.... وإن لم يكونوا كما كان أسلافهم من المستشرقين القدماء مرتبطين ارتباطاً كلياً بأجهزة هذه المخابرات أو متوجهين للدراسات العربية من أجل تحقيق هذا الهدف.

\* وسئل: "معنى هذا أنك تتهم مؤسسات الاستشراق المعاصرة بارتباطها ببعض أجهزة المخابرات في العالم؟ فأجاب: بالطبع (١) ."

وأسوق من جانبى حديث الرئيس الفرنسى (ميتران) الذى جاء فيه: "إن السوق الأوربية قد أقمناها من أجل حماية سموم الثقافة الأمريكية ومن خطر الإختراعات اليابانية....، وكما أن هناك هواء ملوثاً وماء ملوثاً، فالجو الأوربى ملوث بالتلفزيون الأمريكى!! ولا بد من الوقوف والمعارضة والصمود (٢) ."

(١) (الأمرام فى ١٩٨٩/٩/٢١ م ) .

(٢) (الأمرام فى ١٩٨٩/٩/٣٠ م ) .

# أهم مصادر البحث

أولا : فى اللغة العربية :

- ١ - ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، القاهرة ١٣٤٣هـ .
- ٢ - د. محمد مصطفى الأعظمى ، دراسات فى الحديث النبوى وتاريخ تدوينه ، ط ٣ ، ١٩٨١م ( مجلدان ) .
- ٣ - أفلاطون : الجمهورية ، ترجمة الدكتور فؤاد زكريا ، نشرة الهيئة المصرية العامة للكتاب .
- ٤ - بابا دويولوس : تاريخ كنيسة أنطاكية ، ترجمة الأسقف اسطفاتوس حداد ، نشرة مكتبة النور ، بيروت .
- ٥ - القاضى أبو الوليد الباجى : رسالة راهب فرنسا إلى المقتدر بالله وجواب القاضى عليها ، تحقيق د. محمد عبد الله الشرفاوى ، دار الجيل ، بيروت ١٩٩١م ، طبعة رابعة .
- ٦ - رودى باريت : الدراسات العربية الاسلامية فى اللغة الألمانية: من المستشرق الألماني تيودور نولدكه ، ترجمة د. مصطفى ماهر ، نشر دار الكاتب العربى ، ١٩٦٧م .
- ٧ - د. صالح البنداق ، المستشرقون وترجمة القرآن الكريم ، طبعة دار الآفاق ، بيروت .
- ٨ - د. محمد البهى: المبشرون والمستشرقون، طبعة مكتبة وهبة بالقاهرة
- ٩ - ديبور : تاريخ الفلسفة فى الاسلام ، ترجمة د. أبو ريده . نشرة مكتبة النهضة المصرية ، سنة ١٩٤٨م .
- ١٠ - محمد طاهر التنير البيروتى : العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية، تحقيق الدكتور محمد عبد الله الشرفاوى، دار الصحوة .

- ١١ - لويس جارديه والدكتور جورج شحاته قنواى : فلسفة الفكر الدينى بين الاسلام والمسيحية ، ترجمة الدكتور صبحى الصالح ، وفريد جبر ، نشرة بيروت .
- ١٢ - عبد الرحمن الجبرتى : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار ، طبعة القاهرة ، ١٣٢٢هـ .
- ١٣ - شارل جنبير : نشأة المسيحية وتطورها ، ترجمة الامام عبد الحلیم محمود، نشرة دار المعارف ، بمصر .
- ١٤ - اجناس جولدزير : العقيدة والشريعة فى الاسلام ، ترجمة الدكتور محمد يوسف موسى وزميله ، القاهرة ، ١٩٤٨ م .
- ١٥ - الفريد جيوم: الفلسفة والالهيات ( الجزء الأول من تراث الاسلام ) ترجمة الدكتور توفيق الطويل ، نسخة مصورة من طبعة لجنة الجامعيين للنشر بمصر .
- ١٦ - د. طه حسين : فى الأدب الجاهلى ، القاهرة ١٩٥٨ م .
- ١٧ - رودنسون : ( مقال فى التراث الاسلامى ) شاخت وبوزورث، ترجمة زهير السهورى ، ج ١ ، الكويت ١٩٧٨ م ، عالم المعرفة .
- ١٨ - د. محمود حمدى زقزوق ، الاسلام فى الفكر الغربى ، الكويت، ١٩٨١ م
- ١٩ - د. محمود حمدى زقزوق ، الاستشراق والخلفية الحضارية ، كتاب الأمة ، الدوحة / قطر .
- ٢٠ - جورج سارطون : تاريخ العلم ، ج ٣ ، ترجمة د. توفيق الطويل ، دار المعارف .
- ٢١ - د. قاسم السامرائى : الاستشراق بين الموضوعية والافتعالية، دار الرفاعى بالرياض ، ١٩٨٣ م .

- ٢٢ - سنتلا : دروس فى التعاليم الفلسفية ، نشرها د. عصام الدين محمد ، الرياض ، ١٩٨١م .
- ٢٣ - د. مصطفى السباعى : الاستشراق والمستشرقون ما لهم وما عليهم ، نشر المكتب الاسلامى بدمشق .
- ٢٤ - د. مصطفى السباعى : السنة ومكائنها فى التشريع الاسلامى ، ١٩٧٨م .
- ٢٥ - انوار سعيد : الاستشراق ، ترجمة كمال أبو ديب ، بيروت ، ١٩٨١م .
- ٢٦ - سوزن : نظرة الغرب إلى الاسلام فى العصور الوسطى ، ترجمة د. علي فهمى خثيم ود. صلاح الدين حسنى ، مكتبة الفكر ، ليبيا ، ١٩٧٥م .
- ٢٧ - ابن شداد : النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية ، القاهرة، ١٣١٧هـ .
- ٢٨ - د. محمد عبد الله الشرقاوى : ترجمة وثيقة أندلسية عن اضهاد النصارى للمسلمين الأندلسيين للمستشرق مونرو ، دار الهداية ١٩٨٦م .
- ٢٩ - د. عبد الجليل شلبى : الاسلام والمستشرقون ، دار الشروق بالقاهرة .
- ٣٠ - د. عبد الجليل شلبى : صور استشراقية، دار الشروق، ١٩٧٧م .
- ٣١ - الشيخ مصطفى عبد الرزاق ، تمهيد لتارخ الفلسفة الاسلامية ، ط ٣ ، مكتبة النهضة المصرية .
- ٣٢ - د. عرفان عبد الحميد ، المستشرقون والاسلام ، ط ٢ ، المكتب الاسلامى بدمشق .

- ٣٣ - نجيب العقيى : المستشرقون ، نشرة دار المعارف بمصر ،  
الطبعة الرابعة ( ٣ مجلدات ) .
- ٣٤ - د. أحمد عبد الحميد غراب ، رؤية اسلامية للاستشراق ،  
نشرة دار الاصاله بالرياض وأكسفورد .
- ٣٥ - د. محمد غلاب : نظرات استشرافية فى الاسلام .
- ٣٦ - د. عمر فروخ ود. مصطفى الخالدى : الاستعمار والتبشير ،  
ط ٢ ، المكتبة العصرية ببيروت .
- ٣٧ - جيمس فريزر : الفلكلور فى أسفار العهد القديم ، ترجمة د.  
نبيلة إبراهيم ، نشر دار المعارف .
- ٣٨ - د. عمر حسن فلاتة ، الوضع فى الحديث النبوى ، مكتبة  
الغزالي ، ١٩٨١م ( ثلاثة مجلدات ) .
- ٣٩ - ابن قتيبة : الشعر والشعراء ، القاهرة ، ١٣٦٤هـ .
- ٤٠ - يوسف كرم : الفلسفة الأوربية فى العصر الوسيط ، نشر دار  
الجيل ، بيروت .
- ٤١ - الامام د. عبد الحليم محمود : أوربا والاسلام ، طبعة  
دارالمعارف بمصر .
- ٤٢ - د. عبد الحميد مدكور : دراسات فى الفكر الاسلامى ، نشر  
مكتبة الزهراء ، ١٩٩٠م .
- ٤٣ - مناهج المستشرقين فى الدراسات الاسلامية ، ( مجلدان )  
نشر مكتب التربية العربى لدول الخليج .
- ٤٤ - مالك بن نبى : انتاج المستشرقين ، القاهرة ١٩٧٠م .
- ٤٥ - نيكلسون : الصوفية فى الاسلام ، ترجمة الاستاذ نور الدين  
شربية ، القاهرة .

- ٤٦ - محمد حسين هيكل ، حياة محمد ، طبعة القاهرة .  
 ٤٧ - د. كمال اليازجي : يوحنا الدمشقي وآراؤه اللاهوتية  
 ومسائل علم الكلام ، نشرة مكتبة النور ، بيروت ١٩٨٤ م .

## ثانياً : فى اللغة الانجليزية :

- 1 \_\_ Anwar Abdulmalek , Orientalism in Crisis , 1963, (Diogenes 44) .
- 2 \_\_ Arberry , The Quran Interpreted , Oxford , 1964 .
- 3 \_\_ A. J. Arberry : The Cambridge School for Arabic , 1948
- 4 \_\_ Tor Andrae , Muhammad : The Man and his Faith , New York , 1936 .
- 5 \_\_ R. Bell , The Quran : Translated with a Critical Rearrangement of the Surahs , Edinburgh , 1937 .
- 6 \_\_ Blachere , The Problem of Muhammed , 1952 .
- 7 \_\_ Conferences of Christian Workers Among Moslems, 1924
- 8 \_\_ M. Cook , Muhammad , 1983 .
- 9 \_\_ K. Cragg , Islamic Survey , Edinburgh , 1965 .
- 10 \_\_ Norman Daniel , The Arabs and Medieval Europe , London , 1975 .
- 11 \_\_ Norman Daniel , Islam and the West , Edenburgh , 1960 .
- 12 \_\_ Francis Dovernik , The Ecumenical Councils , New York , 1961 .



- 13 \_\_ J. Fuek , The Originality of the Arabian Prophet , Oxford Univ, Press , 1981 .
- 14 \_\_ Gibb \_ Coulson , A history of Islamic Law, Edinburgh, 1904 .
- 15 \_\_ H. A. R. Gibb , Orientalism Studies in U. K. Cambridge, 1951 .
- 16 \_\_ Hamilton Gibb , The reaction of the Middle East Against Western Culture , Paris , 1951 .
- 17 \_\_ H. A. Gibb , Muhammadanism , London , 1947 .
- 18 \_\_ H. A. Gibb, Studies on the Civilization of Islam, Edited by Stanford J. Shaw , Lahore 1987 .
- 19 \_\_ Ignaz Goldziher , Muslim Studies , London , 1967 \_ 1971 ( 2 Vols ) .
- 20 \_\_ Goitein , Jews and Arabs , New York , 1955 .
- 21 \_\_ Mortimer Graves , A Cultural Relations Policy in the Near East , 1950 .
- 22 \_\_ Guillaume , New Light on the Life of Muhammad , Manchester ,
- 23 \_\_ A. Guillaume , The Traditions of Islam, An Introduction to the Study of the Hadith literature , Oxford , 1924 .
- 24 \_\_ Hengel , Judaism and Hellism , London , 1974 SCM .
- 25 \_\_ John Hick , ( Editor ) the Myth of God Incarnate, SCM, 1985 .
- 26 \_\_ Dr. Philip Hitti , Islam and the West , an Historical Cultural Survey , Princeton , U.S.A 1962 .
- 27 \_\_ Albert Hourani , Islam in European Thought, Cambridge University Press. 1991 .
- 28 \_\_ Juynboll , The Authenticity of the tradition Literature Discussions in Modern Egypt, Lieden , 1968 .

- 29 \_\_ H. Kramer , Religion and the Christian Faith ,  
London, 1956 .
- 30 \_\_ The Cambridge History of Islam , 1971 .
- 31 \_\_ James Kritzeck , Peter the Venerable and Islam ,  
Princeton , 1964 .
- 32 \_\_ Levonian , Islam and Christianity , London , 1940.
- 33 \_\_ Mackdonald , Whither Islam ? ( Muslim World, 1933).
- 34 \_\_ Mackdonald , Development of Muslim Theology,  
1965.
- 35 \_\_ George Makdisi , Hanbalite , See : Studies on Islam,  
Translated and Edited by Marlin L. Swartz , New York .
- 36 \_\_ Margaret Marcus , Islam and Orientalism , Anarki \_\_  
Lahore , 1981 .
- 37 \_\_ Nicholson , A Literary History of the Arabs ,  
Cambridge , 1962 .
- 38 \_\_ Nicholas P. Agnides , An Introduction to  
Muhammadian Law and Bibliography , SMP . 1981 , Lahore.
- 39 \_\_ Rudi Parret, European Research on Life and Work of  
Prophet Muhammad, JPHS. Pakistan, 1958 .
- 40 \_\_ Richter, A History of Protestant Missions in the Near  
East, 1910 .
- 41 \_\_ Roper Hugh, The Rise of Christian Europe, England,  
1973 .
- 42 \_\_ Maxime Rodinson, A critical Survey of Modern Studies  
on Muhammad .
- 43 \_\_ Maxime Rodinson, Mohamed, ( English Trans. Peguin,  
1971 .



# الفهرس

الموضوع	رقم الصفحة
<u>المقدمة</u> :	١٩ - ٣
<u>التمهيد</u> :	٢٢ - ٢٠
<u>بداية الاستشراق</u> : آراء العلماء والباحثين	٣٢ - ٢٤
<u>هدف الاستشراق إبان نشأته الأولى</u> : الاستشراق والتبشير	٥٥ - ٣٤
رأى روى بارت - رأى ساونرن - رأى مكسيم رودنسون - رأى إدوارد سعيد - رأى ألبرت حورانسى - جهود روجر بيكون وريموند لول - قرار مجمع فينا الكنسى سنة ١٣١٢م بإنشاء أقسام للغة العربية والدراسات الاسلامية فى جامعات أوروبا الكبرى - رأى المستشرقة الأمريكية مارجرت مركوس - رأى نورمان دنيل - رأى مونتجرى واط - رأى برنارد لويس - العلاقة بين الاستشراق والتبشير - تقارير مؤتمرات المبشرين سنة ١٩١٢م عن مجلة العالم الاسلامى - مؤتمر حلوان للمبشرين فى العالم الاسلامى - ملك القول - عودة إلى رأى مارجريت ماركوس - تعديل خطة المبشرين والمستشرقين بعد الحرب العالمية الثانية - وقفة مع الدكتور إدوارد سعيد	٦١ - ٥٦
<u>ضرورة الاسلام فى الغرب فى العصور الوسطى</u> :	
للمستشرق مونتجرى واط	
الدين الاسلامى أكنوية وتشويه متعمد للحقيقة .	
ب - الاسلام دين العنف والسيف .	
ج - الاسلام دين يطلق لشهوات المرء الغنان .	

د - محمد ( صلى الله عليه وسلم ) هو المسيح الدجال !!!

- الاستشراق والاستعمار : ..... ٦٣ - ٨٠

مدخل - رأى ستيفان فيلد . نشأة معهد اللغات الشرقية  
فى برلين لخدمة الأغراض الاستعمارية - طلب إنشاء كرسى  
الدراسات العربية فى كمبريدج - رأى أولريش هارمان - توظيف  
نابليون جهود المستشرقين فى غزوته على مصر - جهود كريمر،  
وبارتولد، وكريستيان سنوك هورجرونيه - رأى رودى بارت - دى  
ساس - ماسنيون - هاتوتو - انشاء مدرسة الدراسات الشرقية -  
كلمة أخيرة .

- موقف المستشرقين من القرآن الكريم : ٨١ - ١١٩

مدخل - مصدر القرآن الكريم فى نظر المستشرقين - تحديد  
يوهان فوك لطبيعة المشكلة . اعتراض تور أندريه على هذا الاتجاه  
الاستشراقى العام - رأى رودنسون - ترديد هم نفس افتراءات  
مشركى مكة ضد القرآن - موقف جورج سيل فى مقدمة ترجمته  
للقرآن - زعم أبراهام جيجر أن محمداً اطلع على الأسفار اليهودية  
بالعبرية والآرامية - رأى ريتشارد بل فى مقدمة ترجمته للقرآن -  
قائمة بعناوين بعض كتب المستشرقين عن القرآن - رأى جولدزيهر  
- رأى بلاشير - كلام كليمان هوار - ملاحظات الدكتور طه حسين  
على الموقف المتعصب للمستشرقين - رودى بارت والتأثير  
النصرانى على القرآن الكريم - زعم يوحنا الدمشقى أن راهباً  
أريوسياً كان يعلم محمداً القرآن والربط بينه وبين بحيرا - رأى  
خريسو بابا دوبولوس - رأى المستشرق جوتيين أن الاسلام من  
صميم لحم وعظم اليهودية - مونتجرى واط لا يزال مغرماً بقصة  
الغرائبي

المدسوسة نصيحة واط للاسلام والمسلمين رأى فيليب حتى فى مصادر القرآن، - رأى " جيب " أن المسلمين لم يمتحنوا القرآن فى ضوء المقاييس النقدية المتطورة ، - رأى ميشل كوك " فى أصل القرآن، - تجاهل " هنرى لامانس، - فصول كتاب " تنوير الأفهام بمصادر الاسلام " .

### التشكيك فى لغة القرآن وفصاحته : ..... ١١٤ - ١١٨

كلام " جورج سيل " فى مقدمته، - رأى " جولديهر " - بلاشير يبذر الشكوك حول جمع القرآن - كزاتوفا يشكك فى نسبة بعض الآيات إلى الوحى ويرى أن أبا بكر هو الذى أضافها من نفسه - نيكلسون يصف القرآن بالتعارض والاضطراب - رأى لوت أن الرسول مدين بفكرة فواتح السور إلى مصدر يهودى - بلاشير وجولديهر يجيزان قراءة القرآن بالمعنى - ترتيب القرآن حسب نزوله وليس حسب تدوينه فى المصحف .

### المستشرقون والسنة المطهرة ..... ١٢٠ - ١٣١

مدخل - رأى رودنسون فى وثيقة الأحاديث النبوية - رأى جولديهر أن الحديث النبوى أثر من آثار العصور الاسلامية المتأخرة - تطبيقه المناهج النقدية التى نقد بها علماء الغرب أسفار كتبهم المقدسة على الحديث - يوسف شاخت يرى أن من الصعوبة اعتبار أى حديث من الأحاديث الفقهية صحيح النسبة إلى النبى - أثر التشكيك فى صحة أحاديث الفقه - رأى شاخت فى الأساتيد - تجنى شاخت على الإمام الشافعى - هنرى لامانس وتطرفه فى نقد الحديث - نيكلسون يرمى الرسول بالتناقض - رأى هاملتون جب .

المستشرقون وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم ... ١٣٣ - ١٤٨

رأى جوستاف فيل - سبرنجر - تيودور نولدكه - صمويل  
مرجليوث - وليام موير - ماك دونالد - كارل بارث - هاملتون جب -  
منتجمرى واط ورأيه فى طبيعة الوحي - رأى واط فى الصفات  
التى أعانت الرسول على نشر الاسلام - التشكيك فى الوحي كمصدر  
للحقائق التاريخية - جعل محمد الاسلام ديناً بعد أن خذله اليهود -  
فيليب حتى والتغير الذى يراه فى سلوك الرسول - رأيه فى كتاب  
السيرة وكتبها - موقف هنرى لامانس من الرسول وتعليق رودنسون  
عليه - وقوف جامعة القديس يوسف فى بيروت خلف لامانس - عودة  
إلى تعليق الدكتور طه حسين على الموقف المتعصب للمستشرقين .

- لمحة عن موقف المستشرقين من العقل الاسلامى وانجازاته فى  
مجالات التشريع والفقہ، والأصول، والكلام، والفلسفة، والتصوف:

١٧١ - ١٤٩ .....

رأيهم فى تأثير القانون الرومانى على التشريع المحمدي - رأى  
سانتيلانا فى تأسيس العلوم الاسلامية على علوم اليونان - رأى ألفرد  
جيوم - رأى ناداف سفران - رأى واط - رأى واط فى مبدأ الجهاد  
الاسلامى - يرى واط أن البشرية لا يمكنها أن تقبل الاسلام حتى  
وإن أصبح الدين الوحيد فى العالم - كان الاسلام فى رأيه رد الشرق  
على تحديات الغرب الممثلة فى غزو الاسكندر الأكبر له - التنافس بين  
المفسرين العرب والعجم وسببه - رأيه فى عدم صلاحية الشريعة  
لحاجات العصر - رأى حتى فى التحديث - رأى كانتول سميث -  
رأى الدكتور كنيث كراج فى أن تغير الزمان وظروف المجتمع توجب  
إعادة النظر فى الأحكام والتعاليم الاسلامية - جويتين يطالب باحلال

العامية مكان الفصحى - رأى تتمان فى أن القرآن معوق للفكر مقيد  
 لحرية العقل - دى بور ورأيه فى أن القرآن جاء بأحكام ولم يجئ  
 بمذهب عقدى - رأى جيوم - مناقشة الأستاذ الشيخ مصطفى عبد  
 الرزاق للمستشرقين .

انجازات المستشرقين : ..... ١٧٣ - ١٧٥

الاستشراق والنظرة الغربية الاستعلائية العنصرية :

..... ١٧٧ - ١٨٦

مدخل - أفلاطون بيدر العنصرية والتعصب - تعليق الدكتور  
 فؤاد زكريا على ذلك - تعليق جورج سارطون - تعليق برتراند رسل  
 - تعليق الدكتور ألبرت حوراثى - تعليق الشيخ مصطفى عبد الرزاق  
 رأى الدكتور هداره فى الدور الذى يقوم به الاستشراق اليوم فى  
 توجيه الثقافة العربية .

أهم مصادر البحث العربية والأجنبية:- ..... ١٨٧ - ١٩٣

الفهرس: ..... ١٩٥ - ١٩٩

# # #





مؤلفات الدكتور / محمد عبد الله الشراوى

أولاً : دراسات :

- ١ - فى مقارنة الأديان ط ٢ دار الجيل بيروت ١٩٩٠ م .
- ٢ - الإيمان ط ٢ دار الجيل بيروت ١٩٩٠ م .
- ٣ - مدخل نقدى لدراسة الفلسفة ط ٢ دار الجيل بيروت ١٩٩٠ م .
- ٤ - القرآن والكون ط ٣ دار الجيل - بيروت ١٩٩٠ م .
- ٥ - الاستشراق . دراسات تحليلية تقويمية ط ١ دار الفكر العربى بالقاهرة .
- ٦ - الفكر الأخلاقى . دراسة مقارنة ط ٢ دار الجيل بيروت ١٩٩٠ م .
- ٧ - الأسباب والمسببات فى الفكر الإسلامى (رسالة دكتوراه بدار العلوم ١٩٨١) ط ١ دار الجيل بيروت .
- ٨ - الصوفية والعقل (رسالة ماجستير بدار العلوم ١٩٧٨) ط ١ دار الجيل بيروت .
- ٩ - الاتجاهات الحديثة - فى دراسة التصوف الإسلامى ط ١ دار الفكر العربى بالقاهرة .
- ١٠ - منهج نقد النص بين ابن حزم واسبينوزا ط ١ دار الفكر العربى بالقاهرة .
- ١١ - دراسات فى الملل والنحل ط ٢ دار الفكر العربى بالقاهرة .

ثانياً تحقيقات علمية :

- ١٢ - تحقيق كتاب (الرد الجميل لإلهية عيسى بصريح الإنجيل) لأبى حامد الغزالي ط ٣ دار الجيل بيروت .

١٣ - تحقيق كتاب (إفحام اليهود) للسموأل بن يحيى المغربى - كان  
حبراً يهودياً فأسلم ط٣ دار الجيل بيروت .

١٤ - تحقيق (رسالة راهب فرنسا إلى المسلمين وجواب القاضى أبى  
وليد الباجى عليها) ط٣ الرياض .

١٥ - تحقيق كتاب (النصيحة الإيمانية فى فضيحة الملة النصرانية)  
لنصر بن يحيى المتطيب - كان عالماً نصرانياً فأسلم ، نشرة دار  
الصحة بالقاهرة .

١٦ - تحقيق كتاب (المختار فى الرد على النصارى) للجاحظ ط٢ دار  
الجيل بيروت .

١٧ - تحقيق كتاب (العقائد الوثنية فى الديانة النصرانية) ط٢ دار  
الجيل بيروت .

١٨ - تحقيق كتاب (مسالك النظر فى نبوة سيد البشر) تأليف سعيد  
بن حسن الاسكندرانى كان يهودياً فأسلم - ط٢ مكتبة الزهراء  
بالقاهرة .

١٩ - الكنز المرصود فى فضائح التلمود ط٢ دار الجيل بيروت .

٢٠ - ترجمة - دراسة جيمس مونرو لوثيقة أندلسية حول سقوط  
غرناطة - ط٢ دار الجيل بيروت .

ثالثاً : تحت الطبع :

٢١ - ابن الأبنارى وآراؤه الكلامية .

٢٢ - مقارنة الأديان - الكتاب الثانى .

٢٣ - فى الفكر الإسلامى المعاصر - تحليل وتقويم .