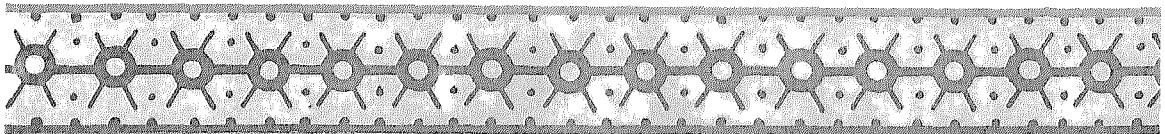
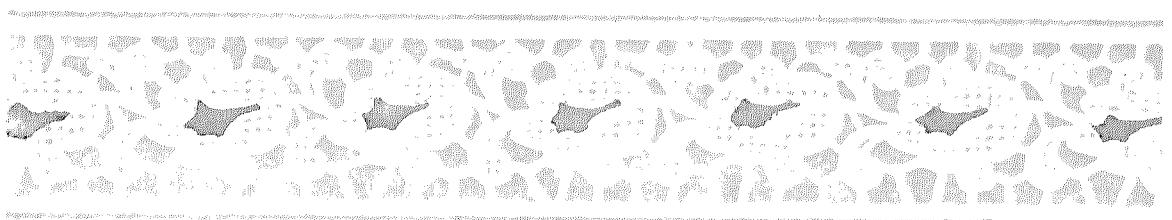


لَهُمْ عِزَّةٌ لِّلْقَدْرَ



حَفَيْفَهُ التَّسِيرُ
بَيْنَ الْمَاضِيِّ وَالْحَاضِرِ



المتأثر
مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين
القاهرة تليفون : ٩٢٧٤٧٠

هندس

أحمد عبد الوهاب

حَقِيقَةُ الْبَشِيرِ بَيْنَ الْمَاضِيِّ وَالْحَاضِرِ

المؤلف
مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين
القاهرة تليفون : ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

شعبان سنة ١٤٠١ هـ - يونيو سنة ١٩٨١ م

جميع الحقوق محفوظة

دار غريب للطباعة
١٢ شارع نوبار (لاظوغلى) القاهرة
ص ٥٨ ب (الدواوين) - تليفون : ٢٢٠٧٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقْدَمة

الحمد لله رب العالمين . . .

والصلوة والسلام على سيدنا محمد خاتم النبيين ، وعلى اخوانه من الانبياء والمرسلين ، وعلى صاحبته الاولى من المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوه بحسان ، إلى يوم الدين .

وبعد :

لعل هذا هو الكتاب الوحيد الذي أتوجه به أولاً وأخيراً إلى المسلمين ، أعرض فيه العناصر الرئيسية والحلقات الهامة التي تقوم عليها قصة التبشير منذ ظهرت المسيحية حتى اليوم .

ولا أريد أن أسبق بتفكير القارئ ، فأحدثه عن خطورة التبشير المسيحي في عالم الإسلام ، باعتباره يتصدر الآن قائمة الأعداء الخطرين ، فليترك ذلك لحينه . ولكن مهما كان الحال ، فلا خير في علم لا يعقبه عمل ، خاصة إذا كان الأمر متعلقاً بغزو صامت يتعرض له المسلمون اليوم ، لعله أخطر بكثير من ذلك الغزو الصاخب ، الذي يتمثل في الحرب التقليدية ، والتي يتعرضون لها بين الحين والحين . إن الغزو الصاخب قتال في النور ، أما الغزو الصامت فهو قتال في الظلام ، وهو بذلك شر أنواع القتال .



بعد ذلك أقول إن الكتاب حوار مع المبشرين ، يقوم على معتقداتهم الدينية بوجه خاص ، وتاريخ الحركة التبشيرية بوجه عام . ولو أن موافقهم

من مثل هذا الحوار معروفة سلفاً ، لأنها موقف حددتها الأحكام المسبقة والمقولات المتراثة ، وهذا وحده يمكن القول باستحالة عدالة تلك الأحكام أو العدول عنها . إن للمبشرين حساسية نشطة لكل ما يكتب عن حركتهم ، وهم لذلك يذرون عن العالم الإسلامي ذهاباً وإياباً ، يلأّنطون الأخبار ويرقبون الاتجاهات الدينية والفكرية ، من أجل تقييم الموقف وتطوير الأساليب .

وإن لدى المبشرين كبرى أراء تكشف عن نفسها أحياناً - تتجلّ في نظرتهم لكل ما يصدر عن العالم غير المسيحي متعلقاً بالعقيدة والسلوك والأخلاق . ولا يزال بينهم - بل وفي قيادتهم - إلى الآن من يتصور خداع المسلمين والاتفاق حولهم ، بالختالق مختلف الأسماء والشعارات البراقة . لقد حدثني بعضهم عن أن في مصر جمعية « للإخاء الديني » ، وأن على رأسها من يتصدرون قيادة العمل الديني والاجتماعي في مصر ، وكان ذلك قبل أن تعلن تلك الجمعية عن نفسها في الصحافة المصرية بستين . إلا أنه كان صريحاً في قوله ، إن مثل هذه الجمعيات تساعد على تقرير المسلمين من الفكر المسيحي .

★

ومهما يكن من أمر ، فليستر القارئ والكتاب ، بعد أن أرجو التنبيه إلى أنه يعتمد أساساً على مراجع تمثل الفكر المسيحي والمبشرى تمثيلاً تاماً ، وأن الفقرات المقتبسة من تلك المراجع قد وضعت - كالعادة - بين علامات الاقتباس حتى يسهل التمييز بين كلام المؤلف وكلام المصدر الذي ينقل عنه . وقد أشير إلى كل مصدر برقه وفق قائمة المراجع الرئيسية المذكورة في آخر الكتاب .

وإذا كانت بعض نقاط البحث قد ذكرت في كتب سابقة للمؤلف ، فإن الاعتذار عن هذا يرجع إلى أن الدراسات الدينية سمّتها التكرار ، خاصة إذا لم يكن هناك ضمان بأن القارئ قد اطلع على تلك الكتب السابقة .

★

وأخيراً ، أرجو من القارئ المسلم ، الذى قد لا يسعنه الوقت أو المزاج لقراءة الكتاب كله ، فلا أقل من قراءة نصفه أو ثلثه الأخير ، فتلك أمانة أضعها بين يديه .

« إنا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبار ، فأبین أن يحملنها وأشفقن منها ، وحملها الإنسان ، إنه كان ظلوماً جهولاً . ليعزب الله المخالفين والمنافقات والمشركين والمشركات ، ويترتب الله على المؤمنين والمؤمنات ، وكان الله غفوراً رحيماً . » (١)

صدق الله العظيم

أحمد عبد الوهاب

★ ★ ★

(١) سورة الأحزاب : ٧٢ ، ٧٣

الباب الأول

المسيحية والتبرير

- التبرير المسيحي الحقيقي
- التبرير المسيحي الصليبي
- مسيحية : يولس أم المسيح ؟

الفصل الأول

التبشير المسيحي الحقيقي

التبشير بالملائكة المقرب :

في يوم من أيام الله المباركات ، ولدت امرأة النبي زكريا ابنًا في شيخوختها اسمه يحيى ، وما هي إلا بضع شهور حتى ولدت قريبتها مريم العذراء ابنتها المسيح عيسى ، بعد أن حملت به إثر نفخة من الروح القدس .

لقد نشأ يحيى وعيسى متعارفين متآلفين ، حتى إذا ما اشتاد العود وقوى الساعد ، اعتزل يحيى في البراري ، وكان « يلبس وبر الإبل ومنطقة من جلد على حقويه ويأكل جراداً وعشلاً بوريأ » — مرقس 1 : 6 .

وكذلك اعتزل المسيح عيسى سنوات طويلة صمتت عنها الأناجيل ، فلم تذكر شيئاً من أخباره إلا بعد أن حل الرسالة وبدأ دعوته وله « نحو ثلاثة سنـة — لوقا 3 : 23 » .

وقد اختلف العلماء في تتبعهم للمسيح خلال تلك الفترة الطويلة التي فقدت فيها أخباره ، إلا أن اكتشاف « وثائق البحر الميت » عام ١٩٤٧ بدأ يلقى الضوء على تلك السنوات الصامتة من حياة المسيح ، مما دفع بعض العلماء إلى القول : « لتررون عديدة ، كان دارسو الكتاب المقدس من المسيحيين يتسائلون عن حقيقة المكان الذي عاش فيه يسوع ، وماذا كان يفعل خلال تلك الفترة التي تعرف بالثمانى عشرة سنة الصامتة من حياته ، والتي تمت منذ بلغ الثانية عشرة إلى أن صار عمره ثلاثون عاماً . إن الوثائق التي تثير الدهشة والإشفاق ، التي تختص بمكتبة طائفه الأسينيين (من اليهود) والتي وجدت في كهف تلو كهف قرب البحر الميت ، قد أعطتنا الإجابة أخيراً .

لقد بدأ يتضح للعلماء أن يسرع خلال تلك السنوات المفقودة كان «اهيذاً» في هذه المدرسة الأسينية ، كما أنهم بدأوا يقررون تدريجياً بوجود مائدة مفزعه بين تعاليمه وألفاظه وبين نظيرتها التي قالها الأسينيون وزعمهم الذي عرف باسم : معلم البر . » (١)



وأخيراً بدأ يحيى رسالته ؛ فكان «يعمد في البرية ويكرز بعمودية التوبه لمغيرة الخطايا . وخرج إليه جميع كورة اليهودية وأهل أورشليم واعتمدوا جميعهم منه في نهر الأردن معتزفين بخطاياهم — مرقس ١ : ٤ - ٥ .

ثم كانت بشارته باقترب ملکوت الله الذي يأتي بعده « قائلًا : توبوا لأنه قد اقترب ملکوت السموات — متى ٣ : ٢ » .

ثم كان التمهيد لكي يبدأ المسيح دعوته ، « في تلك الأيام جاء يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا في الأردن . وللوقت وهو صاعد من الماء رأى السموات قد انشقت والروح مثل حامة نازلا عليه وللوقت أخرجه الروح إلى البرية . وكان هناك في البرية أربعين يوماً يجرب من الشيطان — مرقس ١ : ٩ - ١٣ » .

« ولما أكمل إبليس كل تجربة ، فارقه إلى حين — لوقا ٤ : ١٣ . ثم ما لبثت سلطات الظلم أن قبضت على يحيى وأودعته السجن ، جراء تنديده بخلافة آئمه بين هيرودس الحاكم وزوجة أخيه .

« ولما سمع يسوع أن يوحنا أسلم انصرف إلى الجليل من ذلك الزمان ابتدأ يسوع يكرز ويقول : توبوا لأنه قد اقترب ملکوت السموات

وكان يسوع يطرف كل الجليل يعلم في مجتمعهم ويكرز ببشارة الملائكة
ويشفى كل مرض وكل ضعف في الشعب - متى ٤ : ١٢ - ٢٣ .



لقد كانت رسالة يحيى دعوة إلى التوبة والاستقامة ، ثم التبشير بملائكة
السموات المقرب .

وكذلك كانت رسالة المسيح دعوة إلى التوبة والاستقامة ، وعملا من
أجل التخفيف عن الشعب الإسرائيلي بعض معاناته المادية والروحية ، ثم
التبشير بملائكة السموات المقرب .

لقد قال كلاما نفس الألفاظ : «توبوا لأنه قد اقترب ملائكة السموات » .

وتذكر الأنجليل بوضوح اهتمام المسيح بالتبشير بملائكة المقرب ،
واعتباره العمل الرئيسي الذي جاء من أجله . فلقد «كان الجموع يفتشون
عليه فجاءوا إليه وأمسكوه لئلا يذهب عنهم . فقال لهم إنه ينبغي لي أن أبشر
المدن الأخرى أيضاً بملائكة الله لأنني لهذا قد أرسلت . فكان يكرز في مجتمع
الجليل - لوقا ٤ : ٤٢ - ٤٤ » .

وكان التبشير بملائكة المقرب عملا رئيسياً أو صحي به تلاميذه
وحواريه . فلقد «عين سبعين آخرين أيضاً وأرسلهم اثنين اثنين أمام وجهه
إلى كل مدينة وموضع حيث كان هو مزمعاً أن يأتي فقال لهم أية مدينة
دخلتموها اشفوا المرضى الذين فيها وقولوا لهم قد اقترب منكم ملائكة
الله - لوقا ١٠ : ١ - ١٠ » .



حقيقة الملائكة :

في حوار ساخن بين المسيح وكهنة إسرائيل كان قوله لهم : «لذلك أقول
لكم إن ملائكة الله يتزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره - متى ٤٣ : ٢١ »

فَنَّ الْوَاضِعُ أَنْ مَلْكُوتَ اللَّهِ الَّذِي كَانَ فِي بَنِي إِسْرَائِيلَ ثُمَّ نَزَعَ مِنْهُمْ ،
لَمْ يَكُنْ سُوَى النَّبُوَةِ وَالرَّسُالَةِ وَمَا يُرْتَبِطُ بِهَا مِنْ وُحْيٍ وَكِتَابٍ سَمَاوِيَّةٍ ، وَكُلُّهَا
كَانَتِ الشَّيْءُ الْوَحِيدُ الَّذِي تَمَيَّزَ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلُ عَلَى الْعَالَمِينَ حِينًا مِنَ الزَّمْنِ .

وَحِينَ ظَهَرَ يَحْيَى بْنُ زَكْرِيَا كَانَ الْيَهُودُ يَنْتَظِرُونَ ثَلَاثَةَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ ،
وَلِذَلِكَ سُؤْلُوهُ قَائِلِيْنَ : « مَا بِالَّكَ تَعْمَدُ إِنْ كُنْتَ لَسْتَ الْمَسِيحَ وَلَا إِلِيَّلِيَا وَلَا
النَّبِيِّ - يَوْحَنَّا ۱ : ۲۵ » .

وَلَقَدْ بَيَّنَ الْمَسِيحُ لِمَنْ حَوْلَهُ أَنَّ إِلِيَّلِيَا الْمَتَنْتَظَرُ قَدْ جَاءَ فِي شَخْصٍ يَحْيَى ،
فَقَالَ : « إِنْ أَرَدْتُمْ أَنْ تَقْبِلُوا فَهَذَا هُوَ إِلِيَّلِيَا الْمَزْمُونُ أَنْ يَأْنِي - مَتَى ۱۱ : ۱۴ » .
فَلَقَدْ كَانَتْ بِشَارَةُ الْمَلَائِكَ لِزَكْرِيَا أَنَّ ابْنَهُ يَحْيَى : « مَنْ بَطَنَ أُمَّهُ يَمْتَلِئُ
مِنِ الرُّوحِ الْقَدِيسِ ، وَيَرِدُ كَثِيرُينَ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ إِلَى الرَّبِّ إِلَاهِهِمْ ، وَيَقْدِمُ
أَمَامَهُ بِرُوحِ إِلِيَّلِيَا - لُوقَّا ۱ : ۱۵ - ۱۷ » .

وَلَمَّا كَانَ الْمَسِيحُ قَدْ جَاءَ وَبَلَغَ الرَّسُالَةَ ، فَلَمْ يَقُ - إِذْنَ - فِي سَلْسَلَةِ
النَّبُوَةِ الْكَرِيمَةِ إِلَّا « النَّبِيِّ » الَّذِي يَجُبُ أَنْ يَنْتَظِرَهُ الْيَهُودُ بَعْدَ الْمَسِيحِ .

وَلَمَّا كَانَ الْيَهُودُ قَدْ اشْتَرَوْا بِظُهُورِ الْأَنْبِيَاءِ فِيهِمْ ؛ فَإِنْ تَسْمِيَهُمْ هَذَا النَّبِيِّ
الْمَتَنْتَظَرُ الْآخِيرُ بِاسْمِ « النَّبِيِّ » تَعْنِي وَلَا شَكَ أَنَّهُ نَبِيٌّ وَلَكِنْ لَيْسَ كَكُلِّ الْأَنْبِيَاءِ ،
أَنَّهُ نَبِيٌّ أَمْرَهُ جَلَلٌ وَنَبَأٌ عَظِيمٌ .

وَحَتَّىٰ بَعْدَ ظُهُورِ الْمَسِيحِ ، اسْتَمَرَ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَقَبْلَهُ فِي الْخُلُطِ بِيَتِهِ
وَبِيَتِ النَّبِيِّ الْمَتَنْتَظَرِ . فِي مَوْعِظَةِ لَهُ فِي العِيدِ « كَثِيرُونَ مِنَ الْجَمِيعِ لَمَّا سَمِعُوا
هَذَا الْكَلَامَ قَالُوا هَذَا بِالْحَقْيَقَةِ هُوَ النَّبِيُّ .
وَآخَرُونَ قَالُوا هَذَا هُوَ الْمَسِيحُ

فَحَدَثَ اِنْشِقَاقٌ فِي الْجَمِيعِ لِسَبِيلِهِ - يَوْحَنَّا ۷ : ۴۰ - ۴۳ » .



لقد كان الملاكوت الذى جاء يبشر به المسيح وتلاميذه يعني الرسالة الإلهية التى تنتظرها البشرية جماء ، فتخلصها من شرور الحياة وتحنف عنها آلامها وتضمن لها السعادة والأمن فى دنياها وأخراها . وهى رسالة كاملة نبأها عظيم قال عنده المسيح لتلاميذه فى ساعاته الأخيرة معهم : « الحق أنه من الخير لكم أن أنطلق ، لأنه إن لم أنطلق لا يأتكم المغزى ومتى جاء ذاك يكتب العالم

إن لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم ، ولكن لا تستطيعون أن تختتموا الآن. وأما متى جاء ذاك روح الحق ، فهو يرشدكم إلى جميع الحق لأنه لا يتكلّم من نفسه ، بل بكل ما يسمع يتكلّم به ، ويخبركم بأمور آتية — يوحننا ١٦ : ٧ - ١٣ » .

ولقد بين يوحننا في رسالته الأولى أن روح الحق هو إنسان صادق ، فقال : « نحن من الله فمن يعرف الله يسمع لنا ، ومن ليس من الله لا يسمع لنا . من هذا نعرف : روح الحق ، وروح الصلاة — ٤ : ٦ » .

ومن قبل أن يكتب يوحننا إنجيله ورسائله يقررون عديدة ، تنبأ أشعيا في سفره عن ذلك النبي المختار المبعوث للأمم جميعاً ، فكانت ملاحمه الرئيسية التي يذكرها الإصلاح الثاني والأربعون تقول عنه :

١ - اشتهر بأنه عبد الله ورسوله : « هوذا عبدى الذى أعضده ، مختارى الذى سرت به نفسي . وضحت روحي عليه فيخرج الحق للأمم » .

٢ - يسود الدين وتكتمل الشريعة التي جاء بها في عهده ، لا من بعده : « لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الأرض ، وتنظر الجبال أثر شريعته » .

٣ - يعصمه الله من الناس . فلا يتمكن منه أعداؤه : « أ.الرب قد دعوك بالبر فأمسلك بيده وأحفظك وأجعلك عهداً لشعب ونوراً للأمم » .

٤ - ينتمي إلى إسماعيل بن إبراهيم : « لترفع البرية ومدنها صوتها ، الديار التي سكنها قيدار » . وقيدار هذا هو الابن الثاني لإسماعيل .

- ٥ - أعداؤه المهزمون عبادة أو ثان وأصحاب أصواتهم : « يخزى خزياً المتتكلون على المنحوتات ، القائلون للمسبركات أتن آهتنا ». .
- ٦ - رجل حروب مقدم ينتصر على أعدائه : « الرب كالجبار يخرج كرجل حروب يهض غيرته . يهتف ويصرخ ويتوى على أعدائه ». .
- ٧ - في دينه هناف من روؤس الجبال وتسبيح وتكبير : « من روؤس الجبال ليهتفوا ، ليعطوا الرب مجدًا وينبوا بتسبيحه في الجلائر ». .
- ٨ - الشعب الذي ظهر فيه كان متخلقاً ضعيفاً طعمة لكل آكل : « شعب منهوب ومسلوب ، قد اصطاد في الحفر كله وفي بيوت الحبس اختيأوا . صاروا أنبياء ، ولا منقذ . وسلباً ، وليس من يقول رد ». .
- ٩ - ولكن بعد أن جاءهم النبي قادهم من الظلمات إلى النور ، فخرجوا إلى العالم مستنيرين أقوياء : « لفتح عيون العمى ، لترجع من الحبس المأسورين ، من بيت السجن الحالسين في الظلمة ». .
- « أسير العمى في طريق لم يعرفوها . في مسالك لم يدروها أمشيهم . أجعل الظلمة أمامهم نوراً والمعوجات مستقيمة . هذه الأمور أفعلها ولا أتركهم ». .
- ١٠ - حقاً إنه نبي البر الذي اشتهر بالشريعة السمحاء : « الرب قد سر من أجل بره ، يعظم الشريعة ويكر منها ». .
- ولما كان قد سبق الحديث بشيء من التفصيل عن البشارات بمحمد خاتم النبيين(٢) ، الذي جاء بعد المسيح « رحمة للعالمين » ، فنكثني الآن بترديد قول المسيح في الإنجيل : « من له أذنان للسمع فليسمع ». .

★ ★

دائرة التأثير :

- ١ - قبل أن تحمل مريم العذراء بابتها المسيح كانت بشارة الملائكة إليها تبين أن رسالة المسيح تختص بالشعب الإسرائيلي فقط ، إذ قال لها :

(٢) راجع كتاب المؤلف : النبوة والأنبياء - ص ١١٩ - ١٦٤

وستحبّين وتلديز إبناً .. يعطيه الرب الإله كرمي داود أبيه . ويملك على بيت يعقوب إلى الأبد ولا يكون ملكه نهاية — لوقا ٣١: ١ « ٣٣-٣١: ١ »

ومن المعلوم أن المسيح لم يملك على بيت إسرائيل يوماً واحداً ، لأن مملكته لاتعني سوى رسالته وسلطانه الروحي ، فقد قال بوضوح : « مملكتي ليست من هذا العالم — يوحنا ٣٦: ١٨ ». .

٢ — ولقد حدد المسيح لنفسه ولتلاميذه مجال عمله ودائرة التبشير التي ينبغي التجول فيها ، فين بكل وضوح أن رسالته تختص بالشعب الإسرائيلي فقط ، فقال قوله الشهير : « لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الصالحة — متى ١٥ : ٢٤ ». .

٣ — وكان ذلك هو أمره المشدد إلى تلاميذه « هؤلاء الاثنين عشر أرسلهم بسوع وأوصاهم قائلاً : إلى طريق أمم لا تنتصروا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الصالحة — متى ١٠ : ٥ - ٦ ». .

ومن الملاحظ أن المسيح قد أخرج السامريين من دائرة عمله ، رغم أنهم يؤذنون بموسي والتوراة ، كما سبق أن أخرج الأميين الذين ليسوا Israelis ولا يؤذنون بموسي والتوراة .

٤ — وإذا ما انقضت هذه الحياة ، ثم جاء يوم القيمة ، فإن دينونة المسيح وتلاميذه تحصر في أسباط إسرائيل الاثنين عشر . فتقد سأله بطرس : « ها نحن قد تركنا كل شيء ، وتبعدناك ، فماذا يكون لنا ؟

فقال لهم يسوع : الحق أقول لكم إنكم أنتم الذين تبعتموني في التجديد حتى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده ، تجلسون أنتم أيضاً على اثنى عشر كرسيياً قدِّيـون أسباط إسرائيل الاثنين عشر — متى ١٩ : ٢٧ - ٢٨ ». .

ورغم هذا الوضوح في تحديد دائرة التبشير المسيحي الحقيقي ، فإننا نجد إنجيل مرقس ينسب للمسيح قوله لتلاميذه ، كتعليم أخير : « اذهبوا إلى العالم أجمع واقرزوا بالإنجيل للخلية كلها — مرقس ١٦ : ١٥ ». وقال مثل ذلك إنجيل متى في خاتمه (٢٨ : ١٩) ، وكذلك إنجيل أوقا (٤٧ : ٢٤) .

فكيف يتفق هذا مع ما سبق أن أعلنه المسيح وعمل به وعلمه تلاميذه ،
وهو حصر رسالته في بني إسرائيل ؟

إن الإجابة على هذا السؤال تستدعي التعرف على الأنجليل ، ونخصصة
القرارات التي اختتمت بها ، وما إذا كانت من عمل المؤلف الأصلي أم أنها
إضافات أدخلت إليها فيما بعد .

وهنا نضطر إلى التذكرة — باختصار — ببعض ما سبقت دراسته بشيء
من التفصيل (٣) .



إنجيل مرقس : يعتبر أقدم الأنجليل ، وقد كان مصدراً رئيسياً نقل
عنه كل من متى ولوقا الشيء الكثير . وفي هذا تقول دائرة المعارف
البريطانية :

« إن القول بأن متى ولوقا استخدما إنجيل مرقس ، أصبح على وجه
العموم مستلماً به .

ولكن بجانب إنجيل مرقس فلابد أنهما استخدماً وثيقة أخرى . . .
إننا لا نعلم ما هي الأشياء التي أغلق ذكرها هذا المصدر ، كما أنها
لا نعرف خواصه ومحفوياته التي افرد بها ولم ير فيها كل من متى ولوقا
ما يناسبه لكي يضيفها إلى إنجيله » (٤) .

ويقول فريديريك جرانت : « لا يزال ما يرويه بابياس هو نقطة البدء
فيما يتعلق بالتحليل الكاف للنواحي التاريخية والأدبية في إنجيل مرقس ،
إذ يقول : في الواقع أن مرقس الذي كان ترجمانًا لبطرس قد كتب بالقدر
الكاف من الدقة التي سمحت بها ذاكرته ، ما قيل عن أعمال (يسوع)
وأقواله ، ولكن دون مراعاة للنظام . ولقد حدث ذلك لأن مرقس

(٣) راجع كتاب المؤلف : المسيح في مصادر العقائد المسيحية — ص ١٥-١٢٤

(٤) المرجع ٢٩ : ج ٢ - ص ٥٢٣

لم يكن قد سمع (يسوع) ولا كان تابعاً شخصياً له ، لكنه في مرحلة متأخرة قد تبع بطرس «(٥)» .

وبالنسبة لتأريخ كتابة هذا الإنجيل «فإنَّه غالباً ما يحدد في الجزء المبكر من الفترة ٦٥ - ٧٥ م . . . ويعتقد كثيرون من العلماء أنَّ ما كتبه مرقس في الإصحاح ١٣ قد سطر بعد عام ٧٠» (٦) أي أنَّ ما ذكره الإصحاح ١٣ عن هدم الهيكل قد سطر بعد وقوعه على أيدي الرومان .

ولقد وجد العلماء أنَّ هذا الإنجيل - كغيره من الأناجيل - يشير عدداً من المشاكل ، منها الاختلافات التي تظهر في مختلف النسخ . «فلقد زحفت تغييرات تعدد اجتنابها ، وهذه حدثت عن قصد أو بدون قصد . ومن بين مئات المخطوطة - أي النسخ التي عملت باليد - إنجيل مرقس والتي عاشت إلى الآن ، فإننا لا نجد أي نسختين تتفقان تماماً» (٧) .

وتحتها مشكلة أخرى هامة وخطيرة ، ألا وهي خاتمة الإنجيل ، ذلك أنَّ نهاية هذا الإنجيل - كغيره من الأناجيل وخاصة إنجيل متى - غير متفق عليها في النسخ المختلفة . إذ أنَّ الإصحاح ١٦ - وهو الأخير - من إنجيل مرقس يحتوى على ٢٠ عدداً ، لكن الأعداد من ٩ إلى ٢٠ «بالرغم من ظهورها في أغلب المخطوطات الموجودة إلى الآن من إنجيل مرقس ، إلا أنَّ النسخة القياسية المراجعة لكتاب المقدس كانت على صواب تمام في معاملتها لهذه الأعداد (من ٩ إلى ٢٠) على أنها غير شرعية ، ولذلك نقلتها من الأصل إلى الهاشم . إن هذه الفقرة لا يمكن تحديده تاريخها الزمني بالضبط ، ولكنها قبلت كجزء من إنجيل مرقس حوالي عام ١٨٠ م ، كما أن مؤلفها غير معروف البتة» (٨) .

(٥) المرجع ١٣ : ص ٧٣

(٦) المرجع ١٤ : ص ٤٢

(٧) المرجع ١٤ : ص ١١

(٨) المرجع ١٤ : ص ٤٤٩ - ٤٥٠

ما سبق يتبيّن أن أحداً من علماء المسيحية لا يدرى حتّى خاتمة المخطوّة التي انتهى بها الإنجيل مرقس ، وإن الغموض الذي يحيط بخاتمه لا يختلف كثيراً عن الغموض الذي يكتنف شخصيّة مرقس الذي التصّنّف اسمه بهذا الإنجيل .



إنجيل متى : لا يتسع المقام هذا للحديث عن هذا الإنجيل - وغيره من بقية الأناجيل - من نواحي الغموض الذي يحيط بكتابه وتأريخ تأليفه والمكان الذي كتب فيه ، فيكتفي التذكرة باعتماد كتابه - وكاتب إنجيل لوقا أيضاً - على إنجيل مرقس ، واعتباره مصدراً رئيسياً . ولكن يهمّنا الحديث فقط عن خاتمه التي يشكّ فيها العلماء ويعتبرونها دخيلاً عليه . فهذا تنسّب للمسيح قوله لتلاميذه : « اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس - ٢٨ : ٢٩ . »

ويرجع السبب في ذلك الشك - كما يقول أدولف هرنك - إلى الآتي :

« ١ - لم يرد إلا في الأطوار المتأخرة من التعاليم المسيحية ما يتكلّم عن المسيح وهو يلقى مواعظ ويعطي تعليمات بعد أن أُقيّم من الأموات ، وأن بولس لا يعلم شيئاً عن هذا .

٢ - إن صيغة التثليث هذه (التي تتكلّم عن الآب والابن والروح القدس) غريب ذكرها على لسان المسيح ، ولم يكن لها نفوذ في عصر الرسل ، وهو الشيء الذي كانت تبقى جديرة به لو أنها صدرت عن المسيح شخصياً » (٩) .



إن هذا الذي عرفناه عن الأناجيل ، يحدد بوضوح أن الاعتماد على ما جاء في خاتمتها من نقل دائرة التبشير من بني إسرائيل إلى أمم

(٩) المرجع ١٧ : ص ٧٩

العالم الآخرى ، لا يتفق والحقيقة . فكل تلك الأقوال وما شابها
لا تعدو أن تكون إضافات إلحقت بالأنجيل ، وحدثت في القرن الثاني
من الميلاد بعد أن انقطع الأمل في عودة المسيح سريعاً إلى الأرض ، فيما
يعرف بالنجيء الثاني ، وهو الشيء الذي بشرت — ولا تزال تبشر — به
الأنجيل فهي تقول :

فيما هو جالس على جبل الزيتون تقدم إليه التلاميذ على انفراد قائلين : قل
لنا متى يكون هذا ، وما هي علامات مجبيك وانقضاء الدهر .

فأجاب يسوع وقال لهم : انظروا لا يضلكم أحد . فإن كثيرين سيأتون
باسمي قائلين أنا هو المسيح ويضللون كثيرين

وللوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس ، والقمر لا يعطي ضوءه ،
والنجوم تسقط من السماء وقوات السماء تنزعزع . وحينئذ تظهر علامات
ابن الإنسان (المسيح) في السماء . ويبصرون ابن الإنسان آتياً على
سحاب السماء ..

الحق أقول لكم ، لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله — متى ٢٤ : ٣٤ .

لقد قرر لتجليل متى هنا أن نهاية العالم وعودة المسيح إلى الأرض تحدث
قبل أن يفنى ذلك الجيل الذي عاصره في القرن الأول من الميلاد . وهو
قد قرر ذلك في مواضع سابقة فأكده على عودة المسيح ثانية إلى الأرض قبل
أن يكون بعض معاصريه قد ماتوا ، فقال على لسان المسيح :

«الحق أقول لكم أن من القيام ههنا قوم لا يذوقون الموت حتى
يروا ابن الإنسان آتياً في ملكته — متى ١٦ : ٢٨ .»

وأكثر من ذلك وأهم هنا هو تأكيده على عودة المسيح ثانية قبل أن
يُكمل تلاميذه التبشير في مدن إسرائيل ، فهو يقول :

« هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً : إلى طريق أم لا تمضوا وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحرى إلى خراف بيت إسرائيل الفسالة .

إذ الحق أقول لكم لا تكملون مدن إسرائيل حتى يأتي ابن الإنسان - متى ١٠ : ٥ - ٢٣ » .

والسؤال البدهى هنا ، والذى يفرض نفسه على كل القائمين بالتبشير المسيحي - قديماً وحديثاً - هو : إذا كانت عودة المسيح إلى الأرض ستم بتلك السرعة وقبل أن يكمل تلاميذه التبشير في مدن إسرائيل المجاورة الخديدة ، فكيف يمكن الحديث بعد ذلك عن التبشير بين أمم العالم والتكرير بالإنجيل للخلية كلها ؟ !

إن الإجابة على هذا السؤال واضحة تماماً ، وهى تتفق وما سبق بيانه من أن دائرة التبشير المسيحي الحقيقى لا تتجاوز بني إسرائيل .



هذا ومن الجدير بالذكر أن فكرة المحب الثاني السريع شائعة في أسفار العهد الجديد ، وفيها يتول جون فتوتون : « رغم أن إنجيل متى هو أحد كتب العهد الجديد الذى ذكر بوضوح حدوث النهاية السريعة للعالم ، فإننا في الواقع نجد أن أغلب كتب العهد الجديد قد عبروا عن هذه العقيدة » مرققس ١٣ : ٢٤ - ٣٠ ، لوقا ٢١ : ٢٥ - ٣٢ » . وفي اعتقاد كثير من العلماء أن يسوع نفسه كان يتطلع إلى عودته سريعاً إلى الأرض بعد وفاته في مجد وبهاء .. إننا لا تستطيع أن نأخذ أقوال متى عن نهاية العالم حرفيأ ، فقد برهن التاريخ على خطئها » (١٠)



(١٠) المرجع ١٥ : ص ٢١ - ٢٢

بعد رفع المسيح : حين تتبع النشاط التبشيري لتلاميذ المسيح وأتباعهم خلال ربع القرن الذى أعقب رفع معلمهم ، نجده قد وجه أساساً للعمل بين اليهود والدعوة فى مجتمعهم . فمن المعلوم أن اليهود كانوا منتشرين في أرجاء العالم الرومانى . وفي إحدى المخوازرات بين المسيح واليهود نجد إنجيل يوحنا يشير إلى يهود الشتات اليونانيين فيقول :

« قال لهم يسوع أنا معكم زماماً يسير آ بعد ثم أمضى إلى الذى أرسلنى ستطابرنى ولا تجدوننى وحين أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا .

فقال اليهود فيما بينهم : لم أين هذا مزمع أن يذهب ؟ أبلغه مزمع أن يذهب إلى شتات اليونانيين ويعظم اليونانيين - ٧ : ٣٣ - ٣٥ » .

كذلك يذكر سفر أعمال الرسل خليطًا من اليهود الذين جاءوا إلى أورشليم للمشاركة في العيد ، فيعدد منهم ١٦ أمة ويقول : « وكان يهود رجال أتقياء من كل أمة تحت السماء . . فرتيون ، وماديون ، وعياليون والساقون ما بين النهرين ، واليهودية ، وكبدوكية ، وبنتس ، وأسياء ، وفريجية ، وبيفيلية ، ومصر ، وتواحى ليبة التي نحو القبروان ، والرومانيون المستوطنةن يهود ودخلاء ، كريتيون ، وعرب - ٢ : ٥ - ١١ »

وبعد قتل استفانوس وتشتت أغلب التلاميذ والتابعين ، امتنع التبشير المسيحي منحصرًا في اليهود ، إلا ما كان يتهم به بعض الغرباء مثل القبارصة وغيرهم من تبشير بين اليونانيين :

« أما الذين تشنعوا من جراء الضيق الذي حصل بسبب استفانوس فاجتازوا إلى فينيقية وقبرص وأنطاكية ، وهم لا يكلمون أحداً بالكلمة إلا اليهود فقط .

ولكن كان منهم قوم وهم رجال قبرسيون وقبروانيون الذين لما دخلوا أنطاكية كانوا يخاطبون اليونانيين مبشرين بالرثب يسوع . . فامن عدد كبير - أعمال الرسل ١١ : ١٩ - ٣١ . »

، وبعد أن أدخل بولس نفسه عنوة في زمرة التلاميذ ، اصطحبه الرجل الصالح برنابا للتبرير بين اليهود : « فهذا (برنابا وبولس) سافرا في البحر إلى قبرص ، ولما صارا في سلاميس ، ناديا بكلمة الله في مجامع اليهود — أعمال الرسل ١٣ : ٤ - ٥ » .

« أتوا إلى أنطاكية بسيدية ، ودخلوا المجمع يوم السبت وجلسوا . وبعد قراءة الناموس والأنبياء أرسل إليهم رؤساء المجمع قائلين إليها الرجال الأخوة إن كانت عندكم كلمة وعظ للشعب فقولوا ، فقام بولس — أعمال الرسل ١٣ : ١٤ - ١٦ » .

« أتيا (بولس وسيلا) إلى تسلونيكي حيث كان مجمع اليهود ، فدخل بولس إليهم حسب عادته وكان يجاجهم ثلاثة سبعة من الكتب — أعمال الرسل ١٧ : ١ - ٢ » .

« وأما الأخوة فللوقت أرسلوا بولس وسيلا ليلا إلى بيرية وهم لما وصلوا مضيا إلى مجمع اليهود فآمن منهم كثيرون — أعمال الرسل ١٧ : ١٠ - ١٢ » .

« بعد هذا مضى بولس من أتينا وجاء إلى كورنثوس .. وكان يجاج في المجمع كل سبت ويقمع يهوداً ويونانيين — أعمال الرسل ١٨ : ١ - ٤ » .

« وأما بولس .. أقبل إلى أفسس .. ودخل المجمع وحاج اليهود — أعمال الرسل ١٨ : ١٩ » .

حتى إذا ما جاءت خاتمة سفر أعمال الرسل بوصول بولس إلى روما ، نجده في حوار مع اليهود :

« بعد ثلاثة أيام استدعي بولس الذين كانوا وجوه اليهود .. فطفق يشرح لهم شاهداً على كوت الله ومقنعاً لياهم من ناموس موسى والأنبياء يأمر يسوع من الصباح إلى المساء ، فاقتصر بعضهم بما قبل وبعضهم لم يؤمنوا — أعمال الرسل ٢٨ : ١٧ - ٢٤ » .



أما بعد — فلقد تبين لنا الآن أن تعاليم المسيح وتطبيقاتها وفق أعمال التلاميذ وتابعهم ، قد أكدا كلّيماً أن دائرة التبشير بالmessiahية تنحصر في اليهود .

وليس في هذا ما يمكن اعتباره تصريحًا لزاوية التي ترى المسيحية من خلاطها ، بأى حال من الأحوال . فهذا موسى الذى انحصر رسالته في بنى إسرائيل ، يقف شامخاً — وكتابه التوراة — في اليهودية والمسيحية والإسلام .

ولقد كان موسى وكتابه هما المرجع والملاذ الذى يرکن إليه المسيح وتلاميذه في البرهنة على صدق الرسالة المسيحية . فهذا إنجليل يوحنا يذكر على لسان المسيح قوله لليهود : « لو كنتم تصدقون موسى لكنتم تصدقونى لأنّه كتب عنى . لأنّ كنتم لستم تصدقون كتب ذاك ، فكيف تصدقون كلامي ؟ ! — يوحنا ۵ : ۴۶ - ۴۷ » .

وها هو بطرس يتحدث عن نبوءة موسى ظنها تتعلق بالmessiah ، فيقول : « إن موسى قال للآباء إن نبياً مثل سليمان لكم الرّب إلهكم من إخوتكم ، له تسهيون في كل ما يكلّمكم به — أعمال الرسل ۳ : ۲۲ » .

وكذلك قال استفانوس (أعمال الرسل ۷ : ۳۷) .

لقد كانت هذه تذكرة لابد منها ...

على أن ما يعنيانا الآن هو تقصى الحقائق حول تغيير دائرة التبشير والخروج بالmessiahية من اليهود إلى الأمم ، ثم التعرف على الصورة إلى قدمت — ولا تزال تقدم — بها العقيدة التي حملت اسم المسيح إلى العالم .

إن هذا ما سنتناوله بالبحث في الفصل التالي .

★ ★ *

الفصل الثاني

التبشير المسيحي الصليبي

مجتمع التلاميذ :

تدكر الأنجليل أن المسيح اختار اثنى عشر تلميذاً جعلهم رسلاه للتبرير في بني إسرائيل ، وفي هنا يقول إنجليل متى : « دعا تلاميذه الاثنى عشر .. وأما أسماء الاثنى عشر رسولا فهى هذه : الأول سمعان الذى يقال له بطرس وأندراوس أخوه . يعقوب بن زبدى ويوحنا أخوه . فيلبيس ويرثولماوس . توما ومتى العشار . يعقوب بن حلنى ولباوس الملقب تداوس . سمعان القانوى ويهوذا الاسخريوطى — ١٠ : ٤ ». .

ويتفق هذا مع قائمة الأسماء التي ذكرها مرقس (٣ : ١٦ - ١٩) لكنه مختلف عن قائمة لوقا التي تذكر يهوذا أخا يعقوب بدلا من لباوس الملقب تداوس (لوقا ٦ : ١٣ - ١٦) .

وبصرف النظر عن هذا الاختلاف ، فقد كان بطرس هو رئيس التلاميذ ومفروضه في قيادتهم . ففي حديث قيل إنه جرى بين المسيح وبطرس أمام التلاميذ ، قال له : « طوب لك يا سمعان بن يونا .. وأنا أقول لك أنت بطرس وعلى هذه الصخرة أبني كنيستى وأبواب الجحيم لن تقوى عليها . وأعطيك مفاتيح ملکوت السموات ، فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطاً في السموات متي ١٦ : ١٧ - ١٩ ». .

من ذلك يتضح أن المسيح أعطى بطرس تقوياً مطلقاً بأن يقول ويفعل في سبيل رسالة المسيح ما يشاء

ويذكر إنجيل يوحنا أن آخر تعليمات أصدرها المسيح لبطرس أمام تلاميذه، أن جعله راعياً لهم : « فبعد ما تغدوا قال يسوع لسمعان بطرس: يا سمعان بن يונה أنت بني أكثر من هؤلاء . قال له نعم .. أنت تعلم أنني أحبك . قال له إرجع خرافي .. قال له أيضاً ثانية .. ارجع غنمي .. قال له ثالثة .. ارجع غنمي » .

ولقد استمر بطرس في قيادة التلاميذ بعد رفع المسيح ، فكان هو الرئيس والمعلم والخطيب ، وكان هو الذي أوصى بال اختيار تلميذ بدلًا من يهودا الخائن ، فاختير متياس . ويدرك سفر أعمال الرسل عن قيادة بطرس للتلاميذ قوله :

« في تلك الأيام قام بطرس وسط التلاميذ وكان عدّة أسماء نحو مائة وعشرين فقال .. ينبغي أن الرجال الذين اجتمعوا معنا .. يصير واحد منهم شاهداً معنا .. ثم ألقوا قرעתهم فوقعت القرعة على متياس فحسب مع الأحد عشر رسولا - ١ : ١٥ - ٢٦ » .

وبعد أن « امتلاً الجميع من الروح القدس .. وقف بطرس مع الأحد عشر ورفع صوته وقال لهم : أيها الرجال اليهود .. اصغوا إلى كلامي .. يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقواته وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنت تعلمون .. توبوا ولیعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطاية الروح القدس .. وبأقوال أخرى كثيرة كان يشهد لهم ويعظهم .. فقبلوا كلامه بفرح واعتمدوا وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس - أعمال الرسل ٤١ : ٢ - ١٤ » .

ويطول بنا الحديث عن بطرس وقيادته للتلاميذ وأثره القوى في نشر دعوة المسيح ، ولهذا نكتفي بما عرضناه على أن تكون خاتمة بعض عجائب بطرس :

« كان مؤمنون ينضمون للرب أكثر ، جماهير من رجال ونساء ، حتى انهم كانوا يحملون المرضى خارجاً في الشوارع ويضعونهم على فرش

وأسرة حتى إذا جاء بطرس يخيم ولو ظله على أحد منهم واجتمع جمهور المدن الحبيطة إلى أورشليم حاملين مرضى ومعذبين من أرواح نجسة ، وكانوا يبرأون جميعهم — أعمال الرسل ٥ : ١٤ - ١٦ .

لكن هذا الحال مالبث أن تغير تماماً ، وتغير تبعاً لذلك مفهوم الدعوة ومسارها ، حين ظهر بولس فجأة في مجتمع التلاميذ ، فكان ظهوره بمثابة انقلاب على تلميذ المسيح والدعوة التي تلقواها من معلمهم .

ولم يلبث بولس أن اشتغل في صراع مع بطرس شيخ التلاميذ واتهمه بالتفاق ، وفي هذا يقول : « لما أتى بطرس إلى أنطاكية قاومته مواجهة لأنه كان ملوماً . لأنه قبلها أتى قوم من عند يعقوب كان يأكل مع الأمم ولكن لما أتوا كان يؤخر ويفرز نفسه خائفاً من الذين هم من الختان . وراءه معه باق اليهود أيضاً حتى إن برنابا أيضاً افتاد إلى رياضهم — غلاطية ١١ : ١٣ . »

ثم مالبث بطرس ونشاطه التبشيري أن اختفى من سفر أعمال الرسل ، هذا الذى يعرف في الواقع باسم سفر أعمال بولس بعد أن طغى على الآخرين .

★ ★

بولس يهودياً :

اشتهر بولس بتعصبه ليهوديته ومشاركته في اضطهاد المسيحيين وقتلهم والسطو على الكنيسة . ويدرك سفر أعمال الرسل أن الذين قتلوا استفانوس « خلعوا ثيابهم عند رجل شاب يقال له شاول (بولس) .. وكان شاول راضياً بقتله — ٧ : ٨ ، ٥٨ ، ٩ : ١ . »

« وأما شاول فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت ويجر رجالاً ونساء ويسلمهم إلى السجن — أعمال الرسل ٨ : ٣ . »

« أما شاول فكان لم يزل ينفث مهداً وقتل على تلاميذ الرب . فتقدم إلى رئيس الكهنة وطلب منه رسائل إلى دمشق إلى الجماعات حتى إذا وجده أنساً من الطريق رجالاً أو نساء يسوقهم موظفين إلى أورشليم - أعمال الرسل ٩ : ٢ - ١ . »

وفجأة أعلن بولس أنه قد أصبح رسولاً للمسيح إثر حادثة قال إنها وقعت له في طريق الذهاب إلى دمشق . ولما كانت هذه الحادثة تعتبر الأساس الوحيدة الذي بني عليه بولس إعلانه قبول المسيحية ثم اختياره رسولاً من المسيح للتبرير بها ، كان من اللازم تمجيئها حتى يتبيّن حقيقة الأمر .

لقد ذكر لوقا - كاتب الإنجيل وسفر أعمال الرسل - قصة تحول بولس إلى المسيحية و اختياره رسولاً لها في ثلاثة مواضع : الأول على لسان لوقا في الإصلاح التاسع ، وأما الثاني والثالث فقد أوردتها على لسان بولس في الإصلاحين الثاني والعشرين والسادس والعشرين على الترتيب .

يقول الإصلاح التاسع : « في ذهابه حدث أنه اقترب إلى دمشق بغية أبرق حوله نور من السماء . فسقط على الأرض وسمع صوتاً قائلاً له : شاول شاول لماذا تضطهدني . فقال من أنت يا سيد . فقال الرب أنا يسوع الذي أنت تضطهد . فقال وهو متعدد ومتغير : يارب ماذا ترید أن أفعل . فقال له الرب : قم وادخل المدينة فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل . وأما الرجال المسافرون معه فوقفوا صامتين ، يسمعون الصوت ولا ينظرون أحداً .

فنهض شاول عن الأرض وكان وهو مفتوح العينين لا يبصر أحداً . فاقتادوه بيده وأدخلوه إلى دمشق . وكان ثلاثة أيام لا يبصر فلم يأكل ولم يشرب - ٩ : ٣ - ٩ .

من ذلك يتبيّن أن المسافرين مع بولس : سمعوا الصوت - لم ينظروا النور - وقفوا صامتين - لم يعْمِلُوا مثله ولذلك اقتادوه إلى دمشق - وهناك سيتلقى الرسالة ويعرف المهمة .

ويقول الإصلاح الثاني والعشرين على لسان بولس :

« حدث لي وأنا ذاهب ومتقرب إلى دمشق أنه نحو نصف النهار بغتة أُبرق حولي من السماء نور عظيم . فسقطت على الأرض وسمعت صوتاً قائلاً : شاول شاول لماذا تضطهدني . فأجبت من أنت يا سيد . فقال لي أنا يسوع الناصري الذي أنت تضطهد . »

والذين كانوا معى نظروا النور وارتعوا ولكنهم لم يسمعوا صوت الذي يكلمني .

فقلت ماذا أفعل يارب . فقال لي الرب قم واذهب إلى دمشق وهناك يقال لك عن جميع ما ترتب لك أن تفعل . وإذا كنت لا أبصر من أجل بهاء ذلك النور اقتادني بيدي الذين كانوا معى فجئت إلى دمشق - . ٦ - ١١ : ٢٢

أى أن المسافرين مع بولس : لم يسمعوا الصوت - نظروا النور وارتعوا - ومع ذلك لم يعمموا مثله ولذلك اقتادوه إلى دمشق - وهناك سيتلقى الرسالة .

ويقول الإصلاح السادس والعشرين على لسان بولس أيضاً :

« رأيت في نصف النهار في الطريق إليها الملك نوراً من السماء أفضل من لمعان الشمس قد أُبرق حولي وحول الذاهبين معى . فلما سقطنا جميعاً على الأرض سمعت صوتاً يكلمني ويقول باللغة العبرانية شاول شاول لماذا تضطهدني . »

صعب عليك أن ترفس مناكس . فقلت أنا من أنت يا سيد فقال أنا يسوع الذي أنت تضطهد . ولكن قم وقف على رجليك لأنى لهذا ظهرت لك لأنتخبك خادماً وشاهداً بما رأيت وبما سأظهر لك به . هنقداً إليك من الشعب ومن الأمم الدين أنا الآن أرسلك إليهم - ١٣ - ٢٦ : ١٧ - ٢٦ . »

أى أن المسافرين مع بولس : سقطوا معه على الأرض إذ فوجئوا بالنور — أما بولس فقد تلقى الرسالة فوراً (لقوله : أنا الآن أرسلك إليهم) — مع وعد بإيقاظه من الشعب اليهودي والأمم الذين أرسل إليهم فلا يقضوا عليه ، كما سبق إنقاذ كثريين من أيدي أعدائهم مثل داود الذي قال «في اليوم الذي أنقذه فيه رب من أيدي كل أعدائه .. أمواج الموت اكتفى .. أنقذني من عدوى القوى — صموئيل ٢٢ : ١٨-١» .

ونجمل خلاصة الملاحظات على رؤيا بولس و اختياره رسولا للمسيح في الجدول التالي :

رقم الإصلاح	موقف المسافرين مع بولس	بولس
٩	سمعوا الصوت - لم ينظروا النور — وقفوا صامتين	أمره المسيح بالذهاب إلى دمشق لتلقى الرسالة
٢٢	لم يسمعوا الصوت - نظروا النور	أمره المسيح بالذهاب إلى دمشق لتلقى الرسالة
٢٦	نظروا النور — سقطوا على الأرض	أعطاه المسيح الرسالة فوراً مع وعد بإيقاظه من اليهود والأمم الأخرى

لم يبق لنا بعد هذا الذي رأيناه من تعليق سوى التذكرة بقاعدة أصولية تحكم الناس في حكمهم في مختلف القضايا ، قاعدة تقول : ما يسرب إليه الأحتمال ، سقط به الاستدلال .

ونحن هنا في موقف يهون معه تسرب الأحتمال ، فلقد وضح جلياً عظم التناقض والاختلاف ، خاصة إذا علمنا أن بولس انته حياته بالقتل في روما على أيدي الأمميين . فلم ينقذ ، كما سبق إنقاذ داود من أعدائه حتى مات ميتة طبيعية .

★ ★

بولس مسيحيًا :

لما جاء شاول (بولس) إلى أورشليم حاول أن يلتصق بالتلاميد .
وكان الجميع يخافونه غير مصدقوه أنه تلميذ . فأخذته برنبابا وأحضره
إلى الرسل ..
فكان معهم يدخل وينخرج في أورشليم ويجاهر باسم الرب يسوع -
أعمال الرسل ٩ : ٢٦-٢٨ .

لقد رفض تلاميذ المسيح قبول بولس بينهم ، لولا شفاعة برنبابا الرجل الصالح الذى قدمه إليهم ، وبناء على ثقفهم في برنبابا فقد تركوه « يدخل وينخرج » معهم . لكن بولس لم يلبث أن انتقلب على برنبابا ، كما سرى بعد قليل .

إن تاريخ الرسالات السماوية حافل بالكثيرين من كانوا من أشد الناس عداوة لها وكثراً بها ، ثم مالبئوا — بعد أن آمنوا بها — أن تحولوا إلى أخلص دعاتها . لكنهم بعد أن تلقوا تعاليمها من صاحب الدعوة ذاته أو من صحابته وتابعائهم ، التزموا بتلك التعاليم ، وقاموا يدعون لها بكل أمانة وإخلاص .

لكن مشكلة بولس فريدة في نوعها ، فع أنه لم يكن أصلاً من تلاميذ المسيح ، ولم يحظ ببرؤيته والحاديث إليه — ولو مرة واحدة — في حياته ، فإذا به بعد أن أعلن نفسه رسولاً للمسيح ، يقرر أن مفهومه للمسيحية إنما هو شيء يختص به ، تلقاء من المسيح مباشرة في تلك الرؤيا التي قيل إنه رآها في الطريق إلى دمشق ، ومن ثم فلا حاجة به إلى استشارة تلاميذ المسيح وحواريه . وفي هذا يقول بولس :

« أعرفكم أيها الاخوة الانجيل الذى بشرت به ، أنه ليس بحسب إنسان ، لأنى لم أقبله من عند إنسان ، ولا علمته ، بل بإعلان يسوع المسيح ..

ولكن ما سر الله الذى أفرزنى من بطن أمى ودعانى بنعمته أن يعلن ابنه فى لأبشر به بين الأمم ، للوقت لم أستشر لحمًا ودمًا ، ولا صعلت إلى أورشليم إلى الرسل الذين قبلى ، بل انطلقت إلى العربية ثم رجعت أيضًا إلى دمشق .

ثم بعد ثلاث سنين صعدت إلى أورشليم لأتعرف ببطرس فمكثت عنده خمسة عشر يوماً . ولكنى لم أر غيره من الرسل إلا يعقوب أخا الرب ..

بعد ذلك جئت إلى أقاليم سوريا وكيليكية . ولكننى كنت غير معروف بالوجه عند كنائس اليهودية التى فى المسيح — غلاطية ١: ٢٢—١١ .

لقد ظل بولس يبشر بال المسيحية وفق مفهومه الخاص طيلة سنوات ثلاثة ، وهى أطول فترة يظن العلماء أن المسيح استغرقها فى دعوته بين الناس ، وأخيراً ذهب بولس إلى أورشليم ليتعرف ببطرس رئيس التلاميذ ، فمكث عنده أسبوعين قابل خلالهما يعقوب أخا المسيح .

ثم كانت عودته إلى أورشليم بعد ١٤ سنة للتأكد من أن تعاليمه الذى يبشر بها بين الناس ليس بها ما يرفضه التلاميذ المعتبرون . وفي هذا يقول بولس :

« ثم بعد أربع عشرة سنة صعدت أيضًا إلى أورشليم مع برنابا آخذا معى تيطس أيضًا وإنما صعدت بوجب إعلان وعرضت عليهم الإنجيل الذى أكرز به بين الأمم ، ولكن بالانفراد على المعتبرين ، لئلا أكون أسعى أو قد سعيت باطلًا ..

وأما المعتبرون أنهم شئوا ، منها كانوا ، لا فرق عندي . الله لا يأخذ بوجه إنسان . فإن هؤلاء المعتبرين لم ي Shiروا على بشئ . غلاطية ٢: ١—٦ .

ولقد اقترب النشاط التبشيرى لبولس بحملته الشديدة على شريعة موسى ، فأحدث ذلك موجة من البلبلة والانقسام فى الجماعة المسيحية الناشئة ، صاحبه

استنكار من شيوخ التلاميذ الذين واجهوه بذلك الاتهام ، طالبين منه تبرئة موقفه :

« دخل بولس معنا إلى يعقوب وحضر جميع المشايخ .. وقالوا له أنت ترى أيها الأخ كم يوجد ربوا من اليهود الذين آمنوا بهم جميعاً غيرون للناموس . وقد أخبروا عنك أنك تعلم جميع اليهود الذين بين الأمم الارتداد عن موسى قائلاً أن لا يختنوا أولادهم ولا يسلكون حسب العوائد . فإذا يكون ؟

لابد على كل حال أن يجتمع الجمهور لأنهم سيسمعون بذلك قد جئت . فافعل هذا الذي نقول لك : عندنا أربعة رجال عليهم نذر . خذ هؤلاء وتظهر معهم .. فيعلم الجميع أن ليس شيء مما أخذناه عنك ، بل تسلك أنت أيضاً حافظاً للناموس — أعمال الرسل ٢١: ١٨—٢٤ » .

لقد كان بعض اليهود الذين آمنوا باليسوع يرون أن الأمميين — غير اليهود — الذين قبلوا المسيحية مثلهم « ينبغي أن يختنوا ويوصوا بأن يحفظوا ناموس موسى . فاجتمع الرسل والمشايخ لينظروا في هذا الأمر . . وبعد ماحدثت مباحثة كثيرة .. كتبوا بأيديهم .. إلى الآخوة الذين من الأمم في أنطاكية وسوريا وكيليكية .. نحن لا نضع عليكم ثقلًا أكثر غير هذه الأشياء الواجبة . أن تختنوا : عما ذبح للأصنام ، وعن الدم ، والخنوق ، والزنا — أعمال الرسل ١٥: ٤—٢٩ » .

لكن هذا المرسوم الذي أصدره تلاميذ المسيح وشيوخ الكنيسة في أورشليم ، ورافقوا فيه التيسير على غير اليهود — مع التسلك بأقل القليل من شريعة موسى التي حرصن المسيح عليها دائمًا — لم يلبث أن عطله بولس ، وما ذلك إلا لحفظة في نفسه ضد كنيسة أورشليم وما يصدر عنها ، ومحاولاته المستمرة للتبرير بال المسيحية بعيداً عن قيادتها .

يقول بليك لوك — الأستاذ بجامعة أوكلاند بنيوزيلاند — في تفسيره لسفر أعمال الرسل :

« إن الوسالة الأولى إلى أهل كورنثوس ٨: ٤ تبين أن بولس قد تبني علينا وجهة نظر أكثر انطلاقاً عما تساهل فيه المرسوم الذي صدر عن كنيسة أورشليم من قيود (وذلك في قوله : من جهة أكل ماذبح للأوثان ، نعلم أن ليس وثن في العالم) ..

لقد كان مسار التاريخ العابس هو المسئول عن تحطيم قوة كنيسة أورشليم .. هذه التي شعر بولس أنها قد أدانته (كما في أعمال للرسل ٢١: ٢٠ - ٢٦ ، وكما يقول بولس في رسالته إلى أهل رومية : لكي أنقذ من الذين هم غير مؤمنين في اليهودية) ..

ففي أثناء التمرد الذي حدث عام ٦٦ ميلادية هرب المسيحيون من أورشليم .. وبعد أن أفترت أورشليم عقب حصارها وتدميرها عام ٧٠ ميلادية ، فإن تأثيرهم في المسيحية كان قد انتهى «(١)».



بولس وبرنابا :

لقد كان برنابا هو الذي أدخل بولس في مجتمع التلاميذ ، فقبلوه بينهم بناء على ثقتهما في برنابا الذي يشهد له سفر أعمال الرسل بالتفوي والصلاح ، إذ يقول فيه :

« سمع الخبر عنهم في آذان الكنيسة التي في أورشليم ، فأرسلوا برنابا لكي يجتاز إلى أنطاكية .. لأنه كان رجلاً صالحاً وممتلاً من الروح القدس والإيمان ..

ثم خرج برنابا إلى طرسوس ليطلب شاول (بولس) ولما وجده جاء به إلى أنطاكية . فحدث أنهما اجتمعا في الكنيسة سنة كاملة وعلما جمعاً غفيراً . ودعى التلاميذ مسيحيين في أنطاكية أولاً ..

(١) المرجع ١٦ : ص ١١٤ - ١١٥

حتم التلاميذ .. أن يرسل كل واحد شيئاً خدمة إلى الأخوة الساكنين في اليهودية ، ففعلوا ذلك مرسلين إلى المشايخ بيد برنابا وشاول – أعمال الرسل ١١ : ٢٢ – ٣٠ » .

« ورجع برنابا وشاول من أورشليم بعدما كمل الخدمة وأخذنا معها الملقب مرقس – أعمال الرسل ١٢ : ٢٥ » .

ولقد كان الروح القدس هو الذي قدم برنابا على بولس في الدعوة التبشرية : « قال الروح القدس أفرزوا لي برنابا وشاول للعمل الذي دعوتهما إليه .. فهذا إن إذ أرسلنا من الروح القدس .. سافرا في البحر إلى قبرص – أعمال الرسل ١٣ : ٤-٢ » .

« كتبوا بأيديهم هكذا : الرسل والمشيخ .. رأينا وقد صرنا بنفس واحدة أن نختار رجليين ونرسلها إليكم مع حبيبينا برنابا وبولس – أعمال الرسل ١٥ : ٢٣-٢٥ » .

لقد كان برنابا موضع ثقة التلاميذ وكنيستهم الأولى التي اعتبرته مفوضها و وخاصة في المواقف الصعبة ، وكان هو المتقدم على بولس ، وقبل ذلك كله فإنه المسؤول عن قبول التلاميذ لبولس كواحد منهم ، ومع ذلك فقد تшاجر معه بولس وانفصل عنه ليبشر بالmessiahية التي قبلها وفق مفهومه الخاص :

« حصل بينهما مشاجرة حتى فارق أحدهما الآخر . وبرنابا أخذ مرقس وسافر في البحر إلى قبرص . وأما بولس فاختار سيلا .. فاجتاز في سوريا وكيطيرية يشدد الكنائس – أعمال الرسل ١٥ : ٣٩-٤١ » .

و كما ظهر بولس فجأة في قائمة المبشرين ، فإن كل من اصطدم ببولس من التلاميذ قد اختفى فجأة من سفر أعمال الرسل – الذي اعتبر سفراً لأعمال بولس – وهكذا اختفى برنابا ونشاطه التبشيري .

يقول الإنجيل إن المسيح «عین سبعین آخرين وأرسلهم اثنين اثنين
أمام وجهه إلى كل مدينة وموضع حيث كان مزمعاً أن يأتي .. فرجع
السبعون بفرح قائلين يارب حتى الشياطين تخضع لنا باسمك ، فقال لهم
ها أنا أعطيكم سلطاناً لتذوسوا الحيات والعقارب ، ولكن لا تفرحوا
بهذا أن الأرواح تخضع لكم ، بل افرحوا بالحرى أن أسياءكم كتبت في
السموات - لوقا ١٠: ٢٠-١١ .

ويقول كتاب «تاريخ الكنيسة» ليوسابيوس القيصري : «لا يوجد أى
بيان عن أسماء التلاميذ السبعين ، ويقال إن برنابا كان فعلاً واحداً منهم ،
وقد تحدث عنه سفر أعمال الرسل في عدة مواضع ..
وقد قرر أكليمنتس الاسكندرى أن برنابا كان أحد السبعين »(٢) .

فإذا كان برنابا واحداً من الذين حظوا بالتلهمة على المسيح مباشرة ،
وقد حمله البشارة إلى الإسرائيليين ، وبشره بكتابه اسمه في السموات ،
فإن هذا يعني ببساطة أن الحق الذي حدث بسببه المشاجرة بين برنابا
وبولس كان في جانب برنابا ، ولاشك .

★ ★

شخصية بولس :

يمكن التعرف على شخصية بولس وتحديد ملامحها الرئيسية وما يتعلق
بها من فكر وسلوك وأساليب عمل ، وذلك مما سطره بولس في رسائله .

الله في فكر بولس : لقد كان بولس يظن أن عنده روح الله ،
فهو يقول :

«أظن أنني أنا أيضاً عندى روح الله -(١) كورنثوس ٧: ٤٠ ». .
وفي تصور بولس أن أعماق الله - إن صحت هذه التعبير الغريب -
خاصة للشخص :

(٢) المرجع ١ : ص ٥٢

«الروح يفحص كل شيء حتى أعيان الله»—(1) كورنثوس ٢: ١٠.

وإذا كان عبدة الأوثان والحيوانات والقوى الخفية قد درجوا على مر العصور على أن ينسدوا لها القوة المطلقة والعلم الحبيط ، إلا أن بولس عجز عن السمو بهله إلى ذلك المستوى ، فنسب لله — سبحانه — جهالة وضعفاً ، وإن كانت أفضل مما عند الناس ، فهو يقول :

«جهالة الله أحكم من الناس ، وضعف الله أقوى من الناس»—(1)

كورنثوس ١ : ٢٥ «(*)».

ورغم أن بولس عاش يبشر بسفك دم المسيح كفاره عن الخطايا ، ويجهد نفسه في استخراج مختلف المبررات والمزاعم ، إلا أنه اعترف بأن الله — سبحانه — كان في هذا العمل غير رحيم ، إذ يقول :

«إن كان الله معنا فمن علينا . الذي لم يشفق على ابنه بل بذلك لأجلنا أجمعين — رومية ٨: ٣٢».



بولس المبشر : اختطف بولس لنفسه قاعدة سار عليها في عمله التبشيري وهي أن : الغاية تبرر الوسيلة . لقد كانت غاياته كسب أكبر عدد من البشر لما قام يدعو إليه ، من أجل ذلك لم يتورع عن اللجوء إلى مختلف الوسائل لاقتناص الناس . فهو يعترف بذلك إذ يقول :

«إن إذ كنت حراً من الجميع استعبدت نفسى للجميع لأربع الآكثرين . فصرت لليهود كيهودى لأربع اليهود ، وللذين تحت الناموس كأنى تحت الناموس لأربع الدين تحت الناموس . وللذين بلا ناموس كأنى بلا ناموس . مع أنى لست بلا ناموس لله بل تحت ناموس للمسيح لأربع الذين بلا ناموس . صرت للضعفاء كضعفى لأربع الضعفاء . صرت للكل كل شيء لأخلص على كل حال قوماً ، وهذا أنا أفعله لأجل الإنجيل لأكون شريكًا فيه»—(1) كورنثوس ٩: ١٩—٢٣.

(*) تقول الترجمة الإنجليزية المنشورة لهذا القول :

«The foolishness of God is wiser than men ; and the weakness of God is stronger than men.»

«أنا أيضاً أرضي الجميع في كل شيء غير طالب ما يوافق نفسي بل الكثرين لكي يخلصوا»-(1) كورنثوس ١٠:٣٣
ولذلك لم يكن هناك حرج من استخدام الكذب وغيره لزيادة الأتباع :
«إن كان صدق الله قد أزداد بكمبي محبته، فلهاذا أدان أنا بعد كحاطيء»-
رومية ٧:٣ » .



بولس الفخور : لقد جعل بولس نفسه قديساً ، لا يدين العالم فقط بل والملائكة كذلك :

«أَلْسْتُ تَعْلَمُ أَنَّ الْقَدِيسِينَ سَيِّدُنَا وَنَا ؟ أَلْسْتُ تَعْلَمُ أَنَّا سَنَدِينَ مَلَائِكَةً ، فِي الْأَوَّلِ أَمْرُ هَذِهِ الْحَيَاةِ»-(1) كورنثوس ٦:٢-٣
«مبارَكُ اللَّهُ أَبُو رَبِّنَا يَسُوعُ الْمَسِيحُ ، اخْتَارَنَا فِيهِ قَبْلَ تَأْسِيسِ الْعَالَمِ لِنَكُونَ قَدِيسِينَ وَبِلَا لَوْمٍ قَدَّامَهُ فِي الْحَبَّةِ - أَفْسَس١:٤-٣ » .
إن القديسين الذين تكلم عنهم بولس ما بلغوا تلك المرتبة إلا بعد حفظهم لحدود الله ، أما بولس فقد أعطى لنفسه الحق في كل شيء :
«كُلُّ الْأَشْيَاءِ تَحْلِي ، لَكِنْ لَيْسَ كُلُّ الْأَشْيَاءِ تَوَافَقُ ، كُلُّ الْأَشْيَاءِ تَحْلِي ، لَكِنْ لَا يَتَسَلَّطُ عَلَى شَيْءٍ ، كُلُّ الْأَشْيَاءِ تَحْلِي ، لَكِنْ لَيْسَ كُلُّ الْأَشْيَاءِ تَبْنِي»-(1) كورنثوس ٦:١٢، ١٠:٢٣ » .

وفي مقارنة بينه وبين رسول المسيح ، يقول :

«قَدْ صَرَّتْ غَيْبًا وَأَنَا أَفْتَخِرُ . أَنْتُ الْأَرْمَمْوَنِيُّ ، لَأَنَّهُ كَانَ يَنْبَغِي أَنْ أُمَدِّحَ مِنْكُمْ ، إِذْ لَمْ أَنْقُصْ شَيْئًا عَنْ فَائِقِ الرَّسُلِ ، وَإِنْ كُنْتَ اسْتَ شَيْئًا»-(2) كورنثوس ١٢:١١، ١١:١٢ » .

«لَيْتَكُمْ تَحْتَمِلُونَ غَبَاؤِي قَلِيلًا ، بَلْ أَنْتُ مُحْتَمِلٌ ، لَأَنِّي أَحْسَبُ أَنِّي لَمْ أَنْقُصْ شَيْئًا عَنْ فَائِقِ الرَّسُلِ ، وَإِنْ كُنْتَ عَامِيًّا فِي الْكَلَامِ فَلَسْتُ فِي الْعِلْمِ»-(2) كورنثوس ٦:١١، ٦:١١ » .

وأخيراً يقول بولس :

« وقد جاهدت الجهد الحسن ، أكملت السعي ، حفظت الإيمان ،
وأخيراً قد وضع لي إكيليل البر الذي يهبه لي في ذلك اليوم رب الديان
العادل — (٢) تيموثاوس ٤: ٨-٧ » .



بولس وخطباه الجسدية : لقد كان بولس يرى أن كبح شهوات
الجسد إنما هو أمر جد عسير ، عجز هو شخصياً عن تحقيقه ، فبني أسيرآ في
قبضتها ، يصرخ طالباً من ينقذه منها :

« لست أعرف ما أنا أفعله ، إذ لست أفعل ما أريده ، بل ما أبغضه
فيماه أفعل ..

إني أعلم أنه ليس ساكن في ، أى في جسدي ، شيء صالح . لأن
الإرادة حاضرة عندي ، وأما أن أفعل الحسن فلست أجد .

لأنني لست أفعل الصالح الذي أريده ، بل الشر الذي لست أويده
فيماه أفعل ..

لكنني أرى ناموساً آخر في أعضائي يحارب ناموس ذهني ويسيئ إلى
ناموس الخطية الكائن في أعضائي .

ويحيى أنا الإنسان الشقي : من ينقذني من جسد هذا الموت —
رومية ٧: ١٥-٢٤ » .



٠٠٠ أما بعد ..

لقد كانت الرؤيا النهارية التي أعلان بولس تعرضه لها هي الإعلان عن
تحوله إلى المسيحية ليكون رسولاً للمسيح ، ثم كانت رؤياه الليلية هي التي
قادته للتبرير بين الأمم ونقل التبرير بال المسيحية خارج بنى إسرائيل :

« ظهرت لبولس رؤيا في الليل : رجل مكدوبي قائم يطلب إليه ويقول اعبر إلى مكدونية وأعنا . فلما رأى الرؤيا للا وقت طلبنا أن نخرج إلى مكدونية متحققين أن الرب قد دعانا لنبشرهم — أعمال الرسل ١٦:٩—١٠ ». »

وفي كورنثوس يئس بولس من اليهود فانتقل للتبشير بين الأتميين : « إِذْ كَانُوا (اليهود) يقاومون ويجدفون ، نفض ثيابه وقال لهم دمكم على رؤوسكم ٠٠ من الآن أذهب إلى الأمم .. فقال الرب لبولس برؤيا في الليل لاتخف بل تكلم ولا تسك . لأنني أنا معلمك ولا يقع بك أحد ليؤذيك — أعمال الرسل ١٨:٦—٧ ». »

« وفي الليلة التالية وقف به الرب وقال : ثق يا بولس لأنك كما شهدت بما لي في أورشليم هكذا ينبغي أن تشهد في رومية أيضاً — أعمال الرسل ٢٣:١١ ». »

وفي كل هذا كان بولس يبشر بيسجحية اختص بها — سوف نعرض لها في الفصل التالي — وتخالف تماماً عن مسيحية المسيح . وعلى خطى بولس سار التبشير المسيحي التقليدي ، أو بالأحرى التبشير الصليبي الذي لا يرى في المسيحية سوى الصليب وسفك الدم .

★ ★ *

الفصل الثالث

مسيحية : يويس أم المسيح ؟!

نعم ... إنها مسيحيان ، لامسيحية واحدة ٤٠٠

ولاعجب فإن أسفار العهد الجديد – بإنجيلها الأربعة ورسائل التلاميذ وتابعيهم ومن دخل في زمرتهم – لا تمثل فكرآ عقائدياً واحداً ، ولكنها تمثل عقائد مختلفات . يقول فريدرريك جرانت : « إن العهد الجديد كتاب غير متجانس ، ذلك أنه شتات مجمع ، فهو لا يمثل وجهة نظر واحدة تسوده من أوله إلى آخره ، لكنه في الواقع يمثل وجهات نظر مختلفة » (١) .

وتبرز هذه المشكلة الخطيرة في الأنجليل الأربعة ، مما دفع دائرة المعارف الأمريكية إلى تقرير أن « الاختلاف بينهم عظيم .. لدرجة أنه لو قبّلت الأنجليل المتشابهة (متى ومرقس ولوقا) باعتبارها صحيحة وموثوقة فيها فإن ما يتربّ على ذلك هو عدم صحة إنجليل يوحنا » (٢) .



لكن يويس هو صاحب المسيحية التقليدية التي شاعت وذاعت ، وقامت أساساً على الصليب وسفك الدم ، وأدخلت على مسيحية المسيح الحقة الشيء الخالق والخطير .

لذلك اعتبر بعض العلماء أن يويس هو مؤسس المسيحية ، أو على الأقل هو شريك المسيح في تأسيسها .

(١) المرجع ١٣ : ص ١٥

(٢) المرجع ٢٨ : ج ١٣ - ص ٧٣

يقول العالم الأميركي مايكيل هارت في كتابه «المائة : قائمة بأعظم الناس أثراً في التاريخ» — وقد وضع حمداً رسول الله على رأس القائمة ، ثم جعل المسيح يأتي في المرتبة الثالثة ، وبولس في المرتبة السادسة — حين يتحدث عن المسيحية فإنه يقول :

«إن المسيحية لم تؤسسها شخص واحد ، وإنما أقامها الثناء : المسيح وبولس . فالمسيح قد أرسى المبادئ الأخلاقية للمسيحية وكذلك نظرتها الروحية وما يتعلّق بالسلوك الإنساني ، أما مبادئ اللاهوت فهي من صنع بولس . فالمسيح هو صاحب الرسالة المسيحية ، ولكن بولس أضاف إليها عبادة المسيح ، كما أنه ألف جانباً كبيراً من العهد الجديد ، وكان المبشر الأول للمسيحية في القرن الأول .

«إن عدداً من الباحثين يرون أن مؤسس الديانة المسيحية هو بولس ، وليس المسيح . وليس من المنطق في شيء أن يكون المسيح نفسه مسؤولاً عما أضافته الكنيسة أو رجالها إلى الديانة المسيحية ، فكثير مما أضافوه يتنافى مع تعاليم المسيح نفسه » .

ثم يقول هارت عن أفكار بولس : «إن يسوع لم يكن فقط نبياً بشراً ، بل كان إلهآ حقاً ، وأنه مات من أجل التكفير عن خطايا البشر ، وأنه إذا آمن الإنسان بيسوع المسيح فسوف تغفر خططياته .

وبولس هو الذي أوضح فكرة الخطيئة الأولى ، وأعلن أنه لا داعي للتمسك بكثير من الشعائر اليهودية في الطعام والطهارة ، ولا داعي للتمسك بتعاليم موسى ، لأن تطبيق ذلك ليس كافياً لخلاص الإنسان .

لكن المسيح لم يكن يبشر بشيء من هذا الذي قاله بولس الذي يعتبر المسؤول الأول عن تأليه المسيح»^(٣) .

(٣) مجلة «أكتوبر» : العددان ١٠٤ ، ١٠٦

لقد كان هذا ملخصاً لأفكار بولس وأثره في المسيحية ، ولسوف نعرض لأهم ما أثاره من قضايا بشيء من التفصيل .

★ ★

١ - بولس والمسيح :

لقد انصرف بولس عن تعاليم المسيح وما جاء يبشر به من ضرورة الإيمان بالله الواحد الذي يقبل الكل وتشرق شمسه على الأشرار والصالحين وجعل كل همه الحديث عن المسيح والصلب بأفكار متضاربة وفلسفات تضاهى أقوال الذين اصطنعوا آلهة ثم عبدوها ، مثل قدماء المصريين والهنود والإغريق . يقول هنتر - عميد كلية المسيح بجامعة إبردين بإنجلترا - عن مفهوم بولس للمسيحية :

« إن شخص المسيح يقف في قلب مفهوم بولس للمسيحية كعقيدة خلاص » (٤) .

ولا غرو ؛ فهذا بولس يقول : « إنني لم أعلم أن أعرف شيئاً بينكم إلا المسيح وإياه مصلوباً » (١) كورنثوس ٢: ٢ .

وهذا الإنجيل الذي قام يبشر به بولس لم يتعلمه من المسيح إبان إحياته - لأنه لم يحظ برؤياه - ولم يكن تعلماً نقله عن تلاميذه « المعترفين » ، مما كان رؤيا تضاربت فيها الأقوال ، كما سبق بيانه .

وإذا علمنا أن الم موضوع الرئيسي الذي سبب الشقاق الديني المسيحي ، وما اصططع به من صراع دموي رهيب وتكفير كل فرقة مسيحية لخلافتها في الرأي ، كان كما يقول المؤرخ الإنجليزي ستيفن رنسهاون : « طبيعة المسيح الذي تعتبر أهله وأعقد المشاكل في أصول الدين المسيحي » (٥) لأدركتنا على الفور المنعطف الخطير الذي دفع بولس بمسيحية المسيح

(٤) المرجع ١٨ : ص ٧٠

(٥) المرجع ٢ : ج ١ - ص ٢٠

الحقيقة لتنزلق إليه ، بعد أن وضع بذرة الشفاق الذي لا يزال ينمو إلى الآن ، وأغرق الناس في متأهات الحديث عن طبيعة الداعي بدلاً من الحديث عن تعاليمه ومواعظه .



ويشخص هنتر فكر : ولس في المسيح ، فيقول : « إن بولس يصف هذا الخلص بأعظم الألقاب ، رغم أن استخدامه للقب خلص نادر جداً (المسيح أيضاً رأس الكنيسة وهو مخلص الجسد - إفسس ٢٣:٥ ، فيلبي ٢٠:٣) . ومن بين ألقاب التمجيد التي دعاها : مسيح - رب - ابن الله » .

وفي مواضع أخرى يتحدث عنه : « ته : الحكمة الإلهية - آدم الثاني ، على الرغم من أنه لم يستخدم أبداً لقب ابن الإنسان (الشائع في الأنجلترا) .

وهو يؤكّد بشرية المسيح الكاملة : مولود من امرأة - تحت الناموس .. ومن غير المحتمل أن يكون سماه : الله (الكائن على الكل إلهًا مباركاً إلى الأبد - رومية ٩:٥) ، إلا أنه يذكر المسيح مثل الله الآب تماماً (سلام من الله أبينا والرب يسوع المسيح - رومية ١:٢٧ ، ١(١) تسالونيكي ١:١ ، ٢(٢) كورنثوس ١٣:١٤) .

ثم هو يدعوه ابن الله بمعنى لانملك إلا أن نصفه بأنه منقطع النظر (الله إذ أرسل ابنته في شبه جسد الخطية .. الذي لم يشفع على ابنته بل بذلك لأجلنا - رومية ٨:٣ ، ٣٢) ؛ نقلنا إلى ملكوت ابن محبته .. الذي هو صورة الله - كولوسي ١٣:١ - ١٥) ، ويؤكّد على أن فيه يحمل كل ملة الالاهوت جسدياً (كولوسي ٩:٢) ، وبينما هو يلتحق بيسوع لغة العهد القديم المستخدمة ليهوه (إله إسرائيل ، مثل قوله : لأن الكتاب يقول كل من يؤمن به لا يخزي .. لأن كل من يدعو باسم الرب يخلص - رومية ١١:١٠ - ١٣) ، فإنه يعتبر يسوع أقل منزلة من الله (رأس المرأة فهو الرجل ورأس المسيح فهو الله - (١) كورنثوس ١١:٣ ، ١٥:٢٤) .

ورغم أنه ولد وعاشه كموحد صار ، إلا أنه يستطيع أن يصلى ليصوّع
كما لو كان يصلى لله تماماً . وعلاوة على ذلك فإن بولس يظن أن للمسيح
وجوداً سابقاً (لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية تابعتهم والصخرة
كانت المسيح - (1) كورنثوس ١٠:٤ ؛ لكن لما جاء ملء الزمان أرسل
الله ابنه مولوداً من امرأة مولوداً تحت الناموس - غالاطية ٤:٤) .

ثم هو ينسب إليه دوراً كونياً في عملية الخلق (رب واحد يصوّع
المسيح الذي به جميع الأشياء ونحن به - (1) كورنثوس ٦:٨ ؛ فيه خلق
الكل مافي السموات وما على الأرض .. الكل به وله قد خلق ، الذي
هو قبل كل شيء وفيه يقوم الكل - كولوسي ١:١٦-١٨) .

وأخيراً فإن بولس يربط المسيح الحى بالروح (القدس) ، وبينما
يرجح عدم تمييزه بينهما فإنه يذهب إلى الحد الذي يقول فيه : الرب هو
الروح - (2) كورنثوس ٣:١٧ . إن هذا باختصار هو مفهوم بولس
لل المسيح « (٦) .



من الواضح أن بولس لا يعبر إلا عن فكر مضطرب في المسيح ،
 فهو يكاد يخلط بيته وبين الله حيناً (مخلصنا الله .. سلام من الله الآب
والرب يصوّع المسيح مخلصنا - تيطس ١:٣-٤) ثم يركز على أن
المسيح ابن الله في أغلب الأحيان .

إن لغة أسفار العهد القديم قد تحدثت عن « بنوة » لله حين أشارت
إلى الشعب الإسرائيلي وبعض أنبيائه ، لتعنى بذلك المحبة والرعاية من
الله خلقه ، ولا شيء غير هذا .

وكذلك تحدثت الأنجليل عن تلك البنوة بنفس المفهوم الذي لا يعطي
للمسيح وضعاً يميزه عن سائر المؤمنين . ويكتفى التذكرة هنا بما أورده

(٦) المرجع ١٨ : ص ٨٠

إنجيل يوحنا على لسان المسيح ، مشيرًا إلى الله : «أبى وأبكم ، والهوى
والهكם - يوحنا ١٧:٢٠» .

لكن دعوة بولس للمسيح بأنه ابن الله ، جاءت - كما يقول هنتر - منقطعة النظير ، فهى شىء مختلف تماماً عن لغة أسفار العهد القديم ، ولغة الأنجليل ورسائل التلاميذ ، لأنها تقوم على الألوهية الأزلية للمسيح .

«لقد سمى بولس يسوع «ابن الله» أربع مرات ، و«الابن» مرتين ، و«ابنه» لا أقل من إحدى عشر مرة .. وعندما سمي بولس يسوع ابن الله ، فقد كان يتحدث عن كائن الهوى ، ولمعرفة مصدر هذه التسمية فيجب أن نذهب إلى الهللينية التي اعتادت على تسمية صانع الأعاجيب بأنهم أبناء الله» (٧) .

لقد كان هناك مدرستان : الأولى - هي المدرسة الفلسطينية التي قامت على التلاميذ الأول للمسيح وأسست الكنيسة الأم في أورشليم ، وكانت صارمة في عقيدة التوحيد وعدم الخلط بين الله والمسيح . وأما الثانية ، فكانت المدرسة الهللينية التي ازدهرت في أنطاكية وطرسوس - موطن بولس - والتي تمثل فكر الإغريق وأساطيرهم التي تتحدث عن تجسد الآلهة ونزولها من السماء واحتلاطها بالبشر .

والآن ، لم يعد من الصعب علينا تحديد إلى أي المدرستين ينتمي بولس . إنه ينتمي إلى المدرسة الهللينية بفلسفاتها وأساطيرها .



لكن مسيحية المسيح الحقة إنما تقوم - بداهة وبداءة - على التوحيد الخالص ، وعدم الخلط بين الله والمسيح ، ولازال لها بقايا في الأنجليل ، نذكر منها بعض ما أورده كتابوها على لسان المسيح .

(٧) المرجع ١٨ : ص ١٤٣

« وهذه هي الحياة الأبدية : أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ،
ويُسوع المسيح الذي أرسلته — يوحنا ١٧: ٣ » .

« لماذا تدعوني صالحاً ؟ ليس أحد صالحًا إلا واحد وهو الله —
١٧: ١٩ » .

« أنت تدعونى معلماً وسيداً ، وحسناً تقولون لأنى أنا كذلك —
يوحنا ١٣: ١٥ » .

« أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئاً — يوحنا ٥: ٣ » .

« تعليمي ليس لي ، بل للذى أرسلنى . إن شاء أحد أن يعمل مشيئته
يعرف التعليم هل هو من الله أم أتكلم أنا من نفسي . من يتكلم من نفسه
يطلب مجد نفسه . وأما من يطلب مجد الذى أرسله فهو صادق وليس فيه
ظلم — يوحنا ١٦: ٧-١٨ » .

إن مسيحية بولس تختلف تماماً عن هذه المسيحية — مسيحية المسيح
وتلاميذه التى تقوم أساساً على التوحيد الحالص ، وكانت عقيدة
المسيحيين الأوائل .

ويمخص هنر عقيدة أولئك المسيحيين الأوائل كما — لاتزال — تنطق
بها الإصلاحات الأولى من سفر أعمال الرسل ، والذى تتكلم عن الفترة
التي سبقت ظهور بولس في مجتمع التلاميذ ، إذ يقول :

« يسوع رجل من الناصرة تبرهن من قبل الله بقوات وعجائب
(٢٢: ٢) .. إنه عبد الله (١٣: ٣ ، ٢٦ ، ٤ : ٢٧) ، أمير الحياة
(٣١: ٥ ، ١٥: ٣) .. إنه نبي مثل موسى (٣٧: ٧ ، ٢٢: ٣) ، الذى تكلم
عن أيامه كل الأنبياء من صموئيل فما بعده (٣: ٢٤) .

لقد أنكر ولهم بوسيه أن تكون الكنيسة الأولى قد عبدت المسيح أبداً
كرب ، فقد كانت عقيدة المسيحيين الأوائل فيه تحزم أنه « ابن الإنسان» .

أما الصلاة إليه كرب ، أو التوسل باسمه في الشفاء والرقبة والتعميد ، كل ذلك قد جاء فيها بعد ، وقد لعب بولس فيه دوراً كبيراً ولاشك .^(٨)

نعم ... لقد لعب بولس الطور الأكبر في الدعوة إلى ألوهية المسيح ، وكانت رسائله أقدم كتب قبلتها الكنيسة ، ودعا فيها المسيح ابن الله ، بنوة حقيقة - لاجازية - باعتبار « الكائن على الكل إلهًا مباركاً إلى الأبد » فكان بذلك أول دعى مسيحي يقول : الله ولد .

★ ★

٢ - بولس وتوراة موسى :

لقد عرف بولس بتهجيمه الشديد على التوراة والمسخرية منها ، إذ نفى عنها أية إمكانية لتبرير الإنسان ونجاته ، ومن ثم دعا إلى إبطالها وحصر الخلاص في الإيمان بالمسيح المصلوب . ويكتفي الرجوع إلى رسائله وخاصة الرسالة إلى أهل غلاطية ، وكذلك الرسالة إلى العبرانيين التي يعتبرها الكاثوليكي من رسائل بولس ، فهو يقول :

« جميع الذين هم من أعمال الناموس هم تحت لعنة ، لأنه مكتوب ملعون كل من لا يثبت في جميع ما هو مكتوب في كتاب الناموس ليعمل به .. قد كان الناموس مؤذناً إلى المسيح لكن نتبرر بالإيمان . ولكن بعد ما جاء الإيمان لسنا بعد تحت مؤدب - غلاطية ٣ : ١٠ - ٢٥ » .

« نعلم أن الإنسان لا يتبرر بأعمال الناموس ، بل بإيمان يسوع المسيح .. لأنه بأعمال الناموس لا يتبرر جسد ما - غلاطية ٢ : ١٦ » .

« قد تبطلتم عن المسيح أيها الذين تتبررون بالناموس ، سقطتم من النعمة - غلاطية ٥ : ٤ » .

(٨) المرجع ١٨ : ص ٨١ - ٨٤

« إنَّه يصيِّر إبطال الوصيَّة السابقة من أجل ضعفها وعدم نفعها ، إذ الناموس لم يكُل شيئاً — عبرانيين ٧ : ١٨ - ١٩ » .

« أَمَا مَا عَنِقْ وَشَاخْ فَهُوَ قَرِيبٌ مِّنَ الْأَضْحَى حَلَالٌ — عبرانيين ٨ : ١٣ » .

من الواضح أن هذه التعاليم البولسية تتعارض تماماً مع تعاليم المسيح عن الناموس ، من ضرورة الحرص عليه والتمسك به باعتباره السبيل القوي لتبشير الإنسان ونجاته . فهو يقول :

« لَا تظنُوا أَنِّي جَئْتُ لِأَنْقُضَ النَّامُوسَ أَوَّلَ الْأَنْبِيَاءَ . مَا جَئْتُ لِأَنْقُضَ بَلْ لِأَكْمَلَ . فَإِنِّي أَقُولُ لَكُمْ إِلَى أَنْ تَزُولَ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ لَا يَزُولُ حَرْفٌ وَاحِدٌ أَوْ نَقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِّنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ . فَمَنْ نَقْضَ إِحْدَى هَذِهِ الْوَصَايَا الصَّغِيرَى وَعَلِمَ النَّاسُ هَكُذا يَدْعُى أَصْغَرُ فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ . وَأَمَّا مَنْ عَمِلَ وَعْلَمَ فَهَذَا يَدْعُى عَظِيمًا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ — متى ٥ : ١٧ - ١٩ » .

« خَاطَبَ يَسُوعَ الْجَمْعَ وَتَلَامِيذهِ قَائِلاً : عَلَى كَرْسِيِّ مُوسَى جَلَسَ الْكِتَابَةُ وَالْفَرِيسِيُّونَ .

فَكُلُّ مَا قَالُوا لَكُمْ أَنْ تَحْفَظُوهُ ، فَاحْفَظُوهُ وَافْعُلُوهُ : وَلَكُنْ حَسْبُ أَعْمَالِهِمْ لَا تَعْمَلُوا ، لَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ وَلَا يَفْعَلُونَ — متى ٢٣ : ١ - ٣ » .

لقد نقض بولس وصايا المسيح ، فحق عليه أن « يدعى أصغر في ملوكوت السموات ». .

إن هذا وحده يكفي للبرهنة على أن مسيحية بولس تختلف أساساً عن مسيحية المسيح .

★ ★

- ٤٩ -

(٤ - حقيقة الله بشير)

٣ - بولس وخطيئة آدم :

يقول بولس : « بإنسان واحد دخلت الخطية إلى العالم وبالخطية الموت وهكذا اجتاز الموت إلى جميع الناس ، إذ أخطأ الجميع .. قد ملك الموت من آدم إلى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبهه تدعى آدم .. كما يعصية الإنسان الواحد جعل الكثيرون خطأ هكذا أيضاً بإطاعة الواحد سيجعل الكثيرون أبراراً - رومية ٥ : ١٢ - ١٩ » .

وفي هذا يقول وليم باركل : « لقد كان كل الناس ، حسب تفكير بولس ، متورطين في خطيئة آدم ، فهذا هو لب الإصلاح الخامس من رسالته إلى أهل رومية ..

إن هذا القول بالنسبة لنا يعتبر جدلاً غريباً ، لكنه يتفق مع تفكير اليهودي الذي كان يعتقد تماماً بفكرة التضامن . فلا تزال توجد إلى الآن قبائل بدائية إذا سألت أحد أفرادها عن اسمه ، أبي أن يقوله لك ، ولكنه سينطق بدلاً منه اسم قبيلته التي يرتبط بها تماماً ولا يستشعر حياته بدونها»^(٩)

ويقول تشارلز دود : « كيف جاءت الخطية إلى الطبيعة البشرية ؟ هذا سؤال لا يعطي عنه بولس إجابة كافية ، فهو تارة يرجع ذلك إلى خطيئة تاريخية ارتكبها جد الإنسانية (آدم) في غابر الزمان ، إذ كانت تلك هي الرواية السائدة في اليهودية المعاصرة له .

لكننا نجد بولس في بعض الفقرات ، يقترح مصادر أخرى للخطية البشر . فقد كانت خلفية عالمه المعاصر تعتمد بوجود حكام العالم ، من الأرواح الجوهرية (القوى الخفية) التي لها بعض العلاقات الخاصة بالعالم المادي . ولا يبدو أن تلك العلاقة كانت شرآً بالضرورة ، ولكن إذا خضع الإنسان لسلطان تلك الأرواح ، فإنه يكون قد وصل إلى حالة شاذة من العبودية .

(٩) المرجع ١٩ : ص ١٣٨

ولإذا كان القول بتناقل البشرية لخطيئة آدم يمثل عقيدة يهودية ، فإن القول بنظرية الأرواح الخوهرية يأتى بالأحرى من الأفكار الإغريقية ، ولو أن أيّاً منها لا يقنعنا بشيء^(١٠) .

وتكتمل نظرية بولس في الخطية حين يجعلها سبباً للموت الطبيعي . يقول باركلي :

«لقد رأى بولس أن الخطية لم تحدث موتاً روحيًا وأخلاقياً فحسب ، بل أحدثت كذلك الموت الجسدي . فمن تعاليم بولس أنه إذا لم توجد الخطية فلا يوجد الموت .»

لقد جاء الموت إلى العالم مع مجيء الخطية (اجتاز الموت إلى جميع الناس - رومية ٥ : ١٢) ، وأن الخطية قادت إلى الموت (ملك الخطية في الموت - رومية ٥ : ٢١) ، وأن أجرة الخطية هي الموت (رومية ٦ : ٢٣) .

أى أنه عن طريق الخطية وبسببها ، دخل الموت إلى العالم . فالخطية تهدى الحياة الروحية والأخلاقية والجسدية^(١١) .

ويؤكد بولس أن الخطية المتراءة هي سبب الموت الجسدي للأجيال المتعاقبة من ذرية آدم ، حتى ولو لم تقرف تلك الأجيال خطايا مثل خطية آدم ؛ فهو يقول :

«قد ملك الموت من آدم إلى موسى وذلك على الذين لم يخطئوا على شبه تعدى آدم - رومية ٥ : ١٤» . ويوضح باركلي نظرية بولس هذه فيقول :

«لقد دخل الموت إلى العالم بسبب خطية آدم ، إذ أن الموت هو عقوبة الخطية .

(١٠) المرجع ٢٠ : ص ٦٢ - ٦٣

(١١) المرجع ١٩ : ص ١٤٢

لقد عاش الناس بلا شريعة يعصونها حتى جاء موسى ، أى أنهم لم يرتكبوا خطاياً ومن ذلك فقد ذاقوا جميعاً الموت . فلماذا ؟ ذلك لأنهم قد أخطأوا من قبل مع آدم .

إن هذا هو فكر بولس في الخطية (١٢) .



ما سبق يتضح أن الموت الجسدي قد حل بالإنسان - حسب تفكير بولس - بسبب خطية آدم . ونريد الآن أن نبحث خطية آدم الموارثة وعلاقتها بكل من الموت الجسدي والموت الروحي والأخلاقي ؛ وذلك من خلال الكتاب المقدس .

إن قصة خلق الإنسان - كما تقصصها التوراة - تبين بوضوح ، أنه حتى وإن لم يخطئ آدم بمعصية الله والأكل من الشجرة المحرمة التي سميت باسم « شجرة معرفة الخير والشر » ، فإنه كان سيموت حتماً إلا إذا أكل من شجرة أخرى عرفت باسم « شجرة الحياة » . ولذلك طرد من الجنة ، حتى لا يأكل منها ويحيا إلى الأبد . فبعد أن أكل آدم من الشجرة المحرمة وعصى ربه فأخطأ ، ثم عرف الخير والشر « قال رب الإله هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا عارفاً الخير والشر . والآن لعله يمد يده ويأخذ من شجرة الحياة أيضاً ويأكل ويحيا إلى الأبد .

فآخر جهه الرب الإله من جنة عدن ليعمل الأرض التي أخذ منها -
تكوين ٣ : ٢٢ - ٢٣ » .

أى أن النفس البشرية عندما كانت في الجنة . وقبل أن تكسب الخطية ، فإنها كانت معرضة للسلطان الموت ، وكانت تتمى لوأفتلت من قبضته وعاشت في خلود .

(١٢) المرجع ١٩ : ص ١٣٩

هذا من ناحية الموت الجسدي ، وأما من ناحية الموت الروحي والأخلاقي فإن الاعتقاد بتعرض البشرية كلها لسلطانه تضامناً مع أبيها آدم في خططيته ، يعني بالضرورة أن أحداً من ذرية آدم لم يكن بارزاً أمام الله ، وأن الجميع هالكون لا محالة . لكن هنا يصطدم مع ما يقوله الكتاب المقدس عن أبرار من بنى آدم ، عاشوا قبل المسيح ورضي الله عنهم . فهذا أخنونخ (إدريس) يقول فيه الكتاب :

« وسار أخنونخ مع الله ، ولم يوجد لأن الله أخذه – تكوين ٥ : ٢٤ »

« بالإيمان نقل أخنونخ لكي لا يرى الموت ، ولم يوجد لأن الله نقله إذ قبل نقله شهد له بأنه قد أرضي الله – عبرانيين ١١ : ٥ » .

كذلك رفع إيليا (إلياس) دون أن يرى بشر موته : « صعد إيليا في العاصفة إلى السماء – الملوك الثاني ٢ : ١١ » .

وليست عالمة الأبرار وجزاؤهم ألا يذوقوا الموت على هذه الأرض ، فإن كثيرين ماتوا أو قتلوا – قبل أن يأتي المسيح وتشهد لهم الأسفار بالمعفورة والبر والرضا من الله .

إن القصة التي يرويها المسيح عن إبراهيم أبي الأنبياء ولعازر أحد المساكين ، لتحوّل كل أثر عما يقال بتوارث الخطية التي لا مفر من عقوبتها – حسب فكر بولس – إلا بسفك دم المسيح كفاره عن خطايا البشر . يقول المسيح :

« كان إنسان غنى .. يتنعم بكل يوم مترفهاً ، وكان مسكين اسمه لعازر الذي طرح عند بابه مضروباً بالقرود ويشتهي أن يشبع من الفتات الساقط من مائدة الغنى ..

فمات المسكين وحملته الملائكة إلى حضن إبراهيم .

ومات الغنى أيضاً ودفن ، فرفع عينيه في الهاوية وهو في العذاب ورأى إبراهيم من بعيد ولعازر في حضنه ، فنادى وقال : يا أبي إبراهيم

ارحمني وأرسل لعاذر لبيل طرف إصبعه بناء ويرد لسانى لأنى معدب
في هذا اللهيب .

فقال إبراهيم : يا ابى اذكر أنك استوفيت خيراتك في حياتك وكذلك
لعاذر البلايا .

والآن هو يتعرى وأنت تتعدب .

فقال : أسألك إذاً يا أبى أن ترسّل إلى بيت أبى ، لأن لي خمسة إخوة
حتى يشهد لهم لكي لا يأتوا هم أيضاً إلى موضع العذاب هذا .

فقال له إبراهيم : عندهم موسى والأنبياء ، ليسهموا بهم .

فقال : لا يا أبى إبراهيم ، بل إذا مضى إليهم واحد من الأموات يتوبون.

فقال له : إن كانوا لا يسمعون من موسى والأنبياء ، ولا إن قام
واحد من الأموات يصدقون — لوقا ١٦ : ١٩ - ٣١ » .

الحق أن هذه القصة ، وإن كانت تنقض فكرة الخطية المتوارثة من
أساسها وهي التي روج لها بولس في مسيحيته ، إلا أن لها دلالة أخرى
أكبر وأعظم ، وهي : أن العقيدة الصحيحة التي تنجي صاحبها من العذاب
الأبدى ، هي الإيمان بالإله الواحد إله إبراهيم وموسى والأنبياء ، ثم
العمل الصالح ؛ ولا شيء غير هذا .

فتلك هي عقيدة الحق وعقيدة النجاة ، سواء قبل المسيح أو بعده ،
وبها يكون الانجيل مصدراً للتوراة وكتب الأنبياء قبل المسيح ، لا هادماً لها
إذا أخذنا بنظرريات بولس ومسيحيته .

إن كتب موسى - والأنبياء - تقرر عدل الله حين تقول :

« لا يقتل الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء . كل
إنسان بخطيئته يقتل — تثنية ٢٤ : ١٦ » .

لقد ورث بنو إسرائيل عقیدة التضحيۃ بالآباء تکفیراً عن الخطایا وإرضاء للآلهة ، من جملة ما ورثوه عن جیرائهم من القبائل الوثنیة . فقد التصق الإسرائیلیون بتلك القبائل وصاھروها ونقلوا عنها كل رجس ؟ بما في ذلك معبداتهم الوثنیة التي قدموا لها القرابین ومن بينها إحراق أولادهم في النار ؟ إطفاء لغضبها :

« عمل بنو إسرائيل سراً ضد الرب لهم أموراً ليست بمستقيمة .. عبدو الأصنام . ورفضوا فرائصه وعهده الذي قطعه مع أبيائهم .. وصاروا باطلأ وراء الأمم الذين حولهم الرب أن لا يعملا مثلهم .. وعبروا بهم وبشتمهم في النار ..

فغضب الرب جداً على إسرائيل ونحاهم من أمامه — المأمور الثاني
١٧ : ٩ — ١٨ .

لقد كانت فكرة التضامن في الخطية تلح دائماً على التفكير الإسرائیلی الذي انحرف عن تعالیم موسى والأنبياء ، وقد التصقت به تماماً في الأطوار اللاحقة التي اتسمت بعبادة الأصنام حتى صارت عقیدة مكتسبة . من أجل ذلك جاءهم النذير والتکیت على لسان حزقيال الذي يقول :

« أنتم تقولون : لماذا لا يحمل الابن من إثم الأب ؟ !

أما الابن فقد فعل حقاً وعدلاً ، حفظ جميع فرائضي وعمل بها ، فحياة يحيا .

النفس التي تخطيء هي تموت . الابن لا يتحمل من إثم الأب ، والأب لا يتحمل من إثم الابن ، بر البار يكون عليه ، وشر الشرير يكون عليه .

إذا رجع الشرير عن جميع خطایاته التي فعلها وحفظ كل فرائضي وفعل حقاً وعدلاً ، فحياة يحيا . لا يموت . كل معاصيه التي فعلها لا تذكر عليه . في بر الذي عمل يحيى . هل مرة أسر بموت الشرير ؟ يقول السيد الرب ألا برجوعه عن طرقه فيحيا . .

إذا رجع البار عن بره وعمل إثماً ومات ، فيئمه الذي عمله بموت .
وإذا رجع الشرير عن شره الذي فعل ، وعمل حفاً وعدلا ، فهو
بحبي نفسه . .

توبوا وارجعوا عن كل معااصيكم ولا يكون لكم الإثم مهلكة ..
لأنى لا أسر بموت من يموت ، يقول السيد الرب ، فارجعوا واحبوا -
حزقيال ١٨ : ٣٢ - ١٩ .



وبناء على نظرية بولس في الخطية المتراثة ، فقد جعل التكفير عنها
لا يتم إلا بقتل المسيح لإرضاء الله - سبحانه - وثمناً لعمد صلح بين البشر
وخلقهم . فهو يقول :

« ونحن أعداء قد صولحنا مع الله بموت ابنه - رومية ٥ : ١٠ ».
« يسوع المسيح الذي قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه لإظهار بره من
أجل الصفع عن الخطايا السالفة - رومية ٣ : ٢٥ ».

وانهى المطاف ببولس أن جعل المسيح لعنة :
« المسيح افتداانا من لعنة الناموس إذ صار لعنة لأنجانا ، لأنه
مكتوب : ملعون كل من علق على خشبة - غلاطية ٣ : ١٣ » .

وما قصده بولس هنا هو ما كان يروج له من أن المسيح قتل بعد تعليقه
على خشبة الصليب ، تلك الميادة التي تقرر توراة موسى أن أصحابها ملعونون :

« إذا كان على إنسان خطية حقها الموت ، فقتل وعلقه على خشبة ،
فلا تبت جثته على الخشبة ، بل تدفنه في ذلك اليوم . لأن المعلق ملعون
من الله - تثنية ٢١ : ٢٣ - ٢٢ » .

لقد بدأت مسيحية بولس وانتهت بقتل المسيح على الصليب ، ولا شيء
غير هذا :

« إِنِّي لَمْ أَعْرِفْ شَيْئاً بَيْنَكُمْ إِلَّا يَسْوَعُ الْمَسِيحُ وَإِيَاهُ مَصْلُوبًا »
— (١) كورنثوس ٢ : ٢ .

وإذا كان بولس يقول أحياناً بأن قتل المسيح جاء عملاً من جانب الله خلت جوانبه من الرحمة (رومية ٨ : ٣٢) ، فإنه يقول في أحياناً أخرى بأن ذلك كان عملاً تطوع به المسيح فداء للبشرية :

« يَوْجُدُ إِلَهٌ وَاحِدٌ وَوَسِيْطٌ وَاحِدٌ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ ، يَسْوَعُ الْمَسِيحُ الَّذِي
بَذَلَ نَفْسَهُ فَدِيَةً لِأَجْلِ الْجَمِيعِ — (١) تِيمُوْثَاوُس ٢ : ٥ - ٦ . »

وتشهد الأنجليل — في أغlimها — بأن فكرة قتل المسيح فدية — التي روج لها بولس — كانت غريبة على تفكير المسيح نفسه ، فقد استذكرها في مناسبات كثيرة وفزع منها تماماً حين أحسن بالخطر يتهدده . ولقد بينما ذاك في موضع سابق (١٣) ، وندكر منه الآن :

« أَجَابُوهُمْ يَسْوَعُ ، لَمَّا طَلَبُوكُمْ أَنْ تَقْتُلُونِي ۝ ۝ وَأَنَا إِنْسَانٌ قَدْ
حَدَّشْكُمْ بِالْحَقِّ الَّذِي سَمِعْتُمْ مِنَ اللَّهِ ، هَذَا لَمْ يَعْمَلْهُ إِبْرَاهِيمُ — يَوْحَنَّا
٧ : ١٩ ، ٨ : ٤٠ . »

وفي نهاية الفترة التي سبقت عملية القبض على ذلك الذي صلبوه قُتل
المسيح في صلاتِه لله :

« أَنَا مَجْدُوكُ عَلَى الْأَرْضِ . الْعَمَلُ الَّذِي أُعْطَيْتَنِي لِأَعْمَلَ قَدْ أَكْمَلْتَهُ
— يَوْحَنَّا ١٧ : ٤ . »

لقد اكتملت رسالة المسيح تماماً قبل حادث الصليب ، فلن ذا الذي يفتى بما يخالف شهادة المسيح ؟ !

(١٣) راجع كتاب المؤلف : المسيح - ص ٢٠٢ - ٢٠٦

وينطق كل مشهد من مشاهد المعاناة في الحديقة أن المسيح يرفض فكرة قتله رفضاً تاماً ، فلقد أصابته حالة من الفزع والانهيار كلها تصور أن تلك ستكون نهايته :

«ابتدأ يدهش ويكتئب . فقام لهم نفسي حزينة جداً حتى الموت .. وكان يصلى لكي تعب عنده الساعة إن أمكن . وقال يا أبا الآب : كل شيء مستطاع لك . فأجز عن هذه الكأس .. وصلى ثلاثة قائلة ذلك الكلام بعينيه . كان يصلى بأشد بلجاجة وصار عرقه كقطرات دم نازلة على الأرض — مرقس ١٤ ، لوقا ٢٢ » .

وأخيراً فإن ذلك الذي قبضوا عليه وصلبوه ، كان يرجوهم — حتى آخر لحظة — أن يطلقوه ولا يقتلوه :

«اجتمعت مشيخة الشعب ورؤساء الكهنة والكتبة وأصدعوه إلى مجتمعهم قائلين : إن كنت أنت المسيح فقل لنا .

فقال لهم : إن قلت لكم لا تصدقون . وإن سألت لا تجبيونني ولا تطلقوني — لوقا ٢٢ : ٦٦ - ٦٨ » .

من ذا الذي يحرث — إذن — على القول بأن المسيح جاء ليبدل نفسه طواعية ، ليكون فداء لخطايا البشرية بدمه الذي يسفك على الصليب ؟ !

إن هذا الذي ترخر به الأنجليل عن كره المسيح ورعبه من فكرة قتله ، يخالف تماماً دعوى بولس . يقول تشارلز دود : « إن رسائل بولس تختلف في أحوال كثيرة ما في الأنجليل ، وذلك لما تحويه تلك الرسائل من فلسفات متعارضة » (١٤) .

★ ★

(١٤) المرجع ٢٠ : ص ١٦

هذا — ومن المقطوع به أن تراث التلاميذ الأولين لكل نبي جاء معلماً وهادياً ، إنما يمثل — على الأقل ، إن لم يكن تمثيلاً تاماً — أقرب فكر وتعاليم لذلك النبي ورسالته . نقول هذا بمناسبة ما درج عليه البعض من تصميمية مسيحية تلاميذ المسيح الذين تلقوا منه مباشرة ، باسم المسيحية اليهودية ، لكونها تحالف المسيحية التقليدية التي شاعت بعد ذلك وقامت على فلسفة الصليب ودعوى التثليث .

وفي دراسة للكاردينال دانييلو عن المسيحية اليهودية ، يذكر أنه قد « كونت مجموعة الحواريين الصغيرة بعد المسيح طائفة يهودية تمارس ديانة المعبد وتحفظ تعاليمها .

ومع ذلك فعندما تنضم إليها طائفة الذين آمنوا من الوثنيين فإنها تفتخر عليهم ، إن جاز القول ، نظاماً خاصاً : إذ يجعلهم مجتمع القدس المسكوني (٤٩ م) من الطهارة ومن تطبيق الأركان اليهودية ، ورفض كثير من اليهود المسيحيين لهذا التنازل . وانفصلت هذه المجموعة تماماً عن بولس ..

أما اليهود المسيحيون الذين ظلوا يهوداً مخلصين فإنهما يعتبرون بولس كخائن ، وتصفه وثائق مسيحية يهودية باللعنة ، وتهمه بتوسيط تكتيكي ولكن المسيحية اليهودية (١٥) كانت تفعل حتى عام ٧٠ م غالبية الكنيسة ، وكان بولس منعزلاً في ذلك الوقت .

كان رئيس الجماعة يعقوب قريب المسيح ، ودُنْهُ معه (في البداية) بطرس ثم يوحنا . ويمكن اعتبار يعقوب كيهود المسيحية اليهودية ، الذي ظل عن إرادة ملتزمًا بخط اليهودية أمام المسيحية البولسية . إن أسرة

(١٥) في الترجمة العربية لدراسة الكاردينال دانييلو — التي أنقل عنها — جاء تعريف « اليهودية — المسيحية » وهو غير دقيق ، وصحته « المسيحية اليهودية » إذ أنه بالإنجليزية : Jewish Christianity — كذلك عدلت اسم « جاك » نيكولون : يعقوب .

المسيح تحمل مكانة كبيرة في هذه الكنيسة المسيحية اليهودية بالقدس .. لم تكن المسيحية اليهودية سائدة فقط بالقدس وفلسطين طيلة القرن الأول للكنيسة ، فقد تطورت البعثة المسيحية اليهودية ، فيما يليه ، في كل مكان قبل البعثة البروليتارية . وذلك هو ما يوضح الإشارة الدائمة في رسائل بولس إلى صراع ما . لأنهم نفس الأعداء الذين قابليهم حينما ذهب ، بغلطية ، وكورنث ، وكولوسى ، وروما ، وأنطاكية ..

ولما كان اليهود منبوذين في الإمبراطورية (الرومانية) فقد نجوا المسيحيون إلى الانفصال عنهم . عندئذ ساد المسيحيون الملاليينستكيرن : لقد حاز بولس على النصر بعد وفاته . بهذا انفصلت المسيحية اجتماعياً وسياسياً عن اليهودية لتكون ما يعرف بالشعب الثالث برغبة ذلك ، وحتى آخر التمرد اليهودي عام ١٤٠ م ، كانت المسيحية اليهودية سائدة ثقافياً ..

وإذا كان بولس أكثر وجوه المسيحية موضوعاً للنقاش ، وإذا كان قد اعتبر خائناً للفكر المسيح ، كهاو صفتة بذلك أسرة المسيح والحواريون الذين بقوا بالقدس حول يعقوب ، فذلك لأنه قد كون المسيحية على حساب هؤلاء الدين جمعهم المسيح من حوله للنشر تعاليمه . ولما لم يكن قد عرف المسيح في حياته ، فقد برر لشرعية رسالته بأن أكده على أن المسيح بعد قيامته قد ظهر له على طريق دمشق ..

وبانقطاع اليهود المسيحيين عن الكنيسة الكبرى التي تحررت تدريجياً من روابطها اليهودية ، سرعان ما فروا في الغرب . ولكن يمكن اكتفاء آثارهم من القرن الثالث إلى القرن الرابع ، بالشرق وخاصة في فلسطين والجزيرة العربية ما وراء الأردن وسوريا وما بين النهرين «(١٦)» .



(١٦) المرجع ٥ : ص ٧١ - ٧٤

أما بعد : فقد جاء المسيح بعقيدة ، وجاء بولس بعقائد أخرى مخالفات . لكن عقائد بولس هي التي كتب لها النصر ، وصارت [أقواله] هي الأكثر حظوة بالترديد والاستشهاد في المواقع والدراسات ، خلافاً لما عليه الحال مع أقوال المسيح التي تذكرها الأنجليل .

إنهم مسيحيان ولا شاك ... فأيهما أولى بالتقديم والتبيشير ؟

مسيحية المسيح التي تدعو إلى الإيمان بالله الواحد الأحد ، والتمسك بالناموس والأنبياء وجوهرهما : « الحق والرجمة والإيمان » - متى ٢٣: ٢٣ « أم مسيحية بولس الصلبية التي لا تعرف شيئاً سوى اسم المسيح وإياته مصلوباً - (١) كورنثوس ٢ : ٤ »

سؤال لا تحتاج الإجابة عنه إلا للحظات قليلة من الصدق مع النفس واتزان العقل ، ولا شيء غير هذا المطلب الطبيعي والضروري والكافى.

لكن نتيجة هذه الإجابة - التي ستكون بلا شك في جانب مسيحية المسيح - سوف تكون عظيمة الآثار على أمن الإنسان في الدنيا والآخرة وعلى سلام هذا العالم ودفعه نحو الوحدة والأمان .

★ ★ ★

الباب الثاني

كيف انتشرت المسيحية؟

- كيف انتشرت المسيحية في الامبراطورية الرومانية؟
- كيف انتشرت المسيحية في أوروبا؟
 - المسيحية والسيف

كيف انتشرت المسيحية

تمهيد :

انقضى نحو ثلاثة قرون عقب رفع المسيح ، شهدت فيها رسالته عواملٍ شَّيْءٍ ، وتعرضت لتيارات مختلفة ، أثرت فيها بعمق وفرقها شيئاً وأحزاباً. ونستطيع إلقاء نظرة سريعة على أهم العوامل التي أثرت في رسالة المسيح ، فنجدُها تسير تارياً كالتالي :

١- ظهور بولس في فترة تقدر ببضع سنين عقب رحيل صاحب الرسالة ومعلمها الحقيقي والأوحد ، حيث جعل نفسه مبشرها الأول ، وطبع عليها من فكره وفلسفته ما حملها من مسيحية إلى صلبيّة . وقد عرضنا للذالك منذ قليل .

٢- ظهور أدعياء كثيرين يتتحدثون باسم المسيح باعتبارهم رسلاه إلى الناس ، وقد أشار إليهم بولس في قوله : « هؤلاء هم رسّل كاذبة فعلة ما كرّون مغيّرون شكلّهم إلى شبه رسّل المسيح » (٢) كورنثوس ١١: ١٣ .

وكذلك ظهور أدعياء كثيرين يتتحدثون عن المسيح ويؤلفون أناجيل ، يزعم كل منهم أن ما سطره إنما هو إنجيل المسيح وقصصه ويشارته . ولقد أشار إليهم لوقا كاتب الإنجيل الثالث - وسفر أعمال الرسل - حيث يقول في مقدمة إنجيله :

« إِذْ كَانَ كَثِيرُونَ قَدْ أَخْذُوا بِتَأْلِيفِ قَصْةٍ فِي الْأَمْوَارِ الْمُتَيقِنَةِ عَنْدَنَا كَمَا سَلَّمُوهَا إِلَيْنَا الَّذِينَ كَانُوا مَعَايِنِينَ وَخَدَامًا لِلْكَلْمَةِ . رَأَيْتُ أَنَا أَيْضًا إِذْ قَدْ تَبَعَّتْ كُلُّ شَيْءٍ مِنَ الْأُولَى بِتَدْقِيقٍ ، أَنْ أَكْتُبَ عَلَى التَّوَالِي إِلَيْكُمْ أَيْمَانَ الْعَزِيزِ ثَاوَفِيلِسْ لِتَعْرِفَ صَحَّةَ الْكَلَامِ الَّذِي عَلِمْتُ بِهِ - لِوْقَا ١: ٤ - » .

ويكفي التذكرة بأن اثنين من الأنجليل الأربع التي قبلتها السلطات الكنسية واعتبرتها قانونية ، قد نسب اثنان منها إلى اثنين من معاصرى الجيل الثاني بعد المسيح ، ولم يكن لهما شرف التعرف عليه أو التلق منه مباشرة ، ألا وهما : مرقس كاتب أنجليل ، ثم لوقا كاتب الإنجليل الثالث .

٣- آنبار قوة كنيسة أورشليم - مجتمع تلاميذ المسيح - وما تميزت به من المحافظة على عقيدة التوحيد واحترام ناموس موسى وكتب الأنبياء ، بجانب اعتبارها الشاهد المعاصر للمسيح والمرجع الوحيد في كل ما يختص برسالته .

٤- ظهور مركيون - تلميذ بولس - الذي حاول جمع عدد من الكتب المسيحية معاً لكي تستحصل نفوذأسفار العهد القديم ، فصنف عهداً جديداً اقتصر على لوقا ورسائل بولس ومن بينها رسالته إلى أهل غلاطية ، وهى معروفة بعندها المر للناموس .

لقد كان مركيون لهذا آراء إجرامية ، فقد اعتقاد بأن «إله اليهود الذى أعطى الناموس (لوسى) وخلق العالم ، كان فى الحقيقة إلهًا شريراً !! .. أما إله الحبة فقد ظهر فى المسيح . ولقد وضع مركيون إله الحبة فى تعارض مع خالق العالم » .

كذلك اعتقاد مركيون «أن الائتين عشر رسولا الذين اختارهم المسيح لم يفهموه ..

ولهذا فإنهم أعلناوا إنجليلا يخالف إنجليل بولس ، فقد اعتقادوا خطأ أن إله الخلق هو أب ليسوع المسيح .. من أجل ذلك فإن المسيح ألم بولس بوحي خاص حتى لا يضيع إنجليل نعمة الله عن طريق التزوير «(١)» .

(١) راجع كتاب المؤلف : المسيح - ص ٣٤ ، ٢٧٩

٥- ظهور فرق مسيحية متنافرة ، يدعى كل منها أنه على الحق وأن ماعداها كفر وبدع وهرطقة ، وما صاحب ذلك من كثرة المجادلات والزخارف اللغظية حول طبيعة المسيح وحقيقة رسالته ، وظهور أول تعبير عن التشليث في المجادلات المسيحية (تريليان حوالي عام ٢٠٠ م) .

٦- زيادة حدة الانقسامات الدينية بين الفرق المسيحية ، وأثر ذلك في إشاعة النوضى والاضطراب في أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، مما دعا الإمبراطور قسطنطين إلى التدخل حفاظاً على الوحدة السياسية ، حيث عقد مجمع نيقية عام ٣٢٥ م .

وقد اتّخذ قسطنطين - الوثى آنذاك - صفة عالم اللاهوت ، وتدخل في المناقشات وتوجيه القرارات لتكون حصيلتها : تقرير ألوهية المسيح ، وأنه من جوهر الله ، وأنه قدّم بقدمه ، وأنه غير مخلوق - ثم إدانة آريوس وأتباعه وإحراف كتبهم .

لقد كانت الآريوسية تمثل بقايا التوحيد في العقيدة المسيحية ، فهي تقول بأن : الله الواحد الأحد هو الوحيدي الذي لم يولد ، وليس له معادل أو مكافئ على الإطلاق .

وبالنسبة لجوهر المسيح فإنه تبعاً لذلك لا يمت بأدنى صلة بجوهر الله ، وإنما هو كائن مستقل ومنفصل تماماً و مختلف عن الجوهر أو الطبيعة الإلهية ، ومثله مثل كل الخلقات العاقلة له مشيئة حرة ومعرض للتعديل .

لقد فرضت عقيدة مجمع نيقية على المسيحيين فرضاً يؤيدها سلطان قسطنطين رغم مخالفتها لما كان يؤمن به الكثيرون من الأساقفة وعامة الشعب في فلسطين وبابل ومقدونيا والقسطنطينية ومصر التي كان فيها أشیاع أقوياء آريوس وخاصة في الإسكندرية وأسيوط .

٧- لم يكن مجمع نيقية خاتمة المطاف ، بل إنه كان بالأحرى مقدمة لسلسلة طويلة من الجامع الكنسية التي عقدت في فترات متلاحقة ، أدان

أغلبها قرارات مجتمع نيقية وقبل عقيدة آريوس ، كما حدث في مجتمع ريني الغربي ومجتمع سلوقية الشرق اللذين عقدا عام ٣٥٩ ، وقد أيد كلًا هما الآريوسية كل التأييد ، وأصبحت الكنيسة الغربية كلها آريوسية . ولقد ثبتت هذه العقيدة في مجتمع القسطنطينية عام ٣٦١ ، وقام الآريوسيون بنشرها في أنحاء العالم .

٨ - لكن هذا الحال لم يلبث أن تبدل حين ولى الحكم أباطرة وثنيون ارتدوا عن المسيحية ، مثل يوليانيوس الذى أغلق الكنائس ونهبها ثم سلمها للوثنيين وبجاهر بعبادة الأوثان . ثم خلفه يوبيانوس الذى تولى عام ٣٦٣ وكان معادياً للآريوسية ، فاعتنق مذهب أثناسيوس الذى يقوم على التثلية ، ثم أجبر الشعوب على اعتناقه .

وهكذا فرضت عقيدة الثالوث على مسيحي الإمبراطورية الرومانية ، وباتت هي الصورة التقليدية التى تقدم بها المسيحية إلى العالم ، رغم وجود طائفة من الموحدين المسيحيين تحاول عبر القرون للحفاظ على بقايا التوحيد فى مسيحية المسيح الحقة(٢) .



(٢) راجع كتاب المؤلف : طائفة الموحدين

الفصل الرابع

كيف انتشرت المسيحية في الإمبراطورية الرومانية؟

ولد المسيح في فلسطين وهي آنذاك ولاية رومانية ، وولدت دعوته في ظل أكبر إمبراطورية عرفها العالم القديم هي الإمبراطورية الرومانية ، التي كانت تشتمل على ما كان يعرف آنذاك بالعالم المتحضر ، وتضم بين حدودها المترامية أهاماً وشعوباً مختلفة الأصول والطبائع والعقائد والأفكار ، وحامتها قبضة روما القوية ، وحكمها القانون الروماني .

ويهمنا — كمدخل للدراسة هذا الموضوع — أن نتعرف على العقائد والأفكار الدينية التي كانت تمحو بها الإمبراطورية الرومانية ، قبل أن تصير المسيحية هي الدين الرسمي لتلك الإمبراطورية .



العقائد الدينية في العالم الروماني :

لقد كانت عقائد ذلك العالموثنية عرف أغلبها ببيانات الطقوس السرية ، قنיע الوحيدة منها إقليمياً ثم لا ثبات أن تنتشر هنا وهناك ، مع ما يصاحب ذلك الانتشار في أغلب الأحيان من تطور للخرافات التي تقوم عليها .

وقد يحدث أن تختل واحدة من تلك العقائد مركز الصدارة في العالم الروماني ، بعد أن تكون قد امتصت غيرها من العقائد الأخرى ، وذلك لما بينها من أصول مشتركة وملامح متشابهة . وفيما يلي عرض مركز لأهم المعبودات الوثنية في العالم الروماني ، وما قامت عليه عباداتها من خرافات .



سيبيل وأنيس :

كانت سيبيل أقدم معبودة في آسيا الصغرى ، عرفت بالأم الكبرى أو أم الأرض ، وكانت طقوسها الدينية تحكم كل عام «الموت ثم إعادة الحياة لرفيقها الفتى أنيس ، إله الأشياء التي تنمو ثم تموت سنويًا». ولقد دخلت عبادة سيبيل مبكرًا ضمن العبادات الرومانية منذ عام ٢٠٤ ق.م، وكانت تمثل أطول وأعقد مهرجان شهدته العالم القديم ، موقة الآمال في الخلود إلى حمى الإثارة ٠

ويبدأ المهرجان بصيام سبعة أيام ، ثم موكب يرافق تحمل فيه شجرة صنوبر مقطوعة حديثاً كرمز لأنيس الميت . وبعد يوم النحيب يأتي يوم الدم ، وفيه يقوم الكهنة بجلد أجسادهم وتغزيرها ٠٠ وبعد كثير من الصوم والحداد يعلن : لقد جاء الخلاص للإله ٠٠ ونحن أيضًا بعد كدحنا سوف نجد الخلاص ٠٠

وعلى خلاف ديونيس ، فإن أنيس ليس إلهًا منفردًا ، بل إنه متعدد مع إلهة الأرض » (٣) ٠



أوزوريس وإيزيس :

يعتبر أوزوريس محور الديانة المصرية القديمة ، فقد جاءت قصته وعلاقته بالحياة والموت لتجعله يحتل مكان الصدارة بين الآلهة المصرية . وتمثل أسطورته « قصة ملك طيب قتله أخوه الشرير (ست) ، فأحضرت زوجته (إيزيس) جثته ونبحثت في أن ترد إليه الحياة ولكن بصورة ليست كاملة ، ثم عكفت على تربية ابنه (حوريس الذي حملت به بطريقة عجيبة) في مكان مطلق ، حتى إذا ما ترعرع وصلب عوده انتصر على قاتل أبيه وجلس على عرشه ٠٠

(٣) المرجع ٢٢ : ص ١٩٢ - ١٩٣

والآن (يقول الأثرى الألماني أدولف أرمان) : ما هي العوامل التي أكسبت أسطورة أوزوريس كل هذه القوة ؟

العامل الأول كان بلا شك هو الاعتقاد بأن الاستبداد والتعسف ليسا هما القوتان اللتان تسودان العالم ، بل الحق والإخلاص .

ثم العامل الثاني كان الاعتقاد بانتصار الإله المقتول على الموت . فمع أنه مات حقاً ، إلا أنه استرجع الحياة » (٤) .

وتذكر المصادر المصرية القديمة أن أوزوريس تندم أمام الآلهة المجتمعين في القاعة الكبرى بـ « بليوبولس » للدفاع عن تهم وجهها إليه ست وأعداؤه الآخرون . فحكمت المحكمة على ست وأعلنت نصر أوزوريس الذي وضع قدهه فرقه ، ثم ارتفع أوزوريس إلى السماء حيث حكم هناك » (٥) .

ولقد تعرضت أسطورة أوزوريس على مر العصور لتعديلات كثيرة ، بالإضافة أو الحذف أو كليهما معاً ، شأنها شأن كل الأساطير الدينية القديمة . وفي إحدى صيغها الحديثة التي ترجع إلى العصر اليوناني ، تجد بلوتارك يقول : « عند ولادة أوزوريس ارتفع صوت من معبد طيبة معلنًا أن الملك العظيم الخير قد ولد . وعندما استولى على السلطة عنى الناس ، وغير الطريقة البدائية في الحياة التي كان الناس قد ألفوها من قبل حتى ذلك الوقت وعلمهم كيف يعبدون الآلة ويقدسونها . وأخذن يحرب البلاد جميعها دون حاجة إلى حرب وكانت لا يجذب الناس إلا بالتلطف والإغراء والموسيقى بيد أن تيفون (ست) الذي كان يتندم صدره بالغيرة دبر مؤامرة ضد أوزوريس ، اشترى فيها اثنان وسبعين رجلاً ، وأخذوا في تنفيذها عقب عودة أوزوريس . فقد صنع صندوقاً رائعاً بحجم أوزوريس تماماً وعرضه

(٤) المرجع ٤ : ص ٨٠

(٥) المرجع ٤ : ص ٨٨

خلال هأدبة ، ووعد بإهدائه ملن يستطيع أن يملأه تماماً . فلم يوفق الصندوق أحداً ، إلى أن جاء الدور على أوزوريس فنام فيه . وعندئذ أسرع في الحال أتباع ست المتأمرون ووضعوا الغطاء وأغلقوه بالمسامير ، وألقوا الصندوق في النيل ، وظل عاماً حتى بلغ البحر .

وعندما اختفى أوزوريس هكذا حزنت عليه إيزيس حزناً عظياً ، وأخذت تجوب البلاد بحثاً عنه . ولقد علمت إيزيس بأن الصندوق قد جنح إلى شاطئ فينيقية .. ونبتت شجرة نمت بسرعة واحتوته في داخلها»(٦).

هذا .. وقد انتشرت عبادة إيزيس في الإمبراطورية الرومانية بل وما وراءها « ومنذ القرن الأول قبل الميلاد وما بعده حتى انتصار المسيحية بعد أربعين عام ، كانت عبادة إيزيس هي الفالبة في العالم الإغريقي الروماني . ولعلها الديانة الوثنية الوحيدة التي أصبحت عالمية » (٧) .

« وكثيراً ما كانت الآلهة المصرية تتجرج بالآلة اليونانية ، فهذه إيزيس قد غدت نيزس ، وديكابوسيني ، ونيكي ، وهيجيبا . وفي ديلوس غدت تسمى إيزيس - سوتيرا . . وشققت الآلهة المصرية فضلاً عن ذلك طريقها إلى أبعد من ذلك غرباً ، أى إلى إيطاليا الجنوبي ثم روما . . وقد أخذت الديانة المصرية تنتشر كذلك بين الطبقات العليا من الشعب . وليس في هذا ما يدلّ على شيء ؛ إذ كانوا جميعاً يقايسون نفسيهم روحياً . فقد غدت الديانة القديمة بالنسبة لهم جميعاً شبه ميتة ، ولم تستطع الفلسفة التي كان يحاول أن يجد فيها المثقفون عوناً لهم ، أن تكون لها بدلاً كاملاً . وبذلك لم يتبق هناك غير شوق كامن للتطلع إلى ما وراء الطبيعة ..

لقد كانت الديانة المصرية تقادم لأتبعها عزاء أخيراً في كافة المصائب ، وكانت تنهجهم الإيمان بحياة أخرى أفضل يقضونها في مملكة أوزوريس .

(٦) المرجع ٤ : ص ٩٨ - ٩٩

(٧) المرجع ٢٢ : ص ١٩٦

وهكذا أقبل الناس في روما على العقيدة الجنديدة في حماسة ، حتى إنه ليبدو أنها استولت على طوائف بأكملها من الشعب ، كأنها حركة دينية عامة ، وإنما تيسر على الأقل فهم السبب الذي من أجله انتهى الأمر بالدولة أن ترى في عبادة الآلهة المصرية خطراً عليها ، فجعلت تدمر من وقت لآخر وباستمرار معابد إيزيس . وقد قامت بذلك خمس مرات في أحد عشر عاماً بين ٤٨ - ٥٩ ق. م ، وأخيراً حرم أغسطس بناء شئ منها داخل المدينة بالذات ، ولم يكن يسمح بإقامة معابد لإيزيس إلا في أرباضها ..

ولم يلبث أن قام في حقوق مارس معبد كبير جديد لإيزيس ، أقامه هذه المرة أحد الأباطرة وهو كالبيجولا ، وزاد فيه امبراطور آخر وهو دوميتان . وبهذا التكريم من قبل الأباطرة زال كل رجس عن الآلهة المصرية .. وبذلك سادت الديانة المصرية العالم ، وقد ساهم هادريان كثيراً في هذا التطور ..

ولنا لنجد في إفريقيا الشمالية وفي إسبانيا وفي بلاد الدانوب وفي فرنسا وحتى في إنجلترا نفسها ، نقوشاً تكرم إيزيس . وهكذا سادت عقيدة إيزيس في كل مكان في أوروبا . وقد كان سلطانها ينمو على الدوام حتى نهاية القرن الثاني ، عندما أخذت عقيدة أخرى ، هي عقيدة مثيراً للإله الفارسي ، تردها إلى الوراء بعض الشيء ، على أنها مع ذلك ظلت قائمة طالما كانت تعبد الآلهة الوثنية » (٨) .



شوابيس :

اعتقد قدماء المصريين أن روح الإله تسكن الحيوان المقدس في معبداته ، ومن ثم عبدوا بعض الحيوانات ومن بينها العجل أبيس الذي قالوا إنه روح الإله بتاح .

(٨) المرجع ٤ : ص ٤٦٦ - ٤٦٩ ، ٤٨٧ - ٤٨٨

لقد كان سيرابيس هو الإله الرئيسي في مملكة البطالمة ، واعتبر أنه :
أوزوريس - أبليس ٠

«ومنذ ذلك الوقت كان سيرابيس هو التسمية الإغريقية لأوزوريس ..
أما لدى الشعب فقد أصبح سيرابيس إله الموتى ، وزوج إيزيس ، وحل
 تماماً محل أوزوريس ٠

وقد ظل سيرابيس إبان القرون الخمسة التي كانت فيها الإسكندرية عاصمة
العالم الكبيرى ، يعتبر لدى سكانها أنصاف الإغريق هو الإله الأعلى ٠٠ وفى
عهد تراجان أوفدت بعثة إلى روما ، فاصطحبت معها تمثال سيرابيس
صانع المعجزات » (٩) ٠



مثيراً :

كان مثيراً معبوداً قديماً لشعوب الهند وأوربية ، ومن المحتمل أن تكون
طقوس عبادته قد جاءت إلى الإمبراطورية الرومانية عن طريق فارس ٠
وتتحكى الأساطير بده خلقه « بطريقة عجيبة من صخرة ، بالقدرة الحيرية
أورمزد (أهورا مازدا) رب الحياة ٠ ولكن لا توجد له شعيرة درامية
سنوية ، فلا يوجد موت ثم اعادة ولادة سنوية ، حيث إن مثيراً قد جدد
الحياة وهزم الموت إلى الأبد . ويتفق مثيراً في كنف أورمزد ، في تعارض
أبدى لإله الشر أهريمان رب الموت ٠ وقد نشأ كل من أورمزد وأهريمان
من المصدر الأول ٠٠ ومن المحتمل أن يكون موردوا المثيرية إلى إيطاليا ،
جنوباً وتجاراً من أقاليم مختلفة من الشرق ٠٠ وخلال القرنين الأول والثاني
بعد الميلاد - انتشرت عبادة مثيراً في الغرب على نطاق واسع . ومن الطبيعي
أن تكون روما كمدينة عالمية كبيرة مكاناً لتطورها ٠٠ كذلك ازدهرت هذه
الديانة في المراكز التجارية والموانئ العالمية مثل الإسكندرية وبيريه وقرطاجة
ولندن » (١٠) ٠



(٩) المرجع ٤ : ص ٤٢٧

(١٠) المرجع ٢٢ : ص ٢٠٠ ، ٢٠٣

الأصول المشتركة للعقائد الوثنية :

من الملاحظ أن تلك العقائد الوثنية التي انتشرت في العالم الروماني وخاصة في فترة القرون الخمسة التي تمتد من أوائل القرن الثاني قبل الميلاد حتى نهاية القرن الثالث الميلادي ، قد جمعت بينها أصولا مشتركة تقوم على الآتي :

- ١ - الإيمان بـإله المخلص الذي يحقق انتصاراً على الشر والموت .
- ٢ - يجدهـثـ الخلاص للمؤمنين «خلال اتحاد شخصي بذلك الإلهـالمخلصـ ، الذي كان يعتقدـفيـ حالاتـكثيرةـ أنهـقدـ ماتـ ثمـ قـامـ ثـانيةـ بعدـ الموتـ» (١١).
- ٣ - كان ذلك الإلهـالمخلصـ شـابـاـ أوـ فـتـىـ يـافـعاـ (أـتـيـسـ - أوـزـورـيـسـ - دـيـوـنـيـسـ) مـاتـ مـيـتـةـ مـأـسـاوـيـةـ هـزـ المشـاعـرـ وـتـأـخـذـ بـالـأـلـبـابـ ، لـكـنـهاـ لاـتـبـثـ أنـ تـحـولـ إـلـىـ مـجـدـ يـتـمـشـلـ فـيـ اـنـتـصـارـهـ عـلـىـ الـمـوـتـ ، وـأـحـيـاـنـاـ رـفـعـهـ إـلـىـ الـآـلـهـةـ فـيـ السـمـاءـ لـيـحـكـمـ مـنـ هـنـاكـ (أـوـزـورـيـسـ) .
- ٤ - تقوم تلك العقائد الوثنية على التثليث . ويصرـبـ مـيـخـائـيلـ جـرـانتـ المـشـلـ لـذـلـكـ مـنـ عـقـيـدةـ إـيـزـيـسـ المـتـطـوـرـةـ ، فـيـقـولـ : «إـنـناـنـجـدـ إـيـزـيـسـ تـمـثـلـ الصـورـةـ الرـئـيـسـيـةـ لـلـتـلـيـثـ المـصـرـيـ ، فـفـيـهاـ إـيـزـيـسـ ، وـأـنـوـبـيـسـ - وـهـوـ الإـلـهـ الـذـيـ يـقـودـ أـرـوـاحـ الـمـوـتـ إـلـىـ الـحـيـاةـ الـأـبـدـيـةـ (وـعـرـفـ بـأـنـهـ إـلـهـ الدـفـنـ وـاعـتـبـرـ اـبـنـاـ لـأـوـزـورـيـسـ نـزـلـ مـنـ السـمـاءـ) - وـسـرـابـيـسـ (وـهـوـ التـسـمـيـةـ الـإـغـرـيـقـيـةـ لـأـزـورـيـسـ) » (١٢) .
- ٥ - تمارس تلك الديانات من خلال طقوس سرية ، يقوم الكهنة عن طريقها بالسلط على الأتباع واحتراز مختلف الألاعب إلى تربط العابد بالمعبد . فرغم التقدم العلمي المحدود في تلك الحقبة من الزمن ، وجد «أن طبقة الإكليروس قد استخدموـا كلـ شـعـيرـةـ درـامـيـةـ تـسـاعـدـهـمـ ، وـكـانـواـ مـهـرـةـ فـيـ إـنـتـاجـ أـعـاجـيبـ الـمـعـبـدـ الـتـيـ توـحـيـ بـالـرـهـبـةـ وـتـوـقـعـ الـمـشـاهـدـيـنـ فـيـ

(١١) المرجع ٢٢ : ص ١٨٢

(١٢) المرجع ٢٢ : ص ١٩٩

أرباك ، وذلك باستخدام الحيل والأساليب العلمية . . فقد استخدم السيفون في تحويل الماء خرآ . وعندما يدخل جماعة المسلمين المعبد فإن مجموعات من المنافيخ الحديدية اليسكية التي صنعت بمكر كانت تحدث أصوات نفخ في البوق ، وتزيد في إشعال نار المذبح . وكانت القدرة المتزايدة للهواء الساخن الذي نشأ عن التقدمات الخيرقة تستخدم في فتح باب الحرم المقدس ، وفي تحريك تمثال الإله إلى الأمام لكي يحيي عابديه . كذلك استخدمت صنوف من المؤثرات الضوئية المنظورة ، مثل عمل إضاءة داخلية للتماثيل لكي تعطى إشعاعاً لأعينها الحجوفة وتيجانها . وبطريقة ما فإن تمثال آريس (مارس) وأفرو狄ت (فينوس) قد تحركا ليتصققا بغية التزاوج . ولا يزال موضع جدل ما إذا كانت تلك الحركة قد حدثت باستخدام المعنطية أو بمحاب مخفاة » (١٣) .

وعلى ضوء هذا يمكن للإنسان العصر الحديث أن يفهم كيف كان السذاج والبساط في تلك القرون يؤمنون بإيمانيات تلك العبودات الوثنية في تقديم معجزات وعجائب . ولقد حدث أن زار الإمبراطور هادريان مصر ، وأنباء الرحلة غرق في النيل أنطنيوس حبيب الإمبراطور ، وكان عمره عشرين عاماً « فرأى هادريان أن أقصى ما يؤدّى من شرف لهذا الصبي المسكين هو أن يرفع إلى مصاف شركاء آلهة مصر . وكان مثل هذا التألّيه أمراً قریب الاحتمال وذلك لأن الغرق في النيل كانوا يعتبرون من القديسين . . وفي القرن الثالث كان أنطنيوس في مصر إلهاً يبالغ في تمجيده كثيراً ، لأنّه كان يشفي المرضى ويصنع العجائب » (١٤) .

ولقد قيل إن أنطنيوس أسلم حياته في النهر المقدس لكي ينادي الإمبراطور ويرد التنبؤات الخاصة بمותו « وعلى الفور عبد أنطنيوس كإله مخلص متجسد بين طوائف الشرق المشحونة بالعاطفة الدينية . . وقد اخترع طقوس

(١٣) المرجع ٢٢ : ص ١٩١

(١٤) المرجع ٤ : ص ٤٧٩ - ٤٨٠

درامية تتضمن تمثيلية تتمثل آلام أنطنيوس . . وموته الشابة ، ثم قيامته ،
المجيدة وسروره الدائم » (١٥) .

★ ★

مراحل انتشار العقائد الوثنية :

١ — تبدأ العقيدة محلية ، ثم لا تثبت أن تنتقل إلى الأماكن الأخرى ، وقد ساعدتها على ذلك ، الوحدة السياسية للإمبراطورية الرومانية ، ثم الحركة الدائمة داخل حدودها والتي تمثل غالبيتها في التبادل التجاري والحملات الحربية . وعند عودة التجار والجنود إلى أوطانهم الأصلية ، تكون هذه العقيدة أو تلك من بحثة ما حملوه معهم .

٢ — كانت السياسة العامة للسلطة في روما تتجه إلى عدم التدخل في المسائل الدينية إلا عند الشعور بتأثيرها على النظام العام والاستقرار السياسي . ولقد حدث « في عام ١٨٦ ق . م . أن شعر مجلس الشيوخ الروماني بالخوف من توريد عبادة ديونيسس إلى روما وتهديدها للنظام العام ، مما دفعه إلى اتخاذ إجراءات الكبت » (١٦) .

٣ — لكن مثل تلك الإجراءات لم تكن لتحد من انتشار تلك العقيدة الدينية « التي سارت كالطوفان في العالم الروماني . وفي زمن قصير تحولت إلى واحدة من ديانات الطقوس السرية التي تحظى بالاعتبار » (١٧) .

وإذا كان بعض الأباطرة قد حارب عقيدة ما ، كما فعل أغسطس (٢٧ ق . م - ١٤ م) مع عقيدة إيزيس ، فلم تثبت هذه العقيدة أن اكتسحت — خلال عشرات السنين — الإمبراطورية وحاكمها الإمبراطور ،

(١٥) المرجع ٢٢ : ص ١٩٩ - ٢٠٠

(١٦) المرجع ٢٢ : ص ١٨٦

(١٧) المرجع ٢٢ : ص ١٨٦

كما حدث لـ كالايجولا (٣٧ - ٤١ م) ، و دومتيان (٨١ - ٩٦ م) ،
وهادريان (١١٧ - ١٣٨ م) .

★ ★ *

عوامل انتشار المسيحية في الإمبراطورية الرومانية

يرجع انتشار المسيحية في الإمبراطورية الرومانية إلى عاملين رئيسيين ؛
يعتبر كل منهما محصلة لمجموعة من العوامل الأخرى الفرعية . وهذان العاملان
هما : عامل داخلي ، يرجع إلى المسيحية كديانة تقوم على معتقدات وطقوس
ظهرت في زمن معين وكانت تتشابه وتضاهي كثيراً من ديانات ذلك الزمان
ثم عامل خارجي ، يرجع إلى الظروف والقوى التي أحاطت بال المسيحية
منذ مولدها وأثرت في تطورها وحركتها التاريخية ، وهو بزوغها في ظل
الإمبراطورية الرومانية . وفيما يلى عرض لذين العاملين وما احتواه كل منهما
من عوامل فرعية .

★ *

التشابه بين المسيحية الصليبية وديانات العالم الروماني :

يوجد إجماع بين الباحثين على أن هناك تشابهاً قوياً بين المسيحية الصليبية
- مسيحية بولس - وبين غيرها من ديانات العالم الروماني التي كانت منتشرة
آنذاك ، وعاصرت مولد تلك الديانة الجديدة ، سواء من ناحية المعتقدات
والأفكار ، أو نواحي العبادات والطقوس التي تعكس تلك المعتقدات .

يقول هربرت فيشر : « استدار العالم الروماني بشغف زائد إلى عبادات
الشرق الملتهبة ، مثل عبادات إيزيس وسيرابيس وميرا .. إن عباد إيزيس
المصرية ، وسيبيل الفريجية ، وميراثا الفارسية ، اشتراكوا في معتقدات كثيرة
ووجدت بعد ذلك في النظام المسيحي .

لقد اعتنقوا في اتحاد سرى مقدس مع الكائن الإلهى ، إما عن طريق
اقتران خلال الشعائر ، أو بطريقة أبسط عن طريق أكل لحم الإله
في احتفال طقسى ..

لقد كان الإله الذي يموت بين العويل والمراثي ، بيد أنه يقrom ثانية وسط صيحات الترحيب والسرور ، من الملامح الرئيسية في هذه العبادات الشرقية الغامضة ..

ولقد بني ماركوس أوريليوس (١٦١ - ١٨٠ م) معبدًا لميرزا فوق تل الفاتيكان ، وجعل أورليان (٢٧٥ - ٢٧٠ م) عبادة الشمس دين الدولة الرسمي .

ويكتب دين النجى قائلا : إن عبادة إيزيس قد نظمت بطريقة تماثيل تماماً ما في الكنيسة الكاثوليكية . لقد كان هناك نوع من البابا مع القسس والرهبان والمعدين وخدم الكنيسة . وكانت صورة السيدة ترصف بجواهر حقيقية أو مزيفة ، وكانت زينتها تعمل كل يوم ، كما كانت صلاة الصبح وأغاني المساء تغنى في مقابلتها الرئيسية ، وكان الكهنة حليق الرؤوس ويلبسون ملابس كهنوتية بيضاء من الكتان .

قبل أن تصير روماسية حية فإنها صارت كهنوتية : مدينة للمعابد والصور ، ذات كهنة ومواكب واحتفالات دينية .. وتحت حكم دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م) عندما كفت روما عن أن تكون عاصمة سياسية ، لم يكن من الصعب التنبؤ أنه يوماً ما فإن مكان الإمبراطور الغائب سوف يشغلة كاهن روماني ..

إن التحول من الرثانية إلى المسيحية لم يكن يعني الدخول في جو غريب كلية ، أو ممارسة ثورة فيجائية . لقد كانت عملية التحول تم بلطف .. وكانت طقوس العقيدة الجديدة استرجاعاً للأسرار القدحمة .. فقد كانت عقيدة الوسيط مألوفة في معتقدات النرس وأتباع الأفلاطونية الحديثة .

وكانت فكرة التثليث معتقداً دينياً شائعاً ، تنبع أساساً مما تعارفوا عليه من أن العدد ثلاثة كان هو العدد الكامل .. وما كانت فكرة الدينونة بكل عواقبها المرعبة حكرآ على العقيدة المسيحية ، فقد كان المؤمنون بميرزا وعلماء الرواية تجمعهم فكرة واحدة وهي أن العالم على وشك أن يهلك في السعير » (١٨) .



(١٨) المرجع ٢٤ : ص ١٠٢ - ١٠٣ ، ١١٥

ويقول ميخائيل جرانت : « من السهل أن نشير إلى أوجه التشابه بين المسيحية وديانات الطقوس السرية في العالم الروماني الإغريقي الذي انبثقت منه وجاءت لتلبى نفس المطالب . . إن العبادات المسيحية والوثنية كانت تلبى مطالب متشابهة . .

وربما كان تأثير ديانات الطقوس السرية على القديس بولس طفيفاً – ولو أنه نادراً ما هرب من مصطلحاتها الخاصة والتي كانت مستخدمة في اليهودية المعاصرة له – لكن تابعيه تأثروا بها بقورة ، كما فعل القديس اجناطيوس مطران أنطاكية الذي كتب عن كسر الخبز كدواء للخلود . .

وبتطبيق العادة المألوفة من دمج الديانات المختلفة معًا ، فإن عبادات على هواهم المسيحية قد اندمجت مع عناصر مما في ديانات الطقوس السرية . . ونجده في آسيا الصغرى – في القرن الثاني – أن الناسين والمؤنثين قد وحدوا المعتقدات المسيحية مع تمجيل أتيس أو اقتباسات من ديانته . كما نسمع عن بعض أهل الإسكندرية الذين عبدوا يسوع وسرايس » (١٩) .

*

ويقول أرنست كيللت : «إن أوجه التشابه المحرجة بين شعيرة التعميد في المسيحية – على سبيل المثال – وبين طقوس التطهير في ديانة أتيس وأدونيس ، لتصدم كل دارس . لقد أظهرت الديانة المسيحية قدرة ملحوظة في جميع الصور على الأخذ لنفسها ما يناسبها من الديانات الأخرى . إن كثيراً من عبارات بولس يصعب شرحها إلا على فرض أنه قد قبل عن طيب خاطر تلميحات من هذا النوع . .

ولسوف أعطى هنا ملخصاً لأسطورة أتيس وطقوس عبادته ، لأن هذا لم يؤثر فقط بعمق في المسيحية ، بل لأنه كان منتشرًا في أغلب أجزاء الإمبراطورية الرومانية .

(١٩) المرجع ٢٢ : ص ٢٠٧

لقد حدثت قيمة أتيين في يوم الخامس والعشرين من مارس ، بلاء الربيع ، وهو نفس اليوم الذي قام فيه المسيح من الأموات حسب أقوال كثير من المسيحيين ، وهو نفس اليوم الذي أتم الله فيه خلق العالم حسب التقاليد اليهودية .

لقد كان أتيين شاباً من فريجية ، ابن الأم الكبرى سبييل ، ولد من عذراء حملته بوضع لوزة ناضجة في ثديها . . وحسبما جاء في إحدى الروايات فإنه قتل مثل أدونيس (٢٠) كذلك فإن التشابه بين الطقوس السرية لديانة ميثرآ وال المسيحية مذهلة . وهي محيرة فعلاً للدرجة أن السبب الوحيد الذي أعطاه آباء الكنيسة تبريراً لذلك ، كان قوله إن الشيطان كان يقلد المسيح . .

وفي رأي ، على أى حال ، أنه من المستحيل الاعتقاد بأن هذا التشابه جاء عرضاً ، فلابد أن تكون واحدة قد استعارت من الأخرى ، أو أن يكون الارتباط متبادلاً .

إن الميثير لها طقوسها المتعلقة بالعشاء الرباني ، ومن الصعب التفريق بينها وبين ما في عقیدتنا (المسيحية) ، ولها احتفالات تماثل احتفالات عيد الميلاد ، ولها عيد القيامة . .

إن كلاماً عن الميثير والمسيحية — كما يقول هرنك — شرقية الأصل ، وقد دخلت الإمبراطورية (الرومانية) في حوالى نفس الزمن ، وقد اجتذبت بالتساوي الطبقات الدنيا من الناس ، وكان بينهما اتفاق في عدة وجوه هامة » (٢١) .



(٢٠) راجع بقية الطقوس ص ٧٠

(٢١) المرجع ٢٢ : ص ١٣٠ - ١٣١ ، ١٩٣ ، ٢٦٢

ما سبق يتبيّن أن المسيحية التقليدية - مسيحية بولس الصالحة - تشارك
الديانات التي سادت في الإمبراطورية الرومانية أصولها المشتركة ، وفي
مقدمتها الإيمان بالإله المخلص الذي عاش إنساناً بين البشر ، ثم قُتل شاباً،
لكنه قام ثانية بعد الموت وانتصر عليه .

كذلك تشارك المسيحية تلك الديانات القديمة لب عقائدها الذي يقوم
على التثليث .

تقول دائرة المعارف الأمريكية : « إن عقيدة التثليث هي العقيدة
المسيحية التي تقول بالطبيعة الثلاثية للإله . وهي عقيدة ليست من تعاليم
العهد القديم ، ولا توجد في أي مكان بين ثناياه .

إن العقيدة التي تختص بالطبيعة الإلهية ، والتي يحوس عليها بشدة
في كل مكان بين دفتي العهد القديم ، هي توحيد الله ، وهو الشيء
الذي يخالف عقيدة تعدد الآلهة ..

ولقد كان من بين التعريفات التي نتاجت عن الصراع بين وجهات
النظر في الكنيسة الأولى فيما يختص بعقيدة التثليث ، تلك التي تبنيها
الكنيسة الكاثوليكية ، وهي التي يتقبلها المسيحيون التقليديون بوجه عام ..
ذلك أنه فيها يتعلق بالألوهية توجد ثلاثة أقائم ، واحدة في الجرهر ومتماثلة
في الأزلية ومتداويبة في القدرة هي : الآب ، والابن ، والروح القدس .
وعلى أي حال فقد جاء ذلك بعد صراع عنيف أحد وقتاً طويلاً .. إلا
أن انشقاقة كبيرة حدثت في الكنيسة . ذلك أن الكنيسة الشرقية تعتقد بأن
الروح القدس ينبع من الآب ، بينما تعتقد الكنيسة الغربية بأن الروح القدس
ينبع من الآب والابن .

إن كلامه : تثليث ، ليست من نصوص الكتب ، وإن كلمة :
أقائم ، ليس لها استعمال في الأسفار . ولكن يبدو أن شيئاً شبهاً
بادراك معنى الأقئوم قد فهم ضمناً في حاورات الرسل في رسائلهم» (٢٢)

(٢٢) المراجع ٢٨ : ج ٢٧ - ص ٦٩

وإذا كان التثليث شائعاً في الديانات الوثنية القديمة ، فقد كان السمة البارزة في ديانة إيزيس التي اكتسحت الإمبراطورية الرومانية ، وكانت هي الديانة الوثنية التي أصبحت عالمية ، إلى أن احتلت المسيحية مكانها.



ولا يقتصر التشابه بين المسيحية وغيرها من تلك الديانات القديمة على المشاركة في الأساسيات ، إنما هو يتعداها إلى الفروع والخواص والصور والرموز .

يقول أدولف أرمان : « في مساكن العصر الروماني نجد بين تماثيل الآلهة من الصالصال أشكالاً صغيرة متنوعة لإيزيس ، كانت تعتبر عند العامة من الناس تماثيل مقدسة ، وكثيراً ما كانت تزود بعصا يح تضاءء في عيد المعبد تكريماً له . وفي هذه التماثيل يتجلّى الخازب الإنساني في إيزيس ، فقد كان يستحب تمثيلها مع رضيعها وهي تعطيه ثديها ، في وضع يذكر في بعض الأحيان بتمثال السيدة العذراء ، بما يشير الدهشة (٢٣) » .

حقاً إن « التحول من الوثنية إلى المسيحية لم يكن يعني الدخول في جو غريب كليّة ، أو ممارسة ثورة فجائية .. وكانت طقوس العقيدة الجديدة استرجاعاً للأسرار القديمة » .

لقد كان ذلك التحول يمثل الانتقال من حجرة إلى حجرة - ربما كانت أوسع أو بها منفذأً يعطى راحة وأملاً - ولكنها قبل ذلك كلها وبعده لا تعلو أن تكون حجرة في نفس البيت . فكل تلك الديانات أقامت بيتها على عقيدة الوسيط ، الإله المخلص المقتول ، الذي يقوم ثانية بعد الموت . وقد ارتبط ذلك الإله المقتول ببنية شركة الآلة المتحدة برباط التثليث .

(٢٣) المرجع ٤ : ص ٤٣٤

من أجل ذلك انتشرت المسيحية في العالم الروماني انتشاراً مستمراً ،
لم يقطعه على فترات سوى مكابد اليهود واضطهاد بعض الحكام ، كما
سنرى فيما بعد .

★ ★

تسهييلات الإمبراطورية الرومانية للمسيحية :

لقد أجمع الباحثون - كذلك - على أن إيمان مولد المسيحية في حضن
الإمبراطورية الرومانية كان خيراً عون لها على الظهور والانتشار .

يقول أرنست كيللت : «لأنها ملاحظة مؤلفة في التاريخ أن المسيحية
وجدت الطريق قد مهادته لها الإمبراطورية الرومانية ، الواسعة ،
المادلة ، الجيدة التنظم .

لقد كان تدبر العناية الإلهية أن يسوع ولد في أيام أغسطس .. إن
الظروف التي وجدتها بولس كانت موافية تماماً لعمله التبشيري ، والتي
كانت تمثل في وجود حكام رومانيين يحفظون النظام ، وفي الطرق
الجيدة ، والبحار التي لا يخشى فيها سوى العواصف (بعد أن قضى
على القرصنة) . لقد كان مرجع هذا كله إلى العمل الرائد لأغسطس ،
والعدالة المقوسطة لتيبيروس ، والتقاليد التي أرسياها .

وعلى أي حال ، فإن قوة روما الإمبراطورية الوحيدة ، حين
كانت تعمل قسراً على الوحدة في الشؤون الدنيوية ، بطرقها السهلة
وميراثها البحري وتعريف شعب بآخر ، فإنها قد ساعدت كذلك على نمو
فكرة الوحدة في الدين ..

وعندئذ ، يكون من الطبيعي أنه في أزمنة الإمبراطورية ، وليس
قبلها ، نلاحظ ظهور ديانات ترفع بحزم لواء الدعوة إلى العالمية . ولقد
كانت المسيحية أهم هذه الديانات ، بيد أنها لم تكن الديانة الوحيدة (٢٤) .

★

(٢٤) المرجع ٢١ : ص ٩٩ - ١٠٠

ويقول إدوارد جيرون « لقد لوحظ بصدق أن الفتوحات الرومانية قد هيأت الطريق أمام المسيحية وسهلت نشرها .. إن أكثر المقاطعات تحضراً في أوروبا وأسيا وإفريقيا كانت قد اتخذت تحت حاكم واحد ، وببدأت ترتبط تدريجياً بأقوى روابط التألف ، من قوانين وأساليب ولعة .. .

إن الطرق الرئيسية التي أنشئت لتنشأ فيها في المجنود ، قد فتحت هرآ سهلاً للمبشرين المسيحيين ، من دمشق إلى كورنثوس ، ومن إيطاليا إلى أقصى إسبانيا وإنجلترا . ولم يواجه هؤلاء الغزاة الرومانيون أي عقبات من تلك التي عادة ما تؤخر أو تمنع تقديم عقيدة جديدة إلى بلد بعيد .

ولدينا أقوى البراعث على الإعتقد بأنه قبل عهد دقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م) وقسطنطين (٣٢٣ - ٣٣٧ م) فإن عقيدة المسيح قد بشر بها في كل مقاطعة من مقاطعات الإمبراطورية الرومانية ، وفي كل مدنها الكبيرة » (٢٥) .



من الواضح - إذن - أن المسيحية كديانة جديدة ولدت في صدر القرن الأول الميلادي ، قد أخذت فرصتها كاملة في الدعاية بين الناس ، بعد أن مهدت لها الإمبراطورية الرومانية الكثير من سبل التقديم والوصول إلى مختلف صنوف البشر ، ومن ثم استطاعت أن تنتشر ويزداد من حولها الأتباع والأدعية .

لقد مرت المسيحية بالمراحل التي مرت بها سبقاتها من الديانات التي شاعت في العالم الروماني . وإذا كان بعض الأباطرة قد حارب المسيحية كما فعل نيرون (٦٨ - ٥٤ م) ، ودكيوس (٢٤٩ - ٢٥١ م) ،

(٢٥) المرجع ٢٣ : ص ١٨١ - ١٨٢

ودقلديانوس (٢٨٤ - ٣٠٥ م) ، ثم ما لبثت أن حمل لواءها واحد من خلفائهم هو قسطنطين الذى جعلها دين الدولة الرسمى ، فلقد حدث نفس الشيء لدبابة إبريس التي حاربها أuggustus ، ثم ما لبثت أن اكتسحت الإمبراطورية وحكامها من أمثال كاليجولا ، ودوميان ، وهادrian .

★ ★

حقيقة ما يقال عن اضطهاد الرومان للمسيحية :

إن الاضطهاد الذى واجهته المسيحية كديانة وليدة ، كان يهودياً . فتلك حقيقة أولية سجّلتها الأسفار المسيحية ، وخاصة سفر أعمال الرسل الذى يحكي النشاط التبشيري لتلاميذ المسيح ومن دخل في زمرتهم خلال الثلاثين عاماً الذى أعقبت رحيل صاحب الدعوة . وفيما يلى نماذج لبعض ما تحيكه الأسفار المسيحية عن الاضطهاد اليهودي للمسيحية .

ونبدأ بما حدث لبطرس ويوحنا ، اللذين بينما كانوا « يخاطبان الشعب أقبل عليهما الكهنة وقاد جند الميكل والصدوقيون متضجرين من تعليميهما الشعب .. فألقوا عليهما الأيدي ووضعوهما في حبس إلى غد .. فدعوهما وأوصوهما أن لا ينطقا البة ولا يعلما باسم يسوع .. وبعد ما هددوها أيضاً أطلقوهما — أعمال الرسل ٤ : ١ - ٢١ » .

كذلك عانى بقية التلاميذ من ذلك الاضطهاد اليهودى ، فقد « جرت على أيدي الرسل آيات وعجائب كثيرة في الشعب .. فقام رئيس الكهنة وبقيع الذين معه الذين هم شيعة الصدوقيون وامتلأوا غيرة . فألقوا أيديهم على الرسل ووضعوهم في حبس العامة .. وجعلوا يتشارون أن يقتلوهم .. ودعوا الرسل وجذلوهم وأوصوهما أن لا يتكلموا باسم يسوع ثم أطلقوهم — أعمال الرسل ٥ : ١٢ - ٤٠ » .

ولقد كانت المؤامرة على استفانوس ، يهودية ، فقد « دسو لرجال يقولون إننا سمعناه يتكلم بكلام تجديف على موسى وعلى الله . وهيجوا

الشعب والشيوخ والكتيبة فقاموا وخطفوه وأتوا به إلى الجموع . وأقاموا
شهود كذبة يقولون هذا الرجل لا يفتر عن أن يتكلم كلاماً تجديفاً ..
فصالحوا بصوت عظيم وسدوا آذانهم وهجموا عليه بنفس واحدة .
وآخر جوه خارج المدينة ورجموه - أعمال الرسل ٦ : ١١ - ١٣ ،
٧ : ٥٧ - ٥٨ .

وبعمره أن أعلم بولس تحوله إلى المسيحية « تشاور اليهود ليقتلوه ..
وكانوا يراقبون الأبواب أيضاً نهاراً وليلاً ليقتلوه . فأخذنه التلاميذ ليلة
 وأنزلوه من السور مدلين إياه في سل - أعمال الرسل ٩ : ٢٣ - ٢٥ » .

ثم كان ما فعله هيرودس الملك اليهودي الصغير بتلاميذ المسيح ، فقد
مد « يديه ليسى » إلى أناس من الكنيسة فقتل بعقوب أخاه يريحا
بالسيف . وإذا رأى أن ذلك يرضي اليهود عاد فقبضوا على بطرس
أيضاً . ولما أمسكه وضعه في السجن . . ناوياً أن يقدمه بعد الفصح
إلى الشعب . . (وبعد هرب بطرس) طلبه فلم يجدوه فحضر الحراس
وأمر أن ينقادوا إلى القتل - أعمال الرسل ١٢ : ١ - ١٩ .

وعلى عكس ما سبق ، كان ساول الحكم الروماني - غير اليهودي -
غالباً . إزاء شكوى اليهود ضد بولس . فقد وقف على الحياد أولًا ،
طالما أن الأمر يتعلق بمعتقدات الناس الدينية ، وذلك تطبيقاً لسياسة روما
في مثل تلك الأمور . ثم ما ابى أن وقف ضد اليهود بعد ذلك :

« لما كان غالباً يتولى أخائية ، قام اليهود بنفس واحدة على بولس
وأنوا به إلى كرسى الولاية . قائلين إن هذا يستميل الناس أن يعبدوا الله
بغلاف الناموس . وإذا كان بولس مزمعاً أن يفتح فنه ، قال غالباً .
ليهود : لو كان ظلماً أو خبيئاً إليها اليهود ، لكنت بالحق قد احتملتكم .
ولكن إذا كان مسئلة عن كلمة وأسماء وناموسكم ، فتتصرون أنتم ،
لأنى لست أشاء أن أكون قاغصياً لهذه الأمور . فطردهم من الكرسى .

فأخذ جميع اليونانيين سوستانيس رئيس المجمع وضربوه قدام الكرسى ولهم غاليون شئ من ذلك . وأما بولس فلبث أيضاً أياماً كثيرة ثم ودع الإخوة وسافر في البحر إلى سوريا - أعمال الرسل ١٨ : ١٢ - ١٨ .

وأخيراً نأى إلى تقرير بولس الشهير في بني جلدته من اليهود ، إذ يصفهم بأنهم قتلة الأنبياء ، وأعداء الإنسانية ، وينعون التبشير بال المسيحية :

« اليهود الذين قتلوا رب يسوع وأنبياءهم ، واضطهدو نحن . وهم غير مرضين الله ، وأصداد لجميع الناس . يمنعوننا عن أن نحلف الأمم لكي يخلصوا ، حتى يتمموا خططيتهم كل حين . ولكن قد أدركهم الغضب إلى النهاية - (١) تسلونيكي ٢ : ١٤ - ١٦ » .

مما سبق يتبين أن اليهود هم الذين حملوا لواء الاضطهاد ضد المسيحية.



وفي حديث عن حقيقة ما يقال عن اضطهاد الحكام الرومان للمسيحية - قبل أن تصبح دين الدولة الرسمي - وما نسج حوله من أقاوص ، وما ذكر عن عدد الشهداء من أرقام اتسمت بالبالغات ، يقول المبشر الإنجليزي ستيفن نيل :

« يجب ألا ننساق مرة أخرى إلى المبالغات الحرافية . فها لا شك فيه أن المسيحيين في ظل الإمبراطورية الرومانية قد حرموا حق الحياة ، وكانوا معرضين لأقصى ضغط يسمح به القانون . ولكن من الواضح أنه في مقابل ذلك بوجه عام ، فإن المأمورين القضائيين لم يكونوا مولعين بالانتقال فوراً إلى الإجراءات القاسية ، فهم غالباً ما فعلوا أقصى ما يمكنهم لحربيض المسيحيين على إنقاذ أنفسهم بالاستجابة للمطالب البسيطة للقانون . وأنه - حتى زمن حدوث الاضطهاد المنظم الذي أمر به دكوس (٢٤٩ - ٢٥١ م) في منتصف القرن الثالث - عندما اشتعل

الاضطهاد ، فإنه كان استجابة لطلب شعبي بدلاً من اعتباره نتيجة لحملة خططت لها السلطات الحاكمة ..

إن كل مسيحي كان يعلم أنه ، عاجلاً أو آجلاً ، قد يلزمته البرهنة على إخلاصه لعقيدته بدفع حياته ثمناً لها . ولكن لم يحدث أن تعرضت أية كنيسة لاضطهاد مستمر وفاسد طولية من الزمان ، وإن عدد الشهداء كان أقل بكثير مما تخيلته العصور الأخيرة » (٢٦) .

ويقول جيرون : « يجب الاعتراف ، على أي حال ، بأن سلوك الأبطار الذين أظهروا أقل مودة تجاه الكنائس المسيحية الأولى ، لا يمكن اعتباره مطلقاً على مثل ذلك الإجرام الذي مارسه الحكماء المتحضرون من أعمال البطش والرعب لمقاومة الأفكار الدينية لأى من رعاياهم . إن كلاً من شارل الخامس وأويس الرابع عشر ، لا بد وأن يكون قد حصل على قدر كاف من المعرفة بحقوق الضمير ، والالتزام قبل العقيدة ، والعفو عن الزلات . لكن الأمراء والمسؤولين القبيئين في روما القديمة كانوا غرباء عن هذه المبادئ ..

ومن الوجهة العامة لسلوكهم ودوافعهم يمكننا أن نخلص ببساطة إلى الآتي :

- ١ — أنه من وقت طويل قبل أن يعتبروا الطوائف الجديدة (المسيحية) شيئاً يستحق الاهتمام من الحكومة .
- ٢ — وأنه في حالة اقتناعهم بأن أيّاً من رعاياهم قد ارتكب جرائم فردية من هذا النوع ، فإن إجراءاتهم ضده كانت تتسم باللذذ والتروى .
- ٣ — وأنهم كانوا معتدلين في استخدام العقاب .
- ٤ — وأن الكنيسة الممتحنة تمنت بفترات طويلة من السلام والهدوء .

(٢٦) المرجع ٢٥ : ص ٤٢ - ٤٣

وخلال فترة طويلة من توفي المسيح إلى المُردم (اليهودي) المشهور ، فإننا لا نستطيع اكتشاف أى أثر لتعصب روماني ، إلا ما وجد في ذلك الاضطهاد الذي حدث بعد خمسة وثلاثين عاماً من الأولى ، وقبل عامين فقط من الأخير » (٢٧) .

ويقول ستيفن رنسبيان : « من المعروف أن الأباطرة الوثنيين اشتهروا بالتسامح مع العقائد المحلية .. ولم يتعرض لمحنة الاضطهاد من حين آخر سوى المعتنين من الموحدين أمثال المسيحيين واليهود ، على أن الأباطرة المسيحيين لم يبلغوا هذا الحد من التسامح .

فاليسجية تعتبر ديانة مانعة لاتقبال أن تعيش معها ديانة أخرى ، وأراد الأباطرة أن يفيدوا منها باعتبارها قوة موحدة فيربط رعایاهم بالحكومة . فعلى الرغم من أن قسطنطين نفسه لم يعرف من أصول الدين إلا قليلاً ، فإنه حرص على توحيد الكنيسة التي مزقتها وقتلها المشكلة الآريوسية » (٢٨) .



إن ما يعلق بأذهان الكثيرين – إلى الآن – عن حجم الاضطهاد الروماني ضد المسيحية ، يحتاج إلى وقفة للمراجعة ، بعيداً عن المبالغات وأقصى صنف الخيال ، ونخاصة بعد أن عرفنا كيف كان مولد المسيحية في ظل الإمبراطورية الرومانية عملاً رئيسياً في نشرها بين مختلف شعوب هذه الإمبراطورية .



(٢٧) المرجع ٢٣ : ص ١٩٩ - ٢٠١

(٢٨) المرجع ٢ : ج ١ : ص ١٩

الفصل الخامس

كيف انتشرت المسيحية في أوروبا؟

لقد جرى التعبير دائمًا عن المسيحية بأنها ديانة أوروبية، فرغم نشأتها في الشرق إلا أن التبشير بها في أوروبا، وقيام الغرب بحمل لوائها عبر القرون ومحاولاته المستمرة لنشرها في كل مكان، قد جاء تحقيقاً لتلك المقوله.

ويهمنا في هذا البحث أن نتعرف على العوامل والظروف والوسائل التي استخدمت لجعل المسيحية دينًا لأوروبا. ولا يعنينا في هذا المقام أن نستقصي دخول المسيحية كل البلاد الأوروبية، فذاك شيء فوق طاقة هذا الكتاب. إلا أن تتبع الخطوط العامة لغزو المسيحية لأوروبا، وعرض نماذج للوسائل والأساليب التي تحولت بها كثیر من شعوب أوروبا وقبائلها إلى المسيحية؛ يعتبر أمراً بالغ الأهمية. وهذا ماسوف نراه من خلال مرجع هام هو «تاريخ إرساليات التبشير المسيحية» للمبشر الإنجليزي ستيفن نيل.



فرنسا وألمانيا :

يقول ستيفن نيل: «لقد شهدت نهاية القرن الخامس في فرنسا حادثاً، اعترف بحق أنه إحدى نقط التحول في التاريخ المسيحي، ألا وهو تعميد كلوفيس ملك الفرنجة مسيحيّاً. فعندما انهارت القوة الرومانية القديمة، فإن أوروبا الغربية صارت بمرور الزمن نهباً للشعوب البربرية التي تدفقت عليها من الغابات الألمانية وسهول وسط أوروبا. ورغم أن الفرنجة خلعوا اسمهم على فرنسا، فقد كانوا شعباً ألمانياً، وكانوا في نفس الوقت وثنيين. وفي عام 493 تزوج ملكهم كلوفيس من أميرة مسيحية من برجنديا هي

كوتيلدا ، التي فحالت كل ما يمكنها لتنصيره فلم تفلح . . وعندما هدد كلو فيس بالقهر في معركته ضد أعرق الشعوب الألمانية ، فإنه أقسم في لحظة الخطر على أن يصيّر خادمًا لإله المسيحيين إذا كان النصر حليفه . وقد أبدى بقسمته ، فتحمّل يوم عيد الميلاد عام ٤٩٦ ومعه ثلاثة آلاف من مقاتليه .

لقد كان غالبية البرابرة الذين تحولوا إلى المسيحية على مذهب آريوس ، أما كلو فيس فقد عمله أسقف كاثوليكي ، وقد قبل ، حسبما وسع تفكيره ، الشكل الكاثوليكي للعقيدة المسيحية . .

وعندما دخل البرابرية الكنيسة ، فإنهم لم يحضروا لها البساطة الفاضلة للشعوب البدائية ، وكان ما جلبوه إليها عبارة عن طبائع عنيفة غير مهذبة ، مصحوبة بميل متواصل للتتوهش والمغالاة . .

إن شارلمان يعتبر بلا جدال واحداً من أعظم الشخصيات في تاريخ كل من الكنيسة والعالم . . وما يهمنا في المقام الأول هنا هو امتداد الدائرة المسيحية عن طريق غزوات شارلمان ضد السكسون .. فقد كانوا مصدر خطر عليه ، ولذلك قرر أن تخضعهم لسلطانه باستخدام مزيج من القوة المسلطية والعقيدة الدينية .

فمنذ عام ٧٧٢ حتى عام ٧٩٨ ونحن نقرأ عن استمرار الغزوات المتعاقبة ، وتحول إلى المسيحية ، ومؤامرات ، وأعمال قمع . .

وب مجرد إخضاع إحدى القبائل الألمانية ، فإن تحولها إلى المسيحية كان يندرج في بنود السلام ، كثمن يمنح لهانظير تمنعها بحماية الإمبراطور وحكومته الرشيدة التي تحميها جيوشه . لسكن هذا يعني ربط العقيدة الجديدة بالقوة الغازية ، وهو أمر خطير . ذلك أن أي شرارة من الوطنية ، أو أي حركة من المقاومة للعنصر المسلط ، إنما تأخذ — على قدم المساواة — شكل الممارضة العنيفة للعقيدة المسيحية . وعلى هذا فإن كل ثورة من الشعب كان يصاحبها بعث جديد للوثنية . وتلقي القصة الطويلة للاستشهاد والمذابح ، صورةً شاحبةً على العمليات التي تم بها أخيراً تحول السكسون إلى المسيحية .

لقد سجل أنه في إحدى المذابح ، قتل شارمان ٥٤ سكوتاً في يوم واحد.

وتفرض قوانين الدولة عقوبات وحشية ضد أي خرق لجامعة القواعد المسيحية ، ومنها :

أن أي سكوت غير معبد ، يحاول أن يختبئ بين شعبه ، ويرفض قبول التعميد مسيحياً ، سوف يقتل .

وأن أي شخص يتآمر مع الوثنيين ضد المسيحيين ، سوف يقتل»(١) .

وهكذا استخدمت المسيحية لخدمة سياسة الحكام الذين حملوا السيف لا كراه رعاياهم على قبولها ديناً .

الزرويج :



«لقد حدث في الزرويج ما حدث في الدنمرك ، إذ لعبت السلطة الملكية دوراً كبيراً في نشر العقيدة المسيحية .

إن أول بطل متميز في الغزو المسيحية للزرويج ، كان ذلك القرصان الإسكندنافي الطائش أولاف تريجفنسن . فقد كان في عام ٩٩٠ في مكان ما بجزيرة صقلية ، وهناك تأثر كثيراً بأحد النساك الذي قابله صدفة ثم تعمد على يديه . وفي عام ٩٩٥ عاد أولاف إلى الزرويج وبعد قليل انتخب ملكاً على الإقليم .

وبعد انتخابه ملكاً فقد بدا أولاف في جعل عقيدته لتكون عقيدة كل الزرويجيين .

وقد استخدم لذلك كل الأسلحة : المداهنة ، والخداع ، والتحريض ، وعندما فشل ذلك فإنه استخدم الإجبار المحسون دون موافقة .

(١) المرجع ٢٥ : ص ٥٨ - ٧٩ ، ٥٩ - ٨٠ .

وفي أخاب الحالات ، عندما رأى الرعية أن الملك كان مستعداً عند الضرورة أن يكرههم على ابلاع شفقيده (المسيحية) بحد السيف ، فلأنهم جنحوا إلى العقل ، ووصلوا إلى حل دعوه اطن سعيد (كما يقول المبشرين) حيث وافق الجميع على استبدال المسيحية بعقيدتهم القديمة »(٢) . وهكذا تحول شعب النرويج إلى المسيحية بحد السيف .



السويد :

« لقد كانت السويد أكثر بطناً من غيرها من البلاد الإسكندنافية في اعتناق المسيحية . وفي أوائل القرن الحادى عشر كان أولوف سكوننج أول ملك مسيحي .. وقد قوبلت محاولة تنصير شعبه مقاومة عنيفة . وقد ذهب تصميمه القوى على هدم المعبد الشهير في أوبسالا سدى ، فقد بقى المعبد واستمر تقديم القرابين فيه قرابة قرن بعد عهده » . وبعد أولوف بنحو قرن أصبح إنج ملكاً ، وقد حاول مرة ثانية أن يبطل القرابين ، وأصر على تعميد شعبه ، لكن مقاومة الوثنيين وقفت ضده مرة أخرى . ولم يستتب الأمر للمسيحية إلا مؤخراً في عهد سفركر (١١٣٠ - ١١٥٥ م) »(٣) .

إن قصة دخول المسيحية السويدية لا تختلف عن نظرتها في البلاد الأوروبية الأخرى ، إذ تبدأ بحاكم يقبلها - لسبب أو لآخر - ثم لا يلبث أن يفرضها على شعبه كرهاً .



فنلندا :

« في عام ١١٥٥ قام إري克 إلناسع ملك السويد . بحملة صليبية على نطاق واسع ضد فنلندا ، وبإضافة إلى فرض سيطرته العسكرية فإنه طلب ضرورة

(٢) المرجع ٢٥ : ص ١٠٥

(٣) المرجع ٢٥ : ص ١٠٨

تعزيز السكان الفنلنديين . وقد صاحب إرث المطران الإنجليزي هنري ، الذي يبدو أنه بقى هناك بعد عودة الملك إلى وطنه ، بغرض استقرار النظام المسيحي في فنلندا . وأثناء المقاومة الـثانية المعتادة استشهد هنري .. وكان تقادم المسيحية بين الفنلنديين بطيناً جداً . وفي عام ١٢٩١ يمكن القول فقط بأن تحول الإقليم ظاهرياً إلى المسيحية قد بلغ غايته » (٤) .

لقد استغرق تحول فنلندا إلى المسيحية زهاء ١٥٠ عاماً ، بدأت بالعنف والقهر واستمرت كذلك يدعمها التفوذ السويدي إلى أن تم تعيين ماجنوس أول مطران فنلندي في عام ١٢٩١ .



بروسيا :

« لقد كان يعيش في جنوب البلطيق وشرقه شعوب الوندال والبروسيين واللتوانيين ، وعدد من شعوب أخرى ، لم تتحدد جميعها إلا على شيء واحد هو تصميمها على ألا تكون مسيحية . إن التبشير بالإنجيل لم يكن أبطأ ولا احتاج إلى جهود مضنية مثابة كان الحال في هذه المنطقة ..

ومهما كان تفكيرنا في الطريقة التي اتبعت أخيراً ، فإن التاريخ لا يستطيع إنكار أن إضافة هذه المناطق إلى العالم المسيحي كان سببه غزوات الفرسان التيوتونيين لقد سحبوا تدريجياً جماعة الفرسان التيوتونيون التابعين لمستشفي القديسة مريم في أورشليم ، والتي كان قد أسسها عام ١١٩٨ تجاه من برمن ولبيك لمساعدة المرضى والجرحى في حصار عكا (أثناء الحروب الصليبية) لكي تخدم الكنيسة على الجهة البروسية .

لقد كان المفهوم هو أن هذه الجماعة لديها تفويف بأن تضم إلى ممتلكاتها أى أراض تستولي عليها من الوثنين ، على شريطة أن تعطى الشعب المغلوب ، التعاليم المسيحية كتفويض له عن فقد أراضيه (١)

(٤) المرجع ٢٥ : ص ١٠٩

وقد حدث أخيراً ، عندما عين مطارنة لتلك المناطق ، أن عدل البابا المنحة ، حيث جعل الثنائي للغزاة (الفرسان) والثالث للمطارنة .

إن الوثنين رغم كونهم شجاعان فقد عجزوا عن الوقوف في وجه فرسان الإمبراطورية المنضبطةين . لقد انقضت خمسون عاماً في أعمال الغزو ، وفي نهاية تلك الفترة انتهت المقاومة ، وانضمت بروسيا إلى العالم المسيحي ..

لقد جاءت هنا كل أجهزة التبشير المسيحية في القرون الوسطى لترافق الغزو الحربي . وكانت بنود المعاهدة (بين الغزاة المبشرين والبروسين) أبعد ما تكون عن اعتبارها مهنية أو صورة لنصيحة بالحسنى . لقد بُرِزَ كل ذلك في صيغة أوامر ، وكانت قوات المراقبة ذات الدرجة العالية من الكفاءة – لكل من الكنيسة والدولة – هناك ، لتتأكد من إطاعة الأوامر بكل دقة .

قد يكون موضوع تساؤل : إلى أي مدى كان الاقتناع الداخلي متتمشياً مع المظاهر الخارجية . لممارسات العقيدة ؟

لكنه سؤال مقلق لا يزال يتعقبنا (نحن المسيحيين) منذ حمل شرمان السيف ليساعد على تنصير السكسون ، بل إنه في الواقع يلاحقنا منذ زمن التعميد بالجملة لكلو فيس ورجاله في عام ٤٩٦ « (٥) » .

إن فرض عقيدة دينية على الإنسان قد يكون موضوع جدل ، فقد يوجد بين المبشرين بتلك العقيدة من يعتذر لهذا العمل بدعاوى إنقاذ ذلك الإنسان من الملائكة . لكن الشيء الذي لا يقبل الجدل هو إكراه الإنسان على شراء مثل تلك العقيدة ، وقيام البائع بفرض ثمن باهظ لها . ويزداد الموقف سوءاً حين يرفع المبشرون بتلك العقيدة المفروضة ، دعوى المحبة والتسامح ، والعطاء وليس الأند .



(٥) المرجع ٢٥ : ص ١٠٩ - ١١١

روتسبیا:

خلفت الأميرة أوجلا زوجها في حكم كييف في الفترة ٩٤٥ - ٩٦٤ م ،
«وفي عام ٩٥٧ قررت أوجلا الذهاب إلى القسطنطينية لتعتمد على يدي
البطريرك .. لكن الأمور لم تسر وفق خطط الأميرة ، فقد وجدت عند
عودتها أن نبلاءها لم يكونوا مستعدين بأى حال من الأحوال لاقتناء أثرها في
الانضمام إلى الكنيسة .

ورغبة في تشذيد قيضتها ، فقد سارت أولجا وفق تقاليد عصرهاالمسيطرة ، فأرسلت سفاراة إلى الإمبراطور الغربي أوتو تسأله أن يبعث إليها بمطران . ولقد أجابها أوتو سريعاً ، إلا أنهحدث قبل وصول رسوله «المطران» إلى كييف أن تغير الوضع ، إذ قام سفياتو سلاف - ابن أولجا - بالاستيلاء على السلطة ، وارتبى كلية في أحضان مقاومي المسيحية .

ولقد كانت هناك فترة بـدا فيها إمكانية تحول سفياتوسلاف وبلاطه بالكامل إلى الإسلام ، إذ أنه هزم شعـاً من الآثار المسلمين على ضفاف نهر الفوجـا ، وخلال الفترة التي بقـيا بينهم ، فإن أسلوب حيـاتهم قد اجتـبه تماماً إليـهم . لو أن روسـيا تحولـت إلى الإسلام لتغير تاريخ العالم تماماً ، إلا أن الدـليلomasية البيزنـطية منعـت هذا الخـطر (كما يـراه الصـليبيـون والمـبشرـون ومـنهـم ستيفـن نـيل هـذا !) ..

لقد كان في عهد فلاديمير (٩٨٠ - ١٠١٥ م) ابن سفياتوسلاف أن
صارت روسيا مسيحية . وتقص علينا أقدم المصادر الروسية قصة طريقة عن
الطريقة التي أرسل بها فلاديمير مفوضين عنه في شتى الأشقاء ليتحررواحقيقة
الديانات التي يدعوا لها جيرانه ، وذلك لكي يعتنق بالنيابة عن شعبه ، تلك
التي يشت أنها أسمى العقائد ..

ولقد بدت اختلافات الكنيسة الغربية التي شاهدوها في ألمانيا بسيطة في نظرهم . ولكن بعد وصولهم إلى القدس طينية وجدوا ما كانوا يبحثون عنه ..

إن هذا يبين لنا بشكل واضح التأثيرات المختلفة التي كانت تفعل فدالها آنذاك في بلاط كييف ، وذلك القرار الذي اتخذه الحاكم ليقف تماماً في جانب القسطنطينية » (٦)

وهكذا كان تحول روسيا إلى المسيحية بناء على مشورة جماعة من النظار ، لم ترهم المشاهد التي رأوها في مسيحية ألمانيا بقدر ما راعتهم تلك التي شاهدوها في مسيحية القسطنطينية بمباهجهما المعروفة ، ومن ثم قبلوا مسيحيتها التي اعتقدوها ذلك الأمير نيابة عن شعبه ، وهم على آثاره مقتدون !



بولندا :

« يبدأ التاريخ المسيحي بالدوق ميسزكا الذي اضطر في عام ٩٦٣ إلى الاعتراف بسيادة الإمبراطور أوتو الأول . ولقد تزوج بسيدة مسيحية هي دوبرawa ، أخت بولسلاف الثاني دوق بوهيميا . وفي عام ٩٦٦ أو ٩٦٧ يختتم أن يكون قد وافق على تعميد هسيجيا تحت تأثيرها . وتبع هذا الحادث إنشاء أسقفية في بولندا عام ٩٦٨ ..

وتحت حكم ابن ميسزكا - واسمه بولسلاف - الذي حكم من ٩٩٢ إلى ١٠٢٥ ، فإن بولندا تقدمت كثيراً في القوة السياسية والاستقرار الكنسي . لقد وسع بولسلاف ممتلكاته لدرجة كبيرة ، وجعل بولندا أكبر مملكة في أوروبا الشرقية ..

لكن الأحوال في بولندا كانت دائماً غير مستقرة ، وبعد موت بولسلاف تمرق كل شيء ملده من الزمن ، ولم يكتمل تحول بولندا إلى المسيحية إلا بعد قرن من الاضطراب ثم إعادة التنظيم » (٧) .



(٦) المرجع ٢٥ : ص ٨٨ - ٨٩

(٧) المرجع ٢٥ : ص ٩٢ - ٩٣

ال مجر :

« تزوج أميرها جيزا في عام ٩٧٣ أميرة مسيحية هي أولئك البولندية ، كزوجة ثانية له ، وبعد عامين تعمد مع ابنه الصغير فاجلوك الذي سمي ستيفن. ومنذ ذلك الموقف فصاعداً ، فإن جيزا عقد العزم على تحويل بلده إلى المسيحية. ولما كان الترغيب لم يأت بنتائج فعالة ، فإنه جا إلى وسائل أخرى غير مقبولة ، ومن ثم تصاعدت أعداد المتنصرين بسرعة . وفي عام ٩٩٥ تزوج ستيفن من جيزلا ابنة هنري الثاني دوق بافاريا ؛ وهكذا سار في فلك العالم الغربي . وخلال حكمه (١٠٣٨ - ٩٧٥) أصبحت المجر بلداً مسيحياً حقاً..

ومن الطبيعي أن يعقب موت ستيفن حدوث نكسة للمسيحية .. لكنها تجاوزت الأخطار المختلفة التي كانت تهددها . وفي نهاية القرن الحادى عشر قبلت المسيحية بوجه عام باعتبارها الديانة الوطنية للشعب المجري» (٨) .



إن قصة تحول بلاد شرق أوروبا – روسيا – إلى المسيحية تمثل نظيرها في البلاد الأوروبية الأخرى ، إذ تقوم عناصرها الرئيسية على تسخير الدين لخدمة السياسة وتثبيت الحكم بمختلف الوسائل ، وفي مقدمتها إكراء الشعب على اعتناق دين الحاكم . وهي قصة متكررة ، اصطبغت دائماً بالعنف والدموية وأحابيل السياسة وطموح النساء اللاتي كان تأثيرهن عملاً مشتركاً في تحول أزواجهن الحكام ، ومن خلفهم عامة الشعب .



(٨) المرجع ٢٥ : ص ٩٣ - ٩٤

الفصل السادس

المسيحية والسيف

كانت النية تتجه إلى أن يكون « المسيحية والسيف » عنواناً للفصل السابق : كيف انتشرت المسيحية في أوروبا ، لكن آثرت التراث إلى ما بعد عرض السبل والأساليب التي استخدمت لإدخال المسيحية في أوروبا ، حتى تكون عناصر الموضوع قد اكتملت ، وظهرت الحقائق ، وتعدلت المفاهيم التي علقت بعقول مئات الملايين من البشر - مسيحيين وغير مسيحيين - لقرون عديدة ، ولازال تعلق بها مفاهيم خاطئة إلى الآن .

ولذا استثنينا أفراداً أو جماعات من مختلف الشعوب والأجناس ، عبر قرون طويلة ، قبلت المسيحية دينياً عن قناعات شخصية ، فما لا شك فيه أن تحول الجموع الكبيرة من الأوربيين إلى المسيحية قد تم تحت رب السيف ، وطلبأً لمكاسب مادية لاعلاقة لها بملكة النساء وعطایاها الأخرىوية . ويكتفى التذكرة بما فعله شارلمان حين قتل في يوم واحد ٤٥٠٠ إنسان رفضوا التنصير ، ثم مافعلته البابوية حين فوضت فرسانها بغزو شعوب البلطيق والاستيلاء على أراضيها ثمناً لتقديم المسيحية إليها !



يقول هربرت فيشر : « إن المؤرخ سوف يلاحظ أن تحول أوروبا إلى المسيحية - الذي أعقب العصر البطولي الأول بفقره وحياته - كان مرجعه بالدرجة الأولى إلى الحساب المادي أو الضغط السياسي . إن القوط ، والفرنجة ، والسسكسونز والإسكندنافيين ، لم يقبلوا المسيحية ديناً بصفتهم أفراداًقادهم إليها نور داخلي ، لكنهم قبلوها كشعوب تعرضت لإيعاز على نطاق واسع تحت توجيه الزعماء السياسيين .

ليس من الممكن إنكار أنه في كل جيل كان هناك متحمسون دينيون لمس قلوبهم بالجمال الأخلاقي للتفاصيل المسيحية ، أو سموا بالتأمل في الطبيعة الإلهية . لكن الجموع الكبيرة من أولئكم الذين تحولوا من الوثنية إلى المسيحية ، في ظل الإمبراطورية الرومانية ، وفي صدر العصور الوسطى ، لم تؤثر فيهم إلا قليلاً تلك الاعتبارات التي تتعلق بالعقيدة الممحضة أو الأخلاقيات ، ولم يتعرضوا للتغييرات قلبية في تحولهم .

ومن المناسب أن نذكر أن قبول العالم البربرى للمعتقدات المسيحية لم ينبع عنه مثل ذلك التحول الفجأة والعميق الذى قد يفهم من كلمة التحول . فما زالت أوروبا مسرحاً لآلام مبرحة ، وشهوات بسيمة ، وخرافات منحطة » (١) .



ويتفق المبشر ستيفن نيل مع ما قرره المؤرخ هربرت فيشر فيما يتعلق بحقيقة الأوضاع والعوامل التي أدت إلى تحول أوروبا من الوثنية إلى المسيحية ، ومقدار الصدق في ذلك التحول ، إذ يقول : « لامناص من التسليم بأن عمليات التنصير الأولى كانت سطحية جداً ، لكن هذا كان يعقبه في كل مرة فترة طويلة من البناء الذي يجعل العقيدة جزءاً من تراث الشعب . وإن التحالفات السياسية التي غالباً ما زادتها المصاہرة قوة ، تشكل جزءاً من الصورة . وكما حدث في حالات كالوفيس (ملك فرنسا) وأثيلبرت (ملك كنت) فإنه يبدو أن تأثير الملكات المسيحيات قد لعب دوراً بارزاً في عملية التحول إلى المسيحية » (٢) .

القد سبق أن رأينا المبشر ستيفن نيل وهو يتلمس المعاذير لعمليات التبشير القهريّة ، كما حدث في النرويج حين استسلم الشعب لإصرار الملك على تنصيره تحت ظل السيف ، فاعتبر ذلك حلاً يحقراً طيباً سعيداً . وهو الآن يلخص وصف عملية تحول أوروبا إلى المسيحية فيقول :

(١) المرجع ٢٤ : ص ١٩٩ - ٢٠٠

(٢) المرجع ٢٥ : ص ٩٠

« لقد كان عملاً طويلاً وبطيئاً ، شاركت فيه كل أنواع الصفات والأفعال ، ابتداءً من الطهارة الخالصة البطولية إلى أن نصل إلى أحط أنواع الخداع والعنف » (٣) .

لقد كان السيف والعنف وسائل رئيسية لتنصير الشعوب الأوروبية ، وكانت الأطماع السياسية والمكاسب المادية دافعاً رئيسياً أغرت الملوك والحكام بالسير في هذا السبيل . من أجل ذلك لم يقتصر الأمر على تنصير الوثنيين ، لكنه تعداد إلى اليهود المؤمنين بالله والتوراة وأسفار النبيين . « فرغبة في توحيد إمبراطوريته ، بدأ ليو الثالث تحويل اليهود إلى المسيحية بالقرة ، لكن ذلك (كما يقول ستيفن نيل) يصعب اعتباره عملاً تبشيرياً» (٤) .

★ ★

الحروب المسيحية :

إذا كان السيف هو الوسيلة الرئيسية لنشر المسيحية -- وهذه حقيقة تاريخية -- فقد كان كذلك هو الوسيلة الرئيسية لتعامل المسيحية مع العالم غير المسيحي ، كما حدث في الحروب الصليبية مع العالم الإسلامي ، وأنظر من ذلك أن كان السيف هو الوسيلة الوحيدة لتعامل المسيحية مع نفسها ، كما حدث في الحروب الصليبية المحلية بين مختلف القوى المسيحية الأوروبية ، وعلى رأسها قوى البابوات خلفاء المسيح في الأرض . ولنأخذ مثلاً صارخاً مما حدث في الحرب الصليبية الرابعة مع العالم الإسلامي .

لقد بدأت تلك الحروب الصليبية بدعة من البابا إيربان الثاني عام ١٠٩٥ إلى حكام أوروبا وشعوبها بالكف عن الحروب المحلية ، والخروج بدلاً من ذلك لخماربة العالم الإسلامي والاستيلاء على خيراته . وبعد إعلانه أن المسلمين كفراً تستباح دمائهم فقد دعا سامعيه إلى تخلص القبر المقدس

(٣) المرجع ٢٥ : ص ١١٢

(٤) المرجع ٢٥ : ص ٨٣

من أيديهم ، مع وعد بغفران الخطايا لقتلى تلك المعارك بمقتضى التفويف
الرباني المنوح له ! ...

حتى إذا كانت الحملة الصليبية الرابعة ، أعلنت البابا أنو سنت الثالث
« علناً عن رغبته في الدعوة إلى حرب صليبية جديدة ، فكتب في سنة ١١٩٩
إلى إمار - بطريرك بيت المقدس يطلب منه تقريراً مسماهـ عن مملكة الفرنج ..
وأخذ أنو سنت خطوة تمهدية لذلك بأن استهل المفاوضات مع الإمبراطور
البيزنطي الكسيوس الثالث لتوحيد الكنيستين . ويعتبر فولك نيلـي ، الرحالة
الذى طالما سعى لإثارة حرب صليبية ، أكبر مبشر للبابا في فرنسا ..
وبناء على طلب البابا أنو سنت الثالث طاف فولك بالبلاد يبحث أهل الريف
على أن يتبعوا سادتهم إلى الحرب المقدسة ..

لم يتيسر تنظيم الحملة في وقت وجيز ، فكان أول ما واجهه (البابا)
من مشاكل هو توفير السفن اللازمة لنقل رجال الحملة إلى الشرق .. وفي
 مقابل خمس وثمانين ألف قطعة فضية كلونية يؤدّيها الصليبيون ، وافتقت
البندقية في ٢٨ يونيو ١٢٠٢ على أن تمّ الحملة الصليبية من الوسائل والمؤن
ما يكفي لمدة سنة .. بشرط أن تحصل البندقية على نصف ما تفتحه الحملة
من البلاد .. غير أن جمهورية البندقية لن تقدم السفن مالم يتم الدفع فوراً ..

ومن المعروف أن الحرب ظلت سجالاً بين جمهورية البندقية وملك
البحر في عشر السنوات الماضية من أجل السيطرة على دalmatia . وقد انتقلت
منذ زمن قريب مدنهـ الرئيسية زارا إلى حوزة المجريـن ، فجرى إخطار
الصليبيـن بأنـهم إذا اشترـكـوا في حـملـة تمـهـيدـية لاستـعادـة زـارـا ، فـسوف تستـأنـفـ
الحملـة سـيرـها وـتـؤـجلـ تـسوـيـة الـديـونـ .. وـالـواقـعـ أـنـهـ تمـ الـاـتفـاقـ منـ وـرـاءـ
سـتاـرـ بـوـنـيـفـاسـ مـوـنـتـفـيرـاتـ (ـقـائـدـ الـحـمـلـةـ الصـلـيـبـيـةـ)ـ الـذـيـ لمـ يـكـنـ عـنـهـ
إـلاـ حـظـ ضـئـيلـ مـنـ الـورـعـ مـسـيـحـيـ وـبـيـنـ دـوـجـ الـبـنـدقـيـةـ أـنـ يـكـوـ دـانـدـولـ ..

ولقد كان داندولـ مستـعدـاً لأنـ يـناقـشـ معـ بـوـنـيـفـاسـ الخـطـطـ الـتـيـ تـرمـيـ
إـلـىـ تـوجـيهـ حـملـةـ لـهـاجـمـةـ القـسـطـنـطـنـيـةـ ،ـ غـيرـ أـنـهـ لـابـدـ فـيـ الـوقـتـ الـراـهنـ مـنـ
الـحـفـاظـ عـلـىـ مـاـ لـهـ حـلـمـةـ الصـلـيـبـيـةـ مـنـ مـظـهـرـ خـادـعـ ..

ولم تكدر تم الموافقة على شن هجوم على زارا ، حتى جرى قلاس
ديني في كاتدرائية القديس مرقس بالبن دقية ، حيث اتخذ الدوج وكبار
مستشاريه الصالب وسط مظاهرة ..

لم تلبث المدينة (المسيحية) بعد أن تعرضت لهجوم عنيف أن استسلمت ..
فاستباحها العساكر ، ثم نشب القتال بعد ثلاثة أيام بين البنا دقية والصلبيين
أثناء أقتسام الغنية ..

وفي أوائل سنة ١٢٠٣ قدم إلى زارا رسول من ألمانيا من قبل فيليب
(دوق سواييا) إلى بونيفاس ، يحمل إليه عرضاً محدداً من صهره ألكسيوس
(ابن الإمبراطور المخلوع المسجون في القدس) لاستحقانجيوس ، والذي
هرب إلى صهره فيليب في ألمانيا) بأنه إذا توجهت الحملة الصالية إلى
القدس وجعلت ألكسيوس على عرش الإمبراطورية ، فعندئذ يتکفل
ألكسيوس بأن يؤدى للصلبيين ما زالوا يدينون به من أموال للبنا دقية .. ولما
جرى عرض الاقتراح على الصالبيين لم يخالفه إلا عدد قليل ..

لقد فكر رجال الدنيا بالجيش في كنوز القدس وآفاقها التي
اشتهرت بالرخاء ، وتعلموا إلى الأمل في استباحتها ونهبها . كما أن بعض
البارونات ومنهم بونيفاس نفسه ، أزداد تطلعهم إلى ما هو أبعد من ذلك ،
ولعلهم قدروا أن ما يقع على شواطئ بحر إيجه من الضياع تفوق في استهواهم
كل ما يصح أن يصادفوه منها في بلاد الشام التي حلت بها الأضرار .
فيما كان الغرب (المسيحي) يكتنفه منذ زمن طويل من كراهية للعالم المسيحي
في الشرق ، هيأ لداندلو وبونيفاس الفرصة لأن يحملوا الرأى العام على
مساندتهم ..

اكتفى البابا بأن أصدر أمراً بأنه ينبغي ألا يجري الاعتداء على مسيحيين
آخرين إلا إذا كانوا فعلوا بوقفون الحرب المقدسة .

كان خيراً له في المدى البعيد أن يعلن رفضه صراحة وبصفة قاطعة ..
أما اليونانيون الذين كانوا دائماً يرتابون في نوايا البابا ويجهلون تعقيدات

السياسة الغربية ، فإنه تراءى لهم أن ما أصدره البابا من قرار حرمان هزيل يعتبر دليلاً على أنه كان وراء المؤامرة ..

وصل ألكسيوس إلى زارا فادماً من ألمانيا ، وبعد بضعة أيام أفلعت الحملة بعد أن توقفت فترة من الزمن في دورازو حيث تم الاعتراف بألكسيوس (الرابع) إمبراطوراً .. (وبعد هروب الإمبراطور ألكسيوس الثالث من القسطنطينية) جرت مراسم الصلاة بكنيسة القديسة صوفيا .. ثم تتويج ألكسيوس الرابع قسياً لأبيه الإمبراطور .

ولقد ضاق سكان المدينة (القسطنطينية) ذرعاً بمظاهر فرسان الفرج المتغطسين يجرون بخيوthem شوارع مدينتهم ، وتوقفت الحركة التجارية ، ودأبت جماعة من عساكر الغرب السكارى على نهب القرى وضمواحتى المدينة .. وأتى حريق هروع على حى بأكمله بالمدينة حينما عمد بعض الفرنسيين بداعم التقوى (١١ ..) إلى إشعال الحريق بمسجد يؤمه التجار المسلمين القادمون إلى المدينة ..

قدم وفد من الصليبيين في فبراير ١٢٠٤ .. وطلب من ألكسيوس الرابع المباشرة إلى الوفاء بوعده ، فلم يسعه إلا الاعتراف بعجزه .. فاندفع الرعاع إلى كنيسة القديسة صوفيا ، فأعلنوا بها عزل ألكسيوس الرابع .. الذي جرى إلقاءه في السجن حيث لقي مصرعه .. ولم تمض إلا بضعة أيام حتى توفى والده أتحقى كذلك وحزناً .. فتولى العرش مورتسوفلوس وانخذ اسم ألكسيوس الخامس .. غير أن الثورات استمرت .. وكان أول هجوم شنه الصليبيون في ٦ أبريل ارتد على أعقابه ، وتکبد الصليبيون فيه خسائر هادحة .. ثم عاود الصليبيون هجومهم فاشتد القتال على القرن الذهبي .. وتدفق على المدينة الفرج والبندقة ، وهرب مورتسوفلوس وزوجته .. واستقر الدوچ وكبار الصليبيين في القصر الكبير ، وجرى إنخطار عساكرهم بأن لهم أن يستبيحوا المدينة ثلاثة أيام » (٥) .



(٥) المرجع ٢ : ج ٣ - ص ١٩٥-٢٢٢

لقد رأينا في هذه العجلة التي عرضناها عن الحرب الصليبية الرابعة ،
كيف كانت الصفقة مع البندقية عملاً استعماريًّا فاضحًا تحصل بمقدمة على
نصف الأرضى التي يفتحها الصليبيون . وإذا جاز للصليبيين أن يبتلعوا
ذلك الطعم المهملاً باعتباره تخريراً في بلاد إسلامية نعثها البابا بالكفر ، فما
لا يمكن قبوله وفق جميع المعايير أن تعتبر الحرب بين البندقية والمبر حرراً
صليبياً ، يقام لها قداس ويحمل فيها الصليب ويستباح فيها المسيحيون مدينتها
زاراً المسيحية للسلب والنهب ، ثم لا تثبت تلك الوحوش الضاربة المتحالفـة
— من الصليبيين والبندقة — أن تقتتل عند اقسام الغنائم .

حتى إذا جاءت فكرة غزو القسطنطينية ، داعب خيال الصليبيين تلك
المفاسد الكبيرة التي يجنيها الغرب المسيحي الكاثوليكي من الشرق المسيحي
الأرثوذكسي ، فسارعوا إلى تنفيذها لعداء متواصل بين إخوة العقيدة
المسيحية .

أما الآن وقد سقطت القسطنطينية ، التي كانت توصف بأنها زينة الملك
الدنيوية ، فماذا فعل بها الصليبيون ؟
إن هذا ما يحدثنـا عنه سينـان رنسـيان إجمالاً ، فيصفـه بأنه عمل متـوحـش
ليس له نظـير في التـاريـخ . ثم يعرضـه علينا مفصـلاً بقولـه :

« لقد ظلت المدينة العظيمة تسعة قرون عاصمة للمدينة المسيحية ،
فخرجـت بما تختلف عن بلاد اليونان القديمة من الأعمـال الفـنية ، وحفلـت بما
أجرـاه صناعـها المـهرـة من الروـائع . و الواقع أنـ البـنـادـقـة أـدرـكـوا قـيمـة هـذـه
الـأـشـيـاء ، فاستـولـوا كـلـاً استـطـاعـوا إـلـى ذـلـك سـبـيلـاً عـلـى الـكتـورـز وـ نـقلـوـها إـلـى
مـدـيـنـتـهـم ، فـرـيـنـوا هـاـ المـيـادـين وـ الـكـنـائـس وـ الـقـصـور . »

أما الفـرنـسيـون وـ الـفـلـامـنـكيـون فـسـلـطـتـتـ عـلـيـمـ الشـهـوةـ لـالتـدمـير ، فـانـدـفعـوا
كـالـرـاعـعـ المـسـعـورـةـ يـجـوبـونـ الشـوـارـعـ وـ يـغـشـونـ الدـورـ ، يـشـرـعـونـ كـلـ ماـيـلـأـلـأـ
وـ يـلمـعـ ، وـ يـدـمـرـونـ كـلـ ماـلـمـ يـسـتـطـيـعـونـ حـلـهـ . وـ لـمـ يـتـرـيـثـوا إـلـا لـكـيـ
يـقـتـلـوا أوـ يـهـبـوا أوـ يـقـتـحـمـوا مـسـتـوـدـعـاتـ الـبـيـنـ لـيـنـتـشـرـواـ مـنـهـ ، وـ لـمـ يـفـلـتـ منـ

التخريب الأديرة والكنائس والمكتبات ، بل حدث في كنيسة القديسة صوفيا ذاتها أن جرت مشاهدة العساكر السكارى يعزقون الستائر الحريرية ، ويحطمون الأواني الفضية الكبيرة ، ويدوسون بأقدامهم الكتب المقدسة والأيقونات .

وبينما كانوا يتهدلون الشراب في أواني المذبح مبهجين ، تربعت عاهرة على كرسى البطريرك وأخذت تردد أغنية فرنسية بليدية ، وتعرضت الراهبات للاغتصاب في أديرهن . ولم تجر التفرقة بين القصور والأكواخ فيها تعرضت له من الهجوم والتدمير ، وأخذ الجرحى من النساء والأطفال يلقطون أنفاسهم في الشوارع ، وظلت مناظر النهب وسفك الدماء المريرة مستمرة ثلاثة أيام ، حتى أصبحت المدينة الضخمة الجميلة شبيهة بسوق اللحوم . وهتف المؤرخ نكتياس في صدق : إن المسلمين أكثر رحمة منهم .

أدرك اللازدين آخر الأمر أن هذا التدمير لم يكن في صالح أحد من الناس ، ولم يعد الأمر إلى نصا به إلا حينما أرهقهم سوء استخدام الحرية . فكل من سرق تحفة ثمينة أرغم على أن يتنازل عنها لنبلاء الفرنج ، وترفس تعساء الحظ من السكان للتنكيل والنعتذيب حتى يكشفوا عن السلع التي عدوا إلى إخفائها ، وعلى الرغم من أن قدرًا كبيراً من الغنيمة تعرض للدمار فإن كفيها ما زالت باللغة الضخامة .

وتقرر تقسيم كل هذه الغنيمة وفقاً لأحكام المعاهدة بأن صار للصلبيين ثلاثة أيامها ، وللبندقة ثلاثة أيامها ، بينما صار الرابع من نصيب الإمبراطور المُقبل .. وفي ١٦ مايو سنة ١٢٠٤ جرى الاحتفال بتتويج بلدويين (إمبراطوراً صليبياً) في كنيسة القديسة صوفيا ٠٠ إن الفائزين المظفرین (الصلبيين) لم يتبيّنوا في غمرة فرحتهم سنة ١٢٠٤ ما ترتب على حلتهم من نتائج جوفاء ، كما أن معاصريهم بهم أيضاً الفتاح .

إذ حدث أول الأمر أن عم الفرج والسرور أنحاء العالم اللازبي (المسيحي الغربي) ، ومع ذلك تسائل الشاعر الكلوبي الساخر جيوه دى بروفنس

فـ قصائده لماـذا أـجـازـ الـبـابـاـ تـوجـيهـ حـمـلةـ صـلـيـبيـةـ لـقـتـالـ الـمـسـيـحـيـينـ ٠٠ـ عـلـىـ أـنـ
هـؤـلـاءـ الـخـالـفـيـنـ كـانـواـ قـلـةـ نـادـرـةـ ٠

فـهـمـاـ كـانـتـ الـخـافـاتـ التـىـ أـحـسـ بـهـ الـبـابـاـ أـنـوـسـتـ الـثـالـثـ مـنـ تـحـولـ
الـحـمـلةـ الصـلـيـبيـةـ إـلـىـ القـسـطـنـطـيـنـيـةـ ،ـ فـإـنـهـ كـانـ أـوـلـ الـأـمـرـ مـبـهـجاـ .ـ فـنـيـ رـدـهـ
عـلـىـ رـسـالـةـ تـفـيـضـ فـرـحاـ وـسـرـورـاـ نـلـقاـهـاـ مـنـ الـإـمـرـاطـورـ الـمـلـوـدـينـ يـتـبـاهـيـ فـيـهـاـ
بـالـتـائـجـ الـعـظـيـمـ الـقـيـمـةـ لـلـمـعـجـزـةـ التـىـ صـنـعـهـ اللـهـ ،ـ كـتـبـ أـنـوـسـتـ أـنـهـ يـطـرـبـ
لـمـاـ صـنـعـهـ اللـهـ ،ـ وـأـعـلـانـ موـافـقـتـهـ دـوـنـ تـحـفـظـ ٠

وـذـاعـ فـيـ أـنـحـاءـ الـغـرـبـ أـغـانـيـ الـمـدـحـ ،ـ وـبـلـغـ الـحـمـاسـ أـشـدـهـ حـيـنـاـ أـخـذـتـ
الـخـلـفـاتـ الـدـيـنـيـةـ الـقـيـمـةـ تـصـلـ إـلـىـ فـرـنـسـاـ وـبـلـجـيـكـاـ .ـ وـجـرـىـ إـنـشـادـ الـرـاـيـمـ
إـحتـفـالـاـ بـسـقـوـطـ الـمـدـيـنـةـ الـضـخـمـةـ الـمـلـحـدـةـ الـقـسـطـنـطـيـنـيـةـ «ـ(٦)ـ ٠



وـهـكـلـاـ :ـ ظـلـ السـيـفـ يـعـمـلـ مـعـ الـمـسـيـحـيـةـ ٠٠٠ـ
فـقـدـ كـانـ أـدـاتـهـ الرـئـيـسـيـةـ فـيـ الـذـيـوـعـ وـالـاـنـتـشـارـ ،ـ كـمـاـ بـقـىـ أـدـاتـهـ الرـئـيـسـيـةـ
فـيـ النـسـلـطـ وـالـقـهـرـ وـتـحـقـيقـ الـمـكـاـسـبـ الـدـيـنـيـوـيـةـ باـسـمـ الـمـسـيـحـ ٠
وـالـمـسـيـحـ مـنـ كـلـ ذـلـكـ بـرـاءـ ٠٠٠ـ

لـقـدـ صـدـقـ الـفـنـانـ الـذـىـ رـسـمـ غـلـافـ الـمـرـجـعـ الـهـامـ :ـ «ـتـارـيخـ إـرـسـالـيـاتـ
الـتـبـشـيرـ الـمـسـيـحـيـةـ»ـ مـعـ نـفـسـهـ وـمـعـ الـحـقـيـقـةـ ،ـ حـيـنـ رـمـزـ لـجـمـيلـ ذـلـكـ الـعـمـلـ ،ـ
بـنـصـلـ سـيـفـ يـنـتـهـيـ بـصـلـيـبـ ٠ـ فـتـلـكـ هـىـ الـحـقـيـقـةـ التـىـ لـاـ مـفـرـ مـنـ التـسـلـيمـ بـهـاـ ٠
وـإـذـاـ كـانـ الـمـسـيـحـ قـدـ أـعـلـانـ أـنـ مـنـ قـالـ لـأـخـيـهـ «ـيـاـ أـحـمـقـ ،ـ يـكـونـ
مـسـتـوـجـبـ نـارـ جـهـنـمـ»ـ فـنـ بـابـ أـوـلـىـ أـنـ يـكـوـنـ كـلـ الـذـيـنـ حـمـلـواـ السـيـفـ باـسـمـ
الـمـسـيـحـ وـقـتـلـاـ وـنـهـيـاـ — وـلـاـ يـزـ الـوـنـ — قـدـ اـسـتـوـجـبـواـ بـحـقـ :ـ «ـجـهـنـمـ يـصـلـوـنـهاـ،ـ
وـبـشـنـ الـقـرـارـ»ـ ٠ـ (ـابـراهـيمـ :ـ ٢٩ـ)



(٦) المـرـجـعـ ٢ـ :ـ جـ ٣ـ - صـ ٢٢٢ـ - ٢٣٠ـ

الباب الثالث

حقيقة التبشير المسيحي

- المفاهيم التبشيرية الخاطئة
- عطاء التبشير : لقيصر أم الله !

الفصل السابع

المفاهيم التبشيرية الخاطئة

يقوم العمل التبشيرى على مفاهيم ومعتقدات ، تحدثنا عن بعضها في الفصول السابقة – ولذا نذكرها الآن باختصار – كما نتحدث عن بقيتها في هذا الفصل ، ومن ثم نتبين حقيقة هذه المفاهيم التي تعتبر ركائز للعمل التبشيرى:



المفهوم الأول – تبشير العالم فرض على المسيحيين :

يستند هذا المفهوم إلى ما جاء في خاتمة إنجيل مرقس – أقدم الأنجليل – التي تقول : « اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل للخلية كلها – مرقس ١٥:١٦ » . ولما كان قد تبيّن(١) أن الأعداد الأخيرة من إنجيل مرقس (من ٩ إلى ٢٠) يعتبرها علماء المسيحية دخيلاً على الإنجيل الأصلي لمرقس ، ولم تقبل به إلا بعد أكثر من ١٠٠ سنة بعد كتابته ، وأن كاتبها غير معروف أبداً، وأن هذا ما قررته التراجم الحديثة للكتاب المقدس ، ومنها الترجمة الإنجليزية (R.S.V.) ، وكذلك الترجمة الفرنسية الحديثة للكتاب المقدس (T.O.B.) والتي تقول : « طبقاً لأفضل النسخ فإن إنجيل مرقس ينتهي هنا » – أي عند العدد ٨ ، من ذلك يتضح أن العدد ١٥ – الذي يقع في هذا الجزء الدخيل – لا يمكن اعتباره أساساً شرعياً لفرض تبشير العالم على المسيحيين .

ولما كان كل من متى ولوقا قد استخدم إنجيل مرقس أساساً لإنجيله ، فإن ما جاء بخاتمتها خاصاً بتبشير العالم (متى ٢٨:١٩ ، ولوقا ٤٧:٢٤) لا يصلح أساساً لنفس الغرض .

(١) راجع الفصل الأول : ص ١٧

وإذا نحننا ذلك كله جانباً ، فكيف يتوافق هذا المفهوم مع ما تقوله الأنجليل عن عودة المسيح ثانية إلى الأرض ، وخاصة قبل أن يكمل تلاميذه الاثنا عشر (وفيهم يهودا !!) التبشير في مدن إسرائيل . فقد قال متى على لسان المسيح لتلاميذه : « إن الحق أقول لكم لا تكملون مدن إسرائيل حتى يأتي ابن الإنسان - متى ٢٣:١٠ ». إن هذا يعني بوضوح أنه لامكان لأى حديث عن تبشير العالم .

هذا - ولقد شهد عام ١٩٦٧ قمة التوتر في علاقات المسلمين بالسيحيين في أندونيسيا ، وذلك بسبب تفاقم المحاولات الكثيرة التي يقوم بها المسيحيون لتنصير المسلمين ، ثم ردود الفعل التي تصيب أحياناً إلى حد العنف من قبل المسلمين ضد التبشير ومؤسساته . لذلك رأت الحكومة الأندونيسية ضرورة الإسراع إلى عقد اجتماع بين ممثل الطوائف الدينية ، للتشاور وتبادل الآراء في أسباب تدهور العلاقات بين المسلمين والسيحيين واقتراح أفضل الحلول لتحسينها . ولذلك عقد مؤتمر الأديان في أندونيسيا (نوفمبر ١٩٦٧) ، وجرت مناقشة اقتراح جاء في الكلمة الافتتاحية التي ألقاها الجزار سوهارتو - رئيس الجمهورية بالوكالة آنذاك - والذي يتلخص في :

- (أ) الامتناع عن ممارسة التبشير تجاه أحد الأديان المعترض بها في أندونيسيا ، وخاصة إذا كانت هذه الممارسة تتسم بشبهة من القسر أو الإكراه وباستخدام وسائل الإغراء والإغواء أمام العوز والمأمة وال الحاجة.
- (ب) إذا كان ولا بد من الاستمرار في التبشير فليوجه إلى المجتمعات البدائية التي لا تزال تعج بها المناطق الداخلية في كاليمantan وإيريان .

وقد رفض النصارى - بروتستانت وكاثوليك - ذلك الاقتراح ، وكانت حجتهم مقالة أحدهم وهو الدكتور تامبونان : « إننا معشر المسيحيين مقيدون بأوامر الله التي أذكر منها : اذهبوا إلى العالم أجمع واكرزوا بالإنجيل لالمخلية كلها - مرقس ١٦:١٥ » (وقالوا) إننا

لأنستطيع أن نخل أنفسنا من تبعه واجب القيام بالأمر الإلهي الذي يأمرنا بأن ننشر الإنجيل في كافة أنحاء المعمورة »(٢) .

وهكذا تحطم سفينة المفاوضات لإقرار السلام بين طوائف الشعب الأندونيسى على صخرة ذلك الأمر الربانى ، الذى كان أجدر بـ أولئك الذين تعصبا به أن يبحثوا حقيقة مصدره ، وما إذا كان أصلًا في تعاليم المسيح ، أم أنه الحق بها مؤخرًا ، فاعطى ذلك المفهوم الخاطئ الذى يعكر السلام دائمًا بين المسلمين والمسيحيين .



المفهوم الثانى - الدعوة إلى التثليث :

تقول خاتمة إنجيل متى : « اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعلموهم باسم الآب والابن والروح القدس - متى ٢٨:٢٩ ». ولقد بينما سلفاً(٣) أن هذه الفقرة مشكورة فيها ولا يعرف عنها تلاميذ المسيح شيئاً - ولا بولس - وقد كان بطرس شيخ التلاميذ ، يعلم باسم المسيح فقط : « فقال لهم بطرس توبوا ولیعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح - أعمال الرسل ٣٨:٢ » .

ومن المعروف « أن أرازموس حين طبع العهد الجديد الإغريقي ونشره عام ١٥١٦ ، قد حذف منه أقوى نص للتثليث : كما في ١ - يوحنا ٥:٧ ، ولقد أشار لوثر إلى التثليث على أنه تعبير يفتقد القوة ، وأنه تعبير لم يوجد في الأسفار »(٤) .

ويقول كتاب « هل الكتاب المقدس حقاً كلمة الله » ؟ الذي طبع في الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٩٦٩ (٥) ثم في بيروت بالعربية عام ١٩٧١ ، ويوزع بين المسلمين ككتاب تبشيري ، في صفحة ١٦٠ منه ، وهو يتحدث عن الترجمات المختلفة المتلاحقة التي من شأنها تنقية الكتاب

(٣) راجع الفصل الأول : ص ١٨

(٤) المرجع ٨ : ص ٣٥

المقدس منها يكون قد علق به من أخطاء نتيجة قصور الترجمات السابقة ،
فيقول ما أنقله حرفيآ :

« بمقارنة أعداد كبيرة من المخطوطات القديمة باعتناء ، يمكن العلامة
من اقتلاع أية أخطاء ربما تسللت إليها . مثلاً على ذلك ، الإدخال الزائف
في يوحنا الأولى الإصحاح الخامس . فالجزء الأخير من العدد ٧ والجزء
الأول من العدد ٨ يقول ، حسب الترجمة البروتستانتية العربية ، طبع
الأميركان في بيروت (ونقرأ في الترجمة اليسوعية العربية شيئاً مهائلاً) :
« فـ الساءـ ٠٠٠ الآـبـ والـكـامـةـ وـالـرـوـحـ الـقـدـمـ وـهـؤـلـاءـ الـثـلـاثـةـ هـمـ وـاـحـدـ ،
وـالـذـيـنـ يـشـهـدـونـ فـيـ الـأـرـضـ هـمـ ثـلـاثـةـ » . ولكن ، طوال القرون الثلاثة
عـشـرـ الـأـوـلـىـ لـلـمـيـلـادـ ، لمـ تـشـتمـلـ أـيـةـ مـخـطـوـطـةـ يـونـانـيـةـ عـلـىـ هـذـهـ الـكـلـمـاتـ .
وـ تـرـجـمـةـ حـرـيـصـاـ الـعـرـبـيـةـ تـحـدـفـ هـذـهـ الـكـلـمـاتـ كـلـيـاًـ مـنـ الـمـتنـ . وـ تـرـجـمـةـ
الـبرـوـتـسـنـتـانـيـةـ الـعـرـبـيـةـ ذـاتـ الشـواهدـ تـضـعـهـ بـيـنـ هـلـالـيـنـ ، مـوـضـحـةـ فـيـ الـمـقـدـمـةـ
أـنـهـ « لـيـسـ لـهـ وـجـودـ فـيـ أـقـدـمـ النـسـخـ وـأـصـحـهـ » . وـ هـكـذـاـ تـسـاعـدـنـاـ
الـتـرـجـمـاتـ الـعـصـرـيـةـ لـاـكـتـابـ الـمـقـدـسـ عـلـىـ الـوصـولـ إـلـىـ الـمعـنـىـ الـصـحـيـحـ
لـاـ نـقـرـأـهـ » .

ونذهب الآن للدراسة النصوص والترجمات المختلفة لهذه النقرة من
رسالة يوحنا الأولى ، فنجد الآتي :

١ — تقول الترجمة الانجليزية « المعتمدة » لـ الكتاب المقدس
المعروفـةـ باـسـمـ نـسـخـةـ الـمـلـكـ جـيـمـسـ وـالـتـىـ نـشـرـتـ أـوـلـىـ
مـرـةـ فـيـ عـامـ ١٦١١ـ ، فـ نـصـوـصـ هـذـهـ الـمـقـرـةـ الـمـشـبـوـهـةـ (ـ الإـصـحـاحـ الـخـامـسـ :
عـدـدـ ٨،٧،٦ـ) :

6 — «This is he that came by water and blood, even Jesus Christ ;
not by water only, but by water and blood. And it is the
Spirit that beareth witness, because the Spirit is truth.

7 — For there are three that bear record in heaven, the Father,
the Word, and the Holy Ghost : and these three are one.

8 — And there are three that bear witness in earth, the spirit, and the water, and the blood : and these three agree in one».

وتقول ترجمتها العربية المعتمدة والمعروفة باسم نسخة البروتستانت :

«٦ — هذا هو الذي أتي بماء ودم يسوع المسيح . لا بالماء فقط بل
بالماء والدم . والروح هو الذي يشهد لأن الروح هو الحق .

٧ — فإن الذين يشهدون في السماء هم ثلاثة الآب والكاملة والروح
القدس وهؤلاء الثلاثة هم واحد .

٨ — والذين يشهدون في الأرض هم ثلاثة الروح والماء والدم والثلاثة
هم في الواحد » .

٢ — وتقول الترجمة الإنجليزية الحديثة المعروفة باسم « النسخة
القياسية المراجعة » لكتاب المقدس « Revised Standard Version »—والتي
نشرت لأول مرة في عام ١٩٥٢ ، ثم توالت طبعاتها — في نصوص
تلك الفقرة :

“٦ — «This is he who came by water and blood, Jesus Christ, not
with the water only but with the water and the blood.

٧ — And the Spirit is the witness, because the Spirit is the truth.

٨ — There are three witnesses, the Spirit, the water, and the
blood ; and these three agree».

وهذه يمكن ترجمتها لتكون أقرب ما يمكن للترجمة العربية المناظرة
لما في نسخة الملك جيمس ، كالتالي :

«٦ — هذا هو الذي أتي بماء ودم يسوع المسيح . لا بالماء فقط
بل بالماء والدم .

٧ — والروح هو الشاهد لأن الروح هو الحق .

٨ — يوجد ثلاثة شهود : الروح والماء والدم . وهؤلاء الثلاثة متفقون» .

من ذلك يتبيّن بوضوح أن نص العدد ٧ في نسخة الملك جيمس ، الذي يتكلّم عن شهود السماء « الآب والكلمة والروح القدس » ويقرر أن « الثلاثة هم واحد » ، إنما هو نص مزور ، أدخل ظلماً بين النصوص الأصلية للأعداد ٦، ٧، ٨ – واستمر يعطي الأساس الوحيد لعقيدة التثلية عبر القرون ، إلى أن استيقظت الضمائر أخيراً ، فتم حذفه في محاولة متأخرة جداً لإصلاح ما فات ، بعد أن هلكت ملايين و ملايين من البشر ، وهي تؤمن به نصاً مقاساً في كتابها المقدس ...

٣ – كذلك نقرأ في الترجمة الفرنسية الحديثة للكتاب المقدس (T.O.B.)
ـ نص الأعداد ٦، ٧، ٨ المشار إليها من الإصحاح الخامس من رسالة يوحنا الأولى ، ما يلي :

“٦— C'est lui qui est venu par l'eau et par le sang, Jésus Christ, non avec l'eau seulement, mais avec l'eau et le sang ; et c'est l'Esprit qui rend témoignage, parce que l'Esprit est la vérité.

٧ — C'est qu'ils sont trois à rendre témoignage,

٨ — L'Esprit, l'eau et le sang, et ces trois convergent dans l'unique témoignage».

ويمكن ترجمتها كالتالي ، لتكون أقرب ما يمكن لترجمة البروتستانت :

« ٦ — هنا هو الذي أتي بالماء والدم ، يسوع المسيح ، لا بالاعفون ، بل بالماء والدم . والروح هو الذي يشهد ، لأن الروح هو الحق .

٧ — والذين هم ثلاثة يشهدون ،

٨ — الروح والماء والدم ، وهؤلاء الثلاثة متجمعون في الشهادة الفريدة».

وبذلك يكون العدد ٧ في هذه الترجمة الفرنسية مغايراً تماماً لمعنده في ترجمة البروتستانت الشائعة الاستخدام ، إذ أنه في الترجمة الفرنسية الحال تماماً من صيغة التثلية المعروفة « الآب والكلمة والروح القدس » ، وهؤلاء الثلاثة هم واحد » .. من كل ما سبق يتبيّن بوضوح أن صيغة التثلية تمثل المفهوم الثاني الخاطئ من مفاهيم التبشير .

وبعد .. ماذا أبأها الناس !؟ ..

إننا في الواقع الذي لا مفر من التسليم به — أمام واحدة من أخطر عمليات التزوير في تاريخ العقائد على الإطلاق . . . إن خطورتها تكمن في تزوير عقائد الناس التي تحدد مصائرهم الأبدية . . .
ولاي Suffنا في هذا المقام سوى ماينبئنا به القرآن الكريم من أمر هؤلاء القوم ، في الدنيا والآخرة .

يقول القرآن الكريم في ذلك الصنف المزور الذي استحفظ على كتاب الله فلم يمحظه :

« وإن منهم لثريقاً يلوون أنفسهم بالكتاب لتهسبوه من الكتاب ، وما هو من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله ، وما هو من عند الله ، ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون » . (آل عمران : ٧٨)

« فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ، ثم يقولون هذا من عند الله ، ليشتروا به ثمناً قليلاً ، فويل لهم فيما كتبوا بأيديهم وويل لهم ما يكسبون » . (البقرة : ٧٩)

« وإذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب : لتبينه للناس ولاتكتهونه ، فنبذوه وراء ظهورهم ، واشتروا به ثمناً قليلاً ، فليس ما يشترون » . (آل عمران : ١٨٧)

ويقول القرآن الكريم للذين ورثوا أولئك المزورين ، وصدقوا تراوهم وعاشوا حياتهم يدافعون عنه :

« قل : يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ، ولا تابعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل ، وأضلوا كثيراً ، وضلوا عن سواء السبيل » . (المائدة : ٧٧)

« يا أهل الكتاب : قد جاءكم رسولانا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ، ويعفوا عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » .

يهدى به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ، وينحرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ، ويهدىهم إلى صرط مستقيم » .

(المائدة : ١٥ - ١٦)

(النساء : ٨٧) حَقًا ... « وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا » .

★ ★ *

المفهوم الثالث — المسيحية دين الخبة الأوحد :

يقول الإنجيل على لسان المسيح في موعظة الجبل : « سمعتم أنه قيل عن عين وسن بسن . وأما أنا فأقول لكم : لاتقاوموا الشر . بل من لطملك على خدك الأيمن فحوّل له الآخر أيضًا . ومن أراد أن يخاصسك ويأخذ ثوبك فاترك له الرداء أيضًا . ومن سخرك ميلاً واحداً . فاذهب معه اثنين . من سألك فأعطيه . ومن أراد أن يفترض منك فلا ترده . سمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم . باركوا لاعنيكم . أحسنوا إلى مبغضيكم . وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم .. لأنه إن أحببتم الذين يحبونكم فأی أجر لكم . أليس العشارون أيضاً يفعلون ذلك . وإن سلمتم على إخوتكم فقط فأی فضل تصنعون . أليس العشارون أيضاً يفعلون هكذا .

فكونوا أنتم كاملين كما أن أباكم الذي في السموات هو كامل —
متى ٥ : ٤٨ - ٣٨ .

إن هذه التعاليم الأخلاقية الفاضلة يمكن تلخيصها في أربعة مبادئ هي :

الاستسلام للشر — والحبة المطلقة — والبذل والمسحاء — ومقابلة الإساءة بالإحسان .

وإذا صرفاً النظر بما يكون عليه الحال في مجتمع — صغر أو كبر — وقد ظهر فيه الشر ولم يجد من يقاومه ، إذ أن الشر موجود من قبل خلق آدم ، فقد قال الكتاب المقدس إن الشجرة التي حرمت على آدم

كانت تسمى : « شجرة معرفة الخير والشر » - ثم انتقلنا إلى المبدأ الثاني ، وهو الحبة المطلقة لوجدنا أن السماء لو طبقته لانتفت بذلك حقيقة الدينونة وعقاب الآخرة الذي ينتظر الخطأ ، وهو الذي طالما حذر منه المسيح في مثل قوله : « إن أعرتني عينيك فاقلعها . خير لك أن تدخل ملوكوت الله أعور من أن تكون لك عينان وتطرح في جهنم النار . حيث دودهم لا يموت والنار لا تطفأ » - مرقس ٩ : ٤٧-٤٨ .

إن الإنسان حين يخطيء ويستمر في خططيته فإنه يفقد حب السماء ويتحول إلى عدو لها ، ولذلك يلقى العذاب الأليم .

على أن هناك أقوالاً أخرى نسبها الإنجيل للمسيح ، يتمنى فيها لو احترقت الأرض وتراجحت ناراً ، لأنها ماجاء للسلام - كما ظن الأتباع والمريدون - ولكنه جاء للفرقة والانقسام والقتل بالسيف ، كما قال هو ، أو بالأحرى كما قال على لسانه كتبة الأنجليل : « جئت لألقي ناراً على الأرض . فإذا أريد لو اضطررت . أتظنو أنّي جئت لأعطي سلاماً على الأرض ؟ كلا .. أقول لكم : بل انقساماً . لأنه يكون من الآن خمسة في بيت واحد منقسمين ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة ينقسم الأب على الابن والابن على الأب . والأم على البنت والبنت على الأم . والحياة على كيتها والكتمة على حماتها - لوقا ١٢:٤٩-٥٣ » .

ويقول متى في مثل هذا القول على لسان المسيح :

« لا تظنووا أنّي جئت لألقي سلاماً على الأرض . ما جئت لألقي سلاماً ، بل سيفاً . فإني جئت لأفرق الإنسان ضد أبيه والإبنة ضد أمها والكتمة ضد حماتها . وأعداء الإنسان أهل بيته - متى ١٠ : ٣٤ - ٣٦ » .

وفي تعليم للمسيح عن الإنسان الذي يخطيء لأنّيه في العقيدة ، ثم يصر على موقفه رغم العتاب والشهود وموعظة الكنيسة ، فليكن ذلك الإنسان المخطيء عند أخيه بعد ذلك كذا وثى :

« إن أخطأ إليك أخطوك فاذهب وعاتبه بينك وبينه وحدكما ، إن سمع منك فقد ربحت أخاك . وإن لم يسمع فخذ ملوك أيضًا واحداً أو اثنين لكي تقول كل كلمة على فم شاهدين أو ثلاثة . وإن لم يسمع منهم قفل للكنيسة ، وإن لم يسمع من الكنيسة فليكن عندك كالوثي والعشار — متى ١٨ : ١٥ - ١٧ ». فكيف تتفق هذه الأقوال مع ما يقال عن الحبة المطلقة ، وهي الرداء الذي يستتر به التبشير حين يقدم المسيحية للناس ، ويظن أنه يقدم لهم بحديثه عن الحبة شيئاً فريداً ، افتقدة الأولون والآخرون !

ومن الجدير بالذكر أن تعاليم المسيح هذه التي أوصلت ذلك الإنسان المخطيء ليكون بالنسبة لأنبيائه كالوثي ، قد وجد لها العلماء نظيرًا في تعاليم طائفة الأسينيين التي كشفت عنها « وثائق البحر الميت » ، والتي قيل إن المسيح أمضى سنواته المفقودة في الإنجيل — فترة العمر من ١٢ إلى ٣٠ سنة — تلميذًا فيها .

إلا أن تعاليم الأسينيين لم تصل بذلك المخطيء المعاند ليكون بالنسبة لأنبيائه كالوثي . فهذه التعاليم تقول :

« لا يتحدث الواحد لأنبيه بغضب ، أو يشكّيه بتذمر ، أو بكرياء متصلب ، أو بروح شريرة . ولا يبغضه من قلبه ، رغم أنه قد يكتبه آنذاك ، لكي يجلب على نفسه ذنبًا بسيطًا .

بالحقيقة (أقول) لا يقم إنسان دعوى ضد صاحبه أمام الطائفة ، لم تكن قد عرضت قبل ذلك للتوجيه أمام شهود » (٦) .



ولكن — هل كانت المسيحية فريدة في دعوتها لهذا النوع من الحب ؟ إن نظرة على تعاليم بعض قادى حكماء الصين ، تعطينا الإجابة على هذا السؤال .

John Allegro : THE DEAD SEA SCROLLS, (٦)
Penguin Books, 1964, p. 163.

يقول ابن يوتانج : « بين كل الفلسفه الصينيين يأتي موتسي أقرب ما يكون إلى التعاليم المسيحية ، لأنَّه الوحيد الذي علم أنَّ الحب العالمي هو أساس بناء المجتمع والسلام ، وبين أنَّ السماء أحبت الناس دون تفرقة ، وأكَّد على الاعتقاد في وجود الأرواح .

ولقد قيل إنَّ بعض المبشرين شعروا بالغزע ، بدلاً من الشعور بالشقة ، حين وجدوا أنَّ عقائد : حب الله ، والحب العالمي ، كانت معروفة من قبل لدى الصينيين . لقد كان ذلك بالنسبة لهم مشبطاً لاعزيمة ، فكانوا شاهِّمْ كمثل من شامر ليصل إلى القطب الجنوبي ، فإذا به حين يصل يجد شخصاً ما قد سبقه إلى هناك .

إنَّ الإنسان ذو الأفق الواسع ، يجب أن يكون على العكس من ذلك ، فيشعر بالرضا لأنَّه يدرك أنَّ ما هو حق فإنَّ العقل البشري يستطيع اكتشافه .
لقد كان الواجب أن يخز في قلوبهم ما وجدوه من أنَّ الصينيين كامة ، قد لفظوا تلك العقيدة ، بعد أنَّ كان لها تأثيرات هائلة .

لقد قام موتسي بثورة ضد الكونفوشية . فهو قد عاش من عام ٤٦٨ ق . م (أو عام ٤٤١) إلى عام ٤٠١ ق . م (أو عام ٣٧٦) فجاء بذلك بعد قرن تقريباً من كونفوشيوس ، وبما أنَّ هذا الأخير قد مات عام ٤٧٩ ق . م ، فيمكن القول بأنَّ موتسي قد ولد في الجيل الذي كانت تنتشر فيه الكونفوشية .

لقد كانت تعاليم موتسي دعوة شديدة من أجل العمل ، وخلافاً للمدارس الفلسفية الأخرى ، فقد كان لها طابعاً تبشيرياً .

لقد أشار إليه منسيوس بأنه شخص مستعد أن يفقد رأسه ورجليه من أجل مصلحة العالم . فلقد علم الإيثار والتضحية والعيشة الجافة ، ومارسها في حياته .

وقال شو أنجتسى إنَّ أتباعه لبسوا الثياب الخشنة ، ومشوا في صنادل ، وعاشوا ليتهم ونهارهم عيشة فاسية .

ويخبرنا هيو أنانتسى أن تلاميذه مستعدون للسير في النار ، والمشي على السكاكين ، والموت دون أقل تردد .

لقد عظم تأثيره ، للدرجة أنه بعد قرنين من كونفوشيوس ، صار الموتسيين (أتباع موتسي) منافسين للكونفوشيين . وفي الواقع أن الموتسيية صارت عقيدة ثانية الأركان » (٧) .

1

يقول موتسى فى تعاليمه :
 « لا يوجد ما هو أفضل من اتباع تعاليم النساء .
 إن النساء تقبل الكل ، وهى لا تخابى في عطائهن ، وبركاتها وفيرة ،
 ورعايتها مستمرة ، وهى لا تتكل أبداً .

وعندما قبل الملوك الحكام عالم النساء كشريعة لهم ، فلأنهم اتخذوا
مقاييساً لـ كل أعمالهم . فـ ما رغبت فيه النساء فقد عملوه ، وما رغبت عنهن النساء
فـ لأنهم اجتنبواه .

والآن : ما الذى تريده النساء ، وما الذى تبغضه ؟
من المؤكّد أن النساء ترغب في أن يحب وينفع البشر الواحد منهم الآخر .
وهي تبغض أن يكره ويؤذى البشر الواحد منهم الآخر .
إن كل دول العالم ، كبرها وصغيرها ، كلها مدن النساء .

وكل الشعب : الشاب والعجز ، العظيم والحقير ، هم رعاياها ..
وبناء عليه ، فإن أولئك الذين يحبون الآخرين وينفعونهم سوف تباركهـم
السماء ، وطوبـي لهم . وأما أولئـك الذين يكرهـون الآخرين ويؤذـونـهم ،
فـلـسـوفـ تـلـعـبـهمـ السمـاءـ . «(٨)»

(٧) المراجع ٢٧ : ص ٢٤٣ - ٢٤٤

(٨) المرجع ٢٧ : ص ٤٧

ويتحدث موسى في تعاليمه عن الحب العالمي الذي يجب أن يسود البشر ،
وينبهن على أن ذلك في مصلحتهم جميعاً ، فيقول :

« ما هو السبيل إلى الحب العالمي والمساعدة المتبادلة ؟
إنه يكمن في اعتبار الإنسان أن دولة الآخرين هي دولته ، وأن منازل
الآخرين هي منزله ، وأن أشخاص الآخرين هي شخصه .
وعندما يحب الكبار الواحد منهم الآخر ، فلن تكون هناك حروب
بعد ذلك ..

وعندما يحب الأفراد الواحد منهم الآخر ، فلن يكون هناك أذى بعد ذلك.

وعندما يحب كل الناس في العالم بعضهم بعضاً ، فعندئذ نجد أن القوى
لا يطغى على الضعيف ، وأن الأغلبية لا تضطهد الأقلية ، وأن الأغنياء
لا يسخرون من الفقراء ، وأن الأشراف لا تزدرى الحقراء ، وأن الخبراء
لا يخدعون البسطاء . وبهذا تمنع المصائب والخصام والشكوى والكراهية(٩)

وبعد أن بين موسى أن سيادة الحب العالمي بين البشر فيه منفعتهم ،
فإنه دعا البشر كلهم إلى حب النساء ، التي نظمت كل شيء في الحياة ،
وعملت ما لا يحصى من أجل منفعة الإنسان وتمتعه . ومع ذلك فإن البشر عن
ذلك غافلون ، ولا يدركون أن ذلك السلوك من جانبهم إنما يعني افتقاد
الشهامة لديهم وسوء الحظ لهم . فهو يقول :

« إن النساء تحب العالم كله ، لقد جعل كل شيء من أجل مصلحة
الإنسان ، حتى طرف الشعرة إنما هو من عمل النساء ، كثيرة تلك المزايا
الكبيرة التي يتمتع بها الإنسان ، ومع ذلك فإنه لا يؤدى خدمات في
مقابل ذلك ..

(٩) المرجع ٢٧ : ص ٢٥٣

لنفرض أن هناك رجلاً مولع تماماً بابنه؛ وقد استنفذ كل مجهوداته من أجل منفعته. ولكن عندما يكبر الابن فإنه لا يرد لأبيه حباً. إن نيل العالم سوف يدعونه خسيساً، سيء الحظ.» (١٠)

وهذا هو موقف البشر من السماء.

لقد دعا موتسي إلى الحب العالمي الذي يربط بين البشر بعضهم ببعض، كما يربط بينهم فرادى وجماعات وبين السماء التي صنعت كل شيء من أجهم، وفي دعوته للحب بين البشر، كان يدعو للحب الإيجابي فقال: «إن السماء ترغب في أن يحب وينفع البشر الواحد منهم الآخر» فلم يكتف بأن يدعو الإنسان لحب أخيه الإنسان فقط، وإنما دعا لحبه وتقدم النفع له.

لقد كانت هذه بعض تعاليم موتسي الذي جاء قبل المسيح بنحو أربعة قرون.



والآن . . .

هلا عاود المبشرون النظر في مفاهيمهم التبشيرية الخاطئة . . .



(١٠) المرجع ٢٧ : ص ٢٦٣ - ٢٦٤

الفصل الثامن

عطاء التبشير : لقيصر أم الله؟

في محاولة من اليهود للإيقاع بال المسيح وإغراء السلطات الرومانية الحاكمة به « أرسلوا إليه قوماً من الفريسيين والهيرودسيين لكي يصطادوه بكلمة ». فلما جاءوا قالوا له : يا معلم ، نعلم أنك صادق ولا تبالغ بأحد ، لأنك لا تنظر إلى وجوه الناس بل بالحق تعلم طريق الله .

أيجوز أن تعطى جزية لقيصر أم لا ؟ نعطي أم لا نعطي ؟

فعلم رباءهم وقال لهم : لماذا تجرونني . إيتوني بدینار لأنظره . فأتوا به . فقال لهم : من هذه الصورة والكتابة ؟ فقالوا : لقيصر .
فأجاب يسوع وقال لهم : أعطوا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله —
مرقس ١٢ : ١٣ - ١٧ .

ولقد بين المسيح بوضوح أنه محال للإنسان الذي يؤمن بالإنجيل والتعاليم المسيحية أن يجمع بين : الآخرة والدنيا — الدين والدولة — الله والمال ، فقال : « لا يقدر أحد أن يخدم سيدين .. لا تقدرون أن تخدموا الله والمال — متى ٦ : ٢٤ - ٢٦ » .

ويهمنا الآن أن نعرف حقيقة التبشير المسيحي وعطائه وخدماته ، ولمن يقدم ذلك : لقيصر أم الله ؟

★ ★

التبشير والاستعمار

لم يعد ثمة شك في ارتباط التبشير المسيحي بالاستعمار ، بعد ما تكشفت من وثائق ونشرات صدرت عن المستعمرين والمبشرين ، وما سجله

اللُّفَكِرُونَ وَالْأَحْرَارُ فِي بَلَادِ الْاسْتِعْمَارِ ، وَمَا أَعْلَمُهُ الْمَنَاضِلُونَ مِنْ أَجْلِ الْحُرْيَةِ فِي الْمُسْتَعْمِرَاتِ السَّابِقَةِ .

يقول المبشر الأمريكي جاك مندلسون : « لقد تمت محاولات نشيطة لاستهلاك المبشرين ، لا لمصالحة المسيحية وإنما خدمة الاستعمار والعبودية. ولسجلات المستعمرات معزى واضح جداً في هذه النقطة بالذات ..

ولقد قال ملك فرنسا : « الدين ضروري لكل الناس ، ولكنه أكثر ضرورة في المستعمرات الآهلة. بالعبيد التي لا يمكن أن تحوي أهلاً في حياة أفضل إلا بعد الموت ؟

وفي عصر النهضة كتب وزير الحربة (الفرنسي) إلى حاكم الماريتنيلك : « يجب على المبشرين أن يلاحظوا مدى خطورة الوعظ في أثناء شرحهم لقواعد الإنجيل الحكيمية بالمساواة التي تتعارض مع مبدأ الاستعمار الحكم ؛ وقال نابليون الأول في جلسة مجلس الدولة في ٢٢ مايو سنة ١٨٠٤ « إن في نبئي إنشاء مؤسسة الإرساليات الأجنبية ، فهو لاء الرجال المتقين سيكونون عوناً كبيراً في آسيا ، وإفريقيا ، وأمريكا ، سأرسلهم بجمع المعلومات عن الأقطار . إن ملابسهم تحتمهم وتخفى أية نوايا اقتصادية أو سياسية»(١).

كذلك استخدم التبشير قسوة الاستعمار في تنصير غير المسيحيين ، وببارك استعمار بلادهم ، واعتبره منحة من السماء للمستعمرات . وفي هذا يقول المبشر ستيفن نيل :

« لقد أكد مرسوم البابا نيقولا الخامس الذي صدر عام ١٤٥٤ حق البرتغاليين في الاحتلال السلسلي (١) لكل أراضي الكفارة (غير المسيحيين) التي قد تكتشف على طول الساحل الغربي لأفريقيا .

في عام ١٤٥٦ أعطى البابا كالكتسنس الثالث إلى كابر رهبان جماعة المسيح في البرتغال - والتي كان هنرى الملائحة نفسه منتدباً لإدارتها - حق

(١) المرجع ٣ : ص ٢٠٩

الإشراف الروحي على جميع الأراضي التي تخضع للتأج البرتغالي ، وكذلك أية أراضي تضاف إليها مستقبلا . لقد كانت تلك امتيازات زائدة عن الحد .

وفي مايو ١٤٩٣ أصدر البابا إسكندر السادس ثلاثة مرسوم وضع الأمور في نصابها الصحيح (١) فقد اعترف بالحق المطلق للتأج الأسباني في المتاجرة مع البلاد التي اكتشفت ، أو التي قد تكتشف ، في غرب الأطلنطي . وفي نفس الوقت وضع على الملك قيداً هو أن يجلب إلى العقيدة المسيحية الشعوب التي تسكن تلك الجزر والأراضي ، وأن يرسل إليه رجال عقلاً حسب العقيدة الكاثوليكية .

لقد أكد البابا العنصر المسيحي في هذه الاكتشافات والفتورات ، ووضع على القوى المسيحية مسؤولية دعم بعثات التبشير ، وعليهم أن يؤسسوا – في زمن لاحق – أسقفيات ، ويوفروا عليها أموالا .

لقد أكد الملوك اعتراضهم بسيادتهم الكنسية المطلقة تماماً كسيادتهم السياسية المطلقة على الأراضي التي خضعت لهم ، واستطاعوا الانطلاق بضمير طيب (٢) ليجلعوا الغزو حقيقة واقعة .

ولتجنب المنافسة بين القوى (المسيحية البحرية) فإن البابا رسم خطأً على الخريطة من القطب الشمالي إلى القطب الجنوبي غرب الأзор ، ليكون ما يقع غربي هذا الخط تابعاً لأسبانيا ، وما يقع شرقيه تابعاً للبرتغال .
لقد كان وصول هاتين القوتين إلى الدنيا الجديدة في الغرب متيناً بشثلاثة اعتبارات هي : الغزو – الاستيطان – التبشير .

وكان على شعوب تلك البلاد المحظوظة أن تدخل باستمرار تحت سيطرة الملوك المسيحيين الذين منحهم الله عن طريق البابا السيادة المطلقة (٢) (١) .



(٢) المرجع ٢٥ : ص ١٤١ - ١٤٢ ، ١٦٨

المأساة في أفريقيا :

تعتبر أفريقيا خير مثال للدراسة ارتباط التبشير بالاستعمار ، وذلك لسبعين اثنين على الأقل :

١ - أن القارة الأفريقية تعرضت لأغلب أنواع الاستعمار على مدى قرون عديدة ، فدافت صنوفاً من ويلات الاستعمار : الإنجليزي والفرنسي والإيطالي والألماني والهولندي والبلجيكي والاسباني والبرتغالي .

ولا تزال بها إلى الآن بعض الجيوب الاستعمارية التي لم تتم تصفيتها بعد.

٢ - أن أفريقيا - كما يقول جاك مندلسون - تعتبر « من وجهة النظر الإرسالية هي قلب العالم . ويرعى أكثر من أربعمائة منظمة كنسية أمريكية نوعاً أو آخر من المجهودات الإرسالية . . . وطبقاً لتقرير يعتمد عليه ، يعمل في أفريقيا (قبل عام ١٩٧٠) ١٥٩٧٠ مبشرأً بروتستانياً أو زهاء ٣٥٪ تقريباً من المجموع البالغ ٤٢٥٠ مبشرأً . . والمعدل الساري للمصروفات الخاصة بأعمال إرساليات الهيئات البروتستانية الأمريكية وحدها (في منتصف السبعينات) حوالي ١٧٠ مليون دولاراً في السنة»(٣).

من أجل ذلك كانت شهادات الأفريقيين في قضية التبشير والاستعمار ، تمثل حججاً قوية لا يمكن تجاهلها .



لقد بينت التجارب في أفريقيا أن التبشير يعمل محلب قط شرس للاستعمار .

وعندما كان كينيث كاوندا - رئيس جمهورية زامبيا حالياً - يكافح ضد الاستعمار الإنجليزي ، فإنه بعث بخطاب « إلى رئيس الإرسالية نقل ما كتبه برناردشو في كتابه « رجل القدر » :

(٣) المرجع ٣ : ص ١٨٣

« حينما ي يريد رجل إنجليزي سوقاً جديدة لبضائعه الفاسدة التي صنعها في مانشستر ، فإنه يرسل مبشراً لتعليم الأهالي بشارارة السلام . ويقتل الأهالي المبشر ، فيهب الإنجليزي إلى حمل السلاح دفاعاً عن المسيحية ، ويحارب من أجلها ، ثم يستولى على السوق كمكافأة من السماء .

إذا كنت تنوى خدمة الحكومة البريطانية بالطريقة التي وصفها شو ، فقد أتيت في الوقت غير المناسب . لم يقتل أجدادنا أحد الأوروبيين في الخمية ، وسوف تتأكد من أننا لن نقتل أى أوروبي ، مبشراً أو غير مبشر لأسباب سياسية » (٤) .



وفي عام ١٩٦٠ كانت لندن « مسرحاً مؤثراً لتجدد جميع الطلبة الأفريقيين في المملكة المتحدة وشرق وغرب أوروبا والولايات المتحدة وأفريقيا .

وثار هذا البحث بحرارة عن علاقة المسيحية التاريخية بالاستعباد والاستعمار والإمبريالية والعنصرية ، في كل خطاب المندوبين . وكان خطاب شانجو ماكيو الذى مثل اتحاد طلبة شرق ووسط أفريقيا في المملكة المتحدة من أكثر الخطاب حرارة : « إن كل أمة في العالم قد ضمحكت علينا فعلاً . لقد سخرت منا الأمم صغيرها وكبیرها ، كنا موضع احتقار وعلمنا كل نوع من الإساءة والإذلال وسوء المعاملة الوحشية ، مما يطلق عليه اسم العالم المسيحي المتعدد ..

لقد أدركنا خدنا الآخر (٥) ، ولكن هذا لم يكن قط موضع تقدير .. إن الأرباح من العبيد الأفريقيين بذلت قصوراً وكثائق ومدنـاً إننا جميعاً عبيد لأن الملوك من شعوبنا ما زالت تتألم من إذلال السيطرة السياسية والاقتصادية والروحية ؟

(٤) المرجع ٣ : ص ١٥١

(٥) يقول الإنجيل على لسان المسيح : « من لطمك على خدك الأيمن فتحول له الآخر أيضاً - متى ٥ : ٣٩ »

وقد أعطى ج . كابرال الطلبة في مؤتمر لندن هذا البيان الخموم عن النشاطات الإرسالية في ممتلكات البرتغال الإفريقية :

« ليست هناك بالذات أية مدارس ، أو على الأصح توجد بعض مدارس تحت سيطرة الكنيسة الكاثوليكية . هل تعلمون ماذا تدرس ؟

ليس حب الرب ، ولكن حب البرتغال : إن كل المبشرين الكاثوليك وأن لم يسموا موظفين رسميين فإنهم يعدون موظفين في الخدمة الخاصة للمصالح الوطنية والمدنية . هذه هي الكلمات الفعلية لوصف مركز المبشر . إن الأعمال الإرسالية في المستعمرات تكفلها الحكومة ؛

واعتل المنصة لويس دالميدا ، من الحركة الشعبية لتحرير أنجولا ، ليضيف بيانه السليم (1) عن الأحوال في أنجولا :

« كثيراً ما تكون الحالة أنه بدلاً من أن يحضر الأطفال الأفارقة دراستهم ، أن يؤخذوا للعمل في الصيغات أو المزارع الإرسالية دون أن يعرفوا أي شيء عن القراءة أو الكتابة . . ويجب أن يلاحظ أن تعليم السكان الوطنيين تقوم به الإرساليات الكاثوليكية ، وذلك تنفيذاً لاتفاق تم توقيعه من عشرين سنة خلت بين البرتغال والبابا . .

واسمحوا لي أن أنقل حرفيًا فقرة من مقالة حديثة للكاردينال رئيس أساقفة لورنزو ماركس ، ظهرت في مجلة البرتغال في أفريقيا ، العدد الصادر في مايو ١٩٦٠ . تقول المقالة :

إن ما يأمل المبشرون تحقيقه من تعليم وتهذيب الشباب الوطني ، هو أن يحتفظ بكنيسة موزمبيق باستمرار إلى جانب البرتغال . . إن النشاط الإرسالي يمنح البرتغال فخرًا في المنظمات العالمية السامية ويكون سندًا قوياً للسيادة البرتغالية .

وقد قال أحد الطلبة : قسماً لن أسمح لابني أن يعاني من العقليّة الدينية التي خالطت تفكيرى ونظرى طوال هذه المدة . وإنى حينما أنظر ورائي

إلى الماضي وماضي عائلتى ، أعتقد أن النتيجة الأساسية لتدريينا المسيحي
هي أننا صرنا ساذجين للدرجة مدخلة» (٦) .



وبعد أن اكتشف الأفريقيون العلاقة الوثيقة بين التبشير والاستعمار ،
وليسوا الخديعة التي لحقت بهم ، فإنهم أدانوا التبشير والمبشرين ، بل
والمسيحية كذلك .

يقول جاك مندلسون : « حينما تكون حالة الشبان الأفريقيين سعيدة ،
فإنهم لا يتبعون من ترديد القصبة القدمة : إن المبشرين جاءوا إلينا وقالوا
إننا نريد أن نعلمكم العبادة ، وقلنا حسناً ، إننا نريد أن نتعلم العبادة .
وطلب المبشرون هنا أن نغلق أعيننا ، وفعلنا ذلك وتعلمنا التعبد .
وحينما فتحنا أعيننا ، وجدنا الإنجيل في يدنا ووجدنا أراضينا قد اغتصبت !
ولكن هناك أيضاً تلك الكلمات المريرة ، كلمات تكررت بلا توقف
في أفريقيا كلها .

إن حركة التبشير المسيحية كانت محاولة لإخراج الروح الأفريقية ..

وقد حدثني أحد كبار موظفى حكومة غانا بعد أن فكر مليأً قائلاً : بعد
تفكير عميق قررت ألا تكون لي صلة بأية كنيسة ، فالكنائس لا تكاد
تساعد في حل مشكلات غالنا الروحية ، وكل ما يلوح أنه يهمها هو جمع
المساعدات المالية .. إن شبابنا يريدون شيئاً لا يحصلون عليه ، ولا أستطيع
أن أرغفهم على الذهاب إلى الكنيسة ليستمعوا إلى مبادئ لا يؤمن بها المبشرون
أنفسهم إيماناً راسخاً » (٧) .



(٦) المرجع ٣ : ص ٢١٠ - ٢١١ ، ٢٣٤ ،

(٧) المرجع ٣ : ص ٢٩ - ٣٠

ولقد أدت سياسة التبشير المسيحي في أفريقيا إلى إدانة المسيحية ذاتها على لسان المسيحيين الأفريقيين الذين تربوا في مدارس التبشير ، إذ قالوا:

«إن ما تدعوه المسيحية من معاملة الناس بالحسنى لا معنى له، لأن المسيحية نفسها قد ثبتت عملياً أنها دين مشاغب . فكل ملة هاجم الأخرى .. إن المبشرين مذنبون بأكبر خداع حاسى لجذب الناس للعمل الإرسالي .. إنهم وكلاء لسوء التمثيل الخارجي .. إنهم كانوا ذئاباً في جلود نعاج .. إن المسيحية كانت جزءاً من خداع أفريقيا»^(٨) .

لقد ظهر بوضوح الآن ، أن التبشير عمل استعماري . وحين أدانه الأفريقيون ، لم يجد نفر من المبشرين — غير المكابرین — سوى التسلیم بتلك الإدانة ، فقالوا : «إن المبشر منها اعتقد أن هدفه مختلف عن المكتشف والمستوطن والوكيل التجارى والموظف الإدارى ، فإن الأفريقي رأى فيهم جميعاً مشروعاً مشتركاً واحداً» .

ولم يكن الأفريقي مخططاً تماماً في تقاديره .. فاليسخية وقد طبع عليها الاستعمار طابعه ، أصبحت في موقف شديد الخرج ..

وماذا عن حركة الدعوة التبشيرية المسيحية؟ إن تقدمها البطيء المستمر قد اصطدم الآن بأفريقيا الجديدة»^(٩) .

★ ★ ★

التبشير والتفرقة العنصرية

ارتبطت حركة التبشير بالتفرقة العنصرية ارتباطاً وثيقاً . فمنذ قرون مضت ، نشطت تلك الحركة واندفعت تغزو العالم وتدعى أن هدفها هو «جلب نور الإنجيل إلى العالم» .

(٨) المرجع ٣ : ص ٣٣ ، ١٣٥ ، ١٩٩

(٩) المرجع ٣ : ص ١٦٧ ، ٢٨

ولما كانت حركة التبشير مرتبطة أصلاً بالاستعمار الذي ينبغي التسلط والسيطرة على مقدرات الشعوب ، فإنها لم تثبت أن قيمتها هي الأخرى روح التسلط والاستعلاء . وما ذلك إلا لأن المسيحية التي يقدمونها للناس ، تعتبر في قراره أنفس المبشرين دين الرجل الأبيض المتحضر الذي يجب أن تكون له السيادة حيثما كان . وحجتهم في ذلك أنه « منها كان عدم إخلاص أوروبا للمسيحية ، فإن الواقع التاريخي يقرر أن المسيحية ومثلها لا يمكن فصلها عن تطور الحضارة الغربية » (١٠) .

ونتيجة لهذا الفهم الدنيوي للمسيحية ، فإن التبشير المسيحي يمارس نفرة عنصرية في مختلف المجالات ، ومن أخطرها — ولاشك — المجالين السياسي والديني .



في مجال السياسة :

يقول جاك مندلسون : « إن أكثر أجنحة المسيحية كشفاً وقابلية للانتقام ، هو التفرقة العنصرية الوحشية باسم المسيحية . إن سلالة المستوطنيين البيض المستقررين (وهم سلالة المستعمرين في جنوب أفريقيا) قد رأوا أنفسهم كتقليد توارثوه ، كما أنها هم يعيذون تمثيل الدور الوارد في الإنجيل عن الشعبختار وأرض الميعاد ، حيث فرض الرب على الرجل الأسود أن يصقل الخشب ويجلب المياه خدمة للرجل الأبيض ..

وكحقيقة عابسة ، فقد عطروا التفرقة العنصرية والتحامل الجنسي بأنها حقيقة طبقاً لكتاب المقدس : لو كان الرب قد أراد المساواة بين الأجناس لقال ذلك في الإنجيل » (١١) .

(١٠) المرجع ٢٥ : ص ٢٤٣

(١١) المرجع ٣ : ص ١٦١

ومن الحزن حقاً أن يكون قصص الكتاب المقدس مصدر إلهام للمبشرين بالتفرقة العنصرية ، وسندأً قوياً يحتجون به . ولقد أصدرت مجلة « لاييف » عدداً خاصاً عن الكتاب المقدس ، وكان مما جاء فيه :

« لا تزال حكومة جنوب أفريقيا تعتمد على ما جاء في سفر التكوانين – الذى يصف أحد أبناء حام بأنه « عبد العبيد » – لتبرير سيطرتها على السود وإذلالهم » (١٢) .

والقصة المشار إليها في سفر التكوانين ، تتحكى حادثة وقعت لنوح بعد الطوفان . فبعد أن استقر نوح ومن معه على الأرض واستقامت لهم سبل الحياة ، إذا بالرجل – كما يقول السفر – يسكر ، فتتغلب الخمر برأسه وتكتشف عورته ويراها أولاده . حتى إذا أفاق نوح من سكره وعلم ما كان من أمره ، إذا به يظلم حفيده كنعان دون ما ذنب جناته سوى أن أباه حاماً قد أبصر عورته . ويدعى كتبة هذا السفر أن نوح قال : « ملعون كنعان . عبد العبيد يكون لإخوته . وقال: مبارك رب إله سام . ول يكن كنعان عبداً لهم – تكوانين ٩ : ٢٥ – ٢٧ » .



إن وثائق التبشير تعرف بأنه عندما « جاءت الإرساليات بالتعليم تلقاء الأفريقيون بجهاز ، ولكن الكثيرين من المبشرين شاطروا المستوطئين وموظفي الاستعمار رأيهم في أن الأفريقيين يجب أن يتالوا نصبياً من التعليم إلى الحد الذي يؤهلهم فقط لأن يأخذوا مكانهم اللائق في مجريات الأشياء . ومن الواضح أن المكان اللائق ليس مكاناً مساوياً . .

LIFE, April 19, 1965. (١٢) يقول النص الانجليزى :

«The government of South Africa, still relies on Genesis (which describes a son of Ham as 'a slave of slaves') to justify its subordination of Negroes».

وَمَا لَا يُمْكِن تلانيه أَن يرى بعض الأفريقيين أن التعليم الإرسالي ليس منحة فحسب ، وإنما هو أيضاً نوع من الاستعباد»^(١٣) .

إن التبشير المسيحي متهم دائمًا بأنه يساند النظم العنصرية ، وينظر إلى الشعوب التي يعمل بينها من أفريقيين وأسيويين وغيرهم نظرة تكبر واستعلاء ، وما ذلك إلا لارتباطه الوثيق بالاستعمار ، وتخاذله أمام القوى التي تمارس التفرقة العنصرية ، ذلك التخاذل الذي وصل إلى حد التواطؤ .
كيف لا ، والتبشير المسيحي ذاته يمارس التفرقة العنصرية داخل كنائسه ومؤسساته وتنظيماته الكنسية ، كما سترى فيما يلى ..

★ ★

في مجال الدين :

تعتبر مؤسسة الكاهن الهندى متى دى كاسترو نموذجًا للتفرقة العنصرية التي تمارسها الكنائس المسيحية بين كهنتها ، أولئك الذين غنمتهم نتيجة لحركة التبشير المسيحي .

وتتلخص هذه القصة — كما ترويها وثائق التبشير — في أن « متى دى كاسترو كان شاباً هندوكياً من ولاية جوا (التي كانت آنذاك مستعمرة برتغالية) وقد تحول إلى المسيحية .

لكن أسقف جوا (البرتغالي الكاثوليكي) رفض رسالته كاهناً ..
فلا بد أن نبح في شق طريقه إلى روما . وبعد سنوات من الدراسة تمت رسالته كاهناً في عام ١٦٣٠ ، وأعيد إلى الهند ليعمل في التبشير بين شعبه .
بيد أن أعداءه أقاموا الكثير من العقبات في وجهه ، مما اضطره في عام ١٦٤٦ أن يعود ثانية إلى روما بطريق البر ..

وهناك تمت رسالته مطراناً وأعيد ثانية إلى الهند ، إلا أن مصاعبه تصاعفت منذ لحظة وصوله ، فقد رفض أسقف جوا الاعتراف به مطراناً .

(١٣) المرجع ٣ : ص ١٦٨

وأخيراً لم يجد «مق» أمامه مفرأً من العودة إلى روما مرة ثالثة ليعرض قضيته بنفسه . وبعد مجهود عقيم بذل في إقناعه بالذهاب إلى المحاشية ، فإنه عاد إلى الهند مرة ثالثة في عام ١٦٥١ ، وهو ينفث تهديداً ووعيداً ضد البرتغاليين وبجميع اليسوعيين .. ولما بدأ «مق» في إرسال الشكاوى المتلاحقة إلى روما ضد البرتغاليين وما كان عليه أمر الكنيسة في جوا ، تبين من بحثها أن جزءاً من اتهاماته كان صحيحاً .

إلا أنه روى من الحكمة التخلص من المصدر الأساسي للفلاقل (وهو متى !) ولذلك جرد من لقبه في عام ١٦٥٨ ، وأُعفى من وظيفته ، إلى أن توفي عام ١٦٧٧ ..

ولم يتم رسم المطران الهندي الكاثوليكي الثاني إلا عام ١٩٢٣ (١٤) .
أي بعد حوالي ٣٠٠ عام من بدء تلك المأساة الدينية الساخرة .

★

ولقد استمرت هذه التفرقة العنصرية الدينية تحكم سياسة التبشير في كل مكان ، ليس فقط في آسيا ، كما رأينا في المثال السابق ، ولكن أيضاً في أفريقيا وأمريكا الجنوبية وسائر الجزر والمواطن التي تتعرض للغزو التبشيري .

وتقوم هذه السياسة على عدم تأهيل مسيحيي تلك البلاد - الذين تصرروا نتيجة لجهود المبشرين ويفترض أنهم صاروا إخواناً لهم في العقيدة ! - لتولى أي سلطة أو رئاسة في الكنيسة ومؤسساتها . وما ذلك إلا لأن التبشير حركة تستهدف - في المقام الأول - السيطرة على المناطق التي تغزوها ، وتتخد الإنجيل والمسيحية وسيلة لتحقيق ذلك .

ولقد فطن القادة والملقون في أفريقيا إلى خداع حركة التبشير ، ولذلك انهزوا وأكل فرصه للتعبير عن سخطهم وكراهيتهم . فنراهم يقولون : « حينما

(١٤) المرجع ٢٥ : ص ١٨٢ - ١٨٣

يكون للرجل الأبيض اليد العليا ، فإن المبشرين يتقبلون برضاء غريب التفرقة العنصرية .

إن المبشرين يتناقلون حينما يكون الأمر متعلقاً بتدريب أحد الأفريقيين لتمويل الرئاسة والسلطة في الكنيسة . إن الإرساليات كانت تقف موقف عدم الاهتمام ، بل والعداء ، من القومية ، ولم يوجد شعور صادق حقيقي للتوجيه السياسي الذي يسيطر على الشباب الأفريقي . .

(وفى حديث مع أحد المبشرين) أشار فلاح ثرى من كيكويو إلى قمة تل من التلال السوداء بكينيا قائلاً : هل ترى الإرسالية التى هناك ؟ إنهم يذرون ملائكة للأيتام ومدرسة للتجارة ومستشفي ، وكل هذا لصالحنا نحن الكيكتوريين .

ولكن هل تعلم أننى لم أر قط أى قسيس أبيض منهم فى اجتماع أو قداس بتقريباً ؟ إذا كانت هذه هي المسيحية فإننا نستطيع الاستغناء عنها » (١٥) .

★

ولقد دار حوار بين أحد المبشرين وشاب نيجيرى مسيحي مثقف ، استغله بالتدرис لمدحه سنتين في مدارس الإرساليات ، وكان في بلد واعظاً ، برنسساً له وشغل عددة منابر للوعظ ، وسافر إلى الولايات المتحدة للدراسة الجامعية ، ثم عاد إلى نيجيريا . وكان السؤال الذى طرحة المبشر هو : ماذا ترى مستقبل المسيحية كالتزام ديني لنخبة أفريقيا الناهضة ؟

فكان جواب الشاب النيجيري : « في المستقبل القريب جداً سوف تخسر المسيحية نهائياً في أفريقيا . إنها تخسر فعلاً . هل تظن أنى عائد إلى أفريقيا لأظل مسيحيآً؟ كلا . . .

وحينما ضغط عليه المبشر « ليشرح لما ذا يظن أن للمسيحية مثل هذا المستقبل الصنفين في أفريقيا ، فإنه انتقد المبشرين وقادرة الكنيسة الأفريقية قائلاً :

(١٥) المرجع ٣ : ص ٢٩ - ٣٠

«إن المبشرين البعض الذين جاءوا إلى أفريقيا للتبشر بالإنجيل ، لم ينصروا شعبهم بعد . يجب عليهم أن يروا الرمد الذي في عيونهم قبل عيون غير أنهم . أنا لا أستطيع أن أفهم لماذا يجب أن تكون هناك تفرقة عنصرية في الكنيسة .

إن الكنيسة مشروع تجاري ، وليس من المشجع رؤية المبشرين الأغنياء المتخمين ولاعقى أحذتهم القسيسين الأفريقيين وهم يجمعون المال من القراء «(١٦) .

★

وفي أمريكا الجنوبيّة تسجل وثائق التبشير على المبشرين الجيزيوت الذين عملوا بين شعب براغواي – استغلالهم وتفرقهم العنصرية في مجال الدين . فهم «لم يفعلوا إلا القليل جداً من أجل تطوير حاسة المبادأة وروح الاستقلال بين قطيعهم البشري . لقد بدا لهم يرغبون في أن يظل الشعب (في براغواي) حولم أطفالاً يسهل انقيادهم بدلاً من تأهيلهم للحكم الذاتي .

لقد كانت بيد الجيزيوت السلطة كاملة طيلة أكثر من قرن ، وخلال تلك الحقبة الطويلة فإنهم لم يؤهلوا أى مرشح للكهانة ، ولم ينشئوا أى جماعة للراهبات . لقد كان الجيزيوت يعتقدون أن الوقت لم يحن بعد لتحقيق ذلك ..

لقد جاء الإنقاص الإلهي بسبب هذه السياسة عندما طرد الجيزيوت ، ولم يكن لدى الهند (في براغواي) القدرة على القيادة الذاتية ..

وما أن جاءت نهاية القرن الثامن عشر حتى تفوض كل شيء ولم يبق ما يمكن ذكره . لقد استعادت الأدغال كل ما لها من الشعب الوثنى «(١٧) .

★

(١٦) المرجع ٣ : ص ١٩٥ - ١٩٦

(١٧) المرجع ٢٥ : ص ٢٠٣

إن التفرقة العنصرية التي يمارسها التبشير المسيحي في المجال الديني حقيقة لم تعد تقبل المراء ، بعد أن اعترف بها المبشرون أنفسهم ، وإن كان هذا الاعتراف قد جاء متأخراً .

يقول ستيفن نيل : « في القرن التاسع عشر خضع المبشرون إلى العقد الاستعمارية التي تقول بأن الرجل الغربي فقط هو الإنسان بكل ما تعنيه هذه الكلمة . لقد كان عاقلاً وطيباً ، على أنه يجوز للأجناس الأخرى (غير الأوروبية) أن تشارك في هذه الحكمة والطيبة بالقدر الذي تصطحب به من نظم الحياة الغربية . »

لكن الرجل الغربي كان هو القائد ، ولسوف يبقى هكذا لزمن طويل ، وربما إلى الأبد .

وعندما ارتفعت الأصوات لتنتقد تلك الفكرة التي صارت مسلماً بها ، فإنها تعرضت للإسكات .. فحتى عام ١٩١٤ لم يكن لدى الكنيسة الرومانية الكاثوليكية أى أسقف من أصل غير أوروبي سوى أربعة ..

وعندما أثار شاب بلجيكي هو القس فنسنت لب ، السؤال عما إذا كان الوقت لم يحن بعد لخلق أسفافية وطنية في الأقاليم الأخرى (غير الأوروبية) فإنه واجه معارضة شديدة لاحقته في كل مكان ، وتقول إنه طالما كان الجنس الأبيض في استطاعته أن يقدم مورداً لا ينضب من الأساقفة ، فإنه لا يمكن أن يوجد رجل واحد من الأجناس الصفراء والحمراء والبنية والسوداء ، يستطيع حمل ثقل الأسقفية » (١٨) .

وهكذا ، وبلا حياء ، يمارس التبشير المسيحي التفرقة العنصرية في مجالات العقيدة الدينية ، التي يزعم أنه جاء ليهدى بها البشر .

★ ★ *

(١٨) المرجع ٢٥ : ص ٢٥٩

التبشير والتجارة

يعتبر التبشير تجارة تدر على القائمين به من مؤسسات وأفراد ؛ أرباحاً طائلة . ولقد ارتبطت حركة التبشير بالأعمال التجارية والمالية منذ نشأتها . لذلك نجد أن شركة الهند الشرقية الهولندية التي تأسست عام ١٦٠٢ ، قد أقامت مدرسة للاهوت في ليدن ، قامت بتدريب ١٢ قسيساً في الفترة من ١٦٢٢ - ١٦٣٣ للخدمة فيها كان يعرف باسم الممتلكات الهولندية في آندونيسيا وسيلان ..

وكان كل مبشر من هؤلاء يتغاضى عمولة نقدية عن كل شخص يعمد له نصرانياً .

وقد ساعد على نجاح التبشير في تلك المستعمرات أن منحت امتيازات واسعة للمسيحيين ، كما لعب العامل السياسي دوراً كبيراً في تنصير الأهالي .. بعد ذلك لا نندهش كثيراً عندما نجد أن عدد المحولين إلى المسيحية كان كبيراً . ففي نهاية القرن السابع عشر ، أعلن الهولنديون عن تنصير ١٠٠٠٠ في جاوا ، و ٤٠٠٠ في أميرون ، لكن اخلاص هؤلاء المتنصرين للمسيحية كان موضع شك » (١٩) .



وفي الهند اشتغلت بعثة بازل السويسرية التبشيرية بالأعمال التجارية البحتة ، فكان لها « مصانع بلاط ومصانع نسيج شهيرة في كل أنحاء جنوب الهند ، إلى أن قامت الحكومة أثناء الحرب العالمية الأولى بإنشاء مؤسسة شركات الكومونولث لإدارة المشروعات الصناعية والتجارية التي كانت في يد البعثات التبشيرية » (٢٠) .



(١٩) المرجع ٢٥ : ص ٢٢٣ - ٢٢٤

(٢٠) المرجع ٢٥ : ص ٢٧٨

وفي أفريقيا رأينا أن المستشرقين من الأفريقيين قد اكتشفوا أن الكنيسة التبشيرية «مشروع تجاري» وأن الأطفال الأفارقة يُؤخذون إلى مدارس التبشير ، لا من أجل التعليم بل للعمل في الضيعات ومزارع الإرساليات .



«وفي أمريكا الجنوبية ، كانت بعثة الجيرويت التبشيرية في براجواي من أكثر المشاريع شهرة .. لقد كانت تبني الكنيسة وسط المشروع ، وفي كثير من الحالات كان المبنى فخماً رائعاً .. وحول الكنيسة أُسكن الأهالى في منازل انتظمت في صفوف . وتحتها الكنيسة الجزء الأكبر من الأراضي المنزرعة حيث كان على الأهالى أن يعملوا بها عدداً مفروضاً من الساعات كل أسبوع .. ولقد كان النظام صارماً والمعاملة خشنة» (٢١) .



ولا عجب من ذلك كله ، فإن المراسيم البابوية التي صدرت في القرون الوسطى ، كانت تمنح أراضي غير المسيحيين – باعتبارهم كفراً – في كل أنحاء العالم ، ملكاً للكنيسة والمستكشفيين والمستعمرين .

ذلك أن الكنيسة قد ربطت قوتها بتراثها ، فلجلات منذ عهد مبكر إلى استخدام سلطانها الروحي في مد سلطانها المادى على الأراضي والممتلكات في البلاد المسيحية أيضاً ، وذلك بحث المواطنين على التبرع بالأراضي أو وقفها لخدمة الكنيسة . ولقد تسبب هذا في حدوث منازعات كثيرة بين الملوك والإقطاعيين ورجال الكنيسة في أوروبا لقرون عديدة .

يقول أرنست كيللت : «إن تاريخ إنجلترا وفرنسا وألمانيا ، وحتى إسلندة البعيدة ، مليء بقصص عن مثل هذه المنازعات .. إن مثل تلك العطایا

(٢١) المرجع ٢٥ : ص ٢٠٢ - ٢٠٣

من الأرض كانت تتكرر كثيراً ، فقد كان ينظر إليها على أنها حجوزات في قصر السماء ، لدرجة أنه في بعض البلاد ، كانت الكنيسة تملك ما لا يقل عن ربع أو ثلث المساحة الكلية للأراضي ، وكان تجنب المنازعات عند هذا الحد غير ممكن ، بسبب مفهوم حق الملكية في العصور الوسطى .

لقد كانت النظرية تقوم على أن البلد كله ملك الملك ، وأن أراضي اللورdas والمقاطعات والعقارات المؤجرة — كما نستطيع قوله — كانت مؤجرة منه باعتباره مالك الأرض . ولهذا فإن أراضي الكنيسة كان عليها ضرائب مثل تلك التي يدفعها أي مستأجر آخر . بيد أنه كانت هناك ضريبة واحدة هربوا منها ، وأعني بها ضريبة التركات ، التي تدفع عندما يتوفى المستأجر ويختلفه وريثه . إن الكنيسة لم تقم أبداً ، ولم يكن لها ورقة ، وهو الوضع الذي ترتب عليه وجود تحويلات مزورة من الأراضي إلى الكنيسة ، وذلك لكي يتتجنب الملوك الحقيقيون ضريبة التركات .. لقد أصبح الشعور هو أن الكنيسة لديها الكثير ، وأن الناج يفقد الكثير .. وعادت المنازعات بين الكنيسة والملك عند النقطة التي تتفرق فيها وظيفتها ، فأحد هما (الملك) يكافح من أجلبقاء تلك الأراضي في اهتماماته ، بينما كان الآخر (الكنيسة) يريدها أن تبقى فيما يسمى باهتمامات الدين . وقد استمر مثل هذا الصراع طويلاً ..

وفي حكم إدوارد الأول ، كان سريعاً غاضباً ، لأن الملك كان في ميسى الحاجة إلى المال ، بينما رفضت الكنيسة ذلك ، طبقاً للمنشور الذي أصدره البابا بونيفاس الثامن .. لقد هزم باستمرار أقوى الملوك واللورdas ، حتى جاء أسر وتدمير بونيفاس على يد فيليب الفرنسي ، حيث علم البابوية الدرس ..

من أجل ذلك فإننا لا نندهش من أنه — في حالات كثيرة — كان أول هجوم على الكنيسة متعلقاً بثروة رجال الإكليلوس . لقد اخذت إجراءات عن طريق البرلمان ، ضد أعمال السلب والابتزاز التي كان يقوم بها البابا وسفراؤه ، وحدث عصيان وتمرد ، من حين لآخر ، ضد الطغاة الصغار في الأبرشيات . وقد شارك في ذلك أفضل من في رجال الإكليلوس أنفسهم

لقد فحصوا (أسفار) العهد الجديد ، فوجدوا أن الرسول الأول للمسيح كانوا فقراء . لذلك كان هناك مطلب يتعدد وهو أن تعود الكنيسة إلى حالة الفقر التي كان عليها الرسول . لكن مثل هذه الحركة لم تتوقف عند هذا الحد ، فقد أمتدت من الهجوم على ثراء الإكليلوس — والذى كان يعوضه كثير من النبلاء — إلى هجوم على المعتقدات . وعلى سبيل المثال ، فإن «ويكلف» قد عبر — قرب نهاية حياته — عن أكثر شكوكه ساورته وهي التي تتعلق بتحول المادة ، أي الفربان ، إلى حم ودم المسيح ..

لقد تمسك آباء الكنيسة بشئ الأفكار التي تقوم على نظرية السر المقدس ، وانختلف العلماء في تفسيراتهم الميتافيزيقية التي تحتال لها ، ولم تستقر هذه العقيدة نهائياً إلا بعد أن تأكّدت في مجمع اللاطيران الذي عقد في عام ١٢١٥.

من الواضح أن مثل هذه العقيدة تزيد من قوة رجال الإكليلوس بدرجة كبيرة . فإذا اعتقدت أنك لا تستطيع دخول (ملكة) السماء بدون أكل جسد المسيح ، وإذا كان الشخص الوحيد الذي يستطيع عمل معجزة إعطائك هذا الجسد على شكل خبز ، هو القسيس ، فإنك تصير عنده تحت رحمة القسيس . فما عليه إلا أن يهدلك برفض تقديم الطعام المتحول ، وما عليك إلا أن تستحبب لرغبته .

إن الهجوم على هذا المعتقد إنما يعني الهجوم على نفس قلعة تسلط الإكليلوس ، الذين أدرّوكوا الخطر سريعاً .. لقد وصم «ويكلف» وشيعته من اللوّارديين بالهرطقة .. ولم يكن أكثر تلاميذه «ويكلف» شهرة رجالاً إنجليزياً ، لكنه كان «جون هسينتر» من بوهيميا ، الذي عرف باسم «هس» ، رئيس جامعة براغ .. لقد اختير «هس» لفحص بعض المعجزات التي قيل إن دم المسيح عملها ، فلم يلبث أن نطق بالحكم وقرر أنها كانت عمليات شش واحتياط .

ولقد نشر بحثاً يخص الناس على الكف عن البحث عن الآيات والمعجائب ، وعليهم أن يبحثوا ، بدلاً من ذلك ، في الكتب (المقدسة) .. لقد طلب هس

حرية الفكر ، وكانت حرية الفكر تقود إلى نشر معتقدات «ويكلف» .. وفي عام ١٤١٠ صدر مرسوم بابوى يحظر تداول كتابات «ويكلف» ..

وأخيراً ، أحضر «هس» للمحاكمة ، واقتضعت قصاصات من كتاباته المهرطقة ، وقرئت ، وضاع دفاعه وسط صيحات الغضب .. لقد تقرر الحكم عليه من قبل ، فقد فصل من زمرة الإكليروس ، وحكم عليه بالموت .. وفي ٦ يوليه ١٤١٥ أحرق «هس» حياً في كونستانس . وفي خلال عام ، لقى صديقه «جيروم» من براغ نفس المصير . إن المؤكد تماماً أن «هس» لم يكن هرطيقاً .. ومن المؤكد ، على أى حال ، أنه لم يمت بسبب المهرطقة ، ولكن بسبب احتقاره للسلطة الكنسية ، ومن المؤكد كذلك أن موته كان إنهاكاً للقانون » (٢٢) .

يبدو أن السادة المسؤولين عن كل تلك المأسى والانغمس في الدنيايات ، قد نسوا قول المسيح في الإنجيل :

« لا تقدرون أن تخدموا الله وأمال .. إن مرور جمل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملکوت الله - متى ٦ : ٢٤ ، ١٩ : ٢٤ ». .

★ ★

صراع المبشرين

يطول بنا الحديث عن صراع المبشرين عبر القرون والقارات ، ذلك أن أخوان العقيدة - أو هكذا يُفترض أن يكونوا - الذين يبشرُون بال المسيح والإنجيل ، كانت تضطرم بينهم نار العداوة والبغضاء أيما حلوا وحيثما كانوا .

يقول ستيفن نيل : «في القرن السادس عشر أشتد ملوك أسبانيا والبرتغال المبادرة في فتح باب التبشير .. وفي ظلهم تمعن المبشرون بال神性 الملكية ولم يجدوا صعوبة في السفر على السفن الأسبانية والبرتغالية . وفي كثير من الحالات

(٢٢) المرجع ٢١ : ص ٢٩٣ - ٢٩٨

كانت المساعدات كريمة إلا ما ندر . . ومن ناحية أخرى كانت هناك مأخذ خطيرة ، ذلك أن ارتباط التبشير بالسياسة كان يعني أن المبشرين معرضون للانغماض كثيراً في المطالبات الدنيوية ، وحتى في التجارة .

لقد كانت المنافسة بين الجماعات التبشيرية أبعد ما تكون عن التقى والعمل لرضاء الله ، لدرجة أنه في اليابان ، وتحت ظل الصليب ، نجد أن الفرنسيسكان قد نقدوا الجزوiet بمرارة ، وبالمثل سخر الآخرون من الأولين ٠٠

لقد عين الجزوiet مطراناً لفوناي عام ١٥٨٧ لكنه توفي في الطريق . وقد وصل خلفه بدره مارتيز إلى نجاشاكى في ١٤ أغسطس ١٥٩٦ ، لكنه وجد إرسالية التبشير على مثل تلك الحال من الاضطراب بسبب المنافسة بين البرتغاليين والأسبان الذين وصلوا حديثاً من مانيلا ، مما جعله يقرر العودة إلى روما يتّمس التوجيه ، بيد أنه مات أثناء الرحلة . .

وتحت حكم إيساو وايمتسو وصل اضطهاد المسيحيين إلى مستوى من الضراوة جعل المشكلة المسيحية تحمل بصوت أغلب المؤمنين بها أو ارتداهم عنها . إن الأسباب الحقيقة لاضطهاد المسيحيين (في اليابان) يصعب تقصيها ، إلا أن جانباً منها يرجع إلى ضعف وضع الجزوiet نتيجة لوصول الفرنسيسكان والدومنيكان من مانيلا ، وبسبب الضعف الشديد للوحدة بين المبشرين . وزاد الطين بلة وصول الهولنديين والبريطانيين الذين اغتنموا كل فرصة ليحملوا معهم إلى اليابان الصغارين والأحقاد التي مزقت أمهما في أوروبا . .

وهناك من الأسباب ما يدعو إلى الاعتقاد بأن اللغة الموجاء التي استخدمها الفرنسيسكان أُوحت إلى شعب اليابان الحساس ، أن المبشرين كانوا هناك كمقدمة لجيش الاحتلال ، وأن التسلل المسيحي سوف يتبعه الاحتلال السياسي .. لقد انقضى أكثر من قرنين قبل أن تفتح اليابان ثانية للعمل التبشيري « (٢٣) ٢٣ » .



(٢٣) المرجع ٢٥ : ص ١٥٩ - ١٦٢

وفي الهند « كان السوريان يكرهون الجزوiet والبرتغاليين ، فقد اشتكتوا مراراً من الميزات والاستثناءات التي تمتعوا بها بلا حدود ، لذلك تحمسوا ساخطين في عام ١٦٥٣ وأقسموا على طرد الجزوiet .

وعندما استولى الهولنديون على كوشين نهائياً ، فإنهم أمرموا كل الكهنة والرهبان الأجانب بمعادرة الإقليم .

وقام المورافيون بجهودات ضئيلة لتبشير الأفريقيين في جنوب أفريقيا ، وكان أول رائد بينهم هو جورج شميت الذي وصل عام ١٧٣٧ ، وقد طرده الهولنديون عام ١٧٤٤ وانقضت تلك البعثة التبشيرية حتى عام ١٧٩٢ « (٢٤) » .



وفي أمريكا « كان المبشرون شهوداً على مأساة الهند الحمر . إن أيّاً من بريطانيا وفرنسا وهولندا ، لا يمكنها التنازل عن ما حدث . لقد كان الأسلوب الإنساني الذي أقحم به الرجل الأبيض ، ذلك الهندي الأحمر في صراعاته الخاصة ، مثيراًً الهندي ضد الهندي ، والهندي ضد الأوروبي ، إنما يمثل مرحلة من أكثر فترات التاريخ الاستعماري خزيًّا وعاراً .

وأسوأ من ذلك هو تطبيق مبدأ : اشرب الخمر ، ودع الشيطان يتكفل بالباقي .

فإن الهندي الأحمر لم يستطع مقاومة إغراء نهر الرجل الأبيض الملتهبة ، وهنا كما في أي مكان آخر ، نجد أن تغذية الشعب البدائي بالكحول يعادل القتل مع سبق الإصرار « (٢٥) » .



(٢٤) المرجع ٢٥ : ص ٢٦٩ - ٢٧١ ، ٣١٠

(٢٥) المرجع ٢٥ : ص ٢٠٢

لقد كان الفساد في الجماعات التبشيرية والعداء بينها سبباً في قيام البابا بحل جماعة الجيزويت . « فمنذ البداية كان رجال الإكليروس والجماعات الدينية الأخرى معادية لهم . وكثُرت الشكاوى من غطرستهم ووسائلهم البذرية في التبشير ، وتدخلتهم في السياسة ، وتجمیعهم لثروات ضخمة عن طريق المضاربات التجارية .

لقد انتظرت روما طويلاً ثم قررت في النهاية أن تضرب . في ٢١ يوليو ١٧٧٣ حل البابا كليمنت الرابع عشر جمعية يسوع هذه ، وصادر مذكراتها . وفي ذلك الوقت كان عدد أعضاء هذه الجماعة ٢٢٥٨٩ منهم ١١٢٩٣ كاهناً . ونتيجة لذلك فإن ٣٠٠٠ مبشرًا على الأقل سحبوا من مجال عملهم . . وشحنت الأغذية العظمى منهم على أسطح المراكب كانحراف ، عائدين إلى وطنهم الأصلي . وفي أماكن كثيرة ، كما حدث في باراجواي ، اكتملت الكارثة . لقد كان القرن الثامن عشر في كل الكنائس زمناً للترافق والتقهقر» (٢٦) .

★ ★

أما بعد . . .

فلقد رأينا المبشرين يعملون « خلدة الاستهان والعبودية » — وهم جواسيس « يجمعون المعلومات لدولتهم ، وتحميهم ملابسهم الكهنوتية »، ولذلك تعتمد الدولة المسيحية التي تحل محل أخت لها في مستعمراتها إلى طرد المبشرين من أراضيها الجديدة — وقد كانوا يعلمون البسطاء حب دولتهم الاستهارية « لا حب الرب » — وقد خدعوهم حين طلبوا منهم « أن يغلقوا أنفسهم للتعبد والصلوة ، فلما فتحوها وجدوا الإنجيل في أيديهم أراضيهم فقد اغتصبت » .

(٢٦) المرجع ٢٥ : ص ٢٠٦

والمبشرون إقطاعيون يملكون الضياع والمزارع والمصانع والمتاجر ، استولوا على أراضي الفقراء ، واستخدموهم في زراعتها ، وجنوا الأرباح الطائلة من كل ذلك فبنوا القصور والكنائس والمدن .

وهم يساندون التفرقة العنصرية سياسياً ، ويمارسوها في كنائسهم ومؤسساتهم دينياً . وهم انتهزيون نفعيون، عندهم « الغاية تبرر الوسيلة » فكانت سياساتهم الخبيثة مع البسطاء كالهند الحمر « من أكثر فترات التاريخ الاستهارى خزيأً وعاراً » ، وما فعلوه فيهم كان « عادل القتل مع سبق الإصرار » .

ولو كانوا مخلصين للسيف عليه حقاً ما اقتتلوا ذلك القتال الشرير الذى عرض لهم لنكسات فى أعمالهم التبشيرية ، فلم قد « كانت المنافسة بين الجماعات التبشيرية أبعد ما تكون عن التقى والعمل لإرضاء الله » .

من أجمل ذلك ، فإن المثقفين في شعوب العالم الثالث أصبحوا يدركون جيداً أن المبشرين ليسوا سوى « ذئاب في جلوه نعاج » .

والآن لم يعد من الصعب الإجابة على السؤال الذى اخترناه عنواناً لهذا الفصل : عطاء التبشير لمن : لقيصر أم الله ؟

إن عطاء التبشير لقيصر ، منها كابر المكابرون ، ومجادل في ذلك المراجعون . وهو عطاء يبدأ منه المسيح أولاً وأخيراً ، إذ قال لأهل الخديعة والنفاق الديني - وهو شر أنواع النفاق - حين واجههم :

« يا مراءون : حسناً تنبأ عنكم إشعياء قائلاً : يقترب إلى هذا الشعب بضميه و يكرمني بشفتيه ، وأما قلبه فبتبعده عنى بعيداً . وباطلاً يعبدونني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس - ترت ١٥ : ٧ - ٨ » .

★ ★ *

الباب الرابع

المبشير فى العالم الاسلامى

- أهداف المبشر فى العالم الاسلامى
- وسائل المبشر فى العالم الاسلامى

الفصل التاسع

أهداف التبشير في العالم الإسلامي

الاعتراف سيد الأدلة ... ما في ذلك شك .

وهنا تسعفنا اعترافات أهل التبشير المسيحي - من مخططيين ومنفذين - لتحديد أهداف عملهم في العالم الإسلامي . فلنعرض مقالاتهم ولنستمع إليهم ، وحسبنا ذلك في هذا الباب بالذات - التبشير في العالم الإسلامي - من أبواب هذا الكتاب .



يقول المؤرخ جان دى جوانفيلي - الذى رافق الملك لويس التاسع ملك فرنسا في حملة الصليبية - سابعة الحملات - : « إن خلوته في معتقله بالمنصورة أناحت له فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة التي كان أجدر بالغرب أن يتبعها إزاء المسلمين . وقد انتهى به التفكير إلى تلك الآراء والأخذ التي أفضى بها لأعواذه الخلاصين ، أثناء رحلته إلى عكا مقلعاً إليها من دمياط » .

وكان ما انتهى إليه لويس التاسع : إنه لم يعد في وسع الكنيسة أو فرنسا مواجهة الإسلام ، وإن هذا العباء لابد أن تقوم به أوروبا كلها لتضيق الخناق على الإسلام ثم تقضى عليه ، ويتم لها التخلص من المائل الذي يحول دون تملكها آسيا وأفريقيا .

ويقول المؤرخ رينيه جروسييه : « إن الملك لويس التاسع كان بذلك في مقدمة كبار ساسة الغرب الذين وضعوا للغرب الخطوط الرئيسية لسياسة جديدة شملت مستقبل آسيا وأفريقيا بأمسها » .

وهكذا رغم لويس التاسع التخطيط المبدئي للسياسة التي رأى أنها تمكّنه من مواجهة الإسلام والنيل من قوته . وكان من بينها :

« تحويلي الحمّلات الصالحية العسكرية إلى حمّلات صالحة مسلّمية، تستهدف الغرض نفسه . لا فرق بين النوعين إلا من حيث نوع السلاح المستخدم في المعركة . وتجنيد المبشرين الغربيين في هذه المعركة المسلّمية لخماربة تعاليم الإسلام ووقفت التشاره ثم القضاء عليه معنوياً ، واعتبار هؤلاء المبشرين في تلك المعارك جنوداً للغرب » (١) .

1

ويقول النمس اليسوعى مييز فى معرض حديثه عن سياسة فرنسياس الدينية في الشرق :

«إن الحروب الصليبية الهاشمية التي يبدأها مبشر ونا في القرن السابع عشر لا تزال مستمرة إلى أيامنا هذه . ولقد احتفظت فرنسا طويلاً بروح الحروب الصليبية ، وبالختين إلى تلك الحروب حية في نفسها . وكان من شعارات الامتيازات الأنجليزية داعياً أن تهفظ (فرنسا) بالدور الذي يلبيه رهبتها . وقد اعترف لقناصانا وسفرائنا بالحربة للنصارى . وكثيراً ما اختارت فرنسا قناصلها وسفراءها من رجال الدين »(٢) .

ويقول اليهوديون في عرض نشاطهم التبشيري في الشام :

«ألم نكن نحن ورثة الصالبيين .. أو لم نرجع تحت راية الصالب
لأنستأنف التسرب التبشيري والتدين المسيحي ، ولنعياد في ظل العلم الفرنسي
وباسم الكنيسة مملكة المسيح»⁽³⁾ .

1

(١) المترجم ١٢ : ص ٩ - ١٠

(٢) المترجم : ص ٩

(٣) المرجع ٩ : ص ١١٥

« وفي خريف عام ١٨١٨ تأسست في الولايات المتحدة جمعية تبشيرية للعمل في فلسطين تستند إلى الجهود الأمريكية .. لقد كان في المركز المغراف العسكري للشرق الأدنى ولمنطقة البحر المتوسط عنصر إغراء كبير حمل الأمريكيين على إقامة جمعية للتبشير هناك . إن البحر المتوسط كان الطريق المؤدي إلى أقسام واسعة من العالم لم يكن التبشير قد بدأ فيها بعد ، كما كان باباً إلى آسيا وأفريقيا ..

وكان الهدف الرئيسي للتبشير في فلسطين هو تبديل عقائد شعوب الشرق الأدنى وتبديل أنماط حياتهم . وقد وضعت خطط مختلفة للوصول إلى نفوس النصارى ونفوس المسلمين ونفوس اليهود في هذه البقعة من الأرض .. ثم إن القاهرة والإسكندرية مكائنان مهمان ، فإن المبشرين يستطيعون أن يستقرروا في أي منها شاءوا بأمان ، فيصنعوا ترجمة عربية صحيحة للكتاب المقدس ..

وبالإمكان أن تكون الكنيسة الأرمنية وسيلة مهمة لتنصير غرب آسيا .. وبالتقدم منها إلى إيران والعراق وسوريا وفلسطين وآسيا الصغرى .

وهكذا تستطيع الكنيسة المسيحية : بلا حرب صليبية ، أن تسترد تلك المناطق التي خسرتها منذ أزمان طوال »(٤) .



ويقول ستيفن نيل : « بدأت الإرسالية الإنجييليكانية لاعمل بين اليهود بالاستقرار في القدس في عام ١٨٢٠ ، ثم جعلت تقوم منذ عام ١٨٢٤ بشيء يسير من العناية الطيبة ..

وفي عام ١٨٥١ شاركت جمعية الإرسالية التبشيرية في هذا العمل الذي أدى إلى أغرب الأحداث في تاريخ الكنيسة الحديث . لقد اتفقت السلطات

(٤) المرجع ٩ : ص ٢٦٠

البريطانية والبروسية على تأسيس أسلوبية مشتركة في مدينة القدس ، يشرف عليها أسقف مرسوم على المذهب الإنجليكي ، ولكن تعينه يجري بالتناوب بين ملك إنجلترا وملك بروسيا .

لقد كان وراء هذا العمل عوامل سياسية ، كما كانت فيه عوامل دينية أيضاً (٥) .



وفي عام ١٩٢٠ أصدرت لجنة التبشير الأميركي - التي تهم بالاستغادة من الحروب في أعمال التبشير - كتاباً جاء في مقدمته : « من أبرز الأمور المتعلقة بدخول الولايات المتحدة في الحرب العالمية (الأولى) أن الآراء والمبادئ التي كانت تهدف إليها الإرساليات التبشيرية ، قد تبنتها الآن الأمة (الأمريكية) ، ثم أعلنت أنها هي أهدافها الأخلاقية وغاياتها من خوض تلك الحرب . إن هذه المبادئ التبشيرية قد سميت الآن أسماء سياسية فقط » (٦) .



من الواضح - إذن - أن التبشير المسيحي في العالم الإسلامي هو في حقيقته حرب صليبية ، وهو امتداد لتلك الحروب الصليبية الصاحبة التي بدأها الغرب المسيحي منذ تسع قرون . والتي فشلت في تحقيق أهدافها ثم تعرضت للإدانة الشديدة من قبل الكثير من المسيحيين ؛ من مؤرخين ومبشرين وفلاسفة ومفكرين .

إن الحرب - في أحد تعاريفها التقليدية - تعني صراعاً مسلحاً بين قوتين أو أكثر ، يقاتل فيها كل طرف من أجل كسر شوكة عدوه وتحطيمه ،

(٥) المرجع ٢٥ : ص ٤٠٤

(٦) المرجع ٩ : ص ١٢٩

وبالتالي تحقيق السيطرة والسيادة للطرف المنتصر ، بغية التحكم في مقدرات الطرف المهزوم وإمكاناته .

ونتيجة لفشل تلك الحروب الصليبية الصاخبة في تحقيق أهدافها – التي تلخص في السيطرة على العالم الإسلامي واستنزاف ثرواته – فقد استدار الاستعمار الغربي لتحقيق تلك الأغراض ، بعد تطويرها بما يناسب ظروف العصر ، وذلك باستحداث وسائل أخرى يأنى التبشير في مقدمتها ، باعتباره غزوًّا صامتاً يستطيع التسلسل في الظلام ، خلف الأقنعة والشعارات الزائفة.



ولما كانت خبرات الحياة – وخاصة في مجال الحرب – تبين أن بعض الوسائل الازمة لتحقيق المهدف النهائي لصراع ما ، قد تعتبر أهدافاً مبدئية يلزم تحقيقها في المراحل الأولى من ذلك الصراع ، فقد عمل الاستعمار إلى جعل هدفه المبدئي والعاجل هو : هدم الإسلام في قلوب المسلمين ، وإضعاف تلك الصلة القوية المعروفة التي تربط المسلم بدينه . إن هذا هو ما أعمله المبشرون جهاراً ، في تحذ صارخ ومواجهة مستكورة .

فمنذ نحو سبعين عاماً ، نشرت مجلة « العالم الإسلامي » الفرنسية عدداً خاصاً عن إرساليات التبشير البروتستانتية ونشاطاتها في العالم الإسلامي ، وذلك تحت عنوان : الغارة على العالم الإسلامي . وفي تقديم لبحث ذلك العدد ، كتب رئيس تحريرها المستشرق الفرنسي لوشاتليه يقول :

« كنا منذ أمد بعيد نود أن نخوض في ذكر تفاصيل أعمال هذه الإرساليات (البروتستانتية) التي اشتهرت بخطتها ووفرة الوسائل التي أعدتها وتوسلت بها لمقاومة دين الإسلام .. إن إرساليات التبشير الدينية التي لديها أموال جسمية ، وتدار أعمالها بتدير وحكمة ، تأتي بالفعل الكبير في البلاد الإسلامية من حيث إنها تبث الأفكار الأوروپية . إلا أن إرساليات التبشير مطامع أخرى ، كما يتبيّن من الفقرة الآتية التي استخرجها من

رسالة أرسلها إلى من جزيرة البحرين في ٢ أغسطس سنة ١٩١١ حضرة القسис المخترم صموئيل زويمر ، منشىء مجلة « العالم الإسلامي » الإنجليزية ، وهو يبني فيها صروحآمال شامخة على أعمال المبشرين البروتستان ، قال :

« إن نتيجة إرساليات التبشير في البلاد الإسلامية مزيتين : مزية تشييد ، ومزية هدم . أو بالحرى مزيتى : تحليل وتركيب . والأمر الذى لامرية فيه هو أن حظ المبشرين من التغيير - الذى أخذ يدخل على عقائد الإسلام ومبادئه الخلقية في البلاد العثمانية والقطر المصرى وجهات أخرى - هو أكثر بكثير من حظ الحضارة الغربية منه . ولا ينبغي لنا أن نعتمد على إحصائيات في معرفة عدد الذين تنصروا رسمياً من المسلمين ، لأننا هنا واقفون على مجرى الأمور ، ومتتحققون من وجود مئات من الناس انتزعوا الدين الإسلامي من قلوبهم واعتنقوا النصرانية من طرف خفي ؟

ولاشك في أن إرساليات التبشير من بروتستانتية وكاثوليكية تعجز عن أن تزحزح العقيدة الإسلامية من نفوس منتقلتها ، ولا يتم لها ذلك إلا ببث الأفكار التي تتسرب مع اللغات الأوروبية .. فيتحكك الإسلام بصحف أوروبا ، وتهتم به السبل لتقديم إسلامي مادى ، وتنقضى إرساليات التبشير لبانتها من هدم الفكرة الدينية الإسلامية التي لم تحفظ كيانها وقوتها إلا بعزلها وانفرادها .

أما ما يقوله حضرة مكاتبنا (زويمر) عن وجود مئات من المسلمين اعتنقوا النصرانية سراً وينتظرون فرصة للجهر بها ، فذلك أمر لا يمكننا البت فيه ..

فلنعتمد إذن على القول بأن سير العالم الإسلامي تدرج نحو انحلال أفكاره الدينية وزوالها ، وذلك أمر طبيعى ممكن التحقيق ..

ولكنا نعود فنقول : إنه منها اختلاف الآراء في نتائج أعمال المبشرين من حيث الشطر الثاني من خطتهم (وهو الهدم) ، فإن نزع الاعتقادات

الإسلامية ملازم دائمًا للمجهودات التي تبذل في سبيل التربية النصرانية . وإن التقسيم السياسي الذي طرأ على الإسلام سيمهد السبيل لأعمال المدنية الأوروبية ، إذ من الحق أن الإسلام يضمحل من الوجهة السياسية . وسوف لا يضفي غير زمن قصير ، حتى يكون الإسلام في حكم مدنية محاطة بالآسلام الأوروبية ..

إن إرساليات التبشير البروتستانتية الإنجلو-سكبسونية تعلق أهمية كبيرة على الحال الجديدة التي ظهر بها العالم الإسلامي . وقد رأينا أن ذكر معها إرساليات التبشير الألمانية لما عقد بينهما من الأواصر والروابط في مؤتمرى سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١١ ، ولم يبق ارتباطهما مقتصرًا ، كسابق عهده ، على تناوب كرسي الأسقفية البروتستانتية في القدس . وليس من المستغرب — ونحن (الكاثوليك) نبدي إعجابنا بأعمالها — أن نلح بمزاحمتها ومساقتها ، خصوصاً وأن السيطرة على أهم الأسواق البشرية صارت متوقفة على هذه المزاحمة والمسابقة »(٧) .

★

ولقد تزعم المبشر الأمريكي صموئيل زويمر الدعوة لعقد مؤتمر عام يجمع إرساليات التبشير البروتستانتية ، للتفاكر في أفضل الوسائل الالزمة لتشجير المسلمين . وقد استجابت الهيئات التبشيرية لدعوته ، فعقد مؤتمر القاهرة التبشيري سنة ١٩٠٦ ، الذي افتتح يوم ٤ أبريل في منزل عربي بالasha في باب الالقى ، وبلغ عدد مندوبى إرساليات التبشير ٦٢ بين رجال ونساء . وكان عدد مندوبى إرساليات التبشير الأمريكية وحدها ٢١ مندوباً . وكانت موضوعات المؤتمر هي : ملخص إحصائى عن عدد المسلمين في العالم - الإسلام في أفريقيا - الإسلام في السلطنة العمانية - الإسلام في الهند - الإسلام في فارس - الإسلام في الملايو - الإسلام في الصين - النشرات التي ينبغي إذاعتها بين المسلمين المتنورين ، وال المسلمين العوام -

(٧) المرجع ١٠ : ص ٨ - ١٠

النصر - الارتداد - وسائل إسعاف المتصرين المصطهددين - شئون نسائية إسلامية - تربية المبشرين والعلاقات بينهم - كيفية التعليم في الإسلام .

ولقد جمعت هذه الموضوعات في كتاب كبير ، أصدره القدس الأمريكي فلمنج ، تحت عنوان : «وسائل التبشير بالنصرانية بين المسلمين» ، بعد أن كتب عليه عبارة : «نشرة خاصة ، ليتداول بين فئة خاصة من رجال التبشير . ثم صنف زويمر كتاباً آخر ، جمع فيه بعض التقارير عن التبشير » وسماه : « العالم الإسلامي اليوم » .

وقد استمرت إرساليات التبشير - ولازال - تنخر في جسم العالم الإسلامي سنوات طوال ، إلى أن دعا زويمر إلى مؤتمر تبشيري آخر شهير عقد بالقدس عام ١٩٢٨ . وفي هذا المؤتمر جمع زويمر خلاصة أعمال المبشرين في العالم الإسلامي ؛ فقال مخاطباً الحاضرين : « أيها الأبطال والزملاء الذين كتب لهم الجهاد في بسیل المسيحية واستعماه لبلاد الإسلام ... فأحاطتهم عنابة الرب بالتوفيق الجليل المقدس ...

لقد أديتم الرسالة التي نصبت بكم أحسن أداء ، ووقفتم لها أسمى التوفيق ، وإن كان يخيل إلى أنه مع إتمامكم العمل على أكمل الوجه ، لم يفطن بعضكم إلى الغاية الأساسية فيه .

أني أفركم على أن الدين دخلوا من المسلمين في حظيرة المسيحية لم يكونوا مسلمين حقيقيين . لقد كانوا أحد ثلاثة :

١ - إما صغير لم يكن له من أهله من يعرفه ما هو الإسلام .

٢ - أو رجل مستخف بالأديان لا يبغى غير الحصول على قوت يومه ، وقد اشتغل به الفقر وعزت عليه لقمة العيش .

٣ - وأخر يبغى الوصول إلى غاية من الغايات الشخصية .

ولكن مهمة التبشير التي ندبكم دول المسيحية للقيام بها في البلاد الحمدية ، ليست إدخال المسلمين في المسيحية فإن هذا هداية لهم وتكريماً ،

وإنما مهمتكم أن تخرجوا المسلمين من الإسلام ، ليصبح مخلوقاً لاصلة له بالله وبالنالى فلا صلة تربطه بالأخلاق التي تعتمد عليها الأمم في حياتها . وبذلك تكونون أنتم بعملكم لهذا طليعة الفسح الاستعماري في الممالك الإسلامية . وهذا ما قاتم به خلال هذا الأعوام المائة السالفة خير قيام ، وهذا ما أهنتكم عليه ، وتهشككم عليه المسيحية والسيحيون جميعاً .

لقد سيطروا منذ ثلث القرن التاسع عشر على جميع برامج التعليم في الممالك الإسلامية ، ونشرنا فيها مكامن التبشير ، والكنائس ، والجمعيات ، والمدارس المسيحية الكثيرة ، التي تهيمن عليها الدول الأوروبية والأمريكية .

ولقد أعددتم في ديار الإسلام شباباً لا يعرف الصلة بالله ولا يريد أن يعرفها ، وأخرجتم المسلم من الإسلام ولم تدخلوه في المسيحية ، وبالتالي جاء الناشء طبقاً لما أراده الاستعمار... لايهم للعقلاء ، ويحب الراحة والكسل ، ولا يصرف همه في دنياه إلا للشهوات ...

إن مهمتكم قد تمت على أكمل الوجه ، وانتهيت إلى خير النتائج ، وبارتكم المسيحية ، ورضي عنكم الاستعمار ... فاستمروا ، فقد أصبحتم بفضل جهادكم موضع برّكات رب» (٨) !!

أى رب هذا الذي يتكلم عنه ذلك المخرب - زوير - وأشياوه من المبشرين ، الذين جعلوا كل همهم قطع صلة المسلمين بالله ، وإفساد أخلاقهم ، وقتل شخصياتهم ، وهو أشد وأنكى من قتل شخوصهم !!
هل هو رب الذي تبرأ من تحذّوا باسمه وظنوا أنهم في خدمته ،
وصنعوا أتعاجيب ، ومع ذلك رفضتهم لأنّ مخربون فاعلو آثام

(٨) المرجع ١٢ : ص ٣٣

إن المسيح بربى من كل هذا التخريب الذى يحدث باسمه ، والذى يذكر له الإنجيل قوله : «ليس كل من يقول لى يارب يدخل ملکوت السموات ... كثيرون سيقولون لى في ذلك اليوم : يارب يارب ، أليس باسمك تنبأنا وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة . فتحينشد أصرح لهم إنى لم أعرفكم فقط ، اذهبوا عنى يافاعلى الإثم - متى ٧: ٢١-٢٣».

★ ★

أما الآن ... فقد استبدلت الأهداف التي يعمل من أجلها التبشير في العالم الإسلامي ، والتي يمكن تجميعها في عنصرين رئيسين :

١ - هدم الإسلام في قلوب المسلمين ، وقطع صلتهم بالله ، وجعلهم مستحلاً لا تعرف عوامل الحياة القوية التي لاتقوم إلا على العقيدة القوية والأخلاق الفاضلة .

١ - إخضاع العالم الإسلامي لسيطرة الاستعمار والتحكم في مقدراته وإمكاناته .

ومن أجل تحقيق هذين الهدفين المتكاملين ، يستخدم التبشير وسائل كثيرة ، يتطورها بين حين وحين لتتناسب وروح العصر . وهو ما سوف نعرض له في الفصل التالي .

★ ★ ★

الفصل العاشر

وسائل التبشير في العالم الإسلامي

يمكن تقسيم الوسائل الكثيرة التي يستخدمها التبشير المسيحي في غزوه الصامت للعالم الإسلامي إلى جموعات تخدم ثلاثة مجالات رئيسية هي : المؤثرات الفكرية - والعلاج الطبي - والشئون الاجتماعية . وفيما يلى عرض مسلسل لتلك الوسائل المستخدمة في هذه المجالات الثلاث ، مع تذكرة لابد منها وهو أن مصادر معلوماتنا عن هذه الوسائل – ومن قبلها الأهداف التي ذكرت في الفصل السابق – إنما هي وثائق التبشير وكتب المبشرين ونشرائهم.



أولاً – المؤثرات الفكرية

١ – تشويه صورة الإسلام .

في يناير ١٩٤٠ نشرت مجلة « العالم الإسلامي » الإنجليزية خلاصة مقال كتبه إدوارد ميدايرل أستاذ التاريخ بجامعة كولومبيا بالولايات المتحدة ، لمجلة « الشئون الخارجية » عنوانه : « الإرساليات الأمريكية في الشرق الأدنى » ، جاء فيه :

« ماذا يمكن أن يقال الآن عن أعمال التبشير الأمريكي في الشرق الأدنى بعد قرن كامل من الزمان ؟ يمكننا أن نحشد إحصاءات هائلة تتعلق بعشرات الدولارات وبآلاف الأنسف التي ضحيت في هذا السبيل . ولكن هذه أيضاً ليست هبة كافية توازي النتائج التي تحققت على أيدي الإرساليات الأمريكية والمبشرين الأمريكيين في هذا المركز المهم من الشرق ..

إن الوقت لم يحن بعد للحكم على قيمة ما حققه المبشرون عموماً . هناك وجه واحد من هذا الموضوع - يجب ألا يحمل بأى حال من الأحوال هو أن الرأى العام الأميركي - فيها يتعلق بالشرق - قد خلقه المبشرون منذ قرن كامل .

فيما كان الرأى العام الأميركي قد طرحت عنه بعض المعلومات ، أو خذى ببعض المعلومات سخطه ، أو دفع إلى موقف عدائى ، فإن المبشرين هم الملمون في أكثر ذلك . لأن النظر إلى التاريخ على أساس انتشار النصرانية ، قد حمل هؤلاء المبشرين على أن يتهموا لنا في الولايات المتحدة صوره ناقصة مشوهة ، أو ساخرة في بعض الأحيان ، لل المسلمين والإسلام . وبينما كان المبشرون يرمون في تبشيرهم إلى التسامح ، كانوا أحياناً ومن غير أن يشعروا يزرعون بذور سوء التفاهم .

وكذلك حينما جاء المبشرون إلى تصوير أحوال الإمبراطورية العثمانية . يوم كانت الإمبراطورية العثمانية - فإنهم عجزوا أن يشيروا إلى أن الآلام التي تحملها الأقليات المسيحية قد تحملها أيضاً المواطنون الأتراك (المسلمون) . فإذا كان الفلاح الأرمني قد تعرض لغاره كردية ، فكذلك كان شأن الفلاح التركي . وإذا أرهق الفلاح البلغاري بالضرائب ، فكذلك كانت حال الفلاح التركي . وعدها ذلك فإن التركي وحده ظل إلى عام ١٩٠٩ مخيراً على الخدمة العسكرية ، بينما كان المسيحي معفى منها لقاء ضريبة ضئيلة يدفعها .

ولكن بما أن المبشر قد حذف كثيراً من الخصائص والحقائق من الصورة التي رسماها للإمبراطورية العثمانية يومذاك ، فإن الشعب الأميركي لا يستطيع أن يميز - من النظر إلى هذه الصورة التي وصلت إليه - بين الظالم والمظلوم .

إن الشعب الأميركي لم يكن عالماً أن المسلمين والنصارى قد تآلموا - على سواء - في الحياة تحت حكم إمبراطوري فاسد .

ولقد لجأ المبشرون - كيما يستطيعوا أن يجمعوا الأموال - إلى استغلال حفائق ناقصة ، وكذلك أخذت تفعل (نفس الشيء) بعض جماعات الإغاثة منذ زمن قريب . فتتجزأ عن ذلك أن العقل الأمريكي قد حيل بينه وبين الحقيقة الواضحة وهي أن سكان الشرق الأدنى قد كانوا ضحايا كوارث واحدة ، بقطع النظر عن جنسياتهم وأديانهم » (١) .



٢ - تحريف فهم القرآن :

يقول جون تاكل : « يجب أن نستخدم كتابهم (القرآن) وهو أمضى سلاح في الإسلام ، ضد الإسلام نفسه لنقضى عليه تماماً . يجب أن نرى هؤلاء الناس أن الصحيح في القرآن ليس جادلاً ، وأن الجادل ليس صحيحاً » (٢) .

ويستخدم المبشرون تكريم القرآن الكريم للمسيح وأمه في إدخال المفاهيم المسيحية في عقول المسلمين . فإذا ما اصطدم المسلم بتعير مسيحي مثل قولهم « ابن الله » فإن تطور وسائل التبشير يطلب من المبشر أن يتناول ذلك التعير تأويلاً روحيأ « حتى لاينفر منه أولئك الذين لا يؤمنون هذا الإيمان ، فيستطيع أن يقاربهم حياله بما يرون أن يدعوههم إليه » . فالمبشرون - كما يقول تشارلز واطسون - « يجب أن يكونوا برعاة كالحيوان ، ولكن هذا لا يمنعهم أيضاً من أن يكونوا حكماء كالحيات » (٣) .



(١) المرجع ٩ : ص ٢٣ - ٢٤

(٢) المرجع ٩ : ص ٤٠

(٣) المرجع ٩ : ص ٥٢

٣ - التعليم الإرسالي أقوى الوسائل :

قال المبشر هنري جسب : « إن التعليم في مدارس الإرساليات المسيحية إنما هو واسطة إلى غاية فقط ، هذه الغاية هي قيادة الناس إلى المسيح وتعليمهم حتى يصبحوا أفراداً مسيحيين وشعوباً مسيحية . ولكن حينما ينطوي التعليم وراء هذه الحدود ليصبح غاية في نفسه ، وليخرج لنا خيرة علماء الفلك وطبقات الأرض وعلماء النبات وخيرة الجراحين والأطباء . فإننا لانترد حينئذ في أن نقول إن رسالة مثل هذه قد خرجمت عن المدى التبشيري المسيحي إلى مدى علماني مخصوص ، إلى مدى علمني دنيوي . مثل هذا العمل يمكن أن تقوم به جامعات هايدلبرج وكبردرج ووهارفارد وشفيلد ، لا الجمعيات التبشيرية التي تسعى إلى أهداف روحية »(٤) .

وقال بنروز رئيس الجامعة الأمريكية بيروت (٤٨ - ١٩٥٤) : « لقد برهن التعليم على أنه أعنوان الوسائل التي استطاع المبشرون أن يلجماؤا إليها في سعيهم لتنصير سوريا ولبنان »(٥) .

ويمثل المبشرون بالمدارس ذات القسم الداخلي وخاصة للبنات ، كما يهتمون بإنشاء دور لإيواء الطالبات المغتربات ، حيث يؤدى ذلك إلى انزلاعهن من بيئهن المسلمة ووقعهن تحت سيطرة التبشير مباشرة .

وقد سبق أن قالت المبشرة آنا ميلجان : « يوجد في صفوف كلية البنات بالقاهرة بنات آباءهن باشوات وبكوات ، وليس ثمة مكان آخر يمكن أن يجتمع فيه مثل هذا العدد من البنات المسلمات تحت النفوذ المسيحي ، وليس ثمة طريق إلى دخول الإسلام أقصر مسافة من هذه المدرسة »(٦) .

(٤) المرجع ٩ : ص ٦٦

(٥) المرجع ٩ : ص ٤٦

(٦) المرجع ٩ : ص ٨٧

ويركز المبشرون على الطلبة المبعوثين في البلاد المسيحية الغربية ، فهم يرون أن أولئك المبعوثين « يمثلون طائفة منغلقة ومعزولة ، لكنها في النهاية سوف تتشتت وتأثر تقربياً في كل المهن .. فإذا أمكن الوصول إليهم فإنهم يستطيعون حل الإنجيل إلى أعمق أعماق حياة بلادهم .. إن المجتمعات الطلابية التي ينظمها الطلبة ذاتياً في مباني الجامعات ، والتي ينصح لها أو يساعدها ، بطرق مختلفة ، هيئة متخصصة طول الوقت ، لتبدو أكثر فاعلية من إرسال القسسين إليهم ، أو تجاهله أماكن لضيافتهم بعيداً عن مباني الجامعات .

إن مباني الجامعات هي موطن الاقتراب الطبيعي للتجمعات البشرية ، حيث يتبنى الاتحاد العالمي للطلبة المسيحيين (S.C.M) ، والزمالة الدولية للطلبة الإنجيلكانيين (I.V.F) هذه الفكرة .

إن واحداً من أهم القطاعات الاستراتيجية للطلاب هم أولئك الذين يقفون على عتباتنا ، ذلك أن أعداداً كبيرة من كل بلاد العالم تدرس الآن في أوروبا وأمريكا الشمالية وأستراليا . وإن الانطباع الذي يأخذنه معهم هو لاء الرجال والنساء إلى أوطانهم - وكثيرون منهم سوف يتولون وظائف هامة - ليتوقف إلى حد كبير على الترحيب والحب والصداقة التي يظهرها المسيحيون الذين يقابلونهم .. ويجب أن نذكر جيداً أن الطالب الذي يعود ليعمل كمبشر بين شعبه ، من المحتمل أن يكون أفضل بكثير من أي أجنبي آخر» (٧) .



٤ — الصحافة والطبع والنشر :

يدرك المبشرون خطورة الإعلام وآثاره القوية في محاربة الأفكار والمعتقدات ، والترويج لأنحرى يراد استبدالها بغيرها ، ولذلك ركزوا على الصحافة واهتموا بأعمال الطبع والنشر . وقد اعترفوا بأنهم « استغلوا

(٧) المرجع ٣٠ : ص ١٥٩ - ١٦٠

الصحافة المصرية على الأشخاص لاتعبير عن الآراء المسيحية ، أكثر مما استطاعوا في أي بلد إسلامي آخر .

لقد ظهرت مقالات كثيرة في عدد من الصحف المصرية ، إما مأجورة في أكثر الأحيان ، أو بلا أجرة في أحوال نادرة . على أن المبشرين أنشأوا في العالم صحفاً يومية وأسبوعية خاصة بهم ، فهناك « بشائر السلام » و« الشرق والغرب » في مصر ..

ولقد اعتمد المبشرون مدینتين كبيرتين لنشر كتبهم وصحفهم : القاهرة وبيروت .

أما القاهرة فاتخذها البروتستانت مركزاً لتوزيع المنشورات في القطر المصري وفي جميع العالم الإسلامي ، كما أنهن أقاموا المطبعة الأمريكية في بيروت ، تلك المطبعة التي أصبحت أهم وسائل التبشير في الشرق كله . أما اليسوعيون فقد ركزوا جميع جهودهم في المطبعة الكاثوليكية في بيروت منذ عام ١٨٧١ « (٨) »



٥ - مقاومة الأزهر وإضعاف تأثيره :

« يرى المبشرون أن يتوجهوا بالكتاب إلى طبقتين من المسلمين على الأشخاص : إلى طلبة الأزهر في مصر ، على اعتبار أن الأزهر معقل الإسلام ، وأن الصابيء الأزهري — إذا اتفق ذلك — يكون عوناً للمبشرين على زيادة التغلغل في العالم الإسلامي . وعلى كل فالتبشير بين الأزهريين لا يزال تجربة فقط ، وإن كان المبشرون يتظرون أن يتسع وأن يقوم في الدرجة الأولى على الجدال والوعظ .

أما الطبقة الثانية التي يجب المبشرون أن يصلوا إليها بكتابهم الديني فهي طبقة النساء » (٩) .

(٨) المرجع ٩ : ص ٢١٣ - ٢١٤

(٩) المرجع ٩ : ص ٢١٢

وقد تحدث الفصل الرابع من كتاب «وسائل التبشير بالشمسانية بين المسلمين» الذي نشره المبشر الأمريكي فلمنج عن الأزهر ودوره ، وما اقتربه المبشرون من ضرورة إنشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة ببنفقاتها ، وتكون مشتركة بين كل الكائنات المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها ، لتمكن من هزيمة الأزهر بجهوله . وتشكل هذه المدرسة الجامعية باتقاد تعليم اللغة العربية . ثم قال : إن في الإمكان مباشرةً هذا العمل في دائرة صغيرة وهي أن تخصص أولاً بتعليم المسلمين المنصرين وتربيتهم ليتمكن هؤلاء من القيام بخليم جليلة (١١) في تنصير المسلمين الآخرين .

وختم فلمنج كلامه قائلاً : ربما كانت العزة الإلهية قد دعتنا إلى اختيار مصر مركز عمل لنا لنسرع بإنشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير الملك الإسلامية » (١٠) .

وقال جار دنر - السكرتير العام لمجمعية الطلبة المسيحيين - بخصوص الأعمال التبشيرية في أفريقيا الجنوبية : « إن من سداد الرأي منع جامعة الأزهر أن تنشر الطلبة المتخرجين فيها في جنوب أفريقيا ، اتباعاً لقرار مؤتمر التبشير العام ، لأن الإسلام ينمو بلا انقطاع في كل أفريقيا » (١١) .



٦ — إذاعة الدعوات المشبوهة :

هناك كلامات تأتي بحكم أصلها اللغوي بين أنفاظ التحير ، لكن الإنسان - بظالمه المعهود -- أساء استخدامها وطبع عليها من سلوكه ما جعل مدلولاتها في واقع الحياة تختلف تماماً ما كان من أصولها اللغوية ، فانتقلت بذلك من

(١٠) المرجع ١٠ : ص ٢٤

(١١) المرجع ١٠ : ص ١٥٥

اللفاظ الخير إلى لفاظ الشر . ومن أمثلة ذلك كلمة « الاستعمار » التي تعنى لغوياً تحويل الحرب إلى عamer ، لكن السلوك العدواني لكثير من الدول جعل المفهوم الواقعي لتلك الكلمة يعني : السطو على أراضي الغير بالقوة ونهبها واستعباد شعبها ، وما إلى ذلك من مظالم ومجازفات . وهكذا فعل التبشير ...

فهو كثيراً ما يتحدث عن التسامح وعدم التعصب والمؤاخاة ؛ لكن سلوكه والخبرات المكتسبة من واقع التعامل معه ، بيّنت أن تلك الألفاظ الحبيبة إلى النفس قد حولها التبشير إلى كأس العسل الذي دس فيه قطرات السم . ولا يزال التبشير يذيع دعواته المشبوهة بين المسلمين ، ومنها :

الدعوة إلى التسامح المشبوه :

يقول المبشر رايد : « إن المشكلة في العمل بين المسلمين إنما هي في إيمان الطريقة التي تساعد فعلاً على الاقتراب منهم . ثم إن ذلك الحاجز العظيم الذي يدعى عادة بالتعصب (١١) وهو ذلك الجدار الشاهق من الشك والاعتراض بالذات ومن الكره ، قد بناه الإسلام حول أتباعه ليحميهم في داخله ، وليرتك المبشر خارجه . إنه جدار طالما ثبّت ، مع الأسف ، أن تسلقه أو اختراقه مستحيل . إن رجالاً من المبشرين قد عملوا سنين متواصلة وفي مدينة واحدة ثم لم يستطيعوا أن يكتسبوا صديقاً أو صديقين » (١٢) .

وفي بعض المناطق من بلاد العرب استطاع المبشرون كسر ذلك الحاجز الذي يدعونه التعصب ، فكان ذلك موضع فرح وسرور جعلهم يقولون « إننا اقتطعنا ثمرات أعمالنا .. فالآوهام تبددت وحل محلها التسامح .. وفي كل سنة تباع ألفونس نسخ الكتاب المقدس وكثيّات وافرة من الكتب والمجلات » (١٣) .

(١٢) المرجع ٩ : ص ٤٧

(١٣) المرجع ١٠ : ص ٣٩

وفي مؤتمر ممثل الأديان الذي عقد بجاكرتا عام ١٩٦٧ قال الدكتور محمد رشيد وزير الشئون الدينية - السابق - بأندونيسيا :

« لما بدأت دعوة الإصلاح الديني في مطلع القرن الخامس عشر الميلادي صاحبها اضطرابات دينية عنيفة واندلعت بسببها في أوروبا عشرات السنين ، حتى عقدت معاهدة وستفاليا سنة ١٦٤٨ ، هنالك بدأ الناس يدعون إلى مبدأ التسامح ، بسبب ما عانوه من فظائع التعصب التي عاشهما ، وحتى لا يستمر النصارى يقاتلون بعضهم البعض . »

ثم تطور الأمر عندما بدأت هجرة الأوروبيين تتدفق على القارة الأمريكية سعياً وراء حياة أكثر رخاء وأكثر حرية ، ووجدوا أنفسهم يتّمدون إلى شيع وأحزاب ومذاهب متفرقة في العقيدة ، مما يخشى أن تكون سبباً في قيام اضطرابات أخرى ، فنادوا بمبدأ التسامح .

أما المجتمعات الإسلامية فلديها التعاليم الصريحة التي شرعت منذ أربعة عشر قرناً والتي تدعو المسلمين صراحة إلى التسامح واحترام الأديان الأخرى وخاصة الأديان السماوية منها وهي اليهودية والنصرانية . إن ممارسة الشعائر الدينية بالنسبة للطوائف غير الإسلامية مكفولة على الوجه الأكمل في المجتمعات الإسلامية ، ضمن حدود التعايش المشترك ، دون أن تسبب إثارة أو استفزاز المجتمع الإسلامي . فقد نصت سورة العنكبوت - بالآية ٤٦ - على قوله تعالى : « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بما تهى أحسن ، إلا الذين ظلموا منهم ». «

أما التسامح الذي ينادي به المسيحيون الآن فهو دعوة المسلمين إلى التزام السكوت وهم يرون إخوانهم المسلمين مستهدفين لمحاولات التنصير ، وما يستخدم في سياقه من مختلف وسائل الإغراء المشروعة وغير المشروعة . وهذا أمر لا يمكن السكوت عليه .

ولقد أفضيت بأنباء هذه المحاولات المبذولة لتنصير المسلمين إلى أستاذ جامعي أمريكي زار أندونيسيا ، فأشار على قائلاً : « أعرض هذه الخوازي على العالم ، لأن هذه المحاولات مذمومة الآن » .

وهنالك شعار آخر ينادون به وهو شعار الحقوق الأساسية للإنسان ، هذا الشعار مهم وغامض أيضاً ، وقد نودى به أول مانودى عندما كانت الكنيسة تحتكر لنفسها كافة الحقوق وتفرض على أتباعها وصاية مجحفة . كما يهادفون أيضاً من وراء شعار الحقوق الأساسية للإنسان إلى منع تطبيق الشرعية الإسلامية على المسلمين » (١٤)

وقال لقمان هارون عضو البرلمان الأندونيسي في جلسة ٢١ يوليه ١٩٦٧ كمدكرة تفسيرية للاستجواب الذي تقدم به مع ٢٥ عضواً بمناسبة الغارة التبشيرية التي تتعرض لها أندونيسيا وما جاء من إحصائيات وبيانات مذهلة نشرتها مجلة «كرسيمان تساينس مونيتور» في ١٥ أبريل ١٩٦٧ ، ومجلة «تاييم» في ١٦ يونيو ١٩٦٧ :

«إن التسامح الديني — يا سيادة الرئيس — لا بد أن يكون من الطرفين معًا ، لا أن يقتصر التسامح على المسلمين وحدهم حتى عندما يتعرض المسلمون وأبناؤهم للتنصير .

وقد برهن المسلمون الأندونيسيون أنفسهم على تسامحهم تجاه الأديان الأخرى .

ويمكن القول إن ازدهار الكاثوليكية والبروتستانتية مدين بتسامح المسلمين . ولكن الظاهر في هذه الأيام أن مواطنينا النصارى لا يعلمون أن يداً واحدة لا تصفق — كما يقول المثل — ومن الأدلة على ذلك ما كتبه الدكتور سيد جابات (وهو مبشر نصراني) مما يكشف بوضوح أنه لا يوافق على التسامح النصراني تجاه المسلمين في أندونيسيا ، فهو يرى أن المسلمين لا بد أن يكونوا هدفاً لإرساليات التبشير النصرانية » (١٥) .



(١٤) المرجع ١١ : ص ٤٩ - ٥٠

(١٥) المرجع ١١ : ص ٧٤ - ٧٥

الدعوة إلى الحوار المشبوه :

إن الحوار وسيلة أساسية من وسائل تبادل الأفكار بين البشر منذ ظهر الإنسان على هذه الأرض ، وهو وسيلة محببة إلى النفس وعلامة من علامات الجنوح إلى العقل والحكمة والبعد عن طباع البداءة والغاظة . لكن التبشير — كعادته — أبى إلا التسلل إلى هذه الوسيلة المأمة في العلاقات الإنسانية ، وخطط بدءاء الحياة — كما يقول الإنجيل (١٦) — ليخدم الحوار وسيلة للتبرير بال المسيحية ومحاهمتها بين الجماعات الإنسانية ، وخاصة بين المسلمين .

ولقد تضمنت مجموعة الوثائق التي صدرت عن الجمع المسكري الثاني للقائين كان (٦٢ - ١٩٦٥) تفصيلاً لهذا الحوار ، جاء فيها : « يجب إعداد رجال دين عندهم استعداد للحوار . . رجال دين يعرفون كيف يصغون إلى الآخرين . . رجال دين في طبيعتهم أن يوقنوا الاهتمام في النرس وأن يكونوا معلمين للإيمان (المسيحي) . . رجال دين يستطيعون أن يتبعوا الفرص للعمل الإرسالي الرسولي (التبشيري) وأن يبعثوا فيه الحياة بين غير رجال الدين بروح كاثوليكية نهلاً ومن وجهة النظر العالمية . .

وفرق ذلك يجب أن يعدوا (القائين بالحوار مع غير النصارى) بطاريقها موافقة لفهمهم الوسائل الفنية التي لا بد منها حتى يستطيعوا أن يتسللوا بنشاط في الجماعات التي تتألف منها الجماعة الإنسانية وأن يبدأوا الحوار مع الآخرين . . ثم إن الكنيسة تستطيع أن تقوم بهذا الحوار من غير أن تهجر طبيعتها الخاصة بالوحى الذى لها ، وهى التى بعثت « مبشرة » إلى جميع الناس . . وفيما يتعلق بالتبشير . . فيجب إعداد غير رجال الدين لإعداداً خاصاً للقيام بالحوار مع الآخرين ، من المؤمنين (الكاثوليك) ومن غير المؤمنين حتى يبينوا للجميع رسالة المسيح » (١٧)

(١٦) يقول الإنجيل على لسان المسيح : « كونوا حكماء كالحبات ، وبسطاء كاللحام — متى ١٠: ١٦ . .

(١٧) المرجع ٩ : ص ٢٥٨ - ٢٥٩

إن ذلك هو الغاية من الحوار الذي تدعو إليه الكنيسة : تحين الفرص للعمل التبشيري ، والسلسل بنشاط في الجماعات الإنسانية ...

إن كلمات مثل : « تحين الفرص » و « التسلل » ، إنما تستخدم عند الحديث عن عمليات السطو والسرقة والاحتيال ، وما إلى ذلك ويا له من حوار . . .



٧ — الدعوة إلى الشعوبية والقومية :

من أجل تخريب العالم الإسلامي وتقطيع أو صالحه ، فقد لفق المبشرون وأشياعهم لكل بلد إسلامي قومية محلية . فقد عملوا البعث الفرعونية في مصر ، والفينيقية في ساحل الشام ، والآشورية في العراق ، والبربرية في المغرب . لقد أراد المبشر جسـب « أن تولد فينيقية جديدة تكون فيها النصرانية أوسع انتشاراً . ولقد أكد على أن المدارس التبشيرية والصحافة شبه التبشيرية والكنيسة ستتضافـر كلها على تحقيق هذا الهدف » (١٨) .

ولما أخفقت هذه الدعوات الإقليمية الضيقة ، كان البديل هو التمسح بشعارعروبة ورفع لواهـا ، باعتبارها إسلامـاً عن الإسلام ، رغم ما في ذلك من مواجهة للحقائق المعروفة . فالإسلام هو الأعم والأشمل ، وهو القوة الكبرى التي تظل العروبة و تستطيع أن تتحميـها وتدرأ عنها الانحطـار .

« لقد قال جـي مـوليـه - رئيس وزراء فـرنسـاـ السـابـق - : إن الحـركة الإـسلامـيةـ الـتـىـ تـسـعـ فـيـ أـفـرـيـقيـاـ هـىـ تـهـدـدـ الإـمـبرـاطـورـيـةـ الـفـرـنـسـيـةـ فـيـ الـمـغـرـبـ .

وقال الكاتـبانـ الفـرنـسيـانـ كـوليـتـ وـفـرـانـسيـسـ جـانـسـونـ : إنـ الـحـربـ الـحـاضـرـةـ آـنـذـاكـ - فـيـ الـجـزـائـرـ لـيـسـ حـرـبـاـ دـيـنـيـةـ أـوـ جـنـسـيـةـ أـوـ حـضـارـيـةـ ، وـلـكـنـهاـ حـرـبـ مـجـمـوعـ مـظـلـومـ يـرـيدـ أـنـ يـتـحرـرـ مـنـ رـبـقـةـ مـجـمـوعـ ظـلـمـ ،

(١٨) المرجـعـ ٩ـ صـ ١٧٤ـ

إلا أن الإسلام عنصر فعال في دفع الجزائريين إلى طلب هذا التحرر . لقد أيقن الجزائريون منذ الأيام الأولى للاحتلال أن هدف الفرنسيين كان القضاء على الإسلام ، من أجل ذلك أدركوا جميعاً أن عليهم أن يعتصموا بالإسلام حتى يقدروا على التحرر . الواقع أن الاحتلال الفرنسي (الجزائر) كان منذ البدء ، يحمل هذا المعنى من الحرب الصليبية » (١٩) ٠

لقد انتصر شعب الجزائر لأنه جاهد باسم الإسلام ، ومن قبل انتصارت شعوب باكستان وأندونيسيا لأن الإسلام كان القوة الحركة لجهادها . لكن شعوباً إسلامية أخرى انتكست في نصاها ضد الاستعمار لأنها أغفلت الإسلام وتمسحت بأشياء أخرى ، هيئات أن تفعل من أجلها شيئاً ذا قيمة ، فشلها « كبسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه وما هو بيالغه ، وما دعاء الكافرين إلا في ضلال » (٢٠) ٠



٨ — تمزيق الوحدة الإسلامية :

إن المبشرين حرب على كل تجمع إسلامي ، صغير أو كبير ، ولقد كانت لهم اليد النشطة في العمل على انهيار الخلافة العثمانية ، بعد أن عرفوا كيف يستفيدون من حالة الفساد التي تردى إليها الحكم العثماني . فقد كانت تركيا ترتاب في حركات التبشير في إمبراطوريتها ومن ثم وقفت من المبشرين موقفاً حازماً ، فأصبح التبشير بين المسلمين شبه مستحيل . وبعد أن فتحت الجمعية التبشيرية بضم مدارس في لبنان لأطفال الدروز حوالي عام ١٨٧٥ اضطررت للتخلص منها أمام حزم الحكومة العثمانية .

لقد صمم المبشرون على القضاء على الخلافة العثمانية ، فخططوا لذلك مبكراً ، وتجمعت كلقوى المعادية للإسلام لتعمل معاً من أجل تحقيق ذلك

(١٩) المرجع ٩ : ص ١٧٨

(٢٠) سورة الرعد : ١٤

المهد الذي تحكمت منه فعلاً . في عام ١٩٠٠ قال رئيس إرساليات التبشير الألمانية في تقرير له عن أعمالها : « إن نار الكفاح بين الصليب والملائكة لا تتأجج في البلاد النائية ولا في مستعمراتنا في آسيا وأفريقيا ، بل ستكون في المراكز التي يستمد الإسلام منها قوته وينتشر ، سواء كان في أفريقيا أم في آسيا . وبما أن كل الشعوب الإسلامية تولى وجهها نحو الآشنة عاصمة الخلافة ، فإن كل المجهودات التي تبذلها لا تأتي بفائدة إذا لم تتوصل إلى قضاء لباننا فيها . ويجب أن يكون جل ما تتوخاه جمعية إرساليات التبشير الألمانية هو بذل مجهوداتها نحو هذه العاصمة وهي قلب العالم الإسلامي » (٢١) .

ولقد كان إعلان الحرية العثمانية عام ١٩٠٨ ، وإعلان الدستور في الإمبراطورية حدثاً كبيراً ، رأى فيه المبشرون فرصتهم السانحة لنجاح حركة التبشير . قال جسب : « إن القضية التي تواجهنا بطبيعة الحال هي : ماذا يكون من أمر هذا الانقلاب العظيم على دين الإمبراطورية ؟ إن هذا سيساعد على طبع الكتب البروتستانتية ، وسيصبح المرء حرّاً في أن يغير دينه » (٢٢) .



٩ — إثارة الفتن الداخلية :

يقول الكاتب المسيحي أنيس صايغ في كتابه « لبنان الطائفي » :

« كانت فرنسا تعتبر نفسها حامية المسيحيين في الشرق وخاصة الموارنة في لبنان . . . ودعمت فرنسا هذه العلاقة السياسية المستمرة بثوب ديني يتعهد العلاقات التجارية والإرساليات التبشيرية بين لبنان وفرنسا . فقد ضاعفت فرنسا عنيتها بأمور التجارة وأرسلت القنصل وأسست المكاتب والمراكز الثابتة لتسهيل أمورها . وكانت فرنسا منذ عام ١٥٢٠ قد حاولتضم لبنان إليها بالقوة للحصول على ثروته وكنوزه ، حينها أرسلت أسطولاً يتالف من

(٢١) المرجع : ١٠ ص ١٠٠

(٢٢) المرجع ٩ : ص ٥٢

خمس عشرة سفينة إلى سواحل لبنان ، إلا أن مسلمي ودروز السواحل هاجروا الجنوب الفرنسي وطربوهم ..

أما التبشير فكان الميدان الأوسع لإنماء العلاقات الطائفية .. وبدأت الإرساليات تهدى إلى لبنان منذ القرن الثالث عشر .. ورعي ملك فرنسا بنفسه شئون التبشير في ذلك القرن واهتم ببناء الكنائس .. وبدأت فرنسا تستقبل رجال الدين اللبنانيين وتعلمهم في مدارسها الدينية على حسابها .. وواصلت فرنسا رعايتها للإرساليات في الشرق بالرغم من اضطرابها لها في فرنسا نفسها ..

وكان اهتمام فرنسا وتدخلها يزداد كلما لمست ازدياداً في اهتمام بريطانيا في الشرق . فقد كان بريطانيا هي الأخرى مطاعمتها ومصالحها في هذا الجزء من العالم . ولما لم يكن بريطانيا طائفة تشارك معها في المذهب (آنذاك) اضطررت بادئ الأمر إلى الاعتماد على التجارة والتدخلات الرسمية والخلفية في بلاط الخليفة العثماني .. ثم ازداد الاهتمام الإنجليزي بسوريا في القرن الثامن عشر ، عندما أصبحت الهند وشرق آسيا محورين رئисيين للثروة البريطانية الاستعمارية .. وكانت بريطانيا قد سبقت هذه الدول في إرسال دعاتها إلى لبنان لتجريض الشعب ضد إبراهيم باشا والأمير بشير فقدم إلى غزير ، في كسروان ، منذ ١٨٣٩ ، كاهن أيرلندي الأصل التمه وود ، وادعى أنه جاء ليتعلم العربية هناك . لكنه كان إذ يتعلم العربية يلقى بنور الشاقق بين الأهالي .. ووعد وود البطريرك حبيب الشهيد بمساعدة بريطانيا لإعلان لبنان إمارة مارونية ، مقابل مساعدة الموارنة لها .. وفي الوقت نفسه أكد وود للدروز صداقته بريطانيا لهم وعطفهم عليهم .. ومثل وود سعى كل من تشرشل وأونفرا واليدى استنطوب وغيرهم من البريطانيين الذين أقاموا في لبنان ، تحت ستار توزيع المهدايا ومصادقة الشعب ، إلى إثارة العصبية لفتح المجال أمام بريطانيا لكنى تتدخل .. وكذلك انتشر عمال فرنسا في البلاد وتجولوا بين القرى المارونية ، طالبين إلى السكان

رفع الأعلام الفرنسية لنيل حظوة الجيوش الخليفة (التي جاءت محاربة إبراهيم باشا) (٢٣) .

إن سياسة الاستعمار تقوم دائمًا على قاعدة: «فرق..تسد» . وأيسر وسيلة للفرقـة هي إثارة الفتـن الدينـية عن طـريق عملـلاته من المـبشرـين والـجـوـاسـيس . وما أن جاء عام ١٨٦٠ حتى نشبـت بين المـوارـنة الذين تـظـلـلـهم فـرـنـسـا ، والـدـرـوزـ الذين تـسـاعـدـهم بـرـيـطـانـيا ، فـتـنـة طـائـفـية غـسلـتـ لـبـانـ بالـدـمـاء .

وقد طربـ المـبـشـرونـ لـهـذـهـ الـفـتـنـةـ ، إذ يـقـولـ المـبـشـرـ الـأـمـرـيـكـيـ هـنـرىـ جـسـبـ : « لقد اضـطـربـتـ لـهـاـ أـورـوـبـاـ وـأـمـرـيـكاـ ، وـأـصـبـحـ لـبـانـهـاـ مـعـرـوفـاـ فيـ الـعـالـمـ الـعـرـبـيـ ، فـأـمـكـنـ أـنـ تـجـمـعـ الـإـعـانـاتـ بـاسـمـهـ ، وـالـتـبـشـيرـ فـيـهـ » (٢٤) .

★

١٠ - بناء أكبر عدد من الكنائس والاهتمام بمعظمهـا :

يحرصـ التـبـشـيرـ عـلـىـ التـأـيـدـ عـلـىـ عـقـلـيـةـ شـعـوبـ الـعـالـمـ الـثـالـثـ ، وـالـشـرـقـيـنـ بـوـجـهـ خـاصـ ، الـدـيـنـ يـنـظـرـ لـهـمـ الـمـبـشـرونـ نـظـرةـ تـكـبـرـ وـاستـعـلـاءـ . وـمـنـ وـسـائـلـهـمـ لـتـحـقـيقـ هـذـاـ الـمـهـدـ حـرـصـهـمـ الدـائـمـ عـلـىـ أـنـ تـكـوـنـ «ـ كـنـائـسـ الـإـرـسـالـيـاتـ وـمـدارـسـهـاـ وـأـنـدـيـثـهـاـ اـشـاهـقـةـ غـرـيـةـ الـمـنـظـرـ ، حـتـىـ تـؤـثـرـ فـيـ عـقـولـ الـزـائـرـيـنـ وـفـيـ عـوـاطـفـهـمـ وـخـيـالـاتـهـمـ » ، فـإـنـ ذـلـكـ يـقـرـبـ غـيرـ النـصـارـىـ إـلـىـ الـنـصـرـانـيـةـ » (٢٥) .

وفي أندونيسيا قـامتـ «ـ كـنـائـسـ وـمـعـاهـدـ وـجـامـعـاتـ وـدـورـ أـيـتـامـ وـمـلاـجـيـءـ وـمـسـتـشـفـيـاتـ وـمـسـتـوـصـفـاتـ (ـ كـلـهـاـ مـسـيـحـيـةـ)ـ فـيـ مـخـلـفـ أـنـجـاءـ الـعـاصـمـةـ وـمـدـنـ الـأـقـالـيمـ وـعـواـصـمـهـاـ ، حـتـىـ فـيـ الـمـنـاطـقـ الـقـيـمـةـ الـإـسـلـامـيـةـ فـيـ أـنـبـاعـ

(٢٣) المرجع ٩ : ص ١٥٣ - ١٥٤

(٢٤) المرجع ٩ : ص ١٤٢

(٢٥) المرجع ٩ : ص ٢٠٨

الأديان الأخرى . ومباني هذه المؤسسات تعتبر نماذج فخمة لفن المعماري الحديث ، وموقعها في المدن والأقاليم توحي وكأن أندونيسيا بلد نصراني .

وفي بعض الأحيان يتم بناء كنائس حتى في الأماكن التي لا يعيش فيها أي مسيحي ، ويتم استيراد المسيحيين إليها من الخارج عند إقامة القدس الدينية . وهم يشترون الأرض بأسعار مرتفعة (كي يجبروا المسلم على بيعها) في قطعة أرض لها موقع استراتيجي لا تزيد قيمتها عن مائتين وخمسين ألف روبيه ، دفع فيها الكاثوليك ٢ مليون روبيه وبنوا عليها كنيسة » (٢٦) .



ثانياً — العلاج الطبي

إن العلاج الطبي يعتبر واحداً من أخطر وسائل التبشير ، ونظرًا لأهميته وخطورته فقد أفردت له موضوعاً مستقلاً ، حتى يمكن معرفة نظرة المبشرين إليه ، وأساليبهم في استخدامه .



الطب وخطورته في التبشير :

يقول المبشر موريسون : « نحن متلقون بلا ريب على أن الغاية الأساسية من أعمال التنصير بين المرضى الخارجيين في المستشفيات : أن ندخلهم أعضاء عاملين في الكنيسة المسيحية الحية » (١) .

وتقول المبشرة إيرا هاريس وهي تناصح الطبيب الذاهب في مهمته تبشيرية : « يجب أن تنتهز الفرصة لتصل إلى آذان المسلمين وقلوبهم فتكرز لهم بالإنجيل . إياك أن تضيئ التطبيب في المستوصفات والمستشفيات فإنه أمن تلك الفرص على الإطلاق .

(٢٦) المرجع ١١ : ص ٢٨

(١) المرجع ٩ : ص ٥٩

ولعل الشيطان يريد أن يفتنك فيقول لك : إن واجب التطبيب فقط ،
لا التبشير . فلا تسمع منه»(٢) .

وتحرص مؤتمرات التبشير على أن تكون توصياتها وقرارتها مؤكدة
لخطورة استخدام العلاج العلبي في التبشير ، فتقول : «يجب الإكثار من
الإرساليات الطبية لأن رجالها يمكنهم دائماً بالجهود والكلمات تأثير على
المسلمين أكثر مما للمسلمين الآخرين .

ويجب على طبيب إرساليات التبشير ألا ينسى ولو للحظة واحدة ، أنه
مبشر قبل كل شيء ، ثم هو طبيب بعد ذلك .

إن المرضى يشدون الحال من أصقاع بعيدة إلى مستشفيات المبشرين ..
وعندما يرحل الأطباء جائدين البلاد ، يثرون في النقوش بدوراً يمكن
للمبشرين وبائعى الكتب أن يتصدوها بعد ذلك وينمو أغراضها .

ويقترب المبشرون إلى المسلمين بالمدارس والإرساليات الطبية ، وهذه
الإرساليات الطبية مثل الشوك في أجسام زعماء المسلمين الذين يسلون
أنفسهم قائين إن الله أرسل هؤلاء الأطباء ليخدمونا !

وإن النساء المبشرات اللاتي يتعاطفين الطب يلاقين مزيداً الحفاوة ، لأن
المسلمين لا يهتمون بأعمال النساء المبشرات ، ولا يضمرون لهن سوءاً»(٣) .

من أجل ذلك لا يرحب المبشرون بإنشاء مستشفيات وطنية في مناطق
عمائهم ، لأن ذلك ينبعهم من اقتناص الصيد الذي جاءوا من أجله .

يتقول المبشر الطبيب بول هاريسون : ««إن المبشر لا يرضى عن
إنشاء مستشفى .. لقد وجدنا نحن في بلاد العرب لجعل رجالها ونساءها
تصارى»(٤) .

وهكذا تنكشف أمام الناس الفضائح التي انطوت عليها نفوس المبشرين .



(٢) المرجع ٩ : ص ٦٢

(٣) المرجع ١٠ : ص ٢٥، ٤٢، ٧٦

(٤) المرجع ٩ : ص ٥٩

أساليب التبشير الطبي :

في مستشفى المدن : « يذكر الإنجيل للمرضى بأسلوب بسيط لا يدعه إلى النطرف في المناقشة » (٥) .

وفي الأدغال والفيافي « يعلّمون عن جميـء الطبيب قبل أن يصل بوقت طويـل . فـيـأـتـيـ النـاسـ منـ كـلـ صـوبـ يـحـمـلـونـ مـرـضـاهـمـ ، وـيـنـتـظـرـ الجـمـيعـ قـدـومـ الطـبـيـبـ . فـيـ هـذـهـ الـأـثـنـاءـ يـقـوـمـ فـيـهمـ الـمـبـشـرـونـ » .

وفي جميع الأحوال فإنـهمـ « لاـ يـعـالـجـونـ الـمـرـبـضـ إـلاـ بـعـدـ أـنـ يـحـمـلـهـ عـلـىـ الـاعـرـافـ بـأـنـ الـذـيـ يـشـفـيهـ هـوـ الـمـسـيـحـ - أوـ قـبـلـ أـنـ يـرـكـعـ الـمـرـضـىـ وـيـسـأـلـواـ الـمـسـيـحـ أـنـ يـشـفـيـهـمـ » (٦) .

وتذهب الطبيـباتـ المـبـشـرـاتـ إـلـىـ الـبـيـوتـ وـالـقـرـىـ لـلـاتـصـالـ مـباـشـرةـ بالـسـاءـ ، وـاستـخـدامـ نـفـوذـ الـمـرـأـةـ فـيـ الـرـوـصـولـ إـلـىـ أـهـلـهـمـ ، حـيـثـ إـنـ الـمـرـبـضـ فـيـ تـلـكـ الـحـالـةـ يـكـوـنـ وـسـيـلـةـ لـجـمـعـ عـدـدـ كـبـيرـ مـنـ الـمـسـلـمـينـ حـوـلـهـ .



وهـكـذـاـ حـوـلـ الـمـبـشـرـونـ الـطـبـ - وـهـوـ وـاحـدـةـ مـنـ أـكـرمـ الـمـهـنـ الإنسـانـيـةـ - إـلـىـ وـسـيـلـةـ خـدـاعـ ، وـأـدـأـةـ رـقـ ، لـاـ تـأـسـرـ الـبـدـنـ وـإـنـ تـسـتـرـقـ الـرـوـحـ ، فـتـشـتـتـ فـقـرـاـ. الـمـسـلـمـينـ فـيـ دـيـنـهـمـ ، بـعـدـ أـنـ وـقـعـواـ فـرـيـسـةـ فـيـ أـيـدـىـ «ـ ذـئـابـ فـيـ جـلـودـ نـعـاجـ » .



(٥) المرجع ١٠ : ص ٢٦

(٦) المرجع ٩ : ص ٦٢ ، ٦٤

ثالثاً - الشئون الاجتماعية

(١) الأعمال الاجتماعية ستار للتبشير :

يقول المبشر صموئيل زويمر : «إن أكبر حجة كان المبشرون يدعون بها أعمالهم التبشيرية منذ مائة سنة ، كانت لاهوتية دينية محضة ، أما الآن فقد أصبحت أعمالهم مشفوعة بأسباب اجتماعية .

وكان ينظر في سابق الأيام إلى المبشرين نظر قوم يشنون حرباً صلبيّة ترمي إلى التنصير فقط ؛ فتحولت الأفكار وصارت الأعمال التبشيرية تشف عن فكرة الإصلاح الاجتماعي وعن رفع شأن الشعوب غير المسيحية ..

وإن الخطة الفاسدة الخطرة التي تقضي ببث مبادئ المدنية مباشرة ثم نشر المسيحية ثانية ، عقيمة لا فائدة ترجي منها : لأن إدخال الحضارة والمدنية قبل إدخال المسيحية ، لا تخدم مغبته ، بل تنجم عنه مساوىء كثيرة تفوق المساوىء التي كانت قبلها » (١) .

ويقول المبشرون في مؤتمراتهم التي تعقد من أجل مراجعة موقف التبشير والعمل من أجل إنجاحه بين المسلمين : «إن المسلمين يدعون أن في الإسلام ما يابي كل حاجة اجتماعية في البشر ، فعليينا أن نقاوم الإسلام دينياً بالأسلحة الروحية . فالنشاط الاجتماعي يجب أن يرافق التعليم المباشر للإنجيل ويساعده ويتمه . فلنبدأ بالصلات اليومية ، تلك التي تتصل بالطفل وبالمرأة ، ثم نتوسّع في تلك الصلات حتى تبلغ المبادئ الواسعة التي أقرتها عصبة الأمم . فأمام الكنيسة اليوم مناسبات ممتازة تتبع (للمبشر المسيحي) أن يتصل برجال ونساء في البيئة (الإسلامية) الراقية لم يكن بإمكانه من قبل أن يتصل بهم ..

من أجل ذلك نحن ننصح بالسير في الأعمال الاجتماعية على الأسس التالية :

(١) المرجع ١٠ : ص ١٠٣ - ١٠٤

لإيجاد بيوت لارجال والنساء وخصوصاً الطلبة منهم ومنهن - لإيجاد
أندية الاعتناء بالتعليم الرياضي وأعمال الترفيه - حشد المتطوعين لأمثال
هذه الأعمال . . .

وعلى المبشرين أن يتعرفوا على أحوال المسلمين الاجتماعية والاقتصادية
حولهم ، ثم يسعوا إلى الإصلاح سعياً إلى التأثير على الرأى العام .

وما يجب أن يهم به المبشرون : إصلاح الأحداث - الحيلولة دون
الزواج المبكر - الحيلولة دون تشغيل الأطفال - محاولة إصلاح الأحوال
ال العامة فيها يتعلق بساعات العمل والأجور والأمور الصحية - الرفق
 بالحيوان «(٢)» .

وقد اضطررت حركة مقاومة التبشير التي انتهجهها الشبان المتعلمون
 المسلمين في مصر - في أوائل هذا القرن - إلى أن يعمل المبشرون من
 أجل «إعادة ثقة الشباب المسلم فيهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلقون محاضرات
 في موضوعات اجتماعية وخلقية وتاريخية ، لا يستطيعون فيها إلى ما باحث
 الدين ، رغبة في جلب قلوب المسلمين إليهم . وأنشأوا بعد ذلك في
 القاهرة مجلة أسبوعية اسمها : الشرق والغرب ، افتتحوا فيها باباً غير
 ديني ، يبحثن فيه الشعون الاجتماعية والتاريخية ، وأسسوا مكتبة لبيع
 الكتب بأثمان قليلة . والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومحادثتهم أثناء
 البيع (وبعد ثلاث سنوات) تمنى للمبشرين أن يتوصلا إلى النتائج الآتية:
 الأولى : أنهم عرفوا أحوال البلاد وأفكار المسلمين وشعورهم
 وعواطفهم وميولهم .

الثانية : أنهم حصلوا على ثقة عدد من المسلمين بهم .

(٢) المرجع ٩ : ص ١٩١ - ١٩٢

الثالثة : أن المبشرين تتحققوا أنهم يتظاهرون في التودد إلى المسلمين وميلهم إلى ما تطمح إليه نفوسهم من الاستقلال السياسي والاجتماعي والنشأة القومية يمكنهم أن يدخلوا إليهم^(٣) .

ونتحت ستار العمل الاجتماعي ، يقوم المبشرون بمشاريع تحمل صفة تنمية البيئة صناعياً وإنعاش القرى اجتماعياً ، وفيها « يجورى المبشر في المزارع » ، حيث يعيش المبشرون مع الفلاحين عيشة فلاحية وزراعة من غير أن يتظاهروا بأنهم مبشرون . كذلك يخالط المبشرون العمال ويعايشوهم حتى يسيطروا على الأوساط الصناعية بروح نصرانية . و (يحرص) المبشرون على أن يؤثروا في العمال غير النصارى بسلوكهم الشخصى فيمثلوا لهم بأقوالهم وأعمالهم أن التقدم مسيحي ، وأن الانحرافات والاكتشافات مسيحية ، وأن الطرق الخالية في الصناعة مسيحية أيضاً^(٤) .

ولما كانت أندونيسيا تقوم بتنفيذ مشروع « التهجير الداخلي » الذي يعتبر واحداً من برامج الإنماء القومي ، والذي يعني نقل السكان من جاوة المكتظة بالسكان إلى مناطق أخرى خارجها تتميز بقلة الأيدي العاملة ووفرة المخصوصية – فقد استفادت إرساليات التبشير من المشاركة في هذا المشروع فائدة كبيرة ، وقد شجع مجلس الكنائس العالمي في مؤتمره الذي عقد بمدينة أويسلا بالسويد عام ١٩٦٩ على توظيف أموال الكنائس الأوروبية والأمريكية في مشروعات البلاد النامية .

وتقوم هيئات التبشير بانداب رجالتها للانحراف وسط المهاجرين بوصفهم « مرشدین اجتماعیین » للأفواج المهاجرة ، فيندرج هؤلاء المرشدون « مع المهاجرين في مستوى طناناتهم البخلدية اندماجاً يتيح لهم بكل سهولة ممارسة نشاطهم الحقيقي بدون معقب أو رقيب أو منافس . وأنى للMuslimين أن يختاروا بل أن ينافسوا في هذا العمل الذي يتطلب الكثير من المال ، خاصة وأن كثيراً

(٣) المرجع ١٠ : ص ٢٢ - ٢٣

(٤) المرجع ٩ : ص ٢١٥ - ٢١٦

من المهاجرين يرحلون إلى مستوطناهم بالطائرة التي تستأجر خصيصاً لهذا الغرض ..

وقد وصلت تقارير عن ارتداد عددة أسر كانت مسلمة أول ما استوطنوا مهاجرها في والوكو وسيرام وكاليمantan ، ثم تنصرت أخيراً^(٥) .



٢ — استغلال حالات الفقر وال الحاجة :

إذا كان الاستعمار القديم قد تمثل وجوده في احتلال عسكري للبلاد المستعمرة ، فإن الاستعمار الجديد يتمثل حالياً في خلق التبعية الاقتصادية والغزو الفكرى والربط عن طريق الأحلاف ، وهكذا طور الاستعمار شكله .

وكذلك التبشير — بعد أن طور نفسه على شاكلة الاستعمار القديم — إذا به يوجد نوعاً من العبودية والرق البشري ، ولكن في ثوب جديد . لقد كان الرق في صورته التقليدية القديمة يعني التجارة في الآدمي واعتباره سلعة قباع وتشري وتمتلك ، أما الرق الجديد الذي استحدثه التبشير ، فهو استعباد روح الإنسان وفكره ، وهو أشر أنواع الرق على الإطلاق .

مثال ذلك ما تفعلهبعثات التبشيرية في أفريقيا ، إذ تستغل حالة البوس التي تعيشها الأسر الفقيرة المسلمة ، فتتوقع منها عقوداً — كما حدث في السنغال — تقدم « بوجمبلا » تلك البعثات التبشيرية إلى الأسر السنغالية مساعدات عينية من أرز مثلاً في كل شهر ، على أن يكون لها الحق في اختيار طفل من أطفال الأسرة تربيه على حسابها .

ويكون في العقد مادة تنص على أن الأسرة مجبرة على رد ثمن المساعدات وعلى دفع نفقات ابنها ونفقات تعليمه ، فإذا هي خالفت شروط العقد (يطلب استرداد ابنها مثلاً) .

(٥) المرجع ١١ : ص ٩٣ - ٩٤

وتحتار البعثة التبشيرية من أطفال تلك الأسرة صبياً دون الخامسة من العمر ثم ترسله إلى مدرسة . وينقطع الصبي عن أهله وينشأ تنشئة مسيحية ثم يرسل إلى فرنسا لِتَعْلِيمِهِ العالى . بعدها يعاد إلى السنغال ليستخدم في الأغراض التي توافق هوى فرنسا » (٦) .

ويحرص المبشرون على أنه بجانب كل مدرسة يدفع طلابها النفقات المدرسية ، فيجب أن تقوم مدرسة صغيرة للفقراء مجانية ، لا لتعليمهم في الدرجة الأولى ، بل لحفظ المظهر التبشيري بادياً للعيان . إن القراء أكثر انقياداً لقبول هذا المظاهر من أبناء الأغنياء » (٧) .

ولقد حدث في أعقاب الانقلاب الشيوعي الفاشل في أندونيسيا عام ١٩٦٥ ، أن ألقى القبض على عشرات الآلاف من ثبتت علاقتهم بالانقلاب أو اشتبهوا بالمشاركة فيه ، وأودعوا المعاقل رهن التحقيق . « ولقد سمحت الحكومة للهيئات الدينية أن تقدم خدماتها الإرشادية إلى المعتقلين رجاء إمكان إصلاحهم وإعادتهم إلى حظيرة الإيمان والعقيدة . فهرع المبشرون من مختلف الطوائف والتحلل يباشرون نشاطهم مع هؤلاء ..

وكان المبشرون يبذلون لهم استعدادهم لإعالة ذويهم وإعاشه أسرهم ، شرط أن يوقهوا على صك الاعتراف بانضمامهم إلى الكنيسة التي يبشرون بها .

وهؤلاء المؤسساء يعرفون جيداً تردّي الأوضاع الاقتصادية آنذاك ، وماذا يعني ذلك بالنسبة لذويهم . لذلك سارعوا في الاستعداد للتوقيع على الاعتراف ؛ واثقين من أن في عملهم ذاك سلامة أسرهم من غواص الجوع والمسغبة » (٨) .



(٦) المرجع ٩ : ص ٣

(٧) المرجع ٩ : ص ٢٠٩

(٨) المرجع ١١ : ص ١١٩

٣ — اسْمَالُ الْمُسْلِمِينَ وَالتَّحْكِيلُ بِهِمْ :

يقول القس هاريك: إنه اقتنع بأن لا فائدة ترجى لطريقة المناورة والجدل مع المسلمين « ويجب على المبشر أن يظهر للمسلم أن النصرانية ليست عقيدة دينية ولا دستوراً سياسياً ، بل هي الحياة كلها ، وأنها تحب العدل والطهر وتحتقر الظلم والباطل : ففتح للمسلم مدارينا ، ونلتقا في مستشفياتنا ، ونعرض عليه محسن لغتنا ، ثم نقف أمامه منتظرين النتيجة بصبر وتعلق بأهداب الأمل . إذ المسلم هو الذي امتاز بين الشعوب الشرقية بالاستقامة والشعور بالمحبة ومعرفة الجميل . بهذه الطريقة يمكن للمبشر أن يدخل إلى قلوب المسلمين . » (٩)

ومن الوسائل التي يراها المبشرون ناجحة في اسْمَالُ الْمُسْلِمِينَ العوام : « الغزف بالموسيقى . . وعرض مناظر الفانوس السحرى عليهم . . وأن يتعلم المبشرون لهجاتهم العامية وأصطلاحاتها نظرياً وعملياً ، وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه ، وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم ، ويجب أن تلقى الخطيب عليهم بأصوات رخيمة وبفصاحة ، وأن يخطب المبشر وهو جالس ليكون تأثيره أشد على السامعين ، وأن لا يتخلل خطابه كلمات أجنبية عنهم ، وأن يبذل عنائه في اختيار الموضوعات . . ومن الضروري أن يكون خبيراً بالنفس الشرقية وأن يستعمل التشبيه والتلميل أكثر مما يستعمل القواعد المنطقية » (١٠) .



٤ — التَّرْكِيزُ عَلَىِ الْمَرْأَةِ الْمَسَاجِمَةِ :

يدرك المبشرون خطورة أثر المرأة المسلمة — كأم حالياً أو مستقبلاً —

(٩) المرجع ١٠ : ص ٢٨ - ٢٩

(١٠) المرجع ١٠ : ص ٢٢

فـالـأـسـرـةـ ،ـ وـلـذـكـرـ يـقـولـونـ :ـ «ـ بـمـاـ أـنـ الـأـثـرـ الـذـىـ تـحـدـثـهـ الـأـمـ فـيـ أـطـفـالـهـاـ ـ ذـكـورـاـ وـإـنـاثـاـ ـ حـتـىـ سـنـ الـعـاـشـرـةـ مـنـ عـمـرـهـمـ بـالـغـ الـأـهـمـيـةـ ،ـ وـبـمـاـ أـنـ النـسـاءـ هـمـ الـعـنـصـرـ الـخـافـظـ فـيـ الدـفـاعـ عـنـ الـعـقـيـدـةـ ،ـ فـإـنـاـ نـعـتـقـدـ أـنـ الـهـيـئـاتـ التـبـشـيرـيـةـ يـحـبـ أـنـ تـؤـكـدـ جـانـبـ الـعـمـلـ بـيـنـ النـسـاءـ الـمـسـلـمـاتـ عـلـىـ أـنـهـ وـسـيـلـةـ مـهـمـةـ فـيـ التـعـجـيلـ بـتـبـشـيرـ الـبـلـادـ الـإـسـلـامـيـةـ .ـ »ـ (ـ ١١ـ)

وـقـدـ بـلـغـ الـهـوـسـ الـدـيـنـيـ بـالـعـامـلـيـنـ فـيـ مـجـالـ التـبـشـيرـ أـنـ صـاحـتـ الـمـبـشـرـاتـ فـيـ مـؤـتمرـ الـقـاهـرـةـ التـبـشـيرـيـ قـائـلـاتـ :ـ «ـ لـاـ سـبـيـلـ إـلـاـ بـجـلـبـ النـسـاءـ لـلـمـسـيـحـ ؛ـ إـنـ عـدـدـ النـسـاءـ الـمـسـلـمـاتـ عـظـيمـ جـداـًـ ..ـ فـكـلـ نـشـاطـ مـجـدـ لـلـوـصـولـ إـلـيـهـنـ يـحـبـ أـنـ يـكـوـنـ أـوـسـعـ مـاـ بـذـلـ إـلـىـ الـآنـ .ـ نـحنـ لـاـ نـقـرـحـ إـيجـادـ مـنـظـاـتـ جـديـدةـ ،ـ وـلـكـنـاـ نـطـلـبـ مـنـ كـلـ هـيـثـةـ تـبـشـيرـيـةـ أـنـ تـحـمـلـ فـرـعـهاـ النـسـائـيـ عـلـىـ الـعـمـلـ ،ـ وـاضـعـةـ نـصـبـ عـيـنـيـهاـ هـدـفـاـ جـديـداـ هـوـ الـوـصـولـ إـلـىـ نـسـاءـ الـعـالـمـ الـمـسـلـمـاتـ كـلـهـنـ فـيـ هـذـاـ اـلـجـيلـ »ـ (ـ ١٢ـ).

وـقـدـ لـخـصـ مـؤـتمرـ قـسـطـنـطـيـنـيـةـ بـالـجزـائـرـ طـرـقـ التـبـشـيرـ بـيـنـ النـسـاءـ ،ـ فـقـالـ :

«ـ إـنـ الـحـاجـةـ الـمـلـحةـ الـمـسـتـعـجلـةـ إـنـماـ هـىـ إـنشـاءـ بـيـتـ أـوـ بـيـوتـ لـلـنـسـاءـ الـمـطـلـقـاتـ وـلـلـأـرـامـلـ الـصـغـارـ .ـ وـيـحـبـ أـلـاـ تـكـوـنـ هـذـهـ الـبـيـوتـ مـؤـسـسـاتـ كـبـيرـةـ ،ـ بلـ أـمـاـكـنـ يـنـحـيـمـ عـلـيـهـاـ الـجـوـ الـعـالـىـ ،ـ ثـمـ تـفـرـقـ النـسـاءـ فـيـاـ حـسـبـ أـحـواـنـ وـحـاجـاتـهـنـ.ـ وـكـذـلـكـ مـكـثـ هـؤـلـاءـ النـسـوـةـ فـيـ تـلـكـ الـبـيـوتـ يـحـبـ أـنـ يـطـوـلـ أـوـ يـقـصـ حـسـبـ الـمـقـتـضـيـاتـ الـشـخـصـيـةـ لـكـلـ وـاحـدـةـ مـنـهـنـ .ـ ثـمـ إـنـ كـلـ فـتـاةـ يـحـبـ أـنـ تـعـلـمـ مـنـ الصـنـاعـاتـ الـخـلـيـةـ مـاـ يـعـكـهـنـاـ مـنـ الـعـيـشـ بـهـ بـعـدـ أـنـ تـغـادـرـ تـلـكـ الـبـيـوتـ ..ـ

وـأـخـيـرـاـ نـرـىـ أـنـ أـمـثـالـ هـؤـلـاءـ النـسـوـةـ يـكـنـ فـيـ أـثـنـاءـ مـكـثـهـنـ فـيـ هـذـهـ

(ـ ١١ـ) المـرـجـعـ ٩ـ :ـ صـ ٢٠٣ـ

(ـ ١٢ـ) المـرـجـعـ ٩ـ :ـ صـ ٢٠٤ـ

البيوت تحت تأثير الإنجيل ، ثم إننا نختار منهن أولئك اللواتي يرجى أن يمرن أكثر من سواهن ليكن بدورهن مبشرات بين قرمهن » (١٢) .



٥ — التقاط أطفال المسلمين بعختاف السبيل :

كتب أملر دوجلاس مقالاً عنوانه : كيف نضم إلينا أطفال المسلمين في الجزائر ، « ذكر فيه أن ملاجئه قد أنشئت في عدد من مناطق الجزائر في شمال أفريقيا لإطعام الأطفال الفقراء وكسائهم وإيوائهم أحياناً . ثم قال : إن هذه السبيل لا تجعل الأطفال نصارى ، لكنها لا تبقيهم مسلمين كآباءهم » (١٤) .

وقد مارس المبشرون نظام تبني الأطفال البائسين مثل « نظام تبني فوستر » ، وفيه يتم التنفيذ « باختيار الأطفال البائسين ، فيعرض على ذويهم السماح بتبنيهم من قبل محسنين في أوروبا وأمريكا وكندا وأستراليا . ولا يعني هذا التبني إلا مجرد وجود من يكفل لأولئك الأطفال مهمة الإنفاق على أمور تعليمهم ومعاشرهم مع بقائهم وسط أسرهم وأهليهم . وكل ما هناك شخص يمثل الآباء المتدينين بتعهد أبناءهم ويتصل بهم ويقدم لهم نفقاتهم ويعهد أحوالهم . وسرعان ما تتبدل حياة هؤلاء الأطفال من الفاقة والخاصة إلى السعة والبساطة في العيش . وبتغير سلوكهم وثباتهم مما قد يشير لدى أندادهم من الأطفال ما يجعلهم يتلمظون لفترة على الحظوة بمثل ذلك .

ولكن هذا الأسلوب الذي يركز على أطفال المسلمين البائسين في جاوا « باندونيسيا » لم يتحقق له النجاح المأمول .. لكن البرنامج مستمر لما يتميز به القوم « المبشرون » من إصرار وصمود .

(١٣) المرجع ٩ : ص ٢٠٥

(١٤) المرجع ٩ : ص ١٩٤

ولكن هناك أسلوباً آخر أشد خطراً، ويحمل شعار : «أنقذوا الأطفال»
 فهو أسلوب برىء المظاهر ، بارز التجرد لعمل البر والإحسان . (١٥) وهو
 يغدق على الموظفين الذين يستخدمهم من المسلمين للعمل به أجوراً عالية
 يجعلهم ينزلقون في خدمة التبشير وقد أعمتهم الماديات عن حقيقة أعمالهم .



٦ - استئراج المسلمين إلى جمعية الشبان المسيحيين :

يقول ولبرت سميث في مقال بعنوان « جمعية الشبان المسيحيين في
الشرق الأدنى » :

« إن جمعية الشبان المسيحيين قد جاءت إلى الشرق الأدنى لتعاون
المؤسسات المسيحية . أما هدفها الرئيسي فهو تنشئة الشبان على أساس مسيحية .
ولفروع هذه الجمعية منهاج دائم وطراً اجتماعات تعرض فيها الدعوة بلا استحياء
ولا تحذير . وهناك أيضاً سلسلة من الاجتماعات التبشيرية » (١٦) .

ويقول كورنيليوس باتون في كتابه « عمل الإرساليات » : « إن تقسيم
العمل بين العاملين المسيحيين (في حقل التبشير) قد اقتضى بناء على الترتيب
الحكيم ، أن يعهد إلى جمعية الشبان المسيحيين بالعمل في المدن ، وخصوصاً
بين الطلاب والطبقات المثقفة في المدن .. إن هذه الجمعية تستطيع بواسطة
نشاطها الجانبي في الحياة الاجتماعية والرياضية ، أن تجذب رجالاً ليس
بإمكان أن يتقبلوا النصرانية بطريقة شخصية » (١٧) .

ويقول إديسون : « إن عوامل التعليم المسيحي في مصر ، تزيد قوة
على قوتها بمؤسستي جمعية الشبان المسيحيين وجمعية الشابات المسيحيات ..
إن هاتين الجمعيتين مراكز نشطة ، وخصوصاً في القاهرة والإسكندرية .

(١٥) المرجع ١١ : ص ٩٥ - ٩٦

(١٦) المرجع ٩ : ص ٢٠٢

(١٧) المرجع ٩ : ص ٢٠٢

هذه الفروع تقدم مناسبات مختلفة للألعاب الرياضية . . وتهيء في المجتمع
ألواناً من النشاط تندر في الشرق..وفي هذا اقرب من المسلمين . » (١٨)



٧ — استخدام الرشوة :

عندما تخيب أساليب المبشرين في العمل بين المسلمين لتنصي لهم ، فإنهم
يلجأون إلى الرشوة ليغسلوا بها ضمائر الذين يستعملونهم . « وحينما ظهر
اليسوعيون للمرة الأولى في شرق الأردن ، رشوا نفراً من النصارى
الأرثوذكس للانضمام إلى الكنيسة الرومانية . على أن البروتستانت كانوا أشد
إيلاجاً في إفساد الضمائر ، فقد انحذوا سهلاً يجلبون لهم الذين كانوا يرضون
أن يبدوا دينهم ، وكانوا يدفعون عن كل رأس عشرة قروش ذهباً » (١٩) .



الخلاصة :

من المعلوم أن للتبيشير وسائل كثيرة يستخدمها في مختلف الحالات التي
يعلم فيها من أجل تنصير المسلمين ، أو على الأقل لاخراجهم من الإسلام.
وقد اكتفيت هنا بعرض الوسائل الرئيسية التي يستخدمها التبيشير ، وأغلبها
يتكون من عدد من الوسائل الفرعية التي يطول الحديث فيها .

والآن ونختم هذا الفصل عن « وسائل التبيشير في العالم الإسلامي »
فمن الواجب أن نذكر بهذه الوسائل الرئيسية بعدها معاً ، لتكون واضحة
تحت بصر المسلم وسمعيه — وهي كالتالي :
تشويه الإسلام — تحريف فهم القرآن .

اعتبار التعليم الإرسالي أقوى الوسائل — استخدام الصحافة والطبع
على أوسع نطاق .

مقاومة الأزهر وإضعاف تأثيره .

إذاعة الدعوات المشبوهة مثل الدعوة إلى التسامح المشبوه ، والدعوة
إلى الحوار المشبوه — الدعوة إلى الشعوبية والقومية .

(١٨) المرجع ٩ : ص ٢٠١

(١٩) المرجع ٩ : ص ٥٠

العمل المستمر من أجل تمزيق الوحدة الإسلامية .
 لإثارة الفتن الداخلية .
 بناء أكبر عدد من الكنائس والاهتمام بظهورها .
 استخدام العلاج الصابي كوسيلة فعالة .
 اتخاذ الأعمال الاجتماعية ستاراً للتبرير .
 استغلال حالات الفقر وال الحاجة .
 استهلاك المساجين والتحكّم بهم .
 التركيز على المرأة المسلمة .
 التقاط أطفال المسلمين بمختلف السبل .
 استدرج المسلمين إلى جماعة الشبان المسيحيين .
 استخدام الرشوة .

*

والآن . . .

لا أظن أحداً من المسلمين الحر يصين على دينهم في حاجة لأن يسأل :
 وما العمل لمقاومة التبشير بين المسلمين ؟
 فلقد تحددت إجابة هذا السؤال — وأمثاله — حين تحددت وسائل
 التبشير في العالم الإسلامي . . .
 وهي وسائل يستطيع المسلمون مقاومتها تماماً ، إذا أخلصوا يومهم لله ؛
 وقد منحهم — سبحانه — الكثير والكثير . . .
 أما إذا قعدوا مستعجزين ، ينتظرون آية من السماء ، فليعوا القول المأثور :
 « إن السماء لا تهتز بذهبها ولا نضة »

وأخيراً ، يكفيهم قول الله : « والذين يكتنرون الذهب والفضة ولا
 ينفقونها في سبيل الله ، فبشرهم بعذاب أليم . يوم يحمى عاليها في نار جهنم ،
 فنكوى بها جبارتهم وجنوحهم وظورهم ، هدا ما كنزنتم لأنفسكم ، فذوقوا
 ما كنزنتم تكتنرون » (التوبه : ٣٤ ، ٣٥) .

★ ★

خاتمة

- التبشير بين الماضي والحاضر .
- المسلمون في مواجهة الخطر التبشيري .

التبشير بين الماضي والحاضر

يستوقف النظر في دراسة التبشير في العالم الإسلامي ، عدد من الملاحظات . إلا أن اثنتين منها جديتان بالتدبر والاعتبار ، لما لها من دلالات و ماتحملانه من معانٍ ؛ ترتبط بسير الأحداث في العالم الإسلامي ، حاضره وماضيه . وفيما يلى عرض موجز لكل من هاتين الملاحظتين .



التبشير قوة محركة عالمية :

لقد لمعت أسماء في مجالات السياسة ، وفرضت أسماء في تاريخ العلوم والاكتشافات ، ولكنها في الواقع كانت إما أسماء لمبشرين ؟ أو لشخصيات تبني الفكر التبشيري وتعمل من أجل تنفيذ سياساته . وإذا كانت المشكلة الفلسطينية تعتبر الطعنة الثانية الخطيرة التي تلقاها العالم الإسلامي في القرن العشرين—بعد الطعنة الأولى وهي هدم الحلة الإسلامية— فإن الفكر المحرّك لتنفيذ هذه الطعنة كان — ولا يزال — فكراً تبشيرياً .

فقد ذكرت بوبارة تويمان في كتابها « الثوراة والسيف » عند الحديث عن فكرة نقل فلسطين إلى المذهب الإنجيلي كانى (مذهب الدولة في إنجلترا) ، فصلاً كاملاً عن اللورد شافتسbury « الذي كان يمثل فكرة تنصير فلسطين ورد اليهود منصرين إليها ، أو تنصيرهم بعد ردهم إليها ، وإعلان الخاتمة (البريطانية) عليها . ولقد روج اللورد بالمرستون وزير الخارجية البريطانية لهذه الدعوة برسالة وجهها إلى جريدة التايمز اللندنية ، فنشرتها الجريدة في السابع عشر من أغسطس عام ١٨٤٠ .

ومن الشخصيات الإنجيلية التي عملت على فكر به شافتسbury وسعى إليه بالمرستون ، ومن اشتهروا ودارت أسماؤهم في السياسة الشرقية

والعربية : رئيس الوزارة البريطانية جلاستون ، والقائد البريطاني الجنرال جوردون ، المستكشف البريطاني لفنجستون ، والمرة الشهيرة فلورانس ناينجول » (١) .

أما دافيد لفنجستون (١٨١٣ - ١٨٧٣) رحالة بريطانيا الشهير ، فلم تكن رحلته المشهورة في تاريخ الاستكشافات الجغرافية إلا عملاً تبشيرياً . فقد قال رولاندر أوليفر في كتابه « العامل التبشيري في شرق آفريقيا » : « لقد أعد لفنجستون نفسه منذ سنواته الأولى حينما كان يعمل في جمعية التبشير اللندنية ، للاضطلاع بمشاكل التبشير الخاصة بأفريقيا الاستوائية . . . » .

وبما أنه كان أولاً وقبل كل شيء مبشرًا مسيحيًا ، فإنه اختار شخصه في هذه الحركة التبشيرية أن يبحث عن نهر تستطيع السفن أن تبحر فيه داخل البلاد » (٢) .

وحين عقد مؤتمر أدنبرج التبشيري عام ١٩١٠ كان يضم « ١٢٠٠ » مندوب بينهم ٥٠٢ من الإنجليز ، و ٥٠٥ من الأميركيان .

ومن مندوبي التبشير الأميركيين المستر روزفلت - رئيس جمهورية الولايات المتحدة السابق - لكنه أرسل رسالته اعتذار عن عدمتمكنه من الحضور . إلا أن المستر براين استطاع أن يحضر - وهو خطيب أمريكا المشهور وقد رشح نفسه لرئاسة جمهورية الولايات المتحدة مراراً (٣) .

وقد كان الغرض من ذلك المؤتمر هو « البحث في مسائل العالم الخارج عن النصرانية ، والاهتمام باليجاد ووحدة وتضامن بين المبشرين في أعمالهم ». وقد كون المؤتمر ثمان بجان ، كان من أهمها « اللجنة السابعة التي كان

(١) المرجع ٩ : ص ١٨٥

(٢) المرجع ٩ : ص ٥١

(٣) المرجع ١٠ : ص ٤٤

اللورد بلفور رئيس شرف لها . وقد نظرت هذه اللجنة في المستندات التي وردت إليها من المبشرين عن علاقتهم بحكومات البلاد الموجودين فيها ، وعما إذا كان يوجد في سبيل التبشير ونحوه موازع وعقبات . وعلى هذا فاللجنة السابعة بحثت حالة التبشير في كل البلاد «(٤)» .

وهكذا ارتبطت بالتبشير تلك الأسماء اللامعة في مجالات السياسة والاستعمار مثل : بامرستون - جلاستون - جوردون - روزفلت - بلفور . . .

هذا ما كان من رجال العالم البروتستانتي ، الإنجليو سكسوني . وما من شك في أن لهم نظير في العالم الكاثوليكي . وخاصة : الفرنسي - الأسباني - البرتغالي ، الذي صد وجاه كثيراً في مستعمراته التي أطلق عليها ما وراء البحار .

هل يستطيع أحد - بعد ذلك - أن ينكر دور التبشير في تحريك القوى العالمية التي تعمل - دائماً - ضد العالم الإسلامي ؟ !

★ ★

الاستعمار ومشاعر المسلمين ضد التبشير :

« في عام ١٨٩٩ جمع المبشرون البريطانيون والمبشرون الأميركيون جهودهم في السودان ، واتخذوا مراكز لهم في الخرطوم وأم درمان ، غير أن التبشير بين المسلمين ظل ممنوعاً فإن اللورد كنشنر ، وكان يومذاك الحاكم العام في مصر والسودان باسم بريطانيا ، رفض أن يقوم المبشرون بأعمال في بلاد أهلها مسلمون ، بينما الحكومة البريطانية لا ترغب في عرقلة أعمالها السياسية في المناطق التي كانت قد بسطت عليها نفوذها أولم تستطع بعد أن ثبتت هذا النفوذ . .

(٤) المرجع ١٠ : ص ٥١

ثم إن الحكومة الإنجليزية قسمت السودان قسمين : قسماً شمال خط العرض ١٢ ، عدته قسماً إسلامياً لا يجوز السماح فيه للمبشرين بالقيام بأعمالهم علينا . وكذلك أوجبت الحكومة الإنجليزية على المدارس التبشيرية آلا تعلم الدين المسيحي لتلاميذ اختار ولـى أمره أن يدخله فيها إلا إذا حصلت من الولى على إذن خطى بذلك .

أما جنوب خط العرض ١٢ فعدته الحكومة الإنجليزية قسماً وثنياً خالصاً ، ومنعت المسلمين من السفر إليه ، حتى تتيح للمبشرين المسيحيين أن يعملوا فيه بحرية ، ثم كانت هي تقدم لهم جميع المساعدات في سبيل ذلك (٥) .

وقد انتقدت اللجنة السابعة - التي انبثقت عن مؤتمر أدنبرج التبشيري - انتقاداً شديداً « الخطة غير المسيحية التي تنتهجها بعض الدول الأوروبية مثل إنجلترا في النيجر والسودان ، وقالت إنها خطة من شأنها ترويج الإسلام والتزام طرقه (٦) .

وفي مؤتمر التبشير في لكتنو بالهند - الذي عقد عام ١٩١١ - تحدث المبشر السويسري فرنر « عن المدرسة التي أسستها إنجلترا في سيراليون بغرب أفريقيا لتعليم أطفال القبائل الإسلامية والوثنية باللغة العربية . وعدم تعليمهم الدين النصراني احتفاظاً بمبدأها في إحياء الدين .

ثم قال : ولو اتفق أن المسلمين غضبوا للصور الموجودة في كتب دروسهن للأشياء ، فلا تتأخر إدارة المستعمرات الإنجليزية عن استفتاء علماء الإسلام في الآستانة ومصر والهند ، استرضاء لآباء التلاميذ وأقاربهم (٧) .

(٥) المرجع ٩ : ص ٢٣٧ - ٢٣٨

(٦) المرجع ١٠ : ص ٤٩

(٧) المرجع ١٠ : ص ٦٨

كذلك هاجم إنجلترا - وغيرها من الدول - مبشرون آخرون في ذلك المؤتمر بدعوى أنها تعرقل أعمال التبشير، كما في السودان» حتى أن كلية جوردون التي أسسستها الأمة البريطانية (!) أصبحت مدرسة إسلامية مخصصة. والحكومة الإنجليزية في نظر المبشرين ملومة على اتهاجها خطأ الخياد وشدها أزر المدارس الإسلامية في سيراليون. كما أن ذوى الأمر من الإنجليز في نيجيريا لا يحترمون معاملة إرساليات التبشير المسيحية ، ولا يسمحون لهم بفتح المدارس العصرية بكل حرية

وأما الحكومة الفرنسية فتسارك خطة الخذر التي تنطوى على الود والإخلاص نحو المبشرين . . وإن تكون تسمع للمبشرين بارتياح الجزائر وتونس بدون تعجب ، ويكتفى أن تحظر عليهم التجول في الصحراء والنيلجر وأقاليم بحيرة تشاد وداداى .

وقد لام المبشرون الحكومة الروسية لتبادر أعمالها ، فقد يتفق في بعض الأوقات أنها تروج أعمال المسلمين التي تضر بالمسيحيين التابعين للكنيسة الرسمية الروسية «(٨) .

و قبل أكثر من سبعين عاماً « حاول المبشرون الهولنديون - أيام سيطرة هولندا على أندونيسيا - أن ينصروا الأندونيسيين المسلمين ، ولكن الحكومة الاستعمارية الهولندية رفضت ذلك بشدة ، فشارت نائرة المبشرين وهاجموا الحكومة الهولندية في البرلمان الهولندي واتهموها بأنها تحمي الإسلام في أندونيسيا . والحكومة لم تكن تحمي الإسلام ، ولكنها تحمى مصالحها في أندونيسيا من أي استفزاز تقرره حماقة التبشير مع المساجين في أندونيسيا »(٩) .



(٨) المرجع ١٠ : ص ٨١ - ٨٢

(٩) المرجع ١١ ص ٤٦

هذا — وبعد أن نقرر أن صراغ المبشرين ضد الدول الاستعمارية ، وادعاءاتهم بأن تلك الدول كانت تعرقل أعمال التبشير في مستعمراتها وتكاد تساعد الإسلام على التقدم والانتشار — كل ذلك لا يعودو أن يكون من باب المبالغات ، وأسلوباً من أساليب المزایدات الرخيصة التي يبغون من ورائها إلى زيادة تدعيم الدول الاستعمارية لهم . وإذا كان بعض المبشرين المتهورين قد افترح خططاً لتنصير العالم الإسلامي في مدة ٢٥ عاماً ، فإن سلوك دول الاستعمار لزعهم يمكن مقارنته بسلوك الأباء أمم ابن متهور ، يخشى من اندفعاته التي قد تجلب الضرر للوالد ولولده على السواء .

ل لكن شيئاً واحداً يحمله تسجيله ، وهو أن المسلمين منذ مطلع هذا القرن والقرون التي سبقته ، كان يحسب لمشاعرهم كل حساب . لقد كان يحكمهم مستعمرون أجانب ، لكنهم فطنوا إلى أن الإسلام حين يغتصب فهو أمر عظيم ، من أجل ذلك رأعوا أحاسيس المسلمين ومشاعرهم الدينية ، وقيدوا — قدر ما كان متاحاً — أعمال التبشير المسيحي بينهم .

ولكن إذا نظرنا إلى حال المسلمين اليوم ، نجد عجباً . . .

فقد استقلوا بعد استعمار ، وصارت أمورهم بأيديهم ، وأصبح لهم بين القوى البشرية والعسكرية والاقتصادية مكان ، وزاد اتصالهم ببعضهم ، وانتظروا في مؤسسات إقليمية ودولية ، ويكتفى أنهم يمثلون حوالي ٣٠٪ من جموع الدول الأعضاء في الأمم المتحدة ، و . . .

ومع ذلك كله ، فإن التبشير المسيحي ينطلق بينهم اليوم بأضعاف قوته أيام كان الاستعمار يكتم أنفاس المسلمين جميعاً ، إلا قلة قليلة كائنة نحوه . ما السبب — إذن — في ترد المسلمين إلى هذا الوضع الخطير ؟

إنه سؤال يلاحق كل مسلم ، منها اختلافت أوضاعه ومسئولياته . . . ولعل بعض المسلمين يشاركوني الرأي — الذي لا أدعى أنه أفضل الآراء — في أن الإجابة على هذا السؤال ، يمكن أن ترد إلى عاملين رئيسيين ، هما :

١ - هوان المسلمين على أنفسهم ، ومن ثم هانوا على غيرهم .
فقد صاروا غثاء كغثاء السيل ، لا يدركون من ماضيهم العظيم شيئاً ،
ويكتفون بعيش حاضرهم على أي صورة من الصور ، ولو كانت صورة
التابع للسيد المتبوع .

٢ - انعدام الوحادة بينهم ، والتزق إلى كيانات هزلية ، في زمن
العلاقة الكبار .



ومهما يكن من أمر ، فإن حال المسلمين تحكمه في جميع الأحوال
والقرون ، هذه القاعدة القرآنية الحكيمية العادلة :

« إن الله لا يغير ما يقوم ، حتى يغيروا ما بأنفسهم » (الرعد: ١١).



الإسلامون في مواجهة الخطر التبشيري

ماذا يمكن أن يفعله المسلمون في مواجهتهم لخطر التبشير ؟

نقول — بذاءة — إن المسلمين قادرون ، بإذن الله ، على مواجهة هذا العزو الصامت . وتقليم أظافره ، وتعريته أمام نفسه ، وأمام العالم .

إن السبيل لتحقيق ذلك ممكن ، وإن كان هناك فرق بين الممكن والميسور .

إن العمل الإسلامي في مواجهة التبشير يحتاج إلى العناصر الرئيسية التي يتطلبتها العمل في مثل هذه المجالات وهي : المشروع — والقوى البشرية — والتمويل . وجميعها عناصر موجودة بل ومتوافرة في العالم الإسلامي .

إن المسلمين بأيديهم كتاب واحد ، هو القرآن ، جاءهم به بني واحد ، هو محمد بن عبد الله .

ولقد أكمل الله لهم في حياة نبيهم بما أنزل عليه من الكتاب ، وما أوتيه من حكمة هي السنة الصحيحة ، فلم يتركهم إلا بعد أن استقر فيهم هرج الله ، فاستوعبوه نظرياً وتطبيقياً ، علمياً وعملياً . من أجل ذلك لم ينكروا في عقيدتهم — بعد رحيل نبيهم — كما انتكس الذين من قبلهم بعد رحيل أنبيائهم . وهم وإن كانوا قد تعرضوا لبعض النوازل والفتن ، فإنهم ما لبשו أن تخاوزوها وطلعوا على العالم بخضارة حقه : تربط العالم بالدين ، والسياسة بالأخلاق ، والدنيا بالآخرة ، وتدعى الإنسان لتحقيق سعادته في الأولى وتأمينها في الآخرة بالسلوك وفق هرج الله في كل حركاته ، وسكناته ، بل وخلجات نفسه .

إن الإسلام ليس حكراً على شعب مسلم دون آخر ، ولا على دولة مسلمة دون أخرى . كذلك فإنه ليس ملكاً للحكام المسلمين دون المحكومين ، وليس قصراً على المحكومين دون حكامهم ..

إن الإسلام دين الجميع ، ووطن الجميع ، والحياة الحقة للجميع ..

ومن ثم فإن العمل الإسلامي في كافة المجالات ، وخاصة في مواجهة أنحطاط التبشير ، يحتاج إلى كافة الجهود وتنسيقها وتكاملها .

وإذا كانت لدينا شواهد كثيرة تبيّن — ما سبق ذكره — من أن التبشير اليوم في العالم الإسلامي الذي يحكمه أبناء المسلمين ، قد صار أقوى عزيمة وأشد خطراً عما كان عليه الحال أيام كان الاستعمار يسيطر على عالم الإسلام لقرون عديدة ، ففرد ذلك إلى عدة عوامل منها أن التبشير قد تمكّن — في ظل الاستعمار — من توحيد جهوده وتنسيق خططه ، حتى إذا مار حل الاستعمار ، استمرت خطط التبشير في التنفيذ ، دون أن تعرّض للتغيير والاضطراب .

وإن نظرة على مراحل توحيد أنشطة التبشير تعطيانا الكثير من الدروس وال عبر .

★ ★

كيف تحدث هيئات التبشير :

لقد كانت بعثات التبشير الكاثوليكية تمارس أعمالاً خاللاً تحظى بمركزى وقيادة صارمة ، تتمثل في الكنيسة الرومانية ، أما العمل التبشيري في العالم البروتستانتي فقد قام به أفراد متخصصون ، ثم عدد من الجماعات الصغيرة التي بدأت تنظم نفسها في هيئات تبشيرية ، تطلق في إرساليات لتعمل خارج أوطانها الأوروبية والأمريكية ، داخل إطار الطائفة المسيحية التي تنتهي إليها .

ولما كان لتلك الإرساليات - بطبيعة الحال - ولاع لأوطانها وطوانتها ، ولما كانت تلك الطوائف والأوطان تختلف فيما بينها اختلافاً قد يصل بها إلى الحروب المذهبية ، فقد انعكس ذلك كله على إرساليات التبشير ، وتعرض نتاج عملها - وهو تنصير غير المسيحيين - إلى التراجع أو عدم التقدم .
هذا ثبّت إرساليات التبشير إلى ضرورة توحيد جهودها ، من أجل تحقيق هدفها النهائي وهو جعل العالم كله مسيحياً .

ولقد مررت عمليات تحقيق وحدة العمل التبشيري بثلاث مراحل هي : عقد مؤتمرات التبشير - ثم إنشاء مجالس التبشير - ثم دمج إتحاد الكنائس باتحاد مجالس التبشير .

ومن المفيد حقاً أن نتعرف نحو المسلمين على العناصر الرئيسية في هذه المراحل الثلاث ، أو بالأحرى تتبع الخطوط العامة لها .

★

المراحل الأولى - عقد مؤتمرات التبشير : يمكن القول بأن فاتحة ذلك كان في الهند : عام ١٨٥٥ ، حيث عقد بكلكتا « المؤتمر العام للمبشرين البروتستانت في البنغال » - وقد حضره ٥٥ مبشرأً من ٦ إرسالية . بينهم ٣ قسسين هنود . ثم مؤتمر البنغالور عام ١٨٧٩ ، وقد حضره ١١٨ مبشرأً ، نوّقش فيه لأول مرة إمكانية تأسيس « كنيسة المسيح في الهند » .

ثم مؤتمر مدراس عام ١٩٠٠ ، وحضره ١٦٠ مبشرأً اختيروا بعناية من بين ٢٦ إرسالية .

وفي اليابان : عقد أول مؤتمر تبشيري عام ١٨٧٢ حضره ١٧ مبشرأً ، ثم عقد « المؤتمر العام للمبشرين البروتستانت » عام ١٨٨٣ بأوزاكا ، ثم عقد نفسه المؤتمر في المرة التالية عام ١٩٠٠ بطوكيو ، وقد حضره ٤٥٠ مبشرأً من ٤٢ إرسالية .

وفي الصين : عقد مؤتمر المبشرين البروتستانت في شنغهاي عام ١٨٧٧ ، حضره ١٢٦ مبشرأً من ٢٠ إرسالية مع عضو صيني

دون أن يكون له حق التصويت . ثم كان المؤتمر الثاني عام ١٨٩٠ - ثم كان المؤتمر الثالث والكبير عام ١٩٠٧ ، وقد حضره أكثر من ١٠٠٠ مبشر من إرسالية ، وكان هناك ٩ أعضاء صينيين ليس لهم حق التصويت .

وبعد آسيا تأتي أفريقيا ، حيث عقد في دولة « اتحاد جنوب أفريقيا » ثلاثة مؤتمرات في أعوام ١٩٠٦ ، ١٩٠٧ ، ١٩٠٩ .

كذلك عقد بالقاهرة مؤتمر تبشيري هام عام ١٩٠٦ ، وقد سبق الحديث عنه .

وفي أمريكا الجنوبيّة عقد في المكسيك مؤتمر في عامي ١٨٩٧ ، ١٨٨٨ .

ولقد أدت هذه المؤتمرات جميعها إلى تعزيز مفهوم الوحدة بين المبشرين .

★

المرحلة الثانية - إنشاء مجالس التبشير : لقد بدأت الفكرة في مخيلة من وصف بأنه أعظم مخطط تبشيري ألماني ، وهو جوستاف فارنر الذي قدم عام ١٨٨٨ بحثاً قرئ في ذلك العام في مؤتمر لندن التبشيري ، دعا فيه لتنظيم عقد مؤتمر تبشيري كل ١٠ سنوات ، وإلى تشكيل لجنة مركزية ، لربط أعمال هذه المؤتمرات . وكان مما قاله :

« لكي يكون للجنة المركزية أساس قوى ، فيجب أن تعقد مؤتمرات تبشيرية في كل أمة بروتستانتية تضم كل الجمعيات البروتستانتية التبشيرية فيها وتنتخب مندوبين يمثلونها في اللجنة المركزية » (١) .

وفي عام ١٩١٠ ، عقد مؤتمر أدنبرج التبشيري - وقد سبق الحديث عنه - الذي تمخض عن تشكيل « اللجنة الدائمة للمؤتمر » ، والتي اعتبرت بداية عهد جديد للعمل التبشيري ، وكانت تحقيقاً مبدئياً لفكرة جوستاف فارنر .

(١) المرجع ٢٥ : ص ٥٤٣

ثم أوقفت الحرب العالمية الأولى أعمال المؤتمرات حتى عام ١٩٢١ ، حيث تكون « المجلس التبشيري الدولي I.M.C. » ، وقد تولى رئاسته الدكتور جون موت الذي اعتبر مهندساً للمؤتمرات التبشيرية ، إذ أنه كان قد قام برحمة في الشرق الأقصى استغرقت خمسة أشهر - من نوفمبر ١٩١٢ إلى أبريل ١٩١٣ - عقد فيها مالا يقل عن ٢١ مؤتمراً ، تمحضت عن تشكيل ما يسمى « المجلس المسيحي الوطني - N.C.C. » في كل من اليابان ، والصين ، وكوريا ، والهند . لقد أثبتت فكرة تشكيل المجالس المسيحية الوطنية نجاحها في العمل التبشيري ، واعتبر مجلس كينيا من أنجح المجالس في شرق أفريقيا ..

ويعتبر مؤتمر مانيلا عام ١٩٤٨ نقطة البدء في دفع الحركة التبشيرية وإحكام تنظيمها ، فقد خدم من يطلق عليهم « القادة » المسيحيون في شرق آسيا - من اليابان إلى الباكستان - الذين التقوا لأول مرة معًا ، بعد أن كانت لقاءاتهم تتم قبل ذلك بالمبشرين من أوروبا وأمريكا . ولقد تمحض هذا اللقاء عن إنشاء « سكرتارية شرق آسيا » لتكون وحدة اتصال بين الكنائس والهيئات التبشيرية .

وفاتحة لنشاطها فقد عقد « المؤتمر المسيحي لشرق آسيا » عام ١٩٥٧ في سومطرة (إندونيسيا) ، ثم مؤتمر عام ١٩٥٩ في كوالالمبور (ماليزيا) ، فزاد ذلك في ربط الكنائس والهيئات التبشيرية .

وبعد آسيا ننتقل إلى أفريقيا ، حيث عقد « المؤتمر المسيحي لكل أفريقيا » عام ١٩٥٨ في نيجيريا ، وقد حضره مندوبون من كل البلاد الأفريقية ، عدا المستعمرات الأسبانية ، وتمحض عن تشكيل « لجنة دائمة » تعدل للمؤتمر الثاني الذي عقد عام ١٩٦٣ في كينيا .

وفي أمريكا الجنوبية عقد مؤتمر عام ١٩٦١ في ليما عاصمة بيرو .



المرحلة الثالثة — اتحاد الكنائس مع مجلس التبشير : شهد عام ١٩٣٧ عقد مؤتمرين في كل أوكسفورد وأدنبره ، قدمت فيما اقتراحات بتشكيل مجلس عالمي للكنائس ، وقبلت من حيث المبدأ ، ثم أرسلت إلى « المجلس التبشيري الدولي » .

لقد شهدت الفترة ما بين ١٩٤٦—١٩٦١ تعاوناً بين الهيئةتين الكبيرتين : الكنائس، والإرساليات . فقد شهد عام ١٩٤٦ مولد « لجنة الكنائس للشئون الدولية » ، تبعه تشكيل « لجنة اتصال » .

وفي نيودلهي عام ١٩٦١ ، اتحد المجلسان : مجلس الكنائس والمجلس التبشيري في جهاز ضخم هو « مجلس الكنائس العالمي — W.C.C. » والأول مرة في تاريخ العالم المسيحي . تعنى الكنائس : الأرثوذكسيّة والرومانية الكاثوليكية ، والإنجليكانية ، والبروتستانتية ، أنها كنائس مسؤولة عن تبشير العالم بالإنجيل .

إن رجال التبشير يعتبرون ما حدث في نيودلهي عام ١٩٦١ بمثابة ثورة كبيرة في الروح الدينية للكنائس الكبرى وفي تنظيم قواها البشرية ، وتوزيع مواردها المالية . وهو ما دفع ستيفن نيل لأن يقول : « إن أولئك الذين يعيشون ليروا مطلع القرن الحادى والعشرين قد ينظرون وراءهم ليسجلوا بكل شكر أن عام ١٩٦١ حدد البداية لقرن عظيم آخر في تاريخ الكنيسة » (٢) .



والآن — نعيد طرح السؤال مرة أخرى فنقول — ماذا يمكن لمساهمين أن يفعلوه ؟

إن الحديث عن مقاومة التبشير ، يرتبط بدأه بالحديث عن الدعوة

(٢) المرجع ٢٥ : ص ٥٥٨

الإسلامية وفعاليتها ، فحين تخبو تلك الدعوة أو تضعف ، يتسرّب التبشير من مختلف المنافذ إلى العالم الإسلامي ليتمكن منه ، كما هو حادث الآن :

إن مجهودات التبشير في سبيل توحيد هيثاته وتكامل مشروعيته – التي عرضنا شيئاً منها – لكافية بأن تفتح أعين المسلمين على أي سهل لمقاومته.

ولما كان « الكتاب » لا يصلح مكاناً مناسباً لعرض خطة متكاملة لمواجهة الخطط التبشيري ، فنكتفي الآن بعرض تصور مبدئي لإجراءات قد تكون أساساً صاحباً لبلوغ المدف . ويتبادر ذلك في الآتي :

١ - في كل دولة إسلامية أو شعب إسلامي ، توجد جماعات وهيئات إسلامية ، مختلفة الأنشطة ، متنوعة الحالات والاهتمامات . والمقترح أن تنتظم جميعها في إطار واحد ، ليكن اسمه « المجلس الإسلامي الوطني » لتلك الدولة أو هذا الشعب . فمثلاً بالنسبة لدولة نيجيريا المسلمة يسمى « المجلس الإسلامي النيجيري » ، وبالنسبة لسلحي الفلبين يسمى « المجلس الإسلامي الفلبيني » وهكذا .

٢ - يعقد هذا « المجلس الإسلامي الوطني » مؤتمراً سنوياً ، لي يكن في شهر شعبان من كل عام ، يدرس موضوعاً واحداً هو : الإسلام في مواجهة التبشير . ثم ينتخب مندوبيه في المستوى التنظيمي الأعلى .

٣ - يعقد مؤتمر سنوي على مستوى العالم الإسلامي ، لي يكن في شهر ذي الحجة عقب فريضة الحج ، يضم ممثلين عن كل المجالس الإسلامية الوطنية ، وذلك تحت اسم « الاتحاد الدولي للمجالس الإسلامية » .

٤ - يدرس هذا الاتحاد الدولي في مؤتمره السنوي موضوعين اثنين :

(أ) تدعيم وحدة المسلمين (ب) الإسلام في مواجهة التبشير

٥ - سوف يتمخض المؤتمر الأول للاتحاد الدولي للمجالس الإسلامية عن خطة متكاملة لمواجهة التبشير ، تقوم بتنفيذها الحكومات الإسلامية ،

وذلك في البنود التي تختص بها ، ثم الشعوب الإسلامية ممثلة في مجالسها الإسلامية الوطنية ، وذلك في بقية البنود .

ومن أجل إنجاح العمل الإسلامي في هذا المجال ، يجب :

١ - أن يقوم أساساً على الجهد الشعبي ، الذي تعصدها بعد ذلك الجهود الحكومية .

٢ - أن يبتعد عن متأهات السياسة والاقتصاد ونظم الحكم ، وكل ما من شأنه أن يوجد الفرقة ويغير الجهد ، ويمكن التبشير من الانطلاق في تنفيذ مشاريعه وخططه وهو قوي العين .

★ ★

هذا - ولما كانت السنوات العشر الأخيرة قد شهادت عدداً من المؤتمرات الإسلامية الدولية ، من أجل تنشيط الدعوة الإسلامية ومواجهة التحديات والأخطار التي تهدد الإسلام ، ولما كانت القوى المعادية للإسلام ترصد هذه المؤتمرات وتدرس توصياتها بعناية فائقة أكثر مما يفعله المسلمون أنفسهم ، صار لزاماً علينا أن نعرض بعض هذه التوصيات التي تدخل في إطار مواجهة الخطط التبشيري ، والتي يفترض أن حكومات الدول الإسلامية تقوم بتنفيذها الآن .

★

من توصيات المؤتمر العالمي للتوجيه الدعوة

عقد هذا المؤتمر بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة في الفترة ٢٤-٢٩ فبراير ١٩٧٧ م ، التي توافق ١٢-١٧ صفر ١٣٩٧ هـ ، وقد حضره أكثر من مائتي عضو يمثلون المسلمين في أكثر من ٧٠ دولة ، إسلامية وغير إسلامية ، فجاء من هذه الدول غير الإسلامية مندوبون عن مسلمي : بريطانيا - فرنسا - ألمانيا الغربية - بلجيكا - هولندا - الدنمارك -

ـ إيطاليا ـ يوغوسلافيا ـ اليونان ـ أسبانيا ـ البرتغال ـ الولايات المتحدة ـ كندا ـ الأرجنتين ـ شيلي ـ اليابان ـ أستراليا ، وغيرهم .

وقد اتخذ المؤتمر عدداً كبيراً من التوصيات ، أعرض منها الآتي بشيء من الاختصار .

(أ) في مجال مناهج الدعوة الإسلامية وتطوير أدائها :

١ - ترقية مناهج التربية والتعليم ، ووضعها على أسس إسلامية ، والعناية بإعادة كتابة التاريخ الإسلامي .

٢ - توجيه العناية الخاصة بالشباب المسلم ، وتوفير كافة الأنشطة الثقافية والرياضية والاجتماعية ، وإقامة المعسكرات التي تتميم داخلي الإطار الإسلامي .

٣ - الاهتمام الخاص بالمرأة ، من حيث التربية الدينية والثقافة الإسلامية.

٤ - الاتصال بالجهات المعنية لإنشاء مساجد في كل الجامعات والمعاهد والمصانع وسائر المؤسسات .

٥ - العناية بالتوعية الدينية في القوات المسلحة .

٦ - تعبئة أشرطة علمية ، تختار بعناية ، لنشر العقيدة الصحيحة والتعاليم الإسلامية بين الشعوب خصوصاً في أفريقيا ، باللغات المحلية وبعض اللغات العالمية الشائعة .

٧ - تشجيع الجامعيين المتخصصين في الدعوة بالخصصات المادية المناسبة.

٨ - حث الحكومات الإسلامية على تخصيص مبالغ في ميزانياتها للنشر الدعوة الإسلامية .

(ب) في مجال إعداد الدعاة :

١ - العناية بالإعداد العلمي والثقافي للداعية .

٢ - العناية بالجانب الخلقي للداعية .

- ٣ - إنشاء كليات للدعوة في جهات متعددة من العالم . .
- ٤ - التنسيق بين كليات الدعوة القائمة حالياً .
- ٥ - إدخال مادة الثقافة الإسلامية في جميع الكليات الجامعية في البلاد الإسلامية .
- ٦ - تنظيم دورات تدريبية لجموعات من الدعاة .
- ٧ - تنظيم لقاءات إسلامية للدعاة ، للتعرف وتبادل الخبرات .
- ٨ - دعم المراكز والهيئات الإسلامية الموجودة حالياً ، مع إنشاء مراكز جديدة .
- ٩ - الاهتمام بإعداد الداعيات من النساء المسلمات .

(ج) في مجال وسائل الإعلام :

- ١ - أن تهتم أجهزة الإعلام المختلفة ، إلى جانب استقامتها من المعين الإسلامي ، برد الشبهات والدعوى الباطلة الموجهة ضد الإسلام .
- ٢ - أن تنشأ في البلاد الإسلامية كليات للإعلام الإسلامي .
- ٣ - دعم الصالح من الصحافة الإسلامية القائمة ، وكذلك وكالات الأنباء الإسلامية والإذاعات الإسلامية المتخصصة ، وإنشاء إذاعات عالمية إسلامية .
- ٤ - إصدار صحف دورية متخصصة في كل دولة إسلامية .
- ٥ - العمل على رعاية الإعلام الإسلامي المتخصص للناشرة ، نشرآ وصحافة ، إذاعياً وتلفزيونياً ، رعاية إسلامية كاملة .
- ٦ - إنشاء نادي « القلم الإسلامي » يضم حاملى الأقلام الإسلامية .
- ٧ - إنشاء اتحاد عام للصحافة الإسلامية .
- ٨ - مواجهة خطر الكنائس والمدارس التبشيرية .

٩ - نظراً للتعقيم الإعلامي على أخبار العالم الإسلامي ، فإن المؤتمر يرى أن تقوم « رابطة العالم الإسلامي » بإنشاء مركز إعلامي ، لرصد الأخبار والمعلومات وتوزيعها على المنظمات والجمعيات الإسلامية .

(د) في مجال الدعوات والاتجاهات المضادة للإسلام :

١ - الدعوة إلى تحقيق مبدأ التكافل الاجتماعي الذي جاء به الإسلام ، عملاً بشرعه ، وإغلاقاً للأبواب أمام الدعوات المادية المضادة للإسلام.

٢ - توعية المسلمين لإخراجهم من موقف الضعف والمدافعة إلى موقف القوة والجاهة .

٣ - مناشدة الأمانة العامة للمؤتمر الإسلامي بمجلدة للاتصال بالدول الأعضاء في المؤتمر والأعضاء في هيئة الأمم المتحدة لكي يعملوا على تمكين المسلمين الذين يعيشون تحت ظل حكم شيوعي من ممارسة شعائر دينهم وإطلاق الحرية الدينية لهم تنفيذاً لما جاء في « إنفاقية هلسنكي » عام ١٩٧٦. وكذلك العمل على تمكين المسلمين الذي يعيشون في ظل حكم آخر غير إسلامي من ذلك .

٤ - تحذير المسلمين من الدعوة المشبوهة التي روجها أعداء الإسلام لتجديده النسل ، واستنكار ما تقوم به بعض الحكومات من إجبار المسلمين على تحديد نسلهم بطريق التعقيم الإجباري .

٥ - العناية باللغة العربية والعمل على نشرها على أوسع نطاق بين المسلمين ، والتحذير من الدعوات المشبوهة لترويج العـامـيـة ، واستبدال الحروف اللاتينية بالحروف العربية .

٦ - يوصى المؤتمر الحكومة السعودية بتبني مشروع دائرة معارف إسلامية ، على الأسسـيبـ العـالـمـيـةـ السـلـيـمـةـ ، لتكون مرجعاً إسلامياً أصيلاً ، مع العناية ببيان أخطاء دائرة المعارف الإسلامية التي وضعتها المستشرقون

والتي هي حافلة بالأغلاط والمخالطات العلمية ، وما فيها من افتراوات على الإسلام وتاريخه وحضارته .

٧ — توصية القائمين على المدارس الإسلامية في أفريقيا وغيرها ، بإنشاء أقسام مهنية ، يتدرّب فيها الطلاب على بعض الحرف والصناعات التي تمكّنهم من كسب رزقهم مع انشغالهم بالدعوة إلى الله بعد التخرج .

٨ — يذكر المؤتمر بما انتهى إليه المؤتمر الإسلامي المسيحي ، الذي دعا إليه مجلس الكنائس العالمي ، والذي عقد في جنيف في يونيو ١٩٧٦ ، والذي اعترف مبدياً أسفه الشديد لأن الإرساليات التبشيرية المسيحية في ديار المسلمين قد تسبيت في إفساد الروابط بين المسلمين والمسيحيين ، كما اعترف بأن تلك الإرساليات كان طابع نشاطها في خدمة الدول الأوروبية المستعمرة ، وتسخدم التعليم وسيلة لإفساد عقائد المسلمين — والذي تعهد فيه الجانب المسيحي في المؤتمر بإيقاف جميع الخدمات التعليمية والصحية التي تستخدّم لتنصير المسلمين .

ولهذا يوصي المؤتمر العالمي لتجويم الدعوة وإعداد الدعاعة إلى كافة الدول الإسلامية بالعمل على تنفيذ القرار الذي تعهد به المؤتمر الإسلامي المسيحي ، وذلك بحظر نشاط المؤسسات التبشيرية التعليمية والاجتماعية ، وإحلال الهيئات الإسلامية العاملة فيها محلها ، مع الحذر من السماح بإنشاء مؤسسات مشبوهة تحت أي ستار .

٩ — تحذير المسلمين من النشاطات المعادية للإسلام . التي تتقدّم في مؤتمرات بأسماء مختلفة ، مثل مؤتمر العلوم الإنسانية ، ونوادي الصداقة ، والمؤسسات الثقافية والنوادي الاجتماعية المشبوهة ، كالروتاري ، والسلاميين .

١٠ — تشجيع الجمعيات الإسلامية التي تعنى برّبية ناشئة المسلمين ودعوتها إلى تنسيق جهودها لصد التيارات المعادية للإسلام .

١١ — مطالبة الحكومات الإسلامية بأن تسعى لدى الدول التي لم تعرف بالإسلام ديناً بأن تعرّف به لتأمين حقوق المسلمين المقيمين بها .

ويؤوه المؤتمر بوقف بلجيكا في هذا الشأن .

١٢ - استئثار ما يجري في بعض الدول من تغيير أسماء المسلمين إجبارياً أو حملهم على ذلك بأساليب ملتوية .

١٣ - إنشاء إتحاد للهيئات الإسلامية في كل دولة ، ينظم جهودها وينظم لها ، وإعانته بالإمكانات المادية الازمة ، تمهيداً لإقامة إتحاد إسلامي أوسع .

- ١٤ - التطبيق العملي لمبدأ التناصر بالإسلام ، وذلك :
- (أ) بمعونة المسلمين المخلصين ، على أن يتولوا مرافق التوجيه ..
 - (ب) وتجميع القوى الإسلامية المبعثرة وتوحيد إتجاهاتها ..

١٥ - جث الجامعات الإسلامية على تنفيذ اقتراحات المستشرقين على الإسلام والرد عليهم .

(٥) توصيات عامة :

١ - إطلاق حرية العمل للجماعات الإسلامية لسد الفراغ الملموس في بلاد العرب والمسلمين ، وهو فراغ تجعل على ملئه الحركات الهدامة ، المؤيدة من أعداء الإسلام .

٢ - ينوه المؤتمر بالجهود التي بذلت لتحقيق التضامن الإسلامي في ميادين العلم والتكنولوجيا ، ويوصي بمتابعة إقامة المؤتمرات للخبراء والمهندسين والفنانين المسلمين في كافة التخصصات ، لتبادل المعلومات والاستفادة من الخبرات .

٣ - التحرى عند تقديم المساعدات المالية والمنحة ، والعمل على تنظيمها وتوفير الضمانات لاستفادة منها المسلمون الحاجون إليها .



من توصيات مؤتمر الإعلام الإسلامي العالمي الأول :

عقد هذا المؤتمر في جاكرتا عاصمة أندونيسيا في الفترة ١ - ٣ سبتمبر ١٩٨٠ ، وبلغ عدد الحاضرين نحو ٥٠٠ ممثلوب يمثلون مختلف الدول والشعوب الإسلامية . وقد اتخذ عدة توصيات منها :

- ١ - إنشاء مؤسسة إعلامية إسلامية غير حكومية ، تعهد الدول والمنظمات الإسلامية باحترام حريتها واستقلالها .
- ٢ - إنشاء مؤسسة لإنتاج الوسائل والأدوات الإعلامية ، المقرورة والمسموعة والمرئية ..
- ٣ - التزام كل إذاعة إسلامية بشراء وإذاعة المساللات الإسلامية التي تنتجهها غيرها من الإذاعات .
- ٤ - التعاون مع وسائل الإعلام الإسلامية الموجودة في أوروبا وأمريكا ، لدفعها وتنشيطها في الاتجاه الصحيح ، ودعم استمرارها في خدمة مسلمي هذه البلاد .
- ٥ - إنتاج رسالة إيمبارية أسبوعية عن العالم الإسلامي ، يمكن توزيعها بواسطة الأقمار الصناعية ، لتتمكن المخطات الإسلامية من استقبالها بشكل منتظم .
- ٦ - العناية ببرامج وكتب ووسائل الإعلام للأطفال .
- ٧ - إنشاء شركة مساهمة عالمية إسلامية مستقلة للتوزيع .
- ٨ - العمل على إنتاج ما يخدم الدين الإسلامي وقضاياها من الأفلام السينمائية والتليفزيون والأشرطة الإذاعية والنشرات وكتب الجيب ، التي تشرح وجة النظر الإسلامية في الموضوعات والقضايا الهامة بشتى اللغات .

* * *

أما بعد ...

فيكفيانا هذا القدر الهائل من التوصيات والمقترنات ، التي لو دخلت مرحلة التنفيذ العملي ، وكانت كفيلة بمواجهة الخطر التبشيري ورده على أعقابه . إن طاقات المسلمين لتنسخ لتنفيذ هذا العمل الإسلامي على خير وجه ،

وإن التاريخ خير شاهد على أن المسلم حين يستشعر الخطر في دينه ، فإنه يتحول إلى شيء عظيم ...

إن المسلمين يدركون تماماً قول الحق لهم :

« يا أيها الذين آمنوا : لم تقولون مالا تفعلون . كبر مهنتكم عند الله أن تقولوا مالا تفعلون » (الصف : ٢ ، ٣) .

وهم يدركون تماماً تعليم رسول الله إليهم ، في جوامع كلمته :

« الإيمان : ما وقر في القلب ، وصدقه العمل » .

ولقد شهدت الأعوام الأخيرة كثيراً من الأوروبيين والأمريكيين يقبلون على الإسلام ويقبلونه ، بعد أن اقتنعت به عقولهم ، وشفيت به صدورهم ، وأطمأنت به قلوبهم .

والظاهرة الغالبة في هؤلاء - الذين عاشوا غرباء عن الإسلام - أنهم بعد إسلامهم يتحوّلون إلى دعاة مخلصين من أجله ، أفضل منا نحن المسلمين بالوراثة مرات ومرات .

إن في القرآن بشير للإسلام ، ونذير للمسلمين المستضعفين ، كحالنا اليوم ... فقد جاءت آخر آية في سورة محمد ، تقول :

« وإن تقولوا ، يستبدل قوماً غيركم ، ثم لا يكونوا أمثالكم » (محمد : ٢٨) .

فهل نتولى نحن المسلمين ، كما تولت أقوام من قبل حين بدللت نعمة الله كفراً ، فذهبوا غير مأسوف عليها في الدنيا والآخرة . وكفى به هو أن أن تعز عليهم كلمة المؤاساة ، إذ ما كان من رسولهم إلا أن وقف ببصائرهم بعد أن أصبحوا حصيلة خامدين ، وقال :

« ياقوم ، لقد أبلغتكم رسالات ربكم ونصحت لكم ، فكيف آسى على قوم كافرين » . (الأعراف : ٩٣)

أم نرتفع نحن المسلمين إلى مستوى الأحداث والمخاطر التي تحيط بنا ونفرض علينا ، فنواجهها بما تتطلبه المواقف من عظيم الإيمان وصالح الأعمال ، وعندئذ نطمئن أن يتحقق فيما قول الحق :

« وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم ، وليمكثن لهم دينهم الذي ارتضى لهم ، ولبيدهم من بعد خوفهم أمّا ، يعبدونني لا يشركون بي شيئاً ، ومن كفر بعد ذلك فأولئك هم الفاسقون ». (النور : ٥٥)

وكلنا يعلم يقيناً أن الأمان لن تجده شيئاً ، مالم يسبقه العمل ...

« وقل : اعملوا ، فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون ، وسترون إلى عالم الغيب والشهادة ، فينبئكم بما كنتم تعملون » (النورة : ١٠٥) .

★ ★ *

قائمة المراجع الرئيسية

- ١ - تاريخ الكنيسة : يوسابيوس القيصري - ترجمة القمص هرقلس داود - مكتبة الحبة - القاهرة .
- ٢ - تاريخ الحروب - الصليبية : ستيفن رنسياں - ترجمة الدكتور السيد العريني - دار الثقافة - بيروت .
- ٣ - إل رب والله وجوه الأديان في أفريقيا المعاصرة) : جاك مندلسون - ترجمة إبراهيم أسعد - دار المعارف - القاهرة .
- ٤ - ديانة مصر القديمة : أدولف إرمان - ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر ، والدكتور محمد شكري - مكتبة البابي الحلى - القاهرة .
- ٥ - القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم : موريس بوكاى - دار المعارف - القاهرة .
- ٦ - المسيح (في مصادر العقائد المسيحية) : أحمد عبد الوهاب - مكتبة وهبة - القاهرة .
- ٧ - النبوة والأنبياء (في اليهودية وال المسيحية والإسلام) : أحمد عبد الوهاب - مكتبة وهبة - القاهرة .
- ٨ - طائفة الموحدين (من المسيحيين غير القرون) : أحمد عبد الوهاب - مكتبة وهبة - القاهرة .
- ٩ - التبشير والاستعمار : الدكتور مصطفى خالدى ، والدكتور عمر فروج - الطبعة الرابعة - المكتبة العصرية - بيروت .
- ١٠ - الغارة على العالم الإسلامي: لـ شاتليه - ترجمة محب الدين الخطيب ومساعد اليافى - المطبعة السلفية ومكتبتها - القاهرة .

- ١١ - غارة تبشيرية جديدة (على أندونيسيا) : أبو هلال الأندونيسي
- دار الشروق - جدة .
- ١٢ - حقائق عن التبشير : عياد شرف - المختار الإسلامي - القاهرة .
- 13 — F.C. Grant: THE GOSPELS, Faber and Faber, London, 1957.
- 14 — D.E. Nineham: SAINT MARK, Penguin Books, London, 1963.
- 15 — J.C. Fenton : SAINT MATTHEW, Penguin Books, London, 1963.
- 16 — E.M. Blaiklock : ACTS, Inter-Varsity Press, London, 1974.
- 17 — Adolf Harnack: HISTORY OF DOGMA, Constable and Company, London, 1961.
- 18 — A.M. Hunter : PAUL AND HIS PREDECESSORS, SCM Press, London, 1961.
- 19 — William Barclay : THE MIND OF ST. PAUL, Fontana Books, London, 1965.
- 20 — C.H. Dodd : THE MEANING OF PAUL FOR TODAY, Fontana Books, London, 1964.
- 21 — E. E. Kellet: A SHORT HISTORY OF RELIGIONS, Penguin Books, London, 1962.
- 22 — Michael Grant : THE WORLD OF ROME, The New American Library, New York, 1961.
- 23 — E. Gibbon : THE DECLINE AND FALL OF THE ROMAN EMPIRE, Penguin Books, London, 1960.
- 24 — H.A. Fisher : A HISTORY OF EUROPE, The Fontana Library, London, 1964.
- 25 — Stephen Neill : A HISTORY OF CHRISTIAN MISSIONS, Penguin Books, London, 1964.
- 26 — Leslie Lyall : MISSIONARY OPPORTUNITY TODAY, Inter-Varsity Fellowship, London, 1963.
- 27 — Lin Yutang : WISDOM OF CHINA, The New English Library, London, 1963.
- 28 — ENCYCLOPEDIA AMERICANA, 1959.
- 29 — ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA, 1960.
- 30 — Leslie Lyall : MISSIONARY OPPORTUNITY TODAY, Inter-Varsity Fellowship, London, 1963.

* *

محتويات الكتاب

الصفحة

٥ - ٣

مقدمة

الباب الأول : المسيحية والتبشير (٧ - ٦١)

- الفصل الأول : التبشير المسيحي الحقيقي ٩
التبشير بالملائكة المقرب - حقيقة الملائكة ١٥ - ٩
دائرة التبشير : إنجيل مرقس - إنجيل متى - بعد رفع المسيح ٢٤ - ١٥
الفصل الثاني : التبشير المسيحي الصليبي ٢٥
جتمع التلاميذ - بولس يهودياً - بولس مسيحياً - بولس وبرنابا ٣٦ - ٢٥
شخصية بولس : بولس المبشر - بولس الفخور ٤٠ - ٣٦
الفصل الثالث : مسيحية بولس أم المسيح ؟ ! ٤١
بولس والمسيح - بولس وتوراة موسى - بولس وخطيئة آدم ٤٣ - ٦١

*

الباب الثاني : كيف انتشرت المسيحية (٦٣ - ١٠٩)

- الفصل الرابع : كيف انتشرت المسيحية في الإمبراطورية الرومانية ٦٩
العوائد الدينية في العالم الروماني : سيبيل وأتيس - أوزوريوس
وإيزيس - سيرابيس - ميثراء ٧٤ - ٦٩

تمهيد

- ٢٢١ -

الصفحة

الأصول المشتركة للعقائد الوثنية — مراحل انتشار العقائد الوثنية	٧٥ — ٧٨
عوامل انتشار المسيحية في الإمبراطورية الرومانية: التشابه بين المسيحية الصليبية وديانات العالم الروماني — تسهييلات الإمبراطورية الرومانية للمسيحية	٨٦ — ٧٨
حقيقة ما يقال عن اضطهاد الرومان للمسيحية	٩٠ — ٨٦
الفصل الخامس : كيف انتشرت المسيحية في أوروبا	٩١
فرنسا وألمانيا — النرويج — السويد — فنلندا	٩٥ — ٩١
بروسيا — روسيا — بولندا — المجر	٩٩ — ٩٥
الفصل السادس : المسيحية والسيف — الحروب المسيحية	١٠١ — ١٠٩

*

الباب الثالث : حقيقة التبشير المسيحي (١٥٠ — ١١١)

الفصل السابع : المفاهيم التبشيرية الخاطئة	١١٣
المفهوم الأول : تبشير العالم فرض على المسيحيين	١١٥ — ١١٣
المفهوم الثاني : الدعوة إلى التشليث	١٢٠ — ١١٥
المفهوم الثالث : المسيحية دين الخبة الأوحد	١٢٦ — ١٢٠
الفصل الثامن : عطاء التبشير : لقيصر أم الله؟	١٢٧
التبشير والاستعمار	١٣٤ — ١٢٧
التبشير والتفرقة العنصرية : في مجال السياسة — في مجال الدين	١٤١ — ١٣٤
التبشير والتجارة	١٤٦ — ١٤٢
صراع المبشرين	١٥٠ — ١٤٦

*

الباب الرابع : التبشير في العالم الإسلامي

(١٥١ - ١٩٢)

- الفصل التاسع : أهداف التبشير في العالم الإسلامي ١٥٣
- الفصل العاشر : وسائل التبشير في العالم الإسلامي ١٦٣
- أولاً - المؤثرات الفكرية : تشويه صورة الإسلام - تحرير فهم القرآن ١٦٣ - ١٦٥
- التعليم الإرسالي أقوى الوسائل - الصحافة والطبع والنشر - مقاومة الأزهر وإضعاف تأثيره ١٦٦ - ١٦٩
- إذاعة الدعوات المشبوهة : الدعوة إلى التسامح المشبوه - الدعوة إلى الحوار المشبوه ١٧٤ - ١٧٩
- الدعوة إلى الشعوبية والقومية - تمزيق الوحدة الإسلامية - إثارة الفتن الداخلية ١٧٤ - ١٧٨
- بناء أكبر عدد من الكنائس والاهتمام بمعظمرها ١٧٨ - ١٧٩
- ثانياً - العلاج الطبي : الطب وخطورته في التبشير - أساليب التبشير الطبي ١٧٩ - ١٨١
- ثالثاً - الشؤون الاجتماعية : الأعمال الاجتماعية ستار للتبشير - استغلال حالات الفقر وال الحاجة ١٨٢ - ١٨٦
- استغلال المسلمين والتحكم بهم - التركيز على المرأة المسلمة - التقطاط أطفال المسلمين بمختلف السبل - استدرج المسلمين إلى جمعية الشبان المسيحيين - استخدام الرشوة ١٨٦ - ١٩١
- الخلاصة ١٩١ - ١٩٢



خاتمة

(٢١٧ - ١٩٣)

- التبشير بين الماضي والحاضر : التبشير قوة محركة عالمية —
٢٠١ - ١٩٥ الاستعمار ومشاعر المسلمين ضد التبشير
- ٢٠٣ - ٢٠٢ المسلمون في مواجهة الخطر التبشيري
- كيف اتحدت هيئات التبشير : المرحلة الأولى : عقد مؤتمرات
التبشير — المرحلة الثانية: إنشاء مجالس التبشير — المرحلة الثالثة:
٢٠٩ - ٢٠٣ اتحاد الكنائس مع مجالس التبشير
- ومن توصيات المؤتمر العالمي لتجييه الدعوة وإعداد الدعاة :
في مجال مناهج الدعوة الإسلامية وتطوير أدائها — في مجال
إعداد الدعاة — في مجال وسائل الإعلام — في مجال الدعوات
٢١٤ - ٢٠٩ الاتجاهات المضادة للإسلام — توصيات عامة
- ٢١٧ - ٢١٥ من توصيات مؤتمر الإعلام الإسلامي العالمي الأول

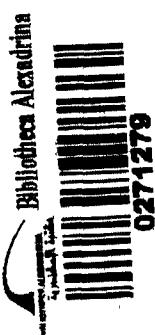


- ٢٢٠ - ٢١٩ قائمة المراجع الرئيسية
- ٢٢١ محتويات الكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ٨١ / ٢٩٧٥
الترقيم الدولي ٢ - ٢٠ - ٩٧٧ - ٧٣٣٥

هذا الكتاب

- يحكي قصة التبشير المسيحي في مدى قرابة ألفي عام بفصولها الرئيسية وتأثيراتها المختلفة ...
- وهو حديث عن «**التبشير المسيحي الحقيقي**» ودائرة عمله ثم تطوره بفعل بولس إلى «**التبشير المسيحي الصليبي**» مع بيان الفرق بين «**مسيحية بولس - ومسيحية المسيح**» .
- كذلك يعرض الكتاب «**كيف انتشرت المسيحية في العالم**» وعلاقتها «**بالمسيف** ... !» رغم حجب هذه الحقيقة عن الملايين ...
- وهو حوار مع البشرين «**والمفاهيم التبشيرية المخاطئة**» مثل الادعاء بأن «**تبشير العالم - بmessiahية التثليث - فرض على المسيحيين**» ...
- ثم مازاً عن «**حقيقة التبشير**» وعلاقاته «**بالاستعمار - والمتفرقة العنصرية - والتجارة**» مع نبذة عن «**صراع المبشرين**» .
- وأخيراً يحدثنا الكتاب عن «**التبشير في العالم الإسلامي**» واهدافه ووسائله - مع خاتمة عن «**التبشير كقوة محركة عالمية**» - وواجب المسلمين «**في مواجهة الخطر التبشيري**» .
- والمؤلف ليس غريباً على معالجة هذا الموضوع ... فقد أثرى المكتبة العربية بكتاباته القيمة - التي أمتازت بالتوثيق ودقة المصادر ... وبيان المراجع ... بعيداً عن العواطف والانفعالات ، وهذا ما رأينا في كتبه السابقة . مثل : «**العلوم الشرعية الحديثة في التراث الإسلامي**» ... وفي سلسلة دراسة في الأديان ... التي صدر منها كتاب «**المسيح في مصادر العقائد المسيحية**» ... و «**الوحى والملائكة في اليهودية والمسيحية والإسلام**» ... و «**النبوة والأنبياء في اليهودية والمسيحية والإسلام**» ... وكتابيه «**طائفة الموحدين من المسيحيين عبر القرون**» و «**أعجاز المقام القرآني**» .
- ويصر «**مكتبة وهبه**» أن تقوم بنشر هذا الكتاب - ليكشف أساليب التبشير والمبشرين - أئمـاـمـ الـعـالـمـ - بوجهـ عامـ ، وأئمـاـمـ الـسـلـمـينـ - ... خاصـ - وبـالـلـهـ التـوـفـيقـ ...



مكتبة ولصبة