

السلسلة الجامعية

①



الاتحاد الوطني لطلبة الإمارات
فروع الإمارات

شبهات في الفكر الإسلامي

أنور الجندي

١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤ م



كلمة اللجنة الثقافية

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أفضل المرسلين وخاتم النبيين محمد وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين .
أما بعد :

فإن اللجنة الثقافية بالاتحاد الوطني لطلبة الامارات - فرع الامارات إذ تقدم بين أيدي القراء الأعزاء باكورة ونشاطها الثقافي مع امكانياتها المحدودة والضعيفة فإنها تدعو الله عز وجل أن يوفقها لإستكمال (السلسلة الجامعية) وذلك لما فيه خير ومصلحة الطالب الجامعي بصفة خاصة وعموم الناس بصفة عامة .

إن اللجنة في اختيارها لإصدارات السلسلة الجامعية تحرت التدقيق فيما تنشره والتأني في إخراجه للقراء كى يؤتى ثماره كاملة و يؤدي الغرض المقصود منه فالكتيب الثقافي مادة سهلة القراءة سريعة الفهم سلسلة المفاهيم وكثيرة الانتشار ، مما يزيد العبء على عاتقنا في انتقاء كتيبات تتواءم فيها الشروط السابقة .

وإننا نعدكم إن شاء الله تعالى أن تتوالى إصداراتنا
الثقافية وأن تصل الى يد كل طالب وقارئ صغيرة ورمزية
الثمن فالهدف الاول والاخير منها هو تعميق الفهم وزيادة
الوعى ونشر الثقافة الصحيحة السليمة النابعة من عقيدة أمتنا
والله نسأل أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه إنه على كل شىء قدير .

اللجنة الثقافية

٢٤ / ربيع الثاني ١٤٠٥ هـ

١٥ يناير ١٩٨٥ م

المقدمة

عشرات من الشبهات والتحديات تثار اليوم في وجه الاسلام والفكر الاسلامى ، ومن حق الشباب المثقف علينا أن نضىء أمامه الطريق ونكشف التمويه الدخيل الى حقائق التاريخ الاسلامى والفكر الاسلامى . ومن المعروف أن الاستعمارية والصهيونية والاحاد ما تزال تدفع هذه الشبهات وتكسبها لونا له بريق وتضعها في أساليب مضللة باسم العلم .

ولكنها ليست من العلم أو الحقيقة في شىء . ونحن نعرف أن الذين يعاودونها هم دعاة التغريب والغزو الثقافى والنفوذ الاجنبى ، وهم ماكرون حين يثيرونها نقطة بعد نقطة ، وقضية بعد قضية ثم يعاودون إثارة الواحدة بعد الأخرى بأسلوب مختلف ، ومن زاوية جديدة ، فعلىنا أن نكون على وعي بكل هذه التيارات ، وعلى قدر كاف من اليقظة لنربط بين هذه الجزئيات ولنعرف الاهداف الاستعمارية التى تهدف اليها ومما يثار على سبيل التمثيل لا الحصر الشبهات التالية :

أولا - أن تأخر المسلمين اليوم مصدره الاسلام .

ثانيا - أن المدنية الغربية تؤخذ كلها (حضارتها وثقافتها) وحلوها ومرها وخيرها وشرها ، وما يحمد منها وما يعاب .

ثالثا - الاسلام لا يستطيع أن يعطى العالم سوى المعانى الروحية

- رابعا - ايجاد الخلاف العميق بين العروبة والاسلام .
- خامسا - القول بأن المسلمين لم يستيقظوا من غفلتهم حتى أوقفهم الغرب .
- سادسا - انكار دور الحضارة الاسلامية خلال الف سنة في الحضارة الانسانية .
- سابعا - القول بأن الفلسفة الاسلامية فلسفة يونانية مكتوبة باللغة العربية .
- ثامنا - عظماء الفكر الاسلامى لم يكونوا عربا وانما كانوا فرساً وتركا الخ .
- تاسعا - لابد لكى ينهض العالم الاسلامى من أن ينفصل عن ماضيه .
- عاشرا - اللغة العربية لغة ميتة كاللغة اللاتينية واللهجات هى اللغات الحديثة .
- حادى عشر - التاريخ الاسلامى مليء بالثغرات ويجب أن يقضى عليه كلية .
- هذه بعض القضايا التى تثاروالتى تحتاج الى دراسة موسوعية ، يمكن أن يطلق عليها اسم « تصحيح المفاهيم » .
- الواقع أن المسلمين فى هذه الفترة التى احتل فيها الغرب »

عالم الاسلام « لم يكونوا ممثلين حقيقيين للإسلام وقد صور هذا المعنى الشيخ محمد عبده حين قال :

« ان الاسلام محبوب بالمسلمين » ولاشك أن فترة ضعف العالم الاسلامى لا يمكن أن تكون صالحة لمناقشة جوهر هذا الفكر فى مجال التطبيق ، بعد أن أصيب بالجمود والضعف وغلبت عليه نزعات التقليد ، فقد كان الفكر الاسلامى ، العربى اللغة فى جوهره وتجربته الاولى مضيئا ايجابيا مؤثرا متفاعلا ولو أن العالم الاسلامى ظل مرتبطا بجذور هذا الفكر ومقوماته الاساسية لم ينحرف عنها ، لو انه فعل ذلك لما وقع فى « الأزمة » التى حالت دون نموه وامتداده ، ولو ظل فى حركته الاصلية ولم تقف فى وجهه الحوائل الضخمة لوصل الى مكانه الانسانى العالمى ولظل مؤثرا فى مجرى الفكر البشرى .

١ - سبب تأخر المسلمين

أما القول بأن مصدر تأخر العالم الاسلامى هو الإسلام فهو قول مردود بتجربة التاريخ ، فقد أقام الفكر الاسلامى العربى اللغة حضارة ضخمة فى ظل العقيدة الاسلامية القائمة على التوحيد وامتزاج المادة بالروح ولم يتعارض العلم مع الدين .

ولعل القائلين بهذا الرأي انما ينظرون فيما يقوله الغربيون عن المسيحية الغربية التي أقاموها مزيجا من المسيحية السمحة الوافدة من الشرق ومن الوثنية اليونانية ، وعندنا أن كل ما يقال عن « الدين » في رأي كتاب الغرب لا ينطبق على الاسلام فإن مصدر نظرتهم هي ما عرف من معارضة الكنيسة للعلم في فتوحه إبان النهضة ، هذه النظرة لا تنطبق على الاسلام ، ثم أن الاسلام بعد ذلك ليس ديناً لاهوتياً عبادياً فحسب ، ولكنه دين فكر وحضارة وتاريخه كله خلال اربعة عشر قرناً يشهد بأنه لم يتوقف مطلقاً عن الحركة ، وأنه ظل قادراً على التجاوب مع النهضات والحضارات في آفاق العلم والبحث والابتكار .

٢ - المدنية الغربية

القول بأن المدنية الغربية يجب أن تؤخذ كلها (حلوها ومرها وخيرها وشرها) قول باطل ومردود ، وعلينا أن نفرق بين أمرين تمام التفرقة ، أن نفرق بين الحضارة والثقافة ، فالحضارة مادة والثقافة فكر ، والحضارة ملك للإنسانية كلها تأخذ منها ما تشاء ، ولكن الثقافة خاصة بكل أمة تستمد جذورها من وجدان الشعوب وضمائرها وأمزجتها فكل ثقافة تمثل طابع أمتها ، وهي

هنا تختلف أيضا « عن المعرفة » التي هي ملك عام ، أما الثقافة فهي أقرب ما تكون الى الارتباط بالعقائد والقيم الأساسية للأمم

ومن هنا فنحن نأخذ حضارة الغرب لأن لنا سابقة في بنائها ولكن لا نعتنق ثقافة الغرب ، وإنما ننظر فيها ونفتح لها الأبواب ، ونحن واقفون على قواعد ثابتة من قيمنا الاصلية وقد أخذت اليابان حضارة الغرب دون فكره ، وكذلك أخذت أوروبا فكر الاسلام دون ثقافته ، وليس من المعقول أن يفعل العرب والمسلمون غير ذلك ولا يمكن أن يتخلص العرب والمسلمون من القيم الاساسية لفكرهم وهي التي تقوم على أساس التوحيد والترابط بين العقل والقلب .

ولا شك أن الفكر الاسلامي العربي في مقوماته واسسه له طابعه المتميز ، والمختلف كثيرا مع مقومات الفكر الغربي وأبرز هذه المخالفات في ميدان العقائد ، وفي موقف الانسان بالنسبة للكون والحياة وفي نظرتة القائمة على الاخلاق والتقوى وفي التربية والمجتمع والنفس .

وعبرتنا هنا من الغرب أيضا ، فإن الافرنج عندما تعلموا علوم المسلمين والعرب وفكرهم لم يسلموا ولم يتعربوا ، لقد ترجموها ثم حولوها الى قاعدة فكرهم الاساسية المستمدة من الوثنية اليونانية والمسيحية ممتزجين ، ونحن نؤمن أن فكرنا العربى الاسلامى له قيمه ومقوماته الحية الايجابية القادرة على الاخذ والعطاء .

٣ - الإسلام والعطاء

الواقع أن هذه الشبهة خاطئة الى أبعد حد ، فالفكر الانساني المعاصر يسير في ثلاث حلقات : الفكر المادي الصرف وهو فكر الغرب وهو يقوم على اساس الدارونية والعلم التجريبي والتفسير المادي للتاريخ ونظرية فرويد في مادية الاخلاق وإعلاء الجانب الغريزي في الانسان ونظرية الذرائع التى تعلي من شأن المصلحة في مقابل كل عمل ، والفكر الروحى الصرف الذى تعيشه آسيا والشرق الاقصى ، حيث البوذية والكنفوشيوسية ونظريات البراهمة وغيرها ، أما في الاسلام فإن الفكر يقوم على ازدواج الروح والمادة ازدواجا متفاعلا مسبوكا ، فيه الدنيا والآخرة والعقل والقلب ، و يقوم أساسا على الايجابية والتفتح والتقدمية شريطة أن تكون أخلاقية إنسانية ، فالفكر الاسلامى ليس فكرا روحيا وليس فكرا ماديا ، ولكنه فكر متكامل انسانى عالمى ،

وهو فكر له أسسه التي تختلف عن جميع الافكار ، مفتوح قادر على التلقي والتعبير ، له قاعدة أصيلة قائمة على الاحتفاظ بذاتيته وقيمه ومقوماته ، يأخذ ويعطي دون أن يفقد ملامحه الأصيلة ، وفكرنا يتعرض اليوم لمواجة الفكر البشري تحت ضغط أجنبي في محاولة لتفريبه واخراجه عن قيمة ، وهو قادر على أن يرد عن نفسه الرأى الوافد وأن يتسلم أسسه وأصوله وينظر في ضوئها ويبني عليها وهو قادر على أن يقدم للانسانية كل خاصيتها في مجال الروح والمادة ، والعقيدة والنظم ، والعلاقة بين الله تبارك وتعالى والانسان والعلاقة بين الانسان والمجتمع على حد سواء .

٤ - العروبة والاسلام

نعم العروبة غير الاسلام ، العروبة دعوة في نطاق القوميات والاسلام دين وفكر وحضارة ، وليس في الاسلام من بأس في دعوات القوميات التي ظهرت في القرن التاسع عشر في العالم الاسلامي كوسيلة من وسائل المقاومة للمستعمر ، ولكن كل قومية تقوم الآن في العالم الاسلامي ، لا تستطيع أن تنفصل عن الاسلام الذي هو جوهر فكرها .

والواقع انه لا خطأ في الالتقاء بين العروبة والاسلام فإنهما قد التقيا منذ خمسة عشر قرنا ، وإن نظرية عروبة بغير دين كانت نظرية مستوردة من الغرب ، وهى تتصل بمفهوم الغرب والمسيحية ولكنها لا تتصل بالاسلام الذى هو ليس دينا فحسب ، ولكنه دين وحضارة . ولا شك أن قيمنا الاساسية المستمدة من الاسلام هى عامل فعال فى بناء الامة وأن الثقافة الاسلامية العربية هى فرش الوحدة العربية ، إذ هى فى الحقيقة تمثل وحدة الفكر والشعور ، والثقافة الاسلامية العربية اللغة ، هى إنتاج مشترك ساهمت فيه كل العناصر التى عاشت فى هذه المنطقة وفى مقدمتها تراث الاديان السابقة للاسلام ، وتراث الحضارات الفارسية والهندية واليونانية ، كل هذه الثقافات تبلورت فى بوتقة الاسلام التى تتمثل فى « التوحيد » والمعروف أن الغرب فصل القومية عن الدين ، لان الدين دخل على أوربا من الخارج فهو أجنبى عن طبيعتها وتاريخها فى حين أن الاسلام بالنسبة للعرب هو ثقافة وفكر وحضارة وتاريخ .

٥ - المسلمون واليقظة

القول بأن المسلمين لم يستيقظوا من نومهم حتى أوقظهم الغرب هو قول باطل ، فإن العالم الاسلامى قد استيقظ قبل ذلك

بأمد طويل ، هذه اليقظة التي بدأت في منتصف القرن الثامن عشر سنة ١٧٥٠ بحركة محمد بن عبد الوهاب في قلب الجزيرة العربية ، وما كان لها من أصداء في العالم كله ، وهى تسبق وصول الجمعيات التبشيرية الاوروبية بمائة عام ، على الاقل ، وتسبق نابليون بأكثر من خمسين عاما ، ويذكر الجبرتي أن واعظا جلس في جامع المؤيد بالقاهرة ١١٣٢ هجرية وكثر عليه الناس ودعا الى تحرير الاسلام ، من البدع والعودة به الى منابعه الاولى ، ولا شك أن في تاريخ العالم الاسلامى كثير أمثاله في مختلف الاقطار ، ولا ننسى دعوة العلماء في مصر قبل وصول الحملة الفرنسية بسنوات للامراء بالعدل وأخذ العهد عليهم أن لا يظلموا الرعية ، ولا يضعوا قانونا بضرائب جديدة ، وهو ما أطلق عليه وثيقة حقوق الانسان الاسلامية العربية ، ومن هنا يتأكد أن يقظة العالم الاسلامى قد انبعثت من أعماقه وصدرت عن فهم صادق لضرورة استعادة دوره في الصدارة ومقاومة الاستبداد والنفوذ الاجنبي معا .

٦ - دور الحضارة الاسلامية

أنكر كتاب الغرب دور الحضارة الاسلامية في الحضارة

الانسانية ، وتابعهم في ذلك كتاب من الشرق والعالم الاسلامى
وقد ظل هذا التحامل فترة طويلة ثم تحول من بعد ، فكتب
عشرات من أقلام الغرب عن أصالة هذا الدور ، ننقل منهم رأى
« سيديو » الباحث المعروف الذي يقول :

« إن نفوذ الفكر الاسلامى ، كان باديا في مختلف أدوار
تاريخنا ، لا فرق في ذلك بين زمن الغزوات الاولى وزمن الحروب
الصليبية ، نحن مدينون للمسلمين والعرب في الحقل العلمى ،
ويظهر أنه قصد نسيان فضل المسلمين وانكار ما لهم من تأثير في
الحضارة الحديثة ، فلقد حل الوقت الذى توجه فيه الانظار الى
تصحيح ذلك ، إن العرب والمسلمين كانوا أساتذة اوربا كلها في
جميع فروع المعرفة .

وقال مسيو أوليرى : لو أزيل المسلمون والعرب من التاريخ
لتأخرت النهضة الاوربية في اوروبا بضعة قرون ، وإنه حتى
أواخر القرن الثامن عشر كانت مؤلفات ابن سينا لا تزال تناقش
في جامعة مونبوليه بفرنسا .

وقال ماركس ماير هوف : إن المسلمين والعرب أسدوا جليل
الخدمات الى بحوث الضوء ونظرياته ، هذا العلم الذى يتجلى لنا

فيه عظمة الابتكار الاسلامي ولولا المسلمون لما كان علم المثلاث
على ما هو عليه الآن .

وقال برنارد لويس : ان أوربا تحمل ديننا مزدوجا للمسلمين
والعرب ، فقد حافظوا على التراث الفكري العلمي الذى خلفه
اليونان وتوسعوا فيه ومن المسلمين والعرب تعلمت أوربا طريقة
جديدة في البحث هى طريقة تضع العقل أولا وتنادي بوجوب
البحث المستقل والتجربة .

٧ - الفلسفة اليونانية والفلسفة الاسلامية

خطأ القول بأن الفلسفة الاسلامية فلسفة يونانية مكتوبة
باللغة العربية وهذا الادعاء باطل ، فإن الفلسفة الاسلامية قامت
أساسا على التوحيد ، وهو ما ليس مذكورا ولا معتنقا ولا معروفا
على الاطلاق في فلسفة اليونان ، والواقع أننى أقول مع الدكتور
على سامى النشار أننا لم نكن عالة على اليونان وأن فكرنا
الفلسفي لم يكن موصول الوشائج بفكرهم ، بل على العكس تماما
كان له الكيان المستقل ، والينبوع الذى تفجر منه النور وأننا لم

نكن أبدا صورة اليونان ، بل كان لنا على المشرق الذى سطع في أوروبا غير اسبانيا وصقلية ، النور المستمد من الاصل الالهي العظيم : القرآن ومحمد صلى الله عليه وسلم .

وعندى أن الفلسفة اليونانية قد دخلت على الفكر الاسلامي العربي بعد قرنين كاملين من ظهور الاسلام ، وبعد أن اكتملت مقومات هذا الفكر ، ووضحت معالمه ، ولما كان أساس الثقافة الاسلامية العربية هو القرآن ، فإنه قد رفض من الفكر الهليني التماثيل والصور ورفض تعدد الالهية . ورفض رأى ارسطو في الله ، واصطنع فلسفة خاصة تتلاءم مع مفهوم التوحيد ، وقد بدت الفلسفة الاسلامية في ثوب الصراحة والعلانية وهو ما يخالف غموض الفلسفة اليونانية . هذا فضلا عن أن الفكر الاسلامي لم يقبل علوم اليونان وحدها بل اخذ علوم الهند والفرس ومزج بينهما ، وأضاف اليها ، وحذف منها ، ومعنى هذا أن كل ما قبله الفكر الاسلامي من الفكر الانساني يوناني أو غير يوناني ، إنما قبله على أساس مقوماته الاصلية وفي ظل مفاهيمه التي رسمها القرآن ..

٨ - عظماء الفكر الاسلامى

تقول هذه الشبهة : إن عظماء الفكر الاسلامى لم يكونوا عربا وإنما كانوا فرسا وتركا .

وهذه شبهة شعوبية تعتمد على نظرية الآرية والسامية التى أثارها التغريب محاولا بها رفع قدر الآريين وفكرهم وإلقاء الظنون والشبهات على العرب .

والواقع أن نظرية السامية والآرية هى فى الاصل نظرية لغوية تولدت من وجود بعض المتشابهات بين اللغات الهندية واللغات الاوربية . وقد حملتها حركة الغزو الثقافى والتغريب فألقت بها فى معركة الفواصل بين اللونين الابيض السيد والملونين (العبيد !) ومن هنا بدأت إثارة الشبهات حول أجناس العلماء ، وهل هم فرس أو عرب .

والذى عليه إجماع العلماء والمنصفين أن الورثيات والدم والجنس (العرق) لا تكون الفكر ولا تبني مقوماته وإنما البيئة

الفكرية هي التي تفعل ذلك ، البيئة بمقوماتها من اللغة والفكر والاحاسيس والمثل .

وقد جمعت « البيئة الفكرية الاسلامية » بين الفارسي والتركي والبربري جميعا وشكل الاسلام فكرهم ومزاجهم النفسى ، ومن هنا قامت وحدة الفكر الاساسية التي خلقت هذه العبقريات وأعطتها حيويتها ، ومن المعروف أنه لو لم تتأثر هذه البيئات أساسا بالاسلام ولم تتفاعل في بيئة الفكر الاسلامى ، ما كان هذا الانتاج من التفكير الذى برزت به .

فضلا عن أن كل الفنون والعلوم التي تناوها هؤلاء الأعلام إنما كتبوا عنها وعبروا باللغة العربية ، وتحركوا في دائرة فكرها القرآن ، ومن هنا فإن كل المفكرين المسلمين الذين كتبوا بالعربية هم مفكرون مسلمون وإنما العربية اللسان وليس الجنس أو الدم أو العرق ، وليس في مفهوم الفكر الاسلامى : عربى وفارسى تركى فالكل تجمعه وحدة الفكر المستمدة من القرآن الكريم واللغة العربية ، وان كل ما يقال في هذا إنما يراد به إثارة الشبهات والخلافات وفصم عرى الوحدة والاخوة .

٩ - شبهة الانفصال عن الماضي

وهذه قضية غريبة كل الغرابة ، فان الغربيين الذين يدعوننا الى ذلك لم ينفصلوا هم عن ماضيهم ، اذ الواقع المؤكد المعترف به والذي لا يختلف فيه أحد أن الفكر الغربي المعاصر ، إنما قام أساسا على التراث اليوناني والروماني واستمد منه أبرز قيمه ودعائمه ، هذا فضلا عن أن الاغريق انتهوا وانفصلوا عن الغرب ألف عام ، بينما لم ينته المسلمون والعرب ، ولذلك يمكن أن يقال عن فكر الاغريق أنه تراث ، ولا يقال ذلك عن فكر المسلمين والعرب الذي ما زال حيا متفاعلا بالرغم من سقوط الدولة التي كانت تجمعهم ، وقد أشار المستشرق هاملتون جب الى هذا المعنى حين قال : انه ليس في وسع العرب أن يتجردوا من ماضيهم الحافل وسيظل الاسلام أهم صفحة في هذا السجل الحافل .

ولذلك فإن دعوى الانقطاع عن الجذور دعوة تغريبية وهي اذا لم تدع صراحة الى هذا الانفصال ، فإنها تصور هذا الماضي بصورة تبعث على السخرية به ، وهذا رجل من الغرب هو (اومرتوييستز

بيانو) الاستاذ بجامعة (باليرمو) في صقلية يقول :

. ولا يمكن للمسلمين والعرب أن يكونوا كأمریکا التي تبدأ تاريخها في القرن السادس عشر بينما للعرب تراث أربعة عشر قرناً ان النظر الى الأمام لا يمكن أن يتم دون التزود من الماضي ، والبحث عن العناصر التي تكون منها جوهر هذا الماضي ، حتى يمكن بناء الحاضر والمستقبل من الماضي نفسه .

١٠ - اللغة العربية ، واللغة اللاتينية .

وهناك شبهة أخرى تحتاج أن يكشف النقاب عن وجه الحقيقة فيها ، تقول هذه الشبهة : إن اللغة العربية لغة ميتة كاللغة اللاتينية ، واللهجات هي اللغات الحية .

ووجه المقارنة هنا غير صحيح ، وغير صادق ، فقد انتهت اللغة اللاتينية وتحولت لهجاتها الى لغات ، وليس كذلك ما حدث بالنسبة للغة العربية التي ما زال القرآن يظاهاها ويجعل ما كتبت به منذ خمسة عشر قرناً مقروءاً اليوم بينما لم يحدث ذلك مطلقاً لأي لغة من اللغات الحية في العالم الآن . ولن تموت اللغة العربية لأن علامة الربط بين عصورها هو القرآن أساساً ، وهذا

ما لم تجده اللغة اللاتينية ليحميها من الموت .
واللغة اللاتينية حين ماتت مع الدولة الرومانية لم تكن لغة
الغرب كله ، بل إنها لم تستطع التغلب على اللغة اليونانية ، لان
اللغة اليونانية هي الاخرى ارتبطت بحضارة اليونان ، فلما
انشطرت الامبراطورية الى شطرين كانت اليونانية في الشرق ،
واللاتينية في الغرب .

هذا فضلا عن أن اللغة اللاتينية كانت لغة ارسطراطية لا
يتحدث بها الا « النخبة الممتازة » ولم تتغلغل في طبقات العوام
، ولم تكن بالقطع لغة الشعب الاصلية ، وإنما كانت للشعب
لغات أخرى ، كالصقلية ، والجرمانية والسكسونية .

ومن هنا يبدو الفارق البعيد بينها وبين اللغة العربية التي
ارتبطت بالاسلام والقرآن ، وعاشت معه ونمت في ظله ولم تكن
لغة ارسطراطية خاصة بل كانت لغة الشعب والثقافة معا ، وقد
أتاح لها الاسلام أن تتغلب على مختلف اللغات في العالم
الاسلامى ، وأن تأخذ المكان الاول فيه .

وكانت قدرتها على التطور عاملا فعالا في بقائها واستمرارها
، وتطورها ، وقد وصفها (ارنست رينان) بأنها خلافا لكل
اللغات ، ظهرت فجأة في غاية الكمال ، غنية أي غنى ، بحيث

لم يدخل عليها حتى يومنا هذا أي تعديل مهم ، فليس لها طفولة ولا شيخوخة ، ظهرت منذ أول أمرها تامة مستحكمة ، ولم يمض على فتح الاندلس أكثر من خمسين سنة حتى اضطر رجال الكنيسة ان يترجموا صلاتهم اليها .

ومن هذه العوامل جميعا يبدو الفارق البعيد في المقارنة بين لغة انتهت وماتت ، وبين لغة ارتبطت بالفكر الاسلامي وعاشت معه على امتداد تاريخه وما تزال .

١١ - التاريخ الاسلامي مليء بالثغرات

تقول هذه الشبهة ان التاريخ الاسلامي مليء بالثغرات وهو كلام تغريبي شعوبي ، فلا يوجد تاريخ لأمة أشد ترابطا من تاريخ المسلمين والعرب ، حلقات متتابعة يسلم بعضها البعض الآخر ، ولن تكون هذه الحجة الواهية دافعة للعرب والمسلمين إلى الانصراف عنه . وما أظن أن أمة من الامم تملك تاريخا مليئا بالبطولة والسماحة ونبالة القصد كما يملك العرب والمسلمون .

ونحن ننظر إلى تاريخنا نظرة منصفة ، فلا نقدسه ولا ندوسه ، ولكننا نحاول أن نستمد منه قوة ايجابية تدفعنا إلى التماس الآفاق

الجديدة للتقدم ، دون أن يكون معوقا لنا .

نأخذ منه العبرة لبناء القوة الروحية ، والثقة لتحرير الارض ،
والعبرة بالتماس الطريق الافضل ، فهو عامل بناء في مجال
التربية والاجتماع ، يشد العزائم ويكشف أمام شبابنا أن
أجدادهم كانوا من بناء الانسانية والحضارة ، وأن بطولا تهم ما
تزال نماذج للارحية والسماح والعدالة والوفاء .

وهو بهذا المعنى عامل من أكبر العوامل في بناء حاضر الامة
العربية ومستقبلها النفسى والاجتماعى .

نحن لا نقدر التاريخ ، ولا نتجاهله ، ولكننا نحرره من
محاولات التزييف ونأخذ منه العبرة ونحاكمه بروح النزاهة
والانصاف .

١٢ - لماذا لا يوجد مسرح إسلامى

يتردد القول كثيراً حول المسرح والقصة فى الادب العربى
والفكر الاسلامى ، ويحاول بعض الباحثين أن يغض من شأن
العرب والمسلمين لانه لم تظهر لهم أساطير او ملاحم او مسرح

كما ظهر عند اليونان والفربيين ، ويحاول آخرون أن يدافعوا عن
الادب العربى فينسبون اليه وجود القصة ممثلة فى ألف ليلة
والمقامات وغيرها .

وعندنا أن كلا الرايين على خطأ بالغ ، وأنهما يجهلان طبيعة
الامم والشعوب التى تصدر عنها الفنون والآداب .

ذلك أن النفس العربية بطبيعة تركيبها ومن خلال مزاجها
النفسى الذى اتصل بمفهوم الاسلام القائم على التوحيد قد
تشكلت مطبوعة على الصراحة والوضوح ، فرض عليها ذلك ايمانها
بالله ، وفرض ذلك جوها الصحراوى الواضح الذى يمتلئ بالضوء
منذ الصباح الباكر فاذا أشرقت الشمس عم الكون كله ضياء
ونور .

فالنفس العربية واضحة كل الوضوح ، صريحة كل الصراحة
لا تحتاج إلى الرموز ولا إلى الايماءات ولا تجدها هناك ما يحول دون
أن تقول الكلمة ، وقد أعطتها فكرها الاسلامى هذه القوة وهذا
الوضوح ، فضلا عن بساطة العقيدة الاسلامية التى لا تحتاج إلى
مسرحة طويلة لتشرحها أو تجلي فى نفوس الناس وعقولهم فلسفتها
وبالاضافة إلى ذلك فقد شكل القرآن منهج البلاغة العربية

فأقامها على الوضوح والايجاز حتى عد أبلغ الكلام هو السهل
المتنع وقال الرسول صلى الله عليه وسلم عن نفسه ان الحكمة قد
اختصرت له اختصارا وقالت السيدة عائشة : رضى الله عنها أن
النبي لم يكن يسرد كسردكم ولكنها كلمات موجزة .

كل هذه العوامل كانت بعيدة الأثر في انتفاء وجود الملاحم
والاساطير والمسرح في الادب العربى والفكر الاسلامى فقد
كانت هذه الملاحم والاساطير والمسرح نتائج لطبيعة الامم التى
عرفت هذه الفنون ، فقد اتخذتها وسيلة للافصاح عن فكرها
حيث عاشت في بلاد تميزت بالليل الطويل والظلام والغيوم
والسحب ، وعرفت الجبال العالية والبحار العميقة ، وما يتصل
بذلك من مخاوف كانت تملأ سكان هذه البلاد ، ومن هنا نشأت
الاساطير ، والقصص الخرافية ، وكانت العقائد المعقدة تحتاج الى
تفسير وايضاح ، ومن هنا كان الرمز في التعبير والمسرح للتوضيح
فكيف يوجد مثل ذلك في بيئة تختلف كل الاختلاف ، ولا
تحتاج الى مثل هذه الوسائل لايضاح فكرها أو تبليغ كلمتها .

لقد رأى العرب الشعر اليونانى والقصة اليونانية إبان حركة
الترجمة فاعرضوا عنها لأنها مليئة بالوثنيات والاساطير ، ولم يكونوا
حريصين على نقل آداب الامم المتصلة بمشاعرهم وعواطفها ،

ولكنهم كانوا يهدفون الى نقل العلوم والفلسفات الطبيعية والرياضية كما كانوا عازفين تماما عن نقل فلسفات الوثنية وآداب الاساطير ..

١٣ - لماذا قتل الحلاج واضطهد ابن رشد :

حاول بعض الكتاب أن يتهم الفكر الاسلامي بما اتهم به الفكر الغربي من اضطهاد المفكرين والتضييق على حرية الفكر، وذلك بضرب الأمثلة بالحلاج وابن رشد في مقابل جاليليو وغيره في الغرب .

والحقيقة أن المقارنة باطلة ، فقد أفسح الاسلام لحرية الفكر مجالا واسعا ، حتى أنه سمح لسماع آراء المعارضين للاسلام من يهود ومسيحيين ومجوس في مجالس الخلفاء في مجال الجدل والمناقشة والوصول الى الحقيقة .

ولقد أتاح الاسلام للفكر حرته ، ولم يقف أمام أي معبر عن رأيه داخل حدود الاسلام أو خارجه ايمانا بمبدأه الصريح (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) .

وإذا كان الامر كذلك فلماذا قتل الحلاج والسهروردي واضطهد ابن رشد ؟ ذلك أمر آخر يختلف كل الاختلاف !
أما الحلاج فان آراءه لم تقتله ، ولكنه الذى قتله هو خيانهه واتصاله بالخارجين على الدولة الاسلامية والعاملين على اسقاطها وقد ثبتت عليه مكاتيب صريحة تحمل هذه الدعوة وتؤكد لها :
أما فكرة المنحرف فلم يكن سبب قتله ، وقد قال تلميذه ابن عربى اكثر مما قال هو ، ولكنه وقف فى حدود الفكر دون ان يتعداه .

وكذلك ثبت مثل هذا الاتهام على السهروردي .
ومحاول كثير من دعاة التغريب أن يفاخروا بالحلاج المقتول والسهروردي المقتول ، وذلك لاثارة الشبهة حول الاسلام وموقفه من حرية الفكر .

ومن الحق أن ما قال به الحلاج والسهروردي لم يكن أساسا من الفكر الاسلامى ، ولا منطلقه « التوحيدى » الواضح ، ولكنه مستمدا من ثقافات قديمة هندية ومجوسية تقول بوحدة الوجود والحلول وغيرها من المذاهب المنحرفة التى لا يقرها الاسلام .

ولكن مثل هؤلاء لم يكن المسلمون يقاومونهم بالقتل بل بالنقد والكشف عن أهدافهم وأهوائهم . وتعرف مداخلهم واغراضهم ولم يكن الحلاج والسهروردي وحدهما في هذا الميدان ولكن هناك كثيرون تركوا لشأنهم حتى ماتت دعواتهم أما القتل فلم يصب الا الذين اتصلوا بالسياسة وارتبطوا مع الباطنية الذين كانوا يستهدفون ازالة الدولة الاسلامية .

أما ابن رشد فإن أمره يختلف أيضا ، لقد كان ابن رشد صديقا للخليفة وكانت لهما جلسات ومطارحات وكان اعجاب الخليفة به بالغا ، وقد وصلت هذه العلاقة إلى الحد الذي كان يسمح لابن رشد أن يقول للخليفة (يا أخى) فلما أحس خصوم ابن رشد بما بلغته هذه المكانة البوا عليه وأثاروا حوله الشبهات وكان مما أخرجوا به قلب الخليفة أن ابن رشد لا يخاطبه بالعبارات التى تقال للخلفاء وقد أضافت الاحداث الى ذلك أمورا منها ما نقل إلى الخليفة من أنه وصف الخليفة بأنه (أمير البربر) وبذلك جرده من مكانه كأمرير للمؤمنين ، كل هذا هو الذى حمل الخليفة الى أن يخاصم ابن رشد هذه الخصومة العنيفة ، فينفيه الى مكان ناء ، ويحرق كتبه ويأمر بعدم تداولها . غير أن أمر ذلك لم يستمر طويلا فقد استطاع ابن رشد أن يصحح هذه المواقف في نفس

الخليفة وأن يبرر له التحريف الذي جاء في عبارة (أمير البربر) وكان ابن رشد يقصد (أمير البرين) وانتهى الموقف عند هذا الحد .

ويعنى هذا كله أن ما يردده دعاة التغريب والغزو الثقافى محرف عن أصوله التاريخية فى محاولة لانتهاج الفكر الاسلامى .

١٤ - دعوى مظلة

ويردد المستشرقون والمبشرون ودعاة التغريب دعوى مظلة هى أن الاسلام دين ، يمثّل العلاقة بين الله والعباد ، وذلك وفق المفهوم اللاهوتى المعروف فى الغرب ، وهم فى هذا ينتقصون الاسلام فى أكبر مقوماته ، فالاسلام دين ونظام مجتمع ومنهج حياة ، فاذا فصلت منه هذه الجوانب وقصر على العلاقة بين الله والناس كان ذلك تحريفا خطيرا لمضامينه وأساسه .

ولقد قامت على هذه المفاهيم المنحرفة نتائج مظلة كثيرة حاولت أن تنفذ الى قلب الفكر الاسلامى والثقافة العربية لتغير معالمه .

ولكن لماذا يهدف التغريب والغزو الثقافى الى هذا العمل ؟

الواقع أن الغرب يخشى الاسلام فى مفهومه الصحيح لأنه يحول دون نفوذه ووجوده وسيطرته و يدفع المسلمين إلى مقاومته وتحرير

أرضهم منه ، ولقد عرف الغرب الاستعماري هذا فركز على إثارة الشبهات حول القيم التي حررتة قبلا من كل غزو ومن كل أزمة ومحنة ولذلك فقد حرص على أن يقيم نفوذه على قواعد من التدخل الثقافي والفكرى قوامها :

١ - مدارس الارساليات التبشيرية وجامعاتها المنبثة في العالم الاسلامى .

٢ - تعزيز حركة التبشير بنوعيتها التبشير العلني والتبشير الخفي ودعمها بالاستشراق .

٣ - اقامة دعوات هدامة مختلفة تحمل في تضاعيفها الدعوة الى الاقليمية والتعصب والخصومة واعلاء القبليات والطائفية .

٤ - تدعيم حركات الالحاد والاباحة المسترة وراء الصهيونية والماسونية والبهائية والروحية الحديثة والشيوصوفية .

٥ - اذاعة فلسفات الفرويدية والوجودية والبراجماتزمية وآراء وليم جيمس ودوركايم وكلها تهدف الى تدمير قيم المجتمعات والدعوة الى الحرية المطلقة الخارجة عن القيم والضوابط .

فاذا وصل التغريب الى إقناع المسلمين بأن الاسلام دين لاهوتي فحسب ، اتضح الطريق امام الغزو الاباحي والالحادي الذى سيؤدي الى تدمير القيمة الاخلاقية والروحية والنفسية فى

الانسان المسلم والانسان العربى بحيث يصبح نموذجا زائفا للفكر الغربى ، بمعنى أن تنطوى طبيعته الاصلية ومزاجه النفسى والروحي وذاتيته وتنصهر فى أتون الدعوة العالمية والأمية الهادفة أساسا الى استعباد الامم والشعوب والقضاء على أديانها ومقوماتها وجعلها خدما لاهداف الاستعمار العالمى الذى تقوده الصهيونية العالمية .

١٥ - تكامل قطاعات الفكر

تحاول الشبهة أن تقر تجزئة قطاعات الفكر الاسلامى وانفصالها بينما لا يقر الاسلام هذه التجزئة ويقرر تكامل عناصر الفكر فى وحدة واحدة .

فالفكر الغربى يجرى على الفصل بين المجتمع والدين وبين السياسة والاخلاق ، وبين الادب والعقائد وبين العلم والدين . وذلك جريا على منهجه الذى يفصل بين الروح والمادة ، والعقل والقلب ، وبين الدنيا والآخرة وفى ضوء انكاره للغيبيات واستعلاء مفاهيمه للمحسوس والعقل والتجربة وانكار ما سواه من وسائل المعرفة .

أما الاسلام فان منهج المعرفة الذى أقره استمدادا من القرآن الكريم يجعل للمعرفة جناحين هما العقل والقلب ، ومن هنا فهو يجعل عناصر الفكر كلها تدور حول بناء الفرد و بناء المجتمع ومن هنا فلا تنفصل فيه الاجزاء ولكنها تتكامل وتتلاقى فى توازن وموائمة شاملة من حيث أن الانسان نفسه روح ومادة وقلب وعقل .

والاسلام يقر التخصص ولكنه يراه مرحلة تالية للتكامل غير منفصل عنه فنظرة الاجتماعي فى الفكر الاسلامي تشمل السياسة والاقتصاد والقانون وعلم النفس والتربية وكذلك كل عامل فى مجال من هذه المجالات .

والادب فى مفهوم الاسلام لا ينفصل عن ترابطه بالمجتمع والاخلاق والدين .

١٦ - اللغة والفكر

تجري محاولة التغريب والغزو الثقافى على قاعدة القول بأن اللغة ملك لأهل العصر ، ومن حقهم أن ينظروا فيها نظرة تفصلها عن ماضيها وكيانها . ومن الحق أن يقال إن هذه النظرة الى اللغة

هى نظرة غربية وليست عربية أصيلة . وذلك أن اللغة العربية تختلف عن اللغات الاخرى بظاهرة أساسية هى نزول القرآن الكريم بها ومن ثم فلم تعد لغة أهلها أو لغة عصر بذاته ، فيكون من حق أهل هذا العصر أو هذه الامة أن تعمل فيها عملها .

فاللغة العربية ليست لغة قطر واحد ، ولكنها لغة العرب عامة ، وهى لغة وطن للعرب ولغة ثقافة لسبعمائة مليون مسلم ، ومن هنا تبدو صعوبة القول الجرىء بقدرة أحد على التصرف فيها من خلف هذه الملايين ودون إرادتهم وبعمل قد يفسد عليهم ثقافتهم واتصالهم بالفكر الاسلامى وبالقرآن وأسس الاسلام نفسه التى ارتبطت باللغة العربية ارتباطا جذريا . وعلى الذين يتصدون لأمر اللغة أن يعلموا أن اللغة العربية تختلف عن اللغات الاخرى من حيث أنها لغة أمة ولغة فكر .

وإن الدعوة الى تحرير اللغة هى دعوة مغرضة يراد بها عزل اللغة عن القرآن والايغال بها فى متاهات العامية وبذلك تنفصل الاقطار العربية ، كأمة ، وتنزل عن ثقافتها وتراثها الاسلامى .

١٧ - المعرفة والعقيدة

هناك محاولة لتجميع الفارق بين المعرفة والعقيدة وذلك تحت

اسم « وحدة الثقافة » فالمعارف عامة والعقائد خاصة . ولكل أمة عقيدتها والعقائد كالثقافات تستمد مقوماتها من قيم الامم وأخلاقها .

وللامة العربية عقائدها التي تتصل بدينها وطبيعتها تكوينها أما المعارف فهي عالمية عامة ليس لها طابع قومي أو وطني .

ومن هنا فإن الدعوة إلى التفرقة بين المعرفة والعقيدة هي عمل من أعمال الاصاله الفكرية والمحافظة على الذات وحماية العقائد التي تقوم الأمم باستنباطها من أديانها وقيمها ومثلها العليا ، وفي مجال العرب والمسلمين نجد أن عقائدنا لها طابعها الخاص المستمد من القرآن والاسلام ولنا نظرتنا التي تصوغها عوامل كثيرة شكلت هذه الامة قوامها التوحيد والنبوة والغيبيات والارتباط الكامل بين القلب والعقل والعلم والدين والدنيا والآخرة وتقوم الاخلاق فيها بإقامة حزام شامل أو قاسم مشترك أعظم على مختلف القيم والمقومات في مختلف ميادين السياسة والاجتماع والاقتصاد والقانون والتربية .

ومن حقنا في ضوء قيمنا أن ننظر في المعارف العامة وأن نأخذ وندع ، دون أن تفرض علينا فلسفة ما أو نظرية ما أو مذهب من المذاهب التي تصطرع في الثقافات العالمية والفكر البشري .

ومن حق كل أمة لها ثقافتها الخاصة وفكرها المستمد من مقوماتها ودينها أن تشكل عقائدها على النحو الذى يتفق مع ذاتيتها الخاصة وتستمد وجوده من كيانه و يصدر عن مزاجها النفسي والاجتماعي .

١٨ - الفلسفة والعلم

هناك شبهة اخرى تتصل بالفلسفة والعلم ، ذلك أن دعاة التغريب يحاولون القول ادعاء بأن هذه المذاهب الفلسفية المنثورة هى علم خالص ، والحقيقة أن هناك فارقا عميقا بين العلم وبين الفلسفة .

وكتوطئة للتفصيل نقول إن مختلف نظريات المعرفة الآن تجرى فى مجال علمي وتعتمد على الاحصائيات والتجارب والنظريات العقلية والتجريبية غير أن مجال النظريات الانسانية يتعذر معه أن تقوم الدراسات فيه على النحو العلمي المعمل التجريبي ، لأنه يتصل بالنفس والانسان والعقل والقلب والغرائز والروح ، وهذه كلها قوى معترف بها ولكنها لا تخضع للمعمل ، ولذلك فإن الابحاث فى مجال النفس والاخلاق والاجتماع

والتربوية لا يمكن أن تقوم على أساس علمي بمعنى التقدير المعلمي والتجريبي ، وقد تقرر أن هذه النظريات الانسانية هي « فلسفة » وليست « علما » ومن هناك فإن ما تصدر عنه ليس عملا خالصا يمكن أن يقال أنه حقائق ثابتة مقرررة تقبل كقوانين ويسلم بها تسليما صحيحا وإنما يكون « العلم » قاصرا في الحقيقة التي يقرها المعمل في مجال الطبيعيات والكماويات وعلوم الطب وغيرها من العلوم .

أما بالنسبة لدراسات النفس والاخلاق والاجتماع فإنها لا تخضع لذلك ولا يجوز أن يقال لما يصل إليه الباحثون فيها إنه حقائق علمية ثابتة مقرررة .

وغاية ما يقال فيه أنه وجهة نظر فيلسوف ونظرية قابلة للصواب والخطأ ، وقد تصدق في بيئة ولا تصدق في أخرى وقد تصلح لعصر ولا تصلح لعصر آخر .

ولذلك فإن وصف نظريات اجتماعية أو نفسية ما بأنها علم ، هو قول لا يقره العلم نفسه ولا يقول به أصحابه .

ولابد لنا في مجال الفكر الاسلامي والثقافة العربية أن نكون حريصين أشد الحرص على هذه التفرقة وعلى معرفة ما هو فلسفة .

وأن نكون على ثقة بأن كل أمر غير « القرآن » والسنة الصحيحة عن الرسول الأمين المؤيد بالوحي ، يؤخذ منه و يرد عليه وليس لها شبهة قداسة أو تسليم كامل مع ملاحظة أن بعض النظريات العلمية التجريبية التى ثبتت سنوات طويلة قد جاءت اليوم نظريات أخرى هدمتها كمنظرية الجواهر الفرد وغيرها .

١٩ - الثقافة والحضارة

من الشبهات الخطيرة المثارة والتي كثر تردها القول بترابط « الثقافة والحضارة » .

وأن على الأمم التى تأخذ الحضارة الغربية أن تأخذ الثقافة أيضا ، ذلك لأنه لا سبيل إلى التفرقة بينهما .

ومن الحق أن يقال فى هذا المجال أن الأمم حين تقتبس من أمم أخرى لا تنقل الثقافة ، ولكنها تنقل الحضارة الممثلة فى الوسائل المادية فى الحياة الاجتماعية ، أما الفكر فلا سبيل إلى نقله ، لأن لكل أمة فكرها وتجربة اوربا مع الحضارة الاسلامية والفكر الاسلامى قد سبقت على الطريق ، فقد نقل الغربيون

الحضارة الاسلامية وترجموا العلوم ونقلوا المعامل وأدوات التجارب ولكنهم لم يقبلوا الفكر الاسلامى المستمد من القرآن والتوحيد ، وأقاموا فكرهم وثقافتهم على أساسها القديم المستمد من الفلسفة اليونانية الاغريقية ، وجاءت استمدادتهم من الفكر الاسلامى خالية من طابع هذا الفكر ، فقد جردوها وصهروها فى ثقافتهم وكيانهم ، فلم يتحولوا بها ، فلماذا لا يقف المسلمون مثل هذا الموقف ويقلدوا الغرب فى هذه الخلة ، وذلك هو الأمر الطبيعى للأمم والثقافات والاتجاه الصحيح لعلاقات الحضارات بين الشعوب .

فالقول بأن على العرب والمسلمين أن ينقلوا الحضارة وثقافتها « ما يحمد منها وما يعاب » هو قول باطل مغرض وهو صوت التغريب والغزو الثقافى ، وهو ليس خالصا لوجه الحق ولا وجه المعلم ولا خالصا فى نصح هذه الأمة ، ولكنه زيف وغش يراد به صهر هذه الأمة فى أتون الفكر الغربى . وتحويل الفكر الاسلامى إلى فكر تابع ذليل قد سقطت عنه مقوماته وذاتيته وذاب فى الأمية والشعوبية العالمية وهو أمر لن يحدث فى الاسلام ، وجذوره العميقة التى لا يمكن إزالتها ولأن المسلمين والعرب قد بلغوا مرحلة الرشد الفكرى فلم يعودوا يخذعون عن رأى مضلل مزخرف

، فضلا عن الثقة الكاملة بإشارة القرآن (إنا نحن نزلنا الذكر
وإنا له لحافظون)

٢٠ - قولوا من كتب أولا

من أخطر ما يواجه الباحث والقارئ الاسلامى وجود مؤلفات ودراسات وموسوعات كثيرة عن الاسلام والفكر الاسلامى كتبها أقلام عربية أو أجنبية ، لاغلبها شهرة ودوى فإذا أراد الباحث أو القارئ أن يتعرف إلى شىء من التاريخ أو الفقه أو اللغة سارع إلى مثل هذه « المراجع ! » فنظر فيها وظن انه بذلك قد وصل إلى مقطع الرأى فى الامر الذى يبحث عنه .
والحق أن المنهج العلمى للبحث والمراجعة لها أصول وقواعد تقوم على أساس التعرف إلى أمرين إلى شخصية الكاتب أولا ثم إلى سلامة النص .

وليست شخصية الكاتب هنا تكون موضع الثقة لأنها مشهورة أو لامعة أو يجري تداول أثارها ، فإن حركة الغزو الثقافى والتغريب قد أثارت حول بعض كتابها وأتباعها ضجيجا وشهرة وحاولت به أن تدعم مراكز هؤلاء فتصبح كتبهم مراجع موثوقا

بها ، ومن هنا فقد كان علينا أن نتواصى ونوصي أبناءنا وتلاميذنا دائما أن يعرفوا من كتب أولا ، وأن نعرض هؤلاء الكتاب على مقاييس الجرح والتعديل التى عرفها فكرنا الاسلامي منذ وقت بعيد وحقق بها أصدق نظرة علمية فى تقدير الكتاب وما يكتبون .

والمسلم لا تهزه الأسماء اللامعة ، ولكن يهزه الحق والصدق ، وهو يؤمن أساسا بأنه ليس هناك حق صادق موضع الثقة غير القرآن المنزل وكلام الرسول المعصوم « السنة الصحيحة » وما دون ذلك فهو شيء (يؤخذ منه ويرد عليه) ويقبل ويرفض ، ويعرض جميعه على أصول القرآن ومنطقه ومنهجه فإن اتفق معه قبل والا رفض ، أما الاسماء اللامعة والمراجع ودوائر المعارف وغيرها من كتب فإنها يجب أن تكون موضع نظر ، فإن هناك شرا كثيرا لحق بهذه الأعمال .

٢١ - الاحجار والبطولة

تختلف نظرة الفكر الاسلامي عن نظرة الفكر الغربى فى أمور كثيرة ، وفى مقدمتها « البطولة » وتقديرها والاحتفاء بها ، فالاسلام لا ينظر الى البطل أو العظيم بقدر ما ينظر إلى (العمل)

الذى قدمه ، ولذلك فهو حين يحتفى بالبطل يعيد الذكر والتقدير لعمله ، ويدعو إلى الإنتفاع به ، وهذا هو السر الصحيح الواضح وراء انصراف الاسلام عن الصور والتماثيل كوسائل لتكريم الابطال .

ذلك أن تلك الاسماء الكثيرة التى تتردد فى الغرب على أنها آلهة وأنصاف آلهة ، مما أورده اليونان والرومان وغيرهم هؤلاء جميعا لم يكونوا فى الأصل إلا أبطالا أعجبت بهم أمتهم وتعلقت بهم ثم شاءت بعد ذلك أن ترفعهم من مقامهم الانساني إلى مقام التأليه .

وانصرفت عن مفهوم التقدير العملي لعمل البطل إلى عبادة البطل نفسه . وبذلك نشأت عبادة جديدة صرفت الناس عن العبادة الاصلية وهى عبادة الله الواحد الأحد .

وقد أصبحت عبادة الأبطال ، وعبادة الجمال ، وتأليه الإنسان عبادات تتفق مع طبيعة النفس الغربية التى استمدت مفاهيمها فى العصر الحديث من الوثنية اليونانية .

ومن هنا فقد حرص الإسلام على تحرير أهله من عبادة الفرد ، أو عبادة شيء ما ، إلا الله سبحانه وتعالى ، ومن هنا كان حرص القرآن على أن يصف أعظم شخصية عند المسلمين وهو

محمد صلى الله عليه وسلم النبي المؤيد بالوحي بأنه بشر ، وأنه يحيا ثم يموت وأنه رسول ، يدعو الناس إلى الدين الحق وإلى عبادة الواحد الأحد ، ومن هنا حفظ الإسلام مفهوم البطولة من الإنحراف إلى عبادة الفرد ، وحفظ عبادة الله من الوثنية أو الشرك .

لقد رفع الاسلام عن الفكر الانساني والعقل الانساني القيود وحرره من الاصفاذ ، ولم يجعل للأحجار والتماثيل والاصنام مكانا في ايمانه القائم على « التوحيد » الخالص .

٢٢ - كتب المحاضرات ومكانها في الحديث العلمي

من أخطر ما يواجه الباحث المسلم والقارئ المسلم تلك النظرة الساذجة التي لا يستطيع معها أن يفرق بين الجوهر والعرض فيما يقدم له من التراث الاسلامي العربي .

فهناك كتب الاصول وهناك : كتب المحاضرات والتسليية وبينهما فارق كبير ، والبحث العلمي يجب أن يقوم على كتب العصر الأول التي استمد منها من جاء بعد ذلك من الباحثين فقد ألقى إلى الفكر الاسلامي بعد القرن الثاني فكر غريب عنه

من مترجمات اليونان الوثني ، ومن مترجمات المجوسية الفارسية القديمة ومترجمات الغنوصية الهندية ، وقد كانت هذه الفلسفات والمفاهيم بعيدة عن التوحيد قائمة على أصول حاربها الاسلام وقاومها ، ولقد وقع الصراع بين حقيقة الاسلام ، وبين هذه الفلسفات وامتد طويلا ، ثم انتصر الاسلام من بعد ، غير أن هذه الكتب وهذه الآراء ما زالت موجودة . وقد بحث عنها المبشرون والمستشرقون ودعاة التغريب وأعادوا طبعها ليثيروا بها الشبهات من جديد في فكرنا .

ومن هنا كان من الضروري التيقظ للمصدر والمرجع والتراث القديم ، ولقد حاول بعض كتاب الادب والنقد تقديم كتب المحاضرات إلى الباحثين في الجامعات وكليات الادب ، ومن أجل اتخاذها مراجع يعتمد عليها في إقرار شبهات أو إفساد القيم العربية الاسلامية ، ومن هذه الكتب : ألف ليلة والاعاني وكليلة ودمنة ورسائل إخوان الصفا وما جمعه الرواة من أحاديث وأكاذيب وأضاليل مما أشار اليه ابن النديم في كتابه الفهرست وهو من القصص الذي كان يدور على اللسان وليس له أي سند علمي صحيح .

ولوراجعنا تاريخ ابتعاث هذه الكتب وإعادة طبعها لعرفنا

أن الذين قاموا بذلك هم المبشرون والمستشرقون وخريجوا معاهد
الارساليات وأن ذلك كله كان ضمن خطة واضحة محددة يراد
بها إغراق الدراسات العلمية بكل مضطرب ومشكوك فيه وإعطائه
صفة المراجع العلمية .

٢٣ - ألف ليلة والأغاني

يعد كتاب ألف ليلة والأغاني في مقدمة الكتب الخطيرة
التي حاول الغزو الثقافي التركيز عليها وإعطائها صفة المراجع
العلمية والتي قدمها كثير من الباحثين لطلبتهم ، واعتمدوا هم
عليها في إقرار أحكام باطلة ومن ذلك هذا الحكم الذي أصدره
أحد الكتاب (١) معتمدا على كتاب الأغاني وحده من أن
العصر الثاني الهجري (كان عصر شك ومجون) وقد تجاهل هذا
الكتاب أن الاغاني ليس كتاب تاريخ وأنه لم يكتب إلا عن
شيء واحد هو الأغاني بينما كانت الحياة الفكرية والاجتماعية
في العصر الثاني الهجري تزخر بفنون مختلفة من الفقه والأدب
واللغة والتصوف والزهد والعلم التجريبي ومباحث الاقتصاد
والسياسة ، وكان هناك عشرات من الباحثين والعلماء ، يمثلون

(١) طه حسين .

واجهته هذا المجتمع ، ولم يكن أمثال أبي نواس وبشار وغيرهم من الماجنين إلا ذيو لا لهذا المجتمع فمن الخطأ اعتمادهم مصدرا لإقرار حكم على عصر بكامله .

٢٤ - شعر عمر الخيام

هناك بعض الاخطاء المتعمدة والمغالطات المقصودة ، التي تزداد في براءة وتبث في مكر عميق ، تستطيع أن تثبت فترة وتستشري في غفلة من الحق ، طالما أن أصحابها يرفعونها ويحمونها ويدافعون عنها ، وطالما يقف الناس في استسلام لا يقره الاسلام أمام أي ظاهرة من الظواهر ، فنحن لن نستطيع أن نحقق مفهوم اليقظة والمواجهة للغزو الفكري إلا إذا كنا في يقظة كاملة أمام أي فكرة جديدة تلقى إلينا ، ومن أخطر هذه الشبهات ما حاول الاستعمار أن يضيفه إلى عمر الخيام العالم الفلكي الاسلامي البار . من نسبة شعروثني إليه يحمل صورا عاصفة من الاحاد والاباحة والدعوة إلى التحرر من القيم والإندفاع في مجال الرغبات والأهواء .

ولقد صيغت هذه المؤامرة في براعة فائقة ، عن طريق الشاعر الانجليزي (فتزجيرالد) ادعى أنه وقع على شعر قديم بالفارسية للخيام وأنه ترجمه إلى اللغة الانجليزية ومن ثم أذيع هذا الشعر وجرى على الألسنة وانتدب له في العربية من ترجمه واهتم به من امثال الزهاوي والصافي النجفي وابوشادي وغيرهم .

وجرى هذا الشعر على الألسنة وفي الأغاني واحتفل به الاستعمار البريطاني بخاصة ففتحت الاندية في بريطانيا وفي أجزاء كثيرة من العالم تحت اسم عمر الخيام ، ووضعت طوابع البريد والبطاقات ، وأطلق اسمه على فنون من المشارب والاقمشة وغيرها .

وقد ألقى هذا الشعر إلى النفس العربية والذاتية الاسلامية لتحاول أن تطعننها في صميم مفهومها للتوحيد والايان بالله لتنحرف بها إلى مفاهيم الوثنية الفارسية القديمة المستمدة من المجوسية والفلسفة الهندية القديمة ، ويقوم على ايثار اللذة والمتعة ، وإنكار الجهاد والقوة وسلامة الشخصية الاسلامية القادرة دائمة على المقاومة وحماية الثغور ومواجهة العدو المتربص .

ولقد كان بالطبع للصهيونية العالمية دورها من وراء الاستعمار في نشر هذا الشعر وترجمته إلى مختلف اللغات .

غير أن بعض أهل الحق وفي مقدمتهم العلامة مبشر الطرازي الحسيني الافغاني الملم بالادب الفارسي والعليم بتيارات التفريب ، لم يلبث هذا العلامة ومعه آخرون من الغيورين أن كشفوا عن هذه المؤامرة المدبرة ليس لافساد مكانة عمر الخيام وحده ، بل لوضع مثل هذه الشخصية الكبرى في نظر المسلمين في مكان الداعي إلى اللذة والشهوة وإذاعة هذا الانحلال الذي يتنافى أساساً مع مفاهيمه الاسلامية وقيم القرآن وما عرفه المسلمون من طواع للذاتية الاسلامية والمزاج النفسي الذي صنعه لهم محمد صلى الله عليه وسلم وجرى عليه أئمتهم من بعد .

٢٥ - التصوف ومفهوم الاسلام

يجرى الحديث في الأبحاث المختلفة حول التصوف دون رؤية بعيدة أو عميقة للتفرقة بين نوعين منه . النوع الاول هو تصوف الاسلام والثانى التصوف التاريخي الذى نسب الى أمثال الحلاج وابن عربي والسهروردي وغيرهم .

وهنا لابد من التفرقة الدقيقة بين مفهوم الاسلام للزهد والتصوف والعزوف عن متاع الدنيا وهو مفهوم يستمد أساساً من

القرآن ومن آياته المحكمة ، ومن سيرة رسول الله وسنته الصحيحة . وهو مفهوم غاية في القوة والكرامة وإعلاء الشخصية الانسانية وترفيعها ودفعها إلى مكان السيادة في السيطرة على الأهواء والنزوات من ناحية والايان العميق بالله وفضله وبيع النفس خالصة لله في مجال الجهاد والدفاع عن الحق ومقاومة الغزو وحماية النفس الانسانية من الانهيار تحت ضربات الشهوات والمطامع .

وقد استهدف الاسلام بذلك خلق نماذج عالية من البطولات الانسانية والشخصية الربانية ، التي عرفها تاريخ الاسلام في الخلفاء الراشدين وأبطال الحروب وقادة الفكر وأعلام الجماعة الاسلامية .

هذا شيء واضح ، ومختلف اختلافا عميقا عما يرد في التاريخ الاسلامي مما يوصف بالتصوف الاسلامي متمثلا في شخصيات ومواقف قامت على أساس الفلسفة الوافدة من المدارس الافلاطونية المحدثه ومن المجوسية ومن مفاهيم الهنود القدماء القائمة على وحدة الوجود والحلول والاتحاد وغيرها من صور الغنوصية كالأشراقية وغيرها .

فالاسلام في ذاتيته المفردة ، المختلفة عن جميع المذاهب

الفلسفة والمفاهيم الروحية التي قد توصف بأنها دينية أو عقائدية ، يقف وحده قيما على مفهوم التوحيد الخالص ، الذي يقر الله الواحد الأحد كل السلطان والقوة والعلم ولا يشرك معه في ذلك أحدا من خلقه ، نبيا كان أو وليا ، وهو قائم بنفسه فيفصل عن الكون لا يتحد معه .

هذه هي الحقيقة التي يجب أن نستحضرها دائما ونحن ننظر في تاريخ التصوف الاسلامي ، وفي الحديث عنه فللإسلام تصوفه المستمد من أصوله والقائم في ظل التوحيد الخالص ، أما ما اضطرب فيه المسلمون من بعد حول الفلسفات أو حول التصوف الفلسفي أو حول الاعتزال وعلم الكلام فذلك كله يؤخذ بحذر شديد وينظر إليه في ضوء القرآن وفهم الرسول وتصرفه ، الذي لم يدع أمرا من أمور المسلمين إلا ووضع أساسه قبل أن يختار الرفيق الاعلى (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام دينا) .

٢٦ - المعتزلة ومفهوم الاسلام

يتحدث المستشرقون كثيراً عن المعتزلة في تقدير شديد

وإعجاب بالغ كأنما هم وحدهم مفكروا الاسلام وكل ما عداهم ليس شيئا مذكورا ، ويتابعهم في هذا كثير من التغريبيين ودعاة الغزو الثقافي ، بل إنهم ليذهبوا إلى أبعد من ذلك فيرون أن السر في ضعف المسلمين ووقوعهم في مرحلة التخلف هو توقف عمل المعتزلة .

وهذا القول في ذاته مغالطة كبيرة وهو بعيد عن الحقيقة ، التى يجب أن ننظر إليها من خلال أبعاد الفكر الاسلامى كله ، فليس الاعتزال فى الاسلام إلا مرحلة من مراحل التشكيل والبناء ، وهى مرحلة كانت لها أهميتها فى أول الأمر ، عندما كانت تعمل لمواجهة دعاة الأديان الأخرى عن طريق الفلسفة والمنطق ، وقد أدت دورها وانتهى أمرها بانتهاء هذه المرحلة ودخول أهل الدولة الاسلامية فيه ، أما امتداد الدعوة من بعد ، واتساعها وتوغلها فى ميادين خطيرة ، ومحاولة إعلانها للعقل وحدة ، والإسراف فى هذا الاعلاء ، ثم إتصالها بالنفوذ والسلطان لتفرض مفهوما معيننا على الناس جميعا فهنا يبدو خطر هذه الدعوة وخروجها عن جادة الحق ، وذلك بمن انضوى تحت لوائها من خصوم الاسلام من الباطنيين والمجوسين واليهود الذين كانوا يعيشون وراء مثل هذه الدعوات و يعملون لهدم الاسلام من خلال حماسهم لهذه المفاهيم الضالة .

ولقد ركزت المعتزلة على الفلسفة اليونانية وهذا هو سر إعجاب المستشرقين والمبشرين بها ، فإنها كانت المحاولة الكبرى لإخراج الاسلام عن جوهره وذاتية ودفعه إلى نفوذ الفلسفة اليونانية لتغتاله بعد أن اغتالت اليهودية والمسيحية .

ولكن الاسلام بسلامه جوهره ووضوح ذاتيته استطاع بعد معارك طويلة أن ينجوا من سيطرة الفلسفة اليونانية ومن سيطرة الاعتزال وعلم الكلام والتصوف الفلسفى جميعا ذلك لان الاسلام قد حدد منهج المعرفة الاسلامى على اساس واضح : هو ثقافة القلب وثقافة العقل معا ملتقية منصهرة ، وهى فى ذلك تستمد اساسها من الانسان نفسه فهو روح ومادة وعقل وقلب ، ولذلك فان اى محاولة فى الفكر الاسلامى او المجتمع الاسلامى حاولت ان تعلى من شأن العقل وحده كالمعتزلة او من شأن الوجدان والقلب وحده كالتصوف الفلسفى والاشراقى قد سقطت لأنها لا تتفق مع طبيعة الاسلام وذاتيته ومزاجه النفسى والاجتماعى .

٢٧ - الأخلاق فى الاسلام ومفهوم الفلسفات

إن الأخلاق فى مفهوم الاسلام شىء أكبر من أن يكون

عنصرا أو فرعا من فروع الحياة إنه عامل مشترك على مختلف عناصر الاجتماع والسياسة والاقتصاد والتربية والقانون .

ولقد جاء الاسلام : (عقيدة وشريعة وأخلاقا) منهجا كاملا للحياة مترابطا تمام الترابط ، متكاملا متوازيا لا يصلح جانب فيه دون الجانب الآخر ، أو منفصلا عن الآخر .

والاخلاق في الاسلام تختلف عن مفهوم الفلسفات التي سيطرت على بعض الاديان والمذاهب ، فهي ليست نظرية وليست منفصلة عن العقيدة ، فهي تستمد وجودها من الايمان بالله ومن الترابط بينها وبين المعاملة والشريعة .

ولقد حاول بعض فلاسفة الاسلام إعلاء شأن مفاهيم الفلسفة اليونانية حين ترجم تراثها وحول البعض الربط بينه وبين الفكر الاسلامي ، ولكن الاسلام كان قد أقام قانونه الاخلاقي مستمدا من القرآن على أساس التقوى والعمل ، ولذلك فالأخلاق الاسلامية لا تؤمن بتعبير « السعادة » الذي يتردد في الفلسفة اليونانية فالتقوى هي أبرز معالم الأخلاق الاسلامية : اتقاء الخطر والمحظور والحرام والشر والنزول عن الحق الطبيعي والمكتسب في سبيل الآخرين والحفاظ على الذات الانسانية كريمة عالية بعيدة عن عوامل التدمير التي تفرضها عليها الشهوات

والمطامع ، سواء في مجال التعامل المادي أو مجال الطعام أو الحس
ولقد كانت الأخلاق اليونانية اخلاق نظرية خالصة منفصلة
عن واقع الحياة ، وكانت الأخلاق في فلسفات المجوسية والهندية
زاهدة منعزلة عن المجتمع وكلاهما لا يعترف بواقع الحياة بينما
يقوم مفهوم الاخلاق في الاسلام على أرض الواقع وعلى أساس
الاعتراف بالامور الحسية وقد وضحت في النص القرآني (فاتقوا
الله ما استطعتم) وأقام الاسلام نظريته الاخلاقية على أساس
إرضاء الغرائز في حدود الشرع ، دون الاسراف الذي يدمر
الشخصية أو يجعل من الانسان عبدا للاهواء .

٢٨ - فلنحذر دوائر المعارف

ما تزال دوائر المعارف التي في أيدي الشباب العربي
والاسلامي والتي كتبت بأقلام أجنبية مليئة بالاختاء والشبهات
وهي أغلاط بعضها مقصود ضمن مخطط التغريب والغزو الثقافي ،
وبعضها نتيجة القصور عن فهم الاسلام والقرآن والمزاج النفسي
العربي الاسلامي .

ولذلك فقد كان من الضروري أن ينظر شبابنا في حذر إلى هذه المؤلفات كمراجع ويعتد بها ويعتمد عليها ، وأغلب كتاب هذه الموسوعات من المبشرين والمستشرقين المغالين وقد كتبوها لرجالهم الذين أعدوا للعمل في البلاد العربية والاسلامية ، وقامت في الاغلب على مفهومهم الغربي للدين والعقائد والاخلاق وعلى مفاهيمهم في تفسير التاريخ وفي ظل نظرياتهم السياسية والاجتماعية والتربوية والقانونية المستمدة من الفلسفة اليونانية والقانون الروماني والمسيحية ومن وثنيات الأمم القديمة كالفرعونية والفرس واليهود ، وهى فى مجموعها تختلف عن جوهر الاسلام القبايم على التوحيد والحق والعدل والاعتراف بالغيب والنبوة والبعث والجزاء .

وما زلنا حتى الآن نتطلع إلى دائرة معارف عربية إسلامية نواجه بها الأخطاء الكثيرة التى تحفل بها دائرة المعارف الاسلامية وقاموس المنجد والموسوعة العربية الميسرة وغيرها مما يعتمد عليه فى مدارسنا وجامعاتنا ككتاب بروكلمان وفيليب حتى ، ومن خير الموسوعات الجديدة بالمراجع دائرة فريد وجدي والقاموس الاسلامي لأحمد عطية الله والقاموس السياسي له أيضا .

وقد أعطانا الاسلام قاعدة نلتزم بها في مناهج البحث العلمي
هى التعرف إلى الرجال الذين نأخذ عنهم ، عارضين اياهم على
قانون (الجرح والتعديل) فلا نقبل منهم اذا كانوا قد اتهموا
بالزندقة أو التبعية للتغريب أو النفوذ الاجنبي .

٢٩ - منهج المعرفة في الفكر الاسلامى

ما يزال نفوذ التغريب يغري المسلمين بنظريات مضطربة
فيها بلبلة خطيرة فهو يعلى احيانا من شأن التصوف الفلسفى
ويترجم ترجمات واسعة للحلاج وابن عربى وغيرهم محاولا ان
يجعلهم صورة لمفهوم الاسلام ، بينما يقوم مستشرقون آخرون
بالاهتمام بالمعتزلة واعلاء شأنهم وقد جرى كثير من كتابنا
ومفكرينا وراء هؤلاء دون وعى لحقيقة مفهوم منهج المعرفة
الاسلامى .

والواقع ان المعتزلة والصوفية كلاهما لا يمثلان مفهوم المعرفة في
الفكر الاسلامى ، إذ أن المعتزلة كانت تعلى من شأن العقل وقد
بلغت في ذلك أقصى درجات المغالاة بينما أعلنت الصوفية من
شأن القلب والوجدان واعتبرتهما سبيلا وحيدا إلى المعرفة .

بينما الاسلام يقرر منهج المعرفة فيه على أساس العقل والقلب معا و يقيم على أساس ترابط الروح والمادة والدينا والآخرة ، وهو لا يقر مفهوم العقل وحده فالعقل لا يستطيع أن يحكم في كل القضايا كما لا يقر مفهوم القلب وحده فإن قضايا المجتمع الاسلامى جماع بين عالمى الغيب والشهادة .

ولقد تعددت نظريات الفلاسفة حول منهج المعرفة عن طريق الوجدان أو عن طريق العقل ولكن مفهوم الاسلام الاصيل المستمد من مصادره ومنابعه الاصلية إنما يستمد منهما معا في جماع وموائمة وترابط وتكامل مصدره الانسان نفسه ، فما دام الانسان يجمع في كيانه بين المادة والروح ، وبين العقل والقلب فإن المعرفة تقوم عليهما معا .

ولقد ذهب الغربيون إلى إعلاء العقل وحده وأنكروا الغيبيات بينما ذهبت الفلسفة الشرقية الغنوصية إلى اعتماد مفاهيم الوجدان والبصيرة وحدها وكلاهما يختلف مع جوهر الاسلام وأصوله .

ولربما أشاد المستشرقون بالمعتزلة من أجل اتصال مذهبهم بالفلسفة اليونانية وكان لهم مطمع في أن تأكل الفلسفة اليونانية الاسلام كما أكلت من قبل المسيحية واليهودية ، ولكن المسلمين

الذين صارعتهم الفلسفة اليونانية طويلا لم يلبثوا أن انتصروا وحققوا منهجهم وجاء الامام العظيم ابن تيمية فكتب كتابه (الرد على المنطقيين) وهاجم مفهوم الفلسفة اليونانية جملة وكشف عن أن للقرآن منطقا خاصا ومفهوما ذاتيا متحررا من الوثنية الاغريقية ومن الغنوصية الشرقية .

٣٠ - نظرية وحدة الثقافة أو (الثقافة العالمية)

من أخطر محاولات التغريب والغزو الفكرى ، دعوى ما يسمى بالثقافة العالمية ووحدة الثقافة الإنسانية وهى إحدى مخططات الصهيونية العالمية والاستعمار الغربى ذلك أن لكل امة ثقافتها التى تستمد من مقومات وجودها وعقائدها وفكرها وتراثها ولغتها ، وأن أمة من الامم ما دامت قد بلغت درجة الرشد الفكرى والتحرر من التبعية لا تستطيع ان تذوب فى ثقافة أمة أخرى أو تعتنق فكرها .

والثقافة تختلف عن المعرفة العامة وعن العلوم ، فالمعارف والعلوم هي نظرات عامة شاملة لكل الأمم والشعوب ، يمكن استعارتها واستيرادها ، وهى ملك للحضارات والمدنيات فكلها قد شاركت فيها على مدى التاريخ الطويل ، ولكن الثقافة

ليست كذلك ، الثقافات قومية ، مرتبطة بالأمم ، والعرب لهم ثقافتهم المستمدة من الاسلام والقرآن والشريعة الاسلامية واللغة العربية وتلك الذاتية المؤمنة على التوحيد والعدل .

ولذلك فانه من أكبر صور الخداع والمؤامرات أن يقال أن هناك ثقافة عالمية أو وحدة للثقافة الانسانية تجمع الأمم جميعا ، وأنه إذا كانت توجد هذه الثقافة فإن دورنا فيها سيكون دور التابع ، الخاضع للكيان الضخم الذى تفرضه الثقافة الغربية ، وهو دور لا نقبله ولا نرضاه ولقد كانت الثقافة العربية المستمدة من الفكر الاسلامى ذات دور عالمي وانساني فعال ولا يزال أثرها واضحا وقويا فى الحضارة الحديثة والفكر البشري كله الذى لا يمكن أن يتلقى عنه وحدة ولكنه يتقبل ما يتناسب معه من الثقافات المختلفة دون ان ينصهر فيها او ينطوى داخلها .

ولقد طرحت الصهيونية شعار الثقافة العالمية كهدف من أهدافها الرامية إلى تدمير ثقافات الأمم ، وتحطيمها من داخلها وفرض تلك النظريات الفلسفية التى دمرت الحضارة الغربية ومنها الوجودية والفرويدية والماركسية .

٣١ - اللغة والانفصال عن القرآن

هناك محاولات لتقييم اللغة العربية وفق مفهوم اللغات الاوربية بأنها ملك للأمم ومن حق الامم تطويرها وتعديلها والحذف منها ، وإعلاء العاميات واتخاذها لغات قومية بين جيل وجيل ، ولكن اللغة العربية دون لغات الارض جميعا لا تخضع لهذا المنطق ولا لهذه النظريات ، وذلك لأمر واحد هو ارتباطها بالقرآن ، الذى حفظها خمسة عشر قرنا فأبقى فكر القرن الاول حيا نابضا لقارىء اليوم دون أن يحتاج الى معين ، بينما لم يحدث ذلك لاي لغة من اللغات الحية اليوم التى لا يبلغ تراثها أكثر من أربعة قرون منذ اختفت اللغة اللاتينية وظهرت عاميات الفرنسيين والانكليز والالمان وأصبحت لغات .

إن اللغة العربية هى لغة أمة ولغة فكر ، فمن حيث هى لغة أمة هى الأمة العربية تعد حافظة لوحدة شعوب هذه الامة وفكرها وتراثها ، ومن حيث هى لغة فكر فهى لغة المسلمين فى مختلف أنحاء الارض و يبلغ عددهم اليوم سبعمائة مليوناً تجمعهم جامعة القرآن والسنة والفقہ وكلها من ميراث اللغة العربية .

ولقد كانت اللغة العربية هدفا من أخطر أهداف النفوذ الاجنبي ولذلك فقد ركز عليها في محاولات لإثارة العاميات في مختلف أنحاء العالم العربي عن طريق الاذاعات والقصص والمسرح ، وكلها محاولات لن تؤدي إلى تفكيك اللغة العربية أو دخولها المتحف ، وسيظل القرآن يحفظ لها وحدتها وقوتها وكانها وإن الدعوة إلى إقامة لغة وسطى بين العامية والفصحى هي إحدى محاولات الغزو الفكري وليس الهدف منها إلا إنزال العربية المكتوبة درجة عن طابعها الذي يجرى مع بلاغة القرآن والهدف هو فصل اللغة في مستواها البلاغي عن القرآن وبذلك تنهدم ركيزة من ركائز الاسلام وهي إضعاف فهم القرآن واستيعابه وهو أمر هام وخطير ويحتاج إلى دوام المحافظة على بلاغة اللغة وروحها فاللغة فكر أساسا والعربية الفصحى مرتبطة أساسا بذاتية الاسلام ومزاجه النفسي والاجتماعي .

٣٢ - فترة ضعف وليس عصر الانحطاط

من أخطر ما وجه إلى عصر التجميع الذي وقع بعد سقوط بغداد وحتى قبل النهضة الحديثة التي بدأت باليقظة العربية

الاسلامية من قلب الجزيرة العربية وليس بالحملة الفرنسية كما يردد التغريبيون ، أقول أن من أخطر ما وجه إلى هذه الفترة عبارة (عصر الانحطاط) وهى كلمة بدأها المستشرقون والمبشرون ودعاة التغريب من رجال الارساليات التبشيرية التى انتشرت فى العالم العربي والاسلامي .

والحق أن هناك فترة ضعف فى تاريخ العالم الاسلامي وهى مرحلة لا تزيد عن قرن ونصف قرن من الناحية السياسية وذلك خلال ضعف الدولة العثمانية فى دول كالجزائر ومصر ، غير أن هذه الفترة لم تكن مطلقا فترة انحطاط فكري فقد برز فيها عدد من الموسوعيين الأعلام الذين جمعوا الفكر الاسلامى فى موسوعات متعددة فحفظوه بها وحموه من التشتت والضياع ومهما وجه إلى هذه الموسوعات من نقد لضعف التبويب أو نقص التحليل فإنها تمثل عملا ضخما لا يمكن أن يوصف عصره بأنه عصر انحطاط ، لقد كانت كلمة الإنحطاط من كلمات الحقد الغربي والتعصب الموجه إلى الدولة العثمانية التى أرقت أوروبا أربعمائة عام وحطمت مؤامراتها على العالم الاسلامي وحالت دون استئناف الحملات الصليبية مرة أخرى .

إن هناك كلمات ومصطلحات يجرى ترديدها في كتب التاريخ والادب قد دست بغرض تحطيم معنويات هذه الأمة وعلينا أن نتحرر من هذه الالفاظ وأن نصصح المفاهيم .

٣٣ - إسقاط الحضارة الاسلامية

هناك محاولة متعمدة إلى تجاهل الحضارة الاسلامية وإسقاطها من التاريخ العالمي عندما يجرى الحديث عن النهضة والحضارة . ذلك أن الغرب يحاول دائما أن يربط الحضارة بأرضه وفكره فيرى أن الحضارة الرومانية قد سقطت في القرن الخامس وان عصر النهضة في الحضارة الحديثة قد بدأ في القرن الخامس عشر ، ويطلق على الفترة الواقعة بين الفترتين (العصور الوسطى المظلمة) وفي هذا التصور تجاهل لعشرة قرون كاملة كان للاسلام والحضارة الاسلامية أكبر الأثر في إبراز حضارة جديدة قامت على العالم كله وأعطت البشرية نهجا كريما وطرحت على العالم كله قيما غاية في القوة والعدل والحق كانت تفقدها ولذلك فإنها سرعان ما شكلت مجتمعا ضخما واسعا امتد من الصين إلى حدود فرنسا في قلب اوربا في فترة لا تزيد عن سبعين عاما وهو حدث ما يزال موضع دهشة الباحثين والمؤرخين .

والحضارة الاسلامية المستمدة من القرآن هي التي قدمت إلى
الانسانية « المنهج العلمي التجريبي » ومنهج المعرفة القائم على
ترابط العقل والقلب ، وعن طريق الاندلس العربية المسلمة
استطاعت اوربا أن تنقل معطيات الحضارة الاسلامية في العلم
والفكر والمجتمع ، ومنها انطلقت حركة النهضة التي صنعت
مقررات الحضارة الحديثة .

غير أن التغريب والتبشير والغزو الاستعماري يحاول دائما أن
يغضي عن هذه الحقيقة الضخمة على أساس أن الجنس المزهو
المستطيل بدمه وعنصره لا يريد أن يشاركه عنصر آخر في بناء
الحضارة ولا يعترف له بذلك ، وأن النفوذ الاستعماري يريد أن
يشعر أهل هذه الاوطان من العرب المسلمين بالذلة والتبعية ،
ولذلك فهو ينكر فضلهم وأثرهم فاذا عرض هذه الفترة قال : أن
العرب والمسلمين نقلوا الفلسفة اليونانية وحفظوها وهذا ولا شك
أفتات كبير على الدور الضخم الذي قامت به الحضارة الاسلامية
غير أن هناك بعض المنصفين قد أشاروا إلى الاثر الكبير وأشادوا
به ومنهم بريفولت ودابر وجوستاف لوبون والدكتور هونكه في
كتابها الحديث (شمس الله تشرق على الغرب) .

٣٤ - نظريات التربية الغربية

حاول الاستعمار في خلال فترة الاحتلال الطويلة التي سقط خلالها العالم الاسلامي في براثن النفوذ الاجنبي ، أن يفرض منهجا في التربية والتعليم مستمدا من مصادر فكره مستهدفا بذلك إخراج أجيال خاضعة تابعة ، لا ترى في الاستعمار خصما وإنما ترى فيه ولاء و إعجابا . وقد نجحت هذه المناهج نجاحا منقطع النظير في هذا السبيل وكان من نتائجها أغلب التحديات التي يواجهها العالم الاسلامي اليوم . هذه المناهج التي فرضها النفوذ الاستعماري كانت تهدف إلى أمرين :

أولا : ضرب مقومات الفكر الاسلامي والثقافة العربية في مختلف مجالات السياسة والاجتماع والاقتصاد والقانون والتربية ، وإشاعة الشبهات حول قيمنا العربية والاسلامية وتدميرها وخلق جو من الريبه والاحتقار والانتقاص حولها .

ثانيا : إعلاء مفاهيم الفكر الغربي والإشادة بها وتكريم بطولات الغرب وعظمائه وتاريخه وخلق جو من التقدير والاعجاب به والدعوة إلى العالمية التي تسحق مقومات الامم وتدفعها إلى الذوبان في أتون الامم الغالبة .

ولقد اكتشف العرب والمسلمون أخيرا وبعد وقت طويل مدى الأخطاء التي حاقت بهم نتيجة ذلك الإهمال وتلك السيطرة الخطيرة التي حققتها الإرساليات الاجنبية بمدارسها وجامعاتها ومدى الأثر الخطير الذي تركته في أكبر قضايا الامة العربية والعالم الاسلامي الكبير وذلك الولاء العميق للأمم الاجنبية الطامعة ، والجبعية التي خدمت أهداف الصهيونية وأنفوذ الاستعماري ، كما ارتفعت الصيحات بالتماس منابع التربية العربية الاسلامية من مصادرها الأصلية كأسلوب وحيد لتحقيق العزة والقوة ولمواجهة الغزوة الصهيونية والأهداف الاستعمارية .

٣٥ - العرب قبل الإسلام

إن اختيار العرب لحمل أمانة الدعوة الإسلامية واختيار اللغة العربية لنزول القرآن من الأمور التي ما تزال بعيدة الأثر في دراسات الاجناس واللغات والأمم فقد اختار الله هذه الامة القائمة في قلب الجزيرة العربية لهذه الرسالة فاستجابت وحملت لواء الأمانة واندفعت بها إلى آفاق الارض واستطاعت أن تقيم هذا المجتمع الاسلامي الكبير في فترة قليلة لا تتجاوز سبعين عاما

واستطاع الاسلام أن يعطي الأمة العربية هذه الوحدة وهذا التشكل الذى جعل منها أمة بعد أن كانت مجموعة من القبائل ، كما أعطى اللغة العربية هذه المكانة الخطيرة بين لغات الشرق والغرب حين نزل القرآن بها ، هذا القرآن الذى حفظ هذه اللغة من التمزق إلى لهجات على هذا المدى الطويل بينما تمزقت لغات كاللاتينية وماتت لغات أخرى كثيرة واستطاع العرب وحدهم ان يفهموا النصوص المكتوبة منذ خمسة عشر قرنا ، بينما لا يتاح الآن لأمة من الأمم أن تفهم من نصوصها المكتوبة ما يتجاوز ثلاثة قرون ...

غير أن التغريب والغزو الثقافى إنما يريد أن يعيد ربط الأمم فى حاضرها بماضيها البعيد متجاوزا هذه القرون الأربعة عشر ، متجاهلا أثرها الخطيرة فى تكوين الثقافات وتشكيل العقلية والأمزجة ، ومن هنا جرت محاولة رد العرب إلى الجاهلية والمصريين إلى الفرعونية والسوريين إلى الفينيقية والمغاربة إلى البربر وهي محاولة فاشلة لم تحقق شيئا وأثبتت عمق الروابط والجذور التى أكدتها صلة الأمة العربية بالإسلام واللغة العربية وأكدت أن التاريخ لا يرجع القهقرى وأن الامة التي دفعها

الإسلام بمنهج القرآن إلى التوحيد والعدل والأخلاق لا تستطيع أن تعود مرة أخرى إلى الوثنية والعصبية وصدق الله العظيم (اليوم يس الذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم واخشون) المائدة آية ٣

٣٦- مفهوم التراث وهل للإسلام تراث ؟

جرت محاولات تغريبية كثيرة لإضفاء صفة التراث على الاسلام والفكر الاسلامي ، وذلك حتى يفتح باب الشبهات من حول مضمون التراث وما يبقى منه وما يزول .

وللأمم تراث تنظر فيه لتجد من بين آثاره ما يعينها على النهوض فتقبله وتضيفه إلى واقعها وإن بعد العهد به . وانفصلت عنه الامم ، وتحولت في مسيرتها ، ومن مثال ذلك التراث اليوناني والروماني للأمم الغرب ، هذا التراث الذي توقف ألف عام تقريبا وماتت لغته الاصلية (اللاتينية) منذ عام ٤٠٠ ميلادية ثم جاءت حركة النهضة (الرينيسانس) في القرن الخامس عشر فأرادت إحياءه والاستمداد منه وربط الأواصر بينه وبين الحاضر ، وربما ظن بعض دعاة التغريب أن مثل هذا يمكن أن ينطبق على الفكر الإسلامي مستمر متصل خلال أربعة عشر

قرنا متشابكة لم يتخلف الفكر الاسلامي ومن هنا يمكن أن يوصف بأنه تراث والواقع أن الفكر الاسلامي مستمر متصل خلال أربعة عشر قرنا متشابكة لم يتخلف الفكر الإسلامي فيها عن العطاء للحياة العربية الاسلامية والمجتمع والحضارة عطاء دائما متدفقا .

ومن هنا فإن الفكر الاسلامي الحي القائم المتحرك المتطور المتفاعل مع مجتمعه طوال هذا الزمن ، من العسير أن يوصف بأنه تراث ، وآية ذلك لغته العربية التي لا تزال تحفظ نصوصه حية نابضة حتى ليستطيع الباحث اليوم أن يقرأ لمن سبقوا خلال أربعة عشر قرنا وقبل ذلك أيضا دون أن يحتاج إلى جهد أو قاموس ، فمفهوم التراث لا ينطبق على الفكر الإسلامي الحي المتجدد الفعال وإنما ينطبق على الفكر الروماني واليوناني المبتوت المنقطع الذي انفصل ألف عام ومن ثم فقد حق أن يكون موضع المراجعة والنظر والانتقاء ..

ومن الملاحظ هنا أن الفكر الاسلامي يرجع دائما في مصادره إلى الأصول الأولى وأنه لا يعتمد الابحاث المتأخرة وخاصة ما كتب في عهود التخلف والضعف وقد يرفض منها الكثير الذي لا

يتفق مع الاصول المؤصلة المتصلة اتصالا عضويا بالقرآن والسنة الصحيحة .

٣٧ - تجزئة الاسلام ، ودعوة تولستوى وغاندى

جرت دعوات خادعة فى العصور المتأخرة ، تحاول أن تحمل لواء السلام ونبذ الحروب ، والمقاومة السلبية وقد نسب ذلك الى تولستوى وغاندى وحاول الدعاة أن يرجعوا ذلك إلى مفاهيم كلمات المسيح عليه السلام .

وكانت المحاولة الماكرة تحاول أن تصور الاسلام على هذا النحو ، أو تنحى عنه جانب الغزوات والحروب وأبواب الجهاد والقتال ، وذلك حتى تختفى صورة المقاومة التى يفرضها الاسلام إزاء الغاصب وإزاء الغزو الخارجى .

ولقد حرص الاستعمار البريطانى وخاصة فى الهند أن يفرض مفاهيم تحملها جماعات مضللة تصور الاسلام بصورة السلام القائم على الجبن والاستسلام للغاصب ، وكذلك حرص الاستعمار الفرنسى فى الجزائر وغيرها أن ينحى من دراسات الاسلام وكلمات الخطباء باب الجهاد ، وذلك إيمانا من المستعمرين بأن

ذلك هو أخطر ما يواجههم في الاسلام وأنه أداة المقاومة والدفاع
عن النفس !

بل لقد بلغ الأمر ببعض الكتاب المضللين من قبل التغريب
والغزو الثقافي أن يقفوا موقف التفرقة بين الاسلام في مكة
والاسلام في المدينة وبين آيات القرآن المكي الداعية الى الترقب
والإصطبار وبين آيات المدينة التي تحرض المسلمين على القتال .

والواقع أن الاسلام منهج اجتماعي كامل لا ينفصل فيه
الحرب عن السلم ولا يمكن أن يؤخذ من أحد جوانبه وحدها ، ولا
يمكن أن يطبق على اي منهج إجتماعي آخر فهو حاكم لا محكوم ،
ومن أراد أن يأخذ فليأخذه كله ، نظاما متكاملا شاملا ، ومن
عجب أن الاسلام لا يدعو إلى الحرب ولا إلى القتال ولكنه يدعو
إلى السلام على نحو أصدق مما تدعو إليه مختلف المذاهب
والدعوات ، فهو يدعو المسلمين إلى اليقظة وحماية الثغور وشحنها
واعداد العدة ، من القوة ومن رباط الخيل يرهبون به عدو الله
وعدوهم ، وهو يدعو إلى الحذر فلا يلقوا أسلحتهم وأن يظلوا يقظين
حتى لا يفاجئهم العدو من ثم فهو لا يدعوهم إلى الحرب وإنما
يدعوهم إلى إتقانها ولو أن المسلمين أخذوا بمفهوم الاسلام لما

اجتاحهم العدو في فترات الغفلة والقاء السلاح والانسلاخ من الصمود في المواقع الأمامية والشغور وما اخذ المسلمون في كل غزو خارجي الا من هذه النقطة التي ألح عليها القرآن وأكدها مرارا .

٣٨ - الكشف والاستعمار:

من الأخطاء التي استمرت وقتا طويلا في كتب التاريخ والجغرافيا تصوير الزحف الاستعماري الذي قام به لفتنجستون وصمويل بيكر وفاسكودي جاما وهنري الملاح على أنه كشف للقارة الأفريقية أو أجزاء من آسيا او غيرها . بينما لم يكن هؤلاء جميعا إلا من طلائع التبشير يحملون أحقادهم على المسلمين والعرب إلى كل مكان وتاريخهم يشهد بما قاموا به من إغارات وإحراقات

وكل هذه المناطق التي ادعو أنهم اكتشفوها في أفريقيا كان العرب قد جاسوا خلالها وكتب عنها المؤرخون المسلمون فقد وصل ابن بطوطة إلى أعالي نهر النيجر وإلى تمبكتو وسكوتو قبل أن يصل إليها الرواد الاوربيون بنحو ثلاثة قرون .

وما ذكر عن صمويل بيكر من أنه اكتشف منابع النيل الابيض ليس صحيحا علميا فقد كانت هذه المعالم معروفة وقد

وصفها رجال الحملة المصرية قبله بزمان طويل .

وأما الهند فقد كانت معروفة قبل وصول ماركو بولو
وفاسكودي جاما بقرون .

والواقع أن ما وصف بأنه رحلات الكشف هذه التي وردت
في كتب التاريخ والجغرافيا محاطة بهالة من البطولة لم يكن في
الحقيقة إلا زيفا أراد به الاستعمار أن يشعرنا بأنه هو صاحب
الفضل والعلم ، وقد كانت هذه الرحلات الطليعة الأولى
للاستعمار وقد أشار لفنجستون في إحدى كتاباته الى هذا المعنى
حين قال : أن نهاية الاكتشاف الجغرافي هي بداية العمل
التبشيري فإن الإرساليات التبشيرية كانت تتحرك وراء هؤلاء
الرجال الذين كانوا في الأصل دعاة ومبشرين .

والمعروف أن هؤلاء الرحالة من البرتغال والأسبان إنما كانوا
بمشابة طلائع حركة التطويق التي بدأها الاستعمار الغربي بعد
إجلاء المسلمين والعرب عن اسبانيا ضمن مخطط قصد به الطواف
حول العالم الاسلامي والسيطرة عليه من الخلف .

٣٩ - الخلاف بين الدين والعلم :

يردد التغريبيون دائما تلك الدعوى الزائفة التي تقول

بالخلاف بين الدين والعلم ، وهي دعوى تهدف إلى تصوير الدين في موضع القصور وتصور العلم في موقف القدرة والسيطرة العلمية الكاملة . وقد نقلت هذه القضية بجميع فصولها من الفكر الغربي وموقفه من دين الغرب الذين ليس هو المسيحية المنزلة السمحة . وإنما ذلك الدين الذي صاغوه في إطار من المسيحية وفي مضامين من الفلسفة اليونانية الوثنية والقانون الروماني .

وفي ظل هذه المفاهيم جرى الخلاف بين الكنيسة والعلوم الكيماوية والطبيعية التي بدأت تحقق نتائج هامة بعد أن استولت أوربا على معامل البحث التي انشأها العرب والمسلمون في اسبانيا ثم أخرجوا منها ، ومن هنا فإن خطوات التقدم العلمي التي عرفتها أوربا إنما كان المسلمون هم واضعوا أصولها وبناء قواعدها وهم أصحاب المنهج العلمي التجريبي الذي لم يكن يعرفه اليونان والذي صنعه المسلمون امتدادا لنظرة الاسلام إلى العلم ودعوة القرآن إلى النظر في الكون وتطويرا بالبحث العلمي من الفقه والتشريع الاسلامي أساسا .

ومن هنا يتكشف زيف الخلاف بين الدين والعلم في الاسلام وفي الفكر الاسلامي ، وذلك أن الاسلام هو الذي صنع العلم الاسلامي ، وأوربا هي التي سيطرت على هذه العلوم ثم

ننتها ، فالخلاف خلاف محلي أو خلاف اوربى ، أو خلاف غربى قاصر عند حدود هذه الامم ، ولذلك فإن أمر نقله إلى عالم الاسلام والعرب وإلى الفكر الاسلامي ليس الا محاولة مضللة يراد بها تزييف الحقائق واحداث البلبلة والاضطراب ..

فالمسلمون لم يعرفوا رجل الدين ولم يعرفوا الكهنوب ولا سلطة المنظمة الدينية وليست لهم منظمة كالكنيسة ولم يعرفوا الحكومة الشيوقراطية ، ولم يقرر كتابهم المنزل الموثق شيئا خالف العلم كما حدث بالنسبة لبعض الكتب التي تعرفها الأديان .

ولقد قامت نظرية الفكر الاسلامي فى منهج المعرفة على تكامل الدين والعلم ، وبين العقل والقلب ، وبين الروح والمادة ، وبين العقل والنقل ، ومن هنا لم يحدث أبدا ولن يحدث ذلك الصدام أو الصراع فإن الاسلام يعتبر العلم جزءا منه ، ويرى أن العقل وسيلة المحسوسات والقلب وسيلة الغيبيات ولذلك فإن هذه الدعوى باطلة أصلا بالنسبة للفكر العربي الاسلامي .

٤٠ - الأساطير وسيرة الرسول :

كان أخطر ما واجه الفكر الاسلامي فى مراحلها الأولى تلك

المحاولة التى أرادت أن تدخل إلى السنة النبوية وإلى التفسير سيلا من الاسرائيليات والأكاذيب والاساطير ، وكان أصحاب هذه المحاولة هم خصوم الإسلام من يهود ومجوس وغيرهم ، وقد تنبه علماء المسلمين إلى هذه الظاهرة فقاوموها كاملة وحاصروها حصارا شديدا حتى قضوا عليها وقام علم الرجال وعلم الجرح والتعديل وأمكن حصر التراث النبوى ككل وتحقيقه والكشف عن زائفه ، وكذلك جرى العلماء إلى تنحية هذه الاكاذيب عن تفسير القرآن .

وفى العصر الحديث بدأت محاولات جديدة لإضافة الاساطير القديمة مرة اخرى الى سيرة الرسول بعد أن نقيت هذه السيرة تماما ، وحررت من كل الاكاذيب ، وذلك عن طريق (تأديب التاريخ) وهو ما حاوله من أطلق على كتبهم هامش السيرة وغيرها وهى محاولة خطيرة وبعيدة الاثر فقد أعطى هؤلاء الكتاب أنفسهم حرية الخيال فلم يقبلوا الاساطير على صورتها الساذجة القديمة بل أضافوا إليها وتوسعوا فيها .

وقد تنبه لذلك بعض الباحثين من أمثال الدكتور هيكل وغيره وكشفوا عن مدى الخطر الذى يتعرض له التاريخ الاسلامي باحياء مثل هذه الاساطير القديمة الوثنية والاسرائيلية وإعادة

إضفائها على سيرة الرسول المنقاة الظاهرة التي حررت تماما من كل زيف أو إضافة .

وقد تبين تماما أن هذه محاولة جديدة من محاولات التغريب أرادت أن تستغل أهتمام الناس بالسيرة النبوية وعرضها عرضا جديدا عن طريق أسلوب موسيقى فني ولكنه مسموم ، يحاول إضافة زيف إلى الحقائق ، في نفس الوقت الذي عمل فيه أهل السنة والجماعة وفي مقدمتهم الامام العظيم شيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم على تحرير الفكر الاسلامي والسيرة من كل زيف وهو ما فعله كثيرون منهم الامام ابن كثير وما جرى عليه الامام محمد بن عبد الله والسيد رشيد رضا وكان الامام محمد بن عبد الوهاب في قلب الجزيرة العربية أصدق الدعاة إليه فهو أبو هذه المدرسة الحديثة وإمامها .

٤١ - الدين والضمير

من المحاولات الخطيرة في مجال التغريب محاولة الفصل بين الدين والضمير والقول بأن العمل الاخلاقي يمكن أن يتخذ طريقة دون أن يكون الانسان عاملا بأوامر الدين ، وتلك دعوى تتردد

اليوم بين المسلمين ، يقول أحدهم إنني والله افعل الخير وأحسن إلى الفقير وأفعل ، ولكن أمر الصلاة والصوم شيء آخر .
ويظن هؤلاء أنهم بهذا يستطيعون كسب محبة الناس أو رضا الله .

والواقع أن الاسلام كل متكامل ونظام شامل كالعقد الجامع فيه العقيدة والشريعة والأخلاق مرتبطة لا تتفرق ولا بد أن يبدأ عمل الانسان كله من خلال إطار واضح صريح هو الاسلام بقوانينه وأنظمتها وعباداته ومعاملاته فلو أنفق الرجل ألوف الجنيهات فلا قيمة لها إذا لم تكن في إطار الزكاة مرتبطة بالصلاة والصوم ، على النحو الذى شرعه الله وأن أي عمل أخلاقي لا يمكن أن تكون له قيمة أصلية إذا لم يكن مرتبطا بنظام الاسلام كله على النحو الذى رتبته المنهج القرآنى .

ان الغربيين حين أرادوا الخروج عن الدين رغب فلاسفتهم في وضع منهج أخلاقي كبديل للدين نفسه فابتكروا هذه الصور والأوضاع وحاولوا بها خلق مجال روحي أو عقائدى يلتمس من الدين شئون المعاملة فيجعلها منهجا قوامه الأخلاق والاحسان والخير والبر المقطوع عن أصل الدين ، ولكن مثل هذه الفلسفة قد

فشلت في البيئات التي إرادتها ذلك لانه لاسبيل إلى الفصل بين أجزاء الدين الذي جاءت به رسالات السماء والذي كان الاسلام خاتمها وأصفى معين لترابطها وتشكلها على النحو الذي يأخذ الانسان ككل ، عقيدته بالتوحيد وشريعته بالعبادة والمعاملة ، وتجيء الأخلاق فتصبغ كل جوانب الاقتصاد والاجتماع والتربية والسياسة والقانون .

٤٢ - وصف الفكر الاسلامي بالفكر الديني

يحاول المستشرقون في مختلف كتاباتهم وصف الفكر الاسلامي بالفكر الديني ، أي انه فكر غير علمي وذلك جريا على التقسيم الذي عرفه الفكر الغربي بالفصل بين الدين والسياسة وبين الاخلاق والاجتماع وبين العلاقة بين الله والانسان والعلاقة بين الانسان والمجتمع : وربما كان ذلك من الامور الطبيعية في بيئة الفكر الغربي الذي تشكلت من خلال عناصر التراث اليوناني والتشريع الروماني واللاهوت المسيحي ومن ثم جاء هذا الانفصال الواضح بين القيم والعناصر انفصالا اخذ طابعا صريحا في حياة هذه المجتمعات وفكرها منذ وقت طويل ، غير أن هذا المنهج يعد قاصرا وغير صادق عندما يلتمس به فهم الفكر الاسلامي الذي نشأ منذ اللحظة الاولى متكاملا

جامعا لا سبيل الى الفصل فيه بين القيم والعناصر ، بل أنه يقوم أساسا على هذا التركيب الجامع الذى يجعل الاقتصاد والقانون والاجتماع والتربية مفرغة من حقائقها واصولها اذا لم تتكامل مع عقيدة التوحيد كأساس والاخلاق كمنطلق ، وتقوم اساسا على رابطة الوحى بالعقل ، والدنيا بالآخرة ، وعالم الغيب بعالم الشهادة ، والروح بالمادة ويحول ذلك المفهوم دون القول بأن الفكر الاسلامى فكر دينى لأن الفكر الدينى فى مفهوم الغرب هو الفكر القاصر على اللاهوت أى العلاقة بين الله والانسان ، أما الفكر الاسلامى فهو جماع بين علاقيتين قوامها الانسان مع الله ومع الجماعة . ومن هنا تخطىء ايضا عبارات القول بأن العربية لغة دينية أو أن الاسلام دين (بمعنى العبادة أو اللاهوت) ، ذلك أن هذا المفهوم الجامع المتكامل يحول دون صدق القول بأن اللغة العربية لغة دينية أو لغة قومية بل هى لغة أمة ولغة فكر ولغة عبادة ولغة حضارة كبرى ، وأن الفكر الاسلامى هو فكر علمى منهجى لأنه قام على أساس مفهوم المعرفة ذات الجناحين : جناح العقل وجناح القلب معا دون تضارب أو ثنائية بل تكامل ولعتزاج .

(أنور الجندى)

الفهرس

الصفحة	الموضوع
٥	كلمة اللجنة الثقافية
٧	المقدمة
٩	سبب تأخر المسلمين
١٠	المدنية الغربية
١٢	الإسلام والعطاء
١٣	العروبة والاسلام
١٤	المسلمون واليقظة
١٥	دور الحضارة الاسلامية
١٧	الفلسفة اليونانية والفلسفة الاسلامية
١٩	عظماء الفكر الاسلامى
٢١	شبهة الانفصال عن الماضى
٢٢	اللغة العربية ، واللغة اللاتينية
٢٤	التاريخ الاسلامى مليء بالثغرات
٢٥	لماذا لا يوجد مسرح إسلامى
٢٨	لماذا قتل الحلاج واضطهد ابن رشد
٣١	دعوى مظلة

٣٣	تكامـل قطاعات الفكر
٣٤	اللغة والفكر
٣٥	المعرفة والعقيدة
٣٧	الفلسفة والعلم
٣٩	الثقافة والحضارة
٤١	قولوا من كتب اولاً
٤٢	الاحجار والبطولة
٤٤	كتب المحاضرات ومكانها في الحديث العلمي
٤٦	ألف ليلة والأغاني
٤٧	شعر عمر الخيام
٤٩	التصوف ومفهوم الإسلام
٥١	المعتزلة ومفهوم الإسلام
٥٣	الأخلاق في الإسلام ومفهوم الفلسفات
٥٥	فلنحذر دوائر المعارف
٥٧	منهج المعرفة في الفكر الإسلامي
٥٩	نظرية وحدة الثقافة أو (الثقافة العالمية)
٦١	اللغة والانفصال عن القرآن
٦٢	فترة ضعف وليس عصر الانحطاط

٦٤ إسقاط الحضارة الاسلامية
٦٦ نظريات التربية الغربية
٦٧ العرب قبل الإسلام
٦٩ مفهوم التراث وهل للإسلام تراث
٧١ تجزئة الاسلام ، ودعوة تولستوى وغاندى
٧٣ الكشف والاستعمار
٧٤ الخلاف بين الدين والعلم
٧٦ الأساطير وسيرة الرسول
٧٨ الدين والضمير
٨٠ وصف الفكر الاسلامى بالفكر الدينى